

Señalan múltiples planes de apoyo al campo que ofrece la Sagarpa

# Critican a multiprogramas

De 45 esquemas, sólo 4 de ellos concentran al 82% de beneficiados

FRIDA ANDRADE

La Secretaría de Agricultura (Sagarpa) tiene entre 40 y 45 programas y sólo 4 concentran 82 por ciento de los beneficiados de la dependencia, refirió Héctor Robles, investigador asociado del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (conocido como Rimisp).

El siguiente Presidente de México deberá resolver este exceso de programas y centrarse en aquellos que impulsen la productividad de los pequeños agricultores, señala el documento "La nueva sociedad rural", de dicho cen-

tro de investigación.

"Debería haber un enlace a la parte productiva a través de eliminar toda la multiplicidad de programas, que no tienen ningún sentido, para armar un programa de inclusión productiva para esta población, y que además facilitan la corrupción", se lee en el estudio.

Dicho escrito fue enviado a los diferentes equipos técnicos de los candidatos a la Presidencia, con el fin de que sean temas que contemplen en su agenda.

Robles, uno de los autores del documento, dijo que los programas en los que se concentra la mayoría de beneficiados son Proagro Productivo, el Programa de Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola (Progan), el Proca-

fé y el Programa de Apoyos para Productores de Maíz y Frijol (Pimaf).

Asimismo, para hacer más eficientes los recursos de los programas, es necesario dejar de ver a los pequeños productores como población pobre que sólo recibe recursos, destacó el especialista.

"Hay que ver de manera diferente a los pequeños y medianos productores. La política hasta ahorita los ha considerado como población pobre, entonces la atención principal a ellos ha sido de carácter asistencial", afirmó.

Es importante atender a este sector de agricultores porque los de pequeña escala son los más abundantes en el País, pues 7 de cada 10, cuenta con 5 hectáreas o menos, agregó.

Por ello, se propone que

exista un programa para pequeños productores que concentre diversos componentes que se requieren como la asistencia técnica, la innovación tecnológica, la organización, comercialización y financiamiento.

Al contar con un programa es más fácil tener transparencia en la entrega de recursos porque la revisión sería más ágil y se tendría una regla de operación.

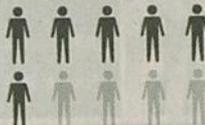
También se señala que los programas han sido dirigidos a reducir las carencias de los productores, pero no ha arrancar la pobreza de raíz.

"Las políticas públicas han sido orientadas, sobre todo, a compensar carencias, pero no a eliminar la pobreza. Por ello requieren enfrentar esas fallas y responder a la diversidad del campo", se lee en el texto.

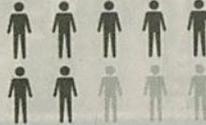
## A pequeña escala

Los pequeños productores son la principal población para la cual se destinan los programas de la Secretaría de Agricultura, ya que son los trabajadores más abundantes en el campo.

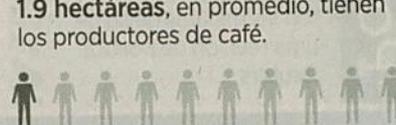
### PEQUEÑOS PRODUCTORES



6 de cada 10 empleos contratados en el campo los generó la pequeña agricultura.



7 de cada 10 productores tienen 5 o menos hectáreas.



1.9 hectáreas, en promedio, tienen los productores de café.

1 de cada 10 productores tiene más de 20 hectáreas.

Fuente: Subsidios al campo en México.

HORTALIZAS, TOMATES Y CILANTRO, LOS MÁS EXPORTADOS

## Mercado exterior ofrece oportunidades a pequeños productores

Puebla es la séptima entidad con mayor peso en la producción primaria

“Una de las ventanas para encontrar mercado son las expo alimentarias que organizan oficinas centrales, como es México Alimentaria Food Show, donde pueden tener acercamientos con compradores de varios países del propio continente, Europa y Asia”.

**Hilario Valenzuela Corrales,**

delegado de Puebla de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

Miguel Hernández  
EL ECONOMISTA

Puebla, Pue. PEQUEÑOS PRODUCTORES poblanos deben apostar por la integración de sociedades para exportar, ya que actualmente sólo lo hacen 50 en forma permanente a Estados Unidos y comienzan a incursionar en el mercado de Canadá.

Así lo comentó el delegado de Puebla de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), Hilario Valenzuela Corrales, quien explicó que en el caso de Estados Unidos, no tiene la capacidad de producir todo el año, situación que implica buscar cultivos en el territorio mexicano y eso representa una puerta para incursionar en dicho mercado.

El funcionario mencionó que los productos del estado más exportados son hortalizas, tomates y cilantro, lo que significa una oportunidad de negocio en donde se ha ido disminuyendo el intermediarismo que afecta al sector agroalimentario.

En entrevista, dijo que han tenido casos de poblanos que cierran operaciones individuales por 100,000 dólares en rubros co-

mo cárnicos, destilados, berries y aguacates.

Los sistemas producto, considero, pueden tener un papel fundamental en incrementar la presencia de los cultivos poblanos en el mercado exterior.

De acuerdo con la Sagarpa, los sistema producto son el conjunto de elementos y agentes concurrentes de los procesos productivos de productos agropecuarios, incluidos el abastecimiento de equipo técnico, insumos y servicios de la producción primaria, acopio, transformación, distribución y comercialización.

El delegado local destacó que en la secretaría están abiertos a dar asesorías a los agricultores para incursionar, pero necesitan organizar si sus volúmenes son pequeños para comprometerse a una comercialización permanente.

### CATÁLOGO

Valenzuela Corrales indicó que también el estado tiene oportunidades de exportar en otra veintena de productos, entre los cuales están vainilla, café, canela, cítricos y ganado.

Al año, se tiene un crecimiento de 4% de las exportaciones, “cifra que es buena y puede mejorar si

más agricultores se suman, siempre y cuando quieran estar certificados”, dijo.

En el caso del cilantro, tras la restricción que hubo a nueve empresas poblanas por parte de autoridades sanitarias de Estados Unidos en el 2015, el delegado de la Sagarpa añadió que ese problema quedó atrás al tener un programa para su control y que estén en constante inspección.

“Una de las ventanas para encontrar mercado son las expo alimentarias que organizan oficinas centrales, como es México Ali-

mentaria Food Show, donde pueden tener acercamientos con compradores de varios países del propio continente, Europa y Asia”, explicó.

En este año, aseveró, Puebla tendrá un espacio donde participarán 70 productores, quienes buscan incursionar o ampliar sus mercados en el exterior.

Hilario Valenzuela expuso que hay el interés de productores pequeños por participar; sin embargo, requieren de apoyos económicos para asistir, situación por la que también trabajan con el gobierno estatal para dar esa facilidad.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geogra-

fía, Puebla es la séptima entidad con mayor participación en el Producto Interno Bruto primario del país, con 4.3%, detrás de Jalisco (11.5%), Michoacán (8.8%), Sinaloa (8.1%), Veracruz (7.3%), Sonora (6.2%) y Chihuahua (5.6 por ciento).

estados@eleconomista.mx

**“Querétaro en materia pecuaria está siendo una potencia en el país (...) La producción de ave tiene la peculiaridad de que una empresa trabaja con los productores pequeños, hay tres empresas grandes y mucho productor pequeño”.**

**Alejandro Ugalde Tinoco,** presidente de la Unión Ganadera Regional de Querétaro.

**2.3**  
**POR CIENTO**  
**es la aportación de la**  
**agricultura en el PIB del**  
**estado.**

De hecho, en el país, el estado se colocó en segundo lugar con la tasa anual del ITAEE primario más alta en el 2017, detrás de San Luis Potosí (12.6 por ciento).

**CARNE DE CANAL**

Durante el periodo enero-abril del 2018, la producción de carne en canal incrementó 5.6% en el estado, frente al mismo lapso del 2017.

En el primer cuatrimestre del presente año, la carne en canal ascendió a 120,647 toneladas de producción, mientras que en igual periodo del año pasado fue de 114,201 toneladas, de acuerdo con el Servicio de Informa-

ción Agroalimentaria y Pesquera.

En cuanto a producción de ave, incrementó 6.5%, pasando de 95,431 toneladas a abril del 2017 a 101,634 este año.

A nivel nacional, la carne en canal de ave, que se refiere a pollo, gallina ligera y pesada que ha finalizado su ciclo productivo, fue de 1.1 millones de toneladas la producción, cuyos principales estados fueron Aguascalientes (11.6% del total), Jalisco (11.6%), Veracruz (11.2%) y Querétaro (9.6 por ciento).

La producción de leche reporta una variación de 3.0% en el primer cuatrimestre del 2018, luego de que en el periodo de referencia del 2017 se registrara un volumen de 127,939 litros y, en el de 2018, fue de 131,803 litros.

En tanto, la Secretaría de Desarrollo Agropecuario detalló que, entre enero y abril del 2018, los municipios con mayor producción de las diversas variedades de carne son Ezequiel Montes, Colón y Tequisquiapan.

La producción de carne se concentró principalmente en ave, consecutivamente en bovino, porcino, ovino, caprino y guajolote. Mientras que la producción de leche se concentró en El Marqués, Colón y Pedro Escobedo.

El presidente de la Unión Ganadera Regional de Querétaro, Alejandro Ugalde Tinoco, destacó que, específicamente, en producción de ave el estado se sitúa en los primeros lugares.

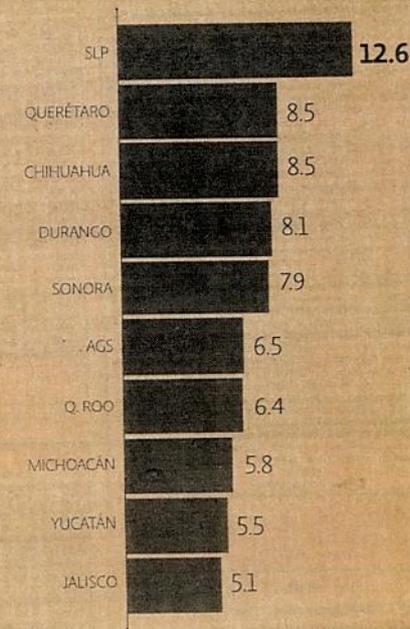
“Querétaro en materia pecuaria está siendo una potencia en el país (...) La producción de ave tiene la peculiaridad de que una empresa trabaja con los productores pequeños, hay tres empresas grandes y mucho productor pequeño”, explicó.

## SLP LIDERA EN CAMPO

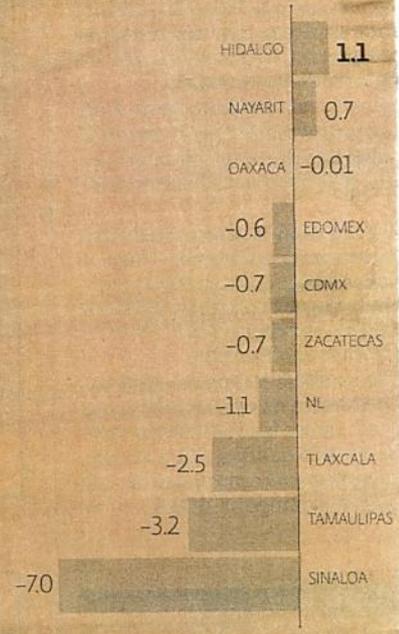
Las actividades primarias, que comprenden agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza, registraron crecimientos anuales en 24 entidades del país durante el 2017, destacando San Luis Potosí, Querétaro y Chihuahua, mientras que las mayores caídas se observaron en Sinaloa, Tamaulipas y Tlaxcala.

ITAAE: Actividades primarias (VARIACIÓN ANUAL % - CIFRAS DEL 2017)

Los más



Los menos



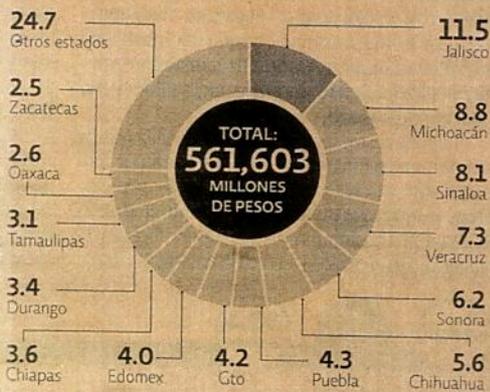
FUENTE: INEGI

## APORTACIÓN IMPORTANTE EN MICHOACÁN

Los estados con mayor aportación en el PIB primario nacional son Jalisco (11.5% del total), Michoacán (8.8%) y Sinaloa (8.1%); estas actividades tienen mayor peso en la actividad económica de Michoacán, Sinaloa y Durango y la aportación menor a 1.0% se observa en la capital, Nuevo León, Quintana Roo y Campeche.

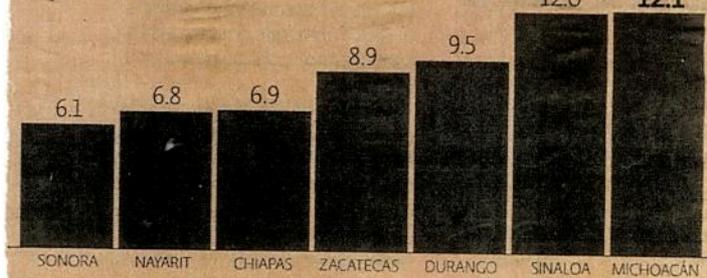
### PIB primario

(DISTRIBUCIÓN % - CIFRAS DEL 2016)



CONTRIBUCIÓN DE ACTIVIDADES PRIMARIAS EN EL PIB ESTATAL %

### Mayores coeficientes



### Menores coeficientes

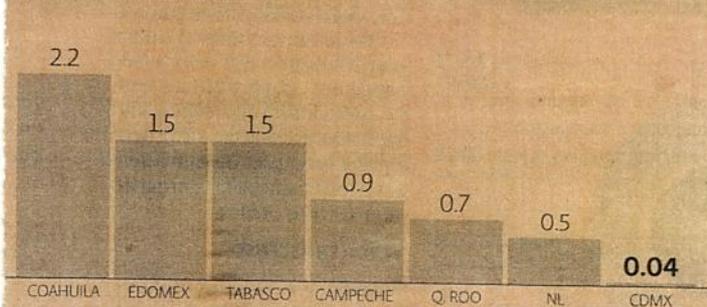


GRÁFICO EF/ STAFF



## Desde 150 hasta 5 mil pesos ofrecen por un voto: ONG

- Cantidad y dádivas que se prometen varían dependiendo de la región, asegura
- Entrega de despensas y condicionamiento de apoyos tienen la mayor incidencia

### ELECCIONES 2018

**PEDRO VILLA Y CAÑA**

—justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

En el actual proceso electoral, las promesas para votar por algún partido político o candidato se están comprando, en promedio, en 500 pesos, pero hay entidades, como el Estado de México, donde se cotizan hasta en 5 mil, informó Acción Ciudadana Frente a la Pobreza (ACFP).

En conferencia de prensa, Alberto Serdán Rosales, coordinador de la agrupación que reúne a 60 organizaciones de todo el país, indicó que a través del portal *democraciasinpobreza.mx* hasta el día de hoy se han recogido 151 reportes ciudadanos de situaciones de coacción del voto y reparto ilegal de recursos públicos llevados a cabo por “prácticamente todos los partidos”.

Detalló que 41% de los reportes corresponde a la entrega de objetos —despensas, principalmente—; 36% son acciones de condicionamiento para recibir o dejar de obtener los beneficios de algún programa social, sobre todo de Prospera; mientras que 18% es por la entrega de dinero en efectivo y 11% corresponde al reparto de tarjetas electrónicas con depósitos diferidos.

Indicó que el valor por la promesa de votar por algún candidato o partido varía dependiendo de la entidad, debido a que en Morelos es de 150 pesos; en Quintana Roo, de 350; en Nuevo León, Hidalgo, Tabasco, Tamaulipas y Oaxaca es de 500 pesos; mientras que en Jalisco y Chihuahua llega a mil pesos.

Las entidades donde más se ofrece

pagar es en la Ciudad de México, 2 mil 500 pesos, y en el Estado de México, donde se cotiza hasta en 5 mil.

El coordinador de la agrupación indicó que estas acciones contravienen la Ley General en Materia de Delitos Electorales y en el caso de la entrega de fotocopia de la credencial del Instituto Nacional Electoral (INE) “es una violación a las leyes de protección de datos personales ante la cual el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) debería actuar e informar a la población que es un delito acumular datos personales con las fotocopias del INE sin los requisitos de ley.

Precisó que los reportes recibidos hasta la fecha y los que se reciban “no son representativos en términos estadísticos. Para tener una representación con valor estadístico aceptado, la organización ya está trabajando en el levantamiento de una encuesta representativa a nivel nacional, sujeta a la metodología aceptada”.

Aseguró que en el primer trimestre de 2018 se ha “disparado” el gasto ejercido en varios programas sociales de dependencias federales, entre ellas Sedesol, Sedatu y Sagarpa, por lo que “genera fuertes suspicacias sobre el uso del aumento, fuera de experiencias pasadas, el crecimiento real de 1,408.9% del programa de Empleo Temporal, en el programa de Coinversión Social es de 815.5%, el programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres [se incrementó] 237%, todos en el primer trimestre de este año, respecto al mismo periodo de 2017”.

Serdán Rosales, acompañado por

Santiago Nieto, ex titular de la Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), consideró que los reportes sobre compra de voto y uso electoral de programas sociales no ayudan a superar la pobreza de las personas y calificó estas acciones como inmortales e ilegales.

“Estas acciones no nos sirven para que la gente deje de vivir en la pobreza, llamamos a las autoridades del INE y la FEPADE a redoblar esfuerzos para disuadir estas prácticas de cara al último tramo de las campañas y, en su caso, investigar y castigar a los responsables”.

Alberto Serdán Rosales afirmó que el esfuerzo que están haciendo personas al denunciar estas prácticas por medio del portal virtual deberá ser atendido por las autoridades responsables de la organización, administración y fiscalización de las elecciones en el país.

“La compra y coacción del voto obstruyen la democracia, impiden la construcción de una ciudadanía informada, participativa y responsable, además de que lesiona la dignidad humana de la ciudadanía. Es muy grave que en México, país con más de la mitad de sus habitantes viviendo en pobreza, se use el dinero de forma ilegal para comprar votos”.

Detalló que en el sitio web donde se han recopilado las denuncias de coacción del voto, se incluye una bitácora de prensa mexicana, la cual recopila la información publicada en 64 medios estatales y siete de la capital mexicana, sobre acciones de compra del sufragio, así como el desvío de recursos públicos de los programas sociales del gobierno federal,



de las entidades federativas y de los municipios del país.

“Esta bitácora ha recopilado hasta el día de hoy mil 613 noticias de prensa que dan cuenta de que las acciones de compra y coacción del voto usando los beneficios de los programas sociales está presente en toda la nación”.

El ex titular de la FEPADE, Santiago Nieto, indicó que la población mexicana debe estar atenta a las últimas semanas previas a la jornada electoral del domingo 1 de julio, porque “se realizan con mayor fuerza la compra del voto, entrega de despensas, así como acciones para inhibir que la población vote, algo que hemos llamado terrorismo electoral”. ●

# 41%

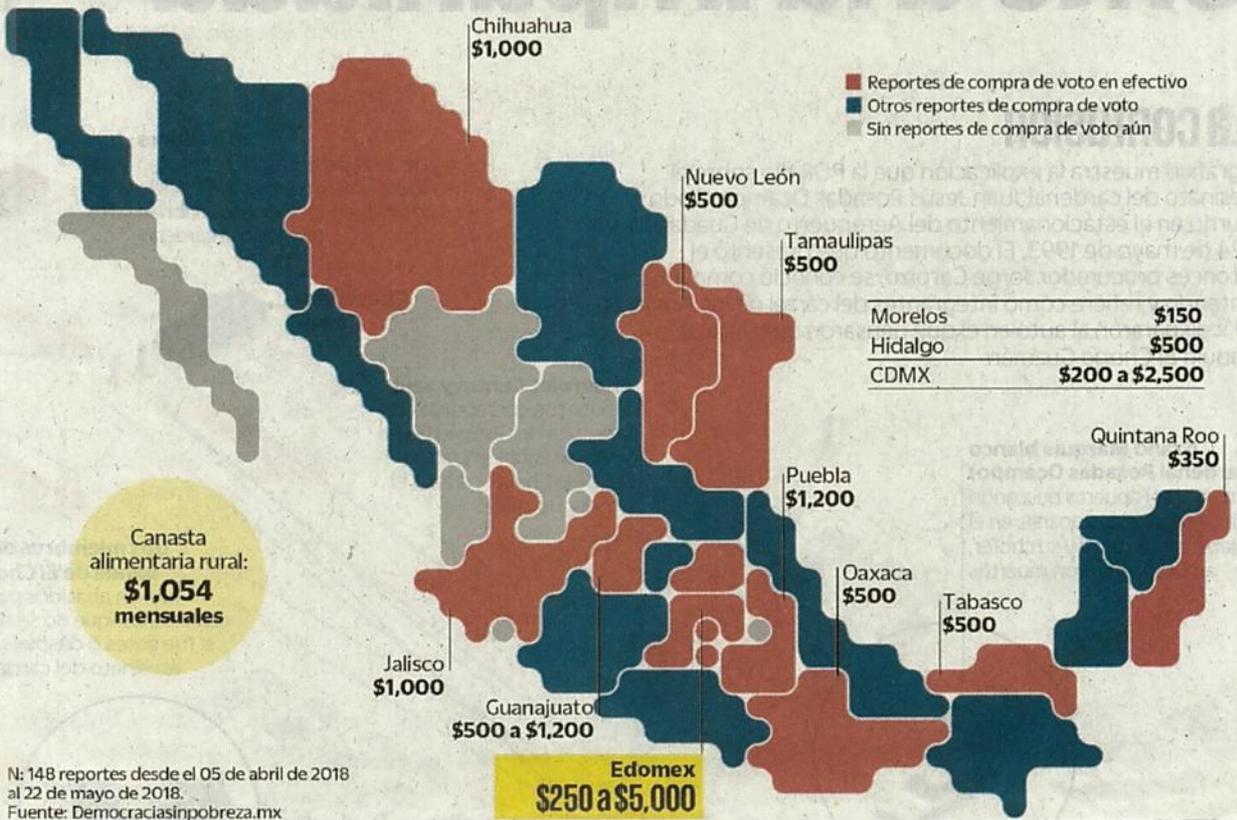
**DE LOS REPORTE**s sobre compra del voto son por entrega de objetos a cambio del sufragio.

**“Llamamos a las autoridades del INE y la FEPADE a redoblar esfuerzos para disuadir estas prácticas [compra del voto] de cara al último tramo de las campañas y,**

**en su caso, investigar y castigar a los responsables”**

**ALBERTO SERDÁN ROSALES**  
Coordinador de Acción Ciudadana  
Frente a la Pobreza

## Compra del sufragio





**Reporte del Frente a la Pobreza...**

# La Compra del Voto en Edomex Alcanza los Cinco Mil Pesos

**Reporte del Frente a la Pobreza...**

# La Compra del Voto en Edomex Alcanza los Cinco Mil Pesos

*\*En lo que va del proceso electoral Acción Ciudadana Frente a la Pobreza ha recibido 151 reportes ciudadanos de 25 entidades del país acusando compra de votos mediante recursos públicos: el 41 por ciento es por entrega de despensas u otros utensilios; el 36 por ciento refiere condicionamiento para recibir o no beneficios de programas sociales como Prospera; el 18 por ciento es por entrega de dinero en efectivo y el cinco por ciento corresponde al reparto de tarjetas con depósitos.*

*\*La compra de voto oscila en 500 pesos, aunque en el Estado de México, la entidad con el mayor número de población con carencias, cotiza hasta en cinco mil pesos, mientras que en la Ciudad de México el precio va de 200 a dos mil 500 pesos, sobre todo en Coyoacán, Álvaro Obregón y Gustavo A. Madero.*

Ciudad de México, 23 de mayo (SinEmbargo).- Durante este proceso electoral Acción Ciudadana Frente a la Pobreza ha recibido, del 9 de abril a ayer, 151 reportes ciudadanos de 25 entidades del país acusando compra de votos mediante recursos públicos: el 41 por ciento es por entrega de despensas u otros utensilios; el 36 por ciento refiere condicionamiento para recibir o no beneficios de programas sociales como Prospera; el 18 por ciento es por entrega de dinero en efectivo y el cinco por ciento corresponde al reparto de tarjetas con depósitos. Del condicionamiento reportado, el 58 por ciento es a cambio de la credencial del INE o una fotocopia. De acuerdo con el portal Democraciasinpobreza.mx, he-

rramienta basada en un formulario para la denuncia anónima de este ilícito, el voto se está comprando en 500 pesos. Aunque en el Estado de México, la entidad con el mayor número de población con carencias, cotiza hasta en cinco mil pesos, mientras que en la Ciudad de México el precio va de 200 a dos mil 500 pesos, sobre todo en Coyoacán, Álvaro Obregón

y Gustavo A. Madero. Dado que la herramienta digital no es estadísticamente representativa, no se publican los estados ni partidos donde más se registra la compra. Que la incidencia de las denuncias recibidas sea en el centro del país lo atribuyen al alcance de difusión del formulario.

“A mayor poder, mayor compra de voto”, dijo Santiago Nieto, ex titular de la Fepade y ahora asesor de la campaña del candidato Andrés Manuel López Obrador. Aclaró que no está afiliado a Morena, continuará como académico y sólo aportará con un “programa de blindaje electoral”.

Pero, detalló basado en su paso por Fepade y no en democraciasinpobreza.mx, este acto “lastimoso” se ha dado sobre todo con el PRI con Prospera y en espacios geográficos con mayor marginalidad del país, como Oaxaca, Chiapas, Puebla y Estado de México, donde comer o no ese día “depende” de la venta del voto.

Nieto aseguró que durante esta jornada electoral es importante que la Fepade actúe y que se vigile al TEPJF, donde cuatro de sus magistrados “siempre termina resolviendo a favor del gobierno, particu-

larmente del PRI”.

Alberto Serdán, coordinador de Acción Ciudadana, enfatizó que esta compra de voto se da en un país donde el 50.3 por ciento vive en pobreza y la canasta básica cuesta alrededor de mil 400 pesos mensuales. El acto “inmoral e ilegal”, que no ayuda a dejar de vivir en pobreza, lo hacen todos los partidos políticos a nivel nacional, pero, precisó, depende del partido que está gobernando en esa zona la intensidad de la compra.

A la par, en el primer trimestre de este 2018 se disparó el gasto ejercido de programas sociales de Sedesol. El egreso en el programa Empleo Temporal aumentó un mil 480.9 por ciento frente al primer trimestre de 2017; el de Conversión Social un 815.5 por ciento; el de Apoyo a Instancias de Mujeres un 237 por ciento; y el de Comedores comunitarios un 184.3 por ciento.

“De algún lado se necesita sacar el dinero para comprar el voto”, dijo Serdán, coordinador de Acción Ciudadana. Además, la bitácora de monitoreo a 71 medios de Acción Ciudadana ha recopilado mil 613 noticias de prensa sobre

acciones de compra y coacción del voto.

Entre los principales hallazgos de este ejercicio en medios, son el reparto de tarjetas en Coyoacán, Álvaro Obregón y Gustavo A. Madero en la Ciudad de México, Chiapas, Veracruz, entre otros, como la de “Avanzar Contigo” de la campaña del priista José Antonio Meade. Estas denuncias sobre uso electoral de programas sociales contravienen la Ley General de delitos electorales.

El caso de fotocopiar la credencial del INE viola las leyes de protección de datos personales, precisó Acción Ciudadana.

Por ello, el conjunto de más de 60 organizaciones civiles llamó al INE y a la Fepade a consultar estas denuncias ciudadanas para focalizar la compra de voto en el país, investigar y garantizar el voto libre y secreto.

“El modelo de desarrollo social ha sido pervertido para generar clientelismo de naturaleza política”, afirmó el ex Fiscal Santiago Nieto, por lo que pidió revisar los perfiles de titulares de Sedesol, Sedatu y Sagarpa para que no sean sólo operadores políticos.





Cuenta corriente  
**ALICIA  
SALGADO**  
alicia@asalgado.info

## #RicardoAnaya

**R**ecordará que **Vicente Gómez Cobo** se integró como coordinador de la propuesta del sector agropecuario del candidato de la coalición Por México al Frente en el grupo que coordina **Salomón Chertorivski**.

Bueno, pues este jueves, **Ricardo Anaya** estará con el Consejo Nacional Agropecuario que preside **Bosco de la Vega**, pero antes habrá un encuentro con los representantes de las asociaciones o cadenas productivas, cuyas propuestas para elevar la competitividad en el campo serán escuchadas.

Es un formato distinto, porque, independientemente de la presencia con los asociados y el discurso que probablemente se repite a lo largo de la campaña, la personalización ha sido clave para escuchar planteamientos, evaluarlos e integrarlos a la propuesta de campaña, que en materia agropecuaria tiene cinco pilares básicos, con acciones concretas y que no implican aumento en el presupuesto.

Esos cinco pilares son: mejorar la productividad, partiendo de que las necesidades para la agricultura o ganadería de extensión son distintas de las que se tienen para la ganadería o agricultura de subsistencia, y de ahí, la propuesta de realizar una reingeniería institucional para distribuir adecuadamente el presupuesto por sector y por región. Hoy el tema de eficiencia productiva lo ven Sagarpa, Hacienda, Economía, Conagua (Semarnat) y hasta la SCT por los temas de transporte.

Creo que este cambio, que sería de fondo y forma, no implicaría gastar más, sino gastar mejor, porque permitiría definir con claridad cadenas de instrucción y responsables de que las cosas sucedan, para que se fortalezca la competitividad, se incremente la rentabilidad de la producción, se asegure la comercialización y, ante todo, mejore la situación para los trabajadores del campo.

Cierto, el primero en acudir y recibir la propuesta 2030 del CNA fue **José Antonio Meade** de la coalición Todos por México, luego fue **Andrés Manuel López Obrador**, quien asistió con la membresía del CNA justo en aquellos días en los que la confrontación con el Consejo Mexicano de Negocios llegaba a su primer clímax (ahora va por la ronda dos) y aunque estuvo acompañado de quien dice que sería su titular de Sagarpa, **Victor Villalobos**. Lo interesante de este jueves es que primero el candidato escucha y luego propone.

Una modalidad que explica el porqué **Ricardo Anaya** ha ido acercándose y llega con la audiencia bien entusiasta. También explica por qué todas las propuestas que ha ido presentando durante la campaña (acumula 73) de 154 que pretende publicar, se afinan tras reunirse con sectores, grupos universitarios, organizaciones.



## ELECCIONES 2018

# AMLO: me gustaría apoyo de Cárdenas

- Pide a gobernadores no intervenir en elecciones
- Anaya me confrontó como Trump a Hillary, acusa

### LA FRASE DE LA CONTIENDA

“Cómo no voy a desear el apoyo de Cárdenas Solórzano por todo lo que él significa”

### ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

Candidato a la Presidencia de México por la coalición Juntos Haremos Historia



VALENTE ROSAS. EL UNIVERSAL

En Tlaquepaque, el tabasqueño sorprendió al sacar de su cartera imágenes del Sagrado Corazón de Jesús, y de la Virgen de Guadalupe; leyó su reverso: “Detente enemigo que el corazón de Jesús está conmigo”.

**MISAEAL ZAVALA** Enviado  
—politica@eluniversal.com.mx

**Autlán, Jal.** — Andrés Manuel López Obrador, candidato a la Presidencia de México por la coalición Juntos Haremos Historia, desea el apoyo del ex candidato presidencial,

Cauhtémoc Cárdenas Solórzano, por todo lo que significa.

Cárdenas Solórzano ha expresado en diversas ocasiones que apoyará el proyecto que impulse la cancelación de la reforma energética. Ante esto, en entrevista a medios tras un acto de campaña en esta localidad, el ta-

basqueño dijo que tiene mucho respeto por el ingeniero, quien —al igual que López Obrador— participó en tres elecciones presidenciales.

“Tengo mucho respeto por el ingeniero [Cauhtémoc] Cárdenas, mucho, mucho. Cómo no [voy a querer su apoyo], si me están apoyando



de todos los partidos, cómo no voy a desear el apoyo de Cárdenas Solórzano por todo lo que él significa. Lo respeto mucho”, enfatizó.

Sin embargo, aclaró que quien decidirá será Cárdenas Solórzano.

López Obrador aprovechó para lanzar un llamado a los gobernadores de todos los estados del país para que firmen un pronunciamiento en la línea del presidente Enrique Peña Nieto, para comprometerse a no intervenir en los comicios, a respetar el voto, no usar dinero del presupuesto para comprar conciencias, ni traficar con la pobreza de la gente.

Este pronunciamiento lo hizo luego de que el gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, fue electo presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago).

En otro tema, el abanderado de la

coalición integrada por Morena, PES y PT comparó al panista Ricardo Anaya con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ya que —explicó— el estadounidense enfrentó a Hillary Clinton en la campaña como lo hizo Anaya Cortés en el debate pasado a López Obrador.

Aplaudió que empresas como Coppel hayan rechazado que obligan a sus trabajadores a votar por Ricardo Anaya.

**Niega IP apoyar a Anaya.** Por separado, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos calificó como deplorables las acusaciones de López Obrador en contra de Grupo Coppel, de que supuestamente

obliga a sus empleados a votar en su contra.

“Deploramos las infundadas afirmaciones de Andrés Manuel López Obrador que, basado en rumores, sugiere que accionistas de Grupo Coppel, empresa Coparmex Nacional, estarían amenazando a sus colaboradores para incidir en su voto, apercibiéndoles con la pérdida de su empleo”, comentó.

De Hoyos difundió un comunicado de Coppel que señala que no tiene derechos electorales ni preferencia por ningún partido o candidato.

Por separado, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) negó que los trabajadores de la empresa sean obligados a votar por el candidato panista Ricardo Anaya Cortés. ●

## La Lupa

### BIENESTAR SOCIAL



“Satanizaron la palabra subsidio en México, y en todo el mundo los gobiernos apoyan a sus productores con subsidios. En EU al que produce maíz, trigo, carne, el gobierno le da hasta 100% de su costo de producción como subsidio y aquí el productor está abandonado a su suerte”.



VERDAD A MEDIAS

En México sí existen subsidios para el campo y los productores. Las quejas de este sector han sido en torno a que estos apoyos se otorgan de manera desigual y se concentran en ciertos estados. Por ejemplo, desde 2013, el Programa de Apoyo a la Comercialización se concentra únicamente en Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, Jalisco y Chihuahua. Mientras que desde 2016 el Programa Proagro Productivo destina 58% de su presupuesto a los pequeños productores.

Fuente: SAGARPA/Notas periodísticas



## Invitan a poblanos productores a foro México Alimentaria 2018

*\* Es un espacio en el cual los productores del país muestran la amplia gama de productos que da el campo mexicano.*

Puebla.- El coordinador general de delegaciones de la Sagarpa, Fermín Montes Cavazos, informó que se llevará a cabo la tercera edición del foro "México Alimentaria 2018 Food Show", para lo cual invitó a todos los productores y empresarios del sector agroalimentario de Puebla a participar.

Durante su visita a Puebla, el funcionario de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), indicó que en dicho foro se realizará en el Centro Citi-banamex en la Ciudad de México, del 14 al 18 de agosto.

En conferencia de prensa, detalló que México Alimentaria 2018 Food Show es un espacio en el cual los productores del país muestran la amplia gama de productos que da el campo mexicano, así como una oportunidad para colocar sus productos en el mercado internacional.

Mencionó que la México Alimentaria 2018 Food Show es el punto de encuentro más importante de México y Latinoamérica, en donde productores, compradores, inversionistas desarrolladores de tecnología, emprendedores, universitarios y público interesado, conocen de manera general y específica las grandes oportunidades de desarrollo que ofrecen el campo y los mares de México.

Expuso que el evento se caracteriza por ser la única exposición que ofrece alimentos frescos, procesados, bebidas nacionales, además de exhibición ganadera, en un solo lugar.

Montes Cavazos puntualizó que la proyección 2018 consiste en reunir a más de 60 mil visitantes, quienes podrán conocer a 900 expositores provenientes de los 32 estados de la República Mexicana.

Se estima la participación de alrededor de 180 compradores internacionales provenientes de más de 46 países, y 100 nacionales para concretar ventas por más de 22 mil 540 millones de pesos, consolidando esta exposición como un referente a nivel nacional e internacional.

Los asistentes a este foro también podrán conocer diferentes razas de ganado, participar en subasta, talleres, catas, zona de degustación gastronómica, área de negocios, activaciones lúdicas, de innovación y culturales, entre otras actividades.

Hilario Humberto Valenzuela Corrales, delegado de la Sagarpa en Puebla, señaló que esta expo tendrá características diferentes a las de los dos años anteriores, y se espera que este año asista un mayor número de productores y expositores; hasta el momento se tiene confirmada la presencia de 12 productores innovadores de la entidad, a fin de que logren realizar exitosos negocios.



## Ganaderos locales no exportarán

AVC/ARMANDO RAMOS

Los productores de ganado en la zona sur de Veracruz no fueron considerados para la exportación de 6 mil 500 animales via marítima a través del puerto de Coatzacoalcos, reveló el presidente de la Asociación Ganadera Local, Carlos Sedano Ávila.

Entrevistado luego de la información que fue dada a conocer en torno al traslado de los ejemplares hacia Turquía, el ganadero dijo que hubo un acercamiento en octubre del año pasado, pero hasta la fecha no han recibido ninguna notificación para la actividad comercial.

"Vinieron los turcos a la zona sur de Veracruz y algunos otros estados a chequear más o menos a ver cuántos animales había listos para comprar y que procedimiento se necesitaba, todas las cuestiones económicas y comerciales, pero bueno al final del día nos dimos cuenta que esto viene caminando sin nosotros tener ningún acercamiento de parte de las autoridades inversionistas para venir y hacer la compra", expresó.

Sedano Ávila explicó que se enteró de la exportación de ganado por los medios de comunicación, pero aclaró que desconoce los detalles de los animales y dejó en claro que no son ejemplares de esta zona de la entidad, pues no hay suficientes reses, vacas o becerros, ya que el hato apenas llega a las 2 mil cabezas.

El productor afirmó que el tema lo lle-

van tanto la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) como la Administración Portuaria Integral (API) de Coatzacoalcos.

"De entrada no son animales nuestros porque nosotros supiéramos por las otras asociaciones que están afiliadas a la unión en el sur, que somos 33 desde Hueyapan hasta Río Playa, ninguna ha tenido conocimiento. Queremos suponer que viene de Campeche, Tabasco y del Estado de México", manifestó.

Carlos Sedano pidió una explicación a las autoridades para informar a los socios sobre esta situación, pues hay expectativa en torno a la exportación.



El presidente de la Asociación Ganadera Local, Carlos Sedano Ávila.



## Cooperación Científica y Tecnológica México-China

### REALIZAN REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN MIXTA

■ Con el objetivo de fortalecer el desarrollo científico y tecnológico entre México y China para favorecer el crecimiento de ambas naciones, se llevó a cabo la VII reunión de la Subcomisión Mixta de Cooperación Científica y Tecnológica México-China entre el Ministerio de Ciencia y Tecnología de China, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), y la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid).

Enrique Cabrero Mendoza, Director General del Conacyt, expresó que reuniones como esta permiten mejorar la relación entre México y China para impulsar el desarrollo científico, pues ambas naciones cuentan con una agenda que coincide en estos temas.

“En México, cada vez nos concentramos de mejor manera en el uso de la ciencia y tecnología con la intención de ayudar al desarrollo de la sociedad y, de esta manera, transitar hacia una economía basada en el conocimiento”, comentó.

Huang Wei, viceministro del Ministerio de Ciencia y Tecnología de China, enfatizó que la relación de trabajo entre México y China se complementa gracias a los temas tecnológicos y de innovación que tienen como prioridad ambas na-

ciones. Además, detalló que desde 1975, cuando se firmó el primer acuerdo de cooperación entre los dos países, la relación de trabajo no sólo ha mejorado sino también se ha vuelto más estrecha.

#### Temas de interés común

▶Martha Navarro Albo, Directora General de la Amexcid, detalló que para la institución que representa es un honor participar en este tipo de reuniones donde se fortalecen los acuerdos de cooperación internacional entre México y China en favor del desarrollo de ambas sociedades.

“Nos emociona que nuestros temas de interés como las tecnologías digitales, la aeronáutica, o el sector automotriz, por mencionar algunos, coincidan con las prioridades del gobierno chino, por lo cual seguiremos trabajando para fortalecer la relación que tenemos con ellos”, matizó.

Por último, las partes destacaron que el Conacyt y el Ministerio de Ciencia y Tecnología de China suscribieron, el 13 de noviembre de 2014, un acuerdo específico de cooperación para la publicación de convocatorias conjuntas de proyectos de investigación, lo cual promoverá el desarrollo de actividades de investigación e innovación entre las comunidades mexicanas y chinas, a fin de generar sinergias que permitan la obtención de proyectos de categoría mundial y la

transferencia de conocimiento, así como de tecnologías innovadoras.

La reunión contó con la presencia de Arturo Borja Navarrete, Director de Cooperación Internacional del Conacyt;

Julia Tagüeña Parga, Directora Adjunta de Desarrollo Científico del Conacyt; María Dolores Sánchez Soler, Directora Adjunta de Posgrado y Becas del Conacyt; Gloria Valencia Mejía, Subdirectora de Cooperación Internacional del Conacyt; Xu Jie, Vicedirector General del Departamento de Cooperación Internacional del Ministerio de Ciencia y Tecnología de China; Shen Ji, Coordinadora de programa, Buró de Cooperación Internacional, NSFC; Sun Hui, Director de la División del Buró de Cooperación Internacional, Cas; representantes de la Sagarpa, Conapesca, Inifap, Cinvestav, Conagua y el IPN.



El evento se realizó conjuntamente entre el Ministerio de Ciencia y Tecnología de China, el Conacyt, y la Amexcid.

AGRONEGOCIOS

NOÉ GÓMEZ AVENDAÑO\*

# México y sus empresas visionarias en el sector agrícola

(PRIMERA PARTE)

**E**n el primer trimestre del 2018 me reuní con empresarios dedicados a la exportación de frutas y hortalizas que asistieron días antes a una conferencia de planeación estratégica, en la cual funcionarios de FIRA abordaron, entre otros temas, el dinamismo mostrado por el sector primario en México durante los últimos cuatro años

Los rostros de los empresarios denotaban orgullo personal, empresarial y nacional por sentirse parte activa del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) primario registrado en dicho periodo, equivalente a 12.6%, independientemente de haber contado con 1, 2 o más hectáreas en producción.

Cabe señalar, que el crecimiento del PIB primario fue impulsado por las exportaciones, principalmente de frutas y hortalizas, así como por las excelentes cosechas de granos básicos; las exportaciones de frutas y hortalizas registraron una Tasa Media Anual de Crecimiento (TMAC) de 11.2%, mientras la TMAC total agropecuaria fue de 7.7% en el periodo del 2012-2016.

Durante la reunión que comento, se abordaron temas sobre el modelo de negocio que cada empresa ha madurado, en lo particular, o como parte de las reglas estipuladas por las industrias tractoras; de las cuales, son proveedores y parte fundamental de una cadena de suministro que atiende mercados en todo el mundo, mostrándose como una generación de empresarios que podemos calificar como estrategias ante las tendencias de los mercados mundiales.

Las empresas analizadas mostraron los siguientes elementos de coincidencia:

- Se enfocan en objetivos socialmente responsables donde los consumidores finales, la ecología, sus empleados, su responsabilidad contributiva son igual de importantes que los objetivos de la rentabilidad de su empresa.

- Están ocupados por evaluar escenarios que les facilite anticiparse a la toma de decisiones generalizada en su industria, con ello, los podemos calificar como innovadores y líderes tecnológicos.

- Se muestran convencidos de la necesidad de alianzas con proveedores de bienes y servicios que permita un uso eficiente de sus activos productivos clave y la realización de actividades también clave dentro de su modelo de negocio.

- Su planeación estratégica considera la necesidad de reflexionar sobre dos variables importantes: la relación de negocios con su empresa tractora y sus actuales canales de distribución; las estrategias que atiendan dichas variables valen recursos económicos considerables dentro de los márgenes de rentabilidad obtenidos por su empresa.

En el siguiente artículo abordaremos el resultado de los modelos de negocio, donde tres elementos prevalecen y facilitan la evaluación del nivel de competitividad frente a la competencia y los cuales son alcanzados por el modelo de negocio mostrado, tan visionarias de “cómo lograr un futuro próspero para sus organizaciones”.

\*Noé Gómez Avendaño es jefe de Departamento en el Centro de Desarrollo Tecnológico Salvador Lira López de FIRA en Morelia, Michoacán. La opinión es del autor y no necesariamente coincide con el punto de vista oficial de FIRA.