

**SAGARPA**

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN



**SECRETARÍA  
SECTOR**

## ■ Se adhirieron México y otros 12 países participantes

# Emiten en foro un acuerdo para empoderar a mujeres indígenas en AL

En busca de *empoderar* a las mujeres indígenas en América Latina, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) emitieron una "declaración política" para alcanzar ese propósito, a la que se adhirieron 13 países, incluido México.

Como parte del acuerdo encabezado por la FAO en el foro de alto nivel Empoderar a las Mujeres Indígenas para Erradicar el Hambre y la Malnutrición en América Latina y el Caribe, realizado en México este fin de semana, los países firmantes recalcaron que las organizaciones y comunidades, en conjunto con los gobiernos nacionales y locales, deben promover una agenda de colaboración que tenga como base el Plan de Se-

guridad Alimentaria y Nutricional (SAN) de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

Durante la ceremonia de clausura, el representante de la FAO en México, Crispim Moreira, sostuvo que adoptará dicho posicionamiento como guía para ser utilizada, a su vez, por los gobiernos de los países que la adoptaron y a fin de tomar acciones en el corto y mediano plazos.

"Hemos logrado en este foro armar una agenda, una pauta para orientar la política pública de los países de América Latina y el Caribe, con el fin de reconocer el papel de la mujer indígena para tener nuestros territorios sin pobreza y sin hambre", señaló Moreira.

La Sagarpa también afirmó que se logró la coincidencia en una ruta para promover la integración de una perspectiva in-

tercultural y de género en los instrumentos regionales, para lo cual adoptarán la Estrategia de Pueblos Indígenas en el contexto del Plan SAN Celac, que ponga en el centro el rol de las mujeres indígenas, señaló la subsecretaria de Desarrollo Rural de la dependencia, Mely Romero Celis.

Aunque en el país hay avances en este tema, aún falta mucho camino por recorrer, reconoció la funcionaria federal, quien agregó que este acuerdo "nos seguirán dando luz de hacia dónde tenemos que seguir caminando y definiendo pautas para el nuevo diseño de políticas públicas".

La FAO y los 13 países latinoamericanos participantes acordaron crear un mecanismo permanente de diálogo para dar seguimiento a las acciones para *empoderar* a las indígenas.

NÉSTOR JIMÉNEZ



# Mujeres indígenas contra el hambre

**ÁNGEL ÁLVAREZ**

El foro de alto nivel Empoderar a las Mujeres Indígenas para Erradicar el Hambre y la Malnutrición en América Latina y el Caribe, terminó sus trabajos ayer con una declaración política por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), así como de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa).

El documento afirma que las mujeres indígenas, organizaciones y comunidades en conjunto con los gobiernos nacionales y locales promoverán una agenda de colaboración en los temas desarrollados durante el encuentro.

El director de la FAO, José Graziano da Silva, advirtió que, de no acabar con la discriminación y la desigualdad en las

comunidades indígenas, difícilmente se cumplirá con los objetivos trazados en la agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Durante la inauguración del foro, el viernes, el representante de la FAO expresó que la extrema pobreza en que viven las mujeres y niñas indígenas ha contribuido a que padezcan severos daños en su salud.

De acuerdo con la organización internacional, en México hay una población indígena de 15 millones de personas; 80 por ciento de ellas vive en extrema pobreza y 70 por ciento de este sector son mujeres.

**Según la FAO, en México hay una población indígena de 15 millones de personas**



Participaron en foro para erradicar la falta de alimento y malnutrición.

## Analistas ven avances en la mayoría de los temas

# Negociaciones del TLCUEM se frenan por queso y carne

Por **Berenice Luna** >  
berenice.contreras@razon.com.mx

**L**as renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de la Unión Europea con México (TLCUEM) prevén que concluyan en febrero próximo, luego de que cierran el capítulo en el sector agroalimentario, principalmente en lo relativo a los cupos (límite de exportaciones e importaciones) y el monto de los aranceles de ciertos productos, señaló Fernando Ruiz Huarte, director general del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior (Comce).

En el marco de la octava ronda de negociaciones de este tratado que se llevan a cabo en la Ciudad de México y concluyen el próximo miércoles, explicó que se están buscando soluciones en el tema arancelario, para lograr una reducción de éstos a los productos europeos, así como poner cupos a otros productos, tal como lo aplica Europa a México.

"Ahí lo que se está viendo es de qué manera se puede hacer una reducción de aranceles; vemos que así como ellos nos ponen cupos, nosotros también pondremos cupos, básicamente para la ampliación de apertura de mercados", mencionó en entrevista con *La Razón*.

Los productores de quesos en Europa hoy en día pagan un arancel de entre 20 y 45 por ciento para introducir sus mercancías a México, por lo que si disminuyen

**EL DIÁLOGO SE CENTRA** en los temas de exportaciones, importaciones y aranceles en el capítulo del sector agroalimentario; esperan llegar a un acuerdo en esta 8ª reunión

los aranceles, es probable que el costo al consumidor se reduzca entre 15 y 30 por ciento, según cifras de la Sagarpa.

Recordó que los temas en los que más se ha basado la negociación con la Unión Europea es en las denominaciones geográficas respecto con los lácteos y en temas fitosanitarios de carne.

En días pasados, Ildefonso Guajardo, secretario de Economía (SE) señaló que la contraparte europea ha tenido una altísima sensibilidad en materia de carne y una excesiva obsesión por penetrar en México en el mercado de lácteos.

Ruiz Huarte mencionó que a estas demandas, México está contestando con diversas contrapropuestas que están siendo estudiadas de manera positiva por los europeos, lo cual beneficia, de alguna forma, para que las negociaciones cierren a más tardar a mediados de febrero.

"A ellos les causa ruido y quieren evitar que México produzca queso manchego y no sólo el queso manchego, sino otros casos. Hasta ahora habíamos solucionado poniendo queso tipo manchego, parece que nos estamos acercando a una solución, esperamos que

durante el mes de febrero quede terminada esta negociación. Respecto con la carne es un tema fitosanitario, se está llegando a acuerdos, por eso me parece que si vamos a llegar a la negociación", dijo.

En comparación con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), las contrapartes europeas están siendo más accesibles a la hora de negociar; no obstante, existen temas que se están tornando un tanto complejos, de acuerdo con el sector ganadero mexicano, quienes se han externado preocupados por la posibilidad que persiste de perder la oportunidad de exportar carne a esos países, apuntó la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas (CNOG).

Salvador Álvarez, secretario de la CNOG aseguró, la semana pasada, que las discusiones técnicas no estaban prosperando porque la contraparte europea se estaba cerrando a que el mercado mexicano exportara carne de bobino y equino.

Lo anterior, luego que en los países de Europa se consume carne libre de promotores o estimulantes de crecimiento, situación que en México sí está regulada para el ganado bovino.

### > el dato

**CONTRARIO** al TLCUEM, las negociaciones del TLCAN se podrían extender hasta finales de 2018 e incluso hasta 2019.

Pág. 15 Col. \_\_\_\_\_ Secc. \_\_\_\_\_ Fecha. 15 ENE 2018

## Productos en los que la UE busca reconocimiento y protección geográfica

La Zona Euro busca que algunos productos como el queso, jamón, vino y cervezas, entre otros, tengan reconocimiento y protección como indicación geográfica en el territorio nacional. Esto forma parte de las negociaciones en la actualización del tratado.

<b>País</b>	<b>Nombre</b>	<b>Tipo de Producto</b>
 Austria	Tiroler Almkäse; Tiroler Alpkäse	Queso duro de vaca
 Austria	Tiroler Bergkäse	Queso duro de vaca
 Austria	Tiroler Graukäse	Queso duro de vaca
 Bélgica	Fromage de Herve	Queso blando de vaca
 Bélgica	Jambon d'Ardenne	Jamón de cerdo
 Alemania	Schwarzwälder Schinken	Jamón de cerdo
 Dinamarca	Danablu	Queso azul de vaca
 Grecia	Γραβιέρα Κρήτης (Graviera Kritis)	Queso de leche de oveja
 Grecia	Κασέρι (Kasseri)	Queso de leche de oveja semiduro o queso de leche de oveja y cabra
 Grecia	Φέτα (Feta)	Queso blanco de leche de oveja o queso de leche de oveja y cabra
 España	Cabrales	Queso
 España	Idiazabal	Queso duro de oveja
 España	Mahón-Menorca	Queso de leche duro mezclado
 España	Queso Manchego	Queso duro de oveja
 España	Queso Tetilla / Queixo Tetilla	Queso
 Francia	Gruyère	Queso duro de vaca
 Países bajos	Gouda Holland	Queso duro de vaca

Elaboración: Secretaría de Economía

■ Quienes reciben la ayuda se gastan casi todo en viajes a las delegaciones estatales

## Llega a pequeños agricultores sólo 5% de apoyos de Sagarpa: central campesina

■ La mayoría de los programas se destinan a la comercialización o a las grandes empresas

Las reglas de operación de algunos programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) hacen prácticamente imposible obtener esos recursos para la mayoría de los pequeños productores del país, debido al llenado de formatos, los requisitos y la necesidad de realizar varios viajes a las delegaciones estatales, lo que absorbe casi todo el apoyo recibido, señaló la Central Independiente de Obros Agrícolas y Campesinos José Dolores López Domínguez (CIOAC-JDL).

Esta organización sostuvo que del presupuesto destinado para el sector agrícola y ganadero sólo 5 por ciento llega realmente a los pequeños productores.

En México hay 5.3 millones de unidades de producción rural (o unidades agrícolas) en el país. La mayoría (4.3 millones) son de agricultura familiar o de pequeños productores, es decir zonas de cultivo de 10 hectáreas o menos, explicó el dirigente de la agrupación, José Domínguez López Barrios.

Agregó que la mayoría de los apoyos de las dependencias federales, como incentivos o compensaciones ante los costos internacionales, se destinan a unas 18 mil unidades de producción de grandes empresas nacionales o extranjeras.

Los recursos no llegan, aseveró, porque la mayoría de los programas se destinan a la comercialización o a las unidades de mayor producción del país. En cambio, los pequeños productores necesitan realizar trámites extensos y tener computadora

o celular con Internet, a lo cual muchos no tienen acceso.

Por ejemplo: para el Programa de Apoyos para Productores de Maíz y Frijol (Pimaf), las ayudas van desde mil 500 hasta

un máximo de 4 mil 500 pesos, pero si no cubren los requisitos deben efectuar varios viajes a las delegaciones estatales y algunos campesinos pierden casi todo el dinero recibido en los traslados desde zonas serranas.

El primer paso para solicitar el apoyo es llenar un formulario en Internet. López Barrios afirmó que también requieren llenar formularios de más de 20 páginas y hasta registrar la huella digital y el escaneo de iris y de voz. Asimismo, deben entregar imágenes satelitales o georreferenciadas de la extensión de su terreno, para lo cual necesitan una computadora para buscar sus predios en aplicaciones como Google Maps.

“Si realmente el dinero fuera para quien lo necesita, estaría bien; sería importante para potenciar la producción en el país, pero de los 334 mil millones del programa especial concurrente —el que se destina al sector— casi 200 mil millones de pesos ya tienen nombre y apellido en los padrones de algunos programas y operación de las dependencias. Por eso sólo quedan 140 mil millones para la parte productiva”, indicó.

De acuerdo con estimaciones de la CIOAC-JDL, sólo 5 por ciento de esos 140 mil millones de pesos (alrededor de 7 mil millones) se destinan a los 4.3 millones de pequeños productores. Si se repartiera de forma equitativa a cada uno de ellos, sólo podrían recibir un apoyo anual de mil 627 pesos.

Un programa directo al productor es el de Proyectos Productivos (FAPPA), el cual tiene poco más de 815 millones de pesos de presupuesto. Tan sólo el año pasado se registraron más de 75 mil proyectos para obtener esos recursos, pero sólo lo lograron 12 mil proyectos.

Otros programas, como el de apoyos a la comercialización, contó con 9 mil 748 millones de pesos iniciales, y desde 2010 aumentó durante el transcurso del año. Sin embargo, se destina a la comercialización, no a los productores.

NÉSTOR JIMÉNEZ

PREDOMINA TRABAJO DE POCA PAGA

# Bajos salarios opacan récord en empleo

De los 3.1 millones de empleos nuevos en esta administración, 80% se ubica en un rango de remuneraciones de entre uno y dos salarios mínimos

María del Pilar Martínez  
EL ECONOMISTA

OCHO DE cada 10 empleos de la histórica cifra de nuevos puestos de trabajo formales que se ha alcanzado en la presente administración federal son remunerados con entre uno y no más de dos salarios mínimos, de acuerdo con cifras del Instituto Mexi-

cano del Seguro Social (IMSS).

Así, en los 61 meses que han transcurrido de la Presidencia de Enrique Peña Nieto se ha dado de alta la histórica cifra de 3 millones 123,519 trabajadores en el IMSS, pero de este monto, 2 millones 505,912 fueron inscritos por patrones que les pagaron hasta el año pasado 80 pesos como mínimo y no más de 160 pesos

diarios (4,800 pesos mensuales), tomando como referencia el salario mínimo vigente en el 2017.

Lo anterior coincide con la cruzada por la formalización laboral que ha emprendido el gobierno federal y que fue relanzada justamente el año pasado, año en el que se logró dar de alta a más de 800,000 nuevos trabajadores en el IMSS, cifra que no tenía prece-

dente desde 1996.

Para ello, se focalizaron las inspecciones que realiza de manera permanente el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de la mano con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Infonavit y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).

De tal manera que la mayoría del empleo generado en el país “ha sido formalización, no se trata de empleo nuevo, ni de calidad, basta con revisar los rangos salariales en los que se crearon los puestos de trabajo en el sexenio para identificar que siguen siendo de muy poco valor”, afirmó María Fonseca, decano de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey.

“Sí es empleo que tiene prestaciones sociales, por que recibirán la seguridad social que ofrece el IMSS, pero si eso no resulta atractivo, dado que el costo de la canasta básica se incrementó, es muy probable que prefieran estar en la informalidad”, detalló Fonseca.

Por otra parte, el IMSS revela que el número de nuevos empleados formales que reciben más de cinco salarios mínimos apenas fue de 64,000 personas, “lo que obliga a hacer una reflexión sobre la calidad de empleo que se está ofreciendo, pues las personas que reciben 15,000 mensuales han ido disminuyendo. Vemos que los empleadores que han dado dinamismo en el empleo en este sexenio han estado más en los niveles operativos con los salarios más bajos”, comentó Víctor Chávez Montes de Oca, socio director de Grupo Human.

#### ¿DÓNDE ESTÁ EL EMPLEO?

Los especialistas en economía reflejan que no es menor que haya cifras récord en los registros de empleo formal en el IMSS; pero sugieren que de no buscar un dinamismo en la economía que atienda la incorporación anual de 1.2 millones de personas al mercado de trabajo, puede sólo ser

“una burbuja de empleo”.

José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico AC, estimó que de los más de 3 millones de puestos de trabajo creados en el presente sexenio, 1 millón pertenecen a la industria de la transformación y alrededor de 357,000 a la construcción, por lo que “en estricto sentido la industria aportó cerca de 40% del empleo que se ha formalizado en el país, por lo que una sola industria no puede quedarse sólo con la formalización, sino debe buscarse que la economía reporte crecimiento para que continúe esta dinámica de generación de empleo”.

#### De los empleos formales en México al 2017, 42% se remunera con entre uno y no más de dos salarios mínimos.

Las cifras del IMSS indican que el mayor crecimiento de empleo por sector lo tienen los trabajadores eventuales del campo, que reportó un incremento de 10.4%; le sigue Transportes y Comunicaciones 6.8%; Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca reportó 6.5%; la industria extractiva 5.0%; la de Transformación fue de 5.0%, mien-

tras que la de menor dinamismo fue la Industria Eléctrica y Suministro de Agua Potable con 0.6% de los puestos de trabajo reportados.

Es importante el avance, destacó Fonseca, “pero la actividad productiva requiere un número mayor de empleos, por ello no se deben lanzar las campanas al vuelo, aún falta mucho por hacer, aún faltan muchos más empleos que generar. No se debe bajar la guardia en la formalización; pero también hay que impulsar a la industria”.

Agregó que “la tasa de desocupación de 3.5% ha sido una de las más bajas de los últimos tiempos. El incremento observado en la cantidad de trabajadores registrados en el IMSS durante los últimos cinco años ha sido uno de los factores que han contribuido para disminuir significativamente el número de desocupados”.



## PORTAFOLIO DE FUTUROS

ALFONSO GARCÍA ARANEDA\*

# Reporte del USDA no cumple expectativas

**A**rancamos un año más de volatilidad en precios y con la confirmación del USDA sobre la tendencia bajista en granos. El viernes pasado, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés) emitió su reporte sobre oferta y demanda al mes de enero, además del reporte sobre inventarios trimestrales de granos al primero de diciembre, lo que siempre genera una gran expectativa por las posibles sorpresas que podría dar el USDA

Entre las apuestas de los participantes del mercado, se encontraban las de un recorte en las expectativas de exportaciones debido al bajo ritmo de las mismas (en maíz se lleva 55% de lo estimado por el USDA contra el promedio de 59% de los últimos cinco años, mientras que en la soya se ubican en 69% contra 71%), así como también una reducción en los esti-

mados de producción en Argentina y Brasil.

Ninguna de las dos cosas sucedió; sin embargo, los mercados se pintaron de rojo en maíz y trigo, mientras que la soya logró cerrar con buenas ganancias. Pero vayamos a los números.

Empezaremos por el reporte trimestral de inventarios al 1 de diciembre que ubicaron al maíz en 317.92 millones de toneladas contra 315.76 que esperaba el mercado y 314.62 millones que hubo el año pasado, mientras que en el trigo, los inventarios fueron de 51 millones de toneladas contra 50.32 esperados y sólo en el caso de la soya salieron por debajo de lo estimado al quedar en 85.92 millones contra 86.57 millones; sin embargo, están muy por arriba de 78.87 millones del año anterior.

Con respecto al reporte sobre oferta y demanda los números quedaron así:

En maíz a nivel mundial, el USDA estima que para este ciclo 2017-18 los inventarios queden en 206.60 millones de toneladas contra 203 millones que se estimaba y 227.3 millones del año pasado.

Como les comentábamos al principio, el USDA estimó la producción de maíz en Argentina y Brasil sin cambios con respecto al mes anterior, en 42 y 95 millones de toneladas, respectivamente.

Existía la idea de posibles recortes en la producción por problemas climatológicos, pero hasta este momento se llevan buenos avances de cosecha, y si bien

13

T-E

es cierto que todavía no se puede cantar victoria, las condiciones climatológicas actuales son buenas.

A nivel Estados Unidos, el USDA sorprendió en el caso del maíz al haber revisado a la baja sus estimados de superficies sembradas y cosechadas, pero lo compensó al incrementar el nivel de rendimientos por hectárea, que sin duda se consideran récords al ubicarlos en 11.09 toneladas/hectárea, dando así un aumento en la producción de 660,000 toneladas con respecto al mes anterior, para ubicar la oferta total en 430.47 millones. Por el lado del consumo, el USDA sólo le recortó en el rubro de forrajero en 640,000 toneladas y dejó sin tocar las exportaciones en 48.9 millones de toneladas, quedando así el consumo estimado en 367.57 millones de toneladas y los inventarios finales en 62.92 millones contra 61.52 que se esperaban y 58.3 del ciclo anterior.

Con todo lo anterior, se confirma lo que ya les habíamos venido diciendo, el mercado desde un punto de vista fundamental es bajista. Los mercados no tienen palabra de honor, pero hoy, sólo un cambio de posiciones de los fondos (especuladores) que se encuentran fuertemente vendidos en los mercados podría generar un repunte de precios.

El maíz ha perdido desde julio al cierre del viernes 18.06% equivalente a 30.13 USD/ton en su plazo a marzo del 2018 que cotiza en Chicago.

A todo lo anterior se suma la volatilidad en el tipo de cambio que afecta directamente el precio de los granos, el fuerte incremento en el precio del petróleo y por ende en los costos del diesel, gas natural y gasolinas y las presiones inflacionarias que repercuten en las alzas de tasas en nuestro país.

Finalmente, es año electoral y estamos en medio de una negociación ríspida del TLCAN.

¡Hoy más que nunca hay que tomar coberturas!