

Contra Trum, van por más fuerza al agro en TLCAN

> el dato

ENTRE LOS DESAFÍOS del agro está la agilización en cruces transfronterizos para los sectores pecuario, de frutas y hortalizas, además de temas fitosanitarios.

Redacción > La Razón

LA MODERNIZACIÓN del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) debe fortalecer la competitividad de la agricultura de la región y la industria transformadora de alimentos, aseguró el coordinador general de Asuntos Internacionales de la Sagarpa, Raúl Urteaga Trani.

Manifestó la importancia de que secretarios de agricultura de los estados y provincias de países socios, transmitan este objetivo a los negociadores federales de sus respectivas naciones.

En la 26 edición del Acuerdo Trilateral de Secretarios de Agricultura de los Estados y provincias de México, Estados Unidos y Canadá, que se realizó en la ciudad

FUNCIONARIOS de los tres países analizan soluciones a los problemas del sector; escasez en mano de obra, uno de ellos

de Denver, Colorado, resaltó la importancia de la vitalidad económica, así como la seguridad y competitividad global del sector agrícola de América del Norte, haciendo énfasis en la importancia del TLCAN para cada uno de los países.

El coordinador de Asuntos Internacionales informó que los delegados analizaron temas relacionados con la colaboración mutua, así como áreas en las que los líderes de los estados y las provincias puedan sumar esfuerzos para encontrar soluciones pragmáticas a diversos retos.

Entre estos desafíos se encuentra la escasez de mano de obra, la agilización en cruces transfronterizos para los sectores pecuario y de frutas y hortalizas, así como acelerar procesos para un mayor número

de certificaciones y protocolos fitosanitarios, entre otros.

Por otra parte, en el foro el grupo México-Estados Unidos aprobó declaraciones conjuntas, resaltó la importancia de la relación bilateral en materia de comercio e inversiones, y se comprometió a dar solución al problema de escasez de mano de obra en los campos agrícolas, particularmente en los Estados Unidos.

El grupo de México-Canadá aprobó la declaración conjunta referente a la importancia del comercio internacional para la creación de empleos y el continuo crecimiento de las economías.

Mientras que la mesa de los delegados de Canadá-Estados Unidos aprobó una declaración conjunta, reiterando la importancia de una fuerte relación bilateral en materia agrícola. Hicieron un llamado a no hacer daño "a la relación agrícola".

■ Se rebasará la marca histórica de 4.5 millones de sacos

Producción récord para 2019, anticipan productores de café

■ Va a Estados Unidos 80 por ciento de lo que se exporta de aromático

■ **CAROLINA GÓMEZ MENA**

Luego de que la producción nacional de café “tocó fondo” hace unos tres años, ahora la situación empieza a cambiar y para el ciclo 2018-2019 estaremos rebasando el máximo histórico, que fueron 4.5 millones de sacos del aromático, aseguró Cruz José Argüello Miceli, coordinador ejecutivo de la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café (Amecafe).

En entrevista, detalló que hace tres años los productores estaban de “capa caída”, porque la producción había descendido drásticamente. “Llegamos a producir sólo entre un millón 800 mil y un millón 900 mil sacos”.

En ese tiempo el hongo de la roya estaba afectando los cafetos, sobre todo en Veracruz y Chiapas, entre otros circunstancias adversas para el sector.

Ahora ha habido un repunte de más de un millón 300 mil sacos, la producción se situó en unos 3 millones 300 mil sacos, gracias a la interlocución que hay entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarro-

llo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y los productores, y también porque estos últimos están haciendo su parte, pues ya hay mejores manejos de los cafetales.

Añadió que por medio de programa integral hay renovación de cafetales, asistencia técnica, paquetes tecnológicos y construcción de viveros comunitarios. Derivado de esto auguró que para el ciclo 2017-2018 “llegaremos a los 4 millones 200 mil sacos” y consideró que eso hace “viable” que para 2030 la producción nacional del aromático pudiera llegar a unos “10 millones”.

Argüello Miceli agregó que el consumo interno del producto también va al alza, pues de acuerdo a un estudio de mercado “tenemos 2 millones 900 mil sacos de consumo interno. Va hacia arriba, año con año aumenta aproximadamente 5 por ciento. Estamos optimistas, por un lado el incremento de la producción y por otro el consumo interno y la exportación. El café mexicano está posicionado por su calidad”.

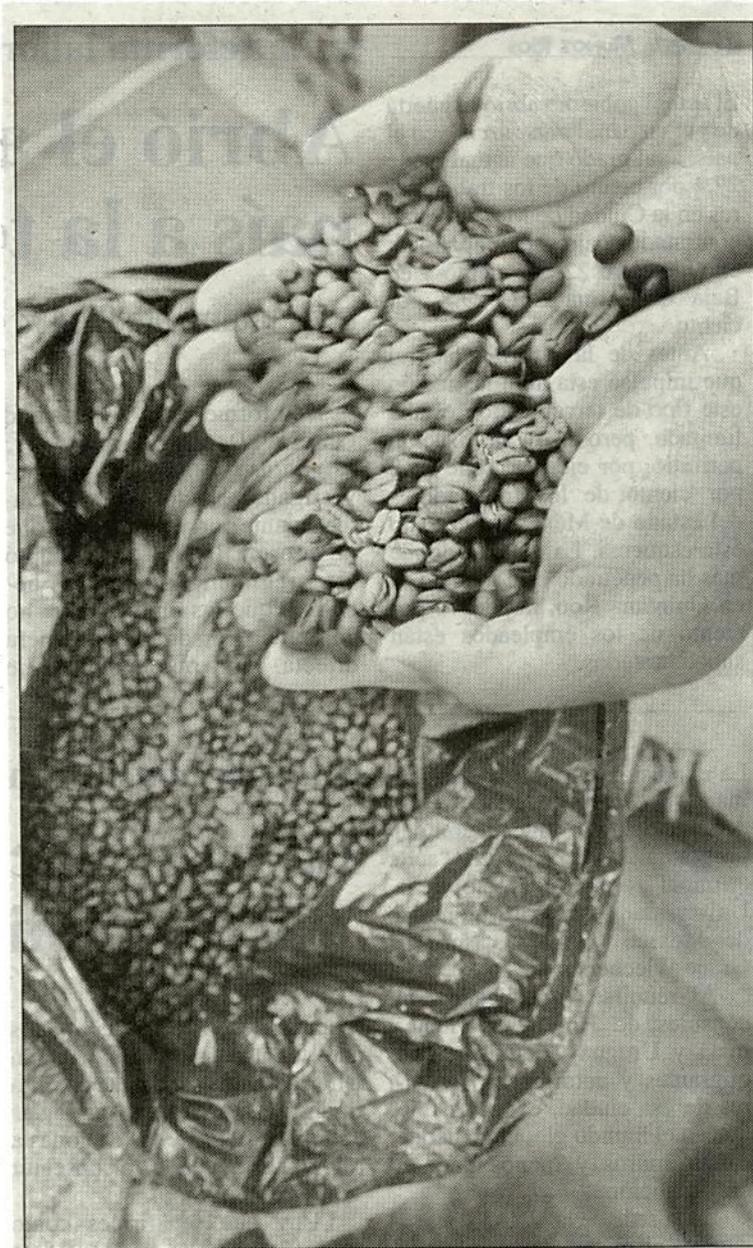
Comentó que México tam-

bién importa café que “se trae como materia prima, se industrializa y vuelve a salir”. La cantidad de este aromático que se ingresa al país es de alrededor de 2 millones de sacos al año, unos 500 mil de café robusta y un millón y medio de arábica. Argüello Miceli confió en que “en unos años más venga una regulación y se importe menos café para poder vender todo el que vamos a producir”.

Respecto a los países a los que México vende, dijo que 80 por ciento de lo que se exporta de aromático va a Estados Unidos” y el resto a Canadá y Europa, así como a algunos países asiáticos.

“El mercado estadounidense es el que mejor nos paga el café, de 10 a 15 por ciento más, pero es muy exigente, también los asiáticos pagan bien, pero hay mucha exigencia.”

Sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) explicó que el café “prácticamente no está dentro del tratado. Afortunadamente Estados Unidos no produce café”. Descartó que se pueda aplicar algún tipo de arancel.



Después de una dura crisis, los productores de café están confiados en superar cada año las metas de producción y exportación del aromático ■ Foto José Carlo González

#CUENTAPÚBLICA2016

Dan apoyos a campesinos...muertos

AUDITOR DETECTÓ PAGOS IRREGULARES DE SAGARPA; OBSERVA IRREGULARIDADES POR 3 MIL 358 MILLONES DE PESOS

POR MARÍA TERESA MONTAÑO

TERESA.MONTANO@HERALDODEMEXICO.COM.MX

CORRESPONSAL

TOLUCA. La Auditoría Superior de la Federación (ASF) hizo observaciones al gobierno del Estado de México por 3 mil 358 millones de pesos en recursos del ejercicio fiscal 2016, que deberá reintegrar o justificar.

Es más, hay hasta pagos a campesinos fallecidos, como es el caso de la auditoría practicada a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Agropecuario (Sagarpa), de la cual el auditor reclama el resarcimiento de 3 millones 200 mil pesos del programa Pro Agro Productivo, porque pagó a 752 productores mexiquenses ya muertos, de acuerdo al número de acción: 16-0-008100-02-0288-06-003.

En este sentido, hay observaciones a fondos federales edu-

FOTO: ESPECIAL

Tipo Acción	Código Único	Descripción	Monto	Acciones
16-0-008100-02-0288-06-003	16-0-008100-02-0288-06-003	Observación de presunta irregularidad en el pago de apoyos a productores agropecuarios fallecidos...	3,358,000,000	1
16-0-008100-02-0288-06-003	16-0-008100-02-0288-06-003	Observación de presunta irregularidad en el pago de apoyos a productores agropecuarios fallecidos...	3,358,000,000	1
16-0-008100-02-0288-06-003	16-0-008100-02-0288-06-003	Observación de presunta irregularidad en el pago de apoyos a productores agropecuarios fallecidos...	3,358,000,000	1

• **CONSULTA.** Lista de presuntas irregularidades puede ser consultada en el sitio oficial de la ASF.

ACCIONES DIVERSAS

- Comisionados de Educación recibieron más de 210 mdp.
- Salud "no entregó 59 millones de pesos".

cativos y de salud, con presuntas irregularidades como pago a cientos de maestros comisionados por el sindicato; pagos de bonos de fin de año a empleados de Salud que no aparecieron en nómina; Impuesto sobre la Renta (ISR) no reportado por la Secretaría de Salud.

ACLARACIONES

Al gobierno mexiquense se le

DINEROS SALTARINES

2.06

MMDP SON MONTOS POR RECUPERAR O ACLARAR

414 | MDP DE ISR SIN REPORTAR, DEL SECTOR SALUD

practicaron nueve auditorías de las que se desprenden 54 acciones; otras nueve auditorías Financieras y de Cumplimiento, y una más a Inversiones Físicas.

Se solicitó a la vocería del gobierno del Estado de México, su opinión respecto al informe que presentó la ASF sobre la auditoría a la Cuenta Pública 2016, sin embargo, hasta el cierre de esta edición no hubo respuesta.

Las acciones que se reportan -entendidas como requerimientos- van dirigidas al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y al Servicio de Administración Tributaria (SAT), toda vez que la Secretaría de Salud -que encabezaba durante la gestión de Eruviel Ávila, César Nomar Gómez Monge- no reportó retenciones de ISR por más de 414 millones de pesos en diversas acciones, una de las cuales se consigna en el número de reporte: 16-A-15000-02-0898-06-005.

Cada una de las 54 acciones, como las descritas, pueden ser sólo un mal registro contable o el daño a la hacienda federal. **11**

Maíz nativo mexicano: ¿propiedad privada multinacional?

ANTONIO TURRENT FERNÁNDEZ*

Próximamente, el primer tribunal colegiado en materia civil del primer circuito tomará la decisión de sostener o no la medida precautoria provisional que ordena a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) abstenerse de otorgar nuevos permisos de siembra comercial de maíz transgénico a cielo abierto en México y de dar trámite a permisos, mientras proceda el juicio principal. Este juicio es producto de la demanda colectiva de carácter difuso y con pretensiones declarativas para proteger la biodiversidad del maíz nativo mexicano, admitida hace cuatro años. La decisión del primer tribunal colegiado es crucial, porque suspender la medida precautoria podría equivaler al triunfo definitivo de los intereses de la industria transgénica multinacional (ITM). Aunque sólo durara horas esa suspensión, se correría el riesgo de que el otorgamiento de los permisos ocurriera en cascada. Tal es así, porque la presentación de las solicitudes de siembra de maíz transgénico a escala comercial y parte de su procesamiento precedieron a la medida precautoria. Además, Sagarpa y Semarnat han litigado al lado de esos intereses multinacionales durante los cuatro años que ha durado la demanda colectiva, y no es improbable que ya existieran planes contingentes. Hay un escenario catastrófico en el que esos permisos permitieran que el millón y medio de hectáreas de siembra de maíz de riego de tipo empresarial, hasta ahora no transgénico, fuera sustituido por maíces transgénicos de manera irreversible, en un par de años. El argumento favorito-colonialista de la ITM es que sería mejor para México producir localmente los 11 millones de toneladas de maíz transgénico que se importan cada año. Esta es una verdad a medias que les ha funcionado con interlocutores poco informados. La producción empresarial de maíz no transgénico de riego de México ya opera cerca de su potencial productivo actual. Como es admitido por ambas partes, la tecnología transgénica no logra rendimientos mayores, por lo que la sustitución equivaldría a dejar de producir maíz no transgénico, habiendo de importar los mismos montos de maíz transgénico. No hay en el mercado internacional maíz blanco no transgénico para surtirnos.

La otra pata de la pinza de esta catástrofe sería que esa siembra masiva de maíz transgénico se convertiría en un par de años en fuente inagotable e irreversible de contaminación del maíz nativo mexicano y de sus parientes silvestres. Una vez consumada ésta, los maíces nativos y sus parientes silvestres llegarían a ser propiedad legal de los ITM.

¿Qué implicaría eso para la salud de los mexicanos que derivamos 53 por ciento de nuestra ingesta energética y 39 por ciento de la proteína del consumo directo del grano de maíz? Como bien lo describe Silvia Ribeiro: tortillas envenenadas (*La Jornada* 26/10/17) citando estudios recientes de la UNAM y UAM, 90 por ciento de la muestra de la tortilla industrial consumida en nuestros centros urbanos, está contaminada con ADN transgénico y también en parte, con el herbicida glifosato y/o AMPA, su subproducto. Esto no debía de ocurrir; los mexicanos hemos creído la justificación de nuestro gobierno de que el maíz transgénico importado sería

para uso industrial y torrajero y no para consumo humano. La producción nacional de maíz, toda no transgénica y apta para consumo humano es mayor de 23 millones de toneladas anuales, cifra superior en 50 por ciento a la ingesta posible digerible anual de 120 millones de mexicanos. No hay insuficiencia de maíz blanco normal para la elaboración industrial de toda la harina de maíz que los mexicanos podríamos consumir directamente como alimento. ¿Es por tanto la decisión de mezclar el maíz blanco nacional (no transgénico) con maíz transgénico para producir harina industrial de maíz una decisión voraz de mercado de nuestra industria? ¿No sería esta una mala y hasta cruel decisión a plazo largo, equivalente a autodispararse en el pie? 1) Hay evidencia consistente de que el consumo de maíz transgénico y del glifosato causa daños crónicos-subclínicos, que como el tabaco, se manifiestan después de largos años de incubación. 2) Cada año, nuestros productores empresariales de maíz blanco normal batallan para vender su producto y hasta lo exportan. Sólo la población rural que autoproduce su maíz se alimenta con maíz no transgénico.

En menos de tres años podría terminarse y para siempre, el anhelo de consumir maíz normal, apto para consumo humano. ¡De ese tamaño es la responsabilidad que cargamos a costas todos: el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, Sagarpa, Semarnat, Ssa (Cofepris), la industria nacional de harina de maíz, la comunidad científica mexicana y los consumidores mexicanos! ■

*Miembro de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad. Investigador Nacional Emérito del SNI.
aturrent37@yahoo.com.mx

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



NO ES por echarle a perder a nadie el viernes, pero... ¿y el relevo en el **Banco de México**, apá? **Agustín Carstens** se va, ahora sí, a fin de mes e increíblemente el gobierno federal sigue sin decidir quién tomará la estafeta.

Y NO ES que la salida del presidente del banco central haya sido una sorpresa, pues él mismo lo anunció desde hace un año! De hecho, originalmente se iría en julio, pero a petición de **Enrique Peña Nieto** accedió a quedarse hasta el último día de este mes.

A LO MEJOR en **Los Pinos** creen que no es muy importante tener cubierta esa plaza, pero dados los embates que ha sufrido el peso a lo largo del año, más la volatilidad que provoca el ambiente electoral, más valdría saber quién trae el timón de las reservas nacionales y las riendas de la inflación.

ADEMÁS, **Donald Trump** acaba de nombrar a **Jerome Powell** al frente de la **Reserva Federal**, por lo que la coyuntura se ve propicia para no abrir ootra puerta a la incertidumbre.

...

NO SÓLO los políticos comen ansias ante las elecciones del próximo año, también los defraudadores. En **Twitter** aparecieron al menos dos cuentas falsas de **Miguel Ángel Mancera**, en las que le echan porras a **José Antonio Meade**.

LO MÁS sorprendente, sin embargo, no es eso, sino que ambas cuentas dirigen al cibernauta a la página **meadepresidente.com**, en la que, de plano, se piden donativos... ¡y en bitcoins!

OBVIAMENTE la gente cercana a Meade asegura que el tapado, perdón, el secretario no tiene nada que ver con esa estafa. De hecho, dicen que no es la primera vez que sucede y no descartan que se trate de fuego amigo, bueno, ni tan amigo.

...

AUNQUE ya había pasado **Halloween**, los comensales del **San Ángel Inn** se quedaron como si hubieran visto a un fantasma al descubrir en una mesa, sí, juntos, a **Margarita Zavala** y **Manuel Espino**.

PARA NADIE es secreto que el ex presidente del **PAN**

rompió lanzas con los albiazules, pero principalmente con el grupo calderonista, al grado de terminar peor que divorciados. Una de dos: o el duranguense está retomando viejas amistades, o Zavala está agarrando de todo para completar las firmas. ¿Qué será?

...

DICEN que la mejor prueba de que **Andrés Manuel López Obrador** se ha moderado es su propuesta de trasladar **Economía a Nuevo León, Agricultura a Sonora** o el **SAT a Mexicali**. Tomando en cuenta que originalmente su plan era mandar al diablo a las instituciones... ya es un avance.

MANUEL J. JAUREGUI

Pueden gustar o no sus ideas, pero AMLO es el primero de los aspirantes a la Presidencia en ofrecer ideas concretas.

De donde vengán

Una buena idea, sin importar de donde venga, debe tomarse en cuenta.

En este espacio, después del terremoto de 7.1 “gramos”, según Peña Nieto, que azotó a nuestra Capital, escribimos respecto a la bondad de la vieja idea de “desconcentrar” la Ciudad de México, entre otras cosas sacando dependencias gubernamentales de aquí.

Antier, el que será candidato de MORENA a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador, planteó justamente eso: reubicar dependencias gubernamentales fuera de la Capital.

AMLO fue más allá y sugirió ciudades específicas donde —a su criterio— deberían ser relocalizadas algunas dependencias gubernamentales.

Sugirió, por ejemplo, que la Secretaría de Economía debería estar en Nuevo León, pues a fin de cuentas es considerado la Capital Industrial de México.

Igualmente, AMLO piensa que PEMEX debería dejar su lujosa Torre y mudarse a Campeche.

Ciudad Obregón, Sonora, le gustó a López Obrador para ser sede de la SAGARPA, seguramente porque reconoce la buena chamba que está haciendo ahí Claudia Pavlovich, a quien, siendo una mujer y además excelente Gobernadora, los peñistas le hacen el fuchi. Pero, por lo visto, no así AMLO.

Habrà a quienes les gusten las ideas de AMLO y habrá a quienes no les gusten, quizás también en esta primera entrega le hagan falta los cómo.

Pero, cuando menos, de los que andan aspirando a la Presidencia, es el primero en ofrecer ideas concretas que se pueden discutir y analizar.

Hablando de esto, dicen quienes saben que el 20 de noviembre (día de asueto) AMLO presentará completo su PLAN DE GOBIERNO 2018-2024 a la Asamblea de MORENA.

Incluso hay quienes apuestan a que en esa oportunidad indicará no sólo a MORENA, sino a toda la Nación, quiénes serán las PERSONAS que está contemplando para integrar su GABINETE.

Es decir, informará a la opinión pública nacional para que aquilaten y midan a quienes podrán ser sus Secretarios de Estado, en caso de ganar la Presidencia.

A muchos politólogos les parece arriesgada esta decisión, pues de seguro podrá haber en sus “nombramientos” gente polémica, por su pasado o por sus ideas (un Bejarano, por ejemplo).

Los lopezobradoristas, por su parte, están seguros que será al contrario: que al sopesar la calidad —y capacidad— de la gente que ha escogido, la ciudadanía podrá estar tranquila de que no habrá sobresaltos

ni causa alguna de alarma si AMLO llegara a la Presidencia.

Habrà que ver la lista para determinar quién tiene la razón.

Pero, por lo pronto, y siendo objetivos (que no es lo mismo sin la “b” de burro), habrá que reconocer que AMLO lleva mayor terreno recorrido que sus posibles rivales, algunos de los cuales todavía se encuentran en las tinieblas, como por ejemplo el que será el abanderado del PRI.

Todo mundo afirma que casi seguro sea José Antonio Meade, el Secretario de Hacienda, pero por más papelitos que pida Peña Nieto que le llenen aún nada es oficial.

Mientras despache como Secretario de Hacienda, Meade no podrá superar hoy, hoy, hoy, la calificación de “aspirante” presidencial.

Más complicado resulta aún escudriñar las entrañas del “Frente” formado por el PAN-PRD-MC.

¿Será Ricardo Anaya, será Mancera o algún otro, como el mini-Mussolini, Moreno Valle?

Si fuese esta contienda una carrera de caballos, podría decirse que el corcel Andrés ya dobló rumbo a la recta final y los otros todavía ni dejan el partidero.

Flatulencia de ellos finalmente, y cada chango a su mecate, amigos lectores, pues a este su escribirlo sea melón o sea sandía le da lo mismo.

CRÓNICA CONFIDENCIAL
 { ¡Todos contra la impunidad y la corrupción! }

Las ideotas de AMLO

LEOPOLDO MENDÍVIL



LIC. CLAUDIA PAVLOVICH,
 GOBERNADORA DE SONORA:

**+ Antes que otra cosa, estar
 preparado es el secreto del éxito**
 Henry Ford

Para no convertirlo en un proceso de una década o más años, ¿cuánto dinero del presupuesto estatal y durante cuántos años considera usted que tocaría a Sonora, en conjunto con el gobierno federal, para lograr la descentralización hacia su estado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación? Y si no fuera con dinero del erario público, ¿por cuántos años cree usted que debiera endeudarse el gobierno de su estado para lograr ese presunto beneficio? Déjeme contarle, gobernadora **Pavlovich**, que allá por diciembre de 1985, luego de los terremotos de septiembre anterior, la ciudad de México se convirtió en un hervidero de chismes y comentarios a partir de un rumor que esparció el entonces secretario de Agricultura, **Eduardo, el gordo, Pesqueira Olea**, de que pron-

to la Secretaría de Programación y Presupuesto presentaría el proyecto de descentralización del gobierno federal para evitarle a la capital nuevos dramas como el que recientemente había sufrido. Efectivamente hubo un intento de descentralización federal hacia los estados, y el INEGI fue la única instancia que se movió del DF a Aguascalientes capital y esta decisión fue, también, parte de un proceso de cordura que **Miguel de la Madrid** había manejado, como posibilidad, en el curso de su campaña presidencial, como una de las posibilidades a manejar en un plan de impulso al desarrollo general del país, y tan pronto como se calmó aquel movimiento telúrico de tan ingratos recuerdos, revivió aquella idea que pudo haber sido un paso lógico en un gran movimiento de distribución inteligente y equitativa del desarrollo integral de México, *pero jamás como consecuencia de un fenómeno natural que desgraciadamente ataca fuertemente a esta región del país y poco o nada le beneficiaría, porque nadie sabe aún cómo prevenirse de un sismo y los edificios que vaciaría la descentralización se llenarían luego de trabajadores de otros rubros...*

En aquellos años yo coordinaba el área de comunicación social en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, dependencia a la que el rumor intentaba enviar a Guadalajara, la capital jalisciense. ¿Por qué razonamiento técnico, administrativo o de cualquier otra índole? No se sabía, pero entre el personal del CONACYT el consenso generalizado fue que *el secretario de Programación y Presupuesto ningún derecho tenía para meter al personal de esa institución en un tren y enviarlo, como ganado, a Guadalajara...*

Tenía, por mi función periodística, una cita pendiente con **Carlos Salinas de Gortari** -a quien *el gordo Pesqueira* no precisamente consideraba ni una gente de sus aprecio ni su eventual futuro presidente...- y como estaba tan próximo el sismo de septiembre y sus consecuencias, el

tema surgió en mi charla con el secretario de Programación y Presupuesto, como también los comentarios que hacían contra la descentralización, pero no solo en el CONACYT sino en prácticamente en todo el gobierno federal. Por delante, **Salinas** me comentó que en Programación el tema obviamente estaba vivo pero que no era un asunto a resolver irresponsablemente ni para perjudicar a nadie, simplemente porque a la postre el daño que el país sufriera se quedaría registrado en la libreta de datos del gobierno federal...

Dos días después, el encabezado principal del diario *Excelsior* fue, si mal no recuerdo, *La descentralización será un proceso progresivo y controlado: Salinas.*

AMLO aborrece a **Salinas**, entre otras cosas, por ser más inteligente y por haber desarrollado esa cualidad en los libros y en los años precisos para lograr la licenciatura, la maestría y el doctorado en Economía en vez de andar armando escándalos políticos primero en su estado natal y luego en la capital nacional, como preparativos para llegar a Presidente de la República.

Por ello, gobernadora, tranquilice a sus gobernados, si eso ocurre, deberá ser a través de *un proceso progresivo y controlado* y no a tontas y a locas, como fue a gritarlo en sus lares. Reciba un cordial saludo.

Internet: **Lmendivil2010@gmail.com**
 Facebook: **Leopoldo Mendivil**
 Twitter: **@Lmendivil2015**
 Blog: **leopoldomendivil.com**

La guerra del 2018 y sus batallas

MIREILLE ROCCATTI

** Publicum bonum privato est praeferendum*

Las escaramuzas y batallas previas a la guerra electoral del año próximo han iniciado. Los registros de los candidatos independientes que se tornó en una zarzuela mal puesta con poco más de ocho decenas de registrados para presidente y otros tantos para senadores y diputados, comenzó a alborotarse el gallinero. Finalmente, de los registrados para contender para el Ejecutivo federal solo pasaron el filtro cuarenta y pico, de los cuales quizá uno o dos no harán un ridículo de antología, y tal vez, solo tal vez, uno logre estar en la boleta electoral. Y a quien lo logre habrá que revisarle con lupa como fondearon sus esfuerzos.

La "guerra sucia" electoral nos tiene sumidos en un lodazal de ataques y descalificaciones. El partido en el Gobierno la ha venido sufriendo desde hace años. Es además inoculable que buena parte de los políticos profesionales, poseen ADN antipriista como lo tiene una gran parte de la sociedad, como tampoco puede obviarse que todos los partidos políticos tienen en sus filas a priistas renegados y estar en el poder los pone en la mira.

En otra arista menudean los ataques directos contra AMLO que buscan descalificarlo a cualquier precio y estos provienen de todas partes, lo que es risible es que sus seguidores y simpatizantes se duelan, cuando ellos han perseguido con saña irracional en las redes sociales a todo aquel que no simpatice con Morena. Hoy que se ha destapado la olla de corrupción dentro del PT, se dicen perseguidos políticos. No les pareció así, operación política para salvarle el registro nacional a ese partido familiar. Cuando no se honran los acuerdos políticos se cobra la factura y la revancha suele ser dolorosa.

Igual sucede en el PAN, aliado de conveniencia, termino fracturado en pandillas por buscar apoyos externos para predominar en la estructura partidista. La filtración acerca de la riqueza inexplicable de su dirigente, puede venir desde casi cualquier parte; son demasiadas traiciones en el camino para trepar. Lo fácil señalar al gobierno. El origen de los ataques que hoy sufre, están dentro del mismo PAN.

Los golpeteos mediáticos que desnudan riquezas mal habidas o por lo menos inexplicables de la dirigente del PRD, se inscriben dentro del mismo entorno de ensuciar al adversario para desprestigiarlo. El denominado Frente Opositor

Ciudadano ya vivirá episodios similares en cuanto nomine candidatos a presidente y a jefe de gobierno de la Ciudad de México y se conozca como se repartirán el botín electoral.

La remoción misma del fiscal electoral, terminó en el vértigo de quienes aprovechan cualquier resquicio para obtener réditos políticos. Hay que tener presente que hay que reelegir o nombrar un nuevo titular de la ASF en unas semanas. Y se reeditarán los golpes bajos.

Lo que está en juego en la elección del 2018 son: 3 mil 326 cargos; o 3 mil 447 si contamos los que se eligen por usos y costumbres. El presidente, nueve gobernadores: Chiapas; CDMX; Guanajuato; Jalisco; Morelos; Puebla; Tabasco; Yucatán y Veracruz. La renovación total del Congreso Federal: 500 diputados, 128 senadores. Elecciones locales en 27 entidades en donde se renuevan legislaturas y presidencias municipales. Aquí en Ciudad de México, se elegirán por primera vez alcaldes (16) correspondientes a las actuales delegaciones.

El futuro de nuestro país, se decidirá el primero de junio del año próximo, por eso duele tanto la mezquindad de muchos integrantes de nuestra clase política que pervierten y degradan la política; cuando es una actividad superior que enaltece y debemos hacerla para mejorar las condiciones de vida de la inmensa mayoría de los mexicanos.

**El bien público debe anteponerse al privado*

*Duele tanto la
mezquindad
de muchos
integrantes de
nuestra clase
política que
pervierten y
degradan la
política.*

LA ONU CALCULA QUE EN 2050 HABRÁ 9,000 MILLONES DE HABITANTES

Ciencia y tecnología aplicadas al campo

Nelly Toche
EL ECONOMISTA

SEGÚN ESTIMACIONES de la ONU, para el 2050 seremos alrededor de 9,000 millones de habitantes, lo que va a requerir prácticamente la duplicación de alimentos a nivel global para alimentar a tantas personas. Con esta premisa es que especialistas gubernamentales, del sector privado y la sociedad civil, se reunieron en la IX Convención anual de la Industria de Protección de Cultivos organizada por la asociación civil Protección de Cultivos, Ciencia y Tecnología (Proccyt).

Según José Antonio Tiburcio, presidente electo de Proccyt, hay muy pocas instituciones dedicadas a aplicar la tecnología al campo; “tecnologías de la información, investigación en electrónicos, temas médicos, pero pocos dedicados a aplicar esa ciencia y tecnología en favor del agricultor”.

Destacó que hablar de agricultura no es fácil, pues depende de muchos factores que no controlamos (clima, medio ambiente, plagas, sequías), y por ello el uso de herramientas científicas adecuadas se hace indispensable.

Dijo que en el país llegar al agricultor es una tarea complicada, y aunque hay espacio para todos (orgánico, cultivos locales, grandes cultivos), el reto es grande; pues se estima que hay más de 6 millones de agricultores en todo el país y en muchos sitios, la tenencia de la tie-



Julio Sánchez y Tépoz, comisionado federal de la Cofepris. FOTO: CORTESÍA

rra es de menos de 1 hectárea por agricultor.

“Además, en este tema se tienen dos Méxicos, el del norte del país, que está organizado, que tiene maquinaria y tecnología. Conforme uno se mueve al sur, ese grado de tecnificación va bajando, hasta entender que muchos de ellos están lejos de la tecnología y aún usan métodos tradicionales de agricultura (siembra a mano y yunta)”.

Agregó que hoy la investigación va encaminada a reducir el impacto en el medio ambiente, pero esto se debe discutir desde todos los frentes. “El éxito de esta reunión es que hubo participación de todas

las áreas que tienen alguna injerencia importante dentro de la industria, tanto la trasnacional, como la nacional, autoridades y gobierno. Y el mayor beneficio que encontramos fue que hay que trabajar de la mano para que los agricultores mexicanos tengan más y mejores herramientas”.

En la discusión inaugural, el ingeniero Bosco de la Vega, presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), destacó que México es el doceavo productor de agricultura en el mundo, con un gran potencial en el tema, gracias a las acciones implementadas por el sector agroalimentario para mantener altos estándares de sanidad e inocuidad alimentaria.

En esa misma línea, el doctor Hugo Fragoso Sánchez, director general de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera del Senasica, aseguró que “disponer de soluciones tecnológicas nos permite lograr estos estándares; es aquí donde vemos el valor que tiene la industria de protección de cultivos en la producción de alimentos sanos e inocuos”.

Por su parte, el comisionado federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios de la Cofepris, Julio Sánchez y Tépoz, señaló que las autoridades regulatorias continúan trabajando coordinadamente con la industria de protección de cultivos, pues comparten el compromiso por generar desarrollo y competitividad.

El éxito de la reunión fue la participación de todas las áreas con injerencia en la industria, tanto la transnacional, como la nacional”.

José Antonio Tiburcio,
presidente electo de Proccyt.

Adelantó que la Cofepris trabaja en la implementación de nuevos esquemas que permitirán agilizar la realización de trámites e impulsar el desarrollo de la industria regulada, lo que permitirá a México disponer de mejores tecnologías en protección de cultivos.

Hoy la discusión sobre el futuro del campo es obligatoria. Aquí, Tiburcio agregó que para la población dedicada a la agricultura, no sólo es el hecho de llevar tecnología. “Hay más problemas como el tema de la comercialización de las cosechas, el acceso a mercados, en fin, es un problema multifactorial que requiere de muchas personas y contactos”.

Otro punto de preocupación para este grupo fue la renegociación del TLC, aquí el sector industrial puso el renglón para que el tema de agricultura y rendimientos no quede en segundo plano. “No usar a la agricultura como moneda de cambio y atender realmente sus necesidades para expandirse y ver mayor productividad”.

nellytoche@eleconomista.mx

Revela a Auditoría Superior de la Federación

Nuevos desvíos de universidades, ahora por 100 mdp

Se trata de dos instituciones, una en Zacatecas y otra en Guanajuato

MARIANA LEÓN
mleon@elfinanciero.com.mx

Utilizando el mecanismo de contratar proveedores externos para realizar trabajos para las que originalmente recibieron dinero público, las universidades desviaron más de 100 millones de pesos de las finanzas federales.

De acuerdo con los Informes Individuales de la Cuenta Pública 2016 realizados por la Auditoría Superior de la Federación (ASF), las instituciones continuaron el año pasado con el *modus operandi* de contratar a otras empresas para realizar investigaciones y tareas por las cuales recibieron dinero de dependencias gubernamentales.

La ASF detectó irregularidades en dos instituciones: la Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas (UPSZ), que fue contratada por la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (Conapesca) y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa); además de la Universidad Tecnológica de Salamanca, en Guanajuato.

En el caso de la institución de Zacatecas se advierte que no te-



Y SIGUEN. EL FINANCIERO publicó en febrero los desvíos de universidades.

nía la capacidad técnica para realizar los trabajos y subcontrató la totalidad de los servicios pactados, además no pudo comprobar que hubiera pagado por esos servicios.

“La Universidad no contó con la capacidad técnica, material, humana y financiera para cumplir con los servicios convenidos y contratados con la Conapesca y la Sagarpa, por lo que subcontrató el 100% de los servicios pactados, los cuales ascendieron a 154 millones 796 mil pesos, monto nueve veces superior al presupuesto de la universidad”, explica.

También se identificó un sobre costo de 37 millones 452 mil pesos “entre el monto de los recursos que

la UPSZ cobró por sus servicios, y lo que se comprobó que pagó a los prestadores de servicios”.

También se detectaron 78 prestadores de servicios que no se vinculan con ninguno de los convenios, anexos técnicos y contratos suscritos con las dependencias, a los cuales la universidad les pagó 8 millones 692 mil pesos.

En el caso de la Universidad Tecnológica de Salamanca (UTS), la ASF determinó recuperaciones probables por 44 millones 457 mil pesos. La Institución suscribió “diferentes” contratos con “entidades de la administración pública federal”, donde aseguró que tenía la capacidad material y financiera para realizar los trabajos.

“Se corroboró que para hacer frente a sus obligaciones la UTS contrató a 17 prestadores de servicios, siete empresas, un organismo descentralizado y a 59 becarios, lo que representó el 78 por ciento de subcontratación”.

Se determinó que la UTS realizó pagos injustificados por un monto de 32 millones 637 mil pesos, a diversos proveedores y expertos técnicos contratados para la ejecución de los trabajos convenidos, ya que no presentó la evidencia documental, además tampoco presentó documentación comprobatoria y justificativa de la aplicación de los 11 millones 820 mil pesos.

AGRONEGOCIOS

CARLOS GARCÍA LIRA*

Carne de cerdo y el TLCAN

(SEGUNDA PARTE)

En la primera parte de esta nota de análisis mencioné el contexto de la producción y consumo de carne de cerdo mundial y nacional, la balanza comercial deficitaria que tiene México, así como las acciones necesarias que estimo convenientes se requieran emprender para reducirla y que señalo a continuación



La porcicultura mexicana se prevé más fortalecida en el corto plazo. FOTO: REUTERS

La modernización de los sistemas de producción se deberá realizar en los rubros más importantes de la producción: Genética, utilizar genotipos en función de la exigencia del mercado; Alimentación, incluir ingredientes inocuos para la elaboración de fórmulas balanceadas, incluso con algunas certificaciones; y Confort, que se deberá dar a los animales a través de infraestructura y equipo especializado para tratar de evitar cualquier estrés que pueda afectar el bienestar animal.

Lo anterior hace posible producir 28 cerdos destetados/hembra/año, con ganancias diarias de peso promedio de 0.86 kg/día, conversión alimenticia de 2.25; el peso al sacrificio deberá aproximarse a los 130 kg, el cual es el óptimo para la industria.

Con estos parámetros, por ejemplo, serían suficientes alrededor de 172,000 hembras en

producción para cubrir el déficit de 650 miles de toneladas, lo que equivale al déficit en el 2017, y para lograr incrementar a esos niveles la producción nacional en el medio plazo, será un incentivo sin duda la negociación del TLC.

Los Fideicomisos Instituidos con Relación a la Agricultura (FIRA), integrante de la Banca de Desarrollo que coordina la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, participa en el proceso para lograr incrementar la producción y mejorar la productividad en la porcicultura canalizando crédito, garantías e incentivos a los actores inmersos en esta dinámica que significa mejor calidad y en consecuencia mayor rentabilidad.

Asimismo, otro reto en la producción de carne de cerdo es la alta volatilidad de los pre-

cios de los granos, los cuales se utilizan como base para la alimentación del ganado en general, e influyen directamente en el precio de la carne y éste a su vez tiene un efecto inverso en el consumo, por lo que FIRA en colaboración con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y con la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (Aserca) también participa promoviendo y apoyando instrumentos que ayudan reducir la volatilidad como lo son las coberturas de precios tanto de insumos como de productos.

En conclusión, la porcicultura mexicana se prevé más fortalecida en el corto plazo; sin embargo, dado que en la proyección la tasa de crecimiento en la producción se mantiene por debajo de la tasa de crecimiento del consumo, se mantendría un déficit, aunque proporcionalmente sería menor al proyectado para el 2017.

Asimismo y como en los principales países productores, los sistemas de producción buscarán ser sostenibles, implementando procesos que mitiguen el impacto al medio ambiente.

**Carlos García Lira es agente en Tuxtla Gutiérrez de FIRA.*

La opinión es responsabilidad del autor y no necesariamente coincide con el punto de vista oficial de FIRA. cgarcia@fira.gob.mx