



Fondo único para el agro impedirá la corrupción

- **Rimisp:** multiplicidad de programas dispersa y desarticula los beneficios
- Trabajarán con próximo gobierno para propuestas de políticas contra pobreza

RUBÉN MIGUELES

—ruben.migueles@eluniversal.com.mx

El sector agropecuario en México es atendido por el gobierno por medio de una multiplicidad de programas públicos, pero que están dispersos, desarticulados, fragmentados y, en muchas ocasiones, capturados y corrompidos, afirmó Ignacia Fernández, directora ejecutiva de Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

Por ello, se hace necesario redefinir estos programas (de la Secretaría de Agricultura y otras dependencias) y una solución es agruparlos en un programa único, con un fondo único y con reglas de operación únicas, pero que tenga consideraciones claramente diferenciadas, de acuerdo con las regiones.

“Ese fondo tendría una mirada integrada del problema [del sector agropecuario] pero se haría cargo de las diferencias de los territorios. No es lo mismo atender Baja California que Chiapas”, propuso la titular de la red de investigadores del medio ru-

ral con sede en Chile y con oficinas de representación en Colombia, Ecuador y México.

Consideró que en materia de política social, donde existen más de 6 mil programas (federales, estatales y municipales), igualmente desarticulados y en muchos casos poco efectivos, también es necesario pensar en un fondo único.

En entrevista con EL UNIVERSAL, previa a la próxima presentación en México (en junio) del Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad 2017, señaló que este reporte

que se publica cada dos años (desde 2011) ha venido evidenciando las brechas de desigualdad entre los territorios de los países y ha hecho recomendaciones de política para abordar diferenciadamente la situación de las zonas más rezagadas.

En la actual edición se trabajó la misma información, pero en la lógica de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El informe hizo un cruce entre los indicadores económicos y sociales de los países de la re-

gión y los indicadores de los ODS.

El resultado de este análisis es una advertencia de Rimisp: “A menos que se haga algo que intervenga sustantivamente en los países y en las zonas más rezagadas, sin lugar a dudas no será posible cumplir con los ODS o el cumplimiento será parcial. Esa agenda se atendería en grandes números, pero el porcentaje de la población que va a seguir viviendo en condición de rezago será muy alto”.

El informe 2017 hace una propuesta de combinar políticas sociales con una atención económica eficiente de los territorios, y eso implica más inversión en bienes públicos para el desarrollo territorial (caminos, carreteras, puertos, conectividad) con una visión diferenciada regionalmente.

Lo que funciona bien en incentivos económicos en el norte de México claramente no le ha resultado a Oaxaca ni a Chiapas. Además de políticas públicas articuladas que permitan mirar de forma integral asuntos que tradicionalmente se ven separados, como educación y salud.

La especialista comentó que Rimisp está en comunicación con los

equipos de campaña de los candidatos a la Presidencia de la República; se sabe, por experiencia, que los primeros años de los gobiernos son los más susceptibles a ser influidos con propuestas de política pública (a principios del actual sexenio Rimisp incidió incorporando en un plan piloto el factor de fomento productivo en Prospera, el principal programa contra la pobreza del país).

Por ahora tiene sobre la mesa una propuesta de política pública para el campo en el documento *La nueva sociedad rural*, que fue preparado por el Grupo Agenda Rural, coordinado por Gustavo Gordillo de Anda, quien fuera subsecretario de Agricultura y de reforma agraria, y donde participaron 14 especialistas en desarrollo rural, medio ambiente, agricultura, alimentación (entre ellos Julia Carabias, José Sarukhán, Antonio Yúnez y Margarita Flores).

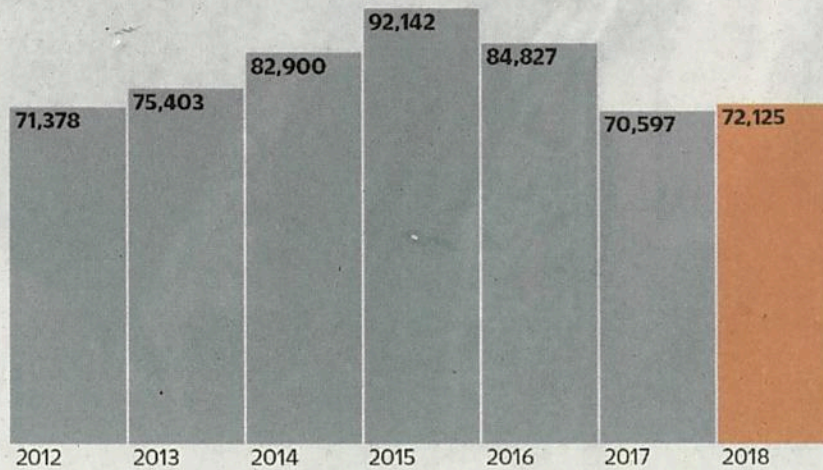
El trabajo con los candidatos es



un proceso que hacemos en otros países. Para el caso de México, ahora se presentan las propuestas a todos “y una vez que decante el proceso, que sepamos quién es el candidato electo, haremos un trabajo más intensivo durante el ciclo de transición y en la construcción del propio gobierno, para combinar el espacio de oportunidades que ellos traen con nuestra propuesta”. ●

Presupuesto aprobado para la Sagarpa

(Millones de pesos)



Fuente: SHCP

“Ese fondo [único] tendría una mirada integrada del problema [del agropecuario], pero se haría cargo de las diferencias de los territorios”

IGNACIA FERNÁNDEZ
Directora ejecutiva de Rimisp

“A menos que se haga algo en las zonas rezagadas, no será posible cumplir con los ODS. Se atendería en grandes números, pero el porcentaje que va a seguir viviendo en condición de rezago será muy alto”

RIMISP

BCS ES LA PRIMERA ENTIDAD DEL PAÍS EN IMPLEMENTARLAS

Impulsan Red de Zonas de Refugio pesquero

En el estado existen 12 zonas en el Corredor San Cosme-Punta Coyote

Ilse Becerril

EL ECONOMISTA

La Paz, BCS. EL 16 de noviembre del 2012 se estableció en México la primera Red de Zonas de Refugio pesquero en el Corredor San Cosme-Punta Coyote en Baja California Sur, como resultado de un proceso pionero que probó por primera vez esta herramienta de manejo pesquero con la participación de comunidades, pescadores, gobierno, academia y organizaciones de la sociedad civil.

De acuerdo con datos de la Sociedad de Historia Natural Niparajá, en el 2008, 11 comunidades de la zona conocida como el Corredor San Cosme a Punta Coyote, en colaboración con organizaciones de la sociedad civil, iniciaron un proceso para fortalecer los esfuerzos de manejo pesquero en esa área para generar soluciones y alternativas a la escasez de recursos, agravada por el esfuerzo pesquero no controlado y la explotación no regulada.

En febrero del 2010, la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (Conapesca) abrió la invitación a todas las comunidades pesqueras del corredor a iniciar un proceso de ordenamiento pesquero que incluía: regularización de la pesca a través de permisos; definición de los sitios de arribo; finalizar la matriculación, rotulación y colocación de chips; elaborar un Plan de Manejo Pesquero y una propuesta para establecer Zonas de Refugio.

En respuesta, las comunidades, con el apoyo técnico de la or-



Mejoran la captura de peces.



Apoyo técnico y logístico.

ganización Niparajá comenzaron a trabajar en distintos componentes de la convocatoria, como la regularización de permisos y el diseño de las propuestas de una red de Zonas de Refugio; dos años después se estableció la red en Baja California Sur.

El proceso para elaborar la propuesta fue diseñado por Niparajá, enmarcado por sugerencias generales de la Conapesca. Se tomó como referencia la experiencia que se tenía en el diseño de reservas marinas comunitarias y voluntarias. Asimismo, antes de iniciar el diseño, se capacitó a la mayoría de las comunidades, mostrando ejemplos de cómo las Zonas de Refugio han funcionado en otros lugares. Durante todo este proceso, las comunidades contaron con el apoyo técnico y logístico de Niparajá.

Amy Hudson Weaver, coordinadora del programa de Pesca Sustentable de la sociedad, refirió que los objetivos de las Zonas de Refugio son: proteger lugares de reproducción de especies de interés comercial; recuperar especies como cabrilla, pargo, huachinango, perico, langosta y caracol; rescatar sitios de pesca intensamente utilizados y mejorar capturas de peces comerciales.

Explicó que las zonas las establece la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación a través de la oficina de Conapesca; se trata de un acuerdo secretarial que debe ser publicado en el *Diario Oficial*; asimismo, los pescadores de la región tienen que estar de acuerdo.

“En Niparajá trabajamos para asegurar y cuidar el patrimonio natural del estado de Baja California Sur y cada programa que tenemos trabaja distinto con las diferentes comunidades”, sostuvo.

Mencionó que las zonas se evalúan cada cinco años y en noviembre del 2017 se tuvo la oportunidad de analizar si están funcionando y llenando las expectativas; así, los pescadores solicitaron la renovación y la red quedó conformada por 12 zonas.

“Las zonas se crean para promover la recuperación de la pesca (...) Son zonas donde dejas de pescar, donde existe reproducción y crianza”, agregó.

A cinco años, han visto un aumento de 30% de la biomasa de los peces que albergan las zonas; 60% del total ellos han aumentado tallas.

NOPALUCAN, TLAXCALA

Quieren recuperar su identidad

Colocan las primeras raquetas de nopal, de un total de cinco mil 400 que abarcan la etapa inicial

JESÚS LIMA/El Sol de Tlaxcala

NOPALUCAN, Tlax.- Con la finalidad de recuperar la identidad que dio nombre al municipio de Santa Ana Nopalucan, así como buscar la transformación en productos con un valor agregado, inició la siembra de nopal en terrenos de este municipio.

A iniciativa del empresario Aurelio Juárez Aguilar, quien además de crear fuentes de empleo busca regresar la identidad al municipio, comenzó la colocación de cinco mil 400 raquetas de la variedad Atlixco, en seis mil metros cuadrados, las cuales fueron adquiridas en la comunidad de San Lucas Tecopilco.

Con una inversión inicial de poco más de 200 mil pesos en la primera etapa, el empresario pretende que para el mes de julio comiencen a cosechar los primeros nopales, para lo cual cuenta con asesoría especializada de técnicos de las secretarías de Fomento Agropecuario y de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

En su oportunidad, Juárez Aguilar

mencionó que a los cuatro meses de haber sembrado los nopales se podrá obtener una parte de la inversión hecha, por lo que después de un año espera haberla recuperado de manera total.

"Cuando llego aquí se escucha el nombre de lugar de nopales porque se dedican a hacer las quesadillas y se van a México a venderlas, pero lo compran en Atlixco, pues aquí ya no es común verlos, aunque sí hay algunos", explicó.

Asimismo, el empresario espera que tras la iniciativa más personas del municipio se interesen por este trabajo y comiencen a practicarlo, pues con esto se fomentaría la creación de microempresas, el autoempleo y el desarrollo económico.

El empresario pretende atender de manera inmediata la demanda local de la verdura, para posteriormente montar un laboratorio y lograr su transformación y darle un valor agregado. Para esto, buscará trabajar de manera cercana con la Universidad de Chapingo.

Dentro de lo que pretende producir se encuentran los jugos y mermeladas, además de que sea utilizado para la elaboración de productos cosméticos.

PROCESO DE SIEMBRA

1 TODO COMIENZA con la preparación del terreno, el cual se debe barbechar y nivelar para dar la oportunidad a la mata de aprovechar al 100% los nutrientes del suelo

2 POSTERIORMENTE, SE trazan líneas en el área destinada para la siembra, a las cuales se les denomina cama y tienen una extensión de 36 metros de largo por 1.40 de ancho

3 DESPUÉS DE haber cortado las raquetas, se deben dejar pasar al menos unos 15 días para que cicatrice y se pueda plantar

4 AL COMENZAR la siembra, las piezas deben sumergirse en una preparación de agua con cal para desinfectarlas, pues esta solución previene plagas y mata bacterias

5 AL MOMENTO de ser colocadas en la tierra, la cara de las raquetas deben tener una orientación de la salida del sol, con una separación de entre 30 y 40 centímetros



Provoca sismo aumento a precio de arroz Morelos

FRIDA ANDRADE

El arroz de Jojutla, Morelos, que cuenta con Denominación de Origen, subió hasta 15 por ciento su precio al consumidor.

Esto, derivado de que el sismo del pasado 19 de septiembre afectó las instalaciones del molino donde se conserva y procesa este grano.

Desde diciembre pasado, el precio al consumidor del arroz de la marca La Perseverancia de Jojutla vale entre 28 y 30 pesos el kilo, pero en meses previos costaba entre 25 y 26 pesos, refirió Jesús Solís, representante del Sistema Producto Arroz en esa entidad.

Con el sismo se destruyeron las bodegas donde se guardaba el grano, que pertenecían al molino de Jojutla, por lo que se dañó con las lluvias que se combinaron con otros factores climáticos, detalló Solís, quien también

es presidente de Arroceros de la Región Sur de Morelos.

"Parte de las bodegas que se cayeron tenían el grano, entonces, cuando se cae, con el sismo, llueve y se echó a perder el arroz, se estaba generando un foco de infección y vinieron los de Sagarpa del municipio, dijeron que era necesario tirar el arroz", explicó.

Por ello, el arroz que se procesaba en el molino de Jojutla tuvo que ser enviado al de Coatlán del Río, de donde se obtiene la marca Garza de Oro, en ese establecimiento se descascara, pule y clasifica y por tonelada se les cobra 700 pesos a los productores, lo cual se convirtió en un costo adicional.

También se generaron otros gastos, pues llevarlo de los campos de Jojutla al molino de Coatlán del Río y regresarlo a dichos campos, vale 6 mil pesos; este viaje se hace cada tres semanas, informó Solís.

Detectan influenza aviar en Querétaro y Guanajuato

FRIDA ANDRADE

Se detectó influenza aviar en predios tanto de Querétaro como de Guanajuato.

En el municipio de Pedro Escobedo fue detectado un predio de aves de postura donde el virus de la influenza aviar H7N3 afectó 2 mil 604 animales, según un reporte enviado a la Organi-

zación Mundial de Sanidad Animal (OIE por sus siglas en francés).

De ese total, que eran criadas en forma orgánica, murieron mil 563 aves debido a la enfermedad y el resto fueron eliminadas, se lee en el reporte enviado por el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica)

a dicha organización.

También se detectó un segundo foco de 60 aves de combate en Irapuato, Guanajuato, donde murieron 35 por la influenza y el resto fueron matadas.

Ambos casos tienen el estatus de resuelto, según la información enviada a la OIE.

Mediante un comunica-

do el Senasica destacó que no se trata de granjas comerciales por lo que no significan riesgos para el abastecimiento del País.

El mes pasado también se detectaron dos focos de esta enfermedad en esas mismas entidades, uno en San Felipe, Guanajuato y otro en Portezuelos, Caderyta de Montes, Querétaro.

■ El caso del grano es diferente al del algodón y la soya: abogado La SCJN no tiene bases para dar luz verde a siembra de maíz transgénico

■ **ANGÉLICA ENCISO L.**

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no decidirá sobre la siembra del maíz transgénico, como erróneamente señala la empresa Monsanto, sino sobre la constitucionalidad de las acciones colectivas, y no se puede comparar este caso con el del algodón y la soya; son diferentes, indicó René Sánchez Galindo, abogado de la Colectividad del Maíz, que presentó la acción colectiva contra la siembra del grano genéticamente modificado.

Ante el señalamiento de Monsanto acerca de que el maíz, alimento básico de los mexicanos, no es diferente a otros cultivos, Sánchez Galindo se refirió a que el algodón transgénico se siembra porque no hubo quién lo defendiera y se han encontrado rastros del producto comercial en el pro-

ducto nativo. En el caso de la soya, faltó la consulta a las comunidades y a Monsanto se le suspendieron los permisos de siembra en 2017.

Explicó que el proceso judicial se lleva desde 2013, cuando se presentó la acción colectiva y un juez, como medida precautoria, ordenó la suspensión en la entrega de permisos de las secretarías de Agricultura y de Medio Ambiente. La SCJN resolverá la constitucionalidad de las acciones colectivas y “si el juez puede dictar medidas pertinentes para proteger a la colectividad o no. La industria dice que es inconstitucional dictar medidas de protección, pero nosotros decimos lo contrario; en cualquier caso se deben estudiar los derechos de la contraparte y hacer una valoración sobre qué causa más daño: si la medida precautoria o la negación de ella”.

En entrevista, añadió que si la corte analizara el daño ocasionado por eso producto, se vería que, por ejemplo, un estudio de la empresa muestra que con el uso de transgénicos se eliminaría el hongo conocido como huitlacoche.

Detalló que las medidas cautelares están basadas en que México es centro de origen, lo cual no se impugna, y se demostró la presencia no autorizada de transgénicos del maíz, con documentos del Instituto Nacional de Ecología y Semarnat, que intentaron ocultar tanto en Semarnat como en Sagarpa.

No sólo son ambientalistas los que se oponen, también lo hacen grupos científicos expertos en el tema, “es una forma despectiva de referirse a los opositores, no nos queda ese saco. Hacemos una demanda colectiva de interés público, el de Monsanto defiente un interés empresarial”.

Quizás no haya acto del ser humano más controvertido que el deseo irrefrenable de crear artefactos y artificios a su imagen y semejanza; un afán por imitar y desafiar a los dioses todopoderosos que, paradójicamente, él mismo ha creado. Ya no se trata de dominar solamente a la naturaleza, sino de “dominar al otro”. De aquí nace la robótica, que se define como “la rama de las ingenierías mecatrónica, eléctrica, electrónica, mecánica y biomédica y de la computación, que se ocupa del diseño, construcción, operación y manufactura de los robots”. Curiosamente, los términos de robot y de robótica no surgieron de los campos científico tecnológicos, sino que fueron creados por el dramaturgo checo Karel Capek en su obra *Robots Universales Rossum* (1920) y por el padre de la ciencia ficción Isaac Asimov. La palabra robot significa en checo trabajo servil o trabajo forzado, es decir, esclavo. La fascinación por la robótica alcanza hoy niveles impensables, y surge de los resortes internos ligados al poderío, la vanagloria y la soberbia humanas. Es de alguna forma la expresión suprema de la tecnocracia.

Creo que además de esta robótica formal, visible y aparente, existe otra que es invisible, silenciosa e igualmente todopoderosa. Es la surgida de los mecanismos ideológicos comandados por las fuerzas poderosas del capital corporativo. Esta robótica invisible es la que ha logrado poner a los gigantescos ejércitos de científicos, ingenieros y expertos de todo tipo al servicio del capital. Esto se ha vuelto normal en las industrias que producen fármacos y medicamentos, automotores, alimentos, sustancias químicas, plásticos, petroquímicos, energía, diseños biotecnológicos y nanotecnológicos, y un largo etcétera. El talento humano puesto al servicio de la elaboración de mercancías, incluyendo todo tipo de armas.

Es muy probable que hoy día la ciencia corporativa o privada financiada por las grandes compañías sea ya mayoritaria respecto de la ciencia pública que realizan las universidades y agencias de los gobiernos. La idealizada imagen del científico como un ser objetivo, racional y bien intencionado que trabaja por el bien de la humanidad se ha convertido en un mito. La ciencia corporativa pone delante del interés social la ganancia, y desarrolla investigaciones secretas, no arbitradas y orientadas por los intereses de quienes la patrocinan. Se trata de un co-

La robotización de la ciencia y los transgénicos

VÍCTOR M. TOLEDO

nocimiento protegido por patentes. ¿Cuántos científicos trabajan en este tipo de ciencia? Esta pregunta no tiene respuesta, pero desde que a inicios del siglo XX las mayores compañías como General Electric, IBM, ATT y otras fundaron sus propios laboratorios, los centros de investigación corporativa se han expandido por todo el mundo. Para que el lector se dé una idea, tan sólo Monsanto, que en 2015 tuvo ventas por 29 mil millones de dólares, con una planta de 22 mil científicos e ingenieros, dedicó unos 10 millones a la investigación en México. Como referencia, el Sistema Nacional de Investigadores registra 28 mil científicos para el caso de México.

Contrariamente a la idea que se tiene del científico, como un ser esencialmente inquisitivo, preparado para el debate y la argumentación lógica y pleno de imaginación, los investigadores de la ciencia corporativa, que son “formateados” por el propio sistema, presentan otros rasgos. Se trata de investigadores especializados, conocedores exclusivos y profundos de un mínimo fragmento de la realidad, pero notablemente ignorantes de las otras dimensiones y escalas, más allá del fenómeno que analizan. Son auténticos practicantes de una “ciencia reduccionista” que desconoce la complejidad del mundo y, por tanto, generadores de un conocimiento descontextualizado. Bajo los influjos de una supuesta “contribución a la humanidad” o, lo que es más común, de la expectativa de realizar un suculento negocio con su producto mercancía, el investigador corporativo termina si ello es posible como socio o accionista de la compañía patrocinadora. Su visión de la práctica científica carece, por tanto, de principios éticos

y de significado social, y justifica su acción mediante el supuesto de que toda innovación o descubrimiento es por sí mismo moralmente bueno y deseable (véase un ejemplo en el artículo de Javier Flores sobre los transgénicos, <http://www.jornada.unam.mx/2018/04/17/ciencias/a03a1cie>). Se trata de una idea que oculta una obsesión por más y más conocimiento científico como fuente de control y poder. La amenaza que hoy existe de una ciencia corporativa (la llamada tecnociencia excelentemente analizada por P. González Casanova en su libro *Las nuevas ciencias y las humanidades*, Clacso) sobre países con un incipiente aparato científico-tecnológico como México es más que evidente y debería ser analizada y reflexionada.

Todo lo anterior surgió, mientras el autor preparaba su ponencia para el encuentro "Los transgénicos a debate", realizado recientemente en la Facultad de Ciencias de la UNAM y en el cual 20 reconocidos colegas, tanto en favor como en contra, discutimos durante tres días el polémico caso de los alimentos transgénicos, con especial énfasis en el maíz. La discusión que fue atendida por varios cientos de manera directa y varios miles por Internet, resultó muy provechosa y debería ser reproducida para otros temas igualmente debatibles, como los medicamentos, los autos, el uso del agua y la energía.

El acto fue enormemente aleccionador, porque hizo evidente que cuando un tema polémico de la ciencia es discutido a la luz de la argumentación, dura y pura, de la evidencia científica, es posible arribar a conclusiones diáfanas. En México, no obstante que el uso potencial de los cultivos transgénicos (y sus nuevos perfeccionamientos) ha sido apoyado por todo el aparato institucional de la academia y del gobierno neoliberal (Academia Mexicana de Ciencias, el Colegio Nacional, la UNAM, el IPN, la Semarnat, la Sagarpa, la Cibiogem), quedó evidenciado que esta biotecnología es inapropiada, riesgosa, obsoleta y moralmente insostenible, según fue demostrado por genetistas, agrónomos, epistemólogos, ecólogos y filósofos y que contrariamente a lo que postula el libro recientemente editado por quienes la defienden (<http://xurl.es/u8sfx>) se trata de una innovación peligrosa en términos no sólo de la salud humana y del balance ambiental, local, regional y global, sino que atenta contra los principios esenciales de la vida humana y no humana. Se trata, ni más ni menos, que de un ejemplo notable de la robotización de la ciencia y los científicos. ■

De origen vacuno

Países Bajos son la nación que más vende queso y requesón de la UE a México.

■ Importaciones de México de queso y requesón de la UE, millones de dólares



Fuente: Secretaría de Economía

TRATADO CON LA UNIÓN EUROPEA

Queso 'manchego' se podrá usar de manera libre

DANIEL BLANCO
dblanc@elfinanciero.com.mx

Como parte de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de la Unión Europea y México (TLCUEM), los industriales de la leche nacionales destacaron el uso de forma libre del nombre 'manchego' para un queso de leche de vaca.

“A la luz de los resultados, consideramos que ha sido un gran logro el que se haya podido conservar el nombre del queso 'manchego' de uso libre en México cuando se trate de un queso elaborado con leche de vaca, sin dejar de reconocer el uso exclusivo de ese término a la UE cuando se trate de un producto madurado elaborado con leche de

oveja”, destacó la Cámara Nacional de Industriales de la Leche (Canilec) en un comunicado.

Adicionalmente, se podrán usar en México los nombres de quesos de forma sencilla y no 'multicompuesta' para no evocar a los europeos, como el parmesano, gruyere, edam, provolone, camembert y mozzarella.

“Reconocemos y respetamos el sistema de protección de Indicaciones Geográficas en el mundo y es por eso que los nombres de quesos que no han llegado a ser nombres comunes en nuestro país y en los que no hay derechos adquiridos, no nos hemos opuesto a que se otorguen en exclusividad a la UE”, señala el documento.

A pesar de esto, la lista definitiva de los quesos aún no se publica, aseguró Vicente Gómez, presidente de la Federación Mexicana de Lechería, y consideró que el sector lácteo mexicano salió bien librado de la negociación.

“Lo más importante para nosotros es que no hubiera una apertura total en ninguno de los productos..., hay cupos para la Unión Europea, muchos de los productos que van a mandarnos ya venían hoy a través de los cupos de la Organización Mundial del Comercio”, señaló Gómez en entrevista.

Agregó que Sagarpa se comprometió a un programa de fomento lechero.

AGRONEGOCIOS

ARMANDO NIETO CONTRERAS*

Producción de algodón se duplica en el 2017

(PRIMERA PARTE)

El algodón es uno de los cultivos no alimenticios más importantes en el mundo; sin embargo, en los últimos 10 años la superficie cosechada y la producción mundial han mantenido una tendencia estable

De acuerdo con datos del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, la producción mundial en el ciclo 2017/18 podría crecer 14.4% con relación al ciclo previo; en México, Turquía y Brasil podrían registrarse los mayores incrementos en la producción. India, con 27 millones de pacas, fue el principal productor de la fibra en el 2016/17, concentrando 25.3% de la producción.

El crecimiento de la producción en Turquía se explica principalmente por un aumento de su consumo interno, así como por buenas utilidades obtenidas en el ciclo previo; en el caso de Brasil, el incremento en su producción puede explicarse por la expectativa de buenos precios y por la recuperación de la economía.

México, por su parte, ocupó la posición 14 en la producción mundial durante el ciclo 2016/17, con un volumen de 764,000 pacas de 480 libras de algodón pluma, lo cual representó 1.5% del total mundial. Para el ciclo 2017/18, con una producción de 1.54 millones de pacas, se estima que México pueda ubicarse como el noveno productor mundial de la fibra.

En la década de los 60, México fue uno de los principales exportadores de algodón; sin embargo, la caída del precio, los altos costos de producción y la falta de políticas públicas para apoyar el establecimiento y comercialización del producto, provocaron el desinterés en la producción. Hoy, México es uno de los principales países importadores de la fibra, al lado de naciones como

Bangladesh, Vietnam, China y Turquía.

En la actualidad, el cultivo en México se encuentra en recuperación, debido a la adopción de innovaciones tecnológicas y cambios en los sistemas de producción, como el uso de semillas genéticamente modificadas y mayor eficiencia en el uso de agua, lo que ha permitido disminuir los costos de manejo fitosanitario, así como incrementar los rendimientos.

De acuerdo con datos preliminares del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP-Sagarpa), durante el año agrícola 2017 la superficie cosechada de algodón registró un incremento de 101.2% con relación al año agrícola 2016. Por su parte, la producción alcanzó un volumen de 970,897 toneladas de algodón hueso, equivalentes a 310,687 toneladas de algodón pluma o 1.382 millones de pacas. Lo anterior significa el nivel de producción más alto registrado en 32 años, cuando en 1985 se obtuvo una producción de 1.14 millones de toneladas.

El crecimiento en la superficie cosechada durante el 2017 puede explicarse principalmente por dos factores: la rotación que se realiza con otros cultivos como el maíz y el sorgo, y por la liberación de permisos para la siembra de manera comercial de algodón transgénico.

En la segunda parte de este reporte abordaré aspectos que pueden explicar el comportamiento al alza de la producción de algodón en México.

*Armando Nieto Contreras es especialista en la Subdirección de Análisis del Sector en FIRA. La opinión es del autor y no necesariamente coincide con el punto de vista oficial de FIRA.

anieto@fira.gob.mx

FORTALECEN EL MERCADO NACIONAL

En BCS apuestan por la acuacultura sustentable

En la empresa Earth Ocean Farms trabajan con especies endémicas, es decir, no hay pesca extractiva, ya que tienen su propia reproducción en ciclo cerrado

Ilse Beceril
EL ECONOMISTA

La Paz, BCS. A FIN de evitar la pesca extractiva y como opción alternativa para cuidar el medio ambiente, hace ocho años nació en La Paz, Baja California Sur, la empresa mexicana Earth Ocean Farms, que integra un laboratorio con la infraestructura necesaria para la reproducción de la totoaba y el huachinango de manera sustentable, garantizando la conservación de las especies y los mares.

Pablo Konietzko, director general de Earth Ocean Farms, explicó que se trata de una compañía que opera desde el laboratorio (en donde se lleva a cabo la reproducción y producción de alevines) hasta la engorda, que consiste en el procesamiento de ambas especies en las granjas para su comercialización. Se ubica en la avenida Álvaro Obregón número 720 Local 8, colonia El Estero, CP 23020.

El directivo informó que cada año crece 100% la producción de las espe-

cies, pues el año pasado fue de 200 toneladas, mientras que en el 2016 de 60; para el año en curso se estima que sea de entre 200 y 250 toneladas.

Actualmente, dijo, la empresa sólo atiende la demanda del mercado nacional (principalmente a la Ciudad de México, Monterrey, Guadalajara); asimismo, están abriendo los mercados de Cancún, Tijuana y Ensenada.

Lo anterior, porque no tienen un volumen atractivo de producción; sin embargo, después de las 1,000 toneladas (objetivo que puede lograrse en tres años), se buscarán mercados internacionales, como el americano, asiático y europeo, sin desatender y desabastecer el mercado nacional que aún tiene enorme potencial.

El eje principal, dijo, es un mercado nicho que incluye restaurantes y hoteles de prestigio.

“Queremos que el producto entre por lo alto tanto en valor como con una producción limitada porque estamos en las primeras fases de crecimiento”, enfatizó. Pablo Konietzko destacó que la im-

portancia del proceso es la parte sustentable, pues trabajan con especies endémicas, es decir, no hay pesca extractiva, ya que tienen la propia reproducción de alevines en ciclo cerrado.

A nivel de empresa, añadió, la política es de respetar el medio ambiente “y de respetar lo que hacemos que es acuicultura; se respeta la especie, a los peces. Los cultivos son de baja densidad, por lo que evitan enfermedades, canibalismo, y se traduce en peces saludables”.

TECNOLOGÍA DE PUNTA

“Todo el proceso empieza con una reproducción y para reproducirse se necesitan instalaciones y tecnología de punta muy específicas en donde se lleva a cabo la producción de juveniles (...) Los preparamos para llevarlos a su engorda en las jaulas sumergibles a 15 metros”, ahondó el director general de la empresa.

Dado que se encuentran en una zona afectada por los huracanes, para disminuir el riesgo en el valor de los peces y evitar contingencias y escapes, han optado por la tecnología de las jaulas sumergibles hasta 15 metros de profundidad.

**100
POR CIENTO**
anual crece la producción de especies endémicas. Este año esperan que sea de entre 200 y 250 toneladas.

“Esta es una tecnología de punta y es la primera de este estilo en México”, destacó.

Konietzko afirmó que México tiene regiones con un potencial enorme; sin embargo, la industria de acuacultura marina de peces casi no existe.

“Los que estamos empezando esta industria lo queremos hacer bien y dejar unos estándares comerciales de cómo se puede lograr, teniendo rentabilidad y respetando el medio ambiente”, explicó.

MEDIO APTO

Asimismo, destacó que para un proyecto de acuacultura lo más importante no es la infraestructura ni la ciudad, sino el medio en el que se desarrolla; bajo ese contexto eligieron instalarse en La Paz porque la región cumple con los requerimientos que se necesitan.

“Para nosotros, el medio marino es importante. En La Paz está muy limpio, sano, saludable; tiene el potencial y se tiene lo que se necesita, y eso es atractivo para nosotros. Si empezamos con buena calidad del agua todo el proceso empieza bien. Se traduce en producto sano, rico”, ahondó.

Asimismo, la cercanía con el mercado americano fue otro de los factores, que ayudará a cumplir con uno de sus objetivos, consistente en conquistar mercados internacionales.

AL ALZA

De acuerdo con datos de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (Conapesca), en México, en el 2017 el sector pesquero y acuícola presentó el mayor crecimiento (7%) de las actividades agroalimentarias, con una producción de 1.8 millones de toneladas; la acuacultura registró 393,000 toneladas.

Las principales especies por volumen fueron: sardina, camarón, mojarra, túridos y anchoveta.

El valor de la producción nacional ascendió a 38,000 millones de pesos, según Conapesca.