

CRECIERON 4.8% A 55,900 TONELADAS

Envíos de carne mexicana logran récord a marzo

En términos de valor, la facturación fue de US308 millones: GCMA

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

DURANTE EL primer trimestre del año el valor de las exportaciones de carne de bovino creció 11.4% respecto del mismo periodo del 2017, alcanzando 308 millones de dólares; mientras que el volumen se incrementó 4.8%, para ubicarse en el nivel récord de 55,900 toneladas.

De acuerdo con el reporte sobre comercio exterior pecuario del Grupo de Consultores de Mercados Agrícolas (GCMA), México le vende principalmente carne a países como Estados Unidos, Japón, Hong Kong, Canadá, y Corea; en donde 87.8% de la participación de las exportaciones es para el mercado americano.

Cabe señalar que en el 2017 la participación de Estados Unidos como destino de las exportaciones era de 90.9%, con lo que este año su captación bajó 3.1 puntos porcentuales, lo que refleja resultados positivos de la estrategia del gobierno federal para diversificar mercados.

Al respecto, Juan Carlos Anaya, director general del GCMA, comentó que “la carne de cerdo ha ganado terreno, sobre todo en Estados Unidos, en gran medida relacionado con la certificación que se dio a nuestro país por estar libre de fiebre porcina”.

SE DUPLICA

El volumen de exportación de carne de bovino creció 117.5% respecto del 2011.

México: volumen de exportación de carne bovina (MILES DE TONELADAS)



FUENTE: GCMA

GRÁFICO EE: STAFF

87.8%

de las exportaciones de carne de México se dirige a Estados Unidos.

Así, en el sector porcino se reportó un incremento en el primer trimestre de 3.9%; con un valor de mercado de 131 millones de dólares, pese a que el precio por tonelada disminuyó 2.8% para ubicarse en 3,996 dólares, mantuvo buenos resultados.

Asimismo, Anaya destacó que, de acuerdo con el reporte, México compró carne principalmente al mercado de Estados Unidos con 83.8% de participación, misma que

se redujo 0.1% respecto al primer trimestre del 2017; le siguen países como Canadá, con 8.7% de participación; y en menor medida se importa carne de Nicaragua, Australia, Uruguay, Nueva Zelanda y Chile. Agregó que hay una notoria disminución en la importación de pollo, pues en el primer trimestre del año ésta fue de 1.7% menos que el mismo periodo del 2017. Así se pasó de 182,400 toneladas en el 2017, a 179,400 toneladas en este año.

Los principales países de donde se importa pollo son Estados Unidos, Brasil y Chile; siendo este último de donde se dejó de importar más carne de pollo, pues se redujo 50% y pasaron a 179,352 toneladas.

pmartinez@eleconomista.com.mx

Minnesota compró a nuestro país 2 mdd en productos en 2017

Canadá y México promueven beneficios del TLCAN en EU

Redacción > La Razón

México y Canadá, los dos mayores mercados para las exportaciones de Minnesota, promueven los beneficios del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que podría ser renovado el mes entrante en Washington, D.C.

El cónsul mexicano Gerardo Guerrero y el cónsul general canadiense Paul Connors han explicado la conveniencia del TLCAN ante fábricas, agricultores y obreros de Minnesota, informó la Radio Pública de Minnesota.

Según la agencia AP, ambos socios comerciales de Minnesota contribuyeron a la supervivencia del sector de los pavos cuando el estado enfrentó la gripe aviar en 2015, dijo Shawntera Hardy, comisionada local del Departamento de Empleo y Fomento Económico (DEED por sus siglas en inglés).

"Uno de los países que dieron un paso al frente y dijeron 'seguiremos comprando sus buenos pavos' fue México. Ellos nos ayudaron a capotear la tormenta", declaró Hardy.

CÓNSULES EXPLICAN las utilidades del acuerdo comercial ante fábricas, agricultores y obreros; mexicanos los apoyaron en su crisis de la gripe aviar de los pavos



> el dato

EL MERCADO de exportaciones del TLCAN ha crecido alrededor de 50 por ciento para Minnesota desde 1994.

El sector del pavo en Minnesota es el más grande en Estados Unidos y alcanza un valor de mil millones de dólares. El estado exporta casi una séptima parte de su producción de pavos.

El año pasado, Minnesota importó de Canadá mercancías por 10 mil millones de dólares y a la inversa por cuatro mil 300 millones de dólares. Minnesota compró a México productos por dos mil

millones de dólares y le hizo envíos por dos mil 400 millones, según el departamento. Esos números serían diferentes sin el TLCAN, declaró Guerrero.

"El pavo paga un arancel de 10 por ciento", dijo Guerrero. "El queso de 45 por ciento. Con el TLCAN todas las exportaciones a México son libre comercio".

Efectuado el ajuste inflacionario, el mercado de exportaciones del TLCAN ha crecido alrededor de 50% para Minnesota desde 1994, según Hardy.

Por su parte, el gobernador Mark Dayton envió en febrero a Washington una carta de apoyo al nuevo TLCAN. La central sindical AFL-CIO exige leyes laborales más estrictas como parte del acuerdo.

"Continuaremos peleando por un modelo comercial diferente, que no sólo convenga a los intereses corporativos, sino a las familias ordinarias en los tres países del TLCAN", dijo Celeste Drake, especialista en política comercial de la central en Washington, D.C.

Cabe recordar que el secretario de Economía (SE), Ildefonso Guajardo, viajará a Washington esta semana para revisar los avances de las negociaciones del TLC.

2
Mil 400 mdd
fueron los envíos de
ese estado a México

7
Rondas de
negociación ha
tenido el TLCAN

Ofrece EU edulcorante más barato, señalan

Repuntan compras de azúcar foránea

Piden reordenar el mercado para buscar estabilidad en los ingresos

FRIDA ANDRADE

A pesar de tener producción local excedente, se está importando más azúcar a México en el actual ciclo azucarero, que va de octubre 2017 a septiembre de 2018, que en la zafra anterior.

De acuerdo con participantes de la industria, esto podría deberse a que el azúcar que llega del exterior lo hace de Estados Unidos e ingresa al País sin arancel y a un precio menor del que se ofrece en el mercado doméstico.

Hasta el 8 de abril, último reporte disponible, las compras de azúcar pertenecientes al ciclo 2017/2018 fueron por 113 mil 550 toneladas, de acuerdo con datos del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar (Conadesuca).

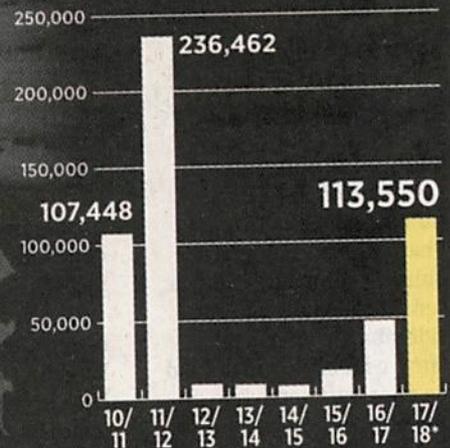
Mientras que las importaciones totales que realizó México en la zafra 2016/2017 fueron de 48 mil 390 toneladas, según cifras de Conadesuca.

Dulces adquisiciones



Las compras al exterior que ha hecho el País repuntaron en este presente ciclo, el cual aún no concluye y ya rebasó el volumen del anterior.

IMPORTACIONES DE AZÚCAR (Toneladas)



*Ciclo incompleto (hasta el 8 de abril).
Fuente: Conadesuca

Desde el ciclo 2012/2013 las adquisiciones se habían mantenido por abajo de las 17 mil 200 toneladas, hasta el actual repunte, según las cifras reportadas.

Para Manuel Enríquez, director técnico de la Asociación de Técnicos Azucareros de México (ATAM), la mayoría de las importaciones

podrían provenir de Estados Unidos, ya que ingresan sin arancel y son ofrecidas en México a un precio menor al del mercado doméstico, por ello aumentó su demanda.

“Seguramente lo adquieren con un precio muy bajo, lo meten aquí y compite con

Pág. 3 Col. _____ Secc. Neg. Fecha. 1.7 ABR 2018

el azúcar mexicana”, afirmó Enríquez.

El también director de Central Motzorongo, ingenio azucarero ubicado en Veracruz, refirió que el azúcar de importación podría desplazar los precios del edulcorante nacional, mismos que han venido a la baja.

En enero de este año el precio promedio nacional del bulto de 50 kilos de azúcar estándar fue de 821 pesos, pero durante los primeros 15 días de abril el valor registrado fue de 739 pesos el bulto, de acuerdo con cifras del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

Aunado a esto México genera más de lo que consume, pues para este ciclo se estima una producción nacional de 6 millones 54 mil toneladas de azúcar, pero el consumo del País se calcula en 4 millones 461 mil toneladas, lo que refleja los sobrantes para los que se debe buscar destinos de exportación, de acuerdo con Conadesuca.

El directivo consideró que debido a los excedentes de azúcar que tiene el País, sería incoherente que las importaciones continuaran creciendo, por lo que se requiere un reordenamiento del mercado.

“Sería un absurdo pretender que esto se mantuviera, yo creo que ahorita lo que se debería de hacer es un reordenamiento de mercado para buscar una estabilidad en los ingresos, tanto para la industria como para el campo”, concluyó Manuel Enríquez.

Advierten problemas de productividad del campo

Resulta difícil dejar de importar maíz

Señalan especialistas que plan de AMLO de no comprar a EU es complicado

FRIDA ANDRADE

El rezago en la producción de maíz que tiene México hace complicado que, en el corto plazo, se deje de importar el grano de EU.

Juan Carlos Anaya, director general del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA), dijo que México tiene un problema de productividad que lo limita para satisfacer el consumo doméstico, así que, en el corto plazo resulta muy difícil que se reduzcan o se suspendan las compras de maíz a EU.

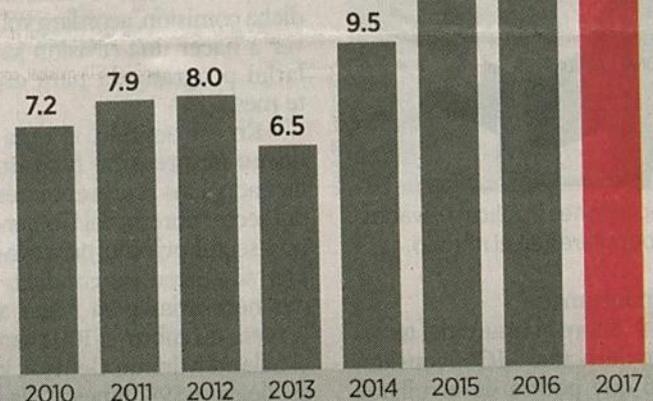
Recientemente, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, aseguró que de ganar la Presidencia se va a fomentar que el maíz se produzca en México y se deje de importar.

De los 14 millones 319 mil toneladas de maíz amarillo que México importó en 2017, el 95 por ciento se compró de Estados Unidos, según datos del Sistema de Información Arancelaria Vía Internet (SIAVI).

Crece dependencia

Las importaciones de maíz amarillo crecieron 11 por ciento en 2017, respecto a 2016. Estados Unidos es el principal proveedor de México.

IMPORTACIÓN DE MAÍZ AMARILLO
(Millones de toneladas)



Fuente: SIAVI

Anaya refirió que el rendimiento nacional de este grano está segmentado en diversas zonas que contrastan entre sí, pues en algunas entidades se logran rendimientos récord, pero en otras los niveles son más bajos.

De esta forma, con ese mosaico de diferencias entre regiones, el promedio de rendimiento nacional es de 3.7 toneladas de maíz por hectárea.

Mientras que en Estados Unidos el rendimiento es de

11 toneladas por hectárea.

Así que para evitar las importaciones y abastecer el consumo nacional, México requiere subir a un rendimiento de 5.7 toneladas por hectárea, explicó el directivo.

Destacó que también se debe considerar la proyección de crecimiento del consumo, pues el rendimiento promedio nacional sólo se incrementó una tonelada por hectárea en los últimos 15 años.

Durante su visita a Ta-

maulipas y como parte de la conmemoración del asesinato de Emiliano Zapata, López Obrador dijo que si gana la Presidencia, el rescate al campo será una de las principales prioridades de su Gobierno, por lo que impulsará la producción interna.

“De México es originario el maíz y estamos comprando 14 millones de toneladas en el extranjero. México es el país del mundo que más maíz compra en el exterior, eso ya no va a seguir sucediendo, vamos a producir el maíz en México”, afirmó el candidato en esa visita.

Además del maíz, López Obrador dijo que tampoco se va a comprar frijol, arroz y leche, entre otros, pues el País se encuentra en una crisis derivado de la dependencia que tiene con el exterior.

“Estamos en una tremenda crisis porque dependemos del extranjero en lo que consumimos. No hay soberanía alimentaria, por eso va a cambiar la política económica”, afirmó.

Por ello, propuso que el consumo nacional será también producción interna.

“Ya no vamos a comprar en el extranjero lo que consumimos. Vamos a producir en México todo lo que consumimos”, puntualizó.



**Siembra de frijol, una
opción rentable en NL.**

LEA MÁS eleconomista.mx/estados

Impulsar la investigación sobre transgénicos

JAVIER FLORES

Las relaciones entre la ciencia y la sociedad son muy complejas y a lo largo de la historia se han producido tanto encuentros como desencuentros. En su libro *Innovations and it's enemies* (Oxford University Press, 2016), Calestous Juma hace un recorrido a través de 600 años de historia de la tecnología y muestra cómo se han producido debates y enfrentamientos en diferentes épocas en torno a los avances científicos y tecnológicos, desde la introducción de la imprenta o la electricidad, hasta la edición de genes o la inteligencia artificial. Desde luego, los organismos genéticamente modificados no son la excepción, el debate sobre los transgénicos está vivo en todo el mundo y es en la actualidad uno de los más visibles e intensos en México.

Esta visibilidad obedece en buena medida a que en los medios de comunicación se sustituye un modelo de comunicación del conocimiento unidireccional (de la ciencia hacia la sociedad) por uno multidireccional, en el que la sociedad tiene muchas cosas que decir a la ciencia, como muestran casos como el empleo de embriones humanos en la investigación o el desarrollo de la energía nuclear, para citar sólo un par de ejemplos. La complejidad de esta relación queda mucho más clara cuando se entiende a la sociedad no desde una idealización, sino como la observaba Marcos Kaplan: un conjunto que incluye instituciones como las fuerzas armadas, las iglesias, las empresas y el capital, grupos

políticos, el gobierno, los campesinos, los indígenas, etcétera, con diferentes visiones respecto de diversos temas científicos y tecnológicos.

Esta diversidad obliga a las sociedades a elegir los criterios para enfrentar y resolver los problemas que enfrenta. Por ejemplo, ante los desafíos que plantean el calentamiento global, la prevención de enfermedades mediante la vacunación o los embarazos en adolescentes, en mi opinión se debe recurrir a los resultados de la investigación científica. De este modo, en el caso de los transgénicos, las decisiones ejecutivas, legales y judiciales deberían tomarse con base en la evidencia científica disponible.

No obstante, existen aspectos controversiales sobre los transgénicos, entre ellos sus efectos sobre la salud y el medio ambiente, su papel en el incremento de la productividad agrícola, su papel frente al empleo de agrotóxicos. Sobre estos y otros tópicos no solamente hay notables diferencias, sino que el tono del debate en ocasiones se torna intransitable, lo que impide el intercambio y la discusión racional de resultados e ideas. A pesar de las diferencias, sostengo que hay un aspecto en que todos podemos estar de acuerdo: la necesidad de impulsar decididamente la investigación científica y tecnológica sobre los transgénicos.

Es mediante la investigación científica y tecnológica que se puede avanzar en la solución de los temas controversiales citados. Hay experiencias que lo demuestran; por ejemplo, hace algunos años la idea de que los transgenes en las plantas podían propagarse a otras especies vegetales fue rechazada, no obstante en la actualidad esa propagación está generalmente aceptada gracias a los resultados de la investigación.

Por otra parte, mirando hacia el futu-

ro, la investigación sobre transgénicos juega un papel central. Por ejemplo, el cambio climático puede modificar —y ya está modificando— la agricultura mundial, por lo que como especie no podemos renunciar a una herramienta de la creatividad humana para enfrentar este desafío, como los avances en la creación de plantas resistentes a sequías u otras condiciones. Tampoco podemos ignorar o quedarnos rezagados como nación frente a los avances científicos en áreas emergentes, como la edición genética (mediante la combinación molecular CRISPR-Cas9 u otras), o en la biología sintética. Por ello es importante identificar y rechazar en este debate las posturas anticientíficas.

Finalmente, si como se ha dicho, las decisiones sobre los transgénicos deben tomarse con base en la evidencia científica, en México nos encontramos ante un vacío, pues observamos una comunidad científica dividida, lo que constituye un fenómeno muy interesante, pues muestra que los resultados y las metodologías aceptadas por un sector no resultan satisfactorias para otro; o bien, ante un mismo resultado existen interpretaciones diferentes, lo que plantea un problema epistemológico de primer orden que apoya la noción de un conocimiento situado a partir del contexto desde que se abordan la investigación y los distintos objetos de estudio.

Como quiera que sea, lo anterior refuerza la idea de contar en nuestro país con una política que favorezca la investigación científica y tecnológica sobre los organismos genéticamente modificados.

Una versión de este texto se presentó en la mesa *Los alimentos transgénicos a debate*, realizada el miércoles 11 de abril en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México.



» **Cuidado con los colaboradores**

» **Más visitas**

» **Deliciosa historia**

Quiere más

» México lleva una oferta diferente y muy mexicana a la feria Alimentaria 2018, para ampliar su estrategia en exportación de productos a Europa y Asia.

El pabellón mexicano, que estará participando desde hoy y hasta el 19 de abril en la feria de Barcelona, España, pretende aprovechar la visita de 150,000 profesionales del sector alimentario y poder explotar su experiencia en bebidas, gastronomía, hotelería y restaurantero.

Con esta exposición, México podrá dar a degustar y conocer productos típicos.

“Traemos el tequila, el mezcal, que son bebidas para nosotros super ancestrales, pero también traemos productos derivados del maíz, que es la base de la alimentación mexicana, como los totopos, como las tortillas y ahora adecuándolas con nopal, que es un alimento que se consume mucho en el país”, dijo Alejandra Pérez, subdirectora de alimentos procesados de Proméxico.



» *Cuidado con los colaboradores*

» *Más visitas*

» *Deliciosa historia*

¡Peligro!

» La Organización Internacional del Café (OIC), que dirige José Sette, criticó la decisión de un juez estadounidense de exigir que Starbucks y otros minoristas coloquen una advertencia de cáncer en el café que venden en California, y expresó preocupación por la posibilidad de que el etiquetado preventivo se expanda.

El dictamen del 28 de marzo indica que Starbucks y otras empresas no lograron demostrar que no haya riesgos significativos en la exposición a la acrilamida, un químico cancerígeno producido en el proceso de tostado del café.

Sette habló al margen de una conferencia de la OIC en la Ciudad de México, señaló que la industria cafetera estaba preocupada por la posibilidad de que otros mercados sigan el precedente sentado por California, el estado más poblado de Estados Unidos.

GRANOS Y OLEAGINOSAS

	APERTURA	CIERRE	CAMBIO	VOLUMEN	INT. AB.
MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
MAY18	388.75	382.50	-6.25	158,133	382,993
JUL 18	397.25	391.00	-6.25	126,933	663,868
SEP 18	404.25	398.25	-6.00	22,583	226,281
TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
MAY18	481.00	462.25	-18.75	78,525	111,245
JUL 18	498.25	479.00	-19.25	77,608	192,689
SEP 18	516.75	497.50	-19.25	17,696	64,281
SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
MAY18	1,060.75	1,042.00	-18.75	89,976	231,827
JUL18	1,071.75	1,053.25	-18.50	90,556	394,056
AGO 18	1,070.50	1,053.50	-17.00	8,521	37,522
EXÓTICOS					
CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
MAY18	117.90	114.25	-3.65	1,023	43,917
JUL18	120.00	116.55	-3.45	928	132,957
SEP 18	122.00	118.65	-3.35	25	44,288
AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
MAY18	12.05	11.98	-0.07	1,884	164,801
JUL18	12.13	12.17	0.04	135	452,377
OCT18	12.39	12.42	0.03	0	185,672
ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]					
MAY18	83.69	83.25	-0.44	851	28,523
JUN 18	83.00	83.22	0.22	0	127,142
JUL18	83.00	83.22	0.22	0	127,142