

DESCARTA CRT RIESGO CON TLCAN

## Tequila presenta nuevo récord de exportación

Patricia Romo  
EL ECONOMISTA

*Guadalajara, Jal.* DURANTE EL 2017, el tequila alcanzará nuevo “récord histórico” de exportación al sumar 210 millones de litros vendidos a 120 países.

Según el Consejo Regulador del Tequila (CRT), en el 2016 se vendieron al mercado internacional 197.9 millones de litros de la bebida, lo que supone un crecimiento en las exportaciones de 6.1 por ciento.

El tequila es el producto nacional —de todos los que cuentan con Indicación Geográfica— que tiene mayor protección internacional, de acuerdo con el director del CRT, Ramón González.

“Se obtuvo la Marca de Certificación en el mercado más importante que es Estados Unidos, adonde se va 82% (de las exportaciones); ya casi 170 millones de litros van hacia ese mercado y tenemos ya el Certification Mark a favor de la institución”, destacó.

El directivo afirmó que independientemente de lo que suceda con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la bebida mexicana está protegida, además de la Certificación de Marca, por otros acuerdos como el Anexo 313 y un memorándum de entendimiento que conforman un blindaje para el tequila.

“Es uno de los productos distintivos de México que blindo a la agroindustria nacional y también representa una palanca de desarrollo para nuestro país de la cual dependen más de 70,000 familias”,

expuso González Figueroa.

Señaló que aun cuando llegara a eliminarse el TLCAN entre México, Estados Unidos y Canadá, “el tequila está protegido tanto con el memorándum de entendimiento que está por separado del acuerdo y con el Certification Mark que, después de 13 años de trabajo, el gobierno de Estados Unidos nos dice: el tequila es lo que diga México”:

Para Ramón González, el “único riesgo” que podría enfrentar el tequila en Estados Unidos sería en materia de impuestos, aunque el directivo ve poco probable ese escenario debido a los acuerdos que existen de reconocimiento mutuo.

“Estados Unidos nos reconoce Tequila y Mezcal y nosotros les reconocemos el Tennessee Whiskey”, puntualizó el director del CRT.

Anticipó que en el 2018 el consejo reforzará la defensa del tequila en países de Sudamérica como Argentina y en Asia, principalmente en Malasia, Indonesia y Filipinas, donde incluso se produce un seudotequila.

[promo@eleconomista.com.mx](mailto:promo@eleconomista.com.mx)

# 6.1

**POR CIENTO**

se incrementó la  
venta al exterior de la  
bebida mexicana.

■ Los apicultores sufren merma por caída de exportaciones

## Monsanto ignora prohibición de la SCJN; sigue siembra de transgénicos

■ NÉSTOR JIMÉNEZ

Las afectaciones que sufrieron los productores apícolas mayas por la presencia de soya transgénica de la empresa Monsanto en el sureste del país, no han sido subsanadas, a más de dos años de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que prohibió la siembra de este tipo de semillas, sostuvieron líderes campesinos.

A pesar de haberse frenado los cultivos, tras una serie de amparos que ganaron cooperativas y agrupaciones locales dedicadas a la producción de miel, la presencia de los cultivos transgénicos

tuvo afectaciones directas en la región, y provocaron la muerte de millones de abejas, así como limitaciones para exportar, afirmó José Dolores López Barrios, líder de la Central Independiente de Obreros Agrícola y Campesinos.

El impacto no sólo recae en la producción de miel, sino también en la polinización de flores y cultivos, ya que las abejas favorecen este proceso, agregó.

“Con ese tipo de políticas y siembras se afecta la economía y las plantaciones de los productores, y la vida sustentable o de la nación”, señaló.

Por su parte, la secretaria de proyectos productivos de esta

agrupación, Libertad López, sostuvo que aún no hay un resarcimiento del daño causado a los apicultores, tanto por la muerte de abejas, como por la reducción en exportaciones.

“Había compromisos para indemnizar a los productores por estos daños, pero no se han concretado”, afirmó.

La principal denuncia de las agrupaciones del ramo se debe a que las abejas mueren si llegan a consumir productos transgénicos y, además, con la polinización, expanden el problema a otras plantaciones y se provoca que se pierdan características originales de diversos cultivos mexicanos.

■ El próximo año habrá superávit de 400 millones de dólares: ganaderos

## Los precios de los cárnicos se mantendrán estables en 2018, pese a mayor demanda

■ NÉSTOR JIMÉNEZ

Para el próximo año se incrementará la demanda de cárnicos en el país tanto de producción nacional como de importación, pero los precios se mantendrán estables, ya que los niveles de consumo previstos no ocasionarán mayores variaciones para el consumidor y los productores pecuarios, anticipó el presidente de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas (CNOG), Oswaldo Cházaro.

El también presidente de la Comisión de Ganadería de la Cámara de diputados, sostuvo que para 2018 los precios en general estarán "influenciados por los costos internacionales que se mantienen en niveles que dan una perspectiva de rentabilidad futura razonable".

La apuesta de los ganaderos

en el país no es un incremento de precios, ya que ello es perjudicial en los niveles de consumo, explicó el diputado del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

"No le apostamos al incremento de los precios al consumidor, al revés; los productores pecuarios tenemos muy claro que si sube demasiado el costo, baja el consumo, y eso finalmente repercutirá de manera muy negativa", señaló.

Los precios de este tipo de producto dependen, en gran medida, del entorno global y los costos internacionales del ganado

en pie y de la carne en cortes, explicó; en su producción influye directamente el precio de forrajes y energéticos como parte de un "engrane" en el que se requiere una constante capacitación para participar de forma más competitiva ante los competidores nacionales y extranjeros.

Llamó a hacer un esfuerzo para que la distribución del valor agregado hacia los productores se realice con base en el poder adquisitivo del consumidor, lo cual ayudará a fijar un techo máximo de los precios en el mercado nacional.

Respecto de las exportaciones, señaló que al cierre de 2017 se alcanzarán ventas de bobino por 230 mil toneladas de carne y un millón 200 mil cabezas de ganado en pie, con una tendencia a la alza.

Para el año entrante "hay una buena expectativa", ya que se prevé reducir la importación de carne y ganado vivo. En 2018 se mantendrá una balanza comercial superavitaria para México de alrededor de 400 millones de dólares entre las exportaciones e importaciones de carne.

## México compra 50 mil millones de pesos en vísceras

NÉSTOR JIMÉNEZ

Entre las importaciones que hizo México este año de carne de bovino y aves, se calcula que el país compró 50 mil millones de pesos en vísceras para consumo de bovino, porcino y aves, lo que incluye desde productos que se venden en puestos de carne en la vía pública, cebo para cocinarlo, hasta alitas de pollo, mismas que provienen, principalmente, de Estados Unidos.

La secretaria de proyectos productivos de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, José Dolores Libertad López, sostuvo que la mayoría de esos productos contiene muy bajos niveles nutricionales, y peor aún en el caso de las alas de pollo, contienen altos niveles de grasa, y dado que es el sitio donde se concentran antibióticos y hormonas inyectadas a las aves para su crecimiento acelerado, tampoco es recomendable su consumo.

El uso ideal de vísceras, dijo, debería enfocarse para composta o alimento de ganado.

Señaló que el cebo, mismo que se obtiene de la parte inferior de la piel de los animales, no sólo se usa en la industria cosmética, sino también en la de alimentos; en diversos casos es utilizado como sustituto del aceite y forma parte del conjunto de productos que ingresan del extranjero.

"Se usa mucho cebo para preparar los taquitos que se venden en la calle; lo usan como una especie de aceite para cocinar. Además, también aumentó la compra de huesos, plumas y piel de aves, que son revueltos y triturados para convertirlos luego en embutidos; se calcula que sólo en este año se compraron alrededor de 50 mil millones de pesos de estos productos", señaló.

Las vísceras de pollo, más picos y plumas, también son utilizados,

principalmente para la elaboración de los llamados *nuggets*, por lo que muchos de estos alimentos contienen baja cantidad de carne y proteínas.

"Es horrible que esto se use para alimento humano, no se debería comprar ni importar en México, no es nutritivo y no se tiene certeza sobre las condiciones sanitarias en las que se transporta", agregó López.

En el caso de las alitas, explicó que tienen bajo nivel de proteínas, pero "lo peor es que justo en ellas se inyecta a las aves para que puedan desarrollarse en un menor tiempo; se inyectan con hormonas y antibióticos, mismos que se van a la grasa".

Uno de los motivos por los cuales prolifera la venta de este tipo de productos es para aprovechar todo y evitar que se desperdicie alguna parte del animal, con ello los productores de carne pueden obtener mayores ganancias, señaló.



**María Elena Álvarez-Buylla Rocés**  
Bióloga e investigadora del Instituto de Ecología de la UNAM



## “Los transgénicos son una falsa promesa”

- María Elena Álvarez-Buylla asegura que México no necesita de productos genéticamente modificados porque tiene el suficiente maíz
- La investigadora de la UNAM ganó el Premio Nacional de Ciencias 2017 en la categoría Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales

**JOSÉ PABLO ESPÍNDOLA**

—jose.espindola@clabsa.com.mx

**P**ara la doctora María Elena Álvarez-Buylla Rocés, ganadora del Premio Nacional de Ciencias 2017 en la categoría Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales, es importante hacer ciencia con sentido ético y con responsabilidad social y ambiental para que no sea utilizada en desarrollos que impacten de ma-

neras muy destructivas en el ambiente. Por eso es miembro de la delegación mexicana de Pugwash, organización que promueve una ciencia crítica y antibélica; además es miembro fundador y coordinadora general desde 2008 de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad.

La bióloga asegura que el país está “engolosinado” con la palabra “innovación” porque muchas veces se usa para hacer promesas falsas que llegan

al mercado gracias a las campañas mercadotécnicas que las promueven. Una de ellas es la “mal llamada ingeniería genética”, que es la que permite transformar genéticamente un organismo pero sin poder controlar las implicaciones que tendrán en el ambiente. “Muchas veces las innovaciones resultan de un poder hacer, pero no de un entender lo que estamos haciendo”, dice.



## ENTREVISTA

### ¿Qué representa haber ganado el Premio Nacional de Ciencias?

—Fue una grata sorpresa y quiero decir que cualquier reconocimiento tiene que ser a un colectivo, el trabajo que nosotros hacemos está focalizado en mí persona, he dedicado toda mi vida a la investigación científica, con entrega a la docencia, a la vida académica en la UNAM, pero igual que los genes en las redes genéticas complejas, los científicos somos parte de redes sociales muy complejas de colaboradores, de grandes maestros, de estudiantes y también de la sociedad y del gran pueblo de México, sin cuyo apoyo no existiría esta Universidad y este trabajo que hacemos.

Lo siento como un reconocimiento colectivo a todos los que han trabajado conmigo, a mi familia; uno no nace solo, nunca está solo, y yo siempre tengo un sentido de obligación y reconocimiento que me inspira.

### ¿Cuál es la responsabilidad del científico con la sociedad?

—Primero, tiene la responsabilidad de devolverle a la sociedad esta capacidad de dedicar su vida a esta actividad tan maravillosa, tan fascinante y emocionante que es la ciencia, la investigación científica. Después, tenemos una gran responsabilidad para con nuestras instituciones, como la UNAM, para mantener el alto nivel en una universidad pública, para con los estudiantes en la formación y también para con la sociedad en un sentido más amplio, puesto que estas universidades se deben a la sociedad y al pueblo de México en particular.

En este sentido, la responsabilidad tiene que ser desde una perspectiva muy científica, comprometida con el conocimiento, no con ningún interés ni partidista ni mucho menos corporativo. Con ayuda de los principios del conocimiento, debemos cuestionarnos, con una postura crítica, cuál es el uso de lo que se produce dentro de la investigación científica, por ejemplo,

el desarrollo tecnológico en la agricultura está teniendo impactos muy negativos y sumamente destructivos en el ambiente.

### ¿Cuáles considera usted que han sido los frutos de su trabajo?

—El conseguir conocimiento en la frontera de la ciencia ya es un fruto maravilloso porque sin esa ciencia básica no hay verdadera innovación y a mí sí me preocupa que últimamente estamos engolosinados con la palabra "innovación" porque hay presión de los intereses corporativos de utilizar la ciencia como un insumo, no para generar conocimiento de frontera, no para beneficiar a la sociedad, sino para generar más ganancia.

La ciencia es un legitimador de la regulación de ganancias para ellos, entonces de ahí deriva que todos estén hablando de innovación, no de necesidades reales; por ejemplo, en México no necesitamos transgénicos, no sé a quién se le ocurrió eso, en México tenemos suficiente maíz de la más alta calidad para alimentar a los mexicanos y para exportar al mundo y podríamos hacerlo con una verdadera ciencia agrícola, pública, y sobre todo apoyando a los agricultores que producen las mejores variedades.

Yo creo que uno de mis mayores aportes ha sido poder sopesar la verdadera innovación como es la milpa, la nixtamalización, como esta generación de diversidad *versus* estas otras quimeras que prometen muchas cosas pero que realmente están empujadas no por el conocimiento, sino por intereses corporativos.

Yo no soy tan fan de ese ímpetu por la innovación, yo creo que las verdaderas innovaciones, los verdaderos aportes a la sociedad salen de la ciencia básica, de la ciencia cabalmente comprometida con el conocimiento y no con los intereses que no son propios de la ciencia.

### ¿Por qué está en contra de los productos transgénicos?

—Hay evidencia acumulada desde hace 20 años que afirma que la liberación de cultivos transgénicos en el

ambiente va a tener impactos destructivos en la biodiversidad.

Desde el punto de vista muy fundamental de la ciencia, los principios con los cuales se hicieron los transgénicos son incorrectos, la ingeniería genética asume que tú puedes modificar una parte de los organismos sin alterar el resto y, además, puedes predecir cómo esa alteración va a impactar en las características visibles o el fenotipo de los organismos, no solamente en condiciones de laboratorio, sino también en cualquier ambiente en el que lo liberes. Eso es falso.

Los organismos transgénicos son organismos y no hay un solo organismo que pueda ser tratado como una máquina. Los principios de la ingeniería no se pueden aplicar a los organismos porque son sistemas complejos, la ingeniería genética es un absurdo porque no se puede hacer ingeniería con un sistema complejo.

Una vez que entendemos esto, tenemos que tener claro que ahí es donde se originan todas las insuficiencias y todos los riesgos de los transgénicos, las insuficiencias están demostradas porque ahora ya no son hipótesis, no son promesas que a lo mejor se cumplen. No, son demostraciones.

### De repente se cree que si la ciencia no es aplicable o redituable no funciona...

—¿Redituables para quién? ¿A quién han redituado los transgénicos? Sí que han redituado porque cuando nos anuncian en la televisión los automóviles nuevos con una rubia, porque además son misóginos y machistas, a lo mejor tiene un impacto en algunos hombres que gustan ese tipo de cosas y acaban vendiendo más autos, pero ni se sacan la rubia ni nada, simplemente gastan su dinero en una promesa que es mercadotécnica. Bueno, muchas innovaciones, siento decirlo por algunos colegas que están muy deslumbrados por este ímpetu de las innovaciones, no son más que promesas falsas que llegan al mercado porque hay campañas mercadotécnicas que las promueven.

La mal llamada ingeniería genética



es la posibilidad de transformar genéticamente un organismo sin que realmente entendamos bien lo que estamos haciendo, por lo tanto lo que yo digo es que el que podamos hacerlo como investigación para probar cuán complejo es el mecanismo sistémico de regulación del desarrollo, no quiere decir ni que debamos hacerlo para producir alimentos y mucho menos que debamos liberar y usar estos organismos.

### ¿Cuáles serían las características que tendría que tener el siguiente presidente de México?

—Primero que sea honesto, una buena persona, y segundo, que sea un conocedor de su país, respetuoso de las mayorías, de los principios rectores de nuestra gran nación mexicana, de la diversidad, de la gran riqueza de los pueblos originarios y de la riqueza que implica nuestra naturaleza tan maravillosa y tan diversa.

Tendría que ser una persona de izquierdas, pero realmente de izquierdas, sin que le tengamos miedo a esa palabra. Cuando yo digo una persona de izquierdas me refiero a que esté preocupada, no por seguir aumentando la brecha entre los más ricos y los más pobres y por seguir robando del erario público y alimentando a los grandes corporativos que van desde corporativos del crimen organizado hasta corporativos de minería, de extracción de recursos renovables y no renovables, en fin, de farmacéuticas, pasando por las que controlan las semillas y nos están tratando de imponer este modelo tan destructivo de agricultura. Entonces, me refiero a un candidato, a una persona realmente que provenga del pueblo, con esta claridad, con este compromiso para mandar obedeciendo como dicen los zapatistas y no estar sirviéndose del país y del puesto, sino sirviendo al país. Este es mi candidato ideal o candidata porque no necesariamente tiene que ser un hombre. Un hombre o una mujer que respete la diversidad, la diversidad sexual, que respete los derechos fundamentales, los derechos humanos.

### ¿Qué es lo que la gente tendría que aprender de su trabajo?

—Primero, que los investigadores somos verdaderos aprendices de lo que estamos haciendo, y todo el tiempo estamos rectificando porque la ciencia no es algo estático; que si la ciencia no tiene un sentido ético puede tener impactos negativos.

Tener claro que los organismos vivos no son máquinas, son sistemas complejos, y con una idea de que la complejidad es un reto para la ciencia que implica el ser muy humildes. No hay un buen científico que no sea humilde. La ciencia tiene por definición que ser humilde y respetuosa. ●



[www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

Vea el video de la entrevista

## Una vida en la ciencia

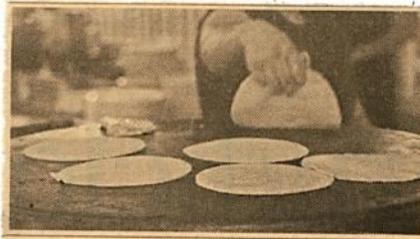
### María Elena Álvarez-Buylla

- Estudió la licenciatura y la maestría en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- En 1986 realizó su doctorado en la Universidad de California, en Berkeley, bajo la tutoría de Montgomery Slatkin.
- En 1992 se incorporó al Instituto de Ecología, en donde actualmente es investigadora titular "C".
- Desde 2001 tiene el nivel III en el Sistema Nacional de Investigadores y cuenta con el nivel máximo (D) dentro del Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo de la UNAM.

**“Hay evidencia acumulada que afirma que la liberación de cultivos transgénicos en el ambiente va a tener impactos destructivos en la biodiversidad”**

### MARÍA ELENA ÁLVAREZ-BUYLLA

Ganadora del Premio Nacional de Ciencias



**COCINA Chef mexicano desea recuperar el origen de las tortillas**

EL CHEF Gerardo Vázquez Lugo trabaja en el proyecto de Maizajo, con el que se elaboran tortillas con el proceso original de nixtamalización, usando maíz nativo.

PRIMERA QUINCENA DE DICIEMBRE

# Cortazar registra la mayor inflación en el país

El comportamiento de los precios al consumidor en esta urbe guanajuatense derivó, principalmente, de los ascensos en cebolla, papa, chocolate, calabacita, servicios profesionales y limón

Mariana Álvarez  
EL ECONOMISTA

EN LA primera quincena de diciembre, Cortazar, Guanajuato, fue la ciudad del país que presentó el mayor aumento anual en los precios al consumidor.

La inflación de esta urbe guanajuatense llegó a 8.70%, una tasa superior al índice general, que fue de 6.69%, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

La aceleración de los precios en Cortazar es equivalente a 5.38 puntos porcentuales, puesto que la variación reportada en los primeros 15 días del último mes del 2016 fue de 3.33 por ciento.

En tanto, su nivel inflacionario aumentó 0.14 puntos porcentuales con respecto al cierre de noviembre del 2017, cuando obtuvo una variación anual de 8.56 por ciento.

El comportamiento en esta urbe el primera mitad de diciembre se debe al incremento de los precios de cebolla (76.23%), papa (69.19%), calabacita (58.86%), limón (51.57%), chile serrano (51.53%) y durazno (51.17%); estos objetos de gasto mostraron la mayor variación anual, cuya dinámica es estacionaria.

También destacan los crecimientos de productos derivados de la leche, como chocolate, con una inflación anual de 63.91%; queso amarillo, con 51.47%, y yogurt, con 42.14 por ciento.

Además, algunos ascensos importantes pertenecen al gas doméstico LP (42.28%), servicios profesionales (54.92%), materiales de curación (34.96%) y neumáticos (34.48 por ciento).

En el otro extremo, elotes, naranja, velas y veladoras, hornos de microondas y transporte aéreo perdieron fuerza, es decir, los precios bajaron, cuyas caídas superaron el umbral de 20.0 por ciento.

El primer lugar de Cortazar en inflación anual no es una constante. Por ejemplo, en la primera quincena de diciembre del 2016, la primera posición la ocupó Tijuana, Baja California, con una tasa de 5.20%; de hecho, en dicho periodo, de las 46 ciudades que considera el Inegi, el territorio guanajuatense se colocó en el vigésimo séptimo escalón (3.33 por ciento).

Bajo este contexto, José Luis de la Cruz Gallegos, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (Idic), indicó que la elevada inflación observada hasta la primera mitad del duodécimo mes del año en curso deriva de la elevación de los precios denominados como administrados y concertados por el gobierno, es decir, toda la parte de energía eléctrica, los precios del gas y de combustibles, así como las importaciones de alimentos, éstos por la debilidad del peso frente al dólar.

Sobre el incremento de los precios al consumidor en Cortazar, refirió que esta región carece de algunos elementos, como alimentos y combustible, por lo que hay mayor demanda y pueden encarecerse.

Kristobal Meléndez Aguilar, analista del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), dijo que Guanajuato es un estado susceptible a los incrementos en algunos energéticos y esto genera una alza en los productos, su dependencia, incluso, provocó el aumento de precio en el gas LP y en los alimentos.

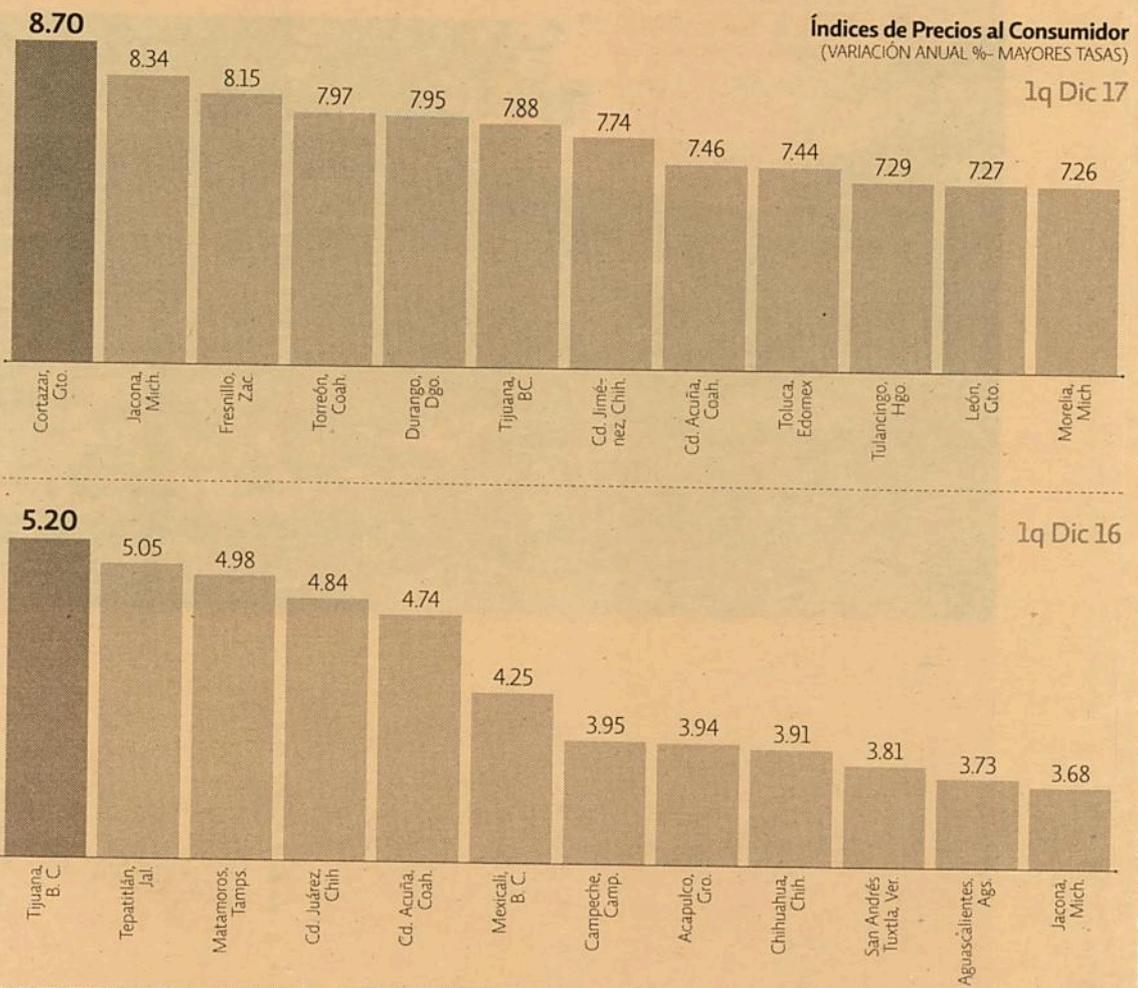
Raymundo Tenorio Aguilar, investigador del Tecnológico de Monterrey, refirió que la mayor demanda es la razón por la que los precios al consumidor ascendieron con mayor magnitud en Cortazar y no, enfatizó, porque incrementarían los costos para los productores y comercializadores.

En términos generales, el especialista del CIEP añadió que normalmente en diciembre, si se compara con otros meses del año, hay un incremento en las co-

**Elotes, naranja, velas y veladoras, hornos de microondas y transporte aéreo fueron algunos objetos de gasto que exhibieron descensos.**

# ACELERACIÓN

En los primeros 15 días del último mes del 2017, la ciudad con la mayor inflación anual fue Cortazar, de 8.70% y, con la menor, Tepic, de 5.23%; resalta que la variación de los precios al consumidor de la urbe de Nayarit es más elevada que el registro del primer lugar de hace un año (Tijuana -5.20 por ciento). En Cortazar, los objetos de gasto con el mayor nivel inflacionario fueron cebolla (76.23% anual), papa (69.19%) y chocolate (63.91 por ciento).



tizaciones, ya que es una época donde hay mayor consumo y, por lo tanto, el precio tiende a subir.

### PODIO

En podio de las ciudades con el mayor nivel de inflación anual en la primera quincena del último mes del 2017 lo completan Jacona, Michoacán (8.34%) y Fresnillo, Zacatecas (8.15 por ciento).

En cuanto a Tijuana, que se posicionó en el sexto lugar con una variación anual de 7.88% en los precios, después de haber ocupado el primer sitio en igual lapso del 2016, José Luis de Cruz explicó que si bien desaceleró esta variable, sigue existiendo una presión económica por la depreciación de la moneda nacional frente al dólar.

En contraste, Tepic, Nayarit, presentó el aumento más bajo, con 5.23%, que en comparación con una quincena anterior representa una reducción de 0.43 puntos porcentuales.

Tepic "es una ciudad pequeña, de demanda moderada, no tiene un gran industria que sea también demandante de muchos bienes, en ese sentido, pues al ser de población pequeña puedo haber incidido en que no se hayan incrementado tanto los precios", manifestó el director del Idic.

mariana.alvarez@eleconomista.mx

## 6.69

**POR CIENTO**  
fue la tasa anual nivel nacional en el periodo de referencia.

## 9.54

**POR CIENTO**  
disminuyó el precio de las papas fritas y en la ciudad de Guanajuato.

## 30.32

**POR CIENTO**  
incrementó la cotización de desodorantes ambientales en el territorio.

### Precios al consumidor por objeto de gasto en Cortazar (VARIACIÓN ANUAL %-PRIMERA QUINCENA DE DICIEMBRE DEL 2017)



Los más

### Los menos

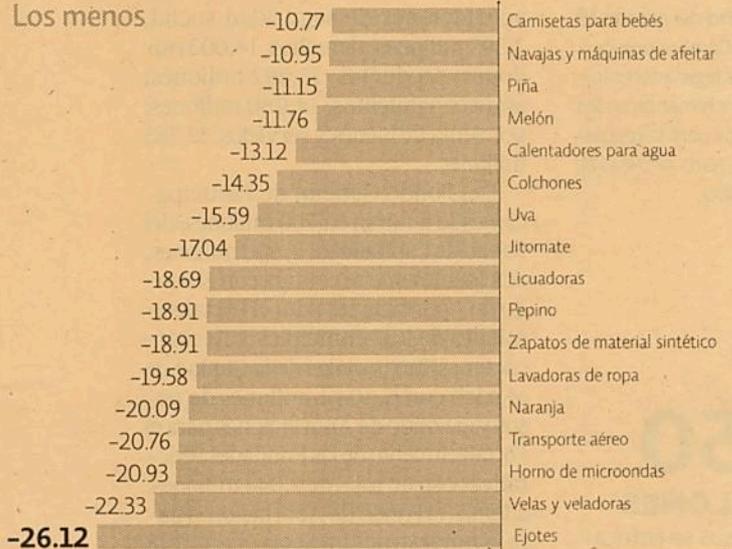


GRÁFICO EE/STAFF

**SIGNOS VITALES**

Alberto Aguirre

aaguirre@eleconomista.com.mx



**¿Hecho en México?**

● Alarmismo o realismo? El trabajo en campo, la elaboración de insumos, la comercialización y, finalmente, el consumo de los lácteos, las carnes frías, los productos vitivinícolas y las cervezas que actualmente se elaboran en México están en riesgo, debido a los términos propuestos por la Unión Europea en la renegociación del Tratado de Libre Comercio.

Mientras los europeos buscan proteger las denominaciones de origen de productos tradicionales como el queso manchego, los vinos de las tierras castellanas o las cervezas alemanas, los industriales mexicanos ven una inminente afectación a las marcas que han desarrollado durante décadas y la amenaza de usar términos genéricos para describir sus productos.

De acuerdo con la World Intellectual Property Organization, las Indicaciones geográficas son “un signo utilizado para productos que tienen un origen geográfico concreto y cuyas cualidades, reputación y características se deben esencialmente a su lugar de origen y la legislación mexicana vigente contempla dos alternativas de protección: las marcas colectivas y las denominaciones de origen”.

Vigente desde el 2000, el Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea logró triplicar las transacciones en tres lustros, al pasar de 18,500 millones de dólares en 1999 a 62,000 millones de dólares en el 2015. El petróleo ha sido el principal producto mexicano enviado al Viejo Continente (23% del total de exportaciones) pero la cerveza mexicana ha logrado penetrar con éxito en el mercado europeo.

Ante la cada vez más factible posibilidad de que la administración Trump ponga fin al TLCAN, México ha comenzado a buscar socios comerciales en otras latitudes. Con la Unión Europea podrían estrecharse los vínculos pero la polémica sobre las indicaciones geográficas quebranta los escenarios optimistas a pesar

de que hace cuatro años, en 1996 México se adhirió al Arreglo de Lisboa, un tratado específico para la protección de denominaciones de origen y su registro internacional. Y desde mayo del 2015 también suscribió el Acta de Ginebra del Arreglo de Lisboa.

Las posturas, en ambos lados del Atlántico, parecen irreductibles. Aunque algunas ramas industriales, proclives a proteger las marcas, estarían a favor de favorecer el régimen de anterioridad a determinados usos de nombres con los que las empresas han fabricado y vendido productos utilizando nombres que están protegidos como indicaciones geográficas. Las denominaciones de origen mexicanas se encuentran protegidas ante la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual son el tequila, el mezcal, la talavera, el Olinalá, el café Veracruz, el ámbar de Chiapas, la bacanora, el sotol, la charanda, la vainilla de Papantla, el chile Habanero y el mango ataulfo del Soconusco de Chiapas.

La “reversión” o la “recuperación” no serían opciones viables en el corto plazo. Y menos, la “presunción refutable” propuesta por la Unión Europea.

Con respecto de las indicaciones geográficas, los representantes mexicanos han argumentado que los tratados vigentes no obligan si dicha indicación es “idéntica al término habitual en lenguaje corriente que es el nombre común” de los bienes o servicios en cuestión o dicho de otra forma, si se ha convertido en el término genérico para describir los bienes o servicios en el idioma local. Un ejemplo sería “cheddar” para el queso.

Las preocupaciones sobre las indicaciones geográficas en la renegociación del tratado comercial con la Unión Europea abarcan a un amplio rango de la industria agroalimentaria, además de los productores de lácteos. Los cerveceros de México, por ejemplo, alertaron a los funcionarios de la Secretaría de Economía sobre los riesgos de un modelo “excesi-

vamente protector” no sólo para las marcas, sino para el resto de los integrantes de esta cadena de valor.

En una misiva remitida por la cámara que aglutina a los industriales de ramo al secretario Guajardo y al subsecretario **Juan Carlos Becker** a mediados del año, definieron que la defensa de las marcas y la libertad para poder usar términos genéricos para describir distintos tipos de productos era incluso más importante que la batalla por las indicaciones geográficas.

A partir de dos casos construyeron su argumento. Apuntaron que varias empresas mexicanas producen actualmente, de buena fe, cervezas comercializadas como estilo Kölsch. Y que igualmente ya se comercializan cervezas mexicanas con la descripción tipo Múnich, lo cual puede producir problemas con la protección para Münchener Bier propuesta por la Unión Europea.

**EFFECTOS SECUNDARIOS**

¿VACILACIONES? **Aurelio Nuño Mayer**, deberá definir si la ex coordinadora de Estrategia Digital de Los Pinos, **Alejandra Lagunes**, o la exvocera calderonista, **Alejandra Sota**, asumen el control del manejo comunicacional del abanderado priista en el ciberespacio. Un dilema de las mismas dimensiones ocurriría si el coordinador de opinión, Rodrigo Gallart, entrara se querellara con **Rolando Ocampo** por el *tracking poll*. Pronto quedará claro que los amigos de **Pepe Meade** y el trabajo del coordinador de campaña son temas absolutamente incompatibles.

## CIENCIA FORESTAL

# Tecnología resolverá los retos alimenticios

Notimex/México

La ciencia, la tecnología y la innovación son los motores del desarrollo del campo en México y ayudarán a enfrentar los retos alimenticios de la población para los siguientes 30 años, aseguró el encargado de despacho del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (Inifap), Rafael Ambríz Cervantes.

Recordó que actualmente la población del país asciende a 130 millones de personas, pero en 2025 será de 146 millones y para 2050 unos 201 millones, por lo que la producción de alimentos debe crecer a un mayor ritmo.

La actividad pecuaria del país genera más de 20 millones de toneladas, con un valor de 382 mil 462 millones de pesos, por lo que es sumamente importante el desarrollo científico y tecnológico en la ganadería nacional, señaló durante la Reunión Nacional de Investigación Pecuaria con el lema "Ciencia y tecnología para la ganadería tropical mexicana".

Resaltó que los programas enfocados a la actividad pecuaria están basados en avances tecnológicos.

Reconoció el esfuerzo de los médicos veterinarios que siempre han impulsado este tipo de eventos en beneficio de la población mexicana, para que el sector sea más productivo y los ganaderos más prósperos. **M**

MIL 70 MILLONES DE PESOS, PARA LA PROTECCIÓN DE MEXICANOS

## En 2017 se fortaleció diálogo con EU: SRE

Videgaray visitó en más de 20 ocasiones ese país para reunirse con los principales funcionarios de la Casa Blanca y secretarios de Estado, destaca

Lorena López/**México**

**L**a cancillería aseguró que durante 2017 fortaleció su relación con el nuevo gobierno de Estados Unidos, encabezado por Donald Trump, a través de un diálogo político al más alto nivel con autoridades de ese país. La cancillería informó que destinó mil 70 millones de pesos para la protección de mexicanos en Estados Unidos, para reforzar sus servicios y protección consular con la creación de los Centros de Defensoría en todos los Consulados de México en Estados Unidos, la apertura de 42 Ventanillas de Asesoría Financiera y Protección al Patrimonio (VAF) y la ampliación de jornadas de documentación mediante Consulados Móviles y Sobre Ruedas.

La cancillería menciona que en 2017 se realizaron las reuniones de alto nivel sobre repatriaciones y prevención de la violencia fronteriza, para asegurar un trato digno y seguro a los migrantes mexicanos.

Entre los elementos que destaca, se encuentra el hecho de que en el año que está por terminar el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, visitó en más de 20 ocasiones ese país para reunirse con los principales funcionarios de la Casa Blanca y los secretarios de Estado y de Seguridad Interior, así como con gobernadores y actores locales clave.

La cancillería destaca que hubo

una comunicación permanente para reforzar la cooperación México-Estados Unidos en materia de seguridad, con nuevas estrategias y acciones específicas para atacar a las organizaciones criminales.

En el Diálogo de Alto Nivel para el Combate a las Organizaciones Criminales Transnacionales, que tuvo lugar en Washington, DC, el 18 de mayo y el 14 de diciembre, se subraya que los secretarios de Estado y de Seguridad Interior reconocieron la responsabilidad compartida.

Además, México y Estados Unidos copresidieron la Conferencia sobre Prosperidad y Seguridad en Centroamérica, que tuvo lugar el 15 y 16 de junio en Miami, Florida, en la que se identificaron sinergias entre socios, se intercambiaron mejores prácticas, se fortalecieron iniciativas exitosas, "y se renovó nuestra cooperación internacional para el desarrollo en la región mediante una estrategia integral", señala la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

De acuerdo con la dependencia, los países participantes acordaron trabajar conjuntamente, impulsar la integración energética, promover una economía incluyente, y facilitar un ambiente de negocios para el desarrollo del sector privado.

México y Estados Unidos — sostiene la SRE — revisaron los resultados de temas fronterizos en materia de infraestructura, flujos seguros, seguridad y procuración de justicia y se comprometieron a

seguir trabajando para establecer una estrategia que guiaría sus acciones en 2018.

Además, en julio de 2017 concluyeron las negociaciones del Acta 323 con la que México y Estados Unidos continúan las acciones para proteger el sistema del río Colorado, el quinto río más largo de América del Norte y abastecedor de agua de siete estados estadounidenses y dos mexicanos. **M**

Resalta la creación de los Centros de Defensoría en todos los consulados del país

También abrieron 42 Ventanillas de Asesoría Financiera y Protección al Patrimonio

**GRANOS Y OLEAGINOSAS**

APERTURA CIERRE CAMBIO VOLUMEN INT. AB.

**MAÍZ** \* CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]

MAR18	351.25	351.25	0.00	67,471	847,603
MAY18	359.50	359.50	0.00	14,711	211,468
JUL18	367.75	367.75	0.00	12,853	239,573

**TRIGO** \* CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]

MAR18	427.00	427.00	0.00	39,035	296,184
MAY18	439.00	439.00	0.00	12,359	85,682
JUL18	451.75	451.75	0.00	8,901	68,441

**SOYA** \* CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]

ENE18	948.75	948.75	0.00	68,145	90,998
MAR18	959.00	959.00	0.00	83,544	326,762
MAY18	970.50	970.50	0.00	27,802	139,514

**EXÓTICOS**
**CAFÉ** \* CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]

MAR18	123.15	122.25	-0.90	175	128,208
MAY18	125.45	124.55	-0.90	8	47,418
JUL18	118.55	126.95	8.40	4	22,876

**AZÚCAR** \* CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]

MAR18	14.57	14.77	0.20	4,345	398,513
MAY18	14.40	14.61	0.21	0	159,668
JUL18	14.48	14.68	0.20	0	81,809

**ALGODÓN**\*CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]

MAY18	76.12	77.96	1.84	0	49,921
MAR18	75.71	77.94	2.23	105	172,505
MAY18	76.12	77.96	1.84	0	49,921