



Reunirse sin hablar

En vísperas de la renegociación del TLCAN, México procura no generar nuevos conflictos con EU.

"Nunca te arrepentirás de la palabra que no digas".

Anónimo

El presidente Enrique Peña Nieto se reunirá mañana con Donald Trump, el presidente estadounidense, en el marco del G20 en Alemania. El encuentro tendrá un perfil bajo. "Es una reunión en la que no esperamos que haya grandes acuerdos -según el canciller mexicano, Luis Videgaray-. No esperamos que se resuelvan diferencias sustantivas".

No es común que la Secretaría de Relaciones Exteriores busque reducir las expectativas de una reunión entre mandatarios, especialmente con el presidente de Estados Unidos. Por lo general el más nimio de los encuentros es presentado con bombo y platillo, pero en este caso la cautela es sensata. Trump es demasiado imprevisible. Lograr acuerdos con él en lo personal es muy difícil porque en el momento más delicado suele salir con una ocurrencia que echa todo para atrás. Es más fácil avanzar en temas concretos con los miembros de su gobierno. A pesar de todos los cuestionamientos, los altos actuales funcionarios estadounidenses, con o sin experiencia en la función pública, resultan más razonables al negociar que el presidente Trump.

El Congreso, las empresas privadas y el gobierno de Estados Unidos

están preparando ya sus propuestas para la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que debería empezar en agosto. La actitud de legisladores, empresarios y funcionarios es más positiva hacia el tratado que la del mandatario. Si hubiera un esfuerzo por tratar de llevar la reunión entre Peña Nieto y Trump más allá de lo meramente protocolario se correría el riesgo de provocar un enfrentamiento público que envenenara toda la renegociación.

La tensión que rodea la preparación de la renegociación del TLCAN ha tenido ya costos concretos. México, por ejemplo, tuvo que ceder espacios en el acuerdo azucarero con Estados Unidos, el cual se firmó este pasado 30 de junio con una reducción del acceso de azúcar refinado mexicano al mercado de Estados Unidos. México, sin embargo, logró echar para atrás el esfuerzo de los azucareros estadounidenses por eliminar completamente el acceso privilegiado del dulce mexicano al mercado de la Unión Americana.

Otro producto mexicano está sufriendo las consecuencias de la incertidumbre sobre la renegociación del TLCAN. Se trata del atún, que ha sido afectado por acciones proteccionistas de Estados Unidos desde hace décadas. La última de las medidas ha sido negar al atún mexicano la etiqueta *dolphin safe*, a pesar de que las prácti-

cas mexicanas de pesca no sólo cumplen con todos los criterios técnicos de protección a delfines, sino que superan los que se aplican en Estados Unidos y otros países cuyos productos sí reciben esa etiqueta. México ha ganado ya varios casos en contra de las barreras proteccionistas estadounidenses y en abril la Organización Mundial de Comercio le permitió cobrar aranceles punitivos por valor de 162 millones de dólares anuales a productos estadounidenses. Las autoridades mexicanas, sin embargo, no han querido hacer estos cobros hasta ahora para no generar conflictos adicionales en vísperas de la renegociación del TLCAN.

En estas circunstancias uno podría pensar que lo mejor sería evitar de plano una reunión entre Peña Nieto y Trump. La Cancillería, sin embargo, ha decidido que la reunión, que ya se canceló una vez, debe llevarse a cabo, siempre y cuando los presidentes no toquen temas sustanciales.

• PROPIEDAD COLECTIVA

Tenemos un país fundamentalmente de propiedad colectiva. Según el INEGI, 47.3 por ciento de la tierra es ejidal y 9.1 por ciento comunal; sólo 43.6 por ciento es privada, la cual, sin embargo, ha crecido en la última década. México tiene 9.3 millones de terrenos rurales, de los cuales 76.3 por ciento son de propiedad "social" y sólo 20.9 por ciento de propiedad privada.



EMPRESA



Alberto Barranco Azúcar, vereda del TLCAN

Aunque el país fue colocado de espaldas al callejón al trocar la cancelación de un procedimiento por supuestas prácticas desleales en su modalidad de dumping, resultó patética la docilidad con que se aceptaron las condiciones de la contraparte.

La industria exigía un toma y daca vía la imposición de aranceles o impuestos de importación a las exportaciones estadounidenses de alta fructosa derivada de jarabe de maíz.

La reducción de 53% a 30% de azúcar refinada coloca al país en la antesala de un conflicto social ante la disminución de la ganancia para los productores de caña, cuyo costo por tonelada está indexado al precio al que se vende el producto final.

La paradoja del caso es que la Coalición Estadounidense del Azúcar había obstaculizado la firma del convenio en presión para que la cuota se redujera a la mitad, es decir, 15% de refinada.

En 2001 la justificación del gobierno foxista frente a la expropiación frustrada en su mayoría, de cuatro grupos azucareros con múltiples deudas era, justo, cerrarle la puerta a un conflicto social ante el reclamo anual de los cañeros, marchas plantones y demás al calce, porque se les pagara lo justo por la materia prima.

La industria azucarera, ubicada como uno de los sectores "sensibles" de la economía, genera 930 mil empleos directos y aproximadamente 2.2 millones de indirectos.

Su producción aporta 0.4% del Producto Interno Bruto, alcanzando en otras vertientes 11.6% del PIB primario y 2.5% del secundario.

Bajo el acuerdo firmado por el secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilber Ross, y el subsecretario de Comercio Internacional de Economía, Juan Carlos Baker Pineda, baja la polaridad o pureza del azúcar mexicana del 99.8 al 99.6, reduciéndose su costo de 22.1 cen-

tavos la libra a 21.

La refinada, en cambio, salta de 26 a 28.

El callejón se estrechó para nuestro país en octubre de 2014 cuando se aceptó en principio un acuerdo sobre importaciones a cambio de suspender una investigación sobre supuestos subsidios que según ello otorgaba el gobierno a los ingenios expropiados al Grupo Azucarero Escorpión que mantenía en su poder, con apoyo de los cuales se podía alcanzar un precio más bajo para el producto.

El procedimiento derivó en la imposición

de aranceles o impuestos de importación extraordinarios que oscilaban de 2.99% a 17.1% sobre el precio ad valorem del azúcar.

El pacto acotaba las posibilidades de ingresar al mercado estadounidense vía una cuota, desde luego reduciendo la calidad del dulce.

El caso es que en noviembre del año pasado el acuerdo estalló a presión de empresas de Estados Unidos acusando de incumplimiento a México en la proporción de azúcar de primera y segunda clase.

Hace unos días el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, había aplaudido el acuerdo, aduciendo que los términos anteriores habían "perjudicado bastante" a su país.

El problema, decíamos, es que el marco sea la pauta para la renegociación del TLCAN, bajo el principio pautado de elevar el contenido regional de los productos de exportación en la zona.

Algo así como multiplicar al infinito el escenario en que México le vende petróleo crudo al país del norte y le compra gasolinas.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



MEADE Y VIDEGARAY, ¿SEÑALES ENCONTRADAS?

Como México no tiene otro mercado tan importante como el de EU, hay que aceptar las condiciones sin chistar

LUIS SOTO

Dice el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, que en la reunión del G-20 veremos si **Donald Trump** está a favor del libre comercio o del proteccionismo. ¡Para que esperar las señales, secretario! Exclaman los observadores, si con el nuevo Acuerdo Azucarero que se firmó el lunes pasado, ya nos dimos cuenta que para los Estados Unidos el libre comercio es una vacilada.

Nuestros vecinos ponen reglas, condiciones, volúmenes que se deben exportar al mercado norteamericano, castigos por incumplimiento y otras cosas horribles, horribles, por no decir que humillantes. Y como México no tiene otro mercado tan importante como el de Estados Unidos, hay que aceptar las condiciones sin chistar, agregan.

Quien quiera comprobar que en el "amargo acuerdo azucarero", nuestros vecinos "nos abrocharon", pueden leer las "enmiendas al Acuerdo de Suspensión del 2014", que publicó el lunes pasado el Departamento de Comercio norteamericano. En todas y cada una de las cláusulas se ponen tantas restricciones y "candados", que quien diga que es libre comercio, podría ser calificado de mentiroso.

Lo que llama la atención, es que en esa y otras negociaciones comerciales con nuestros principales socios (como la del tomate y las manzanas), los negociadores mexicanos le quieren hacer creer a la población que "salimos ganando" porque aquéllos nos dieron permiso de entrar a su mercado, no libremente, por supuesto.

Contrariamente a lo que dijo el secretario **Meade**, el can-

ciller mexicano **Luis Videgaray**, declaró que en la reunión que sostendrá este viernes el presidente **Enrique Peña Nieto** con su homólogo estadounidense, **Donald Trump**, se moderarán las expectativas; "hay que ponerla en su justa dimensión", sobre todo porque no se espera que haya grandes acuerdos, sostuvo el canciller. Y adelantó: "no necesariamente estaremos de acuerdo en todos los temas..."

¡Pues estemos o no de acuerdo, ellos van a imponer las condiciones! Insisten los observadores.

AGENDA PREVIA

Hasta el lunes pasado, los perplejos se enteraron que la presidenta del Sistema Nacional Anticorrupción, **Jacqueline Peschard**, se dedica a la "patinada", no al patinaje artístico, aclaran aquéllos. Resulta que ese día la "seño" declaró que el presidente del Senado de la República, **Pablo Escudero**, debió leer el libro blanco antes de exhortar a la Comisión de Selección a transparentar el proceso de integración cuando en realidad dicho libro apenas fue presentado hasta ayer martes. Pablito no podía leer un libro inexistente, en el cual se explicaría lo único que hace una semana exigía: transparentar el proceso.

El legislador del Partido Verde subrayó la necesidad de que tanto la **Comisión de Selección** como el **Comité de Participación Ciudadana** deberían rendir un informe claro y extenso para transparentar el proceso.

Bueno, a lo mejor los editores le adelantaron una copia a **Jacqueline**.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

QUIEN DIGA QUE ES LIBRE COMERCIO, ES UN MENTIROSO

Puebla exportará aguacate a EU y Canadá

Miguel Hernández
EL ECONOMISTA

Puebla, Pue. LA ASOCIACIÓN Poblana de Productores de Aguacate anunció que los 50 socios realizarán a finales de julio la primera exportación de 6 toneladas a Estados Unidos y Canadá, cargamento que será distribuido en restaurantes, hoteles y tiendas de autoservicio.

José María López Ortega, líder de la asociación, comentó que a finales del año prevén enviar otro de la misma cantidad, esto derivado de un contrato por tres años y que cada semestre se realizará.

Mencionó que esa exportación representa 50% de su producción, por la cual esperan recibir tres veces más respecto a lo que se paga en el país, es decir, 15 millones de pesos.

Comentó que la producción registra un crecimiento anual de 10%, situación que abrió la oportunidad para buscar clientes en el exterior, sobre todo en países donde hay alta demanda.

Refirió que hace una década apostaron por invertir como asociación en invernaderos, ya que fue una recomendación de agrónomos para lograr aguacates de calidad para despertar el interés no sólo de tiendas de autoservicio sino de compradores en el extranjero.

Especificó que 2 toneladas son para Toronto y el resto irá a Los Ángeles, California y Nueva York, en estos últimos donde se tiene mayor consumo, sobre todo en el "mercado de la nostalgia".

López Ortega dijo que dejó de ser redituable sembrar sólo granos como maíz y frijol, por ello aprovechando el clima que hay en la zona centro fue que decidieron incursionar en producción de aguacate hace 15 años.

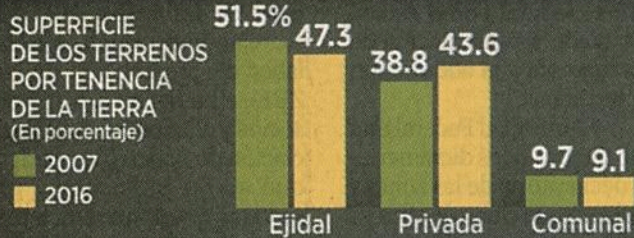
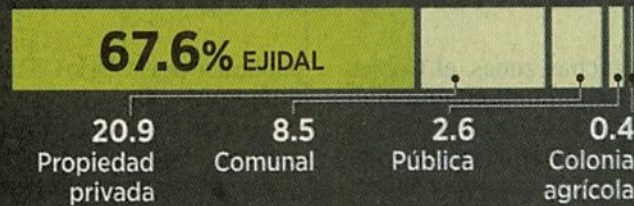
miguel.hernandez@eleconomista.mx

TANTEANDO EL TERRENO

EL MARCO CENSAL Agropecuario 2016, revela que hay 9.3 millones de terrenos rurales que ocupan un área de 190.3 millones de hectáreas y representan el 96.9 por ciento de la superficie total de México.



TIPO DE TERRENOS RURALES EN EL PAÍS



ENTIDADES CON MAYOR SUPERFICIE AGRÍCOLA
(% de superficie total en terrenos con actividad principalmente agrícola)

TLAXCALA	76%
Oaxaca	62
Chiapas	56
Guerrero	56
Guanajuato	51

Y CON MÁS PECUARIA
(% de superficie total en terrenos con actividad principalmente ganadera)

TABASCO	63%
Sonora	57
Veracruz	54
Coahuila	50
Nuevo León	48

Fuente: Inegi / Realización: Departamento de Análisis de REFORMA

Terrenos agrícolas, principal uso de hectáreas en México

Nueve de cada diez productores agropecuarios y forestales son dueños de los terrenos donde producen. En el 3.8 por ciento de los casos, los terrenos son rentados.

Además, hay 7.6 millones de

terrenos distribuidos entre grandes, medianos y pequeños productores agropecuarios y forestales. Cada gran productor tiene en promedio 94 hectáreas, mientras que los medianos y pequeños productores tienen 13 hectáreas.

La agricultura protegida, que consiste en la recreación, en ins-

En manos privadas 41% de terrenos rurales

■ La superficie de propiedad privada creció en casi 5%, al pasar del 38.8% en 2007 al 43.6% en 2016

POR SILVIA BAUTISTA

En nueve años crecieron casi 5 puntos porcentuales, al pasar del 38.8 por ciento en 2007 al 43.6 por ciento del total nacional en 2016

Como resultado de la actualización del Marco Censal Agropecuario 2016, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se identificó que en nuestro país hay 9.3 millones de terrenos rurales que ocupan un área de 190.3 millones de hectáreas y representan el 96.9 por ciento de la superficie total del país. De ellos, el 45.3 por ciento se concentran en Veracruz, Estado de México, Chiapas, Puebla, Hidalgo y Michoacán.

De los 9.3 millones de terrenos, 7.1 millones corresponden a la propiedad social, es decir, a ejidos y comunidades agrarias y ocupan una superficie de 101 millones de hectáreas. 1.9 millones de terrenos

son de propiedad privada y aunque solo representan el 20.9 por ciento, la superficie que ocupan asciende al 41 por ciento de la nacional, lo que significa que el tamaño promedio es superior a las demás formas de tenencia. El organismo resalta que entre 2007 y 2016 se observa una reducción de la superficie de propiedad social, al pasar del 51.5 al 47.3 por ciento del total nacional, lo que representa una reducción de poco más de 4 puntos porcentuales. En cambio, la superficie de propiedad privada creció durante el mismo periodo en casi 5 puntos porcentuales, al pasar del 38.8 por ciento en 2007 al 43.6 por ciento del total nacional en 2016.

MARCO CENSAL AGROPECUARIO 2016

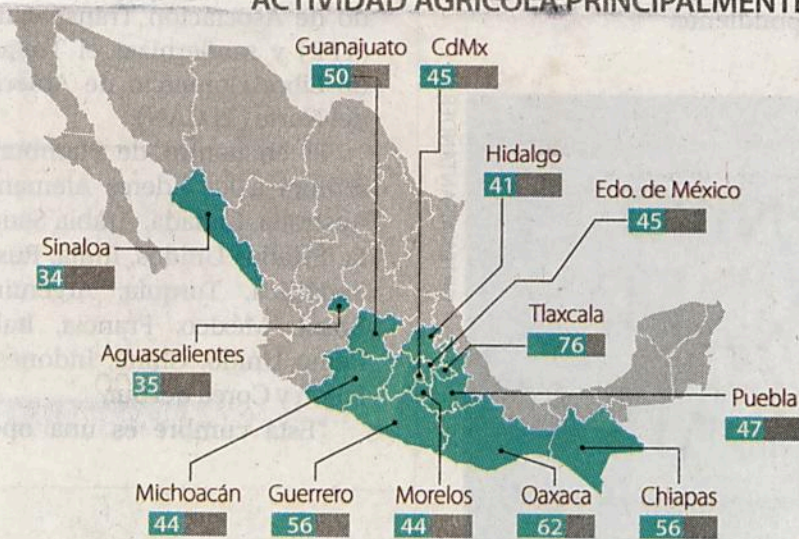
Es territorio rural, 96.9% de la superficie total del País

NÚMERO DE TERRENOS RURALES



45.3%
de los terrenos rurales se ubican en 6 estados

PORCENTAJE DE SUPERFICIE CON ACTIVIDAD AGRÍCOLA PRINCIPALMENTE



77.9

por ciento de los terrenos tienen bovinos como especie principal; 7.1 por ciento aves de corral, porcinos, ovinos, caprinos y colmenas, y el 15 por ciento restantes reportó otras especies.

Es de propiedad privada 41% de superficie rural

● **Tamaño promedio de terrenos, superior a los de ejidos y comunidades agrarias, destaca censo**

RUBÉN MIGUELES

—ruben.miguel@eluniversal.com.mx

En México hay 9.3 millones de terrenos rurales que ocupan un área de 190.3 millones de hectáreas, revelan los resultados de la actualización del Marco Censal Agropecuario 2016 dado a conocer por el Inegi.

Son de propiedad privada 1.9 millones de terrenos y, aunque sólo representan una quinta parte del total, la superficie que ocupan asciende al 41% de la nacional, lo que significa que su ta-

maño promedio es superior a las de propiedad social, como los ejidos y comunidades agrarias.

Los terrenos rurales de propiedad social suman 7.1 millones y ocupan una superficie de 101 millones de hectáreas, según lo declarado por los informantes, lo cual puede diferir de la superficie registrada ante el Registro Agrario Nacional, advierte el Inegi.

Entre 2007 y 2016 se observa una reducción de la superficie de propiedad ejidal, al pasar de 51.5% a 47.3% del total nacional, lo que representa una disminución de poco más de 4%. En cambio, la superficie de propiedad privada creció durante el mismo periodo en casi 5%, al pasar de 38.8% a 43.6% del total nacional entre 2007 y 2016.

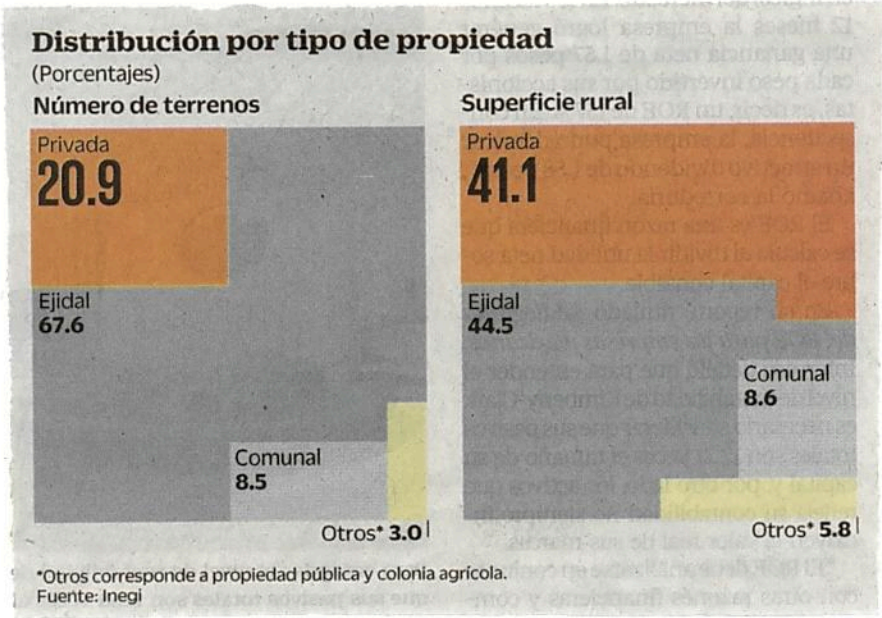
Nueve de cada 10 productores agropecuarios y forestales son dueños de los

terrenos donde producen. En 3.8% de los casos los terrenos son rentados.

Además, en el país hay 7.6 millones de terrenos distribuidos entre grandes, medianos y pequeños productores agropecuarios y forestales. Cada gran productor tiene en promedio 94 hectáreas, mientras que los medianos y pequeños productores tienen 13 hectáreas.

Los grandes productores representan apenas 2.4% del total, pero son responsables de 14.7% de la superficie rural. Estos son los grandes empresarios del campo, cuya producción supera el millón de pesos.

Una comparación del número de terrenos por entidad federativa nos muestra que seis de ellas tienen más de 500 mil terrenos, cada una, y en conjunto concentran 45.3% del total. ●



GANAN CINCO PUNTOS EN UNA DÉCADA

De la superficie agropecuaria, 43.6% pertenece a privados

En el 2007 contaban con 38.8% del total; tenencia ejidal, a la baja

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

EN UNA década, la propiedad privada ha ganado participación en la superficie agropecuaria, pues mientras en el 2007 ocupaba el 38.8% del total, en el 2017 representó 43.6%, es decir, casi 5 puntos porcentuales más; a la par, la tenencia ejidal y comunal ha ido a la baja.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer el Censo Agropecuario 2016, donde detalló que en el país hay 9.3 millones de terrenos rurales que ocupan un área de 190.3 millones de hectáreas y representan 96.9% de la superficie total del país.

En datos más precisos sobre el campo mexicano, el Inegi ubicó al maíz como el cultivo que ocupa mayor superficie terrestre con 2.5 millones de hectáreas, mientras que en la agricultura protegida, es decir con invernaderos, hay 16,800 terrenos dedicados a uno de los cultivos de mayor exportación nacional: el jitomate.

Cabe destacar que de los derechos sobre la tierra en nueve de cada 10 terrenos los productores son dueños de éstos, lo que significa que alrededor de 10% de terrenos se explotan con un derecho sobre la tierra diferente al propio, entre los que destaca el rentismo, con 3.8%, explicó Arturo Blancas, director general de Estadísticas Económicas.

En conferencia de prensa, Julio Santaella, presidente del Inegi, expuso que con esta información es posible conocer dónde se produce, las dimensiones y caracte-

terísticas de cada terreno, la disponibilidad de agua para riego, la ubicación de los grandes productores y de la agricultura protegida, entre otros datos sobre la actividad agropecuaria y forestal de nuestro país.

Asimismo, se informó que hay en el país 7.6 millones de terrenos distribuidos entre grandes, medianos y pequeños productores agropecuarios y forestales. Cada gran productor tiene en promedio 94

hectáreas, mientras que los medianos y pequeños productores tienen 13 hectáreas.

Parte de los resultados del Marco Censal Agropecuario 2016 identificaron que en nuestro país hay 9.3 millones de terrenos rurales que ocupan un área de 190.3 millones de hectáreas y representan 96.9% de la superficie total del país. De ellos, 45.3% se con-

centra en Veracruz, Estado de México, Chiapas, Puebla, Hidalgo y Michoacán.

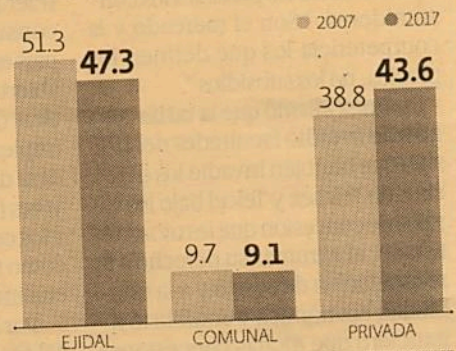
De los 9.3 millones de terrenos, 7.1 millones corresponden a la propiedad social, es decir, a ejidos y comunidades agrarias y ocupan una superficie de 101 millones de hectáreas. Pese a que no se contó con presupuesto suficiente para concluir el Censo Agropecuario, se actualizaron cifras en el tema de agricultura protegida, pues es una modalidad que está creciendo en nuestro país, en donde uno de cada 100 terrenos agrícolas del país realiza esta actividad, en donde la instalación de invernaderos ocupa 53% de los 56,430 terrenos que existen en el país.

pmartinez@eleconomista.com.mx

PRIVADOS AL ALZA

En la comparación entre las ocupaciones territoriales agropecuarias de hace 10 años se observan caídas en áreas ejidales y comunales, cuyas propiedades pasaron al régimen privado, reveló el Inegi.

Superficie total de los terrenos agropecuarios según la tenencia de la tierra (%)



FUENTE: INEGI

GRÁFICO EE: STAFF

ANTE SUSPENSIÓN DE USO DE TRANSGÉNICOS

Soyeros inician siembra de semilla tradicional

POR CÉSAR SOLÍS

DIARIO DEL SUR

TAPACHULA, Chis. (OEM- Informex).- Ante las condiciones climáticas favorables que se presentan en la región, se logró preparar de manera óptima las tierras dedicadas al cultivo de soya, por lo que a finales de junio y primeros días de julio, productores del Soconusco iniciaron con la etapa de siembra de este importante sistema producto de Chiapas.

El presidente de la Unión de Ejidos "Emiliano Zapata", Cruz López Durán, dio a conocer que 12 mil hectáreas serán sembradas en Soconusco en la temporada primavera verano, por lo que esperan que las lluvias puedan ser benévolas para que se tengan buenas cosechas, ya que de la actividad dependen centenas de familias.

Dijo que hasta el momento se llevan sembradas cerca del 30% del total de extensión disponible, pero se espera que en los próximos días se pueda concluir con esta etapa porque las lluvias han sido más intensas en comparación a otros años, lo cual preocupa al sector agrícola, ya que esto dificulta sus actividades en

el campo. Señaló que una de las dificultades que se presentaron al inicio fue la escasez de semilla, porque para este ciclo se les prohibió el uso de la transgénica, por lo que tuvieron que recurrir a las criollas o tradicionales, las cuales no tienen el mismo rendimiento y requieren de mayores actividades culturales, lo que encarece los costos de producción. "Las 12 mil hectáreas dedicadas al cultivo están principalmente en los municipios de Tapachula, Mazatán, Metapa y Tuxtla Chico y actualmente son cerca de 750 familias que integran el sector, quienes cada año invierten sus recursos ante el nulo apoyo de las autoridades", expresó.

Resaltó que auguran una buena cosecha, aunque en lo que va del año el precio de la soya es bajo y oscila alrededor de los seis mil 200 pesos por tonelada, cuando el precio de garantía es de seis mil 600, esto en definitiva es contraproducente para la economía de las familias que viven de este cultivo.

Cierra intermediario y ganan en cebada

FRIDA ANDRADE

El cierre de Impulsora Agrícola (IASA), quien compraba la cebada para venderla a las empresas cerveceras, trajo beneficios para los productores, pues ya pueden comercializar de manera directa con el cliente.

Desde 1958, IASA fungía como el intermediario entre agricultores de cebada y los grupos cerveceros, pero a partir del pasado ciclo otoño-invierno dejó de operar porque las empresas quisieron trabajar directo con los productores.

Ahora que ya existe un contacto directo entre los productores y los representantes legales de las dos grandes compañías de cerveza, es decir, Grupo Modelo, que forma parte de AB-InBev y Grupo Cuauhtémoc Moctezuma-Heineken México, fue posible conseguir mejores precios para el grano.

Fue en dicho ciclo en el que por primera vez se consiguió un precio de 4

mil 500 pesos la tonelada de cebada y que en algunos casos llegó a los 5 mil pesos, debido a los pagos de bonificaciones, los cuales se ganan por la calidad del grano y su rendimiento que se refleja en la cantidad de malta que es posible obtener, explicó Juan Hernández, representante de la Unión Nacional de Productores de Cebada.

En los años anteriores el precio oscilaba entre 3 mil 200 y 3 mil 700 pesos la tonelada, destacó.

“Ya en forma directa hay relación para establecer convenios más favorables, se eliminó al intermediario”, afirmó Hernández.

Otro beneficio es que ambos grupos les vendieron a los agricultores nuevas variedades de semillas, con las que alcanzan mayores rendimientos.

Además, los pagos a los productores llegan de manera más rápida, pues tardan entre 15 y 20 días, cuando antes el tiempo de espera era de alrededor 40 días.

Cultivo chelero

En el País, el valor total de la producción de cebada está encabezada por el estado de Hidalgo.

- **29% del valor** de la producción se consigue en Hidalgo.
- **329,745 hectáreas** se cosecharon en 2016 en el País.
- **978,349 toneladas** fue la producción nacional en el año pasado.
- **4,109 millones de pesos** fue el valor de la producción en 2016.

Fuente: SIAP.

EN BREVE

■ BAJA CALIFORNIA

FINANCIARÁN AL SECTOR AGROPECUARIO

LA VOZ DE LA FRONTERA

MEXICALI, BC. (OEM-Infomex).- Con la finalidad de continuar apoyando a los productores en sus ingresos, la Administración estatal que encabeza el gobernador Francisco Vega de Lamadrid, a través de la Secretaría de Fomento Agropecuario, en coordinación con el Fondo de Garantías Complementarias y Créditos puente (Fogabac), ha otorgado créditos a todos aquellos productores que tienen dificultad en conseguir un préstamo bancario.

El director general del Fogabac, Carlos Enrique Silva, dijo que la financiera no solo se encarga de otorgar créditos en efectivo, si no también facilita la adquisición de insumos con el programa de compras consolidadas de insumos para los productores del valle de Mexicali y zona costa para cultivo de hortalizas o granos, así como alimentos para sus hatos.



SER DISRUPTIVO O MORIR



#OPINIÓN

AGRICULTURA EN LA CIUDAD, UNA SOLUCIÓN AL HAMBRE

MARÍA DEL SOL RUMAYOR

México requiere de proyectos disruptivos para producir los alimentos que necesitará la población en el futuro

Es probable que al escuchar la palabra agricultura, pienses que es una actividad que no ha sufrido cambios y que se mantendrá así por varios siglos, sin embargo, esto no es ni será así en el futuro. Hoy ya hay estadísticas que afirman que para 2050 cerca de 80% de la población vivirá en zonas urbanas* y quizás pienses para entonces falta mucho, en cierta forma sí, pero el verdadero problema es que cada vez contamos con menos tierras fértiles para producir alimentos y que el mundo está teniendo un crecimiento exponencial de su población, por lo tanto habrá menos alimentos y más personas que alimentar, sin mencionar los cambios drásticos que sufrirán la flora y la fauna, además del deterioro ecológico que se observará en los diversos ecosistemas a causa de la irracionalidad del consumo y el desecho de los seres humanos.

Nos encontramos frente a un grave problema alimentario a nivel mundial, los espacios para cultivar van en declive y será imposible atender la demanda de productos agrícolas de los más de 8,600 millones de personas que se pronostican para 2050*, además de que se prevé

escasez de agua para tales cantidades de cultivo.

¿Qué podemos hacer? El emprendimiento disruptivo puede ser la solución. Hoy ha generado nuevas alternativas que podrían reducir estos efectos. Un ejemplo es la propuesta del biólogo Dickson Despommier,

quien en 1999 diseñó el concepto moderno de agricultura vertical, también llamada "farm scrapper", y cuyo enfoque innovador consiste en ocupar edificios y rascacielos para cultivo, en donde se pueden utilizar métodos como la hidroponía y aeroponía.

Hacer de la agricultura vertical una práctica ordinaria, generaría empleos en las ciudades, rehabilitaría edificios y espacios abandonados, haría más asequible los productos naturales en las ciudades sin necesidad de transportarlos grandes distancias desde las zonas rurales.

Però eso no es todo, esta actividad en las zonas urbanas permite tener cultivos en un ambiente controlado y libre de pesticidas y fungicidas con los que habitualmente son rociados, además están protegidos de cambios climáticos severos como inundaciones, sequías y huracanes; en otras palabras, es posible producir todo el año, sin importar la temporada.

La primera granja vertical del mundo fue construida en Singapur y tiene una capacidad de producción de 1 tonelada de verduras diarias que se venden en los mercados locales. Esto ha traído al país una independencia parcial de las zonas agrícolas a tal grado que producen 7% de sus hortalizas de forma local.

Hasta hoy en México no hay casos tangibles de agricultura vertical. ¿Qué estas esperando para hacer consciencia y emprender acciones hacia el aseguramiento alimenticio de las futuras generaciones?

*Despommier, D. (2011). *The Vertical Farm: Feeding the World in the 21st Century*. N.Y., E.E.U.U.: Thomas Dunne Books.

**PARA EL 2050
CERCA DEL 80%
DE LA POBLACIÓN
VIVIRÁ EN
ZONAS URBANAS**

■ Recuperan el conocimiento milenario de las etnias sobre las propiedades de esas especies

México, segundo reservorio de hongos comestibles más grande del mundo

■ Jesús Pérez Moreno lidera investigación en el Colegio de Posgraduados de Texcoco

DE LA REDACCIÓN

Investigadores del Colegio de Posgraduados (Colpos) en Texcoco buscan recuperar el conocimiento milenario sobre los hongos, resguardado en los 68 grupos étnicos de México, los cuales “conocen ampliamente sus propiedades y distinguir a la perfección entre los que pertenecen a una especie tóxica y los comestibles”, afirmó Jesús Pérez Moreno, investigador adscrito al posgrado de edafología desde hace más de 24 años.

En entrevista para el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, el especialista en diversidad y etnomicología de especies comestibles silvestres de México señaló que el país tiene el segundo reservorio más grande del mundo de éstas.

En la República Mexicana se consumen más de 450 especies de hongos, superada sólo por China, donde la ingesta es de

unas 600 especies. Sin embargo, se desconocen todas las propiedades o activos que podrían ser usados para combatir enfermedades, aseguró.

“Soy un enamorado de los grupos étnicos y desarrollo una investigación que toma los conocimientos de los mixtecos, zapotecos, chinantecos, tlahuicas, nahuas y mazahuas. He descubierto compuestos no conocidos para la ciencia que están en los hongos silvestres. Uno es un antioxidante presente en el género *russula*, que tiene una sustancia que presumiblemente puede evitar la reproducción del virus de inmunodeficiencia humana (VIH); sin embargo, habita en los bosques. Muchas de las especies de hongos desarrollan actividad simbiótica para sobrevivir (asociaciones en las que se benefician ambas especies)”, aseguró Pérez Moreno.

Los hongos comestibles silvestres representan una mina nutricional, ya que son bajos en carbohidratos y grasas, y tienen un alto contenido en vitaminas y minerales. Algunos tienen propiedades para combatir la diabetes y la hipertensión. “Consumir hongos es como tomar medicina”, precisó el especialista.

La investigación en la que participa Pérez busca revalorizar los conocimientos ancestrales y plantea recuperarlos para investigar los principios activos de los hongos y buscar moléculas nuevas que ayuden a combatir enfermedades, así como

apreciar la importancia biocultural de los hongos y darles sustento científico.

Uno de los primeros científicos en identificar el aporte invaluable de los hongos fue Charles Darwin, quien logró determinar que la vida en el planeta no se habría desarrollado sin la participación de los hongos.

Este reino está formado principalmente por tres grandes grupos: mohos, levaduras y macrohongos, que tienen diferentes funciones en el ecosistema.

El reciclaje nutricional es una de las principales funciones de los hongos en el entorno. La forma en la que se alimentan es peculiar, porque producen unas sustancias llamadas exoenzimas, con las que degradan compuestos orgánicos y una vez disueltos, absorben los nutrientes.

El mundo estaría lleno de cadáveres si no hubiera hongos, porque una de sus funciones ecológicas es eliminar restos de microorganismos, animales y humanos.

Otra función es generar simbiosis con diferentes especies. Los árboles realizan el proceso de fotosíntesis, brindan carbono al hongo y éste les da nutrientes, sin ellos, no existiría los árboles y por ende, los bosques. Sin duda, su importancia ecológica es trascendental, concluyó el especialista.

BREVE. ECONÓMICA

Azúcar sin refinar cae y café arábica, en máximos

LOS FUTUROS del azúcar sin refinar bajaron ayer, en línea con el descenso generalizado de los mercados de materias primas ante la fortaleza del dólar, mientras que el café arábica subió a un máximo en tres semanas ante expectativas de coberturas de posiciones cortas por parte de especuladores.

El índice CoreCommodity de Thomson Reuters de 19 mercados perdía alrededor de 1.5% después de siete sesiones al alza, mientras que el dólar subía tras la divulgación de las minutas de la Fed.

El azúcar sin refinar para octubre bajó 1.4%, a 13.72 centavos por libra, en un movimiento bajista después de no poder superar el nivel de resistencia de 14 centavos por segundo día consecutivo.

El café arábica para septiembre subió 1.8%, a 1.30 dólares por libra, después de alcanzar el nivel más alto para la segunda posición, desde el 12 de junio a 1.31 dólares. (Reuters)

GRANOS Y OLEAGINOSAS

	APERTURA	CIERRE	CAMBIO	VOLUMEN	INT. AB.
MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
JUL17	378.00	381.75	3.75	7,379	5,771
SEP17	388.50	392.00	3.50	169,832	600,248
DIC17	399.25	404.00	4.75	232,886	491,868
TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
JUL17	536.75	539.25	2.50	488	596
SEP17	555.00	560.00	5.00	186,685	210,933
DIC17	574.00	580.00	6.00	76,237	119,095
SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
JUL17	964.75	976.25	11.50	4,303	3,184
SEP17	970.00	981.75	11.75	54,451	111,323
AGO17	970.00	981.75	11.75	54,451	111,323
EXÓTICOS					
CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
JUL17	125.85	127.65	1.80	0	61
SEP17	127.70	130.00	2.30	657	122,001
DIC17	131.10	133.40	2.30	134	50,089
AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
MAR18	14.61	14.43	-0.18	1,377	448,954
JUL17	13.68	13.68	0.00	153	31,755
SEP17	13.92	13.72	-0.20	1,377	448,954
ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]					
JUL17	73.69	73.86	0.17	0	128
OCT17	68.84	69.01	0.17	0	217
DIC17	67.45	67.66	0.21	0	162,077

PRECIOS INTERNACIONALES DE LAS MATERIAS PRIMAS

Vencimiento	Productos	Cierre	Vencimiento	Productos	Cierre	Vencimiento	Productos	Cierre
17-ago	Oro NY (dls. Por onza troy)	1,221.70	17-ago	Gasolina NY (dls. Por galón)	1.50	17-dic	Algodón ICE (cts. Por libra)	67.66
17-oct	Oro NY (dls. Por onza troy)	1,225.30	17-sep	Gasolina NY (dls. Por galón)	1.49	18-mar	Algodón ICE (cts. Por libra)	67.34
17-dic	Oro NY (dls. Por onza troy)	1,228.90	17-oct	Gasolina NY (dls. Por galón)	1.40	18-may	Algodón ICE (cts. Por libra)	67.81
17-sep	Plata NY (dls. Por onza troy)	15.90	17-sep	Maíz CBOT (dls. Por bushel)	3.92	17-sep	Robusta LIFFE (dls. Por tonelada)	2,157.00
17-dic	Plata NY (dls. Por onza troy)	16.00	17-dic	Maíz CBOT (dls. Por bushel)	4.04	17-nov	Robusta LIFFE (dls. Por tonelada)	2,140.00
18-mar	Plata NY (dls. Por onza troy)	16.10	18-mar	Maíz CBOT (dls. Por bushel)	4.13	18-ene	Robusta LIFFE (dls. Por tonelada)	2,111.00
17-oct	Platino NY (dls. Por onza troy)	908.80	17-sep	Trigo CBOT (dls. Por bushel)	5.60	17-sep	Arabiga ICE (dls. Por libra)	1.30
18-ene	Platino NY (dls. Por onza troy)	912.20	17-sep	Trigo CBOT (dls. Por bushel)	5.60	17-dic	Arabiga ICE (dls. Por libra)	1.33
18-abr	Platino NY (dls. Por onza troy)	915.50	17-sep	Trigo CBOT (dls. Por bushel)	5.60	18-mar	Arabiga ICE (dls. Por libra)	1.37
17-sep	Cobre NY (dls. Por libra)	2.66	17-nov	Soya CBOT (cts. Por bushel)	994.25	17-sep	J. de Naranja (cts. Por libra)	139.35
17-dic	Cobre NY (dls. Por libra)	2.68	18-ene	Soya CBOT (cts. Por bushel)	1,001.50	17-nov	J. de Naranja (cts. Por libra)	138.40
18-mar	Cobre NY (dls. Por libra)	2.69	18-mar	Soya CBOT (cts. Por bushel)	999.25	18-ene	J. de Naranja (cts. Por libra)	139.70
17-ago	Aluminio SHFE (dls. por tonelada)	2,084.30	17-dic	Aceite de Soya CBOT (cts. Por libra)	33.71	17-oct	Azúcar 5 (cts. Por libra)	386.90
17-sep	Aluminio SHFE (dls. por tonelada)	2,096.08	18-ene	Aceite de Soya CBOT (cts. Por libra)	33.87	17-dic	Azúcar 5 (cts. Por libra)	387.50
17-oct	Aluminio SHFE (dls. por tonelada)	2,104.92	18-mar	Aceite de Soya CBOT (cts. Por libra)	33.99	18-mar	Azúcar 5 (cts. Por libra)	393.50
17-ago	WTI NY (dls. Por barril)	45.13	17-dic	Harina de Soya CBOT (dls. Por bushel)	3.26	17-oct	Azúcar 11 (cts. Por libra)	13.72
17-sep	WTI NY (dls. Por barril)	45.34	18-ene	Harina de Soya CBOT (dls. Por bushel)	3.27	18-mar	Azúcar 11 (cts. Por libra)	14.43
17-oct	WTI NY (dls. Por barril)	45.55	18-mar	Harina de soya CBOT (dls. Por bushel)	3.27	18-may	Azúcar 11 (cts. Por libra)	14.48
17-sep	Brent ICE (dls. Por barril)	47.79	17-sep	Cacao ICE (dls. Por tonelada)	1,947.00	17-sep	Azúcar 16 (cts. Por libra)	27.55
17-oct	Brent ICE (dls. Por barril)	48.07	17-dic	Cacao ICE (dls. Por tonelada)	1,975.00	17-nov	Azúcar 16 (cts. Por libra)	27.56
17-nov	Brent ICE (dls. Por barril)	48.38	18-mar	Cacao ICE (dls. Por tonelada)	2,004.00	18-ene	Azúcar 16 (cts. Por libra)	26.67
17-ago	Gas Nat. Henry Hub (Dls./mmbtu)	2.84	17-dic	Avena CBOT (dls. Por bushel)	2.87	17-ago	Res CME (cts. Por libra)	113.55
17-sep	Gas Nat. Henry Hub (Dls./mmbtu)	2.84	18-mar	Avena CBOT (dls. Por bushel)	2.87	17-oct	Res CME (cts. Por libra)	112.83
17-oct	Gas Nat. Henry Hub (Dls./mmbtu)	2.87	18-may	Avena CBOT (dls. Por bushel)	2.87	17-dic	Res CME (cts. Por libra)	113.53
17-ago	Aceite de Cal. NY (dls. Por galón)	1.48	17-sep	Arroz CBOT (cts. Por libra)	11.91	17-ago	Cerdo CME (cts. Por libra)	84.58
17-sep	Aceite de Cal. NY (dls. Por galón)	1.48	17-nov	Arroz CBOT (cts. Por libra)	12.12	17-oct	Cerdo CME (cts. Por libra)	72.13
17-oct	Aceite de Cal. NY (dls. Por galón)	1.49	18-ene	Arroz CBOT (cts. Por libra)	12.31	17-dic	Cerdo CME (cts. Por libra)	65.45