

15

■ **Productores de leche mantienen bloqueos a vías del tren**

Campesinos exigen a Corral fijar precio de garantía para el frijol

■ **JESÚS ESTRADA**

Corresponsal

CHIHUAHUA, CHIH.

Alrededor de 300 campesinos se manifestaron ayer frente el palacio de gobierno y bloquearon las principales calles del primer cuadro de esta capital, para exigir a la administración estatal, encabezada por el gobernador panista Javier Corral Jurado, que fije un precio de garantía para el kilogramo de frijol, en apoyo a productores agrícolas de los municipios de Namiquipa, Buenaventura, Guerrero, Cusihiuriachi y Cuauhtémoc.

Los labriegos cerraron la calle Aldama y la avenida Venustiano Carranza para reiterar su demanda de prevenir el abuso de

acopiadores e intermediarios.

Un grupo de campesinos encabezado por el alcalde de Namiquipa, Ramón Alonso Enríquez Mendoza, fue recibido por el director de Gobierno y Transporte, Joel Gallegos Legarreta; los resultados del encuentro se ignoraban al cierre de esta edición.

En tanto, integrantes del Frente de Productores de Leche del estado que bloquearon el lunes las vías del ferrocarril en el municipio de Delicias, cumplieron ayer 24 horas de protesta para exigir a Liconsa mejores precios por sus productos. Debido a la movilización, al menos dos trenes de carga permanecen detenidos.

El pasado 4 de enero, productores lecheros solicitaron a Javier Corral gestionar ante el

gobierno federal que el precio que se les paga por litro suba de 7.30 a 8 pesos.

Andrés Valles, presidente del módulo 4 del Distrito de Riego 005 y líder de los lecheros, explicó que con el bloqueo a la vía del ferrocarril buscan presionar a las secretarías de Desarrollo Social —de la cual dependen Liconsa— y de Agricultura, Gadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, debido a la nula respuesta que han obtenido de autoridades locales. Agregó que casi 4 mil pequeños productores, propietarios de 50 vacas o menos, están en riesgo de quiebrao, debido a que las condiciones del mercado propician la competencia desleal en beneficio de firmas extranjeras.



CDMX: 9 marchas al día por 3 años

De 2015 a 2017 se registraron más de 10 mil manifestaciones en la capital mexicana. Al mes, 270, 3 mil 200 al año; en la CDMX se vive entre marchas, bloqueos y plantones

Texto: **ÍÑIGO ARREDONDO**
Infografía: **FERMÍN GARCÍA**



PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

Cada día de los últimos tres años en la Ciudad de México (CDMX) se realizaron nueve manifestaciones al día, en promedio. Es decir, de 2015 a 2017 hubo un total de 10 mil 62 actos registrados por las secretarías de Seguridad Pública y de Gobierno, de acuerdo con un monitoreo de la plataforma de movilidad Sin Tráfico y un análisis elaborado por EL UNIVERSAL.

En 2015 hubo un total de 3 mil 722 movilizaciones, siendo los meses de mayo y junio los de mayor número de manifestaciones.

En 2016 se registraron 3 mil 846, con énfasis en julio y agosto; mientras que para el año 2017

se registró un decremento de 36% respecto al 2016 con un total de 2 mil 494 marchas; enero tuvo el mayor número de eventos.

Las principales vialidades afectadas por estas manifestaciones, según el análisis, son Paseo de la Reforma en los cruces con las calles Eje 3 Poniente, Florencia, Río Rhin, Insurgentes, Bucareli, avenida Juárez y avenida Hidalgo. Otros puntos a considerar son la Plaza de la Constitución, Donceles, Eje Central en los cruces con Eje 4 Sur, Obrero Mundial, y avenida Juárez e Hidalgo.

El director de Sin Tráfico, Eugenio Riveroll, destaca que las manifestaciones que tienen movimiento —que salen de un punto y terminan en otro—, tienen una duración promedio de dos horas y media. “Estamos hablando de al menos un 10% del tiempo de los días de la semana, en algunos tramos avenida Reforma está afectada. Es un impacto muy grande en términos de calidad de vida”.

Para Patricia Mercado, secretaria de Gobierno de la CDMX, estos eventos son en 60% de interés de la Federación y no local. Son manifestaciones para dependencias federales como la Secretaría de Gobernación, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), Comisión Nacional del Agua, etc. El equipo de dicha dependencia hace una previsión diaria de acciones a desarrollar a partir de lo que está programado que sucederá, y de ahí se parte a difundir la información a la ciudadanía en redes y todos los medios disponibles, pero eso sólo cubre el 30% o 40% de lo que puede pasar.

Al inicio de 2017 se registró el mayor número de expresiones en las calles de la CDMX de todo el año, en gran parte por el tema del llamado gasolinazo; el alza al precio de la gasolina ter-



minó en 405 manifestaciones por parte de la ciudadanía sólo en el mes de enero.

A pesar de ser un inicio de año caótico, resultó que 2017 es el lapso con menor número de incidentes de los últimos tres años.

Para entender el por qué de este decremento se buscó a la Secretaría de Seguridad Pública, que al cierre de esta edición no dio respuesta. Por su parte, Patricia Mercado, secretaria de Gobierno de la CDMX, explica que hay varios factores a considerar:

“Buscamos profesionalizar la concertación política a través de diplomados para concertadores. En 2017 disminuyó por ser un año donde tuvimos un sismo que trajo pocas movilizaciones, algunos conflictos de agua en ciertos lugares como Iztapalapa y Tláhuac. Por un lado, creo que tiene que ver con las previsiones y la respuesta.

“Después del sismo el movimiento normal de protesta de las organizaciones bajó mucho. Como que la gente entendió que era otro momento. También la solidaridad, el no inoportunar. Por ejemplo el movimiento Antorcha Campesina, que se manifiesta mucho, no se ha movilizado desde entonces”.

Las pequeñas movilizaciones, las de vecinos, han bajado también, considera Mercado, debido a la pluralidad de los gobiernos delegacionales y la competencia.

“Traíamos a un PRD casi único en los gobiernos delegacionales, sin competencia. Después el PAN y luego el PRI. Entonces, la competencia que se abre en 2015, ya estamos compitiendo en serio. Si no gobiernas bien, puedes perder tu delegación. Es decir, estuvieron en el territorio resolviendo los problemas, atendiendo a la gente y entonces eso también contribuye”, añade la funcionaria local.

Se debe considerar que las últimas dos regulaciones a la Ley de Movilidad han contemplado el aviso de manifestaciones para garantizar la seguridad de los manifestantes y de poder tomar las medidas logísticas necesarias para brindar vías alternas a la población.

Para Laura Ballesteros, subsecretaria de Planeación la Secretaría de Movilidad (Semovi), no tiene relación el decrecimiento de las marchas con la Ley de Movilidad.

“Lo hemos establecido desde que la Ley de Movilidad fue analizada por la Suprema Corte de Justicia en materia de marchas y manifestaciones ante el aviso que se conservó de la anterior Ley de Transporte, el aviso ante marchas y manifestaciones no es nuevo, venía ya en la ley anterior, la Ley de Movilidad no es una Ley

antimarchas, es garantista, progresista, que enuncia derechos. Proclama el derecho de movilidad en la CDMX.

“No existe relación alguna con el nuevo derecho a movilidad y su construcción con la garantía al derecho a la libre manifestación. Al mismo tiempo hay que garantizar al resto de la población vías alternas. Porque, al menos desde la percepción de la Ciudad, las marchas siguen siendo parte de la vida diaria”, señala Ballesteros Mancilla.

Las horas pico... tic-tac, tic-tac

Los horarios con el mayor número de registros de manifestaciones está en el rango de 11:00 a 14:00 horas, y de 15:00 a 17:00 horas. A veces en un mismo día pueden estar en ambos horarios, como el pasado miércoles 31 de enero: por la mañana el Movimiento Campesino, y por la tarde una marcha organizada como parte de la Jornada Nacional de Lucha.

Entre el transporte y las marchas

El tiempo promedio que pasa un habitante de la CDMX en el transporte a su trabajo y a su casa es de más de 30 días al año, pero hay casos registrados que pasan hasta 45. Si a esto se le suma el factor de nueve manifestaciones diarias en la ciudad, hay un impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

Sobre los distintos tipos de movilizaciones que puede haber, más en las colonias de clase media, media alta de la metrópoli, ¿puede tener más peso un hashtag que el cierre de una calle por un grupo de personas?

Patricia Mercado dice: “El hashtag no evita el derecho de otros ciudadanos. En cambio, un bloqueo sí impacta la llegada a su casa, su escuela, su trabajo. Los dos problemas son de gobernabilidad, democráticamente. Tanto a uno como a otro, tienes que darle respuesta a la demanda. Son muy fuertes las dos en diferente impacto. Como para la aceptación del gobierno, es muy fuerte, como lo que pasó con este chico [Marco Antonio Sánchez Flores, joven desaparecido en días pasados luego de su detención]. No necesitamos a nadie en la calle para saber que tenemos que dar una respuesta. De la misma manera un bloqueo en avenida Zaragoza de 20 señoras porque no sé qué pasó en una escuela.

“Es algo que hay que atender de inmediato, aunque no tenga tanto interés en redes sociales, hay que resolverlo”, concluye Patricia Mercado. ●



“Es una Ciudad con una ciudadanía super exigente, que no se espera. Sabe que tiene derechos y los exige”

PATRICIA MERCADO

Secretaría de Gobierno de la CDMX

“Estamos hablando de que a lo mejor 10% del tiempo de los días de la semana, en algunos tramos del Paseo de la Reforma, está afectado”

EUGENIO RIVEROLL

Director de Sin Tráfico

60%

DE LAS MANIFESTACIONES son de carácter federal [peticiones a secretarías] y el resto son locales, de acuerdo con registros oficiales.

2.5

HORAS PROMEDIO es lo que dura una marcha en movimiento, del punto A [salida] al punto B [llegada] en la capital del país.

AGRONEGOCIOS

RAMIRO CAMPOS MERAZ*

Coordinación para fomentar la producción de alimentos en México

(SEGUNDA PARTE)

En la primera parte señalé la importancia de implementar políticas coordinadas que fomenten la producción de alimentos y las capacidades personales y sectoriales. También que en el 2017 la Sagarpa y FIRA ejecutaron acciones para impulsar la oferta de alimentos mediante la promoción de inversiones con crédito, programas de garantías y de reducción del costo de financiamiento

Entre dichos programas implementados destacan los siguientes:

- a) Garantías de crédito para la inclusión financiera de productores de la micro, familiar y pequeña empresas agroalimentarias, con proyectos viables y necesidades de crédito de bajo monto. La mayoría de estos productores ubicado en municipios de alta y muy alta marginación, sur y sureste y Cruzada Nacional Contra el Hambre.
 - b) Servicio de garantías para créditos en temas prioritarios o estratégicos, como los enfocados a proyectos sustentables, biocombustibles, fuentes renovables de energía y eficiencia energética. También, la modernización de los centros de acopio, logísticos, centrales de abasto y el desarrollo de la red de frío. Igualmente, proyectos que ayudan a mitigar la volatilidad de los precios de los productos agroalimentarios.
 - c) Garantías especiales, con esquemas para el financiamiento destinado a las compras consolidadas de fertilizantes e insumos agrícolas. Para asegurar el pago de intereses y del crédito en las plantaciones de cultivos perennes en la etapa preproductiva del proyecto. De igual forma, para apoyar la comercialización de frijol producido en el país con instrumentos de administración de riesgos.
 - d) Apoyos para bajar el costo del financiamiento, a través del reembolso a los productores, de un porcentaje de los intereses pagados por los créditos o servicios de garantías que les fueron otorgados.
- La coordinación institucional generó eficiencia y

eficacia en el sector público, al estimular la inversión de los particulares y sector social en la producción de alimentos, induciéndolos a participar como coadyuvantes para incrementar la producción de alimentos en el país, en beneficio de los consumidores.

También llevó beneficios para las empresas y productores al facilitarles el acceso al crédito oportuno y en condiciones preferenciales a través de apoyos para la reducción del costo de financiamiento y servicios de la garantía de crédito.

Igualmente, la coordinación ha permitido a FIRA consolidar su liderazgo en la promoción y movilización de las inversiones hacia el sector agroalimentario y rural del país en congruencia con las prioridades de política pública.

Al respecto las acciones de coordinación institucional referidas en este artículo permitieron en el 2017 impulsar inversiones por alrededor de 60,000 millones de pesos; de ese monto 8,000 millones fueron aportaciones del sector privado, 500 millones recursos públicos operados a través del componente de acceso al financiamiento y 51,500 millones de financiamientos otorgados por FIRA en ese rubro (el cual representa 24% del financiamiento total de FIRA del 2017).

**Ramiro Campos Meraz es especialista en la Subdirección de Programas y Proyectos. La opinión aquí expresada es del autor y no necesariamente coincide con el punto de vista oficial de FIRA.*

rcamposm@fira.gob.mx