

Producción verde



PRODUCCIÓN DE NOPAL (Toneladas, 2016)
 La capital del País es el segundo productor de nopal más importante a nivel nacional, después de Morelos.



Tiran heladas producción de nopal en CDMX

FRIDA ANDRADE

Las heladas del 9 al 11 de diciembre eliminaron, casi por completo, la producción de nopal en la delegación Milpa Alta, lo que propició que su precio se elevará hasta 75 por ciento para el productor.

Esta delegación encabeza la producción de nopal en la Ciudad de México, pero también a nivel nacional ocupa el segundo sitio pues aporta 25 por ciento del total.

Morelos es el líder en la producción nacional con 45 por ciento, según datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

En Cuajimalpa, hay 3 mil 200 hectáreas para cultivar nopal, refirió Joel Cruz, presidente de la cooperativa productores agropecuarios de la Ciudad de México (Proagrocidme).

Cruz detalló que las heladas dañaron por completo la producción de 3 mil hec-

táreas y de las 200 restantes sólo se rescató alrededor del 20 por ciento.

El también productor dijo que se tuvieron que cortar los nopales que quedaron secos para que la planta vuelva a dar otro fruto, pero deberá pasar un par de meses.

Por esta razón, el precio del nopal que se paga al productor subió 75 por ciento, respecto al valor al que se suele comercializar, pues de la poca cosecha que se pudo rescatar, cada caja, con un

peso de entre 30 y 33 kilos, alcanzó una cifra de 350 pesos, destacó.

Al consumidor también afectó esta situación, por ejemplo, el nopal cambrey, en las tiendas de autoservicio suele costar alrededor de 25 pesos el kilo, pero actualmente está entre 68 y 70 pesos el kilo.

El nopal a granel tenía un precio de entre los 15 y 17 pesos el kilo en esas tiendas, pero ahora es de alrededor 26 pesos.

ALTO CONSUMO

Pollo, la proteína de México

La principal proteína de los consumidores en México es el pollo, con una ingesta de 32.2 kilogramos por persona al año.

En el país se producen 32 millones de aves por semana, que se comercializan en cinco clasificaciones: 37%, vivo; 11%, en mercados; 5%, en supermercados; 32% en rosciterías y 15% restantes en partes y con valor agregado, de acuerdo con la Unión Nacional de Avicultores (UNA).

En 2016 se procesaron 6.5 millones de toneladas de carne de todas las especies; de éstos, 47.7% correspondió a carne de ave, es decir, 3.1 millones de toneladas, según datos de la Secretaría de Agricultura; la UNA reporta que seis de cada diez personas ingieren alimentos avícolas como pollo, huevo y pavo.

— Alicia Valverde



Entregan máquinas y apoyos al campo

El gobernador visitó a los productores de Santiago

El gobernador Omar Fayad entregó maquinaria e incentivos a productores del Valle del Mezquital y el Altiplano, con una inversión estatal y federal de 19.2 millones de pesos.

Estos apoyos fueron entregados como parte del programa de Concurrencia con las Entidades Federativas 2017 y del Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola.

En este evento, realizado en Santiago de Anaya, el mandatario estatal reconoció el esfuerzo que realizan los productores del campo, así como a las asociaciones campesinas,

por mantener vivo y competitivo al campo hidalguense.

Los apoyos como tractores, equipos pecuarios, aspersores de motor, retroexcavadoras, camiones de volteo, y otros insumos, fueron para beneficio de seis mil 600 campesinos de la entidad.

Fayad Meneses explicó la manera en la que opera el programa de Concurrencia, por ello detalló que se logra gracias a la aportación de recursos por parte del gobierno de la República, junto con recursos de la administración estatal y de campesinos, con lo que se logra la adquisición las herramientas que

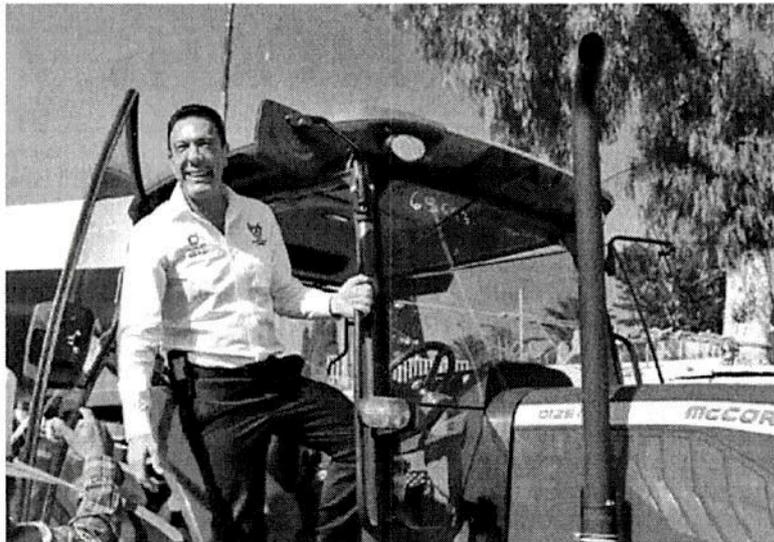
permitan incrementar la productividad del campo.

Por su parte, Manuel Camarillo Castillo, delegado de la Secretaría de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) en Hidalgo, comentó que desde el organismo que dirige, se han fijado metas muy grandes para favorecer a los productores del campo.

En su intervención, Carlos Muñoz Rodríguez, secretario de Desarrollo Agropecuario en el estado, mencionó que por instrucciones del gobernador, se entregaron los apoyos a campesinos de los municipios de El Arenal, Francisco I. Madero, Mixquiahuala, Progreso, San Salvador, Actopan y Santiago de Anaya.

Asimismo, el alcalde anfitrión, Jorge Aldana Camargo, agradeció el apoyo y respaldo de Omar Fayad en favor de los campesinos de Hidalgo.

Resaltó la transparencia en el uso de los recursos públicos, misma que realiza de manera efectiva esta administración, además de su alto compromiso con todas las familias de la entidad. ■



Omar Fayad reconoció el esfuerzo que realizan los productores del campo.

19.2 MDP

DE INVERSIÓN

estatal y federal
representaron los
incentivos otorgados

AGRONEGOCIOS

ANGÉLICA FERMOSO GÓMEZ*

Redes de valor agrícolas sustentables

(PRIMERA PARTE)

El cambio climático representa un gran reto para la mayoría de las actividades económicas. En la última década los gobiernos, las empresas y los individuos han integrado en sus actividades el interés por una menor degradación de los recursos naturales y por la generación de productos que no afecten al medio ambiente

Cada vez es mayor el involucramiento sobre el estudio, el diseño y la adopción de medidas que mitiguen sus efectos y mantengan rentables la producción de bienes y servicios.

En el marco de la firma de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (Intended Nationally Determined Contribu-

tion), México tiene el compromiso para el año 2030 de abordar el cambio climático bajo dos componentes: mitigación y adaptación, tanto para reducir emisiones de gases de efecto invernadero, como de contaminantes del clima de corta vida.

Para su cumplimiento, la estrategia nacional se basa en: 1) la protección contra los impactos adversos del cambio climático y 2) fortalecer la capacidad de adaptación a los cambios en los grupos más vulnerables.

De esta manera, la adaptación al cambio plantea una oportunidad para fomentar medidas y acciones, pero también plantea retos importantes para las actividades y sistemas productivos.

En específico el reto para sectores como la agricultura y ganadería, silvicultura, uso de la fauna silvestre, acuicultura, pesca, minería y turismo es grande, ya que tienen como principal insumo el uso de los recursos naturales y el trabajo de población más vulnerable.

Estas actividades requieren cuidar el recurso natural y, de igual manera, deben mantener e incrementar los volúmenes de producción, mantenerse competitivas, generar ingresos para la población y a la vez satisfacer una necesidad por productos y ser-

vicios con el menor impacto ambiental y social. Es decir, requieren generar proyectos sustentables en la expresión más amplia siendo rentables, tener beneficios ambientales y que puedan tener cobeneficios sociales.

La Comisión Nacional para el Conoci-

miento y Uso de la Biodiversidad considera tres dimensiones para definir la sustentabilidad: económica, social y ambiental. Un proyecto sustentable será evaluado por criterios de gobernanza y desarrollo local, sostenibilidad económica y administrativa, conservación de la biodiversidad, uso sustentable de los componentes de la biodiversidad (suelo, residuos, agua, energía) y distribución de beneficios.

En las actividades agropecuarias el enfoque de red de valor se vuelve fundamental para que las empresas productivas encaminen sus objetivos y puedan consolidar sus proyectos como sustentables. Desde la actividad de siembra, mediante las buenas prácticas de cultivo, es posible incrementar el valor al producto y otorgarle ventaja competitiva e incluso obtener certificaciones por el método de producción utilizado o el uso de paquetes tecnológicos menos degradantes al medio ambiente. El producto resultante se transmite a los siguientes eslabones de la red quienes deberán adaptar sus procesos a los requerimientos del mercado.

En la siguiente sección de esta nota, comentaré las diferentes posibilidades con las que cuentan las empresas del sector para lograr redes sustentables.

* *Angélica Fermoso Gómez es especialista en la Subdirección Técnica y de Redes de Valor de FIRA. La opinión es del autor y no necesariamente coincide con el punto de vista oficial de FIRA.*
 afermoso@fira.gob.mx



REPECHAJE

¿Qué pasa con las encuestas?...

QUIRINO MORENO QUIZA

*** *¿Orientadoras encuestas?* Pues tan disparatadas las primeras encuestas que van surgiendo en torno a los tres candidatos presidenciales ya visibles, que termina uno por no creerle a ninguna de esas mediciones que, por cierto, sí coinciden en que Andrés Manuel López Obrador sigue a la cabeza en todas...

*** *¡Peje-PES!* Justicia y paz para los mexicanos mediante la búsqueda de la reconciliación de todos los mexicanos y no mediante la fuerza y las balas, además de la amnistía en los casos que así se requiera, asumiendo la comandancia suprema de las fuerzas armadas de México...

Honestidad de arriba para abajo (comenzando por el presidente, gobernadores y alcaldes), para combatir la corrupción y la inseguridad con respecto pleno de los derechos constitucionales de todos los mexicanos... Son algunos de los conceptos abordados este lunes por Andrés Manuel López Obrador en su registro como precandidato presidencial por el Partido Encuentro Social (PES)...

*** *¡Sorpresas!* Pues la

“sorpresa” que daría este lunes el alcalde Boca del Río en conferencia de prensa específica para ello, es que no hubo sorpresa... Pero de hecho, sí la hubo... la sorpresa es que Yunes Márquez no se proclamara candidato panista a la gubernatura de Veracruz que además hubiera lanzado la moción de aguantar a la convocatoria...

*** *¿Joder es el verbo?* ¿Tan mal anda ya el delegado de SAGARPA, Octavio Legarreta, que ha optado por dedicarse a joder al personal de la dependencia, en lugar de hacer lo que sí debería de hacer?... Amenazar o permitir que algunos sus esbirros que se dicen dirigentes de algunas organizaciones amenacen y amedrenten a los trabajadores, no es para lo que en muy cuestionado Legarreta está alquilado ahí... Habrá que preguntarle a Érika, la hija de la secretaria del Medio Ambiente del gobierno estatal, quien labora ahí en esa delegación... a ver qué no puede comentar al respecto... Sobre todo acerca de Moisés Reyes de la CCC, que ha sido de los más beneficiados de Legarreta...

*** *¡Lástima Margarito!* Nos comentan que de la reunión de los grupos parlamentarios del Congreso Local del PAN, PRI, Morena y Juntos por Veracruz no hubo buenos resultados, ya que el secretario de Finanzas, Guillermo Moreno Chazarini salió de muy mal humor y hasta maltrató a sus colaboradores, saliendo por la puerta trasera (privada), para evitar a los reporteros que le esperaban...

*** *¡Momento y circunstancia!* Las precisiones que hace Dante Delgado Rannauro respecto a la decisión del ex presidente Ernesto Zedillo de encarcelarlo hace más de 20 años, son sin duda interesantes, pero es posible que el momento y las circunstancias que eligió para aclarar su real situación respecto a ese asunto, no son los adecuados, ya que es notable que en redes sociales sus adversarios políticos están dándose vuelo precisamente con ese tema, como para bajarle condición rumbo a la elección de 2018... la moción de Dante Delgado está resultando como

aquello de “piensa en todo menos en un caballo blanco”...

*** *¡Ah caray!* Interesante la convocatoria que logró el nuevo delegado federal de Gobernación, Alejandro Montano Guzmán, al momento de rendir protesta de ley este lunes... Muchos periodistas, muchos amigos, diputados, y más...

*** *¿Del tropezón al empellón?* Pues sea como fuere, las demoras para la definición de candidato priista a la gubernatura estatal, está haciendo que ya los dos senadores tricolores aspirantes a esa candidatura comiencen a tropezarse entre ellos... si siguen tardando tanto, uno tendrá que atropellar al otro... Un barbaridad que innecesaria cuando ellos mismos han dicho que van juntos y que no se pelearán...

quirino.moreno@entornopolitico.com
entornopoliticoveracruz@gmail.com
columnarepechaje@gmail.com

Twitter: quirinomiq

■ Delegado de Semarnat calcula pérdidas en más de 500 millones; se cobrará seguro, dice **Helada negra arrasó con cultivos en Zacatecas**

■ **ALFREDO VALADEZ RODRÍGUEZ**

Corresponsal

ZACATECAS, ZAC.

Más de 5 mil hectáreas de cereales, árboles frutales y hortalizas se perdieron debido a la *helada negra*—tan fuerte y repentina que congeló tejidos vegetales— que azotó la entidad el 8 y 9 de diciembre, con temperaturas que en algunos municipios alcanzaron 14 grados centígrados bajo cero, informó Roberto Luévano Silva, delegado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa).

En entrevista colectiva, el funcionario dio a conocer que unos 2 mil tractores sufrieron averías en radiadores, motores y sistemas hidráulicos por congelación. Aseguró que los gobiernos federal y estatal se coordinaron para hacer efectivos los seguros de gastos catastróficos que cada año contratan para proteger las siembras.

Según el delegado de la Sagarpa, los daños ocurrieron en las cinco regiones agroclimáticas de Zacatecas. “No hubo un cultivo que aguantara la helada, todo está dañado”, sostuvo.

Dijo que en el Cañón de Jalpa “tuvimos problemas con la guayaba”; en el municipio de Pinos resultaron afectadas plantaciones de nopal tunero; hubo daños en la zona hortícola del noreste, en los municipios de Villa de Cos hasta Fresnillo, “y también se siniestraron cultivos de calabaza en Sombrerete”.

Luévano Silva agregó que en el centro del estado hubo estragos en sembradíos de cebada a pesar de que “es una planta acostumbrada al frío”.

Acotó que también se reportaron daños en la zona de siembra



Más de 5 mil hectáreas de cereales, frutas y hortalizas se perdieron en varios municipios zacatecanos debido a las recientes temperaturas hasta de 14 grados centígrados bajo cero, informó el delegado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación en el estado, Roberto Luévano Silva ■ Foto Alfredo Valadez

protegida. “Zacatecas tiene alrededor de 500 hectáreas de invernaderos, y muchos cultivos de jitomate también resultaron afectados, a excepción de aquellos donde se dis-

pone de sistemas de calefacción”. En cuanto a la maquinaria agrícola, explicó que en la entidad hay aproximadamente 25 mil tractores, y la *helada negra* causó averías

as en al menos 2 mil, algunos de los cuales quedaron inservibles.

Roberto Luévano calculó las afectaciones “en alrededor de 500 millones de pesos”.

Elabora UNAM vacuna para proteger a pavos del virus de la viruela

J. Adalberto Villasana

José Eduardo Nolasco Estrada, alumno de licenciatura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) de la UNAM, elaboró una vacuna para proteger a pavos del virus de la viruela, enfermedad que impacta de manera importante a la segunda especie de mayor importancia para la avicultura mexicana.

Aunque existen vacunas comerciales para esta enfermedad, en México son elaboradas con virus de gallina, que no brinda la misma protección a los guajolotes, por lo que el universitario decidió crear una homóloga, de virus vivo atenuado.

“Para la medicina veterinaria es importante atender las enfermedades de las diferentes especies, sin importar el rendimiento productivo o su trascendencia para la ganadería; además, desde el punto de vista sanitario es nuestra responsabilidad brindar salud y bienestar a los animales”, destacó.

La viruela aviar es un padecimiento que impacta en muchas especies de aves, y aunque los índices de mortalidad no son muy altos, las pérdidas son considerables, pues merma el crecimiento y producción de huevo, principalmente.

El universitario refirió que según la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), las principales entidades productoras de pavo son Chihuahua, Yucatán, Puebla,

Estado de México, Veracruz, Tabasco e Hidalgo, y el año pasado la producción de su carne se estimó en más de 18 mil 380 toneladas.

La vacuna es resultado de la tesis de Nolasco Estrada (asesorada por Laura Cobos Marín, Lucía Rangel Porta y José Antonio Quintana), realizada en colaboración con los departamentos de Microbiología e Inmunología, y de Medicina y Zootecnia de Aves, de la FMVZ, y con la Secretaría de Fomento Agropecuario de Tlaxcala.

Se formaron tres grupos experimentales de guajolotes: “uno fue inmunizado con nuestra vacuna, el segundo con una comercial y el tercero no se vacunó”, explicó.

Gastronomía mexicana, palanca de desarrollo económico social

A fin de impulsar a la gastronomía como palanca de desarrollo regional y nacional en múltiples sectores económicos como el de la agricultura y el turismo, la diputada federal Carmen Victoria Campa Almaral, del Grupo Parlamentario Nueva Alianza, se pronunció por el fortalecimiento de la Política de Fomento a la Gastronomía Nacional (PFGN).

Campa Almaral aseveró en entrevista que la gastronomía posee un alto impacto en cadenas de valor de 83 ramas económicas, que de acuerdo con la Secretaría de Turismo federal (Sectur) genera 1.7 millones de empleos directos y 3.8 millones indirectos.

Desde el punto de vista agroalimentario, la legisladora turquesa ejemplificó que tan sólo la producción de chile mexicano, "uno de los elementos estrella de nuestra comida", es la octava a escala mundial, pero en Latinoamérica, México es el segundo productor de chiles.

"Con base en información de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), el país genera una derrama de 13 mil millones de pesos al año, con un volumen de producción promedio de 2.3 millones de toneladas, por concepto de producción, distribución y comercialización de más de 130 variantes de chiles frescos, secos y en preparaciones", detalló.

Por ello, hizo un llamado a los sectores involucrados a redoblar los esfuerzos enfocados a la promoción y difusión de ferias y festivales gastronómicos, con el propósito de promocionar la cultura de nuestro país a través de su cocina, al tiempo que impulsan el desarrollo productivo del sector agroalimen-

tario y terciario nacional.

Dada la importancia de la comida mexicana a nivel mundial, la también integrante de la Comisión de Economía de la Cámara Baja, recordó que la gastronomía mexicana fue declarada en 2010 Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Agregó que gracias a este logro del gobierno federal y de las instancias internacionales, se enaltecó a la cocina en México a fin de que sea considerada elemento crucial de identidad nacional, debido a su historia, creatividad, diversidad y trascendencia.

Refirió que actualmente una familia mexicana prepara a la semana hasta 17 platillos distintos, repartidos durante todo su día, e incluso le dedican hasta 40 minutos en promedio para elaborar un platillo, como lo afirma la agencia de investigación de mercados, Kantar Worldpanel.

"Con ello podemos ver que en México nos tomamos muy en serio esta labor, cada detalle, cada especia y cada sabor denota no sólo cariño, sino también tradición a través de cada platillo", enfatizó la diputada por Sinaloa.

A diferencia de la gastronomía de otros países, la base de la comida mexicana data de la época prehispánica, con más de 500 años de historia. Sus atributos históricos, económicos, sociológicos e incluso antropológicos y cosmogónicos, son capaces de transportar a quienes degustan de los platillos mexicanos, por una auténtica experiencia cultural, puntualizó.

Crece La Estafa Maestra: PGR investiga a dos universidades más por malos manejos de 30 mdp

[Facebook](#)[Facebook Messenger](#)[Twitter](#)[WhatsApp](#)[Más...](#)

La Universidad Juárez del Estado de Durango y la Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas firmaron convenios irregulares con Sagarpa.

Las investigaciones federales por presuntas irregularidades en el manejo de recursos públicos entre dependencias y universidades sigue creciendo. La Procuraduría General de la República (PGR) abrió **una averiguación en contra de dos universidades más que, vía convenios con Sagarpa, recibieron más de 30 millones de pesos.** El dinero fue adjudicado y transferido de forma irregular a otras personas.

Se trata del mismo esquema de fraude documentado en la investigación periodística denominada “La Estafa Maestra”, donde dependencias federales eluden controles de licitación y transparencia, otorgándole contratos a universidades por servicios que estas no realizan, ya que pagan a terceros en condiciones completamente opacas.

En dicho reportaje se documentaron convenios con ocho universidades en Morelos, Estado de México, Campeche, Morelos y Tabasco.

La nueva investigación que inicia ahora la PGR, promovida por una denuncia de la Auditoría Superior de la Federación presentada el pasado el 31 de octubre pasado, **involucra a dos nuevos planteles escolares: la Universidad Juárez del Estado de Durango y Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas.**

De acuerdo con el informe de resultados de la auditoría número 15-0- 08100-02- 0328, la SAGARPA firmó en 2015 varios convenios con dichas universidades como parte de su proceso de adquisición de bienes, materiales y servicios. Tras la revisión de estos se descubrieron las irregularidades.

Los nuevos fraudes

En 2015, la Sagarpa firmó con la Universidad Juárez del Estado de Durango el convenio DGRMIS147/15, con el objetivo de que esta ejecutara un servicio de supervisión de distintos componentes del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

El contrato correspondiente se firmó – como es común en los casos de la Estafa Maestra – aprovechando una excepción legal marcada en el párrafo quinto del artículo 1 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, que señala que si un servicio se asigna a una instancia pública esta queda excluida de un proceso de licitación.

Sin embargo ese mismo párrafo estipula que la instancia pública a la que se asignen los recursos (en este caso las Universidades) está obligada entregar por su cuenta la parte sustantiva del servicio, y no contratar a terceros. Esto es lo que aquí no ocurrió.

Los auditores encontraron que Sagarpa nunca exigió a la Universidad Juárez del Estado de Durango que comprobara que tenía la capacidad para ejecutar, por lo menos, el 51% de estipulado en el contrato. Lo único que le pidió fue un simple escrito donde dijera que ejecutaría por su cuenta el servicio.

Lo que sucedió luego fue una artera violación a la ley. La Universidad delegó la realización de los servicios a 24 personas físicas en total, ninguna de las cuales pertenecía realmente a dicha casa de estudios, como lo pudieron confirmar las autoridades al verificar la información de cada uno solicitada al Instituto Mexicano del Seguro Social.

“Se comprobó que ninguna de las referidas personas son trabajadores de esa universidad, lo que evidencia que no contaba con la capacidad técnica y humana para la realización de los trabajos contratados”, indicó la Auditoría.

Como parte de la revisión los auditores pidieron a Sagarpa y a la Universidad la comprobación de los servicios ejecutados. Uno de estos elementos, por ejemplo, debería de haber sido, según el contrato firmado, un Plan de Trabajo de Supervisión por cada componente y/o proyecto estratégico.

Sin embargo lo que se entregó fue un simple cronograma de actividades por el cual Sagarpa pagó más de 4 millones de pesos, lo que desde el punto de vista de la ASF “no justifica” la inversión realizada. Ante esto, la Sagarpa respondió que lo realizado no se limitaba a un cronograma, pero no entregó ninguna evidencia de ello.

Una situación similar es la que se registró en siete convenios que la misma dependencia federal firmó en 2015 con la Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas, que en total representaron 20 millones 643 mil pesos que recibió dicha casa de estudios.

Otra vez se encontró que Sagarpa no solicitó documento o evidencia alguna a la universidad, que permitiera acreditar que contaba con las capacidades necesarias para ejecutar los proyectos de supervisión, elaboración de estudios y manuales que se le adjudicaron directamente.

Cuando los auditores comenzaron a verificar a profundidad los documentos entregados por la Universidad producto de estos convenios, se encontró que todos era parecidos entre sí, lo que no justificaba que se manejaran como convenios distintos y por ende se pagara varias veces por casi lo mismo.

Peor aún. La Sagarpa pagó casi siete millones y medio de pesos por un manual de organización para la Dirección de Recursos Materiales que, de acuerdo con los auditores, era totalmente innecesario debido a que la propia dependencia federal cuenta con un área específica encargada de elaborar los manuales de las unidades administrativas que la integran.

Universidades, denuncias e impunidad

En septiembre pasado Animal Político y Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad publicaron el reportaje “La Estafa Maestra”, donde se evidenció el esquema de pagos irregulares entregados por el gobierno federal a distintas universidades. Hasta ese momento, la PGR ya tenía 14 averiguaciones previas, por el caso de los convenios realizados por la Secretaría de Desarrollo Social con las universidades autónomas del Estado de México y de Morelos.

El pasado 7 de diciembre este portal reveló también que la PGR había iniciado otra averiguación previa por un convenio de casi 220 millones de pesos entre Sagarpa y la Universidad Autónoma de Zacatecas. En este caso no solo el convenio fue irregular sino que se reveló que los proyectos, por los cuales se pagó la referida cantidad, eran en realidad una copia de información publicada en páginas de internet entre ellas Wikipedia, monografías.com y buenastareas.com.

Con la carpeta de investigación que involucra ahora a la una universidad en Durango y otra en Zacatecas, ya suman 16 los casos que la Procuraduría tiene abiertos hasta ahora, sin que a la fecha ninguno de ellos haya llegado por lo menos a una consignación ante un juez. Oficialmente siguen en integración.

Cabe señalar que estas averiguaciones y carpetas de investigación son producto de denuncias penales interpuestas por la Auditoría Superior de la Federación. En cada caso dicho organismo ha entregado no solo el expediente de auditoría, sino también un dictamen técnico en el que se identifican a los funcionarios que pudieran ser los responsables.

■ El empresario puso a un peón en Agricultura, aseguran Villalobos, incluido en virtual gabinete por su alianza con Alfonso Romo: ONG

■ ANGÉLICA ENCISO L.

La propuesta de Víctor Villalobos para ocupar la Secretaría de Agricultura en el gabinete de Andrés Manuel López Obrador, en caso de ganar las elecciones de 2018, tiene que ver con su alianza con el empresario Alfonso Romo, el mismo que apoyó la contrarreforma del artículo 27 constitucional y es promotor de la biotecnología, señaló Adelita San Vicente, de la organización Semillas de Vida.

Consideró que las organizaciones que por años han defendido el maíz criollo de la presencia de cultivos transgénicos "ahora deberemos empezar a construir, como movimiento, nuestra propia plataforma, nuestro discurso de lo que queremos e impulsarla con los candidatos".

Agregó que en una entrevista Romo sostuvo que no podría ser funcionario en un gabinete de López Obrador porque habría conflicto de interés, pero éste persiste porque pone un peón en agricultura: "siempre ha estado interesado en negocios en el campo".

EL EX FUNCIONARIO
ACTUÓ SIEMPRE EN
FAVOR DE LAS FIRMAS
INTERESADAS EN
TRANSGÉNICOS

Recordó que cuando se trabajaba la Ley de Bioseguridad, conocida como *ley Monsanto*, Villalobos, como coordinador de la

Comisión Intersecretaral de Organismos Genéticamente Modificados (Cibiogem) y funcionario de la Secretaría de Agricultura, tuvo un papel desastroso, "siempre en favor de las empresas, en comidas con los diputados, para convencerlos de una posición por debajo del agua y que la ley pasara sin ningún cambio".

Asimismo, recordó que firmó el "TLC transgénico" con Estados Unidos y Canadá, un documento ilegal, porque ni Javier Usabiaga —quien fue secretario de Agricultura— ni él debieron firmarlo, pero lo hicieron para permitir la entrada de más organismos genéticamente modificados.

El abogado René Sánchez Galindo, de Colectivas AC, recordó que Romo fue socio de la empresa biotecnológica Seminis, que quebró, y la vendió en 2005 a Monsanto. Ahora está al frente de Synthetic Genomics.

Explicó que el *Proyecto 18* de López Obrador indica "la prohibición de transgénicos, pero es un *copy paste* de lo que dijo un año antes; aparece citado, pero por otro lado promueve la biotecnología". En los lineamientos para el cambio de 2016 indicó que se prohibirían las semillas transgénicas, pero encargó a Romo el *Proyecto 18*, quien ahora a su vez dejaría a Villalobos ejecutarlo.

Agregó que el planteamiento de Romo (en entrevista con *La Jornada*, 11/12/17) sobre la producción de maíz en el país es similar al que presentan las industrias de biotecnología. El empresario señaló que se importa 55 por ciento de maíz, cuando en realidad es 30 por ciento y se trata de maíz amarillo para consumo animal, no blanco, del cual existen excedentes. En cuanto a la diferencia de producción de esa semilla entre Sinaloa y Oaxaca, destacó los altos rendimientos del primero, sin considerar las diferencias culturales ni la existencia de la milpa, explicó.

Recordó que los gobiernos de los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional han impulsado los transgénicos, tanto que litigan los intereses de la industria trasnacional en el caso de la demanda colectiva de ciudadanos y expertos impulsada hace cuatro años contra el cultivo de maíz transgénico, y "si gana López Obrador, será lo mismo".

El día que Monsanto infiltró a Morena

VÍCTOR M. TOLEDO

El caso de Odebrecht, la corporación brasileña que sobornó a innumerables gobiernos latinoamericanos, incluyendo al de México, es sólo uno más de los muchos que existen en el mundo por medio de los cuales el capital infiltra, doblega y controla al Estado. Vivimos la era ya no solamente de los espías políticos sino de los agentes que las gigantes corporaciones contratan para servir a sus intereses, ubicándolos en puestos gubernamentales claves. Es lo que se ha llamado el "stateless global governance" (gobernanza global sin Estado) (J. Ziegler, *Los Nuevos Amos del Mundo*, 2013). Dos ejemplos ilustrativos son el de las compañías farmacéuticas y el de las agroalimentarias. Las primeras han infiltrado ministerios de Salud, revistas científicas de medicina y por supuesto a la Organización Mundial de la Salud (OMS). Las segundas colocan agentes en puestos claves de los ministerios de Agricultura y en la red mundial de centros de investigación agrícola y naturalmente en la FAO. Es este el caso de las cinco hermanas que dominan el monopolio agroalimentario del planeta: Monsanto, Bayer, Syngenta, Pioneer y Dow Agrosience.

El pasado 14 de diciembre pasará a la historia como uno de los días de mayor gloria para las corporaciones, pues lograron un triunfo espectacular: consiguieron colocar a su principal agente latinoamericano como futuro secretario de Agricultura de un "gobierno de izquierda" en México. Se trata del agrónomo Víctor Manuel Villalobos, quien ha realizado desde hace 20 años una espectacular carrera en favor de los intereses corporativos, el modelo de agricultura impulsado desde los Estados Unidos, el traslado de enormes cantidades de fondos de la Sagarpa a los organismos internacionales y el permanente sabotaje a toda iniciativa que atente contra los agrone-

gocios. Su meteórica trayectoria como agente de las corporaciones agroalimentarias y biotecnológicas y persistente opositor a las demandas campesinas, indígenas y ambientalistas es internacionalmente conocida.

Iniciado como biotecnólogo en el Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN (1995-97), donde dio lugar a uno de los dos principales centros de estudios sobre alimentos transgénicos, saltó sorpresivamente a subsecretario de la Semarnap (1997-99) impuesto por el entonces presidente E. Zedillo a la que fuera titular de esa dependencia. De ahí logró con V. Fox ubicarse como subsecretario y luego coordinador de asuntos internacionales de la Sagarpa (2002-2009). Fue en este último puesto desde donde se convirtió de manera explícita en un agente de los intereses corporativos a escala nacional e internacional. En México fue promotor de la primera versión de la Ley de Bioseguridad (conocida como *ley Monsanto*) que buscaba facilitar que las empresas biotecnológicas obtuvieran los permisos de siembra de maíz transgénico, impulsó la iniciativa de Ley de Recursos Fitogenéticos, encaminada a facilitar la biopiratería de semillas, y defendió a ultranza la Ley de Agrocombustibles. Sin embargo sus mayores éxitos fueron a escala internacional pues logró desactivar acuerdos internacionales en las reuniones del Protocolo de Cartagena en Kuala Lumpur, Malasia (2004) y en Curitiba, Brasil (2006). Por ejemplo boicoteó el hacer obligatorio el etiquetado de los organismos genéticamente modificados o votando conjuntamente con los países protransgénicos en nombre de México. Su rol de esquirolo lo llevó a ser nombrado desde 2010 director general del Instituto de Investigaciones en Ciencias Agrícolas (IICA) con sede en Costa Rica, que es el brazo agropecuario de

la Organización de Estados Americanos (OEA) y punta de lanza del "agribusiness" en Latinoamérica. Desde ese puesto ha estado impulsando el Plan 2003-2015 de Las Américas para el desarrollo de la industria biotecnológica en la región, además de apoyar e instrumentar la Iniciativa Biotecnológica de Norteamérica (Nabi por sus siglas en inglés). (ver: <https://www.alainet.org/es/active/34335>).

¿Porqué razón Andrés Manuel López Obrador designó a este cipayo de las transnacionales? ¿Cómo puede un personaje tan siniestro encabezar una secretaría que busca la recuperación de la agricultura campesina, la defensa del maíz, el rescate de la tradición agrícola mesoamericana, la multiplicación de los proyectos agroecológicos exitosos cada vez más numerosos, y una política para el campo dirigida a lograr la soberanía alimentaria? Las preguntas no tienen respuestas, sino más preguntas. Todo indica que este nombramiento en realidad proviene de una intervención mayor, de un "Caballo de Troya" superior: Alfonso Romo, el controvertido y poderoso empresario del Grupo Monterrey y cabeza del Grupo Pulsar designado también por AMLO como su jefe de estrategia y coordinador del Proyecto Alternativo de Nación 2018. Ello convierte a Morena en un partido que posee una piel de oveja con un cerebro de lobo, en el que las decisiones centrales son dictadas por un connotado miembro de la "mafia en el poder" que como es lógico posee una visión neoliberal, tecnocrática y clasista de la realidad del país (ver entrevista en Forbes: <https://www.forbes.com.mx/asi-conocio-andres-manuel-al-multimillonario-que-lo-respalda/>).

A pocas horas del inexplicable nombramiento se multiplica la indignación y el desaliento entre amplios sectores de militantes y simpatizantes de Morena, desde organizaciones campesinas, cooperativas indígenas y estudiosos del campo mexicano hasta movimientos de resistencia y defensa del territorio y organizaciones ambientalistas y de la sociedad civil.

En los próximos días veremos textos, manifiestos y demandas públicas para que Morena rectifique esta decisión descabellada, a riesgo de perder millones del llamado "voto verde" (campesino, indígena y ambiental). La situación es preocupante, porque la incongruencia no se limita a la secretaría de Agricultura. Lo mismo ha sucedido con la Semarat y con la SEP, cuyos nombramientos no resisten la mínima crítica. Qué curioso que justo esto sucede con los tres sectores que hoy por hoy conforman los mayores bastiones de resistencia al proyecto neoliberal que ha llevado a la ruina a México: los campesinos y pueblos indígenas, los ambientalistas y los maestros democráticos. ■

El anuncio cimbró al amplio movimiento de comunidades indígenas, científicos, artistas, campesinos y activistas que rechazan la siembra de maíz transgénico en México.

Víctor Villalobos, el operador político de las grandes consorcios agroindustriales y promotor de los transgénicos, será el futuro titular de la Secretaría de Agricultura, en caso de que Andrés Manuel López Obrador gane las elecciones en 2018.

Víctor Villalobos es ajonjolí de todos los moles políticos. Lo mismo del PRI que del PAN, y ahora de Morena. Fue consultor externo y empleado de Monsanto, y consejero del Grupo Pulsar, del que formaba parte Seminis, gigante de los transgénicos y controladora del mercado mundial de semillas, hasta su venta propiedad de Alfonso Romo, el coordinador del Proyecto de Nación 2018-2024 de López Obrador.

Los puestos públicos de nivel que Villalobos ha ocupado son muchos: subsecretario de Recursos Naturales y primer secretario ejecutivo de la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados durante el gobierno de Ernesto Zedillo, subsecretario de Agricultura con Vicente Fox, y coordinador general de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Agricultura durante los tres primeros años de la administración de Felipe Calderón.

Como funcionario ha cometido algunos "pecadillos". Por ejemplo, no separar sus funciones en la iniciativa privada con las de la administración pública, representando, sin pudor alguno, los intereses de las grandes transnacionales. No en balde fue un entusiasta promotor de la *ley Monsanto*. Durante la era foxista, Vía Campesina, Greenpeace y la Fundación Heinrich Böll lo acusaron de dobletear chambas en la administración pública y la iniciativa privada.

Pero no sólo eso. Con la representación del gobierno mexicano, Villalobos saboteó en la reunión de 2004 en Kuala Lumpur, las medidas de precaución para profundizar el Protocolo de Cartagena, el instrumento internacional que regula los organismos vivos modificados, producto de la biotecnología moderna. Invariablemente se alineó con los países protransgénicos. Y, por si fuera poco, ocultó información pública clave relacionada con la contaminación de maíces nativos.

Morena gira a la derecha

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

La designación de Víctor Villalobos como futuro conductor de la agricultura del país es una bofetada a la comunidad que lucha por la defensa de los maíces nativos en México desde enero de 1998. Una parte muy importante de esa comunidad, que fundó en mayo de 2002 la Red en Defensa del Maíz y en 2007 la Campaña Sin Maíz no hay País, que ha realizado serios estudios científicos, y que, desde hace más de cuatro años litiga en los tribunales para demostrar el peligro que representan los transgénicos para el patrimonio alimentario y ecológico del país, está indignada.

El nombramiento de Villalobos en el futuro gabinete de López Obrador dista de ser la única muestra de la presencia de lo que el líder de Morena llama la "mafia del poder" en el entorno morenista. Ese es el caso de Esteban Moctezuma, propuesto como futuro secretario de Educación. Su designación arranca a los maestros de las garras de Mexicanos Primero para enviarlos al pesebre de Fundación Azteca, institución de la que el ex secretario de Gobernación y de Desarrollo Social del gobierno de Ernesto Zedillo es presidente.

Ciertamente, Moctezuma, artífice de la traición contra el zapatismo del 9 de febrero de 1995 (responsabilidad que él niega), sabe algo de educación. No en balde operó la fracasada descentralización educativa de 1992, y Elba Esther Gordillo lo consideró siempre como uno de sus tres grandes amores (junto a Jorge Castañeda y a Marcelo Ebrard).

También está en la lista de figuras cuestionables de la vieja nomenclatura Olga Sánchez Cordero, durante 20 años ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Ungida ahora como

futura secretaria de Gobernación, llegó al puesto en el Poder Judicial, cuando, a finales de 1994, el entonces presidente Ernesto Zedillo, en una especie de golpe de Estado técnico, disolvió la Corte anterior destituyendo a sus 26 ministros e integró una nueva con 11 miembros. Como documentó el investigador Miguel Ángel Romero, el nuevo organismo judicial fue clave en proteger jurídicamente las reformas neoliberales en marcha (<https://goo.gl/C3C8aP>).

Sánchez Cordero no puede negar el santo de su parroquia. En casi todos los casos en los que el nuevo poder constitucional tuvo que blindar jurídicamente regulaciones en favor del libre comercio, votó por hacerlo. Así sucedió en octubre 1998, cuando, en el marco de la crisis de deudores de la banca, la SCJN resolvió a favor de que, en materia mercantil (la que rige las relaciones entre un banco y sus acreditados o depositantes), fuera posible que los contratantes pactaran la capitalización de los intereses desde el comienzo de una relación contractual. En otras palabras, tomó partido por el agio de los señores del dinero contra la clientela bancaria, legalizando el anatocismo. Los banqueros celebraron la resolución con bombo y platillo, y López Obrador la criticó. Sin embargo, ahora quiere colocar al frente de Gobernación a una de las legitimadoras de ese atraco.

La presencia de estos personajes (y de otros más) en el gabinete de López Obrador no es un hecho aislado, sino parte del corrimiento deliberado de Morena hacia la derecha. Su Proyecto de Nación, coordinado como dijimos líneas arriba por Alfonso Romo, en su momento defensor de Augusto Pinochet, tiene muchas propuestas que poco tienen que ver con la izquierda, y, que, incluso, parecen sacadas de la política de "seguridad democrática" de Álvaro Uribe. Su alianza con Encuentro Social, cuyo dirigente Hugo Eric Flores fue el principal defensor de los paramilitares de Acteal responsables materiales del salvaje asesinato de 45 personas, cierra los ojos ante un crimen de lesa humanidad. Sin embargo, AMLO asegura que Morena no tiene ligas políticas o ideológicas de fondo con ese partido.

Por supuesto, para ganar las elecciones de 2018, Morena tiene todo el derecho de moverse tan a la derecha como considere necesario. Muy su asunto. Pero, lo menos que debería hacer, es reconocerlo. ■

Twitter: @lhan55

