

Acusan al agro del País

Mientras que para México las ventas de frutas y verduras, en fresco o congeladas, son las que impulsan las exportaciones agroalimentarias, para los productores de EU este comercio es visto como un impacto negativo que desplaza su oferta.

Acusan a productores mexicanos de crecer mediante subsidios desleales

Van en EU contra agropecuarios

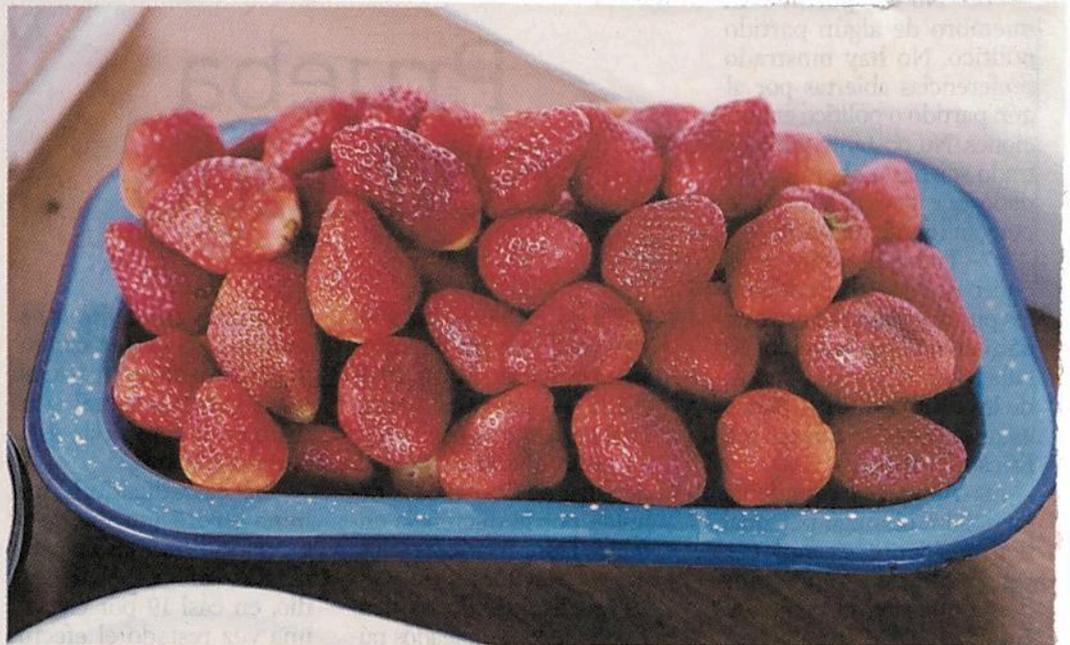
Rechazan acusación en México y aseguran que han competido solamente con calidad

FRIDA ANDRADE

Mientras que para México las ventas de frutas y verduras, en fresco o congeladas, son las que impulsan las exportaciones agroalimentarias del País, para los productores de EU este comercio es visto como un impacto negativo que ha desplazado su oferta.

Del 27 al 29 de junio, se realizaron las Audiencias Públicas para la Modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), donde la Asociación de Frutas y Vegetales de Florida (FFVA, por sus siglas en inglés) indicó que los productores mexicanos han logrado su crecimiento debido a mecanismos como subsidios desleales, según una nota informativa del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.

“Los productores en México han logrado crecimiento gracias a subsidios desleales, precios de venta menores a



costos de producción y costos laborales extremadamente bajos”, se lee en el documento como parte de la intervención de Michael Stuart, presidente de la FFVA.

Asimismo, acusó de que ha habido dumping en productos como las fresas en el mercado estadounidense, según la nota de dicho instituto que pertenece al Senado de la República.

“Nosotros hemos hecho

nuestra tarea en el sentido de que nos hemos preocupado y sobre todo ocupado en avanzar en los temas de productividad, rendimiento, de responsabilidad social; la suma de eso ha dado como resultado que tengamos una gran participación en el mercado americano”, destacó Alfredo Díaz, director de la Asociación Mexicana de Horticultura Protegida (AMHPAC) de México.

Díaz refirió que el producto mexicano es de calidad y es el mismo consumidor estadounidense quien da prueba de ello al incrementar su demanda.

“Hemos sido muy competitivos, si ellos o alguien más no lo han sido, pues ese no es problema de los productores mexicanos”, afirmó Díaz.

Por su parte, Reggie Brown, vicepresidente ejecutivo de Florida Tomato

Growers Exchange, resaltó que los productores que representa han sido impactados específicamente por el comercio de tomates mexicanos.

“Esta es la oportunidad para hacer leyes de remedios comerciales tales como antidumping y leyes compensatorias que funcionen para los productores estadounidenses”, se destaca en el documento como parte de la intervención de Brown.

Robert Schramm, representante de Schramm, Williams and Associates, firma de abogados que asiste en temas sobre política agrícola, refirió que desde que se estableció el TLCAN la producción de espárragos en California ha caído 70 por ciento.

En estas audiencias comparecieron más de 140 interesados ante funcionarios de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos.

Envíos mexicanos

Las frutas y vegetales en fresco, es decir, sin ningún tipo de proceso, son los productos que más abundan en las exportaciones agroalimentarias de México.

40%

son frutos y vegetales frescos del total de las exportaciones agropecuarias mexicanas.

12,000

millones de dólares México exportó de frutas y vegetales frescos en 2016.

93%

del total de las exportaciones de frutas y vegetales frescos se enviaron a EU.

35%

de las exportaciones mexicanas de frutas son representadas por el aguacate.

DEFENSA DEL CAPÍTULO 19

Agro pide fortalecer solución de controversias

POR ALICIA VALVERDE

alicia.valverde@gimm.com.mx

Lejos de eliminar el capítulo 19 de Solución de Controversias del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), como lo ha propuesto Estados Unidos en el marco de la revisión del acuerdo, la cúpula agropecuaria y especialistas piden se fortalezca.

Luis Fernando Haro Encinas, director general del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), consideró que más que eliminar el capítulo 19 del TLCAN, que revisa las investigaciones antidumping y antisubvención buscan fortalecerlo para hacerlo más expedito.

"El proceso para iniciar una demanda por dumping en Estados Unidos es muy ágil, en México no lo es, entonces tenemos una desventaja y es donde quisiéramos mejorar ese tipo de disciplinas; más no eliminarlas", explicó a **Excelsior**.

En el tema agropecuario

México ha impuesto cuotas antidumping a productos importados de Estados Unidos como: manzanas, pierna y muslo de pollo, carne y despojo comestible de bovino, jarabe de maíz de alta fructosa, carne de cerdo, entre otros, según la página del Secretariado del TLCAN.

Carlos Véjar, abogado senior de la consultora Holland & Knight México y especialista en negociaciones comerciales detalló que el capítulo 19 de solución de controversias solamente lo tiene el TLCAN.

Coincidió en que es una oportunidad para mejora el mecanismo de solución de controversias en cuanto a los tiempos que duran los procedimientos, así como para fortalecer los requisitos exigidos para ser panelista del capítulo 19.

Haro Encinas comentó que si bien el tema de los aranceles no está incluido, podría ser puesto sobre la mesa por Estados Unidos, lo que enriquecería el diálogo.

Luis Fernando Haro Encinas, director general del Consejo Nacional Agropecuario.



¿QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE?

- El Capítulo 19 del TLCAN fue propuesto por Canadá para revisar y resolver controversias en materia de cuotas antidumping y compensatorias mediante un panel binacional.
- No es un órgano judicial supranacional. Sólo se instala cuando un gobierno o una parte interesada solicita una revisión.
- El panel es integrado

por cinco miembros, entre ellos al menos dos nacionales de cada país implicado, que deben rendir su resolución en un plazo de 315 días naturales.

■ En el documento presentado la semana pasada al Congreso de Estados Unidos, la Oficina Comercial establece que uno de los objetivos de la renegociación es cambiar ese capítulo.

Foto: Notimex

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El gobierno federal cada vez gasta más, pero la sociedad mexicana no ha visto los beneficios.

Gasto ineficaz

"El fraude es común cuando regalas miles de millones".

Mark Skousen

El gasto público no deja de crecer. Nada más el gobierno federal (sin el IMSS, el ISSSTE, Pemex o la CFE) gastó en el año 2000 un billón 991 mil millones de pesos. Para 2015 este gasto alcanzó 3 billones 760 mil millones de pesos. Son cifras reales, ajustadas por inflación. En otras palabras, el gasto del gobierno federal aumentó 74 por ciento en términos reales entre 2000 y 2015 (México Evalúa, "Las dos caras de tu moneda", 2016). ¿Cuántos mexicanos han tenido la posibilidad de incrementar su gasto real en un porcentaje igual o siquiera cercano?

No sólo gasta cada vez más el gobierno federal, sino que lo hace por arriba de lo programado. En 2015 tuvo un presupuesto aprobado de 3 billones 508 mil millones de pesos, pero el gasto registrado que cito arriba fue de 252 mil millones de pesos, 7 por ciento, más de lo presupuestado.

Lo peor es que el creciente gasto no está aportando beneficios a la sociedad mexicana. El egreso en seguridad pública, por ejemplo, se duplicó de 139 mil millones de pesos en 2006 a 277 mil millones de pesos en 2016 (Instituto Belisario Domínguez del Senado, *Reforma*). La seguridad en el país,

sin embargo, cada vez está peor.

No es el único caso. También los programas de combate a la pobreza han tenido fuertes crecimientos en los últimos años, pero la pobreza no ha disminuido. Lo mismo ha sucedido con el gasto en salud, que tuvo un impulso enorme tras la creación del Seguro Popular, sin que realmente se note una mejoría en la salud de los mexicanos. Los egresos en educación también han subido, sin que el desempeño de los alumnos haya mejorado.

No todos los gobiernos son tan ineficientes en el gasto público. En los países desarrollados el gasto gubernamental se refleja en servicios públicos de más alta calidad. Quizá por eso los grados de cumplimiento en el pago de impuestos son tan altos. En México los contribuyentes sienten que los impuestos son un robo que no se traduce en servicios públicos equivalentes.

El gasto del gobierno debe tener un propósito que no sea simplemente gastar más, pero el gobierno presume no los logros de las políticas públicas sino lo que gasta en buenas intenciones. Los grupos políticos que viven del gasto público se encargan de impedir recortes. Las organizaciones campesinas, por ejemplo, están exigiendo más dinero del erario, a pesar de que este dinero no ha ayudado a mejorar la situación de los campesinos pobres. Ayuda, eso sí, a aumentar el patrimonio de los líderes de estos grupos. Por eso

organizan manifestaciones y plantones.

¿En qué usa el gobierno federal el dinero? El mayor rubro en 2015, 36 por ciento, correspondió a transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas. El segundo, 34 por ciento, fueron las participaciones y aportaciones, que algunos políticos defienden como una federalización del gasto, pero que un alto funcionario me describió como "una verdadera descentralización de la corrupción". Los servicios personales, o sea la burocracia, representan el 10 por ciento, pero a esto hay que sumar 4 por ciento de servicios generales. Otro 9 por ciento se va al servicio de la deuda, la cual sigue creciendo por el déficit de gasto. La inversión pública, en cambio, recibe sólo el 2 por ciento.

La pobreza de México puede explicarse por muchas razones, algunas históricas y otras económicas, pero uno de los factores más importantes es un gasto público cuantioso e ineficaz. Ninguna sociedad puede darse el lujo de desperdiciar un 26 por ciento de su Producto Interno Bruto.

• CAMPO BENEFICIADO

Los grupos de campesinos que quieren que se excluya al campo mexicano del TLCAN quieren dinero y subsidios. Pero el campo nacional ha sido fuertemente beneficiado por el libre comercio. El aguacate de Michoacán es un ejemplo, pero hay muchos más.



Desde el piso de remates

**MARICARMEN
CORTÉS**

milcarmencm@gmail.com

Twitter: @mcmaricarmen

ESTADOS UNIDOS HA USADO MÁS EL CAPÍTULO 19

Sin lugar a dudas, la propuesta de **Donald Trump** de eliminar el capítulo 19 del TLCAN será uno de los temas más complicados en la renegociación que iniciará el próximo 16 de agosto.

El primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, declaró ayer que es esencial que el TLCAN cuente con un sistema de resolución de controversias. A diferencia del mecanismo de la OMC, en el que son los gobiernos los que presentan las quejas, el capítulo 19 —que fue propuesto originalmente por Canadá— establece paneles binacionales para resolución de quejas sobre subsidios ilegales y violación de reglas antimonopolios.

El secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, reconoció que es un tema que sí le preocupa en la renegociación del TLCAN y resaltó un dato que poco se conoce: el país que más veces ha recurrido a paneles binacionales en el marco del TLCAN es Estados Unidos. En total, desde la entrada en vigor del TLCAN, EU ha utilizado 24 veces el capítulo 19; contra 20 de México y 19 de Canadá.

SALVAGUARDAS, OTRO PROBLEMA

Ildefonso Guajardo reconoció también que otro tema preocupante en los objetivos que pretende **Trump** en la renegociación del TLCAN es la posibilidad de abrir o establecer salvaguardas, que implicarían imponer medidas, como aranceles temporales en productos agropecuarios, cuando se considere que hay un sector afectado por la apertura comercial.

México, desde luego, se opone a la posibilidad de abrir salvaguardas, porque son medidas proteccionistas y nada saludables, dijo **Guajardo**.

Por su parte, el prepotente de **Donald Trump** aseguró que Estados Unidos definirá el futuro del TLCAN, pero que está dispuesto a darle una oportunidad.

BANXICO: CERO OBSEQUIOS

Ni se le ocurra darle un regalo de despedida a **Agustín Carstens**, porque el Banco de México informó que, por la nueva ley de Responsabilidades Administrativas, ningún funcionario del Banxico podrá recibir obsequios, sin importar su cuantía.

BREVES

Agricultores reinstalan bloqueos carreteros en Oaxaca

Ciudad de Oaxaca.-Integrantes del Frente Amplio de Agricultores y Ganaderos del Istmo bloquearon la carretera Transístmica a la altura del Canal 33 en Juchitán y el Puente de Fierro en Tehuantepec.

A pesar de existir un acuerdo para que tengan una audiencia con el gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa este miércoles, los manifestantes volvieron a bloquear la carretera.

Continúan con su demanda de que se les otorgue el pago de apoyos gubernamentales ante los daños causados por la sequía a sus cultivos en el 2016.

Destacaron que se entreguen a los propios productores pues las autoridades de Juchitán quieren incluir en esa lista de afectados a integrantes de organizaciones políticas.

La semana pasada, estos inconformes bloquearon durante seis días la carretera en el Canal 33 y el sábado llegaron a un acuerdo para sostener dicho encuentro con el mandatario estatal por lo que ese día levantaron su protesta.

Agricultores *toman* casetas en Chihuahua

Ciudad Juárez, Chih. Cientos de agricultores afiliados a El Barzón y Unidad Campesina Democrática (UCD) ocuparon las casetas de peaje en los municipios de Villa Ahumada, Jiménez y Cuauhtémoc para exigir al gobierno estatal que cumpla convenios firmados hace meses. El dirigente estatal de El Barzón, Heraclio Rodríguez, dio a conocer que mantendrán las casetas en su poder por tiempo indefinido, y que funcionarios estatales le informaron que el gobernador panista Javier Corral "está tomando una semana de vacaciones, al igual que el secretario de Desarrollo Rural, Rubén Chávez".

RUBÉN VILLALPANDO, CORRESPONSAL



Impulso agrícola

La compañía de químicos y semillas DuPont, que se encuentra en un proceso de fusión con Dow Chemical, superó las estimaciones de ganancias e ingresos trimestrales, y creció 7 por ciento, ayudada por mayores ventas de su negocio agrícola (insecticidas y fungicidas).

Reuters

GRANOS Y OLEAGINOSAS

| | APERTURA | CIERRE | CAMBIO | VOLUMEN | INT. AB. |
|---|----------|--------|--------|---------|----------|
| MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1] | | | | | |
| SEP17 | 377.25 | 368.75 | -8.50 | 105,744 | 527,612 |
| DIC17 | 390.75 | 382.25 | -8.50 | 179,683 | 558,820 |
| MAR18 | 402.00 | 393.50 | -8.50 | 28,684 | 130,274 |
| TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1] | | | | | |
| SEP17 | 488.75 | 474.00 | -14.75 | 89,828 | 184,956 |
| DIC17 | 513.50 | 499.00 | -14.50 | 57,114 | 135,104 |
| MAR18 | 536.25 | 522.00 | -14.25 | 21,386 | 54,971 |
| SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1] | | | | | |
| SEP17 | 997.50 | 981.50 | -16.00 | 48,837 | 49,695 |
| AGO17 | 997.50 | 981.50 | -16.00 | 48,837 | 49,695 |
| NOV 17 | 1,010.00 | 992.75 | -17.25 | 186,041 | 343,084 |
| EXÓTICOS | | | | | |
| CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [2] | | | | | |
| SEP17 | 132.55 | 130.60 | -1.95 | 635 | 102,839 |
| DIC17 | 136.15 | 134.20 | -1.95 | 42 | 58,146 |
| MAR18 | 139.65 | 137.75 | -1.90 | 63 | 29,000 |
| AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1] | | | | | |
| SEP17 | 14.40 | 13.90 | -0.50 | 1,386 | 420,855 |
| MAR18 | 15.16 | 14.70 | -0.46 | 1,386 | 420,855 |
| MAY18 | 15.32 | 14.89 | -0.43 | 0 | 63,255 |
| ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4] | | | | | |
| OCT 17 | 69.00 | 69.55 | 0.55 | 0 | 164 |
| DIC 17 | 68.29 | 68.83 | 0.54 | 0 | 158,802 |
| MAR18 | 68.05 | 68.56 | 0.51 | 0 | 39,123 |