

Presenta de manera formal su negativa a propuestas

Dice México 'no' a EU en 3 temas

#TLCAREVISIÓN

Rechaza Reglas de origen, Temporalidad agrícola y la Cláusula Sunset (terminación)

ULISES DÍAZ

El equipo negociador mexicano respondió formalmente a Estados Unidos que no aceptará las propuestas de modificar las reglas de origen para el sector automotor; la temporalidad agrícola y la cláusula Sunset (terminación).

Moisés Kalach, director del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales (CCENI) dijo que México ya comunicó al equipo estadounidense que ese inaceptable la propuesta de elevar el contenido regional a 85 por ciento de los insumos, y que de esto el 50 por ciento sea forzosamente de fabricación de EU.

"En la parte de automóviles ya respondimos que no hay contrapropuesta; se dijo que no a la propuesta que hicieron, simplemente se está aportando información sobre

por qué la implementación no es viable", dijo Kalach en entrevista en el marco de la quinta ronda de negociaciones, que se lleva a cabo en la Ciudad de México.

Esto refuerza los comentarios que previamente hizo Eduardo Solís, presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA), cuando enfatizó que la posición de la industria instalada en México es no pedir que se cambie el sistema que actualmente funciona.

Otro no rotundo fue la proposición de estacionalidad para productos agroindustriales, donde EU presentó la posibilidad de crear un calendario estacional que restrinja las exportaciones mexicanas de productos agroindustriales, y estos puedan entrar con preferencias a ese mercado sólo cuando no haya oferta local.

"La respuesta del equipo mexicano fue 'no, no se puede aceptar'. No hay una contrapropuesta, sino que simple y concretamente no se puede", dijo Kalach, que lidera el trabajo de la iniciativa privada en el cuarto de junto.

Respecto a la cláusula de terminación del acuerdo

(Cláusula Sunset), en la cual EU propone una especie de muerte súbita al tratado cada cinco años, tanto México como Canadá ya dijeron que no es operante y, que en todo caso, se aceptaría que haya una revisión periódica, pero que no necesariamente lleve a la terminación del acuerdo.

Kalach dijo que en esta quinta ronda se han registrado avances, pero que podrían ser mucho más significativos si no fuera por la resistencia que está poniendo la administración estadounidense.

Incluso, Steve Verheul, negociador en jefe de Canadá, señaló que su País y México han encontrado coincidencias y están trabajando en un frente unido ante las propuestas de EU.

La sexta ronda de renovación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) se realizaría a fines de enero en Montreal y no en la capital de Canadá, Ottawa, de acuerdo con medios canadienses.

Los planteamientos de Trump son inviables: Kalach

México dice no a propuestas de EU en reglas de origen y en agro

EN LA CLÁUSULA Sunset, nuestro país espera respuesta oficial de Estados Unidos a su propuesta, Canadá dio su apoyo a los mexicanos; prevén cerrar tres temas

RENEGOCIACIÓN TLCAN

Por Berenice Luna >
berenice.contreras@razon.com.mx

Ante la incidencia de Estados Unidos de poner en discusión temas complejos sin flexibilizar ninguno de sus mandatos dentro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); México respondió con un tajante "no" respecto al tema agroindustrial y reglas de origen.

Moisés Kalach, director del Consejo Consultivo Estratégico de Negocios Internacionales del Consejo Coordinador Empresarial, aseguró que son temas a los que los negociadores mexicanos no han presentado ninguna contrapropuesta, pues "no hay planteamiento, porque simplemente no se puede".

> el dato

EL TEMA de telecomunicaciones, mejora regulatoria y sanitarios y fitosanitarios son los que podrían concluir en esta ocasión.

Recordó que los sectores que tienen relación con estas discusiones no están de acuerdo con la posición de Estados Unidos. Por ejemplo, con la actualización de objetivos por parte de ese país (que dio a conocer la semana pasada) se plantea que las exportaciones agropecuarias tengan imposición de cuotas, especialmente a frutas y hortalizas mexicanas y que sólo se realicen cuando en el otro país no sea temporada de cosecha.

Por ello, los agroindustriales mexicanos se mostraron inflexibles; igual que los industriales manufactureros, quienes se dijeron en desacuerdo con el tema de

las reglas de origen que consiste en elevar el contenido regional en autos a 85 por ciento de los insumos y que de éste el 50 por ciento sea forzosamente fabricado en Estados Unidos.

"En la parte de automóviles ya respondimos que no hay contrapropuesta, se dijo que no a la propuesta que hicieron, simplemente se está aportando información sobre por qué la implementación no es viable", acotó.

Contrario a esto, para la cláusula Sunset, México presentó una opción a la cual se sumó Canadá, y con la que se busca suavizar el planteamiento de Estados Unidos de que no sea "muerte súbita" cada cinco años, sino una revisión del mismo acuerdo para evaluarlo.

"La propuesta de México, a la cual se sumó Canadá, es una propuesta que busca que no haya muerte súbita, o sea, que se haga una revisión del estatus de la negociación cada cinco años, que esa revisión pudiera ser tan amplia como fuera necesario, pero que eso no implicara muerte súbita... Que quede claro, en ningún momento estamos aceptando la propuesta Sunset", destacó.

Por su parte, Steve Verheul, jefe del grupo negociador de Canadá, aseguró que están haciendo un gran equipo con México para llegar a acuerdos.

"Tenemos muchos puntos de vista e intereses en común. Estamos progresando, es lento, pero estamos avanzando", confió el canadiense.

No obstante, Kalach comentó que Estados Unidos sigue sin aceptar la contrapropuesta presentada por los otros países: "El gobierno americano sigue sin aceptar la contrapropuesta".

POSIBLES ACUERDOS EN ESTA RONDA. El empresario señaló que en la penúltima jornada de esta quinta ronda de negociaciones serían sólo tres temas a los que lleguen a acuerdos; pero ello no

85

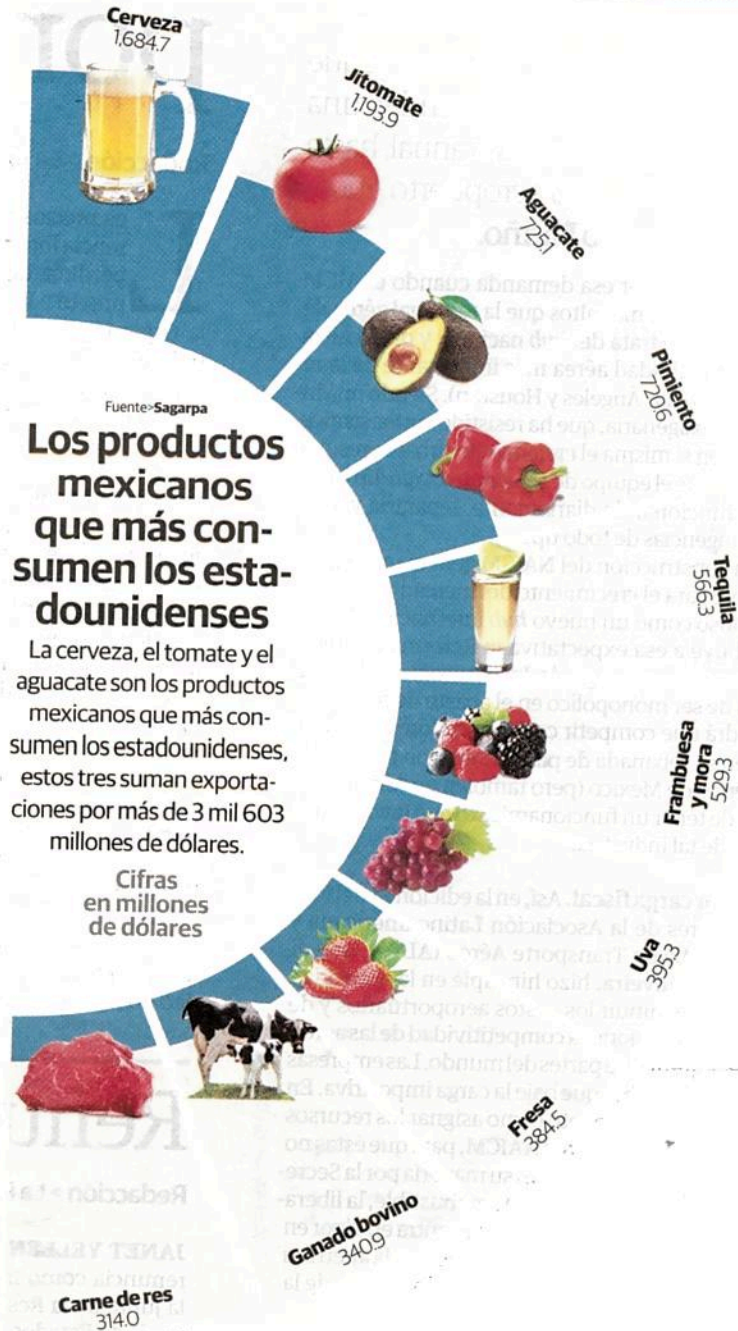
Por ciento del contenido regional busca elevar EU

significa que se haya concluido con la redacción de los capítulos.

El tema de telecomunicaciones, mejora regulatoria y sanitarios y fitosanitarios son los únicos que se podrían concluir en esta ocasión, luego que el equipo negociador de Estados Unidos "no está dando respuesta ni voluntad de progresar en las mesas de discusión, pues en algunos temas ya podrían haber avances o casi cerrar, pero el equipo americano no responde".

El riesgo de que se obstruyan las negociaciones siempre está latente, reconoció Kalach; aunque se dijo confiado porque las señales que tienen hasta el momento son que el proceso está avanzando en la parte técnica, y el tema político ha bajado, de cierta forma, la presión que ejercía.

"Siempre está el riesgo de que se pudieran obstruir las negociaciones por parte de Estados Unidos, pero creo que las señales son que el proceso está avanzando en la parte técnica, se han reunido todas las mesas siguiendo una agenda, los jefes negociadores están teniendo sus reuniones y están progresando bien, entonces tenemos el mismo riesgo que teníamos antes, apuntó Kalach.



Maíz y soya, lo que más le compra México a la Unión Americana

Las importaciones de maíz, soya y sus derivados, provenientes de México, suman cerca de mil 362 millones de dólares.



■ Respalda Canadá que el TLCAN sea revisado cada cinco años

EU no responde contrapropuestas de México, afirma Moisés Kalach

■ SUSANA GONZÁLEZ G.

Estados Unidos no ha dado respuesta ni ha mostrado voluntad para contestar las contrapropuestas que México ha presentado durante la quinta ronda de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), particularmente a que éste sea revisado cada 5 años, con la cual se "da un giro" a la cláusula *sunset* que el equipo estadounidense ha planteado para dar "muerte súbita" al convenio cada quinquenio, aseguró Moisés Kalach, coordinador del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales, a cargo del llamado *cuarto de junto*.

"Sentimos, según el reporte que nos dieron, que el equipo mexicano está poniendo propuestas, contrapropuestas y comentarios en la mesa, pero Estados Unidos no necesariamente está respondiendo. Hay algunos capítulos en los que podría haber avances o casi cerrar, pero no se ha visto voluntad del equipo estadounidense", declaró Kalach a la prensa en el hotel donde sesionan los equipos de trabajo de los tres países.

Aun así, sostuvo, la renegociación "está fluyendo relativamente bien", y lo atribuyó a que se ha desarrollado a nivel técnico y, por tanto, "ha estado menos politizado", sobre todo porque no ha habido pronunciamientos

sobre el TLCAN del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quizá porque su gobierno y el Congreso están ocupados en la reforma tributaria de su país, con lo cual ha bajado la presión política.

Destacó que Canadá respaldó la propuesta de revisión hecha por México y otro capítulo en el que hay coincidencias con ese país es el energético, mientras sobre el tema laboral reiteró que no se abordarán salarios, sino estándares de trabajo.

Steve Verhuel, jefe del equipo negociador de Canadá, comentó que se avanza y progresa en la renegociación, pero de manera "lenta". Confirmó que su país

"está haciendo un gran equipo con México, pues tenemos muchos puntos de vista e intereses en común".

Respecto de la actualización que el gobierno de Estados Unidos presentó este día en Washington sobre sus objetivos en la renegociación del TLCAN, el empresario consideró que no sorprende, porque no hay nada nuevo.

Puntualizó que en los temas sobre el incremento de contenido regional y nacional en la industria automotriz (reglas de origen), así como en la temporalidad de las exportaciones agropecuarias, México no acepta los planteamientos estadounidenses.

"No hay contrapropuesta de México en la industria automotriz. Hasta el día de hoy, no hay posibilidades o margen para cambiar o mover las reglas de origen en el sector. Esa es la postura oficial del sector privado

mexicano", expresó. Sobre la estacionalidad agrícola, la respuesta del equipo mexicano fue "no. No es algo que se pueda aceptar, no hay contrapropuesta. Es, simplemente, no, no se puede."

El empresario explicó que si en las mesas técnicas no se logra avance, entonces intervendrán los jefes de la negociación. Y si no se alcanzan resultados, pues el diálogo sube a nivel de ministros.

Incluso previó que en esta ronda, que concluirá hoy, podrían cerrarse tres capítulos, porque las mesas van muy avanzadas (telecomunicaciones, mejora regulatoria y medidas sanitarias). Dijo que se vislumbran, en lo inmediato, dos rondas más. Una sexta en Estados Unidos, durante diciembre, y la séptima en Canadá, en enero de 2018, pero deberán ser ratificadas por los ministros.

Renunciando a hacer declaraciones, Salvador Behar Lavalle, jefe negociador adjunto del equipo mexicano, sólo mencionó que los equipos de trabajo sobre el tema automotriz apenas sesionarán mañana, mientras este lunes trabajó el de agricultura y todavía no se ha abordado el tema del capítulo 19, referente a la solución de controversias que Estados Unidos también quiere eliminar.

RECHAZAN PROPUESTAS EN NEGOCIACIÓN

México y Canadá, en bloque ante EU

Delegaciones coinciden en seis puntos y establecen plan para defender el libre comercio, la certidumbre de los inversionistas y la competitividad



**POR KARLA PONCE Y
LINDSAY H. ESQUIVEL**

México y Canadá conformarán un bloque común para rechazar las condiciones de Estados Unidos en la modernización del Tratado de Libre Comercio (TLC).

Ambas delegaciones coinciden en seis puntos y trabajan en un proyecto para defender el libre comercio, la certidumbre de inversionistas y la competitividad en el mercado.

Steve Verheul, jefe técnico de negociaciones de Canadá, aseguró que "avanzan en conjunto" con México.

Moisés Kalach, coordinador general del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales (CCNEI), dijo que coinciden en no aceptar el

planteamiento de modificar la regla de origen en el sector automotriz para que las unidades fabricadas en Norteamérica tengan 85% de contenido de los tres países, pero 50% del total sea de EU.

Ambas delegaciones también rechazan la propuesta de eliminar los mecanismos para la solución de controversias establecidos en el Capítulo 19.

Para el sector textil y vestido, no es aceptada la eliminación ni reducción de

mecanismos que incorporan materia prima de países que no pertenecen a Norteamérica.

Canadá también se sumó al planteamiento de México de eliminar la cláusula de extinción para convertirla en una revisión de resultados.

Ambos países proponen analizar la posibilidad de convertir a Norteamérica en un bloque productor de hidrocarburos.

INSISTEN QUE SE OPODRÁN A "MUERTE SÚBITA"

Forman frente contra EU



Las delegaciones de México y Canadá aseguran que Estados Unidos no muestra voluntad para avanzar

**POR KARLA PONCE
Y LINDSAY H. ESQUIVEL**

riacional@gtmm.com.mx

Las delegaciones de México y Canadá formaron un flanco común para rechazar las propuestas de Estados Unidos, durante la quinta ronda de renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), frente a un equipo estadounidense "que no muestra voluntad para progresar en el acuerdo".

Durante el sexto día de trabajos para la modernización del tratado, en la Ciudad de México, el jefe técnico de negociaciones de Canadá, Steve Verheul, aseguró que "hay diversos temas en común con México", y que "se avanza en conjunto".

Mientras que Moisés Kalach, coordinador general del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales (CCNEI), comentó que los temas en los que coinciden mexicanos y canadienses son con respecto a la cláusula de extinción, para que el acuerdo no tenga una muerte súbita, sino que se actualice cada cinco años.

En las reglas de origen del sector automotriz así como de textil y vestido, la permanen-



Foto: Reu

Moisés Kalach, coordinador general del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales.

cia de los mecanismos para solución de controversias y el rechazo a las barreras al comercio son parte de las posturas en común.

De acuerdo con el líder empresarial, a pesar de las posturas mexicanas y canadienses, el equipo de Estados Unidos "no está respondiendo".

Incluso, aseguró que hay algunos capítulos en los que hay avances que permitirían cerrarlos, pero "no se ha visto voluntad del equipo america-

no de progresar".

En el sector automotriz, el equipo mexicano y canadiense han acordado no aceptar el planteamiento de modificar la regla de origen para que las unidades en norteamérica tengan 85% de contenido de los tres países, pero 50% del total sea originario de Estados Unidos.

Ante esta propuesta los negociadores de estos dos países acordaron no hacer

contrapropuestas, pero sí abordar el tema a través de preguntas técnicas al equipo estadounidense.

Además, México y Canadá se mantienen firmes en no aceptar la propuesta estadounidense de eliminar los mecanismos para la solución de controversias establecidos en el Capítulo 19.

En lo que se refiere al sector textil y vestido, el equipo mexicano y canadiense no aceptan la eliminación ni reducción de los mecanismos que permiten incorporar materia prima de países que no pertenecen a Norteamérica, conocidos como TPL's.

México y Canadá también coinciden en hacer una revisión cada cinco años del TLCAN, pero que no considere la "muerte súbita" del acuerdo, debido a que esta propuesta es "intransitable".

La intención estadounidense de establecer barreras a la exportación de frutas y hortalizas mexicanas durante su temporada de producción, fue rechazada formalmente ayer y la delegación canadiense también se opuso a que las importaciones que realicen de Estados Unidos, de productos cárnicos y lácteos, sean gravadas.

TEMAS EN COMÚN

México y Canadá se oponen a varias demandas presentadas por Estados Unidos durante las negociaciones del TLCAN. Entre ellas, el plan quinquenal y las reglas de contenido automotriz

SECTOR AUTOMOTRIZ



■ Delegaciones mexicanas y canadienses acordaron no aceptar el planteamiento de modificar la regla de origen del sector automotriz para

que las unidades fabricadas en Norteamérica tengan 85% de contenido de los tres países pero 50% del total sea de Estados Unidos.

SECTOR ENERGÉTICO



■ México y Canadá también comparten posiciones en la integración del sector energético al TLCAN; ambas delegaciones acordaron discutir si

el tema se integra como un capítulo, para hacer de Norteamérica un bloque productor de hidrocarburos.

SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS



■ México y Canadá también se mantienen firmes en no aceptar la propuesta estadounidense de eliminar los mecanismos para la solución

de controversias establecidos en el Capítulo 19; éste se refiere genéricamente a la revisión de las decisiones sobre prácticas desleales de comercio (dumping y subsidios).

CLÁUSULA DE REVISIÓN QUINQUENAL



■ Sobre la petición de incluir una cláusula que daría vida al TLCAN sólo por cinco años, a menos que las partes acuerden renovarlo antes, México

la contrarrestó planteando una revisión sin que implique una "muerte súbita" del acuerdo. Canadá se sumó a este planteamiento.

TEXTIL-VESTIDO



■ En el sector textil y vestido, el equipo mexicano y canadiense no aceptan la eliminación ni reducción de mecanismos que permiten

incorporar materia prima de países que no pertenecen a Norteamérica, conocidos como TPL's.

BARRERAS AL COMERCIO



■ Sobre la intención estadounidense de establecer barreras a la exportación de frutas y hortalizas mexicanas durante su temporada de producción,

esta fue rechazada formalmente ayer. Aseguran que los consumidores de EU podrían experimentar un encarecimiento de productos agrícolas.

México rechaza discutir propuesta agrícola

Roberto Morales
EL ECONOMISTA

MÉXICO RECHAZÓ por segunda ocasión consecutiva discutir una propuesta de Estados Unidos sobre cambios en la metodología para fijar cuotas compensatorias por *dumping* o subsidios en productos agrícolas, lo que podría afectar las exportaciones mexicanas de berries, por ejemplo.

La propuesta fue presentada en la tercera ronda de negociaciones celebrada en Ottawa en septiembre, tras lo cual México no quiso discutirla en la cuarta ronda de negociaciones en Washington en octubre, ni en las actuales reuniones que se llevan a cabo en la Ciudad de México.

Bosco de la Vega, presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), refirió que este rechazo tajante por parte del gobierno mexicano obedece a que se trata de una medida proteccionista.

“Estados Unidos tiene que rectificar, no puede mandar en este asunto. El tema de estacionalidad es un retroceso, es regresar 25 años”, criticó.

La iniciativa estadounidense consiste en que para un grupo determinado de productos se podría demostrar daño en un periodo más corto de tiempo en las investigaciones sobre prácticas desleales por *dumping* y subsidios prohibidos. El listado comprende productos en los cuales México es competitivo en sus exportaciones al mercado estadounidense.

“El tema de estacionalidad no va, no lo vamos a discutir; cómo lo vamos a hacer si implica que nos volvamos a cerrar y nos volvamos a antes del TLCAN”, enfatizó De la Vega.

En enero del 2008, los tres países miembros del TLCAN completaron su programa de desgravación iniciado en 1994 al eliminar los aranceles sobre pro-

ductos agrícolas de alta sensibilidad. México dismanteló los aranceles sobre el maíz, el frijol y la leche en polvo provenientes de Estados Unidos y Canadá, al igual que sobre el azúcar proveniente de Estados Unidos.

Dijo que si se establecen ventanas de estacionalidad, productores mexicanos inconformes con el TLCAN pedirán medidas restrictivas, casos en los que estarían los agricultores de trigo y sorgo, y los criadores y engor-

dadores de reses y cerdos.

En un panorama general, Idefonso Guajardo, secretario de Economía, dijo que una meta de la presente ronda de negociaciones es concluir unos cuatro capítulos, que se añadirían a los de Pequeñas y Medianas Empresas y de Competencia.

“Uno de los objetivos de esta ronda es terminar cuatro capítulos, que los tenemos muy avanzados: telecomunicaciones, comercio electrónico, buenas prácticas regulatorias y el de anticorrupción”.

rmorales@eleconomista.com.mx

Con la cláusula de estacionalidad, EU pretende restringir sus importaciones de productos agrícolas.

El TLCAN ha ampliado el comercio entre Iowa y Mexico

Washington.- El estado de Iowa ha fortalecido gracias al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) su relación de negocios con México, un mercado crítico para su planta productiva, sólo superado por Canadá.

De acuerdo con cifras de la Secretaría de Economía de México, en 2016 el comercio entre Iowa y México superó los tres mil 500 millones de dólares.

México se consolidó como segundo mayor mercado para las exportaciones de Iowa, mientras que antes del TLCAN en 1994, estaba colocado en el cuarto sitio.

Las exportaciones de Iowa hacia México durante 2016 estuvieron dominadas por productos agrícolas, que representaron el 38 por ciento de éstas, por un monto equivalente a 882 millones de dólares.

Mención aparte merecen las ventas de maíz hacia el mercado mexicano y el temor de los agricultores de ese estado sobre su posible afectación ante un eventual fracaso de las conversaciones para actualizar el acuerdo.

México compró 2,500 millones de dólares en maíz de productores en Iowa, Nebraska y otros estados en 2016, convirtiéndose en el mayor mercado para los productores estadounidenses del grano, de acuerdo con cifras del Consejo de Granos de Estados Unidos que aglutina a productores y empresarios.

Otro importante sector en la relación comercial de Iowa con México es el de alimentos, que en 2016 comprendió el 30 por ciento de las exportaciones que realizó hacia el mercado mexicano.

El resto de rubros de exportación estuvo compuesto por productos químicos, bebidas y maquinaria.

En contraste, las exportaciones mexicanas hacia Iowa parecieron un poco más diversificadas debido a que el 46 por ciento de éstas correspondieron a una amplia variedad de rubros.

El sector con la mayor participación en las exportaciones hacia Iowa fue el de vehículos automotrices, que representó el 15 por ciento de éstas, seguido por el de motores y turbinas con 13 por ciento.

Un 12 por ciento fue ocupado por las exportaciones de maquinaria agrícola, seguido por equipo eléctrico con 7 por ciento, en tanto que el sector de partes automotrices representó un 6 por ciento. Desde la implementación del TLCAN, Iowa ha incrementado 1,439 por ciento sus exportaciones hacia México, mercado que durante el 2016 fue destino del 19 por ciento de sus exportaciones globales.

Cerca de 53,100 trabajos en Iowa dependen del comercio con México, en tanto que empresas mexicanas como Bimbo, Gruma, Minsa, Cemex y el Grupo Salinas operan 73 negocios en ese estado, dando empleo directo a 1,559 personas.

MÉXICO PIDE DETALLES TÉCNICOS A EU

Quinta ronda cerrará con discusión de reglas de origen

Existe interés en conocer cómo la medida puede devolver a la región inversiones automotrices que se han ido a Asia y contribuir a la reindustrialización de América del Norte; hasta ayer, no había contrapropuesta mexicana ni canadiense en el tema

53,000 MILLONES
de dólares fue el monto de déficit comercial de EU con México en el sector automotriz en el 2016.

Roberto Morales
EL ECONOMISTA

MÉXICO PEDIRÁ a Estados Unidos que detalle su propuesta sobre cómo el sector automotriz podría incrementar el contenido regional a partir de un endurecimiento de las reglas de origen.

Juan Carlos Baker, subsecretario de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía, dijo que las discusiones sobre reglas de origen automotrices comenzarán a llevarse hasta este martes. Estados Unidos propuso que los automóviles importados por Estados Unidos desde México y Canadá tengan 50% de contenido estadounidense y 85% de contenido de los tres países, además de que se obligue al rastreo del origen del 100% de las piezas.

En esta arista de la negociación, hay tres opiniones: la del gobierno estadounidense; la de la industria automotriz de México, Estados Unidos y Canadá, con el consenso de que no deben modificarse en ningún modo las reglas de origen actuales del sector, y una posición neutra del gobierno mexicano de escuchar planteamientos de la Casa Blanca sobre cómo reindustrializar América del Norte o, incluso, a Estados Unidos en particular.

Moisés Kalach, coordinador del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales, dijo que México no había mostrado flexibilidad hasta la tarde de ayer en modificar las reglas de origen en el sentido de la propuesta estadounidense.

México se ha interesado en que el contenido regional en la industria automotriz pueda aumentarse con el traslado de algunas líneas de producción de Asia a América del Norte, sobre todo en cuanto a productos

electrónicos y otros componentes de mayor valor agregado.

“Cuando analizamos las reglas de origen de los automóviles que negociamos a principios de la década de 1990, ése automóvil ya no existe hoy. Ahora, 30 o 35% (de su valor) está en una computadora, en los equipos eléctricos. ¿Y dónde se produce eso?

En Asia”, ha dicho Ildelfonso Guajardo, secretario de Economía.

“Analicemos una política industrial para recuperar cadenas de valor y, seguramente, muchas de ellas son decrecidas en capital y preferirán establecerse de regreso en Estados Unidos”, agregó Guajardo. “Pero son soluciones a través de la expansión del comercio, no de la restricción del comercio”. La iniciativa de reindustrializar América del Norte de una manera forzada a través de las reglas de origen implicaría plazos para la entrada en vigor de las mismas por varios años, para poder realizar las inversiones requeridas.

Por no invertir en ciertos sectores en investigación y desarrollo, gran parte de las cadenas de valor de la industria electrónica de Estados Unidos migró a Asia desde la década de 1980, lo que ha obligado a los países de América del Norte a flexibilizar las reglas de origen. Un televisor, por ejemplo, puede ser exportado de México a Estados Unidos con menos de 30% de contenido regional.

Según Guajardo, la mejor forma de reducir el déficit comercial de Estados Unidos es incrementado los flujos comerciales regionales, con un plan de reindustrialización, “en todos los sectores que han perdido” desde la década de 1990, lo cual no es un proceso que pueda ocurrir “de la noche a la mañana”.

En los objetivos de ne-

gociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), tanto en los originales como en los actualizados, la Casa Blanca no ha incluido un aumento de los aranceles a la importación de productos, por lo que el único instrumento asociado con su intención de reducir el déficit comercial con México y Canadá es el que tiene que ver con las reglas de origen.

Las reglas de origen se refieren al criterio pactado en un tratado de libre comercio para definir cuándo un bien es considerado originario (por su nivel de contenido regional) para gozar de las preferencias arancelarias.

En el sector automotriz, el TLCAN eliminó todas las tarifas de Estados Unidos sobre las importaciones procedentes de México y los aranceles mexicanos sobre los productos estadounidenses y canadienses, siempre y cuando cumplieran con las normas de origen de 62.5% de

contenido norteamericano para automóviles, camiones ligeros, motores y transmisiones; y de 60% para otros vehículos y partes de automóviles.

Estados Unidos registró en el 2016 el mayor déficit comercial en el sector automotriz con México, por 53,000 millones de dólares, monto que representa 33.1% de todo el saldo comercial negativo de Estados Unidos en esta industria con el mundo. México exportó productos automotrices al mundo por un valor de 92,464 millones de dólares de enero a septiembre, con una participación de 84% de las dirigidas a Estados Unidos.

SÓLO BUSCAN AJUSTES

Empresarios texanos defienden el TLCAN

LÍDERES EMPRESARIALES de Texas expusieron a miembros del Comité de Finanzas del Senado estadounidense la necesidad de preservar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y someterlo sólo a algunos ajustes con el propósito de actualizarlo y mejorarlo.

"Creemos que el TLCAN tiene sentido y pedimos su ayuda para mantenerlo adelante", dijo Richard Pérez, director ejecutivo de la Cámara de Comercio de San Antonio, al participar en la audiencia de campo ayer lunes del Comité de Finanzas del Senado en un hotel de San Antonio.

"Esta comunidad, como muchas en todo Texas, se ha beneficiado enormemente del TLCAN", señaló Pérez, al sostener que el acuerdo comercial ha ayudado a Texas a incrementar sus exportaciones.

"Las exportaciones de Texas a otros países sumaron 232,000 millones en el 2016, incluyendo más de 90,000 millones a México. México es el mercado más importante de Texas y representó 40% de las exportaciones de esta entidad en el 2016, la mayor cantidad de cualquier otro estado del país", dijo.

Pérez sugirió a los legisladores el aprovechar la renegociación del TLCAN para realizar actualizaciones que ayuden a mejorar el acuerdo comercial en aspectos como las regulaciones y los procedimientos aduaneros y la reducción de barreras no arancelarias. (Reuters)

33.1%

del déficit comercial automotriz de EU con el mundo se explica por México.

■ El país, muy lejos de Dios y cerca de su vecino del norte, citó en Puebla el filósofo

En el TLCAN, imposible para los campesinos de México competir con agro de EU: Chomsky

■ El especialista alertó sobre ciertos peligros desconocidos que trae consigo el cambio climático

MARTÍN HERNÁNDEZ ALCÁNTARA
La Jornada de Oriente

PUEBLA, PUE.

El filósofo, politólogo y activista estadounidense Noam Chomsky criticó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cuya quinta ronda de negociaciones concluyó la semana pasada, y advirtió que México se encuentra en desventaja ante Estados Unidos.

Durante su participación en el festival La ciudad de las ideas, Chomsky criticó los acuerdos multilaterales como el TLCAN. Consideró que en realidad no benefician a los habitantes de los países participantes, sino a las trasnacionales, pues cabilderos e inversionistas diseñan las cláusulas y sólo velan por los intereses de sus capitales, soslayando la suerte del resto de la sociedad como "externalidades".

Por ejemplo, se refirió al TLCAN y aseguró que los campesinos mexicanos jamás podrán competir con la agroindustria de Estados Unidos, pues ésta recibe enormes subsidios de su gobierno.

Agregó que legislaciones nacionales ya son manejadas mediante cabilderos e inversionistas por grandes corporaciones, las cuales se oponen al aprovechamiento de la energía solar y hacen cuanto está a su alcance para dificultar su uso gratuito.

En el Auditorio Metropolitano de Puebla, Chomsky disertó acerca de las crisis que ponen en peligro la sobrevivencia de la

humanidad. Se refirió al riesgo de una conflagración mundial, pues aunque la *guerra fría* concluyó, los países están más armados que nunca y ostentan sus arsenales para amedrentar a sus enemigos.

Sobre el cambio climático, advirtió que es responsabilidad de trasnacionales y que el aumento de las temperaturas acreará peligros para la humanidad hasta ahora desconocidos, como

la posible liberación de bacterias prehistóricas contra las que no se sabe cómo lidiar, resultado del derretimiento del *permafrost*. Afirmó que emergencias que ya se padecen en Bangladesh y el Congo son resultado de la explotación irracional de recursos naturales por parte de corporaciones trasnacionales.

Migraciones por saqueos

Añadió que las olas migratorias tienen explicación en los dos siglos pasados, como ocurrió en el Congo, primero devastado por los belgas y luego por Estados Unidos y Europa, que instalaron gobiernos para saquear esa nación.

Hoy, agregó, se extraen sin control minerales en el Congo para fabricar piezas de iPhones, y la destrucción es tal que la gente debe migrar, subrayó. Sostuvo que lejos de ser atendidas por Occidente, estas crisis humanitarias son repelidas: los europeos prefieren que quienes se trasladan de África a Europa perezca en el mar Mediterráneo y lo mismo pasa en el caso de

Estados Unidos, con México y Centroamérica.

Durante el acto principal de La ciudad de las ideas se preguntó a Chomsky "qué le venía a la mente" al escuchar el nombre de México, a lo que contestó: "Muy lejos de Dios y muy cerca de Estados Unidos".

Acerca de Donald Trump, dijo que es un hombre muy hábil para engañar y que no le da mucho crédito a sus declaraciones y desplantes, las cuales tienen el objetivo de colocarlo como centro de atención y fortalecerse ante su base electoral, la cual equivale a un tercio de los votantes estadounidenses, que son extremadamente conservadores y lo ven "como su dios".

Chomsky fue entrevistado en La ciudad de las ideas por el físico Lawrence Krauss y Andrés Roemer, organizador del festival.

Los temas fueron los riesgos derivados del calentamiento global, la crisis migratoria, la falacia del libre mercado, el gobierno de Trump y la evolución humana.

COLABORADOR
INVITADO>
JOEL
SALAS
SUÁREZ*

Transparencia para mejorar la explotación de recursos naturales

En octubre, México se convirtió en el miembro 53 de la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI)¹. Esta herramienta permite que los países mejoren su extracción de petróleo, gas y minerales mediante la colaboración entre el gobierno, las empresas y la sociedad civil. Como miembro del EITI, México elaborará, a través del Grupo Multipartípite Nacional, informes anuales sobre la gobernanza del sector extractivo. Posteriormente, esta información será difundida para fomentar el debate público y que las prácticas del sector puedan ser monitoreadas por la población.

La colaboración entre diferentes actores para transparentar y mejorar la gestión de los recursos naturales es importante por dos razones. En primer lugar, contribuye a que su explotación no cause un daño ambiental considerable. La colaboración entre la sociedad civil, el gobierno y las empresas para diseñar un esquema sustentable de explotación puede ayudar a contrarrestar los efectos del cambio climático y a no poner los ecosistemas del país y a las personas que dependen de

ellos en riesgo. En segundo lugar, una gestión más transparente de la explotación de recursos naturales sirve para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del país, especialmente de las comunidades que se encuentran en contacto directo con los procesos extractivos. Los datos sobre la remuneración que recibe el gobierno por la explotación de minerales o petróleo pueden incentivar que la población exija que se utilicen en políticas redistributivas o para promover el desarrollo.

El ingreso de nuestro país a la EITI es la culminación de un compromiso que el gobierno mexicano había adoptado desde que presidió la reunión del G20 en 2012 y formó parte del primer Plan de Acción de la Alianza para el Gobierno Abierto. El proceso de adhesión fue lento, pero la iniciativa exige múltiples requisitos y compromisos entre actores internos para que un país pueda adoptarlo. Tras cinco años, esta incorporación es un hito de transparencia y gobierno abierto para México. Sin embargo, los esfuerzos para transparentar la explotación de recursos no se deben

Opine usted:
Twitter:
@joelsas

limitar a minerales y combustibles fósiles. Algunos países africanos como Zambia y Sierra Leona han manifestado su intención de ampliar el EITI a la silvicultura y la pesca. Esto no sólo es muestra de que el estándar fue efectivo para controlar la corrupción y mejorar las condiciones de extracción en esos países, también muestra que puede aplicarse a otro tipo de recursos.

Una de las industrias que se beneficiarían más de una herramienta como ésta es la pesca. Actualmente hay un problema internacional con la explotación irresponsable de los recursos de mar, más del 85% de las pesquerías del mundo han superado sus límites biológicos de explotación². La sobrepesca pone en riesgo ecosistemas enteros y, como consecuencia, puede dar fin a las industrias pesqueras y a la prosperidad económica de quienes dependen de ellas. Por estas razones, un grupo de cinco países que se beneficiaron del EITI generaron una herramienta similar para mejorar la gobernanza de los recursos de la pesca: la Iniciativa Internacional de Transparencia en Pesquerías³. México tiene que

seguir el ejemplo de esos países y **continuar la construcción de un sistema transparente de explotación de recursos naturales.**

Nuestro país es uno de los mayores productores de pescado y otras especies acuáticas en el mundo. En 2014, la pesca y acuicultura tuvieron un valor de 23 mil 39 millones 564 mil 439 pesos. Esta actividad económica da sustento a miles de pescadores, sin mencionar todos los empleos relacionados que genera. Si no explotamos estos recursos responsablemente, perderemos nuestros mares y los beneficios que otorgan a los mexicanos. Incorporarnos al EITI fue un gran logro para la transparencia y el gobierno abierto en el país, pero no podemos concentrar nuestros esfuerzos exclusivamente en petróleo y minerales. Generar o adherirnos a una estrategia similar en materia de pesca debe ser el siguiente paso para construir un país más justo, sustentable y próspero.

¹ México se convirtió en miembro pues su candidatura fue aceptada por el Consejo Internacional de la EITI. La adhesión plena ocurrirá después de la ejecución del Plan de Trabajo. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/266945/251017_Comunicado_Conjunto_SE-SENER-SHCP.pdf

² <https://www.worldwildlife.org/threats/overfishing>

³ <http://fisheriestransparency.org/fiti-standard>

* Comisionado del INAI y coordinador de la Comisión de gobierno abierto y transparencia.

24

21 NOV 2017

Pág. _____ Col. _____ Secc. _____ Fecha. _____

Estamos ya viviendo tiempos álgidos, donde un proceso de “total mercantilización” de los individuos, de la vida social y de la naturaleza alcanza su máxima expresión. El mundo dominado por unas cuantas decenas de corporaciones y bancos, y un puñado de multimillonarios, aplican de manera obsesiva un sinfín de mecanismos para comprar y cooptar gobiernos, medios de comunicación, universidades, centros de investigación científica y tecnológica, personalidades. Para ello utilizan sus descomunales fondos (miles de millones de dólares), y junto a esos, gigantescas campañas publicitarias basadas en verdades a medias, manipulación de la información científica y mentiras descarnadas.

Hoy la batalla más cruenta se da, sin embargo, contra el conjunto de las gigantescas corporaciones agroquímicas (Monsanto, Bayer, Syngenta, Pioneer y Dow Agroscience) que tratan de controlar la agricultura mundial, y en particular al maíz, mediante la promoción de variedades de semillas transgénicas y de científicos financiados por ellos. Este es hoy el conflicto estelar porque atañe a la vida misma: las semillas, los alimentos y la supervivencia de los productores rurales y sus culturas. Por ello, desde 2013, millones de ciudadanos conscientes (la inteligencia de la humanidad) salen en el verano a las calles a denunciar los “proyectos de muerte” de Monsanto y otras corporaciones en unas 450 ciudades del planeta.

Es dentro de este contexto que numerosos universitarios registramos con asombro la nota publicada en *La Gaceta Universitaria* (Lourdes Durán 16/11/17) sobre la presentación del libro *Transgénicos: grandes beneficios, ausencia de daños y mitos*, publicado en coautoría y coordinado por F. Bolívar-Zapata, investigador emérito del Instituto de Biotecnología. El reportaje encomia esta técnica, enfatizando que “se han utilizado durante más de 35 años en varios países sin haber causado daño a la salud, el ambiente y la diversidad”. Además: “Es un reporte técnico científico, donde se analizan los muchos beneficios de los organismos transgénicos y la ausencia de daño por su consumo y utilización [...] Los transgénicos representan una oportunidad y una herramienta muy poderosa para dar valor agregado a los productos naturales y, de esa manera, apoyan la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad mexicana [...] Son muchos los señalamientos en contra de los transgénicos por sus supuestos daños a la salud y al ambiente, como declaran algunos

Nuevo ataque a la inteligencia

VÍCTOR M. TOLEDO

grupos de activistas y radicales que incluyen mentiras por ignorancia y visiones limitadas [...] Por eso, uno de los propósitos de este libro es proporcionar de manera sistematizada y de acceso libre la información científica y técnica que sustenta la ausencia de daños y también los amplios beneficios de los organismos transgénicos”.

Las afirmaciones anteriores quedan de inmediato cuestionadas por las siguientes evidencias: a) una vez más se utiliza la idea falsa de que los cultivos transgénicos han sido diseñados para abatir la falta de alimentos suficientes, es decir, que son un medio de salvación contra el hambre. Esta ha sido una afirmación utilizada en la propaganda de las corporaciones. Este dogma se rebate porque ni el arroz, ni la soya ni el maíz transgénicos aumentan los rendimientos de los agricultores, sino las ganancias de las compañías; b) el mayor acto de destrucción de la biodiversidad del planeta conocido proviene de la soya transgénica. Se trata de los 40 millones de hectáreas sembradas en Sudamérica, una superficie similar a Alemania o a España, en la cual fueron arrasadas selvas tropicales, bosques de varios tipos, y matorrales con una alta biodiversidad para dejar una sola especie. ¡Se trata de la mayor deforestación provocada en el menor tiempo registrada en la historia!; c) los transgénicos, sembrados, cosechados, transportados y transformados de manera agroindustrial, es decir, usando petróleo, contribuyen al calentamiento global porque producen abundantes gases invernadero; d) están además las dudosas virtudes del arroz transgénico, la efectividad del Golden Rice (GR), propiedad de la compañía Syngenta, pues es necesario comer kilos y kilos de esta variedad transgénica para alcanzar las dosis

24

Pág.

Col.

Secc.

Fecha. 21 NOV 2017

diarias de vitamina A que requiere un individuo. Resulta mejor comer zanahorias, espinacas o quelites. Por otra parte, la provitamina del GR se oxida fácilmente, lo que disminuye sustancialmente (hasta 90 por ciento) su riqueza vitamínica; e) tras décadas de denuncias, finalmente el 20 de marzo de 2015 la Organización Mundial de la Salud (OMS) aceptó que el glifosato, el herbicida estrella de Monsanto que acompaña a los transgénicos, es cancerígeno para animales de laboratorio y con pruebas de carcinogenicidad en humanos. Existen cientos de casos documentados de cáncer, abortos espontáneos o malformaciones en poblaciones cercanas a la soya y el maíz transgénico en Sudamérica. En Argentina más de mil millones de litros de plaguicidas han sido rociados en los 10 años recientes, y en la provincia de Entre Ríos, en emergencia sanitaria, la fumigación ha sido realizada sobre pueblos, escuelas y hospitales, y f) no pueden pasarse por alto los experimentos del científico francés Gilles E. Séralini y su equipo, quien demostró que ratas de laboratorio alimentadas por dos años con maíz transgénico NK603 y glifosato generaron tumores cancerosos. Ese es el maíz que se busca introducir masivamente en México.

Ante tremendas evidencias, pregunto ya no a los autores de esa obra, sino a quienes presentaron el libro en la UNAM, el presidente de la Academia Mexicana de Ciencias, el de El Colegio Nacional y el rector de nuestra casa de estudios, que avalaron con sus palabras el libro citado, si ¿es de mínima ética en un científico de verdad soslayar toda esa información que se encuentra ampliamente documentada y difundida por todo el mundo?

Quienes por más de 10 años hemos realizado una crítica rigurosamente fundamentada contra los transgénicos y que incluyen a notables universitarios, ampliamente reconocidos por la máxima casa de estudios, como Elena Álvarez-Buylla, Gian Carlo Delgado, Enrique Leff, Omar Maserá, Luis de la Peña, José Sarukhán, Patricia Ávila o Alfredo López Austin (todos premios UNAM y/o premios nacionales de Ciencias), seguimos esperando la oportunidad de debatir con los biotecnólogos de la UNAM (y del país) sobre estos temas. Me atrevo, entonces, a solicitar al rector convocar a un foro de discusión, amplio y libre sobre el tema, que sea difundido por la radio y televisión universitarias. Ello enaltecerá tanto a nuestras autoridades como a la institución misma, lanzando un mensaje al país entero en favor de la tolerancia, el conocimiento y la inteligencia, en favor de una ciencia con ética y conciencia. ■



Como parte de los objetivos de nuestra Política Global de Agricultura Sustentable, trabajaremos de la mano con CIMMYT, en dos programas piloto para:



Implementar un modelo de integración comercial y abastecimiento responsable de maíz y trigo en México.



Promover prácticas agrícolas sustentables para mejorar la productividad de los agricultores y beneficiar así a toda la cadena de valor.



Mejorar los ingresos de los pequeños productores en las zonas más vulnerables a través de condiciones de mayor competitividad y rentabilidad.



Cuidar el medio ambiente.

Programa piloto de maíz

A realizarse en **Bajío, Estado de México e Hidalgo.**



Producción sustentable de **25 mil toneladas.**



Impacto a **400 productores.**



Más de **2 mil hectáreas** de superficie.



Producción sustentable de **50 mil toneladas.**



Impacto a **600 productores.**



Más de **8 mil hectáreas** de superficie.



En Grupo Bimbo alimentamos un mundo mejor para las generaciones presentes y futuras.



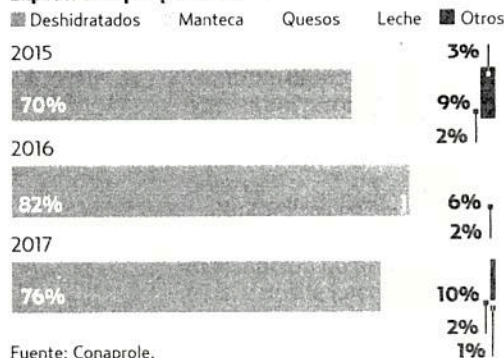
Uruguay busca enviar lácteos

LECHEROS DE SUDAMÉRICA SE ALISTAN COMO OPCIÓN PARA QUE MÉXICO DEJE DE IMPORTAR DE ESTADOS UNIDOS

GRÁFICO: DANIEL RAZO

EXPORTA A 55 PAÍSES

Exportación por producto



Fuente: Conaprole.

DATOS DEL SECTOR

Uruguay facturó 471.6 mdd por la exportación de leche en sus cifras a octubre 2017.

Uruguay quiere exportar unas 11 mil toneladas de leche a México.

Estados Unidos surte 73% de la importación de leche del país.

POR ENRIQUE HERNÁNDEZ

ENRIQUE.HERNANDEZ@HERALDODEMEXICO.COM.MX

Los lecheros uruguayos se apuntan para vender leche en polvo y líquida, quesos, dulce de leche y helados a México, como una alternativa para que deje de depender de Estados Unidos, país que abastece 73 por ciento de las importaciones de productos lácteos del país.

“Tenemos enormes expectativas de seguir creciendo en un mercado como México, que demanda lácteos del mundo”, revela Álvaro Ambrosis, presidente de la Cooperativa Nacional de Productores de Leche (Conaprole), empresa que ahora tiene una pequeña participación de ventas de quesos.

“Uruguay es un país exportador de lácteos y la inserción en el mundo para nosotros es muy importante. México para nosotros es un mercado muy atractivo”, expresa el empresario uruguayo a **El Heraldo de México**.

El ministerio de Agricultura de Uruguay tiene como expectativa exportar más de 11 mil toneladas de leche en polvo a México en los próximos años. Para ello, cuentan con Conaprole, una empresa cuya fundación se dio el 14 de diciembre de 1935. Pero, el gobierno uruguayo la hizo más fuerte al formar una

824

MDD
FACTURA
LA FIRMA
URUGUAYA
CONAPROLE.

418

MDD FUE
EL VALOR
DE VENTA
EXTERNA DE
LA FIRMA.

cooperativa, luego expropiar siete empresas, tras emitir un decreto en julio de 1941.

En su último reporte financiero a julio 2017, Conaprole registra una facturación de 864 millones de dólares y ventas por mil 272 millones de litros de leche al cierre de su año fiscal.

Actualmente exporta a unos 55 países en el mundo, siendo Brasil uno de sus mercados más importantes, además de estar presentes en el Mercosur donde tienen enormes ventajas de venta. Su último reporte indica que exportaron 915 millones de litros de productos lácteos, equivalentes a 418 millones de dólares.

En México es accionista de la firma Conabia, dedicada a la distribución de productos lácteos, y desde hace varios años se dedica a la exportación de quesos al país, aunque su estrategia es ampliar su portafolio de productos, dice Ambrosis. “

Eleva presencia Gruma en EU y China

MOISÉS RAMÍREZ Y SILVIA OLVERA

En dos de sus tres mercados más importantes, Gruma está incrementando su apuesta.

El gigante productor de tortillas y harina de maíz y de trigo inauguró su planta número 20 en EU y reveló que el próximo año construirá su segunda en China.

La nueva instalación en EU, ubicada en Dallas, producirá través de su división Mission Foods 30 millones de tortillas al día para atender territorio texano y estados vecinos y está generando alrededor de mil empleos directos y unos 4 mil 500 indirectos.

“Tiene la capacidad para seguir creciendo y producirá anualmente, a plena capacidad, más de 10 mil millo-

nes de tortillas de trigo y de maíz, así como tortilla chips y panes planos bajo su marca global Mission y nacionales como Guerrero y Calidad para abastecer a los estados de Oklahoma, Nuevo México, Arkansas, Louisiana, Kansas y la zona norte de Texas”, expuso la compañía en un comunicado.

En 2017, Gruma cumple 40 años de haber ingresado por primera vez EU, actualmente sus unidades productivas están en Arizona, Texas, California, Oregon, Carolina del Norte, Minnesota, Pennsylvania, Nuevo México, Georgia, Florida, Colorado y Washington.

Y es precisamente Estados Unidos el que aporta la mayor parte de sus ventas, de acuerdo con su reporte

del tercer trimestre, de los 17 mil 135 millones de pesos que captó Gruma, el 55 por ciento provino de ese país, con 9 mil 400 millones.

“(El jueves) estuvimos en Dallas inaugurando la segunda planta ahí (en Estados Unidos) y con esta tenemos 81 y la de China sería la número 82”, destacó Juan González Moreno, presidente y director general de la Gruma, en entrevista posterior a la V Reunión del Grupo de Alto Nivel Empresarial (GANE) México-China.

El empresario reveló también que entre los planes de expansión de la empresa está el de incursionar en África, región a la que actualmente sólo exportan, posiblemente en Egipto, y además de Israel.



Desde el piso de remates

**MARICARMEN
CORTÉS**

milcarmencm@gmail.com

Twitter: @mcmaricarmen

Aranceles estacionales al campo: cero negociación

Hoy concluye la Quinta Ronda de negociaciones del TLCAN, que fue sólo de los equipos técnicos, y aunque se espera el cierre de algunos capítulos, no se prevé ningún avance en los temas álgidos que presentó EU en la Cuarta Ronda. Por parte de la Secretaría de Economía, el equipo encabezado por **Kenneth Smith**, presentó contrapropuestas para tratar de avanzar en la próxima Sexta Ronda que se podría realizar a mediados de diciembre en Ottawa. Entre estas propuestas está aceptar que cada 5 años se modernice o negocie el TLCAN, como está contemplado en el TLC con la Unión Europea actualmente en proceso de revisión, aunque lo que quiere **Robert Lighthizer**, el representante Comercial de Estados Unidos, es la cláusula Sunset, que abre la posibilidad no sólo de revisar, sino también de extinguir el TLCAN a los 5 años.

Donde no hay ninguna contrapropuesta es en el comercio agrícola, porque el Consejo Nacional Agropecuario, que preside el muy aguerrido **Bosco de la Vega**, ya fijó claramente su postura de un tajante no —sin ningún matiz o posibilidad de negociación— a la propuesta de **Lighthizer** de aplicar aranceles por estacionalidad.

De la Vega asegura que estos aranceles estacionales son una medida proteccionista, que terminaría con todas las ventajas del TLCAN y aunque confía en que sí pueda salvarse el acuerdo, afirma que es preferible que el comercio agrícola se rija por las reglas de la OMC.

Los productores mexicanos han unido fuerzas con productores de Estados Unidos y Canadá, en defensa del TLCAN y cuentan con el apoyo decisivo del secretario de Agricultura, **Sonny Perdue**, quien sí defiende el tratado y ya declaró estar preparando planes de contingencia en caso de rompimiento.

SPLIT FINANCIERO



Julio Pilotzi

julio@pilotzi@hotmail.com / @julio@pilotzi

Lecheros no quieren más TLCAN

En medio de la angustia de un centenar de industrias por la lentitud con la que avanzan las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y por la permanente amenaza de **Donald Trump** para poner fin al acuerdo comercial, existe un sector de la producción nacional que ve con buenos ojos el escenario y que, incluso, ha solicitado al gobierno mexicano su no inclusión en el tratado. Específicamente, el Frente Nacional de Productores y Consumidores de Leche, que preside **Álvaro González Muñoz**, asegura que el libre comercio con Estados Unidos y Canadá ha provocado en los últimos años la desaparición de 1 millón de empleos y la de muchas pequeñas y medianas empresas del rubro en México. Aun en la actualidad hay 150,000 productores y 250,000 empleos que están en riesgo de desaparecer; esto por la ausencia de una regulación ante la indiscriminada importación de leche y la cada vez más fuerte injerencia de marcas extranjeras en el mercado nacional, situación que hace que los lecheros estén por tirar la toalla.

Por sí fuera poco, se vive también en el país una etapa de incertidumbre en cuanto al precio del producto, ocasionada entre otras cosas por la disminución de hasta 30% del volumen de leche adquirido por Liconsá, de **Héctor Pablo Ramírez Puga**, lo cual mantiene el precio de productor en 6.05 pesos por litro; es decir, un valor 15 centavos menor a lo que se pagaba por la medida hace nueve años. Los negociadores mexicanos del TLCAN no mencionan el tema de la leche ni las peticiones del sector para salir de este intercambio comercial, por lo que los productores amenazan ya con tirar o regalar la leche en vez de venderla por debajo del precio de producción a los denominados intermediarios y acopiadores.

Las cifras dicen que los mencionados intermediarios acaparan ya más de 40% de los 6 millones de litros que produce Jalisco; ésta, por supuesto, la entidad con mayor producción del país. Pero la noticia es quizá que, entre esas empresas acopiadoras, dicen se encuentran firmas de la talla de Nestlé, de **Marcelo Melchior**, la cual al parecer tiene estas prácticas desde hace más de 80 años. Para el Frente Nacional de Productores y Consumidores de Leche, de abrirse más la importación de productos provenientes de Estados Unidos, con baja calidad a menor precio, nuevos productores se sumarían a ese grupo de 500 pequeñas empresas originarias de la región de Querétaro que quedaron completamente fuera del negocio.

La propuesta, entre otros aspectos, es que México priorice el consumo y comercialización de la leche local. El peor escenario para los productores es que esta revisión del TLCAN permita que se inunde al país de venta de leche de Estados Unidos, mercado donde en la actualidad existe una sobreproducción hasta de 30 por ciento.

Lamentable suceso

Lamentable ha sido la noticia del fallecimiento de **Adolfo Lagos**, director de la empresa Izzi. Antes de unirse a Grupo Televisa, se desempeñó como vicepresidente ejecutivo sénior y jefe de la División de Banca de Mayoreo Global de Banco Santander, en Madrid, España. La llegada de Adolfo Lagos a Televisa se dio en el 2013 para liderar los esfuerzos de consolidación de la Compañía en la industria de cable y de modernización de las operaciones del Grupo en esa industria. Condena por demás por la forma en que se dio el cobarde acto, según las primeras investigaciones. Gran reto tiene en su manos el recién llegado gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, quien encabeza una entidad que brilla por estar entre las más inseguras no sólo de México, sino de muchas ciudades a nivel mundial. ¿Podrá con el reto? Se ve difícil.

GRANOS Y OLEAGINOSAS

	APERTURA	CIERRE	CAMBIO	VOLUMEN	INT. AB.
MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
DIC17	343.00	345.00	2.00	268,004	466,868
MAR18	355.00	356.50	1.50	214,563	652,379
MAY18	363.50	364.75	1.25	70,068	176,995
TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
DIC17	427.25	422.00	-5.25	63,953	134,999
MAR18	443.50	438.50	-5.00	59,000	241,033
MAY18	454.25	449.75	-4.50	18,386	66,081
SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
ENE18	990.50	990.00	-0.50	88,069	319,186
MAR18	1,001.50	1,001.25	-0.25	25,735	143,963
MAY18	1,011.00	1,010.75	-0.25	7,600	88,199
EXÓTICOS					
CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
DIC17	123.80	122.90	-0.90	3,452	10,974
MAR18	127.25	125.75	-1.50	942	120,438
MAY18	129.55	128.00	-1.55	7	38,632
AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
MAR18	15.37	14.98	-0.39	6,056	400,124
MAY18	15.33	14.99	-0.34	53	137,117
JUL18	15.29	15.02	-0.27	326	66,851
ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]					
DIC 17	69.78	71.37	1.59	692	12,492
MAR18	69.35	70.85	1.50	0	148,077
MAY18	70.29	71.61	1.32	0	31,781