

Fecha 26.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



PARECE canción ranchera, pero es realidad política: la **Morena** está celosa por los coqueteos entre **Ricardo Monreal** y el **Frente Ciudadano por México**.

ALGUNOS morenistas le están pidiendo a **Andrés Manuel López Obrador** que reconsidere la estrategia para designar candidato al gobierno de la **CDMX**. Les preocupa que al delegado en **Cuauhtémoc** le han salido muchos pretendientes (**PRI**, el **Frente**, **PVEM**, **Panaj** y **PES**), lo que pondría en riesgo un triunfo que en **Morena** ya sentían seguro.

PARA darle esquinazo a **Claudia Sheinbaum**, plantean argumentar que haber sido elegida "coordinadora territorial" no implica convertirse en candidata automáticamente. Suena cruel, pero es legal.

A **MONREAL** todavía le late su corazoncito por **Morena**, pero si López Obrador no cede, a ver si el zacatecano no termina dándole el ansiado "¡Sí!" al **Frente Ciudadano**.

• • •

POR CIERTO que se acaba de sumar a la bancada de **Morena** en **San Lázaro** el ex perredista **René Cervera**, quien ocupó el lugar de **Marcelo Ebrard** en la lista de plurinominales de **Movimiento Ciudadano**.

DICEN QUE con esta jugada se refuerza la estrategia del ex jefe del gobierno capitalino para apoyar a López Obrador en 2018. Una de las razones que argumentó Cervera para separarse de los naranjas fue su alianza con **PAN** y **PRD**.

• • •

EL DURANGUENSE **Ismael Hernández** se convirtió en el nuevo líder del brazo campesino del **PRI**, la **CNC**. El derrotado en la contienda fue **José Antonio Rojo**, hidalguense de **Huichapan** y muuuy cercano a **Miguel Osorio Chong**. Los más contentos fueron los priistas mexiquenses, que siguen acomodando sus piezas en el tablero rumbo a 2018.

• • •

LOS DIPUTADOS de **Nuevo León** decidieron reconocer los logros de su administración, por lo que en una ceremonia especial le hicieron entrega de un reconocimiento a... ¡la gobernadora de **Sonora!**

LA PRIISTA **Claudia Pavlovich** no sólo fue ovacionada por los legisladores de otro estado, sino que estuvo muy solicitada y lo mismo le pedían

Continúa en siguiente hoja



Fecha 26.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

un consejo, una selfie y hasta un abrazo.

EL GALARDÓN fue porque en sólo dos años llevó a **Sonora** de los últimos lugares en crecimiento económico, transparencia y empleo, a los primeros lugares a nivel nacional. ¡Se vale copiar!

UN DETALLE que llamó la atención fue que varios seguidores de la gobernadora entraron al **Congreso** portando cartelones con la leyenda "Con Pavlovich al 2018". ¿Sería nomás por echarle porras o será que no se descarta para competir por **Los Pinos**? Es pregunta.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento

Subir el salario mínimo no ayuda a los trabajadores. Mayor inversión productiva y empleos es mejor camino.



Minimizar salario

"El sueldo mínimo real es siempre cero, sin importar las leyes".

Thomas Sowell

Son tiempos políticos. Los aspirantes a cargos de elección popular y los dirigentes de los partidos buscan apoyar programas que compren votos, sin preocuparse mucho por los resultados. Por eso estamos viendo aumentos fuertes en el sueldo mínimo. No hay política más rentable electoralmente, aunque los trabajadores salgan perjudicados.

Los salarios mínimos han registrado aumentos significativos en los últimos tiempos. En 2015 se unificaron las dos zonas geográficas para cerrar el año con 70.10 pesos al día. En 2016 se incrementó el salario a 73.04, 4.1 por ciento frente a una inflación que, en 2015, el año que acababa de concluir, fue de 2.14 por ciento. En 2017 el mínimo subió a 80.04 pesos, 9.5 por ciento, frente a una inflación en 2016 de 3.36 por ciento.

Para el 2018 la Coparmex ha solicitado un aumento de 18.7 por ciento a 95 pesos por día. El secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, ha declarado que esto rompería el consenso y ha señalado que pedirá un incremento a alrededor de 90 pesos. Aun así, el alza sería de 12.4 por ciento, cifra muy superior a la inflación de 6.35 por ciento en septiembre de este año.

No hemos visto, sin embargo, grandes festejos entre los trabajadores por estos incrementos en los mínimos. Esto sorprendería si fuera verdad que millones de mexicanos reciben este ingreso. La actitud de los trabajadores es más bien de disgusto porque ven, en lugar de un aumento, una disminución de sus salarios reales. Lo peor de todo es que tienen razón.

La enorme mayoría de los trabajadores mexicanos no ganan salario mínimo, sino mucho más. Esto lo

vemos en la imposibilidad de contratar a cualquiera por 80 pesos diarios, aunque sea para trabajos de limpieza o como peones en la construcción, que son usualmente los puestos peor remunerados. El salario asociado a cotizantes del IMSS alcanzó en septiembre de este 2017 un monto de 332.39 pesos diarios, o 9,971.70 pesos al mes, cifra muy superior a los 2,401.20 pesos mensuales del salario mínimo.

La enorme mayoría de los trabajadores se sienten insatisfechos con su situación salarial porque no ganan sueldo mínimo. No están recibiendo aumentos por arriba de la inflación como quienes supuestamente ganan el salario mínimo y que, si existen, son una minoría pequeña.

El salario diario asociado a trabajadores que cotizan en el IMSS era en septiembre de este año apenas 5 por ciento más que el salario de septiembre de 2016. El alza es inferior al 6.35 por ciento de la inflación. La cifra, sin embargo, no toma en cuenta el hecho de que, al no haber sido ajustadas las tablas fiscales por la inflación, Hacienda cobra un impuesto cada vez mayor al ingreso. Los trabajadores reales no sólo están perdiendo terreno ante la inflación, sino que cada vez pagan mayores impuestos.

Los aumentos al salario mínimo quizá hayan agravado la situación de los trabajadores reales. La inflación se ha casi duplicado al pasar de 3.36 por ciento en 2016 a 6.35 en septiembre de 2017. Por lo menos una parte de este incremento parecer ser consecuencia del alza en los mínimos.

Lo que deberíamos buscar en nuestro país es un aumento real en los salarios promedio. Esto sólo puede lograrse con una mayor inversión productiva y un mayor número de empleos. El problema para los políticos es que ésta no es una forma eficaz de comprar votos. Por eso prefieren au-



Fecha 26.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

mentar de manera artificial los salarios mínimos, aunque al hacerlo castiguen los sueldos de los trabajadores reales.

- **SIN ÉTICA**

Santiago Nieto ha reiterado que no

violó el código de ética de la PGR y ha dado a conocer la grabación de la entrevista al periódico *Reforma* para comprobarlo. La PGR sigue sin especificar siquiera cuál es la falta concreta del ex fiscal. Mientras tanto, el Senado está paralizado.

Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Un juicio para Anaya

Al margen de la rapidez del juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materia Civil sobre derecho de réplica, para emitir su resolución —la audiencia de desahogo de pruebas fue el 23 de octubre a las 15:00 horas y dictó resolución a las 9:00 horas del 24 de octubre con 186 páginas—, el dirigente del PAN, **Ricardo Anaya**, no consiguió desacreditar la información de la situación patrimonial de él y su familia. El fallo del juez refiere “inexactitudes”, no falsedad, en los trabajos periodísticos sobre los montos de la riqueza familiar, que es mucho más abultada de la documentada en nuestras páginas. Desde luego, EL UNIVERSAL no está de acuerdo con el contenido de la resolución y recurrirá ante un Tribunal Unitario para impugnarla. Como posteó el senador panista **Javier Lozano** en Twitter a su dirigente Anaya, el efecto de la réplica “no te exonera de tu situación patrimonial”.



Ricardo Anaya, dirigente nacional del PAN

El secreto de Santiago Nieto

Algunos senadores que apoyaban con todo la restitución de **Santiago Nieto** como titular de la Fepade, fruncieron el ceño después de ver la entrevista que don Santiago dio la mañana del miércoles al periodista **Carlos Lore**. ¿Qué argumentó? Nieto negó haber declarado a un diario que **Emilio Lozoya** haya intentado presionarlo por el caso Odebrecht, y que el periodista haya publicado “consideraciones que no tenían que ver expresamente con lo que yo había comentado”. A partir de esta aparición en el programa de televisión de Lore, nos dicen que legisladores de distintos partidos se preguntaban: ¿por qué no hizo la aclaración el día que se publicó la nota? ¿Fue por respeto a la libertad de expresión del reportero, como argumentó Nieto? ¿Acaso fue una omisión? Al final del día, Nieto mantendrá su posición de ser reinstalado en la fiscalía, con la promesa de que no tomará “represalias” contra los partidos de los senadores que voten por el cese. ¡Uff!



Continúa en siguiente hoja

Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

En el Senado no comen lumbre

La tarde de ayer, cuando el presidente de la Comisión de Hacienda del Senado, el priísta **José Yunes Zorrilla**, abrió la reunión de trabajo para estudiar la minuta con proyecto de decreto de la Ley de Ingresos 2018, hubo quien recordó el dicho de que “no hay borracho que coma lumbre”. Panistas, lopezobradoristas y perredistas, que un día antes no asistieron a la primera cita, estaban allí para atender y formular preguntas a los subsecretarios de Hacienda, **Vanessa Rubio**, y de Ingresos, **Miguel Messmacher**. Cabe señalar que ambos funcionarios acudieron a la Cámara Alta el martes, cuando los opositores reventaron la sesión del Pleno y se negaron a ir a trabajar el tema, que es básico en el paquete económico, y del que depende la operación de los tres niveles de gobierno, del aparato productivo y la imagen de México en el mundo financiero. Los dineros son los dineros.

Pablo Gómez reta al PRD

Nos dicen que Pablo Gómez ha enviado una carta a la comisión Jurisdiccional del PRD para defenderse del proceso de sanción que pesa en su contra. Nos comentan que don Pablo reta al partido a que lo sancione o le quite su militancia por apoyar a **Andrés Manuel López Obrador** rumbo a 2018. En el documento, nos aseguran, el perredista indica que la suspensión de sus derechos es absolutamente injustificada y procedimentalmente indebida, por lo que ve una represalia a partir de la existencia en el PRD de opiniones políticas diferentes. Para el PRD el apoyo a un personaje de otro partido, que compite con el de la Revolución Democrática, es razón suficiente para que don Pablo abandone sus filas.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página 5
---------------------	--------------------	-------------



La nueva información que está circulando en los pasillos de la alta política es que desde Los Pinos se está escribiendo una especie de obra de teatro político en varios actos, que tiene como objetivo no desaprovechar el dinero, los spots, las entrevistas en medios de comunicación y los mítines que se reservan a la precampaña.

La idea, de acuerdo con esta atractiva versión, es que la alianza PRI-PVEM lanzaría una contienda interna con un precandidato postulado por el Partido Revolucionario Institucional y otro por el Partido Verde Ecologista de México. Una pelea arreglada, pues.

De esta manera, los dos partidos podrían aprovechar todas las ventajas de promoción y financiamiento que implican las precampañas. Porque a como está la ley electoral, si determinan un candidato y no hacen contienda interna, durante los dos meses que conforman el periodo de precampaña (de mediados de diciembre a mediados de febrero), ese candidato tendría prácticamente que quedarse cruzado de brazos y callado, porque cualquier movimiento político le puede valer una sanción del Instituto Nacional Electoral (INE). Nada de spots, ni actos multitudinarios. Menos aún entrevistas y debates. Cero exposición, cero capacidad de incidir en las encuestas y, lo peor, mientras sus rivales podrían estar aprovechando los reflectores.

En cambio, si se corre una precampaña, aunque sea esta suerte de *fake*-precampaña que se planea, pueden aprovechar para justificar sus gastos, usar spots con la cara y nombre del candidato (sin precampaña sólo pueden ser spots institucionales con el logotipo

del partido), etcétera.

En el PRI, la decisión la tomará el presidente Peña Nieto.

En el Verde todo está alistándose para que el precandidato sea Carlos Puente, coordinador en el Senado, dirigente y vocero partidista.

Con este movimiento estratégico, PRI y PVEM harían precampaña por separado del 15 de diciembre al 15 de febrero, y en determinado momento incluso realizarían una elección abierta a la ciudadanía para determinar al candidato presidencial de la alianza. El resultado de esa elección —*grand finale*— es que vence cómodamente el precandidato del PRI y el del Verde le levanta la mano.

Que nadie descarte que esta obra de teatro se presente también en escenarios de la oposición.

SACIAMORBOS. El INE ya se está tardando en admitir que no jaló bien lo de la aplicación digital para que los candidatos independientes recolecten las firmas que necesitan para aparecer en la boleta. La app no sirve a plenitud y hay zonas enteras de México, enormes grupos ciudadanos, para los que este mundo aún es ajeno.

Por cierto, el otro día leí que el INE difundió que yo iba a participar en su foro sobre debates. Desde que me invitaron hace como dos meses dije que no. Me volvieron a buscar y les contesté igual. Una tercera vez insistieron y obtuvieron la misma respuesta. Increíblemente mi nombre aparece en el programa. No voy a ir porque me parece inútil hablar en un foro sobre debates presidenciales cuando no se pueden organizar libremente. ●

historiasreportero@gmail.com



Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página PP-12
----------------------------	---------------------------	------------------------



Salvador García Soto

“¿Fue premio o castigo para Eruviel enviarlo a dirigir uno de los prísimos más débiles del país?”.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

El reto de Eruviel

A Eruviel Ávila muchos lo veían, al final de su sexenio, llegando a alguna posición del gabinete de Enrique Peña Nieto; luego, cuando eso no ocurrió, se especuló que su destino tras dejar Toluca podía ser la presidencia nacional del PRI, en sustitución de Enrique Ochoa. Ninguna de las dos cosas sucedió y el ex gobernador del Estado de México fue mandado por su amigo el Presidente a una misión casi imposible: revivir al PRI en la Ciudad de México, después de 20 años de que ese partido perdiera no sólo el gobierno de la capital, que controló 70 años por designación presidencial, sino también sus estructuras clientelares, que fueron coptadas en su mayoría por el PRD y hoy están con Morena, y se volviera prácticamente una minoría política entre los capitalinos.

¿Fue premio o castigo para un ex gobernador que finalmente logró ganar las recientes elecciones en su estado y mantener en el poder local a su partido, “haiga sido como

haiga sido”, el enviarlo a dirigir a uno de los prísimos más débiles, dispersos y disgregados de toda la República? Depende de cómo se le vea. La lógica más simple diría que “Eruviel se cayó para abajo”, porque luego de gobernar al estado más rico del país y de entregar las cuentas políticas que le entregó a Peña, que hoy tiene la tranquilidad de volver al término de su Presidencia a su tierra natal, cuando estuvieron más cerca que nunca de perder el poder mexiquense; pero si se analiza más detenidamente el encargo, tal vez no le fue tan mal al único político que llegó a gobernar el Edomex sin ser parte del Grupo Atlacomulco.

Porque al final de cuentas, parece claro que a Eruviel Ávila le deben haber garantizado, al aceptar el PRI de la CDMX, que irá en las listas *pluris* del Senado en una posición privilegiada, algo ideal para un ex gobernador que quiera mantenerse activo en la política. Por lo demás, supongo que nadie le pidió al dos veces alcalde de Ecatepec que llegue a ganar la Jefatura de Gobierno

o recuperar la capital del país para una administración priista; nadie en su sano juicio pediría y mucho menos aceptaría algo a todas luces imposible. Lo más probable es que al ex gobernador le hayan fijado una meta que debe estar

por arriba de un millón de votos para el PRI, la misma que hace 6 años Peña Nieto le había pedido a Beatriz Paredes cuando la hizo candidata a jefa de Gobierno, y que la tlaxcalteca, que se tiró a la hamaca en aquella campaña, no pudo alcanzar, aunque sí logró un incremento notable en la votación priista en la Ciudad y el triunfo en tres delegaciones: Milpa Alta, Cuajimalpa y Magdalena Contreras.

Podría pensarse que a Eruviel le pidieron más que aquel millón de votos, considerando que el padrón capitalino ha crecido de 2012 a la fecha, pues en la última elección federal había 7 millones 88 mil electores en la lista nominal, mientras que para los comicios de 2018 habrá 7 millones 389 mil votantes registrados nominalmente. No parece una meta fá-



Continúa en siguiente hoja

Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página PP-12
----------------------------	---------------------------	------------------------

cil, pero, tomando en cuenta la tendencia creciente que ha tenido la votación del PRI en los últimos procesos locales, tampoco es imposible. De hecho, el PRI obtuvo en la última elección de jefe de Gobierno, con Paredes como candidata por segunda vez, su votación más baja, de 940 mil votos, aunque luego, en la elección intermedia de 2015, se recuperó y además de las tres delegaciones ganó tres distritos de mayoría y aumentó a 7 su número de diputados en la Asamblea Legislativa, colocándose como la tercera fuerza política en la Ciudad y desplazando al PAN al cuarto lugar.

En este momento las encuestas por la Jefatura de Gobierno le dan 8% de intención del voto, que con un buen can-

didato (se habla de José Narro o Aurelio Nuño si ninguno de los dos va a la presidencial) podría llegar a convertirse en un 15 o 16% de la votación total. Eso no alcanzaría para el discurso de victoria con el que llegó Eruviel Ávila, pero claramente sería una recuperación importante para el PRI en la Ciudad y contribuiría a aumentar la votación nacional para ese partido y su candidato presidencial.

Ávila ya superó el desaire de Ricardo Monreal, que declinó su invitación a ser candidato del PRI, y comenzó a buscar a los pocos liderazgos y grupos que quedan del prisma capitalino. Se reunió con María de los Angeles Moreno, con Beatriz Paredes y hasta con el im-

presentable Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre. Pero para lograr su meta de llevar al PRI a mejores niveles de votación se requerirá mucho más que apachar a las dinosaurias y trogloditas del prisma *chilango*. Veremos qué tanto logra el ex gobernador mexiquense que viene del éxito, nada menor, de haberle ganado a Andrés Manuel López Obrador la que el tabasqueño juraba que sería "la primera gubernatura de Morena". ¿Podrá Eruviel, si no ganarle a AMLO en su bastión de la Ciudad de México, al menos sí aumentar la votación y la presencia del prisma en la capital? Ese es su reto. ●

sgarctasoto@hotmail.com



Fecha 26.10.2017	Sección Nación	Página 10
---------------------	-------------------	--------------



EN TERCERA PERSONA

Héctor de Mauleón

No es posible decir que todos somos Yndira

Otra vez alguien miente. Impúdicamente. Cínicamente. Descaradamente.

El domingo pasado, una artículo de Sanjuana Martínez, publicado en *La Jornada*, provocaba indignación.

La antropóloga social y defensora de los derechos humanos Yndira Sandoval le relató a la periodista la manera en que policías de Tlapa la detuvieron arbitrariamente, alegando que se había negado a pagar el costo de una consulta. Ella, en realidad, según dijo, sólo había ido a sacar dinero de un cajero automático.

Al volver, encontró que seis elementos de la policía municipal intentaban detener a su compañero, "porque supuestamente se habían negado a pagar la cuenta de la clínica".

Según su propio relato, Yndira preguntó por qué lo detenían y reveló que ella era defensora de derechos humanos. A ella también la detuvieron. Cuando solicitó que se aplicara el protocolo para que en lugar de un policía la revisara una policía, una agente la calló con malas palabras y le dijo:

"Aquí en Tlapa te chingas".

Yndira dijo que la lanzaron a la batea de la camioneta, que le apretaron la herida que había ido a curarse al hospital, que la torturaron "física y sicoemocionalmente", y que todo el trayecto a la comandancia la agente la tuvo de rodillas, jalándole el cabello hacia atrás, riéndose y espetándole:

"Pinche güerita pendeja, aquí estás en Tlapa y te voy a enseñar quién manda".

De acuerdo con la versión de Yndira, al llegar a la comandancia sucedió lo peor. Mientras una agente vigilaba en la puerta de la celda, la policía que la había agredido la sometió, le tocó los senos, le desabrochó el pantalón y le metió los dedos en la vagina. "La violación duró unos cinco minutos", le dijo a Sanjuana.

La presunta agresión fue denunciada 36 días después en una conferencia de prensa

en la que tomó parte la secretaria general del PRD, Beatriz Mojica. Luego se publicó un desplegado en el que se condenó la violencia de género en contra de la antropóloga, y se exigió la detención de quienes tomaron parte en los hechos, y la inhabilitación de "las y los" servidores públicos del ministerio público especializado en delitos sexuales.

Las condenas brotaron, las redes ardieron. Circuló el *hashtag* Todos somos Yndira.

Al día siguiente circuló un video. Mejor dicho, dos videos. Tenían la virtud de meterle a uno en la cabeza la idea de que la antropóloga no lo había contado todo, e incluso había dicho algunas mentirijillas.

El primero era el de su detención. La defensora de los derechos humanos vociferaba alcoholicada (no se indignen: esto último no es una crítica, sólo es una descripción), y echaba mano de algunos trucos ante los policías.

"Me estás lastimando, no tienes derecho a tocarme, ¿sí?", dijo cuando un policía la detuvo con la mano para que no volviera a meterse al hospital.

Y también: "Yo no voy a ser una desaparecida como ellos dicen, que ahorita voy a ver si sí o no voy".

El segundo video, tomado cuando la activista entregaba sus pertenencias antes de pasar a barandilla, mostraba una realidad radicalmente distinta a la que ella había narrado.

No aparecía ahí una mujer a la que todo el trayecto le fueron jalando el cabello, y a la que le habrían ido diciendo: "Pinche güerita pendeja... te voy a enseñar quién manda".

Aparecía una mujer echada para adelante que se burlaba de los agentes cantando consignas ("policía, jodido, también eres mi amigo") y les decía: "Eres pueblo, cabrón, eres pueblo y te oprimen, ojete". Y que decía también: "Cómo les indigna que una pinche ciudadana pendeja conozca sus derechos".

La policía señalada por Yndira también dio su versión de los hechos. Negó haber to-



Continúa en siguiente hoja

Fecha 26.10.2017	Sección Nación	Página 10
----------------------------	--------------------------	---------------------

cado a la activista, aseguró que ésta la había amenazado porque “era influyente, hija de una diputada federal, amiga de Beatriz Mojica”, y señaló incluso que la había llamado “indígena ignorante”.

En una marcha de apoyo que realizaron ayer “mujeres feministas y de diversidad sexual”, Yndira declaró que la había violado el Estado, y acusó a los medios de olvidarse de que “la víctima he sido yo”.

Evidentemente, una de las dos está mintiendo. O acaso las dos están mintiendo.

A Yndira ya le conocimos algunas men-

tiras. Falta ver qué arroja ahora la investigación sobre la agente municipal.

Mientras tanto... No es posible decir que todos somos Yndira. ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com

Acaso las dos están mintiendo. A Yndira ya le conocimos algunas mentiras. Falta ver qué arroja ahora la investigación sobre la agente municipal



ASTILLERO

► PGR tumbó a Nieto sin base ► Cabeceo periodístico, la “prueba”
 ► ¿Adiós al interino Elías Beltrán? ► Pachorra: agotar plazo de impugnación

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

En el fondo y en la forma ha resultado equívoco y muy costoso, en términos políticos, el berrinche y posterior manotazo que de Los Pinos hubo de pasar a la Procuraduría General de la República (con un titular recién llegado, precario) para dar por despedido a un fiscal electoral incómodo. Según lo declarado ayer por Santiago Nieto Castillo a Televisa en el tramo matutino conducido por Carlos Loret de Mola, no hay sustento para haberlo botado como lo hicieron (plural que considera que el súbito procurador sustituto, Alberto Elías Beltrán, no fue el ejecutor solitario).

Según declaraciones grabadas de una entrevista que dio al diario *Reforma*, Santiago Nieto nunca pronunció específicamente que había sido presionado por Emilio Lozoya Austin, el ex director de Petróleos Mexicanos investigado por corrupción en general y, en particular, por haber sido triangulador de fondos corruptos (de Odebrecht y sus filiales) para la campaña presidencial de Peña Nieto en 2012. Hablando de presiones cabeceó esa nota el diario *Reforma* (a cuya versión periodística Elías Beltrán obsequió credibilidad absoluta, casi notariada), en un rango interpretativo que ahora se aprecia excesivo o, en todo caso, fundado en eventuales palabras en privado que sí hubiera dicho el ahora ex fiscal, pero no declaradas ante la grabadora en turno. Tampoco hay evidencia de que Nieto divulgara datos o detalles de expedientes que debe manejar con sigilo.

En términos estrictamente jurídicos, el procurador interino, Elías Beltrán, dio curso a una decisión muy delicada sin haber comprobado la veracidad de los dichos que le servirían de base. *Justitleno* y después *viriguan*, habría sido la orden del general que está en guerra contra quienes pretenden ligar su campaña presidencial con fondos corruptos. Y así fue: a Santiago Nieto (cuyo desempeño como fiscal electoral tampoco da para levantarle monumentos cívicos) lo acusó el procurador Elías Beltrán de afectar el debido proceso contra el amigo de su amigo, Emilio Lozoya. Pero, a la vez, se afectó el debido proceso en tal destitución.

La hoja de ruta de Los Pinos pretendía una solución relativamente fácil: luego del fiscalicidio administrativo, el tema se discutiría en el Senado, en sesión plenaria, con “máxima”

condición pública de los alegatos y la presencia de los dos involucrados, el procurador destituyente y el fiscal destituido, y con decenas de turnos posibles para que los señores senadores preguntaran hasta cansarse.

Pero, oh, san Emilio de los controles corruptores siempre disponibles para los momentos especiales: para el lindo proceso tan público se pretendía un final feliz, con manejable votación secreta. ¿Para qué dejar testimonio del sentido de cada voto, si el PRI Verde Pino trataría de conseguir que algu-

nos honorables legisladores de “oposición” hicieran el favor, a sabiendas de que favor con favor se paga, de votar en pro de

confirmar el retiro del ex fiscal de la discordia? *Moraleja tricolor* intentada: que sí sepa una de tus manos, a la hora de votar sin dejar testimonio, lo que la otra recibió o negoció con la gran boa constrictor.

Con la confianza de que ya se habría consumado este miércoles el cese legislativo del ex fiscal (lo que no se produjo), para este jueves se programó una comparecencia, más que a modo, del amigo del amigo, o sea, Emilio Lozoya Austin ante la descabezada fiscalía especializada en atender presunciones de delitos electorales. Casi un *picnic* judicial para el ex director de Pemex:

ya no estaría el fiscal electoral indeseado, sino un interino, y el amigo Lozoya podría luego salir a ofrecer otra de sus conferencias de prensa, sin pecados concebidos.

Pero el plan se entrapó con los senadores del bloque temporalmente amoroso del PAN, PRD y PT-Morena, que impidieron la aprobación del punto de acuerdo para el voto secreto, y ahora la estrategia pinolera ha entrado en fase crítica al saberse que el procurador interino actuó sin base jurídica, sólo a partir de una redacción periodística que no

tiene sustento en lo grabado (según lo que ayer dijo Nieto, quien entregó copia de la grabación a Televisa). Así que, en rigor, el fallido procurador interino debería ser destituido y el destituido fiscal electoral, restituido (oh, cuánto enredo con los idos).

Eso sí, en medio del desastre hubo espacio para los próceres. Pocas voces tan auto-



Continúa en siguiente hoja

Fecha 26.10.2017	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

rizadas para defender el supremo interés de la nación como el senador con récord de longevidad en nóminas (y negocios) con cargo al erario, Emilio Gamboa Patrón. Ayer se lanzó contra sus colegas de cámara que han obstruido el trabajo legislativo por el tema de Santiago Nieto Castillo.

Ya otras veces esos mismos legisladores directivos han recurrido a la treta de “parar el reloj legislativo” para proveerse de tiempo extra, en tanto ajustan cifras, datos y votos suficientes para leyes de ingresos y presupuestos

de egresos. Pero ahora lo que se buscaba era satanizar, con fines electorales, a los adversos a la destitución del ex fiscal de marras, adjudicándoles, con la concertada concurrencia de opinantes mediáticos varios, una conducta lesiva a los más sagrados intereses de la nación, al “poner en riesgo” el paquete económico de 2018 (Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos). Sin embargo, los senadores rejegos conjuraron la treta y procedieron a participar en las sesiones de comisiones legislativas que procesan dicho “paquete”.

Desde luego, el Dinosaurio Sexenal no se da por vencido: ahora intenta la estrategia de la pachorra. Ayer se suspendió la sesión del Senado por falta de quórum, y así podrían consumirse los 10 días de plazo que esa cámara tiene para oponerse a la destitución del tantas veces citado fiscal Nieto. La culpa de consolidar la decisión de Los Pinos sería adjudicada a los senadores, que “no se ponen de acuerdo”. Por lo pronto, el senador Gamboa ha de alistar sus palos de golf para ir en helicóptero militar al siguiente juego del poder. ¡Hasta mañana!

ANIVERSARIO DEL 9-1-1



En el Segundo Encuentro Nacional de Centros de Atención de Llamadas de Emergencia. Primer aniversario del 9-1-1, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, advirtió que 88 por ciento de los casos que se reciben son falsos, por lo que deben ser sancionados. Lo acompañan Gabriel Contreras, el titular de Salud, José Narro, e Isabel Miranda, en acto celebrado en el Palacio de Covián ■ Foto Marco Peláez

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx • Twitter: @julioastillero • Facebook: Julio Hernández

Fecha 26.10.2017	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



TRASCENDIÓ

:Que ahora resulta que como todo es *radio pasillo* en el Senado, el Partido Revolucionario Institucional no acudió al Salón de Plenos donde se iba a discutir el tema de la remoción del ex fiscal electoral **Santiago Nieto Castillo** porque, dijo su coordinador **Emilio Gamboa**, hubo un “rumor” de que la instrucción para los panistas y perredistas fue clara, “no presentarse a pasar lista”, mientras que el Partido del Trabajo optó por tomar la tribuna por segundo día consecutivo.

Así que el yucateco y su grupo de legisladores decidieron esperar a que sus compañeros se tranquilicen y de manera “civilizada” escuchen al polémico servidor cesado.

:Que hablando del Senado, afuera se vio a una persona sospechosa con un cuchillo y el personal de seguridad no hizo nada. Resultado: a plena luz del día desapareció la planta de luz de la Unidad Móvil de MILENIO TV, con un peso aproximado de 70 kilos, que estaba detrás de nuestra camioneta sobre la calle París, junto con una antena satelital.

Personas que se encontraban alrededor comentaron que vieron junto a la planta a un señor sentado con un cuchillo. Pero eso no fue todo: cerca de las 20:30 horas, sobre la calle Madrid, el reportero **Iván Saldaña** de Grupo Imagen fue asaltado y le tiraron un navajazo que alcanzó a rozarle la mano izquierda, por lo que fue trasladado a un hospital del Instituto Mexicano del Seguro Social.

:Que el legislador lopezobradorista **Ariel Juárez** ocupó ocho minutos de cuestionamientos, descalificaciones y adjetivos, pero finalmente logró sacar de sus casillas al secretario de Agricultura, **José Calzada**, quien compareció ayer durante cuatro horas y media ante comisiones en la Cámara de Diputados.

El queretano reviró al representante de Morena con inusual dureza para un secretario de Estado: “La verdad es que no hubo ninguna pregunta y, para ser francos, tampoco ningún comentario inteligente. Lo escucho una vez al año a este señor y usted cada semana. Me puedo imaginar lo que padecen”.

En cuanto a información, **José Calzada** expuso que la producción agropecuaria y pesquera ha crecido 74 por ciento en comparación con 1994, año en que entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, además de que existen alrededor de 1.7 millones más de productores que antes del acuerdo trilateral.



ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡El candidato Osorio!

Si la popularidad en las encuestas fuera el método de selección del candidato presidencial del PRI, desde hace cinco años el aspirante sería **Miguel Ángel Osorio Chong**.

Y es que desde el arranque del gobierno de **Peña Nieto**, el puntero de todas las encuestas —entre todos los aspirantes presidenciales del PRI— es precisamente el titular de Gobernación.

Solo en algunos momentos —hacia el último tercio del gobierno de **Eruviel Ávila**—, el mexiquense se acercó a cinco puntos de distancia del hidalguense. Pero fuera de eso, nadie del PRI y menos de los llamados priistas externos se ha aproximado a la popularidad y la aceptación electoral que desde el arranque del sexenio muestra el titular de Gobernación.

Más aún, la popularidad de **Osorio** está lejos de considerarse un fenómeno de temporal o una mera casualidad. En realidad la aceptación sostenida de **Osorio** en todas las tendencias de voto, en todas fórmulas ensayadas y en todas las encuestas ha superado todas las pruebas posibles.

Por ejemplo, **Miguel Ángel Osorio** se mantuvo como puntero en las encuestas, a pesar de que en los dos primeros años de su gestión frente a Gobernación se produjo la fuga de *El Chapo*. Hoy se sabe que en ese entonces se comprometió frente al Presidente a que *El Chapo* sería recapturado. Y lo consiguió.

Además, **Osorio** se mantuvo como puntero, a pesar de las grosera campaña de desprestigio emprendida contra la administración de **Peña**, desde el arranque del gobierno. Se mantuvo como puntero, pese a que el crimen de los 43 en Iguala fue manipulado y de que se inventó el cuento de que se trató de un crimen de Estado, por lo que se culpó al gobierno federal.

Y **Osorio** se mantuvo a la cabeza de las encuestas a pesar de que la inseguridad y la violencia muestran niveles inaceptables incluso para el propio gobierno federal, como lo reconoció el Presidente en su quinto Informe.

Por eso las preguntas:

¿Qué tiene **Miguel Ángel Osorio**, que es puntero en todos los sondeos? ¿Por qué los encabeza todos, a pesar del llamado “fenómeno **Meade**”? ¿Por qué ninguno de los aspirantes del PRI ha logrado alcanzar y/o superar a **Osorio** en las preferencias electorales favorables al titular de Gobernación? ¿De qué está hecho **Osorio**, como para mantenerse en la punta de las encuestas, a pesar de calamidades sociales y naturales?

De manera equivocada algunos dicen que **Osorio** goza de una atención mediática privilegiada. Esa hipótesis no resiste el menor análisis mediático o político. ¿Por qué?

Porque si no se han dado cuenta quienes formulan ese análisis, resulta que, en realidad, a **Miguel Ángel Osorio** le tocó “bailar con la más fea” en el gabinete presidencial.

Es decir, **Osorio** debe cargar con el peso de todo lo que tiene que ver con violencia e inseguridad en todo el país, a pesar de que buena parte de los delitos son del fuero común. Y el mejor ejemplo de que en ese tema se parte de una percepción equivocada, también la explicó el Presidente en su informe más reciente.

Es decir, la mayoría de los delitos de alto impacto son del fuero común —no son responsabilidad federal—, pero la mayoría de los ciudadanos perciben que es responsabilidad del gobierno federal y no de los gobiernos estatales y municipales.

Lo cierto es que existen cuatro cualidades de **Osorio** que, al parecer, lo tienen como “el otro fenómeno electoral” del PRI y que, por ello, nadie lo debe descartar como candidato presidencial del tricolor.

En primer lugar, nos referimos a la habilidad que tiene para conectar con audiencias, sea en corto o en auditorios amplios. En este caso es importante la comunicación que logra con esas audiencias que, al final, lo califican como un político que comunica bien y de manera directa.

En segundo lugar, aparece la incansable capacidad de trabajo que deja ver a **Osorio** en todos los frentes y en todos

Continúa en siguiente hoja



Fecha 26.10.2017	Sección Política	Página 12
----------------------------	----------------------------	---------------------

los escenarios. No es casual que –por ese incansable activismo–, entre los suyos sea motejado como *El Todo Terreno*.

En tercer lugar, aparece una cualidad que no es fácil encontrar entre muchos de los integrantes del gabinete. Es decir, es el único del gabinete que al pan le dice pan y al vino, vino. Pocos se atreven, por ejemplo, a enfrentar de manera directa a los adversarios del PRI y del gobierno, como a **López Obrador** y **Ricardo Anaya**, entre muchos otros.

Y en cuarto lugar –y acaso la principal cualidad–, Osorio Chong es el más priista de los integrantes del gabinete, sino es que es el único priista de hueso colorado.

Y casualmente esa identidad partidista y esa pertenencia al PRI, es lo que tiene a **Osorio** en la punta de las encuestas.

Por eso la pregunta: ¿al elegir al candidato presidencial, en los próximos días, el presidente Peña Nieto olvidará al PRI?

Es pregunta.
Al tiempo. M



El secretario de Gobernación (derecha) se mantiene como puntero en las encuestas.

Fecha 26.10.2017	Sección Opinión	Página PP
----------------------------	---------------------------	---------------------



¿POR QUÉ NO LO DESMINTIÓ?

Del circo senatorial: el voto secreto que quieren los priistas posibilita que algunos o muchos de sus adversarios voten en conciencia y se ratifique el cese, pero el nominal obligaría a los *pancheros* a votar por consigna y se restituiría al ex titular de la Fepade.

Pero en vísperas del Día de Muertos aplica bien lo que Luis Mejía le dijo (mientras se batían a espadas) a Juan Tenorio, luego de que el burlador, simulando ser el prometido, abusara de Ana de Pantoja:

“Imposible la habéis dejado para vos y para mí...”

Con el respeto debido, Santiago Nieto ha quedado como la Pantoja porque, según cada bando, goza de la confianza de 50 por ciento de los senadores y de la desconfianza de los demás.

Hoy el Senado sigue patas arriba y la oposición sabotea la discusión y aprobación de la Ley de Ingresos (que debe estar lista, a más tardar, el próximo martes).

Y una semana después de la declaración sobre Lozoya que derramó su vaso, Nieto asegura que no dijo a *Reforma* lo que se le atribuyó ¡entrecomillado! Un oportuno desmentido habría evitado todo el desmadre que se ha generado.



Fecha 26.10.2017	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com
Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Lo que el ex fiscal dice que no dijo, pero no aclaró

Seamos realistas, pidamos lo posible. **Florestán**

La edición de *Reforma* del miércoles 18 de octubre traía como nota principal una entrevista al entonces titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), Santiago Nieto Castillo: *Solicitó Emilio Lozoya a la FEPADE que lo exonerara. Presiona al fiscal por PRI-Odedrecht.*

Dos días después, el viernes 20, a través de un escueto comunicado, el encargado del despacho de la PGR, Alberto Elías Beltrán, anunció su *remoción por violaciones al código de ética de la PGR.*

El punto central de este cese, como ha sido reconocido, es esa publicación de *Reforma* que ayer el mismo Nieto Castillo me aseguró que no dijo lo que se le atribuyó y que él no lo aclaró directamente porque *los enfrentamientos con un medio de comunicación no resultan benéficos para un modelo de corporación de justicia*, pero que sí mandó a una persona que trabaja con él a las instalaciones (de *Reforma*) y que les hiciera la precisión de que no había una correspondencia entre lo que había mencionado en la entrevista y lo que habíamos encontrado en el ámbito de su publicación.

Y entonces fue desmintiendo: que no declaró en esa entrevista que Emilio Lozoya le había enviado una carta para evitar que se le inculpara en el delito de desvío de recursos para la campaña presidencial del PRI en 2012; que tampoco declaró que le hubiera enviado una carta diciendo que hiciera un pronunciamiento público sobre su inocencia, *no hice ningún tipo de declaración en ese sentido* y menos otra en la que pedía su

exoneración pública.

Lo que sí reconoció Nieto Castillo fue haber declarado que esa carta de Lozoya *refleja en gran medida impunidad, es decir, el planteamiento de que soy una figura pública.*

Y cuando le pregunté sobre los señalamientos de que su cese había surgido en Los Pinos, lo descartó: *Yo creo que el cese lo ordenó el encargado de la PGR*, de quien dijo que carece de esa atribución y por eso llevó su inconformidad al Senado, al que exhortó a *pronunciarse a la brevedad.*

En fin que este caso, como le decía, ha llevado a una crisis al Senado que suspendió la sesión del martes y no pudo instalar la de ayer miércoles por falta de quórum, provocado por la ausencia del bloque opositor al PRI y a favor de Nieto Castillo.

RETALES

1. CRISIS. En el Senado nadie cede. El PRI está por una sesión pública de Nieto Castillo y Elías Beltrán, a los que harían 34 preguntas por separado y luego votar en cédula secreta y, por el otro, el bloque pide una audiencia en la Comisión de Justicia para revisar la documentación y luego votar el caso en el pleno. ¿Es que no pueden hacer las dos cosas?

2. PRONTO. Ya es inminente la publicación de una serie de nombres involucrados en los sobornos de Odebrecht, la mayoría pasa por Pemex;

3. RIESGO. El peligro que corren es que si la PGR no avanza en el tema, que Raúl Cervantes dijo en su despedida que había dejado resuelto, podría intervenir el Departamento de Justicia de Estados Unidos y entonces, *bye.*

Nos vemos mañana, pero en privado



Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



FRENTE POLÍTICOS

I. Estrategias. La Comisión Ejecutiva de la Conago, que encabeza **Carlos Mendoza Davis**, gobernador de Baja California Sur, se reunió en Mérida y acordó que ante desastres naturales se trabaje en planes de resiliencia que permitan mantener el dinamismo de la industria turística. A propuesta del mandatario, acordaron impulsar un modelo uniforme de centros de atención al turista, donde bajo un mismo techo puedan atender los diversos órdenes de gobierno cualquier contratiempo durante su estancia. El anfitrión fue **Rolando Zapata**, gobernador de Yucatán, asistieron **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Carlos Joaquín González**, gobernador de Quintana Roo y **Enrique de la Madrid**, secretario de Turismo. El turismo es la joya a preservar.

II. Cocinado. **Guillermo Anaya**, candidato del PAN a la gubernatura de Coahuila, se quedó a nada de ganar la misma. El Tribunal Electoral de la entidad avaló la votación que da el triunfo a **Miguel Riquelme**, del PRI. **Anaya** se reunió con asesores electorales de la representación del partido ante el INE para revisar las dos quejas pendientes que el Consejo General no ha resuelto, una de ellas es que el candidato priista rebasó los topes de gastos de campaña. El mismo tribunal desestimó 40 impugnaciones y dio el triunfo a **Riquelme**. Pese a la insistencia de **Guillermo Anaya**, no se aprobó la anulación de la elección. Vendrán nuevas impugnaciones. Lo cierto es que, ahora sí, Coahuila ya tiene nuevo gobernador y con todas las de la ley.

III. Va para largo. La sesión de ayer en el Senado no fue positiva. En teoría, los legisladores se pondrían de acuerdo sobre el procedimiento para atender el caso del destituido fiscal para la atención de Delitos Electorales, **Santiago Nieto**, pero no fue así. La discrepancia se dio por la forma en cómo se iba a votar el tema. Algunos senadores pidieron que el sufragio fuera abierto, para dar transparencia al proceso y no de forma secreta, algunos la pidieron así. Pese a los alegatos de las partes en conflicto no se pudo votar al no alcanzar el quórum necesario, sólo se presentaron 45 legisladores de los 128 que son. Los senadores siguen sin entender que con sus actos afectan la democracia. Muy mal.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 30250.00
Tam: 275 cm2

Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

IV. **Los de siempre.** La CNTE, en su constante lucha contra el gobierno, es capaz de atentar contra la niñez. Padres de familia de alumnos de escuelas públicas, agrupados en el Comité Estatal de Participación Social en la Educación, reprobaron la posición de los profesores por pronunciarse en contra de que los recursos del programa federal Escuelas al Cien se canalicen a la reconstrucción de los recintos siniestrados por los sismos. Los recursos económicos que están llegando a Oaxaca van destinados a la reconstrucción de escuelas tal y como se comprometió el gobierno. Este no es momento para politizar, sin embargo la CNTE deja ver su "postura mezquina", dijo **Luisa García**, presidenta de esta asociación civil. Retrato de cuerpo entero de la llamada disidencia magisterial.

V. **Peligrosos.** La idea del PAN, vertida por **Juan Carlos Romero Hicks**, advirtiendo que si no se restituye a **Santiago Nieto**, "no habrá Ley de Ingresos", fue un acto suicida. A nadie le pareció, así que presionado por sus propios correligionarios, el PAN se echó para atrás, ante el riesgo en que meterían a las finanzas del país. Ayer, **Emilio Gamboa**, coordinador del PRI en el Senado advirtió que no se van a dejar chantajear por la oposición y dejó en claro que ellos deben asumir las consecuencias de sus decisiones. Casi de inmediato, el PAN emitió un comunicado asegurando que no detendrá el proceso de Ley de Ingresos. Nunca como ahora sus caprichos fueron tan riesgosos para el país. Ni hablar.

Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 9
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Bailando flamenco en la Revolución

Jorge F. Hernández me recomendó a Chaves Nogales. Se lo agradezco. Nunca he leído un libro malo de este narrador.

Se están cumpliendo cien años de la Revolución Bolchevique en Rusia, evento que marcó la historia del siglo XX. Para tal conmemoración, voy a recomendar un libro poco conocido, pero que es una joya para los que quieran entender la brutalidad que significó la lucha por el poder en Rusia después de la caída de los zares y la eventual victoria de los bolcheviques liderados por **Lenin**. Me refiero a *El maestro Juan Martínez que estaba allí*, del gran periodista y escritor español **Manuel Chaves Nogales**.

Fue mi querido amigo **Jorge F. Hernández**, escritor y literato, el que me recomendó a **Chaves Nogales**. Se lo agradezco. Nunca he leído un libro malo de este narrador sevillano. Tiene, creo, una de las mejores crónicas de la Guerra Civil española: *A sangre y fuego. Héroes, bestias y mártires de España*. Otra enorme de la rendición de los franceses en la Segunda Guerra Mundial: *La agonía de Francia*. Y una espléndida biografía de uno de los más grandes toreros de la historia: *Juan Belmonte, matador de toros; su vida y sus hazañas*. Después de haber leído estos tres volúmenes, me encontré con otro libro de **Chaves Nogales** sobre un extraño tema: cómo un bailarín de flamenco se quedó varado en Rusia durante la Primera Guerra Mundial y fue testigo de la Revolución Bolchevique.

Exiliado en París por la Guerra Civil, **Chaves** conoció en esa ciudad a

Juan Martínez, quien le contó su fascinante historia. El periodista escribió esta crónica que más bien se lee como una novela.

Martínez era un apasionado del flamenco. El tablao era lo suyo. Ahí conoció a su otra gran pasión, **Sole**, su pareja de vida. Migraron para llevar su arte a los legendarios cabarets parisinos. Se volvieron muy populares. Incorporaron a su espectáculo el tango argentino. Embelesado, un empresario turco les ofreció un jugoso contrato para llevar su espectáculo a Constantinopla. Ahí los sorprendió la Primera Guerra Mundial. Comenzó un largo peregrinar huyendo de los horrores del conflicto bélico que los llevó al país más remoto de Europa: Rusia.

Fueron testigos de los últimos meses del régimen zarista. Mientras se gestaba una Revolución, en medio de una conflagración mundial, en San Petersburgo los aristócratas seguían en la eterna parranda gastando dinero a raudales como si no estuviera pasando nada. Llegó la Revolución de octubre de 1917 y con ella la pesadilla de los **Martínez**. Solos, arruinados y aterrados, **Juan y Sole** vieron, con sus ojos, la construcción del régimen bolchevique con todos sus horrores.

El momento más dramático del libro es cuando los bailarines se quedan, literalmente, atrapados en Kiev. Es un pasaje inolvidable que retrata las atrocidades de la guerra civil. A la capital de Ucrania se la van disputando varios bandos: los nacionalistas ucranianos,

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 42130.00
Tam: 383 cm2

Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 9
----------------------------	------------------------------------	--------------------

los rusos zaristas, los bolcheviques y hasta, en algún momento, los polacos. La dinámica es implacable. Un grupo ocupa Kiev y los otros salen volando. Los que se quedan son perseguidos y asesinados. La gente, mientras tanto, sufre todo tipo de atrocidades. La guerra continúa. Eventualmente un bando distinto conquista la plaza y comienza, de nuevo, el ciclo de todo tipo de brutalidades. Resulta un verdadero milagro sobrevivir en un ambiente así. Cuando los “blancos” mandan, el casino reabre sus puertas y el maestro vuelve a ejercer su oficio. Cuando los “rojos” gobiernan, **Juan y Sole** se refugian en el sindicato de artistas y pasan unas penurias inhumanas para subsistir.

“Asesinos blancos y asesinos rojos, todos asesinos”, sentencia el bailarín. Pero, entre polacos, nacionalistas ucranianos, zaristas y bolcheviques, los más sangrientos son los muchachos de **Lenin**. No se tientan el corazón. La Revolución demanda sangre. El Ejército Rojo y los agentes de la Checa la proveen. Al final, los bolcheviques triunfan y se quedan con el control de Kiev. Ahí se agudiza el infierno. El gobierno es un desorden total; la corrupción, peor que nunca y la economía hecha polvo. La

Checa impone un régimen de terror en medio del frío y el hambre.

Un día llega a la ciudad el camarada **Trotsky** para tratar de poner orden. Da un discurso memorable. Luego se va y las cosas siguen como antes. Cientos de personas mueren cotidianamente, incluyendo amigos y compañeros de **Juan y Sole**. Se trata de una crónica cruda, muy humana, de las realidades de la gran Revolución del Siglo XX. La que está cumpliendo cien años. La que cambió al mundo a un costo altísimo de millones de muertos. Y, por increíble que parezca, sobrevivieron dos españoles famélicos que fueron a bailar flamenco en esa tierra helada y estridente cuyo nombre cambió a Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Twitter: @leozuckermann

Se trata de una crónica cruda, muy humana, de la gran Revolución del Siglo XX. La que está cumpliendo cien años. La que cambió al mundo a un costo altísimo.

Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 8
----------------------------	------------------------------------	--------------------



20 años después, la CDMX en disputa

Uno de los espacios donde menos sorpresas se esperaban de cara a la elección del 2018 era en la Ciudad de México. La capital sería disputada entre Morena y el PRD y sin más actores que jugaran con posibilidades. Para el PAN y el PRI la Ciudad de México estaba perdida desde mucho tiempo atrás: las de 1997 para el tricolor y las del 2000 para el blanquiazul fueron las últimas elecciones en que ambos fueron competitivos.

Pero la política nacional está llena de sorpresas. Y resulta que súbitamente la Ciudad de México muestra otro escenario. La ruptura de **Ricardo Monreal** con Morena fisuró al lopezobradorismo en la capital que, además, perdió parte de su legitimidad con el proceso de selección de candidato a la Jefatura de Gobierno, que terminó con la designación de la delegada de Tlalpan, **Claudia Sheinbaum** para esa posición. Pero, además, la propia **Claudia** no ha salido bien librada del sismo del 19 de septiembre pasado, no sólo por los daños que sufrió la delegación, sino también por el mal manejo, la distancia que hubo con las labores de rescate e incluso hasta por todo lo relacionado con el colegio Rébsamen y su historia de permisos irregulares.

Si a **Sheinbaum** no le fue bien, a otros delegados de Morena, como **Avelino Méndez**, de Xochimilco, les fue peor. En general Morena salió con la imagen dañada de su proceso interno y del sismo y con un potencial candidato opositor, **Ricardo Monreal**, quien conoce hasta las entrañas del lopezobradorismo.

A eso hay que sumarle la creación del Frente Ciudadano entre el PRD y el PAN,

en el cual, por lo menos en la Ciudad de México, el PRD tiene preeminencia. La aparición de **Ricardo Monreal** ha complicado la candidatura de **Alejandra Barrales**, la actual presidenta nacional del sol azteca, aunque la posibilidad de que el delegado en la Cuauhtémoc termine como candidato frentista aún no está completamente amarrada (¿y qué pasaría si va como independiente?). Pero las encuestas muestran que, por primera vez en mucho tiempo, la candidatura de **Monreal** le ganaría a **Sheinbaum**, e incluso la de **Alejandra** sería competitiva contra Morena.

Como si hiciera falta algún nuevo ingrediente, el PRI decidió tratar de salir del abandono en el que tenía ese partido a la capital del país desde hace 20 años y realizó un movimiento que llamó profundamente la atención: colocar como líder del tricolor en la capital al saliente gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**. El mensaje es claro: el presidente **Peña** y, por ende, el PRI colocan en la ciudad a uno de los cuadros más cercanos al propio mandatario, que viene con el respaldo del reciente triunfo del priismo en el Estado de México y que tiene un conocimiento profundo de los municipios conurbados, con toda la influencia que ellos tienen en muchas de las delegaciones de la capital.

El mensaje también es otro: si se coloca a **Eruviel** en esa posición, que muchos pueden considerar menor, en el priismo de la Ciudad de México es porque se dará la pelea y eso puede hacer atractiva una candidatura a jefe de Gobierno para aspirantes que, en otra circunstancia, no entrarían en la disputa. La



Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 8
----------------------------	------------------------------------	--------------------

posibilidad de que alguno de los cuatro o cinco aspirantes reales que tiene el PRI a la candidatura presidencial termine compitiendo como jefe de Gobierno deja entonces de ser descabellada.

¿Qué es lo que ve el PRI para poder competir en la capital? Ve que el voto de centro izquierda, hegemónico en la ciudad, se dividirá entre dos o tres contendientes, lo que se sumará al desgaste de las dos décadas de la izquierda en el poder en la ciudad. También, ven que no habrá una candidatura panista, y que, por lo tanto, no habrá representante de las corrientes más conservadoras. Creen que postulando un candidato o candidata con un perfil más ciudadano y liberal, en el mejor sentido de la palabra, estarían en condiciones de ser competitivos. Con un punto adicional: tanto en la Ciudad de México como en otros estados

del país, de cara al 2018, lo importante es ganar, pero, sobre todo, para el PRI, una suma de buenas elecciones locales aunque no gane en muchos de los estados que tienen mayor padrón electoral, ante la fragmentación del voto de sus adversarios, sería decisiva para sus aspiraciones presidenciales.

Todo eso queda muy bien en el papel, pero tiene que confrontarse con la realidad y el escenario de la Ciudad de México no se podrá vislumbrar por completo hasta que no estén todos los actores, incluyendo los presidenciales, sobre el mismo.

XI JINPING

Acaba de concluir, sin que le pusiéramos mucha atención en México, el congreso del Partido Comunista chino y como ya lo había demostrado en febrero pasado

en el foro de Davos, por lo menos, en el ámbito internacional, el nuevo adalid del libre mercado y la globalización es nada más y nada menos que el refrendado líder del PCCh, **Xi Jinping**. Ratificado en su puesto, armó un gobierno de fieles y fue colocado en el altar partidario al mismo nivel de **Mao**. China no se liberaliza en el ámbito interno, pero en el internacional apuesta todo a la globalización y a ocupar los espacios que increíblemente deja el Estados Unidos de **Donald Trump**.

La candidatura de Monreal le ganaría a Sheinbaum, e incluso la de Alejandra sería competitiva vs. Morena.

Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Gamboa a la oposición: “¡No sean groseros!”

Los senadores de oposición entraron en cordura. Habían amenazado con secuestrar la Ley de Ingresos hasta que se resolviera favorablemente la restitución del fiscal electoral, **Santiago Nieto**.

Afortunadamente, dieron marcha atrás en la inexplicable estrategia y participaron ayer en la reunión de comisiones unidas de Hacienda y Estudios Legislativos.

Al cónclave con los senadores asistieron el subsecretario de Ingresos, **Miguel Messmacher**, y **Vanessa Rubio**, subsecretaría de Hacienda. ¿El tema? la Ley de Ingresos.

Senadores del PAN y del Bloque PT-Morena destrabaron las discusiones. Corrigieron muy a tiempo. Mal se hubiesen visto si hacen efectiva la amenaza. Frente a la opinión pública serían los responsables de las consecuencias.

Una acción de esa envergadura mandaría un mensaje negativo a los ya de por sí nerviosos mercados que miran con lupa las negociaciones sobre el TLC o TLCAN.

Le pegaría al peso, a las inversiones, a la confianza, a la estabilidad de nuestra economía.

Y dar al traste con lo ganado por la oposición en la batalla de la percepción sobre el caso del fiscal electoral.

■ La destitución de **Santiago Nieto** ha acaparado reflectores, polarizado al Senado y ha tenido un costo muy alto para el PRI-gobierno. “Es una metida de pata”, nos dijo, al amparo del anonimato, un legislador del tricolor.

La percepción, que muchas veces tiene más impacto en la sociedad que la realidad, es que al remover al titular de la Fepade, se protegen actos indebidos que eran investigados por el destituido fiscal. La postura del PRI en el Senado no ayuda a diluir esa percepción.

El irreductible de no aceptar que la votación se refleje en el tablero electrónico refuerza la idea de que algo se quiere ocultar. Quieren papelito en urna, so pretexto de que es lo que ordena el reglamento. Eso ha multiplicado el *sospechosismo*.

La oposición lo ha capitalizado difundiendo la idea de que los priistas y sus incondicionales del PVEM quieren voto oculto para facilitar la compra de senadores.

■ La sola mención de compra de voto provocó una fuerte reacción de **Emilio Gamboa**, jefe de la bancada de los se-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 26.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

nadores del PRI. “Es una falta de respeto decir que hay senadores que venden su voto. No sean groseros”, dijo en dirección del PAN-PRD-PT-Morena.

Nomás falta que todo ese rollo termine como un falso debate. **Santiago Nieto** le dijo a **Carlos Loret**, en *Despierta*, que nunca declaró al periódico *Reforma* haber sido amenazado por **Lozoya**. “No hubo presión”, aseveró.

Tampoco aceptó haber revelado información de las carpetas de investigación del caso Odebrecht que involucran la campaña presidencial del PRI.

“No violé ningún código de ética, no mentí y no vulneré ninguna disposición de carácter legal”, le dijo al incisivo conductor-reportero de Televisa.

El tema paralizó las sesiones en el Senado. Ayer no se junto el quórum. Sólo 45 senadores registraron su presencia. Los senadores de oposición esperaban en sus oficinas que el PRI juntara el quórum, lo que nunca ocurrió.

■ La polarización que el caso **Nieto** ha provocado en la Cámara alta se perfila, ya lo dijimos, una cerradísima votación en el tema de la restitución de **Nieto**.

La oposición tiene dos senadores más que el tandem PRI-Verde más el independiente **Manuel Cárdenas**.

Gamboa lo sabe. Por eso mandó traer a los que andaban de viaje. Una ausencia puede hacer la diferencia.

A **Marcela Guerra** la regresaron de Rusia; a **Carlos Romero Deschamps**, de Asia, a **Teófilo Torres**, de Canadá.

Este último dejó a la mitad el tratamiento médico que lo llevó al país de la hoja de maple.

■ Uno que andaba muy contento ayer era **Ricardo Anaya**. Le ganó la demanda a *El Universal* “por publicar mentiras sobre el patrimonio de mi familia”.

El mismísimo jefe nacional del PAN nos mandó, vía WhatsApp, un extracto de la sentencia del juez que dice:

“El actor **Ricardo Anaya Cortés** acreditó elementos de su acción, y la demandada a El Universal Compañía Periódica Nacional, SA de CV no justificó sus excepciones y defensas, en consecuencia:

“Se declara fundado el procedimiento judicial de derecho de réplica del actor **Ricardo Anaya Cortés**, hecho valer respecto del contenido de las notas publicadas en el periódico *El Universal* y su página de internet, en primera plana, y página Nación A7”.

Y se condena al cotidiano a realizar la publicación del derecho de réplica del actor.

Va un extracto de lo que el diario está obligado a publicar.

“Según lo sostenido por *El Universal* su patrimonio se incrementó de seis a 33 propiedades en el año 2017, lo cual es inexacto, porque desde la etapa anterior a los cargos públicos de **Ricardo Anaya**, su familia ya contaba con las propiedades referidas.

“No hubo prueba de que el incremento en el patrimonio de la familia política del líder del PAN tuviera relación con los cargos obtenidos por éste en su trayectoria laboral y política”.

El Universal anunció que va a apelar ante un Tribunal Unitario la sentencia del Juez Federal Décimo Cuarto.

■ Muy comentada la firma del contrato para la fusión de Banorte con Grupo Interacciones.

La adquisición del mencionado grupo resultará en la creación del segundo grupo financiero de México por activos, cartera de crédito y depósitos.

“El sentido de la fusión es impulsar la infraestructura en estados y municipios. Se combina la escala de Banorte con el modelo de asesoría que tiene Interacciones para desarrollar infraestructura social en municipios”, nos explican voceros de Banorte.

Fecha
26.10.2017Sección
NacionalPágina
54ESTRICTAMENTE
PERSONAL>
RAYMUNDO
RIVA PALACIOOpine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Un Pétrus para el fiscal

Santiago Nieto, quizás involuntariamente, es un genio de la distracción. Habló pública, aunque indirectamente, de la investigación en la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales contra Emilio Lozoya, el exdirector de Pemex, a quien denunció el PRD de haber recibido dinero de Odebrecht para la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto, por lo que lo cesaron. Esto detonó un escándalo, y al unísono fuerzas políticas y sociales gritaron que el gobierno, para impedir que profundizara en sus pesquisas, lo defenestró. Abusados. Lo que hizo Nieto es mucho más grave de lo que ven, pero al mismo tiempo, no están viendo.

Su destitución se debió a que violó el debido proceso, por lo cual, aun si fuera repuesto en el cargo, muy probablemente la defensa de Lozoya podría alegar ante el juez que violaron sus derechos humanos, por lo cual se violentó el debido proceso. Como sucedió con Florence Cassez, el delito de secuestro y delincuencia organizada quedó de lado ante la Suprema Corte de Justicia, frente al hecho que violaron sus derechos. El garantismo se aplica a tabla rasa. Lo que fue para Cassez, también tiene que ser para Lozoya, por lo cual, Nieto habría rescatado a Lozoya de una eventual cárcel por un delito electoral, al haber prostituido el caso.

El garantismo de la Corte tendría que ser aplicado por cualquier juez, no como prueba de inocencia, sino porque la posibilidad de que fuera juzgado de manera justa fue socavada por el exfiscal. En este caso, como deslizó el periodista Rafael Cardona, en Foro TV, Lozoya tendrá que comprarle al exfis-

cal electoral un Pétrus, ese vino de Burdeos que se encuentra entre los más finos del mundo, en agradecimiento por sus buenos oficios, cualesquiera que hubiera sido la razón de ello. Con su acción ilegal, lo blindó, y Lozoya tendría que ser exonerado—si se le confirmara una ilegalidad—si se aplica la Doctrina Zaldívar, del *efecto corruptor* que liberó automáticamente a Cassez.

Eso es la primera parte. La segunda tiene que ver con los senadores, convertidos en maestros en la simulación. Juegan con las sombras de la Cueva de Platón al salir a la defensa airada de Nieto, y exigir su restitución. Para efectos prácticos de esta investigación, que regrese o no a la Fiscalía es irrelevante. Lozoya, como ya lo anunció, lo demandará por haber violado sus derechos humanos y vulnerado el debido proceso, por lo que en el eventual caso de que fuera llevado a tribunales, un juez podría determinar si al violar el principio de secrecía en la investigación, se perdió la posibilidad de un juicio justo. De esta manera, lo que hizo Nieto fue extenderle inmunidad e impunidad a Lozoya, en caso de que fuera culpable del uso de dinero de procedencia ilícita en la campaña presidencial.

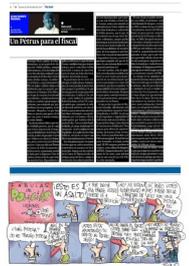
En este sentido, toda la agitación y movilización en defensa de Nieto se está dando para la protección de un exfuncionario que actuó exactamente en contra del postulado que dicen respaldar: la imparcialidad de las investigaciones de delitos electorales. El apoyo es para quien, contradictoriamente a lo que promueven, protegerá al exdirector de Pemex.

Si uno revisa la gestión de Nieto en la Fiscalía, difícilmente se le

podría adjudicar el papel de títere del gobierno o del PRI. Su exceso de protagonismo e ingenuidad al desbocarse ante un micrófono, es lo que podría alegar como algunas de sus mayores debilidades. Pero aun así, para efectos de argumentación, en el peor de los escenarios, el efecto para Peña Nieto y el PRI sería marginal. Peña Nieto no sería destituido, ni habría acción legal. El PRI tampoco perdería el registro, como afirmó el dirigente del PRD, Alejandra Barrales. En el mejor de los casos, para quienes buscan una sanción por ese delito, sería una multa.

El caso al que se podría asemejar este delito, de probarse, sería el del llamado Pemexgate, cuando en 2001 se demostró que el sindicato petrolero desvió mil 500 millones de pesos para la campaña presidencial de Francisco Labastida, en 2000. En aquel entonces, el desenlace del primer asunto de corrupción electoral fue una multa al PRI por mil millones de pesos. Y en 2011, un juez federal declaró prescrito el caso, por lo que tampoco procedió el delito de peculado electoral que le imputaron al líder del sindicato, Carlos Romero Deschamps. El dirigente petrolero, para que no se olvide lo que sucede, es actualmente senador del PRI.

La energía de los senadores de oposición está muy mal canalizada. Nieto no tendría que ser el objeto de la defensa, sino del procedimiento mediante el cual se realizó su destitución. No es la persona, sino el cargo al que hay que proteger. Pero no es lo único. En toda esta discusión se ha desviado el foco entre tanta politiquería y banalidades, la corrupción de Odebrecht a funcionarios y exfuncionarios de

Página 1 de 2
\$ 77608.00
Tam: 356 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 26.10.2017	Sección Nacional	Página 54
----------------------------	----------------------------	---------------------

Pemex. Testigos de la Fiscalía de Brasil han acusado a Lozoya de haberle dado sobornos millonarios para ayudarles a ganar concursos. Adicionalmente, pagó más de 10 millones de dólares a funciona-

rios de Pemex durante tres administraciones, entre 2011 y 2014, para asegurar que les dieran obra pública, con lo cual obtuvo un beneficio de 300 por ciento.

Este es el tema de fondo, oculto por participar los senadores en ruidosos juegos pirotécnicos que sólo distraen y aplazan que esta corrupción tenga nombre y apellido.

Fecha 26.10.2017	Sección Nacional	Página 52
----------------------------	----------------------------	---------------------

USO DE RAZÓN
 > PABLO HIRIART



Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Que el mentiroso no es Nieto, sino *Reforma*

Vaya pieza de observación que resultó el ex fiscal Santiago Nieto. Ahora dice que no dijo lo que el diario *Reforma* le atribuyó.

Sostiene que el ex director de Pemex no lo presionó por el caso Odebrecht.

Nunca dijo lo que publicó el diario el 18 de octubre: “El ex director de Pemex, Emilio Lozoya, presionó al fiscal Santiago Nieto para que declarara públicamente su inocencia, e incluso, pidió que le ofreciera una disculpa”.

Jamás dijo eso, sostuvo Nieto ayer por la mañana en entrevista con Carlos Loret en Televisa.

¿Y por qué no desmintió a *Reforma* cuando lo tergiversó?

Lo explicó con Loret: “Respeto absolutamente la libertad de expresión del reportero. Si él quiso encabezar su nota con las palabras que lo hizo, lo hace en ejercicio de su libertad de expresión, y bajo ninguna circunstancia yo, como funcionario público, podría bajo ninguna circunstancia limitar la libertad de expresión de alguien o el derecho a la información”.

Tenemos entonces a un fiscal que da una entrevista, que le publican información que nunca dijo, y él no desmiente “por respeto a la libertad de expresión”.

¿No era su tarea dejar absolutamente claro que no fue presionado y que la información que se publicó era falsa?

Perdón, pero nadie permite que le pongan en su boca información delicada que nunca ha dado.

Loret le preguntó si Lozoya lo había presionado. Y ahora, una vez desatado el escándalo con todo y su remoción, contestó:

“Una carta como la que presentó el señor Lozoya, y es lo que yo estaba planteando, no presiona a persona alguna”.

Le dijo a Loret, en corrección a lo publicado por *Reforma*:

“Cuando nuevamente se señaló si me había sentido presionado, y mi respuesta fue: ‘la FEPADE tiene la fortaleza de enfrentar éste y cualquier tipo de casos, en virtud de que es importante señalar que se tiene un diseño institucional que pueda hacer frente al proceso electoral del año 2018’”.

Por eso dice Santiago Nieto que él no mintió. Según su entrevista con Carlos Loret, el que mintió fue *Reforma*.

Cada quien saque sus conclusiones de a quién le cree, pero si le hubieran falseado sus dichos habría desmentido de inmediato y no lo hizo.

Pero no es sólo por mentiroso que la PGR decidió terminar de tajo con la impunidad de Nieto Castillo, sino por entregar a la publicidad (de su diario favorito) elementos de una investigación en curso, que se lo prohíbe expresamente la Constitución.

Eso no lo puede hacer un Ministerio Público. Violó la presunción de inocencia de Lozoya y pone en riesgo el debido

Continúa en siguiente hoja



Fecha 26.10.2017	Sección Nacional	Página 52
----------------------------	----------------------------	---------------------

proceso.

Quienes piden –y somos la mayoría– que se castiguen los sobornos de Odebrecht a funcionarios mexicanos, deberían ser los primeros en exigir que no se le abra la puerta a nadie por violaciones al debido proceso.

Pero no. Están convirtiendo a este fiscal en una suerte de héroe civil, igual que en su momento hicieron (guardando las proporciones pero con el mismo guion) con Pablo Chapa Bezanilla, como apuntó ayer Jorge Fernández en Razones.

En medio del sainete de este fiscal mentiroso y protagonista, está su manifiesta parcialidad en favor de Morena en sus omisiones para investigar y pedir sanción a la campaña adelantada de López Obrador rumbo a la Presidencia.

Y de pronto, sin venir al caso, aparece el PAN en defensa del depuesto titular de la FEPADE.

Sus legisladores, del brazo de Layda Sansores y otros próceres de Morena, tomaron la tribuna del Senado porque están en contra de una decisión de la mayoría: que se cite al encargado de la PGR, al ex fiscal, y que se vote de manera secreta (como secreto fue el voto para elegirlo) su reinstalación o no.

El partido de las leyes y del orden, feliz con los procedimientos golpistas del partido de López Obrador.

Qué cosas estamos viendo.

SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

Las disyuntivas de Monreal

Públicamente, el exgobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**, desveló la intención del PRI de reclutar al jefe delegacional en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, como candidato del oficialismo a la Jefatura del Gobierno de la Ciudad de México. Los diálogos entre la cúpula tricolor y el aún funcionario morenista, empero, han sido orquestadas por el exgobernador de Oaxaca, **José Murat Casab**.

Contemporáneos, compadres inclusive, Monreal y Murat tomaron distintas rutas partidistas, pero han mantenido contactos estrechos. Sus hijos, Catalina y Alejandro, trabajaron juntos en el Infonavit.

La invitación para Monreal tuvo el aval de **Enrique Ochoa** y generó una reacción entusiasta en un sector del priismo capitalino, ayuno de figuras de peso desde que **Beatriz Paredes** y **María de los Ángeles Moreno** fueron desplazadas del control político en esta demarcación.

El control de las organizaciones de ambulantes sería el vaso comunicante entre el político zacatecano y las huestes priistas encabezadas por **Cuauhtémoc Gutiérrez** y **Alejandra Barrios**. El diputado local **Adrián Rubalcava**, de acuerdo con algunas versiones, estaría entre sus principales interlocutores.

Otras voces dentro del lopezobradorismo sostienen que los llamados priistas a Monreal tienen visos de chantaje. El expediente que **Claudia Sheinbaum** conoció sobre su homólogo también circula entre los líderes del PRD y del PRI.

Monreal ha descartado la opción de ser abanderado del PRI. Y se dio un mes para valorar sobre su futuro. La única posibilidad de competir con Sheinbaum por la Jefatura de Gobierno, perfiló, sería como abanderado del Frente Ciudadano por la CDMX.

Los cuadros del PAN y del PRD capitalinos quedaron invadidos por el sospechoso, ante esa eventualidad. Y más, si los dirigentes del Frente convocan a una interna para definir a su candidato. La

amenaza de que el oficialismo caería en la tentación de mover sus estructuras para beneficiar al candidato que le ofreciera mayor comodidad les resulta su peor pesadilla.

Cerrada la posibilidad de que Monreal sea candidato del PRI, ¿trabajarían las estructuras del tricolor capitalino para afianzarlo como abanderado aliancista?

Un elemento más que alimenta la desconfianza de los frentistas versa en que los números que colocan a este mismo como puntero en la contienda por la CDMX provienen directamente del Palacio de Cobián. Estas mismas mediciones ponen al PRI y hasta al Partido Verde por arriba de las votaciones de Morena en estados tan complicados como Chiapas.

Hace poco, el jefe del Gobierno capitalino, **Miguel Ángel Mancera**, reconocía que Monreal había construido una sólida base de simpatizantes entre los comerciantes informales. De lo que no habla tan abiertamente es de los nexos que ambos construyeron como estudiantes del posgrado en la UNAM, donde fueron alumnos de **Jaime Moreno Garavilla** y **Eduardo López Betancourt**, entre otros.

De sus contactos pueden dar cuenta **Luis Serna** y **Manuel Jiménez Guzmán**.

EFFECTOS SECUNDARIOS

IMPASSE. Faltaban tres minutos para la 1:00 de la tarde cuando el presidente de la mesa directiva del Senado de la República, **Ernesto Cordero Arroyo**, dio por cancelada la sesión plenaria ante la falta de *quorum*. Y hoy tendría que resolverse el acuerdo de la Junta de Coordinación Política para atender la comunicación del encargado de despacho de la PGR, **Alberto Elías Beltrán**, sobre la remoción del titular de la Fepade, **Santiago Nieto Castillo**. El formato de la comparecencia de ambos funcionarios y sobre todo de la votación sobre la objeción siguen en suspenso, mientras que la mitad del plazo constitucional para confirmarla ya se agotó. En cinco días, según la propuesta del perredista **Luis Sánchez**, los

Continúa en siguiente hoja



Fecha 26.10.2017	Sección Política y Sociedad	Página 47
----------------------------	---------------------------------------	---------------------

involucrados podrían exponer sus argumentos ante la Comisión de Justicia, mientras que la mayoría oficialista insiste en que la actuación de Nieto no fue apegada a la legalidad y ética institucional. “Buscamos un voto sincero y democrático, que sea en urna”, sintetizó **Emilio Gamboa**, quien rechazó los chantajes que buscan secuestrar la Ley de Ingresos. Si este mediodía sube a tribuna, el extitular de la Fepade será cuestionado sobre su desempeño como servidor público y su apego al régimen de responsabilidades administrativas. ¿Extorsionado o extorsionador? En sus épocas de titular de la Fepade y aun antes, insisten, hizo recomendaciones a varios gobernadores electos que enfrentaban impugnaciones ante los tribunales para que contrataran a ciertos despachos especializados en derecho electoral... y cobraba “millonarias comisiones”.

ATRANCADOS. Suspendida durante tres semanas, por “causas de fuerza mayor”, la gala por la develación de los retratos de los exdirectores de la Financiera para el Desarrollo, antes Banrural, finalmente ocurrirá mañana por la noche en la sede central de ese organismo que en un tiempo récord logró remediar los daños notables del sismo del pasado 19 de septiembre. **Mario Zamora** —señalado como promotor de la candidatura presidencial de **José Antonio Meade**— decidió que esta ceremonia sea a puerta cerrada, para evitar críticas como las que sufrió recientemente en Mazatlán.

NEGATIVA. La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos en el Senado, **Angélica de la Peña**, propuso al pleno respaldar la ratificación de **Santiago Corcuera Cabezut** como integrante del Comité sobre Desapariciones Forzadas de la ONU. Tal pedimento fue desechado.

Fecha 26.10.2017	Sección Nación	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

[**¿SERÁ?**]



Atrae a tricolores

Si bien el titular de la delegación Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, rechazó la invitación para abanderar al PRI rumbo a la primera gubernatura de la CDMX, nos cuentan que

el corazón de los tricolores se mantiene aún con el zacatecano, tanto en una eventual votación interna del Frente Ciudadano por México como en el proceso electoral de 2018. Desde agosto del presente año, diversos grupos priistas, como el denominado Nueva Corriente Democrática, habían manifestado abiertamente su apoyo a Ricardo Monreal y han logrado, incluso con el paso del tiempo, mover sus estructuras para impulsar la candidatura del todavía delegado. Sin marcar siquiera una ruptura con el obradorismo, Monreal ha logrado colocarse como la antítesis del eterno candidato presidencial y como el imán perfecto para arrebatarle sufragios en la capital.



Lupa a procurador

Nos cuentan que los senadores del PRD pedirán que se revisen, con lupa, las credenciales de **Alberto Elías Beltrán** para que expertos

en materia jurídica determinen si cumple con las características del perfil del puesto que ostenta. La bancada que lidera el legislador **Luis Sánchez** busca

comprobar que el ahora encargado de despacho de la PGR tenga las facultades de remover al titular de la Fepade, pues, de no llenar los requisitos necesarios, la destitución de **Santiago Nieto** no procedería y se podría reincorporar a sus actividades sin necesidad de llevar el tema a una votación en el Pleno de la Cámara Alta. No obstante, se dice que en el PRD ya no está en el radar el apoyo a Santiago Nieto, y es muy probable que el ex funcionario se quede solo. Han dejado únicamente el dilema del PAN-PRD de si sus legisladores los traicionarán porque son susceptibles de maيعear, por lo que piden que la votación sea abierta. En fin, parece que tienen otros problemas más importantes a la vista. ¿Será?



Méritos académicos

Dicen que “los grillos y especuladores” que critican a la titular de la Agencia Animal de la CDMX, **Sandra Hernández**, ni se imaginan cómo llegó. Su nombramiento responde

a méritos exclusivamente académicos, alejados de cuotas políticas. Es doctora en fisiología animal por la Universidad de Queensland, Australia, médica veterinaria zootecnista y maestra en Ciencias por la UNAM. Fue palomeada por la secretaria del Medio Ambiente y el consejero jurídico, ambos de la CDMX, y dejó en el camino a una docena de aspirantes de todos los partidos. Sandra, por cierto, fue propuesta única del PVEM. ¿Será?



Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página 2
---------------------	--------------------	-------------

Rozones

Por candidato, \$477 millones

En pleno jaloneo por conseguir recursos para la reconstrucción de los estados afectados por los terremotos de septiembre, quienes no tendrán que preocuparse de momento por falta de dinero son los partidos. Ayer el INE de **Lorenzo Córdova** aprobó que cada aspirante a la presidencia postulado podrá gastar hasta 67.2 millones de pesos en su precampaña y máximo 429.6 millones de pesos en la campaña. Éstos no tienen manera de quedar damnificados.

Mancera pone reto a Meneses

En tremendo apuro metió el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, al nuevo secretario de Movilidad, **Carlos Meneses**. Ayer le pidió sacar de circulación a todos los microbuses del corredor Tlalpan, o si no al terminar el año habrá un regaño. Con ello serían mil unidades chatarra menos en las calles. Así que... corre tiempo para el funcionario.

Almeida aclara cifras

Para el jefe de la policía capitalino, **Hiram Almeida**, las cifras del Observatorio Ciudadano sobre la incidencia delictiva en la CDMX no son precisas, pues con base en datos oficiales la capital ocupa el lugar 23 de las 32 entidades en homicidios dolosos, mientras que en los últimos cuatro meses las detenciones por este delito aumentaron de 27 a 46. Aun así, deja en claro que no se debe bajar la guardia para garantizar cada día la seguridad.

Gamboa refuta al Frente

Los coordinadores de los senadores del PRI, **Emilio Gamboa**, y del Verde Ecologista, **Carlos Puente**, expresaron ayer públicamente que en el tema de la destitución de **Santiago Nieto** como titular del área contra delitos electorales lo que se busca es la legalidad; por tanto, que no se engañe a la opinión pública, porque el interés de los opositores es gestar a un "fiscal electoral carnal".

Mesiánico defensor del PT

El lío del desvío de 100 millones de pesos en que están metidos el líder del PT, **Alberto Anaya**, y su esposa, **Guadalupe Rodríguez**, ya tiene abogado mesiánico. Ayer AMLO salió en defensa de sus pupilos al asegurar que son perseguidos por la mafia del poder por haber apoyado a la excandidata de Morena al gobierno del Estado de México, **Delfina Gómez**. Nomás le faltó arengar: ¡he dicho!

El pataleo de Gómez

De veras que hay políticos que se pasan de canijos. Durante meses **Pablo Gómez** vivió del PRD al mismo tiempo que operaba en favor de Morena, motivo por el cual el partido decidió suspenderle sus derechos partidarios. Ahora resulta que dicho fallo lo reclamó el perredista, y para defenderse desconoció a **Alejandra Barrales** como dirigente del sol azteca con el argumento de que su periodo en el cargo debió terminar el 5 de octubre.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 30096.00
Tam: 209 cm2

Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Calzada cultiva desarrollo

Ante comisiones en la Cámara de Diputados el titular de Sagarpa, **José Calzada**, aseveró que frente a los retos que afronta el campo mexicano éste avanza en producción y comercialización de alimentos, con lo cual se da certeza a las familias de 7 millones de personas que laboran en el sector agroalimentario al proporcionarles herramientas técnicas y tecnológicas e incentivos que abonan al desarrollo en las diferentes regiones del país.

Fecha 26.10.2017	Sección Ciudad	Página 16
----------------------------	--------------------------	---------------------



El nuevo bebé de Monreal

La encrucijada es el próximo libro que prepara Ricardo Monreal. A decir de su equipo de trabajo, “sacará chispas” cuando se publique. El motivo: relatará todo lo que vivió en el último año de su carrera política; incluido el proceso de selección de Claudia Sheinbaum como candidata de Morena y el papel que jugó Andrés Manuel López Obrador en esa selección. Dicen que será un dardo dirigido a todos aquellos morenistas que intentaron meterle el pie en su carrera por la candidatura a la jefatura de Gobierno en 2018. El texto ya está sobre su escritorio y en los próximos meses en la imprenta. Habrá que esperar el momento que decida sacarlo, pues actualmente no requiere atacar al enemigo, puesto que el delegado de Cuauhtémoc sigue a la cabeza de las encuestas y con una gran ventaja para que lo alcancen; lo anterior a pesar de que el zacatecano aún no decide el color del banderín que representará el próximo año.

Se politiza apoyo en Tláhuac

El apoyo y supuesto altruismo en Tláhuac ya se politizó. En el territorio, por cierto olvidado por el delegado morenista Rigoberto Salgado, quien tiene mucho en qué pensar y no precisamente en los damnificados, ya aparecieron perredistas, priistas, legisladores, funcionarios... hasta los *panchosvilla*. Todos, supuestamente preocupados por la reconstrucción y por los víveres para los afectados; incluso ya ofrecieron construir casas antisísmicas, incluirlos en sus asociaciones de vivienda o asesorarlos para conseguir apoyos económicos por *fast track*. Sin embargo, la percepción de los vecinos —los verdaderos necesitados de ayuda— es otra: “Solo son oportunistas”. Y lo dicen argumentando que ninguno de ellos ha presentado un plan o proyecto viable que dé soluciones a los que se quedaron sin hogar o sin el suministro de agua. Lo único que escuchan es pura palabrería y promesas. Nada nuevo, pues, afirman, son las mismas que utilizó el morenista Salgado para

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 44240.00
Tam: 316 cm2

Fecha 26.10.2017	Sección Ciudad	Página 16
----------------------------	--------------------------	---------------------

conseguir su apoyo en las pasadas elecciones. Nada cambia y la gente sigue igual: necesitada de ayuda.

Listos para la defensa

En la Asamblea Legislativa, los diputados del PAN, PRD y PRI tienen un plan para evitar que sus compañeros de Morena le hagan pasar un mal rato al jefe de la Policía, Hiram Almeida, hoy durante su comparecencia en el Recinto de Donceles. Resulta que los legisladores pro-Hiram ya tienen preparadas las preguntas *light* que le harán y que seguramente lo tendrán entretenido durante su rendición de cuentas. Dejarán para el último —y eso si queda tiempo— los cuestionamientos de los morenos. Los diputados defensores saben que la intención de los pejistas es, únicamente, armar camorra y dejar mal parado al señor Hiram con la hipótesis de un supuesto incremento en los delitos, luego del sismo del 19 de septiembre. Algo que no está sustentado y que únicamente parece un pretexto para tratar de salpicarlo del lodazal en el que se metieron por el caso de *El Ojos*-Rigoberto Salgado. Habrá que esperar para saber si lo logran o no.

PepeCapitalino@gmail.com
@PepeCapitalino

Fecha 26.10.2017	Sección Primera	Página PP-3
----------------------------	---------------------------	-----------------------

LOS MALOSOS *Ahora, Santiago Nieto acusa a Reforma de falsar entrevista*

LOS MALOSOS

AHORA, SANTIAGO NIETO ACUSA A REFORMA DE FALSEAR ENTREVISTA



¡Tanto que lo defendió el periódico Reforma..! De pena ajena la explicación del ex fiscal electoral **Santiago Nieto Castillo** sobre lo publicado en el diario de origen regiomontano. Con verborrea nerviosa trató de justificar en varios medios de comunicación que, a partir de la "libertad de expresión", el reportero falseó sus declaraciones ¡Y demostró que lo hizo..!, pero desarmó a sus defensores.

Aquí no hay confusión; el reportero **Héctor Gutiérrez** puso entre comillas las frases de su entrevistado; dice que así lo dijo textualmente y NO hay lugar para interpretaciones. Lo grave es que no hubo rectificación por parte del diario, a pesar de recibir la reclamación y el audio de la entrevista de **Nieto Castillo** desde el 19 de octubre, un día después de la publicación.

Pero, además, el Fiscal dejó pasar una semana para aclarar públicamente que NO dijo lo publicado. Mientras tanto, deja colgados de la brocha a todos sus defensores, quienes pusieron el grito en el cielo por las presuntas presiones de **Emilio Lozoya Austin** y el PRI-Gobierno.

También el procurador suplente, **Alberto Elías Beltrán**, está en un lío; tendrá que aclarar si cesó a **Nieto Castillo** a partir de un recorte de periódico o si investigó si, en verdad, el titular de la FEPADE violó la secrecía de la investigación y difundió datos del ex director de Pemex protegidos por la ley.

Y entre los que se ven colgados de una brocha sin escalera están los coordinadores parlamentarios **Fernando Herrera** (PAN), **Alejandra Barrales** (PRD) y **Manuel Bartlett** (Morena), y los senadores calderonistas que simulaban estar del lado del titular de la FEPADE nomás para fingir que NO reciben órdenes de **Emilio Gamboa: Ernesto Cordero, Javier Lozano, Roberto Gil Zuarth, Salvador Vega** y **Jorge Lavalle**.

SE ESFUAMAN SENADORES FRENTE A LA MEGALOMANÍA DEL EX FISCAL ELECTORAL



¡Para atrás los filders..!, y no estamos hablando del partido Astros-Dodgers, sino de todas las bancadas en el Senado que dejaron solo en el quórum a **Santiago Nieto Castillo**, quien pidió votación abierta, como exigen los coordinadores **Fernando Herrera, Alejandra Barrales** y **Manuel Bartlett**.

La oposición simuló que fue y, en 38 segundos, **Ernesto Cordero** cerró sesión. ¿Será que no hallan cómo echarse para atrás en la restitución del ex fiscal electoral..?, porque todo indica que dejarán pasar los 10 días para hacer válido el cese ordenado por el procurador suplente, **Alberto Elías Beltrán**.

Habrà que esperar a la nueva propuesta del titular de la FEPADE, aunque primero podrà llegar al Senado el nombre del nuevo procurador, ya que Elías Beltrán incumple los 10 años de ejercicio profesional necesarios.

También la opinión publicada va dejando solo a **Nieto**; poco a poco, las columnas de opinión han cambiado su postura; la defensa a rajatabla se va diluyendo, igual que las ganas de los senadores apoyadores.

CIUDADANOS SE NIEGAN A COOPERAR CON LA POLICÍA



Algo tendrá que hacer con urgencia la Conago, Gobernación de **Miguel Ángel Osorio Chong** y la CNSP de **Renato Sales Heredia**, ya que los mexicanos ven muy peligroso colaborar con policías, según un estudio de Mitofsky de **Roy Campos** y México Unido Contra la Delincuencia.

De hecho, en la región noreste del país, conformada por Tamaulipas, Coahuila, Durango, Nuevo León y San Luis Potosí, el 59% lo ve muy peligroso, y eso que algunos de estos estados están en manos del crimen organizado.

Le sigue la región centro de México, esto es, Estado de México, CDMX, Hidalgo, Morelos, Guerrero, Puebla y Tlaxcala, con el 47.2% de los ciudadanos que ven peligroso colaborar con policías. Y solamente en el occidente, con Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, medio confían en la policía, con un 18.6% de rechazo a cooperar.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

