

Fecha 11.06.2018	Sección Primera - Opinión	Página 12
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



EN EL debate presidencial de mañana se esperan sorpresas y un ejercicio más movido que los dos anteriores.

PERO no porque los cuatro candidatos vayan a debatir sus conceptos de la vida pública y a contrastar sus propuestas. Lo que se sabe es que en el cuartel de **José Antonio Meade** están preparando una ofensiva estilo desembarco en **Normandía** contra **Ricardo Anaya**.

EL PRIISTA se va a jugar su resto en este debate, bajo la premisa –¿o será ilusión?– de que todavía puede ubicarse en segundo lugar y convertirse en la opción del voto anti **AMLO**, que sigue siendo muy amplio.

DEL FRENTISTA **Ricardo Anaya** se dice que irá preparado para leerle la cartilla a **Enrique Peña Nieto** y a todo su gobierno, luego del trancazo que le quisieron poner la semana pasada con las supuestas revelaciones en su contra.

Y EN en cuanto a **Andrés Manuel López Obrador**, se tiene previsto que siga aplicando la famosa estrategia de defensa oriental: “nomás milando”, que se resume en no me engancho, no me enojo, no oigo, soy de palo.

• • •

EL ASESINATO de **Fernando Purón**, candidato del **PRI** a diputado federal por **Piedras Negras**, cimbró a **Coahuila**, a la **Segob**, al **Sistema Nacional de Seguridad Pública**, a partidos y candidatos.

LA CRUDEZA de las imágenes del homicidio –un disparo en la cabeza a quemarropa– relanzó a un nuevo nivel las alertas por la inseguridad que prevalece en este proceso electoral. De hecho, algunos candidatos están replanteando sus estrategias de campaña.

POR EJEMPLO, por recomendación de sus asesores, **Jaime “El Bronco” Rodríguez** canceló una gira que tenía programada ayer en **Coahuila**. Y dirigentes del priismo coahuilense analizan en dónde cerrará su campaña en el estado, **José Antonio Meade**, para evitar riesgos innecesarios.



Fecha 11.06.2018	Sección Primera - Opinión	Página 12
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

SE SABE que en **Los Pinos** se ve como un asunto prioritario para la gobernabilidad garantizar la seguridad en el proceso electoral. De ahí que **Alfonso Navarrete** está metido hasta la cocina en el tema, aunque algunos se preguntan si no es demasiado tarde.

• • •

NADIE ENTIENDE cómo es que el gobierno

de **José Ramón Amieva** puede presentar como un logro la nueva verificación vehicular, si sólo la hicieron más lenta de manera innecesaria.

AHORA, los **Verificentros** no sólo van a revisar que los autos no contaminen, sino que tengan las llantas y los frenos en buen estado. Peero, el resultado de esa revisión ¡en nada afectará cuál engomado de verificación se entrega! Qué ganas de complicar más, lo que de por sí ya era complicado.

Fecha 11.06.2018	Sección Primera - Opinión	Página 12
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



Acusar falsamente de corrupción, solución fácil que se aplica en las campañas, termina por dañar a todo el sistema político.

Guerras sucias

"Aprendí hace mucho a no luchar con un cerdo. Tú te ensucias y al cerdo le gusta".

George Bernard Shaw

¿En qué se parecen el video de Eva Cadena y el de Juan Barreiro? En que ninguno prueba nada. En uno tenemos a una mujer que dice que está entregando dinero a la diputada para que se lo dé a Andrés Manuel López Obrador. El otro lo protagoniza el hermano de un empresario que dice que ha dado dinero ilegal a la campaña de Ricardo Anaya.

En ninguno de los dos aparecen los candidatos presidenciales. Las supuestas pruebas son dichos de terceros que no serían admitidas en ningún tribunal. Son armas para manchar la reputación de candidatos en redes sociales y medios de comunicación, donde la exigencia de veracidad de las pruebas es notoriamente más baja que ante un juez.

Los electores debemos estar conscientes de que estos videos se graban como parte de las guerras sucias que se han convertido en una parte importante de las campañas electorales, no sólo en México sino en otros países. Hay que examinarlos, por supuesto, pero debemos descartarlos cuando no aportan pruebas de responsabilidad.

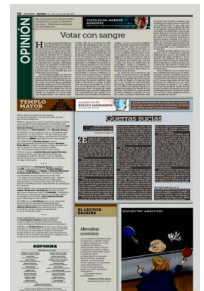
En el caso de Eva Cadena, es muy claro que cayó en una trampa. Alguien que quería hacer daño a López Obrador hizo la cita para grabar a una diputada ingenua recibiendo dinero mientras se le decía que éste debía ser entregado a Andrés Manuel. En el caso de Barreiro, éste afirma que dio dinero a Anaya de forma ilegal, pero menciona solamente una operación, la com-

pra de una nave industrial, que Anaya vendió de manera legal y a precio de mercado.

Es una lástima. Estos dos candidatos, al igual que los otros que se enfrentan a ellos en la campaña, tienen propuestas suficientemente diferenciadas como para escoger entre ellos de manera inteligente. Acusar falsamente a los que no piensan como uno de corrupción, esa solución fácil que se aplica en nuestras campañas políticas, termina por dañar a todo el sistema político.

¿Significa esto que la guerra sucia viene de Los Pinos, como ha afirmado Anaya? No sabemos realmente quién pagó la trampa contra Cadena y dio el dinero en efectivo que se le entregó a la diputada. Tampoco sabemos quién grabó a Barreiro ni quién difundió su video. Quizá el único indicio que tiene Anaya de que la campaña en su contra viene del gobierno federal es el hecho de que las acusaciones falsas que se hicieron previamente en contra de su familia política fueron ilustradas en un periódico con fotografías tomadas de la base de datos de pasaportes de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Pero no es suficiente para acusar a Los Pinos de estar lanzando la campaña sucia o de haber llegado a un acuerdo con López Obrador.

Se han señalado también como parte de la guerra sucia las llamadas telefónicas a celulares que señalan que López Obrador ha postulado como candidatos al Senado a Napoleón Gómez Urrutia y a Nestora Salgado. Pero no estoy muy seguro que cuenten como guerra sucia. Después de todo, López Obrador no ha tratado de ocultar estas nominaciones, sino que se ha



Página 1 de 2
\$ 112614.00
Tam: 274 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 11.06.2018	Sección Primera - Opinión	Página 12
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

enorgullecido de ellas al describir a ambos como luchadores sociales. Por otra parte, no estoy muy seguro que un elector pueda ser convencido por una molesta llamada telefónica grabada al celular. Si acaso, estas llamadas generan reacciones contrarias a las que se pretende obtener.

Los instrumentos más eficaces en las guerras sucias han sido los videos. Pero un video en el que no aparece el

candidato, y en que alguien más dice que es corrupto, debe ser visto con desconfianza. Un testimonio de oídas es inválido en un tribunal de justicia.

• **POLÍTICA EXTERIOR**

¿Cuál es la política exterior de Donald Trump? Antagonizar a los aliados y socios comerciales, a los países democráticos, y acercarse a los enemigos y países no democráticos, como Rusia y Corea del Norte. ¿Tendrá éxito?

Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

¿Y Barreiro para cuándo ante la PGR?

Tras la difusión del video en el que explica el tipo de operaciones que presumiblemente hace su hermano Manuel con **Ricardo Anaya**, la Procuraduría General de la República está obligada a llamar a declarar a **Juan Carlos Barreiro**, nos aseguran expertos en temas judiciales. Es claro que el testimonio de Juan Carlos puede ayudar a esclarecer detalles de la investigación abierta sobre el caso, por lo que la PGR no debería perder tiempo para saber si lo que dice en la grabación es cierto o no. Los abogados piensan que, paralelamente, la fiscalía general de Querétaro también debiera tomar cartas en el asunto para investigar el posible tráfico de influencias en el que incurrió Anaya, quien según dice Juan Carlos en el video filtrado, dio información privilegiada a los Barreiro para que compraran, a bajo costo, tierras del gobierno estatal que después se convirtieron en parques industriales. Sería, además, un tema que podría dar certidumbre a la investigación, tratándose de un gobierno panista.



Ricardo Anaya Cortés

El tigre de AMLO

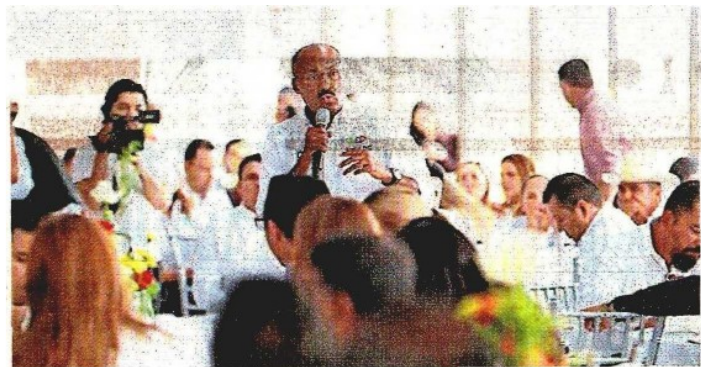
A pesar de que hace unos días afirmó que se habían limado las asperezas con el grupo de empresarios con los que ha tenido diferencias, **Andrés Manuel López Obrador** ayer volvió a las andadas y le salió el tigre que lleva dentro. De gira por Chiapas, don Andrés volvió a repetir su frase de la minoría rapaz que tiene el control del país. Y aunque no mencionó el nombre de esos empresarios, el que conoce el discurso del tabasqueño sabe a quiénes se refiere.

Acusan abandono de la dirigencia del PRI

Conforme se acerca la elección del 1 de julio, se conocen algunas diferencias entre el PRI y sus candidatos, especialmente en los estados donde habrá elección a gobernador. En privado, algunos aspirantes se quejan de la falta de apoyo político, pero sobre todo económico, de la dirigencia nacional, que encabeza **René Juárez Cisneros**. En el caso de Puebla, nos dicen, su candidato, **Enrique Doger**, asistió la semana pasada a las oficinas de Insurgentes Norte a exponer dicha situación. Incluso algunos comentan que don Enrique llevaba lista su renuncia a la candidatura al gobierno poblano como parte de su estrategia para conseguir el apoyo del PRI nacional.



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



René Juárez Cisneros, presidente nacional del PRI

Anaya paga 81 millones en encuestas e internet

Nos detallan que, según el reporte de gastos rendidos ante el Instituto Nacional Electoral por la candidatura presidencial de la Coalición Por México al Frente, que postula a **Ricardo Anaya**, se han gastado, en encuestas y en propaganda en internet, 81 millones 883 mil pesos. En encuestas, el equipo de Anaya informó haber pagado, hasta ahora, 18 millones 80 mil pesos, y en internet 63 millones 803 mil pesos. Dentro de 3 semanas se sabrá si la millonaria inversión en internet, sumada a los miles y miles de *spots* en medios electrónicos, fue exitosa para lograr el triunfo en las urnas o si fueron recursos tirados a la basura.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Estados	Página 23
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Tercer debate: ¿guerra o reconciliación?

El último debate entre los candidatos presidenciales será también la última oportunidad para saber si eso que llaman “el voto útil” tiene realmente posibilidades, y si puede fortalecer a un candidato para que claramente se coloque en un segundo lugar fuerte que compita realmente por la Presidencia, o si eso no ocurre y del tercer ejercicio sale un candidato puntero ya inalcanzable e invencible y dos candidatos muy abajo, más cercanos al tercer lugar, que lleguen al 1 de julio ya solo para pelear entre ellos por ver quien gana más votación y se queda con la segunda posición.

Dicho de otro modo, del encuentro de Mérida puede salir ya un ganador claro de la Presidencia o también podrían salir dos contendientes con posibilidades de ganar esa elección, si es que Ricardo Anaya o José Antonio Meade logran ganar de manera clara y contundente este debate y eso coloca, solamente a uno de los dos, en posibilidades de atraer finalmente a los votantes indecisos y antilopezobradoristas para enfrentarse a Andrés Manuel; aunque también cabe la posibilidad de que Anaya y Meade terminen por anularse los dos, con su guerra furibunda y a muerte, recrudescida en las últimas horas con videoescándalos y acusaciones de “vulgar ladrón” y de “cárcel a Peña Nieto”, con lo cual ambos le estarían dejando el camino libre a Los Pinos a López Obrador.

Porque en este debate veremos dos estrategias completamente opuestas: por un lado a dos candidatos que van a hacer la guerra con todo, entre ellos y

contra el puntero, con la misma táctica de ataques que el panista y el candidato priísta repitieron en el primero y el segundo debate, y que es muy probable que vuelvan otra vez al tono bélico y de confrontación directa en su afán de “tirar y alcanzar” al primer lugar en las

encuestas. Pero por otro lado, también veremos una estrategia mucho más pacifista y conciliadora por parte del candidato de Morena, quien difícilmente se va a arriesgar en el último debate—si no lo hizo ni en el primero ni en el segundo— y según afirman sus asesores, Andrés Manuel va a resaltar su condición de primer lugar con gestos como “tenderle la mano” a sus tres adversarios, Ricardo Anaya, José Antonio Meade y Jaime Rodríguez *El Bronco*, a quienes convocará “a trabajar unidos” en su “próximo gobierno”.

En cuánto a los temas que se abordarán en el tercer debate, hay materia para el lucimiento de todos: López Obrador tendrá su mejor discurso al hablar de “pobreza y desigualdad”; Meade tiene el tema de “crecimiento económico” para lucirse; y Anaya puede brillar con asuntos como el “desarrollo sustentable y cambio climático”, además de “ciencia y tecnología”. En cuánto al *Bronco*, tal vez no luzca en ninguno de los temas, pero eso sí siempre

tendrá espacio para sus bromas y propuestas entre sensacionalistas y jocosas, pues como siempre es el que menos tiene que perder al ser también el rival más débil.

Así es que si los otros dos debates no modificaron sustancialmente las tendencias de esta elección, es muy proba-



Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Estados	Página 23
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

ble que este tercer debate tampoco lo haga; pero lo que sí se logró con los debates anteriores y es posible que también ocurra con este último, es ahondar en las percepciones. Y si el debate de Minería y el de Tijuana reafirmaron la percepción de que sólo había un puntero con posibilidades de ganar la Presidencia (López Obrador) y un segundo y tercer lugar que no lograban darle alcance (Anaya y Meade), este debate de Mérida definirá la percepción final, a 15 días de la elección, de si al 1 de julio llega sólo un candidato con posibilidades reales de ganar o si de aquí sale un segundo lugar fortalecido que le pueda dar la pelea y dos candidatos, el tercero y el cuarto lugar, que ya no tendrían nada que hacer.

NOTAS INDISCRETAS... El pasado 8 de junio, la senadora Silvia Garza, representante de Medio Ambiente de la Coalición Por México al Frente, presentó en conferencia de prensa la "Agenda Ambiental que proponen los

tres partidos que forman esa alianza. Hasta ahí todo iba bien, pero horas más tarde, comenzó a circular un documento que respalda las propuestas de Ricardo Anaya, y que incluía los logotipos de varias organizaciones ambientalistas que han pedido a los candidatos a la Presidencia que presenten sus propuestas en materia ambiental. El "oso" vino cuando varias de esas organizaciones civiles de ambientalistas comenzaron a denunciar, en redes y con comunicados, que ellos no habían autorizado el uso de sus logotipos y nombres ni apoyaban las propuestas de Anaya. Grupos como GYBN y la Red Global de Jóvenes por la Biodiversidad capítulo México se deslindaron y desconocieron el origen del documento de Anaya que utilizó sus nombres, lo mismo hizo el Centro Mexicano de Derecho Ambiental, que emitió una "aclaración" para negar que "como organización estemos con algún candidato o coalición". ¿Quién se quiso pasar de listo utilizando los logos y nombres de los ambientalistas serios para promocio-

nar la propuesta de Ricardo Anaya?... Los dados mandan Serpiente doble. Mal comienza la semana. ●
sgarciasoto@hotmail.com

El encuentro en Mérida definirá la percepción final de si al 1 de julio llega sólo un candidato con posibilidades reales de ganar o si de ahí sale un segundo lugar fortalecido que le pueda dar la pelea



Fecha 11.06.2018	Sección Nación	Página 6
----------------------------	--------------------------	--------------------



El Presidente se mete a la contienda... por el segundo lugar

¿Cómo era el ambiente electoral un mes antes de los comicios para gobernador del Estado de México, el año pasado? Un gobierno federal volcado sobre una entidad, teniendo como máxima prioridad de su gestión conseguir una victoria en las urnas, a cualquier costo. Y el costo fue alto: usaron la procuración de justicia para descarrilar a Josefina Vázquez Mota con acusaciones de lavado de dinero que terminaron desmentidas por la propia PGR, y derrocharon dinero salvajemente con un gabinete presidencial que se repartió los municipios mexiquenses en los que no actuaron como secretaríos, sino como *mapaches*. Fue un escándalo del que todo mundo hablaba. El gobierno federal, con el presidente Peña Nieto a la cabeza de la estrategia electoral, lo logró: con esta pinza de uso del Estado y del dinero, el priísta Alfredo Del Mazo logró rebasar a la morenista Delfina Gómez.

¿Cómo es ahora el ambiente electoral, cuando falta menos de un mes para la votación de pre-

sidente de México? El gobierno federal sigue usando las armas de la procuración de justicia para meterse a la contienda... pero por el segundo lugar. Desde el inicio de la campaña, el rival del PRI ha sido el PAN. Como nadie, el partido tricolor, respaldado por la administración federal, ha puesto en la mira a Ricardo Anaya, aprovechando su cuestionable historial financiero y las explicaciones poco claras que han entrampado al candidato del Frente. Primero en febrero y ahora en junio, dos embates cu-

yo origen no puede más que atribuirse al gobierno federal.

Sin embargo, no ha aparecido como se esperaba la segunda parte de la pinza que usó el gobierno federal en la elección para gobernador del Estado de México. El pronóstico era que si para hacer ganar a Del Mazo estuvieron dispuestos a gastar lo que se vio en 2017, con Meade el derroche iba a ser mucho mayor. Y hasta ahora no hay denuncias con el ímpetu del año pasado: apenas surgió el otro día lo de una fila de ciuda-

danos afuera de la sede nacional del PRI (hace rato que el gobierno federal no esconde la mano cuando tira la piedra) recibiendo un dinero a cambio de su credencial.

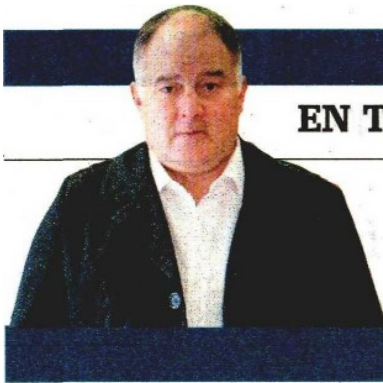
Así que mientras las baterías apuntan de nuevo a un Ricardo Anaya que ya había quedado —como él mismo lo dijo— “tocado” por el primer embate, contra el puntero en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador, no ha habido ni cercanamente el ahínco y la operación política que se han dedicado para derrumbar a Anaya.

Y sucede lo que en otros países del mundo: frente a un liderazgo muy fuerte (en el caso mexicano, el de AMLO), sus opositores dicen que la prioridad es frenarlo, pero en realidad no son capaces de articularse en un solo frente porque las rencillas y *vendettas* entre ellos terminan pesando más. Y eso, en lo único que deriva, es en que el liderazgo fuerte navegue en aguas tranquilas, con muchas amenazas de tormenta, pero sin ninguna ola que ponga en peligro su ruta. ●

historiasreportero@gmail.com



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 19
---------------------	--------------------	--------------



EN TERCERA PERSONA

Héctor de Mauleón

La víctima 112

Su último tuit dice: “María Constanza lista para el debate”. Lo subió a las 15:59 del pasado 8 de junio. En él aparecía la foto de una pequeña con una cinta en la cabeza en la que se leía: “Purón”.

Fernando Purón Johnston, ex alcalde de Piedras Negras y candidato a diputado federal del PRI en Coahuila, se convirtió esa noche en el político número 112 que es asesinado en el actual proceso electoral.

En el debate en el que participó, Purón postuló el establecimiento de una línea dura en el combate al crimen organizado. “A la delincuencia se le enfrenta, no se le tiene miedo, se le llama por su nombre”, dijo.

El ex alcalde subrayó que al inicio de su administración (2014-2017) había recibido Piedras Negras convertida en la tercera ciudad más violenta de México, y que tres años después “le arrebatamos la ciudad a *Los Zetas*”.

Un video extraído de una cámara de seguridad muestra el momento en que Durón, al salir del debate, se detiene a las puertas de la Universidad Autónoma de Coahuila, en Piedras Negras, para tomarse una *selfie* con una simpaticante. En ese instante, un hombre de barba y gorra, que lo había estado observando durante unos 30 segundos, camina hacia él en línea recta, se guarda un celular en el bolsillo, extrae el arma que trae fajada en la cintura y dispara, desde atrás, al candidato en dos ocasiones.

Purón murió antes de recibir asistencia médica en un hospital cercano.

Durante el gobierno del priista Humberto Moreira (2005-2011), Piedras Negras se convirtió en un gigantesco campo de exterminio de *Los Zetas* —según documentaron Sergio

Aguayo y Jacobo Dayán el año pasado, en un estudio publicado por El Colegio de México.

El centro de rehabilitación social, controlado por ellos, funcionaba como casa de seguridad de los grandes capos —Omar Treviño, el Z-42, se escondía en ese sitio durante los operativos de la Marina—; era, al mismo tiempo, el sitio en que los rivales eran torturados, “cortados” y desaparecidos en tambos. Era el lugar desde don-

de se dirigían los secuestros y las extorsiones, El “comandante y jefe del Cereso”, Ramón Burciaga Magallanes, salía por la mañana a tomar café y leer los diarios y a comer, antes de volver por la noche a su celda.

Piedras Negras fue una de las ciudades más castigadas por la llamada “Venganza Zeta”, que se llevó a cabo durante cuatro días (marzo de 2011), y en la que sicarios de los hermanos Omar y Miguel Ángel Treviño incursionaron en siete municipios en busca de los familiares de un operador que los había delatado.

Aunque el C-4 recibió mil 425 llamadas de auxilio, procedentes de Piedras Negras, ni las

autoridades estatales ni las autoridades federales actuaron. Según Aguayo y Dayán, el número de víctimas de aquellos cuatro días de horror podría ascender a 300.

Al año siguiente, los enfrentamientos entre *Zetas* y el Grupo de Armas Tácticas Especiales, GATE, paralizaron la ciudad y provocaron el cierre de los dos puentes internacionales que comunican Piedras Negras con Eagle Pass, Texas.

Ese mismo año **desaparecieron** 20 jóvenes de entre 17 y 25 años que asistieron a una fiesta: las autoridades sostienen que el autor de esa desaparición fue el jefe regional de los *Zetas* en Coahuila, David Loreto (muerto en 2013).

Para entonces reinaba en Piedras Negras tal impunidad que, según publicó el periódico *Reforma*, a mediados de 2014 se llevó a cabo en aquella ciudad una “cumbre” de narcos a la que asistieron Nemesio Oseguera, *El Mencho* (CJNG), Vicente Carrillo Fuentes (*Cártel de Juárez*), Omar Treviño (*Zetas*) y *El Chapo Isidro* (*Cártel de los Beltrán*). El objeto: pactar una tregua y “repartirse el país”.

En sus años como alcalde de Piedras Negras, Purón fue uno de los principales gestores de la construcción de la fortaleza militar conocida como el *Megacuartel*, que albergó a 800 efectivos del Ejército cuya misión era reforzar la seguridad de la zona norte de Coahuila.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 19
----------------------------	---------------------------	---------------------

El discurso de Purón contra del crimen bordaba la exaltación. Hace poco, al comentar la propuesta de amnistía del candidato presidencial de Morena, declaró con enojo:

“Quieren perdonar al que mató a tu hijo, al que secuestró a tu hermano o al que cobró una extorsión al negocio de tu papá... ¿Qué le vas a decir a esas familias?... ¿A ver, cómo vas a hacer un trato con el Z-40 y el Z-42?”.

Las autoridades estatales afirman que el asesino material ha sido identificado. Funcionarios del Ayuntamiento admiten que los *Zetas* siguen operando en aquella zona. Purón Johnston fue la víctima 112 de un proceso electoral manchado por el narcotráfico que ha regado de sangre las calles, las banquetas, los caminos de México. ●



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 20
----------------------------	---------------------------	---------------------



PLATA O PLOMO

Alejandro Hope
La política en rojo

Siguen las campañas y siguen las muertes de candidatos. Ahora la guadaña cayó sobre Fernando Purón, candidato del PRI a diputado federal en Coahuila. Un pistolero le puso una bala en la cabeza mientras salía de un debate en Piedras Negras.

El caso de Purón tiene un elemento de novedad: se trata del primer asesinato de un candidato a un puesto federal durante el actual proceso electoral. Sin embargo, se da en un entorno de violencia creciente contra políticos de todos los partidos.

De septiembre de 2017 a la fecha, se han acumulado ya 112 asesinatos de políticos, según la puntual cuenta llevada por la consultora Etellekt. De esos 112, catorce eran candidatos a un puesto de elección popular y 28 más eran precandidatos.

El fenómeno se puede encontrar en toda la geografía nacional, pero es particularmente frecuente en estados del centro y sur del país. Guerrero, Oaxaca y Puebla suman la mitad de las agresiones mortales contra políticos.

Esta violencia no respeta líneas partidistas, pero se ceba más sobre el PRI y el PRD que sobre otras fuerzas políticas. La mitad de los políticos ultimados desde septiembre pertenecía a esos dos partidos.

La distribución geográfica y partidista proporciona claves para entender esta forma de violencia letal.

Primero, parece tratarse de un fenómeno predominantemente rural, concentrado en zonas de bajo nivel de desarrollo económico. En esas regiones, las formaciones políticas dominantes han sido hasta ahora el PRI y, en menor medida, el PRD.

Segundo, si bien puede haber un componente de delincuencia organizada en esta forma de violencia (en especial en el caso de Guerrero), no es el único motor. Es muy probable que muchos de los asesinatos de estos meses respondan a conflictos hiper-

locales con múltiples causas (control de recursos naturales, distribución de la tierra, disputas de linderos, acceso a programas públicos, etcétera).

Ese tipo de conflictos son una constante en el México rural. No empezaron con estas

campañas. ¿Qué explica entonces el aparente incremento en el número de políticos asesinados en esta temporada electoral?

No está claro, pero podría ser una consecuencia del tamaño del proceso. Como es bien sabido, estamos ante la elección más grande de la historia del país. Aproximadamente 3 mil 400 posiciones de los tres niveles de gobierno están en juego. Eso significa que hay algo más de 15 mil candidatos en campaña.

Con tantos candidatos peleando por tantos tramos locales de poder, la probabilidad de conflictos ha crecido. Y en algunos casos de algunos estados, esos conflictos han escalado hasta llegar a la violencia letal.

Por otra parte, en la medida en que la delincuencia organizada ha ido evolucionando hacia formas más mafiosas y extractivas de operación (es decir, menos conectadas a los mercados internacionales de drogas y más vinculadas al secuestro, la extorsión o el robo), ha crecido el incentivo a controlar gobiernos locales. Y eso a su vez a) ha vuelto más estrecha la conexión entre la delincuencia organizada y la corrupción política, y b) ha generado diversas formas de autodefensa armada (como las policías comunitarias de Guerrero).

Tenemos entonces una suerte de tormenta perfecta en el medio rural y semiurbano: muchos candidatos en muchos lugares, tratando de obtener el control de muchos tramos de poder y detonando muchos conflictos de muchos tipos. Y al mismo tiempo, bandas criminales más locales y más políticas. Aderezado todo lo anterior con una ausencia estructural del Estado.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 20
----------------------------	---------------------------	---------------------

En ese contexto, no sorprende que maten a políticos, sino que no maten a más. ●

Tenemos una tormenta perfecta: muchos candidatos en pos del poder y al mismo tiempo bandas criminales más locales y más políticas

*alejandrohope@outlook.com
@ahope71*

Fecha 11.06.2018	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

ASTILLERO

*La hora del “vulgar ladrón” //
Meade aprieta contra panista //
Anaya: Casa Blanca de EPN //
Acción u omisión de PGR, la clave*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

S IENDO, COMO ES, el candidato del gobierno federal en turno, José Antonio Meade Kuribreña quedaría exhibido como un fanfarrón sin poder, o sin conexión con el centro real de poder, si la muy fuerte subida de tono que ha dado contra su adversario por el segundo lugar de la contienda presidencial, Ricardo Anaya Cortés, no deviene en expresa acción de la Procuraduría General de la República contra el abanderado del frente PAN-PRD-MC.

AYER MISMO, EN una espiral avinagrada que arrancó en Tijuana en el segundo debate entre candidatos presidenciales, ya con la presencia del controlador ejecutivo de la imagen y los disparos propagandísticos de Meade, el publicista Carlos Alazraki (usando el caso de Nestora Salgado para sacar al candidato cuasipriista de su estancamiento) el mencionado Meade tachó abiertamente a Anaya de ser un “vulgar ladrón”. Palabras duras, propicias para una querrela judicial del queretano si no se da la mínima base de acción judicial contra Anaya, como lo está solicitando abiertamente quien fue cinco veces secretario de Estado.

LA EVOLUCIÓN DEL choque entre antiguos aliados retomó un lugar preferente en la agenda política de estos días a partir de la difusión de imágenes y audio en que un hermano del empresario Manuel Barreiro apuntala la versión del lavado de dinero que involucraría a Anaya. Con ese material, el PRI-Gobierno sentó las bases para “justificar” la probabilidad de que el candidato panista sea involucrado oficialmente en la presunción de delitos en el caso de la nave industrial queretana. Los cuatro días de extraño paréntesis en las actividades públicas y viajeras de Meade podrían estar relacionados justamente con la operación coordinada de ese golpe por venir contra Anaya.

DESDE LUEGO, TODO podría quedar en fuego de artificio. La histórica alianza de intereses entre PRI y PAN podría nombrar embajadores

que negociaran un armisticio, para no seguir peleando entre hermanos distanciados mientras se les cuelan tan campantes los adversarios sustanciales del *prianismo*, que son López Obrador y Morena.

PERO EL PANISTA Anaya ha respondido con dureza. Aparte de insistir en que, a su juicio, Enrique Peña Nieto ha sido un corrupto ocupante de Los Pinos, y de insistir en la postura de una eventual búsqueda de cárcel para el priista, ahora ha repuesto en escena el tema de la *Casa Blanca*, no la estadounidense sino la de las Lomas de Chapultepec, adquirida por Angélica Rivera, la esposa de quien cumple sus últimos meses como habitante de Los Pinos. Anaya, en un video que está por ser pautado en medios electrónicos, propone incluso crear una fiscalía especial para investigar el caso de la alba residencia y “otros escándalos” peñistas.

LA CLAVE EN este cruce de excrecencias habrá de darla en las próximas horas la PGR, órgano absolutamente dependiente de Los Pinos. Si se abre cualquier línea de investigación que expresamente afecte a Ricardo Anaya, se confirmará la plena disposición del PRI-Gobierno para derrumbar a cualquier costo al panista e intentar, también a cualquier costo, la imposición de Meade como supuesto ganador en “hazaña” de última hora. Suficientes evidencias hay del tendido nacional de una red de defraudación electoral y de la existencia de condiciones institucionales propicias (INE, tribunal electoral federal y fiscalía electoral) para ignorar hechos delictivos y permitir la distorsión de la voluntad popular.

UN GIRO DISTINTO tendría esta historia si las denuncias y exigencias de Meade quedan en la nada y Ricardo Anaya llega al tercer debate con la aureola de político “antisistema” que es “perseguido” por el actual gobierno y que es el único “dispuesto” a encarcelar a corruptos si llega a Los Pinos. En esta hipótesis, se estaría en presencia de un armado tramposo para fortalecer al “opositor”, Anaya, necesario para que el sistema siga adelante. ¡Hasta mañana!

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx • Twitter: @julioastillero • Facebook: Julio Hernández



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 86031.00
Tam: 363 cm2

Fecha 11.06.2018	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

BIENVENIDA EN MÉRIDA



▲ José Antonio Meade fue recibido por cientos de personas en el aeropuerto

internacional Manuel Crescencio Rejón, de Mérida, Yucatán. Foto *La Jornada*

Fecha 11.06.2018	Sección Opinión	Página 2
---------------------	--------------------	-------------



TRASCENDIÓ

:Que en el medio boxístico dan por hecho que **Érik El Terrible Morales**, candidato de Morena a diputado federal por el distrito 7 de Baja California, está detrás del mensaje por video que mandó **Mike Tyson** en favor de **Andrés Manuel López Obrador**.

Resulta que el mexicano ingresó ayer al Salón de la Fama del Box en Nueva York, donde estuvo como invitado el ex campeón mundial de peso completo, muy conocido ahora por cobrar hasta por una *selfie*. Obvio, no faltan ya los malpensados que creen que hubo pago de por medio.

:Que las bancadas de Morena y Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados pedirán a la Junta de Coordinación Política, encabezada por el panista **Marko Cortés**, revivir la llamada Comisión Ayotzinapa, a partir de la sentencia con que un tribunal colegiado ordenó crear una comisión de la verdad para esclarecer el destino de los 43 normalistas desaparecidos hace casi cuatro años en Iguala.

El problema es que la Cámara de Diputados determinó desaparecer sus 46 comisiones especiales a partir de agosto. Incluso, muchos de esos organismos legislativos no funcionan desde hace tiempo, pues sus respectivos presidentes *chapulinear*on y dejaron botados los asuntos pendientes, tal como documentó este diario.

:Que en el primer círculo de **Andrés Manuel López Obrador** aseguran que la actitud del tabasqueño en el tercero y último debate presidencial de mañana en Yucatán debe apegarse más a la estrategia del primer encuentro.

La sugerencia es por aquello de que solo necesita cuidar la ventaja que mantiene en las encuestas y no confrontarse con sus adversarios, sobre todo con **Ricardo Anaya**. Puro *catenaccio* político.

:Que sin ser candidato, **Alejandro Martí**, presidente de la organización SOS, se suma a la campaña de **Amílcar Ganado**, como asesor en temas de seguridad en Álvaro Obregón. En la zona poniente de Cdmx eso es una de las peticiones que le han hecho al candidato de los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.

El aspirante a la alcaldía también ha sumado como asesores a otros personajes. En Cultura convenció a **Miguel Ángel Porrúa** y a **Carmen Parra**, y en Deportes, a **Luis Roberto Alves Zague** y a la familia del **Pareja** y **Parejita López**, ex seleccionados nacionales y figuras del fútbol. Nada mal.



Fecha 11.06.2018	Sección Opinión	Página PP-11
----------------------------	---------------------------	------------------------



MEADE, EL FISCAL

José Antonio Meade parece tener mejor información que la PGR sobre Ricardo Anaya porque, según dijo ayer, *"evidentemente y sin ninguna duda, lo que estamos viendo es un vulgar ladrón que desde el poder se robó dinero, y que lo cacharon..."*.

Y machacó:

"Se clavó una lana y tiene que pagar las consecuencias".

¡Chíngale!

No es el único aspirante a la Presidencia que aventura graves aseveraciones contra Anaya.

Quien más frecuentemente las venía haciendo, y contra sus tres adversarios, es Andrés Manuel López Obrador quien, quizá por ir en caballo de hacienda rumbo al 1 de julio, da a interpretar que se propuso contenerse.

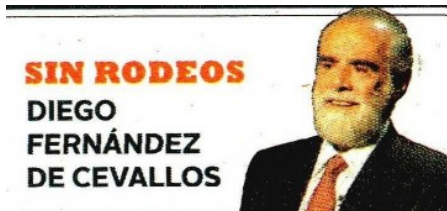
¿La embestida de Meade se deberá a que Anaya trae ya de su *puerquito* a Enrique Peña Nieto?

Lo que sorprende del Meade de ayer es lo categórico de sus acusaciones.

Si lo que afirma es verdad, la PGR no tiene capacidad para investigar lo que el candidato *sabe* (y ya no solo probable *lavado*, sino *vulgares raterías*).

O después de la estupidez de balconear un video, ¿el MP federal se volvió lacayo y tapadera de Ricardo Anaya...?





Para Vidulfo la Superprocuraduría y los magistrados a la Corte

La sentencia del Colegiado en el caso Iguala:

1. Si hubo **torturas**, procede castigo a los torturadores y amparo a los quejosos para que se excluyan las pruebas ilícitas.

2. La sentencia es aberrante, inconstitucional, rompe la estructura institucional del Estado mexicano, y no abona a la verdad ni a la justicia.

El artículo 21 constitucional establece que “la investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél”. Las facultades que la sentencia otorga a la “Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia” lo viola. Ordena que se integre por los representantes de las víctimas, la **CNDH** y el Ministerio Público de la Federación, y que los dos primeros decidan las líneas de investigación y las pruebas a desahogar.

A esa SUPERPROCURADURÍA se someterá la PGR y también la **CNDH**, privándola de su autonomía operativa y funcional.

Además, los Señores Magistrados autorizaron que la insólita comisión incorpore a otras organizaciones nacionales e inter-

nacionales de los **derechos humanos**. Total, un mazacote que en nada favorecerá a la verdad y la justicia.

El 20 constitucional permite a las víctimas participar en la investigación, pero no entregarles la conducción y mando que corresponde en exclusiva al Ministerio Público conforme al 21.

La sentencia va más allá: descalifica miles de pruebas, el trabajo de cientos de funcionarios, los esfuerzos de miles de voluntarios, los dictámenes periciales de nacionales y extranjeros, y las demás pruebas que debieran ser valoradas para dictar un nuevo auto dentro del término constitucional y, en su momento, sentencia legal y justa.

Los señores magistrados, ya *encarrerados*, SOLICITAN “de la manera más respetuosa” al Presidente de la República girar instrucciones a las secretarías de Estado para que apoyen a la comisión; le dicen que “sería un BUEN GESTO del Estado Mexicano anticipar una indemnización parcial a los familiares de los 43 jóvenes **desaparecidos**”, y le SUGIEREN que provisionalmente sea de 500 mil pesos por familia, pidiendo, finalmente, al Congreso presupuesto para ese bondadoso propósito.

Las sentencias judiciales (y menos las de amparo) no son para SOLICITUDES, BUENOS GESTOS NI SUGERENCIAS, sino para IMPONER EL **DERECHO**.

También es grave que virtualmente pone en la calle a varios de los principales implicados en la desaparición y posible asesinato de los 43 jóvenes; y crea esa SUPERPROCURADURÍA para que la encabece Vidulfo, el abogado de los padres de las víctimas a quienes hace tiempo llamó “pinches indios mugrosos”.

Viene más barbarie, no se sorprenda que los tres magistrados pronto estén en las ternas para ministros de la Suprema Corte. ¡Pobre México! M



Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



FRENTES POLÍTICOS

I. A puñetazos. Se acerca el día de la elección y un gran número de mexicanos ya tiene decidido su voto. Pero otro número importante está a la espera de que en la carrera por el segundo lugar se vislumbre un ganador y así hacer uso del ya famoso voto útil que hasta ahora no tiene rostro. Los candidatos de Todos por México y Por México al Frente se han coqueteado mutuamente para tejer una alianza, pero ni en los planes de **José Antonio Meade** ni en los de **Ricardo Anaya** está desaparecer de la boleta electoral. Esto da pie a una batalla sin cuartel, tan es así que **Meade** golpeó primero al decir: "**Anaya** es un vulgar ladrón que se robó dinero". ¿Segundo lugar ganado por nocaut?

II. Tentaciones. Aunque se mueran de ganas, los candidatos que buscan llegar a Los Pinos no deben hacer leña del árbol caído y sí trabajar en convencer al electorado con propuestas. Ya no pueden desperdiciar el tiempo en demeritar al de enfrente, hacerlo sería un golpe mortal para sus aspiraciones. Así que, como se los exigió el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado para el debate en Mérida, Yucatán, mañana martes, los cuatro aspirantes presidenciales deben exponer con claridad cuáles serán las políticas públicas y los mecanismos para lograr un beneficio real los ciudadanos. La palabrería los lanzará al abismo, para que no lo pierdan de vista.

III. Cambios de última hora. La izquierda sigue indecisa. En Nezahualcóyotl, Estado de México, Morena perdió a más de tres mil militantes, entre ellos **José Antonio Barrientos**, quien se desempeñaba como dirigente del partido en ese municipio, para sumarse al proyecto que encabeza el perredista **Juan Hugo de la Rosa García**. **Barrientos** aseguró que Morena "no es la esperanza", ya que no tiene ni propuesta ni liderazgo en esa demarcación. En contraste, en Culiacán, Sinaloa, más de dos mil simpatizantes del PRD se unieron a Morena. **Vladimir Cebreros**, uno de los disidentes, lo hizo porque busca un "proyecto democrático verdadero". Parece el *draft* del fútbol mexicano. No lo es.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 26290.00
Tam: 239 cm2

Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

IV. **Último examen.** Para el tercer debate, el Instituto Nacional Electoral decidió que la ciudadanía sea la que marque el ritmo. Tras una convocatoria en la que se recibieron 11 mil preguntas, la selección se redujo a 12. Temas como la eventual cancelación de la Reforma Educativa, la falta de cobertura, especialmente, en el nivel superior, políticas públicas para combatir la pobreza extrema, cobertura médica universal y la implementación de nuevas tecnologías para mitigar los efectos del cambio climático son algunos de los tópicos que más de 11 mil ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil pidieron incluir en el tercer debate presidencial. Soluciones reales es lo que necesitamos. Esperemos que las ocurrencias queden fuera.

V. **¿Todo se vale?** Acompañada de su equipo de trabajo, **Mariana Boy**, candidata del Partido Verde Ecologista de México al gobierno de la Ciudad de México, recolectó residuos sólidos en el Parque La Mexicana, en la delegación Cuajimalpa. Apenas el jueves pasado se quejaba de que perredistas boicotearon uno de sus eventos e informó que vecinos de la Venustiano Carranza han sido amenazados por perredistas, a quienes los castigan si no acuden a los actos del sol azteca, además los amenazan con quitarles las ayudas en programas sociales y con que los golpearán, también les advirtieron que si asistían al evento del Partido Verde, cortarían el agua y no enviarían pipas. Lo que ocurre es una situación grave. Se abre la pregunta ¿dónde están las autoridades?

Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Nacional	Página 13
----------------------------	------------------------------------	---------------------



Pacto Peña-AMLO o el *all in* de Anaya

Se ve muy difícil que el panista pueda arrebatárle tantos puntos a López Obrador como para ganarle. Desde luego que tiene que intentarlo. Hacer una jugada arriesgada.

López Obrador va ganando con un amplio margen porque es el candidato que ha capitalizado el deseo de cambio de los mexicanos. Así

lo dicen las encuestas. Alrededor del 80% de la población quiere un cambio. De éste, el 62% tiene la intención de votar por **AMLO** (esto equivale al 50% de las preferencias efectivas que hoy, según el Modelo Poll of Polls de oraculus.mx, tiene el tabasqueño). **Anaya**, por su parte, captura el 34% de los votantes por el cambio (27% de las intenciones de voto efectivas en oraculus.mx). El 4% restante se lo lleva **El Bronco**. En la batalla por conseguir el voto del cambio, **López Obrador** es el gran ganador. (El 20% de las preferencias efectivas que queda se lo lleva **Meade** y coincide con el número de mexicanos que no quieren un cambio).

A unos pocos días de que terminen las campañas, se ve muy difícil que **Anaya** pueda arrebatárle tantos puntos a **López Obrador** como para ganarle. Desde luego que tiene que intentarlo. Hacer una jugada arriesgada. Echar su resto. Un *all in*, como se dice en el póquer.

Esto explica la estrategia de la campaña anayista de argumentar que existe un pacto entre **Peña** y **López Obrador**. Que el Presidente y el candidato de Morena habrían llegado a un acuerdo. De ganar, **AMLO** no perseguiría a **Peña** por los múltiples casos de corrupción de su gobierno, algo que el morenista ha prometido en varias ocasiones. **Peña**, por

su parte, sacaría las manos del proceso electoral facilitando la victoria de **AMLO**. Desde hace algunos días, el que mejor ha explicado este supuesto "pacto de impunidad" ha sido el coordinador estratégico de la campaña de **Anaya**, **Jorge Castañeda**.

A escena entra el video difundido la semana pasada, donde se vuelve a acusar a **Anaya** de sospechosos manejos de dinero. Hay que recordar que en febrero de este año se filtró la noticia de que la Procuraduría General de la República estaba investigando al candidato frenetista por el presunto delito de lavado de dinero. Este ataque, orquestado al más alto nivel del gobierno de **Peña**, utilizando burdamente a la PGR, ha sido, hasta ahora, el evento más importante de esta campaña. La ofensiva funcionó: **Anaya** dejó de crecer, como lo venía haciendo, en las encuestas. Pero no fue el candidato del gobierno, **José Antonio Meade**, el que se benefició con el *frenón* de **Anaya**, sino **López Obrador**, quien se consolidó como el candidato favorito del cambio.

Pues bien, una vez más, en vísperas de la elección, ha aparecido un nuevo video donde el hermano del empresario **Manuel Barreiro** supuestamente confiesa la triangulación de recursos para la campaña de **Anaya**, quien, de ganar la Presidencia, los beneficiaría desde el poder.

¿Quién filtró este video? No lo sabemos porque salió en una página anónima de internet que retomaron los medios tradicionales. Lo que sí sé



Continúa en siguiente hoja

Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Nacional	Página 13
----------------------------	------------------------------------	---------------------

es que dicha filmación legitima la versión de un presunto pacto entre **Peña** y **López Obrador**. Y esto fue precisamente lo que respondió **Anaya** después de hacerse público el video en cuestión: Que el Presidente está detrás del nuevo ataque porque le da miedo que gane el panista y acabar en la cárcel; que **Peña** prefiere a **AMLO**, quien lo va a perdonar a él y a todos los funcionarios corruptos del presente gobierno.

López Obrador ha respondido que no existe el mentado pacto; que el PRIAN se está peleando y él no tiene nada que ver con esta querrela. Quizá tenga razón. Pero es la primera vez que veo a **AMLO** a la defensiva en esta campaña. Dando explicaciones porque hay muchos electores que sí quieren el cambio, pero no el perdón para la corrupción de este gobierno.

Quiérase o no, el nuevo video le da credibilidad a la idea de un supuesto pacto entre **Peña** y **AMLO**. No sé si le va a alcanzar a **Anaya** para ganar. Se ve poco probable por la enorme diferencia de más de 20 puntos porcentuales. Pero, potencialmente, es posible que le quite algunos puntos de los mexicanos

que quieren cambio y ver a los corruptos tras las rejas.

Creo, a final de cuentas, que estos últimos días de campaña lo que también ya está en juego es quién va a ser la oposición a **AMLO** si éste gana la Presidencia. Si **Anaya** queda en un lejano segundo lugar, no tendrá chance alguno de convertirse en un opositor con credibilidad en el siguiente sexenio. Sus adversarios, en particular los calderonistas dentro del PAN, lo van a hacer pinole por la enorme derrota. Pero, si se acerca a **AMLO**, el *Joven Maravilla* podría aspirar a ser uno de los potenciales líderes de la oposición pensando, desde luego, en las próximas elecciones de 2024. Quizá su *all in* no sirva para ganar la Presidencia, pero sí para mantenerse jugando en la mesa de la alta política mexicana.

Twitter: @leozuckermann

Hay muchos electores que sí quieren el cambio, pero no el perdón para la corrupción de este gobierno.

Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Nacional	Página 12
----------------------------	------------------------------------	---------------------



¿El fin de Anaya?

Las grabaciones de Juan Barreiro le han hecho un doble daño que puede ser definitivo para sus aspiraciones.

Comencemos por un punto: no sé si las denuncias que se han vertido contra el candidato del Frente, **Ricardo Anaya**, son verídicas o no, aunque

debo reconocer que son verosímiles. Pero también que tan lo son que han descuadrado por completo la candidatura del panista. Pero no se trata sólo de las denuncias: ha habido un cúmulo de errores que jamás permitieron, incluso por causas estructurales, que la campaña de **Ricardo** levantara y fuera competitiva ante **López Obrador**.

La denuncia de la semana pasada, con las grabaciones de **Juan Barreiro** le han hecho un doble daño que puede ser definitivo para sus aspiraciones. Por una parte, siguieron dándole verosimilitud a las denuncias de corrupción: la forma de expresarse del empresario, la candidez con que habla de negocios y recompensas es demoledora. Es casi demasiado. No sé a quién se le puede ocurrir decir, como se ha publicado, que una denuncia de ese tipo podría fortalecer a **Anaya** porque lo "victimiza". En realidad, lo ha encolerizado y ha logrado otro objetivo: en una reacción muy poco reflexionada, **Anaya** hizo lo que esperaban que hiciera. Responsabilizó al gobierno federal y al presidente **Peña** de divulgar esos videos, sin prueba alguna por cierto, y reiteró nuevamente con todas las letras que si llega a la Presidencia lo meterá a la cárcel luego de acusarlo, también públicamente, de corrupto, al Presidente y a sus colaboradores.

En ese momento, **Ricardo** acabó con cualquier posibilidad de voto útil a su favor. Si antes de las nuevas denuncias y de

sus reacciones, sólo el 10 por ciento de los priistas tenían como segunda opción de voto a **Anaya** (la mayoría prefería a **López Obrador** antes que a **Ricardo**) luego de las mismas ese porcentaje tiene que ser dramáticamente menor, con el agregado de que, salvo algún personaje inferior, los calderonistas y simpatizantes de **Margarita Zavala** han rechazado su candidatura y más grave aún para su causa, la distancia con varios gobernadores panistas sigue ampliándose y algunos como **Carlos Mendoza Davis** ya lo expresan públicamente. No sería nada descabellado que en los próximos días se decantaran otros gobernadores panistas a favor de **José Antonio Meade**. Hay muchas razones para ello, primero la forma en que se decidieron tanto la candidatura presidencial como la conformación del Frente, sin la intervención de los gobernadores y otros personajes de poder dentro del PAN. De la mano con ello, la distribución de las candidaturas, que dejará en las cámaras al PAN notoriamente disminuido en beneficio de PRD y MC (cuando muchos panistas consideran que yendo solos podrían haber obtenido igual o mayor número de votos y sin duda de curules). Tercero, el poco o nulo protagonismo del panismo real en la coalición. El coordinador es **Jorge Castañeda**, con el que el PAN no tiene buenos recuerdos y el *alter ego* de **Ricardo** es **Dante Delgado**, tanto que en la reunión con los integrantes del Consejo Mexicano de Negocios lo que más sorprendió a los empresarios es que lo primero que hizo **Ricardo** fue darle la palabra al líder de MC para que explicara las posiciones del Frente. Dejó un pésimo sabor de



Fecha 11.06.2018	Sección Primera-Nacional	Página 12
----------------------------	------------------------------------	---------------------

boca en un espacio donde muchos eran, hasta entonces, partidarios suyos.

No sé si le alcanzará para equilibrar los números, pero, en ese contexto, lo que pueda darse de voto útil será para **Meade**. ¿Por qué para **Meade**? Porque para la enorme mayoría de quienes apoyan a **Anaya** la segunda opción electoral es **Meade**, un hombre con muy buenas relaciones con panistas, luego de su paso por los gobiernos de **Fox** y **Calderón**. Porque por más que le han buscado no han logrado localizarlo en casos de corrupción y porque la llegada de **René Juárez** al PRI, combinada con las renovadas amenazas y denuncias de y contra **Anaya** ha revitalizado la campaña de **Meade** en varios lugares del país donde hasta hace unas semanas estaba definitivamente debilitada.

¿Es suficiente? Quién sabe. Las encuestas no alcanzan a mostrar un escenario real, con sus altísimos porcentajes de personas que no aceptan responder y lo pequeño de las muestras. La distribución de votos en ellas también es controversial, sobre todo, cuando los encuestadores recurren al voto efectivo, distribuyendo indecisos y a quienes no respondieron, según su propia visión del proceso. Eso da diferencias enormes entre la llamada votación bruta (o sea

lo que sí contesta la gente, mostrando el porcentaje de quienes por una u otra razón no participaron o no contestaron) y la llamada efectiva, que no deja de ser un ejercicio estadístico. El resultado es que no tenemos un escenario realmente concluyente para el primero de julio, aunque parece ser evidente que, hoy, la ventaja es para **López Obrador** y que en estados como Tabasco o Chiapas esa ventaja es abrumadora, porque allí, incluso, el voto útil es también suyo.

El debate de mañana será importante, aunque éstos tienen siempre un impacto relativo. La agenda propuesta es inabarcable y deberíamos esperar que los moderadores centren el debate en el tema económico y comercial y el modelo de desarrollo para el país. Y ahí se supone que **Meade** estará en su terreno más favorable para poder polarizar su visión con la de **López Obrador**. Y en ese espacio volverá a quedar descolocado **Anaya**.

Por cómo se conformó el Frente, los espacios que tendrá el PAN no son los esperados, estarán disminuidos.

La resistencia de Anaya

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Desde antes de comenzar su campaña presidencial, las posibilidades de Ricardo Anaya de ganar la elección, objetivamente hablando, eran nulas. Había dos razones fundamentales. La primera es la fractura estructural dentro del PAN por la forma como se hizo de la candidatura, que llevó a que los dos únicos presidentes panistas estuvieran en su contra, y las reticencias de casi la mitad de los gobernadores del PAN que llegaron al poder en contra de los deseos de Anaya. La segunda tiene que ver con el voto útil que ha venido pidiendo para derrotar al puntero en las preferencias electorales, donde la apelación central es a priistas, sin cuyo respaldo no le alcanzaría en las urnas, pero cuya mayoría de militantes no va a votar por él. Con un partido cojo –tampoco hay legiones perredistas reforzando al candidato de su coalición– y una campaña mediocre, lo sorpren-

dente es que Anaya no haya colapsado. A esto hay que sumarle la cruzada desde el gobierno y la guerra sucia emprendida en su contra hace meses. Por una razón que aún nadie puede explicar, Anaya se mantiene todavía en el segundo lugar de las preferencias electorales, con lo cual la expectativa de votarlo como el segundo lugar, está viva.

La elección está a menos de tres semanas y el tiempo se acaba para las estrategias. Si

Anaya se mantiene arriba del 20 por ciento en tendencia de voto, la elección será entre tres, con lo cual él y el candidato oficial, José Antonio Meade, perderán irremediablemente debido a la canibalización del voto opositor a Andrés Manuel López Obrador, de Morena. La prisa la tiene la campaña de Meade para demostrar que son el segundo lugar con una tendencia al alza, mientras que Anaya tiene una caída sostenida que lo llevará al tercer lugar. El tiempo, una vez más, corre en su contra para tener una candidatura, al menos competitiva, contra López Obrador. Por eso, una vez más, una mano amiga de Meade en las estructuras de poder apareció el jueves pasado, al poner a circular en redes un video editado donde Juan Barreiro, hermano de un empresario que retano vinculado al candidato que investiga la PGR por lavado de dinero, habla cándidamente sobre negocios irregulares que presuntamente eran para financiar la campaña presidencial de Anaya.

El video revela una trampa contra Barreiro, a quien después de ganarse su confianza, lo inducen a hablar. Grabado subrepticamente, aparentemente en un hotel en Madrid dentro de una investigación multinacional sobre presunto lavado de dinero

de la familia Barreiro y Anaya, el video voló literalmente en los medios de comunicación desde la misma noche del jueves y se convirtió en una bomba hacia el interior de la campaña, donde, de acuerdo con personas con conocimiento de primera mano, están “devastados”. La reacción de Anaya, acusando una vez más al gobierno de una guerra sucia en su contra, con la modalidad agregada que forma parte de una estrategia para ayudar a López Obrador a ganar la Presidencia, parece agotado. Sin embargo, su defensa-ofensiva por el video lo revitalizó, le volvió a dar un nuevo sentido a su campaña –el enemigo externo que lo quiere destruir por miedo– y le inyectó oxígeno en días que eran aciagos.

La imagen de un candidato sin creatividad ni control sobre su equipo iba creciendo. Hacia el interior de su campaña hay mucho desorden, sin mariscal de campo que controle al equipo y con muchos generales en constante conflicto. Anaya, quien asumió equivocadamente esa tarea desde un comienzo, alcanzó hace tiempo su Principio de Peter. Sus principales apoyadores, financiera y políticamente, los grandes empresarios, empezaron a ver que quizás se habían equivocado de apuesta para enfrentar a López Obrador. La reunión en el Consejo Mexicano de Negocios fue un punto de inflexión. Como el resto de los candidatos, acudió a su cita con cerca de una cuarentena de los barones del dinero en México, pero según varios de los asistentes, Anaya habló generalidades, sin densidad alguna. Lo peor, sin embargo, no fue él –sólo superado por Jaime Rodríguez en la evaluación más baja de los cuatro–, sino sus acompañantes, su estado mayor y los



Fecha 11.06.2018	Sección Nacional	Página 50
----------------------------	----------------------------	---------------------

presidentes de los partidos de la coalición, entre quien destacó, por impertinente, Dante Delgado, presidente de Movimiento Ciudadano, quien al ensalzar al candidato identificó por nombre y apellido quiénes de los presentes en el salón ya le habían expresado su apoyo. En un contexto de actitudes que normalmente son sibilinas, esa indiscreción con toda intención de buscar más apoyos provocó lo contrario, y algunos de los empresarios exhibidos se retiraron del salón.

Anaya sigue de pie todavía, resistiendo, pero no está claro si lo que vemos es sólo el cascarón de un cadáver político. El video, lleno de imágenes circunstan-

ciales de corrupción, no parece tener la fuerza suficiente para que su lenta caída se haga pronunciada y que aquellos que ya tienen dudas sobre el éxito de su candidatura, cambien de barco. Todo lo que se ha hecho contra él sólo consiguió congelar su ascenso en preferencias electorales, como arrancó el año, pero no consiguieron colapsarlo, de acuerdo con todas las encuestas. Tampoco sirvieron como enviñón para Meade.

La explicación de Anaya sobre la difusión del video es que se trata de un pacto entre el presidente Enrique Peña Nieto y López Obrador para evitar que gane y meta a la cárcel al inquilino de Los Pinos. El argumento

es increíblemente reduccionista y falso. El objetivo no es ese, sino que le gane Meade a López Obrador, lo que se explicará mañana.

“Con un partido cojo y una campaña mediocre, lo sorprendente es que no haya colapsado”

“No está claro si lo que vemos es sólo el cascarón de un cadáver político”

¿También de eso tiene la culpa Peña Nieto?

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Anaya acusa a EPN por un video en que aparece Juan Barreiro, presunto hermano de Manuel, quien a través de su chofer le compró a Ricardo Anaya una nave industrial en 54 millones de pesos que el panista había adquirido en siete.

¿Dónde está la mano del gobierno en ese video y esa trama?

¿Acaso Peña mandó darle una pócima a un fulano para que en tres conversaciones diferentes con una empresaria argentina comience a despepitar imprudencias?

¿Hubo espionaje telefónico? ¿Peña Nieto le dio 54 millones de pesos al chofer de Manuel Barreiro para que le comprara una nave industrial a Anaya?

¿Peña Nieto mandó ese dinero a recorrer paraísos fiscales para que recayeran en la cuenta de Ricardo Anaya?

¿Para quedar bien con Peña Nieto el presunto hermano de Barreiro se embarca en realizar una grabación que lo compromete como traficante de influencias y de dinero?

Anaya y su equipo de asesores cercanos, que no son del PAN, han llegado demasiado lejos en sus ataques a Peña.

Están en los terrenos del absurdo, que sólo se puede explicar por la desesperación.

La lógica dice que hay que batallar hasta el final y no darse por vencidos con excusas.

Hoy deberíamos estar en plena efervescencia de ideas

acerca de cómo asegurar que el país va a evitar la pérdida de libertades.

Es momento de formular estrategias para defender el derecho a pensar diferente y decirlo.

México está en riesgo de que, a partir de diciembre, se estigmatice al que es empresario u opositor.

Y resulta que los estrategias de Anaya han llevado el debate a otro lado: a un video que embarra a Ricardo Anaya y éste acusa al Presidente.

López Obrador debe estar feliz. El foco de atención se desplazó al “ataque de Peña Nieto” contra Anaya.

Si hay pacto o no hay pacto entre Morena y el PRI.

Si el abanderado de la coalición PAN-PRD-MC lavó dinero o no.

Pura superchería, trivialidad, tonterías comparado con lo que está en juego.

Es una locura la reacción de Anaya y su furia contra Peña Nieto, cuando el foco debe centrarse en López Obrador, el puntero, y lo que implicaría una posible victoria suya.

Desconozco por completo si ese presunto Juan Barreiro es



Fecha 11.06.2018	Sección Nacional	Página 48
----------------------------	----------------------------	---------------------

hermano de Manuel Barreiro, el patrón del chofer que le compró la nave industrial a Anaya en un parque industrial de Querétaro.

Pero que Anaya salga a decir que “es una estrategia orquestada e impulsada por el gobierno del presidente Peña Nieto para dañar mi candidatura”, es una temeridad y un absurdo.

¿Cómo se les ocurre seguir peleándose los que deberían estar juntos pues tienen la derrota encima?

Todo es una reverenda tontería. De párvulos.

Y Anaya se enganchó con esa bobería, pues no sabemos ni siquiera quién es el tipo ese.

No es momento de hacerse la víctima, sino de combatir por las vías democráticas que existen.

Claro que se le puede ganar a AMLO, si se suman fuerzas, pero no acusando a Peña de los tropiezos del candidato del PAN-PRD-MC.

El problema de Anaya no se llama Peña Nieto. Tiene otros nombres y están muy cerca suyo.

Su problema también es la forma en que se hizo de la candidatura presidencial.

Dejó lastimados por todos lados, en el PAN y en el PRD. Algunos se fueron de esos partidos. Están divididos, rotos, enfrentados. ¿Culpa de Peña

Nieto?

Acción Nacional tenía la mesa puesta para que su candidata o candidato fuera el gran aglutinador de las fuerzas democráticas del país y vencer en buena lid a AMLO.

Pero la campaña de Anaya se ha centrado en atacar a Peña, en lugar de ir tras el primer lugar.

Rompió a su partido y luego en campaña apunta sus baterías contra el gobierno que va de salida y no hacia el puntero que puede ganar.

Escupió a sus aliados potenciales y dejó avanzar tranquilo a López Obrador hacia la meta.

Y después de ese tiradero, resulta que “la culpa es de Peña Nieto”.

SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

El 2018: ¿efecto borrego?

José Antonio Meade Kuribreña divide en tercios al proceso electoral. La primera etapa —propriadamente la campaña— es una oleada de *spots*, debates, encuestas y guerra sucia que concluirá dentro de 15 días. Luego vendrá el “período de reflexión” contemplado en la legislación vigente, de 72 horas antes de las votaciones.

Dentro de la mampara, ante las urnas, los electores finalmente se expresarán sobre el rumbo del país. Hasta entonces —ha insistido el abanderado priista— podrá hablarse de las preferencias. El correlato de esa visión sobre la historia electoral es que las encuestas preelectorales no han sido útiles para registrar la intención de los votantes. Y allí están las altas tasas de rechazo a las entrevistas, las no respuestas. ¿El voto oculto?

La explicación de Meade implica, igualmente, que una amplia franja del electorado podría cambiar sus preferencias en los 20 días que le quedan a la contienda. Algunos creen que los “indecisos informados” —aquellos ciudadanos refractarios a la política, pero que tienen altos niveles de información— serán los que decidan, al final, el resultado. Otros suponen que los jóvenes primovotantes (4 millones de empadronados tienen menos de 21 años) lo harán.

¿Y entonces ya no vale la pena tratar de convencer a los apáticos, poco informados y poco politizados que no muestran intenciones de acudir a las urnas el próximo 1 de julio?

El candidato priista y su *war room* están convencidos de que los encuestadores que han privilegiado la publicación de las preferencias efectivas sobre el dato bruto al final no podrán sostener sus números. Mientras que los encuestadores ya revisan los históricos de participación en las elecciones previas para ajustar sus modelos de votantes probables.

Más que la intención de voto, ahora su prioridad es la estimación del abstencionismo. ¿Espiral de silencio o juego

de esperanza? Los politólogos formados en Los Pinos que ahora capitanean algunas de las casas encuestadoras más recurridas por las empresas mediáticas prefieren hablar del efecto de arrastre (*bandwagon effect*), que otros simplemente y llanamente calificarían como oportunismo y que no es otra cosa más que ser políticamente correcto, subirse al carro del ganador.

¿Las encuestas generan ese fenómeno cognitivo? Las mediciones más recientes reflejan que sólo uno de cada cuatro entrevistados cree en los resultados de los reportes sobre las preferencias preelectorales en México. En la elección presidencial en curso, los agregadores de las mediciones publicadas —Oraculus, el más citado; pero también están los ejercicios de CEDE, *El País* y *El Financiero*— Bloomberg —pudieron haber ayudado a esclarecer ésta y otras interrogantes, respecto del rumbo de la elección. Los dirigentes políticos, más que la academia, han cuestionado su solidez metodológica y los intereses que estarían detrás de sus promotores, aunque pocos se han fijado sobre el patrocinio ni sus nexos con equipos de campaña.

Paradojas del escepticismo: los encuestadores entendieron que los políticos —muchos de ellos, sus clientes— les demandan hiperprecisión a la hora de publicar sus pronósticos. Y éstos, a su vez, trasladan la responsabilidad de la exactitud a los medios. Y de la verificación, a la autoridad electoral.

A 20 días de las votaciones, el consenso es unánime respecto del puntero de la carrera presidencial, mas no así en la definición del segundo y el tercer lugar. La ventaja de dos dígitos de AMLO sobre sus más cercanos perseguidores es incontrovertible, aceptan en el *war room* de José Antonio Meade, mientras que entre la cúpula panista e importantes hombres de negocios consideraban que la brecha era menor y por eso pugnaron por la declinación del que suponen iría

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.06.2018	Sección Política y Sociedad	Página 48
----------------------------	---------------------------------------	---------------------

en tercer lugar. Estas divergencias anulaban los llamados al voto útil. Pocos demóscopos han apelado a “la mentalidad de rebaño” o al efecto borrego, como dicen en el INE.

Y la otra gran incógnita no resuelta por las encuestas es sobre los indecisos. El gran número de votantes que aún no han decidido el sentido de su voto, combinado con un malentendido fundamental sobre el margen de error, ha propiciado una extendida distorsión sobre el sentido y el significado de las encuestas. Y un debate superfluo sobre el voto estratégico.

Sin respuestas convincentes, los encuestadores han aceptado que sean las casas de apuestas aquellas que fundamenten los pronósticos de los opinadores. La tropicalización de FiveThirtyEight de ESPN resultó fallida, y más la versión local de **Nate Silver**. Por cierto, otras metodologías aplicables —las Murrey Math, entre ellas— ofrecen más certeza y exactitud.

¿Un alto porcentaje de votantes indecisos significa que cualquier candidato puede ganar la carrera? Sería un error asumir tal premisa, pero uno de los encuestadores preferidos en Los Pinos — **Francisco Graue**, de Pop Group— ha decidido salir públicamente a cuestionar a sus colegas y clamar que 50% de los votantes mexicanos son *switchers*. ¿Y qué dirá, si los indecisos finalmente se decantan por el puntero de la carrera presidencial?

En las antípodas, la discusión sobre la no respuesta. En esos terrenos pocos encuestadores quieren adentrarse.

Fecha 11.06.2018	Sección Nación	Página 3
----------------------------	--------------------------	--------------------

¡Pinche Peña chingón...!



Dice Ricardo Anaya -sobre la primera parte de un video difundido en redes y que lo hunde como culpable de lavado de dinero-: “Responsabilizo al gobierno de Enrique Peña Nieto por este nuevo ataque en mi contra, utilizando las mismas mentiras de hace algunos meses”.

Es decir, el señor Anaya supone que el presidente Peña Nieto ordenó a las agencias de seguridad espíar a la familia Barreiro hasta encontrar la “bala de plata” capaz de eliminar al candidato del PAN, PRD y MC.

¿De verdad el señor Anaya y su claqué creen que Peña Nieto y el Gobierno federal están detrás de la primera parte del video que exhibe al candidato presidencial del Frente como lavador de dinero? ¿Qué pruebas tiene para lanzar tal acusación?

Anaya no ofrece una sola evidencia de su dicho. ¿Por qué? Porque no existe. Y no existe prueba porque el video tiene todas las características de ser un producto elaborado por la familia Barreiro para salvar el pellejo.

Es decir, los Barreiro habrían concluido: “¿De que exista duelo en mi casa a que exista duelo en la casa vecina, preferible el duelo en la casa de al lado!”.

Y es que si caen los Barreiro, cae Anaya.

Pero Anaya parece no haber entendido el mensaje y no sólo acusó sin pruebas a Peña Nieto –de una espía de meses-, sino que en su más reciente spot propuso “una fiscalía especial” para llevar a prisión al Presidente.

Lo simpático es que Ricardo Anaya no sólo se

equivoca de nuevo, sino por partida doble. ¿Por qué?

Primero, porque una fiscalía para llevar a prisión a Peña Nieto resulta la versión moderna del “¡Cállate, chachalaca 1”. Y esa ofensa sólo conseguirá que el PRI cierre filas en torno a su “jefe máximo” y cancelará el voto útil a favor de Anaya.

Y, segundo, porque la acusación de que el gobierno está detrás del video contra Anaya –sin presentar ninguna prueba- supone que el Presidente es tan chingón que hasta tiene lista la segunda parte de un video que –tarde o temprana-

no- llevará a prisión a Anaya.

Y es que cualquiera que revise el video donde Juan Barreiro revela “la trama maestra” de Anaya con Manuel Barreiro, probará que se trata de una conversación no entre amigos, sino entre inversionistas interesados en hacer negocios millonarios a partir del tráfico de influencias que permite la meteórica estrella política de Anaya.

Y es tal el interés del negocio político llamado Ricardo Anaya que -mientras Juan Barreiro explica los prometedores beneficios del potencial Presidente mexicano-, una cámara oculta graba audio y video de las conversaciones con los socios de Ricardo Anaya.

¿Quién colocó la cámara oculta?, ¿quién tenía interés de guardar en audio y video los negocios de Barreiro y Anaya?, ¿acaso los inversionistas argentinos?, ¿no estaremos ante una traición de los Barreiro a su socio Anaya?

Posiblemente nunca conoceremos la verdad. Lo cierto es que en el México de hoy, en los tiempos electorales, el Presidente es capaz de todo, hasta de hacer impensables milagros. “¡Pinche Peña chingón...!”.

Al tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



LEE MÁS COLUMNAS



Fecha 11.06.2018	Sección Nación	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------



Conflicto de intereses

Para quienes dicen que el despido de **Muna Dora Buchahin** de la Auditoría Superior de la Federación fue una jugada para terminar con las investigaciones de la denominada “estafa maestra”, nos recuerdan que el actual titular de la dependencia, **David Colmenares**, fue impulsado en la Cámara de Diputados por la bancada de Morena, por lo que la mencionada aseveración carece de fundamento, a menos que los morenistas quieran sepultar el tema. Lo que sí es un hecho, dicen, es que surgieron más pruebas de que la ex directora general de Auditoría Forense utilizó recursos de la dependencia para beneficiar a dos organizaciones que prestaron servicios de capacitación a la ASF, mismas que, al parecer, son de su propiedad. ¿Será?

El nerviosismo de los anayistas

En el entorno de **Ricardo Anaya** los nervios están de punta porque no tienen certeza sobre cuándo caerá el siguiente misil contra su candidato. Y es que en el propio video en el que **Juan Carlos Barreiro** detalla las operaciones ilegales que llevaron a cabo él y su hermano **Manuel** para financiar la campaña presidencial del frentista, se anuncia que habrá nuevas revelaciones del caso. Algunos prevén que esto sucederá antes del debate, pero de ser así, le estarían dejando al candidato frentista la oportunidad de defenderse y posicionar su discurso en el encuentro, el cual abrirá y cerrará, lo que significa que nadie interpelará lo que diga en un evento que, se espera, sea visto por millones de mexicanos. ¿Será?

Los avances en Guerrero

En Guerrero las cosas están cambiando, como resultado del trabajo sin descanso del gobernador **Héctor Astudillo**. En tiempos donde muchos están obsesionados con el futurismo, el guerrerense no baja el ritmo y va entregando buenas cuentas a sus gobernados. Recordemos que su administración tuvo que enfrentarse a la difícil situación de heredar un aparato gubernamental desmantelado, con instituciones severamente cuestionadas y una clase política polarizada. Con talento y sensibilidad, pero, sobre todo, con experiencia y conocimiento, Héctor Astudillo ha recompuesto la estructura de gobierno, fortaleciendo a las entidades gubernamentales y estableciendo en aquellos temas que así lo requieren una sólida coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, incluyendo a la Federación. En síntesis, alejado de los reflectores, con discreción, pero sobre todo con eficiencia, ha restablecido la gobernanza a dicho estado, lo que representa, sin lugar a dudas, un beneficio para la población.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 29915.00
Tam: 193 cm2

Fecha 11.06.2018	Sección Nación	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

El proyecto de Amílcar

Dicen que quien tiene muy claro que para ganar las elecciones hoy se debe ver, primero, un proyecto viable y, segundo, que se comparta ese proyecto con la visión de los ciudadanos, es el joven **Amílcar Ganado**, candidato a la alcaldía de Álvaro Obregón, además de que entiende la importancia de caminar por las calles y las colonias para escuchar las necesidades de la gente, en el mismo sitio en el que las está padeciendo. Además de que sus iniciativas anunciadas en Seguridad, con **Alejandro Martí**; en Cultura, con **Miguel Ángel Porrúa**, **Jorge Ortiz de Pinedo** y **Carmen Parra**; y en Deportes, donde ha sido respaldado por **Luis Roberto Alves Zague** y la familia del **Pareja y Parejita López**, ex seleccionados nacionales y figuras del fútbol, son de alta calidad, por lo que es considerado como la opción más seria a ese cargo. ¿Será?

Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 2
---------------------	--------------------	-------------

Rozones

Piden refundación

› **V**aya que el gobernador de Baja California Sur, **Carlos Mendoza Davis**, puso los puntos sobre las íes con respecto a la situación actual de su partido, al urgir una refundación de Acción Nacional a partir del 2 de julio, pues dijo, en el blanquiazul no prevalece el bien común, la solidaridad, la decencia, la tolerancia y el respeto. Además, aseguró que últimamente se ha privilegiado la construcción de candidaturas en vez de un proyecto generoso de patria y con identidad propia.

Meten el acelerador

› **D**onde andan con el acelerador hasta el fondo es en el PRI de la Miguel Hidalgo, y se sabe que podrían dar la batalla al morenista **Víctor Hugo Romo**, ya que el abanderado del tricolor, **Pablo Orozco**, se encuentra ya en segundo lugar de las preferencias electorales y es el único que sigue subiendo en las encuestas. Lo cierto que las cifras se mueven y, como los propios encuestadores dicen: nada está escrito por ahora.

Samy Gurrión, el más atacado

› **Q**uien ya rebasó todas las expectativas es **Samuel Gurrión Matías**, candidato de la coalición Por México al Frente por la capital de Oaxaca. Ya hasta sus oponentes acusaron recibo del fenómeno que resultó Samy en la tierra del mezcal y, por eso, no cesan los ataques al querer usar todos los medios para desprestigiarlo. Dicen los oaxaqueños que hasta en las colonias donde históricamente ha ganado el PRI y, recientemente Morena, ya están con Gurrión.

Gamboa defiende impulso en agro

› **A**nte el fuerte impulso que registró México en los últimos años en la producción de alimentos, el líder de los senadores del PRI, **Emilio Gamboa**, dijo que su bancada sabe que lograr este impulso en el sector agroalimentario es producto de los grandes avances que se han tenido en materia de infraestructura, generación de empleo, educación, estabilidad laboral y cumplimiento del Estado de derecho, elementos que, advirtió, no podemos descuidar y mucho menos perder.

Leonel Luna apoya a damnificados

› **Q**uien sigue dando pasos contundentes para apoyar a los damnificados del sismo pasado, es el presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, **Leonel Luna**. Y es que el perredista trabaja ya con la Secretaría de Finanzas para re-



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

destinar recursos del presupuesto a la construcción de vivienda a fondo perdido y poder apoyar a las familias más necesitadas. Por lo que reiteró su petición de que no se politice el tema con información falsa, como han querido hacer.

Cuidado con las *fake news*

Aunque desde la semana pasada la actriz porno de origen libanés **Mia Khalifa** fue presentada en Twitter como ganadora de una olimpiada de física y química, noticia que se viralizó, al parecer esa información no llegó a un político capitalino muy conocido, quien ayer en sus redes la hizo mexicana y le dedicó un reconocimiento. Y nuevamente la viralizó, pero por las críticas que recibió. Así que cuidado, porque en estos tiempos las noticias falsas pueden hacer caer a cualquiera.

Fecha 11.06.2018	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



Tercer y último debate

Los candidatos presidenciales interesados en hacer tropezar al puntero de la competencia tienen una última oportunidad.

¿La volverán a desperdiciar?

José Antonio Meade y Ricardo Anaya llegan al tercer y último debate presidencial, que se realizará mañana en Mérida, trenzados en un pleito entre absurdo e inútil.

Ninguno de los dos se toma la molestia de voltear a ver al líder, se la pasan buscando, y encontrando sus puntos débiles para tirarse con todo.

“Anaya es un vulgar ladrón”, soltó ayer José Antonio Meade como para recordar que su blanco principal en el debate será el panista, no el candidato de Morena.

Para confirmar que se trata de algo disparatado, el propio López Obrador trata de poner paz explicando el origen del pleito. “Es que hubo una traición”, señala el tabasqueño.

¿Y los recursos?

Hace bien Claudia Sheinbaum, candidata de Morena a la jefatura de Gobierno de la CMDX, en exigir transparencia total en el manejo de los recursos que se captaron durante la emergencia ocasionada por el sismo del pasado 19 de septiembre.

Se requiere transparencia total. Es lo menos que las autoridades capitalinas deben a las víctimas y a los damnificados.

Es necesario conocer en qué se ha gastado cada peso de la reconstrucción y si se detectan desviaciones, usos indebidos o raterías, se impone una sanción ejemplar inmediata.

No se adelantan conclusiones ni se hace pasar por culpables a inocentes. Nada de eso. Pero son inadmisibles las zonas de penumbra en el manejo de esos recursos.

Las desgracias colectivas no pueden terminar en negocios de una camarilla.

Coahuila reanuda campañas

Este lunes reanudan sus actividades de proselitismo los candidatos del PRI a puestos de elección popular en el estado de Coahuila.

Las suspendieron en señal de protesta por el asesinato de su correligionario Fernando Purón, aspirante a una diputación federal.

La ejecución de Purón tuvo alto impacto porque ocurrió a la salida de un debate entre aspirantes de diferentes partidos y además porque existe un video escalofriante del suceso.

Todavía quedan casi dos semanas de campañas, es necesario tomar todo tipo de precauciones en Coahuila y otros estados de alto riesgo para evitar más bajas fatales.

El gobernador Riquelme Solís ofreció que no habrá impunidad y que la entidad no perderá otra vez la paz pública que tanto trabajo le costó recuperar.

Cada quien su encuesta

La penúltima semana de campaña arranca con una batería de encuestas que narran una historia conocida.

El candidato de Morena, López Obrador, aparece arriba con una ventaja que ronda los 20 puntos sobre el segundo lugar.

Ese segunda lugar lo disputan Ricardo Anaya y José Antonio Meade que están, puede decirse, en empate técnico.

Muy lejos, apenas con dos o tres puntos el candidato independiente *El Bronco*.

¿La pregunta es? Todavía hay algo por hacer o el arroz, como dice la sabiduría popular, ya se coció y el único riesgo es que se queme.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página PP-3
----------------------------	---------------------------	-----------------------

LOS MALOSOS

► *Videgaray y Guajardo incumplen a Meade, AMLO y Peña, objetivos de Anaya en debate*

► *Christian Von mancha a Anaya, dilema de Taboada; en la mira de Sheinbaum*

LOS MALOSOS

VIDEGARAY Y GUAJARDO INCUMPLEN A MEADE; AMLO Y PEÑA, OBJETIVOS DE ANAYA EN DEBATE



A 48 horas del tercer debate, la confirmación de declaratoria de guerra de **Ricardo Anaya Cortés** contra el Presidente **Enrique Peña Nieto** vía spot, el 37% de **Andrés Manuel López Obrador**, 20.3% del panista y 17.1% de **José Meade Kuribreña** en Mitofsky de **Roy Campos**, definen como objetivo indiscutible al candidato de Morena, sobre todo por ese 22% de los encuestados que NO responde y mantiene la esperanza de los abajeños.

... El candidato de la coalición PAN-PRD-MC está prendido de la yugular del gobierno federal y apuesta a que el descrédito del procurador **Alberto Elías Beltrán** lo tiene maniatado por el fallo del Tribunal Electoral de **Janine Otálora**, quien calificó a la PGR de facciosa, en sintonía con la posición de la CNDH de **Luis Raúl González Pérez**.

... La creación de una fiscalía para investigar a **Peña Nieto**, como propuesta de **Anaya**, presagia desenlaces incalculables y lo ubica como el enemigo número uno del Presidente, además de arrebatar a AMLO la posición del real opositor.

... Meade llegó el domingo a Yucatán con el cartucho quemado del TLC por el fracaso de la negociación de **Luis Videgaray** e **Ildefonso Guajardo**. No pudieron cumplir la promesa del regalo, antes del último debate y del cierre de campaña.

... No se dio, el encontronazo **Trump-Trudeau** presagia malos tiempos y una guerra comercial sin precedentes que suma negativos a los esfuerzos de **Vanesa Rubio** y **René Juárez Cisneros** por mantener al candidato en las primeras planas de medios de comunicación.

... Además **Meade Kuribreña** llegará al debate confesado y comulgado, ya que reveló al periodista **Javier Alatorre** que todos los domingos va a misa y se confiesa. Un teísta consumado pues.

CHRISTIAN VON MANCHA A ANAYA. DILEMA DE TABOADA; EN LA MIRA DE SHEINBAUM



Caro le está saliendo al PAN capitalino de **Mauricio Tabe Echarrea** mantener en la lista de candidatos a diputados a **Christian Von Roehrich**, por el fuerte olor a corrupción que dejó en su paso por la delegación Benito Juárez.

... Y no hay forma de que el puntero en las encuestas a la alcaldía de la demarcación, **Santiago Taboada Cortina**, eluda deslindar responsabilidades por la evidencia de malos manejos de los recursos destinados a la reconstrucción del sismo del 19S-2017.

... Es una incongruencia que mientras **Ricardo Anaya** promete llevar ante la justicia al Presidente, su mismo partido tolere las trapacerías del ex delegado, porque eso de gastarse decenas de millones en toners, llantas, papelerías y mantas, NO tiene perdón, y **Claudia Sheinbaum** lo tiene en la mira... ¿será el primér diputado candidato al desafuero...?



Continúa en siguiente hoja

Fecha 11.06.2018	Sección Primera	Página PP-3
----------------------------	---------------------------	-----------------------

AGUIAR RETES. PURGA CONTRA ABUSOS SEXUALES Y ANTIGAY EN LA IGLESIA

Ninguna grilla le dará los santos óleos a la limpia antipederastia y antigay del arzobispo **Carlos Aguiar Retes**. El acuerdo de la Arquidiócesis con la Red de Sobrevivientes de Abusos Sexuales por Sacerdotes (SNAP) firmado por la vocera **Marilú Esponda** va con todo en la purga contra los abusadores y las prácticas homosexuales en el sacerdocio.

...
Se trata de un proyecto de limpia que puede poner sobre la mesa de SNAP el caso de abusos sexuales del padre nicaragüense **Zenón Corrales Cabrera**, refugiado en México en 2003 en la Diócesis de Texcoco, como prédica de ejemplo de **Aguiar Retes**.

...
Aunque hay susurros angelicales que ven en la maniobra del arzobispo un doble propósito, utilizar a SNAP para expiar pecados de tolerancia en el pasado, y utilizar a la Red de Sobrevivientes como inquisidores para quitarse cualquier 'estorbo', SNAP conoce muy bien el método, le sacó más de 600 millones de dólares a la Arquidiócesis de Los Ángeles, California, de **Roger Mahoney**, a cambio de NO meter a la cárcel a decenas de curas pederastas. Impunidad a cambio de extorsión multimillonaria.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>