

Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



¿ALGUIEN sabe cuándo regresa de sus vacaciones decembrinas la presidenta de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos**? Ojalá que sea pronto, pues resulta extraño que **Rosario Piedra Ibarra** no haya dicho ni pío sobre la reforma judicial con la que se pretende pasar por encima de diversas garantías fundamentales.

CON TODO y que el paquete de iniciativas se puso en pausa, sería bueno saber de qué lado está la ombudsperson: del lado de los derechos humanos o del lado del régimen que la impuso en el cargo. Con eso de que el gobierno quiere revivir la prisión preventiva injustificada, acabar con la presunción de inocencia y hasta convertir en criminales a los que crea que le difaman, sería de esperar que la **CNDH** lanzara la primera piedra.

A VER si en su informe de labores que presentará el miércoles ante la **Comisión Permanente**, **Rosario Piedra** se anima a entrarle a este delicado terna.

• • •

DONDE ESTÁ germinando una nueva crisis es en el sector agropecuario, con el abono de autoridades que toman decisiones con fundamento político y no técnico, como debería ser en el caso del campo.

CUENTAN QUE el subsecretario de **Autosuficiencia Alimentaria**, **Víctor Suárez Carrera**, trae guerra personal contra las empresas de agroquímicos por una cuestión ideológica más que científica. De hecho, pese a la intensa sequía que azotó al país y la baja en la productividad agrícola, el funcionario está planteando que para sustituir esos productos es necesario volver a los remedios... ¡ancestrales!

CON el pretexto de llevar la cuarta transformación al campo, lo que se está viendo es que la labor del subsecretario está enfocada más a la rentabilidad electoral que a elevar la productividad para garantizar la dichosa autosuficiencia.

• • •

PARA NADIE es secreto que el priista **Alejandro Moreno** anda muy cerca de los morenos, pero ya se está pasando de tueste, según sus compañeros de partido (los del **PRI**, no los de **Morena**).

DE HECHO algunos de los gobernadores que lo apoyaron para llegar a la dirigencia tricolor, han decidido darle la espalda pues, aseguran, el campechano ya hasta anda negociando con los morenistas... ¡alianzas electorales!

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

SEGÚN lo que les dijo el propio **Moreno** en la última cumbre que tuvieron, su tirada es formalizar el **PRI-Mor** en varias de las elecciones de gobernadores en 2021. De ahí, les dijo, que ha optado por un papel que está entre la simpatía y la sumisión con el actual gobierno.

SI YA los mandatarios priistas están molestos con lo de la alianza electoral, a ver cómo se ponen los morenistas cuando les digan que su nuevo socio en las urnas... ¡es el **PRI!**

Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Reforma judicial ¿diálogo empantanado?

Aunque se habla de una buena colaboración entre el Ejecutivo, la Fiscalía General de la República (FGR) y el Poder Judicial de la Federación (PJF) para presentar una propuesta de reforma judicial, parece que el diálogo no es tan bueno. Nos comentan que de manera separada el PJF planea presentar su propia propuesta en la que se espera que la presidencia del ministro **Arturo Zaldívar** se luzca defendiendo la autonomía de sus jueces y magistrados y, sobre todo, la naturaleza para la que fue creado el Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Nos dicen que es evidente que la Corte no opinará sobre la propuesta que el fiscal **Alejandro Gertz Manero** esbozó la semana pasada ante el Senado de la República. Sin embargo, se prevé que una vez que el PJF tenga lista la suya, el propio ministro Zaldívar salga a la luz pública a explicarla y defenderla.

Plan de emergencia para Morena



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Horacio Duarte

Ante la falta de acuerdos para renovar de manera civilizada la presidencia nacional de Morena, y los jalones entre **Bertha Luján, Yeidckol Polevnsky** y **Alejandro Rojas**, grupos relevantes de Morena que temen que el partido en el gobierno se “perredice” y acabe en una guerra de tribus, analizan la posibilidad de que un nuevo actor, ajeno a los grupos en disputa, pueda ser la salida el conflicto. Se trata, nos dicen, del subsecretario de Empleo de la Secretaría del Trabajo, **Horacio Duarte**, actual operador del programa estrella de la autollamada 4T: “Jóvenes construyendo el futuro”.

Don Horacio, nos hacen ver, es un hombre que goza de la confianza del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y que en 2005 fue uno de los principales defensores del tabasqueño durante el proceso de desafuero en la Cámara de Diputados, y que luego, en 2006, defendió la elección ante las autoridades electorales. Algunos ven que en el gobierno federal han dejado correr la propuesta de Duarte, con el fin de meter presión y evitar que el partido se fracture en momentos cruciales en los que deberá defender su mayoría en la Cámara de Diputados y buscar quedarse con algunas gubernaturas.

Los LeBarón se suman a la causa de la salud

Nos cuentan que en un acto de solidaridad, **Adrián LeBarón** se unirá a padres de niños con cáncer que son atendidos en el Hospital Infantil Federico Gómez y de otros papás que vienen de Oaxaca para exigir que sus hijos reciban el tratamiento debido. La fraternidad quedará demostrada hoy por la tarde, cuando los acompañe hasta el Senado de la República para pedir a los legisladores que vigilen que los menores de edad puedan tener sus quimioterapias y medicamentos. Ahora, nos

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

hacen ver, miembros de esta familia tocada por la violencia en el norte del país está presente en los dos temas más sensibles en este país, la salud y la seguridad.

AMLO, el ángel de la guarda

Casi en una tradición se está convirtiendo el que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tenga que defender a los gobernadores de los estados que visita de los abucheos de los simpatizantes de Morena que asisten a los actos públicos que encabeza el mandatario. Ayer tocó el turno al gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, quien no se salvó de que en el último camino inaugurado algunas personas lo abuchearan. Sucedió después de que el presidente de la República asegurara

que Murat lo ha apoyado a implementar los programas sociales del gobierno federal en el estado. Ante los gritos, López Obrador defendió a Murat diciendo que “la patria es primero”, sea del partido que sea, “ya no se debe pelear”, cuando se trata de trabajar por el pueblo. Ha pasado ya más de un año de giras presidenciales por los estados del país, y los asistentes a los actos son ingobernables, al grado de que ponen incómodo al presidente quien tiene que trabajar de ángel de la guarda de los gobernadores que lo reciben.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 20.01.2020	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que encabeza **Rosario Piedra Ibarra**, hay una invitación al senador morenista **Martí Bares** para sumarse al organismo, aunque por ahora el legislador ha guardado silencio; sin embargo, ayer mismo el fundador de Morena anunció que presentará una iniciativa para que en el nombramiento y reclutamiento del personal de esa institución prevalezca la experiencia por encima de los títulos académicos.

¿Será que está diciendo que no?

QUE hoy es un día relevante en la Comisión Federal de Electricidad, porque se dará el fallo de una licitación pública significativa por dos razones: por el monto que representa —unos 4 mil millones de pesos— y porque será una

prueba de fuego para la gestión de **Manuel Bartlett Díaz**. El proceso CFE-0001-CASAT-0023-2019 es para arrendar 10 mil vehículos utilitarios, está bajo la lupa de todos y será una gran oportunidad para acreditar legalidad, claridad y transparencia después de las polémicas recientes en esa área de gobierno.

QUE la Barra Mexicana de Abogados da seguimiento ya a acusaciones de litigantes de dos bufetes jurídicos que denunciaron ante el Órgano Interno de Control de la FGR a **Anselmo Jiménez Cruz**, funcionario de la Seido, a quien señalan de cobrarles por información sobre indagatorias y de intimidarlos si no acceden, por lo que están integrando un frente común contra lo que perciben como extorsión. ■



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1 Autoislamiento. **Gonzalo Méndez Dávalos**, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (Canadevi), se enfila a una renovación de su dirigencia sin interlocución con la 4T. Se han dedicado a bloquear proyectos de vivienda de interés social en el sur-sureste del país y tienen al sector dividido. Tan no entienden el cambio que van a una contienda sin rivales, propia de la prehistoria. **Méndez Dávalos**, por si fuera poco, convocó a su reunión anual en Guanajuato, escenario de la peor violencia en los últimos meses. Lo rescatable: este año, la interlocución con las dependencias del gobierno relacionadas con la vivienda no la llevarán ellos, sino los desarrolladores del llamado Grupo de Apoyo a la Vivienda, y que representan más del 50% de la construcción en el sector. ¿Quieren vivir en la época de las cavernas?, quédense allá.

2 Penosa reacción. En la Plaza Benito Juárez, en Morelia, cuando se realizaba la ceremonia para conmemorar a la Logia Masónica, una mujer gritó a **José Manuel Mireles**, subsecretario del ISSSTE en Morelia, acusándolo de pederasta y exigiendo que no se invitara a ese acto al exlíder de las autodefensas en el estado. Después de varios minutos de gritos, un colaborador de **Mireles** se acercó a la joven mujer e intentó detener las protestas, lo que provocó un forcejeo que culminó cuando el hombre le propinó una bofetada. "¿Qué le pasa, ¿por qué la golpea?", le increparon las demás mujeres. El acto de cobardía fue difundido por todos los medios. La ceremonia se reventó. Pero va la pregunta: ¿así es como piensan reordenar este país?, ¿a cachetadas? Señor **Mireles** y colaboradores, ahora sí estamos...

3 Plena salud. El IMSS, la institución que ha acompañado a los mexicanos, cumplió 77 años. Brinda atención médica y bienestar social a más de 80 millones de personas. Sus números son asombrosos. En un día común se atienden más de 500 mil consultas; nacen más de mil niñas y niños; se atienden cerca de 55 mil urgencias médicas; se realizan más de tres mil 800 intervenciones quirúrgicas; y se practican más de 800 mil análisis clínicos. Está considerada como la institución más grande y moderna de América Latina. Y para seguir el rumbo, el IMSS implementará mecanismos para eficientar el uso de los recursos; erradicar la corrupción y los privilegios. De ese tamaño es el barco que navega **Zoé Robledo**, su director. No naufrague.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 36636.00
Tam: 284 cm2

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4 **Caja registradora.** A partir del 27 de enero, el INE realizará las primeras pruebas del voto por Internet, para los mexicanos residentes en el extranjero, mecanismo que deberá estar listo antes de septiembre para poderse utilizar, por primera vez, en 8 elecciones para gobernador y dos para diputado migrante, que se realizarán en 2021. Hasta el momento, el cálculo de ahorro, con respecto al voto postal, modelo actual, es de por lo menos 30 dólares por voto, de acuerdo con **Enrique Andrade**, consejero del INE. Con esta nueva modalidad, pretenden recobrar la confianza del electorado. Ejemplificó que, si en 2018 la elección para presidente de la República hubiera sido por voto mediante internet, el país se habría ahorrado más de 110 millones de pesos.

5 **Años después.** Los gobernadores del PAN darán a conocer hoy lunes su propuesta de alternativa al Insabi, según reveló **Marko Cortés**, líder del blanquiazul, luego de asistir al informe de gobierno de **Mauricio Vila Dosal**, gobernador de Yucatán. Explicó que el pasado sábado, en Mérida, los gobernadores panistas tuvieron una larga reunión para crear el documento en el que propondrán alternativas. **Cortés** dijo que "los gobernadores de Acción Nacional presentarán una propuesta alternativa para decirle al Presidente cómo sí podemos construir en el nombre que quieran, Seguro Popular o Insabi, pero cómo sí podemos garantizar la cobertura de salud y la gratuidad". Pregunta ingenua: ¿Cuántos documentos como ése le presentaron a **Vicente Fox** y a **Felipe Calderón** para que tuvieran el sistema de salud "de excelencia" que nadie olvida?

Fecha 20.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



INSABI, DESENCUENTRO PERMANENTE

El desencuentro en la élite política provocado por el Instituto de la Salud para el Bienestar tendrá hoy un nuevo capítulo.

Los nueve gobernadores de Acción Nacional darán a conocer una alternativa al modelo gubernamental. Los mandatarios trabajan en este caso con la dirigencia nacional del blanquiazul para no dejar cabos sueltos.

La idea es garantizar un servicio de salud gratuito y de calidad para quien lo solicite, objetivo que desde su punto de vista no cumple el Insabi,

Como no hay mucho tiempo, la idea es que los panistas emitan una señal de unidad y de fuerza y de que no se inhiben ante los amagos oficiales de dejarlos al margen de los apoyos del gobierno federal.

El Insabi es un tema grave de salud, pero también supone un pulso político.

ESTRATEGIA A DEBATE

Arranca este lunes la semana de la marcha que encabezarán Javier Sicilia y Julián LeBarón de Cuernavaca a Palacio Nacional.

La tensión política se incrementará día con día.

Comenzó a circular desde ayer la versión de que la marcha ha sido infiltrada por bandas del crimen organizado. No hay pruebas, pero sí interés de meter ruido y generar confusión.

Lo cierto es que las notas de violencia de las últimas horas, incluida la toma de la comunidad aledaña a Madera, en Chihuahua, justifican movilizaciones ciudadanas y ameritan una respuesta de la autoridad sin recurrir a fobias o descalificaciones.

Nadie necesita inflar un problema que ya es alarmante. Lo que estará a debate es la estrategia del gobierno que ha

sido cuestionada porque no ha entregado buenas cuentas.

EXAMEN A LA GUARDIA NACIONAL

La frontera sur vuelve al epicentro informativo dentro y fuera del país.

Después de unas semanas de relativa calma, los grupos que promueven las caravanas migrantes volvieron a la carga y de nueva cuenta contingentes nutridos se congregan en las localidades fronterizas.

La Guardia Nacional tendrá días de prueba. Su responsabilidad es que el desplazamiento, prácticamente inevitable, se haga con orden y que los migrantes se conduzcan de acuerdo a las leyes mexicanas, que es algo elemental.

Lo importante es que los jaloneos entre la Guardia Nacional y los migrantes son monitoreados muy de cerca desde la Casa Blanca y no puede descartarse que con un ojo puesto en las encuestas y en los sinsabores del juicio político, Trump y sus estrategias vuelvan a poner el tema de su seguridad fronterizo como tema central de su campaña.

¿HERRERA O MÁRQUEZ?

La Cumbre Mundial de Davos, Suiza, no rifa en la 4T.

A pesar de que suele congregarse a varios líderes mundiales para tratar los puntos vulnerables del capitalismo, el nuevo gobierno le ha hecho un vacío.

La edición de este año ya está arrancando en la estación para deportes de invierno y no hay señales de que el secretario de Hacienda, Arturo Herrera, haya comprado su boleto de avión.

De hecho hay más posibilidades de que la titular de Economía, Graciela Márquez, se ponga guantes y abrigos y haga el viaje.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Un caos en Chihuahua, un tuit de Corral

¿Cómo pueden escabullirse unas 150 personas en al menos 50 vehículos, tras quemar 22 casas en una población? Nadie lo sabe en Chihuahua, pero así se evadieron del poblado Las Pomas, en Madera, los atacantes que el viernes casi arrasan con él y aún no hay indicios que permitan dar con ellos. Y el sábado, en Ciudad Juárez, igual desaparecieron el o los responsables de la muerte de la activista y artista plástica **Isabel Cabanillas de la Torre**, de apenas 26 años, pero con una trayectoria de defensa de los derechos de las mujeres ya acreditada. De parte del gobernador, sólo un tuit, en el que, con conocida retórica, condena el asesinato de Isabel y promete justicia. Otra vez pasó en Chihuahua, quinto lugar nacional, con 209 mujeres víctimas de homicidio doloso, en 11 meses de 2019... Otra vez en Ciudad Juárez, con 12 feminicidios en el mismo lapso.

• Semana crucial para la UNAM

Semana clave la que empieza en la máxima casa de estudios, pues parece haber avances en las negociaciones con las paristas que tienen bajo su control las prepas 9 y 7 y la Facultad de Filosofía. Aunque habrá que ver si las medidas que implementa la Rectoría, a cargo de **Enrique Graue**, para atender la violencia de género, son apreciadas. Para empezar, las unidades de atención que ofrecen activar acompañamiento y mecanismos de protección a las denunciadas, las cuales antes no existían o se señalaban de inefectivas. "Sin denuncia formal, no hay avance legal", dice la UNAM en clips que difunde en redes sociales, en lo que puede considerarse un llamado a que las pongan a prueba, pero que apela también al debido proceso para los acusados. La UNAM muestra voluntad. La debe mantener y las paristas, tomarla en cuenta para avanzar.

• Góbers de AN le bajan en tema Insabi

Y será hoy cuando los gobernadores panistas presenten una propuesta alternativa al Ejecutivo para atender los problemas que ha tenido en su arranque el Instituto de Salud para el Bienestar, que sustituyó al Seguro Popular. Aunque aparentemente ya no traería tanta carga de frontalidad hacia la 4T, pues, aclaró el dirigente panista, **Marko Cortés**, se trata de decirle al Ejecutivo "cómo sí podemos construir, en el nombre que quieran, Seguro Popular o Insabi, pero cómo sí podemos garantizar la cobertura de salud y la gratuidad de la misma para todos los mexicanos". O sea, no es un rechazo *per se* del Insabi, como se había venido articulando, sino, aparentemente, una propuesta complementaria. Ya se verá.

• Muñoz Ledo y su dardo migratorio

El que aprovechó para criticar la acción de contención desplegada por las fuerzas de seguridad mexicanas a la caravana que salió de San Pedro Sula, con la idea de atravesar Guatemala y México, y luego llegar a EU, fue el diputado **Porfirio Muñoz Ledo**. No es la primera vez que éste cuestiona que se apliquen medidas más fuertes de control a los flujos migratorios. Hace unos meses, sus declaraciones, entonces en calidad de presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, provocaron tensiones con el canciller **Marcelo Ebrard**. Esta vez, el legislador tuiteó: "nuestro gobierno tiene la obligación de permitir el paso de los migrantes por el territorio nacional; así lo marca el Artículo 11 de la Constitución y el Acuerdo Migratorio de Marrakech, del cual México fue activo promotor y que establece la migración ordenada, segura y regular". Ahí, el dardo de Porfirio.



Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

• Monreal y el blindaje a obras de la 4T

Y es en el Senado donde se busca blindar a las obras de la 4T, para que no sean suspendidas con amparos, en acciones como las del aeropuerto de Santa Lucía, que fueron objeto de descalificación por parte de “ya saben quién”, quien las llamó “sabotaje legal”. Resulta que el morenista **Ricardo Monreal** anunció una iniciativa para reformar el artículo 25 de la Constitución, a efecto de que las obras en determinadas materias, como la educativa, la de seguridad nacional o la penitenciaria, las de comunicaciones, energéticas o de turismo, entre otras, se consideren de interés social y tengan protección constitucional. Otra sería para ajustar la Ley de Amparo, en el artículo 129, para establecer como una causal de improcedencia de una suspensión, el perjuicio al interés social. Sólo que para aprobarlas se requeriría del apoyo de una buena parte de los senadores de oposición.

• Que otra vez se atoró el Tren Maya

Se dice que siempre no se cumplió la instrucción de que se publicaran a más tardar la semana pasada las prebases de licitación de otros dos tramos que componen la ruta del Tren Maya; obra a cargo de **Rogelio Jiménez Pons**. Se tenía programado que a más tardar el viernes pasado aparecieran los documentos en Compranet; pero hasta ayer no figuraban en el conocido portal de adquisiciones del Gobierno. Así que hasta ahora, sólo estarían en concurso los primeros dos tramos: el Palenque-Escárcega y el Escárcega-Calkiní. Y quedaron pendientes los tramos Calkiní-Izamal e Izamal-Tulum. El calendario también marcaba que a finales de esa semana se difundirían las bases del concurso del tramo Tulum-Cancún; pero en una de esas también se retrasa.

Fecha 20.01.2020	Sección El país	Página PP-5
---------------------	--------------------	----------------



ALHAJERO

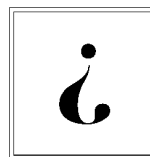
#OPINIÓN



Antes que echarla a andar deberían explicarnos por qué la izquierda que antes se opuso a ella, ahora la procura

MARTHA ANAYA

EL INE, SEGOB Y LA CÉDULA DE IDENTIDAD



Pierde autonomía el Instituto Nacional Electoral (INE) si entrega su base de datos a la Secretaría de Gobernación (Segob)? **José Newman Valenzuela**, ex director del Registro Nacional de Electores (1980-1988), responde a la interrogante desde distintos ángulos:

Primero, arguye, tiene que quedar claro que el INE no es el dueño de la información de los mexicanos. Es depositario. Así que la pregunta, a su ver, es: quién le está pidiendo la información –y si tiene base jurídica para hacerlo– y el propósito para el que la requiere.

Por ministerio de ley –contesta el propio doctor en Matemáticas–, el área de Población y Migración tiene las facultades para ello. Ahora, esa información –según dice–, es para crear la Cédula de Identidad... Bueno, a mí me parece muy deseable, facilitaría todos los trámites.

Para **Newman**, el tema de la suspicacia sobre el uso de esos datos –que se los roben, por ejemplo– podría aplicar lo mismo a Segob que al propio INE (ya hemos visto el padrón en redes).

En cuanto al “control” que pudiera significar por parte del Estado sobre la población, alega, celular en mano: “¡Éste es el verdadero *Big Brother*...! Cualquier control de los estados totalitarios palidece frente a la información que tienen las tarjetas de crédito, Facebook, Twitter sobre nosotros”.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 57132.00
Tam: 276 cm2

Fecha 20.01.2020	Sección El país	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------

Nuestro entrevistado ayer en **El Herald**TV recordó que se han hecho cuatro intentos por crear la Cédula de Identidad (la última, al final del gobierno de **Fox** y principios del de **Calderón**); se han expedido incluso algunas, pero finalmente fracasaron sin que sepamos realmente por qué y gastando millones.

A partir de ahí —y para alejar el sospechosismo—, el doctor **Newman** propone:

—Que el gobierno nos diga si está interesado realmente en la Cédula de Identidad y que nos dé sus razones.

—Que el gobierno, Morena (y partidos de izquierda) expliquen por qué antes se oponían y por qué ahora lo procuran.

—La Segob, a su vez, podría explicarnos lo que pasó en los cuatro intentos anteriores. Todo eso está en sus archivos. Por qué no siguieron (¿faltó dinero, faltó voluntad, hubo problemas técnicos?).

Después de todas estas explicaciones, concluye **Newman**, que digan por qué quieren hacerlo ahora y cómo. Cuál es su plan, para tener así una garantía razonable de que esta vez va a funcionar y que no nos vamos a lanzar a la aventura como en ocasiones anteriores. En suma, desde su punto de vista, el INE no perdería autonomía compartiendo su información a la Segob y sí ayudaría muchísimo, como pie de cría, para la creación de la Cédula de Identidad (siempre y cuando convenzan las explicaciones que den)

•••

GEMAS: *Obsequio del gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat: "Dicen que en tierra de ciegos, el tuerto es rey; y varios decían que el Seguro Popular servía porque pretendían que el pueblo de México acepte y se conforme con lo menos peor".*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

**SE HAN HECHO
CUATRO
INTENTOS QUE
FRACASARON**

Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 9
---------------------	--------------------	-------------



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

El abuelo, la “bendición”
y la nuera incómoda

Cuando los medios y las redes sociales se llenaron de información sobre el nacimiento del primer nieto del presidente Andrés Manuel López Obrador la semana pasada, el mandatario, tan afecto a hacer públicos en videos y mensajes los asuntos personales y familiares, nada dijo en sus redes sociales de la llegada de Salomón Andrés, que vino al mundo en un hospital de Houston, Texas, justo en medio de una fuerte crisis en el sistema de salud pública en México. El niño había nacido desde el 9 de enero; la noticia la publicó la revista *Eme Equis* el 14 de enero y no fue sino hasta el 15 de enero que, presionado por las preguntas de los reporteros, el abuelo dijo escuetamente que su primer nieto “es una bendición”.

Detrás de ese inusual silencio presidencial, de acuerdo con allegados a la familia presidencial, existen “diferencias” entre López Obrador y su hijo José Ramón que surgieron por la relación entre éste y la brasileña Carolyn Adams, una ejecutiva involucrada en el mundo del petróleo y el gas, y que trabaja en México contratada por la firma Cava, Energy, que es parte de un fondo financiero especializado en construcción de gasoductos, y que son proveedores de Petróleos Mexicanos.

Tal vez fue esa vinculación con el sector energético por parte de su nuera y madre de su nieto, la que no le gustó desde un principio al presidente que, según las fuentes consultadas, nunca vio bien

la relación de su hijo con Carolyn, quien en México se desempeña como “cabildera” de la mencionada empresa y antes trabajó en Dubai durante 15 años para la petrolera inglesa British Petroleum.

Lo cierto es que, tras varios meses de relación, a José Ramón y a Carolyn se les vio juntos en el evento del 1 de septiembre en Palacio Nacional con motivo del primer informe de Gobierno del presidente. En las fotos de ese día, la pareja estuvo sentada a un lado de Beatriz Gutiérrez Müller en la primera fila. En los rostros serios y en lo poco que se dirigieron la palabra, se percibía la tensión entre los miembros de la familia presidencial.

Pero, según las fuentes cercanas, antes de esa aparición pública hubo un encuentro en el que, tras varios meses de salir con ella, José Ramón decidió presentar a su novia con su padre. Cuentan que el presidente salió molesto de aquel desayuno porque, en un momento en el que su hijo se había levantado de la mesa, la joven ejecutiva le hizo un comentario que no le cayó nada bien: “Voy a hacer de tu hijo todo un empresario del sector del gas”.

Tras el encuentro —narran quienes conocen la información de primera mano— el presidente le pidió a José Ramón que terminara con esa relación. Y sí hubo un distanciamiento en la pareja por unos meses, que se hizo evidente el 1 de diciembre de 2019, cuando el mayor de los López Beltrán acudió solo al men-



Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

saje del presidente en el Zócalo, mientras sus hermanos iban acompañados de sus respectivas parejas.

Al final, la familia presidencial no escapa de diferencias o desencuentros, ni de situaciones difíciles entre los padres, hijos y nueras incómodas, aun cuando siempre quieran vender la imagen de una "familia perfecta" por ser lo más políticamente correcto y conveniente. Veremos si el amor fraternal ablanda al abuelo y si pronto hay reconciliación y vemos al presidente cargando en brazos al primer nieto de su descendencia. ●



Marcaje personal



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Las cosas van quedando claras entre los gobiernos de México y Estados Unidos con respecto a qué está haciendo el presidente Andrés Manuel López Obrador y su gabinete de seguridad en materia de combate al narcotráfico y erradicación de drogas. Cada mes, desde diciembre y cuando menos hasta que inicie la primavera, el procurador estadounidense, William Barr, estará revisando si los compromisos de los mexicanos realmente se están cumpliendo. Barr estuvo el viernes pasado en la Ciudad de México y regresará en febrero. No se recuerda que haya existido antes un marcaje personal y sistemático sobre las acciones de un presidente mexicano por parte de Estados Unidos, y la amenaza de represalias, si no se ajustan a los intereses de la Casa Blanca, permanecen.

Los datos sobre erradicación de drogas, en especial el fentanilo, que es lo que motivó la nueva embestida del gobierno de Estados Unidos contra México, todavía no

muestran cambio, pero presuntamente ya se reiniciaron las acciones para frenar el tráfico a aquella nación. Ya comenzaron a extraditar presuntos criminales buscados por la justicia estadounidense —el lunes pasado se anunció la inusual extradición de un paquete de ocho personas—, y en vísperas de la visita de Barr, en diciembre pasado, el Centro Nacional de Inteligencia reactivó sus equipos de espionaje, incluidos los sistemas de la empresa “Rafael”, y el famoso “Pegaso”, del Grupo NSO, ambos israelitas.

La reactivación de los sistemas de inteligencia tiene alcances con la combinación de ambos programas que no se habían visto en este país. Mediante la utilización de ambos, se están pudiendo intervenir todas las conversaciones telefónicas de los números objetivo —salvo las llamadas por WhatsApp, que aún no pueden decodificarse—, así como también se pueden leer todos los mensajes de texto o chats a través de la misma plataforma o de otras, por lo cual muchos se están mudando a Telegram. La información disponible permite afirmar que el CNI, que sustituyó al Cisen, no está utilizando la información con fines políticos, sino en contra de la delincuencia organizada, y junto con la Marina, que ha sido reactivada, están proporcionando inteligencia útil contra cárteles de la droga y narcomenudistas, particularmente en la Ciudad de México.

La Marina, el CNI y el Ejército, como pidió Barr en la reunión del 5 de diciembre, están trabajando directamente con la CIA y el FBI, dentro de un proceso de restauración de la cooperación bilateral que se había interrumpido, y que motivó mensajes duros y cáusticos desde Washington. Uno de ellos, por ejemplo, cuando el gobierno mexicano, en la oscuridad absoluta, pidió información inmediatamente después de la

captura del exsecretario de Seguridad, Genaro García Luna, y un funcionario del Departamento de Estado respondió: “Los que piden información, no quieren cooperación”. El trabajo de inteligencia es fundamental en el combate a la delincuencia organizada, y ha costado enorme trabajo explicar, para matizar los prejuicios del presidente Andrés Manuel López Obrador y varios de sus colaboradores cercanos, que es lo mismo que el espionaje político.

El comunicado del Departamento de Justicia, a diferencia del emitido por la Secretaría de Relaciones Exteriores, aporta, aunque de manera sutil, más información sobre los acuerdos alcanzados, como “esfuerzos conjuntos contra el narcotráfico, así como esfuerzos para combatir las organizaciones criminales transnacionales”. El de la Cancillería, farragoso y enredado en su texto, informó que se está analizando la implementación de operativos no intrusivos, con alta tecnología en la frontera, que le ayuda a ventilar como logros de este tipo de reuniones los intentos por reducir el tráfico de armas a México. Barr está considerando seriamente la propuesta, a cambio de que se utilicen recursos de alta tecnología en puertos y aeropuertos mexicanos para frenar el tráfico de fentanilo. Los comunicados, si bien acordados por las delegaciones, no son idénticos. Un dato oculto en México y abierto en Estados Unidos, es que Barr regresará en febrero, la tercera reunión consecutiva que sostendrá.

La intervención de Estados Unidos está modificando la estrategia de seguridad que planteó el presidente López Obrador, lo que va a tener consecuencias si, en efecto, su gobierno cumple con los compromisos que están acordando con Barr. El regreso de la Marina al combate del crimen organizado, así como el que tengan cooperación conjunta para enfrentar



Página 1 de 2
\$ 87120.00
Tam: 440 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.01.2020	Sección Nacional	Página 38
----------------------------	----------------------------	---------------------

a los cárteles, llevará a que las Fuerzas Armadas combatan a la delincuencia organizada, dejando de lado la amnistía de facto que el Presidente había decretado para los jefes de los cárteles de las drogas y los criminales.

Este giro probablemente vendrá con violencia. Al cancelarse el acuerdo no escrito con las organizaciones criminales de permitirles el narcotráfico a cambio de que comenzaran con un proceso de depuración –aniquilando a sus adversarios– y pudiera quedarse un cártel con el control del narcotráfico en el país –regresando al estado de cosas de principio de los 90–, a cambio que la organización criminal contribuyera a la pacificación de México, deberá

esperarse una reacción. Si esto se cumple, como lo están acordando, situaciones como la de la liberación de Ovidio Guzmán, el hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, no deberían repetirse.

Aunque los compromisos con Barr están quedando sellados, no está claro si llegarán a cumplirse. López Obrador, que ha mostrado vulnerabilidad ante las amenazas del presidente Donald Trump, puede conjeturarse que cumplirá con lo que están pactando, aunque vaya contra lo que ha pensado por mucho tiempo. El problema del consumo es de Estados Unidos y el de México es la violencia, decía. En su lógica, no combatir a los cárteles bajaría la violencia, y del consumo, que se encargaran

los estadounidenses. El análisis estaba equivocado, pero así lo creía, hasta que vino el ultimátum de Barry, y, como hasta ahora, ha tenido que rectificar.

No se recuerda un marcaje personal y sistemático sobre un presidente mexicano por EU

La intervención de EU está modificando la estrategia de seguridad que planteó el Presidente

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



En todo el mundo envejece la población y cambian las reglas de los sistemas de pensiones. Alemania y Francia son ejemplos.

Huelgas y pensiones

“Los métodos por los que puede actuar un sindicato son necesariamente destructivos; su organización es necesariamente tiránica”.

Henry George

PARÍS.- Francia está en huelga. Las movilizaciones contra un nuevo sistema de pensiones propuesto por el gobierno de Emmanuel Macron comenzaron el pasado 5 de diciembre y continúan. Las huelgas han afectado al Metro y a los trenes, entre otros muchos servicios. Este viernes 17 de enero un pequeño grupo de huelguistas cerró los accesos del Museo del Louvre.

Si bien 75 por ciento de los franceses reconocían al inicio del movimiento la necesidad de las reformas para evitar la quiebra del sistema de pensiones (BBC, 5.12.19), el respaldo a los huelguistas ha sido muy alto. Un sondeo de Ifop señalaba el 23 de diciembre que 51 por ciento apoyaba las huelgas contra 34 por ciento que se oponía. El respaldo, sin embargo, ha venido disminuyendo, conforme la suspensión de servicios afecta a más gente.

No es esta la primera vez que un gobierno francés busca cambiar las reglas de las pensiones, ni la primera que los sindicatos responden con huelgas y movilizaciones. En 2010 Nicolas Sarkozy elevó la edad para el retiro de 60 a 62 años, lo que generó grandes manifestaciones de protesta, pero la reforma fue aprobada por una pequeña mayoría parlamentaria.

Sin embargo, un estudio oficial solicitado por el actual primer ministro, Édouard Philippe, ha encontrado que con las actuales reglas el sistema tendría un déficit de 17,200 millones de euros en 2025. Francia gasta ya mucho más dinero público en su sistema de pensiones que otros países de desarrollo similar: 14 por ciento del PIB, frente a 10 por ciento de Alemania, 6 por

ciento del Reino Unido o 4 por ciento de Irlanda (BBC/OCDE). El presidente Macron está proponiendo un sistema que mantendría la posibilidad de retiro a los 62, pero solo otorgaría una pensión de 100 por ciento a los 64. Eliminaría también los 42 tipos diferentes de pensiones de la actualidad y crearía un solo programa nacional basado en un sistema de puntos.

Alemania se adelantó a Francia y llevó a cabo su reforma a las pensiones en 1992, cuando introdujo un modelo de puntos como el que impulsa Macron. “En el sistema alemán, la prioridad es el equilibrio del sistema básico y ya no mantener el nivel de vida del pensionado”, señalaba un análisis de 2015 de Crédit Agricole, un banco francés. “Alemania ha entrado a un esquema de contribución definida, lo cual no deja más opción a los futuros pensionados que recurrir a seguros privados individuales o colectivos o a una vida de trabajo más larga para mantener su nivel de ingresos”.

El envejecimiento de la población está cambiando las reglas del juego para los sistemas de pensiones de todo el mundo. “El número de personas de más de 65 años en comparación con la población trabajadora casi se duplicará en 40 años”, advierte la OCDE. Los países que no consideren este cambio demográfico sufrirán la quiebra de sus sistemas financieros y un abrupto empobrecimiento de la población, como sucedió con Grecia, que dedica 17 por ciento de su PIB a cubrir pensiones.

Las huelgas en Francia son un intento de los sindicatos por preservar un esquema insostenible. Si doblegan al gobierno, tarde o temprano los sistemas de pensiones se quedarán sin recursos, y entonces la población cuestionará a los políticos por no haber tomado medidas a tiempo para evitar el desastre.



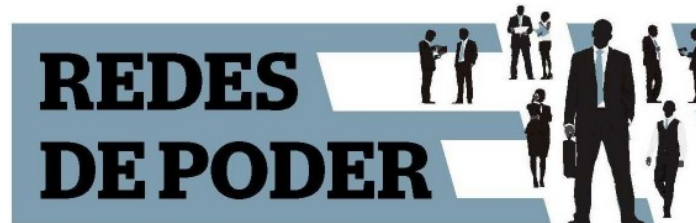
Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

▪ **DAVOS**

Comienza hoy el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, con un concierto inaugural y los cocteles de bienvenida. El martes Donald Trump participará en la primera plenaria. Greta

Thunberg, la activista adolescente sueca, buscará convencer a gobiernos y empresarios de dejar de usar combustibles fósiles. Solo asisten por el gobierno de México Graciela Márquez, secretaria de Economía, y Alfonso Romo, jefe de la Oficina de la Presidencia.

Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Horas extra en FGR

Una resolución en el pleno del **INAI** podría meter en serios apuros a la **FGR**, pues tras una solicitud de información de un particular, la dependencia encabezada por **Alejandro Gertz Manero** deberá dar a conocer el número de sentencias condenatorias y absolutorias dictadas en primera instancia por los delitos de desaparición de personas y desaparición forzada, así como la causa penal y juzgado donde fueron dictadas, de 2007 a 2012. **La Coordinación de Planeación y Administración** de la FGR había respondido que solo contaba con los datos desde 2013 a 2019. Ahora los funcionarios de la Fiscalía trabajarán horas extras para cumplir con lo solicitado, y por los años que comprende la solicitud, lo que lleguen a encontrar no será agradable.

En la mira por mercados

La investigación que lleva a cabo el gobierno de la Ciudad de México por los recientes incendios en mercados, además de revelar las posibles causas de los siniestros, también podría sacar a la luz una red de complicidades y corrupción con un historial de casi dos décadas, desde los primeros años posteriores a la llegada del **PRD** al poder, nos comentan. Al parecer

habría muchos exfuncionarios y operadores perredistas que permitieron una serie de irregularidades e ilegalidades en los mercados, o al menos voltearon hacia otro lado. Algunos se retiraron de la política, otros siguieron en el PRD y nos dicen que más de uno es de los que dieron el salto a **Morena**. Atentos.

Planteamientos reales

La reclasificación y posible prohibición de videojuegos considerados violentos que propuso el director de **Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) Rodolfo González Valderrama** parece más una declaración con la que el funcionario o la propia Segob buscan acaparar la atención y generar debate tras los hechos en una escuela privada en Coahuila, si no una ocurrencia. Pero lo cierto es que a 10 días de la tragedia, difícilmente se puede tomar estas posibles medidas como una verdadera política pública para evitar episodios similares. ¿Por qué la SEP o la propia **Segob** no escuchan a los docentes? Quizá si los involucraran más y pusieran más atención a los relatos de lo que viven al día a día en cuestión de violencia con los alumnos y los padres de familia, sí podrían tomar medidas preventivas.



Fecha 20.01.2020	Sección Política	Página PP-7
---------------------	---------------------	----------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Se asume por fin: es guerra de la guerra

Si no es "guerra", ¿por qué prevenir de tiempos "difíciles" en que se dará "la batalla"?

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Se asume por fin: es guerra de la guerra

El secretario federal de Seguridad, Alfonso Durazo, parece haber asumido, tarde pero aún a tiempo, que la guerra ("de Calderón") que el gobierno se ha resistido a mantener contra la delincuencia no solo persiste, sino debe afrontarla el gobierno que venía preguntando abrazos en lugar de balazos.

Dijo esto el sábado a mil 914 nuevos integrantes de la Guardia Nacional:

"No los voy a engañar, vienen meses difíciles para todos nosotros, pero particularmente para ustedes. Vienen tiempos de lucha, sin embargo están preparados para dar la batalla..."

En su arenga, aseguró que el nuevo personal de la GN está dotado de herramientas y capacitado para conducirse "con integridad, entrega y profesionalismo en el uso de la fuerza, para imponer la ley y garantizar el respeto de los derechos humanos, así como proteger al indefenso de aquellos que delinquen y vulneran a la sociedad mexicana".

La información que el secretario tiene, cualquiera que sea, debe contener elementos de sobra como para dar la impresión de que en los próximos meses vendrá la madre de todas las batallas:

"Con toda responsabilidad, podemos decir que muy pronto los días más oscuros de la inseguridad habrán quedado en el pasado", y se dirigió a las 442 mujeres y mil 472 hombres graduados como quizá

su comandante habló a los soldados que dieron la batalla en Okinawa: "Serán ustedes recordados como la generación valiente y digna que supo entregar su esfuerzo y compromiso en beneficio de sus compatriotas. Me atrevo a calific-

carlos, sin exagerar, como la parte más generosa y noble de la juventud mexicana de hoy".

El secretario confía en que "con ello damos un paso adicional en el cumplimiento de la estrategia nacional de paz y seguridad que contempla su consolidación y crecimiento, hasta tener la capacidad para confrontar exitosamente a la criminalidad".

Consecuente con el discurso de paz que había estado reiterando el Presidente la República, Durazo tamizó: "No vamos a dar espacio para que elemento alguno de la GN se contamine de los vicios de la corrupción que han caracterizado lamentablemente a muchos de los integrantes de los cuerpos de seguridad pública".

Si bien el gobierno rechaza la violencia de los grupos criminales, recordó, también repudia la ejercida por el Estado: "No hay brutalidad razonable, debemos tener siempre en cuenta que el poder público tiene límites y que debemos respetarlos como responsables de hacer prevalecer la ley".

La perorata de clausura de cursos en el Campo Militar de San Miguel de los Jagüeyes fue respaldada por el comandante de la incipiente GN, general Luis Rodríguez Bucio: "No habrá espacio para el exceso, el abuso, la corrupción, el maltrato ni la deslealtad".

¿Qué información tiene el secretario para hablar como lo hizo? ¿En qué estriba lo difícil de los meses por venir? ¿A qué "batalla" de la guerra que se niega a la Guardia Nacional? En suma, ¿hay o no un cambio de "estrategia..."? ■■■■

¿Qué información tiene el secretario Durazo para hablar como lo hizo el sábado pasado?



Pleitos caseros

AUTONOMÍA RELATIVA
Juan Ignacio Zavala
Opine usted:
zavalaj@yaho.com
@juanizavala



Si alguien piensa que el pleito es la forma exclusiva de relacionarse de AMLO con quienes piensan de distinta manera, está equivocado. El pleito –política pública de este gobierno estelarizada todas las mañanas por el Presidente de la República– ha tomado carta de naturalización como forma de convivencia entre quienes forman parte del gobierno de la llamada cuatroté. Ya lo hemos comentado en este espacio: a falta de oposición, de “pleito institucional”, el pleito es entre los que luchan por los espacios de poder que, en este caso, son los del gabinete y los de Morena. No hay más. El pastel es de ellos y entre ellos quedará, por lo menos de aquí a las elecciones del 2021.

Aceptemos que son nuevos tiempos y que muchas de las for-

mas, los estilos que se habituaron durante décadas en nuestra clase política, están de salida. Me parece bien. Lo que no me queda claro es si lo que vemos en nuestra clase gobernante es un buen cambio o un retroceso. Por supuesto que nadie con dos dedos de frente espera algo de refinamiento en quienes arribaron al poder hace poco más de un año. Si las formas caducadas eran una forma velada de la hipocresía, las nuevas son un abierto reto para dirimir las diferencias a madrazos.

Como el Presidente no ha querido encontrar otra forma de referirse a sus críticos y opositores que la agresión verbal y la descalificación, sus subordinados hacen lo mismo con quien les parece que son sus opositores dentro o fuera del gobierno, dentro o fuera del partido. La razón es de quien mete el primer chingadazo, no de quien convence, eso quedó atrás.

La semana pasada, como si fuera concurso, los pleitos al interior del grupo gobernante estuvieron presentes todos los días. Veamos. El pleito entre Marcelo Ebrard y la embajadora de México en Washington, Martha Bárcena, no cesa. Los golpes en los medios entre uno y otro bando son de campeonato. El canciller acusó en columnas una campaña orquestada por un personero de la embajadora que vino a ventanear a un tal López Casarín, amigo de Ebrard, y que al parecer maneja una buena parte de las relaciones con los gringos sin ser funcionario de la Cancillería; además fue balcaneado un consentido de Ebrard con denuncias de acoso sexual y violencia de género. Por su parte el canciller continúa con el “peluseo” a la embajadora y sobre la aprobación del T-MEC no la

mencionó en absoluto, dejando en claro nuevamente que la señora no participó en nada.

La supuesta reforma judicial también evidenció un pleito fuerte entre las élites del gobierno. Parece que Gertz quiere ejercer la autonomía, que tanto presume el Presidente que le dio, lo cual no es del agrado de varios de los subordinados presidenciales que se sienten pares del fiscal. A la fallida presentación no se apersonó el inefable Alfonso Durazo –que ya sabe que cualquier resbalón en su posición puede tener consecuencias que nadie desearía–; también hizo mutis el florero de Gobernación, la señora Olga Sánchez Cordero. La propuesta de Gertz alarmó a más de uno por ir en contra de, por ejemplo, lo que han luchado el hoy presidente de la SCJN, algunas resoluciones de la propia Sánchez Cordero y de, en general, la lucha de izquierda y la corriente progre en nuestro país. Es en ese contexto que salió a golpear a Gertz quien fuera joven promesa de la 4T y ahora es un payaso multimedia: Gibrán Ramírez. Desde su puesto de oficina internacional –cosa que le gusta recalcar– Ramírez llamó a Gertz a regresar de “su viaje foxista”. Puros contra impuros.

El stripper de la decadencia, Fernández Noroña, también salió a escena para fustigar a la senadora Lily Téllez a quien llamó “miserable” y la senadora se limitó a decir que no le preocupaba ese “sujeto”, salvo que volviera a salir en toalla en otra de sus patéticas exhibiciones.

Así las cosas, queda la esperanza de que en un par de años se acaben destruyendo unos a otros. Por lo pronto hay que comprar palomitas.



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

La genial idea de rifar el avión presidencial

• La aeronave se ha convertido en una de las piezas propagandísticas más rentables de la historia mundial. Y sigue dando dividendos, ahora con la propuesta de rifarlo. Una idea tan descabellada como genial.

Lo dicho: el Presidente es un genio comunicativo. Tiene una capacidad inigualable para cambiar los temas de la agenda pública, de tal suerte que no se hable de los que perjudican a su gobierno.

Los malos resultados en seguridad y economía, los múltiples errores gubernamentales, se mandan a la cola de la agenda informativa cuando el Presidente propone rifar el avión presidencial. ¿Cómo no sucumbir frente a un bombón mediático como éste? Hasta la prensa internacional lo reporta. **Andrés Manuel López Obrador** es un geniazo comunicativo como nunca habíamos tenido en la historia contemporánea de nuestro país.

¡Cómo le ha sacado **Andrés Manuel** jugo al tema del avión presidencial! La aeronave se ha convertido en una de las piezas propagandísticas más rentables de la historia mundial. Y sigue dando dividendos, ahora con la propuesta de rifarlo. Una idea tan descabellada como genial. Otra vez el Presidente ha levantando una cortina de humo (en este caso de turbosina) para que no se vean los problemas de su administración.

Le funciona: todo México está hablando de este supuesto disparate. Y digo "supuesto" porque la propuesta, bien implementada, podría ser buena. Explico por qué.

El gobierno no ha podido vender el Dreamliner TP-01 (Transporte presidencial número uno) de la Fuerza Aérea. De entrada, por su configuración interna, no hay muchos posibles compradores. Pero, además, el gobierno tiene un avalúo de la Organización de las Naciones Unidas de 130 millones de dólares. Es a lo que lo quieren vender. Y como no se ha vendido, pues cualquier estudiante de primer año de economía diría, con razón, que aquí hay un problema de precio: está caro y, por lo tanto, no atrae compradores.

Si el Presidente lo quisiera vender rápido, sería tan sencillo como bajarle el precio. El viernes informó que había un comprador dispuesto a llevárselo por 125 millones de dólares. Pero no: él está empeñado en los 130 millones de la ONU. Piensa, supongo, que bajarlo le haría "perder cara" frente a la ciudadanía. Está buscando, entonces, otras alternativas para deshacerse de la aeronave. Una: el intercambio del avión por equipos médicos para hospitales públicos por un valor de 130 millones. Dos: venta a una sociedad de empresas nacionales en 12 partes de a once millones cada una. Tres: renta por hora

El ganador, después de viajar como pachá por un año, podría pedirle a una casa subastadora que vendiera el avión.



Así es el avión presidencial.



Página 1 de 2
\$ 49794.00
Tam: 386 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

operado por la Fuerza Aérea. Cuatro: la famosa rifa.

En este caso, la Lotería Nacional vendería seis millones de cachitos de a quinientos pesos cada uno. A 19 pesos por dólar, se recaudarían alrededor de 158 millones de dólares. El ganador se llevaría el TP-01 más uno o dos años de servicio de operación.

De esta forma, el gobierno recaudaría el dinero suficiente para pagar el arrendamiento que tiene Banobras con Boeing y la propiedad pasaría al ganador de la rifa. La pregunta es, ¿qué haría el agraciado con dicho activo?. Pues muy sencillo: venderlo. Según **Andrés Manuel** ya había alguien dispuesto a llevárselo por 125 millones de dólares.

El ganador, después de darse el lujo de viajar como pachá por un año, podría pedirle a una casa subastadora, de esas que venden cualquier artículo de lujo (Christie's o Sotheby's), que vendiera el avión.

Podría ser en una subasta pública o privada en reversa, es decir, comenzar en 130 millones e irlo bajando de millón en millón (129, 128, 127, etcétera) hasta encontrar al mejor postor. Si es cierto, como dice el Presidente, que hay un posible comprador a 125, estoy seguro que, después de pagar comisiones, el ganador podría quedarse con unos 100 millones de dólares. Nada mal por un cachito que le costó 500 pesos.

Pero aquí viene el problema. Como el presidente **López Obrador** no cree en las reglas económicas, el viernes también dijo que habría que definir "algunas reglas como condición, porque aunque alguien se saque el avión, sería muy lamentable que lo malbaratara. Como norma le tendríamos que poner que si lo vende, que cuando menos sea a precio de avalúo, por el mismo pues, pero es que estamos hablando de un avión".

O sea, el ganador tendría que venderlo a 130 millones. ¡Pero si no sale a ese precio! Con las condiciones que está poniendo el Presidente no sería un premio sino la mera transferencia de un dolor de cabeza del gobierno a un privado.

Si de verdad **López Obrador** quisiera deshacerse del TP-01 con una rifa, tendría que respetar los derechos de propiedad del ganador, de tal suerte que esta persona pudiera hacer lo que quisiera con su nuevo avión. Si quiere malbaratarlo o convertirlo en su casa de campo, muy su problema.

La rifa no es una opción real si el Presidente la condiciona a normas imposibles de cumplir. Suena, por tanto, a otra ocurrencia más. Una nueva cortina de humo para distraer la atención nacional.

El genio y figura de **Andrés Manuel** que lo será hasta la sepultura.

Twitter: @leozuckermann



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El telón de humo de la rifa del avión

• La historia del avión presidencial opacó, incluso, una de las pocas y trascendentes buenas noticias que hemos tenido en los últimos tiempos: la aprobación del T-MEC por el Congreso estadounidense.

La rifa del avión presidencial es una ocurrencia digna de los memes y las bromas que han poblado medios y redes sociales en México y en el mundo, pero es una demostración más de que cada vez que se viven situaciones complejas, el presidente **López Obrador** tiene la astucia de sacar un tema polémico, muchas veces ridículo o insólito, que cambia el curso de la discusión pública y nos instala en el debate de las banalidades.

Mientras ridiculizamos la rifa del avión o discutimos sobre dónde lo vamos a estacionar cuando nos lo saquemos, se apagó el debate más importante que teníamos desde el primero de enero, el desastroso inicio del Insabi, que ha dejado sin acceso a la salud a millones de mexicanos, en una implementación de políticas públicas mal planificada, la peor en décadas.

Mientras la rifa del avión presidencial ocupaba páginas y se convertía en tendencia en redes, nos olvidamos de que la semana pasada estuvo a punto de ser presentada, en el senado de la república, una reforma al sistema judicial, la cual obligaría a numerosos cambios constitucionales y que acabará, si se presenta como venía en los documentos preliminares, con el actual sistema penal acusatorio (en el cual el Estado debe demostrar la responsabilidad del acusado de un delito) por el anterior, casi inquisitorial, en el cual es el acusado el que debe demostrar su inocencia.

La propuesta que está elaborando la Fiscalía General de la República, según los documentos filtrados, incluye reformas tan controvertidas como la extensión de la figura del arraigo a todos los delitos (eso implica que ante una investigación se puede ser detenido hasta por 40 o hasta 80 días sin necesidad de acusación formal). Se eliminarían los jueces de control, lo que implica que una misma persona controlaría la legalidad de la detención, dictaría las medidas cautelares, presidiría el juicio y dictaría sentencia.

La propuesta de reforma establece la posibilidad de intervenir comunicaciones privadas en asuntos electorales y fiscales. La designación de jueces y magistrados la haría el senado, politizando esas designaciones, en lugar del propio poder judicial. Y esa es sólo una primera aproximación. Este

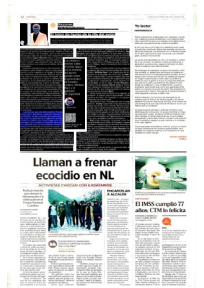
Los chistes y memes sobre el avión opacaron la reunión del jueves pasado entre el procurador de Estados Unidos, William Barr, y el gabinete de seguridad.



William Barr.



Estados Unidos por fin aprobó el T-MEC.



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

es uno de los temas más importantes que tendremos que debatir en mucho tiempo, porque podría acotar radicalmente los derechos individuales.

Mientras nos divertíamos o indignábamos con los absurdos dislates de una diputada poblana de Morena, **Nay Salvatori**, que asegura que el TPOI es “el avión más caro del mundo”, nos olvidamos que esta misma semana se informó que en diciembre se perdieron cerca de 400 mil empleos formales, que un comando quemó a todo un pueblo en Chihuahua y que en Guerrero, en Chilapa, fueron asesinados diez músicos indígenas.

Los chistes y memes sobre el avión ocultaron la reunión del jueves del procurador de Estados Unidos, **William Barr**, con el gabinete de seguridad. Es la segunda vez en un mes que **Barr** viene a nuestro país y resulta evidente que más que a establecer sistemas de cooperación viene a supervisar. Coincidiendo con la anterior visita de **Barr**, se dio la “fuga” de **Evo Morales** y la detención de **Genaro García Luna** en Dallas (una operación realizada en solitario, hay que insistir en ello, por el departamento de justicia que encabeza el propio **Barr**).

Varios temas trajo el fiscal en su agenda, el principal, lo mismo que el mes pasado, el del combate al tráfico de fentanilo y a los grupos criminales en nuestro país.

Recordemos que, coincidiendo con la visita anterior, **Trump** suspendió la declaratoria de grupos terroristas a los cárteles del narcotráfico, pero dio un plazo para ver reducido el tráfico de esa droga que dejó 70 mil muertos por sobredosis el año pasado en la Unión Americana. Eso obligó a revisar y reactivar planes de lucha contra el narcotráfico en México pero no se han visto, aún, resultados notables al respecto.

Barr trajo denuncias concretas sobre las complicidades en el tráfico de fentanilo y espera resultados. También quiere reactivar la Iniciativa Mérida, para poder focalizar apoyos en ese sentido, pero la administración **López Obrador** sólo quiere reactivarla si esos apoyos se entregan en dinero contante y sonante.

Pero en el camino perdemos el acceso a equipos, recursos y formación profesional.

La historia del avión presidencial opacó, incluso, una de las pocas y trascendentes buenas noticias que hemos tenido en los últimos tiempos: la aprobación del T-MEC por el Congreso estadounidense.

No nos engañemos: la rifa del avión es parte del telón de humo cotidiano que nos aleja de la realidad.

Seguridad: disputa violenta



La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del pasado 16 de enero mide la percepción de los ciudadanos sobre el clima de seguridad/inseguridad. Lo de menos es que de septiembre a enero haya habido un aumento de 1.6 puntos en la percepción de seguridad, porque una vista general a la gráfica de la percepción social de 2013 (comienzo del sexenio de Peña Nieto) a diciembre de 2019 (primer año de López Obrador) arrojaría datos interesantes:

- En septiembre de 2013 la percepción de inseguridad fue de 68%.
- Bajó a 67.7%, el piso más bajo, en diciembre de 2015.
- Subió a 76.8%, el nivel más alto en ese periodo de siete años.
- Y dejó la percepción en 73.7% en diciembre de 2018.
- En el primer año de Gobierno del presidente López Obrador y con una nueva estrategia nacional de seguridad privada, la percepción pasó de 75.7% al terminar Peña Nieto a 71.3% en septiembre de 2019. Este dato revela que la sociedad percibió de manera positiva la estrategia.
- Sin embargo, en el cuarto trimestre de 2019 la percepción volvió a ser negativa y subió a 72.9%.
- En términos de promedio, el del sexenio de Peña en materia de percepción de inseguridad fue de

72.5%, en tanto que el promedio trimestral del primer año de López Obrador fue de 72.9%.

Estos datos tienen dos interpretaciones: o la inseguridad sigue golpeando las expectativas de la sociedad o el primer año de López Obrador logró evitar una mayor percepción negativa.

Cualquiera que sea la opinión que prevalezca, el caso es que el Gobierno de López Obrador como aparato de Estado—no ha sabido construir una narrativa histórica sobre la inseguridad, no ha podido explicar bien las razones del punto de inflexión y tampoco ha podido dar razones de casos extraordinarios de violencia criminal—la semana pasada en Chihuahua, Tamaulipas y Guerrero—, dejando que las notas en medios alimenten la crítica.

Los argumentos para refutar las agresivas preguntas de Jorge Ramos están ahí, pero el Presidente no se deja ayudar o sus colaboradores no saben cómo ayudarlo. Y no podrá hacerlo sin una política de comunicación social como parte de la estrategia.

ZONA ZERO

De todos modos, de no haberse filtrado, el paquete de la reforma judicial iba a causar estragos en el ambiente nacional por dos razones: también ahí no hay política de comunicación política y los promotores no quieren negociar ni una coma.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**



LEE MÁS COLUMNAS



Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA
robertozamarripa2017@gmail.com



La rifa concilia. Cualquiera puede ganar. Pero enerva: peleamos el avión como si fuera nuestro.

El relajo

"¿Qué hacemos con el Senado: ¿lo cerramos, lo vendemos, lo rifamos?", llegó a decir alguna vez Vicente Lombardo Toledano, el político estalinista, que a pesar de su dogma dejaba ligera carga de mordacidad.

Desde entonces ya se veía en el sorteo una manera de salir de las cosas públicas inútiles.

Entre los mexicanos, la rifa tiene un sentido de conciliación y medianamente democrático que dirime diferencias. Si muchos anhelan un bien y no hay forma en que se pongan de acuerdo lo mejor es que se rife.

Con la rifa se hace mofa. Al que se le fue el tren le dicen: "este no sale ni en rifa". La rifa también es mecanismo de financiamiento. Sino que lo cuente el PAN cuando en sus épocas en las que rechazaba las prerrogativas del Estado, rifaba carros y los boletos los vendía en las esquinas callejeras. Estudiantes financian sus pasajes a competencias o sus fiestas de graduaciones con rifas.

"¿Por qué no lo rifamos?" es una frase coloquial, inocente y conciliadora que suscita esperanza y calma. De la boca de AMLO desató una tormenta.

El común del mexicano es supersticioso, prende veladoras, acude a limpias o que le lean el destino con caracoles, y le gustan las rifas. Al menos así lo decía la "Encuesta nacional de percepciones de los juegos de azar en México" que

auspició el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y cuyos resultados los difundió en un libro titulado *De la suerte, el juego y otros azares*.

Según esa encuesta 80.9 de los mexicanos cree en la suerte; 69.7 cree en el destino, y 65 por ciento en el infierno. Casi la mitad cree en la existencia del llamado mal de ojo (46.6 por ciento) y apenas 37.5 por ciento se atiene a los horóscopos.

El mexicano le entra más a rifas que a la Lotería.

A la pregunta de "¿Usted ha participado o comprado un boleto de...?" sobrevinieron las siguientes respuestas: 20.5 por ciento entró a rifas; 17.7 apostó en Lotería; 17.7 en juegos de cartas o equivalentes; 16.4 lo hizo en casino; 16.3 en tragamonedas; 15.7 en el cubilete u otros juegos cantineros; 14.2 en los denominados raspaditos y 14 por ciento en el Melate.

Según la encuesta, las mujeres son las que más admitieron haber comprado boletos para rifas o tómbolas mientras que los hombres los que más han apostado en la Lotería al igual que las personas que cuentan con licenciatura y posgrado y los que trabajan.

El Presidente quiere rifar el avión como Lombardo quería rifar el Senado entendiéndolo como una cosa pública inútil. El valor del avión para el Presidente es inexistente. No lo requiere para viajar pues le resulta ofensivo y tampoco le ve utilidad como un bien gubernamental

que pudiera tener otros beneficiarios que no fuera él mismo o su gabinete.

La compra del avión, efectivamente, fue absurda y desproporcionada. Los críticos al Presidente al escandalizarse por la rifa pasan de largo respecto al objeto del sorteo. Y también pierden algo de sentido del humor. El Presidente echa relajo y banaliza sobre un embrollo que él mismo creó. En campaña hizo la promesa que seguramente le dio votos de vender el avión por ostentoso. Pero no lo pudo vender y en el intento de hacerlo puso más dinero en juego pues el cacharro necesita mantenimiento. El dinero lo pusieron los mexicanos para comprarlo y para mantenerlo parado.

El filósofo Jorge Portilla escribió hace 60 años sobre el sentido del relajo. "El relajo suspende la seriedad, es decir, cancela la respuesta normal al valor, desligándose del compromiso de su realización", puntualizó. Y el relajo tiene entre otras cosas un sentido de desvío de atención, de digresión.

El relajo, escribió, tiene cierta relación con lo cómico pero no es lo cómico sin más: hay situaciones cómicas que no entrañan relajo.

Como chunga, la propuesta de la rifa atascó de memes a las redes sociales. Como propuesta sería trasladó a los demás el fracaso de la venta del avión que deberá ser subsanado en la coperacha de la ilusión. Y sí, desvió la atención para quienes quisieron engancharse.



Fecha 20.01.2020	Sección El país	Página 11
---------------------	--------------------	--------------

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



PATIO TRASERO PASA PRUEBA DE FUEGO

El Big Brother de América Latina y El Caribe está dispuesto a demostrar a nuestros socios que somos cumplidores

LUIS SOTO

E

l patio trasero de Estados Unidos, ubicado en el río Suchiate, **pasó su primera prueba de fuego** cuando la Guardia Nacional logró contener a la caravana de migrantes centroamericanos que intentaron cruzar el territorio mexicano en su camino en busca del *american dream*.

Cualquiera podría pensar que funcionarios mexicanos prepararon el numerito —aprovechando la visita del fiscal **William Barr**— para demostrarle a nuestros *partners* que estamos cumpliendo los acuerdos al pie de la letra. De otro modo, resulta inexplicable que alentara a los migrantes a venir a México, donde los recibirían con los brazos abiertos, e incluso prometieron trabajo temporal con un sueldo de 4 mil pesotes, además de servicios médicos y seguridad social. Y ya que estaban a tiro de piedra, les echaron a la Guardia Nacional.

El **Big Brother de América Latina y El Caribe**, como calificó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a México, está dispuesto a demostrarles a nuestros principales socios comerciales —casualmente la semana pasada los senadores de EU le dieron la bendición al nuevo Tratado de Libre Comercio— que somos cumplidores, y

LA GN LOGRÓ CONTENER A LA CARAVANA DE MIGRANTES

que vamos a seguir siendo toda la vida su “patio trasero” —como dijo **Adolfo Aguilar Zínzer**— sin que nos den la “**enchilada completa**” en materia migratoria, sino puros chilaquiles.

No sería extraño que la SEP instruya a todas las escuelas de precolar para que los niños canten aquella vieja ronda infantil que decía: El patio de mi casa, es particular, se moja y se seca como los demás, agáchense, agáchense y vuélvanse a agachar... ante las instrucciones de nuestros vecinos. **¡Signos de la 4T!**



Página 1 de 2
\$ 56718.00
Tam: 274 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.01.2020	Sección El país	Página 11
----------------------------	---------------------------	---------------------

...

AGENDA PREVIA: Perplejos quedaron empleados de la industria automotriz cuando leyeron en **El Heraldo de México** las declaraciones de **Jesús Seade**, el mismo que mal negoció el nuevo T-MEC: "Es imposible...una locura elevar a 16 dólares la hora" el salario de los trabajadores de dicho sector que actualmente ganan entre 2.5 y 4 dólares. ¿O sea que siempre vamos a ser obreros súper calificados, pero de tercera? Preguntan.

Víctor Villalobos, secretario de Agricultura, afirma que el gobierno de la 4T ha establecido una forma diferente de entregar apoyos para el campo: directo, de frente a la gente y sin corrupción; prácticas básicas para lograr su rescate y cumplir las expectativas de desarrollo de los productores. ¿De modo que los apoyos de los Programas para el Bienestar que opera dicha institución son mejores que el "**PRicampo**", perdón Procampo, que dio buenos frutos político-electorales y de producción en el viejo TLC que negociaron los neoliberales? Preguntan los agroyuppies.

Por cierto, Agricultura precisa que los 90 mil millones de dólares anuales del comercio agroalimentario de Norteamérica, a los que se refirió Villalobos la semana pasada, se integran por 41 mil 983 millones México-Estados Unidos; 44 mil 533 Estados Unidos-Canadá y 3 mil 621 millones Canadá-México. Vale.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
[@LUISSOTOAGENDA](https://twitter.com/LUISSOTOAGENDA)

ASTILLERO

*“Retorno asistido” a migrantes // Monreal:
amoldar amparos // Chilapa: doble
medida // Vila: represión en Yucatán*

JULIO HERNANDEZ LOPEZ

A SÍ COMO HAY noticias falsas también hay comunicados oficiales falsos: con una redacción pretendidamente ingeniosa (en realidad, pretenciosa y vana), el Instituto Nacional de Migración (la *Migra 4T*, pues) ha hecho saber que sí se permitió el ingreso a México a más de mil migrantes provenientes de Centroamérica, aunque en un párrafo intencionalmente alrevesado se acaba diciendo que en realidad la gran mayoría de quienes confiaron en el procesamiento burocrático mexicano serán devueltos a sus países de origen.

EL COMUNICADO 25/2020 del instituto a cargo de Francisco Garduño Yáñez (nacido en Acámbaro hace 72 años; encargado de las cárceles federales antes de pasar al INM) lleva un título trazado con el propósito de hacer creer que se ha dado paso a México a grupos de migrantes: “Hace valer gobierno de México legislación migratoria y ordena acceso frente a caravanas”. En Twitter se asentó: “El @GobiernoMX ha hecho valer, en todo momento, la legislación mexicana y a través del @INAMI_mx ordenó ayer, el ingreso de mil 87 personas migrantes en la frontera sur del país” (<https://bit.ly/2NHX1vK>).

LO CIERTO ES que el aparato mexicano de control migratorio en el sur, encabezado por la Guardia Nacional, apretó el puño para impedir que avanzaran las caravanas de migrantes que en años anteriores entraban sin problemas a México, cruzaban el territorio nacional e intentaban llegar a su destino deseado, Estados Unidos. Ahora, a unos se les contuvo y detuvo mediante la fuerza y a otros, esos mil 87 que aceptaron el procesamiento legal mexicano, se les reserva un destino manifiesto, según puede leerse en un párrafo del comunicado en mención: “Sin embargo, en la mayoría de los casos y una vez revisada la condición migratoria particular, se procederá al retorno asistido a sus países de origen en caso de que la situación así lo amerite”. El fraseo elegido dice sin decir: “en la mayoría de los casos”, revisando lo “particular”,

“se procederá al retorno asistido”, si la situación “así lo amerita”. Bueno, noticias (oficiales) falsas, porque a fin de cuentas México le cumple a Trump y asienta su muro militar y policiaco para impedir que lleguen migrantes desde Centroamérica a suelo estadounidense.

RICARDO MONREAL, COORDINADOR de los senadores de Morena y, en esa condición mayoritaria, jefe político del Senado, ha planteado que buscará reformas a la Constitución y a la Ley de Amparo para que no se pueda detener u obstruir la construcción de obras de interés social mediante solicitudes de juicios de amparo. Abiertamente, la propuesta tiene dedicatoria: se busca impedir que haya cascadas de solicitudes de amparo como sucedió en el caso del complemento aeroportuario de Santa Lucía, en el estado de México. La pretensión ha activado luces de alarma en quienes creen que así se estaría abatiendo uno de los pocos recursos de defensa judicial del ciudadano frente a actos del poder que le parezcan lesivos o abusivos, incluso respecto a obras o proyectos que a otros ciudadanos pudiesen parecer de evidente beneficio colectivo.

TAN DOLOROSA Y reprobable fue la matanza en el norte del país de niños y mujeres pertenecientes a familias mormonas como lo es en el caso de diez músicos indígenas asesinados, y algunos de ellos incinerados, en el municipio guerrerense de Chilapa. Sin embargo, la atención mediática nacional e internacional, y la respuesta de los gobiernos, ha sido menor, casi aceptando que así es la normalidad de esa entidad federativa. No puede ni debe haber una doble medida ante las tragedias.

Y MIENTRAS, EL gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila, enmarcó su primer informe de gobierno con actos represivos, que incluyeron gases lacrimógenos contra opositores a nuevos impuestos estatales y otros cobros gubernamentales, ¡hasta mañana, con la gobernadora de la Ciudad de México negando lo que con esa negativa se afirma más: ha dicho que no se debe especular si los frecuentes incendios en mercados públicos capitalinos se deben a “políticas” criminales de cobro de piso!





▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador recibió varios regalos durante su gira de trabajo por comunidades de Oaxaca. Además de un guajolote, el mandatario recibió panes, chocolate y artesanías de la región. Foto Enrique Méndez



Argentina necesita una investigación externa del 'Caso Nisman'

El Presidente de Argentina, Alberto Fernández, tiene planeado visitar Israel el 23 de enero para asistir a una ceremonia en honor de las víctimas del holocausto, pero eso no eclipsará su lamentable cambio de postura respecto del "Caso Nisman", un escándalo que ha sacudido a los argentinos y a buena parte de la comunidad judía en el mundo.

Fernández cambió repentinamente su posición sobre la misteriosa muerte hace cinco años de Alberto Nisman, el valiente fiscal que estaba investigando los lazos de Irán con el atentado de 1994 contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA). El ataque terrorista dejó 85 muertos y 151 heridos.

La muerte de Nisman, que está nuevamente en los titulares tras el estreno del documental de Netflix "El fiscal, la presidenta y el espía", fue originalmente calificada como un suicidio por la entonces Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

Nisman fue encontrado muerto en el baño de su apartamento con un disparo en la cabeza, un día antes de que debía testificar ante el Congreso para aportar nuevas pruebas sobre sus cargos de que Fernández de Kirchner había hecho un acuerdo con Irán para encubrir el rol de ese país en el atentado a la

AMIA. La investigación de Nisman había concluido anteriormente que el grupo terrorista Hezbollah, respaldado por Irán, había sido responsable del ataque a la AMIA.

Pero poco después de su muerte, se hizo cada vez más claro que Nisman pudo haber sido asesinado.

Las manos de Nisman no mostraban trazos claros de pólvora. Sus guardaespaldas habían desaparecido misteriosamente horas antes de la tragedia, y algunas de las cámaras del edificio no estaban funcionando esa noche.

Lo que es tanto o más significativo, tal como lo comprobé personalmente en un intercambio de correos electrónicos con Nisman horas antes de su muerte, él estaba esperando ansiosamente su testimonio en el Congreso.

Yo le había pedido a Nisman una entrevista, y él respondió en un correo electrónico el sábado 17 de enero a las 9:57 de la mañana que estaba "obviamente interesado", agregando que "hablemos el lunes tipo 7 o 8 de la tarde". Nisman murió el domingo 18 de enero a las 2:46 de la madrugada, según los estudios forenses.

Parecía muy seguro de sí mismo y ansioso por hablar, lejos de dar la impresión de una persona deprimida a punto de suicidarse.

Varias otras personas que hablaron con él horas antes de su muerte tuvieron la misma impresión. Y una autopsia psicológica de Nisman en 2016 no encontró evidencia de "comportamiento autodestructivo" en los días previos a su muerte.

Incluso el ahora Presidente Fernández había dicho en una entrevista de 2017 para el documental de Netflix sobre el Caso Nisman que "dudo que se haya suicidado". Pero, después de estreno del documental el 1 de enero, Fernández hizo un giro de 180 grados y dijo que "las pruebas acumuladas no dan lugar a pensar que fue un asesinado".

El Presidente argentino, que le debe su victoria electoral al apoyo político de su Vicepresidenta, ahora obviamente está tratando de protegerla de sospechas de que su Gobierno, o alguien que fue parte del mismo, asesinó a Nisman.

"Fernández cambió su discurso por un acuerdo político con Cristina (Fernández de Kirchner)", me dijo esta semana el congresista opositor Waldo Wolff.

Cinco años después de la muerte de Nisman, la única certeza es que la investigación argentina sobre el caso ha sido un desastre. La investigación ha sido tan embarrada que ni siquiera el exhaustivo documental



Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.01.2020	Sección Internacional	Página 15
----------------------------	---------------------------------	---------------------

de seis horas de Netflix llegó a una conclusión sobre si Nisman se mató o fue asesinado.

Es por eso que se necesita una investigación internacional formal para resolver el Caso Nisman.

Ya se ha hecho en otros países. El Líbano creó un tribunal penal supervisado

por las Naciones Unidas en La Haya, Holanda, para investigar el ataque terrorista de 2005 que mató al Primer Ministro libanés Rafic Hariri y otras 21 personas. El tribunal concluyó que el grupo terrorista Hezbollah fue responsable del ataque.

Fernández debería pedir urgentemente una investi-

gación internacional similar sobre la muerte de Nisman. De lo contrario, su viaje a Israel será visto como una estrategia de relaciones públicas para eclipsar su dudosa nueva postura de que la muerte del Nisman fue un probable suicidio.

ESCRIBEN **ANTONIO NAVALÓN**
AÑO CERO



España: el retorno de los brujos

Todas las palabras tienen su límite y si algo sabemos en la política actual es que decir la verdad carece de importancia

Negar la realidad. Tener dificultades para aceptar lo que pasa. Confundir lo que uno cree y lo que uno necesita con lo que en realidad la vida le ofrece. Seguir amparado en lo bien que le fue a un país hace cuarenta años, querer encarnar y saber el espíritu de lo que es mejor para todos pese a que la realidad demuestre lo contrario. Todo esto es el resultado de la crisis sin salida en la que actualmente se encuentra España.

Pedro Sánchez nuevamente ha logrado convertirse en presidente de España, aunque en esta ocasión lo ha conseguido con la mínima diferencia de dos votos. Realmente, Sánchez es la historia de un accidente casi biológico de la democracia española; ganó dos elecciones sin poder consolidar en ninguna de ellas la mayoría suficiente para gobernar. Llegó al poder porque –pese a que él no creía que fuera a pa-

sar– se atrevió a plantear una moción de censura contra Mariano Rajoy, la cual, debido a las condiciones, todo el mundo aprobó y dio paso al primer gobierno de Pedro Sánchez.

El gran problema que la realidad plantea actualmente en el mundo es el hecho de no saber diferenciar entre lo que está bien y lo que está mal. Todos aquellos que defienden con su sangre, pero sobre todo con la ajena, la Constitución española de 1978 dicen –y tienen razón– que nunca ha habido una época de mayor desarrollo económico y político como el que hubo durante esa época. Pero lo que no dicen es cómo hemos llegado a este punto en el que España estalla por los cuatro costados. Sobre todo alcanzar una situación que con la elección de su presidente la semana pasada, no hace más que demostrar que precisamente la Constitución de 1978 ya no es suficiente.

¿Quién tiene la razón, los que de-



Fecha 20.01.2020	Sección Opinión	Página PP-33
----------------------------	---------------------------	------------------------

fienden lo que sirvió en un momento o los que quieren quemar lo que hoy ya no sirve? Me temo que la verdadera razón está, como pasa en tantos otros países, en no tener el valor de vivir con lo que se tiene y seguir refugiado en lo que alguna vez se fue. Es tal como éramos, sólo que nosotros ya no somos lo de antes. A los que les pertenece este momento es a nuestros hijos, quienes piensan, viven, quieren y se mueven de una manera diferente.

Todas las palabras tienen su límite y si algo sabemos en la política actual es que decir la verdad carece de importancia. En medio del gran caudal político del milagro español y de la democracia española, el mejor negocio que los españoles han hecho fue haber contado con la habilidad de Adolfo Suárez, secundado por Juan Carlos I, en este orden, de hacer un cambio político saltando de ley a ley. Para destruir el franquismo nunca se vulneró una ley, al contrario, se usaron las mismas leyes de este movimiento para pedirles el voto contra sí mismos –cosa que se consiguió– y después legalizarlo mediante un referéndum.

Dentro del caudal que tengo de recuerdos y de haber participado en la aventura que fue la elaboración de la Constitución de 1978, sólo hay una cuestión de estilo que considero necesaria hacerle al actual presidente espa-

ñol. Y es que si el realmente lo que está haciendo es abrir un proceso constituyente, ¿por qué no le da todo el valor y dice que lo que está intentando implementar es eso?

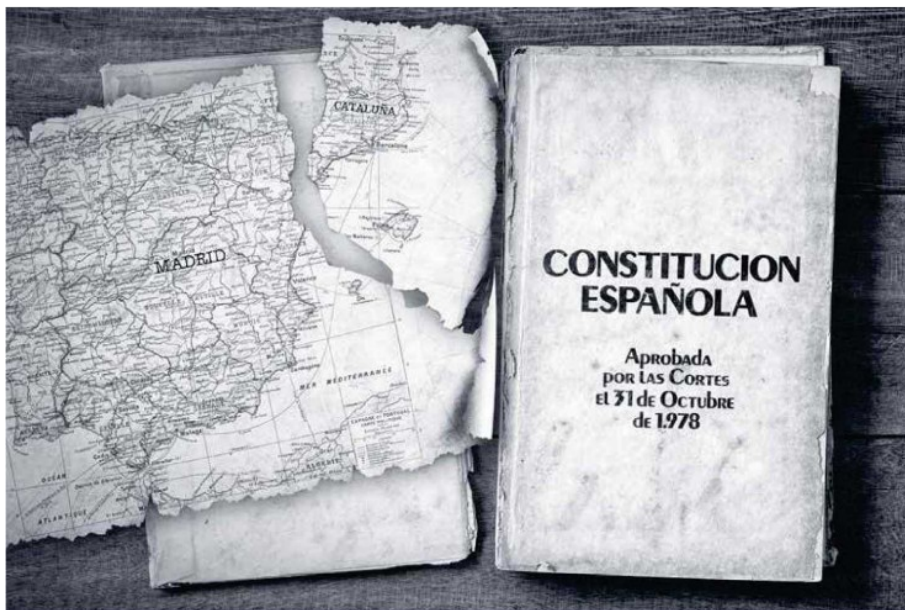
Grave error de Pedro Sánchez, no llamar a las cosas por su nombre y no convocar este momento como un proceso constituyente. Un momento donde naturalmente, aparte de marear la perdiz y seguir tomándole el pelo a la gente con el referéndum de Catalunya, ha llegado la hora –como hicieron los ingleses con Escocia– de hacer el referéndum, se pierda o se gane. No lo ha hecho, por lo tanto se acabó la patente de corso que significó hacer las cosas de ley a ley. Estamos en la ilegalidad de los hechos y a partir de aquí cualquier cosa que pase estará explicada en toda la lógica instalada.

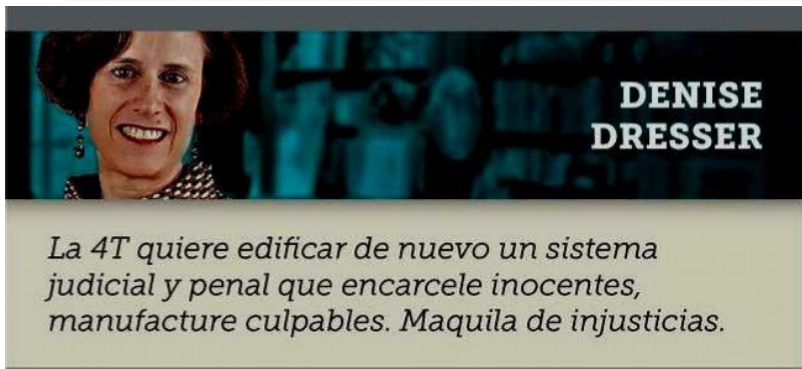
Nunca me han simpatizado los que creen que todo se arregla simplemente por el hecho de que algo ya funcionó en el pasado. No respeto a quienes no entienden que hay que blindar moralmente los grandes saltos de la sociedad porque de lo contrario estos siempre serían saltos hacia el vacío. España vuelve a recorrer terrenos trágicamente conocidos por sí mismos, siendo el más importante el de la separación y el del instinto fratricida. Esperemos que en la era del Twitter y de Instagram, todo se quede en batallas mediáticas de las redes sociales. Pero

mientras tanto, los hoteles de Barcelona siguen vacíos, los restaurantes no tienen clientela y los boletos de avión continúan sin comprarse.

Ante lo anterior, existe un problema grave que es que no se podía seguir dejando a España sin alrededor del veinte por ciento más productivo de su territorio sin decidir qué son: catalanes, españoles, enemigos o amigos. En ese sentido este gobierno, al igual que todos los gobiernos, tiene la obligación política de prever una solución. Pero al mismo tiempo este gobierno tiene el compromiso –aunque en la era de la desinformación y de la mentira esto no importe– de decirle al pueblo dónde lo está metiendo. Ya que donde lo está metiendo es en una situación en la que no se enterrará la Constitución de 1978, sino que se rectificará sobre aquellas cosas que han dejado de tener vigencia.

Por otra parte, América conocerá al nuevo gen internacional podemita español que naturalmente se va a aliar al gran cambio que se está produciendo en el continente americano. Y será verdad o será mentira, pero prepárense para ver cómo las leyendas urbanas y populares le darán mucho poder a los venezolanos, proiraníes y a quienes están a favor de Podemos, ahora vicepresidentes de un nuevo y distinto gobierno español.





4a. Inquisición

Mientras reímos con los memes del avión presidencial, analizamos la intención de rifarlo, y debatimos si es una broma o una joya de comunicación política, está urdiéndose algo muy grave y muy serio. La Cuarta Transformación redacta leyes para convertirse en la Cuarta Inquisición. Con el borrador de 9 cambios al sistema de justicia que empezaron a circular, Alejandro Gertz y Julio Scherer Ibarra pretenden erigirse en los nuevos Torquemadas, con el poder de encarcelar arbitrariamente, espiar legalmente, torturar inconstitucionalmente y regresar al viejo sistema que existía antes de la reforma del 2008. Esa que inauguró los juicios orales y los jueces de control y la presunción de inocencia y la posibilidad de transitar a un sistema más moderno y menos autoritario, más transparente y menos discrecional. Esa que ahora el gobierno quiere quemar en la hoguera, junto con los herejes en los cuales nos convertirá.

Si procede con lo que tiene planeado, el lopezobadorismo podrá usar el arraigo para cualquier crimen del cual seas acusado, encarcelándote durante 40 días sin juicio. Podrá detenerte en la calle “en flagrancia” por un “delito grave” y enviarte automáticamente –vía la prisión preventiva oficiosa– a un penal sin que un juez analice la evidencia usada para culpabilizarte. Podrá

espíarte e intervenir tus comunicaciones en “temas electorales y fiscales”. Podrá usar pruebas en tu contra aunque hayan sido obtenidas ilícitamente, como a través de la tortura. Y argumentará que lo hace con el afán de abatir la impunidad y combatir la criminalidad. Pero lo intentará cercenando todos los derechos que veinte años de activismo social y reformismo judicial han buscado garantizarte.

Si persiste la regresión autoritaria que tiene en mente, el gobierno de AMLO volverá a edificar un sistema judicial y penal dedicado a encarcelar inocentes, manufacturar culpables, maquilar injusticias. Será posible que te arresten de manera arbitraria, que te aprehendan sin una orden judicial, que te inventen delitos, que te juzguen con testigos inventados o torturados. Será posible que cualquier día te vuelvas una víctima más, languideciendo en la cárcel, acompañando a miles de pobres que acabarán ahí. Porque la contrarreforma quiere eliminar a los jueces de control que hoy valoran la legalidad de una detención y cuidan los derechos de víctimas y acusados. Quiere quitarle a tu abogado defensor el acceso a toda la información sobre tu juicio y a los periodistas el acceso a las audiencias públicas. Quiere acabar con el nuevo sistema oral y adversarial para regresar al viejo sistema inquisitorio. Aquel que el PRI creó,

donde te arrebataban la presunción de inocencia y te imponían la presunción de culpabilidad. Pasaríamos de la justicia anhelada a la injusticia institucionalizada; del juicio propio de una democracia al “vas pa dentro” de un régimen autoritario.

Porque quienes –como Gertz y Scherer y Monreal– están preparando las hogueras y colocando los barrotes y pensando en cómo demonizarte y perseguirte y convertirte en criminal, comparten la misma mentalidad medieval. Son presas del populismo penal de mano dura, disfrazada de mano humanista. En vez de enmendar las fallas del nuevo sistema de justicia penal, creen que es más eficaz desmantelarlo. En lugar de entender que los jueces se ven obligados a liberar a posibles criminales debido a fallas en la investigación y la aprehensión y el debido proceso, prefieren acabar con el proceso en sí. En lugar de proponer lo que sí funcionaría –como fortalecer la capacidad de investigación de los policías y profesionalizar a las procuradurías– optan por un retroceso civilizatorio.

Como si viviéramos en 1720 y no en 2020. Como si la justicia se lograra con arraigo, tortura y espionaje. Como si no fuera posible aspirar a las mejores prácticas de la democracia, que transitan por entrenar a policías y ministerios públicos y jueces y abogados defensores y peritos.



Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

A ti y a mí y a millones de mexicanos, las recetas judiciales de la 4T buscarán transmutarnos de ciudadanos con derechos a criminales que no los tienen. La

Cuarta Inquisición parece estar llena de hombres que desean “obtener la verdad con un hierro ardiente”, como escribe Umberto Eco en *El nombre de la rosa*. Pero

el calor de la verdad proviene de otra flama: la que enciende un Estado justo, no un Estado inquisidor.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Nos quitan los de la 4T el país, pero ciertamente que nos reímos bastante mientras lo hacen. ¿Servirá acaso esto de consuelo?

Lo consiguió

La intención era, claramente, desviar la atención de los temas pesados, los incómodos, y AMLO lo logró, lo consiguió sobradamente, soltando la vacilada de la rifa del avión presidencial.

Mejor, para el Presidente, una madreanda sobre la idea estrafalaria de enajenar en cachitos de 500 pesos el TP-01 que hablar sobre la intención de su Gobierno de cambiar las leyes penales y prácticamente desaparecer por completo todo el capítulo de las “garantías individuales” que nos extiende a los ciudadanos nuestra Constitución.

Nada de presunción de inocencia hasta la demostración de culpabilidad, nulificada la libertad de expresión reinstalando como grave delito el concepto de “difamación” a los servidores públicos, igualmente otorgando poderes extralimitados y sin freno alguno al Ministerio Público para detener, arraigar, expropiar, congelar y dejar en estado de indefensión a cualquier acusado sin necesidad de demostrar culpabilidad.

En suma, intenta promover este Gobierno un nuevo marco jurídico autoritario que sólo existe en las DICTADURAS.

Mas no es lo único de lo que no quieren hablar. Incómodo les debe resultar igualmente explicar el SONORO FRACASO del arranque del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), cuyo costo se paga en DOLOR HUMANO, en privar de opciones de curación a quienes más necesitan asistencia con un proyecto improvisado, carente de planeación, estructura, REGLAS y coordinación con los Estados.

Tampoco había ganas ni intención de responder a las críticas del sector privado sobre el NULO crecimiento económico, el constante cambio de reglas para la inversión y la falta de un entorno amigable a la inversión privada y a la labor emprendedora, esa que crea EMPLEOS y estimula el desarrollo económico.

Adicionalmente, no le resultaba nada grato al Presidente explicar el razonamiento detrás de que su primer nieto recibiera la ciudadanía NORTEAMERICANA al nacer

en Houston, lo cual en automático le concede –igualmente– la categoría de “fifi”, epíteto de la era porfiriana que con escarnio le aplica el Presidente a todo aquel ciudadano mexicano que difiere de él.

Resultará el Presidente reprobado en ECONOMÍA, en Administración y en capacidad de ejecución, pero en lo que se refiere al control de la narrativa, al control político y al desvío de la atención de la opinión pública de los temas que le resultan adversos a su Gobierno, es un maestro.

Lo hizo cuando causó escozor a nivel mundial la liberación arbitraria e ilegal de “El Chapito”, de nueva cuenta lo logró cuando el bárbaro asesinato de mujeres y niños pertenecientes a las familias LeBarón y Langford cerca de Bavispe, Sonora, y casi en cualquier ocasión en las que surgen temas de fondo controversiales AMLO sale con alguna ocurrencia que por estrafalaria desvía la conversación de lo sustancial a lo trivial.

Ese parece ser su “don”, su especialidad, lo cual resulta una lástima para el pueblo de México, pues le saldría mejor a éste que el don de su Presidente fuese otro: por ejemplo, poseer la capacidad de elevar el nivel de vida de los ciudadanos impulsando el crecimiento económico, la creación de empleos,

combatiendo la inseguridad, recuperando en México el imperio de la ley fortaleciendo no la capacidad REPRESORA del Estado, sino las INSTITUCIONES que imparten justicia en base a un marco jurídico apegado estrictamente a nuestra Constitución, con el debido respeto a los derechos sacrosantos de los ciudadanos, universalmente reconocidos, como el de la libertad de expresión, de manifestación de las ideas, de pedirles cuentas a sus gobernantes y de ser INOCENTES hasta que una Corte IMPARCIAL demuestre su culpabilidad.

El fin no justifica los medios, ni el supuesto combate a ciertas conductas ilegales justifica que se DEROGUE el capítulo constitucional de las GARANTÍAS INDIVIDUALES.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

La ley no se aplica rompiendo la ley, se aplica con HOMBRES dispuestos a respetarla y sujetarse a que ésta norme su conducta como individuos y como servidores públicos.

Cierto, la broma de rifar el avión sirvió para generar una enorme cantidad de

chascarrillos y madrina, generó carcajadas y burlas a raudales.

Nos estarán quitando los de la 4T el País debajo de nuestras narices, pero ciertamente que nos reímos bastante mientras lo hacen. ¿Servirá acaso esto de compensación y de consuelo?

El Presidente, desde un moralismo elemental, gobierna solo, aislado. El gabinete invisible no resiste la locuacidad cotidiana.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Intuición y aislamiento

Gobernar es fácil. Esa es la convicción profunda del Presidente. No requiere ciencia. La experiencia está sobrevaluada, la técnica es sospechosa. Lo que nos dice el Presidente es que, a lo largo de los siglos, las civilizaciones han perdido el tiempo tratando de precisar las complejidades del gobierno. Bibliotecas enteras dedicadas a lo obvio. La ciencia de la administración, la mecánica de los incentivos, el catálogo de experiencias son entretenimientos triviales. No hay dificultad alguna en el mando, en la gestión, en la economía, en la ley. Nada perderíamos si desaparecieran esas bibliotecas que han tratado de escudriñar los misterios y complejidades de lo social. En realidad, nos dice el presidente de México, eso de gobernar no necesita estudio. Y no me refiero, por supuesto, a una disciplina universitaria o a un diploma. Me refiero al respeto por lo complejo, a la atención al conocimiento. Lo que se desprecia en la práctica presidencial es el análisis de los enredos que caracterizan

lo público, la seria ponderación de los costos, la carga que implica cualquier decisión. Se impone en el gobierno la simpleza de un moralismo elemental: cuando uno es bueno, todo lo que se hace será bueno. De esa soberbia moral proviene la idea de que las soluciones son siempre obvias y no requieren mayor reflexión.

Para gobernar no se requiere reflexión ni se necesita equipo. La política de la intuición es la política del aislamiento. Aunque se abrigue de multitudes, el Presidente es un político aislado. Un gobernante omnipresente y un gabinete invisible. Y no creo que lo imperceptible del equipo se deba a la discreción de los funcionarios. Es el personalismo instintivo e impetuoso del jefe lo que impide el funcionamiento del equipo. La rutina misma del Presidente corroe cualquier posibilidad de colaboración estable y productiva. Toda política pú-

blica cuelga de su saliva. Cada mañana la administración suspende la respiración. Habrá que ajustar la política a lo

que en ese instante ha declarado el Presidente. La improvisación que caracteriza su homilía cotidiana puede imponer un viraje radical a la labor de meses. No hay coordinación que resista esa frenética locuacidad.

El arreglo de las competencias que establece la ley le importa poco al Presidente. Cuando era alcalde la capital hizo que la titular del órgano encargado de cuidar el medio ambiente supervisara su regalo a los automovilistas. La confianza del caudillo está por encima de cualquier normativa. Los cargos importan poco: el canciller puede encargarse de la política migratoria y encarar una de las más severas crisis de seguridad del país. Un subsecretario de Relaciones Exteriores puede anular las competencias de la Secretaría de Economía y negociar (a solas) los acuerdos comerciales.

Esta semana vimos que el aislamiento presidencial se traduce en exhibiciones grotescas de descoordinación. Hace unos días, con el fiasco de la iniciativa de reforma judicial, se exhibe una terrible incomunicación. No abordo el contenido de la propuesta. Lo que me interesa aquí es el desbarajuste en la casa presidencial. El poderosísimo presidente López Obrador no es capaz de poner en sintonía a su propio equipo. El signo más claro de este desorden es el vacío en la primera silla de la administración. Desde hace un año, México vive sin titular de la Secretaría de Gobernación. Como se han encargado de difundir la broma los propios integrantes del equipo presidencial, la encargada de esa oficina cumple funciones decorativas. Una secretaria virtual. Se le puede ver de tarde en tarde en ceremonias públicas. Va al teatro. Pronuncia discursos. Recibe visitantes en el palacio que ocupa. Viaja en representación de su jefe. Pero



Fecha 20.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

nada que muestre el cumplimiento de sus atribuciones como coordinadora del gabinete, como garante del Estado laico o conductora de una política migratoria respetuosa de los derechos humanos. Lo último que se supo de ella corresponde a su breve paso por el Senado. Desde diciembre del 2018 ha fungido como observadora con cargo.

Penosa, o más bien triste, la labor de la primera mujer a cargo de la Secretaría de Gobernación. Doña Olga Sánchez Cordero encarna en este gobierno lo que Rosario Castellanos llamaba en un brillante discurso, la “abnegación” de la mujer mexicana. La mujer que se nulifica, que se niega a sí misma.



Qué esperar para la economía en 2020

El 2019 fue un año difícil para la economía mexicana. Literalmente la actividad económica se estancó. No podía haber sido de otra manera al resentir los efectos de varios choques importantes, tanto de carácter interno como externo.

Dentro de los primeros, es innegable el efecto de la cancelación del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México (NAIM) sobre el ánimo de los empresarios y de los inversionistas. Sin embargo, hubo otros elementos que jugaron en contra, como la caída de la producción de petróleo y el carácter exageradamente restrictivo de la política monetaria y de la política fiscal.

En el orden externo, los choques no fueron menores. Los más importantes tienen que ver con la suspensión del Tratado de Libre Comercio entre EU, México y Canadá (TLCAN) (y la negociación que llevó dos años para tratar de sustituirlo por el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC)); la amenaza del presidente Donald Trump de imponer aranceles de 5.0% a todos los productos que importa desde México y, la desaceleración económica mundial.

Si bien la suspensión del TLCAN no afectó el volumen de comercio exterior entre México, Estados Unidos y Canadá, sí lo hizo con el flujo

de inversión extranjera directa. Al ponerse en entredicho las relaciones comerciales entre los tres países, las empresas tuvieron que suspender sus planes de inversión hasta que de nueva cuenta se definan las reglas que las irán a regir en el futuro.

Lo mismo sucedió con la amenaza del Presidente Trump de imponer aranceles a los productos de exportación de México hacia Estados Unidos. Al ser México el principal socio comercial de ese país, dicha amenaza no sólo creó un ambiente de inquietud, sino también generó incertidumbre que prácticamente paralizó la inversión. Es exactamente el mismo efecto que la guerra comercial entre Estados Unidos y China tuvo sobre la inversión en todo el mundo y, de manera contraproducente, sobre la propia inversión americana.

Finalmente, de acuerdo a la revisión de octubre del FMI, la economía mundial habría bajado su ritmo de crecimiento en 6 décimas de punto porcentual en 2019 con respecto al año anterior. Fenómeno que se explica por la desaceleración tanto de países desarrollados, como de países emergentes.

Afortunadamente, en los últimos días o semanas algunos de estos factores han empezado a cambiar. En el orden interno, al parecer la

producción de petróleo ya tocó fondo, por lo que habría que esperar que poco a poco se vaya recuperando, aunque todavía de manera dificultosa. Igualmente, se espera que la política monetaria cada vez se haga menos restrictiva. Lo mismo sucederá con la política fiscal al haberse programado para este año alcanzar el objetivo de un superávit primario de 0.7% del PIB, cifra menor a 1.2% que se espera se reporte en 2019.

Respecto a los factores externos, a los avances que se han dado en la relación comercial entre Estados Unidos y China, con la firma del primer acuerdo de entendimiento entre ambos países (Fase Uno), se le ha agregado rápidamente

la aprobación del T-MEC por parte del Congreso estadounidense, quedando pendiente aún que el Presidente Donald Trump firme la Ley y que el Congreso y gobierno canadienses hagan lo propio. Esto despeja una de las principales restricciones a la inversión física en los tres países principales, por lo que cabría esperar que vaya mejorando lentamente, aunque tendrá que pasar todavía mucho tiempo para que los inversionistas recuperen plenamente la confianza.

Finalmente, esta semana el FMI presentará la revisión de enero de la Perspectiva



Fecha 20.01.2020	Sección Negocios	Página 5
----------------------------	----------------------------	--------------------

Económica Mundial, misma que podría mejorar 4 décimas de punto porcentual en 2020 con respecto a 2019, tal como lo adelantó en octubre. La combinación de todos estos elementos lleva a estar positivos sobre el desempeño de la economía mexicana durante el presente año. No obstante, existen algunos riesgos, como los efectos de la inseguridad y la gobernanza sobre la inversión.

Director de Análisis y
Estrategias de Inversión
Vector Casa de Bolsa



Los nuevos retos de un regulador digital

Todo avance tecnológico, la evolución de nuevos modelos de negocio y la innovación, modifican marcos jurídicos y generan nueva regulación. La actualización de la ley y la regulación en materia de telecomunicaciones ha ofrecido espléndidos momentos, pero también decepción, destrucción de valor e injusticias para las empresas, consumidores y el Estado mismo.

La primera gran regulación en el mundo fue la Ley de Radio de 1912 en EUA, rápidamente sustituida por la de 1927, donde nace la Comisión Federal de Radio, el antecedente de la Federal Communications Commission. Estos marcos normativos tuvieron como propósito regular el acceso al insumo, el espectro radioeléctrico, gestión, invasión de frecuencias y supervisar su uso. No regulaban publicidad, libertad de expresión o derechos humanos. En 1934 nace la Federal Communications Commission como un órgano más robusto, más funciones en materia de competencia y relación con los usuarios. Esta ley es enmendada por la Ley de Telecomunicaciones de 1996 que pone a disposición, a todas las personas de Estados Unidos, sin "discriminación por motivos de raza, color, religión, origen nacional o sexo, servicios de comunicación por cable y radio rápidos, efi-

cientes, a nivel nacional y mundial, con instalaciones adecuadas a precios razonables". Con el paso del tiempo se incorporan conceptos como "servicio público". Eventualmente, Europa aporta la regulación de las audiencias y sus derechos. Nace el Consejo Superior Audiovisual.

En junio de 2001 nace el regulador más famoso del mundo, Ofcom, en un momento donde se esperaba con expectativa la tecnología 3G. Europa desarrolló una nueva generación de prácticas regulatorias. Nacían las facultades robustas en materia de competencia: interconexión, acceso a insumos esenciales, separación estructural, obligaciones en materia de cobertura, pero también la obligación de tener al menos 3 o 4 operadores por territorio. La escuela regulatoria europea formó reguladores y una regulación poderosa, justa, atractiva y epidémica diseñada para un mundo 3G. Estados Unidos tomó la decisión de regular no regulando el mundo 4G y posicionó a sus campeones digitales como empresas globales de Internet, innovadoras, disruptivas, poco éticas y al margen del derecho de la competencia y de la protección de datos. Los operadores de telecomunicaciones perdieron valor; ingresos, dejaron de ofrecer servicios, pero pudieron sobrevivir en Estados Unidos.

Las empresas europeas tuvieron que salir a conquistar territorios para generar escala y rentabilidad.

Iberoamérica generó transformaciones relevantes. En 2013 Ecuador modifica su regulación y crea el regulador Arcotel, España a la CNMC, en México surge la reforma de telecomunicaciones y crea el IFT, un super-regulador que es convergente, competente en espectro, medios públicos, derechos de las audiencias, competencia y habilita con su función el derecho de acceso a Internet. Con ello, todos los derechos fundamentales que se reconocen en nuestro orden jurídico.

Hace unos años, Argentina creó el regulador Enacom y el año pasado, Colombia y Brasil dan golpe de timón; el primero da vida al nuevo regulador convergente CRC y Brasil, por medio de su regulador Anatel, lidera ante el Senado una modificación al marco jurídico para hacer más convergente el mercado de ese país y reactivar la inversión.

¿Qué sigue? Un mundo de pocos jugadores, mayor escala, más inversiones en espectro, nueva infraestructura, nuevos servicios, nuevos modelos de negocio. Nueva regulación, menos intrusiva, menos destructiva, hiper convergente; para las ciudades, para nuevos sectores de la economía y mayor bienestar digital.



Fecha 20.01.2020	Sección Negocios	Página 5
----------------------------	----------------------------	--------------------

Las preguntas: ¿Qué regulador necesitamos? ¿Qué líder encabezará esta transformación? ¿Quién va a conducir el barco con rumbo, construyendo, reactivando la inversión? ¿Quién recuperará la confianza de los operadores? No se necesita continuidad. No somos telecomunicaciones, ni media, tampoco somos TIC.

Somos un universo digital.

Presidente de Digital
Policy & Law
Twitter: @fernegretep

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Problemas retorcidos y perversos

Por **MAURICIO MERINO**

En los libros de política pública se dice que hay problemas retorcidos y perversos, porque su origen y su definición es engañosa y porque sus soluciones acarrearán la emergencia inevitable de nuevos desafíos. Los wicked problems, como se les conoce en los manuales extranjeros, no quieren del Estado respuestas acabadas sino flexibilidad y capacidad de adaptación para ir eludiendo las trampas que ponen conforme evolucionan. Frente a un problema retorcido, lo peor que puede hacerse es grabar en piedra las salidas.

Los problemas que enfrenta la política de salud pertenecen a esa categoría: a todas luces, hay una indiscutible necesidad de ampliar la cobertura y la calidad de los servicios prestados, pero sin demérito de la seguridad social a la que contribuyen los trabajadores, los empresarios y el Estado y sin agotar la hacienda pública; de otra parte, es indispensable combatir la corrupción que recorre prácticamente toda la cadena de decisiones que lleva a elegir un tratamiento sobre otro y entregar los medicamentos adecuados a cada enfermedad; es urgente poner orden en las responsabilidades asignadas entre los distintos actores que participan en la implementación de la política, en toda la republica; y por

si fuera poco, hay que garantizar que el derecho a la salud sea parejo para todos y no sea causa de otra forma de desigualdad.

Ninguna de las soluciones propuestas para ese conjunto de problemas está exenta de dificultades y todas están entrelazadas, pues lo que se decide en cada ámbito afecta a los demás. Como ya está quedando claro, cambiar el modelo que se había seguido por años con el seguro popular no era cosa de coser y cantar ni se iba a resolver con la expedición de tres oficios. Suspender una política para imponer otra repentinamente, siempre tiene costos altos; y en materia de salud, esos costos se cifran en vidas. Sin embargo, mantener vigente aquella forma de distribuir dinero a los centros de salud y a los hospitales operados por los gobiernos estatales, sin reconocer que buena parte de esos recursos se estaban desviando para fines ajenos a los que estaban destinados, era otro despropósito. No se podía seguir así, pero tampoco se podía cambiar así.

Por otra parte, hacer llegar todos los medicamentos a todos los pacientes atendidos por el sistema de salud, en el momento y con las dosis precisas que reclama cada caso, es algo que no puede fracasar de ningún modo. Pero si ya era difícil ofrecer ese servicio sin defectos y sin corrupción, los procedimientos se enredaron hasta la exasperación cuando se impuso el criterio de la

mayor austeridad posible en la compra de medicamentos, sin modificar las rutinas médicas ni cambiar las guías de tratamiento para cada una de las enfermedades. El problema de la corrupción en los servicios de salud acabó convertido, en apenas unos meses, en un galimatías administrativo y en la tragedia de miles de personas que, de repente, se quedaron sin medicinas y sin respuestas. Queriendo ahorrar y adecuar el sistema de salud pública, el Estado mexicano acabó metido en un berenjenal.

Para salir de ahí hay otra recomendación: que no se deje a ninguno de los involucrados fuera de la deliberación. La mejor forma de dar al traste con una solución exploratoria y perentoria es imponerla sin explicaciones. Me consta que el Estado ha comenzado a precisar los tratamientos necesarios para las enfermedades más graves y apremiantes entre la sociedad y que ha comenzado a comprar las medicinas recomendadas para cada una. Es una buena decisión, pero es apenas la primera de un largo recorrido. De aquí en más, cada paso tendrá que ser dilucidado y debatido en función del derecho a la salud de las personas. Porque este problema, aun siendo perverso y enredado, debe resolverse y punto. Aquí no cabe grilla alguna: con la vida no se juega. ●

Investigador del CIDE



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

Insabi padece mala comunicación

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Poco ayudan al Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, funcionarios como el director del Instituto de Salud para el Bienestar, Juan Antonio Ferrer Aguilar, quien no ha logrado estructurar su discurso o dar información clara respecto a la forma en que habrá de operar el incipiente Instituto que, a partir de este año, habrá de atender a millones de mexicanos que no cuentan formalmente con servicios de salud.

El grueso de este sector es el más desposeído y vulnerable; por ello, la información debe ser clara y precisa, además de acreditar con acciones que no se afectará la economía de sus pacientes.

Públicamente fueron expuestos cientos de casos en los que quedó claro que el personal, tanto administrativo como médico de ese nuevo instituto, tiene poca o nula claridad respecto a su nueva encomienda y, en muchos casos, se cobraron cuotas de recuperación a pacientes que, de acuerdo con la ley, no debían pagar.

Nada más sensible que la salud y cuando esta se pierde en nuestros seres queridos es innegable que se causa el dolor más profundo. Contrario a lo que se esperaba, la explicación que dio a la opinión pública el responsable del Instituto fue por mucho deficiente y

dejó en claro que la sensibilidad no es lo suyo, además de la poca experiencia con que cuenta.

Por ello resulta injusto que el que tenga que responder y sortear las pifias e ineficiencia de los integrantes del gobierno sea el Jefe del Ejecutivo, quien de por sí trae una carga excepcional por los temas de seguridad que, durante décadas, se fueron acumulando a lo largo y ancho de la república mexicana.

Los funcionarios de la llamada 4T no solo deben adjudicarse dicho membrete, deben asumir con sentido ideológico lo que implica la propuesta del Presidente. Formar parte de un proyecto político implica en el fondo que este se acompañe con sentido ideológico y con la sensibilidad que se requiere para interpretar fielmente lo que el jefe del Estado mexicano ha manifestado a lo largo de su carrera política.

Ojalá y el tema de la salud no se convierta en un nuevo flagelo en contra de la población más necesitada por la falta de un compromiso verdadero, que es hoy lo que el servicio público demanda.

De rellón.— Los que han tomado a broma la propuesta del Ejecutivo respecto a la Cartilla Moral, tendrán que recapacitar al respecto. Apenas en este espacio, la semana pasada, hablamos del caso del niño de 11 años que privó de la vida a su maestra, atentó contra sus compañeros y contra él mismo.

Es claro que existe descomposición social y es urgente reforzar los valores morales que se requieren en toda sociedad.

El Presidente ha sido enfático en destacar que la moral, el civismo y los valores deben arraigarse de forma consistente y enraizarse hasta lo más profundo de la conciencia ciudadana, ya que será la mejor forma de evitar la constante descomposición social que vive nuestro país, además de fortalecer la posibilidad de que el pueblo de México se consolide efectivamente como una nación próspera y exitosa.

Anteriores gobiernos poco o nada hablaron al respecto, pero es elemental pensar que no solo se requiere del impulso del gobierno en turno como el que hoy promueve estos conceptos, es importante, fundamental y necesario que padres de familia, y todo aquel que se encuentre en edad adulta, interpreten estos códigos de conducta como lo más próximo a hallar la tranquilidad y la paz, que es lo más cercano a la felicidad.

Dura labor del gobierno que está sentando las bases de lo que ha llamado una renovación moral y que, algunos creemos, es el fortalecimiento de la moralidad, civilidad y proba conducta que requiere la población en su conjunto.

Si la sociedad logra fortalecer estos principios, obligados para una relación sana, no solo dejaremos de ver casos como los del niño José Ángel, que sin duda es una víctima; además, será el debilitamiento efectivo del flagelo de la delincuencia y los grupos delictivos. ●

Diputado federal



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

Había un avión cargado de ...

Por **MARGARITA ZAVALA**

Ya sé que el antiguo juego infantil se refería a un navío (porque no había aviones). Pero la adaptación es pertinente. La compra del avión presidencial fue una decisión del Congreso de la Unión y fue votada por unanimidad, la adquisición fue a mucho menor precio de lo que correspondía en el mercado, pero podemos seguir hablando del avión, de su remodelación a cargo del gobierno anterior, del estacionamiento, del tipo de contrato y hasta de la famosa rifa del avión presidencial que ha dado lugar a memes, comentarios, vergüenzas internacionales y hasta momentos de genuina diversión, pero sobre todo ha logrado distraernos respecto de lo que deberíamos tener como prioridad.

Es cierto que hay cosas en las que nos podríamos detener a reflexionar: ¿qué valor le puede dar un presidente a un pueblo que cree que puede poner como tema principal la propuesta de una rifa del avión presidencial? ¿habrá alguien que vea que el planteamiento es una burla a sus gobernados? ¿por qué los partidos de oposición se fueron con la finta? ¿por qué no nos indigna el que funcionarios del partido gobernante chacoteen con la rifa y los boletos? ¿por qué no vemos que es una falta de respeto por parte del presidente? La rifa es imposible, demos por terminada la discusión. Sin embargo, como muchas cosas, ha funcionado para el gobierno, pero no para México.

Y volviendo al juego infantil, este avión está cargado, por lo menos, de tres cosas:

1.El inicio de la construcción del aeropuerto internacional General Felipe Ángeles o aeropuerto de Santa Lucía. Aquí sí hay algo bueno: encontramos mamuts.

Lo que hace que éste pueda ser un buen pretexto para salvarlos y, de pasada, dejemos a un lado esa mala decisión.

2.La creación del Instituto de Salud para el Bienestar, conocido como Insabi, en sustitución improvisada y opaca del Seguro Popular, lo que ha generado como consecuencia la cancelación de tratamientos médicos y del suministro de medicamentos. Todo ello en menoscabo de los servicios del sistema de salud.

3.Finalmente, el anuncio de la reforma al sistema judicial que ha sido un verdadero desgarrate. Lo que hemos visto son filtraciones, arrepentimientos, aclaraciones y confusiones. Pero es el colmo presentar una reforma de fondo nada más y nada menos que, ¡al Sistema Judicial!, sin haber realizado estudios serios al respecto. Lo poco que hemos podido leer de las iniciativas que supuestamente iban a presentar al Congreso está lleno de contradicciones, regresiones, anacronismos, premisas basadas en postulados que, de tan frágiles, no se sostienen. En fin.

Y podemos agregar otros temas como el del Banco del Bienestar que no tienen ningún sentido económico y sí un sentido clientelar; o el caso Bartlett; o la construcción de Dos Bocas; o muchas cosas más que tienden a la aglutinación del poder y que claramente amenazan la democracia que tanto trabajo le costó a los mexicanos, pero por supuesto que es mucho más cómodo para un gobierno que se discuta más sobre el avión, y todavía mejor, si todo es alrededor de boletos para una rifa que nunca existirá.●

Abogada



LA IDEA A DESTACAR

Ciro Murayama

Consejero electoral del INE



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Autoridad electoral con autonomía política, profesional y a cargo de un padrón confiable, son pilares de la vida democrática. Preservémoslos” 2020: la defensa de la democracia

Por **CIRO MURAYAMA**

La vida democrática mexicana aún es frágil. La honda desigualdad y la pobreza, el mediocre crecimiento económico de las últimas décadas, la persistencia de la corrupción, así como la cruenta inseguridad hacen que los avances democráticos se opaquen y minusvaloren. Mas no será retrocediendo en lo que como sociedad sí hemos mejorado (elecciones libres, gobernantes y representantes populares emanados del sufragio efectivo, alternancias en todos los niveles, división de poderes) como podremos afrontar mejor nuestros problemas.

En este 2020 es indispensable identificar los temas en los que se juega la viabilidad del andamiaje democrático.

En primer lugar debe asegurarse que no se pierda la autonomía política de la autoridad electoral. En abril la Cámara de Diputados debe renovar a cuatro –de once–

consejeros del Instituto Nacional Electoral. Fue a partir de 1994, con la designación de los entonces llamados consejeros ciudadanos, y sobre todo desde 1996 con la plena autonomía constitucional del IFE, como se consiguió un sistema electoral confiable e independiente que hizo viables los profundos cambios que en el autoritarismo

estaban vedados. La designación de consejeros debe ser fruto de un amplio consenso entre las fuerzas políticas, no una imposición unilateral. Identificar personas equidistantes al conjunto de actores políticos, que no sean correas de transmisión del partido A, B, C o peor aún del gobierno, no es misión imposible sino una obligación para los diputados.

El segundo tema en el que se juega la permanencia de un sistema electoral imparcial es la profesionalización de la autoridad. El INE está conformado en el país por 32 Juntas Ejecutivas Locales y 300 distritales a las que están adscritos funcionarios que llegaron a su cargo a través de exigentes concursos públicos e integran un sólido servicio profesional electoral nacional que opera de forma permanente. Son ellos quienes organizan comicios bien hechos una y otra vez, quienes garantizan que el Estado mexicano llegue a cada rincón del territorio a empadronar a más de 90 millones de ciudadanos y a instalar casillas donde se vota en secreto y libertad. Los funcionarios del INE saben que su empleo no depende del resultado electoral, su misión es la imparcialidad y la independencia. Atentar contra la profesionalización del INE, como han sugerido algunas iniciativas de reforma, sería poner en riesgo los

comicios bien hechos que ya son parte de nuestra realidad.

En tercer lugar, pero no menos relevante, debe mantenerse el padrón electoral y el resguardo de los datos de los ciudadanos en manos de una autoridad constitucional autónoma y no del gobierno. La primera tarea del IFE en 1990 fue confeccionar desde cero un padrón electoral fuera de toda manipulación. México dejó atrás los “rasurados” de la lista de electores o los “muertos votantes”. La base de toda elección confiable es tener un padrón confiable. Lo tenemos. En sexenios anteriores (Calderón y Peña), hubo intentos para que, en aras de avanzar a la cédula de identidad, la base de datos del padrón del INE se entregara a la Secretaría de Gobernación. Esos datos no se les dieron ni a gobiernos del PAN, ni del PRI, así que con el actual no se debe hacer una excepción. Los datos personales de los ciudadanos en poder del INE son para que ejerzan sus derechos político-electorales y así deben resguardarse y protegerse.

Autoridad electoral con autonomía política, profesional y a cargo de un padrón confiable son los pilares de nuestra vida democrática. Preservémoslos en este año donde inician los procesos electorales 2020-21 en los que se renovará la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas y prácticamente todos los municipios del país. ●

Consejero electoral del INE



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

Umbrales de desempeño

Por **LEONARDO CURZIO**

Uno de los misterios de la ciencia política son los umbrales de desempeño de un gobierno. No todas las sociedades tienen los mismos criterios para evaluar las prácticas de una administración en un momento determinado, ni utilizan los mismos indicadores para determinar si un gobierno es exitoso. En países europeos, por ejemplo, sería intolerable que los gobiernos no regularan la competencia de conducción de vehículos; en México los gobiernos son incapaces de certificar si alguien sabe manejar o no. En casi todos los países asiáticos, por citar otro caso, las condiciones de la infraestructura urbana, empezando por las banquetas y terminando por el estado de las calzadas que pueden verse en las ciudades mexicanas, implicaría que los alcaldes fuesen reprobados.

Los niveles de impunidad por encima del 90% que imperan en México serían insoportables para cualquier otro país y el último dato de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (<http://bit.ly/2G1Z3CV>) vuelve a reflejar que 73% de los mexicanos viven inseguros en su entorno más inmediato y en el caso de las mujeres ese porcentaje sube a 77%. En otras palabras, ser mujer en este país equivale a vivir con miedo. Sin embargo, buena parte de la dis-

cusión pública rara vez se ubica en determinar un parámetro de desempeño objetivo, alejado de la valoración política de cada uno de los gobiernos. Más allá de las simpatías políticas de cada cual, todo gobierno tiene la obligación ética de subir los parámetros de su propio desempeño como un efecto civilizador. Los servicios públicos deben mejorar año con año y no ser solamente un botín político para desarrollar clientelas o capturar rentas.

El gran éxito del modelo asiático es que, a diferencia de lo que ocurre en América Latina, en aquella parte del mundo los estados funcionan y proveen servicios de creciente calidad. Dos países socialistas como Vietnam y Cuba pueden esclarecer cómo la calidad del gobierno se ve en su infraestructura, en sus calles, en sus parques y en sus edificios públicos. Vietnam, con sus limitaciones, es un país cuidado, en Cuba la pobreza y el deterioro se ven por todas partes. Lo mismo ocurre con países de la órbita capitalista donde la enorme diferencia es que el desempeño del gobierno mejora colectivamente la vida de los ciudadanos a través de los servicios públicos.

No me hago ilusiones, pero el debate sobre el sistema de salud debería conducirse hacia esa perspectiva. La discusión ideológica debe dar paso a una medición objetiva del dinero que gas-

tamos en salud y el umbral de desempeño que el gobierno se compromete a tener. Plantearse las cosas en clave de heroísmo tipo: "Lo vamos a lograr porque no le podemos fallar a la gente" parece el propósito de un personaje de una canción de Chava Flores. No me resulta tampoco tranquilizador que se registre en clave épica la problemática y se hable de utopías. No es ninguna utopía, es el largo y sinuoso camino de mejorar la recaudación y profesionalizar los servicios públicos. La racionalidad como principio de la decisión pública y no la arenga política. Los gobiernos de occidente han conseguido dos cosas que todavía veo ausentes en México: recursos fiscales suficientes y una burocracia profesional con parámetros para cambiar la vida

de sus poblaciones. Hay distorsiones enormes y riesgos morales derivados de la gratuidad universal que se deben estudiar al confeccionar la política pública, pero, en términos más amplios, el desempeño de un gobierno no depende tanto de discursos movilizadores cuánto del desarrollo de capacidades. A trabajar. ●

Analista político. @leonardocurzio

El desempeño de un gobierno no depende tanto de discursos movilizadores cuánto del desarrollo de capacidades



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

La realidad y el voluntarismo sí se repelen

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

No creo que plantear una rifa del avión presidencial sea sólo una treta del presidente para distraer de temas como el Insabi, la inseguridad, la caída en la creación de empleos o la contrarreforma penal que se fragua en el Congreso. Pienso que se trata de una posibilidad que López Obrador considera con toda seriedad para deshacerse del avión presidencial sin mayores costos para la nación. No le bastó con dejar de usar el avión pagando su mantenimiento en Estados Unidos. Se trata de recuperar el dinero (o parte de él) sin usar el estigmatizado avión, que es desde luego un lujo excesivo para un país como México, y eso le brindó a AMLO la oportunidad de medrar políticamente. Qué mejor símbolo de los privilegios y el despilfarro de la clase política neoliberal que ese avión, y qué mejor oportunidad de mostrarse distinto que deshacerse de él.

Además, ha sido políticamente muy rentable presentarse en vuelos comerciales como cualquier ciudadano, haciendo cola, sujeto a los retrasos, fotografiándose con los pasajeros. El problema de ello que, más allá de la eficaz promoción política, hay riesgos en la seguridad del presidente, poniendo en juego la estabilidad del país, así como la eficacia del uso de sus tiempos, atender emergencias, etcétera. Pero una de las prioridades de López Obrador es la rentabilidad política de los símbolos que maneja. Así ocurrió también con el aeropuerto de Texcoco, con el Tren Maya y Dos Bocas, y la cancelación de programas que siendo mejores, provienen de la época neoliberal.

Pero la imposibilidad (hasta ahora) de vender el avión a su precio de avalúo, confirma que la realidad se impone frente al voluntarismo que predomina en López Obrador. Las

cosas no eran tan sencillas como parecían, y así lo dijeron expertos y críticos durante la campaña misma; sostenían que AMLO no partía de un buen diagnóstico, que basaba sus propuestas en supuestos muy fantasiosos y que no reflejaban un adecuado conocimiento de las relaciones causales en cada uno de los temas propuestos.

Pese a lo cual millones creyeron perfectamente posible alcanzar tan elevadas metas en un solo sexenio. De otra forma no se explica que se tomara en serio un cambio profundo, un nuevo régimen y más aún, una transformación a la altura de las tres que marcan la historia de México. Poco a poco los obradristas más congruentes empiezan a reconocer las dificultades para alcanzar dichas metas, y varios incluso dudan de que el sexenio vaya a ser suficiente para ver visos de solución a los graves problemas que enfrenta el país. Su visión empieza a emparentarse con la de los críticos; las cosas no eran tan fáciles, requieren de más reflexión, un buen diagnóstico y por supuesto, de bastante más tiempo.

Los cambios esperables incluso en una visión optimista, estarán lejos de caracterizar a este gobierno como algo espectacular, por lo que difícilmente eso se considerará una transformación histórica, y más aún, una que resolvería los pendientes de las tres anteriores. En el mejor de los casos habrá alguna mejora en varios temas. El grado de dificultad que la realidad presenta es algo que López Obrador quizá también está comprendiendo en cierta medida, pero no por ello renunciará al uso de los símbolos políticos, aunque ello genere costos económicos, ecológicos o administrativos. Y desde luego, en el discurso seguirá insistiendo en que las cosas se irán arreglando, y que los cimientos para el cambio profundo y verdadero —de carácter irreversible— estarán listos en este año. Mientras haya ciudadanos que le crean, continuará por esa ruta discursiva. Pero resulta que el voluntarismo y la realidad, al igual que los aviones del Ingeniero Riobóo, se repelen entre sí. ●

Profesor afiliado del CIDE. @JACrespoi



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

El episodio de los antirretrovirales

Por **CARLOS M. URZÚA**

Tanto en México como en Estados Unidos o en la Conchinchina, las industrias farmacéuticas tienen un gran poder de mercado. Esto debido a la existencia de patentes y otras barreras de entrada para sus nuevos competidores. Pero a este hecho debe añadirse el que en algunas empresas del ramo existe una cultura empresarial muy agresiva cuando de ventas o acopio de medicinas se trata. Aquí, en Estados Unidos o en la Conchinchina, puede haber inclusive empresas farmacéuticas cuyo comportamiento acabe rayando en lo inmoral, al poner en riesgo vidas humanas a sabiendas.

Lo anterior viene a cuento porque quiero hoy dejar constancia de un suceso ejemplar del que fui testigo en abril de 2019, cuando era todavía secretario de Hacienda y Crédito Público. Varios de los participantes en el episodio son muy discretos, por lo que espero no se molesten por mencionarlos aquí. Empiezo con los que, para muchos, son los dos mejores infectólogos mexicanos: Gustavo Reyes, en ese entonces miembro del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, y Juan G. Sierra, del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición. Los acompañaban Genaro Lozano, el conocido académico y analista, Andrea González, directora médica de la Clínica Especializada Condesa, y tres directores de organismos de la sociedad civil, cuyos nombres

desgraciadamente ya no recuerdo.

A petición de Genaro Lozano (y, en la lejanía, de mi hija María José), tuve la suerte de recibir al grupo en la oficina, junto con Raquel Buenrostro, a cargo entonces de la Oficialía Mayor, y Hugo López-Gatell, subsecretario de Salud. El asunto, nos enteramos de inmediato, era de extrema urgencia. En los hospitales públicos había ya pocos medicamentos para seguir tratando a los más de cien mil pacientes infectados con el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH). El tratamiento antirretroviral debe ser permanente para poder reducir la carga viral en el organismo de los pacientes y así mantener saludable su sistema inmunitario. De otra manera el VIH puede derivar en SIDA.

La compra de las medicinas se había complicado porque muchos de los médicos expertos en la enfermedad insistían en que debían comprarse más de treinta diferentes inhibidores del VIH, para poder hacer cientos de combinaciones ("cocteles") con ellos. Pero, explicó la Oficial Mayor, al ser unas cuantas las farmacéuticas que producían los inhibidores y al ser tan grande el número de éstos, las licitaciones habían sido infructuosas, pues las empresas exigían un pago significativamente mayor al que se tenía presupuestado. Bueno, intervinieron entonces los doctores Reyes y Sierra, nosotros podemos ayudarlos a resolver ese problema.

Resulta, nos explicaron, que, al contrario de lo que se piensa, no se requieren tantos cocteles para enfrentar los diversos cuadros de la enfermedad. Continuaron diciéndonos que ellos podían probar, así como también otros investigadores de Brasil y de la Organización Mundial de la Salud, que el número de inhibidores requeridos era de un solo dígito y que casi todos ellos, excepto por dos, podían ser genéricos. Recuerdo cómo, al escuchar esto, la cara de Raquel Buenrostro se iluminó de inmediato: allí estaba la clave para minar el poder de mercado de las empresas.

Y así, debido a la gran ayuda de Reyes y Sierra y a la extraordinaria eficiencia de la Oficial Mayor y sus colaboradores, en menos de una semana se pudieron comprar todos los medicamentos requeridos para el tratamiento de más de cien mil mexicanos. Más aún, al tener procesos de compra competitivos y abiertos, el costo final de los medicamentos fue 1,740 millones de pesos menor que lo presupuestado.

Pero la historia no termina ahí. Habiendo comprobado la importancia de tener el consejo de médicos expertos y neutrales, la Oficialía Mayor y la Secretaría de Salud replicaron el proceso al adquirir los medicamentos para tratar a pacientes con Hepatitis C, así como a pacientes hemofílicos. Me quito el sombrero ante todas las personas que nombré.●

Profesor del Tecnológico de Monterrey



Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página PP-7
----------------------------	---------------------------	-----------------------



Juan Ramón de la Fuente

"El único embate efectivo para una paz sostenible es la ofensiva social de un Estado democrático".



Juan Ramón de la Fuente Operativos para la paz



La paz y la seguridad internacionales, el desarrollo sostenible y la protección de los derechos humanos, constituyen los tres pilares fundamentales de la Organización de las Naciones Unidas. Las operaciones para el mantenimiento de la paz datan de 1948 y, desde entonces, han acumulado una enorme experiencia, resultado de sus aciertos y de sus errores. Podríamos decir que han madurado en función de sus éxitos y de sus fracasos. Son, asimismo, el mejor instrumento del que disponemos para lograr una paz duradera en el mundo.

Con los años, los operativos de paz de la ONU incorporaron un enfoque cada vez más preventivo, orientado sobre todo a proteger a la población, a garantizar los derechos de las personas y a colaborar con la sociedad en la búsqueda de las soluciones. Han evolucionado pues, de ser un modelo rígido, exclusivamente militar, a constituir un instrumento valioso del multilateralismo moderno, en el que se entremezclan, entre otros: la diplomacia, la tecnología, la voluntad política, el derecho internacional y el uso legítimo de la fuerza, cuando no queda otra posible vía. Representan, sobre todo, la última esperanza para muchas regiones en conflicto.

Los operativos de paz empiezan por tratar de entender y atender las

causas estructurales de los conflictos. En ello radica el nuevo enfoque. Lograr un alto al fuego por la vía de la razón y la justicia. Claro está que sin paz no hay desarrollo posible y, sin desarrollo, es poco probable reducir la desigualdad. Si no se reduce la desigualdad no puede haber justicia. De ahí la complejidad de los operativos de paz modernos. No se trata solo de ejercer atribuciones coercitivas, que terminan en algunos casos siendo necesarias, sino de construir una paz duradera: poner toda la inteligencia disponible —en el sentido más amplio— para el mantenimiento de la paz.

En las operaciones de paz modernas participan mujeres y hombres, militares y civiles de diversos países. Capacitados con rigor, lo mismo en aspectos éticos que tácticos, son adiestrados tanto para el trabajo en equipo como para la reacción rápida. Se intercambian experiencias, se aprende simultáneamente en el aula y en escenarios simulados. Después se pasa al terreno de la vida real. Ahí, donde hay conflicto. Primero como observadores, bajo una supervisión rigurosa. El objetivo es siempre el mismo: procurar la paz protegiendo a la población y colaborar con la sociedad respetando sus derechos. Menuda tarea.

La participación de civiles y, sobre todo de mujeres, se ha vuelto fundamental. La evidencia es contundente: en los operativos en los que

participan mujeres, la paz se alcanza más rápido y dura más tiempo. Su mando es más efectivo y su relación con la sociedad es más tersa. Generan más confianza. Una agenda propuesta por la ONU hace 20 años, "Mujer, Paz y Seguridad" tiene hoy más vigencia que nunca, y forma ya parte indisoluble de los operativos de paz.

México fue uno de los 51 países que fundaron la ONU hace 75 años. Es importante reiterar que existe una afinidad estimable entre varios de los preceptos fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas y los principios constitucionales de nuestra política exterior. Destacan la solución pacífica de los conflictos y la igualdad soberana de los Estados, su derecho a la autodeterminación. No es casual entonces que, recientemente, nuestro país haya refrendado su compromiso con los operativos de paz y se haya fortalecido el centro de entrenamiento conjunto para esos mismos fines.

A México le urge pacificarse. Es mucho lo que podemos aprender participando en operativos de paz que se realizan en otros lados. Nos dará la oportunidad de fortalecer nuestros propios operativos. Es cierto que el esfuerzo lo encabezan las fuerzas armadas, pero también habrán de participar policías y organizaciones civiles, lo cual es positivo. Confío en que también lo harán muchas mujeres. Cada vez más.



Fecha 20.01.2020	Sección Primera	Página PP-7
----------------------------	---------------------------	-----------------------

Mejor capacitación y mayor intercambio de experiencias con otros países, será benéfico. No tengo duda. Se trata de apoyar y de aprender simultáneamente, de participar y de perfeccionar nuestras operaciones y nuestra inteligencia para mantener la paz. Es un gran reto pero también un gran incentivo.

He tenido la oportunidad de platicar con algunas de las personas que ya han participado en operativos de esta naturaleza. Su perspectiva es refrescante. La experiencia vivida —coinciden— ha sido muy aleccionadora. Encuentro en ellas un genuino deseo de compartir lo aprendido y un dejo de optimismo que viene muy bien. Sobre todo en estos tiempos. Nuestras fuerzas armadas merecen eso y más. Capacitarse lo mejor posible y mostrarse ante el mundo con su compromiso con la paz y su solidaridad internacional. Integrarse plenamente a los proyectos multilaterales de nuestro país, les da orgullo y genera aliento. La paz y la seguridad son prioridades de nuestra política interna y de nuestra política internacional. Quienes contribuyan a ello son bienvenidos.

Si construir la paz en una región con conflictos violentos es una tarea ardua, sostenerla lo es aún más. Recientemente tuve oportunidad de conversar con Mark Durkam, artífice de la negociación para la paz en Irlanda. Fue un proceso lento y oneroso, me comentó. El cese al fuego, que costó mucho, fue sólo el

Embajador de México ante la ONU

principio. Requirió de paciencia y buena política. Vamos, tomó décadas. Lo mismo está ocurriendo en Colombia, donde se avanza bien, pero tomará todavía algunos años más. El saldo es positivo. Enhorabuena. Ahí la participación de la ONU ha sido ante todo política, con algunos observadores militares. La misión la encabeza Carlos Ruiz Massieu, un diplomático mexicano enviado por el secretario general, António Guterres. Lo ha hecho muy bien. Le tienen alta estima.

En suma: la experiencia muestra que el único embate realmente efectivo para una paz sostenible es la ofensiva social de un estado democrático. El apoyo internacional también suele ser importante. Algunos instrumentos de la justicia transicional (la reparación del daño, por ejemplo), pueden jugar un papel interesante. Pero la clave son los programas sociales. Son estos los que pueden corregir, precisamente, las causas estructurales que causaron el conflicto. Un operativo para la paz bien concebido, los debe tener siempre presentes: salud, educación, vivienda, trabajo, transporte, cultura, deporte y, por supuesto, justicia, por mencionar algunos. Con esa perspectiva es fácil entender por qué la pacificación de una región toma tanto tiempo.

Los operativos para la paz de la ONU son un instrumento formidable porque conllevan toda una filosofía distinta para aproximarse a los conflictos violentos y buscar

sus posibles soluciones, con una perspectiva de protección de los más vulnerables, sean niños, mujeres, migrantes o refugiados. Pero la pacificación como tal, la paz sostenible, es responsabilidad de todos. Todos debemos ayudar al Estado en esta delicada tarea que, por sus implicaciones, es forzosamente prioritaria. Y ahí hay un gran lugar para las iglesias, los empresarios y las organizaciones sociales. Criticar la ineficiencia del Estado no basta. ¿Cuál es su compromiso? La paz no tiene dueño. La paz debe convocar, no dividir. La indiferencia, la falta de solidaridad es una forma de revictimizar a las víctimas y de abonar a un sistema de vida que perdió el sentido de comunidad.

Pienso que todos tenemos algo que aprender de estos operativos para la paz. La violencia, vista como una enfermedad social, conlleva elementos que son comunes, más allá de sus causas diversas y sus contextos disímboles. Siempre será mejor compartir que aislar. Es preferible colaborar que disimular. Tal, es el sentido del multilateralismo. La mejor manera de defenderlo, más allá de los discursos, es en los hechos. Hay que reconocer los vínculos entre la paz y la seguridad, los derechos humanos y el desarrollo sostenible, y actuar en consecuencia. Frente a los problemas compartidos, lo mejor es identificar las oportunidades comunes. Los operativos para la paz son una de ellas. ●

Errores en las políticas de salud y sus consecuencias

JOSÉ NARRO ROBLES*

En días recientes se registró un debate intenso en el campo de la salud pública. Esto debemos aplaudirlo. Lo negativo es que se trata de una discusión polarizante y parcial, a la que le faltan datos y argumentos y en la que sobran prejuicios. En la controversia se pretende ubicar a quienes intervienen, en uno de dos bandos, con el Poder Ejecutivo encabezando una de las facciones y con pocas posibilidades de que la polémica tenga algún efecto en la recomposición de las políticas públicas. Se trata por supuesto de la desaparición del Seguro Popular y del arranque del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi).

No hay sorpresa en la decisión, ya que se trata del cumplimiento de lo ofrecido durante la campaña electoral de 2018. Sin embargo, lo preocupante es que no se hayan efectuado los estudios requeridos para asumir la decisión, que no se haya convocado a una discusión con expertos y usuarios, que el diseño de la nueva política pública se acompañe primordialmente de descalificaciones al pasado, de falacias y de que se atribuyan las fallas a una corriente del pensamiento (el neoliberalismo) y, sin presentar pruebas, a la corrupción (un cáncer de nuestra sociedad).

Me parece que la discusión debería centrarse en los temas fundamentales de la salud y no en la permanencia o no del Seguro Popular, que no es sino un mecanismo financiero, con logros destacados como el representado por el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos (FPGC), con 15 años de funcionamiento, con estupendos resultados alcanzados y también con problemas por resolver. En el otro lado de la discusión se ha ubicado al establecimiento o no del Insabi.

En el centro del debate deberían estar el diseño y organización de un Servicio Nacional de Salud que forme parte del Sistema Universal de Seguridad Social; la descentralización y el financiamiento de los servicios de salud; el gran tema de los recursos humanos; las enfermedades de la pobreza, las crónicas y los grandes retos para la salud de los mexicanos; la salud mental y las adicciones; o los problemas de salud de las mujeres, de niñas,

niños y jóvenes, de las personas con discapacidad y de los pueblos originarios, por mencionar sólo algunos.

En lugar de hacerlo, parecería que ahora estamos para señalar los supuestos errores y fallas de un modelo con más de tres lustros de existencia, frente a las pretendidas virtudes de un organismo que apenas nace y ya le detectamos numerosas y graves malformaciones congénitas. Con el riesgo de caer en la trampa maniquea, paso a dar algunos datos y a argumentar en consecuencia.

El Seguro Popular, que arrancó con problemas importantes, muchos de los cuales se corrigieron al paso del tiempo, logró incrementar la inversión pública en salud, reducir el gasto de bolsillo de la población y abatir los gastos catastróficos de las familias. Al final de su existencia, contaba con 53 millones de afiliados y con un catálogo de cobertura de 294 servicios y 66 enfermedades graves, al igual que con el FPGC con más de 90 millones de pesos para la atención de esos padecimientos, con viabilidad hasta 2025.

Por estas razones y otras más, el pasado mes de agosto seis ex secretarios de Salud del ámbito federal nos dirigimos al Presidente de la República y al Congreso de la Unión, para alertarlos de las consecuencias de desaparecer el Seguro Popular y, en particular, de hacerlo sin los estudios necesarios, sin contar con los mecanismos de sustitución y con la prueba del funcionamiento correcto del Insabi. Se enfatizó lo erróneo de utilizar los recursos del FPGC para fines distintos y de volver la página atrás y regresar a la centralización de los servicios.

La respuesta varió del silencio del Congreso a la descalificación vulgar del secretario del Salud. Ahora, la gente empieza a pagar las consecuencias de una decisión precipitada. Debo decir que esto es sólo una cara del problema, la realidad es más delicada. En la Secretaría de Salud desafortunadamente campean, entre los altos funcionarios, la ineptitud, la ignorancia y la soberbia. Para no reconocer sus fallas, acuden con simpleza a los expedientes de la corrupción, de un supuesto sabotaje, de campañas de desorientación y de lo mal que todo estaba.

El desabasto, la carencia de reglas de operación del Insabi o la falta de información, son resultado de los errores,



Fecha 20.01.2020	Sección Política	Página 13
----------------------------	----------------------------	---------------------

omisiones, ocurrencias y falta de planeación de las autoridades y no de su lucha contra la corrupción (que habría que aplaudir si existiera), del neoliberalismo o de resistencias por la desaparición del Seguro Popular. Lo malo de todo esto es que, de no ponerse remedio pronto, la situación empeorará en los próximos meses y los afectados serán los pacientes y sus familiares.

Como pocas veces, en 2019 fuimos testigos de protestas reiteradas. Basta recordar las de padres de niños con cáncer; las de orden laboral; las de residentes, pasantes, internos y directores de institutos nacionales; las de pacientes con VIH-Sida, y la propia renuncia del director general del IMSS. En adición, se ha engañado al Presidente al decirle que faltan 200 mil médicos y otro tanto de enfermeras y que necesitamos la universidad de la salud de la Ciudad de México,

instancia improvisada, sin los académicos y las instalaciones necesarias, que sólo generará problemas.

Mienten a la sociedad cuando aseguran que antes de que finalice este año toda la población recibirá servicios gratuitos e integrales en los tres niveles de atención, con todos los medicamentos y procedimientos requeridos. También lo hacen cuando pretenden desconocer los avances en la salud de nuestra población. La realidad es que los servicios están peor que hace 13 meses, que el tiradero lo están haciendo ellos, que no se avanza al sistema nórdico que prometieron y que vamos de regreso a uno superado. La verdad es que, "una vez más se les ponchó la llanta". El verdadero problema es que ponen en riesgo la vida de las personas.

**Ex rector de la UNAM y ex secretario de Salud.*

¿Se avecina una crisis?

LEÓN BENDESKY

Luego de la crisis financiera de 2008 se preguntaba recurrentemente cómo era posible que no se hubiese previsto.

Los economistas académicos y profesionales estaban en otra cosa, asentados en las respectivas conveniencias, y aún no parecen advertir del todo ni expresamente lo que ocurrió y su significado.

Los políticos y funcionarios en los ministerios de hacienda y bancos centrales aceptaban de buen modo los excesos que ocurrían en los mercados y se adaptaban a la “exuberancia irracional”, término que englobaba lo que sucedía. Pero no se impulsaba reacción alguna para frenarla y reorientar el destino de los fondos para invertir; en cambio, era como si se echara más leña al fuego.

A medida que ha pasado el tiempo, lo que se repiten son las advertencias de las derivaciones negativas de dicha crisis: las de carácter social, productivo, comercial y la fragilidad financiera que persiste en el mundo, disfrazada de distintas maneras.

Apenas hace unos días, la directora del Fondo Monetario Internacional dijo en una reunión en el Instituto Peterson de Washington DC que las tendencias económicas actuales se asemejan a las observadas en la década de 1920 y que culminaron en la Gran Depresión.

Se centró en el hecho de que la desigualdad económica al interior de los países se ha acrecentado y que, en el caso de los países de la OCDE, llega a cifras récord. Esto, predijo, junto con el cambio climático y el proteccionismo comercial agravarán la agitación social y la fragilidad financiera.

Deberán discutirse los escenarios políticos vigentes y también la visión del FMI, institución cuya propia historia y entorno político están de por medio y que no puede obviarse.

La enorme intervención que hizo la Reserva Federal, inundando con liquidez los mercados financieros, luego de la quiebra de Lehman Brothers en septiembre de 2008, llevó a una política monetaria que provocó un entorno de tasas de interés prácticamente de cero.

Este ambiente se mantuvo de diciembre de 2008 a finales de 2015, para luego irse ajustando hacia arriba, progresivamente, hasta el 1.75 por ciento actual.

Así se regresaba a lo que se considera la norma de la política monetaria. Pero está muy lejos de fincar un escenario de crecimiento sostenido, con una mejor distribución, menor volatilidad en los mercados de dinero y de capitales y menos confrontación de los intereses nacionales.

El proceso provocó distorsiones significativas en la asignación de las inversiones que buscaban mejores retornos, como es igualmente la norma. Así ocurrió en los mercados de bienes raíces, acciones y bonos, y, en general, en los precios relativos de todos los activos, en una perspectiva altamente especulativa.

La generación de valor en la producción se relegó, beneficiando los rendimientos provenientes de las rentas, con un impacto más grande en la desigualdad de los ingresos y la riqueza.

El fenómeno, iniciado en Estados Unidos, se propagó a otros países y en Europa, por ejemplo, hay casos de tasas negativas de interés para los depósitos.

El dinero disponible para la inversión de tipo financiero se coloca en mercados con mayores rendimientos, como fondos de bienes raíces; índices de inversión en las bolsas de valores; los que se colocan en mercados fuera de Estados Unidos y Canadá; los bonos de distintos tipos; el petróleo o el oro. En todos estos casos los retornos han estado por encima de la inflación promedio.

Los bancos, como los de Estados Unidos que estuvieron en el centro de la crisis financiera, se reestructuraron siguiendo un patrón definido por el Tesoro y la FED, en un fuerte proceso

de concentración de los activos que controlan. Sus ganancias se han recuperado con creces en el ambiente especulativo predominante. En esencia, un entorno de bajas tasas de interés favorece los márgenes que se ganan cuando se realizan las transacciones en los distintos mercados.

En este contexto es que se ha propuesto la noción de un estancamiento secular. El reducido crecimiento productivo exagera la diferencia entre el ahorro y la inversión, y se provoca así una hipertrofia del sistema financiero. La política fiscal puede reforzar el efecto adverso cuando se reducen los impuestos a los estratos de más altos ingresos.

Lo que ha quedado fuera de foco es la necesidad de generar producción y empleo, aumentar el ingreso relativo de la gente que trabaja y ordenar la po-



Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.01.2020	Sección Economía	Página 18
----------------------------	----------------------------	---------------------

lítica fiscal y monetaria para aminorar las distorsiones que ocurren a partir del ámbito de las operaciones financieras.

Las advertencias sobre las condiciones de persistente inestabilidad, desigualdad, estancamiento, calentamiento global y confrontación social

no pueden sino seguir creciendo, pero por lo pronto yacen en un campo poco fértil para que las políticas vigentes se transformen.

¿Qué papel juega la constante advertencia de una posible crisis?

Armas

BERNARDO BÁTIZ V.

El tema es recurrente; motivo de noticias diarias en los periódicos de todo el mundo, no se diga en los de México, pero a veces, hechos relacionados con estos instrumentos cuyo fin es lastimar, herir, matar, sacuden más profundamente y por más tiempo a una comunidad.

No tendría que decirlo, pero me refiero como se habrá adivinado, al niño que en su escuela, con dos armas de fuego en las manos, agredió de muerte a su maestra, a otro profesor y a varios de sus compañeros. Poco a poco van saliendo a la luz circunstancias que generaron la tragedia o que influyeron en lo que sucedió; una familia conflictiva, ligada a actividades ilegales, armas al alcance de la mano de cualquiera, por lo que se ve, educación emocional deficiente y también, como se ha dicho, influencias nocivas de juegos de Internet, cuyo tema es la muerte de los contrarios.

Yo agregaría que el mal ejemplo cotidiano, al que no hay referencias tan abundantes, pero que también puede ser un factor en casos como este, es el de la televisión comercial, que impulsa con series y películas el elogio a la violencia y al uso de las armas como solución de todos o de muchos de los problemas cotidianos. Hay series, hay filmes, que son una lección objetiva de cómo matar, eliminar, secuestrar y así, mediante armas y su uso, tener éxito y ser según la moral parda de nuestro tiempo, "triunfadores".

Ciertamente, no son todos los programas o carteleras las que caen en ese peligroso juego, pero sí mucho más de las que ponen buenos ejemplos, sin duda, más de la cuenta.

Afortunadamente, el actual gobierno está poniendo el acento para combatir a la delincuencia y a la violencia imperante, no en la guerra, ni en el uso de la fuerza, que en ocasiones son necesarias, sino en la prevención; en el dilema prevenir o reprimir, se ha optado por la primera de las disyuntivas. No castigos más severos ni cárceles más grandes y sombrías, su propuesta es combatir a las bandas criminales, castigar los delitos que se cometan, pero primordialmente ir a las causas de la violencia, que son la falta de educación y formación moral, la carencia de oportunidades para los jóvenes de escuela y de trabajo, en una palabra la marginación; con más

igualdad, con más justicia habrá menos delincuencia.

Por lo que toca a las armas, al terrible hecho del colegio Cervantes de Torreón, Coahuila, nos presenta el lado oscuro, la peor faceta las armas que sirven para provocar tragedias y muerte; sin embargo, hay otro aspecto que el anterior no debe oscurecer; está vigente un artículo constitucional en el capítulo de "Los derechos humanos y sus garantías", es el numeral 10, que autoriza a los habitantes de México a poseer armas en su domicilio, para su seguridad y legítima defensa, exceptuando las reservadas a las fuerzas armadas. En la revolución francesa, el pueblo consiguió que no fuera un privilegio de la nobleza portar espada y montar a caballo.

Las armas sirven para lastimar, para agredir, pero nuestra ley suprema consagra un principio reconocido desde antiguo y desarrollado por los humanistas y juristas españoles del siglo XVI, que justifican la guerra, cuando ésta es justa, cuando se considera que es la última posibilidad de una comunidad para preservar su dignidad, su libertad y sus derechos.

Las armas, así consideradas, son un mal menor, porque siendo herramientas de destrucción, también pueden servir para conservar y preservar la propia vida, la de los nuestros, familia, hijos, esposa, el patrimonio, la seguridad individual y colectiva, y principalmente la libertad en caso de las personas y la soberanía en el caso de las naciones.

Nuestro Himno Nacional, en una de sus estrofas, muy conocida, exalta el uso de las armas, afirma que cada hijo de la patria debe ser un soldado en caso de peligro de invasión extranjera. Las guerras, grandes o pequeñas, mundiales o internas se emprenden siempre aduciendo justificaciones que a fin de cuentas serán calificadas por la historia.

En la teoría política de nuestro tiempo, el Estado se reserva el monopolio del uso de la fuerza; sólo el poder público puede usar la violencia cuando la ley se lo autoriza y a los gobernados les está prohibido hacerse justicia por propia mano, pero hay una excepción: le es lícito defenderse de la agresión.

Una última reflexión. En caso de uso legítimo de las armas, el sentido común nos indica que éste debe ser eficaz; no basta tener derecho a defendernos, debemos hacerlo bien. Una de las cuar-



Fecha 20.01.2020	Sección Opinión	Página 15
----------------------------	---------------------------	---------------------

tetas que José Hernández pone en boca del gaucho Martín Fierro, quien con gran fuerza poética, explica con calma, mientras toma su mate: “Las armas, hay que sacarlas, pero ‘naiden’ sabe cuándo, y si han de salir que salgan, pero que salgan cortando”. Si quieres la paz prepárate para la guerra, reza una locución latina. Dos caras del mismo tema; para pensar un poco más sobre él; las armas, su uso y su posesión.

jusbb3609@hotmail.com

“

Hay filmes que son una lección objetiva de cómo matar, secuestrar y así, mediante armas ser, según la moral parda de nuestro tiempo, “triunfadores”

**Cecilia Soto**Analista política
ceciliasotog@gmail.com**Los “otros datos” para las mañaneras;
un consejo fiscal para el Congreso**

En mayo de 2017, la Congressional Budget Office (CBO, Oficina Presupuestal) del Congreso de Estados Unidos publicó un informe que contradecía los cálculos de una ley aprobada recientemente en la Cámara de Representantes —por cierto, por un margen muy estrecho— para acabar con la reforma en salud del presidente Obama, a través de la Affordable Care Act. Con apenas cinco meses en el gobierno, el presidente Trump quería acabar con la herencia política de su antecesor, que con las reformas en salud había aumentado sensiblemente la población asegurada.

La ley impulsada por Trump aseguraba que para 2026 el déficit presupuestal disminuiría en 151 mil millones de dólares. La Oficina Presupuestal del Congreso, una de las modalidades de Consejo Fiscal más reconocidas y eficientes, estimó que el déficit sólo disminuiría 119 mil millones y que lo haría disminuyendo la calidad y cantidad de los servicios de salud a los asegurados. Más importante, estimó que si en 2017 había 26 millones de estadounidenses sin cobertura de salud, con la ley aprobada en la Cámara baja, gracias a la mayoría que entonces tenían los republicanos, para 2018 los americanos sin cobertura de salud aumentarían a 41 millones y para 2026 a 51 millones.

La Congressional Budget Office (CBO) es una institución no partidaria, imparcial y altamente profesional que se estableció en 1975 para que el Congreso de Estados Unidos pudiera contar con información y análisis de calidad que le permitiera estar en igualdad de circunstancias con el Ejecutivo. Inicialmente, los análisis de la CBO se centraban en el Presupuesto, pero ahora hace análisis de mediano y largo plazos sobre muchas materias. Para asegurar su imparcialidad, la CBO no hace propuestas de políticas públicas, sólo da a los legisladores instrumentos para que ellos las hagan.

En 2016 y 2017, la LXIII Legislatura de la que formé parte llevó a cabo varios seminarios en la Cámara de Diputados sobre la necesidad de crear un Consejo Fiscal que diera mejores instrumentos de decisión a los legisladores, dado que, con una excepción, los institutos que la asesoran cayeron en la práctica de “las cuotas y los cuates” y proporcionan una información de calidad muy mediocre. Interesantemente, la CBO de EU (una variedad de Consejo Fiscal) no pudo asistir al seminario porque sus integrantes tienen prohibido aceptar viajes de gobiernos extranjeros. Copadas las Comisiones de Hacienda y Presupuesto por la

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 14
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

mayoría priista y sus aliados, no se pudo progresar en los varios intentos por redactar una iniciativa que tuviera oportunidad de ser aprobada. En la Constitución de la Ciudad de México sí quedó aprobada una oficina presupuestal con las características mencionadas, pero el Congreso local no se ha preocupado por crearla.

En la reciente aprobación del Insabi en el Senado y en la Cámara de Diputados, los legisladores contaban con la valiosa información del Inegi y la retórica de los impulsores de la iniciativa, magra y pobre en cifras y proyecciones. Los legisladores carecieron de una asesoría que, como la CBO, les proyectara de aquí a 2030 cuáles serían las consecuencias de las principales líneas de acción de la reforma en Salud que creó al Insabi. ¿Qué problemas solucionaría la propuesta? ¿Cuáles no podría remediar? ¿Cuánto requeriría crecer el presupuesto para cubrir lo que prometía el Ejecutivo? ¿Podría contarse a futuro con esos recursos extra sin una reforma fiscal? ¿Cómo se financiaría el Insabi y cómo se sustituirían los fondos del Seguro Popular? ¿Por qué la iniciativa excluía la gratuidad en las enfermedades que requerían alta especialidad? ¿Qué consecuencias habría al revertir la descentralización iniciada en 1985 para volver a la centralización? ¿Qué países que inspiraron la reforma cuentan con un sistema centralizado? ¿Saben los legisladores que los institutos de tercer nivel, joyas de la medicina pública, sobreviven gracias al cabildeo de sus directores con fundaciones nacionales e internacionales para conseguir donaciones porque su presupuesto no alcanza? ¿Hablaron los legisladores con los secretarios estatales de Salud? Un Consejo Fiscal hubiera

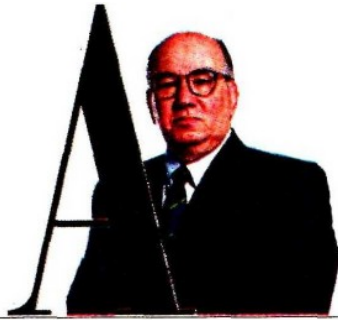
permitido un mejor proceso legislativo y, por tanto, una mejor iniciativa.

Una nota final. Varias entidades federativas han hecho público que no se adherirán al Insabi. Se les ha dicho que, en ese caso, sólo recibirán los mínimos fondos federales a los que tienen derecho. Es importante aclarar que tienen derecho a esos fondos y a todos los fondos del Seguro Popular a los que contribuyeron ciudadanos de sus estados, pues son fondos asociados a familias inscritas. Una de las ventajas de ser un estado federado y no unitario, como en la práctica se pretende, es la posibilidad de innovar y atender a diferencias locales. Entre más cerca del problema esté el tomador de decisiones, mejor. Al revés no funciona.

Nos vemos en Twitter: [@cecillasotog](https://twitter.com/cecillasotog)
y en [fb.com/cecillasotomx](https://www.facebook.com/cecillasotomx)

¿Hablaron los legisladores con los secretarios estatales de Salud? Un Consejo Fiscal hubiera permitido un mejor proceso legislativo y, por tanto, una mejor iniciativa.

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Ángel Verdugo

Analista

Twitter: @AngelVerdugoB

¿Habrá cambios, y cuándo?

En México hemos tenido, casi siempre, gobernantes renuentes a realizar cambios por el temor de verse débiles; nuestros gobernantes gustan de parecer fuertes, no sujetos a presiones de diversos orígenes.

En otras ocasiones he comentado el tema con usted, tanto en este medio como en mi participación con Pascal Beltrán del Río en **Imagen Informativa Primera Emisión**; dicho tema no es otro, que el recambio de funcionarios que ocupan puestos de alto nivel, tanto en el Gabinete Legal como en el Ampliado.

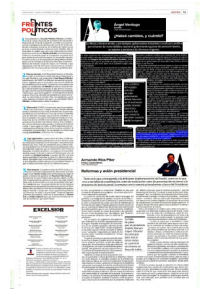
Estas renovaciones son, en la era de las economías abiertas y la incorporación de casi todos los países del planeta a la globalidad, de lo más normal. Aquellos gabinetes que duraban en su encargo todo el gobierno del que los designó, parecen haberse ido para siempre. No únicamente en México sino en prácticamente todo el mundo, por diversas y variadas razones, el recambio de equipos es, como dije arriba, la nueva normalidad.

Sin embargo, si bien los cambios son normales y frecuentes, hay casos de gobernantes que, a pesar de las evidencias de la falta de experiencia y la incapacidad de un funcionario, deciden mantenerlo en el puesto más allá de toda prudencia, en detrimento de la eficiencia y buen desempeño del gobierno del cual forma parte.

¿A qué se debe esta conducta la cual, sin duda alguna, daña la imagen del gobernante? Las más de las veces se debe, ¡vaya razón!, al temor que el gobernante tiene de verse “débil” ante las presiones de grupos de poder fácticos o las de aquellos comentaristas y pseudoanalistas que dicen —en un completo despropósito—, que ellos interpretan y representan la opinión pública.

También, hay otros gobernantes que suelen justificar su no decisión con un argumento por demás endeble: de ceder hoy, afirman, mañana tendrían que ceder también. La verdad es otra; no es un problema de ceder hoy y también tener que hacerlo mañana sino de la vena autoritaria que define, desde hace muchos años, a no pocos de los gobernantes en América Latina.

El cambio de un funcionario o de todo un gabinete es, antes de cualquier otra cosa, una decisión eminentemente política más que administrativa. Puede deberse a un reacomodo de las fuerzas que juegan en la escena política con un poder que es imposible desdefiar o, el cambio es obligado cuando las condiciones internas y externas han sufrido un cambio



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

de magnitud y cualidad tal, que el ajuste es impostergable.

En México hemos tenido, casi siempre, gobernantes renuentes a realizar cambios por el temor de verse débiles; nuestros gobernantes gustan de parecer fuertes, no sujetos a presiones de diversos orígenes. Quizás el ejemplo más reciente de un gobernante así, haya sido Díaz Ordaz y diría el clásico, y así nos fue.

Se cuentan anécdotas de él que dejan en claro su talante de hombre fuerte al frente del poder; se habla de un secretario que en 1968, al final de su acuerdo le presenta su renuncia —allá por los primeros días del Movimiento del 68— y Díaz Ordaz, con el estilo que lo distinguió, le dijo: A mí, ningún tal por cual (pero más grosero) me renuncia. Más recientemente, en el gobierno de Peña, todo indicaba que los cambios, al margen de necesarios y obligados o no, le disgustaban.

Finalmente, los cambios del equipo cercano de todo gobernante deben hacerse en el momento políticamente oportuno; a veces hay que tomar la decisión cuando nadie la espera o, dejar pasar un tiempo para tomarla cuando él lo decida, no las presiones.

Ahora bien, dado lo antedicho, ¿qué podemos decir de lo que hemos visto del gobierno actual? Si a usted le preguntaren en relación con estos o aquellos cambios, ¿qué respondería? ¿Es usted de la idea de que López debió haberlos hecho desde hace meses, los debe hacer hoy o todos los funcionarios desempeñan su puesto con responsabilidad y alta eficiencia?

Ahora, le cambio la pregunta: ¿qué piensa usted, frente a estos poco más de 13 meses de gobierno, que hará López? ¿Realizará de inmediato cambios profundos en su equipo, o dejará las cosas como están y esperará tiempos polí-

ticos propicios?

Por otra parte, ¿qué podemos decir de los efectos que tendría en la gobernación un cambio pospuesto? ¿Puede posponerse por siempre o, los daños en eficiencia e imagen hacen obligado el despido inmediato? Si usted fuere hoy el Presidente, ¿cómo procedería? ¿Seguiría con los mismos de manera indefinida, o estaría pensando ya en cambios urgentes porque la situación lo amerita?

Como podrá darse cuenta, gobernar es todo menos algo fácil; finalmente, decida o no remover a uno o a todo el equipo, siempre dejará a no pocos molestos, y a otros contentos. Así es la gobernación.

Los cambios del equipo cercano de todo gobernante deben hacerse en el momento políticamente oportuno; a veces hay que tomar la decisión cuando nadie la espera.

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 14
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Entre cráneos y fragmentos

Tenemos un gravísimo problema de impunidad, los delitos son muy poco castigados; del total de los actos ilícitos que se cometen, muy pocos se convierten en denuncias ante las instancias de procuración de justicia.

La justicia mexicana atraviesa una de sus peores crisis; y esto es grave, porque su adecuado funcionamiento es el sustento insustituible para la consolidación de nuestro régimen democrático. Sin justicia, sin la vigencia del Estado social de derecho, las libertades peligran, la seguridad y patrimonio de las personas se encuentran constantemente amenazadas, y la vida de miles está siendo arrancada, literalmente, de tajo, dejando un atroz reguero de sangre por todo el territorio nacional.

Frente a lo anterior, tenemos un gravísimo problema de impunidad, los delitos son muy poco castigados; del total de los actos ilícitos que se cometen, muy pocos se convierten en denuncias ante las instancias de procuración de justicia; un porcentaje menor llega a tribunales. Ahí se dictan muy pocas sentencias, con un elemento a considerarse: de acuerdo con varios expertos, tenemos un índice de sentencias condenatorias, al menos inusual, respecto de lo que ocurre en otros países: lo cual nos ha llevado a ser una auténtica "fábrica de culpables".

De acuerdo con los informes que ha presentado la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en torno al sistema penitenciario, en México hay reclusas alrededor de 140 mil personas; pero, de ellas, alrededor del 40% se encuentra ahí sin haber recibido una sentencia; en miles de casos, lo están después de varios años, violando el mandato y sentido constitucional de impartir justicia pronta y expedita.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 45795.00
Tam: 355 cm2

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 14
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Nos hemos convertido en un país de víctimas: en primer plano, quienes han sufrido el embate de la delincuencia y, por el otro, quienes reciben el embate del Estado, el cual se realiza de manera ilegítima, pues no se apega al espíritu constitucional de garantizar en un sentido amplio los derechos humanos e impartir una justicia ejemplar, que permita la auténtica reintegración social de quienes han violado la ley.

El presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Arturo Saldívar, en la sentencia que propuso respecto de la guardería ABC, presentó un diagnóstico que era demoledor:

la administración del Estado se encontraba —y se encuentra— en un estado de desorden generalizado: incumplimiento de normas, opacidad y ausencia de perspectiva de derechos humanos.

Es uno de los diagnósticos que pueden considerarse ejemplares, porque desde el ámbito de la impartición de justicia se plantea una perspectiva mayor respecto de lo que es urgente transformar: un profundo déficit de estatalidad, pues las autoridades no cuentan con las capacidades para dar cumplimiento a lo establecido en el orden jurídico nacional.

La crisis se profundiza. De acuerdo con los últimos reportes de organismos internacionales y de la sociedad civil, en México se encuentran en análisis forense alrededor de 10 mil cráneos, y hay cerca de 200 mil fragmentos de restos humanos que han sido exhumados de las llamadas fosas clandestinas, que auténticamente son fosas infernales de maldad y sadismo.

Esos datos son de escándalo; y a fuerza de verlos a dia-

rio, hemos entrado en un extraño estado de normalización en el que lo escandaloso se mira como cotidianidad inevitable y frente a la cual no queda sino la resignación. Pero aceptarlo así es una calamidad. El escándalo se mantiene y crece; y el horror toma cada vez más un cariz inenarrable, cuyas raíces debemos ser capaces de cortar de tajo.

En México se ha instalado lo que Adorno y Horkheimer llamaron la lógica de la furia; y que involucra mucho más que la mera violencia asesina; porque la que enfrentamos es una que parece anclada e intrínseca al modelo económico; consideración que debe retomarse con la seriedad requerida, porque, además, es evidente que el crimen organizado y sus estructuras han penetrado a varios espacios de gobiernos estatales y municipales.

No podemos seguir siendo un país en el cual los tétricos “hallazgos” de calaveras y huesos sea el telón de fondo en que crecen nuestras niñas y niños. No podemos seguir siendo un país sin justicia y, sin duda, es urgente recobrarla como uno de los pilares de la cohesión social; y en uno de los bienes sociales y democráticos más preciados.

En México se encuentran en análisis forense alrededor de 10 mil cráneos, y hay cerca de 200 mil fragmentos de restos humanos.

Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar



Reformas y avión presidencial

Tanto en lo que corresponde a la deficiente implementación del Insabi, como en lo que toca a las fallas de coordinación, tanto de realización como de presentación en torno a la propuesta de justicia penal, la semana cerró comunicacionalmente a favor del Presidente.

Se dice que gobernar es comunicar. También se dice que comunicar sin gobernar es peligroso. La semana anterior vimos interesantes ejemplos.

La puesta en operación del Insabi afectó la imagen del gobierno. Las imágenes de padres y madres de familia reclamando la falta de acceso a medicinas y atención médica, el cobro e incremento de cuotas, así como la molestia por la eliminación del Seguro Popular, generaron la percepción de que en el gobierno federal hay decisiones muy importantes de política pública que no son suficientemente estudiadas. En las redes sociales se criticó duramente a las autoridades por tomar decisiones más “ideológicas” que “técnicas”, en un tema tan delicado como la salud de la población.

Por su cuenta, los seguidores del gobierno han defendido la decisión argumentando que el Seguro Popular era negocio de funcionarios de los sexenios pasados, además de que el servicio era “deplorable”. Desde el gobierno se ha dicho que las críticas al Insabi se deben a una “campaña” orquestada por parte de los actores cuyos “intereses económicos” se han visto afectados.

Lo que es un hecho es que la transición entre lo que fue el Seguro Popular al nuevo mecanismo de salud no será fácil. La falta de reglas de operación, de información clara para usuarios y trabajadores, así como la insuficiencia presupuestal, han generado un preocupante hueco. Los errores de implementación, han incrementado la percepción de improvisación.

También, el tema de justicia penal dio mucho de que hablar. El fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, el consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, así como la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, asistieron al Senado de la República a presentar la propuesta de reforma constitucional al sistema de justicia penal en México, propuesta por el Poder Ejecutivo.

En paralelo a la reunión con legisladores, a través de distintas redes sociales se dieron a conocer nueve documentos que comprendían el contenido en la materia. De manera inmediata, las primeras revisiones generaron amplias críticas por parte de expertos, analistas y lectores. Entre las principales observaciones estuvieron que la propuesta implicaría



Fecha 20.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

un “abierto retroceso para el sistema acusatorio”, que las propuestas ahí inscritas “matarían la esencia del nuevo sistema penal”, que “se acabaría con la presunción de inocencia, se reafirmaría el arraigo e incluso se permitiría —implícitamente— la tortura”. Ante las críticas que empezaban a crecer con fuerza en los medios digitales y la sensación de una falta de coordinación y acuerdo al interior del propio gabinete, el senador Ricardo Monreal aplazó hasta el primero de febrero la presentación de la misma.

Pese a los tropiezos en ambos casos, tanto en lo que corresponde a la deficiente implementación del Insabi, como en lo que toca a las fallas de coordinación, tanto de realización como de presentación en torno a la propuesta de justicia penal, la semana cerró comunicacionalmente a favor del Presidente.

La bala de plata que el presidente López Obrador ha utilizado para atacar otros males se convirtió en el tema en boca de todos. “Comprar un cachito” de la Lotería para la rifa del avión presidencial fue tema nacional. Los memes, chistes, comentarios y críticas se hicieron presentes en todos los espacios de discusión. La atención a los temas cambió 180 grados. AMLO salió bien librado de una semana compleja.

Frente a estos hechos, vale la pena hacer la siguiente reflexión: el inicio de año también delineó para el gobierno una mayor confrontación con la realidad cotidiana. Los cuestionamientos en la implementación de políticas públicas y administración estarán más presentes. La na-

rrativa que ha logrado construir el Presidente en torno a la Cuarta Transformación estará, cada vez más, a prueba, en la exigencia de resultados tangibles. Aprovechar las emociones a partir de narrativas “populares” puede tener un límite.

Al final, la semana pasada se sintetizó en críticas sobre implementación y errores de coordinación, que fueron salvados por una “genialidad comunicacional”. Sirva el análisis sobre la forma en que transcurrió ésta para estar atentos a los meses por venir y preguntarnos: ¿cuántas veces más servirá esta estrategia? Si el gobierno piensa que muchas más, sería delgado; pero permitir como sociedad que así sea, sería mortal.

La bala de plata que el presidente Andrés Manuel López Obrador ha utilizado para atacar otros males se convirtió en el tema en boca de todos.