

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



CON MÁS de 550 personas asesinadas desde diciembre, 36 fosas clandestinas descubiertas hace unas semanas y un creciente temor de la población ante la delincuencia, cualquiera podría pensar que la prioridad del gobierno veracruzano y del gobierno federal sería la seguridad. Pero no.

EN REALIDAD, tanto la administración de **Cuitláhuac García** como la de **Andrés Manuel López Obrador** traen como prioridad la destitución del fiscal estatal, **Jorge Winckler**, por el simple hecho de que no fue nombrado por el actual gobernador.

CON ESO de que la autonomía le provoca más agruras que unas pellizcadas veracruzanas, el Presidente comentó en su reciente visita a **Veracruz** su molestia por la permanencia del fiscal, si bien heredado por **Miguel Ángel Yunes**, pero con nombramiento formal del Congreso.

MAÑANA estará López Obrador por fin en **Minatitlán**, una semana después de la tragedia. Que se ponga casco el fiscal, porque las pedradas van a estar fuertes.

• • •

LO QUE FALTABA: productores de goma de opio –ingrediente básico de la heroína– le están pidiendo al gobierno federal que les lleve apoyos, programas y recursos... o que los deje seguir con su actividad delictiva.

FUE EL PROPIO alcalde **Ismael Cástulo Guzmán**, del municipio serrano **Leonardo Bravo**, quien salió a exigir que los soldados dejen de destruir los plantíos, en tanto el gobierno federal no les dé opciones a los cerca de ¡15 mil! gomeros de la entidad.

INCLUSIVE, el priista le mandó decir al virrey, perdón, al delegado federal, **Pablo Sandoval**, que deje de estar grillando en **Chilpancingo** y se vaya a dar una vuelta por la sierra para darse cuenta de lo mal que están las cosas.

• • •

DICEN EN la **Cancillería** que no ocultaron el incidente entre militares mexicanos y estadounidenses, sino que nomás no le dieron demasiada importancia pues es cosa común en la zona fronteriza (van 18 casos similares en los últimos cuatro años). Habrá que explicárselo a **Donald Trump** antes de que se ponga a tuitear.

• • •

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

ESTIMADOS PASAJEROS de **Ganso Airlines**, favor de abrocharse los cinturones porque el lunes arranca la construcción del aeropuerto en **Santa Lucía**, sin plan maestro, sin estudios que confirmen su viabilidad aeronáutica y, claro, sin licitación alguna de por medio. Eso sí, en el trayecto se podrá admirar el **Cerro de Paula**, por el cual ustedes tendrán que pagar otros 8 mil millones de pesos. El capitán **Javier Jiménez Espriú** y el sobrecargo **José María Riobóo** les desean un placentero viaje al primer mundo.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

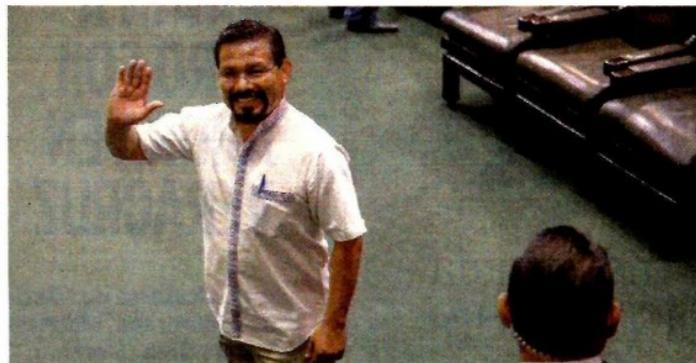
# BAJO RESERVA

## AMLO cobra la gasolina a Fox y Calderón



**Felipe Calderón y Vicente Fox**

Nos dicen que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** no ha sido del todo complaciente con la seguridad de los expresidentes **Felipe Calderón** y **Vicente Fox**. Aunque a cada uno se le ha asignado una escolta, para el primero de ocho soldados y para el segundo únicamente de cinco, no todos los gastos los paga el gobierno federal. Nos aseguran que los ex mandatarios tienen que hacerse cargo de poner un vehículo y la gasolina necesaria para movilizar a los militares que los protegen, mientras que solo el salario de los soldados es cubierto con fondos públicos. Así que ahora el mandatario les mandará a los escoltas con una lista con las gasolineras que venden más barata la gasolina, pues ahora el dinero saldrá de los bolsillos de los expresidentes, y con lo cara que está la gasolina eso será una ayudadita.



**Cipriano Charrez, ayer en San Lázaro**

## La cínica sonrisa de Charrez

¿De qué se reía **Cipriano Charrez** después de conocer que había perdido el fuero como diputado federal de Morena?, se preguntaban el miércoles en San Lázaro. Don Cipriano fue separado de la banca por estar bajo investigación por un accidente carretero en Ixmiquilpan, en octubre del año pasado y en el que murió una persona —la Procuraduría de Hidalgo lo acusa por homicidio culposo, omisión de ayuda y daño en propiedad ajena—. ¿Y la sonrisa de Charrez? Nos dicen que el hidalguense tiene una velita prendida en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues promovió un juicio en defensa de sus derechos. En el recurso, nos comentan, demandó a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena por la supuesta ilegalidad del acuerdo por el que se le suspendieron un año sus derechos partidarios y con el cual se ordenó la separación del grupo parlamentario en la Cámara de Diputados. ¿Cuánto le durará la sonrisa?

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

---

### **Panista bateada por Yeidckol Polevnsky**

Nos comentan que la alcaldesa de Reynosa, la panista **Maki Ortiz**, está divulgando con gran intensidad un encuentro que afirma haber tenido con la presidenta nacional de Morena, **Yeidckol Polevnsky**. Nos aseguran que doña Maki ha comentado a varios miembros de su primer círculo que el miércoles de la semana pasada se reunió con Yeidckol Polevnsky para pedirle que hiciera candidato a su hijo, **Carlos Luis Peña Ortiz**, pero que la presidenta morenista se negó a hacerlo. Así que quizá doña Maki deba revisar sus lealtades para asegurarse que sus cercanos no comenten lo que ella les platica, y doña Yeidckol tener más cuidado en quién confía.

---

### **¿Se salvará el matrimonio PT-Morena?**

Este miércoles el líder del PT, **Alberto Anaya**, reapareció en público y acudió a la Cámara de Diputados a reunirse con su banca. Nos dicen que Anaya aprovechó para saludar al líder de Morena en San Lázaro, **Mario Delgado**, con quien conversó por algunos minutos. En los últimos días, la relación entre la alianza legislativa Juntos Haremos Historia, que integran Morena, PT y PES, no ha estado en los mejores términos, y todo por la reforma educativa, el posible recorte al presupuesto de los partidos políticos y la iniciativa que envió el presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, para poder invertir los recursos de las Afores en diversos proyectos de infraestructura. ¿Se podrá salvar el matrimonio o de plano ya está en puerta el divorcio?

---

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** será hasta septiembre cuando los senadores podrán hacer modificaciones a la reforma laboral, en materia de subcontrataciones y para que trabajadoras domésticas tengan Infonavit y libertad sindical, luego de que el senador **Napoleón Gómez Urrutia** no consiguió, durante una reunión privada, que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** diera *luz verde* a las propuestas.

Aunque eso sí, el líder minero rechazó haber recibido línea del Ejecutivo federal.

**QUE** siguiendo con la telenovela de **Mario Marín** y aclarado ya el asunto de su permanencia como militante del PRI, **Armando Barajas**, consejero nacional, ahora sí formalizó la denuncia contra el ex *góber precioso*.

Con fecha del 24 de abril y dirigida al presidente de la Comisión Nacional de Justicia Partidaria, **Fernando Elías-Calles Álvarez**, el también líder de la corriente Solidaridad demanda la suspensión de los derechos partidarios del ex mandatario de Puebla y su eventual expulsión del tricolor.

**QUE** aunque prometieron que las cosas en la 4T serían diferentes, y que todos los vicios del pasado, como el amiguismo y el compadrazgo, desaparecerían, al parecer en el caso de la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Layda Santosores**, esto no aplica.

Y es que al final, la aguerrida ex senadora de Morena logró acomodar a su esposo, **Romeo Ruiz Armento**, como embajador de México en Guatemala, a pesar de su falta de experiencia en el servicio exterior, ya que es maestro de profesión. Así las cosas.

**QUE** el Tribunal Electoral de la Federación resolvió a favor de quienes buscan crear el Partido Digital un recurso de impugnación y ordenó al INE abrir desde su portal oficial la aplicación para la libre afiliación de ciudadanos a nuevos partidos.

La organización, que busca que las asambleas distritales y la nacional, a las que la obliga la ley para la constitución del partido político, puedan llevarse a cabo de manera virtual, consideró la resolución del Tribunal como una primera batalla ganada. ■



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Del dicho al hecho.** Para **Alejandro Armenta**, después de pactar con **Luis Miguel Barbosa** y **Ricardo Monreal**, hay poco trecho. En sesión pública, magistradas y magistrados fueron notificados formalmente del desistimiento del senador por Morena, **Armenta**, de las impugnaciones contra la candidatura de **Barbosa** a la gubernatura de Puebla, y ordenaron archivar el expediente. La Sala Superior del TEPJF recibió el desistimiento del senador de las dos impugnaciones que interpuso, con lo que se ordenó archivar el expediente como asunto concluido. Ahora, el tiempo dirá si es la recomposición de las confianzas perdidas, pues hay voces que le piden a **Barbosa** tener cuidado y no confiarse. Esas malas lenguas que nunca paran.

**2. Mucho ruido.** **Marcelo Ebrard**, canciller mexicano, reveló que en los últimos años se han presentado cerca de 18 incidentes menores en la frontera con los Estados Unidos. Previamente, la SRE aclaró que "este tipo de incidentes son comunes, toda vez que se trata de una verificación de patrullaje ordinario, sin consecuencias para ambos gobiernos, quienes mantienen comunicación permanente y fluida". Esto, en relación con el malentendido sucedido en un punto de la frontera en el que se pierde la noción de a qué lado pertenece, en el que se habrían encontrado soldados de EU que fueron encañonados por efectivos mexicanos. El canciller precisó que hay zonas en la frontera donde puede haber confusión en cuanto a límites territoriales. Para ello se cuenta con un protocolo que en todo momento privilegia la solución del conflicto, para evitar el mínimo enfrentamiento. Ojo: diplomacia bien aceptada, o esto se sale de control.

**3. Nuevo modelo.** **Esteban Moctezuma**, secretario de Educación Pública, anunció que el Civismo y Humanismo serán materias que regirán la matrícula de la Nueva Escuela Mexicana. De acuerdo con el funcionario, el objetivo del gobierno federal es impartir una educación integral para tener una sociedad en armonía y un tejido social sano. Es decir, atacar el tema desde la raíz. Al conmemorar el 186 Aniversario de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística y el homenaje a **Valentín Gómez Farías**, el titular de la SEP recordó que, durante su gestión como presidente interino de México, **Gómez Farías** estableció decretos muy importantes con el propósito de permitir la libertad de pensamiento y expresión. Habremos entonces de retomar el ejemplo. Urgen mejores mexicanos, ya.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 35733.00  
Tam: 277 cm2

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

**4. Uno por uno.** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** pidió comprensión a los ciudadanos al haber autorizado seguridad para los expresidentes **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**. Dio a conocer que, al guanajuatense, luego del supuesto incidente reportado en su rancho, se le asignaron 8 elementos militares, sin embargo, ayer, el número se redujo a 5; y en el caso de **Calderón**, quien le envió una carta solicitándole restablecer su equipo de seguridad, cuenta con 12 elementos. “Yo quisiera proteger a todos los mexicanos y hacia allá vamos, a que todo mundo tenga protección, pero sí les pido que nos comprendan en estos casos, es lo mínimo”, dijo. Aligerar el camino de tensiones innecesarias es tarea de todos. Hasta de **Fox** y **Calderón**. Comprensión. Uno por uno.

**5. Desastre.** De por sí no iba nada bien en la campaña, y ahora **Enrique Cárdenas**, candidato al gobierno de Puebla por el PAN, Movimiento Ciudadano y, hasta ayer, PRD, sufre una baja dolorosa. “En el PRD estatal no hay pies ni cabeza en este proceso electoral, el candidato **Cárdenas** no tiene ninguna posibilidad, por eso decidimos mantenernos al margen”, afirmó **Rodrigo Rodríguez Arellano**, consejero estatal del PRD. Aseveró que ven un candidato que no sube nada en la campaña porque es desconocido, y “por eso hemos decidido no participar en este proceso electoral”. Comentó que a pesar de que **Cárdenas** hubiera sido un buen perfil, no ha habido un acercamiento, no hay apoyo real a la campaña y todo parece perdido desde ahora. Malos augurios para el candidato que nunca cuajó.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



### La corruptela

Dicen que el titular de la CFE anda muy contento. Su programa anticorrupción basado en denuncias anónimas y testigos protegidos comienza a rendir frutos.

**Algunos funcionarios, en su papel de denunciantes, ya comparten datos sobre irregularidades en f deicomisos creados al interior de la institución,** como el denominado “Aportaciones de Terceros”, y el fondo para reconstruir el Museo Nacional de la Energía y la Tecnología, antes Museo Tecnológico de Electricidad, una obra en la cual, al parecer, hubo desvíos de dinero. Bartlett sigue y el rastro de esa corruptela...

### El modelo de promoción

La extinción legal del Consejo de Promoción Turística de México no termina con la controversia sobre el modelo de promoción que se establecerá durante la Cuarta Transformación. La promoción no es opcional, es indispensable en un entorno de competencia descarnada a nivel mundial.

**El dinero que manejaba el CPTM ahora es parte de la bolsa para construir el Tren Maya.**

El gobierno ya mostró algunas de sus cartas para hacer promoción, como los consulados o la operación “Toca Puertas” y brindar seguridad de los destinos, que también es promoción. Falta por conocerse la propuesta de los grandes empresarios del sector que son los principales beneficiarios de las acciones de promoción. No pueden quedar al margen.

### Buen ejemplo

A decir de una evaluación de la Secretaría de la Función Pública, Seguridad Alimentaria Mexicana, organismo descentralizado de Sagarpa, destaca en el programa de Reestructuración Administrativa y Austeridad Republicana en todos sus procesos. **Segalmex, encabezado por Ignacio Ovalle, busca la autosuficiencia alimentaria del país en maíz, trigo, arroz, frijol y leche,** beneficiando a la población más rezagada.

### Turbulencias

El aterrizaje del proceso para tener un nuevo tratado comercial de América del Norte está experimentando fuertes turbulencias.

Varias de ellas giran alrededor de la reforma laboral mexicana, indispensable para firmar el acuerdo.

**Varios actores demandan un traje a la medida, como la Coparmex.** La patronal quiere un nuevo tratado comercial para potenciar sus negocios, pero no acepta compromisos establecidos en la reforma laboral que incluyen una inédita democracia sindical.

### El siguiente paso

Una vez que los médicos residentes recibieron sus salarios atrasados y el bono de fin de año, ahora buscan legalizar su figura laboral.

Por eso, **integrantes de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados y el titular de la Unidad de Administración y Finanzas de la Secretaría de Salud, Pedro Flores Jiménez, reiteraron las muestras de apoyo y sensibilidad para atender sus demandas durante una reunión en el Palacio Legislativo.**

Por cierto que los legisladores de diferentes partidos reconocieron la prontitud con la que el doctor Jorge Alcocer Varela, secretario de Salud, resolvió el tema de los pagos atrasados e hizo las gestiones para atender los diferentes problemas que enfrentan los residentes.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## Rozones

### Misión a Honduras

› **A** sí que el subsecretario para América Latina y el Caribe de la SRE, **Maximiliano Reyes**, se encuentra desde ayer en Tegucigalpa, en una misión del Gobierno federal para lograr diálogo y acuerdos en materia migratoria. Se dice que el Plan de Desarrollo Integral, que incluye también a El Salvador y Guatemala, es el principal tema a tratar. Sin embargo, no deja de ser curiosa la visita, luego de que desde hace días el titular del INM, **Tonatiuh Guillén**, expresó que Honduras no está haciendo nada para frenar a sus migrantes. ¿Será que con la crisis migratoria que México enfrenta en su frontera sur aprovecharán para pedirle a ese país contener a las caravanas? Ya se verá.

### La reconciliación en San Lázaro

› **A** quienes se les vio muy contentos y cercanos en la sesión de ayer en San Lázaro fue a los coordinadores de las bancadas de Morena, **Mario Delgado**, y del PT, **Alberto Anaya**. Al parecer, quedaron atrás las discrepancias entre ambas fracciones por la llamada Ley de Afores, con la que el partido de Anaya amenazó con votar en contra del proyecto enviado por ya saben quién. Y es que, dicen, Anaya acordó con Delgado aportar los votos del PT para sacar adelante la Reforma Educativa. Y no es que se peque de mal pensados, pero ya se avecina junio y seguramente ambos buscarán mantener la coalición en las próximas elecciones.

### Sheinbaum critica a Semovi de sexenio pasado

› **Q** uien estuvo muy frontal contra la Secretaría de Movilidad en el sexenio anterior fue **Claudia Sheinbaum**. Ayer, al anunciar la igualdad en trámites a taxis de servicios de aplicación, la Jefa de Gobierno afirmó: "la corrupción a la que llegó la Semovi en la administración pasada fue de tal nivel que ni siquiera existen padrones claros de taxistas; no sabes cuántos vehículos están funcionando como Uber, como Cabify, porque a la administración pasada de Semovi lo único que le interesaba era la recaudación para unos cuantos; ésa es la verdad". Sí que estuvo duro el señalamiento.

### Cerveza clara y Morena... sólo al tiempo

› **S** i de ocurrencias se trata, en el Congreso de la Ciudad de México sobran ideas. Cosa de ver que la diputada por Morena **María de Lourdes Paz**, está muy segura de que para desincentivar el consumo de alcohol hay que hacer reformas de ley y establecer sanciones para que en todos los establecimientos mercantiles se prohíba vender cerveza fría a los clientes; y a quien no cumpla, que se le clausure el negocio. A ver cómo ven sus colegas la propuesta que la presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública lanzó desde la mismísima tribuna del recinto de Donceles.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 49131.00  
Tam: 309 cm2

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## Los muertos de Corral, Pavlovich y Echevarría

› **D**onde una semana sí, y la otra también, siguen apareciendo restos de personas desaparecidas es en Nayarit, Chihuahua y Sonora. En la entidad donde gobierna **Antonio Echevarría**, el colectivo Familias Unidas ha rescatado en los últimos 11 días un total de 21 cuerpos en fosas clandestinas del municipio de Xalisco; y en los territorios de **Claudia Pavlovich**, el grupo Guerreras Buscadoras ayer localizó dos en la comunidad de Guásimas; mientras que en la tierra de **Javier Corral**, en dos días van siete cadáveres exhumados en tumbas ilegales localizadas a un lado de la carretera Juárez-Casas Grandes.

## Otra vez, la México-Cuernavaca

› **A** la autopista México-Cuernavaca cuando no le llueve se moja. Y es que si no son integrantes de la CETEG los que secuestran la vialidad y se apoderan del peaje, son manifestantes de Guerrero y hasta el sindicato de la UAM los que la retienen. Ayer, habitantes de la alcaldía de Tlalpan, que encabeza **Patricia Aceves**, se apostaron en la vía por la falta de agua en sus colonias. Total, que ante el bloqueo el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México ofreció a los automovilistas tomar la carretera federal como alternativa. ¿Y las autoridades de Capufe?

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



# ALHAJERO

#OPINIÓN

## LA ESCUELA DE CAMACHO

*En momentos como los que se viven en la Cámara de Diputados y en el Senado, se extraña la presencia de Camacho Solís*



**MARTHA ANAYA**



**Manuel Camacho Solís** tuvo fama de ser un gran negociador.

A lo largo de su trayectoria –desde su intervención en los resultados electorales de 1988 que permitieron a **Carlos Salinas de Gortari** sentarse en la silla presidencial, hasta sus últimas intervenciones en el Senado en contra de la Reforma Energética (2014)–, la negociación política fue su principal activo.

Negociador de pies a cabeza. Para bien o para mal. Con aciertos y con errores. Pero negociador político al final de cuentas. Como pocos.

Esa característica lo acercaría al poder. A personajes ya encumbrados, a representantes de poderes fácticos, a jóvenes promisorios con posibilidades de escalar y de moverse desde los sótanos de Bucareli hasta los pasillos del Palacio Nacional.

Pero esa “escuela” de **Camacho** –con distinguidos antecesores en el viejo mundo de la política priista del siglo pasado– tenía no sólo un lado positivo (el resolver o destrabar conflictos). También padecía su aspecto negativo.

Sus adversarios sostenían que el exregente de la capital se la pasaba creando conflictos por doquier, para luego



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

aparecer como el “salvador del gobierno” y quedar como “el gran negociador político”.

Lo acusaron, por ejemplo, de haber “montado” la rebelión de Chiapas en 1994. De que toda la historia del levantamiento zapatista no era más que un “montaje” de **Camacho Solís**,

creado como respuesta al régimen por no haber sido él, el elegido como candidato a la Presidencia de la República.

Esta parte oscura sobre el Comisionado para la Paz en Chiapas – tejida desde la oficina de **José Córdova Montoya**, el hombre que durante casi todo el sexenio contó con la confianza del presidente **Salinas**– lo persiguió durante años, pero logró sobreponerse. Gracias, entre otros actores, al apoyo de **Andrés Manuel López Obrador**.

Con el tiempo, y tras su muerte, la leyenda oscura quedó arrumbada. Volvió a hablarse de “la escuela de **Camacho**”. Es decir, de un buen negociador.

Viene el recuerdo a cuento –aunque no precisamente por la parte luminosa– a propósito de **Ricardo Monreal** y de **Mario Delgado**, los líderes de Morena en el Congreso.

Del senador zacatecano no cabe duda que es un magnífico negociador, pero en ocasiones queda un tufillo de duda sobre sus acciones: El reencuentro que organizó entre los poblanos **Miguel Barbosa** y **Alejandro Armenta**, por ejemplo, ¿les pareció auténtico?

¿No les quedó la impresión de una burda manipulación detrás de la actitud de **Armenta** y de **Alejandro Rojas vis a vis** de **Yeidckol Polevnsky** en el marco de las luchas de poder dentro del partido?

En cuanto al coordinador de los diputados de Morena, cuesta trabajo considerarlo siquiera un buen político. Se va de bruces solitito...

•••

**GEMAS:** *El próximo lunes iniciará la construcción del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México en Santa Lucía.*

**VOLVIÓ A  
HABLARSE DE  
"LA ESCUELA DE  
CAMACHO"**

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA



## SERPIENTES Y ESCALERAS

# Salvador García Soto

## El Pacto de Puebla y la lucha por Morena

**L**a operación urgente que desplegó Ricardo Monreal para cerrar definitivamente la confrontación de Morena en Puebla, cicatrizar al partido y obligar a su pupilo, el senador Alejandro Armenta, a reconocer al candidato Miguel Barbosa, darle la mano y retirar definitivamente sus quejas ante el Tribunal Electoral federal, tuvo una razón igual de apremiante: al coordinador de Morena en el Senado le pidieron “desde las alturas” detener de inmediato el pleito y los cuestionamientos al abanderado morenista porque las encuestas internas del morenismo estaban registrando una caída de varios puntos de su candidato a la gubernatura, atribuida a la división y las pugnas en el partido oficial.

El reporte directo del CEN de Morena a las cúpulas del lopezobradorismo fue que los ataques y el divisionismo de los seguidores de Armenta habían afectado a Barbosa en las encuestas, mientras estaban beneficiando un crecimiento del candidato del PAN, Enrique Cárdenas. Y ante la alarma interna que generó una petición expresa, Monreal convocó a una reunión urgente, el lunes por la noche, en su oficina del Senado, tanto a Miguel Barbosa como a Alejandro Armenta, que ahí, con el líder senatorial como testigo, fumaron la pipa de la paz y establecieron acuerdos para detener toda confrontación, tomarse la foto juntos y que el inconforme Armenta se desistiera de los recursos de impugnación que ayer mismo retiró del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Con esta operación se busca fortalecer y arropar la candidatura de Barbosa para consolidar la ventaja que aún conserva Morena y evitar que la oposición se siguiera beneficiando de la división interna, como había ocurrido en las últimas semanas. Se cierra así una parte de la confrontación interna entre Monreal y Yeidckol Polensky, con una aparente victoria de la dirigente, aunque lo que sigue ahora, sobre todo después de las elecciones de junio, será la disputa por la dirigencia nacional de Morena, que se renueva en noviembre próximo.

Y es que, al capitular en Puebla, Ricardo Monreal también hace sus propios cálculos y decide concentrar sus fuerzas en el relevo de la presidencia de Morena, porque sabe que ya hay varios grupos y tiradores que se están moviendo en pos de controlar al hoy partido gobernante. Por un lado está el grupo del zaca-

tecano, con Alejandro Rojas Díaz Durán ya como candidato declarado a la dirigencia morenista, pero también se mueve ya Marcelo Ebrard, quien impulsaría la candidatura de Mario Delgado en una alianza con el grupo de Higinio Martínez, además de que del núcleo duro del lopezobradorismo, en el que se mueve la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, promueven la candidatura de Bertha Luján, la actual presidenta del Consejo Nacional del partido.

Así que, el Pacto de Puebla, con el que se busca garantizar esa estratégica gubernatura para el proyecto del presidente Andrés Manuel López Obrador y su Cuarta Transformación, es sin duda un “acuerdo de unidad”, pero sólo momentáneo para dar paso, pasados los comicios de junio, a la batalla por el partido mayoritario, en cuya definición de la dirigencia nacional se comienza también a jugar la sucesión presidencial del 2024. Por eso Monreal retrocede y prefiere elegir mejor sus batallas; y por eso Ebrard también ya mueve sus fichas para la elección interna de noviembre, igual que lo hacen los lopezobradoristas más cercanos en torno a la figura de Sheinbaum. Son los tres aspirantes naturales a una sucesión que en el tiempo aún se ve lejana, pero que en los hechos, ya comenzó a librarse al interior del grupo gobernante. Los dados mandan Escalera doble. Buen tiro. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)



# La acusación de Trump

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Donald Trump tiene en la mira a Andrés Manuel López Obrador, pero el Presidente mexicano dice que no caerá en la provocación. Es un insulto abierto del presidente de Estados Unidos el especular venenosamente que el Ejército mexicano protege a los cárteles de la droga, pero López Obrador sigue con temor de enfrentarse a Trump y trasladó su precaución a la frontera de lo pusilánime. Las palabras del jefe de la Casa Blanca caen en el momento en el que crecen las sospechas de que el gobierno tiene un pacto no escrito con el *Cártel del Pacífico* y su brazo armado, el *Jalisco Nueva Generación*, lo que brincó a la conferencia de prensa **mañana** en Palacio Nacional, cuando le preguntaron ayer si negociaría con criminales para lograr la pacificación del país.

“Nosotros no vamos a negociar con ninguna banda, con ninguna organización dedicada

a cometer ilícitos”, respondió López Obrador. “Se va a actuar con rectitud, con integridad. No va a haber componendas, está bien pintada la raya, la frontera entre delincuencia y la autoridad. No va a haber mezcolanza, no va a haber contubernio y vamos a avanzar de esa manera. Esto también significa que no se va a perseguir a una banda para proteger a otra, como se llegó a hacer”. Este ping pong retórico no es gratuito. El lunes se **reveló** en este espacio que dentro del equipo de López Obrador

han sugerido regresar al *status quo* de principio de los 80, donde un cártel domine el país y coadyuve en la pacificación.

Hay razones para conjeturar que, formal o informalmente, eso está sucediendo. A mediados de enero pasado se publicó en este espacio que Miguel Ángel Treviño, *El Z-40*, jefe de *Los Zetas* y preso desde julio de 2013, aprovechó la oferta de amnistía a narcotraficantes que propuso en campaña López Obrador para enviarle un mensaje: reduciría en 50% la violencia en Nuevo Laredo, el tráfico de drogas, armas, el contrabando de migrantes y el robo de combustible, si al llegar a la Presidencia no lo extraditaba a Estados Unidos. No hubo tiempo de nada porque el 19 de julio salió de México extraditado. Durante la campaña, López Obrador fue detenido en dos retenes en el norte del país controlados por *Los Zetas*, pero lo dejaron pasar cuando lo identificaron.

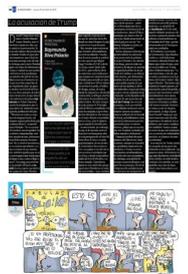
Lo más notorio, sin embargo, es que en la cruzada contra el *huachicol* en Guanajuato sólo se está persiguiendo al *Cártel de Santa Rosa de Lima* y a nadie, aparentemente, de sus rivales, el *Cártel Jalisco Nueva Generación*. Los golpes a *huachicoleros* son en zonas controladas por *Los Zetas* o donde están enfren-

tados al *Cártel del Pacífico* y su brazo armado. Coincidentemente en este miércoles aciago para López Obrador en el tema del narcotráfico –cuyo combate

renunció públicamente hacer hace varias semanas–, apareció en Naucalpan una nueva narcomanta atribuida al jefe de los sinaloenses, Ismael *El Mayo* Zambada, que insiste sobre lo que se ha venido anunciando en todo el país por esa vía: “Comienza la limpia en el país, regresa la vieja escuela”.

No hay ninguna evidencia que permita afirmar la existencia de un pacto entre el gobierno de López Obrador y los cárteles de la droga, pero en todas sus acciones y decisiones en materia de seguridad pública los ha excluido del combate y sus líderes están exentos, por declaración presidencial, de persecución. La percepción popular de que existe tal vinculación, lo llevó este miércoles a negar que exista un pacto con las organizaciones criminales. La declaración se dio después de que apareciera un **tuit de Trump** a las siete de la mañana, en el que escribió: “Los soldados mexicanos recientemente sacaron sus armas a nuestros soldados de la Guardia Nacional, probablemente como una táctica distractora para los narcotraficantes en nuestra frontera. ¡Mejor que no suceda otra vez! Estamos enviando soldados armados a la frontera”.

Trump ha hablado despectivamente del Ejército en varias ocasiones, aunque en el pasado los presidentes mexicanos respondieron a Trump o a otros funcionarios estadounidenses. No había sido tan contundente, sin embargo, acusándolo de proteger a narcotraficantes y ser parte de su estrategia. El tuit de Trump mezcló su molestia por las caravanas de inmigrantes, la



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>38</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

insuficiencia que ve en su contención por parte del gobierno mexicano, y a propósito de un **incidente** del 13 de abril, cuando soldados mexicanos detuvieron a punta de pistola a dos soldados estadounidenses en el Condado de El Paso, que fue interpretado por el Pentágono como una confusión.

El Presidente, la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, y el de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, hablaron ayer sobre el tema, pero sin tocar lo dicho por Trump sobre el Ejército mexicano. “Lo más importante es decirle que no vamos a pelearnos con el gobierno de Estados Unidos”, dijo López Obrador. “Queremos una

relación de respeto mutuo y de cooperación para el desarrollo, y que así como nos hemos venido entendiendo en estos meses, vamos a seguir actuando para mantener relaciones cordiales y de buena vecindad. Nosotros no vamos a caer en ninguna provocación. Le digo al presidente Donald Trump que queremos mantener una relación respetuosa y de amistad con su gobierno, que vamos a analizar este incidente. Vamos a tomar en cuenta lo que está señalando y se va a actuar de conformidad con la ley, en el marco de nuestra soberanía”.

La acusación de Trump queda y la sospecha de un pacto con criminales se ha socializado. Las

apuestas suben. Al Presidente le urge más claridad en su deslinde de los cárteles, no sólo retórico. Combatir a los cárteles, no otorgándoles una carta de impunidad, como hasta ahora, es el camino.

*Es un insulto abierto del presidente de EU el especular que el Ejército mexicano protege a cárteles...*

*La acusación de Trump queda y la sospecha de un pacto con criminales se ha socializado*

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Donald Trump, en son de guerra,  
recurre nuevamente a hacer  
de México un enemigo.  
Apenas nos ha dado una probadita.*

## El enemigo útil

*"Lo único que importa es la unificación  
del pueblo, porque la otra gente  
no significa nada".*

**Donald Trump**

**E**n una mañana en que lanzó una andanada de tweets, Donald Trump amenazó ayer nuevamente a México. "Los soldados de México recientemente apuntaron a nuestros soldados de la Guardia Nacional, probablemente como una táctica de desvío de atención para los narcotraficantes en la Frontera. ¡Mejor que no pase otra vez! Estamos enviando ahora SOLDADOS ARMADOS a la Frontera. México no está haciendo lo suficiente en aprehender y devolver".

Un tweet anterior afirmaba: "Una Caravana muy grande de más de 20 mil personas ha empezado a avanzar por México. Ha sido reducida de tamaño por México, pero todavía viene. México debe aprehender al resto o nos veremos forzados a cerrar esa sección de la frontera y llamar al Ejército. ¡Los Coyotes y Cártels tienen armas!".

Trump está en son de guerra, preparando su campaña de reelección, tras la exoneración por su supuesta colaboración con Rusia en el proceso electoral de 2016; y está recurriendo nuevamente a la estrategia que más beneficios le ha rendido: hacer de México y de los mexicanos un enemigo.

Benjamin Moffitt, profesor de la Universidad Católica Australiana y

autor de *The Global Rise of Populism*, señala que una de las características más significativas del populista es pretender que representa al "pueblo" frente a un enemigo perverso. Según la posmarxista belga Chantal Mouffe: "No hay un 'nosotros' sin un 'ellos'". Para Hitler el enemigo eran los judíos, para Hugo Chávez los capitalistas y los yanquis, para Nigel Farage la Unión Europea, para Marine Le Pen los inmigrantes, para López Obrador la mafia del poder, los conservadores/neoliberales y la prensa fífi, para Trump los medios de *fake news* y los mexicanos.

En el caso de los soldados mexicanos que según Trump encañonaron a militares estadounidenses para "probablemente" proteger a narcotraficantes, la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, declaró: "Creo que pensaban que estaban en territorio mexicano, los soldados mexicanos, y ya estaban, creo que ya estaban en territorio norteamericano. Ahí hubo una confusión en la línea divisoria". Según el canciller Marcelo Ebrard estas confusiones son comunes, pero no hay duda de que el presidente Trump la está aprovechando.

Trump está aprovechando también el ingreso a México de nuevas caravanas de inmigrantes para generar alarma entre sus posibles electores. Las propias autoridades mexicanas han reconocido que hay un aumento "inédito" en los inmigrantes, especialmente hondureños, pero tampoco podemos



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

sorprendernos. El nuevo gobierno mexicano está ofreciendo protección, apoyos y empleos a quienes lleguen a nuestro país; son incentivos enormes para quienes en sus países no tienen nada.

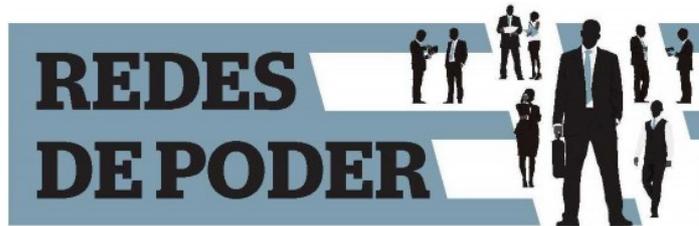
López Obrador ha sido insistente en sus respuestas a las amenazas de Trump. Ayer, en la mañana, dijo: “Nosotros no vamos a caer en ninguna provocación. Le digo al presidente Donald Trump que nosotros queremos mantener una relación respetuosa y de amistad con su gobierno”.

El Presidente no se equivoca al tratar de mantener una relación respetuosa con Trump, pero Trump ya está haciendo daño a México. El cierre parcial de la frontera por el retiro de personal de las aduanas está generando pérdidas millonarias a exportadores y transportistas mexicanos. Trump sabe el poder que Estados Unidos puede tener sobre México y nos está dando apenas una probadita. Si necesita tomar medidas adicionales para su reelección lo hará. Somos para Trump un enemigo útil.

#### • PARA ATRÁS

Para dar a los operadores de Uber y otros servicios de transporte por aplicaciones un piso parejo con los taxistas, el gobierno de la Ciudad de México ha decidido aumentarles cobros y trámites en lugar de bajar los de los taxis. Los usuarios serán los que paguen. Vamos para atrás.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



### ¿Las últimas horas de Serranía?

La directora del **Sistema de Transporte Colectivo Metro** de la Ciudad de México **Florencia Serranía Soto** está pasando sus horas más complicadas desde que asumió el cargo el pasado 5 de diciembre. La muerte de una mujer que sufrió un infarto cerebral en la estación de Tacubaya de la red del Metro, en donde hubo evidente negligencia por parte de personal de la estación, ha puesto en la mira a la funcionaria. Inclusive el **PAN**, principal partido opositor en la capital del país ya ha pedido su renuncia. Y aunque se abstuvo de dar nombres, la jefa de Gobierno de la ciudad **Claudia Sheinbaum** ya advirtió que se castigará a los responsables pues en este caso particular tiene que haber justicia, lo que algunos entendieron como un mensaje a Serranía

### Optimismo desmedido

Los perredistas no caben en sí de optimismo, o al menos eso es lo que aparentan, después de que en las últimas horas comenzaran a circular una encuesta en donde su candidato a la gubernatura de Baja California **Jaime Martínez Veloz** se encuentra ya en un 'empate técnico' con el candidato de Morena **Jaime Bonilla**. Según las mediciones (las cuales por cierto mandó a elaborar el propio Sol Azteca) el candidato perredista está a solo un punto porcentual del aspirante de Morena, y no

solo eso, sino que Martínez Veloz ya le sacaría casi 5 puntos de ventaja al panista **Oscar Vega**. Una cosa es que el **PRD** sí haya ganado competitividad con el nombramiento de Martínez Veloz como candidato y otra muy distinta es que realmente esté tan cerca de Bonilla. Pero bien dicen que en tiempos electorales, todo se vale.

### Los logros de Santiago Nieto

**Santiago Nieto**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público** podría convertirse en un personaje clave de la administración federal en el combate a los grupos criminales, sin embargo, el protagonismo que a veces asume y la forma en que presume los logros de la Unidad a su cargo pueden ser un arma de doble filo. El día de ayer, presumió en su cuenta de Twitter que la UIF mantiene más de 3 mil 400 millones de pesos bloqueados por presuntos actos de lavado de dinero y delitos relacionados, además de 37 millones de dólares, entre los últimos casos el de un magistrado federal investigado por presuntos actos de corrupción. Estos anuncios podrían jugarle en contra al funcionario en caso de que no se logren armar casos firmes, además, nos hacen notar, el hecho de que se ventilen investigaciones abiertas podría ocasionar una lluvia de amparos en la etapa procesal.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

### Crímenes... ¿ideológicos?

*Nada tiene que ver el pensamiento "conservador y neoliberal" con la narcoviolenencia.*

#### EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



### Crímenes... ¿ideológicos?

**A**lgo muy grave debe haberle sucedido a la señora Gloria Sánchez Hernández, inexplicable senadora de Morena por Veracruz, para soltar en conferencia de prensa lo que debió reservar para sí misma o vomitarlo en un excusado: "El Presidente va a ir a Minatitlán a hablar con la gente porque tiene que explicarle directamente a las personas lo que está ocurriendo, porque los medios lamentablemente están magnificando el drama y favoreciendo una muy mal encaminada política de oposición destructiva".

Según ella, la creciente inseguridad se debe a "la descomposición social, que es intencional, porque obedece al esquema político del neoliberalismo...". ¡Chíngale!

O sea que sabe pero, temerosa o cobarde, no se atreve a revelar la identidad de los *Chicago boys* que supone detrás de la masacre de Minatitlán.

Tonta pero no tanto, la representante de la entidad para asuntos relacionados con el pacto federal quiso explicar su disparate usando el ciberespacio para evitar volver a dar la cara a los *magnificadores* periodistas. Tuiteó: *mi comentario de que los medios han 'magnificado el drama' subraya el hecho como un suceso infortunado que nos conmueve vivamente (esta es una de las acepciones de la palabra 'drama'). Lo ocurrido en Minatitlán me duele profundamente*

y lo lamento. Respeto al periodismo objetivo. Desafortunadamente algunos medios y la oposición recurren al golpeteo político para decir que en la 4T no cumplimos.

Intentando parecer ilustrada con el breviario (¡muchas gra-

cias!) sobre una de las acepciones de la palabra 'drama', delata su ignorancia supina con la tontería de que respeta lo que no existe: el "periodismo objetivo", ya que este oficio es consustancial, inevitablemente subjetivo.

Pobres veracruzanos, atendidos a que por ellos hablen quienes no entienden sus necesidades ni tienen la menor idea de lo que es la *narcoviolenencia*, entre éstos la senadora de marras.

Nada comparable, sin embargo, al gobernador (igualmente morenista) Cuitláhuac García: con casi cinco meses en el cargo, no solamente ignoró o consintió que solo 19 de 202 cámaras de vigilancia funcionaran en Minatitlán (reduciendo la posibilidad de saber por dónde llegaron y huyeron los asesinos), sino que aprovecha la tragedia para balandronear con la vacilada de que el esclarecimiento del multihomicidio se resolverá *con o sin la participación* del fiscal general del estado, Jorge Winckler. Esto quiere decir que el mandatario (inexplicable también) ignora que las investigaciones criminales son facultad exclusiva del Ministerio Público, no de él ni de su rebasada policía preventiva.

En la maraña de señales cruzadas y confusas del morenismo empoderado, no aclara nada el propio presidente Andrés Manuel López Obrador, quien a la pregunta de si considera la exigencia de paz como exclusiva de *los conservadores*, respondió que sí: "Básicamente. Sobre todo promovida, auspiciada...".

Pobre Veracruz,  
atendido a que hable  
por sus habitantes  
quien no entiende  
sus necesidades...



Fecha  
**25.04.2019**Sección  
**Primera-Nacional**Página  
**7**

## Razones

**Jorge Fernández Menéndez**[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Tras Minatitlán, reinventar la estrategia

- Si disminuye la corrupción, existirán mejores condiciones para combatir a los delincuentes que se sirven de ella, sin embargo, la seguridad requiere de estrategias específicas que atiendan este fenómeno.

Hemos pasado la Semana Santa más violenta de nuestra historia reciente, enmarcada en el trimestre más violento desde la Revolución. Al final, **Jorge Ramos** tenía razón sobre las cifras de muertos en marzo, y fue el propio sistema nacional de seguridad pública el que con sus datos terminó desmintiendo al Presidente respecto a que la violencia estaba decreciendo en marzo. No fue así y todo indica que abril concluirá con otro récord. Y, sobre todo, ello planea el fantasma de la masacre de Minatitlán.

El esquema de seguridad no funciona porque sus premisas son erradas. Nadie puede estar en desacuerdo con que en la misma medida en que aumente la calidad de vida y lleguen los programas sociales, a largo plazo existirán mejores condiciones para acabar con la inseguridad y la violencia.

Nadie tampoco puede negar que si disminuye la corrupción, existirán mejores condiciones para combatir a los delincuentes, que se sirven de ella para ganar espacios e impunidad.

Pero ésa no es una política de seguridad: ésas son premisas necesarias para una transformación de largo plazo que no pueden tener efecto inmediato.

La seguridad requiere de estrategias específicas, federales y locales, que atiendan el fenómeno cotidiano que afecta a millones de mexicanos. Culpar de la masacre de Minatitlán al "neoliberalismo" es, para decirlo suavemente, una tontería. Si la muerte de los jóvenes en una fiesta familiar en Villas de Salvácar, en Ciudad Juárez, en enero de 2010, fue el punto de inflexión que obligó a revisar y transformar la estrategia de seguridad en la que era entonces la ciudad más peligrosa del país, atormentada, además, por el asesinato constante de mujeres, lo ocurrido en Minatitlán debe obligar al gobierno federal a replantear toda su estrategia de seguridad, que hasta ahora es un fracaso que no puede ser atribuible sólo a una herencia del pasado.

En Veracruz, **Cuitláhuac García** gobierna desde hace ya casi ocho meses. Y su principal preocupación ha sido

Página 1 de 2  
\$ 48375.00  
Tam: 375 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

quitar al fiscal **Jorge Winckler** porque fue elegido durante la administración **Yunes**. No lo ha logrado y entonces ha optado porque la fiscalía no participe en las reuniones de seguridad, y luego se queja de que no opera. Pero al mismo tiempo designó como secretario de seguridad pública a un personaje que había sido cesado de la fuerza civil de Nuevo León acusado de corrupción y extorsión a comerciantes; no existe una verdadera coordinación con las fuerzas federales y el gobernador quién sabe qué estaba haciendo el día de la masacre.

Cuando fue lo de Villas de Salvárcar, en horas se había movilizadado todo el gobierno, las fuerzas locales y federales y la sociedad civil (ésta que, dicen, es distinta al pueblo) exigió y logró revisar la estrategia en Juárez, participando en ella y logrando uno de los pocos y evidentes éxitos que hemos tenido en la lucha contra la inseguridad.

Muchas cosas no funcionaban en seguridad, pero algunas sí lo hacían y aún lo hacen (simplemente las autoridades tendrían que preguntar cómo ha hecho el secretario de seguridad, **José Luis Pliego**, para convertir en unos meses a Saltillo en una de las ciudades más seguras del país, pero claro, Coahuila es un estado "neoliberal" y "fifi"). Lo desecharon.

Eso se sumó a una concepción equivocada desde la campaña: la lucha contra el narcotráfico, según el entonces candidato, era en realidad una guerra contra el pueblo. Ofreció amnistía para los narcotraficantes y sostuvo que, en cuanto estuviera en el poder, la violencia cesaría.

Por supuesto que, en los hechos, ha ratificado en todos estos temas: ha comprendido que sin las fuerzas armadas simplemente la estructura del Estado se derrumba, y ha tenido el acierto de conformar la Guardia Nacional. Pero no parece haber una lucha intensa contra los cárteles,

salvo el de Santa Rosa de Lima, dedicado al huachicoleo, convertido su jefe, *El Marro*, un delincuente menor, en el hombre más buscado del país.

La receta en última instancia es sencilla: claro que debe operar la Guardia Nacional, pero también se debe reactivar la Policía Federal, se deben potenciar la inteligencia, el despliegue y la operación quirúrgica en la persecución de delincuentes, se debe trabajar con las policías locales y estatales (otra vez el ejemplo de Saltillo o, hace nueve años, Juárez) y trabajar para mejorar la seguridad cotidiana de la gente.

Los programas sociales, la lucha contra la corrupción, el pueblo bueno contra el malo, son cortinas de humo que impiden ver la realidad cotidiana.

---

**Lo ocurrido en Minatitlán debe obligar al gobierno federal a replantear toda su estrategia de seguridad, un fracaso.**



● Cuitláhuac García, gobernador de Veracruz.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## “Jugada maestra”

Sin cerrojos de la CNTE alrededor del Palacio Legislativo, se perfilaba anoche la aprobación de la Reforma Educativa que mantiene la Rectoría del Estado en la materia, incluido el control de la nómina.

“No más acuerdos en lo oscurito con grupos de interés”, dijo anoche la diputada del PRI, **Ana Lilia Herrera Anzaldo**. Esa relativa calma con la que trabajaron ayer los diputados en un tema que pone los pelos de punta al magisterio disidente se la atribuyen algunos a la “jugada maestra” de **AMLO**:

El anuncio del memorándum para abrogar la Reforma Educativa de **EPN**, a todas luces improcedente, ante la imposibilidad de legislar la Reforma Educativa por los bloqueos de los maestros.

Al cierre de esta columna, sólo el PAN se había pronunciado en contra de la Reforma que desaparece el INEE, elimina la “evaluación punitiva” de los maestros, establece la “certificación” de escuelas, procesos de selección transparentes, entre otras cosas.

El dictamen que se discutió es el mismo que se aprobó hace un mes. Los legisladores resistieron las “embestidas” del ruidoso magisterio disidente que, en el fondo, buscaba recuperar el control de las plazas, vía la incorporación de los maestros al apartado B del artículo 123 de la Constitución.

Pero esa incorporación no se concretó. Nos dicen que en las leyes secundarias se va a incorporar un “candado” que evitará que los líderes sindicales utilicen las plazas para premiar los leales o castigar a los rebeldes, como ocurría en otros tiempos.



No está de más destacar que **Mario Delgado** tuvo dificultades para alcanzar la mayoría calificada que se requería para cambiar la Constitución. Los números nomás no le daban al coordinador de la bancada de Morena. Se fueron a un receso que **Delgado** utilizó para negociar con sus “aliados”

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

del Partido del Trabajo los votos que le faltaban. Lo hizo. Estaba feliz. "Es un logro histórico", aseveró.

¡Ah, pero eso sí! Los diputados de ese partido, **Benjamín Robles** y **Gerardo Fernández Noroña**, le dieron prioridad al turismo parlamentario, en lugar de cumplir con sus obligaciones en tan crucial votación. Los señores se fueron a China con **Yeidckol Polevnsky**, presidenta en funciones de Morena, y **Héctor Díaz Polanco**, el mero mero de la Comisión de Honor y Justicia de ese partido.

Lo hicieron sin rubor. Hasta enviaron, vía celular, una postal del encuentro que sostuvieron con sus colegas dirijentes del Partido Comunista chino.

Las críticas que les hicieron por no estar en su curul en momentos cruciales no fueron del agrado de **Fernández Noroña**. El aguerrido diputado del PT se quejó de que "lo joden por joder".

"Si voy a Estados Unidos, chingan, si voy a China, chingan. Si voy a Venezuela, ni les platico. Si voy a recorrer mi distrito igual, joden. Si recorró el país, para qué les digo. La derecha es joder por joder".



La CNTE se declaró en rebeldía por la aprobación de la reforma en un desplegado en el que convocó a un paro de 48 horas, a partir del 1º de mayo, bajo la consigna "ante la imposición, la revolución". Se aferran, sin confesarlo, al control de las plazas.

"El Presidente les dio oportunidad de negociar, pero no entendieron y siguieron presionando". nos dijo una voz de la SEP. En los días que siguen tendremos a la CNTE en la calle. Pero es evidente que no hay recursos para financiar una movilización prolongada. "Le van a tener que hablar a **Murat...**" bromeó el funcionario de la SEP.



"Mi pecho no es bodega", dijo ayer el presidente **López Obrador**, antes de soltar el anuncio que oficializa el tiradero de más 100 mil millones de pesos que se invirtieron en el Aeropuerto de Texcoco: el lunes próximo inicia el proyecto de Santa Lucía. Para ponerlo en palabras de un piloto: "se va a construir la central avionera".

Los legisladores resistieron las "embestidas" del ruidoso magisterio disidente.



1º de mayo, la CNTE convocó a un paro de 48 horas por la aprobación de la reforma.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**AGENDA CONFIDENCIAL**

**#OPINIÓN**

**INSEGURIDAD SIGUE ESTANDO CABRONA**

*Los escépticos afirman que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador no podrá darle la vuelta en todo el sexenio*

**LUIS SOTO**

**E**

l Presidente de la República ya se convenció de que el problema de la inseguridad en el país “está cabrón”, como dijo en 2008 Gerardo **Ruiz Mateos, secretario de Economía de Felipe Calderón**. Por eso, **Andrés Manuel López Obrador** pidió tiempo para resolver este flagelo, aunque no dijo cuántos meses o

años necesita para ello. Los escépticos afirman que no podrá darle la vuelta en todo el sexenio, por lo que la población seguirá padeciendo robos, asaltos, homicidios, secuestros, extorsiones y otros delitos.

Finalizaba agosto de 2008. El recién designado secretario de Economía –que asumió el cargo el 6 de julio de aquel año– utilizó la expresión que encabeza esta nota para referirse a la situación de inseguridad en el país. Pero sin proponérselo, definió también la situación general de lo que ya era entonces y sigue siendo ahora el deteriorado escenario económico, social y político de la vida nacional. Lo que todo mundo reconoció en aquel entonces fue el “tino de apache” del funcionario para resumir en dos palabras la inseguridad al principio del sexenio de Felipe Calderón y profetizar lo que nos esperaba los próximos 10 años.

Ayer, López Obrador dijo: “Nosotros no vamos a negociar con ninguna banda, con ninguna organización dedicada a cometer ilícitos. Se va a actuar con rectitud, con integridad; no va a haber componendas, está bien pintada la raya, la frontera entre la delincuencia y la autoridad. No va a haber mezcolanza, no va a haber contubernio y vamos a avanzar de esa manera. Esto también significa que no se va a perseguir a una banda para proteger a otra, como también se llegó a hacer. Vamos a aplicar la ley por parejo y estoy seguro de que, sin corrupción, sin proteger a nadie, no permitiendo la impunidad, vamos a resolver el problema

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

grave de inseguridad y de violencia".

Lo preocupante y lamentable para la población, es que no hay nada en el futuro inmediato de la 4T que deje espacio para el optimismo -ni siquiera la creación de la **Guardia Nacional**- por más que los discursos oficiales del presidente López Obrador y de todos sus secretarios de Estado insistan en dibujar un panorama que solamente existe en los buenos deseos... o en las ganas de tapan el sol de la realidad con el dedo de la demagogia. No sería extraño que un día de éstos el general **Alfonso Durazo**, perdón, el secretario de Seguridad nos sorprenda con una declaración similar a la de Ruiz Mateos hace más de una década.

¿O sea que tendremos que acostumbrarnos a vivir en la inseguridad? Preguntan los perplejos. ¡Pues todo indica que sí!

•••

**AGENDA PREVIA:** *En donde al parecer no está bien pintada la raya -a lo mejor porque utilizaron cal- es en la frontera de México con Estados Unidos, donde hace un par de días ocurrieron algunas escaramuzas entre efectivos del ejército mexicano y norteamericano.*

*Para evitar confusiones, el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, propuso que se utilicen mojone-  
ras.*

*¡No se vaya a confundir y coloque porciones de otra cosa,  
mi canciller!*

**EN EL FUTURO  
INMEDIATO NO HAY  
ESPACIO PARA EL  
OPTIMISMO**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA

## ASTILLERO

*Trump, alarmismo belicista // Magnífica incidente // CNTE en resistencia // Sin recursos para la reforma laboral*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A LA PRESIÓN PARA** que México se convierta en la tercera frontera de Estados Unidos, con el sur mexicano convertido en zona de retención y devolución de migrantes de Centroamérica y otros países, Donald Trump añadió ayer, con un tuit más temprano que la mañana obradorista, un forzado ingrediente de tensión en la frontera norte, al mencionar con su usual tono alarmista un incidente entre soldados mexicanos y estadounidenses que ya había sido reportado días antes en medios del vecino país, sin la estridencia trumpista urgida de exacerbaciones en busca de su segundo periodo presidencial.

**TRUMP PARECE ESTAR** muy contento con su estilo de golpeteo sistemático y eventuales amabilidades efímeras: fuerza al gobierno mexicano a apretar el puño en el sur y, por tanto, suelta algún reconocimiento a la acción sin precedentes de esas acciones contra los migrantes y, al otro día, reprocha que no se hace nada en esa misma materia y que está preparando acciones fuertes para castigar ese desentendimiento mexicano. Lo único que mantiene invariable es el acoso, la amenaza y el insulto, ante un presidente mexicano que sobrelleva al vecino con una notable paciencia geopolítica.

**PACIENCIA TAMBIÉN HA** sido una palabra clave en el diferendo que han sostenido el gobierno federal y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. A diferencia de lo que en sus momentos hicieron Enrique Peña Nieto y su secretario para asuntos capitalinos, Miguel Ángel Mancera, los cuales utilizaron de manera recurrente murallas de granaderos y cercos policíacos para enfrentar las movilizaciones de protesta del magisterio disidente, la administración obradorista ha evitado la confrontación física y ha manejado distintas fintas y tretas, de lo cual ya se había hablado en esta columna, al abordar el peculiar caso del memorando presidencial contra la reforma educativa, una señal política a la CNTE que,

lamentablemente, implicó una tentativa de violación al ordenamiento constitucional.

**LA ORDEN DE** avanzar en el proceso legislativo de derogación de la reforma educativa peñista, y la imposición de la nueva política obradorista en la materia, ha sido considerada por la sección 22 magisterial, eje operativo de la CNTE en este momento, como una traición a la paciente espera de que se cumpliera la promesa del entonces candidato López Obrador respecto a la demolición completa del tinglado armado por Peña Nieto y su comisionado en la Secretaría de Educación Pública, Aurelio Nuño.

**A JUICIO DE** la CNTE, López Obrador y sus ejecutores y aliados dieron un madrugueté legislativo que, a fin de cuentas (y a reserva de los ajustes que en estas horas se hubieran hecho en la Cámara de Diputados y los que se podrían hacer en el Senado) significará el mantenimiento de la impugnada reforma peñista en una alta proporción y, en especial, en temas críticos como las formas de asignación de las plazas magisteriales y en el sistema de pago de sueldos y prestaciones a los trabajadores de la educación.

**A LA HORA** de cerrar la presente columna continuaba la asamblea plenaria de los profesores oaxaqueños de la citada sección 22. En principio, se ha delineado una ruta de resistencia que implicaría un paro nacional de labores, protestas en la Ciudad de México los próximos 1 y 2 y el seguimiento de actividades públicas de AMLO para expresar ahí el descontento de la persistente organización magisterial.

**EL PLAUSIBLE GIRO** en materia laboral que el Congreso federal está por aprobar, especialmente a causa de las presiones de Estados Unidos en la materia, tiene una falla de origen muy preocupante: los postulados y transformaciones no tienen provisión presupuestal para empezar a cumplirlos este año y se corre el riesgo de que en los presupuestos federales venideros las dotaciones económicas sean insuficientes. Como siempre: México, país de bellas leyes que suelen no cumplirse. ¡Hasta mañana!



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

## ARRIESGADO VIAJE EN LA BESTIA



▲ A pesar de los operativos implementados por el INM para impedir su paso por territorio nacional, migrantes centroamericanos

todavía pudieron ayer subirse al tren llamado *La Bestia*, en Arriaga, Chiapas. Foto Alfredo Domínguez



# La caída de la imagen de EU en AL

El Gobierno del Presidente Donald Trump ha lanzado una gran ofensiva de relaciones públicas para contrarrestar la creciente influencia de China en América Latina. Pero, hasta ahora, le ha ido pésimo.

A principios de esta semana, una nueva encuesta de CADEM en Chile, uno de los aliados más cercanos de Estados Unidos en la región, mostró que el 77 por ciento de los chilenos tiene una imagen positiva de China, mientras que sólo el 61 por ciento tiene una imagen positiva del país norteamericano.

Lo mismo está sucediendo en varios otros países latinoamericanos. En México, el 57 por ciento de los encuestados tiene una opinión favorable del gigante asiático, en comparación con un 43 por ciento que tiene una opinión favorable de Estados Unidos, según una encuesta de Latinobarómetro de 2018.

En Argentina, el 51 por ciento ve a China favorablemente, en comparación con el 45 por ciento que ve a EU de esa manera. En Perú, el país asiático tiene una opinión favorable del 59, contra un 56 por ciento del norteamericano.

Es cierto que en otros países como Brasil, Colombia y varios otros de América Central, Estados Unidos

sigue siendo más popular que China. Pero el apoyo a este último en la región está disminuyendo, tras varios años de crecientes relaciones comerciales latinoamericanas con el gigante asiático.

El comercio de China con América Latina ha aumentado de 17 mil millones en 2002 a 306 mil millones el año pasado, y este país ya se ha convertido en el principal socio comercial de Brasil, Chile, Perú y Uruguay.

Alarmado por todo esto, el Gobierno de Trump le está pidiendo públicamente a las naciones latinoamericanas que no se acerquen demasiado a Beijing. Durante una gira por la región en octubre de 2018, el Vicepresidente de EU, Mike Pence, criticó la "actividad económica depredadora" de China en América Latina.

Más recientemente, durante una gira por América Latina a principios de este mes, el Secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, dijo que China "inyecta capital corrosivo" en las economías latinoamericanas, "generando la corrupción y erosionando el buen Gobierno".

Los funcionarios estadounidenses dicen que las empresas chinas no están sujetas a leyes drásticas an-

tisoborno, como lo están los estadounidenses. Y señalan que las empresas del país asiático están perjudicando a América Latina al invertir casi exclusivamente en la extracción de materias primas, lo que profundiza la dependencia de la región de los productos básicos.

¿A qué se debe, entonces, que China salga tan bien en las encuestas? La razón es simple, y se llama Donald Trump, dicen muchos funcionarios latinoamericanos. Y las encuestas los respaldan.

La imagen de Estados Unidos en todo el mundo ha caído desde que empezó el Gobierno del republicano, según una encuesta separada del Pew Research Center.

En América Latina, la cruzada de Trump para construir un muro fronterizo, sus absurdas afirmaciones de que la mayoría de los indocumentados mexicanos son "criminales" y "violadores", y su afirmación de que varias naciones latinoamericanas son "países de m..." han dañado gravemente la imagen de Estados Unidos.

Además, la retirada del republicano del acuerdo comercial de la Asociación Transpacífica y su declarada intención de reducir la ayuda externa a Centroamérica han hecho que muchos ahora vean a Estados



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Internacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------

Unidos como una potencia arrogante, y un mal vecino.

Mientras tanto, China gana terreno haciendo poco ruido, y mostrando interés en la región. El Presidente de China, Xi Jin Ping, ya visitó la región cuatro veces desde que asumió el cargo en 2013. Trump realizó un solo viaje a la región, para una reunión del G-20 de las

economías más grandes del mundo en Argentina.

Casi todas las críticas del Gobierno de Estados Unidos a China son válidas, así como las denuncias de Trump contra los regimenes de Venezuela, Nicaragua y Cuba.

Pero si el estadounidense quiere revertir la tenden-

cia de la creciente popularidad del gigante asiático en América Latina, debería dejar de lado su arrogancia y prepotencia. Debería comenzar a construir una agenda positiva, en lugar de seguir machacando con sus diatribas contra la inmigración, el libre comercio y la ayuda externa.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>PP-9</b>
----------------------------	-------------------------------------	-----------------------

## GUADALUPE LOAEZA

Son tan reiterativos sus ataques que podríamos decir que REFORMA se ha convertido para AMLO en una verdadera obsesión que raya en la compulsión. Las pruebas de su intolerancia son más que evidentes.



*El Presidente insiste en atacar a Reforma y, con ello, vulnera un derecho incontrovertible en toda sociedad democrática.*

# Nuestro periódico

**S**i de algo me siento privilegiada en mi trayectoria profesional, es de ser, desde el 20 de noviembre de 1993, fundadora y colaboradora del periódico *Reforma*. Hasta el día de hoy, nunca he sido censurada; jamás me han presionado a escribir acerca de un personaje o un tema y siempre he gozado de un absoluto respeto alrededor de mis opiniones. *Reforma* es mi periódico, es nuestro periódico, el de miles de lectores que creen en la libertad de expresión, un derecho humano que fue reconocido en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en el año 1948 y cuyo contenido dice: “Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión, este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, de poder investigar, recibir informaciones y opiniones, así como difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”.

A pesar de este derecho incontrovertible en cualquier so-

iedad democrática, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, insiste en sus manías en “molestar” calificando a nuestro diario de “conservador”, “hipócrita”, “fifi”, y de correr el riesgo de terminar convertido en un “pasquín”. Son tan reiterativos sus ataques que podríamos decir que *Reforma* se ha convertido para AMLO en una verdadera obsesión que raya en la compulsión. Las pruebas de su intolerancia hacia nuestro diario son más que evidentes, ¿cómo olvidar el acoso que sufrió nuestro periódico a través del SAT, cómo olvidar su hostilidad contra nuestro colega, Jorge Ramos, y cómo olvidar su constante censura disfrazada con su derecho de réplica? Finalmente el “hipócrita” y “conservador” es López Obrador. Lo que nunca ha sido, ni lo será jamás, es “fifi”. En este aspecto, definitivamente, al señor Presidente le falla todo para serlo, lo cual a mi manera de ver es una limitación ya que su criterio tan obtuso no le permite ver más allá de sus prejuicios

(¿sus complejos?). No hace mucho me dijo un amigo: “Seguramente para AMLO, Francia le ha de parecer totalmente ‘fifi’”. Me morí de la risa, pero también de tristeza.

Tengo ante mis ojos la lista de fechas de textos que escribí, hace unos años, muy a favor de Andrés Manuel López Obrador. Imposible mencionar todos aquellos que en su momento se referían a AMLO, tanto al presidente del PRD como a las dos veces que fuera candidato a la Presidencia. Entonces mis opiniones hacia él eran más que favorables, especialmente en los días del desafuero ideado por Vicente Fox. Inútil decir que *Reforma* jamás me censuró. A pesar de mi evidente preferencia hacia el entonces perredista, nuestro periódico nunca les omitió a mis textos ni un punto ni una coma. Por ejemplo, el 30 de agosto de 2004, escribí a propósito de una de las tantas manifestaciones contra el desafuero: “...nos internábamos,



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>PP-9</b>
----------------------------	-------------------------------------	-----------------------

como podíamos, entre una multitud toda pintada de amarillo, por las playeras, gorras, paliacates, globos, y muchas mantas con todo tipo de leyendas: 'De norte a sur, de este a oeste, ganaremos esta lucha cueste lo que cueste', 'En una jaula de oro, pendiente de un balcón, se encuentra Vicentito chingando la nación'. (...) A todos los sentí muy cerquita de AMLO. Como si fuera su cuate o su vecino. Cuando se dirigían a él a gritos desde la altura de los postes o monumentos, le hablaban de tú: '¡¡¡No te achicopales!!!' '¡¡¡No

dejes que te chinguen!!!'". En los días en que empezaron a llamar al Presidente "López" a secas, escribí en *Reforma*: "La otra noche se me fue el sueño pensando en la cantidad de parientes que se le van a aparecer a López cuando llegue a la Presidencia. Si más de un millón de ciudadanos y ciudadanas lo aclamaron el domingo pasado durante la marcha del silencio, no me puedo imaginar los millones de López que lo aplaudirán cuando aparezca en el balcón del Palacio Nacional luciendo la banda presidencial. Ah, qué

felices van a estar los millones de López de tooooooooooooooooooda la República con su presidente López. ¡Viva López! ¡Viva nuestro tío, nuestro primo, nuestro hermano, nuestro cuñado, nuestro papá, nuestro padrino y nuestro mandatario!, gritarán todos sus parientes".

Que quede claro, los colaboradores de *Reforma*, nuestro periódico, no somos "vasallos", ni solemos obedecer y menos nos callamos ante gobiernos autoritarios, populistas e hipócritas.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

*El lunes arranca la transformación de la Base de Santa Lucía en aeropuerto comercial. Ojalá que esté a la altura del reto global.*



## La otra Lucía

**E**n cada ocasión que escuchamos el nombre “Lucía” se nos viene a la mente –quizá por alguna enraizada memoria de la infancia– la inmortal obra operística de Gaetano Donizetti, “Lucía de Lammermoor”.

En esta dramática obra, parte esencial del repertorio de las mejores casas operáticas del mundo, se lanzó al estrellato como protagonista y una de las grandes figuras de la historia de la ópera la inmortal soprano **MARÍA CALLAS**.

Sus apariciones como “Lucía” en La Scala de Milán, dirigida por el gran Von Karajan, entre otras, dejaron profunda huella en la historia del bel canto en el siglo 20.

Como inspiración para esta perdurable ópera, Donizetti se basó a su vez en una novela dramática de Sir Walter Scott, “La Novia de Lammermoor”, basada ésta en una estrujante historia de amor súper popular en el siglo 19 y singularmente ubicada en ESCOCIA.

De ahí el título de esta ópera, tan exótico y pegajoso.

Igualmente, no puede uno ignorar la versión de la canción napolitana que la vuelta le dio al mundo en la inigualable voz del gran tenor Enrico Caruso, “Santa Lucía”.

Y, ¡pum!, con estas remembranzas arribamos al destino del tema de hoy: ¡la otra “Lucía”!

Se supone, a menos que nos hayan contado algún cuentillo chino, que el próximo lunes, estimados lectores, **ARRANCAN** los trabajos de la transformación de la Base Aérea de Santa Lucía en un aeropuerto comercial.

Mismo que viene a formar parte del proyecto orientado a suplir el **NAIM** en Texcoco, cancelado al inicio del Gobierno morenista.

No conocemos los detalles del pro-

yecto, seguramente los tiene muy a la mano el Secretario de Comunicaciones, Jiménez Espriú, pero que sepamos éstos no han sido divulgados de manera masiva.

Pero se ha dicho que constará el aeropuerto comercial Santa Lucía de tres pistas y una nueva terminal, y que operará en sincronía y apoyo con el actual aeropuerto de la CDMX.

No abundan detalles, pero debemos suponer, o asumir, que existe algún plan maestro avalado por alguna institución internacional especializada en estos temas aéreos que soporten lo que se va a emprender a partir del lunes.

Se dice que tardarán **TRES AÑOS** las obras: habrá que hacer un acto de fe y dar por hecho de arranque que así será, pues de tardarse significaría que hubiese sido más efectivo simplemente terminar Texcoco.

Igualmente, que su costo sea una fracción del que hubiese impactado al erario, el de Texcoco, o como decíamos, de lo contrario no haría sentido haber cambiado “el viejo conocido por el nuevo por conocer”.

Dictan las leyes de la transparencia que a donde va el **DINERO** del pueblo van los **OJOS** del pueblo.

Por lo cual, en condiciones ordinarias, sería provechoso que el titular de la SCT adelantara o presentara cómo se integrará –una vez construido– el aeropuerto de Santa Lucía con el de la CDMX desde el punto de vista del **TRÁFICO AÉREO** y de **CONECTIVIDAD** entre ambos.

Mas no sólo eso, sino de pasada con la pretendida reactivación del aeropuerto de Toluca y las adecuaciones que se ha dicho se harán al actual Aeropuerto Internacional de la CDMX.

Al tiempo que en México se arran-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

can las adecuaciones a nuestra integración aérea con el mundo, China está a punto de inaugurar su nuevo Aeropuerto de Beijing-Daxing.

Impresionante obra que ha tardado poco más de cuatro años en construirse y cuando entre en operaciones en octubre manejará 72 millones de pasajeros y más de 600 mil vuelos al año.

Aparte de su tamaño, arquitectura y

funcionalidad, el Beijing-Daxing estará SÚPER conectado por tierra con terminales para trenes bala, para el Metro, autobuses y todo tipo de transporte terrestre.

Es del tipo de competencia con la que nuestros proyectos por arrancar se medirán en esta era de la globalización.

Lanzamos una plegaria a la Santa Lucía para que cuando estas obras se terminen queden a la altura del reto.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

**CARLOS BRAVO REGIDOR**  
@carlosbravoreg



*El Presidente parece más interesado en el ritual de pregonar el cambio que ocupado en la deslucida labor de llevarlo a cabo.*

# Simulacro

**A**nada le ha invertido tanto Andrés Manuel López Obrador durante estos primeros meses en el poder como a comunicar la idea de que su Presidencia significa un antes y un después en la historia de México. Insiste en hablar como si la cuarta transformación fuera una realidad consumada, en aseverar que tal o cual cosa se acabó para siempre, en proclamar que esto o aquello nunca volverá a ser igual. No hay, no debe haber, el menor asomo de continuidad ni de gradualismo. Por eso su gobierno se obstina en enfatizar contrastes, en reiterar que no es como los de antes, en simbolizar una ruptura definitiva con el pasado. Sin embargo, cuando el aire caliente de su retórica se estrella con la frialdad de los hechos, el líder que aseguraba haber abolido el pasado se ve obligado a admitir que sigue vigente. Y su relato hace agua.

Llamémosla la paradoja del pasado en la 4T. No de un pasado genérico ni abstracto sino del inmediato, del periodo que va de mediados de los ochenta a la elección presidencial de 2018: lo que López Obrador suele denominar “la noche neoliberal”. Por un lado, en la retórica triunfalista de la 4T ese pasado es una presencia fantasmal, maltrucha, derrotada. Ruinas sobre las cuales se erige la irrefrenable victoria de su movimiento. Pero, por el otro lado, cuando los hechos se empeñan en llevar la contraria, el pasado se convierte en una fuerza viva, poderosa, en un músculo frente al cual la 4T se achica, muestra sus peores instintos y llega hasta al extremo de usurpar el lugar de las víctimas. Por ejemplo, afirmando que los asesinatos del viernes pasado en Minatitlán buscaban “un impacto político nacional” (Epignenio Ibarra), que tuvieron el propósito de “desestabilizar” al gobierno federal (Pedro Miguel) o que la exigencia de paz es “básicamente promovida” por los “conservadores” (López Obrador).

En la narrativa lopezobradorista tener otro Presidente es tener otro país. De inmediato. No hay fases. No es un proceso.

Es un hecho. Pero en ese plano discursivo, y en tan poco tiempo, el cambio no puede ser más que la representación del cambio. Un apresurado pero inagotable desfile de símbolos, gestos y anuncios reiterando que las cosas ya dejaron de ser como eran. La ilusión de que 30 millones de votos entrañan no solo un triunfo contundente sino una capacidad irrestricta para alterar el curso de la historia. La fantasía de que la llegada de un nuevo grupo al poder garantiza que habrá resultados distintos. El mito de que un liderazgo honrado y con determinación basta para revertir décadas de deterioro. Es el cambio no como una diferencia efectiva, tangible, duradera, sino como una escenificación permanente de la voluntad de cambiar.

Pero ese simulacro cotidiano de representar el cambio comienza a mostrarse no tanto como un ensayo o un preludio sino más bien como un sustituto funcional del cambio. Porque los problemas estructurales tienden a subsistir con independencia de quién gane las elecciones. Porque una renovación de personal no es garantía de una gestión más eficaz. Porque las mejores intenciones rara vez suelen conducir a los mejores desenlaces. Y el Presidente parece más preocupado por el ritual de pregonar el cambio que ocupado en la deslucida labor de llevarlo a cabo. (Sé que hay áreas en el gobierno donde se están haciendo esfuerzos significativos, importantes, que incluso empiezan a rendir sus primeros frutos. Oficinas más o menos ajenas a los ritmos de la coyuntura, alejadas del reflector mediático, que pueden cumplir sus responsabilidades sin tener que reaccionar todos los días a las ocurrencias e improvisaciones mañaneras de López Obrador. Con todo, lamento que el Presidente, en su afán de monopolizar la agenda y concentrar toda la atención en él, no contribuya a dar a conocer mejor ese trabajo o abra más espacios para que otras voces lo hagan).

Al final, el Presidente parece secuestrado por su afán de provocar y sus inercias retóricas. Como un comediante que lleva demasiados años contando los mismos chistes.



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Si este gobierno insiste en rodearse sólo de ineptos conocidos, cometerán errores crecientemente graves que nos dividirán aún más.*

## Los inútiles devotos

La política de identidad es norma. Quedaron atrás los estadistas que buscaban cerrar brechas encontrando objetivos comunes. Los electores premian a quien halla grietas para clavar cuñas. En Medio Oriente éstas están en la diferencia religiosa, en Estados Unidos en la brecha entre las costas prósperas, racialmente diversas, y el centro blanco y rezagado. En México López Obrador enfrenta a quienes han tenido acceso a educación y privilegios con quienes no.

Décadas de resentimiento acumulado le allanan el camino. Una enorme parte de la población prevalece marginada, mientras otros prosperan sin más mérito que compadrazgos o deshonestidad. La administración de Peña Nieto fue el punto climático de un sistema corrupto y descarado en el cual la meritocracia parecía garantía de impunidad.

Esa cuña es peligrosa. Se generaliza a la ligera: no puedes tener consciencia social si creciste en una familia afluente; si eres tecnócrata, eres conservador; si estudiaste en el extranjero, importaste malas mañas; si trabajaste en gobiernos anteriores, te corrompiste; si estás en la sociedad civil, proteges a los poderosos; si no votaste por este cambio, quieres el *statu quo*. La etiqueta nubla al ser humano. Si la opción es *chairo* o *fifi*, ambos bandos perdimos, redujimos a una persona al elemento que nos

diferencia. Las redes sociales ayudan, pues es fácil odiar sin ver a los ojos. Esta estrategia no es invento o exclusiva de AMLO. Donald Trump es diestro clavando cuñas, como lo son Netanyahu o Erdogan.

Si ignoramos las etiquetas, es mucho más lo que nos une que lo que nos divide. Pero si muestra atención se centra en la descalificación y el escándalo, anulamos cualquier posibilidad de articular juntos políticas públicas sensatas. Si en ambos bandos hay buenos y malos, honestos y transas, solidarios y egocéntricos, humildes y arrogantes, educados e ignorantes, lúcidos y obtusos, es grave marginar a la ligera. El paupérrimo perfil de los candidatos a la Comisión Reguladora de Energía, de los nuevos consejeros de Pemex o incluso de los legisladores de Morena, se explica porque eligen entre un grupo muy pequeño de conocidos que, por serlo, “merecen” el puesto. Pagaremos el brutal deterioro de las capacidades del gobierno.

Este no debe ser un gobierno de inútiles devotos. Cometerán errores que serán aún más graves cuando enfrenten una crisis. A todos los gobiernos les llegan. Haber tenido educación se volvió defecto. Por ello, esta legislatura de Morena tiene 12 por ciento menos diputados universitarios que la previa.

El cierre de ductos de Pemex previo a las vacaciones de fin de año es buen ejemplo de lo que pasa cuando funcionarios de cuarto

nivel se ven, de repente, con poder para decidir, sin la capacidad o experiencia para hacerlo bien. La crisis nada tuvo que ver con robo de combustible. Fue una ocurrencia. La cortina de humo del *huachicol* funcionó mediáticamente, pero habría que preguntar por qué las tomas clandestinas han aumentado. Peor aún, tres secretarios de Estado corrieron a Nueva York a gastar una fortuna en pipas para seguirle el juego al jefe, y las compraron fuera de norma. Además, están siendo conducidas por choferes sin entrenamiento para manejar líquidos inflamables. Ocurrirá una desgracia.

Si AMLO logra dividir, se dará un balazo en el pie. En un país en el que “importa más la justicia que la ley” y donde “la mano de regímenes anteriores” es la culpable de que crezca la violencia ahora, estamos a nada de que sea moralmente justificable robar, secuestrar o extorsionar al bando opuesto. Pero lo único que separa al desempeño de este gobierno de una crisis severa es justo la actividad económica de esos *fifis* y la inversión de empresarios que siguen dándole el beneficio de la duda, con la esperanza de que sus errores los explique su curva de aprendizaje más que su necesidad e intransigencia.

Urge convocar a quienes saben y tienen experiencia. Antes que *fifis* o tecnócratas, somos mexicanos y nos une el sincero deseo de sacar a México adelante.



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>PP-12</b>
----------------------------	-----------------------------------	------------------------



## Mario Melgar

“El presidente no puede, por más justificaciones de sus defensores, ordenar que se viole la Constitución. Por la salud de la República, este tropiezo debe enmendarse”.

# Los sofistas de la 4T

Por **MARIO MELGAR ADALID**

Un sofisma es un raciocinio vicioso carente de consecuencia lógica. Se trata de un argumento falaz con el que se pretende defender algo falso y confundir al adversario. En la antigüedad los sofismas se pusieron de moda, pues los sofistas se apoderaron de la atmósfera política y filosófica de Grecia. Se dedicaron durante años a engañar a ingenuos hasta que Sócrates, Platón y Aristóteles los desenmascararon como impostores. Ahora en México aparecieron sofistas para confundir y generar desasosiego social.

Uno de los sofistas del régimen es el diputado Martí Batres. Saltó a la palestra política para defender el memorándum del presidente López Obrador dirigido a los secretaríos de Gobernación, Educación Pública y Hacienda y Crédito Público; orden presidencial que se ha convertido en muestra antológica del descuido jurídico del gobierno.

Según el presidente, el memorándum está apoyado “en las facultades que me confiere el cargo que detento”. Ninguna fundamentación ni motivación. No se tomó en cuenta el texto constitucional, ni la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ni la historia constitucional del país.

El memo contiene la orden a sus subordinados: “dejar sin efecto todas las medidas en las que se ha-

ya traducido la aplicación de la reforma educativa”. En pocas palabras, una instrucción para violar la Constitución.

Batres, como si fuera vocero del presidente y no integrante de otro poder, el Legislativo, defiende a AMLO: la única manera de determinar la anticonstitucionalidad de un acto es a través de una declaración judicial, lo que es parcialmente cierto, pues efectivamente los jueces federales pueden declarar la inconstitucionalidad de los actos de autoridad, pero no todos los actos inconstitucionales tienen que ser declarados con tal carácter por la autoridad judicial. Es tanto como creer que una violación no existe a menos que el violador sea sometido a un proceso penal por el delito cometido.

Batres utiliza en su sofisma las categorías filosóficas *a priori* y *a posteriori*. Supongo que Batres pretendió decir que mientras sea *a priori* se puede ir en contra de la Constitución. Ya *a posteriori*, la Suprema Corte, me imagino piensa, declarará si fue o no constitucional la ocurrencia presidencial.

No funciona así. La Constitución crea a los poderes del Estado, incluyendo al Presidente. La Constitución delimita sus funciones. Regula la división de poderes y señala cuáles son las competencias de los órganos del Estado y no al revés. Ni *a priori* ni *a posteriori*, el respeto a la Constitución es una obligación ineludible del Presidente. No es él quien determina cuándo se aplica o deja de aplicar-

se la Constitución, ni siquiera está facultado para declarar lo que es justo o injusto. La atribución personal de declarar la justicia fue propia, hace siglos, de los soberanos antes de Montesquieu y la división de poderes.

El presidente solo puede hacer lo que la Constitución le permite: promulgar leyes que expida el Congreso, ejecutar dichas leyes y ejercer la facultad reglamentaria. Puede legislar en situaciones de emergencia, previa suspensión de los derechos y garantías individuales. Igualmente en los tratados internacionales cuando decida denunciar un tratado, pero nada más.

El memorándum del presidente sitúa a los funcionarios a los que va dirigido en un grave dilema: si cumplen con la instrucción violan la Constitución y son responsables jurídica y políticamente; si no le hacen caso, al incumplir la orden presidencial merecerían ser cesados; si hacen, lo que parece ser que harán, es decir obedecer pero no cumplir, se sumarán a una práctica deleznable que ha hecho a los funcionarios públicos del país lamentablemente merecer el desprecio popular.

El presidente no puede, por más sofismas que se les ocurran a sus defensores para justificar sus actos, ordenar que se viole la Constitución. Por la salud de la República este tropiezo debe enmendarse. Así no se puede transformar el país. ●

Profesor de la UNAM.  
@DrMarioMelgarA



Fecha 25.04.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

# Tremebundo memorándum

Por **LUIS FELIPE BRAVO MENA**

**E**l memorándum presidencial del miércoles de la semana mayor (16.04.19) dirigido a sus secretarios de Gobernación, Educación y Hacienda, con lineamientos y directivas para dejar “sin efectos todas las medidas en lo que se haya traducido la aplicación de la llamada reforma educativa”, puso a temblar a medio mundo.

A los juristas, ya de por sí preocupados por el gusto del presidente de gobernar en la orilla de la legalidad, les hizo perder la prudencia y abiertamente señalaron sus fallas jurídicas. Para los voceros de la oposición fue una prueba contundente en la vocación autoritaria del régimen. Ni qué decir de los demoleedores daños colaterales entre los empresarios y observadores internacionales.

Pero si el aterrador memorándum, enviado por redes sociales, activó las alarmas por la vigencia del orden legal en el país; el refrendo verbal en la “mañanera” del miércoles de Semana Santa fue una abierta invitación al ¡sálvese quién pueda!, por la bíblica paráfrasis que el presidente utilizó para fundar y motivar la expedición de tan polémicas instrucciones.

No le dio muchas vueltas el Ejecutivo, tal vez inspirado en el ambiente de las tradiciones religiosas

de la temporada. Reconvirtió la famosa respuesta de Jesucristo a los reclamos de los fariseos por curar a los enfermos en sábado, contraviniendo lo señalado por las normas mosaicas: “El sábado se hizo para el hombre y no el hombre para el sábado” (Marcos, 23-28).

Con licencia hermenéutica autoconcedida, las tradujo en nuevas facultades para esta nueva modalidad de presidencialismo místico: “La ley es para las mujeres y los hombres, no los hombres y las mujeres para la ley. La justicia está por encima de todo... Si hay que optar entre la ley y la justicia, no lo piensen mucho, decidan a favor de la justicia... Pero no es un asunto legal, es un asunto político...”

Hermosa instrucción; pero, ¿a quién corresponde definir de qué lado está la justicia y quién es el responsable legítimo para esclarecerla?

Los ideólogos orgánicos del régimen saltaron a la palestra y no dudan en reconocer al Presidente y al grupo en el poder el derecho conquistado de dilucidar lo que es justo y lo que no es. Sin ley o a pesar de la ley se hará su justicia.

Muy lejos de nuestras discusiones, pero preocupado por el talante democrático de las instituciones políticas y el Estado de derecho, en España, Xavier Vidal-Folch escribe:

“Para ser constitucionalista hay que respetar la constitución. Toda constitución. No asumirla como

dogma de fe, sino como regla de juego que se cumple a carta cabal. Aunque se pueda modificar, y defender su reforma (...)” y remata: “No es constitucionalista quien lo dice, sino quien respeta la constitución. Incluso aunque no le guste”. (*El País*, 22.04.19)

El abierto desdén al ya de por sí maltrecho Estado de derecho en México puede socavar la legitimidad de ejercicio de este gobierno. La portada de *Proceso* lo grita: “La tentación autoritaria” (No. 2216, 21.04.19). Jacqueline Peschard lo señala: “Se trata de un acto que revela resortes discrecionales francamente arbitrarios que mueven al Presidente...” (*El Financiero*, 22.04.19)

Por su parte, en un agudo análisis técnico jurídico sobre la facultad presidencial para emitir órdenes ejecutivas —memorándums en el léxico local—, Roberto Gil comenta: “...más vale dejar la simplificación —e ingenuidad— de la ignorancia o del desprecio lopezobradorista por el derecho...” y afina la puntería: su “intento de inclinar la balanza hacia un régimen presidencial no de leyes, sino de memorándums...”.

Concluyo: La confianza y la certidumbre vivió en la semana anterior un doloroso calvario y se le crucificó. ¿Resucitará? ●

Analista político. @LF\_BravoMena



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## La reforma laboral y el impulso al sector turismo

Por **PAOLA FÉLIX DÍAZ**

**L**a reforma laboral recientemente votada en la Cámara de Diputados, constituye un elemento fundamental para el desarrollo social y económico de México, así como un impulso decidido para potenciar a los diferentes sectores del país.

Las leyes secundarias que se reforman, derivado del mandato constitucional, tienen por objeto, transitar a la modernización del sistema de justicia laboral para hacer los procedimientos rápidos, expeditos y verdaderamente justos, así como sentar las bases para una auténtica transformación en el ámbito sindical y de contratación colectiva bajo los principios de democracia y autonomía.

En razón de ello, destaca que se plantea un nuevo modelo laboral, en el que se limita la discrecionalidad, se fortalece el Estado de Derecho y se resarcen los derechos colectivos a las y los trabajadores, quienes podrán ejercerlos libremente, dejando sólo como una dolorosa lección del pasado, el autoritarismo y la ilegalidad de las dirigencias sindicales.

El nuevo modelo laboral, hará efectiva la independencia del sistema de justicia laboral respecto del Poder Ejecutivo, de ahí que, propone la desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje. En este sentido, prevé un Sistema de Juicios Orales y el Centro Federal de Conciliación y Registro Sindical, como órgano autónomo, descentralizado y con recursos propios, para garan-

tizar su imparcialidad.

Con la reforma planteada, se terminará con el rezago de denuncias presentadas por las y los trabajadores, las cuales, en muchos casos se prolongaron por más de diez años. Ahora, la meta es que el término máximo para un juicio laboral sea menor a un año.

En suma, la reforma está basada en la vigencia del principio de representatividad sindical como condición necesaria para un nuevo diálogo social que lleve a México por la ruta de la productividad y la competitividad, asegurando así el crecimiento sostenido y el acceso al trabajo digno, en aras de mejorar los salarios y las condiciones laborales de las y los trabajadores de México.

Bajo el anterior orden de ideas, es necesario reconocer que quedan aún diversos temas pendientes como la subcontratación y lo referente al apartado B del artículo 123 constitucional. No obstante, también hay que tener claro que, las reformas planteadas son un primer paso de vital importancia, que sentará las bases para el nuevo pacto social que tendrá lugar en la cuarta transformación.

En este escenario, una vez que la reforma laboral cobre plena vigencia, el sector turismo se verá favorecido, ya que, tanto los empresarios como las y los trabajadores, tejerán nuevas relaciones, alejadas de viejas prácticas y vicios perniciosos que vulneran las inversiones y merman la cantidad y la calidad de los empleos.

En otras palabras, el contenido aprobado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, cristaliza los resultados de la lucha que por décadas ha tenido la clase trabajadora en de-

fensa del trabajo, del salario digno, de las condiciones laborales y por una legítima representación sindical. Resultados que se traducirán en bienestar y una mejor calidad de vida para las y los trabajadores del sector turismo y sus familias.

La libertad y autonomía sindical contemplada en los convenios 87 y 98 de la OIT, hoy serán una realidad, respetando siempre los principios de representatividad y consulta directa a los trabajadores mediante voto personal, libre, directo y secreto en la elección de dirigentes, conflictos de titularidad y celebración de Contratos Colectivos de Trabajo nuevos. Además, se mantiene el postulado de que sólo habrá un sindicato titular de la contratación colectiva.

En suma, se protege a las y los trabajadores de líderes sindicales corruptos que por años se han mantenido al servicio de patrones sin escrúpulos ni ética y se protege también, a los patrones de sindicatos "charros" y de supuestos líderes quienes esconden la extorsión bajo el disfraz del corporativismo.

Si en algún sector, la reforma laboral será un parteaguas para el desarrollo, la justicia y el bienestar social, es en el turístico.

Bienvenida la transparencia sindical, la justicia laboral, la conciliación, los derechos colectivos, la cultura de la legalidad y, sobre todo, la reconstrucción de las relaciones obrero patronales que les dará certeza y seguridad jurídica a ambas partes. ●

*Activista social y Titular del Fondo Mixto de Promoción Turística de la CDMX.  
@LaraPaola1*



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Contra la intolerancia

Por **JESÚS ZAMBRANO**

“Lo único que no debe tolerarse es la intolerancia”, se ha dicho por muchos y de diversas formas.

La intolerancia a las ideas, convicciones y creencias de los demás es propia de los fanatismos de todo tipo, ya sean religiosos, políticos o ideológicos. Esa intolerancia provoca confrontaciones en el seno de las sociedades y lleva a masacres como recientemente sucedió en Sri Lanka, por odios y fanatismos contra las minorías.

La intolerancia gubernamental, llevada al grado de fanatismo, es lo que mantiene confrontada a Venezuela, partida a la mitad, entre “los chavistas” y las oposiciones, al borde de una guerra civil. Ese mismo tipo de intolerancia protagonizada y alentada por y desde el gobierno tiene a México en una situación de polarización, de creciente confrontación entre el presidente y todos los sectores de la sociedad que no comparten sus decisiones, sus acciones.

Para AMLO y sus fieles (fanáticos) seguidores, todos los que expresan una opinión diferente o crítica a su gobierno son conservadores, hipócritas, defensores de la corrupción y forman parte de “la mafia del poder”, no importa que sean periodistas o empresarios de los medios o de cualquier otro sector productivo, de la sociedad civil, de los órganos autónomos (CNDH, INE, INAI, CRE, Banxico) o de los poderes Legislativo y Judicial.

Si no comparten y critican sus decisiones anunciadas en las “mañaneras” o en algún “memorándum” (como el de la reforma educativa), o peor aún si lo llaman a rectificar o lo combaten por vías legales, es porque son “conservadores”. Quienes lo apoyan son “el pueblo bueno”; los demás son “el pueblo malo” y con ellos no dialoga.

A 5 meses de su administración sigue culpando a los anteriores gobiernos de los problemas sin resolver y sostiene que el país ya es otro, que “vamos bien”, aunque se le demuestre que hoy hay más violencia, menos empleo, más corrupción y peor administra-

ción. “Yo tengo otros datos”, contesta.

Es un presidente en campaña permanente, malgobernando, violando leyes y la Constitución como cualquier autócrata; satanizando y juzgando desde su púlpito de Palacio; consolidando un escenario de intolerancia y creciente confrontación. Asume que “el poder no se comparte con nadie, o no es poder”. Esta intolerancia y el fanatismo político que alienta como discurso para justificar sus profundas convicciones dictatoriales, son la esencia de su gobierno. No algo pasajero o producto de “ocurrencias”, sino el “zeitgeist” del régimen, como diría Pablo Majuf. “Ni un paso atrás”, ha dicho.

Es muy peligroso lo que está en curso porque es el caldo de cultivo para que surjan o se consoliden tendencias y movimientos fundamentalistas dispuestos a todo para defender su 4T, el dogma del caudillo. Se dice que son odiosas las comparaciones, pero así empezó Hugo Chávez desde su arribo al poder en 1999. Así sigue hoy Maduro.

Por eso no hay que quedarse callados ni quietos. Tienen razón quienes están convocando a manifestaciones el 5 de mayo en contra del gobierno y en defensa del Estado de derecho y por la seguridad. Las fuerzas democráticas y progresistas están obligadas a contribuir para frenar al autócrata. Por eso saludo el llamado del PRD para construir un instrumento político superior al servicio de la sociedad, que esté a la altura de los nuevos retos, porque se requiere de una izquierda democrática moderna que se renueve a sus 30 años de existencia y a la que AMLO ha querido aniquilar y desaparecer.

No olvidemos que la tolerancia es consustancial a la democracia, uno de sus pilares fundamentales. Como dice Fernando Savater (*Voltaire contra los fanáticos*): “el fanático no es quien tiene una creencia (sino) quien está convencido de que su deber es obligar a los otros a creer en lo que él cree o a comportarse como si creyeran en ello”. Por eso, apunta Savater actualizando a Voltaire: “lo único a lo que tenemos que tener auténtica fobia razonada y democrática es al fanatismo, de la raíz teocrática o ideológica que fuera”. ●

Exdiputado federal



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## La irresponsabilidad política y el terror de Minatitlán

Por **EDGAR ELÍAS AZAR**

**S**e ha relatado una escena de terror. Se intentó describir lo indescriptible y de ponerle nombre a lo innombrable. Sicarios que entran a un lugar y arrasan a balazos con todos los presentes, incluso, un bebe de un año; al que, según un testigo que sobrevivió, sin piedad, los sicarios lo remataron con un tiro. Torturas psicológicas que consistían en hacer que unos vieran cómo otros eran ejecutados con sus armas largas. 20 minutos parecieron una eternidad. 14 personas asesinadas y, al tiempo, ningún detenido.

Todos coincidimos en que lo que sucedió se encuentra fuera de los límites de lo creíble, de lo aceptable; son eventos que no deberían de existir. Pero las reacciones de nuestras autoridades no han sido mucho mejor. Ante la calamidad, han sobrado las descalificaciones de un poder a otro, de un nivel de gobierno a otro, de un funcionario a otro; unos se deshacen de responsabilidades, se levantan sorpresas, se levantan dedos y se señalan culpables. Dentro de todo esto, lo más sorprendente es, sin duda, que esos dedos no encuentren culpables en las calles ni en las guaridas, sino en otros colabo-

radores y en otros funcionarios.

Lo que esperamos todos los ciudadanos no es la búsqueda de quién tiene facultades para qué o para qué no, lo que se quiere y lo que se espera es: justicia. Una justicia basada en la ley, no en la voluntad de unos cuantos.

Justicia como respuesta de un estado y sus instituciones. Se esperan resultados, procesos judiciales, investigaciones criminales bien encaminadas y autoridades que muestren su experiencia e inteligencia.

Sin lugar a dudas, la base de cualquier sistema democrático es la discordia, el disenso, el debate, la discusión y que, como conclusión, traigan el acuerdo y el consenso. No hay democracia que valga, ni sistema político moderno que sirva, sin estos elementos. Sin embargo, no se espera discordia, disenso y rencillas entre los miembros de un mismo gobierno o entre las autoridades de distintas instituciones. Entre ellos, se espera coordinación, se esperan acuerdos, unidad, planeación, pero, sobre todo, resultados. Éstos son elementos que alimentan a uno de los valores jurídicos y políticos más importantes: la certeza y la seguridad.

Sin certeza ni seguridad, estamos a expensas de las caprichosas voluntades de los gobernantes. Un Estado de

Derecho, el más incipiente de ellos, lo primero que ofrece es certeza y seguridad jurídica. Cuando suceden eventos de esta magnitud, lo que espera la ciudadanía es una respuesta seria y coordinada de todas las autoridades responsables. No podemos soportar más pleitos ni discordias como las que se han dado entre el titular del poder ejecutivo estatal y el fiscal general. Politizar el crimen es tan peligroso como el crimen en sí mismo. Cuando las tendencias políticas resultan ser más relevantes que dar respuesta a la ciudadanía, combatir la impunidad y atrapar responsables, el único bando que gana es el criminal.

La sociedad, no merece esto. La justicia no es gracia divina, sino es el resultado de un trabajo institucional el cual está en sus manos: háganlo.

La ley es clara y los facultados por ella están jurídicamente bien determinados, ojalá y pronto piensen que es más importante responder a la sociedad y resolver esta clase de calamidades que estarse limpiando las responsabilidades volteando a ver a unos, mientras esos miran a otros. ●

*Magistrado del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. Exembajador de México en los Países Bajos*



# Épica huelga, gran paso adelante

**NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA**

Entre los acontecimientos sociales importantes de la historia de México –hayan triunfado o no– destaca la gran huelga minera del puerto industrial de Lázaro Cárdenas, Michoacán, ocurrida en abril de 2006. Miles de trabajadores osados y valientes se lanzaron a una huelga por dos motivos básicos: demandas de tipo contractual y una de corte estrictamente político-sindical. Ese año de 2006, último del fallido y detestable gobierno de Vicente Fox Quesada, presiones empresariales y políticas empujaron a la represión de ese gobierno contra los trabajadores de dicho puerto. Se animó al ex presidente a realizar ese acto de fuerza antiobrera para reprimir esta huelga que contenía exigencias legítimas de los mineros.

“No se preocupen”, se les dijo a los miembros del gabinete de seguridad de Fox, animándolos a reprimir. “En cuanto estos obreros vean llegar a los militares y a los policías armados y dispuestos a todo, correrán como conejos asustados”, agregó, “pues son cobardes por naturaleza; no van a aguantar nuestra embestida”. Quien expuso tal estupidez fue el entonces secretario del Trabajo y Previsión Social, Francisco Javier Salazar, un hombre deleznable con nula calidad moral, miembro de El Yunque, ingeniero químico ajeno a los temas obrero-patronales y él mismo pequeño empresario al servicio de las empresas de Germán Feliciano Larrea Mota Velasco, otro personaje oscuro y ruin.

Con ese torpe e irresponsable consejo, el gobierno de Fox se lanzó a aplastar la huelga de los trabajadores de la entonces Sicartsa o Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas. Pero las tropas armadas hasta los dientes –más de mil elementos– enviadas al lugar con apoyo de aviones, helicópteros, tanquetas, lanchas de desembarco, pistolas, fusiles y ametralladoras no pudieron lograr su pretensión. Durante más de 11 horas, el 20 de abril de 2006, intentaron doblegar a los trabajadores de Lázaro Cárdenas, pero no lo consiguieron. Los obreros –así como la población que acu-

dió en solidaridad con sus paisanos– se levantaron en unidad para oponerse a la represión. Usaron piedras, palos, bolas de acero para fundición o *pellets* y vencieron en el desigual combate a las fuerzas represoras del ex presidente Fox. Los uniformados vilmente asesinaron a dos jóvenes mineros, Mario Alberto Castillo y Héctor Álvarez Gómez, e hirieron a 105 obreros, pero no doblaron a los huelguistas.

La huelga continuó y meses más tarde fue determinada a favor de los valientes trabajadores.

Esta huelga consiguió, tras 141 días, una resolución muy favorable a los obreros: se les pagaron 100 por ciento de salarios caídos de ese largo periodo, así como un aumento en sus percepciones de 42 por ciento, cifra nunca antes

vista en conflictos laborales. Fue un movimiento que dejó una huella imborrable en el gremio minero trabajador, que cada año se celebra en el propio lugar de las acciones.

Pero además de celebrar la epopeya de su resistencia y triunfo de 2006, que iguala a esta población con la de Cananea de 1906, precursora de la Revolución Mexicana y de la entonces avanzada legislación laboral de México, en esta ocasión se celebró en la sede de la sección 271 del sindicato minero, que me honro en presidir, del propio puerto industrial Lázaro Cárdenas, Michoacán, la primera Gran Asamblea Nacional de la naciente Confederación Internacional de Trabajadores (CIT).

Esta central obrera, que al nacer hace dos meses ya congregaba a varios cientos de miles de miembros de la clase obrera y empleados de los servicios, agrupados en 150 sindicatos y en 10 federaciones sindicales, después de 30 días congrega a 187 sindicatos, 19 federaciones y una confederación. Tal es la sed de unidad, organización y fuerza que buscan diversos sectores de la clase trabajadora.

Este 17 de abril, con la asistencia de representantes de todas las secciones sindicales mineras mexicanas, pero también de diversos e importantes dirigentes tanto de los sindicatos Unite, de Gran Bretaña, como de los United Steelworkers de Canadá y Estados Uni-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

dos, y de IndustriAll Global Union, la agrupación de trabajadores global más grande del mundo, comenzó la vida de esta nueva organización laboral mexicana en el heroico puerto michoacano de Lázaro Cárdenas.

La nueva central nace bajo la aprobación del Senado para el convenio 98 de la Organización Mundial del Trabajo (OIT), que establece la libertad de sindicación y de contratación colectiva, con lo cual se subsanarán evidentes causas de atraso en las relaciones laborales mexicanas. También surge bajo la perspectiva de la nueva reforma laboral que impulsa el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, y que se planea será promulgada antes del 1º de mayo del año en curso.

Sobre todo, la CIT nace en medio de la necesidad imperiosa de construir un nuevo modelo de desarrollo económico en el país, que supere y deje atrás la todavía vigente alta concentración del ingreso en muy pocas manos; la subcontratación laboral –también llamada *outsourcing*–, que agrede a la clase trabajadora y a sus agrupaciones democráticas, al poner exclusivamente en manos de las empresas las contrataciones, y que termine de manera definitiva con la falta de democracia en las organizaciones obreras.

Que sea el puerto industrial Lázaro Cárdenas el escenario donde se realizó la primera asamblea de la CIT es un augurio de triunfo para la naciente gran agrupación. Que el emblemático gran paso adelante que se dio en Cananea en 1906 se repita en 2019.

# Comunicación social y dinero público

**NÉSTOR MARTÍNEZ CRISTO**

**L**a relación entre el gobierno y los medios de comunicación mexicanos, salvo honrosas excepciones, se ha caracterizado por ser una larga historia de favores, prebendas, componendas o francas complicidades.

Durante la segunda mitad del siglo pasado, y lo que llevamos del presente, gobiernos y dueños de medios de comunicación en México tejieron una relación de poder en la que el dinero público marcó la pauta y permitió, a la par, el encumbramiento de políticos y el enriquecimiento de empresarios metidos al negocio de la información, así como de muchos periodistas.

Esa red de poder fomentó también el surgimiento súbito de auténticos emporios contruidos al amparo del erario. Los empresarios de la comunicación pusieron sus medios al servicio del poder para apoyar o destruir administraciones y/o carreras políticas, según el caso, y así verse favorecidos, a cambio, con dinero público y contratos diversos que hicieron crecer no sólo sus fortunas personales, sino otros jugosos negocios que nada tienen que ver con la información ni con el periodismo.

Al mismo tiempo, el fenómeno soportó –y soporta– la existencia y supervivencia de medios de comunicación regados por todo el país sin influencia alguna. Periódicos y revistas sin lectores; radiodifusoras carentes de audiencia y televisoras que han comenzado a resentir el impacto explosivo de las redes sociales.

La Presidencia de la República publicó la semana pasada el acuerdo por el que se establece la Política de Comunicación Social del Gobierno Federal, la cual parte de la reducción, a menos de la mitad, del presupuesto ejercido durante el último año de gobierno de Enrique Peña Nieto.

Esta decisión, que había sido anunciada con anterioridad por Andrés Manuel López Obrador, ha confrontado ya a algunos medios con el gobierno, provocado severos ajustes presupuestales en las empresas de la comunicación y, lo más preocupante: el cierre de plazas de trabajo y el consecuente despido de centenares de trabajadores.

En el documento se precisa que la finalidad de la Política de Comunicación del actual gobierno es acabar con la selección discrecional en la contratación de medios, ejecutar una distribución equitativa de la publicidad oficial e implementar una estrategia que “pondere la honestidad como premisa básica”.

El acuerdo establece que debido a la política de austeridad, el límite en el gasto de publicidad institucional no debe rebasar 0.1 por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado por el Congreso. “La austeridad en materia de comunicación social en el gobierno federal –señala– se llevará a cabo mediante la disminución del gasto en dicha materia, así como con el aprovechamiento al 100 por ciento de los tiempos oficiales y en la optimización de los recursos”.

Prohíbe asimismo que un medio de comunicación concentre un porcentaje mayor al 25 por ciento de la totalidad de la pauta publicitaria para una campaña particular a cargo de una dependencia o entidad federal.

Una transformación menos perversa, más justa y democrática, como la que se plantea, debe sustentarse en criterios objetivos que garanticen un cambio profundo en las prácticas institucionales.

Para organizaciones especializadas en la materia, como Artículo 19 y Fundar, esta política tiene “avances importantes”, pero “no garantiza el final de una relación viciada entre medios y el gobierno”.

La Política de Comunicación Social presenta apuestas interesantes en la intención de lograr relaciones más sanas entre gobierno y medios de comunicación. La democratización de una sociedad pasa necesariamente por la democratización de sus medios y, desde luego, por una relación más abierta y transparente de éstos con los gobiernos.

Esto es apenas un primer paso que, me parece, quienes estamos inmersos en la tarea de comunicar, debemos apoyar. Es el inicio de un cambio, con buenas y justas intenciones. El camino será largo y, sin duda, complejo y sinuoso.

“

*La relación entre el gobierno y los medios se ha caracterizado por ser una larga historia de favores y prebendas*



# El debate sobre la Guardia Nacional

MARIO PATRÓN

Una de las apuestas más relevantes del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es sobre el tema de la seguridad. Recién su victoria electoral, su gobierno desarrolló un cambio de narrativa pública política que de un inicio se escuchaba muy interesante y parecía un cambio de estrategia frente a la inseguridad.

El gobierno de AMLO dejó de hablar de la guerra, olvidó el lenguaje bélico y comenzó a hablar de la paz. De hecho, se inició un proceso de foros de escucha de las víctimas de la violencia y se reconoció la debacle de las estrategias para combatir la inseguridad en nuestro México adolorido y ensangrentado. Es más, el propio gobierno advirtió la cooptación de instituciones por parte del crimen organizado, y que existían territorios del país tomados por la macrocriminalidad.

Es decir, existían elementos que dejaban entrever una visión distinta a los gobiernos de Calderón y Peña Nieto. Así, en noviembre del año pasado muchas y muchos esperábamos el lanzamiento del Plan Nacional de Paz y Seguridad y fue justo ahí cuando comenzó la desilusión sobre el posible cambio de paradigma en nuestro modelo de seguridad.

Si lo analizamos del punto uno al siete del plan, hay plena coincidencia con la narrativa pública antes descrita, pues plantea garantizar empleo, educación y salud, combatir la corrupción, asegurar que la procuración de justicia funcione, reformular la estrategia de combate a las drogas, entre otros.

Sin embargo, el punto octavo del plan se ha llevado todo el espacio de discusión y debate, pues se trata de la denominada Guardia Nacional. En resumidas cuentas, el nuevo gobierno que cambió los códigos de la narrativa, acudía a una estrategia muy parecida a la seguida los pasados 12 años: acudir a las fuerzas armadas para la seguridad pública y el combate a la violencia.

El gobierno de Peña Nieto planteó una Ley de Seguridad Interior para ello, en tanto que el de AMLO la creación de una institución de seguridad compuesta por marinos, militares y policías federales que formara parte de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y tuviera formación, adiestramiento, control y conducción militar. Es decir, posiblemente distintas fórmulas para fines iguales o por lo menos similares.

Fue al calor del debate de la reforma constitucional para crear la Guardia Nacional que distintos académicos e integrantes de sociedad civil agrupados en #Seguridad sin Guerra, lograron que la Guardia Nacional no estuviera adscrita a la Sedena y fuese de carácter civil y temporal.

Recientemente se designó al mando que encabezará este proyecto y como se sospechaba se trata de un militar. Es decir, de nueva cuenta no cabe duda que la apuesta de AMLO es por una institución de corte militar.

De acuerdo con la literatura, existen dos formas de militarizar la seguridad: la directa y la indirecta. En la segunda, se puede tratar de instituciones civiles, pero compuesta por militares ya sea en su función de mando o de operación. Y la primera, sin duda se trata de instituciones que son y pertenecen a las fuerzas armadas. En ocasiones, la forma indirecta puede ser más peligrosa que la directa, pues permítanme la expresión se disfraza con piel de oveja a lo que puede ser un lobo.

Las resistencias frente a la militarización de la seguridad tienen muchas causas y muchas explicaciones, pero dos relevantes estriban en que utilizar a las fuerzas armadas en tareas para las que no fueron diseñadas—de seguridad pública—puede generar contextos propicios para más y mayores violaciones a los derechos humanos. Así lo resolvió la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) en el caso de Campesinos Ecológicos. Y la segunda es que llevamos ya 12 años del modelo de seguridad de corte militar y la violencia no ha disminuido.

En días recientes han sido presenta-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

das las iniciativas de leyes secundarias que darán contenido a las reformas constitucionales por la que se creó la Guardia Nacional. Se trata de tres iniciativas: la de Ley de la Guardia Nacional; la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza; y la de la Ley Nacional del Registro de Detenciones. A éstas se suman una serie de reformas propuestas a la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Por su trascendencia, cada una de estas leyes merece un análisis minucioso, que esperamos ocurra tanto en el debate público como en la discusión parlamentaria. Sería un grave error aprovechar la postrimería del periodo ordinario de sesiones, para intentar

sacar de manera rápida las leyes secundarias. Más si recordamos que para ello Morena y sus aliados tendrían los números suficientes para sacarlas al no requerirse la mayoría calificada.

De especial relevancia es la Ley de la Guardia Nacional. Al revisar esta iniciativa desde la perspectiva de derechos humanos, es fundamental poner énfasis en si la nueva coordinación tendrá suficientes controles internos y externos sobre su actuación, pues la experiencia muestra que en ello se juega la rendición de cuentas, clave para reformar democráticamente a las policías.

En suma, para evaluar estas iniciativas no partimos de cero. La propia Suprema Corte de Justicia de la Na-

ción (SCJN) al resolver las acciones de inconstitucionalidad sobre la Ley de Seguridad Interior, estableció que los principios que deben regir la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública son la subsidiaridad, la temporalidad y que sea extraordinaria. Y la propia CoIDH en los casos Atenco y Alvarado sobre México, resolvió la necesidad de establecer controles internos, pero igualmente externo y de índole civil a las instituciones policiales.

El llamado es a la prudencia que posibilite el debate y el diálogo técnico y a tomar en consideración 12 años de experiencia fallida para que la misma no se repita.

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



**Javier  
Aparicio**  
Académico del CIDE  
javier.aparicio@cide.edu.mx

## El contrapeso de la realidad

Por otro lado, también es justo recordar que durante sexenios anteriores el crecimiento de los empleos ha tenido vaivenes importantes.

Según cifras recién anunciadas por el IMSS, al 31 de marzo de este año, el instituto tenía registrados 20,348,508 millones de empleados. Aunque esta cifra incluye puestos permanentes y eventuales, es usualmente utilizada como un buen indicador del empleo formal en el país. También se informó que, durante el primer trimestre de 2019, se registraron 269,143 puestos nuevos en términos netos. Según los voceros oficiales, es una cifra alentadora puesto que es un "dato superior al mismo periodo de la administración anterior (2013) que fue de 219,036". Pero, ¿en verdad es una cifra alentadora?

Si bien es cierto que puede ser adecuado comparar la creación de empleos de 2019 con la 2013 porque, en general, el primer año de cualquier gobierno puede tener un arranque relativamente lento, también es cierto que el número total de empleados era mucho menor seis años atrás. Por ende, algo más adecuado es comparar la tasa anual del crecimiento de los empleos formales. Con esa métrica, resulta que el número de trabajadores asegurados a finales de marzo es 2.8% superior a la de marzo de 2018, mientras que la tasa anual de crecimiento observada en el primer trimestre de 2013 era superior al 4 por ciento.

Pero si se quiere insistir en las cifras absolutas, bastaría decir que en el primer trimestre de 2018 se registraron 368,542 empleos nuevos, mientras que en el primer trimestre de 2017 se registraron 377,694. En palabras de Jonathán Heath, miembro de la Junta de Gobierno del Banco de México, las cifras de marzo pasado representan el flujo anual más bajo registrado desde mayo de 2014. De hecho, la tasa anual de crecimiento de los asegurados del IMSS ha disminuido cada mes desde julio del año pasado.



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

En resumen: llevamos nueve meses creando menos empleos que en los últimos años. Lo que sea que el nuevo gobierno ha venido anunciando o haciendo desde diciembre pasado, no está produciendo una mayor creación de empleos.

Por otro lado, también es justo recordar que durante sexenios anteriores el crecimiento de los empleos ha tenido vaivenes importantes.

El primer año del sexenio de Enrique Peña Nieto también tuvo una caída en la tasa de crecimiento de los empleos y, posteriormente, se vio afectada por la caída en los precios del petróleo. Durante el sexenio de Felipe Calderón hubo una severa pérdida de empleos durante la gran

recesión de 2008-2009. Durante el sexenio de Vicente Fox, la economía mexicana también padeció una recesión de la economía estadounidense.

Una lección parece ser clara: la economía mexicana es vulnerable a los vaivenes de la economía internacional y el gobierno federal tiene un papel más bien limitado en la creación de empleos formales.

Lo que sí puede hacer el gobierno federal es promover inversiones públicas en áreas estratégicas como infraestructura, o bien promover la formación de capital humano mediante la provisión de educación pública de mayor calidad a todos los niveles, o bien implementar políticas públicas que atraigan la inversión privada nacional o extranjera. ¿Qué se ha hecho en estas áreas? ¿Acaso el llamado y traído "fin del neoliberalismo" está castigando la creación de empleos o se trata sólo de un arranque lento? Todo lo dicho hasta aquí sobre la creación de empleos es aplicable para las cifras de homicidios y otros indicadores clave sobre seguridad pública.

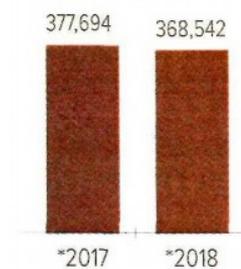
Habrà quien enfatice las cifras absolutas de cada mes,

mientras habrá quien presuma cifras relativas o tasas de crecimiento. Baste recordar que durante la primera mitad del sexenio pasado se presumía el declive en el número de homicidios, sólo para verlas dispararse una vez más en la segunda mitad.

Sin duda, el arranque de cualquier sexenio tiene altibajos y resulta difícil evaluar resultados a tan sólo unos meses de haber asumido el poder. Sin embargo, vale la pena preguntarnos ¿cuáles son las estrategias de largo plazo que no se están discutiendo en el Congreso o el gabinete? ¿Mejorará la calidad de la educación pública? ¿En qué momento se recuperará la creación de empleos? Sin crecimiento económico, la viabilidad del proyecto del nuevo gobierno estará en duda.

**Durante el sexenio de Felipe Calderón hubo una severa pérdida de empleos durante la gran recesión de 2008-2009.**

#### NUEVOS EMPLEOS



\*Primer trimestre

Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

### La justicia y la ley

La duda entre ley y justicia atañe al Poder Judicial (el que juzga), no al Poder Ejecutivo (el que ejecuta). Si este último no acata la norma jurídica que regula el ejercicio de sus atribuciones, comete un grave atropello al Estado de derecho.

Los peligros del poder sin control son recordatorios  
perpetuos de las virtudes de una sociedad democrática  
Reinhold Niebuhr

La justicia es el fin, la ley es el medio. Desde luego, puede haber conflicto entre una y otra. Lo definió Sófocles en su tragedia *Antígona*. La protagonista sostiene que sobre la ley de los hombres hay un derecho superior, el cual es prioritario. Santo Tomás de Aquino le dedicó voluminosas disquisiciones sobre la ley divina y la humana (el iusnaturalismo).

Con esas ideas, David Thoreau sustentó su derecho a la desobediencia y el jurista Eduardo J. Couture lo señaló como cuarto mandamiento de su decálogo: "Lucha, tu deber es luchar por el derecho, pero el día en que encuentres en conflicto el derecho con la justicia, lucha por la justicia".

Este tema, central en la filosofía del derecho, tiene estrecha relación con el memorándum del Presidente de la República en materia educativa.

La duda entre ley y justicia atañe al Poder Judicial (el que juzga), no al Poder Ejecutivo (el que ejecuta).

Si este último no acata la norma jurídica que regula el ejercicio de sus atribuciones, comete un grave atropello al Estado de derecho.

El documento de marras es para cumplir un compromiso con un sector minoritario del magisterio, no un afán de hacer justicia.

Falta el Presidente al juramento de protesta cuando asumió el cargo, contrario al pensamiento del liberal José María Iglesias, que viene repitiendo: "Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie".

Se dice que en tanto la Suprema Corte de Justicia (SCJN) no declare su inconstitucionalidad, el memorándum tiene validez. Esto es negar el sentido común.

Claro que hay mecanismos para defender la Constitución de los abusos del poder, pero concederle el monopolio del criterio jurídico a 11 ministros, implica ignorancia y mala fe, contrarias a los más elementales principios de la ética y el derecho.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El artículo primero constitucional expresamente ordena: "Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad".

En la claridad no se requiere interpretación, decían los juristas romanos.

Difícil imaginar a la connotada abogada Olga Sánchez Cordero acatando una instrucción que viola los derechos humanos de los educandos porque la Suprema Corte de Justicia de la Nación aún no decide su improcedencia.

Otro defensor del acto presidencial sostiene que tuvo el valor de hacer por escrito lo que antes se hacía verbalmente.

Desde luego que sí, así se lo exigió el sector magisterial que lo tiene sometido con sus ilegales exigencias.

Michel Foucault escribe: "Donde hay poder, hay resistencia". Ésa es la tarea de la oposición: contrapeso y dique de contención. Así funciona la democracia.

La explicación al desprecio por la ley está en el populismo, fenómeno recurrente en los últimos años y del que mucho se ha escrito en lo que va del siglo. Es una enfermedad gravemente contagiosa que padecen los hombres y mujeres cuando tienen poder. Sus síntomas son claros y se manifiestan con descomunal crudeza en las actitudes y decisiones del funcionario público. En lo pequeño y en lo grande, en el detalle y en lo trascendente, se percibe lo artificial, lo

falso. En pocas palabras, es tremendamente irresponsable.

Para que el derecho prevalezca en su función de propiciar una vida armónica, de justicia y paz en los pueblos se requiere de la cultura de la legalidad. Esto es, de la calidad moral para respetar y obedecer lo prescrito en las normas.

Los nuevos tiempos están poniendo a prueba nuestro régimen presidencial y la viabilidad de nuestro sistema político. Está en riesgo nuestra tormentosa y cuestionada transición democrática. Una vez más se calibrará la calidad de nuestra clase política.

---

**Falta el  
Presidente  
al juramento  
de José María  
Iglesias:  
"Al margen  
de la ley, nada;  
por encima  
de la ley, nadie".**

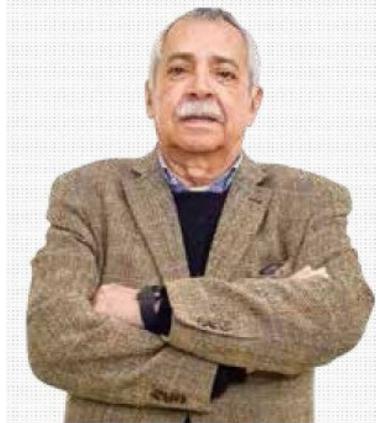


● José María Iglesias

# Democracia y economía: adjetivos y objetivos

**Rolando Cordera Campos**

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



La promesa de una cuarta transformación de la vida pública de México sigue sin perspectiva alguna que module los desencuentros propios de un movimiento como Morena. Poco se avanzará en mejorar la situación social, en el contexto institucional para una política democrática o en la recuperación de la inversión, el crecimiento y la redistribución de los ingresos, si se carece de amplitud de mirada. De aquí la importancia que debe darse a la planeación con objetivos, prioridades y adjetivos comprometedores.

El reencuentro del desarrollo, que es lo que debiera estar en el fondo de las pretensiones surgidas al calor de los vuelcos políticos, implica redefinir(nos) la idea misma de lo que su materialización implica para todos, en términos francos de contribución y cooperación social.

La formulación del Plan Nacional de

Desarrollo debe ser el punto de partida para tejer acuerdos y tareas; foro de encuentro y deliberación de las diversas fuerzas sociales y políticas que, con todo y sus insuficiencias y excesos, le dan sentido al poder constituido que debe ser democrático.

La democracia es, en esto no hay atajos, un gobierno basado en la pluralidad, la discusión e intercambio de ideas. Por ello, las reglas e instituciones son indispensables pero el gobierno está constituido por hombres y mujeres, por ello falibles. La savia de su convivencia es la deliberación, el diálogo e inclusive, la confrontación que, con paciencia, puede llevar a compromisos productivos y a consensos.

Sin embargo, poco de esto ocurre hoy entre nosotros, como sociedad civil y, lo peor, como sociedad política. Ahí donde se ejerce, construye y deconstruye el poder del Estado. Donde debemos abocarnos a reconstruirlo.

Se trata de (re)inventar un orden que responda a la democracia, sostenido por un Estado constitucional, democrático y de derecho que, para serlo de manera legítima, tiene que ser un Estado social y desarrollista, si no queremos perdernos en la bruma del tumultuoso e incierto cambio mundial.

En cada esquina de nuestro adolorido país, después de cada tope con la tragedia y la violencia, bajo casi cualquier dato, cifra o tendencia, lo que hay es falta de Estado, la inclemente corrosión de sus instituciones, su alejamiento obcecado de las complejas y contrahechas realidades que marcan las horas y los días de la nación.

La insistencia no sobra: sin Estado no hay camino cierto ni vida en común. Se necesita plan y arriesgarse a adjetivar la democracia que, para ser en verdad representativa, tiene que ser social. No por otra cosa nuestra Constitución logró acuerdos fundamentales.



Fecha <b>25.04.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-2</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



## MEMORÁNDUM VS. PROCESO LEGISLATIVO

En las últimas semanas, la Reforma Educativa ha ocupado un espacio importante en la agenda nacional.

Se trata de un tema que, más allá de la propia discusión en la materia, adquirió una doble relevancia, luego de que el gobierno anunciara su intención de cancelarla de manera unilateral.

Al respecto vale la pena señalar tres puntos.

En primer lugar, la reforma aprobada durante la administración pasada significó un gran paso a favor del derecho de las y los niños a una educación de calidad, y, muy importante, para avanzar en que el Estado recuperara la rectoría en la materia.

Así lo han reconocido asociaciones de padres de familia, distintos sectores del magisterio, varias fuerzas políticas y organismos internacionales.

En segundo lugar, y más allá de cualquier juicio de valor, hay que reconocer que el gobierno, así como su mayoría en el Congreso, pueden proponer e impulsar los cambios que consideren necesarios y convenientes. Pero siempre respetando el interés superior de la niñez; y, algo fundamental, cumpliendo el proceso legislativo que establece la propia Constitución. Esto quiere decir, que cualquier modificación a la ley tiene que pasar por el Congreso.

En este sentido, un tercer punto es que el titular del Ejecutivo no puede emitir un documento en el que se ordene a miembros del gabinete ignorar disposiciones vigentes, menos aún si son constitucionales.

En la práctica, lo que se exige es no cumplir la ley. Esto, atenta contra la separación de poderes y contra el Estado de Derecho. Pero lo más grave es que se manda un mensaje equivocado en materia de legalidad.

Quienes somos servidores públicos, somos los primeros obligados a cumplir la ley. No importa si se trata de un regidor en una comunidad remota, de un legislador federal, de un ministro de la Suprema Corte, o del Presidente, todos protestamos guardar y hacer guardar la Constitución. Ésa es nuestra obligación más importante.

Por todo ello preocupa la situación que se ha dado en los últimos días. No sólo porque se haya emitido un documento ilegal; sino porque, en el fondo, lo que se pone en tela de juicio es la validez y el respeto a nuestra Carta Magna.

Reitero, el gobierno puede proponer cambios a cualquier ley, pero hay un proceso muy claro para hacerlo, y la autoridad es la primera obligada a respetarlo.

Hay disposición y vocación para el diálogo y la buena política. Por eso mismo, no podemos quedarnos callados cuando se busca atropellar la Constitución y anular la función del Poder Legislativo. Ésa no es la vía para generar consensos; ésa es la vía de una imposición que no tiene lugar en una democracia como la nuestra.

@OSORIOCHONG



Página 1 de 1  
\$ 46782.00  
Tam: 226 cm2