



BAJO RESERVA

El debate quita el sueño al Presidente

El primer debate presidencial le quitó el sueño al presidente **Enrique Peña Nieto**. Pero no se confunda, nos dicen que por el cambio de horario el mandatario, quien realizaba una gira de trabajo por Europa, apenas durmió un par de horas. En el primer círculo presidencial nos comentan que el Presidente se levantó a las 2:30 de la mañana, tras concluir sus actividades poco después de las 23:30 del domingo, y que el debate lo siguió en su habitación por internet sólo acompañado por su esposa **Angélica Rivera**, el canciller **Luis Videgaray**, su secretario privado **Jorge Corona**, su coordinador de asesores **Carlos Pérez-Verdía** y el jefe del Estado Mayor Presidencial. Nos comentan que Peña Nieto estuvo muy atento, que hubo risas con algunas intervenciones de *El Bronco* y seriedad ante intervenciones y ataques de **Andrés Manuel López Obrador** y **Ricardo Anaya** contra **José Antonio Meade**. ¿A quién vería ganar el Presidente el debate?



AMLO, con Luis Enrique Martínez (izquierda)

El ex priísta incómodo de AMLO

Nos dicen que ayer **Andrés Manuel López Obrador** tuvo un desaguisado en el mitin que encabezó en Valle de Chalco. El tabasqueño se hizo acompañar por el candidato a diputado federal y ex priísta **Luis Enrique Martínez Ventura**, quien fue severamente abucheado por los más de 6 mil simpatizantes que se dieron cita en el deportivo Luis Donaldo Colosío. Don Andrés Manuel quiso contener los abucheos, pero es tanto el desprestigio que tiene el también ex alcalde de Valle de Chalco, que no pudo contra las rechiflas de sus seguidores. Al parecer a don Andrés le está saliendo caro subir a algunos personajes al tren de su campaña, quienes podrían restarle a la cómoda ventaja que hoy les lleva a sus adversarios.

**Marko Cortés****Cumplen diputados con la tradición**

La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, que encabeza el panista **Marko Cortés**, acordó clausurar los trabajos del último periodo ordinario de la 63 Legislatura, el próximo lunes 30 de abril. Y para cumplir con la tradición, dejarán todo para las últimas sesiones de este martes y jueves, las cuales serán largas debido a los muchos pendientes que les quedan en el tintero. El miércoles, nos detallan, sesionarán las comisiones para avalar el mayor número de dictámenes que podrían subir al pleno el jueves y el lunes, debido a que hay pendientes dictámenes y 20 minutos del Senado. Entre los pendientes están la Declaratoria de Ausencia y Donación de Órganos, y otras. La idea es no dejar nada pendiente, pues se volvería a sesionar hasta el 1 de septiembre, pero ya con una nueva integración de fuerzas políticas en el Congreso.

La corte y el TLCAN

En el marco de las negociaciones del TLC, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, nos comentan, jugó un papel decisivo. Nos aseguran que al cerrar el capítulo de Telecomunicaciones del tratado, durante la reunión de secretarios de Comercio y de Relaciones Exteriores, se resaltó la importancia de las decisiones que tomó el tribunal constitucional del país en torno a la llamada Tarifa Cero, que establecen que las tarifas en la materia sólo las puede fijar el Ifetel y no el Congreso. Aseguran que ese fallo se ubicó como un elemento clave para México, pues garantiza certeza y seguridad jurídica. Nos dicen que, sin mencionar el nombre, se comentó que "en el medio judicial queda muy claro qué ministro se encargó de redactar ese fallo".



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
¿Helicópteros con misiles a la Marina?

El viernes pasado, desde Washington, los mexicanos nos enteramos por el Departamento de Estado de Estados Unidos, que el gobierno de Peña Nieto ha pedido a la administración de Donald Trump 8 helicópteros artillados, equipados con misiles y torpedos, con un valor de mil 200 millones de dólares —casi 23 mil millones de pesos— que serían entregados a la Secretaría de Marina “para modernizar sus fuerzas armadas ... y mejorar la habilidad de México de enfrentar amenazas actuales y futuras de los sistemas de armas enemigos”.

El contrato para la compra de los helicópteros, del cual el gobierno mexicano no ha proporcionado información ni explicación de cómo se gestionó o quién autorizó una adquisición de tal magnitud, ya fue “aprobado” para su venta por el Departamento de Estado, y sólo falta que el Congreso de Estados Unidos dé su aprobación para concretar la transacción, cuyo monto significaría casi 75% del presupuesto total de la Secretaría de Marina para este 2018, que fue de 31 mil 305 millones de pesos.

La administración Trump argumentó “el aumento de las capacidades marítimas de México y el combate al crimen organizado y el mejoramiento de la seguridad interna de un ‘socio estratégico’, que también beneficia a la seguridad de EU”, para aprobar esa venta de los Helicópteros MH-60R Seahawk, también llamados *Romeo* y que son los más avanzados para vigilancia marítima, multimisiones y equipados, además de los misiles Hellfire y Torpedos LTH, con metrallas, radares multimodo y hasta tecnología de guerra antisubmarina.

Según el portal especializado *Defensa.com*, la compra de las aeronaves navales fue hecha “a petición del gobierno mexicano” y la Armada de México estaría evaluando la compra de los helicópteros para ser embarcados en sus patrullas oceánicas Damen

Sigma 10514, que son la nueva generación de Buques con tecnología de punta de la Marina, que están siendo fabricados por astilleros mexicanos y de Países Bajos para comenzar a patrullar las aguas marítimas nacionales “a finales de 2018”, según un video oficial de la Semar.

Falta información oficial detallada, tanto de la Secretaría de Hacienda como de la propia Marina, sobre quién y cómo se autorizó una adquisición multimillonaria de aeronaves equipadas con armamento tan letal y sofisticado. Enterarnos, una vez más, desde Washington y por el gobierno estadounidense de la compra de esos 8 helicópteros artillados y con misiles, cuyo costo equivale a tres cuartas partes el presupuesto total de la Armada, no parece la mejor noticia, justo cuando se debate la Ley de Seguridad Interior en la Corte y ante la inminente firma del TLC.

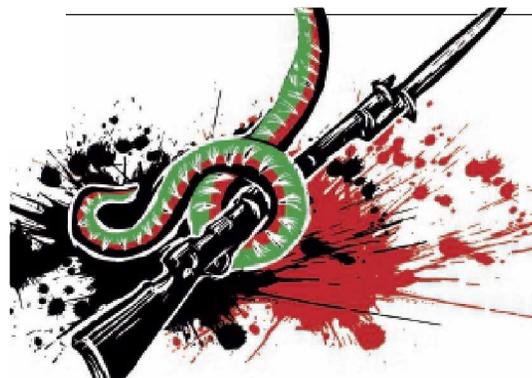
Tampoco se sabe, en medio de la elección presidencial en curso, si la estrategia de seguridad y de combate al narcotráfico seguirá siendo la misma que la fallida política aplicada en el actual sexenio, que ha disparado los niveles de violencia en toda la República con más de 102 mil asesinatos violentos en lo que va del gobierno de Peña Nieto. Pero parece que a algunas áreas del gobierno les corre prisa por concretar una compra multimillonaria, opaca y poco clara, de armamento tan sofisticado para la Marina.

No está de más recordar el trágico “error” que personal de la Semar cometiera el pasado 24 y 25 de marzo, cuando dispararon desde el aire, con un helicóptero artillado, en contra de una familia de civiles que viajaba en su camioneta en Nuevo Laredo, Tamaulipas, en un fuego cruzado “por una emboscada de presuntos integrantes del crimen organizado”. El asesinato de una mujer y dos niñas de

4 y 6 años de edad, por disparos de la aeronave naval, en principio fue negado por la Marina y luego confirmado por un peritaje de la PGR que obligó a la Semar a aceptar la responsabilidad. El caso se agravó ante acusaciones de familiares de las víctimas de que los marinos nunca les prestaron auxilio y huyeron del lugar tras darse cuenta de su “error”, además de que el abogado de la dependencia, Juan Velázquez, acusó a los parientes de “tratar de hacer negocio de la tragedia”.

Sin demeritar el trabajo de los marinos y de las Fuerzas Armadas en general en el combate al narcotráfico —cuya acción no ha estado exenta del abuso de fuerza, ejecuciones extrajudiciales documentadas y probadas y hasta de “daños colaterales” que han costado la vida de civiles inocentes— vale preguntarse: si con un helicóptero normal los marinos asesinaron por “error” a una familia y luego la abandonaron a su suerte, ¿qué podría pasar si esos “errores” se repiten con un helicóptero artillado con misiles y torpedos contra la población civil? Es pregunta. ●

sgarciasoto@hotmail.com





HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola El siguiente paso: debate a micrófono abierto

Aunque ha generado alguna división de opiniones, la mayoría de la gente piensa que el nuevo formato de debate presidencial representa un avance muy importante con respecto a lo que estábamos acostumbrados a ver, lo vuelve mucho más atractivo y fomenta el encontronazo de propuestas y acusaciones entre los aspirantes.

Yo estoy de acuerdo con esa mayoría. Periodistas, medios de comunicación y sociedad civil hemos empujado por debates más abiertos y el de este domingo fue sin duda resultado de ello: el INE entendió y los candidatos comprendieron que debían ceder en sus pretensiones de formatos rígidos si no querían que les saliera contraproducente el ejercicio.

Para lograr lo de antier, se necesitó un conglomerado de reglas, relojes, bolsas de tiempo... una compleja estructura que se me hace que bien a bien sólo la entendieron una docena de personas. Afortunadamente entre ellas estaban Denise Maerker, Azucena Uresti y Sergio Sarmiento, los tres moderadores en cuyas manos nos pusimos todos los televidentes. Lo hicieron espectacularmente bien en lo que era un verdadero campo minado más que un reglamento. Los observadores fuimos entendiéndolo conforme pasó el tiempo y se repetían las dinámicas de interacción.

Esta compleja estructura de reglas y relojes facilitó que los candidatos aceptaran un formato más flexible, en el que esa flexibilidad fue lo suficientemente rígida para que les garantizara equidad.

Es comprensible que, en el camino de este aprendizaje, durante el debate hubo tropezos, silencios, voces que se escuchaban a lo lejos, instantes de desconcierto,

ideas y frases que quedaron truncadas, preguntas hacia quienes ya no tenían tiempo para responder.

Eso es fácil de solucionar si, después de este feliz experimento, los consejeros del INE y los representantes de los candidatos aceptan un formato de debate a micrófono abierto. Es decir, en el que los candidatos tengan un espacio para hablar sin interrupciones, para un planteamiento inicial, pero que luego se enciendan todos los micrófonos y se abra la discusión sin tanta regla para la interacción entre aspirantes: que se confronten, se enganchen, se acusen y respondan de frente, sin límites de 30 segundos o un minuto, que puedan terminar los planteamientos de réplicas y acusaciones, que puedan interrumpirse, y que los moderadores puedan preguntar los temas relevantes y obligar a que los candidatos no dejen asuntos sin contestar, observando que, al final, todos hayan tenido más o menos el mismo tiempo aire para hablar.

Se han llevado a cabo mesas de discusión así con dirigentes de partidos políticos y coordinadores de campaña, y han salido muy atractivas para la audiencia y muy, muy parejas en tiempo-aire por persona. No se vuelve un griterío porque los mismos participantes tienen incentivos para comportarse con desafío, pero con respeto al rival —eso lo premia la gente— y, en última instancia, los moderadores pueden ejercer su papel.

Así sucede en varios países del mundo. En México vale la pena seguir abriendo brecha en los debates. Generarán más interés en el público, que es a fin de cuentas el objetivo en una democracia que quiere mayor participación. ●



Tatiana Clouthier, entre la espada y la pared



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Tatiana Clouthier Carrillo

En Sinaloa, nos cuentan, **Tatiana Clouthier**, coordinadora de campaña de **Andrés Manuel López Obrador**, ha herido el ego de **Rubén Rocha** e **Imelda Castro**, integrantes de la fórmula al Senado por la coalición Morena-PT-PES. Ello, nos dicen, debido al abierto apoyo que muestra a su hermano **Manuel Clouthier**, quien también busca un escaño para representar a la entidad, pero por la vía independiente. Así, en sus visitas a su tierra natal, doña Tatiana, nos señalan, afirma que una vez que la ciudadanía analice a los contendientes se inclinarán por su hermano. En ese sentido, nos aseguran, a

los morenistas no les hizo gracia que la ex panista acudiera el mes pasado al registro de Manuel como candidato, porque afirman que ese respaldo familiar no quedó ahí y en la reciente visita de AMLO, doña Tatiana volvió a insistir en que la mejor opción es su hermano mayor. Mientras, los simpatizantes del partido se preguntan cómo y en dónde deja a Rocha e Imelda. ¡Uff!



Graco Ramírez (der.)

Graco no se baja del Frente

Nos platican que el efecto **Silvano Aureoles**, al pronunciarse a favor de **José Antonio Meade**, candidato presidencial del PRI, alcanzó al gobernador perredista de Morelos, **Graco Ramírez**, ya que desde la Ciudad de México se divulgó que retiraría su apoyo a la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC). Motivo por el cual, nos hacen saber, los colaboradores del mandatario inmediatamente dieron la cara a la cúpula del Frente y aseguraron que esa versión es "totalmente falsa". Y aunque en los pasillos del Palacio de Gobierno nos aseguran que hubo confusión, el círculo cercano de don Graco les recordó que eso sería inviable pues él fue uno de los principales promotores del frente.

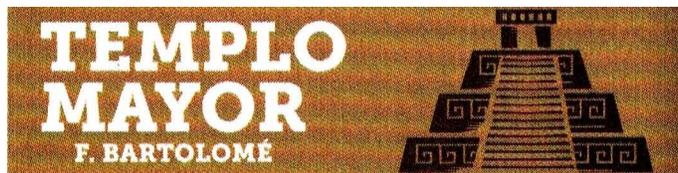
Por indiferencia, Guanajuato sin fecha para debates

Donde, nos aseguran, existe indiferencia en la organización de los debates de candidatos a la gubernatura del estado es en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG), puesto que después de casi un mes de campaña, el órgano no ha determinado si serán uno, dos o tres los encuentros, por lo que tampoco hay fechas y mucho menos se ha definido el formato que deberán seguir los contendientes. Ante ello, nos aseguran, la clase política local considera que el presidente del Consejo electoral, **Mauricio Guzmán Yañez**, bien haría en alentar a los integrantes de la Comisión de Debates para que se pongan a trabajar y de una vez por todas le pongan día y hora a cada debate. Incluso, nos dicen, los representantes de los cinco candidatos están más que puestos para la toma de acuerdos.

Puebla cerca de ser el patito feo... por la inseguridad

Durante las últimas semanas, nos cuentan, los ciudadanos consideran que la violencia en la ciudad de Puebla se le ha salido de control al alcalde panista **Luis Banck Serrato**, puesto que se han registrado constantes asesinatos y robos. Ante ello, nos platican, se ha propagado un llamado para cesar a su secretario de Seguridad Pública, **Manuel Alonso García**, sin embargo, parece que don Luis hace oídos sordos y es señalado por la oposición de proteger a alguien que no ofrece resultados y Puebla está en riesgo de dejar de ser la ciudad oasis de la zona metropolitana para convertirse en el patito feo.

**Luis
Banck Serrato**



PESE al buen desempeño que tuvo **Ricardo Anaya** en el debate, su equipo de campaña no se confía. Saben que esto le puede servir para relanzar su candidatura, pero que eso no basta.

DE AHÍ QUE siguen apretando tuercas, especialmente al interior de la coalición **PAN-PRD-MC**. Naaada bien les cayó la traición del perredista **Silvano Aureoles**, quien confirmó lo que se sospechaba: que está apoyando a **José Antonio Meade** y no a su propio partido.

ESO más los acercamientos entre el **PRI** y el queretano **Francisco Domínguez**, hicieron que la dirigencia nacional panista llamara a sus gobernadores a cerrar filas en torno a Anaya.

ESO EXPLICA el repentino espaldarazo que, por redes sociales, le dieron el propio Domínguez, **Martín Orozco**, de **Aguascalientes**; **Antonio Echevarría**, de **Nayarit**, y **Francisco García Cabeza de Vaca**, de **Tamaulipas**. Ahora falta ver si alguno de los mandatarios perredistas se suma a la cargada frentista.

EL QUE se desveló viendo el debate presidencial fue **Enrique Peña Nieto**, pues está en **Hannover** y por la diferencia de horario allá empezó a las 03:00 horas. La primera parte la vio en un celular y el resto en una laptop.

LO ACOMPAÑARON su esposa, **Angélica Rivera**, el canciller **Luis Videgaray**, el subsecretario **Carlos de Icaza**, el coordinador de asesores, **Carlos Pérez**;

y su secretario personal, **Jorge Corona**.

CUENTAN que al grupo le causó sorpresa escuchar que **Andrés Manuel López Obrador**, supuestamente, le envió una carta a **Donald Trump** para ofrecerle el avión presidencial; y se rieron cuando "**El Bronco**" le respondiera que no ande vendiendo lo que no es suyo.

OBVIAMENTE para el Presidente y su comitiva, **José Antonio Meade** tuvo un buen desempeño, en tanto que, para ellos, **AMLO** desaprovechó el foro.

EN EL PROCESO para designar a las dos nuevas comisionadas del **INAI**, dos nombres están sonando fuerte.

UNO es el de **Blanca Lilia Ibarra**, actual directora del **Canal del Congreso**, quien ya fue comisionada en **Puebla**, donde dio la batalla –y fuerte– contra la opacidad de **Rafael Moreno Valle**. El otro es el de **Cynthia Cantero**, comisionada presidenta del instituto de la transparencia en **Jalisco**, quien es apoyada por el **PRI**.

UNA DE las preocupaciones en los nombramientos es que se respete la equidad de género, de tal forma que sean dos mujeres quienes ocupen los cargos que dejaron **Areli Cano** y **Ximena Puente**. Pese a esto, **Emilio Gamboa** anda impulsando a "su" gallo.

SE TRATA de **Carlos Alberto Bonnin Erales**, coordinador de la **Unidad de Transparencia** del propio **Senado**, quien resultó muy consentidor con sus patrones, pues mantiene bajo 20 llaves los reportes sobre las cuentas de los gastalones senadores.



Solitario de Palacio

Tal vez Anaya sea considerado el ganador formal del debate, pero López Obrador sigue siendo el favorito en la contienda.

"El Presidente quedó solo, solitario en el Palacio, con su grandeza a cuestas; con su compromiso ante la historia".

René Avilés Fabila

Quizá Ricardo Anaya ganó el debate. Por lo menos así lo sugieren algunos sondeos telefónicos, como el del *Reforma*, realizados el domingo por la noche, aunque los tres candidatos de partidos políticos se dieron por ganadores.

El aspirante de Por México al Frente es un excelente polemista, articulado en su discurso, claro en sus argumentos y críticas. Si obtuvo la victoria del debate, sin embargo, es poco probable que ésta le permita alcanzar a Andrés Manuel López Obrador, quien se mostró confiado, casi despreciativo, incluso molesto por tener que asistir a un debate cuando todo el mundo sabe que ya es virtualmente el próximo presidente de la República. Mientras lo criticaban, él se limitaba a hacer gestos de aburrimiento, como si participar en un debate de candidatos fuera una simple obligación burocrática.

Si Anaya puede ser considerado el ganador formal del debate, López Obrador sigue adelante en la contienda que realmente importa, la de la Presidencia. El candidato de Juntos Haremos Historia ya no se rebaja. Este sábado pasado no quiso hacer el ensayo del debate, prefirió llenar un

álbum de estampas de fútbol con su hijo menor. En el debate no ofreció sorpresas ni ideas nuevas. Se dedicó a reiterar frases hechas de sus spots. No respondió tampoco a la mayoría de las acusaciones que le hicieron sus rivales. Lo importante es que no cometió ningún error grave que pueda hacerlo caer en las preferencias.

Todos los candidatos cuestionaron a López Obrador, pero esto es lo usual en un debate en el que siempre hay que atacar al puntero. Andrés Manuel no cayó en las provocaciones y se dio el lujo de sacar un cartel de "Amor y paz". Entendió que lo peor que puede hacer es irritarse y entrar en intercambios agrios con rivales que parecen fuera de alcance.

El sentido del humor le ha ayudado a López Obrador a evadir los cuestionamientos de esta campaña. Cuando José Antonio Meade insistió una y otra vez que López Obrador es dueño de tres apartamentos que están a su nombre en el Registro Público de la Propiedad, el tabasqueño le respondió que se los regala si comprueba que realmente son de su propiedad.

Andrés Manuel habló de su próxima Presidencia como un nuevo orden político para nuestro país. Dijo que su gobierno representará la cuarta transformación histórica de México, después de la Independencia, la Reforma y la Revolución. Nadie podrá acusarlo de falta de autoestima.

A muchos ciudadanos, ciertamen-

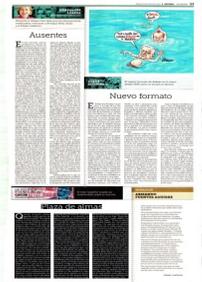
te, les gusta el estilo personal de López Obrador. No les interesan las acusaciones que se le hacen. La gran virtud de Andrés Manuel es que promete un rompimiento radical con el pasado y muchos electores piensan que al país no le puede ir peor que ahora.

Quizá Anaya ganó el debate, pero en la contienda presidencial López Obrador sigue siendo el favorito. Se comporta ya, de hecho, como Presidente, incluso como gobernante imperial. Este domingo todos los candidatos saludaron a los moderadores y se dieron la bienvenida entre sí, pero no Andrés Manuel, quien se fue directo a su atril. Al terminar recogió sus gráficos y se fue sin hablar con nadie, mientras los demás candidatos se quedaban un momento a saludar y agradecer a los moderadores y al equipo de producción.

Andrés Manuel subió solo y a paso lento la magnífica escalinata del Palacio de Minería y mientras lo veía no pude evitar recordar *El gran solitario de Palacio*, la novela de René Avilés Fabila.

• DEPRECIACIÓN

La fortaleza que mostraba el peso se ha perdido súbitamente. Ayer el dólar se cotizó en 19.15 en ventanillas bancarias y 18.87 al mayoreo. El peso ha perdido más de 80 centavos en una semana. La incertidumbre está pesando nuevamente sobre el mercado cambiario.



Plaza de almas

Querido Armando, sobrino querido: te pido que hoy me llames Ociredef. Tan extraño nombre es el de Federico, escrito al revés. En este caso Federico es García Lorca, el más Federico de todos los Federicos que en el mundo han sido. Te diré por qué quiero que me llames de ese modo. Sucede que tu tío Felipe, o sea yo, tuvo una experiencia semejante a la que relató ese gran poeta, sólo que a la inversa. Quizá conoces su famoso "Romance de la Casada Infiel". Digo "quizá" porque eres joven y todavía no sabes mucho de romances. El que te digo es aquel que Lorca escribió en versos octosílabos. Así se escriben los romances –los corridos también–, pues ocho sílabas son las que se pueden decir en una sola respiración, sin tener que tomar otra. Los versos octosílabos, entonces, son los más naturales. Son los que inventa el pueblo. En aquel romance suyo García Lorca hizo fuerza a la métrica para que su primer verso: "Y que yo me la llevé al río", que tiene diez sílabas, o nueve, contara como de ocho: "Y que yo me la llevealrío". Pero advierto, Armando, que en vez de ir a mi historia me fui a la Retórica. Vuelvo a la narración. García Lorca escribió acerca del gitano que se llevó al río a una mujer joven

creyendo que era mozuela –vale decir célibe, doncella– y se encontró con que ya no lo era, pues tenía marido. Yo, sobrino, me llevé a la cama a una casa, y resultó ser virgen. Te diré cómo sucedió tal cosa. Conocí en una fiesta a esa señora. Su esposo me la presentó. Él era director de la mayor empresa en la ciudad. Ocupaba en la sociedad un sitio de importancia. En aquel tiempo yo era soltero. (Nunca he dejado de serlo, pero eso no se lo digas a tu tía). Cuando el marido se fue a conversar con otros señorones, y nos quedamos solos, cortejé discretamente a la señora. Vi que no le disgustaban mis galanteos. Le pedí su teléfono, y no sólo me lo dio, sino además me dijo a qué horas podía hablarle sin peligro. Así me dijo con una sonrisa: "sin peligro". Supe entonces que el campo estaba libre. La llamé al día siguiente, y los demás. Una semana después ya nos tuteábamos. Bien pronto hicimos una cita. Le pedí a un amigo su automóvil y la llevé a un lugar en las afueras. Me sorprendí cuando ella, después de los besos iniciales, empezó a acariciarme con audacia antes de que empezara a acariciarla yo. Me asombró su ardor. Era como si por primera vez tuviera algo de sexo. Un día después fuimos al departamento que el mismo amigo

me prestó. En el momento de la entrega me pidió en voz baja: "Hazlo despacio, por favor". Luego añadió con pena: "Soy virgen". Lo era, en efecto. Yo la había tomado por una experta adúltera, y he aquí que era señorita. Me contó que se había casado muy enamorada. La noche de las bodas su marido no pudo hacer lo que debía hacer. Llorando le confesó que era homosexual –entonces no se usaba la palabra gay–, y le pidió perdón por haberla engañado. Se había casado con ella por los convencionalismos de la sociedad y para que no se fuera a descubrir su realidad. En esa época los divorcios eran muy mal vistos. La pobre, temerosa del escándalo, calló. A nadie dijo nada de lo que su esposo le había dicho. Sólo le puso dos condiciones: que fuera discreto y que jamás llevara sus parejas a la casa. Vivieron durante años en lo que se llamaba un matrimonio blanco. No había entre ellos más relación que la amistad. Ella explicó la falta de hijos diciendo que no podía tenerlos. Y así hasta que me conoció y no pudo contener ya sus deseos. Nosotros también debíamos ser discretos, dijo. Lo fuimos. Y no me lo vayas a tomar a mal, sobrino. Yo tengo ya bastantes años. También ella. Y seguimos siendo discretos... FIN.



CIRCUITO INTERIOR

EL DESTAPE priista de **Silvano Aureoles** cayó bastante mal entre algunos perredistas, pero en la campaña de la panista **Margarita Martínez Fisher** cayó como anillo al dedo.

ALLÁ por 2015, la Secretaría de la Función Pública detectó irregularidades en la construcción de la nueva sede en la Miguel Hidalgo, cuando **Víctor Hugo Romo** era Jefe Delegacional.

Y UNA de las empresas involucradas en cobros presuntamente inflados apoyó también la campaña del Gobernador de Michoacán, otrora líder político del diputado perredista que recientemente brincó al arca de **Andrés Manuel López Obrador**.

AHORA que Martínez Fisher va por la

Alcaldía y tiene como rival a Romo, dicen que su equipo pedirá investigar qué tanto se estiraron aquellas ligas empresariales con Aureoles. ¡Órales!

...

NO todo es sol y cielo azul en la bancada frentista en la ALDF: mientras el perredista **Leonel Luna** quiere sacar ya los nombramientos del InfoDF, el panista **Jorge Romero** dice que no y que no.

¿**LA** razón? Teme que en este periodo electoral, su selección de comisionados podría ser, digamos, no muy popular... y restarle votos al PANRD.

CON el pie derecho avanzando contra el izquierdo, a ver si no se enredan y terminan dándose... ¡un frentazo!

circuitointerior@reforma.com



FRENTES POLÍTICOS

I. ¿Inalcanzable? Sus contrincantes no han podido mover a **Andrés Manuel López Obrador** de las preferencias electorales. En el tema de los tres departamentos que dijeron poseer, **AMLO** respondió a **José Antonio Meade** que si existían a su nombre, se los regalaba. Después afirmó que pertenecen a sus hijos. El académico **John Ackerman** aseveró: "Este debate no presentó ninguna sorpresa. La existencia de unos departamentos que ya han sido aclarados e incluso desmentidos por *The Wall Street Journal*, y no hay nada ahí. **Andrés Manuel** es lo que es y se presenta con honestidad". Lo intentan todo y no lo bajan. Es un acorazado. ¿Qué sigue?

II. **Multiconveniencias.** **Héctor Pablo Ramírez Puga Leyva** militó en el PRI desde su adolescencia y cuando su buena estrella lo abandonó en la búsqueda por la candidatura al Senado, ya fuese por mayoría o por representación proporcional, se cambió de partido. El ahora candidato a senador por Oaxaca, vía la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC), apuesta a ganar. Ayer se filtraron fotografías de una reunión en donde trasciende que don **Héctor Pablo**, viejo lobo de mar, se rige con la estrategia de no atacar a Morena, pues en Oaxaca, en las pasadas elecciones presidenciales de 2012, ganó la izquierda. ¿Cinismo o experiencia?

III. **El rey del sombrero ajeno.** Muy feliz y orgulloso está el gobernador de San Luis Potosí, **Juan Manuel Carreras**, quien presume que fue a Europa por un cúmulo de inversiones. Presume en sus redes sociales que Hannover Messe, la más importante feria de tecnología en el mundo, coloca a San Luis Potosí como referente mundial en la industria de manufactura, "la cual es pilar del crecimiento económico estatal". ¿En serio? Que no se olvide que sólo es parte de la comitiva

del Presidente de México. El gobernador le sale caro al estado. Habría que indagar cuánto gastó en este viaje y sumarlo a los 50 millones 296 mil pesos que según la Cuenta Pública presentada al Congreso estatal **Carreras** ha gastado para promover su imagen. Qué pena, tanto dinero y tirado a la basura.

IV. **Silencio cómplice.** El mundo se le debe estar derrumbando a **Aristóteles Sandoval**, gobernador de Jalisco, pues los tres estudiantes de cine desaparecidos en Tonalá fueron asesinados y disueltos en ácido. La conmoción es general. La juventud de este país no tardará en alzar la voz a nivel nacional como ya lo hizo en el estado. La corrupción y la colusión están haciendo de Jalisco un estado de pesadilla. Lo más lamentable es que el gobernador no da la cara a la sociedad y se hunda en el silencio. La gestión de **Sandoval** habla por sí misma ante el cúmulo de pifias que se han dado.

V. **Hermandad total.** En Cuba **José Narro Robles**, secretario de Salud, encabezó a la delegación mexicana asistente al encuentro bilateral con el ministro de Salud de la isla. **Rodolfo Morales**, consciente de que el sistema de salud cubano ha mostrado permanente solidaridad con México, lo cual, dijo, quedó de manifiesto tras los sismos de septiembre pasado, cuando el contingente médico internacionalista Henry Reeve atendió a la población afectada en la región del Istmo. En el marco de la Convención Internacional de Salud 2018, **Narro Robles** aseguró que la cercanía entre nuestros países hoy da enormes posibilidades de trabajar por la salud de nuestras sociedades. Lo acontecido demuestra con hechos que los cubanos y mexicanos tienen una visión integradora, pero sobre todo de humanidad. Es claro que tanto Cuba como México demostraron su buena relación. Ni más, ni menos.



La cara de El Peje decía más que sus palabras

Sólo un despistado o un fanático podrían concluir que el primer debate entre candidatas presidenciales va a modificar significativamente las encuestas. **AMLO** no se va a caer por esa estrategia de administrar la ventaja que lo llevó a no dar respuestas a preguntas incómodas de sus adversarios y a mostrarse sobrado ante las cámaras.

Pero este debate, mucho más entretenido que los anteriores, puede ser el principio de algo que aún no alcanzamos a ver. Poco se ha hablado del lenguaje corporal **López Obrador**. Su precipitada salida del escenario, sin despedirse de sus adversarios, ni esperar el cierre de la transmisión, refleja enfado, intolerancia y soberbia.

Todo el tiempo el hombre pareció desconectado, desinteresado cuando los otros candidatos no hablaban de él. Fue captado continuamente con la cabeza agachada y la mirada en el piso. Buscaba afanosamente una cartulina, un papel o qué sé yo, mientras sus adversarios le lanzaban una lluvia de críticas.

No quiso, no supo, no pudo contestar en temas como el nepotismo en Morena, su alianza con **Napito** o **Elba**, su cambio de opinión sobre **Poncho Romo**. Abusó de frases que hizo famosas en los spots. Tampoco nos dijo de qué vive. Sus adversarios lo acorralaron con cuestionamientos sobre su propuesta de amnistiar a los malos.

Es cierto, cómo se quejó de que “le echaron montón”.

Debió suponerlo y prepararse para ello. Es el puntero en las preferencias electorales. Iban por él. Por mucho que quiso disimular su contrariedad, no pudo. Su cara decía más que sus palabras.

■ **Ricardo Anaya** demostró que es el *niño aplicado*. Se preparó a fondo. Se desempeñó con soltura. Él no se fue a “pegar estampitas” del Mundial con su hijo la víspera de un evento tan importante.

Me atrevo a afirmar que pasó horas y horas ensayando. Es el estilo. Hizo bien. Una transmisión que vieron 11.4 millones de personas, según cifras de especialistas, bien vale la pena. Fue el mejor de los cinco. En eso hay coincidencia.

Pero hay algo imperdonable. Algo que no se puede pasar por alto. Engañó, otra vez, para evadir las explicaciones que le pidió **Denise Maerker** —inexplicablemente los otros candidatos no lo hicieron con la misma vehemencia— sobre su patrimonio y la famosa nave industrial en Querétaro.

El “candidato del PRD” —como lo llamó **Margarita**— utilizó hasta dos veces una resolución del Tribunal que cuestiona la difusión del video de su visita a la PGR, pero no dice nada de la bodega que le compró y vendió el cuestionado empresario queretano **Manuel Barreiro**. “Los elementos del lavado siguen. Prestanombres, empresas fantasma, paraísos fiscales de personas expuestas”, escribió en Twitter el expresidente **Felipe Calderón**.

■ **José Antonio Meade** dejó ir la oportunidad de acortar distancias con **El Peje**. Y es que nomás no logra conectar con la gente ni emocionarla. Su lenguaje no es de alguien que le habla al votante. Desbarató, eso sí, la propuesta de **AMLO** de que se van a ahorrar 500 mil millones de pesos con la eliminación de la corrupción y gastos suntuarios en el gobierno y que con eso se va a financiar el desarrollo.

“Eso equivale a todo el presupuesto del gobierno federal, a excepción de Educación y Fuerzas Armadas”, le dijo **Meade**. No quedaría para obras ni para programas sociales. No tengo duda de que es un hombre honesto y técnicamente el más dotado para gobernar el país. Sus propuestas son las más estructuradas. Pero lo suyo, lo suyo, no son los medios y la marca no le ayuda.

Le dio un gancho a **Anaya** donde más le duele: lo comparó con **Roberto Borge** y los cargos de lavado de dinero que enfrenta. Le dio rechazos a **López Obrador**: nepotismo en Morena y la existencia de tres departamentos a su nombre en el Registro Público de la Propiedad. Aquí **AMLO** sí respondió y bien. Le dijo: “Si los encuentras te los regalo...”. **Meade** ya encontró los documentos que acreditan la propiedad de dos departamentos que no están en la declaración de **AMLO**. “Me los deben”, dijo ayer.

■ Coincido en que **El Bronco** sorprendió. Es mediático. El anuncio de que mandará una iniciativa al Congreso para que al que robe se le moche la mano llamó tanto la atención, como la edecán en el debate de hace seis años.

Los memes que provocó arrancaron muchas sonrisas.

Me quedo con la pregunta que le hizo a **AMLO** sobre la oferta del avión presidencial que, asegura **El Peje**, le hizo a **Donald Trump**: ¿De cuándo a acá vendes lo que no es tuyo?

A **Margarita** le ganaron los nervios. Sus intervenciones fueron atropelladas. Generalidades en su mensaje a las mujeres. La esperábamos más agresiva con **Anaya**. El MB se lo llevaron los moderadores: **Denise Maerker**, **Azucena Uresti** y, el buen amigo, **Sergio Sarmiento**.

■ A ver, a ver, a ver ¿cómo está eso de que **Luisa María Calderón** anda en campaña y se mantiene simultáneamente en el Senado? Sabemos que va a la Cámara alta cada 15 días y sólo para renovar su licencia. Luego, luego se regresa a buscar los votos para ser diputada federal “independiente” por Michoacán.

Así se la ha llevado. No es ilegal, pero es tramposo. La Ley no la obliga a la licencia definitiva. Dicen que lo hace para que no muevan a su personal. ¡Qué generosa! Lo cierto es que hoy día, mientras está en campaña y pide licencia cada 15 días, la puerta de un senador permanece cerrada.

También es cierto que hay un voto menos en las plenarios y en comisiones. Y si se mantiene en la nómina, sólo ella lo sabe.

El caso es que la puerta que dice **Luisa María Calderón** invariablemente está cerrada. Aún conserva el logotipo del PAN, a pesar de que ya no pertenece a ese partido.

■ En San Lázaro hay movimientos de inconformidad. Nos avisan que hoy —a las 14 horas— habrá una movilización de asesores de los diputados. ¿Motivo? Les llegó una circular que especifica que las liquidaciones serán el próximo 31 de mayo. Es decir, tres meses antes de que termine la legislatura.



El dilema que beneficia a AMLO

Si algo quedó claro del domingo es que López Obrador es vulnerable si los otros candidatos lo atacan al unísono. Él, por supuesto, argumentará que le “están echando montón los de la mafia del poder” legitimando su discurso antisistémico.

El debate presidencial del domingo se dividió en dos tiempos. En la primera parte —aproximadamente una hora— todos los candidatos atacaron sin misericordia a **López Obrador**. Era previsible, tomando en cuenta la gran ventaja con la que el morenista había llegado al debate. **AMLO**, en lugar de contraatacar, se mantuvo en silencio o repitió sus múltiples clichés que ha desarrollado a lo largo de tres campañas presidenciales. Su lenguaje corporal era, sin embargo, elocuente: Se veía incómodo, molesto e irritado. Los ataques, sin duda, estaban funcionando.

En eso, increíblemente, **Anaya** y **Meade** decidieron cambiar sus batallas para atacarse entre ellos. En ese preciso momento, la cámara tomó a **López Obrador** quien, por primera ocasión, sonreía. Pues claro: Si algo hemos aprendido de esta campaña es que, mientras el panista y el priista se enfrenten, el morenista gana. De esta forma, durante la segunda parte del debate —otra hora aproximadamente—, **López Obrador** pudo respirar y recomponerse. Conclusión: Salió golpeado, pero no noqueado. Nada mal para el puntero en las encuestas.

Para mí, lo importante del debate fue cómo se administraron los ataques en los dos tiempos arriba descritos. Fue la estampa perfecta de lo que hemos observado durante esta campaña. El

“PRIAN”, dividido en tres fuerzas (además de **Anaya** y **Meade**, **Margarita Zavala**), peleándose entre ellos y fortaleciendo, en todo este proceso, a **López Obrador**. Si en lugar de eso se dedicaran, como lo hicieron la primera hora del debate, a atacar al puntero en las encuestas, alguno de los tres tendría la posibilidad de subir, alcanzar y hasta rebasar a **AMLO**. Pero, mientras continúan peleándose, como en la segunda hora, ninguno podrá disputarle en serio la elección al tabasqueño.

Ricardo Anaya estuvo bien. Por fin apareció después de tres semanas de campaña donde no había hecho nada. El debate sirvió para relanzarlo y posicionarlo como el candidato que efectivamente le podría ganar a Andrés Manuel López Obrador.

Anaya estuvo bien. Por fin apareció después de tres semanas de campaña donde no había hecho nada. Como

escribí aquí la semana pasada, había sido una completa decepción. El debate sirvió para relanzarlo y posicionarlo como el candidato que efectivamente le podría ganar a **López Obrador**. Deberá seguir peleándose contra el tabasqueño, pero, y he aquí la trampa, también diferenciándose de **Peña** y su candidato (**Meade**). Pero, si **Anaya** los ataca, estos naturalmente reaccionarán y contraatacarán beneficiando a... **López Obrador**. Súmese a esto los ataques de **Margarita** en contra de su excompañero de partido que también le restan puntos.

Yo lo tengo muy claro: O el “PRIAN” se pone de acuerdo para no atacarse entre ellos o esta elección ya la ganó **López Obrador**. No veo cómo pueda alguien ganarle al tabasqueño, con la ventaja que trae, a menos que haya una especie de pacto entre **Zavala**, **Anaya**, **Meade** y, desde luego, **Peña**. Como decía la semana pasada, un TUCAMLO: Todos Unidos Contra **López Obrador**. Sin embargo, eso es asumir que pueden ponerse de acuerdo superando los múltiples agravios que existen entre los cuatro personajes mencionados (los tres candidatos y el Presidente). Además de que **Anaya** puede cosechar votos dejando de atacar al PRI y al gobierno actual. Son dos supuestos muy grandotes, quizá imposibles en la realidad.

Si algo quedó claro del domingo es que **López Obrador** es vulnerable si los otros candidatos lo atacan al unísono. Él, por supuesto, argumentará que le “están echando montón los de la mafia del poder” legitimando su discurso antisistémico. Quizá. Pero lo otro —que se agarren a golpes **Anaya**, **Meade** y **Zavala**— al único que ha beneficiado, y seguirá beneficiando, es a **López Obrador**. ¿Se da cuenta, usted, del dilema? Un dilema que favorece estructuralmente a **AMLO**.

Con todo, hay que reconocer que el debate sirvió para cambiar la narrativa en los medios de comunicación. Antes del domingo, la idea dominante era que **López Obrador** ya había ganado, que era inevitable su triunfo. Después del domingo, existe la percepción de que es vulnerable, que sí puede perder la elección una vez más. Habrá que esperar, desde luego, a ver las encuestas para corroborar si esta idea se refleja en las preferencias del electorado.

Twitter: @leozuckermann



Meade o Anaya: la disyuntiva antiAMLO

¿Alguien duda que **López Obrador** se vio muy mal en el debate del domingo? El candidato de Morena fue exhibido por sus adversarios y por él mismo. No respondió uno solo de los cuestionamientos que se le hicieron y se le vio avejentado, rebuscando entre sus papeles durante el debate, inclinado e incluso en una de esas escenas dignas del cine, cuando termina el encuentro recoge sus cosas y se va como perdido, sin despedirse de nadie, ni de sus rivales ni de los moderadores. Una imagen de **Peter Sellers** en *El Jardiner con suerte*.

Pero también, como decíamos ayer, nadie debería confiarse. **López Obrador** fue exhibido, pero está muy lejos de estar acabado. Para sus seguidores más fieles su actuación en el debate no cambió en nada su percepción. Pero sí debe haberla cambiado en aquellos que han optado por el candidato de Morena más como un castigo a los demás partidos y candidatos que a su convicción, y que pueden haber comprobado que elegir a **Andrés Manuel** no es sólo un voto de castigo a los demás, sino también una apuesta por un modelo de país que ni él mismo quiere explicitar con claridad.

Incluso, sólo con su voto duro. **López Obrador** es un candidato difícil de derrotar, más aún cuando no hay una opción real ni definida para enfrentarlo. No vi como un ganador claro en el debate ni a **José Antonio Meade** ni a **Ricardo Anaya**. Dejándose llevar por lo emotivo, quizá, lo fue **Ricardo**, apelando a la razón probablemente **José Antonio**. Pero ahí siguen los dos, dividiéndose un voto que es el que le permite a **Andrés Manuel** encabezar las encuestas. Claro que esto es una lucha de resistencia, no un *sprint* de 100 metros. Hoy más que

nunca hay que tener en claro que faltan dos meses para los comicios, incluyendo otros dos debates con formatos más abiertos que éste, y que no hay ningún resultado predeterminado.

Pero más tarde o más temprano, los electores o, por lo menos, una parte de ellos, los que no quieren más allá de partidismos que llegue **Andrés Manuel**, tendrán que decidir entre **Meade** y **Anaya**. Dudo que lo hagan conscientemente sus equipos, existe una animadversión real que no puede ser disimulada, pero en torno a ambos convergen distintos grupos de poder que también tienen cartas que jugar.

No tiene sentido que estemos hoy jugando con el futuro de esta forma. No sólo cada día se hace más evidente que es imprescindible contar con una segunda vuelta electoral, sino también con un modelo, relacionado íntimamente con la segunda vuelta, de gobierno de coalición, como lo plantearon en su momento, de distintas formas, **Manlio Fabio Beltrones**, **Rafael Moreno Valle** o **Miguel Mancera**. No se puede apostar a tener gobiernos que representen a sólo un tercio de los electores y quedarse en el poder seis años. Si hoy existieran esos mecanismos de segunda vuelta y gobierno de coalición estaríamos viendo un escenario muy distinto y pensando en acuerdos, entre todos los partidos, muy diferentes.

No es posible que haya segunda vuelta, pero sí, aunque haya quedado legalmente en la marginalidad, un gobierno de coalición. No se puede ni se debería gobernar con un tercio de los electores. De allí suelen surgir los autoritarismos que son reflejo, en muchas ocasiones, de la ausencia de gobernabilidad democrática.

Esa búsqueda de establecer acuerdos

y coaliciones que den gobernabilidad y que confirmen que en la democracia nadie gana ni pierde todo, debería ser uno de los grandes objetivos para quien llegue a Los Pinos (ésta es la residencia del Poder Ejecutivo federal, aunque a alguno no le guste), pero también para quienes aspiren a gobernar.

Quizás, lo más grave de lo que vimos con **Andrés Manuel** el domingo es que no está dispuesto a ningún acuerdo que no pase por la subordinación a su persona. No concede en nada ni a nadie: volvió a encerrarse en su propuesta de la amnistía a los criminales, algo sencillamente descabellado, volvió a establecer los parámetros de corrupción sólo con base en su persona: quien esté con él ya queda liberado de esa carga, insistió en el referéndum de revocación de mandato cuando evidentemente es una ocurrencia que no tiene respaldo legal, volvió a decir la barbaridad de que venderá el avión presidencial y, además, toda la flota de aviones y helicópteros del gobierno federal, incluso, dijo, "ofreciéndoselo a **Trump**" (alguien debería avisarle que el gobierno de Estados Unidos acaba de aprobar un presupuesto para comprar no uno sino dos nuevos Airforce One, infinitamente más poderosos y sofisticados que el actual avión presidencial, con un presupuesto de tres mil millones 900 millones de dólares: el TP 01 de la Presidencia de México costó 220 millones de dólares, financiado a varios años). Es un disparate equivalente al de **El Bronco** de cortar la mano a los corruptos.

Lo cierto es que para el primero de julio tendremos que tener mucha más claridad respecto a quién polarizará el voto frente a **Andrés Manuel**, salvo que se produzca un imprevisible derrumbe de su electorado que no tendría por qué ocurrir. El futuro, hay que insistir en ello, no está escrito.

**Sólo con su voto duro
López Obrador es un
candidato difícil de
derrotar, más aún
cuando no hay una
opción real ni definida
para enfrentarlo.**



Los ganadores

Tres. Hubo tres claros ganadores del primer debate presidencial. El encuentro del domingo en el Palacio de Minería fue un ejercicio necesario que le inyectó vitalidad a un proceso democrático que comenzaba a estancarse. El primer ganador, sin duda, fue el formato. Ya no más monólogos soporíferos. Llevábamos varios años, varias voces, pidiéndolo. Ya no más esa vieja escalera acartonada, con tiempos definidos para que cada candidato lanzara su monólogo, sin la posibilidad de confrontación, como se hizo todavía en la elección de 2012 o de 2006. Aquello no sólo era un despropósito para llamar la intención del electorado, sino que además iba en perjuicio de la misma competencia. Candidatos memorizando líneas y sin posibilidad de cuestionarse entre ellos. Ya no más. El debate del domingo fue un gran primer ejercicio para refrescar esta dinámica, tan necesaria y útil en cualquier democracia. Tan utilizada ya en otros países. Y es que, finalmente, un debate no es una oportunidad para demostrar habilidades de memorización, sino el chance idóneo para expresar el talento para el diálogo, y eso sólo ocurre con las posibilidades que da el azar de una discusión. El formato de éste, el primer debate de 2018, fue el primer ganador.

De la mano de esto, el humor, el ingenio mexicano fue otro de los que se alzó, nuevamente, victorioso. Siempre he sido una creyente de que a partir de la risa se condensa, traduce, editorializa, transforma. La comunicación se enriquece no sólo porque aceita polémicas, sino porque además engloba la crítica. El domingo, el humor (voluntario o involuntario) no sólo se hizo presente en algunos de los candidatos (ya sea por las respuestas o algunas propuestas) —lo que le dio más vida al debate—, sino a través de la red. Los famosos memes, invadieron, como ya es costumbre, las redes sociales. Y, sí, el humor nos ayuda a dimensionar mejor muchos de los aspectos de nuestra vida diaria. ¿Qué sería de nosotros sin nuestra capacidad de resiliencia que se manifiesta a través de la risa (y tanta risa)? “Pare-

ce que ninguna democracia está lista para enfrentarse a lo que tendría que ser una de sus principales fortalezas: la del manejo del escarnio y la risa. Siempre he dicho que creo en el humor como uno de los mejores vasos comunicantes...”, escribí hace unos meses, cuando el tema de la regulación de memes volvía a la agenda latinoamericana. Ya teníamos en México un par de antecedentes que, evidentemente, no prosperaron. Hoy vemos a los candidatos y a sus equipos hacer uso de ellos en redes, en reguetones, en chacaleos, en discursos, en spots. ¡Por fin! Y qué alivio. Porque la risa es un ejercicio de autocritica, pero también un vehículo de persuasión y de convencimiento. La noche del domingo, felizmente, el humor también ganó.

Y finalmente, mis colegas: **Denise Maerker**, **Azucena Uresti** y **Sergio Sarmiento** realizaron un trabajo magnífico como moderadores. Agudos, incisivos, críticos. Preguntas puntuales. Mantuvieron el control del encuentro. Cuestionaron a los cinco candidatos por igual. Hicieron que, a través de sus interrogantes, los cinco desnudaran sus cualidades y carencias. Y qué no es un debate sino para observar más de cerca a quienes están acostumbrados a mítines hechos a modo. Mis colegas, también ganadores el encuentro del domingo. Nos dejan una vara deliciosamente alta a **León Krauze** y a mí, que estaremos en poco menos de un mes moderando el segundo debate presidencial.

La cita es el 20 de mayo en Tijuana, Baja California. También estrenará formato; por primera vez el INE organiza un debate con público en vivo, mismo que podrá cuestionar a los candidatos. México en el Mundo será el centro, pero tendrá tres subtemas: comercio exterior e inversión, seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional; y derechos de los migrantes. Allí estaremos. Desde luego, con la convicción necesaria para hacer frente al honor y responsabilidad que me otorga el Instituto Nacional Electoral y que me obliga mi profundo amor a México y la conciencia de los retos que enfrenta nuestro país en estos tiempos tan inesperados.



CONFIDENCIAL

Quiere el Frente impedir evasivas

Para evitar “las acostumbradas evasivas del candidato presidencial de Morena”, nos dicen los partidos del Frente que van a proponerle al INE que perfeccione el formato de los debates, y que establezca una regla muy precisa para que “los aspirantes respondan a los cuestionamientos que les hacen sus contrincantes”. Dicen en el PAN que si ya se avanzó en un formato más dinámico, pues que los candidatos no lo desperdicien.

Feliz y apresurado

Ricardo Anaya se mostró muy ansioso por concluir su conferencia mañanera para ir a recorrer diversos medios de radio y TV tras el debate del domingo donde, sostuvo, ganó. El abanderado del Frente dijo sentirse feliz por el resultado del encuentro y apresuró a los reporteros para que la conferencia fuera breve a fin de atender las entrevistas. Anaya aprovechó todos los espacios posibles para seguir hablando de los saldos del debate e incluso confesó que por ello no haría más eventos de campaña durante el día.

Abuchean imposiciones de AMLO... morenistas

Las protestas de morenistas inconformes por candidaturas avaladas por López Obrador ya son comunes en sus giras. Pero ayer el tabasqueño tuvo que salir a defender a su candidato a diputado federal por Valle de Chalco Solidaridad, **Luis Enrique Martínez**, luego de que en dos ocasiones lo abuchearan y le gritaran “¡Fuera rata!” Los militantes están enojados por la mala gestión de Martínez cuando fue alcalde del PRI, la cabeza de “la mafia del poder” de ese municipio. El candidato intentó calmar a sus huestes, alegando que todos merecen una segunda oportunidad. “No ganamos nada con la división”, les dijo, buscando su comprensión.

Las prisas en el Congreso

Al “cuarto para las doce” y “al vapor” –se quejan legisladores– el Congreso quiere hacer en esta semana lo que no hizo en tres años. En sesiones maratónicas diarias, los diputados llevarán a tribuna cerca de medio centenar de dictámenes de reformas de menor calado para su votación, guardados por meses. En el Senado, sin consensos para los grandes pendientes, tratan de sacar a marchas forzadas a los dos comisionados faltantes en el INAI. Ayer entrevistaron a 17 aspirantes y hoy a otros 17. Todo a la carrera.

Meade, a la zona ruda del norte

José Antonio Meade estará en la zona ruda del norte el próximo jueves. El candidato visitará Tamaulipas, donde se prevé renueve sus propuestas sobre seguridad y (de paso) reitere lo mal que considera lo han hecho los gobiernos panistas. Y habrá que ver la seguridad que lleve el candidato, porque la última vez en Nuevo León el convoy incluía cinco vehículos, cuatro con el Estado Mayor y una patrulla estatal. Tomando en cuenta la violencia en la zona, más valdría no escatimar.

Margarita va a bastión azul

La candidata independiente a la Presidencia, **Margarita Zavala**, seguirá su ruta por la atracción del voto panista. Luego de que el presidente del PAN en Querétaro, Miguel Ángel Torres, felicitó al candidato presidencial de la coalición Por México Al Frente, Ricardo Anaya, por considerar que ganó el debate, la expanista decidió viajar el miércoles a esa entidad para reunirse con la sociedad civil y atraer el apoyo azul.

Donante “desconocida”

Jaime Rodríguez, *El Bronco*, dijo que no conoce a **Aidé Antonieta García Salinas**, la mecenas estrella del gobernador con licencia. “No la conozco, tiene que ser alguien que está convencida, no cualquiera te aporta eso. Yo batallé para juntar lo que voy a aportar”, dijo sobre la persona que, de acuerdo con lo reportado al INE, ha puesto en la charola del presidenciable 400 mil pesos en efectivo de los 586 mil que en recursos y en billetes han entrado a la campaña bronca, la cual corre sin financiamiento público.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Alguien tiene que ceder. (Varios)



El debate del domingo arrojó la certeza de que López Obrador no es invencible, su triunfo no está asegurado y nada está escrito para el 1 de julio.

Su huida del Palacio de Minería al finalizar el encuentro, cabizbajo y sin despedirse de nadie, es la prueba fehaciente de que él sabe que perdió.

¿Eso es suficiente para que pierda la elección? La respuesta es categórica: no.

A López Obrador sólo se le va a ganar si la contienda se polariza entre dos.

No alcanza el voto opositor al proyecto de López Obrador si éste se atomiza en dos o tres opciones.

Y el proyecto de AMLO lo pudimos escuchar, en parte, en el debate del domingo: amnistía para criminales y cero idea de qué hacer contra la inseguridad,

salvo formar una comisión que estudie el problema e invitar al Papa Francisco para que se integre a ella.

En combate a la corrupción no tiene la más remota noción de cómo hacerlo, más que repetir el esquema del Distrito Federal cuando él lo gobernó, y lo puso en el primer lugar de las entidades más corruptas del país, donde los secuestradores tenían escolta oficial de la Procuraduría de Justicia capitalina.

Pobrísima su propuesta económica, que se limitó a criticar el Pacto por México y la reforma energética, que sus asesores económicos dicen que está bien, pero él la acusó de entregar el petróleo al extranjero.

López Obrador fue un desastre en el debate, y quedó claro que si gana será también un desastre para México.

El problema es que sí puede ganar si no hay generosidad entre quienes creen en la economía abierta, en las libertades individuales, en instituciones autónomas, separación de poderes, en la democracia representativa y no en la que se practica a mano alzada en el Zócalo capitalino.

México no se puede arriesgar a un experimento que termine como el venezolano, con un autoritario en el poder e inflación, en dos años, de un millón 800 mil por ciento (*El País* 18-4-18). Por ejemplo, un boleto del Metro que hoy cuesta cinco pesos, en dos años costaría 90 mil pesos.

Es una mala noticia que los representantes de esas corrientes democráticas y liberales, fundamentalmente José Antonio Meade y Ricardo Anaya, se enfrentaran de manera ruda la noche del domingo.

Llegaron con un adversario claro y natural: AMLO. Pero terminaron enganchados ambos en un pleito que sólo sirvió al exponente de un proyecto fracasado y del que venimos huyendo, aunque las nuevas generaciones no lo sepan.

El tema Meade-Anaya ya se hizo personal, justo cuando llegó el momento de concretar acuerdos para salvar al país del caos.

A Anaya lo atacaron con el tema de la hipoteca para la nave industrial. Eso estuvo bien cuando AMLO no despegaba como lo ha hecho.

El revire a Meade fue con rudeza desmedida, aunque mediáticamente efectivo, al presentarle una foto donde aparece con César Duarte y un pastel de cumpleaños.

Nada de eso sirve ahora, por-

que es disputarse el segundo lugar y se trata de sostener a México en la ruta de las libertades y de la democracia.

Tiene defectos nuestro modelo. Muchos. Desde la corrupción y la violencia, a la política social individualista y hasta la reproducción de la desigualdad. Eso se puede corregir. Lo otro, el modelo del regreso al pasado, no. Es empeorarlo todo, sin salida.

Alguien tiene que ceder. O varios. No se trata de declinaciones, sino de acuerdos políticos básicos que le faciliten las decisiones a la ciudadanía para evitar el riesgo de que México caiga en manos de un iluminado que derrumbe lo bueno que hemos construido en 30 años y exacerbe lo malo, nos lleve a la ruina económica y al odio social, sin posibilidad de reversa ni de corrección.



LA FERIA

Salvador Camarena



Meade, Anaya y la corrupción

Un análisis de reputación mediática, realizado por Central de Inteligencia Política, aporta una pista para entender la ventaja de López Obrador previa al debate de este domingo, y sobre todo para dimensionar el reto que enfrentan hoy José Antonio Meade y Ricardo Anaya.

Ese reporte contabilizó la cobertura mediática en torno a la corrupción en el mes de febrero de 2018.

En ese análisis de 95 medios (TV, Radio y Prensa) se detectaron todas las menciones de

“peculado”, “corrupción”, “tráfico de influencias”, “desvío de recursos”, “lavado de dinero” y “fraude” relacionados con las palabras “funcionario”, “gobernador”, “diputado”, “alcalde”, “presidente”, “secretario”, “senador”, “empresario”, “empresa” y “contratista”.

Central de Inteligencia Política contabilizó las menciones relativas a corrupción publicadas y/o emitidas esos 28 días, y le asignó un valor total de 383.9 millones de pesos.

En el desglose de ese monto destacan, por su volumen, las acusaciones que intercambiaron por corrupción los candidatos Ricardo Anaya y José Antonio Meade.

Ellos solitos fueron protagonistas de una cobertura que, mediante la metodología de CIP, estaría valorada en 195.9 millones de pesos. Dicho de otra manera, poco más de la mitad de todo lo se publicó sobre corrupción en febrero tuvo la cara del queretano o del exsecretario de Hacienda.

“Los temas de corrupción a nivel partidos concentraron 62% de la cobertura, principalmente por las acusaciones a Ricardo Anaya de lavado de dinero y a José Antonio Meade por el caso de la Sedesol”, señala el reporte de CIP al que se tuvo acceso.

En una página de ese informe, titulada *El Cuadro de Honor*, se expone que “en el mes de febrero, el cruce de acusaciones de corrupción entre Anaya y Meade representó el 51% de la cobertura dedicada a corrupción. 31% Anaya, y 20% Meade”. En sentido contrario, en ese mes, la consultora destaca que “ni Morena ni PRD tuvieron cobertura sobre corrupción en el mes de febrero”.

Quizá en febrero, en pleno periodo de intercampañas, tenía sentido para priistas y frentistas intentar consolidarse en el segundo lugar de la competencia, así fuera a costa de una lucha que bien podría verse como fratricida: en el ocaso del desprestigiado gobierno priista apoyado por perredistas y panistas, los aliados de tres décadas se pelean por disputar la presidencia a quien aborrece de ambas opciones.

Los datos recogidos por Central de Inteligencia Política desvelan la dimensión de ese choque. Y hasta la semana pasada, los costos del mismo estaban a la vista con un López Obrador en cómoda ventaja en las encuestas mientras que Anaya y Meade llegaron a abril sin despegar.

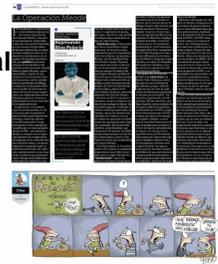
Varios analistas han destacado que en el debate del domingo

Anaya y Meade incurrieron en grave error al volver a las andadas, al atacarse entre ellos dejaron vivo a López Obrador, a quien ya tenían arrinconado; en vez de eso, el priista y el panista se lanzaron acusaciones sobre presunta corrupción. Más certero, sin duda Anaya, pero casi ni hace falta aclarar que el panista es más contundente en los debates que el de Chimalistac.

En el posdebate de este lunes, Meade ha insistido en señalamientos hacia el panista; en cambio, Anaya le dijo a Ciro Gómez Leyva que de ahora en adelante se lanzará prioritariamente a la caza de López Obrador.

Si de verdad Anaya logra que los ataques de Meade no le distraigan, si no vuelve a dedicar semanas a explicar (es un decir) sus negocios inmobiliarios, sus posibilidades de convertirse en el retador de AMLO crecerán.

Claro, eso ocurrirá sólo si los priistas sumidos en el tercer lugar, antes y después del debate, entienden que atacar a Anaya es premiar al tabasqueño. No falta mucho para ver para quién trabajan.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

La Operación Meade



Formalmente, *La Operación*, como la llaman algunos en los cuartos de guerra de José Antonio Meade, comenzó la semana pasada. Inició informalmente en el portal Pejeleaks, que de acuerdo con personas altamente informadas, no tiene vínculos orgánicos entre sus financieros y promotores con el equipo del candidato presidencial, que **publicó** las presuntas ligas de los familiares del puntero en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador, con el narcotráfico. A partir de ahí, mientras el sector privado rompía los puentes con él, señalándolo de intolerante al diálogo, revelaciones en la prensa sobre otros vínculos de personas cercanas a él con el crimen organi-

zado y un realineamiento en los liderazgos políticos, fueron estableciendo los nuevos términos de la batalla electoral.

La Operación, si era importante la semana pasada, se volvió crucial una vez pasado el primer debate presidencial este domingo, donde las diferentes mediciones sobre el comportamiento de los candidatos —aquellas que no son manipuladas por el PRI—, arrumbaron a Meade a un lejano tercer lugar, y quizás fuera de competencia. El candidato de la coalición frentista, Ricardo Anaya, con quien disputaba el segundo lugar en preferencia electoral, fue calificado unánimemente como el ganador, mientras que el puntero López Obrador probablemente

mantendrá la tendencia y una cómoda ventaja sobre sus adversarios. La operación de pinzas, por tanto, dejó de ser una acción estratégica para convertirse en una de sobrevivencia.

Pejeleaks.org es financiado por varios importantes empresarios que, de acuerdo con la información que ha trascendido sobre sus orígenes, no apoyan a Meade, sino al candidato frentista Ricardo Anaya. El portal, que nació con el único objetivo de ser un mecanismo de rendición de cuentas de Andrés Manuel López Obrador, publicó el lunes 16 que su hermano menor, Martín Jesús, había recibido un millón y medio de pesos en septiembre de 2016 de Zaida Irene Leños López, pareja de Ro-

berto Nájera Gutiérrez, presunto operador del *Cártel de Sinaloa* y detenido en 2017 acusado de asesinato, sin que se aclare la razón de esa entrega de dinero. En ese mismo paquete, Pejeleaks reveló las relaciones personales de Pamela, una de las sobrinas del candidato en Tabasco, uno de los cuales fue asesinado en 2005 dentro de una disputa entre bandas criminales. El portal reveló también, sin profundizar, que Pamela fue “levantada” en 2007 por presuntos sicarios en San Pedro Garza García, Nuevo León. Nada de esto ha sido desmentido por López Obrador.

Dos días después, el 18, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, acusó a López Obrador de “**intolerante**” y poco dispuesto a escuchar sus argumentos sobre el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, por lo que las mesas de diálogo técnico sobre la obra que habían acordado, fueron canceladas. El jueves 19 por la noche, la maquinaria política de la campaña de Meade se desplegó. Después de hablar a través de interlocutores, el excandidato independiente a la Presidencia, Armando Ríos Piter, compañero en el ITAM del grupo de economistas influyentes en los entornos de Meade y del propio López Obrador, se sumó a la campaña del candidato oficialista, en lo que sería una cascada de realineamientos políticos.

El viernes 20, *El Universal* publicó una **entrevista** con Manlio Fabio Beltrones, quien

dijo que el voto útil debía ser para Meade, porque “dárselo a alguien que no tiene la experiencia ni solidez para gobernar lo volvería un voto inútil”. Por la noche, el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, que llegó al poder como resultado de una gran coalición de partidos encabezados por el PRD, respaldados fuertemente por el PAN, rompió con Anaya y le entregó su respaldo a Meade. La decisión de Aureoles forma parte de una estrategia para reconstruir el voto útil que la radicalización de Anaya y su discurso de corrupción contra el PRI eliminó. Si la postura de Anaya creó una nueva dinámica donde el voto útil de panistas y priistas caen a López Obrador, la ruptura provocada de Aureoles abrió la posibilidad de que gobernadores y grupos políticos perredistas, e incluso panistas agraviados por su candidato, opten por la candidatura de Meade.

Miembros del equipo de campaña de Meade e integrantes de sus cuartos de guerra, dijeron que se está trabajando para que otros gobernadores, legisladores y funcionarios electos a nivel local del PAN y del PRD, abandonen a Anaya y se sumen al priista. Este realineamiento y las condiciones políticas que se están creando, buscan la construcción del voto útil a favor de Meade. Hasta este momento, el voto estratégico de 2006 y 2012 es inexistente porque Anaya cometió el error táctico de denunciar la corrupción como un tema de partido (el PRI), y no

personalizó sus acusaciones. Al incurrir en generalizaciones, convirtió al partido en su enemigo y produjo que el voto que no vaya a ser por él, opte por López Obrador como su segunda opción.

Tras el debate presidencial se registró un sentimiento de desánimo en las áreas de decisión de la campaña presidencial, al estar perdiendo oportunidades por no deslindarse del presidente Enrique Peña Nieto, que como se apreció en el debate, es el ancla que lo tiene en el fondo del mar. Cada vez más, este rompimiento pactado es precondición para que funcione *La Operación*, porque si no se alinean todas las fuerzas contra López Obrador detrás de Meade, consideran, todo habrá sido inútil y su candidatura terminará en testimonial. Pero aquí existe otro problema: Peña Nieto no es dúctil a pactar la ruptura para salvar la Presidencia. O sea, *La Operación* Meade se encuentra en un dilema hasta ahora insalvable.

“La Operación se volvió crucial una vez pasado el primer debate presidencial este domingo”

“La decisión de Aureoles (de apoyar a Meade) es parte de una estrategia para reconstruir el voto útil”



EL PRIVILEGIO DE OPINAR



Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.com.mx

El debate, la simulación y los debatientes

El deporte nacional de la simulación, ejecutó, el domingo pasado, una de sus presentaciones más espectaculares de los últimos tiempos, cuando se llevó a cabo el primer debate con los candidatos a la Presidencia de la República, para el período 2018-2024. Si bien, el formato adoptado esta vez hizo que la confrontación fuera más dinámica que otras veces, la cantidad de aspirantes participantes ocasionó que importantes temas tocados apenas o soslayados en una ronda, no se resolvieran, ni volvieran a mencionarse en los turnos subsiguientes, de tal suerte que, después del debate, los ciudadanos quedamos tan desinformados, sobre algunos asuntos de interés, como lo estábamos antes del cotejo.

La simulación, también está presente en las variopintas coaliciones que apoyan a los candidatos. Por ejemplo en la llamada “Todos por México”, alianza conformada por el inefable Partido Nueva Alianza; el Partido Verde Oportunista, que ni es verde, ni ecologista y, mucho menos, partido; y el que tiene el bien (¿?) ganado desprestigioso social y, hoy en día, es la organización política más rechazada y repudiada por la ciudadanía, el PRI. Paradójicamente, el candidato de esta alianza, #YoMero, **José Antonio Meade**, cinco veces secretario de Estado, se dice candidato ciudadano, pero como llegó a la candidatura por órdenes del priista, presidente Peña Nieto, pidió —¿por órdenes de éste?— a la militancia y a la cúpula del partido, del que han salido funcionarios ejemplares como los dos

Duarte y **Roberto Borge** —por hablar de los de última generación—, que lo hicieran suyo y el instituto —iba yo a escribir prostíbulo— político le tomó la palabra, lo hizo tan suyo, que no le ha dejado ningún margen de maniobra para poderse desmarcar de la corrupción que el Revolucionario Institucional tiene como prototipo. Por más esfuerzo que hace el precitado #YoMero para dar constancia de su honradez el lastre tricolor anula su discurso anticorrupción. Además como #YoMero fue secretario de Hacienda y de Desarrollo Social, es muy difícil creer que no se haya percatado de los desvíos de recursos, transas y moches, en el actual y en el anterior sexenio. Esto hace que la población lo perciba como corrupto cómplice o como funcionario omiso y, por ende, ineficiente en su trabajo. (Un paréntesis para decir que en opinión de mi amigo **César González**, #YoMero no levanta ni con Viagra).

El encubrimiento —otra forma de la simulación— se hizo evidente en la alianza “Por México al Frente”, conformada por el Partido Acción Nacional, el Partido de la Revolución Democrática y la entelequia llamada Movimiento Ciudadano. ¿En qué cabeza cabe que es posible juntar

a la organización partidista a la que pertenecen los Chuchos —Martínez y Zambra— con el partido al que pertenecieron los Manueles —Gómez Morín y Clouthier—; de la humedad, es decir del MC, luego hablamos. Para muchos el joven marranilla, quise escribir maravilla, fue el ganador del debate. Sin dejar de reconocer que el que-

retano, con cara de estudiante de secundaria, es un brillante polemista y un buen orador, habrá que esperar a ver cómo incide en su posición en las preferencias electorales su actuación en el enfrentamiento del domingo.

También existe fingimiento —otra forma de llamar a la simulación— en la coalición “Juntos Haremos Historia”. No es posible que agrupados caminen el Movimiento de Regeneración Nacional, Morena, formado y dirigido por AMLO, de sedicente izquierda, con el también pseudo izquierdista Partido del Trabajo, propiedad de **Alberto Anaya**, que, además de a la política se dedica al negocio de las escuelitas para niños, los llamados Centros de Desarrollo Infantil (Cendis), los cuales son subsidiados, con bastantes millones de pesos, por el gobierno al que pretenden sustituir. Para hacer más disímbola y contradictoria la alianza de referencia, a ésta se agregó, de última hora, el Partido Encuentro Social (PES), partido de ultraderecha. De lo anterior concluimos que “todos caben en Morena sabiéndolos acomodar”. No obstante la revuelta ideológica, la contradicción que maneja y el artificio de la coalición impulsada por él, López Obrador, llegó al primer debate como el puntero indiscutible de las encuestas —péjele al que le peje—; razón por la cual, como se esperaba, los otros cuatro aspirantes se dedicaron a pegarle con singular alegría. En opinión del experto **Roy Campos**, el tabasqueño asistió al debate con ánimo de no perder y lo logró. Les habló a sus simpatizantes y se mantuvo en sus posturas.

Donde la impostura — otra forma de simulación— llega al máximo nivel es con los (mal) llamados candidatos independientes: **Margarita Zavala**, que hasta hace poco tiempo era panista de hueso azul, y **Jaime Rodríguez**, el *Bronco*, quien, durante 30 años y hasta hace un poco más de tres, militara en el PRI con todo y caballo. La actuación de estos dos candidatos fue como se esperaba: Margarita, emotiva pero trastabillante. El *Bronco*, en su tesitura de echado para adelante y sobre Andrés Manuel. Desmesurado. Llegó a la estridencia cuando propuso mocharles la mano a los ladrones. (Esta propuesta en un país de ladrones como el nuestro, puede provocar escases de mano de obra y un gran problema: Si los corruptos, de manera progresiva, van quedando mancos, cuando caiga el último de ellos no va a haber quien pueda manejar el hacha).



Lo dicho: nada serio en seguridad

No se trata de agilizar el ritmo de los debates. Quizá no baste con hacerle ajustes al formato para mantener la fluidez de las discusiones en los restantes debates entre la candidata y los candidatos a la Presidencia. Un debate no es para explicar a profundidad una propuesta.

Por eso, el pasado domingo, aunque uno de los temas centrales era la seguridad, sólo escuchamos a cada uno de los aspirantes a la Presidencia citar los lugares comunes de siempre, los de los discursos de mitin, las ambigüedades habituales.

Primero, el tema es demasiado complejo para exponer una solución en uno, dos, tres o cinco minutos. Segundo, porque quedó claro que ninguno de los candidatos tiene una idea clara de cómo enfrentar el grave problema de la violencia criminal.

Riesgos de la austeridad extrema

Desde hace tiempo, más de una década, se maneja con fines políticos el discurso de la austeridad presupuestal, ahora retomado hasta por organizaciones no gubernamentales, cuyos patrocinadores deberían saber el costo de la austeridad presupuestal extrema.

Así, sin suficiente análisis y evaluación, se proponen ajustes a los salarios y las prestaciones de los servidores públicos, los cuales el juicio ligero es considerarlos un privilegio, no una merecida remuneración a sus servicios.

Así se convierte en lugar común la reducción de los salarios de los servidores públicos, particularmente de los mandos medios y altos. Nadie recuerda el viejo y mordaz adagio que si pagas cacahuates, tendrán cambios.

Wishful thinking en posdebate

Para la opinión pública se hace de los debates presidenciales una suerte de concurso, en el cual obligadamente tiene que haber un triunfador, y no en eventos que permiten a los ciudadanos ver

cómo se desempeñan la candidata y los candidatos cuando están sujetos a presión.

Y, claro, otro sector, mucho más amplio de lo que quisiéramos, con la esperanza de que se conviertan en confrontaciones, en pleitos de esos que coloquialmente suelen calificarse como pleitos de lavadero.

En afán de complacer a las dos expectativas, los respectivos equipos de campaña han hecho del posdebate un ejercicio de triunfalismo, muy democrático, pues todos repiten, casi en coro, ¡gané, gané, gané!

NOTAS EN REMOLINO

Como efecto colateral del debate presidencial se reanuda la disputa por fijar la agenda temática a los medios y a los candidatos. Veremos si alguien logra arrebatársela a **Andrés Manuel López Obrador...** A pesar del entusiasmo, será muy complejo vigilar el cumplimiento de las reglas del TLC con Europa, porque los europeos suelen ser más proteccionistas que **Donald Trump...** Preocupa escuchar al dirigente nacional del PAN, **Damián Zepeda**, decir que la violencia es por las bandas del crimen organizado. Cuidado con los diagnósticos al botepronto... Resulta que a su llegada a Estados Unidos, el exgobernador tamaulipeco, **Tomás Yarrington**, extraditado por acusaciones de lavado de dinero y complicidad con el narco, se declaró insolvente y el tribunal le asignó un defensor de oficio... Curiosa conclusión de la Cámara de la industria editorial, pues juzga que el valor de los libros de texto gratuitos ya no es el mismo que cuando se crearon... Curioso giro en la actitud de varias de las más connotadas ONG, pues casi todas, por razones de sus orígenes y patrocinadores, han sido duras críticas de los gobiernos del partido hegemónico del siglo pasado, hoy quieren discutir si lo que hace falta es una versión moderna que, sin sacrificar avances, restituya el manejo centralizado del gobierno de la República...



SIGNOS VITALES

Alberto Aguirre

aaguirre@eleconomista.com.mx

Los bienes de López Obrador

Durante muchos años, **Andrés Manuel López Obrador** y **José Antonio Meade** fueron vecinos. El candidato oficialista —desde la adolescencia— ha sido colono de Chimalistac y a menos de 500 metros, el político izquierdista tuvo su primer inmueble en la Ciudad de México: un departamento de apenas 90 metros cuadrados en la planta baja de uno de los edificios del conjunto habitacional ubicado casi al final de la avenida Universidad.

El político tabasqueño adquirió ese departamento cuando trabajaba en el Inco —la dependencia que después sería remplazada por la Profeco—, bajo el amparo de su amigo **Ignacio Ovalle**, ambos protegidos por **Claudia Jusidman**. Era su exilio, después de haber dejado abruptamente la dirigencia del PRI en su natal Tabasco, distanciado de su mentor, **Enrique González Pedrero**.

Casado con Rocío, la hija menor del abogado **Gonzalo Beltrán Calzada**, AMLO regresaría a Villahermosa, con sus dos hijos, y se radicarían en una casa dúplex en el fraccionamiento Tabasco 2000. Allí recibirían al tercero de sus hijos y también tendrían el cuartel de la primera campaña lopezobradorista, hace casi 25 años.

Los López-Beltrán regresaron al Distrito Federal en 1996. Y para el 2002, los jóvenes José Ramón y Andrés Manuel ya eran universitarios y ocuparon el viejo departamento. Sus padres y su hermano Gonza-

lo se mudaron a otro inmueble en la calle de Odontología, a espaldas del CUEC en la Ciudad Universitaria. Para entonces, la esposa del jefe de Gobierno había suspendido sus actividades públicas. El tratamiento médico, pero sobre todo la atención del menor, obligaban al reposo absoluto.

El 12 de enero del 2013 falleció **Rocío Beltrán Medina** y AMLO ya no quiso regresar a Copilco-Universidad. Después de su desafuero se instaló en un departamento ubicado a menos de 100 metros de la entrada de la estación Zapata del SCT Metro, en la colonia Del Valle.

Antes de que arrancara su primera campaña por la Presidencia de la República, el político tabasqueño acudió —acompañado de sus tres hijos— ante un notario en su natal Villahermosa para donar a sus hijos la parte correspondiente de los bienes que tuvo en copropiedad con Rocío Beltrán, quien no dejó testamento.

El 10 de junio del 2013, el juez 11° de lo familiar declaró como únicos y universales herederos a los tres hijos de Andrés Manuel López Obrador y Rocío Beltrán. Dos meses después, José Ramón —en su carácter de albacea— presentó el inventario de bienes que constituían el caudal hereditario. Nada de dinero, alhajas, semovientes, muebles o créditos...

Eran cinco los bienes inmuebles: dos predios en Teapa —lugar originario de los Beltrán Medina—, la casa de la calle Júpiter, en Tabasco 2000, y el inmueble de Odontolo-

gía, que en realidad son dos departamentos de 80 metros cuadrados que fueron fusionados para la comodidad de la convaleciente.

Los términos del contrato de donación, la adjudicación de los departamentos de Copilco-Universidad a **Andrés Manuel López Beltrán** y el reparto de los predios de Teapa son públicos hace mucho. Los investigadores de José Antonio Meade pudieron haber conseguido la copia de la escritura expedida por el notario **Adán Augusto López Hernández** para inscripción en el Registro Público de la Propiedad.

Tal vez el abanderado priista no conocía esta información al momento de acusar a su adversario de mentir, en el debate del pasado domingo 22. ¿Fake news? Los ataques de Meade son tan burdos como los de **Ricardo Anaya**, quien sostiene que AMLO es incongruente porque **Miguel Ángel Navarro Quintero**, actual candidato de Morena al Senado en Nayarit, votó a favor del Fobaproa... Parcialmente cierto. Navarro Quintero entonces militaba en el PRI.

Antes, durante y después del debate, todos unidos contra AMLO. La novedad derivó en circo mediático. El formato del primer debate presidencial deslució a los moderadores pero igualó a los candidatos, tanto en el uso del micrófono como en la oportunidad de atraer la atención de los votantes. A golpe de sensacionalismos, el *Bronco* capturó las primeras planas y afloraron sus dotes como provocador. Vehemente, **Margarita Zavala** logró desmarcarse del calderonismo, pero nada más. En su pugna por definir al rival más fuerte, José Antonio Meade arriesgó al atacar a **Ricardo Anaya** y en el pecado llevó la penitencia. El abanderado de la coalición PAN-PRD puede presumir de ser el mejor polemista de su generación y tuvo un desempeño sobresaliente. Andrés Manuel López Obrador prevaleció, sin engancharse ni desgastarse en exceso.

El debate es el cerrojazo del primer tercio de la campaña presidencial. Y en el balance, AMLO se ha consolidado como el puntero.

EFFECTOS SECUNDARIOS

METÓDICOS. Los candidatos al INAI comenzaron a presentarse ante el Senado de la República. Dos de los enlistados no pudieron llegar a tiempo. Y **Carlos Alberto Bonnín Erales** —uno de los aspirantes más fuertes— de plano se quejó de las “imprecisiones técnicas y de redacción” del reporte periodístico que desvela sus nexos con el PRI y la actual secretaria de la Función Pública. **Yolli García**, presidenta del Instituto de Acceso a la Información de Veracruz, fue severamente cuestionada por la holganza de ese órgano garante en el llamado caso Duarte. Previo al arranque de las comparecencias, el Comité de Acompañamiento hizo público el manual que conducirá la selección de los 11 candidatos más idóneos, previo al dictamen que elaborarán las comisiones de Participación Ciudadana y Anticorrupción.



Lo que dejó el debate

Se quieren aplaudir con una mano.
Florestán

El primer debate vino y pasó superando expectativas.

El papel de los moderadores, antes meros tomadores de tiempo, fue la gran diferencia y reconozco el desempeño, inteligencia, preparación y rigor periodístico de mi compañera Denise Maerker, aunque no lo necesite, ahí está su trabajo, a Azucena Uresti que se llevaron al hombre de negro, Sergio Sarmiento.

Los candidatos no entendieron el formato, tiempos y turnos y, por tanto, no los administraron.

Pero la cancha y las reglas eran para todos, ya luego cada quien jugó como quiso o pudo.

En cuanto a la pregunta que me hacen desde el domingo por la noche, y que más se repite, ¿Quién ganó el debate?, respondo: los debates no se ganan, se pierden.

Para mí, como dije desde el domingo por la noche, Anaya revivió y López Obrador perdió por las altas expectativas que se tenían de quien marcha sobradamente a la cabeza en las encuestas.

Y perdió por las formas. Llegó como de malas, no saludó a nadie y así se fue, sin despedirse, parecía sentirse incómodo en el atril y sin su feligresía, su lenguaje corporal así lo retrataba, no respondió nunca lo que le preguntaron, repitió sus frases de hace seis y 12 años —*me podrán decir peje, pero no lagarto: no soy un vulgar político ambicioso, la mafia del poder*—, y no contestó uno solo de los cuestionamientos. Bueno, uno sí, en el que negó ser dueño de los tres departamentos que, acusó José Antonio Meade, era propietario y sin declarar en su tres de tres, a lo que respondió que era falso y que de ser

así se los regalaba. Anoche el ex secretario de Hacienda documentó que en el Registro Público de la Propiedad existen esos tres departamentos a su nombre y no hay declaración de nadie de haberlos recibido en donación, lo que volvió a negar el tabasqueño. No obstante, en el debate López Obrador no perdió uno solo de sus votos duros, no sé en los indecisos.

De Meade, es cierto como admite, que *no emociona*, lo que acepta al reivindicar que lo suyo son las propuestas de gobierno y sus antecedentes de honestidad, capacidad y preparación.

Margarita, se lo dije ayer, estuvo por debajo de lo que le conozco, tiene y puede mucho más, y Jaime Rodríguez en su rol.

En un primer resumen, fue el mejor debate de los organizados por la autoridad electoral no obstante lo cual habrá que hacerle ajustes en la mecánica.

Y, como siempre, los seguidores de cada uno vieron ganador a su candidato.

Aléguelos.

RETALES

1. QUIETOS. Lo que quedó claro en el posdebate es que hoy ninguno está dispuesto a declinar a favor de nadie o sumarse a otro candidato;

2. REACCIONES. López Obrador dijo ayer que subió a 50 puntos y que llegará a 70 por ciento de la votación; y

3. ODEBRECHT. La secretaria de la Función Pública, Arely Gómez, respondió a Odebrecht, que nunca aportó prueba alguna en su *compromiso y disposición de colaborar con las autoridades mexicanas* en la investigación de las irregularidades en la ejecución de contratos suscritos por Odebrecht y sus filiales con Petróleos Mexicanos. M

Nos vemos mañana, pero en privado



TRASCENDIÓ

Que el debate dejó para todo, incluso para sacar las infracciones de tránsito que tiene el automóvil en el que se traslada **Andrés Manuel López Obrador** por Ciudad de México.

El equipo del candidato asegura que las tres multas por circular a exceso de velocidad y por carriles donde no debía fueron pagadas oportunamente y lo atribuyen a una "ya burda guerra sucia" contra el puntero en las encuestas.

Hay que recordar que igual suerte corrió la aspirante de Morena en la capital, **Claudia Sheinbaum**, cuyo auto para los recorridos diarios acumulaba más de cinco infracciones cuando se le colocó el inmovilizador hace unos meses.

Que por querer demostrar la ineficiencia de los partidos de izquierda en materia de servicios urbanos, el candidato del PRI a la Jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**, metió la pata y cayó en una coladera en la colonia Doctores.

Para algunos de los asistentes al recorrido por el mercado Hidalgo esto no fue casualidad, y es que minutos antes de que el aspirante intentara colocar correctamente la tapa que cubría el drenaje, un integrante de su equipo de logística había sufrido un accidente en el lugar.

El pelotari se levantó sonriente y aunque cojeaba un poco, continuó escuchando quejas de los vecinos.

Que los líderes parlamentarios en la Cámara de Diputados acordaron votar esta semana a todo vapor y sin discusión alguna 30 leyes y reformas de todos colores y sabores, más las que se acumulen en las próximas horas, que en su mayoría mantuvieron congeladas por meses.

En dos sesiones, martes y jueves, el pleno cameral presidido por el priista **Édgar Romo** intentará desahogar el mayor número posible de dictámenes, pues el lunes solo serán convocados a clausurar el último periodo ordinario de la legislatura y, en cuanto suene el campanazo final, los legisladores de todas las fuerzas políticas se irán de tiempo completo a las campañas, como anticipó el coordinador panista, **Marko Cortés**.

Que la Provincia Mexicana Compañía de Jesús analiza la posibilidad de solicitarle su renuncia a **Mario Patrón**, director del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, primer laico en ostentar este cargo desde octubre de 2014.

Este personaje y los jesuitas han tenido diferencias por la imagen de la ONG en investigaciones como la de la desaparición de los 43 estudiantes de la normal de Ayotzinapa.



ODEBRECHT NO SUELTA LA SOPA

A finales del año pasado el ex director en México de la empresa Odebrecht Luis Alberto de Meneses Weyll declaró ante las autoridades judiciales de Brasil que sobornó a Emilio Lozoya con cuatro millones de dólares para que facilitara contratos de Pemex.

El dinero, dijo, fue para la campaña de Enrique Peña Nieto en 2012.

Por esas fechas, sin embargo, Lozoya era uno más del equipo electoral del entonces candidato y difícilmente pudo saber (y menos aún los directivos

de Odebrecht) que sería nombrado director general de Pemex.

Los cohechos de Odebrecht suman alrededor de 450 millones de dólares y constituyen el mayor caso de *moches* a funcionarios de 11 países en América Latina.

A la Secretaría de la Función Pública le bastó la pésima fama de esa empresa para imponerle sanciones administrativas que la firma considera "injustas".

Pero ayer la SFP reveló que Odebrecht se negó a confesar ante las autoridades mexicanas los sobornos que hizo aquí, y no ha presentado los "elementos de prueba que permitieran acreditar su confesión o colaboración...".



QUIEN RESULTE RESPONSABLE!

Editor: Jairo Calixto Albarrán



ESPECIAL

Rafael TONATIUH

ENTREVISTA AL TRADUCTOR DE SEÑAS

Consideramos que el traductor de señas fue el ganador del debate, por eso lo entrevistamos. Como nos contestó a señas, fue como jugar a adivinar películas con gestos y, al final, validó sus respuestas

Qrr: ¿Es usted sordomudo?

Traductor: A mucha honra.

Qrr: Entonces, ¿cómo nos escucha?

Traductor: Porque soy telépata.

Qrr: Ah, bueno.

Traductor: Por eso sé que les interesa lo del Bronco.

Qrr: ¡Es que a todo mundo le pareció muy fuerte cuando dijo con señas que *El Bronco* le cortarían la mano a los delincuentes!

Traductor: Ah no, eso no lo traduje, ya estaba muy debrayado, pinche *Bronco*; más bien le dije a la banda que se mochara con el café ilegal pa' celebrar que aguanté el debate.

Qrr: ¿Y qué le pareció el debate?

Traductor: Más aburrido que un partido del Atlas. Por eso no traducía lo que decían los candidatos, sino que contaba chistes sobre personas que oyen, que gustan mucho en la comunidad sordomuda.

Qrr: Pero el debate ya tenía un cómico: *El Bronco*.

Traductor: Sí, pero malo, sin *timing*. En cambio mis chistes sí estaban prendidos, ¿no se dieron cuenta de que estaban más animado lo que decía yo, que lo que decían los candidatos?

Qrr: Salvo Margarita.

Traductor: Bueno, es que ella ya se había metido unas *tachas*, recuerden que soy telépata.

Qrr: Oiga, usted que es telépata, ¿nos puede decir por qué se fue hecho la madre el *Peje*?

Traductor: Para eso no se necesita la telepatía, bastó con ver la chinga que le dieron. ¿Quién no se iría corriendo?

Qrr: No, pos sí.

Traductor: Lamento decirles que tengo que salir corriendo, pues se me hace tarde para impartir una conferencia; solo puedo responder una última pregunta.

Qrr: ¿Desea mandar un gesto para saludar a los candidatos?

Traductor: (Censurado).



¿CÓMO QUITARSE LA CRUDA POSDEBATE?

Guillermo GUERRERO

¿Después del debate terminó tembloroso y le duele la cabeza? ¿Siente que necesita un caldito de camarón para reponerse después de ver a los candidatos echarse lodo? Sepa que usted no es el único que está harto de la política. ¡Aquí le damos unos consejos por si hoy todavía anda crudote!

Hidrátese

¡Pero con bebidas alcohólicas! Échese unas caguamas al recordar las mentiras de Anaya, tómesese una cubita al pensar en los melodramas rancheros del *Bronco* y brinde con un brandy *Don Ríos Piter* al acordarse de que Meade ganó tres departamentos tan solo por hostigar a AMLO. ¡Éntrele duro a la *guarapeta*!

Aléjese de las malas influencias

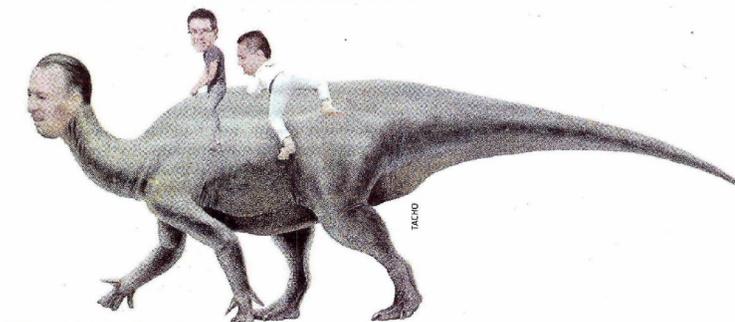
Si sus amigos se le pasan hablando de política, no les siga el juego. Le recomendamos que vaya a tocar la puerta de algún Testigo de Jehová, en primera para que vean lo que se siente y, en segunda, porque ellos tienen prohibido hablar del gobierno. ¡Terapia gratis, Atalaya incluida!

Coma bien

Ahí le van algunas sugerencias: manitas de puerco a la norteña, Kentucky Fried Chicken Little extra hot, *estafado* maestro de res, salsa borracha, picaditas, raspados y pedos de monja.

Vaya a jurar

¡Inquese frente a la Virgencita y dígame que no lo volverá a hacer y que no caerá en el vicio de ver el debate y hacer memes. Haga una manda, deje una buena limosna y rece treinta padres nuestros. Esto le servirá hasta el 20 de mayo que sea el siguiente debate. ¡Nos vemos ese día!



EL JAGUAR, CHIFLANO AUREOLES Y MEADE

TACHO

El Jaguar huérfano se sumó a la causa de Meade. Más tarde, *Chiflano* Aureoles le declaró su amor al *Dotor* y las tribus del sol azteca desempolvieron la piedra de los sacrificios para escabechárselo. La pregunta es, ¿qué le aportarán al candidato?

Chiflano

- A él le gustan mayores. Ve en los dinosaurios experiencia y seguridad.
- Es coquetón. Debido a que se cree el galán de la política, su misión será ayudarle a Meade incrementar su autoestima.
- Es agrónomo. Su misión será sembrar dudas en el Frente y en la campaña del *dotor*.
- Es un personaje de utilería. Su papel es hacer bola.
- Le prestará un helicóptero del Estado como se lo prestó a Belinda.

El Jaguar

- Hace poses que presumen sus *garritas*, que ya no son de jaguar, sino de iguanodonte.
- Dicen que aportará juventud e ímpetu de izquierda progresista. Sin embargo, lo que realmente les interesa es que sabe hacer trampas.
- Es un implante. Al igual que Aureoles, nomás hará bola.

¿POR QUÉ SE FUE AMLO SIN DESPEDIRSE?



Al terminar el primer debate presidencial, la transmisión de la señal del INE continuó y alcanzamos a ver que, mientras todos se mantuvieron en su atril, AMLO desapareció. Aquí las teorías del escapismo:

- Fue a ponerle dinero al parquímetro.
- Dijo "¡siganme los buenos!", y solo le dio seguidillo.
- Corrió a ver la serie de *Luisini*.
- Cayó en una broma del equipo de Anaya de que ya había comenzado la construcción del NAIM.
- Le avisaron de un jugoso intercambio de estampitas para su Panini.


POLÍTICA CERO | Jairo Calixto Albarrán
jairo.calixto@milenio.com ➔ www.twitter.com/jairocalixto


De la lucha de clases a la lucha por fajes

Sin duda, amigos hispanoparlantes, el claro ganador del primer debate presidencial no fue Anaya (aunque el propio *Chicken Little* se autoproclamó hasta triunfador de la Champions y la Concachampions, ante el muy escaso público que le fue a rendir pleitesía a su búnker) ni tampoco Margarita (tristemente titubeó más que Lorenna Osornio, a la hora buena no fue empática —en vez de decir que si su hijo fuera gay lo apoyaría y lo abrazaría, respondió que lo que diga el Estado de derecho— y ni siquiera negó a *Jelipillo*); mucho menos el *dotor Mit* (ya cuando se puso pálido al mencionarse la *Estafa maestra*, luego de defender al *Jaguar* como si fuera la madre Teresa), que rompió todos los récords de grisura que había impuesto para un priista Miguel de la Madrid.

Todo indica que aunque le saquen mil departamentos de interés social, una casa blanca y un Boeing 727 estacionado afuera de su casa, está difícil que le ganen al *Peje*. Sobre todo porque, a diferencia de sus contrincantes, ya hay diversas ofertas de restaurantes, cantinas y *teibols* de ofrecer servicios gratis en caso de que gane el *tabajqueño*. Bueno, además de alitas y chelas, carnes asadas y *pomos*, un conocido antro de San Luis Potosí ofrece hasta privados gratis. De la lucha de clases a la lucha por fajes.

A lo mejor *Ricky Ricón* puede ofertar naves industriales para todos (de hecho, a muchos de los que estaban en su *show* post debate se ve que ya les anda por agarrar aunque sea un resfriado en forma de *hueso*

de prestanombres), *vetepés* a Atlanta para que le vayan a podar el pasto. Y un *couching* con el *subjefe* Diego para estimular la autoestima, madrizas a domicilio y lo que luego fue checado por la gente de *#VerificadoMX* sobre las verdades y mentiras que dicen los candidatos, dándole al muchacho chicho del partido gacho prácticamente un premio por tanto infundio. Creo que lo único verdaderamente neta fue la foto de *Mit con Chersarito Duarte* mereciendo abundancia.

Por supuesto, de la misma manera en que negó lo de su carnal Barreiro, *Ritchie the Rich* dijo que todo era ¡mentirraaaa, mentirraaaa!, lo que habían investigado los de *#VerificadoMX*, un equipo compuesto por más de 60 medios de comunicación, entre los cuales está la gente de *Pájaro político* y Mexicanos contra la corrupción, encargados de la investigación, entre otras muchas, de la *Estafa maestra* que Anaya enarbola a cada rato para joder a *#Yomero*.

Mira tú.

El *dotor Mit* también podría ofrecer unas jocosas cenas con Ríos Piter para que diera clases de congruencia política y de chapulíneo para principiantes. Y viajes en el *helicóptero del amor* de *Chiflano Aureoles*, donde el perredista dé una cátedra de cómo ser priista sin ser demócrata en el intento.

Digo, cosas así que lo saquen de su grisura porque ya rompió todos los récords impuestos por Miguel de la Madrid.

Solo le pido a Dios que el próximo debate no sea como capítulo de *La rosa de Guadalupe*. M



Ecos del debate

Las evaluaciones del primer debate presidencial sugieren el triunfo de Ricardo Anaya y la persistencia de la ventaja de López Obrador.

Fueron los dos ganadores del debate. Anaya porque ganó credibilidad como el contendiente de la elección. López Obrador porque salió del trance sin grandes pérdidas, aunque con visibles vulnerabilidades.

Sintomática del ánimo del puntero fue la salida solitaria que hizo al término del debate, sin despedirse de nadie, dejando el escenario a sus contendientes, luego de recoger sus cosas como después de un mal juego, y caminando con lentitud hacia el pobremente iluminado fondo del set.

Durante el debate, por primera vez, los adversarios de López Obrador concentraron en él

sus baterías y dieron en el blanco varias veces.

Le hicieron preguntas directas que no pudo contestar, le recordaron contradicciones políticas que no pudo explicar, lo abrumaron con la discusión sobre su propuesta de amnistía y corrigieron con cifras sus certezas sobre el éxito de su gestión como jefe de Gobierno de la ciudad.

López Obrador mantuvo su decisión de no engancharse, pero perdió, por largos momentos del debate, la sonrisa y el humor.

Parecieron incomodarlo más que nada la descripción de Morena como un negocio familiar y el paulatino darse cuenta de que, ante el fuego graneado, con frecuencia no sabía qué ni cómo contestar.

Creo que fue la noche de la exhibición y la autoconciencia de las vulnerabilidades

de López Obrador, el fin de su condición de candidato teflón, *blindado* contra todo, al que todo se le resbala.

López Obrador pasaba por el peor momento en ese inesperado curso de vulnerabilidad, cuando la *amateur* antipatía recíproca de sus adversarios vino en su auxilio.

Meade y Anaya se trenzaron en el intercambio más feroz de la jornada a propósito de sus respectivas honestidades.

Durante ese intercambio hubo en el rostro de López Obrador la primera sonrisa, abierta, genuina, convincente de la noche.

Creo que los adversarios de López Obrador encontraron ayer caminos para combatirlo.

Creo que López Obrador entendió que es vulnerable y que Anaya tomó definitivamente la posición de segundo en discordia. **M**



ASTILLERO

Anaya, “elevación” bajo reserva Inflado, con defecto
Meade insiste en inhabilitación Desapariciones, día tras día

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La derivación más inmediatamente observable del primer debate entre candidatos presidenciales ha sido la habilitación del panista Ricardo Anaya Cortés (RAC) como presunto ganador y, en esa secuencia, como principal tirador electoral en contra del delantero Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Con un discurso estructurado, buena oratoria y una bien estudiada capacidad para atacar a los adversarios en sus puntos débiles (en específico al tabasqueño, pero también a José Antonio Meade Kuri-breña), Anaya Cortés parecería haber llegado al punto de constituirse inequívocamente en el verdadero y único retador real y viable de AMLO.

Varios medios de comunicación y mesas de analistas políticos comenzaron a tallar ayer la figura en madera queretana de quien habría de encarnar unitariamente la rebelión (hasta ahora silenciosa, o cuando menos, poco eficaz) de los antipejistas. La planicie discursiva del abanderado priísta, José Antonio Meade, y su recurrencia al método de la ecuanimidad y la ortodoxia (la complicidad, dicen sus adversarios), estarían condenándolo a un tercer lugar en riesgo de bajar aún más, según los emocionados cálculos de los anayistas o, para abrir más el abanico, de los frentistas.

Sin embargo, en la política, y más en la mexicana, no todo lo que brilla es oro, de la misma manera que no todo lo que no brilla y debería estar bajo investigación judicial

(como es el caso del neoleonés apodado *El Bronco*) puede ser desechado: el súbito fulgor hechizo de Anaya Cortés como primer actor posdebate debe ser visto con reservas, sin perder de vista el amplio y sorprendente catálogo de marrullerías que aún pueden ser usadas para intentar la resurrección del pentasecretario de Estado, ahora identificado con un emblema tridorito.

Anaya, tan brioso como mentiroso (ayer mismo se confirmaron como falsas algunas de las aseveraciones que a sangre fría soltó el panista durante el debate), mantiene en la mirilla política no sólo a Meade y al sistema priísta, sino al actual jefe máximo del PRI y de la candidatura de José Antonio, el viajero pero no distante EPN. “Con toda claridad te pregunto, ¿tu jefe, Enrique Peña Nieto, ha gobernado con honestidad?”, planteó este domingo Anaya a Meade, sin que este se animara a esbozar una respuesta al respecto.

Ayer mismo, el mencionado Meade insistió en que el expediente judicial del terreno en una zona industrial de Querétaro debe tener como consecuencia la inhabilitación moral, política y jurídica de Anaya. Hasta ahora, la procuraduría federal de justicia no ha señalado formalmente al panista como partícipe de ese entramado con evidencias de lavado de dinero. Al contrario, la PGR ha recibido la propiedad a discusión como una especie de desagravio, y ha dejado fuera de la acción penal a un chofer utilizado como

prestanombres para crear y manejar la empresa involucrada en el caso Anaya (se dice que esos pasos de distensión provienen de gestiones de avenimiento realizadas por personajes de alto poder que buscan que Meade y Anaya terminen en una sola candidatura antipejista).

Planteado de otra manera: el encono entre Peña/Meade y Anaya continúa y la guillotina del expediente judicial queretano está siempre dispuesta a caer más allá de los expiatorios límites hasta ahora tocados. La adhesión, aparentemente contra todo sentido lógico, del gobernador michoacano Silvano Aureoles a Meade, y el coqueteo para que otros mandatarios estatales, perredistas y panistas, hagan lo mismo, sugiere que algo en las alturas del poder se cocina y se ofrece para seguir todos a la mesa del mismo banquete. A fin de cuentas, a Anaya se le está dejando fuera de las sanciones judiciales por el caso de la nave industrial queretana y eso, más la intocabilidad de sus familiares directos y políticos, podría ser la moneda final de ajustes, que permitiera una sola candidatura *de facto*, contra López Obrador, pero no necesariamente contra el hoy aparentemente tan triunfador Anaya.

Por otra parte, cabe destacar el proceso de borrado de la etiqueta de inalcanzable que se le adjudicaba a López Obrador hasta antes del mencionado debate. Aprovechando el error táctico del tabasqueño, de eludir la contestación directa y específica

de las múltiples acusaciones que se le hicieron (medio centenar), sus adversarios pretenden darlas por válidas (el que no las contesta, otorga, sería la paráfrasis). Ese proceso trata de crear el ambiente mediático y social que “justifique” eventuales cambios en las tendencias demoscópicas, tal como se ha hecho (con distintos motivos), en anteriores comicios en los que López Obrador llevaba una delantera consolidada. El candidato de Morena tiene aún debates por venir y le convendría prepararse para ellos, sin renunciar a su “autenticidad”.

ASTILLAS

Los cadáveres de tres estudiantes secuestrados hace más de un mes en la zona metropolitana de Guadalajara habrían sido disueltos en ácido, según las indagaciones dadas a conocer ayer por la fiscalía general de Jalisco. Día tras día desaparecen personas en México, sin que haya autoridad de algún nivel que haga algo eficaz para encontrarlas y para castigar a los causantes de esos delitos. Lo peor es el acomodo de la flácida conciencia social, que conforme se multiplican esos hechos terribles los va procesando hasta asumirlos casi como normales, como parte de una cotidianidad repugnante pero finalmente aceptada... A las 18:45 horas, la cuenta de Instagram de @EPN, verificada, mostraba 674 comentarios (una porción de ellos, sumamente crítica e incluso insultante) y 15 mil 708 “me gusta”, luego que el ocupante de Los Pinos

había puesto una fotografía que el AMLO ya anda ofreciendo su llegada, acompañado de su esposa, a Hannover, Alemania, en el fastuoso avión presidencial. “Cuidado @epn que el AMLO ya anda ofreciendo su nave”, le escribió un usuario de esa red, ante lo cual Peña inusualmente respondió: “no es suyo ni mío”... ¡Hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

Sobre el debate presidencial

Cuatro al unísono, uno discordante

Y ¿cómo le fue a la economía?

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Fue un buen intento.

Y el “**todos** contra AMLO” fue mucho más allá del simple *bullying*; desveló los propósitos de gobierno de los contendientes, que sí, sólo eran dos, aunque uno con cuatro cabezas.

Entre Zavala, Meade, Anaya y El Bronco no se miraban grandes diferencias, si acaso el problema radicó en cómo exponían unos y otros la misma idea, pero el modelo fue el mismo: la economía seguirá los mismos pasos y con ella todos los males que hasta ahora nos ha acarreado.

Uno de ellos, el más lacerante: la violencia. Quedó claro que con los cuatro del neoliberalismo se alimentará la guerra, seguirán los muertos por decenas, y cuando en los panteones ya no exista lugar para los muertos, entonces seguramente hablarán de paz, porque no existe otro camino.

Más allá de las locuras foxianas de *El Bronco*, Anaya trata de dormir, de engañar a la gente y les lanza una mordida envenenada; les dice que el modelo de paz colombiano falló, pero no habla de que su propuesta es un desastre en México, y que sólo tiene diferencia de matiz con la de Calderón o la de Peña Nieto, porque a fin de cuentas lo que

pretende es continuar con la guerra.

Del otro lado, la única propuesta que habla del cambio de rumbo en serio, ahí donde se gestan las transformaciones en lo económico, aterriza en hallar los mecanismos para cerrar las brechas de injusticia, que son una de las raíces de los males del país. Los otros cuatro estuvieron en contra; eran una sola voz, una sola idea.

Y no, no es que le echaran montón sólo porque es el puntero, sino porque representa la idea que marca la diferencia. Fue triste, por decir lo menos, el papel de José Antonio Meade, reclamando al candidato de Morena la posesión de tres departamentos, pero sin poder explicar por qué desde la Secretaría de Hacienda se permitió, o cuando menos se obviaron problemas que se señalaron en el intercambio de ideas, y que involucran muchos millones de dólares, y que además seguramente sirvieron para que se compraran algo más que tres departamentos en la ciudad, sino más bien residencias en México y el extranjero, ranchos y otros bienes que los militantes del partido que lo postula han hecho de espaldas a la ley.

Pero claro, es muy probable que José Antonio Meade no haya recibido ningún premio, como los que reparten los priístas por “lealtad” (permítame llamarle de

esa manera), pero lo que sí levanta sospechas es que en el PRI se sabía; todos tenían por cierto que Meade no era el representante que ese partido requería para mantener el poder, y aún así lo impusieron, y lo peor, él lo aceptó como si fuera un justo pago a esa lealtad.

De cualquier forma, queda la idea de que López Obrador se quedó corto; que tenía muchos elementos de certeza no sólo para contraatacar, sino para haber iniciado algunos ataques ciertos en contra de sus adversarios. No fue así, pero si los resultados de este debate son como algunos han pintado, de azul, habría que ver hasta dónde ese resultado no le cayó muy bien a la economía y el dólar repuntó en su precio. ¿Será esa la opinión del dinero o lo dejamos nada más en la especulación? Usted decide.

DE PASADITA

Lo que no para, con debate o sin él, son las campañas políticas en la Ciudad de México, donde las encuestas se niegan a moverse. Parece que hay decisiones tomadas con carácter de inamovibles, y es que aquí sí se quiere regresar a la izquierda, a un modelo que para empezar arrebató el total de las decisiones sobre el uso de suelo a los desarrolladores, inmobiliarios, que son quienes realmente están gobernando esta ciudad.



EL CRISTALAZO

Las oportunidades perdidas

Rafael Cardona

Durante las semanas anteriores, el candidato de la alianza encabezada por el PRI, José Antonio Meade, apostó buena parte de su capital y futuro electoral al debate de anteayer. Esa iba a ser (iba a ser) su gran oportunidad para exponer y contrastar sus propuestas, cara a cara con sus adversarios y más en concreto con el puntero en las encuestas, Andrés Manuel López.

Según sus análisis y el de sus asesores, el debate colectivo es situación inmejorable para demostrar la superioridad de las ideas.

Pero ése fue el primer error.

Las propuestas, las ofertas técnicas, los planteamientos generales, la teoría del gobierno y todo lo demás, se exponen a lo largo de una trayectoria profesional y, más concretamente, durante una contienda electoral, a lo largo de pre-campañas y campañas.

Los debates, al menos tal y como los conocemos, no son sino pruebas de personalidad. Y por desgracia, al tratarse de una larga emisión televisada, pruebas de percepción de esas condiciones personales.

Y en ese sentido José Antonio Meade, perdió esta primera oportunidad. No se sabe de las venideras, pero en ésta se le vio rígido, evasivo y tardío. Se le notaba tenso, muy incómodo. En momentos daba la impresión de ser un hombre sometido a múltiples presiones, casi ausente, lejos de

la alegría de la contienda o el hervor de la política de alto voltaje.

Inseguro en momentos, fuera de sitio. Era como una lámpara apagada, como un hombre cuya capacidad no empata con su discurso. Tono cansino, monocorde.

Y en esas condiciones, como sabe cualquier buen especialista en comunicación verbal y no verbal, no importa tanto el mensaje sino la forma como se transmite y comunica. No se trata de confundir contenido y continente, pero para vender el primero se necesita atraer con el segundo. Y en la política, como en la perfumería, el frasco vale tanto como la fragancia. A veces más.

El resultado para los demás no tiene ahora mayor importancia. Las cosas hoy están igual, en cuanto a preferencias (ya lo confirmarán las mediciones), con mínimos movimientos hacia arriba o hacia abajo.

El Bronco llegó al debate a deslucir el orden decoroso y casi lo logra. Su provocación de mutilar a los ladrones, no sería aceptada ni en la parte más negra del África musulmana. Decir eso en las elecciones del 2018, en pleno siglo XXI, no es una barbaridad, es una estupidez.

Pero Jaime Rodríguez logró su cometido. Ablandar el debate y hacerlo menos pesado. Fue un cómico voluntario o involuntario, cuya actitud era, hasta cierto punto, previsible. Pero se pasó.

La señora Zavala de Calderón ha dejado muy en claro su rechazo a considerar su candidatura como el intento ree-

leccionista de su esposo y dijo cómo ella toma sus propias decisiones y tiene su genuina identidad. Su propio nombre. Sí, se llama Margarita y eso ya lo sabíamos todos.

En cuanto a su oferta es una confusión y en cuanto a su desempeño, una actuación. A veces una sobreactuación. Pero está en la boleta y eso es un mérito, “haiga sido como haiga sido”. Los votos en su favor socavarán el piso de Ricardo Anaya, quien —justo es decirlo— tuvo la mejor actuación escénica de la noche, aunque Andrés Manuel lo tilde de hablantín. Y eso porque no pudo responder por la presencia, en las filas de la honestidad valiente, de Manuel Bartlett, un manipulador electoral conocido hasta por quienes viven debajo de las piedras del disimulo.

Andrés Manuel llama ladrones a los mafiosos del poder quienes —dice—, le robaron una elección (o dos, según el grado de enojo) y convive con quien tiró el sistema. Y eso de tirar el sistema es una metonimia.

El panorama ahora se antoja todavía más difícil para José Antonio Meade, en cuyo desempeño se han centrado la mayoría de los análisis. Le quedan un par de meses por delante y dos oportunidades más para compararse con los otros y la señora.

Pero su caso es como el del golf.

No debe derrotar a nadie, sólo debe vencerse a sí mismo. Quizá no sea tan tarde para dejar salir una actitud aguerrida, persuasiva, más humana, menos fría, con la sangre más caliente, con el hervor de la pasión, con el riesgo del desbocamiento.

Muchos han dicho: es necesario separar a Meade de Peña Nieto. Mientras no lo haga, seguirá cargando todos los pecados ajenos, los cuales no dejarán salir sus virtudes, pocas o muchas.

Hoy sólo quisiera compartir este texto con él y con algunos de su equipo. Es el final de *Cien años de soledad*. Cada quien lo puede interpretar según le convenga:

“...Sin embargo, antes de llegar al verso final ya había comprendido que no saldría jamás de ese cuarto, pues estaba previsto que la ciudad de los espejos (o los espejismos) sería arrasada por el viento y desterrada de la memoria de los hombres en el instante en que Aureliano Babilonia acabara de descifrar los pergaminos, y que todo lo escrito en ellos era irreplicable desde siempre y para siempre porque las estirpes condenadas a cien años de soledad no tenían una segunda oportunidad sobre la tierra”.



CRÓNICA CONFIDENCIAL

Retiro sin gloria

LEOPOLDO MENDÍVIL

DR. LORENZO CÓRDOVA VIANELLO,
CONSEJERO PRESIDENTE DEL IFE:

+Se debe estar dispuesto a arriesgar todo para expresarlo todo

John Cassavetes

Creo que todos hemos vuelto a estar contentos y satisfechos con ustedes, estimado presidente, damas y señores todos del INE, por la noche de sustancioso debate políticoelectoral que nos dieron el domingo. Incluidos los actores centrales del evento y mis colegas periodistas conductores, que estarían rehabilitando al INE.

Incluso **López Obrador** concluyó aportando un acto final a la altura de su drama: nos regaló una salida —que no despedida— del Palacio de Minería, equivalente a un *acuse de recibo*. Silenciosamente se declaró lastimado y se confesó perdedor. Cierro, sus compañeros de debate *se le echaron de a montón*, pero todos sabíamos que eso iba a suceder porque así son las luchas de poder. Como **AMLO** se sintió tan poderoso y tan capaz de soportar la tormenta que le esperaba, se regaló el sábado para ayudar a su hijo a pegar en su álbum las efigies de los futbolistas que competirán en el Mundial de Fútbol de Rusia... Sólo espero que no haya pasado a **Jesús Ernesto** la irresponsabi-

lidad que él cometió y creo que él debió dulcificarse ese final *de no fiesta evitando* el último gusto a sus vencedores, en vez de confirmarles que habían dado en el clavo de su tercera entrega del poder...

Tal como lo he escrito, estimados lectores, la tercera entrega del poder presidencial de **AMLO** ha comenzado. Así ocurrió en 2006, cuando empezó a cometer error tras error hasta culminarlos con un acto antielectoral que debió llevarlo a la cárcel —ustedes, señores consejeros, saben que no exagero— y **AMLO** la cometió a sabiendas la grave violación constitucional que cometería cuando mintió con los presuntos tres millones de votos desaparecidos en la tarde de la elección de **Felipe Calderón**; y actuó de similar forma en 2012 cuando llamó a los electores a presentar pruebas sobre la presunta “compra de cinco millones de votos” vía tarjetas *Monex* por el PRI para detener a **Peña Nieto**, otro escandalazo que no cuajó y él tuvo que revolcarse en la pestilente humedad de una derrota que seguramente el mismo *Peje* sabía indefectible.

Creo que **AMLO** ha comenzado a preparar el escenario de un retiro preventivo, ¿por qué podrá soportar los dos debates que faltan para llegar al día de la elección, una vez

que sus contrincantes le tienen tomada la medida, más todo lo que seguramente va a suceder entre las fechas casi fatales?

Es, sin duda, enorme el patrimonio político que **López Obrador** ha construido en el curso de los años entregados a la ¿obsesión?, ¿decisión?, ¿misión de *salvar a México de la mafia del poder*? Todo esto debió comenzar antes de o ya cuando, luego de haber sido buen colaborador político de **Enrique González Pedrero** en su camino a la gobernación tabasqueña, en 1987 le pagó un viaje a Cuba para prepararse en manejo de masas. Él insiste en que lo suyo es una *misión*, una suerte de designio divino que no puede dejar atrás así como así. Pero tal vez esto del *designio divino* sea la gran trampa mental que le podría estar llevando, ya, al final de la aventura —perdón, *de la misión*...—.

Es muy riesgosa esta percepción, sobre todo por lo que ha implicado esta tercera campaña presidencial del *Peje*, pero tras del *retiro sin gloria* de antenoche hay más, mucho más de lo que se mira a simple vista... El riesgo está tomado, ni modo...

Internet: Lmendivil2010@gmail.com

Facebook: [Leopoldo Mendivil](#)

Twitter: [@Lmendivil2015](#)

Blog: leopoldomendivil.com



Pico de rating

El debate presidencial del domingo alcanzó niveles de audiencia inéditos. 11.4 millones de personas en edad de votar, según cifras difundidas por el propio INE, vieron en algún momento el debate, que tuvo su pico de *rating* cuando se trató el tema de la corrupción. A lo que hay que añadir a los ciudadanos que lo siguieron en las diversas plataformas digitales, lo que demuestra el interés de la gente en participar en el actual proceso. **Uno de los que no se lo perdieron fue el presidente Peña Nieto, que se encontraba de gira por Alemania, pero abrió un espacio en su apretada agenda para pedir una tele con internet para ver el debate.** Las cifras auguran que el debate hará mover las encuestas de preferencias electorales. Ya veremos, hacia el final de esta misma semana, de qué tamaño es el ajuste.

AMLO inmobiliaria

Aquellos que aseguraron que José Antonio Meade no ganó nada en el debate dominical, tendrán que comerse sus palabras. El candidato presidencial de la alianza que conforman PRI, Verde y Nueva Alianza, salió del Palacio de Minería con dos departamentos. Nada mal. **Son los que ofreció obsequiarle ante los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales, López Obrador si llegaba a demostrar su existencia. “Te los regalo”, dijo.**

Ayer en la tarde Meade mostró a la prensa la documentación respectiva y le preguntó a López Obrador: ¿Cuándo me das las llaves?.

Berrinche nivel 5

A pesar de tener invitación especial, ninguno de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación asistió al debate presidencial. Sus lugares quedaron vacíos. ¿Por qué no fueron? ¿Tenían acaso algo mejor que hacer el pasado domingo en la noche? **Algunos aventuraron la hipótesis de que no asistieron porque no tenían vehículos blindados y estaba lloviendo.** Y es que el Consejo de la Judicatura, en una medida sensata, rechazó la petición de los magistrados de que los dotaran de seis camionetas con blindaje Nivel 5. Para que no los tachen de berrinchudos los magistrados extendieron una felicitación a los consejeros por el éxito del debate.

El sol se enfría

El panorama se oscurece para el PRD en la costa del Pacífico. La decisión del gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, de apoyar las aspiraciones presidenciales de José Antonio Meade, y no las de Ricardo Anaya, les cambió la jugada. A lo que hay que agregar que, en Jalisco, el candidato de Movimiento Ciudadano, Enrique Alfaro, líder de las encuestas, ha dicho que no interesa representar también al sol azteca, una vez que transforme a Jalisco en territorio naranja. **Acaso por eso, la dirigencia se lanzó con todo en contra de Aureoles por irse con Meade, lo que contrasta diametralmente con su actitud blandengue con los perredistas que fueron para ser candidatos de Morena.** Lo peor es que ellos mismos, los perredistas, auguran que no serán las únicas defecciones.



arriba



SERGIO RAMÍREZ

El inspector Morales es un personaje del escritor ganador del Cervantes 2018. Morales es policía en la ficción de *El Cielo llora por mí*, y en su oficina ficticia pueden verse fotos de diferentes épocas y del transmutar (real y vergonzoso) del sandinismo: de fuerza insurgente a organismo oficial adiestrado por el bloque soviético, hasta pasar lentamente a la cercanía con aquellos a los que combatió. Leer a Ramírez es un camino ideal para entender a la Nicaragua de hoy.

abajo



EDGAR TINGÜI

El comisionado para la Reconstrucción de la CDMX y exsecretario de Obras incumplió la entrega de la carretera Xochimilco-Tulayehualco rehabilitada. Las autoridades se habían comprometido a entregar los trabajos antes del 31 de marzo, pero no fue así. Vecinos le están exigiendo que rinda cuentas sobre los 14 millones que se destinaron para la intervención de la arteria afectada por el del 19-s, puesto que hasta este momento sólo hay caos, largas filas y obras incómodas que desquician el tránsito.



Cárdenas y Aureoles

Aval: El 15 febrero 2015, el candidato al gobierno de Michoacán, Silvano Aureoles, se reunió en el Rancho de Galeana con su antecesor Cuauhtémoc Cárdenas para abordar la agenda progresista. Ese encuentro significó cuatro puntos a Aureoles que lo situaron en empate con el tricolor Ascensión Orihuela y arriba de albiazul Luisa María Calderón.

¿Se manda solo?: Siete meses después al jurar como 61 inquilino del Solio de Ocampo Aureoles Conejo presentó a sus antecesores padre e hijo Cuauhtémoc Cárdenas y Lázaro Cárdenas Batel (LCB), quien durante este sexenio fue contemplado como embajador ante Cuba. En 2000 con el apoyo de los Cárdenas fue electo diputado federal y después edil de Zitácuaro donde preparó el camino para la victoria de LCB sobre el priista Alfredo Anaya para incorporarse a la secretaría de Desarrollo Agropecuario.

Conocimiento: La conversión tricolor de Silvano no encuentra explicación sin el consentimiento de su mentor y excorreligionario Cuauhtémoc Cárdenas, a quien hace unos años su expartido invitó a su reincorporación. ¿Realmente CCS desconoció el anunció de la declinación de su pupilo hacia el candidato priista Antonio Meade? Lo mejor sería que CCS aclare a qué candidato respalda el 1 de julio, como si fue o no con su anuncia la incorporación de Aureoles a la coalición *Todos por México* PRI, PANAL y PVEM.

Debate: Resaltó el respeto de Ricardo Anaya a la

libertad de expresión en un país donde 2017 fue letal para el gremio con el asesinato de 12 colegas. Junto con AMLO y Bronco aceptó la figura de revocación de mandato después de tres años de gobierno para que sean los electores quienes decidan si hay avances, ratifican o destituyen. Según el artículo 35 Constitución son prerrogativas del ciudadano revocar el mandato a servidores públicos electos en las urnas.

Legisladores: Esta semana concluyen los trabajos de la LXIII legislatura en la cual no se aprobaron las 30 reformas constitucionales de la anterior ni cumplió con 100% de los compromisos adquiridos en 2015 excepción la Ley de Seguridad Interior y la eliminación del fuero debido a los abusos de poder de exgobernadores y funcionarios públicos bajo juicio por presunto peculado incluido el jefe del Ejecutivo.

Liderazgo: En Phoenix, Arizona del representante republicano Tony Rivero quien en la Comisión Asuntos Internacionales promovió la visita de 26 legisladores republicanos y demócratas de su Asamblea a México para duplicar el comercio mientras Donald Trump visitó en agosto 2017 a la entidad del exalguacil racista Joe Arpaio y la exgobernadora Jan Brewer quien suscribió la ley SB 1070. En cuatro años Rivero puede alcanzar el gobierno estatal pero antes recibirá el galardón al Migrante Solidario por parte de la senadora Luz María Beristain.

El respeto de Ricardo Anaya a la libertad de expresión en un país donde 2017 fue letal para el gremio. Junto con AMLO y Bronco aceptó la figura de revocación de mandato después de tres años de gobierno para que sean los electores quienes decidan si hay avances



La guerra posdebate

En los equipos de los candidatos punteros se mantuvo la tensión tras el debate presidencial. En el PRI decidieron mantener la estrategia contra Anaya y AMLO, por el presunto *lavado* y los departamentos, aunque saben que esto podría beneficiar al tabasqueño; mientras que el equipo del panista anticipa que viene la madre de todas las batallas en el ámbito legal, pues creen que lo intentarán bajar con la fuerza de la PGR.



Ricardo Anaya



Alfonso Romo

Reclamos

Nos dicen que a quien tocó pagar parte de los platos rotos en Morena fue a Poncho Romo, quien recibió reclamos por la mala imagen que deja a empresarios que se le acercan para llegar a “ya sabes quién”. Mientras, en la IP trinan de coraje contra los equipos de Anaya y Meade, pues la lucha por el segundo sitio los aleja cada vez más de los capitanes de las empresas.

Guerra cibernética

Mientras los presidenciales se lamen las heridas tras el debate, aspirantes a gubernaturas sufren embates de la *guerra sucia*. El chiapaneco José Antonio Aguilar, candidato de Por México al Frente, y el guanajuatense Ricardo Sheffield, de Morena, padecieron delincuencia cibernética. Sus cuentas personales en redes sociales, y en algunos casos hasta las de sus familiares, fueron hackeadas por manos desconocidas.



José A.
Aguilar



José R.
Amieva

Mantenimiento a hospitales

Ambicioso proyecto iniciará el jefe del Gobierno sustituto de la CDMX, José Ramón Amieva, en pro de los hospitales locales. La administración invertirá 300 mdp para la remodelación y equipamiento del Hospital Xoco, uno de los nosocomios que recibirán su manita de gato antes de que concluya este gobierno.

Fin a los delfinarios

Avanzan las iniciativas para que la CDMX sea santuario de los espectáculos con animales. Se espera que antes de concluir el periodo ordinario de sesiones, se vote en la ALDF a la ley que pone fin a los delfinarios, proyecto legislativo que fue promovido por el Partido Verde, el mismo que sacó a los animales de los circos.



Xavier López
Adame,
del PVEM



AGENDA CONFIDENCIAL

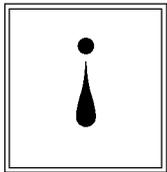


#OPINIÓN

MEADE GANÓ... PERO

LUIS
SOTO

Todos se enfrascaron en agrias discusiones, recriminaciones, calificativos, "se sacaron sus trapitos"



No se hagan bolas! Quien ganó el debate presidencial fue **José Antonio Meade**, al que **Andrés Manuel López Obrador** le regaló los tres departamentos que tiene inscritos en el Registro Público de la Propiedad, según el candidato del PRI.

Hablando en serio, resulta ocioso buscar un ganador; **que si Ricardo Anaya, Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez**, porque todos se enfrascaron en agrias discusiones, recriminaciones, calificativos; "se sacaron sus trapitos", se insultaron... pero nadie presentó soluciones reales para combatir la inseguridad, la corrupción, la pobreza y la desigualdad (que fueron los temas del debate).

Promesas, propuestas, chascarrillos, ocurrencias, como eso de "cortarle las manos al que robe", "que si Andrés Manuel se hubiera desmayado en lugar de volver en Sí volvería en NO", que provocaron la hilaridad del respetable.

Lo que sí vieron los espectadores fue a una **Margarita Zavala debilucha**, ignorada en varias ocasiones por sus contrincantes. Necia en defender lo indefendible: a Felipe Calderón, su esposo, cuya administración será recordada por los 100 mil muertos o más; por su fracaso en el combate a la pobreza y por fomentar la corrupción.

¡Qué pasó muchachos, si estábamos chupando muy a gusto! Dicen que exclamó Felipe. Mi marido hizo todo lo que podía hacer con los instrumentos que tenía, respondió Zavala.

Vieron también a un *Bronco*

cínico, sinvergüenza, que no debió estar en la boleta por las marrullerías que cometió en la recolección de firmas.

Observó el público a un **Ricardo Anaya** bien preparado queriendo repetir la "revolcada" que le puso a Manlio Fabio Beltrones, en el postdebate después del resultado de las elecciones de 2016, sin conseguirlo porque se enfrentó a un López Obrador que siguió la estrategia del "ni los veo ni los oigo". A quien sí puso contra las cuerdas Anaya fue a José Antonio Meade, al dejarle como tarea la 7 de 7, pero en los casos más sonados de la corrupción en este sexenio. Como aquel boxeador al que están vapuleando, Meade se dedicó a tirar algunos golpes insistiendo en sus acusaciones de que **Anaya** es un *lavador de dinero*, y que éste con el cinismo que le caracteriza logró eludir.

A un **José Antonio Meade** que demostró que lo suyo, lo suyo, no es la política, y mucho menos los debates. No enseñó su repertorio de golpes; insistió en los clásicos **manotazos contra Anaya** y López Obrador con los temas de corrupción, que no hicieron mella en sus rivales. Bueno, hasta Margarita le soltó unos buenos rechazos.

Y finalmente un **López Obrador** a quién todo se le resbalaba; que aprovechó las cifras pavorosas de muertos que ha dejado la "guerra" contra la delincuencia organizada y desorganizada en el sexenio de **Felipe Calderón** y la estrategia fallida de la actual administración contra ese flagelo, para poner a **Meade y a Anaya contra las cuerdas**.

Nada pues que haya convencido, conmovido, impactado a quienes están pensando en acudir a las urnas el próximo 1 de julio, aunque los analistas bisoños afirman que si hubo cosas muy interesantes, novedosas que podrían influir en el ánimo de la gente. **¡Ah, chingá! Exclaman los perplejos.**

**PERO EN EL
DEBATE NO
CONVENCION
AL ELECTORADO**



ALHAJERO

#OPINIÓN



LO QUE NO GUSTÓ DE LÓPEZ OBRADOR

MARTHA
ANAYA

La actitud de AMLO en el debate dejó la impresión de indolencia e incluso de desprecio de su parte

P

oco después del debate, **Andrés Manuel López Obrador** subió un video a las redes en el que se le veía contento, sonriente y decía que honestamente creía haber ganado el debate.

“No quiero ser fante o pre-tencioso pero nos fue bien...”, apuntó.

Si ganó o no el debate, sería discutible. Pero lo que

no checa con el optimismo y buen ánimo que mostró el tabasqueño en el video, fue su propia actitud durante el debate. Sobre todo al finalizar el evento. Si vieron la transmisión, habrán notado que en cuanto concluyó el debate **Andrés Manuel** recoge sus papeles y sale rápidamente del foro, sin agradecer o despedirse de los moderadores ni mucho menos de sus cuatro contendientes: **Ricardo Anaya, José Antonio Meade, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez.**

¿Ni siquiera un 'buenas noches' ameritaba el momento? ¿Temió ser rechazado o exhibido con algún desdén por alguno de ellos? ¿O su disgusto o desprecio hacia ellos es tal que ni siquiera quiso extenderles la mano?

A saber. Sin embargo, la percepción que dejó en quienes miramos la escena última del debate –su salida a manera de graciosa huida mientras los demás permanecían ante los atriles– no fue la mejor. Dejó un sabor a desprecio hacia los otros, hacia sus adversarios.

Tampoco fue de lo más acertada la manera que se manejó **Andrés Manuel** ante las cámaras. Constantemente se le veía con la cabeza hacia abajo, revisando láminas, mientras sus oponentes hablaban. Poco faltó en un momento dado para que desapareciera de la pantalla como le ocurrió a **Francisco Labastida** cuando se agachó a recoger unos papeles que se le cayeron. Y a la hora de participar o de responder era claro que no tenía manejo de los tiempos. Su voz fuera de micrófono se escuchó en distintas ocasiones.

En pocas palabras, le faltó preparación para el debate.

En cuanto a su actitud frente a los otros, el de Morena unas veces se cruzó de brazos (actitud poco receptiva, a decir de los psicólogos), otras miraba hacia arriba, dando una impresión de enojo o de fastidio.

Innecesario, también. Debería cuidar un poco más su lenguaje corporal.

Por lo que toca a sus respuestas, cierto que fueron las consabidas de siempre. Podrán aburrirnos o provocar consideraciones al tenor de "no da una", o es incapaz de responder, pero lo cierto es que evitó engancharse y soltar alguna barbaridad.

Eso fue al final de cuentas lo que permitió mantenerse al frente en la contienda presidencial.

Pero valga decirlo –sobre todo con vistas los próximos debates–, podría hacerlo mejor si se prepara técnicamente y si fuera más tolerante (al menos atento) hacia los otros. Es lo que esperaría uno de alguien que podría llegar a convertirse en presidente de la República.

•••

GEMAS: Obsequio de **Andrés Manuel López Obrador:** "Estamos bastante apaleados..., pero saben qué: ya se les mojó la pólvora".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA



PRIMER CUADRO

INAI AL RESCATE



Al interior de la Asamblea se sabe que es el PAN quien tiene atorados los nombramientos para obtener más cargos

ESPERANZA BARAJAS

Hace unos días, directivos del Instituto de transparencia de la ciudad acudieron al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) para buscar el mecanismo de trabajo que permita al órgano federal ejercer la facultad de atracción, respecto a las inconformidades de la población que ejerce este derecho en la capital.

Lo que parecía un acuerdo sencillo terminó como un manotazo en la mesa.

A la única comisionada que queda en el órgano local, Elsa Bibiana Peralta no le parecieron los términos del acuerdo entre servidores públicos y pidió que la respuesta fuera firmada por el presidente del INAI, Francisco Javier Acuña. No la complacieron y el fin de semana en un comunicado se informó que la entidad federal ejercía la facultad de atracción en la Ciudad de México.

“El Instituto considera que ejercer la facultad de atracción ante la falta del pleno de un organismo garante es un caso atípico y excepcional; sin embargo, permitirá fijar un criterio jurídico para hacer frente a situaciones similares futuras”, informó el INAI.

A principios de abril, el órgano nacional había hecho un llamado a los diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) para nombrar a los comisionados del instituto local y así garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información de la gente, pero las

palabras de Joel Salas, Oscar Guerra y Francisco Javier

Acuña sólo quedaron en las versiones estenográficas, porque a los legisladores este tema no les implica una urgencia.

Este asunto tiene diversas aristas interesantes, primero la forma como se han administrado los tiempos políticos, al interior de la Asamblea se sabe que es el PAN, quien tiene atorados los nombramientos, para que al estirar lo más que se pueda la negociación obtenga más cargos, dentro y fuera del instituto de transparencia.

Oscar Guerra tiene un interés por el instituto capitalino, ya que fue su presidente con el respaldo de Marcelo Ebrard, pero también porque tiene a seis de sus colaboradores postulados para ser comisionados en la ciudad.

El plazo para hacer los nombramientos era el último día de marzo y ya está por cumplirse el mes, los legisladores de Morena insisten en que el pleno del Instituto debe ser de cinco y el resto de las bancadas van por siete. En eso tampoco hay consenso.

A la ALDF sólo le quedan dos sesiones antes de cerrar el periodo ordinario y este martes el tema no está agendado; sino sale el jueves se iría a un periodo extraordinario, algunos dicen que para mayo, otros que después de las elecciones. El asunto es que los acuerdos políticos pueden cambiar después del 1 de julio, con el resultado electoral, la alianza de estos tres años entre PRD, PAN y PRI podría romperse y crear una nueva.

La aparición del INAI quitará presión, pero muchos empezarán a preguntarse si realmente se necesita un órgano local, cuando hay un nacional resolviendo.

**PARA LOS
LEGISLADORES
EL TEMA NO ES
URGENTE**



Rozones

Renato Sales lo hace de nuevo

El trabajo de inteligencia de **Renato Sales** resolvió el crimen del periodista **Javier Valdez**. Durante meses siguió todas las líneas de investigación, sus conocidos, sus amigos, vaya, sus agentes hasta leyeron cada uno de sus artículos. El titular de la CNS supo que fueron tres los involucrados en ese homicidio y ayer dieron con el tercero de ellos, apodado *El Koala* dentro del Cártel de Sinaloa al que pertenecían los asesinos. Sin duda, una investigación impecable de la Policía Federal.

#LosDepasDeAMLO ganan posdebate

Vaya que el tema del día después del debate presidencial fue que **Andrés Manuel López Obrador** siempre sí es dueño de los dos departamentos en Copilco que negó cuando **José Antonio Meade** le preguntó por qué los ocultaba en su 3de3. Y es que el tabasqueño, para salir rápido del paso, hasta respondió que se los regalaba si demostraba que son reales. Ahora Meade es dueño de las propiedades y los usuarios de Twitter hicieron tendencia #LosDepasDeAMLO para exponerlo.

Marko Cortés, vestido y alborotado

Quien se quedó solo y muy vestido y alborotado fue el coordinador de los diputados del PAN, **Marko Cortés**, en su intención de arrebatarse a **Antonio García Conejo** —hermano de **Silvano Aureoles**— la candidatura al Senado por Michoacán. Pero con todo y su arranque, nadie en su partido ni en el PRD le secundó. Es más, ayer en la dirigencia del sol azteca ratificaron su apoyo a García Conejo y minimizaron las declaraciones

del inexperto Marko.

INE se engancha con *El Jaguar*

Los consejeros del INE siguen enganchados contra **Armando Ríos Piter**, quien los exhibió por una serie de inconsistencias para revisar y validar sus firmas de apoyo. Ayer *El Jaguar* señaló directamente a **Lorenzo Córdova** y a **Ciro Murayama** de ser parciales y faltos de objetividad y lo atribuyó a que hizo públicas sus fallas institucionales y ante ello dijo que acudiría a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Ombudsman pide prudencia

Quien siguió puntualmente el debate entre los presidentiables fue el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **Luis Raúl González Pérez**, y por supuesto se manifestó contra la propuesta de **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, de "mochar la mano" a los ladrones. Y es que el Ombudsman ya dejó claro que en el país no pueden implementarse medidas retrógradas y pidió prudencia a los candidatos.

PES ve la paja en el ojo ajeno

Muy mal parado salió ayer el dirigente nacional de Encuentro Social, **Hugo Eric Flores**, al querer bajar la candidatura al Senado de **Miguel Mancera** argumentando que viola la Constitución y hasta conferencia dio para anunciar que impugnará. Pero no faltó quien le dijo que ve la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio, pues bastantes broncas trae Flores con sus candidatos por la alianza con Morena y ahora ya busca quitar de la contienda a Mancera.



» PULSO POLÍTICO

Confían
candidatos
en avanzar

Por Francisco
Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Los tres principales candidatos a la Presidencia de la República y sobre todo quienes forman parte de sus equipos de campaña electoral, que se autoproclamaron ganadores en cuanto terminó el primer debate, confían en que en los restantes 67 días de campaña podrán mejorar sus actuales posiciones que ocupan en las encuestas de preferencias electorales.

Éstas las encabeza Andrés Manuel López Obrador, seguido de Ricardo Anaya Cortés y José Antonio Meade Kuribreña: el primero asegura haber salido airoso después de ser blanco de andanadas; el segundo se declara ganador y el tercero insiste en ser el más honesto, preparado, experimentado y el que presentó las mejores y viables propuestas para enfrentar los problemas que aquejan al país.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Sea mera coincidencia o no, la caída del peso en su cotización frente al dólar, que ayer llegó a costar 19.25, casi 36 centavos más que al cierre de operaciones del viernes pasado, se registró tras el primer debate de candidatos presidenciales, la noche del domingo en el Palacio de Minería del Centro Histórico.

Sin embargo, algunos la atribuyen a las presiones que ejerce el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, al condicionarla a que México "impida" la entrada de migrantes a su país, con la expedición de una ley en ese sentido.

La reacción del gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto fue tan inmediata como rotunda, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, cuyo titular, Luis Videgaray, respondió que esa exigencia del mandatario estadounidense "es inadmisibile" para nuestro país.

Apenas unas horas después de que la pretensión de Andrés Manuel López Obrador de amnistiar a capos del crimen organizado y el narcotráfico le volviera a provocar rudas críticas de sus adversarios en el debate del domingo, la Fiscalía General de Jalisco confirmó que los tres jóvenes cineastas desaparecidos hace varias semanas fueron ejecutados y diluidos en ácido por el Cártel Jalisco Nueva Generación.

Con esta enésima atrocidad de ese grupo criminal, el candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia vuelve a quedar ante una nueva andanada que le restará puntos en las encuestas, por más que presume que ya es "inalcanzable" y que ni juntos todos sus competidores lograrán cambiar que la gente vote a su favor y sea el ganador de la elección del 1 de julio.

La invitación que José Antonio Meade Kuribreña, candidato presidencial de la coalición Todos por México, le hizo a Armando Ríos Piter para unirse a su campaña electoral, y que el senador con licencia aceptó de inmediato, fue el primer revés que recibió Por México al Frente, que postuló a Ricardo Anaya Cortés.



Es una perogrullada de la política que, sin embargo, se les escapó a todos menos al no político ni militante José Antonio Meade: más importante que ganar el debate es ganar el posdebate, que se produce al día siguiente. Y éste lo ganó ayer José Antonio Meade.

Ricardo Anaya hasta engoló la voz ayer en modo “perdonavidas” para afirmar que sólo le interesa AMLO. Ni se movió para ir al estudio de López-Dóriga: mejor por teléfono. Le bastó que sus asesores marcaran la agenda, diciendo que ganó el debate, en el análisis del domingo en la noche.

Y AMLO, en una encuesta de inspiración divina, dijo que él fue quien ganó el debate y que subió en las preferencias electorales gracias a las buenas vibras de sus seguidores, y a que sus adversarios no pueden probar ninguna de las acusaciones que le lanzaron.

Mientras, Meade se levantó el lunes a hacer la chamba, como millones de ciudadanos, y dedicó la jornada a demostrar, con documentos oficiales en mano, que AMLO sí tiene a su nombre dos depas en la CDMX que no declaró:

Los departamentos 301 y 302 de la calle Odontología 57, en Coyoacán, que no aparecen

en la declaración patrimonial de AMLO, según el portal “Verificado 2018”.

En el posdebate, Meade demostró que, de acuerdo con las actas con número de folio real 613504 y 613505, disponibles en el Registro Público de la Propiedad, AMLO figura como propietario de los inmuebles, a pesar de que había dicho que se los había heredado en vida a un hijo.

En el debate, AMLO le respondió a Meade: “Si tú aseguras que tengo tres departamentos, te los regalo”. Y ayer, Meade le tomó la palabra y hasta con taza de su propio chocolate: “De entrada no los aceptaré de regalo, pero estoy dispuesto a donarlos a dos familias víctimas de los sismos”.

Un agujero grande al mítico teflón de AMLO, pues la propiedad de ambos depas acredita que AMLO mintió en su declaración 3de3 y que mintió el domingo por la noche, al negarlo en cadena nacional. Resumen: en el posdebate Meade hizo quedar a AMLO como mentiroso.

Porque AMLO declaró en octubre de 2016 en su 3de3 no tener esos departamentos, pero según el Registro Público de la Propiedad aparecen a su nombre: de 2016 al 2018 no se aprecia en el registro movimiento alguno y, conforme a eso, AMLO sigue siendo dueño.

El buen desempeño de Meade, ayer, demuestra que el ganador del debate es decidido por quienes crean audiencias. La mesa de Televisa dio ganador a Anaya un minuto después de que había acabado el intercambio.

Pero el posdebate lo deciden los candidatos.



» QUEBRADERO

Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Meade, se le va el tren

José Antonio Meade sabe que el apoyo de un exsuscipiente a la Presidencia, señalado por falsear firmas para intentar alcanzar su candidatura, y un gobernador del PRD no van a hacer mucha diferencia en su campaña e imagen. Algunos, como José Antonio Crespo, han llamado a estos apoyos una "extraña cargada hacia al seguro perdedor".

El problema sigue estando en otro lado y no se ve que se vaya a resolver. Estos apoyos paradójicamente le pueden ayudar menos de lo que imagina. Lo que tiene a Meade en una posición adversa no sólo tiene que ver con la marca y entorno que lo acompañan, como se ha dicho en muchas ocasiones, su otro gran problema tiene que ver con lo que él mismo proyecta.

Existe consenso en el sentido de que es un candidato competente, pero por lo que se ha visto estos meses ello no le da para aparecer como serio contendiente en encuestas y percepciones. El problema para Meade es que a estas alturas no sólo está siendo la marca la que lo define, el problema que lo está sometiendo es que no ha logrado generar emociones. En una elección que si por algo se distingue y define es por la rabia y los enojos colectivos, no provocar emociones se convierte en una lápida.

Si alguien ha sabido canalizar el clima social que padecemos y en el que estamos es López Obrador. El tabasqueño prevalece no sólo porque lleva 18 años en campaña, sino también por lo que está significando para los ciudadanos en tiempos oscuros; son las ganas de creer en alguien y en algo. Se piensa poco en lo que propone y dice más que en la imagen que genera.

El candidato del PRI ha ido de apuro en apuro. No ha logrado consolidar su imagen y no se ha atrevido a distanciarse del Presidente Peña Nieto, quien carga una imagen francamente desfavorable. El domingo en el debate se dio la posibilidad concreta de hacerlo, en términos hasta de su propia sobrevivencia, pero no fue así, todo terminó en un nuevo capítulo de “la tuvo, era suya y la dejó ir”.

Meade no ha logrado avanzar en las encuestas ni en la percepción a pesar de que desde el gobierno trae en la mira a Ricardo Anaya. Todo hasta ahora ha sido confuso. Meade no avanza y Anaya sigue en segundo lugar, todavía lejos de “ya saben quién”.

Habrá que esperar una semana para saber si hay cambios en función del debate del domingo. Por lo visto, en forma y fondo queda la impresión de que las encuestas y percepciones variarán muy poco.

Los indecisos se están convirtiendo en el objeto del deseo, se calcula que deben estar entre el 15 y 25% del padrón electoral. Otro factor a considerar va a ser el voto útil en el cual están pensando muchos ciudadanos, la cuestión es por quién sería.

El candidato del PRI va a tener que hacer mucho más de lo que ha hecho hasta ahora. Tiene que correr riesgos y salirse de lo que parece ser una zona de confort que no le está dando nada.

Debe tomar distancia de una administración identificada, no casualmente, con la corrupción. En función de los resultados hasta ahora debe dar un golpe de timón en su propio equipo.

El tren no se le va a ir, más bien ya se le está yendo.

RESQUICIOS. Así nos lo dijo ayer Edna Jaime, México Evalúa:

Había una gran expectativa sobre el debate del domingo respecto a que cambiara el sentido de la elección. Al haber todavía un sector de indecisos y quienes piensan en el voto útil es difícil saber lo que se puede venir, a pesar de la evidente ventaja de AMLO.

El formato me gustó, es una innovación. No me conformo con él, pero es algo mejor. Para quienes estamos en los temas de políticas públicas nos pareció que el debate en esta materia dejó qué desear.

En particular con López Obrador el tema de amnistía provoca confusión, sigue sin quedar claro de qué se trata; sin embargo, es el único de los candidatos que está haciendo planteamientos fuera de “la caja”. El problema es que no queda claro cómo le va a hacer.

LOS INDECISOS

se están convirtiendo en el objeto del deseo, se calcula que deben estar entre el 15 y 25% del padrón electoral



LOS MALOSOS

AMLO, NERVIOSO EN EL POST DEBATE, EVOCA ENCUESTAS FICTICIAS Y SE NIEGA A DAR 'DEPAS' A MEADE



Más nervioso que en el debate, **Andrés Manuel López Obrador** se atrinchera en encuestas ficticias que dice que le dan más de 50 puntos después del golpeo en el Palacio de Minería.

El día después del debate, el candidato del PRI, **José Antonio Meade Kuribreña**, presentó pruebas de dos departamentos a nombre del candidato de Morena y le reclamó la promesa de regalárselos, pero **Andrés Manuel** se niega alegando que se los heredó a sus hijos. Así que el debate continúa.

El ejercicio del domingo fue bien recibido; el INE de **Lorenzo Córdova** se llevó las palmas y tres de los participantes amanecieron con los reflectores puestos: **Ricardo Anaya Cortés**, **Andrés Manuel López Obrador** y **Jaime Rodríguez "El Bronco"**. El primero como el ganador, el segundo como el perdedor y el tercero como el ocurrente.

Los buenos comentarios de las primeras horas para **Margarita Zavala** se esfumaron y en las encuestas se verá si el resultado benefició al otro independiente, "**El Bronco**".

PODER JUDICIAL ABRE CAMINO A MIGRANTES PARA REGISTRO A TRAVÉS DE CONSULADOS SIN VIAJAR A MEXICO



Una buena noticia del Poder Judicial para los migrantes; el juez federal **Jaime Páez Díaz** concedió la protección de la justicia federal, mediante un amparo por violación a los derechos humanos, para que una persona originaria de Aguascalientes sin acta de nacimiento no se vea obligada a viajar a México para estampar su huella digital y recibir su acta.

Miles de paisanos se encuentran en la misma situación, pero, a la vez, son trabajadores ilegales en tierras de **Donald Trump** y, una vez que dejan Estados Unidos, tienen que sortear los obstáculos cada vez más duros del presidente republicano.

Así que a partir del juicio de amparo 175/2017, en el Juzgado Primero

de Distrito de Aguascalientes, el camino está allanado para que los conacionales sigan la misma ruta y acudan al consulado más cercano en EU y estampen su huella, y todo se haga a través de la red consular de la SRE de **Luis Videgaray Caso**.

CAPTURAN AL ASESINO DEL PERIODISTA JAVIER VALDEZ DE RÍO DOCE DE CULIACÁN



A menos de un mes de cumplirse un año del asesinato del periodista **Javier Valdez** de Río Doce de Culiacán, Sinaloa, la PGR de **Alberto Elías Beltrán** y la Policía Federal de **Manelich Castilla** detuvieron al asesino en un operativo conjunto.

El autor de Malayerba fue ejecutado, de 12 balazos, afuera del semanario del que fue fundador, provocando reclamos de medios locales, nacionales e internacionales, por la saña mostrada por el crimen organizado contra sus críticos.

El secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, se dijo satisfecho por el resultado de la investigación y felicitó a las dependencias que actuaron en el caso.

ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL PEDREGAL PONEN A PRUEBA A BARRALES



En la Universidad del Pedregal arrancó **Alejandra Barrales Magdaleno** su gira por instituciones de educación superior de la CDMX. La que dirige **Armando Martínez** dejó al libre albedrío los más de 80 cuestionamientos a la candidata a jefa de Gobierno, y no fue un día de campo.

La candidata de la coalición Por México al Frente se comprometió a escalar el Instituto de la Juventud a secretaria, un paso importante para destinar recursos e infraestructura. Ante los señalamientos de su patrimonio, Barrales aseguró que los ataques se deben a su condición de género.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR77>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



línea10

DEMIS FUENTES

El destape priista de **Silvano Aureoles** cayó muy mal entre algunos perredistas, pero en la campaña de la panista **Magui Fisher** cayó como anillo al dedo. Allá por 2015, la Secretaría de la Función Pública detectó irregularidades en la construcción de la sede de Miguel Hidalgo cuando **Víctor Hugo Romo** era Jefe Delegacional.

Y una de las empresas involucradas en cobros presuntamente inflados apoyó también la campaña del Gobernador de Michoacán, otrora líder político del diputado perredista que recientemente brincó al arca de **Andrés Manuel López Obrador**.

Ahora que Fisher tiene como rival a Romo, dicen que su equipo pedirá investigar qué tanto se estiraron aquellas ligas empresariales con Aureoles. ¡Órales!

No todo es sol y cielo azul en la bancada frentista: mientras el perredista **Leonel Luna** quiere sacar ya los nombramientos del InfoDF, el panista **Jorge Romero** dice que no y que no.

¿La razón? Teme que en este periodo electoral, su selección de comisionados podría ser, digamos, no muy popular... y restarle votos al PANRD.

Con el pie derecho avanzando contra el izquierdo, a ver si no se enredan y terminan dándose un frentazo!

demisfuentes@reforma.com



Red Compartida

NOS CUENTAN que hay un escándalo que está a punto de estallar en la Delegación Miguel Hidalgo, en contra de las empresas de Silvano Aureoles, ahora gobernador de Michoacán.

DE HECHO, el equipo de Magui Fisher se encuentra muy feliz por que Aureoles decidió darle su apoyo a José Antonio Meade, ya que se había convertido en una carga negativa para la campaña de Martínez Fisher, nos platican que en los próximos días saldrán los acuerdos que hubo entre él y el exdelegado Víctor Hugo Romo, ahora candidato de Morena por esa misma demarcación, entre otros, las polémicas obras del Mercado Escandón.

MENUDA bronca que se viene. El día del debate AMLO dijo que si le encontraban los departamentos a su nombre se los regalaba a Pepe Meade, la mañana del lunes el candidato del PRI exhibió los registros públicos de la propiedad de dos -no de tres- departamentos a nombre del de Morena y entonces la respuesta fue que los departamentos están cedidos desde 2005, pero sus hijos no los han puesto a su nombre, entonces, no son de él, aunque los papeles digan lo contrario.

¿EN SERIO en 13 años no han podido arreglar los papeles?

AYER SE presentó el reporte sobre delitos de alto impacto correspondiente a febrero de 2018, mismo que elaboró el Observatorio Nacional Ciudadano, con Francisco

Rivas al frente, señala que esta administración dejará como herencia una violencia diferente, y más compleja, que la que recibió en 2012.

SE PASÓ de tener violencia en alrededor de 10 estados y hoy, por lo menos, hay 28 entidades que viven aumentos de incidencia delictiva o se encuentran en una abierta crisis de violencia.

EL COMPORTAMIENTO de casi todos los delitos se mantiene al alza. Las ciudades modelo como Ciudad Juárez y Tijuana registran una nueva crisis de violencia y algunas ciudades o entidades que eran ejemplos de tranquilidad, lideran los rankings de violencia.

AYER LA Secretaría de la Función Pública, de Arely Gómez González, defendió las sanciones impuestas a Odebrecht, Ingeniería & Construcción México, filial de la brasileña Odebrecht, quien considera que son infundadas e improcedentes.

EL CASO es que, nos dicen, la embajada de Brasil se va a meter en medio de la empresa y el gobierno mexicano, no la van a dejar morir sola.

PD: Por cierto, el Doctor José Alberto Díaz Quiñonez, de merito Sinaloa, recibió del Consejo de Salubridad General el Premio Dr. Gerardo Varela al Mérito en Salud Pública 2018. Actualmente es director general adjunto del InDRE, en la Secretaría de Salud del gobierno federal.



Póker político

Matías Pascal

Información proveniente desde Brownsville, Texas, nos informa que el ex gobernador de Tamaulipas, **Tomás Yarrington Ruvalcaba**, fue presentado ayer por la tarde en la Corte de Distrito Sur de esta localidad.

Un Juez federal le leyó los 11 cargos en su contra y le negó la libertad bajo fianza.

Fue el Juez **Ronald G. Morgan** quien le negó a Yarrington ese beneficio después de que se diera a la fuga por seis años.

Yarrington arribó a la Corte **esposado de pies y manos con la misma ropa y zapatos con los que llegó a Estados Unidos el viernes pasado.**

En esta audiencia, el Juez dijo que, entre los cargos, se establece que el ex Gobernador priista usó por lo menos **135 millones de dólares** en la compra de bienes inmuebles y muebles, los cuales busca decomisar... Así las cosas será en la próxima audiencia de este viernes donde sabremos si Yarrington podrá declararse culpable o inocente.

Juntó firmas en la pasada navidad

Por otra parte, el **Consejo General del INE exhibió las trampas** en las que incurrió el aspirante presidencial independiente **Armando Ríos Piter**, quien se "despachó" en la recolección de firmas en plena Navidad y Año Nuevo.

De acuerdo con el dictamen discutido por el órgano electoral, el nuevo aliado del candidato del PRI, **José Antonio Meade**, registró en esas dos fechas ferias un número de apoyos inválidos "considerablemente superior"... Hágame usted el favor.

Departamentos, son de sus hijos

Para concluir, luego de una sorprendente conferencia de prensa donde **José Antonio Meade**, candidato de la coalición "**Todos por México**" mostró dos constancias del Registro Público de la Propiedad y dijo que **Andrés Manuel López Obrador** le "debe dos departamentos", el político tabasqueño explicó al pueblo de **Chalco** que "esos dos departamentos juntos es donde viví con mi finada esposa en Copilco. Cuando fallece mi esposa, la mitad de los bienes son para los hijos y la otra mitad para mí". ¿Usted le cree?

cholin49@gmail.com



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



Transportistas

Los transportistas del Estado de México se encuentran muy molestos por lo publicado el pasado 20 de marzo en la Gaceta de Gobierno, en el sentido de que todas las unidades del transporte público de pasajeros tendrán que contar con un GPS, con un botón de pánico y cámaras, lo cual dicen, cuesta entre 17 y 20 mil pesos, por lo que amagaron con que si la Secretaría de Movilidad no suspende esta medida que afecta sus bolsillos, no votarán por el PRI en las próximas elecciones; de igual forma denunciaron que el secretario **Raymundo Martínez Carbajal** no los atiende, y necesitan pedirle que el trámite para cambiar la unidad de modelo, conservando las mismas placas debe ser más rápido, ya que en la actualidad este trámite tarda hasta 45 días, tiempo en el que no pueden prestar el servicio. Y es que debemos recordar que el gobernador **Alfredo del Mazo**, en su campaña, ofreció a los usuarios del transporte público de pasajeros, que tomaría medidas para salvaguardar su vida e integridad

física y acabar con los constantes asaltos que sufren, por lo que vemos muy difícil que el gobierno dé marcha atrás en estas medidas que consideran fundamentales para proteger a los mexiquenses, pero sería bueno que el secretario los atendiera, para que les dé una propuesta de financiamiento quizá porque esas medidas de seguridad benefician a usuarios y choferes.

Al que le fue muy mal en su visita a Chimalpa fue al candidato a diputado por el distrito XXII del PAN **José Luis Durán Reveles**, ya que le recordaron su falta de apoyo a esta comunidad cuando fue presidente municipal, por ser zona irregular, y le dieron 15 minutos para que se fuera de ahí.

El candidato a senador **César Camacho** visitó la colonia Las Águilas en Atizapán de Zaragoza, y pidió a la gente votar por Meade, porque sólo él, dijo, tiene propuestas reales para atender la seguridad y el progreso. Posteriormente, en entrevista dijo que en Atizapán de Zaragoza el PAN des gobierna.



El clero escoge: Anaya o Meade, pero no López

Cuestión de apreciación. O de manipulación, pues también la hubo.

Los 153 integrantes de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM, cardenales, arzobispos y obispos eméritos) vieron desfilar a los principales candidatos presidenciales con resultados distintos.

Quien más les llamó la atención fue el panista –“¿o perredista?, ¿o de Movimiento Ciudadano?”–, se preguntaron- porque supo atraerlos con lisonjas y oportunismo.

En segundo lugar quedó **José Antonio Meade** –“¿priista?, ¿verde?, ¿panalista?”–, se volvieron a preguntar- porque lo percibieron honesto y sincero, pero sin mente ágil.

Y al final de los viables quedó **Andrés Manuel López**, a quien los prelados describen como “ambicioso, contradictorio, sin mayor proyecto más allá del populismo y de su pragmatismo”.

A todos les preguntaron si son católicos.

Obvio, los dos primeros respondieron afirmativamente sin dudar.

¿Y López?

He aquí esa parte del diálogo, narrada por un purpurado:

-¿Es usted católico?

No contestó.

-¿Es católico? –le insistieron.

-Sí... -dejó un amplio silencio para redondear:- a mi manera.

TESIS DE DOCTRINA SOCIAL ECLESIASTICA

-¿Mentira! –me dicen tres de ellos.

-¿Mentira? –hurgo más.

-Claro. Andrés es evangélico, pero un evangélico vergonzante porque ni siquiera lo confiesa. Tiene discursos para todos... Se unió al Partido Encuentro Social (PES) para llevarse los votos de los evangélicos, pero a nosotros vino a decirnos otra cosa.

-¿En síntesis? –insisto.

-No contesta. Se va con su rollo de toda ocasión. Elude las preguntas porque no quiere comprometerse –remata un cardenal y cuando lo escucho me parece ver al tabasqueño con su rostro mustio y avejentado del debate.

Pero, ¿por qué **Ricardo Anaya** conquistó a esos 153 obispos, arzobispos, cardenales y eméritos del clero mexicano?

Porque les llegó con una sorpresa, un regalo armado por el ex gobernador morelense **Marco Antonio Adame** y el abogado **Diego Fernández de Cevallos**, revisado por **Santiago Creel**.

-Mi tesis doctoral fue sobre la doctrina social de la Iglesia.

Aplausos.

Siguió:

-Siempre he pensado que la doctrina de Acción Nacional (PAN) se nutre, emerge de las

principales líneas sociales de la Iglesia católica.

Y por ahí se fue y el resto fue un diálogo de amigos, casi de discípulos de San Pedro.

MONEDA DE PLATA PARA AHORRO SOCIAL

1. Tomémosles la palabra a los senadores **Jesús Casillas**, **Héctor Flores** y **Mario Delgado**.

Priista, panista y ex perredista se comprometieron a aprobar en este período ordinario de sesiones la iniciativa de ley para blindar el ahorro popular.

Es un paquete de iniciativas con impacto social evidente, pero debe pasar por el Banco de México para fijar un valor a las monedas de plata.

A través de ese metal se salvaguardará el ahorro de los mexicanos de la inflación.

2. Es una pena:

Los tres principales candidatos –**José Antonio Meade**, **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López**– están invitados a hablar ante los ganaderos lecheros.

Pero no habrá debate, como éstos querían, porque usted ya sabe quién no quiere exponerse y los presididos en Femeleche por **Vicente Gómez Cobo** escucharán exposiciones separadas en el foro a desarrollarse hoy en el Campo Marte.



[¿SERÁ?]



Independiente adelantado

Parece que el candidato independiente a la gubernatura de Chiapas, **Jesús Orantes**, quien tiene ya en su haber algunas giras por aquella entidad con **Jaime Rodríguez el Bronco**, le aprendió bien las mañas al presidencial. Resulta que el empresario cañero no se aguantó las ganas de pintar algunas bardas con su eslogan -“La luz de los pobres”-, pese a que la campaña por el Ejecutivo estatal inicia hasta el siguiente fin de semana. La pregunta que se hacen en aquella entidad es si el Instituto Electoral, que preside **Oswaldo Chacón**, ya le mandó su multa correspondiente o va a dejar pasar la irregularidad, como sucedió con *el Bronco* en el INE. ¿Será?



Y el ganador del posdebate es...

Luego de las múltiples deliberaciones entre políticos y funcionarios, que tuvieron como punto central el encuentro de los candidatos presidenciales del domingo pasado, nos cuentan que el veredicto final es que el ganador del debate -e incluso del posdebate- es nada más y nada menos que **Marco Baños**. Para todos ha sido evidente el trabajo que el consejero electoral ha efectuado desde hace ya varios meses para impulsar un formato de debate útil y atractivo, y al parecer, aunque todavía se podrían realizar mejoras para los siguientes encuentros, los resultados que se entregaron a los votantes mexicanos tienen un saldo muy positivo. ¿Será?



Los departamentos de AMLO

El contraste de propuestas y la crítica sobre puntos que se esgrimieron en el debate tuvieron continuación el lunes... Los tres candidatos principales se declararon ganadores del encuentro, pero quien todavía dio un golpe que sí dolió a **Andrés Manuel López** fue **José Antonio Meade**, pues con documentos en mano pidió al morenista que cumpliera su palabra y le entregara los departamentos a su nombre, como lo ofreció AMLO en pleno debate. Ya diferencia de otros temas, los cuales había evadido, por primera vez en mucho tiempo el abanderado de Morena se vio obligado a responder y a dar una explicación, en la que, según él, esos departamentos, aunque están a su nombre, ya no son de él porque se los cedió a sus hijos, a pesar de que no existen documentos de por medio ni huella de trámites legales. ¿Será?

¿El mejor Presidente?

Ya propósito del debate, el abanderado del PRI, **José Antonio Meade**, se dijo consciente de que quien más lució como polemista la noche del domingo fue **Ricardo Anaya**, sin embargo comentó que “si bien él no tuvo la estridencia en su oratoria, sus propuestas fueron mejores y va a ganar la elección el que va a ser el mejor Presidente (...) Y yo soy la mejor opción”.



Tuercen a Gálvez...

Dicen que la manía de darle prioridad a lo mediático podría costarle a **Xóchitl Gálvez** que el INE la baje de la candidatura al Senado. Resulta que a la panista ya la mandaron llamar, porque en plena veda la ex delegada de Miguel Hidalgo presentó su último informe ciudadano, y esto está prohibido. ¿Será?