



BAJO RESERVA

El ganador del debate presidencial es...

En el primer debate entre candidatos presidenciales cada quien vio ganar a su gallo, sin embargo quien en verdad se llevó la noche fue el formato. Aunque siempre podría ser mejorable, el formato de anoche fue muchos menos acartonado y aburrido. Permitted el intercambio de ideas, de acusaciones, así como las réplicas, y por primera vez los periodistas conductores hicieron preguntas. Se pudieron ver tomas simultáneas de todos los candidatos, sus reacciones y sus reflejos a la hora de responder ante los ataques y propuestas de los demás. Así que sin importar que algunos vieron ganar a **Ricardo Anaya**, otros a **José Antonio Meade**, y algunos más **Andrés Manuel López Obrador**, **Jaime Rodríguez** o **Margarita Zavala**, el ganador del debate fue el formato.

Silvano y su hermano

Nos dicen que la decisión del gobernador perredista de Michoacán, **Silvano Aureoles Conejo**, de apoyar a **José Antonio Meade**, podría afectarle a su hermano **Antonio García Conejo**, quien compete por una senaduría. Ya se escuchan voces de panistas que piden que se le quite la candidatura al hermano del mandatario. Nos comentan que la idea de algunos panistas de quitarle la candidatura a don Antonio, significaría para el PRD una ruptura con la coalición Por México al Frente debido a que señalan que aunque a ambos los une un lazo familiar las posturas y la acciones políticas son individuales y hay varios casos de familias cuyos miembros militan en partidos diferentes sin que eso sea un problema. Mientras, el candidato a senador se mantiene firme y continúa haciendo campaña, aunque su hermano apoye al PRI.

Misil de salva contra *El Bronco*

En una ruta paralela al primer debate de los candidatos a la Presidencia, la batalla legal está escalando entre los equipos de campaña en el frente de los órganos electorales nacionales y estatales: todos disparan quejas a discreción. Nos dicen que la dirigencia del PRD promovió una recurso contra **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, por su spot difundido en Youtube bajo el título de "Fe", espacio que es utilizado por el candidato independiente para soltar frases con contenidos y símbolos religiosos, a los que atribuye haber llegado a la boleta electoral. Sin embargo, nos hacen notar, el promo se difunde sólo en redes sociales, donde, se ha asegurado, hay la más amplia libertad y prácticamente todo se vale. Así que parece que el misil amarillo contra don Jaime será de salva.



SHAN YUJUI XINHUA

El presidente Peña Nieto se reunió con Angela Merkel

Se calienta el México vs Alemania

Ayer, durante la inauguración de la Feria Internacional de Hannover, Alemania, el presidente de la Federación Alemana de Ingeniería, **Martin Welcker**, rechazó muros y aislacionismo, pero dejó claro al presidente **Enrique Peña Nieto** —quien participó en este evento junto con la canciller **Ángela Merkel**— que el único muro que enfrentará México será el del equipo nacional alemán de fútbol soccer al jugar en el Campeonato Mundial de Rusia 2018. Más tarde, el Presidente dejaría claro que había tomado nota y comentó ante un Centro de Congresos de Hannover repleto: “Celebro que próximamente nos volveremos a encontrar por un balón de fútbol, nos veremos en Rusia, y no serán los muros los que guarden la portería, será el talento futbolístico lo que se dejará sentir y ver, y deseo éxito al juego que tendremos inaugural México y Alemania”. El partido ya comienza a calentarse.



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Y mientras todos veían el debate...

En los días en que la atención pública ha estado concentrada en el debate presidencial de este domingo, la actitud de los candidatos, las posibles alianzas, las estrategias, los posibles misiles, las confrontaciones, mientras todo mundo volteaba a ver a lo que sucedió anoche en el Palacio de Minería de la Ciudad de México, el gobierno federal y la cúpula de empresarios del país confeccionaron una camisa de fuerza para el próximo presidente de México que le vuelve altamente costoso revertir cualquiera de las llamadas reformas estructurales. Blindaron las reformas, pues.

Con dedicatoria, obviamente, a Andrés Manuel López Obrador, pero a partir de ahí extensivo para cualquiera.

¿Cómo funciona esta camisa de fuerza? El gobierno federal y la cúpula empresarial incluyeron los puntos centrales de las reformas en tres tratados comerciales internacionales que en estos días han estado amarrándose:

Primero, el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) está ya en el Senado para su ratificación. Implica la alianza comercial con diez naciones de Asia y América, y la puerta está abierta para que se sume Estados Unidos.

Segundo, el fin de semana que recién concluye (mientras todo mundo andaba concentrado en el debate), el canciller Luis Videgaray y el secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, viajaron de Washington a Europa, a propósito de la gira del presidente Enrique Peña Nieto, quien anunció un "Acuerdo en Principio" (el término diplomático para decir: ya nos pusimos de acuerdo, ya nomás falta redactarlo a detalle) para modernizar el TLC con la Unión Europea. Modernizar significa, destacadamente, incluirle las reformas estructurales.

Tercero, Videgaray y Guajardo estaban en Washington y, tras una breve escala europea, regresarán a la capital estadounidense, a donde prácticamente se han mudado los negociadores mexicanos porque está ya en la recta final el estira y afloja del TLC con Estados Unidos y Canadá. Diversas fuentes apuntan a que la decisión sobre el "Acuerdo en Principio" sucedería antes del 4 de mayo, y quizá incluso esta misma semana. Dichas fuentes señalan que el presidente Peña Nieto ya delegó el poder de concluir la renegociación en el canciller Luis Videgaray, y el presidente Donald Trump hizo lo propio en su asesor y yerno Jared

Kushner. Ellos tendrían la última palabra, por encima de los jefes de las delegaciones: el secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, y el representante comercial Robert Lighthizer.

Con estos tres Tratados, el gobierno y los empresarios blindaron los contratos de la reforma energética para que no puedan ser echados abajo por una decisión presidencial. Tendría casi que salirse el país de los Tratados para hacerlo, con el subsecuente costo económico y político. Lo mismo para las inversiones en telecomunicaciones y hasta para ciertos avances del Sistema Nacional Anticorrupción, que fue una exigencia fuerte del empresariado. Todo, con el objetivo de que queden negociados, firmados y ratificados por el Senado antes de que concluya la actual administración federal. Y la próxima tenga menos margen para moverse. ●

El gobierno y los empresarios blindaron los contratos de la reforma energética para que no puedan ser echados abajo por una decisión presidencial. Tendría casi que salirse el país de los Tratados para hacerlo





POLÍTICA ZOOM

Ricardo Raphael AMLO se mantiene, Anaya avanza

A pesar de ser el candidato más criticado y el que sufrió el mayor número de embates, Andrés Manuel López Obrador supo aferrarse al guión que llevaba preparado para no decepcionar a quienes ya decidieron votar por él y que, según todas las encuestas, son hoy suficientes para darle el triunfo.

Apostó a mantenerse por encima de las disputas, prefirió el silencio a incurrir en errores que le cobrarían en el post-debate, utilizó frases pegajosas y casi no atacó a nadie. Su estrategia fue simple: no desgastarse en esta primera ronda de discusión con sus adversarios.

Puede reclamársele que lavó sus manos cada vez que los demás aspirantes le exigieron definiciones precisas, pero en esta ocasión no vio la necesidad de buscar a los votantes indecisos.

Tengo para mí que el debate de ayer no bajó a AMLO del primer lugar y por ello él ganó.

También se benefició Ricardo Anaya porque amarró su propia ventaja en la contienda. Tuvo suerte porque los demás adversarios no lograron acomodarle golpes serios. Se esperaba de Meade, de Margarita Zavala o del Bronco una actitud más beligerante contra el ex presidente del PAN, pero esos tres contendientes prefirieron gastarse su pólvora en atacar al puntero y con ello dejaron ileso al candidato más joven.

Meade pasó buena parte de su tiempo insistiendo con su honestidad personal, pero, cada vez que lo hizo recordó que su partido trae muy mala reputación al respecto. A pesar de que fue ganando peso y fuerza, no fue mejor su desempeño en comparación con el resto de los competidores. Se dejó ver como lo que es, un funcionario público experimentado, pero le faltaron argumentos para imaginarlo con la banda presidencial. Si para algo sirvió este debate fue para resolver el segundo lugar de la contienda: a diferencia de

Meade, Anaya se consolidó en la segunda posición.

Margarita Zavala también desarrolló músculo conforme fue creciendo la discusión: le aportó sin duda frescura y también humanidad al evento, pero no logró convencer sobre una eventual posibilidad de crecimiento electoral; tampoco pudo exhibir cuál sería la diferencia entre votar por ella y hacerlo por Ricardo Anaya. Ese fue su principal error.

En efecto, este debate perfeccionó las tendencias previas: al *Bronco* lo confirmó como el candidato que debió haber sido botado, fuera de la contienda; a Margarita Zavala como una voz capaz de otorgarle sensibilidad humana al proceso, pero que difícilmente pasará de un remoto tercer lugar; José Antonio Meade habló, actuó y lució como un excelente secretario de Estado, pero no acertó distancias; Ricardo Anaya aseguró su posición como segundo en la carrera y con ese solo hecho avanzó con respecto al lugar donde estaba; y Andrés Manuel López Obrador se dirigió en exclusiva a sus votantes, que al parecer da como muy seguros para su causa.

Sin embargo, el guión que cada uno llevaba escrito no ayudó para quitarse de encima las opiniones negativas: López Obrador apareció necio, Anaya no se deshizo de las acusaciones que tiene por corrupción, Meade tampoco logró apartarse del lastre de la corrupción que hunde a su partido, Margarita no pudo convencer de que su candidatura es viable y el *Bronco* no convenció de nada.

ZOOM: A partir del debate de ayer la contienda se cerrará en torno a dos punteros: Anaya y López Obrador. ¿Será que los votos de Meade y Zavala vayan a dar al segundo lugar? Si es así, este arroz sigue sin cocerse. ●

www.ricardoraphael.com
@ricardomraphael



KIOSKO

Reniegan de Yarrington en su natal Matamoros



Tomás Yarrington

Nos cuentan que el ex gobernador de Tamaulipas **Tomás Yarrington Ruvalcaba** más tardó en pisar suelo estadounidense, luego de ser extraditado desde Italia, que en ser renegado en su natal Matamoros, ciudad de donde fue alcalde (1993-1995). Al menos, nos dicen, así lo demostró el regidor panista **Antonio Amaro Chacón**, quien pidió al cabildo cambiar, en varias colonias de la localidad, el nombre de las calles que llevan el del ex mandatario.

Don Antonio, nos aseguran, alzó la voz y calificó de mal ejemplo el reconocer a una persona sujeta a un proceso penal por presunto lavado de dinero y nexos con el crimen organizado. Incluso, nos detallan, ésta no es la primera vez que ocurre este suceso, pues en Ciudad Victoria los regidores panistas también solicitaron modificar el nombre de la colonia **Tomás Yarrington**; sin embargo la petición no procedió y permanece en la congeladora de los regidores tricolor. Habrá que ver si el cabildo fronterizo actúa de la misma manera,



Alejandro Gutiérrez Gutiérrez

Multan a funcionarios por caso Gutiérrez

En Chihuahua, nos platican, el pleito jurídico entre la federación y el estado por ver quién procesa penalmente al ex secretario general del CEN tricolor, **Alejandro Gutiérrez**, sigue dando

de qué hablar y ahora hasta tendrá consecuencias económicas para varios funcionarios. Ello, nos señalan, debido a que el gobierno local se negó a trasladar inmediatamente al político priísta a la capital del país, después de que el viernes pasado el juez que ordenó turnar el caso a un juzgado federal también dictara el traslado. Quienes, nos hacen saber, podrían recibir una sanción de 80 mil pesos por desacato son el fiscal general, **César Peniche**; el secretario de Gobierno, **César Jáuregui**, así como el director del Cereso de Aquiles Serdán, **Juan González**. ¡Auch!

Por “misógino” critican a líder emecista

Nos cuentan que **Samuel García**, candidato a senador y dirigente local del partido Movimiento Ciudadano en Nuevo León, ha sido severamente criticado por la ciudadanía, al considerar que, en un acto machista, sólo se preocupa por promover su imagen y no darle su lugar a su compañera de fórmula, **Indira Kempis**, en los spots de televisión y anuncios de redes sociales. Incluso, nos comentan, García prefiere aparecer en algunos anuncios junto al candidato a diputado federal perredista, **Agustín Basave**, mientras que los aspirantes de otros partidos sí toman en cuenta a sus compañeros de fórmula y hacen campaña juntos. ¿Será que el joven Samuel apuesta a su carisma y piensa que sólo él puede acarrear votos para MC?, se cuestionan en el estado.

Inconforman registros a morenistas de Coahuila

En Coahuila, nos cuentan, la inconformidad en Morena es tal que en siete de los 38 municipios del estado hubo registro de doble y hasta triple planilla para alcaldías, como fue el caso de San Pedro. De hecho, nos dicen, entre los más irritados se encuentra la propia líder estatal, **Mirolava Sánchez**, quien no está de acuerdo en la postulación de políticos que militaban en otros partidos, como en Torreón, donde el abanderado será el ex panista **Ignacio Corona**. Tal situación, nos detallan, derivó en que distintos grupos morenistas registraran a otros candidatos, contraviniendo las indicaciones del Comité Nacional.

**Mirolava Sánchez**



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
Postdebate: AMLO se mantiene; Anaya avanza

El primer debate de los candidatos presidenciales no modificará radicalmente las tendencias que hasta ahora conocemos de la carrera presidencial. Pero visto por el desempeño de cada uno de los cinco, la confrontación de anoche —que resultó entretenida y mucho más dinámica— sí puede reforzar la percepción cada vez más clara de que, a 67 días de las votaciones, en esta elección sigue habiendo un claro favorito, Andrés Manuel López Obrador, que se mantiene y sale “tablas” de este debate, pero también un segundo lugar que va a crecer, a partir de haber sido el mejor preparado y quien más aprovechó el debate, Ricardo Anaya, y que es el único que puede ya enfrentar al puntero en las encuestas.

Dicho con toda claridad: si los debates no modifican tendencias pero si moldean percepciones, este nos dejó en claro, de manera temprana, que la contienda por la Presidencia será solo entre dos; y que el tercero que anoche tuvo la que quizás era su última oportunidad de meterse a la pelea, el abanderado del PRI, José Antonio Meade, no logró convencer de que, por mucho sea el más preparado y capacitado para gobernar, nunca será el mejor candidato porque no puede y no sabe comunicar emociones políticas, y que por más “ciudadano honesto” o intachable, tampoco puede zafarse, quitarse y mucho menos deslindarse de lo que lo hunde en las encuestas y le pesa como losa: el desprestigio del partido que lo postula y el rechazo y el enojo que su presidente y ex jefe, Peña Nieto, provoca entre 80% de los mexicanos.

Los otros dos candidatos “independientes” confirmaron su papel testimonial en esta elección. Jaime Rodríguez, *El Bronco*, tuvo algunos destellos y corroboró con sus cuestionamientos incómodos a López Obrador por qué los 4 magistrados del TEPJDF cumplieron la orden de Los Pinos de meterlo a la boleta y se llevó la ocurrencia de la noche con su propuesta de “mocharle las manos” a los que roben. Margarita Zavala posicionó algunos de sus mensajes, pero se contradujo al defender su “identidad propia” y al mismo tiempo tener que defender la fallida estrategia de seguridad de su marido, el ex presidente Calderón. Desaprovechó su condición de única mujer en la contienda.

Del primer debate también podemos decir que cumplió, con creces, las dos expectativas más importantes que generó: la primera, un formato más ágil, dinámico y por momentos entretenido (con fallas en la rigidez de intervenciones de 1 minuto que no alcanzan) y con moderadores que cumplieron su labor de cuestionar —más directa e incisiva Azuzena que Sarmiento y Maerker—. Y la segunda expectativa, que el encuentro sería una cacería de “todos contra López Obrador”, que se cumplió en los ataques y cuestionamientos que todos lanzaron al tabasqueño, y en el hecho, contabilizado y medido, de que el nombre de Andrés Manuel López Obrador fue de las palabras más pronunciadas en la noche, por encima de “corrupción”, “seguridad”, “violencia”, “pobreza” o “democracia”, con sus distintas variantes utilizadas por cada contrincante: desde el “Andrés

Manuel”, de un obsesionado Meade; el “López Obrador” de un incisivo y documentado Anaya; el confianzudo “Andrés” del *Bronco*; y el puntual Andrés Manuel López Obrador de Margarita.

Cada candidato fue congruente con su personalidad. El de Morena no se salió de su guión, repitió las mismas frases, ideas y propuestas de su campaña, desde “si el presidente es honesto, el resto del gobierno lo será” hasta “el aumento de la pobreza es la causa de que se dispare la violencia”, quizás lo único nuevo es que haya culpado a Peña Nieto de haber recibido “la mitad” de los 10 mdd que les entregaron de Odebrecht a Emilio Lozoya Austin. Ricardo Anaya repitió su idea de que en esta elección habrá un cambio, pero hay “dos tipos de cambio, el de Andrés Manuel y el que cambió de régimen que yo propongo” y como novedad hizo trizas la estrategia de Calderón y Peña por que se limitó a detener “cabezas” pero no a desmantelar a los cárteles con inteligencia y le dio un duro raspón a Peña Nieto al preguntarle a Meade si el presidente “¿Es honesto?”. Y Meade, que por cierto nunca respondió la pregunta de Anaya, hizo un enorme esfuerzo por salirse de su guión tradicional, tuvo algunas propuestas aterrizadas, pero dedicó la mayor parte de su tiempo más a atacar y cuestionar a AMLO que a convencer y transmitir su valía y cuando tuvo la oportunidad de desmarcarse, aunque fuera un poco, de la pesada marca Peña-PRI, se limitó a decir que él es un “ciudadano sin compromisos con nadie”. ●





De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

 opinionexcelsior@gimm.com.
mx

Ahora, campañas post-debate...

Habrà, sin lugar a dudas, campañas en busca del voto que abonen en favor de una candidatura "mayor", es verdad, pero también existirán las que resten a sus abanderados a nivel estado y/o país.

Al margen del resultado, siempre subjetivo, del debate de ayer entre aspirantes a la Presidencia resulta por demás claro que los partidos, todos, deberán iniciar el rediseño de sus respectivas estrategias con miras a incluir en las mismas los cambios que consideren necesarios pero, más aún, el previsible trabajo a aportar, o el daño a causar, por quienes aspiran a alguna de las gubernaturas, nueve, a disputarse en los próximos comicios, más el de quienes pujan por una curul en el Congreso federal (628), en una veintena de legislaturas locales (972) e, incluso, en más de un millar (1596) de alcaldías.

Y esto, porque si bien la casi totalidad de los candidatos a los más de 3,400 cargos de elección que estarán en juego el próximo julio ha sido definida ya, lo cierto es que, con la sola excepción de los aspirantes al gobierno en Guanajuato, Yucatán y la Ciudad de México, el resto de las campañas formales están aún por arrancar y, obvio, en opción de sumar y/o restar a sus respectivos abanderados nacionales, particularmente a los de las coaliciones partidistas: **Andrés Manuel López Obrador**, de Juntos Haremos Historia; **José Antonio Meade Kuribreña**, de Todos por México y **Ricardo Anaya Cortés**, de Por México al Frente.

Este sólo elemento, huelga decir, podría contribuir a modificar en tal forma la percepción ciudadana de voto en una entidad, distrito o municipio determinado, que los "grandes números" existentes en la actualidad sobre el cúmulo de sufragios a captar por los presidentiables en julio podría llegar a cambiar en forma por demás drástica... tanto, diría

alguno, que en espacios determinados, la balanza podría inclinarse en uno u otro sentido, dependiendo del trabajo de los aspirantes locales.

Habrà, sin lugar a dudas, campañas en busca del voto que abonen en favor de una candidatura "mayor", es verdad, pero también existirán, y no serán pocas ciertamente, que resten a sus abanderados a nivel estado y/o país. Ejemplos sobran: las candidaturas de no pocos impresentables que igual postula una que otra de las coaliciones, las de naturaleza *dinástica*, como las existentes en Veracruz, Zacatecas, Guanajuato u otras latitudes, por sólo citar un ejemplo claro de aquéllas que "no todos están de acuerdo en apoyar".

A partir de este día, entonces, los *cuartos de guerra* de todos y cada uno de los aspirantes "grandes" deberán considerar los puntos a agregar por el acierto en campaña de sus aspirantes a cargos de menor relevancia, así como también los que deberán restar en un territorio o a un candidato en particular por los desaciertos de otros.

Así es esto, ni modo...

ASTERISCOS

* ¡De no ser tan relevante, movería a risa...! Hablamos de la reacción de no pocos panistas que, apenas conocen la decisión del gobernador **Silvano Aureoles Conejo** de retirar su apoyo a la candidatura de Ricardo Anaya para avalar la de **José Antonio Meade** no dudaron, alentados por el *gris-gris* **Marko Cortés**, en exigir que Por México al Frente cancele toda posibilidad de promoción ¡al medio hermano de aquel, **Arturo García Conejo**!

* Fuerza México, iniciativa del Consejo Coordinador Empresarial de **Juan Pablo Castañón** asumió la restauración de cuatro templos patrimonio arquitectónico de Puebla, dañados durante los sismos de septiembre: dos en Atlitlco, uno en Huejotzingo y otro en la capital. El gobernador **Antonio Gali** y la secretaria de Cultura, **Cristina García**, atestiguaron la firma del acuerdo.

* En el Auditorio CompuSoluciones de Guadalajara, mañana, junto con la Coparmex-Jalisco, de **Mauro Garza**, la Fundación Carlos María Abascal Carranza, AC, que preside su hijo **Rodrigo** y dirige **Carlos Pizano**, presenta el libro *Un cristiano en la vida pública*, de **María Luisa Aspe**. Una obra hoy, diríamos, de obligada lectura para cinco mexicanos... ¡de uno en particular!

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

En espacios determinados, la balanza podría inclinarse en uno u otro sentido, dependiendo del trabajo de los aspirantes locales.



Cinco candidatos, dos proyectos de nación

¿Qué demostró el debate de anoche entre los cinco candidatos presidenciales? Muchas cosas, entre otras, que más allá de los errores que pudo tener el diseño o el manejo del mismo, sí se puede hacer un debate de cierto nivel entre nuestros políticos. Se demostró que en la lucha por la Presidencia, en algunos temas hay seriedad, también muchas ocurrencias y propuestas inverosímiles, pero, sobre todo, que el primero de julio próximo tendremos cinco candidatos presidenciales, pero tendremos que elegir entre dos proyectos de nación.

Obviamente los ataques y críticas se concentraron en **Andrés Manuel López Obrador**, no sólo porque vaya adelante en las encuestas, sino también porque representa ese modelo de nación alternativo sobre el que, en los hechos, nunca respondió en qué consiste. Simplemente con él estamos hablando de un acto de fe. Tanto en temas de seguridad, como de lucha contra la corrupción, como de fortalecimiento de la democracia, el recurso del candidato de Morena fue apelar a sí mismo. Él es el motor y la solución. La inspiración y el programa.

Sin duda, lo más endeble de la noche fue, para **López Obrador**, el tema de la amnistía a los criminales: Nunca la negó, como tampoco negó o explicó ninguna de las acusaciones que le hicieron los demás candidatos. En ese sentido, se puede decir que **López Obrador** fue el perdedor del debate, pero también es verdad que el candidato de Morena simplemente flotó y la fragmentación de las críticas en su contra, cruzada por los ataques que se dieron entre sí **Anaya** y **Meade**, le permitió

salir con vida del debate, lo que a todas luces era su objetivo.

Meade y **Anaya** estuvieron cada uno en su papel, ninguno de los dos desmereció, pero el propio hecho de que hubiera cuatro aspirantes que en realidad terminarían coincidiendo en muchos puntos, pero que tenían que enfrentarse entre sí, no les permitió destacar como hubieran podido hacerlo cualquiera de ellos en un debate uno a uno contra **Andrés Manuel**. Estuvieron a mitad de camino entre las propuestas y las críticas, exhibieron a **López Obrador**, pero

Estuvieron a mitad de camino entre las propuestas y las críticas, exhibieron a López Obrador, pero no lograron convertirse en la alternativa al candidato de Morena.

no lograron convertirse en la alternativa al candidato de Morena.

No recuerdo una sola respuesta clara del candidato de Morena, pero no lo vi acorralado. Ésa fue la clave. **El Bronco** fue, como se esperaba, el más coloquial, el más insistente con **López Obrador** y el que tuvo algunas puntadas de color, pasando por ocurrencias intransitables como la de cortar, literalmente, la mano a los corruptos. **Margarita Zavala** estuvo bien y en su papel, pero le faltó esa expectativa de poder que tiene que tener una candidatura. Los cuatro, **Meade**, **Anaya**, **Margarita** y **El Bronco**

se llevarán votos y tuvieron su público. Y ése es el mayor problema para el primero de julio. Entre los cuatro tendrán dos terceras partes de los electores, pero pulverizarán entre ellos esos votos, dejando abierto el espacio para **López Obrador** porque, debemos insistir en ello, al candidato de Morena lo exhibieron, pero no lo acabaron, al tiempo que tampoco entre ellos hubo un ganador claro que polarizara la elección en su beneficio, que nucleara esos dos tercios de electores que no están con **López Obrador**.

Paradójicamente, el único que se atrevió a insinuar esa realidad fue **El Bronco**, cuando preguntó si estarían a favor de una segunda vuelta y todos, con excepción de **Andrés Manuel**, dijeron que sí. El único problema es que esa propuesta que estuvo en la mesa legislativa durante diez años no se ha concretado en leyes, sigue siendo una aspiración para el futuro. En estos comicios podremos comprobar por qué era tan importante sacarla adelante. Pero los hubiera no existen.

Hubo puntos interesantes y de coincidencia entre los cuatro en el debate respecto a tener un fiscal autónomo, tanto general como anticorrupción; hubo coincidencia en que se deben privilegiar los mecanismos institucionales y no caer en la democracia "directa" de la que habla **López Obrador**; en que no se puede hablar con seriedad de una amnistía a los criminales; en que se deben privilegiar los mecanismos de seguridad pública. Y en ninguno de esos puntos estuvo de acuerdo **Andrés Manuel**: Quiere amnistía, quiere designar desde la Presidencia al fiscal general, quiere un referéndum cada dos años para refrendar su poder, nunca explicó qué hacen personajes corruptos en su entorno e incluso se dio el lujo de decir (quizás en su intervención más importante, por el mensaje que dejó) que no quiere venganza, sino mirar hacia el futuro. Ni se vio bien ni generó certidumbre, pero exhibirlo no implica acabarlo. Y entre cuatro aspirantes será difícil que eso ocurra. En todo caso, lo que sí queda claro es que la campaña no ha concluido, que no hay ni profecías autocomplidas ni ganadores anticipados, pero sí que se tendrá que mirar hacia ese futuro con otros ojos si se quieren cambiar los escenarios.



FRENTES POLÍTICOS

I. Un ejercicio democrático. El primer debate presidencial se llevó a cabo puntualmente como estaba previsto y como lo proyectó el Instituto Nacional Electoral, en un escenario de altura: el Palacio de Minería, en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Las expectativas de esta primera confrontación rebasaron lo que millones de televidentes vimos y escuchamos de **Margarita Zavala, José Antonio Meade, Ricardo Anaya, Andrés Manuel López Obrador y Jaime Rodríguez**, quienes hicieron una breve reseña de sus propuestas en las campañas y de las contradicciones en que algunos han caído. Debe destacarse que las dos horas de duración de la confrontación cumplieron debidamente con lo establecido y, aunque hubo señalamientos entre ellos, no se puede hablar abiertamente de descalificaciones, difamaciones y ofensas.

II. País de promesas. Con las promesas de campaña queda implícito que se ha construido durante décadas un México incompleto y deficiente. Cuando un candidato promete "algo" está sepultando a su antecesor, que algo no hizo, pero si el voto lo favorece, ese candidato promete que todo cambiará. Todos lo hacen. También los 34 aspirantes a ocupar las dos vacantes del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, quienes, ¡oh, sorpresa!, se comprometieron a trabajar de manera constante y profesional hasta lograr que México sea un país transparente y con alto nivel de rendición de cuentas. Traducción, los encargados del INAI, hasta ahora, no lo han logrado. Al menos se comprometen a no aceptar ninguna postulación a puestos de elección popular al terminar su periodo como comisionados, que fue un requisito adicional. ¿Tan mal se ha confeccionado esta nación?

III. Chispitas. Se ha convocado a no generar violencia alrededor de las elecciones. Los mismos candidatos a la Presidencia han pedido protección en aras de llevar un proceso tranquilo y en paz. Sin embargo, al número de políticos que semanalmente caen abatidos por la delincuencia, hay que agregar los incidentes que no debían ocurrir. En Axochiapan, Morelos, escoltas armados de **Ángel García Yáñez**, diputado federal y actual candidato al Senado por el estado, provocaron una riña en un jaripeo clandestino que se realizaba para promover el voto a favor del político de Nueva Alianza. Los asistentes se enfrentaron con un escolta del diputado y éste realizó disparos al aire, pero también contra la multitud. Sus compañeros no se quedaron atrás. ¿De qué se trata? ¿Así, a balazos, pretenden convencer al electorado? ¿Y la ley? Ah, sí, en el cajón.

IV Hay para todos. Al parecer, el oficio político en México se convirtió en el trampolín para sobrevivir. No importa cuál sea la formación, a la política llegan todos. Rumbo a los comicios de julio se romperán las marcas, pues estarán en la boleta deportistas, actores o de cualquier tipo de actividades. Si estarán en las boletas **María Elena Saldaña La Güereja, Patricio Pato Zambrano, Cuauhtémoc Blanco, Ernesto Laguardia...** Qué más da que se apunte **José Manuel Mireles Valverde**, exlíder de los autodefensas. Encabeza la lista de candidatos a diputados de representación proporcional de Morena en Michoacán. De último momento, el partido modificó la lista para incorporar a **Mireles** en lugar de **Francisco Cedillo de Jesús**. Si nos garantizaran resultados, qué bueno sería, pero, ¿en realidad hacen algo por el país? O sólo usan la política como tabla de salvación.

V El posdebate. En un ejercicio excepcional, en el que la gente, los electores, los principales actores de estas elecciones, fueron el plato principal, **Imagen Televisión** transmitió exitosamente el posdebate. Iniciando con una mesa de debate que incluía a **John Ackerman, Juan Zepeda, Juan Ignacio Zavala y Javier Lozano**, moderados por **Ciro Gómez Leyva** y pasando a una segunda etapa con 100 invitados del público en general que pudieron cuestionar y opinar acerca de la y los candidatos. **Margarita Zavala, José Antonio Meade y Ricardo Anaya** respondieron abiertamente a las preguntas del público. Un formato excepcional en el que la gente tiene la última palabra.



Pornografía electoral

A la cama se meten la derecha y la izquierda. Los que votaron a favor de la Reforma Energética y los que votaron en contra. Los que votaron a favor del incremento a los impuestos y los que votaron en contra. Preciosa combinación.

Ahora resulta que uno de los posibles candidatos independientes, que se pasó meses y meses diciendo lo horrible que eran los partidos, que nos conminaba a un cambio de sistema político se une a la campaña del candidato del partido más repudiado de México. ¿Acaso no les da vergüenza a unos y otros andar cambiándose de bando y aceptando la inclusión de quienes supuestamente eran sus adversarios? ¿Ya no queda pudor alguno en la política mexicana?

Sí: **Armando Ríos Piter** anunció que apoyará la campaña de **José Antonio Meade**, el dizque candidato externo que lanzó el PRI, partido que hoy gobierna México y que es percibido como el más corrupto de todos. El dizque político independiente más tramposo de todos, el que presentó más de 800 mil firmas fraudulentas para aparecer en la boleta presidencial, el que acusó al Instituto Nacional Electoral de ineficaz y protector de los intereses partidistas salta, de un día para el otro, al PRI. Perdón, a la campaña de Meade, como si no fueran lo mismo.

Y, del otro lado, lo reciben sin ningún problema, echándose unos tacos, tomándose fotos sonrientes, como si el candidato priista no tuviera problema en integrar a uno de los políticos más tramposos de la historia reciente del país. Total, ya nos perciben corruptos, pues no hace diferencia alguna integrar al "buen **Armando**". Es cuate. Es del ITAM. Hombre, no pasa nada si le pintamos una rayita más a un tigre al que ya no se le ven las rayas de lo rayado

que está. Unos genios.

Al día siguiente, el gobernador perredista de Michoacán, sigue el ejemplo del **Jaguar** tramposo. En lugar de apoyar a **Ricardo Anaya**, decide subirse a la campaña de **Meade**. Se entiende: he aquí un perredista que no está contento con que el candidato de su partido sea un panista y, por tanto, se convierte *ipso facto* en priista. Perdón, de nuevo, apoya la campaña del no-priista **Meade**,

Cual película pornográfica, todos se meten a la cama de los otros. Una cosa sí queda clara: la clase política mexicana no tiene límites; no tiene pudor en cambiarse de lecho y recibir a los que antes estaban en el petate ajeno... a esta promiscuidad política de la actual campaña hay que llamarla por su nombre: pornografía electoral. La presentación abierta, desnuda, burda, sin ninguna sutileza, sin ningún principio, de una clase política corrompida por el poder.

como si no fueran lo mismo.

El día que alguien escriba el libro sobre la elección presidencial de 2018 lo podrá titular "Promiscuidad". Cual película pornográfica, todos se meten a la cama de los otros. La audiencia, mientras tanto, se confunde con tanta mezcla. Una cosa sí queda clara: la clase política mexicana no tiene límites; no tiene pudor en cambiarse de lecho y recibir a los

que antes estaban en el petate ajeno.

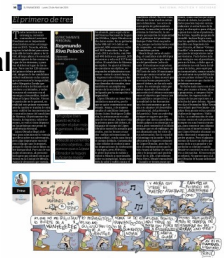
PAN, PRD y MC hacen su Frente dizque para sacar al PRI de Los Pinos. A la cama se meten la derecha y la izquierda. Los que votaron a favor de la Reforma Energética y los que votaron en contra. Los que votaron a favor del incremento a los impuestos y los que votaron en contra. Preciosa combinación.

Morena integra en su coalición al partido más de derecha, Encuentro Social. Exmarxistas, que supongo pensaban que la religión era "el opio de los pueblos", metidos en la cama con los cristianos que están en contra de la laicidad del Estado mexicano. En el mismo cuarto también están los maestros radicales de la CNTE con su archirrival histórico, **Elba Esther Gordillo**. **Martí Batres** recibe con los brazos abiertos a **Germán Martínez**. **Bartlett y Muñoz Ledo** comparten el lecho con **Alfonso Romo** y **Tatiana Clouthier**. ¿Por qué no?

A esta promiscuidad política de la actual campaña hay que llamarla por su nombre: pornografía electoral. La presentación abierta, desnuda, burda, sin ninguna sutileza, sin ningún principio, de una clase política corrompida por el poder. ¿Acaso creen que pueden excitarnos a los electores con este espectáculo?

A diferencia del sexo, los votantes no queremos ver actores políticos que se cambian de cama como en una mala película pornográfica. Nos gustaría más observar algo de consistencia ideológica. Un poquito, pero algo. Y lo que estamos viendo, en cambio, es una promiscuidad que no excita nada, sino que francamente produce asco.

Twitter: @leozuckermann



El primero de tres

Todos necesitan una estrategia, comenzó contundente Lawrence Freedman en su importante obra histórica sobre estrategias en 2013. Tenerla, afirma, sugiere la habilidad para mirar más allá del corto plazo y lo trivial, al largo plazo y lo esencial, para ocuparse de las causas en lugar de los síntomas, y para ver el árbol en lugar de las ramas. Pero tras los 120 minutos del primer debate presidencial, ninguno de los candidatos enfocó realmente en las causas que provocaron la inseguridad, salvo Margarita Zavala que acusó el retiro del Estado en el combate a criminales, y todos buscaron el contraste con el enemigo a descarrillar, Andrés Manuel López Obrador. Vieron lo particular no lo general, en realidad este primer encuentro ante la nación se trataba de otra cosa: exhibir las inconsistencias y contradicciones del candidato de Morena. Objetivamente hablando, lo lograron; subjetivamente, se verá si tiene impacto en las próximas encuestas de preferencia electoral.

López Obrador llegó al debate para administrar la ventaja que lleva sobre sus adversarios, pero algo importante sucedió con el equipo que lo preparó, porque le dieron datos falsos sobre inseguridad. Fue uno de sus malos momentos, al presumir los logros que alcanzó en su gobierno en la Ciudad de México. Anaya le demostró que mentía.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

“Un golpe bien puesto echa a perder el plan más ingenioso. Nadie lo dio”

“Meade se convirtió en otro objetivo... No parece que a López Obrador le hayan suficiente mella”

No abundó, pero según datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública, López Obrador no dio datos reales. En su gobierno hubo 988 mil 141 delitos en general, 686 secuestros y ocho mil 389 homicidios. En el periodo 2013 a la fecha, van 944 mil 496 delitos en general, 265 secuestros y ocho mil 327 homicidios. El candidato de Morena no replicó. Se ajustó al libreto: no enredarse en réplicas, no responder señalamientos concretos –como lo acusó Anaya-, y regresar todo el tiempo a las frases que penetran no sólo en sus clientelas electorales, sino también en un amplio segmento de la sociedad que está indignada por la corrupción y la impunidad.

López Obrador ya tiene bien anidada su narrativa, por lo que se quiso concentrar en una letanía. Anaya, y de manera amplia el candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón, lo arrinconaron en cada uno de los temas. Durante toda la primera parte del debate, el lenguaje de cuerpo de López Obrador mostró lo acosado que estaba, con los brazos cruzados –reflejo subconsciente de inseguridad-, con la cara dura y el cuerpo doblado. Comenzaba a dar señales de molestia ante las imputaciones de deshonesto y corrupto, pero *El Bronco*, le abrió la puerta de salida y volteó a Meade a cuestionarlo sobre su integridad. Anaya también lo soltó y enfiló contra el

candidato oficial. En este tema, Meade no tiene muchas armas para defenderse. Los actos de corrupción de gobernadores priistas, la inacción judicial por el tema de Odebrecht, la creciente percepción de impunidad en el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto no pudieron, porque no había forma real de responder, ser atajados por el candidato priista.

Meade llegó como el *underdog*, el candidato más débil por todos los negativos que arrastra del presidente (ocho de cada 10 mexicanos reprueban su gestión), y por el rechazo al PRI (seis de cada 10 mexicanos dicen que nunca votarían por ese partido). Si bien mostró que tuvo una buena preparación para el debate, no ha sido suficiente. Su estrategia tenía que haber superado el obstáculo para reducir el abismo existente entre el objetivo que busca (ser un candidato competitivo), y la realidad de las herramientas y los instrumentos que tenía a su alcance (el descrédito presidencial, del gobierno y del partido). Para un *underdog* siempre se sugiere que despliegue una táctica guerrillera, donde golpea a su enemigo y se retira, pero teniendo el cuidado siempre que en el repliegue, no sea alcanzado por los tiros de sus adversarios. Eso le sucedió el domingo en la noche. No le afectaron los lugares comunes de López Obrador, pero fue tóxico el emplazamiento que le hizo Anaya al hablar de corrupción y le preguntó qué podría decir de su jefe, el presidente Peña Nieto. Meade enmudeció.

Cuando se tienen pocas op-

ciones, como con las que entró Meade al debate, las posibilidades pueden mejorar sustancialmente si actúa fuera de la caja y es disruptivo para obligar a quien luce como el poderoso. No lo hizo. Aquella pregunta lo desinfló. Incluso llegó a mezclar los apellidos de Elba Esther Gordillo con Napoleón Gómez Urrutia, al llamar "Gómez Gordillo" a la maestra, en algo que puede interpretarse como nerviosismo. Pudo haber sido más enérgico con el presidente, pero no lo hizo, o dicho que el presidente no está fuera del alcance de la ley, pero optó por no incomodarlo, menos tocarlo. ¿Se acabaron sus posibilidades en este primer debate? Es otra de las respuestas que darán las próximas encuestas.

No hubo nada nuevo en el debate, por cuanto a frases, ideas y propuestas, y tampoco hubo debacles. Se regresa todo al campo de las percepciones y a la lucha del post debate. Alguna vez dijo el boxeador Mike Tyson –recordado por Freedman–, un golpe bien puesto echa a perder el plan más ingenioso. Nadie lo dio. La combinación de unir fuerzas contra el más poderoso siempre era una buena estrategia, para construir una alianza táctica con el interés común que López Obrador alcanzar un techo electoral y empezara a perder puntos. Pero el planteamiento de hacer un duelo que acota todo a un ganador y un perdedor se eliminó cuando Meade se convirtió en otro objetivo a derrumbar. El *momentum* se esfumó. No parece que a López Obrador le hayan suficiente mella.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Todos contra Andrés, ¿perdió Andrés?

Andrés Manuel López Obrador fue pasado por la parrilla. Como puntero clásico, anoche en el debate presidencial recibió la mayor cantidad de cuestionamientos y críticas. Las encuestas dirán la última palabra sobre el daño que los candidatos y la candidata pudieron haber causado a la ventaja con la que llegó el de Morena a la cita en el Palacio de Minería.

En el tema de la propuesta de amnistía a delincuentes fue donde más se le cuestionó. El candidato del PRI, José Antonio Meade, dijo, entre

otras cosas, que esa amnistía pone a López Obrador del lado de las mafias, “al servicio de los narcotraficantes” y más: “En tu ambición de poder, y en tu miedo de perder, te has convertido títere de los criminales”.

Ricardo Anaya planteó que la amnistía sería “una locura que generaría enorme violencia en el país”, y retó a que López Obrador contestara si amnistía quiere decir “perdonar a los criminales, sí o no”.

Y por el mismo lado fueron Margarita Zavala y *El Tram-*

pas, perdón, *El Bronco*, Jaime Rodríguez.

López Obrador contestó que de lo que se trata es que, a partir de su eventual triunfo, se elaborará con expertos un plan, donde estaría invitado hasta el Papa Francisco, y que en ese plan “no se descarta ninguna alternativa”. Agregó que amnistía no significa impunidad.

En términos generales, López Obrador hizo un mal debate. Su lenguaje no verbal lo delató: iba del gesto adusto a la franca mueca de disgusto. Y cuando de repente se quedó

sin argumentos o ganas de contestar, de plano sacó la gráfica de la última encuesta de *Reforma*, un recurso de *bully*.

Pero que López Obrador haya hecho un mal debate no debería sorprender a nadie. El verdadero problema es que Anaya y Meade repitieron el guion que los tiene en lejanos segundo y tercer lugar: se despedazaron al grito de eres corrupto, no, tú más.

En ese sentido, López Obrador habría ganado el debate. Porque era el que más arriesgaba la noche de este domingo, y no sólo no se resbaló o cometió errores graves, sino que ninguno de los otros dos candidatos importantes saldrá mejor de lo que entró al debate.

Meade se llevó un siete de siete de casos de corrupción bien acomodado por Anaya, y este fue atacado –una y otra vez– por su nave industrial.

Qué puede pasar tras lo visto ayer.

–El llamado *Jefe Diego* debe haber dormido, o más bien pasado la noche sin dormir, aporreando la puerta de Los Pinos para resucitar al PRIAN, seguro mandó pedir todos los desfibriladores del país para mantener con vida alguna de las candidaturas moribundas de Anaya y Meade.

–Pánico de los empresarios. A quien diga que los dueños del dinero están resignados a que la democracia nos trajo la posibilidad de que gane AMLO y que ni modo, así es la democracia, le haría bien tener los

ojos y los oídos bien abiertos en los días por venir. Por distintas vías, la IP hará sentir que ha llegado el momento de enviar mensajes claros en contra de yasabenquién.

–Soberbia. A ver si López Obrador no se cree eso de la ventaja.

–Margarita y *El Trampas*, y dale, perdón, *El Bronco*, en una de esas subirán unos puntos.

A esperar las encuestas, pero ¿dónde está el retador de AMLO? Ayer no parece haberse definido.

“Anaya y Meade repitieron el guion que los tiene en lejanos segundo y tercer lugar”



CONFIDENCIAL

La forma fue fondo

Dicen que en política la forma es fondo, y en el debate de anoche varios detalles llamaron la atención: López Obrador, agachado la mayor parte del tiempo, buscando papeles mientras los otros candidatos hablaban, y su abandono inmediato del foro al acabar el encuentro. Margarita, traicionada por su sobreexpuesta vehemencia. *El Bronco*, rudo, advirtiendo a Sergio Sarmiento que le tendría que devolver el tiempo que le quitó. Meade, sin aspavientos, pero sin arrojo. Y Anaya, como siempre, apegado al guión. Lo memes... esos hablan de otras formas más crueles.

Recuerdan al Congreso sus pendientes

Durante el debate de ayer salieron a relucir varios temas en los que la responsabilidad recae en el Congreso. Constantes fueron las alusiones a la falta de una Fiscalía autónoma –atorada en la Cámara alta; la regulación de la excesiva *spotización* –reto para los diputados–, y el tema de la revocación de mandato, un asunto también recurrente en el Legislativo. ¿Habrán tomado nota los partidos y congresistas?

Tu palabra contra la mía

El tema de los tres departamentos que, de acuerdo con José Antonio Meade, aparecen en el Registro Público de la Propiedad a nombre de Andrés Manuel López Obrador, terminó en un asunto de “tu palabra contra la mía”. El candidato del PRI sostuvo que “quizá uno ya esté dado de baja, pero al menos dos sí aparecen” a nombre del tabasqueño. El candidato de Morena reviró que es falso, y que “si existieran, se los regalo”. Bueno hubiera sido que presentaran algún documento... pero el hubiera, lo sabemos, no existe.

Sigue pendiente el “caso Cuauhtémoc”

Pendiente de resolución continúa el procedimiento en el que la Procuraduría General de la República hizo uso de una inusual facultad con la que cuenta para solicitar directamente a la Suprema Corte la atracción del recurso de revisión 835/2017 y evitar que fuera resuelto por los Tribunales de Morelos, lo que seguramente hubiera resultado en la inhabilitación de Cuauhtémoc Blanco como candidato. La intervención de la Procuraduría ha generado suspicacia en el Poder Judicial, por el repentino interés de dicha institución en ayudar a una de las principales figuras políticas del candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador.

Líder norcoreano reconoce a morenista

El ex candidato a jefe delegacional de Gustavo A. Madero por Morena, **Ramón Jiménez**, recibió nada más y nada menos que de parte del líder norcoreano, Kim Jong-un, un reconocimiento por su trayectoria como representante informal de la ideología de Kim Il-sung en México. Discreto, el profesor prefiere sólo mostrar la foto –la pudimos ver– con una enorme ánfora y una gran cadena y una medalla de oro. Quizá no quiere que nadie sepa del homenaje porque él, como cualquier mexicano, debe tener permiso del Senado cuando son reconocimientos internacionales, ¿qué no?

Se “amontonan” para financiar a El Bronco

El Bronco se ufana de haber rechazado el dinero público al que tenía acceso y por ello pasa la charola. Pero, según el INE, a una semana, sólo 586 mil 500 pesos han entrado a la campaña de **Jaime Rodríguez**. De esa cantidad, 400 mil pesos vienen de una mujer identificada como Aidé Antonieta Garza Salinas. Jorge Alberto Mateos Menchaca ha inyectado a la campaña 12 mil 500 pesos. Y, por último, Rosa María Cortés Pérez le ha entrado a la charola con aportaciones en especie, equivalentes a 174 mil pesos. Y ahí termina la enorme lista de patrocinadores del *góber* con licencia. Como que le falta pasar un poquito más la charola.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx

phl@enal.com.mx

 @PabloHiriart


AMLO, estrepitosa derrota en el debate

La falange lopezobradorista en redes sociales y medios de comunicación salió de inmediato a contrarrestar la gran derrota de su candidato presidencial en el debate de anoche con el argumento de que fueron “todos” contra López Obrador.

Esa es la mejor manifestación de que AMLO perdió el debate, por lo evasivo de sus respuestas, su inconsistencia en las propuestas y falta de argumentos a la hora de defender lo que cree.

¿Cómo no iba a ser el más cues-

tionado, si es el (todavía) puntero en las encuestas?

¿Cómo no iba a ser el más cuestionado si pone a México ante el abismo por amnistiar a delincuentes que han matado, torturado y secuestrado?

No tuvo salida ante las críticas sobre inseguridad, corrupción e inconsecuencia al llamar corruptos a unos y luego darles cobijo en su partido. Se equivocó López Obrador al no atacar a sus contendientes, porque argumentos hay.

Luego de acusarlos de todo en la campaña, en la precampaña y desde antes, esta vez, cara a cara, se enconchó, mordió el reboso, no hilaba sus ideas y sólo salió bien del paso cuando le dijo a Meade que le regalaba los departamentos si era cierto que son suyos.

Anaya lo zarandeó al decirle que no responde por Alfonso Romo, el que va a ser su jefe de gabinete, pero en uno de sus libros lo tilda de corrupto por haberse beneficiado del mayor fraude en la historia de México, el Fobaproa.

Le dijo que es mentira que desde el poder pueda hacer que no haya corrupción hacia abajo, pues no pudo contagiar ni a su secretario particular ni a su secretario de Finanzas, que extorsionaban y robaban a gusto.

Meade le dijo que es falso eso de que barre las escaleras de corrupción, pues lo que usa en lugar de escoba es “un recogedor”, ya que tiene con él a Napoleón Gómez Urrutia y a Elba Esther Gordillo, entre otros personajes.

Noqueado sobre sus piernas estuvo López Obrador en el tema corrupción y cuando le dijeron que tanto él como sus hijos y hermanos vivían de Morena, que subsiste con dinero público.

Ni eres honesto, mientes y traicionas, le dijo Meade: robas con tu partido, mientes con tus departamentos y traicionas a la niñez con su alianza con Elba Esther.

Y remató con un “Andrés Manuel, en 20 años no has aportado nada a México”, pues se ha opuesto a todo.

Sergio Sarmiento lo exhibió en la mentira cuando AMLO dijo que él no tenía ambición de poder ni buscaba ningún cargo, y el conductor de Azteca le recordó que era la ter-

cera vez que iba tras la Presidencia. ¿No busca ningún cargo?

Le dijeron que su ambición de poder es tan grande que para alcanzarlo ha pactado con criminales, corruptos y narcotraficantes.

Mintió en el tema de la seguridad durante su gobierno en el DF, pues Meade le recordó que cuatro de cada diez secuestros que hubo en el país en esos años, ocurrían en la Ciudad de México.

Anaya le enseñó estadísticas de cómo se ha disparado la criminalidad cuando se ha experimentado con el tema de la amnistía para criminales.

AMLO sólo atinó a decir que después de que gane va a ver qué hace con la inseguridad y que piensa en una comisión en la que participe el Papa.

Locuras. Noqueado estaba el tres veces candidato presidencial.

Sin respuesta se quedó López Obrador cuando Margarita Zavala le dijo que no criminalizara la pobreza, pues los grandes capos que él pretende amnistiar están llenos de dinero.

Lo acorralaron con sus propias mentiras, pues ahí en el debate se dijo partidario de una fiscalía independiente, mientras que en su libro dice que debe ser designado por el Presidente de la República.

Qué espectáculo de pobreza intelectual y conceptual dio anoche López Obrador.

Se vio indefenso ante sus propias contradicciones. Hace doce años su error fue no haber ido al primer debate. Esta vez su error fue sí haber ido. Lo vapulearon.

Es muy posible que en la siguiente ronda de encuestas continúe arriba en las preferencias, pero aún faltan dos debates y dos meses de campaña.

No ha ganado, y todo indica que, otra vez, no va a ganar.



SIGNOS VITALES

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

INAI: cuenta regresiva

Obligados por la presión social, los aspirantes a la Presidencia de la República han tenido que tomar definiciones en materia de combate a la corrupción y rendición de cuentas. Allí está el gesto — anticipado y por lo mismo, riesgoso— de los legisladores peñistas, tras abrazar la propuesta de **José Antonio Meade** para eliminar el fuero.

Sin el nombramiento del fiscal anticorrupción, ese gesto apenas se quedará en lo simbólico. Las fuerzas partidistas podrían atenuar el déficit de confianza si nombran a los dos comisionados del Instituto Nacional de Acceso a la Información Pública antes de la clausura de la LXIII Legislatura del Congreso de la Unión.

El próximo lunes 30, bajo la presidencia del senador panista **Ernesto Cordero Arroyo**, está convocada la sesión solemne para dar por terminado el último periodo ordinario de sesiones del sexenio peñista. De modo que a más tardar dentro de cinco días, el pleno de la Cámara Alta tendrá que haber seleccionado a los nuevos comisionados del INAI.

Por primera vez serán electos dos nuevos integrantes de ese órgano autónomo. Y esta vez, hay dos criterios: un compromiso indeclinable para no hacer de esa posición un trampolín (a partir de la reciente experiencia de la expresidenta del INAI, **Ximena Puente de la Mora**) y la paridad de género.

Por diseño constitucional, deberá procurarse la equidad en la conformación del órgano, pero la mayoría oficialista había perfilado la unción de un candidato (**Sergio Valls Esponda**), mientras que la oposición impulsa a dos mujeres.

Con un retraso de un mes, la Junta de Coordinación Política del Senado emitió la convocatoria para seleccionar a los nuevos comisionados del INAI que contiene el formato y la metodología para la evaluación de candidatos.

Un listado de los aspirantes que reúnen las condiciones de elegibilidad que no tendrá carácter vinculatorio con la conformación de las ternas que serán presentadas ante el pleno.

Entre hoy y mañana, los 34 candidatos comparecerán ante los integrantes de las co-

misiones de Justicia, Anticorrupción y Participación Ciudadana en sesiones individuales, de 30 minutos. Concluida esa pasarela, los integrantes del comité de acompañamiento deberán entregar una lista que podría incluir hasta 11 candidatos idóneos, a fin de que sean contemplados dentro del dictamen que remitirán a la Junta de Coordinación Política.

A más tardar en una semana, la Cámara Alta deberá elegir a los dos nuevos comisionados del INAI, quienes deben conseguir los votos de las dos terceras partes del pleno. Y estarían incorporándose a sus funciones a más tardar el 15 de mayo, cuando se haya agotado el plazo de 10 días hábiles para una objeción del Ejecutivo; en tal caso tendría que repetirse el proceso.

Al cierre de esta edición, la bancada panista analizaba los perfiles de la duranguense **Lourdes López** y **Norma Julieta del Río Venegas**, ex-presidenta del Instituto de Acceso a la Información en Zacatecas, quien por su experiencia anterior concita amplios respaldos.

EFECTOS SECUNDARIOS

TOCAYOS. Los gobernadores de Campeche, **Alejandro Moreno**, y de Zacatecas, **Alejandro Tello** —de innegable cercanía a Los Pinos—, están en la comitiva que acompaña al presidente **Enrique Peña Nieto** a su gira europea. Extraño, por oposición, es que el gobernador de Puebla, **Tony Gali Fayad**, hubiera sido marginado.

CITADOS. Después de su comparecencia en el Palacio de Minería, los aspirantes presidenciales volverán a coincidir mañana, en el Campo Marte, donde se realizará el congreso anual de la Federación Mexicana de Lechería, que dirige **Vicente Gómez Cobo**. Y dentro de dos semanas, la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas realizará su asamblea anual en Monterrey, Nuevo León. Presidida por el diputado federal **Oswaldo Cházaro**, esta agrupación decidió enfocarse a la discusión de los problemas de la industria pecuaria y dejar la política electoral para otra ocasión. A la clausura esperan al presidente Peña.

REGISTRO. La Secretaría de Salud entregó el reconocimiento del registro como medicamento genérico al fármaco emtricitabina, utilizado en el tratamiento del VIH, lo que en el mediano plazo podría traducirse en ahorros por cientos de millones de pesos en las compras consolidadas que realizan las instituciones del sector, además del ahorro que la medida significa para el resto de los pacientes que reciben tratamiento en instituciones privadas o en forma particular. El reconocimiento de registro se otorgó al laboratorio nacional Lansdteiner.

ELEMENTALES. El crecimiento vertical de la Ciudad de México genera efectos perniciosos. La saturación de las vialidades, el más evidente, pero también la carencia de agua en amplias zonas del valle de México, tema que ha dominado la agenda de discusiones de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno. Ajenos a la politización de este problema social, los integrantes de Agua Capital —un colectivo que conjunta a ambientalistas y empresas de renombre— pugnan por garantizar la seguridad hídrica, ru-

bro que abarca —por supuesto— el abasto, pero también el drenaje y la limpieza de los acuíferos, de lo que actualmente son extraídos 783 millones de metros cúbicos de líquido, más del doble de lo que se recarga de manera natural. Algunos estudios indican que, a este ritmo de sobreexplotación, el acuífero de la CDMX se secará en 50 años, quizá menos.

PARADOJAS. En México, 68% del agua disponible se encuentra en regiones donde vive 23% de la población, mientras que 32% del agua disponible se encuentra en regiones donde se concentra 77% de sus habitantes. En las comunidades rurales, el abasto del líquido depende principalmente de la capacidad de organización de las comunidades originarias. En Hopelchén, Campeche, los líderes locales se han asociado para construir un tanque de agua, 198 sistemas de recolección de agua de lluvia en 17 comunidades y tres cabeceras municipales, 381 sistemas de agua segura y 12 quioscos de agua.



Debates presidenciales: brevísima historia

Salvo en el primero de nuestros debates presidenciales, el de 1994, entre Diego Fernández de Cevallos, Ernesto Zedillo y Cuauhtémoc Cárdenas, que le dio al primero una ganancia de 14 puntos, ningún debate ha dado al triunfador más de 4 puntos de ganancia.

Eso es lo que ganó en 2012 López Obrador sobre Enrique Peña Nieto y Josefina Vázquez Mota, pero Peña llevaba entonces sobre López Obrador una ventaja de 24 puntos (48% vs. 24%), y los puntos ganados por López Obrador apenas cerraron la brecha. La elección se cerró después por la evolución de la campaña, no por el debate.

El debate de 2000 le dio una ventaja a Vicente Fox de solo .30%, pero le quitó a su contendiente principal, Francisco Labastida,

2.5% de los votos, los cuales se trasladaron casi completamente a Cuauhtémoc Cárdenas.

Cárdenas tenía entonces una intención de voto de 11% y el 2.5% no lo hizo competitivo. La pérdida en cambio fue clave para Labastida y para Fox, quienes entraron al debate con 36.90% y 32.70%, a favor de Labastida y salieron con 34.40% y 33% a favor de Fox.

En 2006, López Obrador calculó mal la ventaja que tenía (35.6% contra 34% de Felipe Calderón), y decidió no presentarse al debate, lo cual permitió a Calderón tomar el centro de la escena y ganar un 3.70% de la intención de voto, la mitad de López Obrador y la mitad de Roberto Madrazo, el candidato del PRI, lo cual invirtió las tendencias.

Después del debate, Calderón apareció por primera vez como puntero, con 37.70% de la intención de voto contra 33.10% de López Obrador.

De la brevísima historia referida aquí podemos concluir que los debates como tales son decisivos solo si la elección es cerrada.

Si la elección no es cerrada el secreto de la victoria está antes o después de los debates, en la campaña misma y en el movimiento de la opinión pública, no en lo que puedan decirse o decirnos los candidatos en una hora de intercambios acartonados.

Mañana, algo sobre el debate de ayer.

(Fuentes: Laboratorio Nacional de Políticas Públicas. Encuestas de Campo y promedios de encuestas GEA-ISA, *Reforma*, Mitovsky, BGC, *El Universal*, Parametría) M

**LA VILEZA SE REVIERTE**

No es la primera vez que en época electoral, sobre todo en días clave como este domingo del primer debate de los presidenciables, se desborda la insidia contra los adversarios políticos, lo mismo en expresiones callejeras que a través de las redes sociales e impresos informativos.

Dos de los aspirantes, Andrés Manuel López Obrador y José Antonio Meade, son, más que los otros, blancos de la perfidia.

Contra el candidato de Morena fue usado un puñado de pelafustanes que, plantado en Eje Central y Donceles, a unos pasos del Palacio de Minería, portaba pancartas con la leyenda "AMLO, la CdMx ya decidió, te vas a la chingada" (nombre de la rústica finca del tabasqueño en Palenque).

De Meade se ocupan los gacetilleros de López Obrador en columnas que destilan rabia y cartones de moneros dizque "de izquierda" como los que ilustran el desafortunado pasquín de Morena contra el nuevo aeropuerto.

Lo que ignoran los orquestadores de estos ataques, como se vio con viles *periodicazos* el mero día de la elección de Vicente Fox, es que hay tiros que salen por la culata.



TRASCENDIÓ

:Que como *déjà vu* de otras elecciones resultó la proclamación de triunfo de **Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya y José Antonio Meade** anoche al término de primer debate, aunque el del PRI dijo que además de la Presidencia se llevará “tres departamentos” del tabasqueño, después de que éste se los ofreció en caso de que le compruebe su existencia.

Margarita Zavala prefirió no opinar sobre un eventual ganador de la jornada y **Jaime Rodríguez Calderón** se limitó a decir que sostendrá más propuestas polémicas, a propósito de la de cortar la mano a los culpables de robo, tipo de planteamiento que algunos expertos llaman “populismo penal”.

:Que para no haber estado ensayada ni coordinada le quedó de lujo a **José Antonio Meade** la pregunta de **El Bronco** sobre los ex gobernadores pillos del PRI, pues de inmediato respondió que gracias en parte a su trabajo, como secretario de Hacienda, es que se les fincaron responsabilidades y están en la cárcel.

¿O sí se ensayó? No, ¿verdad? Gente malpensada.

:Que al festejo del posdebate con **José Antonio Meade** asistieron **José González Anaya**, titular de Hacienda; **Emilio Gamboa**, líder del PRI en el Senado, y **Eruviel Ávila**, ex gobernador del Estado de México, así como los verdeecologistas **Arturo Escobar** y **Jesús Sesma**.

También figuró uno de los últimos fichajes del candidato del PRI: **Armando Ríos Piter**. Nada más.

:Que hubo manifestaciones en las inmediaciones del Palacio de Minería, a favor y en contra de **Andrés Manuel López Obrador**, cuyo equipo atribuyó las protestas al Sindicato del Gobierno de Ciudad de México.

También hubo un despliegue de mantas en varias calles aledañas a la sede del debate, en las que se advertía a **AMLO** que el voto de Ciudad de México lo va a mandar a La Chingada, aprovechando el doble sentido del nombre que tiene su rancho en el sureste.

:Que algunos ausentes de este primer debate fueron los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quienes a pesar de haber sido considerados como invitados especiales por el INE, que encabeza **Lorenzo Córdova**, prefirieron no asistir.

Parece que las diferencias entre ambas instituciones a partir de la discusión por los candidatos independientes son más grandes de lo que quieren aceptar.



QRR!

QUIEN RESULTE RESPONSABLE!

Editor: Jairo Calixto Albarrán

Todo el equipo de QRR!

QRR! es una sección hecha por personas afectadas de sus facultades mentales. Favor de no hacerles caso.

ESTABAN UN DÍA LOS CANDIDATOS CON GANAS DE DEBATIR, CUANDO...

Los antorchistas de CdMx...



Momentos antes, el Doctor Mit



Y antes de eso, Jaime Rodríguez



(Ya soltaron al tigre).



¡Y ARRANCAN!



El equipo de QRR! condena energicamente que el debate no incluyó a los dos personajes punteros en las encuestas:



Y mientras tanto, Rios Piter...



Y el premio a la peor propuesta del debate es...





ASTILLERO

Estampas antes del debate

Polarización y expectativas En busca del “voto útil” Rompeviento e HispanTV

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Más allá de los incidentes y detalles del primer debate entre candidatos presidenciales (que este teclador no pudo reseñar, por cuestión de tiempo), este primer ejercicio político conjunto mostró, aun antes de iniciar, el grado de polarización que ha alcanzado el proceso electoral en curso y la necesidad social de que éste llegue a un final civilizado y aceptado por todos los ciudadanos. Incluso, a la hora de cerrar esta columna, una hora antes del inicio del acto en el Palacio de Minería, la tentación de la violencia política inducida, presente en los peculiares grupos de manifestantes programados contra el candidato de Morena, hacía más patente la necesidad de rencauzar la contienda electoral y evitar acontecimientos negativos mayores.

El contexto previo al mencionado debate dibujó una desesperación entre los adversarios del candidato que lleva la delantera, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que lo mismo ha incluido el lavado de imagen del insólito inmobiliario queretano, Ricardo Anaya Cortés (como si hubiera pactos secretos en curso, para ir disolviendo los puntos de grave conflicto entre Los Pinos y el PAN y crear condiciones para eventuales alianzas forzadas por las circuns-

tancias) que la “traición” del peñista (disfrazado de perredista) Silvano Aureoles para dejar de apoyar a Anaya y sumarse a José Antonio Meade (en un esfuerzo por atajar la versión de que el candidato TriDorito estaría por tirar la toalla, desde su tercer lugar consolidado).

Gran expectativa en el debate, relativamente infundada: el segmento social que ya ha decidido su voto en favor de AMLO le ha brindado al mismo tiempo un blindaje máximo, de tal manera que difícilmente un detalle, incidente o momento del mencionado debate entre candidatos haría que cambiara la intención de los seguidores del tabasqueño. A su vez, la porción de ciudadanos que no desea a López Obrador como presidente de la República podría sentirse más alentada e incluso potenciada si el grupo de los cuatro (Anaya, Meade, Margarita y *El Bronco*) lograra mostrar algún plan viable de unidad *de facto* que pudiera consolidar en una sola opción a esa tendencia antipeñista. Pero, a fin de cuentas, las grandes líneas divisorias están marcadas entre los segmentos ya definidos.

En todo caso, el fantasma de presencia anterior y posterior al debate es el del voto útil. Anaya y Meade seguirán

tendiendo la alfombra roja en Palacio Nacional para López Obrador si continúan divididos pero, a lo largo de un año de atipicidad en el *pri-nismo*, Los Pinos y los anayistas se fueron llenando de encono y aún a los tejedores más expertos de alianzas de élite (Carlos Salinas y Diego Fernández, por ejemplo) les ha resultado muy difícil tratar de restañar heridas y restablecer complicidades. Las adhesiones a Meade por parte de Armando Ríos Piter, y sus cientos de miles de firmas y credenciales falsificadas o fotocopiadas, y del candidato que el PRD aceptó con encanto que le impusiera Peña Nieto para la candidatura a gobernar Michoacán, Silvano Aureoles, no habrían tenido viabilidad mercantil si Los Pinos no garantizara que irá con todo y hasta el final para tratar de imponer a Meade.

La búsqueda de la consolidación de un solo polo electoral contrario a López Obrador tiene como acompañante el aumento de la violencia en distintos flancos. Desde el señalamiento de los presuntos riesgos que sufriría la economía nacional si ganara el candidato de Morena y anexas (por lo pronto, ya lo acusan de la paulatina depreciación reciente del peso) hasta el ya mencionado asomo de briga-

das contra el tabasqueño en las calles capitalinas, desde pocas horas antes del inicio del mentado debate: grupos organizados, con mantas y pancartas similares, aparecieron en las cercanías del Palacio de Minería, anunciando que Ciudad de México había decidido mandar a La Chingada a AMLO.

Desde otra óptica, el primer debate, realizado a 69 días de la elección, poco podría cambiar o mejorar la situación institucional desastrosa que enmarca tales comicios. La credibilidad del Instituto Nacional Electoral y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación están por los suelos, y no sólo a causa de la autorización de las candidaturas tramposas de Margarita Zavala (reina de las fotocopias) y Jaime Rodríguez Calderón (rey de las falsificaciones). En general, el sistema político y económico parece colocado en una situación de postración que le puede llevar a allanarse ante una candidatura opositora hasta ahora incontenible (aunque ese mismo sistema se afanaría en multiplicar las causas de tropiezo grave del gobierno de alternancia que así surgiera) o, por el contrario, a colocar todas sus fuerzas y recursos en la ruta del fraude electoral a cualquier costo.

En tal panorámica, los sucesos del debate dominical (éste, una reunión de élites políticas, para presenciar el desarrollo de formatos poco ágiles; escenografía, a fin de cuentas, del gran montaje simulador de la “democracia”) podrían ser simples arreos de guerra electoral o un ilusionado suspiro ciudadano en espera de que una posible crisis pudiera evitarse mediante el recurso simple de dialogar, discutir, hablar.

Un teclador astillado informa que ha iniciado un

programa de lunes a viernes, a partir de las nueve de la noche, autodenominado *Querida urna*, el cual podrá ser visto en www.rompeviento.tv y en www.youtube.com/julioastillero. Como su nombre lo sugiere, *Querida urna* sólo tendrá vigencia durante la temporada electoral y, eventualmente, postelectoral. Por otra parte, todos los miércoles a las ocho de la noche podrá verse *Contraseñas*, con el autor de estas líneas, a través de HispanTV (www.hispantv.com), sólo en Internet en Mé-

xico y en televisión por cable en algunas ciudades hispanohablantes de otros países.

Y, mientras Enrique Peña Nieto sigue aferrado a mantener un papel protagónico, defendiendo sus fallidas reformas “estratégicas” en Alemania, ¡hasta mañana!



PEPE GRILLO



No hubo nocaut

Como era previsible, los candidatos presidenciales dirigieron sus baterías al candidato puntero, López Obrador, cuya ventaja en las encuestas muchos consideran irremontable.

Al candidato de Morena le llovió en su milpita. Eludió muchos golpes, pero otros lo tocaron.

Si alguien esperaba un nocaut tendrá que esperar al siguiente debate.

Ayer Andrés Manuel estuvo contra las cuerdas pero salió caminando por su propio pie.

Tampoco quedó claro quién entre Ricardo Anaya y José Antonio Meade puede ser beneficiario de un eventual ejercicio de voto útil, como opción para competir con el tabasqueño.

Desde luego los voceros de todos los candidatos se declararon ganadores, pero eso ya se sabía.

Independientes al alza

Los candidatos independientes aprovecharon su oportunidad.

El Bronco y Margarita Zavala, que no tienen recursos públicos, y casi no tienen spots en radio y televisión, tenían que sacarle jugo al debate. Lo hicieron.

La ex primera dama se dirigió de manera directa a las mujeres en busca de apoyo de género y Jaime Rodríguez hizo su presentación a nivel nacional, a partir de su particular estilo de decir las cosas.

Su gesto de mostrar una bala, fue el único momento emotivo del ejercicio.

Llegaron al debate con niveles mínimos en las encuestas. Será relevante saber si suben sus niveles de conocimiento y apoyo entre los ciudadanos.

Un paso adelante

El debate presidencial cumplió expectativas.

Dio elementos a los ciudadanos para conocer mejor a los candidatos presidenciales que ayer en la noche hicieron lo que pudieron.

El formato fue más ágil que en otras ocasiones, aunque por tramos, confuso.

Los candidatos se pasaron del tiempo en muchas oportunidades y les apagaron los micrófonos a cada rato.

Los conductores cumplieron, aunque por momentos los temas perdieron cauce.

¿El ejercicio tendrá impacto en las encuestas?

Lo sabremos pronto. Lo verdaderamente importante es que los ciudadanos voten mejor informados y que el debate haya contribuido a ello.

Michoacanos dan de qué hablar

Momentos antes del cierre de registros, Morena decidió apuntar al doctor José Mireles como candidato plurinominal al Congreso local.

Mireles fue de los primeros en tomar las armas para formar grupos de autodefensa en Michoacán para combatir al cártel de los Caballeros Templarios, que tenían al gobierno estatal en el bolsillo.

Se metió en infinidad de problemas y estuvo hospitalizado y detenido y ahora será diputado.

Otro michoacano, nada menos que el gobernador del estado, Silvano Aureoles acaparó la atención al decir que apoya la candidatura de José Antonio Meade.

Los de la alianza Por México al Frente pusieron el grito en el cielo. Los del PRD emprendieron un proceso para acusarlo de traición.

Algo que por cierto no hicieron con los perredistas que hoy son parte de Morena.

En fin, señales de que se avecina, en política, un fin de época.

pepgrillocronica@gmail.com



CRÓNICA CONFIDENCIAL
 { ¡Todos juntos contra la corrupción y la impunidad! }

El acelerador a fondo ...

LEOPOLDO MENDÍVIL



**DR. JOSÉ ANTONIO MEADE,
 CANDIDATO PRESIDENCIAL:**

+El que la sigue, la consigue
 Proverbio español.

¿Qué sucedió luego de que la Secretaría de Energía, durante el gobierno de Fox, concluyó la transformación de una inmensa y desperdigada superficie del país al transformar la generación de luz incandescente, con focos que variaron sus formas y estilos pero no su calidad general, a la implantación del alumbrado digital actual?

Quizá lo principal ha sido que la gente muy pronto se acostumbró a todas las ventajas que le brinda el actual sistema LED que a usted tocó implementar, de cambiar unos 23 millones activos de lámparas incandescentes para sustituirlos por focos LED, instalados mayormente en las zonas donde el número de familias de escasos recursos se acerca a seis de los casi 33 millones que sufre el país.

Se sabe, por fuentes oficiales, del desarrollo de ese proceso, pero como material de penetración en el conocimiento de la ciudadanía y de la opinión pública se desconoce, doctor Meade, el proceso que impulsó aquella determinación de sustituir, macrométricamente, en un bloque tan grande y poblacionalmente importante, los sistemas de iluminación doméstica y de alumbrado público para la seguridad pública de nuestros conciudadanos. En síntesis, se sabe del proyecto lanzado y

realizado durante su paso por la Secretaría de Energía, pero se desconoce el índice de penetración que la conscientización ciudadana logró remover y activar positivamente...

... Y si, en alguna forma, el origen de este esfuerzo de comunicación y beneficio de verdad social fue logrado *de ida y vuelta*, desde los ámbitos oficiales hasta la última habitación de las viviendas integradas, ¿qué ocurrió al concluir esa parte del programa? Porque imagino que no fue un esfuerzo parcial, sólo focalizado en la aproximadamente sexta parte del total de las familias mexicanas.

Le comento lo anterior, doctor Meade, que escribo algunas horas antes del primer debate de anoche entre quienes aspiran a gobernar México porque como usted ya lo ha comentado, los sistemas de la comunicación entre gobierno y gobernados sigue tan estropeado y/o tan poco organizado como siempre estuvo a partir, sobre todo, de que el populismo se apropió, durante dos administraciones presidenciales consecutivas, panistas, de la tarea comunicacional y la traspasó al PRI, la última; una labor que inquieta y molesta a partir de que lastima la congruencia de los diversos grupos dedicados a tal tarea. Sería muy valioso que la transmisión, anoche, del primer debate formal entre los candidatos presidenciales de la campaña presidencial actual, hubiese resultado un éxito rutilante, pero quise

colgarme de este evento para subrayar la gran necesidad que tiene el país de que sus partidos políticos cumplan la obligación de entregar a la ciudadanía en general la comunicación amplia, precisa, libre y plural que nuestra Constitución ordena, pero nunca le cumplen...

Lo anterior tendría el propósito principal de apoyar al conocimiento masivo que usted de antemano merecía tener ya, a estas alturas del partido, pero las desavenencias y confrontaciones personales y grupales en los partidos se han encargado de boicotear. Manteniendo su libertad política, usted hubiera necesitado un período de acercamiento y familiarización con la vida política real, cotidiana y tan cruda como a veces lo es, para dominar todo el escenario que cualquier candidato necesita para manejar las armas de cualquier contienda electoral. El país está urgido de una conducción seria, responsable, consciente, enterada y operativa para sacarlo del barranco en donde ya nos cansamos casi todos de estar semihundidos...

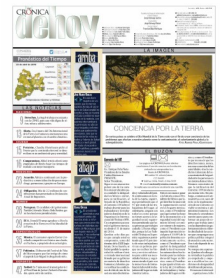
Ya podré, ahora sí, ver y entender lo mejor posible el debate de esta noche...

Internet: Lmendivil2010@gmail.com

Facebook: Leopoldo Mendivil

Twitter: @Lmendivil2015

Blog: leopoldomendivil.com



arriba



JOSÉ NARRO ROBLES

En una clara muestra de vocación, que le merece nuestro Arriba, el secretario de Salud amplió horizontes y hoy se reunirá en Cuba con líderes mundiales en la materia, con quienes intercambiará experiencias no sólo de las principales enfermedades que padecen los mexicanos, sino que se abordarán los retos actuales y futuros de Salud Pública a nivel global. Sin duda el encuentro será fructífero y permitirá nuevos avances en nuestro país.

abajo



DANIEL ORTEGA

El presidente sandinista cava su propia tumba; dio marcha atrás a reformas que provocaron disturbios en distintas ciudades de Nicaragua, que han dejado más de 27 muertos. Y no conforme amaga con "firmeza", que bien podría ser considerada terquedad. Rechaza la petición de empresarios, académicos, líderes estudiantiles y religiosos de entablar negociaciones. La cerrazón persiste y los manifestantes no cederán, factores perfectos para el desastre.



Sacapuntas

El Bronco, ¡toda una bala!

Vaya que Jaime Rodríguez se destapó anoche en el debate. Primero, mostró un casquillo percutido en un hecho violento en Nuevo León. Luego, se voló la barda con su propuesta estilo ley sharia, propia de países musulmanes: cortar la mano a los delincuentes. En serio, ¿con estas instituciones vulnerables a la corrupción, que incluso validan firmas que no existen?



Jaime Rodríguez



López Obrador

Ni los veo ni los oigo

Andrés Manuel López Obrador fue el principal objetivo del resto de los candidatos, aunque no el único. Meade le cuestionó la presunta posesión de 3 departamentos no declarados; Anaya, su pasado en el PRI, y *El Bronco*, su asistencialismo. Y lo tacharon de priista, les aplicó una de esa escuela: ni los vio ni los oyó. “¡Échenme montón!”, dijo, y sacó risas hasta de sus contrincantes.

PAN vs. ex PAN

Si un objetivo tuvo Margarita Zavala anoche, fue el de señalar las contradicciones de Ricardo Anaya. Le pidió precisar si reivindicaba o no la administración del PAN, como lo hizo antes y ahora renegaba. Más tarde, cuando Anaya le cedió un turno para hablar, la ex panista le dijo que ella decidía cuándo hablar y le dijo que no lo haría, que iniciara él. El caso es que dejaron claro que estuvieron juntos, pero nunca revueltos.



Margarita Zavala



Azucena Uresti

La revelación: ¡Uresti!

Entre los que revelaron más talento anoche está, irónicamente, una de las periodistas que cuestionaron a los aspirantes: Azucena Uresti. A Margarita le cuestionó si aceptaría el matrimonio homosexual en uno de sus hijos y a *El Bronco* lo hizo reconocer que era literal su propuesta de cortar la mano a delincuentes.

La dinámica PowerPoint

Aunque lo más común el uso de apoyos gráficos en los debates, no todos lo hicieron ayer. Margarita y *El Bronco* no usaron el recurso, que es moda en la oratoria moderna. Meade, Anaya y AMLO sacaron sus apuntes como si fueran una presentación viviente de PowerPoint. Incluso el tabasqueño se distraía más de unos minutos acomodando su batería de gráficas.



José A. Meade



ALHAJERO



#OPINIÓN

ANAYA NOQUEÓ A MEADE Y AMLO SOBREVIVIO

MARtha
ANAYA

Todos fueron por Andrés. Él los bateó, los ignoró y con ello apenas si salió tablas



arios de los contendientes podrán proclamarse triunfadores del debate presidencial de anoche. Y, de acuerdo con los gustos, filias o fobias, bien podrían

tener razón. Pero algo sí quedó clarísimo: el mayor perdedor fue **José Antonio Meade**.

No hubo manera de que el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) contrarrestara el tema de la corrupción.

Su honestidad personal no alcanzó para "limpiar" a los gobiernos para los que ha trabajado y particularmente al presidente **Enrique Peña Nieto**. Nunca se deslindó, siguió protegiendo hasta el final al hombre de Los Pinos. Eso significó su derrota.

Quien tiró a la lona a **Meade** fue **Ricardo Anaya**.

El panista echó mano de la siete de siete que tanto presume el del tricolor para demostrar su honestidad. Le devolvió otra siete de siete apabullante que lo hizo besar el sueño: el caso Odebrecht, el socavón, la estafa maestra, **César Duarte**, **Javier Duarte** y **Roberto Borge**.

Seguida de una interrogante: "¿De qué tamaño fue la rebanada de pastel que te tocó?"

Y lo que de plano arrancó carcajadas hasta de *ya saben quién*, fue cuando **Anaya** le preguntó: "¿Tu jefe **Peña** ha gobernado con honestidad?"

El del tricolor intentó sobreponerse, pero poca

resonancia tenían sus críticas y sus ataques. **Andrés Manuel López Obrador**, de plano, hubo momentos en que lo ignoró.

¿Qué todos fueron por el de Morena? Sí, sin duda. "Aquí están todos echándome montón", diría. Natural, puesto que es el puntero en las encuestas. Pero déjenme decirle que no le fue tan mal como pudo haber sido.

La parte más incómoda fue cuando **Anaya** le señaló sus críticas hacia **Alfonso Romo** –al que habría calificado de corrupto cuando el caso del Fobaproa– y hoy lo tiene como jefe de su gabinete. En dos y hasta tres momentos se lo planteó el panista. **Andrés Manuel López Obrador** la dejó pasar.

Anaya insistió en evidenciar sus "engaños" (no resultó convincente); **Meade** en acusarlo de ratero hablando de tres departamentos que supuestamente tiene el tabasqueño y que no puso en su declaración 3de3. Mucho menos funcionó. López Obrador le contestó que, si en verdad existieran, "se los regalo a **Meade**".

De hecho, también en este tema le fue mal al candidato del gobierno en el poder. Cortesía, esta vez, de

**LA HONESTIDAD
NO LE ALCANZÓ A
MEADE PARA
"LIMPIAR" A
PEÑA NIETO**

Margarita Zavala: “No uso mi honestidad para tapar la corrupción de otros, como hace **Meade**”, le sorrajaría. Y al poco rato volvería sobre él: “Tu siete de siete, así sea 25 de 25, no puede sostener la corrupción de este gobierno”.

¿Qué es lo que no funcionaba en **Meade**? Esencialmente, que no conecta. Que no habla con el corazón, sino que parece estar recitando algo aprendido de memoria. Y, sobre todo, termina transmitiendo una forma de deshonestidad al proteger y no tocar, con la más mínima crítica, al gobierno actual. Una pregunta fue reveladora de ese momento:

–¿Qué hizo mal este gobierno en la lucha contra la corrupción?

Salió por peteneras: seguimos en el mundo de la declaración, bla, bla, bla...

Fue el principio de la derrota.

Jaime Rodríguez, El Bronco, fue quien le puso el cascabel al gato en distintos momentos (y valga aprovechar para mencionar que el debate presidencial fue esta vez más atractivo en su formato y que los tres moderadores –**Denise Maerker, Sergio Sarmiento** y **Azucena Uresti**– lo hicieron muy bien).

Histriónico como es, el regio lanzaba preguntas directas a los otros debatientes. Una que hizo reír a los ahí presentes fue cuando cuestionó a **Anaya**: “¿Se van a unir tú y **Meade**?”.

Pero lo que realmente alarmó fue su propuesta: “Mocharle la mano al que robó”. Sí, tal cual, lo repitió hasta tres veces, a pregunta insistente de la conductora.

De **Margarita** queda la defensa insistente en el gobierno de su marido, **Felipe Calderón**. Cuando se lo reprochó *El Bronco*, ella reiteró: “Yo voy a defender todo lo que se ha hecho bien en el país venga de donde venga”.

Inútil. En las redes sociales la tundieron. Pero de ellas, de su acidez, ninguno escapó.

•••

GEMAS: Meme aparecido en las redes sociales durante el debate: Andrés Manuel López Obrador habla tan despacio –decía la leyenda al pie de una figura japonesa– que el intérprete para los sordomudos parece que hace Tai Chi.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA



DEFINICIONES

#OPINIÓN



TE PARECES TANTO AL BRONCO

Armando Ríos Piter no es distinto al Bronco. Si acaso es menos ocurrente, pero en hacer trampa lo supera

MANUEL
LÓPEZ SAN
MARTÍN

Si no hay una sanción legal, que haya castigo social. Si las leyes no alcanzan, la ética sí debe hacerlo. Si las instituciones no hacen lo que les toca, los ciudadanos sí.

El Bronco es un tramposo, lo sabemos. Su candidatura presidencial es una patada a las leyes y un insulto a la legalidad. El 58% de las firmas que presentó para llegar a la boleta son apócrifas, y aun así el Tribunal Electoral lo premió. No pudo cubrir ni el requisito de 866 mil 593 que pedía el Instituto y ayer participó en el primer debate presidencial. Ahí queda el papelón que hizo. Documentar su ruta *independiente*, es actualizar el catálogo de vicios en un sistema que premia la trampa y entrona la simulación.

Armando Ríos Piter no es distinto al ex gobernador de Nuevo León. Si acaso es menos ocurrente, pero en hacer trampa se dan un quié vive. Y hasta lo supera. *El Jaguar*, cuya trayectoria entusiasmaba a más de uno, enterró su reputación en esta temporada electoral. Se metió al baúl de impresentables del que no es fácil salir.

Algo anda mal cuando quien burló las reglas del juego, se mofó de las autoridades electorales —a las que acusó de complot— y coleccionó un rosario de transgresiones a la ley, puede salir limpio, negociar su apoyo a una campaña

RÍOS PITER NUNCA FUE INDEPENDIENTE

y fotografiarse sonriente con el candidato *más honesto*. Hemos llegado al empoderamiento de la trampa, que no sólo está permitida, sino que resulta premiada. **Ríos Piter** presentó ante el INE un millón 765 mil 599 firmas. De éstas, 112 mil 359, estaban duplicadas; 14 mil 810 no aparecían en lista nominal; 36 mil 585 fueron dadas de baja del RFE; 11 mil 501 no fueron encontradas; 26 mil 316 estaban fuera del régimen de excepción; 414 mil 959 presentaron inconsistencias. De las que sí aparecían en la Lista Nominal, en 811 mil 969 casos se trató de descarada simulación; 88 mil 183 fotocopias; en 6 mil 265 el documento no era válido. Sólo 14% de sus presuntos apoyos de “carne y hueso” lo fueron. Entre sus respaldos había muertos, animales, latas... sólo 242 mil 646 credenciales para votar del millón 765 mil 599 que presentó, eran buenas. *El Jaguar* es 86% falso; 86% tramposo; 86% simulado.

Con el prestigio enterrado, ha buscado defenderse como sea. Previsible. Lo que llama la atención es que **José Antonio Meade**, un candidato sobre el que se repite una y otra vez que es “honesto” y “no es corrupto”, le abra la puerta. Un salvavidas mutuo, quizás. Si alguien tenía dudas, queda claro que **Ríos Piter** nunca fue independiente. Empujado desde el sistema, apoyado desde el gobierno, ahora es rescatado mientras naufraga. *El Jaguar* logró engañar a varios. Joven, talentoso y carismático. Un político progresista, con ideas de vanguardia. Era sólo la máscara. Trameó todo lo que pudo durante el proceso de recolección de firmas. Repitió y perfeccionó las mañas que tanto criticó de la clase política. Ahora es cobijado por el propio sistema que ve cómo uno de los suyos se hunde en el pantano del descrédito.

-OFF THE RECORD: La invitación de **Meade** tomó por sorpresa a más de uno en su propio cuarto de guerra. Se enteraron por TV.



AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

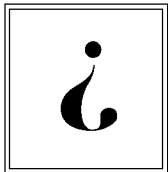
SLIM VS. AMLO

**LO VEN COMO
EL GRAN
BENEFACTOR
DEL PAÍS**

se atreva a pensar que a usted no le interesaría la concesión, apuntan los observadores políticos. Esas mentes cochambrosas y retorcidas por las que alguna vez pasó el obscuro pensamiento que usted había sido favorecido con la venta de **Telmex** en la administración del

Si Slim está realmente preocupado porque Andrés Manuel cancele la obra, pues que compre el proyecto con otros

**LUIS
SOTO**



Cómo ves el agarrón entre **Carlos Slim** y **Andrés Manuel López Obrador** por la construcción del Nuevo Aeropuerto de México? Le pregunta el columnista a uno de los asesores del tabasqueño.

Pues mira, si Slim está realmente preocupado porque Andrés Manuel cancele la obra, y como dice el empresario "sería acabar con el desarrollo económico del oriente de la capital, pues que compre el proyecto con otros como **Fernando Chico Pardo**, que es dueño de los aeropuertos de Acapulco y Cancún; con **Pedro Aspe Armella**, **Roberto Alcántara**, **Carlos Peralta**, **Javier Arrigunaga**, los dueños de **Aeroméxico** y otros distinguidos empresarios, responde. El mismo Slim pareció dar esta solución cuando dijo que si el engendro, perdón el proyecto del NAIM, lo hubieran concesionado, habría sido más fácil su planeación, inversión, desarrollo construcción y operación; además. No se hubieran utilizado recursos públicos, y al final de la concesión el aeropuerto volvería a manos del Estado. "Quiero que no se malinterprete que tengo interés en la concesión, tengo interés en que se desarrolle el proyecto", aclaró Slim. Ay, ingeniero, pero cómo cree usted que la sociedad y la opinión pública

señor licenciado **Carlos Salinas de Gortari**, ya no existen; ahora lo ven a usted como el "gran benefactor" de este país de jodidos. ¡**Ofenden sus aclaraciones, ingeniero, ofenden!** Pues nunca es tarde ingeniero, convenza a sus cuates y socios, y compren el proyecto como está! Podría insistirle AMLO.

AGENDA PREVIA: ¡Ni la burla perdona el minino! Exclaman los seguidores de **Armando Ríos Piter**, quien cuando andaba consiguiendo firmas para su candidatura presidencial independiente, se presentaba como **Jaguar**. Integrantes del equipo de "piolines" de Meade comentaron: "nos pareció ver un lindo gatito". De **Silvano Aureoles** nadie se asombra que haya "chaqueteado". Gracias al apoyo del PRI llegó a la gubernatura de Michoacán en 2015. Dicen los detractores de Aureoles que le ganó la ambición, no política, por supuesto. ¿Acaso hay de otra? Preguntan los bisoños. **El Foro Nacional de Lechería** organizado por la Femeleche, que preside **Vicente Gómez Cobo**, se ha convertido en el espacio referente y escaparate político para discutir ideas y visiones, así como propuestas para que a través de políticas públicas se logre llevar, no sólo al sector lechero sino a todo el campo mexicano, a desarrollar su máximo potencial de cara al crecimiento de la demanda de alimentos a nivel mundial. En esta ocasión, el mencionado foro, que se realizará mañana martes en el Campo Marte, contará con la participación de los candidatos presidenciales ya confirmados, **Ricardo Anaya**, **José Antonio Meade** y **Andrés Manuel López Obrador**.



PRIMER CUADRO



EL METRO, TODO UN BAILE DE NÚMEROS

La movilidad de la ciudad depende del Metro: una necesidad para millones de habitantes de toda la zona metropolitana

ESPERANZA BARAJAS



uy lejos están las estimaciones de las aspirantes a la jefatura de la Ciudad de México, de lo que se ha pagado por la construcción y funcionamiento del Metro; sobre todo si se toma en cuenta lo que costó la Línea 12. Ése ha sido un verdadero baile de números y no hay certeza dónde

empieza y dónde acaba.

El futuro de la movilidad de la ciudad pasa por el Metro: este sistema de transporte es una necesidad para millones de habitantes de toda la zona metropolitana, pero se encuentra en medio del abandono y el deterioro permanente, hoy tema en el proyecto de gobierno de quienes aspiran asumir el mando de la capital.

Las condiciones del Metro, su costo, la necesidad de ampliar la red, se volvió en una bandera de campaña; la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, señala que un metro del Metro cuesta alrededor de 80 millones de dólares, es decir, unos mil 489 millones de pesos por el tipo de cambio, mientras que la perredista Alejandra Barrales, asegura que la cifra es de 2 mil 500 millones de pesos.

Si se toma con base en el costo de la Línea 12, la construcción de la obra está más cerca de los números que arroja la candidata por la coalición Juntos Haremos Historia, Claudia Sheinbaum, pero si se incluye el costo de los trenes, entonces la estimación de Barrales se quedó corta; el Sistema de Transporte Colectivo informa que si la obra es subterránea, cuesta mil 500 millones; si es en la superficie:

CADA METRO DE LA LÍNEA 12 COSTÓ 3 MIL 785 MDP

mil 300 millones. El problema es que el gasto por la Línea Dorada se les fue de las manos a las autoridades, así que lo mejor para los habitantes es que no partan de ese ejemplo.

La última línea del Metro que se construyó fue inaugurada en 2012, antes de que Marcelo Ebrard dejara de ser jefe de gobierno.

Se supone que sería la obra de transporte más importante de América Latina, así se decía. Tiene 20 estaciones y mide 12 mil 660 kilómetros; corre de Tláhuac a Mixcoac; por su construcción se pagaron más de 22 mil millones de pesos; cada metro costó mil 743 millones de pesos, pero el gasto no para ahí.

De acuerdo con el Informe de la Comisión Especial de la Cámara de Diputados sobre la Línea 12 del Metro, presentado en 2015, se habían pagado por la obra civil 22 mil 067 millones de pesos; a eso hay que sumar el contrato con la firma CAF por 30 trenes por mil 588 millones de dólares a un tipo de cambio preferencial por arriba de los 16 pesos cuando el dólar andaba en 12. Los números suben a 25 mil 839 millones de pesos.

Entonces la obra y los trenes costaron 47 mil 906 millones de pesos, lo que significa que para que el usuario pueda subirse a la Línea 12 y recorrer los 12.660 kilómetros, cada metro costó 3 mil 785 millones de pesos. A eso hay que agregar 200 millones anuales destinados al mantenimiento.

Tanto Claudia Sheinbaum como Alejandra Barrales tienen claro que cuesta menos que lo que se ha pagado por la Línea 12, será interesante saber que harán frente al gasto irregular en la Línea 12.



Rozones

Barrales suma más morenistas

› **Q**uien se sigue llevando a su proyecto militantes de Morena desencantados es la candidata del Frente, **Alejandra Barrales**. Ayer volvió a sumar a dos cuadros morenistas; se trata de los hermanos **Juan José** e **Isaho Briones**, líderes en Azcapotzalco que acusaron falta de equidad al privilegiar a quienes no cuentan con trabajo territorial, lo que está provocando las renunciaciones en ese partido. Barrales les dio la bienvenida y ya adelantó más adhesiones en los próximos días.

Silvano ya apoyaba a Meade

› **L**os que ahora se rasgan las vestiduras con el apoyo de **Silvano Aureoles** a **José Antonio Meade** no recuerdan que el perredista ya le había manifestado su respaldo. Basta recordar una emblemática gira de Meade a Morelia siendo titular de Sedesol en noviembre de 2015, donde durmió en un albergue de jornaleros; allí, Aureoles le dijo que era el funcionario más preparado y que lo apoyaba en todos los proyectos profesionales que emprendiera. ¿Así o más claro?

Compiten por apoyo de gobers

› **S**e puso buena la competencia entre el PRI y el PAN para medir cuántos de sus gobernadores respaldan a sus respectivos candidatos a la Presidencia. Y es que, aunque parece obvio, en la práctica no lo es tanto. Resulta que mientras el tricolor trae un desplegado con la firma de sus 15 mandatarios apoyando a Meade, para la causa de Anaya sólo lograron que 6 de los 12 panistas salieran a darle

su espaldarazo.

El estreno de Amieva

› **V**aya que el recién ratificado Jefe de Gobierno de la CDMX, **José Ramón Amieva**, condujo la tarde de ayer un impecable operativo en las inmediaciones del Palacio de Minería por el primer debate presidencial. Fueron casi 2 mil elementos de la SSP coordinados por su titular Hiram Almeida para que nada se saliera de control y hasta un escuadrón del ERUM para atajar cualquier emergencia. Sin duda, un buen estreno de Amieva en un evento donde estaban los ojos de México.

Las multas del Jetta

› **P**or cierto, el único que llegó al debate en auto a las puertas del Palacio de Minería fue **Andrés Manuel López Obrador**, pero los internautas de inmediato buscaron en el registro de la Secretaría de Finanzas el comportamiento vial del Jetta blanco que trasladó al candidato presidencial, y resulta que las placas 625YPH tienen varias multas por no respetar el reglamento de tránsito.

Merkel quiere con México

› **D**el otro lado del mundo, en Hannover, **Angela Merkel** repitió en al menos 5 ocasiones su plena confianza y reconocimiento a México por ser un país que está buscando entrar de lleno a la industria 4.0, y con quien quiere seguir creciendo en negocios y relaciones comerciales. No es casual que ya esté avanzando el TLC entre nuestro país y la Unión Europea, pues ya trae la bendición de la canciller alemana.



» PULSO POLÍTICO

Mezcla de interés y morbo

Por Francisco Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

En medio de una gran expectativa, mezcla de interés y morbo ciudadano, los cinco candidatos a la Presidencia de la República iniciaron el primero de los tres debates que sostendrán antes de la elección del 1 de julio, luego de las dos etapas previas a la campaña electoral, en la que más que propuestas y planeamientos serios y viables, los tres postulados por las coaliciones participantes en la contienda –a los que se sumaron los dos independientes– siguieron el mismo camino de acusaciones, ataques y descalificaciones.

Al cierre de esta columna se iniciaba en el Palacio de Minería, convertido en un búnker, en el Centro Histórico, ese inicial encuentro cara a cara, con la presentación de José Antonio Meade Kuribreña, Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya Cortés, Margarita Zavala Gómez del Campo y Jaime Rodríguez Calderón, a quienes el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, instó a debatir con respeto.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Vaya la que armó el gobernador perredista de Michoacán

Página 40

cán, Silvano Aureoles, al anunciar públicamente su apoyo a José Antonio Meade Kuribreña, candidato de la coalición Todos por México, por considerar que “es la mejor opción” para ser el próximo Presidente de la República, lo que sacudió a su partido y a la coalición Por México al Frente.

El mandatario michoacano, uno de los tres con que cuenta el PRD, dijo que asume esa decisión con absoluta responsabilidad y convicción, ya que lo que está hoy en juego va más allá de ideologías, partidos y colores.

Los primeros en reaccionar fueron los dirigentes del sol azteca, al anunciar que hoy mismo iniciarán los procedimientos estatutarios para determinar si lo expulsan de ese partido, que junto con el PAN y Movimiento Ciudadano postularon a Ricardo Anaya Cortés.

Manuel Granados, presidente del PRD, declaró que la decisión del gobernador es “una falta de respeto a la militancia y a las y los candidatas de la coalición frentista por transgredir lo aprobado en el último Congreso Nacional”.

Anunció que de inmediato se designará a un delegado especial en la entidad gobernada por Aureoles para “garantizar la cohesión electoral”; en tanto que en el PAN, que postuló a Antonio García Conejo, medio hermano de aquél, como candidato de ese partido y que lo es también del Frente, aseguró que buscará la forma de cambiarlo.

También la dirigencia de la corriente Foro Nuevo Sol, con la que el mandatario michoacano se identificaba, se apresuraron a deslindarse de éste, al que inclusive acusaron, junto con su secretario de Gobierno, Pascual Sigala Pérez, de pretender quedarse con el nombre e identidad de aquella, a lo que, advirtieron, se opondrá rotundamente, entre severas críticas al mandatario estatal.



» QUEBRADERO

Javier Solórzano Zinser

De botepronto

Como haya sido hay que reconocer que el debate de anoche tuvo avances en comparación con los anteriores. Si bien hubo momentos caóticos, sobre todo en la medición de los tiempos, en lo cual somos de la idea de que debe haber más firmeza al finalizar la participación de cada candidato, en general el debate terminó por ofrecernos una cara de quienes suspiran por la presidencia.

Efectivamente, buena parte del encuentro se concentró en Andrés Manuel López Obrador. El tabasqueño se la pasó quejándose de que los tiempos sean cortos, es muy importante dejarlos explazar en algunos temas. Sí es de ponderarse el hecho de eso, pero es lo mismo que ha ocurrido en cada debate: quien va de cabeza es el centro de la crítica y de todo tipo de observaciones. de que entre ellos se hayan dado momentos de confrontación.

Lo que queda claro es que, igual que pasó en el debate de la semana pasada de la Ciudad de México, seguimos con candidatos que nos llenan de promesas pero tienen muy alejado el cómo. Un ejercicio que nos vendría muy bien a todos es el que algunas organizaciones civiles han echado a andar. Mucho de lo que dijeron anoche tendríamos que saber si está "verificado" o no. Por ejemplo, ¿es cierto que López Obrador tiene tres departamentos?

El hecho de que muchas cosas hayan quedado en el aire tiene una doble lectura. Por un lado, puede estar de por medio el tiempo de exposición, pero por otro pueden derivar de diagnósticos confusos sobre la realidad del país. ¿Está totalmente claro el caso de Ricardo Anaya? ¿Efectivamente José Antonio Meade fue la clave para la detención de los corruptos exgobernadores?

Algunos problemas no se pueden resolver con el ejemplo o con las buenas intenciones; el problema es estructural y requiere medidas severas, pero por ningún motivo las que propone Jaime Rodríguez Calderón. El debate no solamente debe centrarse en quién es el ganador o la ganadora, es importante hacer seguimiento de lo que dijeron, es importante saber si lo que expresaron a lo largo de dos horas tiene un valor real o formó parte de dimes y diretes que al final terminaron sólo en demagogia y acusaciones.

Es probable que el debate vaya a cambiar la percepción de la sociedad respecto de los candidatos. Lo importante es que este primer encuentro suponemos que debió ser de utilidad para los ciudadanos. No sólo se trata de saber lo que piensan y cómo creen de responder a las observaciones que le hicieron de manera puntual. Esto es lo que lo fortalece, porque la fama de evadir a menudo las preguntas o darles muchas vueltas puede dar resultado en entrevistas banqueteras, pero no dará resultado en debates como el de anoche.

Está para revisarse el formato, porque algo que debe prevalecer

Lo que se vio también en pantalla nos mostró que quienes suspiran por ser el próximo Presidente tienen que desarrollar un arduo y largo trabajo, empezando por ellos mismos. A lo largo de dos horas mostraron debilidades que, ante la eventualidad de que sean gobernantes, pueden resultar profundamente inquietantes.

Ya los vimos en este primer debate. De seguro todos se van a decir ganadores, van a gritar a los cuatro vientos que fueron los que hicieron las mejores propuestas y los que marcaron el desarrollo del encuentro. Dejemos que digan lo que crean, pero como ciudadanos, y estando en nosotros la decisión, el encuentro de ayer nos debe dar más elementos para elegir lo que nos parezca el 1 de julio.

Nuestra democracia, por más que viva a menudo entre turbulencias, avanza. El debate de anoche, como ejercicio de propuestas y confrontación de ideas, fue, en un balance general, positivo.

EL DEBATE no solamente debe centrarse en quién es el ganador o la ganadora, es importante hacer seguimiento de lo que dijeron, es importante saber si lo que expresaron a lo largo de dos horas tiene un valor real



El debate de anoche dejó para México una llamada de alerta que provoca estupor sobre el futuro de nuestros hijos:

¿Cómo puede estar arriba en las encuestas un candidato que desdeñó, ante millones y millones de los futuros votantes, el primer deber del ejercicio democrático que tiene un candidato a Presidente de la República: debatir con sus adversarios?

Con desprecio insultante por el contraste de ideas, AMLO fue el único de los candidatos que no se dignó el sábado a presentarse a ensayar en la sede del debate, tal cual indicaban las reglas de INE. Al contrario, difundió que prefirió pasársela pegando estampitas con su hijo pequeño.

Y, ayer, fue el único que arribó en coche hasta la puerta de la sede; mientras que los demás dejaron sus vehículos lejos y llegaron a pie. Para colmo de desprecio, se apareció en un coche con placas 625 YPH, que tiene tres multas sin pagar, según el portal de la Secretaría de Finanzas.

Ya en público, y en debate en cadena nacional, AMLO se la pasó cruzado de brazos, mirando al suelo, negado a responder cuestionamientos, en especial cuando se rehusó, tajante, a decir “sí” o “no” a la amnistía que ya había prometido en campaña, para los capos del narcotráfico.

La despedida fue igual: mientras que los otros candidatos permanecieron frente a las cámaras, tomó sus papeles y se marchó sin despedirse de ninguno de sus contendientes, mucho menos de los tres moderadores. Alguien debió llamarlo

para que regresase para la foto oficial.

AMLO desprecia las reglas de la democracia: por eso abandonó el PRD, un partido en el que para tomar decisiones tenía que negociar con cada una de las tribus, y creó Morena con sus hijos, sus hermanos y otros familiares, donde no tuvo que contar con nadie para autodesignarse candidato.

¿Cómo puede estar arriba en las encuestas un candidato que se permite, de manera intencionada, menospreciar la democracia en un país que todavía no cumple 20 años en democracia plena, después de vivir siete décadas bajo el gobierno de un partido hegemónico?

Aun así, el candidato que menos caso hizo al debate, el que menos debatió... salió bastante bien librado pese a que, lo mismo que dice a diario en declaraciones banqueteras, sin aportar nada nuevo: sus adversarios lo dejaron escapar, dejaron de atacarlo cuando lo tenían acorralado.

Todo eso ante adversarios que lo superan en talento y preparación para dirigir el país, como Meade (una persona coherente y con propuestas de estadista), Ricardo Anaya (el mejor polemista de los cinco que aspiran a la Presidencia) o Margarita Zavala (la más emotiva).

A los tres les faltó talento para aplastar a AMLO anoche.

Mala noticia.



LOS MALOSOS

GOLPE DE MEADE NO LLEGA; AMLO, EVASIVAS; ANAYA, OFENSIVA; MARGARITA, SIN ECO; 'EL BRONCO', TALIBÁN



EL ABSURDO: Arrepentidos deben estar los magistrados del Trife por meter con calzador y firmas fraudulentas a **Jaime Rodríguez "El Talibán"**, perdón, "**El Bronco**", en la carrera presidencial. Además de señalar al Poder Judicial como más corrupto que los funcionarios públicos ¡y miren que ya es un decir...!, eso de proponer "mocharle la mano al que robe", es una muestra vulgar de demagogia regresiva a la barbarie, ¿y a los violadores qué les va a 'mochar'?"

EL GOLPEADO: A pesar del cabeceo de **Andrés Manuel López Obrador** para evadir cuestionamientos concretos y documentados de **Ricardo Anaya Cortés**, **José Meade Kuribrefia** y '**El Bronco**', NO logró quitarse los golpes con el silencio, y el presunto blindaje de puntero en las encuestas. No cerró ideas concretas y se limitó a dejar correr el tiempo, y cuando prometió la revocación de mandato, le tundió hasta **Margarita Zavala** que estaba entretenida con el candidato del Frente.

LA RETA: **Anaya** y **Meade** exhibieron las ideas más claras y las propuestas más concretas a los cuestionamientos de los conductores, sin embargo, no llegó el golpe contundente que se esperaba para el despegue del candidato del PRI-PVEM-Panal. Por momentos olvidaron que el golpeteo entre ellos encumbró a **López Obrador** y volvieron al ring, y no faltó el reclamo de **Anaya** por el prófugo **César Duarte** con una foto muy ilustradora.

EL SOLILOQUIO: **Margarita** mostró una cara diferente a la campaña, más segura, pero insistió en apuntar baterías contra su blanco personal, **Anaya Cortés**, y no recibió la mínima atención. Si era el propósito, muy poco ayudó a **Meade Kuribrefia**.

EXPULSIÓN DE AUREOLES DEL PRD, BELTRONES Y GAMBOA AL MANDO DEL GOBER DE CHIHUAHUA



Comenta a este espacio el presidente del PRD, **Manuel Granados Covarrubias**, que la expulsión de **Silvano Aureoles Conejo** es inminente. La falta de lealtad y política sin convicciones al brincar ante las cámaras a la trinchera del candidato del PRI, **José Meade Kuribrefia**, es indigna.

Pero en realidad era cuestión de tiempo y del banderazo de **Manlio Fabio Beltrones** y **Emilio Gamboa Patrón**, el gober michoacano se prestó a una maniobra desestabilizadora contra el candidato del PAN-PRD-MC **Ricardo Anaya Cortés** horas antes del debate.

En 2017, la mano que mueve a **Aureoles Conejo** hizo todo lo posible por impedir la creación de la coalición que derivó en Por México al Frente, mediante ataques encubiertos destinados a **Miguel Mancera Espinosa** y **Alejandra Barrales Magdaleno**.

ARTURO MÁRQUEZ DEDICA OBRA AL MAESTRO SEBASTIÁN; NOCHE DE GALARDONES



Pocos tienen el privilegio de ser inspiración para un arreglo del compositor clásico más destacado de las últimas décadas, **Arturo Márquez Navarro**, autor del Danzón No. 2. Ese merecido honor se llevó el jueves el gran maestro escultor **Sebastián**, acompañado de su esposa **Gaby Hernández**, con una impresionante variación de Nereidas con la batuta de **Márquez** en el auditorio de la Fundación Sebastián.

En una noche irrepetible, el escultor entregó los galardones 'Summa Cum Laude' a **Márquez Navarro**, al arqueólogo **Eduardo Matos Moctezuma**, descubridor del Templo Mayor, y al mágico escultor **Federico Silva**.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



SÓLO PARA INICIADOS



JUAN BUSTILLOS

Meade y Anaya más candidatos que sus competidores

José Antonio Meade y Ricardo Anaya dominaron el debate de los candidatos presidenciales.

No es gran mérito del que puedan presumir, aunque les conseguirá puntos para disminuir un tanto la distancia que los separa de Andrés Manuel López Obrador, que ya no se ve tan invencible como antes del primer enfrentamiento de cara a la nación.

Sin embargo, más allá de lo que digan las encuestas, y al margen de que la efeméride marque el debut de dos candidatos independientes, la oferta al electorado mostró pobreza.

Exhausto me senté a la pantalla de mi computadora para ver la transmisión, de IMPACTO, del espectáculo más esperado de la noche del domingo, más aún que el primer capítulo de la serie en la que Luisito Rey construye el mito de "El Sol de México" y destruye la vida de su hijo Luis Miguel.

Exhausto porque, durante semanas, los teléfonos celulares sufrieron la invasión, inmisericorde, de los operadores de cada uno de los aspirantes presidenciales con memes (algunos ingeniosos,

como el duelo entre Pedro Infante y Andrés Manuel López Obrador, personificando éste a Jorge Negrete en la película "Dos Tipos de Cuidado"); la radio y la televisión hartaron a sus auditorios con mesas de debates, y la escrita gastó toneladas de tinta y papel con información sensacionalista y sesudos análisis sobre escándalos jurídicos y propuestas, algunas absurdas, de los aspirantes a sacrificarse por la patria.

En el colmo del marketing, algunos de los gladiadores siguieron preparándose el sábado (ignoro si José Antonio Meade, por fin, decidió mandar al diablo a los 24 sinodales que lo "preparan" habitualmente), e incluso hubo quienes visitaron el ring en el que se medirían con sus oponentes; en tanto, desdeñando la importancia del evento, para seguir manteniendo la percepción de que es el ganador inevitable de la elección, López Obrador posaba para las cámaras obsequiando unos minutos de su tiempo a su hijo menor para pegar estampas en el álbum del próximo campeonato mundial de fútbol.

¿Y todo para qué? Para un debate que no cumplió las expectativas, si bien

fue un poco más ameno e interesante que el protagonizado, días antes, por los candidatos a jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

La lluvia de memes amenizó las dos horas del encuentro satirizando la bárbara propuesta de Jaime "El Bronco" Rodríguez de cortar la mano al político que robe o jugando con la disposición de Andrés Manuel de obsequiar a José Antonio Meade los departamentos que encuentre a su nombre en el registro de la propiedad.

AMLO YA NO SE VE TAN INVENCIBLE

Lo relevante del evento fue que vencido, a sí mismo, de su invencibilidad, creada por Epigmenio Ibarra y su ejército de operadores de redes sociales, así como por la complicidad de los encuestadores, López Obrador salió a cuidarse la cara. Calculó que tenía todo para perder y nada arriesgó. Y sin él pegando o dando respuesta, lo demás fue infumable.



Red Compartida

¿ CUÁL es el motivo que llevó al jefe de gobierno, José Ramón Amieva, a designar a Alejandro Piña como nuevo secretario de Desarrollo Social para lo que resta de la presente administración?

HAY DOS razones: es un político cercano al dirigente Julio César Moreno, actual candidato a alcalde en Venustiano Carranza.

FUE COLABORADOR cercano al exaspirante a la jefatura de gobierno Salomón Chertorivsky. Lo cierto es que Piña, cuenta con experiencia legislativa y administrativa. Tiene un gran reto en esta etapa electoral.

POR CIERTO, ayer llegaron juntos los asesores económico y jurídico de Ricardo Anaya, Salomón Chertorivsky y Diego Fernández de Ceballos, y el que no traía corbata era el abogado.

UN VIEJO conocido del Secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, tomó protesta como nuevo titular de la División de Inteligencia de la Policía Federal: comisario General Alejandro Bautista García. Se sabe que es del equipo del comisionado Nacional de Seguridad, Renato Sales Heredia y del comisionado General de la Policía Federal, Manelich Castilla Craviotto, Su chamba es el operativo Titán, porque el tema es permitir que la Policía Federal vuelva a dar muestra de sus capacidades, ordenando la organización del operativo que ha resultado exitoso.

MIENTRAS, Maribel Cervantes Guerrero, secretaria de Seguridad del Edomex, anunció que van en serio los cambios para erradicar la corrupción y pues, los policías de plano ya también le pidieron armas y equipo, porque el que tienen es muy deficiente.

SE ESPERA que la limpia no sea sólo entre la tropa, sino que se incluya a los altos mandos.

CON PASOS firmes, el sector Salud encabezado por el doctor Jose Narro, se ve beneficiado con cientos de millones de pesos que ahorrará, gracias al reconocimiento del registro de medicamentos genéricos, como el caso del fármaco emtricitabina, utilizado en unidades hospitalarias del IMSS, ISSSTE y de la Secretaría de Salud para el tratamiento de pacientes con el Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH). El reconocimiento de registro se otorgó al laboratorio Lansdteiner, gracias al desarrollo tecnológico alcanzado por el sector químico farmacéutico nacional.

PD: Por cierto, ayer se hizo un despliegue de 300 elementos de la División de Fuerzas Federales de la Policía Federal para apoyar al Estado Mayor Presidencial en el resguardo del Palacio de Minería, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, con motivo del primer debate entre los candidatos a la Presidencia de la República.



COLUMNNA uno



Karina A. Rocha Priego

Dicho sea de paso, **López Gutiérrez** es "gente" de **Gerardo Ruiz Esparza**, actual secretario de Comunicaciones y Transportes (y de **Alfredo del Mazo González**, padre del actual gobernador y ex gobernador del Estado de México), quienes "se conocen" a la perfección, y dicen, "hablan el mismo idioma". Ello ayudó a que **Góngora Sada**, a través de su empresa constructora "**Grupo Barkus**", la cual, en lo que éste funge "como servidor público", es administrada por **Oscar Rolando Valdez Giner** y **Gustavo Sotero Cruz**, no sin contar con "la venia" del dueño de la empresa.

De ahí que nunca ha dejado de "ser constructor". Recordemos que la administración de **López Cárdenas** inició en diciembre de 2015, y desde entonces, **Góngora Sada** funge como tesorero municipal, sin dejar su chamba de constructor. Tan es así, que en 2016, "**Grupo Barkus**", participó en la licitación para construir la segunda etapa del libramiento **Josefa Ortiz de Domínguez**, en el municipio mexiquense de Teotihuacán.

En septiembre del mismo año (2016), la Junta de Caminos del Estado de México otorgo el contrato **SIEM-JC-CTR-16-APAD-063-C** a **Grupo Barkus, SA de CV**, para la construcción de la primera etapa del distribuidor vial en el asta bandera de la zona de libramiento **Abel Huitrón**, esto en el municipio de Jilotepec, por un monto de **24.7 millones de pesos**. Curiosamente, **Góngora Sada** fue el único en presentar propuesta para dicha obra.

En febrero de 2016, obtuvo de la **SCT 2016-15-CF-A-030-W-00** por **5.9 millones de pesos**, para la reconstrucción de la carpeta asfáltica y obras complementarias, en Axapusco.

Pero un caso que generó tremendo escándalo,

fue que, en septiembre de 2015, la SCT, de manera ilegal concedió a seis empresas la obra **La Pera-Cuautla**, ello, a pesar de que existía y estaba vigente un amparo y que las autoridades judiciales ordenaron una suspensión definitiva.

Aun así, la SCT licitó y entregó "ilegalmente" la obra de ampliación de la autopista en el tramo **La Pera-Cuautla** a seis empresas por un monto millonario, siendo una de las empresas favorecidas, **Grupo Barkus, SA de CV**, que, junto con **Constructora Angula, SA de CV, Construcciones y Servicios del Guadiana, SA de CV**, lograron algo así de 710 millones de pesos. **¿Usted podría explicar por qué sería así?**

¡Claro!, el tráfico de influencias ha sido una de las "constantes" con "**Grupo Barkus**".

Ahora bien, estarán de acuerdo en que no se puede ser "**juez y parte**". **Mauricio Góngora Sada** ha caído en el tráfico de influencias, al tiempo que ha abusado de su cargo para ver favorecida a su empresa constructora, **Grupo Barkus, SA de CV**, la cual aún después de haber rendido el cargo como tesorero municipal de Metepec, ha sido "**ganadora**" de licitaciones (**incluso ilegales**) millonarias, por lo que es urgente que, antes de que concluya la actual administración municipal, debe ser aplicada aquí la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores

Públicos.

Es más, bien valdría la pena preguntar: **¿cómo podría sancionarse al tesorero de Metepec, si funge como servidor público y contratista de los gobierno Federal, estatal, y municipal?**, esto porque, en 2016, los senadores aprobaron nuevas normas para sancionar a los servidores públicos que cometan delitos como nepotismo, y desvío de recursos, entre otros, de ahí que también existen sanciones contra servidores públicos **¡y contratistas!**, y **Góngora Sada** está en ambos bandos.

No puede ni debe quedar impune el escándalo de la Delegación Estado de México de la SCT, del cual también fue "**corresponsable**" **Góngora Sada**, pero tampoco debe quedar impune que el actual tesorero de Metepec se ha servido con la *cuchara grande*: se ha valido de la ley de Extinción de Dominio para adjudicarse uno que otro terrenito **-para él y su jefe abandonados-**, valiéndose de documentos que obran en la oficina catastral del municipio.

También debemos insistir en que este sujeto es **¡agiotista!**, y que seguramente mantiene préstamos entre los empleados del ayuntamiento a quienes se los puede descontar -con sus intereses correspondientes- a la hora que se le pegue la gana si él controla las finanzas del municipio y como "**partner**" del alcalde, ordena sobre otras áreas no menos importantes.

Pero además, no sólo es constructor, al parecer, "también funge como comercializador y, por ende, es uno de los principales "**proveedores**" del ayuntamiento de Metepec. En fin, querido lector, que **¡ya estuvo suave de tanto abuso!**, este señor debe ser investigado. No debe echarse en saco roto cómo ha abusado del poder en el municipio de Metepec y en contra de los metepequenses, donde la mayor parte de los habitantes vive en la pobreza y el abandono pues, aunque ese municipio es un potente impulsor comercial, la verdadera riqueza del municipio, radica en "**unas cuantas familias**", los demás, son

verdaderamente pobres.

Esperemos que ahora sí el gobierno del estado haga algo al respecto, que se olviden los **"compromisos políticos"** y se actúe con todo el rigor de la ley contra quién o quiénes la violen pues, aunque ésa es práctica diaria en este país, ya es momento de que las cosas vayan cambiando. No se puede seguir viviendo así, prevaleciendo la **"corrupción e impunidad"**, eso, aun cuando dice **Góngora**: "de haber alguna responsabilidad, el que pagaría sería el alcalde **David López**, por ser la cabeza de la administración pública municipal", pero **¿no aseguran todos los servidores públicos que lucharán contra esa corrupción y esa impunidad?, sólo falta que nos aclaren, ¿cuándo?...**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



♠♦♣♥ **Resulta que anoche en el tan ansiado primer debate de los candidatos a la silla presidencial, ¡todos ganaron! según ellos.**

Pero de lo que sí estamos seguros, es que **solamente hubo un ganador y ese fue don José Antonio Meade, quien gracias al "Mesías" de Mascupana, se llevó tres departamentos que le regaló AMLO... ¡Cómo lo ven!**

Y para no hacerles el cuento largo a mis cuatro lectores de "Póker Político", les comento que **al final los participantes del debate dijeron: Jaime Rodríguez "El Bronco", hay que sacar a los partidos políticos que son el cáncer de México. Con eso, México será grandioso. Por su parte Margarita Zavala, comentó: "tengo valores como la libertad, honestidad y justicia. No te conformes con el menos malo, no te conformes de votar por disolución".**

Ricardo Anaya: "Y la coalición, es la que le puede ganar a López Obrador. Hay que construir un México con bienestar.

Andrés Manuel López Obrador: *Habló de la cuarta transformación y que será para bien de los mexicanos, un gobierno que represente a pobres, otra vez "sic" y "el gran ganador"* **Meade dijo:** *"Soy Mexicano honesto, preparado y quiero hacer equipo contigo, creo en un México unido, próspero, que avanza y que se convierte en potencia. "Vamos por México".*

Total que el ansiado primer debate puede quedar así: El Bronco sabe que no ganará la presidencia y le va bien; Obrador pierde oportunidad para reafirmar su delantera y comienza su caída de puntero en las encuestas; Ricardo Anaya sube y quizá sea el ganador del debate o al menos se pelea el triunfo con José Antonio Meade y, finalmente Margarita Zavala, al igual que el Bronco, sabe que no ganará las elecciones, pero en el debate subió un poco su presencia.

*En otras entregas lo hemos dicho: "Los mexicanos van a esperar que como por arte de magia o por un milagro, algún candidato haga propuestas que valgan la pena, alguien que se asome, aunque sea por encimita, de los problemas que el modelo neoliberal es-tá trayendo"; ayer vimos nula profundidad en sus propuestas de cómo atacar verdaderamente las problemáticas como la pobreza, corrupción y la inseguridad. En el debate hubo propuestas pero nunca fueron de profundidad; la oportunidad la tenían y se les volvió a ir todos. **En primer debate comienza la caída de Obrador y avanzan Meade y Anaya.** los otros dos están haciendo bien su papel.*
cholin49@gmail.com



COMENTARIOS Debate

LUIS MANUEL
NOVELO

Todos los candidatos se fueron contra **Andrés Manuel López Obrador** en el debate presidencial, en temas de amnistía e inseguridad, corrupción y cualquier punto tocado. **Ricardo Anaya, Margarita Zavala, Javier Rodríguez y José Antonio Meade**, le echaron en cara todo el tiempo a López Obrador la supuesta falsedad de muchos de sus dichos.

Al preguntarle a algunos actores políticos mexiquenses sobre cómo vieron el debate, nos comentaron dependiendo del partido, del ganador de este primer ejercicio televisivo.

Para el líder del PRI **Ernesto Nemer**, el candidato **José Antonio Meade** fue el más congruente en los temas económicos, sociales y de seguridad y fue por mucho el ganador.

Para el panista **Raymundo Guzmán Corroviñas, Ricardo Anaya** se mostró como un candidato con propuestas claras, explicó cómo resolver las problemáticas del país y contrastó las propuestas de otros candidatos, además, en su opinión demostró que su propuesta de seguridad ayudará a resolver las problemáticas del país y

por mucho ganó el debate.

Hubo propuestas descabellada como la de **Javier Rodríguez** "El Bronco", de mocharle la mano a los que roben, lo cual causó sensación en redes, pero en la realidad va en contra del Artículo 22 Constitucional, porque es tortura y viola derechos humanos.

Para el diputado local de MORENA **Marco Ramírez**, fue desafortunado que gran parte del debate hubiese sido utilizado para atacar a **Andrés Manuel López Obrador**, en vez de dar propuestas, pero a pesar de eso, dijo, AMLO ganó el debate de manera contundente y se pudieron aclarar muchos de los rumores, pero ahora, comentó, corresponde al ciudadano el tomar su definición, y aseguró el legislador que seguramente después de este debate AMLO superará los 50 puntos porcentuales.

Margarita Zavala tuvo un papel gris en el debate y en todo momento le sacaron a relucir a su esposo **Felipe Calderón** y su gobierno fallido, que ha sido el lastre de su campaña, y en todo momento fue ignorada por sus oponentes.