

Trump desdeña a México: “queremos acción, no platicar”

● “Su gobierno envió gran misión, pero desde hace 25 años sólo hablan”

● “El problema fronterizo podrían resolverlo en un día, si quisieran”

● “Si no lo hacen, con gravámenes nuestras empresas regresarán a EU”

NUEVO ATAQUE

Trump a enviados de México: “queremos acción, no platicar”

“Si lo desearan, frenarían la crisis fronteriza en un día”

DAVID BROOKS
CORRESPONSAL
NUEVA YORK

El presidente estadounidense, Donald Trump, despidió anticipadamente a la delegación mexicana encabezada por el canciller Marcelo Ebrard, que se prepara para dialogar con su gobierno este miércoles, declarando que no había de que hablar, mientras sus asesores señalaron que México tiene que frenar la migración a través de su territorio, controlar el narcotráfico y aceptar ser un tercer país seguro para los solicitantes de asilo a Estados Unidos.

“México está enviando una gran delegación para platicar sobre la frontera. El problema es que ellos han estado ‘hablando’ durante 25

años. Queremos acción, no platicar”, escribió Trump por tuit este domingo. Insistió en que los mexicanos “podrían resolver la crisis fronteriza en un día, si lo desearan”.

Poco antes, al prepararse para su viaje a Europa esta semana, y después de entrometerse en la política interna de Gran Bretaña horas antes de llegar a Londres este lunes, reiteró que “el problema es que México es un ‘abusador’ de Estados Unidos, tomando pero nunca dando. Ha sido así durante décadas...”

“O frenan la invasión de nuestro país por narcotraficantes, cárteles, traficantes humanos... lo cual pueden hacer fácilmente, o nuestras muchas empresas y empleos que tontamente han sido autorizadas a mudarse al sur de la frontera regresarán a Estados Unidos a través de impuestos (aranceles). ¡Estados

Unidos ha aguantado suficiente!”

El jefe de gabinete de Trump, Michael Mulvaney, detalló que México necesita hacer “cosas específicas” para que las condiciones “mejoren dramática y rápidamente”, para evitar que se impongan los aranceles de 5 por ciento a partir del 10 de junio sobre todo producto mexicano importado por Estados Unidos, y que se incrementarán cada mes hasta llegar a 25 por ciento si no frena el flujo migratorio hacia Estados Unidos.

Mulvaney y Kevin McAleenan, el secretario en funciones de Seguridad Interna, indicaron durante este fin de semana en noticiarios y en teleconferencia con reporteros tres rubros en que México debe “mejorar”: imponer mayor control sobre del ingreso de inmigrantes



Página 1 de 2
\$ 158372.00
Tam: 578 cm2

Continúa en siguiente hoja

en la frontera sur de México, actuar más efectivamente contra los negocios ilícitos de transporte de inmigrantes y drogas y permitir que más migrantes soliciten asilo en México en lugar de Estados Unidos, lo que en esencia, aunque no lo nombraron, es un objetivo de hace meses para que México acepte un acuerdo para servir como un "tercer país seguro".

Sin embargo, los funcionarios no ofrecieron detalles sobre cómo su gobierno evaluará la "mejora" de México, sugiriendo que ellos lo harán de forma discrecional. Mulvaney explicó que "intencionalmente dejamos la declaración tipo *ad hoc*"; el sábado sólo reiteró que el éxito de los esfuerzos que exigen de México se medirá por "el número de gente cruzando la frontera, y ese número necesita empezar a reducirse de inmediato de una manera significativa y sustancial".

Mulvaney comentó en Meet the Press de NBC News que lo que provocó el anuncio sorpresivo de Trump amenazando a México con aranceles si no frenaba la migración fue el ingreso en un solo incidente de más de mil indocumentados, algo caracte-

terizado como sin precedente por la Casa Blanca. Unas 24 horas después de eso, Trump hizo su anuncio.

Mientras tanto, la delegación del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, encabezada por el canciller Marcelo Ebrard —y a la cual se están sumando la secretaria de Economía, Graciela Márquez, y el coordinador de asesores del Presidente, Lázaro Cárdenas Batel, entre otros—, se ha estado preparando para lo que llaman una "cumbre" con una delegación del gobierno de Trump encabezada por el secretario de Estado, Mike Pompeo, citada para este miércoles.

Continuaron las protestas y críticas de la medida anunciada por Trump el jueves por parte de un creciente coro de líderes empresariales y políticos de ambos partidos. Es notable que en coyunturas de poco acuerdo bipartidista, legisladores de alto perfil de ambos partidos han rechazado el anuncio de Trump, con algunos expresando alarma no sólo por el daño económico que podría implicar para sus respectivos estados o descarrilar el proceso de aprobación de la nueva versión del tratado de libre comercio, sino que

podría detonar una recesión económica en este país.

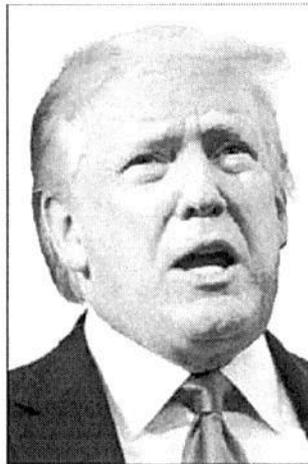
Justo por los daños potenciales de esa medida, algunos expresaron dudas de que el presidente se atreverá a implementar su amenaza. El senador John N. Kennedy, quien calificó la medida de "un error", comentó que por sus efectos negativos aquí, "no creo que el presidente impondrá estas tarifas". Pero Mulvaney insistió este domingo en que el presidente "está absolutamente serio" sobre los aranceles, y aseguró que no considera que habrá consecuencias para los consumidores estadounidenses.

“

La medida "es un error", asegura el senador John N. Kennedy

“

El problema es que México es un abusador; así ha sido durante décadas, dice



▲ El mandatario estadounidense, Donald Trump, insistió en sus amenazas en contra de México. Foto Ap

Morena arrebató Puebla y BC

PAN PIERDE BASTIÓN DE 30 AÑOS

El INE reporta una participación del electorado menor del 50 por ciento

POR FERNANDO PÉREZ
Y ARTURO SALINAS
Corresponsales

Miguel Barbosa y Jaime Bonilla, ambos candidatos de Morena, se proclamaron ayer ganadores de las elecciones para gobernador de Puebla y Baja California (BC), respectivamente, estados donde gobernaba el PAN.

Con este resultado, Morena arrebató a Acción Nacional un bastión que dominaba desde hace 30 años en BC, cuando protagonizó la primera alternancia, con Ernesto Ruffo.

En Puebla, Barbosa Huerta se proclamó ganador y festejó con sus simpatizantes en el zócalo de la capital poblana. Enrique Cárdenas, del PAN, se negó a reconocer el triunfo morenista.

A las 00:35 horas, con 93.1% de las casillas computadas, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) reportó que Barbosa Huerta tenía 43.8% de los votos; Cárdenas Sánchez, el 34.4% y Alberto Jiménez (PRI), 18%.

Además de la elección de gobernador, también hubo comicios de alcaldes en Santa Clara Ocoyucan, Mazapiltepec, Cañada Morelos, Tepeojuma y Ahuazotepec.

En Baja California, con 48.9% de los votos, Jaime Bonilla, de la coalición Juntos Haremos Historia, que encabeza Morena, se perfiló como ganador de la gubernatura que tendrá una duración de sólo dos años.

Bonilla Valdez proclamó carro completo para el Congreso local, con 17 diputaciones, y cuatro de los cinco municipios: Tijuana, Mexicali, Ensenada y Rosarito.

Según el PREP, a las 22:30 hora local, y con 31.86% de las actas, el morenista había obtenido 48.91% de la votación emitida, contra 24.99% del panista Óscar Vega.

NUEVO MAPA

Hasta el cierre de esta edición los Programas de Resultados Preliminares de los estados marcaban esta tendencia:

AGUASCALIENTES

84.53%

de actas computadas para la elección de alcaldes:

- *PAN: 5 municipios
- *PRI: 1
- *PRD: 1
- *PT: 1
- *Morena: 1
- *Partido Verde: 2

DURANGO

87%

de las actas a elección de alcaldes:

- *PAN: 2 municipios
- *PRI: 16
- *PT: 1
- *Movimiento Ciudadano: 1
- *Partido Duranguense: 1
- *Morena: 2
- *Coalición PRD-PAN: 16 municipios

QUINTANA ROO

76.49%

de actas computadas para elegir a los diputados locales:

- *PRI: 1 distrito
- *PAN, PRD, PES: 3
- *Morena, PT, Partido Verde: 11

TAMAULIPAS

88.36%

de actas computadas para elegir a los diputados locales:

- *PAN: 21 distritos
- *Morena: 1



El abstencionismo es un fenómeno que tiene múltiples dimensiones. Lástima por los que no fueron a votar (...) lo dejaron en manos de los otros".

LORENZO CÓRDOVA

VIANELLO

CONSEJERO PRESIDENTE DEL INE



INE SEÑALA ÉXITO

Pese al abstencionismo, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, calificó la elección de ayer, en seis estados, como exitosa. "Esta institución le ha cumplido a la ciudadanía", aseguró.



DE 30-40%
fue el promedio de votación en los 6 estados.



32.77%
fue el porcentaje de participación en Puebla.



99.99%
de las 23 mil 500 casillas se instalaron.



21.96%
fue la participación en Quintana Roo.



La reconciliación de Puebla ya es una realidad. Juntos logramos la victoria para la transformación, la paz y el bienestar de nuestro estado. ¡Gracias!”.

MIGUEL BARBOSA
MENSAJE DIFUNDIDO EN SU CUENTA DE TWITTER



RECONCILIACIÓN

Foto: EFE

Al proclamarse ganador, Miguel Barbosa convocó a la reconciliación, y anunció una próxima reunión con todas las fuerzas políticas.



¡Amor con amor se paga! Muchas gracias Baja California por tu confianza y porque juntos hicimos historia. ¡No les vamos a fallar!”.

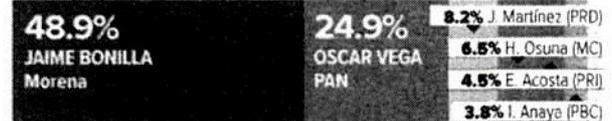
JAIME BONILLA
MENSAJE DIFUNDIDO EN SU CUENTA DE TWITTER



CONFIANZA

Foto: Cuartoscuro

Jaime Bonilla aseguró que el resultado de la elección es un mensaje de la ciudadanía que a su parecer le deposita su confianza.



Morena arrasa en Puebla y BC

ELIGEN GOBERNADORES

PUEBLA

Barbosa convoca a la reconciliación estatal

El abanderado de Morena-PT-Verde aventaja con más de 10 puntos porcentuales, de acuerdo con el PREP

POR FERNANDO PÉREZ C.

Corresponsal
nacional@gtm.com.mx

PUEBLA, Pue.— Luis Miguel Barbosa Huerta se proclamó ganador de la elección de gobernador y festejó con sus simpatizantes con un mitin en el zócalo de esta capital; en tanto, el candidato común del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, Enrique Cárdenas Sánchez, se negó a reconocer el supuesto triunfo.

El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) reportó hasta las 00:35 horas de ayer, cuando había sido computado 93.1 por ciento de las siete mil 672 casillas instaladas en la entidad, que el abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia obtenía 43.88%, en tanto que Cárdenas Sánchez y el representante priista, Alberto Jiménez Merino,

conseguían 34.43% y 18.08%, respectivamente.

Según el PREP, sólo 32.77% de los poblanos votó en estos comicios, lo que representa menos de la mitad de la participación registrada el pasado 1 de julio.

Sin embargo, el triunfo del abstencionismo no fue la única nota negra en esta jornada, pues un comando armado entró a una escuela pública en Ahuazotepec para robar cuatro casillas y matar a dos policías municipales, de acuerdo con la información proporcionada por el gobierno estatal y el presidente de la Junta Local del Instituto Nacional Electoral (INE), Joaquín Rubio Sánchez, quien opinó que unos "inadaptados" no mancharán las votaciones extraordinarias.

Cabe recordar que, además de la elección de gobernador, también hubo comicios de presidentes municipales en Santa Clara Ocoyucan, Mazapiltepec, Cañada Morelos, Tepeojuma y Ahuazotepec.

Es necesario referir que

tan sólo 30 minutos después de concluida la jornada comicial, Barbosa Huerta ofreció conferencia de prensa y dijo que había conseguido la mitad de los votos de este proceso, convocó a la reconciliación, como propuso en campaña, y anunció en breve una próxima reunión con todas las fuerzas políticas de la entidad, como también con el gobernador interino, Guillermo Pacheco Pulido, con el fin de elaborar un plan en materia de seguridad pública.

En este acto, la dirigente nacional de Morena, Yeidickol Polevnsky, admitió que el triunfo de Barbosa tenía un sentido especial, porque "era la segunda vez que ganaba", en referencia al proceso anterior, cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificó el triunfo de Martha Erika Alonso, pese a las impugnaciones.

Casi tres horas después, Cárdenas Sánchez se abstuvo de confirmar la impugnación, pero dijo que la victoria de Barbosa no es definitiva; en tanto, Jiménez Merino admitió su derrota.

Continúa en siguiente hoja

Página 3 6

de



Foto: Notimex

MIGUEL BARBOSA

43.8%

logró el candidato de Juntos Haremos Historia, de acuerdo con el PREP, con corte a las 00:35 horas de hoy.



Foto: Cuartoscuro

ENRIQUE CÁRDENAS

34.4%

de los votos alcanzó el abanderado común del PAN-PRD-MC, según el PREP, hasta el cierre de esta edición.



Foto: Cuartoscuro



ALBERTO JIMÉNEZ

18.0%

obtuvo el aspirante del PRI a la gubernatura de Puebla, según con el Programa de Resultados Electorales Preliminares.

Continúa en siguiente hoja

BAJA CALIFORNIA

Tras 30 años, viven segunda alternancia

Jaime Bonilla, de la coalición Juntos Haremos Historia, será el primer mandatario no panista desde 1989

POR ARTURO SALINAS
Corresponsal
nacional@gmm.com.mx

Con alrededor de 50% de los votos a su favor, el candidato Jaime Bonilla, de la coalición Juntos Haremos Historia en Baja California, que encabeza Morena, se perfila como ganador de la gubernatura de esta entidad.

Se trata de la primera victoria de un partido opositor a Acción Nacional, cuyo dominio en esta entidad no le había podido ser arrebatado desde 1989, cuando protagonizó la primera alternancia, con Ernesto Ruffo Appel como abanderado, aunque, esta vez, la gubernatura tendrá una duración de sólo dos años, para hacerla concurrente con los comicios federales de 2021.

En conferencia de prensa, Bonilla Valdez proclamó su triunfo y carro completo

para el Congreso del estado, con 17 diputaciones ganadas, y cuatro de los cinco municipios de la entidad, Tijuana, Mexicali, Ensenada y Rosarito, mientras que en Tecate se registraba un empate con el PAN.

De acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Estatal de Baja California, hasta las 22:30 horas, tiempo local, y con 31.86% de las actas capturadas, el candidato morenista había obtenido 48.91% de la votación emitida, contra 24.99% del panista Óscar Vega, mientras que el resto de los candidatos se repartían porcentajes de un dígito, en una elección con una abstención de 70%.

Por el PRD, Jaime Martínez Veloz, con 8.26%; de Movimiento Ciudadano, Héctor Osuna Jaime, con 6.53%; Enrique Acosta Fregoso, del PRI, con 4.55%, e Ignacio Anaya, de PBC, con 3.84 por ciento.

En conferencia de prensa, Bonilla Valdez, flanqueado por el delegado del CEN de Morena, Leonel Godoy, y del candidato a la alcaldía, Ar-

turo González Cruz, confirmó el triunfo de este último con base en las encuestas de salida, así como los de Marina del Pilar, en Mexicali; Armando Ayala, en Ensenada; Araceli Brown, en Rosarito, y solo quedaba pendiente el caso de Zulema Adams, en Tecate.

El virtual triunfador precisó que si bien "el gobernador nos deja un estado quebrado (la ciudadanía se expresó y dijo) 'te estoy depositando la confianza en tus manos, no me quedes mal'".

Reiteró que se investigarán las propiedades del gobernador saliente, cuyo enriquecimiento no cuadra con las finanzas del estado.

Durante la jornada electoral se registraron incidencias, entre las que destacan el robo de al menos un paquete electoral en Tijuana y Tecate, un incidente protagonizado por internos de un centro de rehabilitación, quienes lanzaron piedras contra las personas de una casilla en Mexicali, y la aparición de una narcomanta en Ensenada.



Foto: Cuartoscuro

JAIME BONILLA

48.9%

de la votación emitida obtuvo el candidato de Juntos Haremos Historia, según el PREP, hasta las 22:30 hora local.



Foto: Cuartoscuro



ÓSCAR VEGA

24.9%

de los sufragios obtuvo el candidato panista a la gubernatura de BC, hasta el cierre de esta edición.



JAIME MARTÍNEZ

Foto: Notimex/Archivo

8.2%

de la votación logró el candidato del sol azteca a la gubernatura de Baja California, de acuerdo con datos del PREP.

México analiza represalia comercial contra EU

AMLO. Dice que quiere seguir siendo amigo de Trump y de Estados Unidos

Luz María de la Mora, subsecretaria de Comercio Exterior, advirtió que existen mecanismos y herramientas de defensa.

“En el sistema multilateral y el TLCAN hay herramientas para tomar una decisión que no queremos ninguna de las dos partes...”,

alertó ante la amenaza de que el 10 de junio EU imponga un arancel generalizado de 5 por ciento a las exportaciones mexicanas.

El presidente Andrés Manuel López Obrador mandó un mensaje a Trump: dijo que el gobierno de México es amigo de EU y que quiere

seguir manteniendo esa amistad.

Hoy habrá una reunión entre la secretaria de Economía, Graciela Márquez, y el titular de Comercio de EU, Wilbur Ross, y el miércoles entre Marcelo Ebrard y el secretario de Estado, Mike Pompeo.

— Daniel Blanco

RESPUESTA DEL GOBIERNO

México analiza represalias contra aranceles de EU

El país cuenta con mecanismos y herramientas legales para responder a su vecino del norte en la defensa de sus intereses, dice la Secretaría de Economía

Se podrían aplicar medidas equivalentes al impacto comercial,

aseguran expertos

DANIEL BLANCO
dblanco@elfinanciero.com.mx

Si el presidente del país vecino decide imponer el gravamen de 5 por ciento el 10 de junio a las exportaciones mexicanas, que progresiva-

Continúa en siguiente hoja



mente escalaría hasta 25 por ciento en octubre, México cuenta con un marco legal vigente para responder en defensa de los intereses nacionales, expuso Luz María de la Mora, subsecretaria de Comercio Exterior.

“El sistema multilateral y el tratado de libre comercio (TLCAN) vigente en este momento nos ofrecen mecanismos y las herramientas para eventualmente tomar una decisión que, obviamente no queremos ninguna de las dos partes, pero México hará lo necesario para defender sus intereses legítimos”, dijo la funcionaria durante un evento en la Secretaría de Economía.

Fernando de Mateo, exrepresentante de México ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), dijo que el gobierno podría acudir ante un panel del TLCAN para apelar que la acción arancelaria tomada por EU es una salvaguardia, medida que se aplica cuando hay un aumento en las importaciones de ciertos productos que amenazan o causan un daño a la producción de algún sector de un país.

Según los textos del TLCAN, las salvaguardias solo pueden ser establecidas si se hacen en referencia al marco regulatorio establecido por la OMC, sin embargo, en este caso, no existe un caso que ponga en entredicho la seguridad nacional de EU.

“La respuesta de México es que no estamos ante esa situación (de seguridad nacional), con la cual no se configuran los extremos que principalmente a nivel OMC se han establecido para invocar una excepción de seguridad nacional, entonces se puede interpretar que es una salvaguardia, no conforme a la

OMC, y con lo cual, México tiene la posibilidad de imponer una represalia equivalente al efecto comercial”, dijo Alejandro Gómez, exsubsecretario de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales.

Otra de las alternativas que tiene México es establecer una controversia ante la OMC, sin embargo, previo a este paso, México y EU tienen que celebrar consultas sobre la situación correspondiente, cuestión que, como lo anticipó el presidente Andrés Manuel López Obrador, suceden hoy en EU.

EN RIESGO, RATIFICACIÓN DEL T-MEC
Business Roundtable, la asociación de directores de las empresas más importantes de EU, calificó de ‘grave error’ imponer aranceles a las importaciones desde México, pues afectaría a más de 12 millones de empleos estadounidenses y pondría en peligro la ratificación del tratado comercial México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

La agrupación señaló que los

aranceles unilaterales sobre todas las importaciones mexicanas no resolverán los problemas de la frontera referentes a la inmigración, por lo que pedirán a la administración de Trump un diálogo constructivo con México para resolver los problemas de comercio, migración y seguridad de manera que no causen daños económicos. “Imponer aranceles unilaterales a las importaciones mexicanas sería un grave error”, indicó la asociación.

— Con información de J. Valdelamar

5%

ES EL ARANCEL

Que EU pondría a las compras de México en junio y se elevaría un 5% cada mes hasta un 25% en octubre.

17.3

MIL MILLONES DE DÓLARES

Al año representa un arancel de 5% a las importaciones de México, con base en las cifras de 2018.

86.6

MIL MILLONES DE DÓLARES

Al año sería el monto de los aranceles si se aplica un arancel de 25%.



Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

Ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

“Infiltró crimen organizado al Poder Judicial”

- ‘Algunos jueces no merecen el lugar que ocupan’
- ‘Hallé un desorden administrativo importante’

**DIANA LASTIRI Y
 CARLOS BENAVIDES**
 —nacion@eluniversal.com.mx

Existen juzgadores federales corruptos que no merecen estar en el Poder Judicial, e incluso algunos de ellos han establecido nexos con el crimen organizado, asegura el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, quien se ha echado a cuestras la tarea de erradicar la corrupción y el nepotismo existente en este Poder, una lucha en la que dice enfrentar fuertes resistencias, internas y externas.

ENTREVISTA

En entrevista con EL UNIVERSAL, Zaldívar asegura que el comba-

te a la corrupción no es su única prioridad, pues además debe dar otras batallas, como recomponer el desorden administrativo en el que afirma haber recibido el Poder Judicial de la Federación, un manejo “caótico e ineficiente” que incluso podría llevar a fincar responsabilidades.

¿En el PJF hay narcojueces?

—No, yo no los llamaría narcojueces. Hay algunos casos donde el crimen organizado llega a infiltrarse. También hay que tomar en cuenta otra cosa: hay muchos jueces y magistrados federales que arriesgan todos los días su vida y hoy estamos en este esquema de plata o plomo; entonces, también hay que entender que estos jueces arriesgan la vida y que como Estado tenemos el compromiso de protegerlos, de darles seguridad.

Si el PJF fuera un paciente, ¿cuál sería el diagnóstico?

—Hallamos un paciente grave, con dolencias varias, pero estamos encontrando, una vez hecho un buen diagnóstico, el tratamiento y la cura para cada uno de estos padecimientos.

Ayer, el presidente de la Suprema Corte cumplió cinco meses al frente del PJF, aunque su visión sobre el estado de salud de este Poder la tiene muy clara desde hace años.

Ha expresado la necesidad de tener un Poder Judicial más austero, eficiente y cercano a la gente, y, aunque tiene una decena de prioridades para realizar una transformación durante su mandato de cuatro años, expresa su preocupación sobre un tema específico: la corrupción.





DIEGO SIMÓN SÁNCHEZ/EL UNIVERSAL

Arturo Zaldívar asegura que hay jueces y magistrados que arriesgan su vida todos los días, en un esquema de "plata o plomo".



Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

Ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

“Hay jueces que no merecen estar en el Poder Judicial”

- “Pero la mayoría son honestos mexicanos ejemplares que arriesgan sus vidas”
- Recibí una institución con administración desordenada, caótica e ineficiente

**DIANA LASTIRI
 Y CARLOS BENAVIDES**
 —nacion@eluniversal.com.mx

Existen juzgadores federales corruptos que no merecen estar en el Poder Judicial de la Federación (PJF), incluso algunos de ellos han establecido nexos con el crimen organizado, asegura el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), ministro Arturo Zaldívar, quien se ha echado sobre los hombros

Continúa en siguiente hoja

bros la tarea de erradicar la corrupción y el nepotismo existente en este Poder de la Unión, una batalla en la que dice, enfrenta fuertes resistencias internas y externas.

En entrevista con EL UNIVERSAL, Zaldívar Lelo de Larrea asegura que el combate a la corrupción no es su única prioridad, pues a la par tiene que dar otras batallas, entre ellas, la de recomponer el desorden administrativo en el que, afirma, recibió el PJF, donde había un manejo "caótico e ineficiente" que incluso podría llevar a fincar responsabilidades.

Si el Poder Judicial fuera un enfermo, el diagnóstico del ministro Zaldívar Lelo de Larrea es que se trata de "un paciente grave, con dolencias".

ENTREVISTA

Ayer, el presidente de la Suprema Corte cumplió cinco meses al frente del PJF, aunque su visión sobre el estado de salud de este Poder la tiene muy clara desde hace años, asegura, y ha expresado la necesidad de tener un Poder Judicial austero, eficiente y cercano a la gente, y aunque tiene una decena de prioridades para realizar una transformación durante su mandato de cuatro años, expone su preocupación sobre la corrupción.

¿Cómo encontró el Poder Judicial de la Federación?

—Como lo dije desde antes de llegar a la presidencia de la Corte, yo percibía que el Poder Judicial requería una transformación, una renovación, había distintas áreas en las cuales había que mejorar y esta percepción se confirmó una vez que llegué a la Corte y al Consejo de la Judicatura Federal (CJF) y tuve la oportunidad de empaparme más. Definitivamente encontré problemas administrativos, en el área jurisdiccional una serie de complicaciones, confirmé lo que yo pensaba y tenía conocimiento de que hay algunos sectores donde sin duda tenemos un problema de corrupción. También me encontré al Instituto de la Defensoría Pública completamente abandonado, es un área a la que nunca se le había prestado atención, me di cuenta y confirmé la necesidad de cambiar la manera como formamos y evaluamos a jueces y magistrados, en fin, la necesidad de iniciar una renovación del PJF conservando y profundizando aquello que tenemos de bueno, que es la mayoría, pero tocando áreas donde hemos fallado,

donde no se ha hecho lo que se tenía que hacer y donde tenemos problemas.

¿En qué sectores encontró los problemas de corrupción?

—Por ejemplo, en materia jurisdiccional, si bien es cierto que la mayoría de nuestros jueces, juezas, magistrados y magistradas son honestos, también es cierto que hay un número que no son dignos de ser juzgadores federales y que incurrir en conductas indebidas, algunos lo hacen de manera aislada y otros de manera casi organizada. Hay circuitos donde hemos tenido información de que existen problemas serios de corrupción, el caso que ya he referido de Jalisco, donde estamos tomando todas las medidas necesarias para ordenar esa área y tratar de ir abatiendo la corrupción en todos los sectores para dar un mejor servicio a la sociedad, a fin de que la gente confíe en los jueces, pero también para defender a la mayoría de nuestros juzgadores que, como ya dije, son honorables y honestos.

¿Ha dicho que habrá tolerancia cero a la corrupción, esto quiere decir que antes sí se toleraba?

—Lo único que puedo decir es que no había un combate enérgico, inteligente, organizado y sistemático a la corrupción.

¿Diría que no se actuó a tiempo o bien contra la corrupción porque hubo omisiones o complicidades?

—Mire, en este momento y con la información que tengo, no me toca a mí hacer un análisis crítico de quienes estuvieron antes que yo en esta responsabilidad, lo que me toca a mí es hacer un análisis de cómo están las cosas y tomar las medidas para que mejoren, mi mirada está puesta en el futuro y no en el pasado.

En la presidencia de la Corte, el tiempo es breve, el reto es enorme y prefiero dedicarme a construir, a mejorar aquello que no funciona más que distraerme en lo que se hizo o no en el pasado reciente.

Usted ha dicho que no es generalizada, pero ¿qué tan preocupante es?

—No es generalizada pero sí existe. Toda corrupción es preocupante aunque no sea generalizada y es preocupante, sobre todo porque hay ciertos sectores donde territorialmente está muy acentuada en algunos lugares. Claro que la corrupción, tratándose de juzgadores, siempre es preocupante, no es alarmante, no es generaliza-

da, pero si no tomamos las medidas que se tienen que tomar, no sólo la corrupción no va a desaparecer sino que puede seguirse expandiendo y profundizándose. Ya estamos tomando medidas, ya hemos hecho, por ejemplo en el Circuito Jalisco, cambios muy importantes y trascendentes, yo espero que en poco tiempo podamos hablar ya de que ese circuito se encuentra saneado y empezaremos a tomar otras medidas para ir generando un Poder Judicial Federal que sea más confiable para la ciudadanía.

¿Cuántos jueces y magistrados están bajo investigación por estos casos?

—Sí puedo, pero no quiero dar números, porque me parece que parte de una estrategia de combate a la corrupción es no adelantar lo que se va a hacer, lo que he estado diciendo es lo que se ha estado realizando.

Quiero decirles que todos los casos en que tenemos, no sólo denuncias o quejas sino sospechas de corrupción, se están investigando y se tomarán las medidas necesarias.

¿Cuáles son los otros circuitos que tienen estos problemas?

—Hay otros, si bien ninguno con el tamaño de la problemática de Jalisco. Cuando se empiecen a tomar medidas en otros circuitos oportunamente se informará a la opinión pública.

¿El Presidente de la República [Andrés Manuel López Obrador] ya presentó sus quejas contra los jueces que han liberado delincuentes?

—Primero: los jueces no están liberando delincuentes. Se presentó, ni siquiera un reclamo sino un señalamiento de que había algunos jueces que quizás estaban liberando a personas que habían sido detenidas y los estaban liberando indebidamente. Los casos que nos han puesto de nuestro conocimiento se han analizado y hasta este momento en todos le puedo decir que los jueces federales han actuado conforme a Derecho y así ha sido reconocido por todos.

¿Ha encontrado casos de corrupción en la administración del PJF?

—Hemos encontrado, sí, un desorden administrativo importante, dentro de éste hallamos probables casos donde puede haber responsabilidad, no lo puedo afirmar en este momento, se han abierto las

Continúa en siguiente hoja

de

investigaciones, pero sí puedo decirles que encontramos una situación administrativa bastante caótica, ineficiente, con, no lo llamaré quebranto, pero sí problemas para hacer frente incluso a gastos que son inherentes, necesarios, indispensables y presenté yo al CJF un documento sobre cómo recibí la administración y a partir de ahí estamos trabajando.

¿Cuántos jueces y magistrados han sido denunciados ante la FGR por posibles actos de corrupción o colusión con el crimen organizado?

—Todos los datos que tienen que ver con investigaciones en curso no puedo responderlos en este momento.

¿Qué conductas [de corrupción] han detectado en el PJF?

—Hemos detectado conductas de todo tipo, por ejemplo, donde los bienes que tienen y que ostentan algunos jueces no corresponden con sus ingresos, hemos detectado modos de vida de ciertos juzgadores que tampoco son acordes con sus ingresos, posibles colusiones con despachos de abogados o grupos de abogados con jueces y magistrados para favorecer ciertos casos o clientes. Las conductas han sido muy variadas, las estamos investigando, estamos detectando y tomando las medidas necesarias. Claro, los procesos llevan su tiempo, no podemos nosotros de un día para otro simplemente con sospechas destituir, pero sí estamos tomando las medidas necesarias, como suspensiones, modificaciones en la estructura de los circuitos, tratando de atemperar los efectos de fenómenos de corrupción mientras se llevan a cabo las pesquisas.

Volviendo al caso del Circuito Jalisco, ¿qué han detectado ahí?

—En ese circuito en particular sí tenemos sospechas, información de que pudiera haber una intervención del crimen organizado con algún sector de juzgadores.

¿Qué grupos?

—No quiero dar más datos, no me corresponde, a mí me toca hacer investigaciones y una vez que tengamos los resultados tomar las decisiones que nos corresponde y poner en conocimiento de la Fiscalía General de la República (FGR) aquello que pudiera llegar a ser un delito.

¿Hay precedente de acciones de este tipo dentro del Poder Judicial?

—Nunca se había hecho una labor integral

realmente de cero tolerancia a la corrupción y de combate, se había actuado en algunos casos de manera reactiva, pero nunca se había diseñado una estrategia para efectivamente dar un combate frontal para tener política de cero tolerancia a la corrupción.

¿En cuánto tiempo hizo su primera acción de anticorrupción?

—Realmente las primeras medidas las tomamos llegando, se destituyó a dos magistrados, a un juez, se iniciaron investigaciones, hay algunas indagatorias que tienen 7, 6, 5, 4 o 3 años, pero no han avanzado absolutamente nada, estamos agilizando todo lo que había atrasado y estamos iniciando las nuevas investigaciones con lo que nos hemos encontrado aquí.

Eso quiere decir que no era tan difícil de ver, la corrupción estaba a flor de piel en el PJF...

—Yo siempre dije que sí había un problema de corrupción en el Poder Judicial de la Federación, esto molestó a mucha gente, pero se tenía que decir, se tenía que ser autocrítico, se tenía que reconocer, creo que en beneficio de la ciudadanía y de la mayoría de los jueces y magistrados honorables. Era importante decir que hay algunos que no son honorables, que no son honestos, que no merecen formar parte del Poder Judicial Federal y que se debía combatirlos, respetando la Constitución, el debido proceso, su derecho de defensa, pero no podemos seguir en una simulación, no podemos seguir en un PJF en el que pasan cosas y parece que no pasa nada, requerimos asumir un compromiso no retórico, no en el discurso sino en actuación, que se traduzca en hechos, porque también se manda un mensaje a los buenos jueces de que van a contar con toda la protección del Consejo de la Judicatura Federal y se manda un mensaje a los malos servidores públicos de que ya no habrá tolerancia a la corrupción.

¿Ha encontrado resistencias dentro del Poder Judicial a esta postura de cero tolerancia a la corrupción?

—Claro que hay resistencias a todos los cambios que nosotros estamos queriendo hacer en lo administrativo, en lo jurisdiccional, en el combate a la corrupción, claro que hay resistencias.

¿Pero de qué rango son?

—Hay resistencias dentro del Poder Judicial, fuera de él y hay grupos dentro que obviamente ven amenazados sus intereses y tratan de poner todos los obstáculos necesarios para que esta agenda de renovación, de transformación del Poder Judicial, no avance y fracase.

¿Qué tanto poder tienen esos grupos dentro del PJF?

—Son grupos que sin duda son importantes pero...

¿En la Corte?

—No tendrán suficiente poder para obstaculizar en definitiva el empuje que tenemos, la decisión que tenemos, porque nos asiste la razón, sabemos lo que tenemos que hacer y sabemos cómo lo tenemos que hacer y lo haremos.

¿Esos grupos son tan poderosos?

—No quiero entrar en detalles sobre el tema, pero lo que tenemos que hacer lo haremos por más que haya resistencias y por más fuertes que sean quienes se oponen al cambio.

En el PJF hay narcojueces?

—No, yo no los llamaría narcojueces, hay algunos casos donde el crimen organizado llega a infiltrarse. También hay que tomar en cuenta otra cosa, hay muchos jueces y magistrados federales que arriesgan todos los días su vida y hoy estamos en este esquema de plata o plomo, entonces, también hay que entender, estos jueces que arriesgan la vida, que debemos como Estado mexicano tener el compromiso de protegerlos, de cuidarlos, brindarles seguridad, porque pocas veces se habla de ellos, se habla de los jueces que se corrompen, pero no de los jueces que no sólo no se corrompen sino que resisten arriesgando su vida. Creo que estos jueces merecen un reconocimiento de la sociedad y protección del Estado, este es otro de los aspectos que ocupan mucho de mi tiempo y atención, este grupo de jueces que verdaderamente son mexicanos ejemplares.

Continúa en siguiente hoja

Fecha
03.06.2019

Sección
Primera

Página
PP-12

Si el PJF fuera un paciente ¿cuál sería el diagnóstico?

—Encontramos un paciente grave, con dolencias varias, pero estamos encontrando, una vez hecho un buen diagnóstico, el tratamiento y la cura para cada uno de estos padecimientos. ●

“No hay ninguna amenaza a la independencia ni a la autonomía del Poder Judicial, en estos cinco

meses que llevo al frente de la SCJN puedo decir que no ha habido ninguna presión”

“El Poder Judicial durante muchos años no fue un poder que se caracterizara

por su austeridad, no se hacía un uso inteligente y eficiente del gasto público”



Lea la entrevista completa en:

eluniversal.com.mx



Página 5 5
de