

Si hoy no publican su declaración, "se van"

Vence ultimátum. Pese al mandato del Presidente, 29 del gabinete no han cumplido y 20, solo de manera parcial

KARINA PALACIOS Y OMAR BRITO
CIUDAD DE MÉXICO

Pese a que el presidente Andrés Manuel López Obrador puso como ultimátum el 30 de enero para que su gabinete haga pública su declaración de situación patrimonial y de intereses, 29 funcionarios no han cumplido y 20 lo han hecho de forma parcial.

MILENIO corroboró la información de 109 servidores públicos de primer nivel, entre secretarios, subsecretarios y directores, a través de la página declaraNet, que coordina la Secretaría de la Función Pública (SFP).

Entre los funcionarios más cercanos a López Obrador que no han presentado su declaración están los coordinadores de Comunicación Social, Jesús Ramírez Cuevas; de Política y Gobierno, César Yáñez Centeno Cabrera, y de Memoria Histórica y Cultural de México, Eduardo Villegas Megías.

En la Secretaría de Relaciones Exteriores, los subsecretarios para América del Norte y Asuntos Multilaterales, Jesús Seade Kuri y Martha Delgado Peralta, respectivamente, no han expuesto la información solicitada. Igual que la subsecretaria de Diversidad Cultural, Natalia Toledo, y el

subsecretario del Empleo, Horacio Duarte Olivares.

Se suman a esta lista el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, Arturo Herrera Gutiérrez; la subsecretaria de Egresos, Victoria Rodríguez Ceja, y el procurador fiscal, Carlos Romero Aranda.

En materia de salud, la subsecretaria de Integración y Desarrollo del Sector Salud, Asa Ebba Cristina Laurell, y el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, tampoco han cumplido.

Entre los que presentaron su declaración pero no dieron su autorización para que fuera pública están la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero; el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, y el fiscal especializado en la investigación de los delitos de desaparición forzada, Abel Galván Gallardo.

En esta misma situación se encuentran la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Natu-

rales, Josefa González Blanco Ortiz; el subsecretario de Industria y Comercio de la Secretaría de Economía, Ernesto Acevedo Fernández, y el subsecretario de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Julián Ventura Valero.

Asimismo, el secretario de Marina, José Rafael Ojeda Durán; el secretario de Seguridad Ciudadana, Alfonso Durazo Montaña, y la Secretaria de Energía, Rocío Nahle García.

Por ello, ayer en su conferencia el Presidente les recordó que tienen hasta hoy para cumplir, pues de negarse no podrán continuar trabajando en la actual administración.

"Ya está hablado, hay una fecha límite: 30 de enero. El que no presente su declaración de bienes no puede trabajar en el gobierno. Además, no solo presentarla formalmente, sino hacerla pública. El que no la haga pública, no puede seguir en el gobierno", dijo. ■

“PENSANDO EN VOZ ALTA CON... Felipe Calderón EXPRESIDENTE DE MÉXICO

“No viviré del nuevo partido”

ELENA MICHEL

“Si yo hubiera podido acordar con la izquierda en México hubiera sido más fácil enfrentar todos esos intereses”

El expresidente Felipe Calderón Hinojosa reconoció para transformar significativamente a México durante su gobierno hizo falta mayor responsabilidad y altura de miras de Andrés Manuel López Obrador para lograr acuerdos políticos. La energía del tabasqueño, recuerda,

estaba en consumir “un intento de golpe de Estado para evitar que el presidente electo tomará posesión el 1 de diciembre de 2006”. Sin embargo, Calderón le desea suerte al Ejecutivo en su lucha contra el huachicol y deja claro que desde la oposición no le pagará con la misma moneda.

¿Hubiera sido más fácil gobernar México si López Obrador hubiera tomado otra definición política?

México hubiera avanzado significativamente si hubiera habido la posibilidad de tener acuerdos con el mayor líder opositor en los tiempos que yo fui presidente. Por lo mismo creo, que no debe pagarse con la misma moneda, y que es importante que la oposición, actúe con responsabilidad siempre pensando en el bien del país. Criticando lo que hay que criticar, que habrá mucho. Pero también apoyando las cosas que hay que apoyar.

El michoacano que llegó al poder en el 2006, en medio de la mayor crisis pos-electoral, acepta que fue difícil gobernar un Estado capturado por el crimen organizado y sin apoyo de la izquierda mexicana, encabezada por López Obrador.

Calderón Hinojosa recuerda que tuvo que ceder mucho ante el PRI, con mayoría en el Congreso, para sacar adelante sus reformas prioritarias. Y recuerda que cuando él asumió el poder en 2006 encontró un fenómeno preocupante: la captura del Estado mexicano por parte del crimen organizado.

“La captura del Estado es un proceso mediante el cual el crimen organizado se va apoderando de instituciones del Estado, por ejemplo, policías municipales, ministerios públicos, alcaldes, gobernadores y va capturando al Estado en sus facultades esenciales”, explica en entrevista con *El Sol de México*.

Nos recibe en un despacho ubicado en Periférico Sur. Abundan fotografías con su esposa, la excandidata presidencial por la vía independiente en 2018, Margarita Zavala, y con sus hijos. En su escritorio sobresalen expedientes y un sombrero color café. Inicia puntual la conversación. Sereno, bebe café negro para hacer una pausa y pensar sus respuestas.

“Es injusto decir los muertos de Calderón”, dice mientras detalla la literatura que hay sobre el tema. La violencia, insiste, no la desata la acción del gobierno, sino la disputa de los grupos criminales por el

territorio.

¿Recibió amenazas o sobornos?

Recibí amenazas y también recibí señales de gente que me quería sobornar, pero como dicen en mi tierra: bien sabe el diablo a quién se le aparece.

El expresidente relata la complejidad de negociar sólo con el Revolucionario Institucional, que durante su gobierno tuvo mayoría en el Congreso, ante la necesidad de la izquierda a participar en una coalición legislativa.

"Fue muy difícil, sobre todo, cuando tienes que negociar con el PRI, que tiene mayoría, contra los intereses perversos que hay en el poder, como la corrupción de un gobernador o los tratos con el crimen organizado o la negligencia con la seguridad pública. Si yo hubiera podido acordar con la izquierda en México hubiera sido más fácil enfrentar todos esos intereses"

¿Refrenda el eslogan que lo llevó a triunfar en el 2006, López Obrador es un peligro para México?

"Pregunta así de tirabuzón". Y revira: "¿Esa pregunta qué relación tiene con el tema?"

Calderón Hinojosa está en una especie de campaña para posicionar la organización México Libre, que junto con su esposa, busca convertir en un nuevo partido. Asegura que serán una organización que abra las puertas a los ciudadanos y respete valores éticos. Su oferta política, anuncia, no tiene que ver con atacar al nuevo gobierno, sino proponer las soluciones.

"No queremos que nuestra organización sea definida o reconocida por estar contra de (alguien) o en contra del gobierno, del presidente o de su partido, sino más bien que sea defendida y recordada por los ciudadanos a partir de lo que proponemos; a partir del México que queremos, a partir de las ideas y valores que sustentamos, y a partir de las políticas que consideramos serán las más eficaces para reconstruir", comenta.

Y prosigue con un diagnóstico: "La política en un sentido estricto se realiza solo a través de los partidos políticos y en México hay una carencia abismal de canales

eficaces de participación política".

En Acción Nacional, explica, "cuando el grupo en el poder se empeñó en fortalecer su propio interés le cerró las puertas a los ciudadanos". Y detalla que desde hace cinco años no se permite una libre afiliación al partido.

Morena, agrega, es un partido sólo formalmente, "pero ya decía Carlos Castillo por definición un partido es una parte". Y en este contexto, alerta que todo el control "es lo que el PRI tenía en las épocas de autoritarismo"

"Morena efectivamente como partido político abarca todos los espacios de poder, reduciendo los factores de equilibrio, contrapesos y, algo muy importante, la ley misma".

¿Cuál es su aspiración política después de haber sido Presidente de la República?

Ninguna, al contrario. Yo tengo esa enorme ventaja; yo ya fui presidente, a mi me interesa construir una oposición en donde los ciudadanos puedan participar en política, con principios, y que ese sea un legado que hace falta en México. Yo no tengo ninguna posibilidad de participación política.

¿Regresa a la política para vivir del erario?

Yo he vivido de mi propio trabajo desde hace mucho tiempo y lo hago ahora. Organizar un partido como este no sólo no representa ninguna fuente de ingreso, si no lo contrario, representa un sacrificio patrimonial para la familia muy importante, porque lo estamos haciendo con nuestro propio esfuerzo.

¿Ya no recibe la pensión, correcto?

Pero desde hace varios años. De hecho, yo había renunciado a la pensión de presidente para enfocarla, la donaba íntegramente a una asociación que se llama "Aquí nadie se rinde", ayudaba a niños con cáncer, y por cierto ahora se han quedado sin ese apoyo.

Platicamos de aquella vez que en Davos, Suiza, refirió que estar en la oposición es más fácil que estar en el gobierno.

"Sí, yo lo dije la frase exacta no recuerdo donde la oí. En un mal inglés, pero si

efectivamente, la frase exacta es... estar en la oposición es estar en el cielo y estar en el gobierno es estar en la tierra, y a veces en el mismísimo infierno"

¿Y ahora está en la oposición?

Sí, ya pasé digamos por esa etapa durísima de gobernante en donde te encuentras con una realidad terriblemente, una etapa dura, y entiendo perfectamente a la posición de criticar, normalmente (críticas) insensatas porque no tiene que asumirse el costo de la realidad, en cambio en el gobierno tienes que tomar decisiones sobre hechos duros.

¿Como cuáles?

La ausencia del Estado de derecho. Un ejemplo concreto de lo que está hoy mismo, lo que está pasando en Michoacán, en mi tierra. Hay un grupo, en este caso de maestros, no creo que sean de todos los maestros, si no algunos de ellos, ejerciendo una presión ilegal contra el Estado para obtener dinero, es decir, están prácticamente secuestrando las vías del ferrocarril en Michoacán, eso le está causando un daño enorme al estado y le acabará causando un daño enorme al país.

Nosotros creemos que la ley debe siempre prevalecer para defender los derechos de los gobernados

"México vive un momento tan delicado que requiere la participación de todos"



Fue muy difícil, sobre todo, cuando tienes que negociar con el PRI, que tiene mayoría"

Alerta IMP problemas de cimentación

Ven inviable la refinería

Advierte estudio gubernamental que costo llegaría a 14 mil 740 mdd

REFORMA / STAFF

La refinería de Dos Bocas, que quiere dejar como legado el Presidente Andrés Manuel López Obrador, es inviable técnica y financieramente como está planteada, concluye una evaluación del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP).

El documento, cuya copia obtuvo REFORMA, señala que sin ningún tipo de retraso, el costo de la refinería sería de 14 mil 740 millones de dólares, superior a los 8 mil millones de dólares calculados en un inicio.

El IMP planteó dos escenarios para el análisis de la refinería con capacidad para 340 mil barriles diarios: el primero, con una inversión 100 por ciento originada con recursos públicos y el segundo, con 30 por ciento de in-

versión pública y 70 por ciento con algún tipo de financiamiento pagadero en 15 años, a una tasa conservadora.

Bajo el primer escenario, la refinería no es viable para un período de 20 años de operación.

“Los ingresos por venta de productos y subproductos no cubren los costos de inversión, operación, mantenimiento e impuestos que se ejercerían por la operación de la infraestructura en un periodo de 20 años”, señala el documento.

La única alternativa que plantea el IMP para que el proyecto no genere pérdidas es reducir la inversión a 13 mil 808 millones de dólares y ubicarla en Tula, Hidalgo.

En Tabasco los costos son mayores porque sería necesario invertir en acondicionamiento y cimentación para soportar los equipos más robustos de las plantas, así como sacar infraestructura que pertenece a la Administración Portuaria Integral (API)

de Dos Bocas.

El segundo escenario, agrega, tiene viabilidad, pero limitada.

Señala que si se hace partícipe de alguna forma a entes privados con algún tipo de financiamiento, el proyecto debe contar con estudios técnicos, económicos y ambientales que avalen probabilidad de éxito.

Esto implicaría mayor tiempo para el desarrollo pre-operativo y reduciría el margen de rentabilidad.

El proyecto requiere un año de planeación y cuatro de construcción, por lo que la refinería arrancaría en 2024. La Secretaría de Energía había anticipado que serían tres años de construcción.

Una de las últimas refinерías que se han construido en América, fue Abreu y Lima, en Brasil, coinversión inicial de Petrobras y la venezolana PDVSA. Inició operación en 2014 con atraso de más de 10 años y sobrecostos constantes.

...Y relevan al director del IMP

REFORMA / STAFF

Después de entregar el estudio sobre la viabilidad de Dos Bocas, el director del IMP, Ernesto Ríos Patrón, fue relevado de su cargo.

El IMP es un organismo descentralizado de la Secretaría de Energía y le fue asig-

nada la tarea de evaluar el proyecto cuando Ríos Patrón todavía ocupaba la dirección.

El estudio se terminó el 17 de diciembre y se dio a conocer a mediados de este mes.

El lunes, Rocío Nahle, Secretaria de Energía, presentó a Marco Antonio Osorio Bonilla como nuevo director.



CONCURSO SERÁ POR INVITACIÓN

Sener descartó licitación abierta para nueva refinería

Además de capacidad técnica, las empresas convocadas deben estar libres de antecedentes de corrupción, advirtió Rocío Nahle

Karol García
EL ECONOMISTA

LA CONSTRUCCIÓN de la nueva refinería de Petróleos Mexicanos (Pemex) en Dos Bocas, Tabasco, no tendrá una licitación pública internacional sino que será adjudicada mediante el esquema de licitación restringida por invitación directa a empresas que cuenten con experiencia en estos trabajos y que además no tengan antecedentes de corrupción o malos manejos, para evitar las experiencias que ha tenido la estatal en las últimas reconfiguraciones al Sistema Nacional de Refinación.

Así lo confirmó la secretaria de Energía, Rocío Nahle, quien recordó que las últimas tres reconfiguraciones que se han realizado generaron un gasto superior a 8,000 millones de dólares (más de 150,000 millones de pesos) y hoy en día corresponden a las refinerías con menor producción en el país.

Por ejemplo, Minatitlán, en Veracruz, tuvo una inversión inicial de 3,500 millones de dólares (más de 60,000 millones de pesos) durante el gobierno de Felipe Calderón, para aumentar de 160,000 a 285,000 barriles diarios el proceso de crudo. El año pasado, se realizó una inyección adicional de más de 4,000 millones de pesos para obras en las plantas hidrodesulfu-

US8,000 MILLONES

es el monto que Pemex ha destinado para las últimas tres reconfiguraciones de refinerías en México, inversión que ha tenido bajos rendimientos, aseguró Rocío Nahle.

radoras y de tratamiento de crudo Maya, luego de que, de un pico de proceso de 221,000 barriles por día en julio del 2013, la producción fue bajando hasta 50,000 barriles por día en el último trimestre del 2017, mientras que en el 2018, los trabajos provocaron que arrancara en ceros, situación con la que cerró el año.

Durante su participación en el foro Energy México 2019, Nahle explicó que otro ejemplo de los trabajos inconclusos se ubicó en la refinería de Tula, donde a partir del 2014 se destinaron 4,600 millones de dólares (más de 90,000 millones de pesos) para incrementar en 40% la producción de combustibles ligeros, como gasolinas, diesel y turbosina. La mitad de las obras, dispuestas para concluir en el 2020, fue cancelada por irregularidades administrativas del constructor, la brasileña Odebrecht (que enfrenta escándalos de corrupción en 12 países). Entre noviembre del 2017

y el mismo mes del año pasado, el proceso de crudo en este centro refinador cayó casi 40%, ubicándose en 136,000 barriles diarios, con lo que operó a 43% de su capacidad.

“No queremos ese tipo de experiencias”, dijo ayer la titular de Energía, por lo que para los trabajos en Dos Bocas “se va a invitar a empresas serias, y no digo serias sólo porque tengan experiencias en estos trabajos, sino porque no cuenten con antecedentes de malos manejos en el país”.

MADERO, DETENIDA

La refinería de Madero, en Tamaulipas, es otra que después de una inyección de casi 1,800 millones de pesos a partir del 2016 para la modernización de sus 22 plantas operó en mínimos el año pasado: con un promedio anual de 18,000 barriles diarios, que es menos de 10% de su capacidad luego de que sólo procesó crudo cinco meses del año, que hasta el último reporte de Pemex no presentó proceso de crudo.

La nueva refinería de Dos Bocas contempla una inversión de alrededor de 8,000 millones de dólares (160,000 millones de pesos) para el proceso de 340,000 barriles diarios de crudo (20% de la capacidad actual) y contará con 17 plantas de proceso y 93 tanques y esferas.