

Fecha 28.11.2019	Sección Política	Página PP-4
---------------------	---------------------	----------------

**“Falta que el país avance, pero hay mejor distribución del ingreso”**

# Hay esperanza, no decepción entre ciudadanos: AMLO

- Casi por cumplir un año en el poder, puntualiza cinco trances “difíciles”
- Suma el conflicto arancelario con EU, el caso LeBarón y el asilo a Evo Morales
- Enumera la fallida captura de Ovidio y la explosión en Tlahuelilpan
- El Presidente dará mensaje de aniversario en el Zócalo este domingo

**EN TRES DÍAS CUMPLE UN AÑO EN EL GOBIERNO**

# La ciudadanía es feliz y tiene esperanza: AMLO



Página 1 de 3  
\$ 166592.00  
Tam: 608 cm2

Continúa en siguiente hoja

## No se ha logrado el crecimiento económico esperado, pero hay mejor distribución del ingreso, afirma // Destaca los cinco momentos más difíciles que ha enfrentado y que “le han pegado en lo íntimo”

**FABIOLA MARTÍNEZ  
Y NÉSTOR JIMÉNEZ**

A tres días de que se cumpla el primer año de su gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseveró que entre los ciudadanos no hay decepción, sino entusiasmo, felicidad y esperanza. Sin embargo, destacó los cinco momentos “más difíciles” en lo que va del sexenio, que le han “pegado en lo íntimo”: la explosión del gasoducto en Tlahuelilpan, Hidalgo, donde perdieron la vida 137 personas; la “guerra de cuatro horas” en Culiacán, para detener a Ovidio Guzmán, hijo de *El Chapo*; el asilo a Evo Morales; el amago de Estados Unidos de imponer aranceles y el asesinato de integrantes de la familia LeBarón.

En el ámbito económico, el mandatario señaló que aunque no se ha obtenido el crecimiento esperado, hay confianza en la población “y así lo reflejan las encuestas”.

Por eso consideramos, manifestó en conferencia de prensa, que “no hay el crecimiento que quisiéramos”, pero hay una mejor distribución del ingreso, hay bienestar, y poco a poco se va ir incrementando la economía.

Las asignaturas pendientes, precisó, tienen relación con el tema de la seguridad. Subrayó que su gobierno es responsable de atender el problema, pero no el culpable de la situación desatada por haber declarado la guerra al narcotráfico. “Todavía estamos padeciendo de

esa decisión equivocada de pegarle un garrotazo a lo tonto al avispero... Las bandas no surgieron a partir del 1º de diciembre del año pasado y a veces se olvida eso”, destacó.

En la conferencia de prensa, el jefe de la Guardia Nacional, Luis Rodríguez, informó que el reclutamiento para este año es de 21 mil 170 elementos y están a 423 de llegar a la meta.

A pesar de los momentos difíciles, López Obrador consideró que vamos bien y, además, se ha demostrado la importancia de la lucha por la vía pacífica. “Por eso también lo de la revocación del mandato. ¿Para qué golpes de Estado? ¿Por qué? Nada, eso es un retroceso, eso es lo peor que puede haber, es agraviar al pueblo, imponerse por la fuerza y destruir un país”, manifestó.

Destacó que no han tenido problemas graves este año; sin embargo, enumeró los momentos que consideró más difíciles:

El primero, la explosión ocurrida en enero pasado en el gasoducto que cruza por Tlahuelilpan, Hidalgo, el episodio más doloroso, el que le pegó en lo íntimo, lo más lamentable, lo que más le afectó.

En segundo lugar, la “amenaza unilateral” de Estados Unidos de imponer aranceles a las mercancías mexicanas si el país no contenía el flujo migratorio.

Aun cuando el momento fue delicado, “salimos bien, cumplimos los compromisos y se alejó la amenaza, lo cual ayudó mucho a la estabilidad

económica del país”.

En opinión del Presidente, otro momento difícil fue en octubre pasado, durante el operativo para detener a Ovidio Guzmán, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán:

“Una guerra breve, yo creo que es la guerra más breve en la historia, una guerra de cuatro horas. Fue también complicado porque tomamos decisiones en circunstancias difíciles, pero consideramos que fue lo adecuado, que se actuó bien.”

—¿Qué más? Ayúdenme ustedes —solicitó López Obrador a los reporteros.

—Lo de los LeBarón —se escuchó en el salón.

—Ah, bueno, sí. Ahora esta lamentable tragedia de la familia LeBarón, la pérdida de la vida de tres mujeres, seis niños, todo eso fue muy fuerte.

—Y me falta uno...

—Los asesinados —soltó otro periodista en el salón Tesorería de Palacio Nacional.

—Sí, desde luego. Bueno, podría ser también lo de la decisión de otorgar asilo a Evo Morales.

López Obrador prepara su mensaje de aniversario, que emitirá el domingo en el Zócalo. Ahí hablará de lo que se ha avanzado, las reformas legales y las políticas públicas contra la corrupción.

En tanto, ayer reiteró que el mal humor social en el país no existe.

“Hacen sus pucheros, se enojan, son gruñones algunos, pero por otras razones; pero la gente, en general, está contenta”, aseguró.

Fecha 28.11.2019	Sección Política	Página PP-4
---------------------	---------------------	----------------



▲ Mi gobierno es responsable de atender el problema de la seguridad, pero no el culpable de la situación desatada por haber declarado la guerra al narcotráfico, sostuvo el presidente Andrés Manuel López Obrador en Palacio Nacional. Foto Cristina Rodríguez

Aprueban diputados autorregalo para cobrarlo en 2020

# ¿Austeridad? Suben su aguinaldo ¡50%!

**Avalan incremento de \$140 mil a \$210 mil y además estarán libres de impuestos**

CLAUDIA SALAZAR  
Y MARTHA MARTÍNEZ

Aunque presumen implementar medidas de austeridad en la administración pública y en la gestión del Congreso, los diputados federales se autoaprobaron un aumento de aguinaldo de 40 a 60 días.

En el presupuesto de Egresos de la Federación 2020, que la mayoría de Morena y partidos aliados aprobaron la semana pasada, los legisladores se autorizaron un incremento de 70 mil 252 pesos para el aguinaldo del próximo año, además de que no estarán obligados a pagar impuestos por esa gratificación.

Este año, los legisladores recibirán 140 mil 504 pesos de aguinaldo, correspondientes a 40 días. Sin embargo, en 2020 recibirán 210 mil 756, es decir, 70 mil 252 pesos más.

En los anexos de remunera-

ciones de los servidores públicos del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2020 consta el incremento en las prestaciones de los diputados.

La cifra sale al multiplicar por 60 días los 3 mil 512.60 pesos de dieta bruta

que ganan los legisladores al día.

Ese mismo tabulador de remuneraciones demuestra que los diputados no consideran pagar impuestos por el aguinaldo del próximo año y estarían cobrando íntegros los 210 mil 756 pesos.

De acuerdo al pago de ISR que se reporta en los tabuladores de 2019 y 2020, los diputados pagarán de impuestos prácticamente la misma cantidad de 408 mil pesos por año.

Eso explica que los legisladores federales no están considerando un aumento en la dieta, sino en la prestación del aguinaldo.

El incremento de 20 días de aguinaldo representará una inversión adicional por 70 millones 252 mil pesos que se costeará con el dinero de los mexicanos.

Hace un año, REFORMA publicó un acuerdo del Comité de Administración para que el aguinaldo que recibirían los diputados quedara exento del pago del Impuesto Sobre la Renta (ISR) y fuera absorbido por el presupuesto de la Cámara.

Tras esa revelación, el coordinador de Morena, Mario Delgado, aseguró que se revertiría dicho acuerdo para que los diputados si pagaran el ISR correspondiente, pero nunca se demostró que así hubiera sido.

Al asumir las riendas de la Cámara de Diputados, la fracción de Morena impulsó medidas de austeridad en San Lázaro como la cancelación del fondo de ahorro, los bonos extras de fin de año y los vales de despensa para los 500 legisladores federales.

Durante las negociaciones y debates por el Presupuesto de Egresos 2020, el aumento en el aguinaldo no fue un tema difundido, y el argumento que repitió Delgado siempre fue que en el Presupuesto del 2020 se habían acabado los moches.



# Idea de Trump, puerta a intervención militar

- Terrible, designar a cárteles como terroristas: **Roberta Jacobson**
- Jefes de familia **LeBarón** aseguran que no son traidores a México

**ARIADNA GARCÍA,  
ALEJANDRA CANCHOLA  
Y ALBERTO MORALES**  
—nacion@eluniversal.com.mx

Designar organizaciones terroristas a cárteles mexicanos de la droga no resuelve el problema del narco y sí desata temores de una intervención militar, advirtieron expertos y académicos de

Estados Unidos y de México. "Es una idea terrible. Reducirá la cooperación mexicana, dado que muchos en México temen que sea el primer paso hacia un tipo de intervención militar", dijo la exembajadora de Estados Unidos en México, Roberta Jacobson, a medios estadounidenses, luego de que el presidente

Donald Trump anunciara que tomará la medida.

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, aseveró: "Cooperación sí, intervencionismo no".

La familia LeBarón, que solicitó a Trump la designación, agradeció el apoyo del mandatario y aseguró en una carta: "No somos vendepatrias ni traidores".

## "Terrible", que EU declare terroristas a los narcos

- Expertos y académicos de ambos países alertan de riesgo de intervención
- Anuncio obedece a políticas internas y no soluciona el problema, afirman

**ARIADNA GARCÍA**  
—nacion@eluniversal.com.mx

Expertos y académicos de México y Estados Unidos rechazaron ayer el anuncio del presidente Donald Trump de designar como Organizaciones Terroristas Extranjeras (FTO, por sus siglas en inglés) a cárteles mexicanos de las drogas y advirtieron que no sólo genera temor de que sea la puerta de entrada a una intervención militar, sino que no resuelve el problema y obedece a una situación de política interna estadounidense.

"Es una idea terrible porque reducirá la cooperación mexicana, dado que muchos en México temen que sea el primer paso hacia un tipo de intervención militar, algo que Trump sigue mencionando cuando habla con los presidentes mexicanos", aseguró la exembajadora de Estados Unidos en México Roberta Jacobson en declaraciones al portal de noticias Vox.

Tras la masacre de nueve mexicano-estadounidenses de la fami-

lia LeBarón en Sonora, Trump ofreció ayuda al gobierno de México para "limpiar" el país "de estos monstruos. Estados Unidos está listo y dispuesto para involucrarse y hacer el trabajo rápida y eficazmente". México rechazó el apoyo.

Aún no se conocen detalles de cómo sería la designación de los cárteles como Organizaciones Terroristas Extranjeras ni cuáles entrarían en esa categoría, pero el anuncio encendió las alertas.

"Ha generado preocupación en México de que Estados Unidos envíe al ejército; si no las botas [los efectivos] en sí, quizá sí drones a combatir a los cárteles de la droga", señaló Jana Nelson, experta en México del Wilson Center, a NPR.

Pero además, advirtió Nelson, para México el problema está en otro lado. Así lo señaló a Vox: "No hay voluntad política en México de invitar a las tropas de Estados Unidos a entrar... Es tanto un asunto de orgullo nacionalista como el entendimiento en México de que lo que

estimula a los cárteles de las drogas son las armas que se les venden en Estados Unidos y las drogas consumidas por los estadounidenses. Desde la perspectiva mexicana, la raíz de la violencia está al otro lado de la frontera".

En México, académicos consideraron que el anuncio hecho el martes por Trump obedece a una cuestión de política interna que México debe aprovechar para convocar a la unidad. "Pareciera que de lo que tiene necesidad ahora Donald Trump es de reactivar su industria militar y, sobre todo después de la reciente incursión en Siria, ahora quiere ponerle rostro de terrorismo al narcotráfico", consideró el académico de la FES Acatlán Abdiel Hernández.

Frente a esto, lo que el gobierno mexicano necesita hacer, indicó, es reconceptualizar el terrorismo y sobre todo comenzar a buscar mecanismos efectivos de combate a la delincuencia en México, incluyendo el "diálogo, porque, en su caso, se trata de decisiones unilaterales



Fecha <b>28.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-10</b>
----------------------------	---------------------------	------------------------

de Estados Unidos”.

Hernández subrayó que es un buen momento para el llamado a la unidad nacional y a defender la soberanía con contundencia.

Las autoridades mexicanas, añadió, deben crear una agenda de seguridad nacional no enfocada a lo internacional. Criticó que actualmente en México para combatir la delincuencia simplemente se han congelado cuentas, pero no se han recuperado espacios públicos.

En este aspecto, Nelson advirtió de una vulnerabilidad que tiene el gobierno mexicano frente a Estados Unidos: la negociación del T-MEC. “Sus manos están atadas. No pueden antagonizar mucho con Trump y el poder está, en estos momentos, en las manos de Trump”, indicó. “Así que la relación bilateral, que ha estado sufriendo los últimos tres años, probablemente seguirá sufriendo”.

Bernardo Méndez, ministro en

retiro del Servicio Exterior Mexicano, coincidió. “Dados los antecedentes de las presiones del presidente Trump sobre migración y T-MEC” y que el mandatario estadounidense busca reelegirse en las presidenciales del año próximo, “no será tarea sencilla negociar”, manifestó. Por ejemplo, durante su campaña en 2016 Trump usó a México para mostrarse “duro” y uno de sus mantras principales fue el muro en la frontera que, aseguraba entonces, pagaría México. Ya como

mandatario, usó la amenaza de imponer aranceles para presionar al gobierno mexicano a reforzar controles fronterizos.

Raúl Benítez Manaut, catedrático de la UNAM, llamó a la cautela, considerando que la amenaza de Trump no tiene aún efectos legales. “Esto es algo que declaró el presidente Trump, no es todo el gobierno, no es el Pentágono. Además, es

necesario tomar en cuenta que todavía falta pasar por procesos legislativos. Aunque sí puede la Casa Blanca sacar una iniciativa”, dijo.

Benítez Manaut apuntó que en México la declaración de Trump puede tener su parte positiva, que bien puede ser la creación de un programa que concluya en política pública para el combate a la delincuencia. Del lado negativo, resaltó la posibilidad de que Estados Unidos avance en su intención de combate.

“Una captura unilateral de narcos, como ocurrió en 1985 con la captura del médico que atendió al agente de la DEA asesinado en territorio mexicano, Guillermo González Camarena. Los agentes de Estados Unidos cruzaron la frontera en silencio, capturaron al médico [Humberto Álvarez Machaín] en Tijuana, Baja California, se lo llevaron y sentenciaron en California”, recordó. ● **Con información de Redacción**



**“Es una idea terrible... muchos en México temen que sea el primer paso hacia un tipo de intervención militar”**

**ROBERTA JACOBSON**  
Embajadora de EU en México



**“[Para] México lo que estimula a los cárteles de las drogas son las armas que les venden en EU y las drogas [consumidas en EU]”**

**JANA NELSON**  
Experta del Wilson Center



**“[Legalizar el apoyo al narco] no tiene sentido para los grupos criminales, porque ya son vistos como grupos ilegítimos”**

**BRIAN PHILLIPS**  
Experto en terrorismo



**“Pareciera que de lo que tiene necesidad ahora Trump es de reactivar su industria militar y sobre todo después de la reciente incursión en Siria”**

**ABDÍEL HERNÁNDEZ**  
Académico de la FES Acatlán



**“Esto es algo que declaró Trump, no es todo el gobierno... Además es necesario tomar en cuenta que todavía falta pasar por procesos legislativos”**

**RAÚL BENÍTEZ MANAUT**  
Catedrático de la UNAM



**“Dados los antecedentes de las presiones de Trump (...) y el contexto de su búsqueda de reelección, no será tarea sencilla negociar”**

**BERNARDO MÉNDEZ**  
Ministro en retiro del SEM