



TRANSICIÓN 2018



Jesús Ramírez Cuevas

Propuesto por AMLO como coordinador de Comunicación Social

“Vamos por comunicación ordenada”

- Dependencias, usadas para favores políticos, afirma
- Dice que no habrá premio-castigo para medios

MISAEAL ZAVALA

—politica@eluniversal.com.mx

Jesús Ramírez Cuevas, quien será coordinador de Comunicación Social en el gobierno del presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, niega ser el cerebro detrás de las redes sociales que llevaron al tabasqueño a la victoria.

“Vamos a desmontar los mitos: no hay cerebro capaz de coordinar un movimiento vivo tan grande, en todo caso mi contribución fue generar esfuerzos, hacer sinergias, construir mensajes”, revira a la pregunta.

ENTREVISTA

En entrevista con EL UNIVERSAL, adelanta que establecerán criterios transparentes en la asignación de publicidad a los medios de comunicación, sin favoritismos, ni discrecionalidad.

“Que no haya premio-castigo a los

medios de acuerdo con su línea editorial (...) ni se presione a las redacciones para buscar notas favorables”, dice, y afirma que habrá un recorte de 50% del gasto de publicidad oficial.

Adelanta que en las dependencias se mantendrán las oficinas de Comunicación Social, pero hoy son muchas personas, algunas colocadas por favores políticos, y él dejará “enlaces” en comunicación.

Detalla que en la gira de agradecimiento de López Obrador su seguridad está a cargo de un grupo de 20 personas, en conjunto con las Fuerzas Armadas, aunque, dice, todo personaje público corre riesgos.

Se ha criticado a López Obrador porque se asegura que es el regreso del PRI al gobierno, ¿cómo quitar esa imagen?

—El voto el 1 de julio enterró un régimen político que fue significado por la cultura priísta. El antiguo régimen del partido casi único, eso que

se llamó transición democrática, fue en realidad la multiplicación del PRI en varios partidos.

Entonces, mal haría Morena y el presidente electo en repetir lo que la gente rechaza y quiere mandar al basurero de la historia. Tenemos un papel en la vida nacional y estamos obligados a cambiar.

¿Se castigarán esas prácticas?

—No se van a permitir autoritarismos ni protagonismos soberbios que descalifiquen al contrincante y al adversario.

Todavía hay ajustes en el futuro gabinete, ¿qué movimientos se esperan?

—Esto es natural, porque evidentemente el tiempo de transición es muy largo, y el equipo de trabajo se ajusta a las realidades que estamos enfrentando.



Pero nada de cambios en los titulares, se va a mantener el mismo equipo de ahora.

¿Ahora, tras la elección, cuál es el trabajo desde redes sociales para posicionar mensajes de AMLO?

—En este momento estamos en la etapa de transición y hemos recuperado un poco el trabajo que hacíamos en la campaña, con mensajes y propuestas que hace Andrés Manuel, así como los proyectos.

Pero al mismo tiempo está construyendo una nueva forma de comunicación y sembrando lo que va a hacer el gobierno, que es, por un lado, el acercamiento, las propuestas, la participación ciudadana, por eso esto de las consultas del aeropuerto, de la reforma educativa y el proceso de pacificación.

Eso implica otro proceso de comunicación que termine con la unidireccionalidad tradicional del poder político en México y construir un diálogo con los actores políticos, económicos y sociales.

Se ha criticado mucho el centralizar todo en una sola área de comunicación...

—En este reordenamiento de austeridad se anunció el cierre o el corte de las oficinas de Comunicación Social, que no tienen estructura lógica, hay demasiada gente trabajando que no hace funciones de comunicación y también son lugares de colocación de favores políticos, de amigos de los funcionarios, de familiares, lo cual no es algo correcto.

Estamos planteando mantener las áreas de comunicación de las dependencias, pero con un equipo reducido y eficaz, la comunicación con los medios, desde las dependencias, pero al mismo tiempo también ordenar los mensajes, desde una política centralizada, no implica concentraciones, sino

orden y ponernos de acuerdo, hacer una secuencia lógica de lo que queremos comunicar.

¿Desaparecerán las áreas de comunicación de las secretarías?

—En las áreas de comunicación se van a mantener unos enlaces de comunicación para que el intercambio desde las dependencias pueda hacerse expeditamente, fluir de manera directa, acorde con los tiempos en que se genera, en orden con las demandas de los ciudadanos, acorde con las fuentes periodísticas. Vamos a mantener la función reducida, pero eficiente para llevar a cabo este trabajo.

¿Recortarán entonces personal y gastos de comunicación?

—Lo primero es un recorte a los recursos, a la mitad, en la publicidad en medios de comunicación, que actualmente es un dispendio, son gastos onerosos, no justificables para un país que tiene muchas necesidades, para un pueblo que vive en condiciones precarias y eso necesita un ajuste de presupuesto.

¿Cómo sería ese recorte?

—Todavía no sabemos exactamente las dimensiones del gasto, porque no hay una entrega-recepción al respecto. Sobre el gasto reportado sería un recorte de 50% de acuerdo con los tiempos oficiales, no se requiere tanto gasto y hay otras prioridades, mantendremos el gasto en publicidad con los medios, pero se hará en términos más racionales y, por otro lado, tenemos que establecer criterios transparentes de cómo se distribuye, que no haya favoritismos, discrecionalidad, que no haya premio-castigo a los medios de acuerdo con su línea editorial, de acuerdo a los contenidos de los medios, a sus notas, ni se presione a las redacciones para buscar notas favorables al Presidente o al gobierno federal.

Mucha de la información viene de las plataformas de transparencia, ¿esas plataformas desaparecerán?

—Lo que vamos a hacer es poner a disposición del ciudadano los contratos, en todo lo concerniente a las decisiones del gobierno, leyes, reglamentos, normas, todo lo que se vaya pidiendo.

El primer ejemplo es el Nuevo Aeropuerto Internacional de México, que se ha puesto a consulta ciudadana, es el primer paso de lo que va a hacer la transparencia del nuevo gobierno.

Andrés Manuel López Obrador será el presidente de la República en México más transparente, el más democrático, ciudadano y más humano que hayamos tenido en las últimas décadas. ●

“Mal haría Morena y el presidente electo en repetir lo que la gente rechaza y quiere mandar al basurero de la historia. Tenemos un papel en la vida nacional y estamos obligados a cambiar”

“Sobre el gasto reportado sería un recorte de 50% de acuerdo con los tiempos oficiales, no se requiere tanto gasto, mantendremos el gasto en publicidad con los medios, pero se hará en términos más racionales”



Gustavo Madero
Ex presidente nacional del PAN

“Cártel de gobernadores quiere secuestrar al PAN”

● Si Cortés y Larios ganan la dirigencia entregarán el partido a López Obrador, advierte

dirigir al partido permitirá la llegada del “cártel de gobernadores”.

En entrevista con EL UNIVERSAL, dice que la Asamblea de Gobernadores de Acción Nacional, que conforman Francisco Domínguez, de Querétaro; Francisco García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas; Martín Orozco, de Aguascalientes; José Rosas Aispuro, de Durango; José Antonio Gali, de Puebla; Carlos Joaquín, de Quintana Roo, y Carlos Mendoza Davis, de Baja California Sur, junto con Rafael Moreno Valle, ex mandatario de Puebla, busca “secuestrar” al panismo. Apoyador de Manuel Gómez Mo-

rín, nieto del fundador del PAN, sostiene que así opera el PRI y si gana el bloque Cortés-Larios sería una grave amenaza y sumisión ante Andrés Manuel López Obrador, pues operarían a cambio de presupuesto a estados.

Acusa a los gobernadores de no haber apoyado al PAN el 1 de julio y de rendirse anticipadamente ante el tabasqueño. Por sus errores, argumenta, ganó López Obrador.

ENTREVISTA

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

Gustavo Madero, ex presidente del PAN, afirma que la fórmula de Marko Cortés y Héctor Larios para



Gustavo Madero
Ex presidente nacional del PAN

“Dupla Marko-Larios, el PRI dentro del PAN”

- Esa fórmula es una herramienta del “cártel de gobernadores”, dice
- **Anaya** no fue mal candidato, pero pensó que el proyecto era él, afirma

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

El ex presidente del PAN, Gustavo Madero, afirma que la fórmula encabezada por Marko Cortés y Héctor Larios para presidir al partido, permitiría al “cártel de gobernadores” secuestrar a ese instituto político y a la dirigencia.

Madero señala directamente a la Asamblea de Gobernadores de Acción Nacional (GOAN), integrada por Francisco Domínguez, de Querétaro; Francisco García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas; Martín Orozco, de Aguascalientes; José Rosas

Aispuro, de Durango; José Antonio Gali, de Puebla; Carlos Joaquín, de Quintana Roo; Carlos Mendoza Davis, de Baja California Sur; junto con Rafael Moreno Valle, ex mandatario de Puebla.

ENTREVISTA

En entrevista con EL UNIVERSAL, Madero, quien apoya al otro aspirante a dirigir el PAN, Manuel Gómez Morín, nieto del fundador del partido, afirma que así opera el PRI y de ganar el bloque Cortés-Larios sería una gravísima amenaza y sumisión

ante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, a cambio de presupuesto a estados.

Los gobernadores, agrega, no apoyaron la propuesta del PAN el 1 de julio y se rindieron anticipadamente al tabasqueño. Por sus errores, dice, ganó López Obrador.

A dos meses del 1 de julio, ¿cómo ve al PAN?

—Con dos posibilidades de ser. El partido se está debatiendo en definirse frente a sí mismo en el momento que estamos viviendo en el país. Perdimos la elección, pero no



sólo eso, sino que la gente votó por lo contrario a lo que estábamos proponiendo nosotros y eso, aparte de la derrota electoral, es la derrota ideológico-política.

La gente decidió para atrás, darle todo el poder a un solo hombre y a un solo partido. Esto es uno de los riesgos que va a enfrentar el país y ahí es donde el partido debe entender su rol.

Va a haber una renovación de la dirigencia el próximo 11 de noviembre, es la oportunidad de que los militantes definan. La foto en la que salió Marko Cortés y Héctor Larios con los gobernadores es lo más antiético en el PAN. Esa es la foto del PRI dentro del PAN, donde no son los militantes, con el voto libre y secreto, los que elegirían una nueva presidencia, sino son los factores reales de poder, ese cártel de gobernadores que estaría secuestrando al partido y su dirigencia a través de su peso específico, es la expresión del PRI, así funciona ese partido, el PAN no.

¿Acción Nacional está dejando de ser democrático?

—Esa es la vencida que estamos jugando. Yo estoy sorprendido desde el primer momento en que se nombró a nuestro candidato, Manuel Gómez Morín, y luego a su secretaria general, Mirelle Montes, es una fórmula que agradó y fue bien recibida; la otra, tú le ves la cara a esos batos y están como muertos en vida, porque están siendo los mascarones de un proyecto distinto, están siendo tripulados por otros intereses y actores que están detrás, se exhibieron en una fotografía indignante para el PAN.

En ella aparecen los gobernadores y Rafael Moreno Valle, quien tiene tres posiciones, la de él, su esposa Martha Érika y Antonio Gali, eso te habla de este proyecto que tiene músculo, pero no tiene fuerza, alma, congruencia, es un proyecto de imposición desde los intereses de los gobernantes y dirigentes para protegerse y acomodarse.

¿Manuel Gómez Morín no representa un proyecto de cúpulas?

—No, este es el proyecto que creemos más institucional. El respaldo del gobernador [de Chihuahua], Javier Corral, es el de uno de los personajes más identificados con la esencia del PAN, los otros gobernadores tienen un pecado original, son el GOAN, los que en la campaña no sólo no apoyaron la propuesta nuestra, sino que se fueron y anunciaron, antes de que terminara la campaña, una claudicación y una rendición anticipada, diciéndole a Andrés Manuel López Obrador que iban a trabajar con él sin problema.

Hay que hacer los números y ver qué tanto apoyo recibió Ricardo Anaya de estos gobernadores, ¿dónde estaban en la campaña?, estuvieron ausentes y ahora se juntan por un mecanismo de defensa, porque si no se los lleva la tía de las muchachas.

Hay quienes dicen que Marko Cortés ya no es anayista.

—¿Será? ¿Le crees?, yo no.

¿Ricardo Anaya fue un mal candidato para el 1 de julio?

—No, pero la regó, el bato creyó que el proyecto era él, y no. Lo cierto es que él no convenció, en la campaña me tocó escuchar que no convencía, muchas mujeres decían: “No convence”, “No transmite, es una cara de un robot que no conecta, que no tiene un compromiso social”.

¿La coalición Por México al Frente fue un error?

—No, fue lo mejor que podíamos hacer, yo creo eso, eso es lo que más coraje me da, en el PAN decimos: ‘El bien mal hecho, es peor que el mal’.

¿Coincide con el ex presidente Felipe Calderón en que Marko-Larios es el fin del partido?

—Es una gravísima amenaza para la esencia del partido, yo en el fondo creo que hay una coincidencia con esa percepción, porque es una claudicación anticipada, doblegarse a in-

tereses fácticos, dejando de lado el propósito más honesto de un dirigente, que es que el partido sirva a los ciudadanos y a la construcción de una mayor democracia.

De ganar esa nomenclatura, ¿estarian dirigiendo el partido los gobernadores?

—Claro, van a meter cada uno un representante directo a la Comisión Permanente, lo que siempre pidieron, y luego van a tener no sólo voz, sino voto. Esto es claudicar la esencia del PAN y darle fuerza a los poderes fácticos de una permanente, de 30 miembros a 42, y los gobernadores tendrían 24, se acabó el partido.

¿Eso pone en riesgo el que el PAN sea una oposición?

—Sí, porque esos batos lo que quieren es cuidar sus ranchos, no les interesa el partido, sino negociar sus presupuestos.

¿Es difícil ser presidente del Partido Acción Nacional?

—Es la peor chamba que hay en esta vida.

¿Le han pedido que regrese a la presidencia del PAN?

—Sí, pero yo los bateé a la primera, no es por ahí. No regresaría nunca... ni ser coordinador, tampoco. ●

“[Los gobernadores del PAN] lo que quieren es cuidar sus ranchos, no les interesa el partido, sino negociar presupuestos”

“Perdimos la elección, pero no sólo eso, sino que la gente votó por lo contrario a lo que estábamos proponiendo, aparte de la derrota electoral, es la derrota ideológico-política”

“Hay estabilidad y una inflación en la dirección prevista”, asegura

SHCP: el país tiene finanzas sanas; no está en bancarrota

- La dependencia da respuesta a la aseveración del presidente electo
- Empresarios: el tabasqueño matiza por si no cumple con lo ofrecido

MATIZA PROMESAS PORQUE NO PODRA CUMPLIR CON TODO: IP

México mantiene “finanzas sanas”, responde Hacienda a López Obrador

ISRAEL RODRÍGUEZ Y
SUSANA GONZÁLEZ

México tiene finanzas públicas sanas, una estabilidad financiera anclada en finanzas públicas sólidas y una inflación que va en dirección de la meta fijada por el banco central, así como un sector financiero bien capitalizado y líquido, respondió la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a la declaración que hizo la vispera el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, de que recibía un país en bancarrota.

Esta fue la respuesta que remitió la SHCP al ser cuestionada sobre las recientes declaraciones de López Obrador, y aclaró que hay que seguir trabajando para que esto se mantenga así y evitar un contagio.

La dependencia aludió a las declaraciones efectuadas por su titu-

lar, José Antonio González Anaya, en una reunión con el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) realizada el viernes pasado, en la que expresó: “para mantener la estabilidad macro hay que trabajar todos los días, hay que estar asegurándose que las finanzas estén en orden, que se tenga una situación de deuda como la que tenemos, en un nivel relativamente bajo, comparado con otros países, pero sobre todo en una trayectoria descendente y sustentable.”

Recordó: “la economía mexicana después de la crisis, incluso, ha enfrentado vientos en contra, tuvimos un choque al precio del petróleo bien alto. Estábamos en el 2016 con el precio de la mezcla mexicana en 18 dólares por barril, y hoy está a 60, de hecho está arri-

ba de los 60.

“Esto, sin embargo, lo logramos navegar bien, debido a los esfuerzos de estabilidad y de anclaje de las finanzas públicas y de la política monetaria. Así que México ha crecido bien, quisiéramos crecer más, pero el país creció, en 2014-2018, 2.7 por ciento, que es más que Chile, más que Argentina, más que Brasil, incluso más que Estados Unidos, más que Colombia”, destacó.

Por separado, el empresario Claudio X. González, ex dirigente e integrante del Consejo Mexicano de Negocios, y del consejo de administración de corporativos de distintos sectores, dijo que Andrés Manuel López Obrador está “matizando” sus promesas de campaña, porque “no va a poder cumplir con todo”.



Expresión “desafortunada”

Al participar en el Foro Forbes, calificó de “desafortunada” la expresión que el pasado domingo utilizó el próximo mandatario federal, responsabilizando incluso al Banco de México sobre la situación económica, pero también dijo que López Obrador matizó después.

De cualquier manera consideró que el presidente electo está diciendo que “no se va a gastar más de lo que se tenga” y se mantendrán las finanzas sanas y de manera disciplinada.

Se pudo haber utilizado, dijo, otro adjetivo, porque en *bancarrota* significa que *no tenemos* crecimiento económico, pero sí lo estamos logrando.

“No comparto ese adjetivo pero sí el hecho realista de que no se puede hacer todo por falta de recursos y tiempo”, expresó.

Claudio X. González destacó que López Obrador es un político pragmático y predicador al mismo tiem-

po, pero debe haber un equilibrio entre ambas facetas.

Advirtió que habrá momentos “apretados” que no gustarán, pero los empresarios, dijo, “debemos aprovechar el pragmatismo”.

Etapas de confianza

Por su parte, el dirigente del CCE, Juan Pablo Castañón, advirtió que “hoy estamos en una etapa para generar confianza y unidad entre los mexicanos, para generar inversión y empleos”.

Si bien no quiso opinar directamente sobre las palabras del futuro mandatario, abundó que México cumple todos sus compromisos económicos externos e internos, y aunque tiene lento crecimiento, puede subirlo a 4 por ciento anual con una política pública adecuada.

“Habría todavía que escuchar y analizar un poco más a qué se refiere el presidente electo sobre lo que es un país en bancarrota. Yo, leyendo la nota a profundidad, comparto que tenemos retos como país en mate-

ria de seguridad, estado de derecho, aumentar la inversión, ahorro en pensiones, salud y seguridad social, formalizar la economía, retos para los poderes Ejecutivo y Legislativo, que significan un esfuerzo”, indicó.

A su vez, el presidente de la Asociación Mexicana de Entidades Financieras Especializadas, Enrique

Bojórquez, rechazó que México se encuentre en una situación económica de bancarrota.

Afirmó: “No sé si lo dice porque lo siente o es una manera de irse curando en salud por si no llega a cumplir lo ofrecido. Además de que no profundiza en el tema sobre a qué se está refiriendo. Habla sobre la bancarrota, pero no hay un diagnóstico al respecto”.

Ahora, si el presupuesto contempla los vencimientos y el pago de intereses de la deuda del sector público, el país no está en bancarrota. “Tendríamos que saber lo que tenía en mente el señor presidente electo para expresarse en esta forma”, apuntó.

REGLAS DE ORIGEN

México y EU pactan acotar cupos textiles en el TLC

Será posible seguir exportando sin arancel los productos que no cumplan con el contenido regional mínimo, pero en menor cantidad

Roberto Morales
EL ECONOMISTA

MÉXICO Y Estados Unidos acordaron reducir los cupos textiles y de prendas de vestir (conocidos como TPL), con los cuales se pueden exportar mutuamente bienes del sector sin cumplir con la regla de origen del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En el pacto comercial original se acordó otorgar un trato de preferencia arancelaria para bienes textiles y prendas de vestir no originarios; es decir, que no cumplan con las reglas de origen pactadas en el tratado, hasta por las cantidades anuales específicas en el propio TLCAN.

Juan Carlos Baker, subsecretario de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía, informó que los cupos vigentes no han sido utilizados en su totalidad y que la reducción se dio hasta los niveles que los exportadores de estos productos han usado en los últimos años.

De esta forma, los exportadores mexicanos no se verán afectados en sus niveles actuales de comercio, pero les quitaron, con la renovación del TLCAN, la posibilidad de aumentar sus ventas a través de estos cupos.

Uno de los cupos: "Telas y bienes textiles confeccionados que no sean prendas de vestir de algodón o de fibras artificiales y sintéticas"



es actualmente por 24 millones de metros cuadrados equivalentes, del cual se expidió la mitad en el 2017 (un volumen de 12.2 millones), según datos en línea de la Secretaría de Economía.

En octubre del 2017, ocho grupos de la industria de textiles de Estados Unidos pidieron eliminar los cupos preferenciales que su país otorga a la importación de prendas de vestir de México que usan insumos fuera de la región de América del Norte, sobre todo de China.

"Es simplemente inaceptable continuar con este mecanismo que contradice la intención básica del TLCAN de estimular estructuras comerciales mutuamente beneficiosas entre las partes contratantes y de impulsar la inversión, la producción y el empleo hacia Estados Unidos y la región del TLCAN", argumentaron.

Otro cupo, correspondien-

El TLCAN vigente daba un cupo de exportación textil y de confección que no cumplía con la regla de origen regional, pero en años recientes no se utilizaba en su totalidad.

te a prendas de vestir de algodón o de fibras artificiales o sintéticas, es de 45 millones de metros cuadrados equivalentes, mientras que uno más, de prendas de vestir de lana, asciende a 1 millón 500,000 metros cuadrados.

La Secretaría de Economía informó que el cupo de prendas de vestir de lana, otorgado por Estados Unidos, fue utilizado en 79.2% durante el 2017. La Cámara Nacional de la Industria del Vestido se pronunció en las negociaciones por mantener la regla de origen de hilo en adelante y los TPL.

Estos cupos son una excepción a la regla de origen llamada "de hilo en adelante", la cual establece que para que un producto textil o del vestido pueda recibir el arancel preferencial del TLCAN, tiene que utilizar hilos y telas de América del Norte.

rmorales@eleconomista.com.mx