

MÉXICO ENTREGA NOTA DIPLOMÁTICA DE PROTESTA POR COMENTARIOS DE TRUMP

“Los voy a extrañar más de lo que imaginan”: Peña

Descarta Cordero intervención rusa y destaca el “buen momento” de la relación bilateral

Daniel Venegas, Elia Castillo y Carolina Rivera/México

El presidente Enrique Peña Nieto utilizó la red social Instagram para responder algunos comentarios y preguntas de sus seguidores, donde aseguró: “Los voy a extrañar mucho, más de lo que se imaginan”.

En la sección de historias de Instagram, el jefe del Ejecutivo expresó su agradecimiento por los buenos deseos de la gente, habló sobre los *memes* en su contra y hasta del gel que usa.

De buen humor, Peña comienza la sesión reaccionando al comentario de “soy su fan, por favor mándeme un saludo”, y dice: “Muchas gracias, un saludo y un beso”.

Otra pregunta fue ¿a qué hora sale por el PAN?, a lo que respondió: ¿Por el PAN? Nunca, no como PAN”.

En la cuenta de Instagram del Presidente es común que lo califiquen de “suegro”, a lo que dijo: “Gracias, es un gran elogio”.

Ante el comentario de “¡no se vaya! lo vamos a extrañar”, expresó: “Yo los voy a extrañar mucho, los voy a extrañar más de lo que imaginan y gracias por acompañarme con sus buenos, malos, regulares, con todo tipo de comentarios. Gracias siempre”.

Sobre el halago de “¡bizcocho!”, Peña refirió: “¡Qué amorosos!”.

También le preguntaron “¿qué gel usa?”, sin embargo, solo explicó: “La marca no me acuerdo, pero es un gel normal de los que hay en cualquier lado”.

Sobre ¿sus *memes* favoritos?, atinó a responder: “¿Qué serán... unos tres? O menos, cinco”, al tiempo que echó a reír.

La sesión del Presidente terminó con la pregunta: “¿quién

es el personaje más odiado de México?”, a la que respondió: “No sé, cada quien tiene el suyo. Cada quien tiene su quien. Ahí está el de la serie de Luis Miguel, Luisito Rey”.

Clima adverso

El gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, presentó ante el Departamento de Estado de Estados Unidos una nota diplomática de protesta por las declaraciones emitidas el pasado miércoles por el presidente Donald Trump, en las que comparó a migrantes con animales.

La nota, entregada por conducto de la Embajada de México en Washington, establece que las

afirmaciones del mandatario estadounidense son absolutamente inaceptables, ya que generan un clima adverso para los mexicanos que se encuentran en la Unión Americana, independientemente de su situación migratoria.

El documento subraya que estas aseveraciones de Donald Trump son contrarias al respeto a los derechos humanos, además de que vulneran el principio de responsabilidad compartida que debe regir a la relación bilateral.

“El gobierno de México refrenda su firme compromiso de velar por el trato digno y el respeto a los derechos humanos de nuestros connacionales en Estados Unidos, sin distinción de su situación migratoria”, refiere.

Antes, en entrevista para Radio Fórmula, el canciller mexicano, Luis Videgaray, consideró “absolutamente inaceptables” las palabras de Trump.

“Es una declaración grave que, en opinión del gobierno de México, le parece absolutamente in-

aceptable, extraordinariamente peligrosa, porque significa que no reconoce derechos humanos”, mencionó.

Sin embargo, Videgaray dijo que pese a estas palabras, México sigue con las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) “sin miedo” y con “seriedad”, defendiendo los intereses de México y sin cambiar de postura. “No es un jueguito al que vamos a caer”.

A su vez, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, coincidió con Videgaray en calificar de “inaceptables, racistas y xenófobos” los comentarios de Trump.

A través de su cuenta de Twitter, el titular de la Segob publicó: “Comentarios racistas como los vertidos por el presidente de Estados Unidos, @realDonaldTrump, son inaceptables. El rechazo a este tipo de manifestaciones xenófobas refuerzan la unión inequívoca de las mexicanas y los mexicanos”.

El miércoles pasado, mientras criticaba al estado de California por sus políticas de inmigración, el presidente Donald Trump comparó a algunas de las personas que cruzan la frontera de forma clandestina desde México como “animales”.

“Tenemos a gente que llega al país que ustedes no creerían lo malos que son. Estas no son personas, son animales, pero los estamos sacando del país a un ritmo nunca visto”, expresó.

Trump hizo ese comentario en respuesta a las declaraciones de la alguacil del condado californiano de Fresno, Margaret Mims, quien se quejó de que la legislación que convierte a California en un estado *santuario*

implica que "puede haber un miembro de la pandilla MS-13 (Mara Salvatrucha)" en su ciudad y, sin embargo, en muchos casos no puede avisar de ello a las autoridades migratorias federales.

En ese sentido, Trump se refería aparentemente con su comentario de "animales" a los miembros de grupos criminales como MS-13, a los que ya ha aplicado el mismo calificativo en otras ocasiones.

Refutan información

El presidente del Senado, Ernesto Cordero, afirmó que la relación con Rusia vive un "muy buen momento", al asegurar que institucionalmente en el órgano legislativo "no compartimos ni creemos esas afirmaciones erróneas de una intervención rusa en las próximas elecciones".

Tras el encuentro que sostuvo con la presidenta del Consejo de la Federación de Rusia, Valentina Matviyenko, el legislador mexicano destacó que la relación

entre ambos países continuará, independientemente de quién gane la elección de julio próximo.

"Nosotros no tenemos duda de que las relaciones entre México y Rusia, que son muy buenas, van a continuar, independientemente de quién sea el ganador de la elección presidencial de México", manifestó.

Cordero insistió en que, "por supuesto, no compartimos institucionalmente en el Senado, no compartimos ni creemos esas afirmaciones erróneas de intervención de cualquier país en las elecciones de México, y mucho menos de ustedes".

Añadió que las relaciones diplomáticas están en un muy buen momento, en buena medida por la diplomacia parlamentaria que el Consejo de la Federación Rusa y el Senado mexicano se han empeñado y esmerado en conservar y promover".

Matviyenko tachó el miércoles pasado de "absurdo y disparate" las informaciones sobre un supuesto intento de interferencia rusa en los comicios mexicanos. M

"ligrosas, palabras del estadounidense; no reconoce derechos humanos": Videgaray

Ni traiciones ni brazos caídos en el PRI: Meade

- No reniega de Peña; con AMLO, 20 años de retroceso, advierte
- Dice que depreciación del peso es por incertidumbre electoral

ELECCIONES 2018

ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

El candidato de la coalición Todos por México (PRI-PVEM-NA), José Antonio Meade, aseguró que rumbo al 1 de julio no ve ni traiciones ni "brazos caídos" en los militantes y dirigentes del PRI.

Al participar en un foro organizado por EL UNIVERSAL, al que se ha invitado a todos los contendientes, dijo que ve detrás de sí a un prisma activo que defiende su proyecto de país a futuro y que lo llevará al triunfo en las urnas.

De acuerdo con Meade, la prueba de que no existen "brazos caídos", es decir, priístas que simulen hacer campaña por él, es que en el partido

no hay bajas importantes. Participan, detalló, ex dirigentes nacionales ex senadores, ex secretarios de Estado, ex diputados, ex gobernadores, y de ello no puede presumir el PAN, en donde sus dos ex presidentes de la República se alejaron y al menos dos ex dirigentes nacionales se fueron con Morena.

En el encuentro, que contó con la presencia de Héctor de Mauleón, Francisco Martín Moreno y Salvador García Soto, colaboradores de este diario, el candidato de Todos por México expuso que en la medida en que todos los aspirantes priístas terminen de arrancar campañas su propuesta llegará a todos los rincones y el convencimiento será mayor.

Meade consideró que el PRI está con él en toda su estructura, hay ánimo y los cambios recientes fueron necesarios y oportunos. Se muestra

reacio a creer en encuestas, que, opina, no definen la elección.

En el intercambio de preguntas y respuestas, dijo estar seguro de que el proceso electoral y la depreciación del peso frente al dólar sí tienen relación. Y es que el nerviosismo comienza a permear, afirmó, por los personajes que están en contienda.

Al preguntarle sobre si renegará del presidente Enrique Peña Nieto, el candidato dijo que no.

De quien hay que renegar, señaló, es de Andrés Manuel López Obrador, cuyas propuestas llevarían al país a 20 años de retroceso, y de Ricardo Anaya, de quien no hay claridad en su patrimonio.

Sostuvo que hay que renegar de la inseguridad, de la pobreza y la corrupción, que son los problemas que aquejan al país.



Continúa en siguiente hoja

“No estoy solo”

José Antonio Meade, en la lucha

El candidato de la coalición Todos por México dice que en su campaña no hay “brazos caídos”. Afirma que comicios sí afectan el tipo de cambio y pide no anticipar resultados

Texto: **ARIADNA GARCÍA**
Fotos: **GERMÁN ESPINOSA**

José Antonio Meade no se siente solo en su campaña electoral. Ve detrás de sí a un prisma activo que defiende su proyecto de país a futuro.

Asegura que no hay “brazos caídos” entre los priistas y tampoco espera una traición desde el tricolor, porque el partido octogenario está convencido, afirmó, de que él es la mejor opción y lo puede mantener en el poder.

Durante un foro organizado por El Gran Diario de México, en el que estuvieron presentes los columnistas Héctor de Mauléon, Francisco Martín Moreno y Salvador García Soto, el candidato presidencial apostó que en la medida en que todos los aspirantes priistas en el país terminen de arrancar campañas, su propuesta llegará a todos los rincones del país y el convencimiento será mayor.

Lo que propone Andrés Manuel López Obrador, dice, “sin ninguna ambigüedad, nos va a echar para atrás 20 años”.

Está seguro de que el proceso electoral y la depreciación del peso frente al dólar sí tienen relación. Y es que el nerviosismo comienza a permear, asegura, por los personajes que están en contienda.

El PRI

Meade fue elegido candidato simpatizante del PRI para contender por la Presidencia de la República, para lo cual el partido tricolor tuvo que modificar sus estatutos. Hoy, Meade Kuribreña está cierto de que el partido que lo postuló está con él en toda su estructura, hay ánimo y los cambios hechos fueron necesarios y oportunos.

Las modificaciones, asegura el candidato, generaron una mejor sinergia en la campaña y se hicieron después de haber llevado a cabo evaluaciones.

“Lo que estamos pulsando es que hay entusiasmo, que cayó bien [el cambio] y nos permite poder traducir de mejor manera, ese era el valor importante. ¿Qué permite el cambio hoy? Permite decir que cuando empezaron las campañas de todos los cargos era un momento oportuno para definir qué quería decir la coalición, desde el punto de vista electoral y por lo tanto la posibilidad de decir: ‘Esta es la plataforma con la que vamos a caminar y este es el candidato con el que vamos a caminar’”, expresa.

La decisión de remover a Enrique Ochoa de la dirigencia nacional del PRI, defendió, fue del candidato, porque a pesar de no ser priista, es el aspirante y su voz es importante dentro de una coalición que tiene un rumbo y unidad interna.

La prueba de que no existen brazos caí-

dos, expresa, es que al interior, al menos del PRI, no hay bajas importantes entre sus filas: ex dirigentes nacionales apoyan su candidatura, ex senadores, ex secretarios de Estado, ex diputados, ex gobernadores y de ello no puede presumir —celebra— el PAN, por ejemplo, en donde sus dos ex mandatarios se alejaron y al menos dos ex dirigentes nacionales se fueron con Morena.

“Ex presidentes del partido están todos involucrados, grandes figuras del PRI en coordinaciones regionales: ex gobernadores, ex secretarios, ex subsecretarios, es una gran participación en cada uno de los encuentros. Yo sí veo un prisma que está activo, no solamente defendiendo un legado, una visión de futuro y los veo bastante cohesionados; no descansando sólo en lo que estoy viendo. Evidentemente hubiera habido espacios para el prisma fuera, hubo invitaciones abiertas y expresas, y lo que estamos viendo es más bien manifestaciones de apoyo, pero además comunicados, en gestión activa”, menciona.

Presume que ahí está Miguel Ángel Osorio Chong en la coordinación de las campañas de los candidatos al Senado.

“Y en su interés está que a los senadores les vaya bien en su contienda. ¿Creen que tiene para Osorio algún sentido hacer una campaña diferenciada? Por supuesto que no, ¿verdad?”

Continúa en siguiente hoja

campaña y la hace con alegría y entusiasmo, con diálogo cercano. Ahí están los coordinadores regionales: Beatriz [Paredes], Mariano González Zarur, Carolina Viggiano, Manlio Fabio [Beltrones] y ahora Joaquín Hendricks, es una buena nuestra de ese prisma.

José Antonio Meade dice que no teme a traiciones porque el mejor destino para los priistas es ganar y el tricolor está convencido de que va a obtener el triunfo.

"Comicios sí afectan tipo de cambio"

El candidato presidencial está seguro de que en un proceso electoral el tipo de cambio varía por el nerviosismo que llega a generarse sobre el posible ganador.

Apenas hace una semana y media, expone, se vendía un dólar en unos 17 pesos y esta semana se elevó a 20 pesos.

"Si uno revisa la historia reciente podría no tomar mi palabra como referencia. Las tres elecciones —2006, 2012 y la del año pasado en el Estado de México— a mi juicio ponen de relieve que sí hay relación entre el personaje y el tipo de cambio.

"En 2006 y 2012, previo a la elección, vimos un proceso devaluatorio y yo creo que el caso más claro lo vimos el año pasado en la elección del Estado de México, que se estimaba mandaría señales de cómo podría decantarse. Fue una elección que se pensaba estaba definida, resuelta, que la gente estaba enojada y esa elección la iba a ganar Delfina [Gómez]. Con el anuncio de que la elección no la ganó ella, el tipo de cambio se apreció 50 centavos", asevera.

Meade Kuribreña, dos veces secretario de Hacienda y Crédito Público en dos administraciones distintas, asegura que comienza a haber nerviosismo. La elección, apunta, no es un tema de mercados pero sí de ver qué compromisos existen con las finanzas públicas sanas y la capacidad de generar crecimiento en el país.

"Si uno ve un compromiso con finanzas públicas sanas y una agenda de crecimiento que permita pensar que el país tiene un mejor destino, eso tiende a reflejarse en un tipo de cambio preciado", advierte.

Es claro al exponer que las elecciones tienen consecuencias y la economía no escapa a ello. Los efectos, destaca, se verán con mayor claridad conforme se acerque la fecha de la elección, cuando la población vaya a las urnas a elegir el próximo Presidente de la República.

"Las consecuencias de esta elección hoy empiezan a cambiar el entorno electoral y deben llevar al electorado a reflexionar.

Hoy vemos que el entorno es diferente al de hace 15 días", advierte.

Las elecciones y su resultado, considera, se decantan con base en lo que la gente escucha y con lo que se informe el mero día de la jornada electoral y en ello va inmersa la fluctuación del tipo de cambio.

Paciencia ante salida de Zavala

El candidato de la coalición Todos por México (PRI-PVEM-NA) habla poco sobre la salida de Margarita Zavala de la contienda electoral.

La decisión de la ex panista, expone, es uno de esos eventos y circunstancias que habrá que ver cómo se decantan. Es necesario esperar, añade, a ver qué definen su equipo y ella misma.

"Más allá de eso, habrá que ver quiénes y qué definen los que veían en Margarita una alternativa de esperanza, una alternativa de una voz independiente una voz diferente.

"Tomará tiempo ir decantando cuál es el impacto en la contienda y me parece que es interesante también reflexionar que se pierde una voz valiosa en la contienda, se pierde una voz que daba a la contienda una voz independiente, una perspectiva diferente y una alternativa que era interesante respecto a las otras que estaban. Yo creo que enriquecía el debate democrático y el camino a la elección y nos debe llevar a reflexionar cómo quisiéramos construir una democracia en donde más de esas voces tuvieran un contexto de mayor equidad y de mayor posibilidad de participar", manifiesta.

Meade no se atreve a decir si quiere a Margarita en su equipo o no, simplemente le aplaude su decisión y expresa su respeto hacia ella. Además, hace énfasis en el agradecimiento que tiene hacia el ex presidente Felipe Calderón, quien le dio la oportunidad de ser secretario de Estado en dos carteras (Energía y Hacienda). Espera que el ex mandatario panista esté también agradecido con él a partir de que entregó buenas cuentas y no tiene nada que reprocharle.

No reniega de EPN

Al preguntarle sobre su relación con el presidente Enrique Peña Nieto, y si renegaría de él, el candidato presidencial del PRI-PVEM-NA afirmó tajante que no. De quien hay que distanciarse, señaló Meade, es de Andrés Manuel López Obrador y de

Ricardo Anaya, porque son los que aparecerán en las boletas electorales y a quienes la gente mira.

También, agrega, hay que renegar de la inseguridad, la pobreza y la corrupción, que son los problemas que aquejan al país.

Rememora que en el pasado sí había que deslindarse del presidente en turno, porque no había contendientes.

"Cuando el presidente [José] López Portillo estaba en campaña, se deslindaba del presidente [Luis] Echeverría, no había contra quién deslindarse, hoy sí, hoy te deslindas de Andrés [Manuel López Obrador] y Ricardo [Anaya], inseguridad, corrupción, pobreza, esos son los temas y perfiles en la boleta", menciona.

Exclama, además, que hay Meade antes de Peña y habrá Meade después de Peña, porque él tiene una historia de vida y cree en un proyecto en el que ha trabajado.

"Yo sí creo en la reforma educativa y lo digo, creo en la reforma energética y lo digo, y en una reforma de competencia, creo que la seguridad está mal y lo digo, creo que la pobreza podemos ser mejor y lo digo, esas son las definiciones que hay que tomar en cuenta", indica.

No cree en encuestas

El candidato del PRI, PVEM y Nueva Alianza no cree en las encuestas. Las ve todas, pero insiste en que éstas no son las

que definen la elección, es la jornada electoral y la conciencia de cada persona.

"La campaña se va a ir moviendo diario. Decía un político viejo y experimentado que en política las cartas se mueven todos los días y eso es cierto siempre, pero es cierto particularmente en una elección [en la que] nos encontramos con noticias, con eventos, con circunstancias, con debates que pueden hacer que la campaña gire, cambie, se matice, en donde nos concentremos en diferentes temas y en distintas circunstancias", menciona.

Las encuestas, agrega, arrojan una elección competida, en donde hay un puntero que está consolidado, incluso antes de que comenzara el proceso electoral, pero desde esa perspectiva no se aportan mayores elementos que una dinámica que en competencia se mueve.

"La encuesta no refleja intención de voto, reflejaría esto si la elección fuera hoy y no lo es. Si uno revisa las encuestas llama la atención que es algo que, a mi juicio, en justicia y equidad debiera transparentarse: cuántas llamadas tengo que hacer antes de que alguien esté dispuesto a con-

Continúa en siguiente hoja

de

Fecha
18.05.2018

Sección
Primera

Página
PP-6-7

testarme la pregunta; una vez estando dispuestos a aceptar la encuesta la contestaron y cuántos de los que la contestaron dijeron no tener opinión; calculando en algunos casos de alguna definición de un pulso de país con base en 600 encuestas o 700 cuestionarios repartidos en 32 entidades federativas y pensando que eso captura la emoción de un electorado de 88 millones, se antoja poco”, detalla.

Bajo esa lógica, para Meade el puntero en una encuesta no necesariamente gana una elección. La elección se gana, apunta, con la reflexión que hace cada votante el día de la jornada electoral e incluso los días previos, lo que ve y lo que escucha.

Anticiparse al proceso electoral

El cinco veces secretario de Estado en dos administraciones distintas pone sobre la mesa que él enfrenta una contienda en la cual comenzó a dar la batalla hace cinco meses. Ello, dice, frente a un personaje que lleva más de 12 años recorriendo el país (López Obrador) y otro que hace año y medio inició su caminar electoral (Ricardo Anaya).

Todo ello, reclama, representa evidentes actos de campaña que la autoridad electoral no ha querido ver por un modelo de comunicación política que no funciona como debiera. Claramente, defiende, hay una inequidad estructural.

Pone de ejemplo que si en noviembre de 2017 él hubiese utilizado sus redes sociales para revelar su intención de participar en el proceso electoral de 2018, hoy no sería candidato porque hubiese sido acusado de actos anticipados de campaña.

“Todo el modelo de comunicación política, desde mi perspectiva, es un modelo fallido, no ha garantizado equidad en la contienda de manera estructural. El reto, dado esa inequidad de origen, es cómo construimos y aprovechamos para que de aquí a que termine la campaña y todos los días previos, se generen mejores condiciones”, cuestiona.

José Antonio Meade destacó que se debe tomar en cuenta que este será el periodo de campañas más corto en la historia del país, de ahí que considera su desventaja frente a dos contrincantes que tienen más de un año en contienda.

“Ese ánimo de querer asumir que la elección está decantada nos regresa al modelo de equidad y nos llevaría a pensar que el más conocido al principio de la contienda es el que va a ganar

y ese no es el caso, hay que dejar que esto decante”, afirma.

Cuestionado sobre la percepción de una sociedad que grita enojo, José Antonio Meade no lo percibe como tal.

Se sobredimensionan las cosas, expresa, es necesario dejar que las cosas caminen y que la gente elija a partir de sus intereses.

“Hay percepciones que se están viendo por la narrativa que se da(...) Más allá de lo que digan las encuestas, hay ambientes que se pulsán en la gente, en la sociedad y eso no se oculta”, asevera el candidato tricolor.

Al referirse al sector empresarial, José Antonio Meade atina a decir que éste gremio no ha tomado su decisión, porque hay hombres de negocios que simpatizan con uno y con otro.

“Hay que esperar”, concluye. ●

“Es mi campaña, yo soy el candidato”

ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

●●● Sin titubeos ni rodeos, José Antonio Meade defiende que es dueño de su campaña, es el candidato y él toma las decisiones.

“¡El candidato soy yo, es mi campaña!”, exclama.

El abanderado de la coalición Todos por México (PRI, PVEM y NA) defiende también a su coordinador de campaña Aurelio Nuño, a quien él mismo invitó.

“Él deja una secretaría de Estado para sumarse sin ningún elemento de protección, sin aspirar a una plurinominal o un puesto en el Congreso [de la Unión], con la única convicción de que esto es un buen proyecto. Entre la coordinación de campaña y la candidatura, lo que está en juego somos nosotros, no hay de otra”, expone.

Meade asegura que Nuño ha sido un buen compañero de gabinete, con quien además ha caminado a su lado durante muchos

Continúa en siguiente hoja

años. Prueba del trabajo conjunto, mencionó, es lo que se hizo desde las secretarías de Desarrollo Social y Educación Pública, cuando él encabezó la primera y Nuño la segunda. Presume que entre los dos sacaron adelante un proyecto mediante el cual se pudo certificar a más de un millón de adultos que concluyeron la educación media superior, lo que hoy les da posibilidad de tener mejor empleo e ingresos, así como calidad de vida.

Meade Kuribreña resalta que la campaña camina de la mano de todos sus colaboradores y en ningún momento ha habido sorpresa frente a las dificultades en las que se han enfrentado.

“Para mí no es sorpresa que la elección iba a ser complicada, cualquiera que le entienda a los números hubiera podido asumir que sería una elección difícil, y así [de] difícil estamos vivos y dando la pelea, dando un batalla para hacer estos contrastes”, advierte.

El aspirante presidencial considera que ni la estafa maestra lo tumba porque simplemente no ha sido acusado de falta de transparencia.

Asevera que él siempre colaboró para transparentar su gestión en Sedesol y en la Secretaría de Hacienda, por ello hoy, dice, están presos tres ex gobernadores: Guillermo Padrés, Roberto Borge y Javier Duarte. ●

López Obrador y Anaya no son presentables, dice

Las trayectorias y gestiones de Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya no son precisamente una carta de presentación ante el electorado, así lo considera José Antonio Meade, quien ve en sus dos contrincantes a hombres que mienten de cara a la sociedad.

Al tabasqueño le cuestiona su forma de vida, el porque dice obtener ingresos por 50 mil pesos y claramente llevar una vida que rebasa esa cifra.

Una certificación patrimonial no la pasa Andrés Manuel López

de

Obrador, apuesta Meade. Ello se ve más allá de los departamentos que se comprobó están a su nombre, añade, va hasta el punto de que con 50 mil pesos no es posible viajar a bordo de camionetas Suburban blindadas.

"Yo no digo que a Andrés Manuel lo mueva el ánimo del dinero, pero no vive con 50 mil pesos al mes, no hay manera de que [López Obrador] del Tsuru ahora es el de las Suburban, que no las puede adquirir con 50 mil pesos mensuales", expresa.

Cuestiona que López Obrador diga no tener cuentas bancarias ni de cheques, sobre todo cuando dice vivir de regalías de sus libros.

En México, asegura, quienes viven de regalías deben tener una cuenta bancaria y declarar impuestos de forma transparente.

Critica la opacidad en las cuentas de Ricardo Anaya. Expone que a su edad y con pocos cargos públicos tiene la capacidad económica de enviar a su familia a vivir a Atlanta, crear una fundación a través de la cual hizo un edificio y tener una nave industrial que vendió a una empresa fantasma.

"Y no pasa nada", dice Meade. ● Ariadna García

50

MIL pesos no alcanzan para vivir como lo hace Andrés Manuel López Obrador, aseguró Meade Kuribreña.

3

ELECCIONES, 2006, 2012 y las locales del año pasado, en las que el tipo de cambio se modificó por el entorno electoral.

5

VECES secretario de Estado ha sido José Antonio Meade en dos administraciones diferentes, una del PAN.

12

AÑOS recorriendo el país son la ventaja que, dice el candidato del PRI, tiene AMLO en esta contienda.

50

CENTAVOS se apreció el tipo de cambio, luego de que Delfina Gómez perdiera la gubernatura del Edomex, asegura Meade.

"Yo sí veo un prisma que

está activo, no solamente defendiendo un legado; un prisma activo defendiendo una visión de futuro y los veo bastante cohesionados"

"Yo sí creo en la reforma educativa y lo digo, creo en la reforma energética y lo digo, y en una reforma de competencia, creo que la seguridad está mal y lo digo"

"Todo el modelo de comunicación política, desde mi perspectiva, es un modelo fallido, no ha garantizado equidad en la contienda de manera estructural"

"Ese ánimo de querer asumir que la elección está decantada,

nos regresa al modelo de equidad y nos llevaría a pensar que el más conocido al principio de la contienda es el que va a ganar y ese no es el caso, hay que dejar que esto se decante"

"¿Cómo conseguirá 9 millones de votos?"



¿Qué tanto confía en las encuestas? El periodista y columnista de El Gran Diario de México, Héctor de Mauleón preguntó al candidato

presidencial sobre las encuestas que lo ponen, incluso, en 15% de la preferencia electoral y qué panorama le arrojan sus propias mediciones sobre la situación.

"Las encuestas están señalando, todas, una tendencia determinada, si tomamos en cuenta que algunas señalan 15 puntos, vienen siendo 9 millones de votos. ¿Cómo va a conseguir esos 9 millones de votos?", expuso.

De Mauleón justificó que el proceso electoral inició hace siete meses en donde se incluye la precampaña, y en ese tiempo se ha generado una impresión de que las encuestas exhiben lo que pasa en las campañas. La impresión, consideró, es que existe un puntero y lo demás es muy cercano a lo que los sondeos de opinión reflejan.

El columnista dijo también al candidato que existe la percepción, en los medios, de que al interior de su campaña prevalece la arrogancia. ●

Continúa en siguiente hoja

“Las personas están enojadas”



Salvador García Soto, periodista y columnista de El Gran Diario De México, dijo al candidato de la coalición Todos por México sobre la

percepción que existe entre la sociedad frente al proceso electoral.

La elección no está decantada, precisó, pero existen percepciones que se generan a partir del ambiente que se vive y lo que siente la sociedad, hecho que no se oculta.

“Saliendo a la calle a preguntar, la gente está enojada”, señaló.

García Soto preguntó al candidato por qué existe un aparente deslinde del presidente Enrique Peña Nieto a mes y medio de haber arrancado la campaña electoral y también por qué los cambios en el equipo de la coalición a casi 45 días del proceso electoral.

“¿Por qué eso no se dio mes y medio antes, por qué se tardan tanto en tomar decisiones en la campaña”, preguntó el periodista.

El columnista puso sobre la mesa, además, el actuar de los priistas, quienes pueden estar enojados y no expresarlo. ●

“¿Actos anticipados de campaña?”



El historiador y columnista de El Gran Diario de México, Francisco Martín Moreno, manifestó ante el candidato presidencial su sorpresa por la inacción

de la autoridad electoral ante lo que consideró actos anticipados de campaña respecto a otros aspirantes.

“Estamos hablando de evidentes actos de campaña. A mí me pareció increíble la inacción del INE cuando están ante actos anticipados de campaña, y no solamente la autoridad electoral, también los partidos, la sociedad, todos lo permitieron”, señaló.

Martín Moreno cuestionó cómo será la actitud del candidato frente al segundo debate presidencial a celebrarse el próximo domingo 20 de mayo.

“¿Cuál va a ser su actitud como candidato ante los silencios de [Andrés Manuel] López Obrador (...) si ante sus cuestionamientos responde con un levantamiento de hombros?”, preguntó.

El historiador consideró que es necesario poner de entrada frente al debate, la necesidad de que cada candidato exhiba su declaración de impuestos. ●



El abanderado de Todos por México (PRI, PVEM y NA), José Antonio Meade, asistió a un foro en el que dialogó con columnistas y periodistas de EL UNIVERSAL.

Continúa en siguiente hoja

NIEGA HABER NEGOCIADO; "LA TOMA DE DECISIÓN, IMPECABLE"

¿Apoyo a un candidato? No descarto nada: Zavala

"Una candidatura independiente, como está expresada y regulada en la ley, está mal planteada y la inequidad va a ser apabullante", lamenta

Héctor Zamarrón/México

La ex candidata independiente Margarita Zavala señaló que no negoció nada para renunciar a su candidatura a la Presidencia, pero también aseguró que no se retira de la política y responde que no le gusta descartar nada a la pregunta de si apoyará a otro aspirante.

Ante la inequidad de la contienda que denunció, y después de evaluar que ya no tenía posibilidades de triunfo, Zavala argumentó el porqué de su dimisión:

"Es un acto de denuncia porque una candidatura independiente, como está expresada y regulada en la ley, está mal planteada y la inequidad va a ser apabullante, y se va a prestar a muchas cosas que no son democráticas".

La propia boleta electoral, añade, refleja la inequidad de la campaña y de la democracia en el país. "Los tres candidatos de partido aparecen tres veces".

En entrevista en la que hasta el miércoles fue su casa de campaña en la colonia Del Valle, Zavala explicó que dejó la contienda por responsabilidad y para dejar que sus partidarios voten por quien quieran.

"Quien encabeza un proyecto tiene que revisar constante-

mente lo que está pasando y con las condiciones en las que estábamos, de inequidad en spots, dinero y ante la falta de una segunda vuelta, para mí era claro que ante esta candidatura los propios ciudadanos ya estaban volteando a ver solo a los representantes de los partidos políticos.

"Por eso decidí hablar con honestidad frente a quienes me siguen, quienes generosamente han apoyado esta alternativa y se iban a enfrentar a un dilema ético de por quién votar y quise dejarlos en libertad".

Zavala adelantó que seguirá en política:

"No me retiro porque esto es lo que yo sé hacer y no es hora de callar voces, menos frente a lo que estoy viendo en términos de la política en nuestro país. No es hora de arriar banderas, al contrario, de irlas levantando".

También rechazó que haya decidido dejar la contienda por alguna negociación.

"Fui clarísima en lo que fue mi posición y por eso no negocié nada. La reflexión que hice es que finalmente mis seguidores iban a enfrentar ese dilema entre quién era más probable que gobernara y mi propia alternativa, sentí que estaba obligada a no generarles un dilema ético".

En cuanto a si apoyará a algún candidato de otro partido, Zavala respondió: "Es un proceso que tengo que cerrar y no me gusta descartar nada, pero la verdad es que como tomé la decisión salió impecable".

¿A quién beneficia su salida de la contienda? La ex candidata aseguró que a los ciudadanos, porque ahora "estarán más libres en su toma de decisión en un momento tan importante de un proceso electoral que está muy polarizado".

La noche del pasado miércoles la ex panista reunió a todo su equipo en sus oficinas de la calle San Francisco, incluso a los coordinadores estatales, para notificarles de su decisión y para agradecer el apoyo recibido en 48 días que duró su campaña.

"Cuando anuncié mi renuncia recordaba los rostros de la panista de Yucatán que dio la cara por mí, de un amigo de Quintana Roo, Raúl, que en su red social generaba campaña, de Emilio y Gaby de Tabasco, que dieron la batalla, que hablaban en público.

"Tuve tres ex gobernadores fuera de serie en la vida política del país, que regresaron a la política para construir, Fernando Canales, Lupillo (José Guadalupe Osuna) y Alberto Cárdenas. además de empresarios como Juan Carlos del Río", recordó. **M**

Coinciden pagos irregulares con asignación de contrato

Soborna Odebrecht y Pemex le da obra

Depositán 5 mdd en cuenta europea y a los días obtiene adjudicación en Tula

RAÚL OLMOS
ESPECIAL / MCCI

Las transferencias de cinco presuntos sobornos de Odebrecht, en 2013 y 2014, por 5 millones de dólares coinciden con fechas claves en la asignación de un contrato de Pemex por mil 436 millones de pesos en la refinería de Tula, Hidalgo.

Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) obtuvo documentos oficiales de Pemex que fueron clasificados hasta el año 2021 y que forman parte de la carpeta de investigación de la PGR sobre los sobornos de Odebrecht.

En los mismos se da cuenta de que, al día siguiente de que Pemex recibió la propuesta de Odebrecht para el contrato de la modernización de la refinería, el departamento de sobornos de la constructora brasileña trans-

firió, desde el Meinel Bank de Antigua, un millón de dólares a una cuenta en el Neue Bank AG, en Liechtenstein, a nombre de la empresa offshore Zecapan, S. A., que, según los delatores en Brasil, estaba ligada a Emilio Lozoya.

El ex director de la petrolera mexicana ha negado ese vínculo reiteradamente.

Odebrecht presentó su propuesta a Pemex el 2 de diciembre de 2013, y la transferencia del soborno se realizó al día siguiente.

El 10 de diciembre, la dirección de Pemex Refinación avaló la excepción a la licitación pública, y ese mismo día una empresa offshore de la oficina de sobornos transfirió 480 mil dólares a la misma cuenta en el Neue Bank de Liechtenstein.

El fallo a favor de Odebrecht fue emitido por Pemex a los tres días.

En los meses siguientes fluyeron más sobornos, que coincidieron con la formalización del contrato.

El 27 de enero de 2014, el consejo de administración de Pemex —que presidía Lozoya—

aprobó los términos y condiciones del contrato, y un día después la subdirección de proyectos del área de refinación, a cargo de Jesús Lozano Peña, elaboró el dictamen de adjudicación directa de la obra a Odebrecht.

Ésta consistía en varias obras para el proyecto de aprovechamiento de residuales en la refinería de Tula.

La reunión del consejo de administración de Petróleos Mexicanos en la que se aprobaron las condiciones del contrato se llevó a cabo el 27 de enero de 2014 en el piso 44 de la Torre Ejecutiva de Pemex.

Quienes avalaron la transacción fueron Miguel Tarme, director de Refinación; Carlos Murrieta Cummings, director de Operaciones, y Mario Alberto Beauregard Álvarez, director de Finanzas.

También Marco Antonio de la Peña Sánchez, director jurídico; Leonardo Cornejo Serrano, coordinador de Proyectos de Modernización, y Jesús Lozano Peña, subdirector de Proyectos.

Coinciden transferencias con fechas de asignación

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 4
\$ 411000.00
Tam: 1000 cm2

‘Amarran’ contrato pagos de Odebrecht

Revela cotejo de documentos realizado por MCCI sincronía de pagos

RAÚL OLMOS
ESPECIAL / MCCI

Las transferencias de cinco presuntos sobornos de Odebrecht en 2013 y 2014 por 5 millones de dólares coinciden con fechas clave para la asignación de un contrato por mil 436 millones de pesos en la refinería de Tula, revela un cotejo de documentos realizado por Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

Algunos de los documentos obtenidos por la organización forman parte de la carpeta de investigación que abrió la PGR sobre el caso y fueron clasificados por Pemex como información reservada hasta 2021.

El cotejo revela que, al día siguiente de que Pemex recibió la propuesta de Odebrecht para el contrato de la modernización de la refinería, el departamento de sobornos de la brasileña transfirió desde el Meinl Bank de Antigua un millón de dólares a una cuenta en el Neue Bank AG, en Liechtenstein,

La cuenta está a nombre de la empresa offshore Zecapan, S. A., que, según los delatores en Brasil, estaba ligada al entonces director Emilio Lozoya, lo cual él ha negado reiteradamente.

Odebrecht presentó su propuesta a Pemex el 2 de diciembre de 2013 y la transferencia del soborno se realizó al día siguiente.

Ocho días después, el 10 de diciembre, la dirección de Pemex Refinación avaló la excepción a la licitación pública, y ese mismo día una empresa offshore de la oficina de sobornos transfirió 480 mil dólares a la misma cuenta en el Neue Bank de Liechtenstein. El fallo a favor de Odebrecht fue emitido por Pemex a los tres días.

En los meses siguientes fluyeron más sobornos, que coincidieron con la formalización del contrato.

El 27 de enero de 2014, el consejo de administración de Pemex –que presidía Lozoya– aprobó los términos y

condiciones del contrato y, al día siguiente, la subdirección de proyectos del área de refinación, a cargo de Jesús Lozano Peña, elaboró el dictamen de adjudicación directa para otorgar a Odebrecht el acondicionamiento del sitio, movimiento de tierras y conformación de plataformas para el proyecto de aprovechamiento de residuales en la refinería de Tula.

En el dictamen se argumentó que el procedimiento elegido “resulta conveniente y garantiza las mejores condiciones disponibles”.

El contrato fue firmado el sábado 15 de febrero de 2014, y en los siguientes días el operador de la oficina de

sobornos, identificado como “Gigolino” (identidad de Olivio Rodríguez Júnior), ordenó tres transferencias a la cuenta de Zecapan, S. A en el Neue Bank de Liechtenstein.

Un depósito por un millón 350 mil dólares fue ordenado el 21 de febrero (a los seis días de la firma), otro el 11 de marzo por un millón de dólares y uno más el 17 de marzo por un millón 170 mil dólares.

En noviembre de 2014 hubo otras transferencias que coincidieron con dos ampliaciones consecutivas al contrato por 879 millones de pesos.

Las condiciones del contrato fueron avaladas por altos funcionarios de la petrolera y de la Secretaría de Energía en una reunión del consejo de administración de Pemex

Refinación el 27 de enero de 2014 en el piso 44 de la Torre Ejecutiva de la empresa.

Ahí, los consejeros aprobaron incluir en el contrato una cláusula anticorrupción, aunque ya para entonces Odebrecht había pagado una primera tanda de sobornos, de acuerdo con los documentos obtenidos por MCCI.

Los ausentes

Pese a que en la sesión del 27 de enero de 2014 se tomaría el acuerdo para una de las mayores contrataciones de Pemex, tanto el director de la petrolera, Emilio Lozoya, como el subsecretario de Hidrocarburos,

Continúa en siguiente hoja

Enrique Ochoa Reza, no se presentaron a la reunión.

La posición de Lozoya fue ocupada por su suplente, Víctor Díaz Sols, entonces director corporativo de Administración, según consta en la lista de asis-

tencia, obtenida por MCCI.

La de Ochoa Reza por su suplente, Daniel Guerrero Rodríguez, director de Transformación Industrial de Hidrocarburos de la Secretaría de Energía.

Tampoco se presen-

taron otros dos consejeros propietarios: Leonardo Beltrán Rodríguez, subsecretario de Planeación de la Sener, y Miguel Messmacher Linartas, subsecretario de Ingresos de Hacienda.

Simulan competencia consejeros de Pemex

RAÚL OLMOS
ESPECIAL /MCCI

Aunque los consejeros de Pemex involucrados en la firma del contrato con Odebrecht argumentaron que la asignación directa evitaría incrementos en el costo de la obra, la cifra se multiplicó.

El consejo de administración acordó que el monto del contrato sería por hasta 165 millones de dólares, equivalentes a 2 mil 225 millones de pesos al tipo de cambio de entonces, con un plazo de ejecución de 540 días naturales.

No obstante, el contrato se firmó por mil 436 millo-

nes de pesos, aunque luego se elevó a 2 mil 315 millones de pesos a través de dos convenios modificatorios realizados en el transcurso de la obra.

Además, en la reunión del 27 de enero, los consejeros acordaron que, para obtener la oferta más conveniente, Pemex Refinación haría una investigación de mercado para identificar potenciales contratistas que contaran con atributos de trayectoria, cumplimiento, capacidad y soporte financiero.

Una vez identificadas las potenciales empresas, se acordó que Pemex les soli-

licitaría su propuesta técnica y económica para analizarla y decidir la mejor alternativa.

Sin embargo, ese procedimiento fue una simulación, pues desde un mes antes –el 13 de diciembre de 2013– Pemex había evaluado la propuesta de Odebrecht y ese mismo día había elaborado el fallo que sirvió como base para asignarle el contrato.

Es decir, el contrato ya estaba apalabrado. Prueba de ello es que, al día siguiente de la sesión del consejo, el 28 de enero de 2014, la Subdirección de Proyectos de Pemex Refinación elaboró el dictamen de adjudicación directa a Odebrecht.

Continúa en siguiente hoja

¿Quiénes lo aprobaron?

Documentos en poder de MCCI revelan los nombres de personajes que estuvieron durante la aprobación del contrato a Odebrecht, como:



■ **Miguel Tame**, director de Refinación



■ **Carlos Murrieta Cummings**, director de Operaciones



■ **Mario Alberto Beauregard Álvarez**, director de Finanzas



■ **Marco Antonio de la Peña Sánchez**, director jurídico



■ **Froylán Galicia**, coordinador ejecutivo de Lozoya



■ **Carlos Roa Rodríguez**, su coordinador de asesores



■ **Leonardo Comejo Serrano**, coordinador de Proyectos de Modernización



■ **Jesús Lozano Peña**, subdirector de Proyectos (firmó el contrato)

Los pagos

En dos años, Odebrecht presuntamente entregó una serie de recursos a una empresa ligada a Emilio Lozoya.

2013

DICIEMBRE 2

La brasileña presenta a Pemex propuesta para contrato en Tula.

DICIEMBRE 3

Odebrecht transfiere un millón de dólares a Zecapan, S. A, ligada a Lozoya.

DICIEMBRE 10

Pemex avala excepción a licitación pública que beneficia a brasileña. Ese mismo día Odebrecht transfiere otros 480 mil dólares a Zecapan, S. A.

DICIEMBRE 13

Pemex emite fallo a favor de Odebrecht.

2014

ENERO 27

El consejo de administración de Pemex aprueba las condiciones del contrato.

ENERO 28

La Subdirección de Refinación emite dictamen de adjudicación directa.

FEBRERO 15

Pemex firma con Odebrecht contrato por \$1,436 millones.

FEBRERO 21-MARZO 17

Odebrecht transfiere 3 millones 520 mil dólares a Zecapan, S. A.

Operación	Valor	Cuenta
Archivo : 0473-2013 Grangosa		
GRANGOSLU		
C.13.1864 - 362785	USD 1,000,000.00	BANK: NUBU BANK AG, VADUZ SWIFT: NUBA3333 IBAN: LHM 0880 2001 0015 0010 3 BENEFICIARY: ZECAPAN S.A. ADDRESS: PALM CHAMBERS NO.3 ROAD TOWN, TORTOLA, BVI
Archivo : 0496-2013 Grangosa		
GRANGOSLU		
C.13.1949 - 397267	USD 480,000.00	BANK: NUBU BANK AG, VADUZ SWIFT: NUBA3333 IBAN: LHM 0880 2001 0015 0010 3 BENEFICIARY: ZECAPAN S.A. ADDRESS: PALM CHAMBERS NO.3 ROAD TOWN, TORTOLA, BVI ATIVIDADE: CONSULTORIA FINANCEIRA CONTRATO COM A GRANGSMOUTH
Archivo : 066-2014 Grangosa		
GRANGOSLU		
C.14.291 - 394962	USD 1,300,000.00	BANK: NUBU BANK AG, VADUZ SWIFT: NUBA3333 IBAN: LHM 0880 2001 0015 0010 3 BENEFICIARY: ZECAPAN S.A. ADDRESS: PALM CHAMBERS NO.3 ROAD TOWN, TORTOLA, BVI ATIVIDADE: CONSULTORIA FINANCEIRA CONTRATO COM A GRANGSMOUTH
Data : 21/Fev/2014		