

Fecha 29.11.2019	Sección Política	Página PP-4
---------------------	---------------------	----------------

Petición de ambas partes; “la idea es evitar los tribunales”, señala

# Mediará AMLO en la pugna entre Grupo Alemán y Televisa

- La intervención presidencial será por el caso de la cadena Radiópolis
- El Ejecutivo también abordará una salida a los adeudos de Interjet
- Descarta que su gobierno vaya a aplicar esquemas estilo Fobaproa

## RESCATAR EMPLEOS, LA META

### Intervendrá el gobierno para evitar el cierre de Interjet, anuncia AMLO

Mediará en el litigio por incumplimiento de pagos a Televisa por Radiópolis // No es un rescate, como el Fobaproa, aclara el Presidente

ALONSO URRUTIA Y  
FABIOLA MARTÍNEZ

Ante las complicaciones que enfrentan las compañías de la familia Alemán, en especial la aerolínea Interjet, el gobierno intervendrá para evitar cierres, dijo el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Asimismo, informó que mediará en el conflicto con Televisa por la compra de radiodifusoras: “hemos ofrecido nuestra intermediación para que lleguen a un acuerdo y no se tenga que ir a tribunales, porque nos lo han pedido y estamos en la mejor disposición de ayudar a conciliar”.

Sin embargo, el mandatario precisó que la intervención gubernamental no reditará esquemas del pasado: “que se entienda, no significa que se va a utilizar dinero

de los mexicanos para rescatar a empresas privadas. No vamos a convertir sus pasivos en deuda pública, que fue lo que se hizo anteriormente con el Fobaproa (rescate de la banca), pero tampoco

significa que el gobierno no ayude en todo lo que se pueda, incluso en controversias existentes entre las empresas”.

La fallida adquisición de la familia Alemán de las acciones de Televisa en Radiópolis desató un conflicto que derivó en un litigio en tribunales por parte de la empresa de telecomunicaciones. En julio pasado, Alemán y Grupo Coral acordaron la compra de los títulos y fijaron plazos que involucraban pagos entre agosto y septiembre, en los cuales se incumplió la operación que en principio superaba mil 200 millones de pesos, lo que derivó en

una demanda promovida por Televisa en octubre.

#### “Maniobra de la televisora para obtener doble pago”

La semana pasada se registró un cruce de acusaciones entre las partes, ante las primeras medidas adoptadas por el juzgado, en el que la familia Alemán acusó a Televisa de maniobrar para obtener un doble pago producto de las complicaciones en la transacción. En respuesta, la firma de Emilio Azcárraga Jean dijo que sumar un adeudo de 624 millones de pesos no era un pago doble, sino “la pena convencional moratoria” por el incumplimiento de los plazos.

López Obrador sostuvo que la pretensión al intervenir es para que las empresas continúen en

Continúa en siguiente hoja

**LaJornada**



Página 1 de 2  
\$ 156728.00  
Tam: 572 cm2

Fecha 29.11.2019	Sección Política	Página PP-4
---------------------	---------------------	----------------

operación y se evite la pérdida de empleos. "No queremos mortandad de negocios; al contrario, que cada vez estén más fuertes y que se abran nuevas empresas, porque significan fuentes de trabajo".

En otro asunto, el Presidente sostuvo que se mantendrá el apoyo a los gobiernos estatales con el propósito de concluyan obras, a pesar de que en el pasado, desde la Secretaría de Hacienda se auspiciaron contratos onerosos para las finanzas públicas. Refirió, por ejemplo, que a Jalisco le aportarán 3 mil 500 millones de pesos para

terminar el tren en Guadalajara.

Citó otros casos de construcción de obras estatales con cargo a las participaciones federales en condiciones muy costosas, como la Torre Administrativa en Tuxtla Gutierrez, que se pagará durante varios años, o bien la edificación de los hospitales en Ixtapaluca y Zumpango, donde el gobierno del estado de México va a amortizar durante 20 años como 200 millones de pesos anuales por cada uno, es decir, como 6 o 7 mil millones por un hospital.

"Todo esto produjo quebranto. Esto se fomentaba desde la Se-

cretaría de Hacienda, que decía:

"¿Quieres tener obra? Ahí te mando al constructor con la garantía de que te podemos ir descontando de las participaciones."

Por otro lado, en un apretado balance de los puntos positivos de su gobierno, López Obrador destacó los programas sociales, entre los que mencionó el apoyo a los adultos mayores y Jóvenes Construyendo el Futuro, que equiparó con la generación de empleos, así como la estabilidad de las finanzas públicas y la paridad del peso frente al dólar.



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador durante la conferencia matutina de ayer donde se refirió a los programas sociales como uno de los puntos fuertes de su gobierno. Foto Roberto García Ortiz

# Estabilidad... pero sin crecimiento

**EXPERTOS.** Aseguran que la seguridad es otro de los grandes pendientes

El gobierno falló en crecimiento y seguridad, aunque hubo estabilidad.

El primer año de AMLO tuvo elementos que aseguraron tanto la estabilidad como la disciplina fiscal, el respeto a la autonomía del Banxico y acciones que permitieron iniciar el saneamiento de las finanzas de Pemex, aseguran expertos.

La inflación se prevé que terminará el año cerca de 3 por ciento y el tipo de cambio se observa por debajo de 20 pesos por dólar.

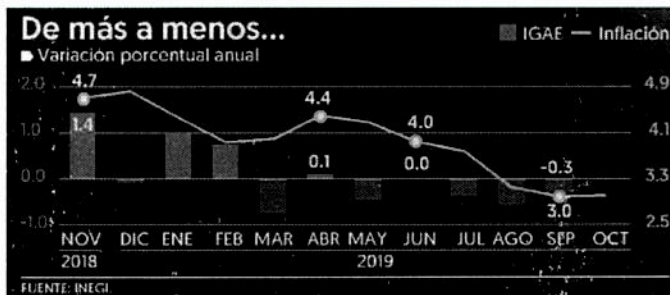
Sin embargo, aún quedan dos grandes pendientes: seguridad y crecimiento. La mayor parte de los especialistas visualizan que en este

año no habrá crecimiento de la economía, medido a través del PIB.

El presidente López Obrador, sin embargo, ha señalado en diversas ocasiones que eso no es tan importante como el hecho de que haya mejorado la distribución del ingreso a través del alza real de los salarios.

En materia de inseguridad, las cifras de homicidios dolosos indican que este año será el de peores resultados desde que se elaboran estas estadísticas, de acuerdo con los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Redacción



Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.11.2019</b>	Sección <b>Economía</b>	Página <b>PP-4</b>
----------------------------	----------------------------	-----------------------

● 2018 ● 2019	
<b>PIB ANUAL</b> <b>2.1%</b> <b>0.0%*</b> <small>*Enero-septiembre</small>	<b>TIPO DE CAMBIO</b> <b>\$20.45</b> <b>\$19.56*</b> <small>*28 de noviembre</small>

<b>PETRÓLEO MEXICANO</b> <b>53.14 dpb</b> <b>51.24 dpb*</b> <small>*27 de noviembre</small>	<b>INFLACIÓN ANUAL</b> <b>4.7%</b> <b>3.1%*</b> <small>*la quincena de noviembre</small>	<b>SUPERÁVIT PRIMARIO</b> <b>0.6%</b> <b>1.0%*</b> <small>*Cierre estimado</small>
--	---	---

**EL SALDO**

# Hay estabilidad sin crecimiento en primer año de AMLO: analistas

Destacan la disciplina fiscal y el combate a la corrupción; en contra, incertidumbre por decisiones de esta administración

**Clave, que el gobierno haga un balance sobre las políticas que están funcionando**

**JASSIEL VALDELAMAR**  
 jvaldelamar@elfinanciero.com.mx

Analistas de instituciones financieras, así como de consultoras, calificaron el primer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador como positivo en términos de estabilidad hacendaria, pero reprobado en crecimiento económico.

Fernando Lopez Macari, presidente Nacional del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), destacó que el primer año

de la administración estuvo lleno de grandes retos, pero hubo varios elementos destacables en este periodo como la disciplina fiscal, el manejo y el respeto a la autonomía del Banco de México, así como el buscar mecanismos alternativos y contracíclicos que permitieran sanear las finanzas de Pemex.

“Creemos que hay cosas positivas de lo que se ha hecho, como también el combate a la corrupción, el combate a la pobreza, el tener más atención en esta zona del sureste de la República Mexicana que tanto requiere de esta atención para detonar su desarrollo y con ello contribuir al crecimiento del país”, indicó Macari.

Por otro lado, comentó que hubo aspectos que han generado incertidumbre y cierta desconfianza en los mercados, como las decisiones polémicas de cancelar el nuevo aeropuerto, la ley Bonilla y la equiparación de los delitos fiscales a delincuencia organizada.

El presidente del IMEF explicó que estos eventos han retrasado la recuperación económica del país y han hecho que se prolongue más la desaceleración, que ya habían estimado para este primer año de gobierno.

Juan Pablo Castañón, expresidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), indicó que el gran ausente de este año fue el

Continúa en siguiente hoja

Fecha 29.11.2019	Sección Economía	Página PP-4
---------------------	---------------------	----------------

crecimiento económico, por lo que sugirió que se debería hacer un balance sobre qué políticas están funcionando y cuáles no.

“Es necesario un crecimiento económico que genere empleos. El gran reto de inclusión de sacar de la pobreza a tantos mexicanos es crear oportunidades, un trabajo que les dé oportunidades de largo plazo, crear empleos con salarios dignos”, consideró el empresario.

Alicia Bárcena, secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), indicó que el crecimiento estimado de 0.2 por ciento para la economía mexicana en el presente año se debe al cambio de modelo del nuevo gobierno, al subejercicio presupuestal y a la caída de las inversiones por la incertidumbre que han generado las tensiones comerciales, principalmente.

#### DESTACA ALZA SALARIAL

Bárcena indicó que se ha avanzado en materia del incremento del salario mínimo, el cual abona a mejorar el bienestar de la población mexicana, en incluir una pensión universal que sea incluyente para apoyar a la vejez y que se hayan hecho ajustes a la renuncia tributaria y evasión

fiscal.

Guillermo Mendieta, presidente de la Comisión de Auditoría Fiscal del Colegio de México, indicó que el estancamiento económico es un contratiempo para el gobierno, debido a que el tema de los proyectos

que se detuvieron este año y la desaceleración provocan que la recaudación fiscal se frene porque los contribuyentes no están cobrando y no hay impuestos a pagar.

“Es un tema de cuestión económica y se ve afectado en la recaudación mes por mes de los pagos provisionales”, aseveró Mendieta.

Para Rafael de la Fuente, economista de UBS México, las autoridades continúan infrautilizando significativamente el presupuesto.

Comentó que con miras de que el gobierno recurra al Fondo de Estabilización de Ingresos Fiscales (FEIP), tiene todo el derecho, dado el bajo rendimiento de los ingresos, “pero hacerlo solo tiene sentido si las autoridades tienen la intención de ponerse al día con los gastos presupuestados. Después de todo, si el gobierno mantiene el nivel actual de baja”.

#### EN PEMEX, DATOS MENOS NEGATIVOS

La apuesta por Pemex sembró dudas desde un inicio en agencias califica-

doras y analistas del sector. Si bien estos últimos no aprueban del todo las acciones que ha llevado a cabo el gobierno en la petrolera, se afirman sorprendidos porque a un año de que comenzó esta administración los resultados no han sido tan negativos como esperaban.

“Todo mundo predecía un colapso y no llegó. Parecer ser que no hay un colapso catastrófico, pero sí un debilitamiento gradual de Pemex. Era prácticamente imposible que no siguiera bajando la producción (...), no podemos pensar que las cosas están tranquilas, yo creo que se sigue cayendo la producción, no se estabilizó, pero se dejó de caer más rápido”, dijo Gabriel Farfan, exfuncionario de la Secretaría de Hacienda y director general de la Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados.

— Con información de Clara Zepeda y Diana Nava

#### IMPACTOS

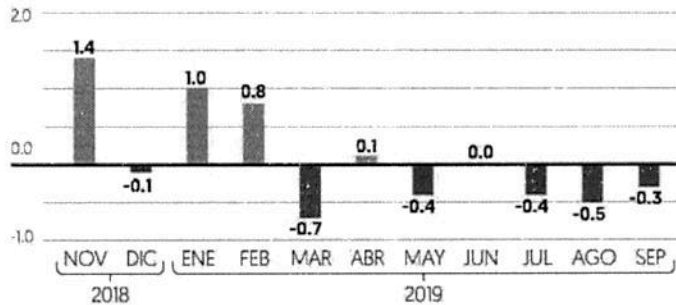
Para la Cepal, el estancamiento económico es por la caída en la inversión, cambio de modelo y el subejercicio del gasto.

## Solidez deteriorada

Pese a la estabilidad mostrada en variables como inflación y finanzas públicas, los indicadores que habrían impulsado el crecimiento mostraron un deterioro frente a lo observado al cierre de la administración anterior.

### Índice Global de Actividad Económica (IGAE)

■ Variación porcentual anual, serie desestacionalizadas



### Riesgo soberano de México

■ Cierre diario en puntos



### Principales indicadores un año después...

Macroeconómicos	NOV 2018	Último	
Trabajadores registrados en el IMSS [var. % anual]	3.6	1.8	▼
Tasa de desempleo [% de la PEA]	3.3	3.6	▲
Salario mínimo [pesos reales]	85.95	98.22	▲
Inversión Fija Bruta [var. % anual]	-2.1	-3.3	▼
Exportaciones [var. % anual]	3.0	-0.3	▼
Ingresos públicos [var. % real anual]	-1.9	1.0	▲
Inversión extranjera directa [mdd, al 31]	24,174.4	26,055.6	▲
Inflación [var. % anual]	5.02	3.02	▼
Financiamiento bancario [var. % anual]	6.70	4.60	▼
Consumo privado [var. % anual]	2.10	0.10	▼
Financieros	NOV 2018	Último	Var.
Tasa de política monetaria [en % anual]	8.00	7.50	▼ -0.50
Dólar interbancario [pesos por dólar]	20.4530	19.5600	▼ -4.37
S&P/BMV IPC [puntos]	41,732.78	43,100.12	▲ 3.28

Fuentes: INEGI y JP Morgan

Fecha 29.11.2019	Sección Primera	Página PP-9
---------------------	--------------------	----------------

PRONUNCIAMIENTO CONTRA PROPUESTAS DE MORENA

# INE cierra filas y acusa "andada" de iniciativas contra autonomía

Por Magali Juárez

## LA JUNTA GENERAL,

Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas rechazan intención de reducir a 3 años presidencia del instituto

**ACUSAN** intromisión; alertan que rotación desestabiliza al organismo y pondría carga política por el nombramiento del jefe del Consejo

## LA INICIATIVA

Reformar el artículo 41 de la Constitución para modificar el tiempo de duración de la presidencia del Consejo General del INE.

Establece que ésta será rotativa cada tres años, y no nueve, como está actualmente.

Hay otra iniciativa que busca cambiar los requisitos para ser consejero del órgano electoral.

Acusa intromisión con iniciativa de Morena

## Junta Ejecutiva cierra filas con INE; ve golpe

**RECHAZA** rotar la presidencia del Consejo General del órgano electoral cada tres años, en vez de que se renueve cada 9; alertan de riesgo de servir a vaivenes políticos en San Lázaro

• Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

Los titulares de las Direcciones Ejecutivas, Unidades Técnicas y de la Secretaría Ejecutiva de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (INE) cerraron filas con el consejero presidente, Lorenzo Córdova, y manifestaron su rechazo a la iniciativa para rotar la presidencia del Consejo Gene-

ral a un periodo de tres años, pues advirtieron que es una intromisión en el órgano electoral y la violación de su autonomía.

"Es lamentable la reciente andanada en contra del instituto y de quienes -consejeras y consejeros- lo dirigen. Específicamente, lamentamos y rechazamos la

reciente iniciativa legislativa que busca disminuir, sin sustento racional, la duración de la Presidencia del Consejo General, para poner un supuesto nombramiento rotativo del consejero presidente, al servicio de los vaivenes políticos en la



Página 1 de 2  
\$ 76987.00  
Tam: 461 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>29.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-9</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

Cámara de Diputados”, expresaron.

El pronunciamiento se da ante la iniciativa que presentó el diputado federal de Morena Sergio Gutiérrez Luna para recortar de nueve a tres años el periodo de mandato del consejero presidente del INE y hacer rotativa la presidencia, y luego del recorte presupuestal por más de mil millones de pesos al órgano electoral.

Los integrantes de la Junta General Ejecutiva destacaron que la decisión para que el INE cuente con una presidencia que se renueve cada nueve años está basada en una lógica transexenal, con el fin de garantizar que dicho nombramiento no responda a los ciclos electorales.

Así, en un mensaje inédito, la Junta indicó: “rechazamos esa iniciativa y reivindicamos la labor profesional y el compromiso democrático de las y los consejeros electorales”.

Plantearon que “de renovarse la presidencia cada tres años, a la víspera de cada proceso electoral federal, cambiaría la conducción del Instituto, lo cual desesta-

bilizaría y sometería el proceso a una carga política adicional por el nombramiento”.

“Lo decimos sin ambages: esta iniciativa de decreto, como otras presentadas recientemente en la misma lógica, son una clara e injustificada intromisión en la vida interna del Instituto y una flagrante violación a la autonomía del INE plasmada por el propio Legislativo en la Constitución”, señaló la Junta General Ejecutiva.

Por ello, exhortó a los legisladores del Congreso de la Unión y de las 32 Legislaturas locales para que analicen detalladamente las implicaciones de una reforma constitucional de esta magnitud que, de prosperar, dijo, significaría un retroceso en la certidumbre de las reglas vigentes y en la confianza en los resultados electorales.

El documento fue suscrito por 17 funcionarios, entre ellos el director de Comunicación Social, Rubén Álvarez; la directora de Transparencia, Cecilia Azuara; el secretario Ejecutivo, Edmundo Molina; y Gabriel Mendoza, director Jurídico.

**“HOY SE BUSCA** la disminución de ese periodo (de 9 años a 3) para afectar la conducción del árbitro electoral, lo que atenta directamente contra su autonomía”

## Funcionarios electorales

Pronunciamiento

### La iniciativa

El proyecto que presentó diputado morenista Sergio Gutiérrez Luna plantea:

- **Reformar** al artículo 41 de la Constitución para modificar el tiempo de duración de la presidencia del Consejo General del INE.
- **Prevé** que ésta se rotará cada tres años, en vez de que se renueve cada nueve.
- **El documento** fue publicado este martes en la *Gaceta Parlamentaria* y cuenta con el respaldo de al menos 126 diputados de Morena, PES, PT y del PVEM.



## • el dato

De aprobarse la reforma y aplicarse de forma inmediata, el cambio implicaría la salida de Lorenzo Córdova, quien encabeza el INE desde 2014.

Foto: Quetzalcoatl