

Consulta de aeropuerto arranca con polémica

EPN y empresarios van con Texcoco; **AMLO**, con Santa Lucía
Desde hoy y hasta el domingo estará abierta la votación

SANTA LUCÍA VS. TEXCOCO

SARA CANTERA

—sara.cantera@eluniversal.com.mx

En medio de controversias, hoy inicia la consulta para decidir si continúa la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco o si se modernizan las terminales de la Ciudad de México y Toluca, y se acondiciona la base militar de Santa Lucía, como propone el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador.

La consulta se realiza desde hoy y

hasta el 28 de octubre. Se espera un millón de participantes.

El gobierno de Enrique Peña Nieto puso los cimientos de la que denominó la magna obra de su sexenio, con la que se busca resolver el problema de saturación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Durante la campaña presidencial, López Obrador prometió cancelar la construcción en Texcoco. Una vez que ganó las elecciones, decidió llevar a consulta el tema para que la población decida.

Carlos Slim, el Consejo Coordina-

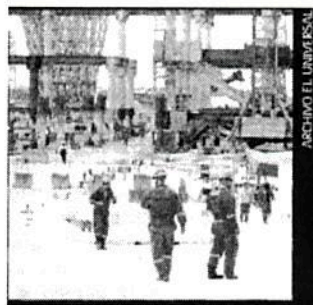
dor Empresarial, la Coparmex, la Organización de Aviación Civil Internacional [de la ONU], la OCDE, pilotos, ingenieros y aerolíneas mexicanas y estadounidenses se han pronunciado a favor de la obra.

Los que rechazan el proyecto son López Obrador y su gabinete, Morena y comunidades aledañas al nuevo aeropuerto.

El futuro secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, comentó ayer que la compañía europea NavBlue avala la factibilidad de incorporar dos pistas en la base militar de Santa Lucía.

CHOCAN POR EL NAIM

Gobiernos saliente y entrante, empresarios, y organizaciones chocan por visiones distintas entre el nuevo aeropuerto y Santa Lucía.



Continúa en siguiente hoja

Texcoco y Santa Lucía, dos visiones

El gobierno de **Enrique Peña Nieto** y los empresarios se pronuncian por mantener obra
AMLO considera gasto excesivo en proyecto;
plantea la modernización de la base militar

SARA CANTERA

—sara.cantera@eluniversal.com.mx

Este jueves inicia la consulta para decidir si continúa la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en Texcoco o la rehabilitación y modernización de las actuales terminales de la Ciudad de México, Toluca y la base aérea de Santa Lucía.

Desde el inicio de la obra, pasando por las campañas presidenciales y tras el resultado electoral, el cual ganó Andrés Manuel López Obrador, la polémica sobre la obra estuvo presente y agentes económicos y políticos fueron parte del debate.

Antes de que se declarara la saturación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) en 2014, se planteó la necesidad de construir un nuevo aeropuerto internacional de mayor tamaño.

En septiembre de 2014, el presidente Enrique Peña Nieto anunció la construcción del NAIM en Texcoco, en un área de terrenos federales donde no se necesitaba hacer ninguna expropiación.

La nueva terminal tendría capacidad para transportar a 70 millones de pasajeros en su primera etapa con tres pistas, el doble de lo que opera el actual aeropuerto capitalino; y hasta 120 millones cuando operarán seis pistas.

El costo de la obra se estimó en 169 mil millones de pesos; sin embargo, durante este año ascendió a 285 mil millones, por variaciones en el tipo de cambio peso-dólar y a la inflación.

Desde el inicio de su campaña por la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), calificó a esta obra como onerosa y un monumento a la corrupción.

Hizo acusaciones sobre la manera en que fueron asignados los contratos en el NAIM y aseguró que de llegar a la Presidencia cancelaría su construcción.

Después del 1 de julio de 2018, cuando resultó ganador en la elección presidencial, AMLO planteó la posibilidad de concesionar el aeropuerto, pero también puso la opción de construir un aeropuerto alternativo en la base militar de Santa Lucía.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) defendió el proyecto de Texcoco con estudios de MITRE y la Organización de Aviación Civil Internacional, los cuales nunca descalificaron la opción de operar Santa Lucía y el AICM juntos, sino que detallaron que se crea una zona de intersección en San Mateo, lo que obligaría a separar más los aviones y no resolvería el problema de la saturación.

Continúa en siguiente hoja

de

Consulta. Para decidir si se continuará con la construcción del NAIM en Texcoco o se habilitará la base militar de Santa Lucía, el presidente electo convocó a una consulta ciudadana del 25 al 28 de octubre en 538 municipios.

Ayer, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, dijo que decisiones técnicas como la del nuevo aeropuerto no deben ser consultadas a la ciudadanía.

El presidente de la Concanaco, José Manuel López, dijo que el próximo gobierno ha hablado de grandes obras de infraestructura, para dar un equilibrio al desarrollo económico y crecimiento de nuestro país, varias en el sur-sureste y "esas grandes inversiones pueden correr el riesgo de que no tenga la certeza de quienes podrían invertir en esos proyectos".

El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado, Ricardo Monreal, arremetió contra el sector empresarial al rechazar que la consulta genere desconfianza en inversionistas y los responsabilizó por la corrupción en el país.

El presidente nacional del PAN, Marcelo Torres Cofiño, hizo un llamado a los blanquiazules a no participar en la consulta.

El ex presidente del entonces llamado Instituto Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde, dijo que la consulta no tiene las características de ser auténtica, universal, legal, transparente, pero será un mecanismo para que participen los ciudadanos. ●

Con información de Suzzete Alcántara, Alberto Morales, Juan Arvizu y Carina García.

DATOS		
POSTURAS		
Organismo	Sta. Lucía	Texcoco
Pilotos		✓
Empresarios		✓
Colegios de Ingenieros		✓
Organización de Aviación Civil Internacional		✓
Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos		✓
MITRE		✓
Navblue	✓	
Grupo Riobóo	✓	
Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra	✓	

70

OPERACIONES POR HORA

El máximo de aterrizajes y despegues que hace el actual aeropuerto de la Ciudad de México.

159

MIL DÓLARES

Fue el costo del estudio de Navblue, que se pagó con el fondo del gobierno de transición.

169

MIL MILLONES DE PESOS

Era el costo inicial de la nueva terminal aérea.

285

MIL MILLONES DE PESOS

Alcanzó este año el costo de la construcción del aeropuerto por tipo de cambio y la inflación.

Defienden viabilidad de tener un sistema con dos aeropuertos

De acuerdo con Jiménez Espriú, se pueden realizar 140 operaciones por hora

SARA CANTERA

—sara.cantera@eluniversal.com.mx

El próximo secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, presentó un estudio realizado por la compañía europea Navblue, el cual dijo que avala la factibilidad aeronáutica de la base militar aérea de Santa Lucía en conjunto con el Aeropuerto Internacional de la Ciudad

Continúa en siguiente hoja

de México (AICM).

Navblue forma parte de la compañía Airbus, fabricante de aviones y helicópteros, y está especializada en gestión de operaciones de vuelo y tráfico aéreo.

Jiménez Espriú dijo que el estudio llegó a la conclusión de que se pueden tener hasta 140 operaciones por hora entre Santa Lucía y el AICM, que contrasta frente a las 60 o 70 operaciones por hora que se realizan en el actual aeropuerto.

MITRE, un centro de investigación especializado en asesoría de aviación, defensa, seguridad nacional y cibernética en Estados Unidos, dijo este año que la operación simultánea de dos pistas en Santa Lucía y el AICM crea un área de interferencia entre los aviones al volar sobre la zona de San Mateo.

Al respecto, Jiménez Espriú aseguró que no existe tal intersección o interferencia según el análisis de Navblue.

"MITRE dijo que no eran viables [Santa Lucía y el AICM] porque podrían cruzarse

las trayectorias [de los aviones] y podría haber accidentes; después hubo una modificación en su posición, diciendo que sí era viable, pero no con las frecuencias necesarias para desahogar la situación actual del aeropuerto", dijo el próximo secretario en conferencia de prensa.

"Este es un estudio para demostrar que se pueden usar los dos aeropuertos, funcionan bien, y no chocan los aviones. No vamos a cometer la barbaridad de hacer una propuesta donde no haya una absoluta seguridad", indicó Jiménez Espriú.

El estudio de Navblue costó 159 mil dólares, los cuales se obtuvieron del fondo del gobierno de transición, mientras que la selección de la compañía fue por asignación directa.

Jiménez Espriú aseguró que dar a conocer este estudio un día antes de que inicie la consulta ciudadana sobre la viabilidad del nuevo aeropuerto no es una señal de imparcialidad o para tratar de inducir a la población a favor de la opción en Santa Lucía.

"Las dos [opciones] son válidas, pero son diferentes. Una es un hub enorme que tie-

ne tales o cuales ventajas y el otro es un sistema aeroportuario de dos aeropuertos, que por el retraso de las obras del actual [NAIM] nos obliga a tener tres porque tenemos que incorporar Toluca; entonces ahora estamos hablando de tres aeropuertos. Un sistema aeroportuario", agregó.

Al respecto, la Cámara Nacional de Aerotransportes (Canaero) dio a conocer que el estudio realizado por Navblue no proporciona ninguna conclusión definitiva sobre la viabilidad de convertir la base de Santa Lucía en una mezcla de aeropuerto civil-militar y operar simultáneamente para aumentar el rendimiento del tráfico global.

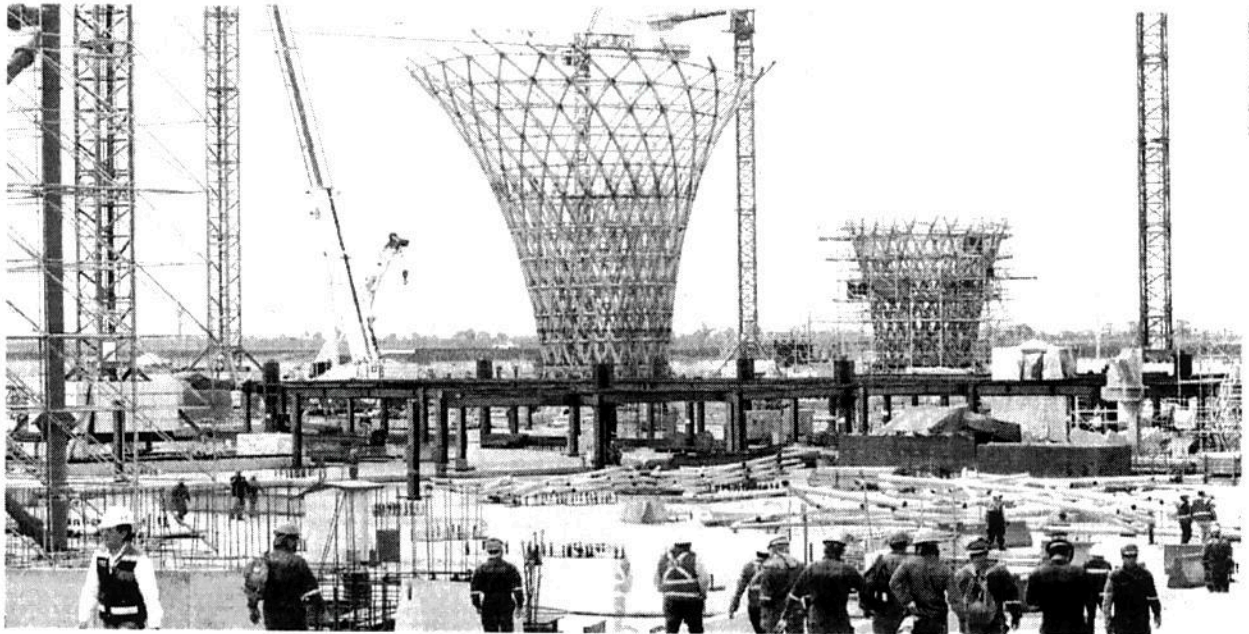
"Navblue hace hincapié que esta evaluación se deberá complementar con muchos otros aspectos, como una evaluación económica, conectividad, experiencia del pasajero, infraestructura, sistemas ATM y la dotación de personal y, que cualquier decisión relacionada con dicho proyecto no se deberá basar únicamente en este estudio", destacó el organismo que representa a las aerolíneas que operan en el país. ●



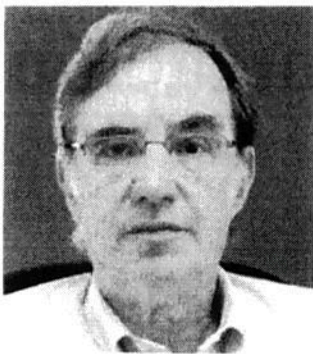
LUCIA GONZALEZ EL UNIVERSAL

Javier Jiménez Espriú, futuro titular de la SCT, dijo que el estudio de Navblue indica que no hay interferencia entre aviones con la operación simultánea de Santa Lucía y el AICM.

Continúa en siguiente hoja



Obras del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, cuya continuidad será sometida a una consulta.



JOSÉ WOLDENBERG
Profesor de la UNAM

**Se trata de una fórmula
alegal, diseñada a voluntad
de los convocantes, sin
garantías de equidad,
integridad y transparencia**



JOSÉ ANTONIO CRESPO
Profesor del CIDE

**No se ve que la consulta
cumpla con los requisitos
esenciales que en toda
democracia se exigen para
los ejercicios de
participación directa con
valor vinculante**



JOSÉ LUIS LUEGE
Presidente de Ciudad
Posible

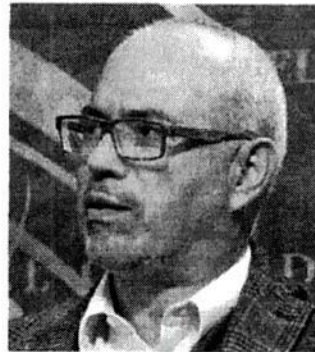
**El dilema no es Texcoco o
Santa Lucía, es que si se
decide continuar con el
proyecto en Texcoco ¿cómo
se resolverán los gravísimos
problemas ecológicos y de
riesgo de inundación?**

Continúa en siguiente hoja



RICARDO RAPHAEL
Investigador

Porque no hay garantías de certeza e imparcialidad, acudir a la consulta parece una trampa, sobre todo para quienes pensamos que Texcoco es mejor opción que Santa Lucía



JORGE BUENDÍA
Director de la encuestadora Buendía&Laredo

Las consultas debieran ser el vehículo ideal para elegir con base en razones y no pasiones. La consulta del aeropuerto tiene un enorme déficit de información



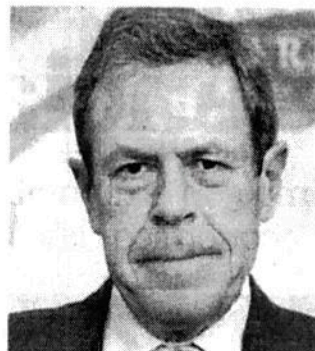
ALEJANDRO HOPE
Analista

Lo del aeropuerto es simulación, pero vengan las consultas, muchas sobre muchos temas. Bien organizadas, equitativas y sujetas a la ley



FRANCISCO MARTÍN MORENO
Escritor

Es paradójico que un proyecto que habrá de significar inmensos beneficios sea cuestionado con pretextos inconfesables



ENRIQUE BERRUGA
Internacionalista

Sería más valioso que se revisaran a fondo los contratos y costos de construcción, la calidad y procedencia de los materiales utilizados



LUIS DE LA CALLE
Consultor

Ésta es una delegación decisoria inapropiada e injusta para con el votante, al querer trasladarle el costo político de un incumplimiento del Estado

Continúa en siguiente hoja



MARIO MALDONADO
Analista

El daño reputacional de cancelar el proyecto presionaría las calificaciones crediticias del país y, consecuentemente, aumentaría la prima de riesgo que paga el gobierno

PROYECTOS EN CIFRAS

DEBATE DE NÚMEROS		
Rubros	NAIM en Texcoco	Aeropuerto Santa Lucía
Costo	285 mil millones de pesos	70 mil millones de pesos
Tiempo de construcción	7 años	3 años
Número de pistas	3	3
Distancia al centro de la CDMX	25 kilómetros	50 kilómetros
Capacidad de pasajeros	70 millones	Se desconoce
Número de operaciones	550,000	Se desconoce
Costo de cancelación	100 mil millones pesos	Se desconoce el costo de reubicar la base militar
Extensión	4 mil 431 hectáreas	2 mil 320 hectáreas
Tiempo de vida	50 años	8 años

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales.

“EN EL CASO DE AXA, SE INTERVINO OPORTUNAMENTE”

Van 6 ciberataques al sector financiero

Los ataques al sistema financiero no cesarán, advierten especialistas.

Tras la alerta emitida, las operaciones y dispersión de pagos se retrasarán.

Edgar Juárez,
Y. Morales y
B. Saldivar.

EL ATAQUE A AXA, EL MÁS RECIENTE

Suman seis alertas de ciberataques al sistema financiero desde mayo

Tras la alerta roja podría haber retraso en algunas operaciones; la reacción de las autoridades tras el incidente de la aseguradora fue oportuna y madura, afirman expertos

Edgar Juárez y Yolanda Morales

EL ECONOMISTA

DESDE ABRIL - MAYO, cuando se registraron los (hasta ahora) más importantes ataques a los sistemas de conexión al Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI) en algunas entidades, las autoridades han emitido seis alertas al sector financiero mexicano. De igual forma, dijeron fuentes, se han lanzado tres notificaciones sobre este tema.

En agosto, el presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, Bernardo González Rosas, informaba que hasta ese momento eran cuatro las alertas. A éstas se suman dos con la emitida este martes, tras el ataque del que fue víctima la aseguradora AXA en sus sistemas de conexión al SPEI.

La emisión de alertas, ha acla-

rado el funcionario, forma parte de los acuerdos alcanzados entre autoridades y jugadores del sistema financiero tras los ataques de abril y mayo y tienen como finalidad actuar a tiempo para evitar que cualquier incidente pueda generalizarse a todo el sistema.

Las bases de coordinación firmadas entre autoridades y los diferentes integrantes del sistema financiero mexicano establecieron, entre otras cosas, la creación del Grupo de Respuesta a Incidentes de Seguridad de la Información (GRI), que es el que actúa ante estas alertas.

Al respecto, especialistas en ciberseguridad de la firma israelí Mer Group coincidieron en que las autoridades financieras de México tuvieron una reacción más oportuna y madura al elevar a rojo el nivel de

alerta en disposiciones de ciberseguridad, tras confirmarse inconsistencias entre las operaciones de la aseguradora AXA y sus cuentas de tesorería.

“Cuando se presenta un incidente de seguridad, una empresa madura actúa de inmediato y pasa a un esquema alterno las operaciones para evitar un contagio sistémico mayor. Con la alerta roja emitida a escasas horas del aviso de la aseguradora AXA, se recibe la señal de que hay alguien a cargo”, explicó Héctor Miranda, especialista en Tecnología y Seguridad Cibernética en Mer Group.

RESPUESTA OPORTUNA ANTE COORDINACIÓN

Jazmin Rodríguez, gerente de Proyectos de Ciberseguridad de la misma firma, sostiene que siempre habrá quien quiera vulne-



Página 1 de 3
\$ 125730.00
Tam. 762 cm2

Continúa en siguiente hoja

rar al sistema y el hecho de tener una respuesta oportuna que proteja al conjunto evidencia que hay una serie de acciones para contener la incidencia, coordinación entre las instituciones financieras y las autoridades, así como una ruta trazada y ensayada para control de daños. "Todo lo que no hubo en el incidente de abril y mayo", indicó.

Precisamente, las bases de coordinación entre los integrantes del sector financiero marcan que las autoridades financieras deberán mantener una coordinación efectiva a fin de determinar los principios en materia de seguridad de la información que cada una podría implementar mediante la regulación que le corresponde.

En materia de entidades financieras privadas, se les obliga a crear un equipo interno de identificación y respuesta a incidentes sensibles de seguridad de la información, además de que éstos tienen que establecer una estrategia de comunicación para proveer información clara, oportuna y relevante a sus clientes y usuarios.

"La autoridad financiera respectiva evaluará si el incidente tiene el nivel de impacto informado por la entidad; en caso de que se trate de un incidente sensible de seguridad de la información, dará aviso de inmediato a los miembros del GRI a través del mecanismo de comunicación que establezcan al respecto", señalan las bases.

En éstas se destaca la inmediatez con la que deben actuar tanto las entidades como la autoridad, para poner en alerta y evitar que se genere un impacto mayor a todo el sistema financiero.

Una de estas alertas que la autoridad dio a conocer fue la de julio pasado, cuando la plataforma de activos virtuales Bitso sufrió un ataque, sin que éste pasara a mayo-

res. Esa vez se alertó a todo el sistema para que estuvieran al pendiente y en constante monitoreo, lo mismo que ahora con AXA.

NUEVO ANÁLISIS FORENSE

Los especialistas de Mer Group advirtieron que el paso a seguir por las autoridades financieras y la institución que dio el aviso "será un nuevo levantamiento de análisis forense, que permita identificar el problema, validar los medios por los que entró el ataque y verificar que no sean los mismos por donde se presentó el previo".

Por ahora, no hay elementos suficientes para suponer si se trató de un incidente de seguridad similar al de abril y mayo o si se trata de un programa residente reactivado en los sistemas de conexión al Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios, advirtió la especialista.

No obstante, fuentes consultadas por este diario refirieron que el *modus operandi* de los atacantes de los sistemas de AXA habría sido el mismo que se utilizó en abril y mayo contra bancos como Banorte, Banjercito y otros intermediarios.

Es decir, se habría atacado el proveedor de servicios de conexión al SPEI, con el que, además de AXA, trabajaban otros intermediarios financieros.

BANCOS ALERTAN

Algunos bancos, como **Citibanamex**, alertaron a sus usuarios que, tras la alerta roja emitida por el Banco de México en torno al sistema de pagos, podría haber retrasos en la dispersión de fondos de algunas operaciones.

"Estamos fortaleciendo el monitoreo de las transacciones, por lo que pudiera haber retrasos en la dispersión de fondos de algunas operaciones. Asimismo, informamos que no se han presentado incidentes en las plataformas de **Citibanamex**", señaló el banco en un

breve pronunciamiento.

La Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros destacó, por su parte, que está atenta y tendrá informados a los clientes, a quienes pidió que reporten cualquier anomalía.

valores@economista.mx

Cronología de los ciberataques

- El 17 de abril un participante del SPEI registró un ataque cibernético.
- A partir de esa fecha, se identificaron cuatro eventos adicionales de ataque cibernético: dos el 24 de abril, uno el 26 de abril y uno más el 8 de mayo.
- En julio pasado, se registró otro ataque a la plataforma de activos virtuales Bitso y se lanzó la primera alerta por parte de las autoridades.
- El 23 de octubre se registró un ataque a los sistemas de pago de AXA.
- Autoridades y expertos han dicho que este tipo de ataques seguirá, por lo que debe haber coordinación para actuar y evitar daños.

Ⓞ Cuando se presenta un incidente de seguridad, una empresa madura actúa de inmediato y pasa a un esquema alterno las operaciones para evitar un contagio sistémico mayor".

Héctor Miranda, especialista en Ciberseguridad de Mer Group.

Continúa en siguiente hoja