

Continúa atención a las causas de la violencia, ratifica el Ejecutivo

“Horrores” recientes no desviarán el plan de seguridad: AMLO

- Culiacán y masacre de niños y mujeres en Sonora, “crisis transitoria”
- Admite que hay total irracionalidad en la operación del crimen organizado

ALONSO URRUTIA, FABIOLA MARTÍNEZ Y BRAULIO CARBAJAL

AMLO: no cambiará la estrategia de seguridad por crímenes recientes

ALONSO URRUTIA Y FABIOLA MARTÍNEZ

Las “situaciones difíciles” por las que ha atravesado recientemente el país en materia de seguridad no desviará la estrategia para atender las causas de la violencia, pues “las crisis, aunque sean transitorias”, evidencian las posturas, sostuvo el presidente Andrés Manuel López Obrador.

“Toda esta violencia, desde Culiacán hasta los lamentables hechos de la familia asesinada, despertó los afanes autoritarios de uso de la fuerza”, indicó.

En referencia al recrudescimiento de asesinatos en Chihuahua, los

atribuyó a “actos vandálicos” surgidos tras la decisión del gobierno estatal —que cuenta con el respaldo de su administración— de retomar el control de un penal desde donde se cometían extorsiones. “Quienes llevan a cabo esto desgraciadamente son jóvenes adictos, contratados (porque) ya no tienen —espero que se logre— base social las bandas, tienen que recurrir a pagar y a valerse de jóvenes con adicciones”.

Sin embargo, el Presidente admitió que en la operación del crimen organizado hay una “enajenación, una situación irracional completa”. Citó de ejemplo los sucesos violentos en Culiacán, cuando retuvieron a unos soldados. “Quienes los detie-

nen estaban drogándose y ofreciéndole droga a los militares”.

Tras reconocer que se están cometiendo “horrores” en la operación del crimen organizado, reivindicó su estrategia para enfrentar la violencia centrada en la atención de las causas: “sí, nos va a llevar tiempo desde luego, pero vamos bien”, porque se procurará evitar la “degradación que significó la política neoliberal”.

Si bien al comenzar la conferencia definió la actual coyuntura de inseguridad como “crisis transitoria”, más adelante señaló:

“Les quiero compartir un dato: Cuando hay más polémica, sube el

La Jornada



Página 1 de 2
\$ 112888.00
Tam: 412 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 08.11.2019	Sección Política	Página PP-6
----------------------------	----------------------------	-----------------------

número de escuchas o de participantes en redes sociales. De 15 días a la fecha, a partir de lo de Culiacán, en lo que son las redes sociales nuestras, en mi Facebook, en el Twitter, está creciendo el número de participantes. Teníamos alrededor de 100 mil y en estos últimos días hemos estado en 120, 130 mil, o sea, 20 por ciento más. La gente quiere información”.

Contra medios extranjeros

El jefe del Ejecutivo federal consideró que para los medios de información, especialmente los extranjeros, es muy fácil afirmar que existe una crisis sin tener los antecedentes, cuando en su momento se dedicaron a “aplaudir” al régimen sin tomar en cuenta que éste generó “la monstruosa desigualdad económica y social. Nunca advirtieron que se iba a producir una descomposición social y que se iba a provocar la inseguridad y violencia, que estamos padeciendo”.

Al descalificar las estrategias del pasado no sólo criticó haber emprendido una guerra sin tener un diagnóstico sólo con el afán de dar un “golpe espectacular” para

adquirir una legitimidad que no se había logrado en la elección, sino también errar en la designación de quienes la conducirían: se colocó a los “personajes más siniestros” a manejar la seguridad en el país que resultó en un fracaso.

“Como existen las inercias, los grupos de la delincuencia, se presentan los casos como el de Culiacán y ahora los asesinatos de las familias LeBarón. Ahora, brota de nuevo, como el grito de las ranas: ‘Necesitamos fuerza, violencia, guerra’. Bueno, hasta eso, que es lamentable, ayuda a la definición porque se vivía en una especie de enajenación”.

A pesar de estos brotes de violencia, López Obrador ratificó que no habrá cambio en la estrategia, que definió como la –más eficaz y más humana para enfrentar la inseguridad y la violencia–, aunque llevará tiempo.

Pide AMLO moderar ganancias... en EU son mayores

EMPRESARIOS. Alistan código de ética; luego del 20 de noviembre, lanzamiento

El presidente Andrés Manuel López Obrador pidió ayer a las empresas tener ganancias razonables y evitar ensanchar la desigualdad, "sin dejar de hacer negocios".

Sin embargo, al observar el margen de utilidad neta de las 35 empresas que integran el indicador líder de la BMV, éste casi no ha

variado en 10 años, su promedio ha sido de 7 por ciento, mientras que en EU es de 9.2 por ciento.

Datos de Bloomberg al tercer trimestre revelan que incluso hay emisoras de la muestra como Alsea, cuyo margen de ganancia neta fue de 0.2 por ciento, aunque hay casos como Aletica, antes OHL, con 36

por ciento.

Francisco Cervantes, de la Concamín, dijo que la industria está alineada a los intereses del gobierno para reducir la desigualdad. AMLO afirmó que la IP elabora un código de ética. — *A. Sánchez / R. Rivera / A. Salazar / L. Hernández*

MISIÓN DE COMPAÑÍAS

Pide AMLO moderar ganancias; para los analistas no son altas

El margen de utilidades de las empresas mexicanas que cotizan en Bolsa es menor que en las de otros países como Estados Unidos, Brasil, Argentina y China

Dirigentes del sector privado en México trabajan en un código de ética empresarial

AXEL SÁNCHEZ
asanchez@elfinanciero.com.mx

RUBÉN RIVERA
rrivera@elfinanciero.com.mx

Luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmara que las empresas deben buscar tener ganancias razonables, analistas opinaron que las compañías deben

ser rentables y rechazaron que las utilidades de los negocios en México sean excesivas.

"El sector privado debe de procurar, desde luego, hacer negocios, es su función principal, pero al mismo tiempo buscar ganancias razonables y que se respete el marco legal,

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 3
\$ 153054.00
Tam: 773 cm2

que se paguen impuestos, todo eso ayuda mucho”, dijo el presidente López Obrador.

Añadió que dirigentes de organizaciones empresariales en México le informaron que trabajan en un código de ética empresarial, aunque no dio más detalles al respecto.

En el tercer trimestre de este año, el margen de utilidad neta de las 35 emisoras que integran el indicador líder de la Bolsa Mexicana de Valores, el S&P/BMV IPC, fue de apenas 7.19 por ciento.

En promedio, el margen de utilidad neta de las emisoras integrantes del S&P/BMV IPC en la última década ha sido de 7 por ciento.

En otros mercados el margen de utilidad neta es mayor; es el caso de las emisoras que conforman el Merval de Argentina, donde la cifra fue de 17.3 al tercer trimestre de este año; en el Bovespa de Brasil el margen resultó de 9.3 y en el Shanghai Composite de China fue de 7.5 por ciento. Con menores resultados quedaron las emisoras de las Bolsas de Chile y Japón, con 6.6 y 6 por ciento de margen, respectivamente.

CÓDIGO DE ÉTICA NO ES SUFICIENTE
“El código de ética es parte del combate contra la corrupción que encabeza el presidente López Obrador. No lo veo mal si tiene ese objetivo”, dijo Gerardo Copca, director de la consultora MetAnálisis.

Agregó que no basta solo con un código de ética, se requiere un mayor compromiso de la iniciativa privada para cumplir con el Estado de derecho.

Juan Carlos Minero, director de inversiones de Black Wall Street Capital, dijo que esto solo es una muestra de la ignorancia del gobierno

federal sobre los ciclos económicos y cómo opera la iniciativa privada.

“El problema es que el gobierno, principalmente López Obrador, no entiende de finanzas, no entiende de utilidad, y los negocios son eso, ni las empresas van a autorregularse con un código de ética, porque no están obligados a laborar de esta forma, es un tema de oferta y demanda en el mercado, ni el gobierno federal encontrará un punto medio donde quiere llenarse de requerimientos sin hacer inversión pública y quieren que las empresas trabajen perdiendo” comentó.

López Obrador se refirió a las españolas Repsol y OHL, que han sido señaladas por casos de corrupción en contratos gubernamentales.

EN EU EL MARGEN ES MÁS ALTO

Jacobo Rodríguez, director de análisis financiero de Black Wall Street Capital, explicó que en el caso del S&P 500 el margen Ebitda y de beneficios durante la actual temporada de reportes en Estados Unidos superó los estimados del mercado.

De acuerdo con datos de BLOOMBERG, el margen de beneficios es de 9.92 por ciento y el margen del EBITDA es de 19.64 por ciento.

“El objetivo de cualquier empresa es ser rentable, por lo que no creo que estas (ganancias) sean excesivas, en los últimos años éstas han tratado de ser socialmente más responsables, pero no creo que esté relacionado esto con la generación de ganancias”, finalizó Rodríguez.

Destacó que se ha visto una contracción en las ganancias, la primera en 4 años, como respuesta a una desaceleración económica en la parte industrial.

7.2%

ES EL MARGEN

De utilidad de las emisoras que conforman el IPC, al tercer trimestre de este año.

9.9%

ES EL MARGEN

Que se registró en las empresas que cotizan en el índice S&P de la Bolsa de Estados Unidos.

9.3%

REGISTRÓ

De margen, el promedio de empresas que integran el índice bursátil Bovespa, de Brasil.

FOCOS

AMLO señaló que en Estados Unidos los empresarios están cambiando su código de ética, que incluye obtener ganancias razonables.

También abarca un trato justo a sus trabajadores y respeto al medio ambiente, y se requiere que en México los empresarios asuman también estos compromisos.

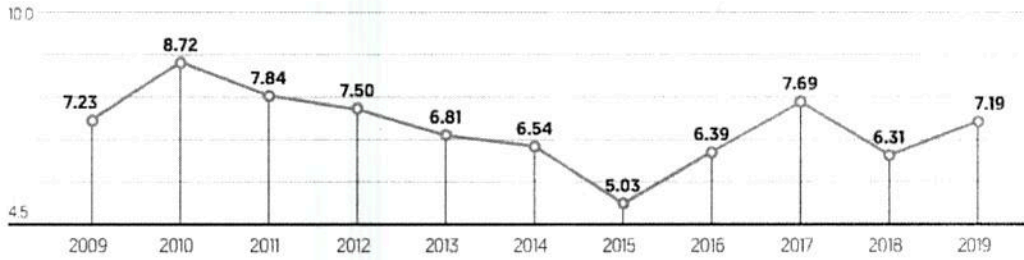
Indicó que el gobierno no está en contra de los empresarios que invierten, generan empleo y contribuyen al fisco.

Números razonables

Los márgenes de ganancia de las empresas que conforman el IPC promediaron en los últimos 10 años 7.0 por ciento; en el mismo periodo las empresas del S&P 500 reportaron un margen de 8.5 por ciento.

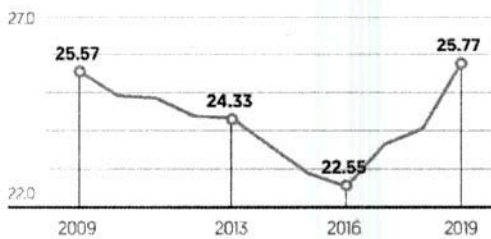
Margen de utilidad neta del S&P/BMV IPC

■ Porcentaje al tercer trimestre de cada año



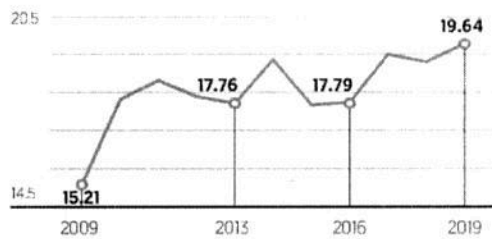
Margen EBITDA del S&P/BMV IPC

■ Porcentaje al tercer trimestre de cada año



Margen EBITDA del S&P 500

■ Porcentaje al tercer trimestre de cada año



Fuente: Bloomberg

Ofrece EU apoyo militar y financiero contra narco

- Todas las herramientas están puestas sobre la mesa: **Casa Blanca**
- Congresista exige considerar terroristas a cárteles mexicanos
- Congresista exige considerar terroristas a cárteles mexicanos

ARIADNA GARCÍA

—nacion@eluniversal.com.mx

Estados Unidos ofrece a México todas las herramientas disponibles —apoyo militar, de investigación, financiero, cibernético y económico, entre otros— para que pueda librar un combate frontal contra el crimen organizado, subrayó Mauricio Claver-Carone, director de Asuntos del Hemisferio Occidental del Consejo de Seguridad Nacional en la Casa Blanca.

Tras enfatizar que no se pretende violar soberanía alguna, en entrevista

ta con EL UNIVERSAL el asesor del presidente Donald Trump consideró que para poner en marcha esta “caja de herramientas” hace falta voluntad política y superar los obstáculos burocráticos que complican de manera innecesaria.

Claver-Carone, quien desde el martes está en México, destacó que Trump ha dejado claro al presidente Andrés Manuel López Obrador que EU está en la mejor disposición de ayudar a México cuando lo necesite. Subrayó que México tiene un problema y que su país quiere ayudar.

Hace unos días, recordó, mataron a nueve estadounidenses en territorio nacional (la masacre de la familia LeBarón), pero todos los días mueren cientos de mexicanos, indicó.

“El presidente (Trump) dejó muy claro que todas las herramientas de

Estados Unidos están a disposición del presidente López Obrador para poder lidiar con estos temas del crimen organizado”, dijo.

En EU, el congresista Chip Roy exigió aprobar una iniciativa que designa a ciertas facciones de los cárteles mexicanos de las drogas como organizaciones terroristas.



Mauricio Claver-Carone

Director de Asuntos del Hemisferio Occidental en la Casa Blanca

“EU ha ofrecido todo para ayudar a AMLO”

- Trump, dispuesto a apoyar a México cuando se requiera, afirma
- Para poner en marcha cooperación, falta voluntad política, dice

ARIADNA GARCÍA

—nacion@eluniversal.com.mx

El gobierno de Estados Unidos ha puesto todas las herramientas disponibles para México con el objetivo de que pueda dar un combate frontal a la delincuencia organizada, y con ello no se pretende violar soberanía alguna, afirmó el director de Asuntos del Hemisferio Occidental del Consejo de Seguridad Nacional en la Casa Blanca, Mauricio Claver-Carone.

En entrevista con EL UNIVERSAL, el funcionario estadounidense subrayó que al referirse a “herramientas”, lo que se pone sobre la mesa es apoyo militar, de investigación, financiero, cibernético, económico, entre otros.

Claver-Carone, quien desde el pasado martes está en México, consideró que para poner en marcha estas herramientas hace falta voluntad política y superar los obstáculos burocráticos, que complican todo innecesariamente.

Destacó que entre los presidentes Donald Trump y Andrés Manuel López Obrador existe una relación de cordia-

ENTREVISTA

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 3
\$ 162400.00
Tam: 1160 cm2

Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página PP-8
----------------------------	---------------------------	-----------------------

lidad y "bastante buena". El presidente Trump le ha dejado claro a López Obrador que Estados Unidos está en la mejor disposición de ayudar a México cuando lo requiera, expuso.

México tiene un problema, comentó, y Estados Unidos quiere ayudarlo. Hace unos días, recordó, mataron a nueve ciudadanos estadounidenses en México; sin embargo, todos los días mueren cientos de mexicanos.

Mauricio Claver-Carone también está en el país para encabezar la reunión del Plan de Crecimiento Económico, que Estados Unidos pretende lanzar en enero próximo, de la mano de México, Guatemala, El Salvador y Honduras.

¿Cuál es el motivo de la visita?

—El martes, el presidente [Donald] Trump habló con su homólogo mexicano, [Andrés Manuel] López Obrador; en la conversación, le brindó todo el apoyo de Estados Unidos, todas nuestras herramientas, debido a la situación desafortunada en el norte de México. [Trump] dejó muy claro que todas los instrumentos de la Unión Americana están a disposición de López Obrador para poder lidiar con el crimen organizado.

Yo simplemente vengo, ante todo, para recalcar la amistad entre ambos presidentes. Es increíble la cordialidad, el entendimiento que hay. Es una relación excepcional, francamente.

También vamos a tener una reunión con los ministros de finanzas del norte de Centroamérica, Guatemala, El Salvador y Honduras, lo que es un próximo paso para el Plan de Crecimiento Económico, que a su vez forma parte del programa América Crece. Lo quisimos hacer aquí, en México, porque estamos trabajando muy cercanamente con su gobierno, y queremos seguir trabajando así, y no solamente en la planificación de los proyectos, pues queremos que este plan sea de todos.

Hubo un mal entendido en algún momento: que si estábamos haciendo un plan diferente al de México, que si se trataba de una competencia. No, nosotros no tenemos ninguna competencia con México, sino al revés: es nuestro aliado, queremos trabajar con él. El plan de la Cepal no es un plan en sí, sino un diagnóstico, por lo que al fin y al cabo no resuelve los problemas.

¿Cuáles son las herramientas que

ofrece Estados Unidos?

—El presidente Trump las ha ofrecido todas, sin excepción, pero entendiendo que nosotros respetamos absolutamente

la soberanía de México, que queremos que el mandatario López Obrador sea el que la maneje, pero la preocupación que tenemos es que algunos de estos cárteles le arranquen esta soberanía.

Estados Unidos no tiene ninguna mala intención en cuestión de infringir la soberanía de México; nosotros queremos trabajar conjuntamente con Andrés Manuel López Obrador, en lo que sea que él necesite.

Cuando Estados Unidos le ofrece ayuda a México, en automático se piensa que quieren venir para acá.

—Estados Unidos tiene una caja de herramientas [que] es muy amplia y significa todo: desde apoyo militar, si así lo desea, hasta herramientas financieras, de investigación o cibernéticas. Hay una amplia cantidad de instrumentos que Estados Unidos puede proveerle a López Obrador si él lo quiere, cuando él lo quiera, pero insisto: nosotros no queremos imponer nada ni queremos infringir en la soberanía, todo lo contrario: queremos que el único que la ejerza sea el presidente López Obrador.

En esta semana, asesinaron a nueve estadounidenses, pero todos los días son cientos los que mueren, así que a nadie debe interesarle más este apoyo [que a López Obrador], y confiamos en que le interese tenerlo para poder llevar a cabo esta lucha tan importante para México, para el bienestar de su pueblo, para la seguridad de su pueblo.

¿El crimen organizado es un problema para Estados Unidos?

—Es un problema para México, primordialmente, y queremos ayudarlo. No tengo la menor duda de que esta situación le quita el sueño al presidente López Obrador todas las noches, porque él es un patriota y quiere al pueblo mexicano, y nosotros lo que queremos es apoyarlo y salvar vidas en su país.

México le reclama a Estados Unidos el tráfico de armas, ¿cómo se puede trabajar en ello?

—Tenemos que hacer planes comprensivos. Aquí no hay nada que esté fuera

de la mesa. La exportación de ciertas armas en Estados Unidos es ilegal, así que si hay algún tipo de ilícito ocurriendo, nosotros queremos trabajar con el gobierno de México y actuar en la frontera. La segunda enmienda de Estados Unidos da el derecho de portar armas, no de exportarlas. Siempre se quieren mezclar y politizar estos temas, pero nosotros no quitamos ningún tema de la mesa en cuanto a nuestro apoyo y nuestra cooperación, que es de dos vías, como de dos países amigos, vecinos y soberanos.

Es un tema de larga data.

—Sin embargo, yo creo que ambos presidentes, el de Estados Unidos y el de México, tienen una relación única y la disposición de realmente hacer algo, si podemos sobrepasar algunos de estos impedimentos burocráticos que existen. Pasa en todo. Hay muchos acuerdos y muchas cosas, pero la implementación a veces es más dura que la voluntad.

Estados Unidos se encuentra en campaña electoral.

—Pero en Estados Unidos sabemos caminar y mascar un chicle, y eso, al fin y al cabo, no le quita importancia al trabajar conjuntamente. El gobierno americano no está enteramente en campaña. El presidente tiene un equipo de campaña, sí, pero el resto del gobierno estadounidense, y todo el mundo, sigue trabajando, y eso no le quita a lo que podemos hacer. Aquí, francamente, lo que hace falta es tener la voluntad política, y creo que ambos mandatarios podrían llegar a eso; así se superarían los obstáculos de implementación o los burocráticos, que a veces son los que complican todo innecesariamente.

¿Cuál es la diferencia entre el Plan de Crecimiento Económico y el Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica, que tiene México?

—Cuando hablamos de crecimiento económico, no se trata de los gobiernos, de darles dinero a los gobiernos y a las ONG para que ellos decidan qué es lo que creará empleo, porque los que crean empleos son los empresarios. Se trata de lanzar negocios, tener acceso a financiamiento; esas son las herramientas que existen. Sin embargo, eso no ocurre, porque hay obstáculos burocráticos, obstáculos que tienen inversionistas en Estados Unidos, que tienen que soportar

Continúa en siguiente hoja

Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página PP-8
----------------------------	---------------------------	-----------------------

para poder darle la luz verde, comenzar esas inversiones.

Nosotros tenemos ahora herramientas que dan ciertas garantías o incentivos a las compañías para que sientan más se-

guridad entrando a estos mercados, para poder ver oportunidades que sean comercialmente factibles.

¿Este plan se trata de entregarle dinero a los gobiernos?

“Nosotros [Estados Unidos] no tenemos ninguna competencia con México, sino al revés: es nuestro aliado, queremos trabajar con él. Estamos trabajando muy cercanamente con López Obrador”

—No, porque los gobiernos no crean empleos, las empresas lo hacen. Lo único que los gobiernos pueden crear son las condiciones para que las empresas creen empleos o para que los individuales quieran crearlos. ●

