

“Ni persecución ni impunidad a cercanos de EPN”

- **AMLO:** no se actúa bajo consigna o venganza
- Diputados no ven cacería del gobierno

MISAEL ZAVALA,
ALBERTO MORALES
Y HORACIO JIMÉNEZ
nacion@eluniversal.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador rechazó que su gobierno haya iniciado una persecución política contra altos funcionarios de la administración de su antecesor, Enrique Peña Nieto, pero advirtió que no habrá impunidad para nadie, “sea quien sea”.

En conferencia de prensa, dijo que no actúa bajo consigna ni por venganza contra nadie. “Nunca he dado la orden de que se fabrique un expediente contra alguien, nunca, y no lo haré. No somos iguales”,

aseguró el Mandatario.

Este diario informó el miércoles sobre las seis personas cercanas a Peña Nieto que están bajo la lupa de la Fiscalía General de la República, entre las que se encuentran tres exsecretarios y un extitular de Pemex, por acusaciones de corrupción, lavado, huachicoleo y uso indebido del servicio público.

El Presidente afirmó que desde el inicio de su administración no ha hablado con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, y que no le ha enviado “palomas mensajeras” para que atienda casos especiales.

Explicó que cuando sus funcio-

narios tienen informes de corrupción les pide que procedan de inmediato, sin importar de quién se trate. “Lo único que puedo comentar es que no hay impunidad para nadie, sea quien sea”, indicó.

Legisladores de Morena, PAN y PRD rechazaron que se persiga a excolaboradores de Peña Nieto.

“Tengo un concepto de justicia amplio y creo que hay que castigar a quienes cometen errores”

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR
Presidente de México

Niega AMLO persecución a círculo cercano de EPN

- No se arman casos, ni siquiera contra quienes hicieron fraude en 2006, señala
- Diputados de **Morena, PAN y PRD** descartan acoso; urgen a castigar corrupción

MISAEL ZAVALA
Y ALBERTO MORALES
nacion@eluniversal.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador rechazó que su gobierno emprenda una persecución política contra funcionarios de administraciones anteriores, puesto que negó ordenar que se fabriquen expedien-

tes, incluso contra aquellos a quienes acusa de un fraude electoral en la elección presidencial de 2006.

Esto en respuesta a lo publicado por EL UNIVERSAL el pasado miércoles sobre que seis personajes cercanos al exmandatario Enrique Peña Nieto están bajo la lupa de la Fiscalía General de la República (FGR).

“En el caso de Peña Nieto, hasta en el discurso de toma de posesión y en

la misma noche de la elección le hice un reconocimiento, porque a diferencia de otros mandatarios, él no se metió para hacer un fraude como el de 2006. Ni siquiera a los que hicieron ese engaño los estamos persiguiendo”, afirmó el Jefe del Ejecutivo federal.

Incluso, en tono de broma, dijo: “No porque me sacó la lengua o me robó la Presidencia, vas a ver”.

Continúa en siguiente hoja



Fecha

01.08.2019

Sección

Primera

Página

PP-8

En conferencia de prensa en Palacio Nacional, dijo que aunque no hay persecución, tampoco hay impunidad para nadie, "sea quien sea".

El Presidente recordó que en su discurso de toma de posesión se dijo partidario del "punto final", el cual aplica para los exfuncionarios, pero no para los que están en activo.

Ratificó su rechazo a actuar bajo consigna: "Nunca he dado la orden de que se fabrique un expediente en contra de alguien y no lo haré. No somos iguales".

Dijo que desde que tomó posesión de la Presidencia aclaró que no habría persecución pues su política no es la venganza; sin embargo, insistió en que si existen pruebas contra alguien, se debe proceder.

Detalló que cuando sus funcionarios tienen información de hechos de corrupción, les pide que procedan de inmediato, sin importar de quién se trate, ya que no perderá autoridad moral.

El Mandatario subrayó que desde el inicio de su administración no ha hablado con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, ni enviado "palomas mensajeras" para que atienda casos especiales.

"Hay procesos que están en curso, ni modo que los voy a de-

tener, que diga a Gertz Manero: 'Oye, ahí te van a hacer un planteamiento de mi parte'. Y mando a una paloma mensajera a que le lleve una petición. Eso no, se acabó", señaló.

Criticó que en sexenios anteriores los presidentes ordenaban y hasta hacían acuerdos para las detenciones o frenar pesquisas.

No hay acoso. Las bancadas de Morena, PAN y PRD en la Cámara Baja no ven una persecución contra excolaboradores de Peña Nieto.

En entrevista, el integrante de la Comisión de Seguridad Pública, Sergio Gutiérrez (Morena), dijo que no observa persecución ni justicia, pues todos las investigaciones están abiertas y aún no hay sentencias.

La presidenta de la Comisión de Igualdad de Género de la Cámara Baja, Wendy Briceño, descartó que detrás de la indagatoria que enfrenta la exfuncionaria Rosario Robles haya un tema de género.

En tanto, la secretaria de la Comisión de Seguridad Pública de San Lázaro, Adriana Dávila (PAN), exigió al gobierno federal dejar de hacer filtraciones en los

medios de comunicación y realizar acciones contundentes.

La coordinadora de los diputados del PRD, Verónica Juárez, advirtió que de no llegar las investigaciones sobre la *Estafa maestra* contra Peña Nieto y quedarse sólo en personajes como Robles Berlanga o el exdirector de Pemex, Emilio Lozoya, el combate a la corrupción será "pura llamarada de petate". ●

"A diferencia de otros mandatarios, él [Peña Nieto] no se metió para hacer un fraude como el de 2006. Ni siquiera a los que hicieron ese engaño los perseguimos"

"Hay procesos en curso, ni modo que los detenga y le diga a Gertz Manero: 'Oye, te harán un planteamiento de mi parte'"

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR
Presidente de México



El Presidente criticó que en sexenios anteriores, los mandatarios ordenaban y hasta hacían acuerdos para las detenciones o frenar investigaciones.

Avanza sólo 0.3% en primera mitad de 2019

Tiene en 10 años PIB peor semestre

Registra economía menor desempeño desde el año 2009, cuando hubo crisis

SERGIO LOZANO

La medición del PIB en los primeros seis meses de 2019 resultó en un estancamiento, con un mínimo avance de apenas 0.3 por ciento respecto al periodo comparable de 2018, de acuerdo con cifras reportadas ayer por el Inegi.

Este fue su desempeño más débil para cualquier semestre de un año desde 2009, cuando el País se vio arrastrado por la crisis financiera global, cuando retrocedió 6.6 por ciento.

Ahora, de enero a junio pasados, las actividades secundarias registraron, incluso, una contracción de 1.8 por ciento a tasa anual.

Esta categoría engloba a la construcción y a la actividad petrolera, sectores que

están inmersos en una crisis y no han logrado despuntar.

Pese al estancamiento de la economía reportado ayer por el Inegi —de variaciones de 0.3 por ciento anual en el semestre y de 0.1 por ciento en el segundo trimestre respecto al primero—, el Presidente Andrés Manuel López Obrador reiteró que el PIB terminará 2019 con un crecimiento de 2 por ciento.

“Para lograr un crecimiento de 2 por ciento para todo el 2019 como lo plantea el Presidente López Obrador sería necesario que en la segunda mitad la economía se expanda en 3.7 por ciento, algo que a estas alturas luce casi imposible.

“Es imperativo que la Administración Pública actual reconozca algunos desaciertos e ideas que no terminaron funcionando y contribuyeron en gran medida a esta pérdida de dinamismo”, señala un análisis de CI Banco.

El análisis explica que urge generar un ambiente propicio para las inversiones, enviando señales de confianza a los agentes económicos.

Grupo Financiero Ve por Más proyectó que la incertidumbre se extenderá durante el segundo semestre, afectando la inversión y la generación de empleos.

Advertió que la falta de claridad en la política económica, la lenta ejecución del gasto público y el riesgo de una reducción en la calificación de México y/o de Pemex, exigirían al Banxico incluso elevar su tasa de interés, en perjuicio mayor a la inversión.

Alberto Ramos, economista para América Latina de la correduría Goldman Sachs, dijo que, independientemente, de que la variación del PIB no haya resultado negativa, el panorama económico de México es el mismo, “de estancamiento”.



Malas señales

PIB TRIMESTRAL
0.1% Avanzó entre abril y junio de este año respecto al primer trimestre.

PIB SEMESTRAL
0.3% Crecimiento en el primer semestre del año.

PREVISIÓN DE CRECIMIENTO

De 1.7% a 1%
Pronóstico de crecimiento de Cepal para 2019.

DISMINUYE INGRESO DE LOS HOGARES
-4.1%
2016-2018


BAJA LA FED TASA
0.25 puntos
Recortó la Reserva Federal de EU, sus tasas líderes

Espera más dinamismo en el 2º semestre con *empujoncito* de 485 mil mdp

México creció 0.1%; es desaceleración, no recesión: SHCP

● Los programas sociales protegen a la población en esta etapa, dice Herrera
● A finales de año se usarían \$121 mil millones del fondo de estabilización
● El objetivo es compensar la caída en captación de fondos petroleros

No hay recesión: SHCP; anuncia otro “empujón” de 121 mil mdp

ISRAEL RODRÍGUEZ

El titular de la **Secretaría** de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Arturo Herrera Gutiérrez, confió en que en la segunda parte del año tenga mayor dinamismo la **economía**, como resultado del anticipo del gasto y del adelanto de las licitaciones para la construcción de infraestructura.

Aseguró que la **economía** mexicana no está en recesión técnica —por no haber acumulado dos trimestres seguidos con desempeño negativo—, pero reconoció que si hay una desaceleración.

Herrera Gutiérrez aclaró: “Una recesión no es una crisis, pasan frecuentemente en el país. A veces pasan en periodos importantes, pero a veces pasan en periodos relativamente pequeños, por ejemplo una vez hubo una recesión oficial en el año 2000”.

Al hablar sobre las recientes medidas para empujar la **economía** mexicana —la aplicación de 485 mil millones de pesos en la segunda mitad del año— consideró que “van en el sentido correcto”.

“De hecho —dijo— lo que estamos

esperando es un crecimiento positivo y mucho más dinámico en el segundo semestre de lo que vimos

en el primero.” En la conferencia estuvieron presentes la subsecretaria Victoria Rodríguez Ceja, el titular de la Unidad de Planeación Económica, Alejandro Gaytán, y Francisco Javier Arias, jefe de la Unidad de Política y Control Presupuestal, quienes informaron que hacia finales de año se podrían utilizar alrededor de 121 mil millones de pesos del Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios (FEIP), con el propósito de compensar la caída en la captación de recursos petroleros derivado de la reducción en la plataforma de extracción de crudo y así estabilizar el gasto público.

Durante su sorpresiva presencia en la rueda de prensa, marcando un formato inusual, el titular de Hacienda indicó que con el resultado del crecimiento económico en el segundo trimestre del año de 0.1 por ciento, “México no está en recesión”.

Explicó que como parte estructural de la política fiscal del gobierno se ponen en marcha una parte de los programas sociales que ayudan a mitigar los impactos

económicos entre los que menos tienen. “Ayudan a proteger el nivel de bienestar de la población durante la desaceleración”.

Destacó: “Estamos haciendo cosas para apoyar la **economía** ahora”

porque ha sido muy bien recibido por distintos sectores. “La **Secretaría de Economía** nos dijo que todavía puede invertir 20 mil millones de pesos más y gobiernos estatales pueden acelerar inversiones en los proyectos conjuntos”.

Más adelante, Herrera precisó que actualmente no se cuenta con una política fiscal anticíclica, “tenemos algo muy parecido, porque el FEIP va a funcionar como un fondo contracíclico al cubrir los ingresos faltantes, ya sea por desaceleración o por estimaciones optimistas en la recaudación de los ingresos, lo que se hará a mediano plazo, pero no se incluirá en el paquete económico de 2020 que se enviará al Congreso en septiembre próximo”.

De acuerdo con el titular de la SHCP, en el futuro próximo hay acontecimientos que pueden ayudar a la **economía** nacional, como la decisión de la Reserva Federal de reducir su tasa de fondeo en 25 puntos base que podría detonar

Continúa en siguiente hoja

Lajornada



México creció 0.1% es desaceleración, no recesión: SHCP

políticas monetarias acomodaticias y la eventual ratificación del Tratado comercial entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC). Finalmente, al referirse a Pemex, reiteró que se le apoyará de diversas maneras; sin embargo, se reservó dar más detalles debido a la veda que existe porque la empresa productiva del Estado está entregando sus estados financieros a la Comisión de Valores de Estados Unidos (SEC, por sus siglas en inglés) y será hasta el 20 de agosto cuando se pueda revelar más información.

Producto interno bruto / Segundo trimestre de 2019

Concepto	Respecto al trimestre previo*	Respecto a igual trimestre de 2018*	Primer semestre de 2019, respecto a igual semestre de 2018*
PIB Total	0.1	0.4	0.3
Actividades primarias	(-) 3.4	1.7	3.6
Actividades secundarias	0.0	(-) 1.6	(-) 1.8
Actividades terciarias	0.2	1.0	1.0

*Variación Porcentual
Estimación oportuna. Cifras Desestacionalizadas. Fuente: Inegi



▲ El secretario de Hacienda, Arturo Herrera Gutiérrez, presentó el informe trimestral sobre la situación económica. Foto Cristina Rodríguez

Hay "autonomofobia" en el gobierno: Sarukhán

[Isaac Torres Cruz]

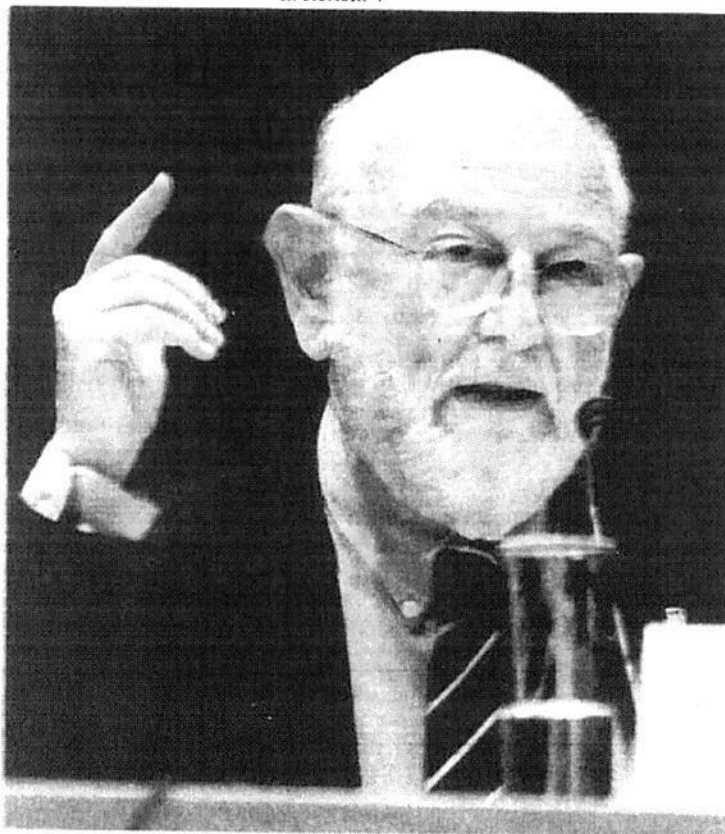
Espero que cambien sensiblemente las señales del gobierno hacia la ciencia, dice el exrector y Premio Crónica

El enfrentamiento entre Conacyt y el Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología, "muy desafortunado"

El enfrentamiento entre Conacyt y el FCCYT es muy desafortunado, señaló José Sarukhán, Premio Crónica, quien refiere que el debilitamiento de este tipo de organismos es una muestra de lo que él ha llamado "autonomofobia".

Durante el Coloquio sobre los 90 años de la autonomía universitaria, sobre la posible desaparición del Foro refirió que "es una muestra de resistencia a estos organismos que no están bajo la orden o control y que pueden generar opiniones poco placenteras".

Añadió que "las señales actuales (del gobierno federal) no son muy alentadoras, espero que cambie un poco, sino sensiblemente, porque no creo que lo que hemos tenido sean buenas muestras de lo que debería ser la percepción del Estado mexicano hacia la ciencia".



José Sarukhán, Premio Crónica, durante el Coloquio sobre los 90 años de la autonomía universitaria.

Continúa en siguiente hoja



“Las señales del Gobierno hacia la ciencia no son alentadoras”

❖ “Deberíamos de ver otras señales y acciones”, añade **José Sarukhán**, exrector de la **UNAM** y Premio Crónica ❖ Lamentó el enfrentamiento entre Conacyt y el FCCyT: “De nada ayuda echar leña al fuego”

[Isaac Torres Cruz]

Para **José Sarukhán**, el “enfrentamiento” del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) con el Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT) “es muy desafortunado” y un “mal signo”.

“No es afortunado lo ocurrido y esperemos que se dirima. El Foro está constituido por la mayor parte de las instituciones centrales del país en el quehacer de investigación, por lo que se busca desconocerla o desprestigiarla”, refirió al final de su participación en el Coloquio sobre los 90 años de la Autonomía Universitaria, realizado en el auditorio Alfonso Caso de **Ciudad Universitaria**.

El exrector de la **UNAM** y director fundador de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio) refirió que el debilitamiento del FCCyT sería un caso de lo que él ha llamado *autonomofobia*. “Es una muestra de reticencia y resistencia a estos organismos que no están bajo la orden o control y que pueden generar opiniones poco placenteras”.

Por otra parte, en entrevista al final del evento, Sarukhán refirió que las señales actuales del Gobierno federal hacia el sector no son muy alentadoras. “Espero que cambie, no un poco sino sensiblemente, porque no creo que lo que hemos tenido sean buenas muestras de lo que debería, como la percepción del Estado mexicano hacia la ciencia. Deberíamos de ver otras señales y acciones”.

Sobre el cisma entre Conacyt y el FCCyT añadió que “ha habido mucho ruido y exageraciones en un lado y del otro, en cosas que han ocurrido y han sido poco afortunadas: las medidas además no han sido atinadas, pero exacerbar estas cosas no ayuda a corregirlas y mejorarlas, como debe ser. Debemos tener otra actitud: esto no quiere decir condonar cosas que no son condonables, sino tratar de ayudar a que todo vaya mejor sin echarle leña al fuego. Hay formas de hacerlo”.

El miembro de El Colegio Nacional y Premio Crónica destacó la labor científica y de investigación de la directora de Conacyt, quien, dijo, tiene ideas de por dónde debe apoyarse la investigación y la vi-

sión clara de que la ciencia básica debe fortalecerse. Agregó que en el cisma entre instituciones debe haber una respuesta balanceada “tendiente a que las cosas mejoren y se arreglen, y no que se vuelvan más tensas”.

INFORMACIÓN CORRECTA. Por su parte, William Lee, coordinador de la Investigación Científica de la **UNAM**, quien también participó en el coloquio de la **UNAM**, dijo a *Crónica* que dicho enfrentamiento es desafortunado y recalcó que el Foro es una entidad creada por la ley vigente y tiene una función bien definida, “que ha estado cumpliendo, en la medida de sus posibilidades, de manera correcta. No sólo ahora, sino desde antes”.

Agregó que las instituciones

que se dedican al desarrollo y mejoramiento del sistema de ciencia, tecnología e innovación deben trabajar juntas, “y es desafortunado el encuentro a la luz de las declaraciones de que el Foro no cumple con sus actividades, a lo cual ya dio una respuesta puntual”.

Puntualizó que la comunidad académica tiene muchas ganas de apoyar en el desarrollo del país y se debe tomar en cuenta por todos los actores. “El Presidente en sus declaraciones (de ayer por la mañana) refleja que tal vez no está teniendo toda la información al respecto y es importante que la tenga de parte de quien lo asesora, para así tomar decisiones más adecuadas”.

“El Presidente se expresó hace casi un año en el sentido de que la ciencia, tecnología e innovación eran importantes para el país, coincidimos en eso, pero para tomar las acciones correctas se necesita la información correcta”.

AUTONOMOFOBIA. Durante su participación en el coloquio de la **UNAM**, **José Sarukhán** recordó el término de *autonomofobia*, que empleó hace casi una década para referirse a la imagen que tenían diversas instancias políticas y gubernamentales no sólo contra las universidades, sino además con nuevas instituciones autónomas del Estado, como el INE. “Son instituciones que siguen con embates, otras más han tenido que cumplir

Continúa en siguiente hoja

con una responsabilidad social, pero de manera independiente y de forma aislada de influencias políticas y económicas. Esta *autonomofobia* permanece actualmente”.

Por otra parte, enfatizó que las instituciones de educación superior y otros organismos deben realizar un mejor trabajo en la comunicación de lo que ha-

cen ante la sociedad, que no sólo es “dar títulos profesionales a sus hijos”. Esa sociedad debe entenderse incluyendo a los gobernantes, agregó. Es éste un papel central para la universidades, instituciones, academias, dijo, para contrarrestar “las fijaciones mentales” que pueden tener sectores de la sociedad y más aún “gobernantes sobre cómo

hacer las cosas y tienen ya una visión de la realidad, la cual no quieren que se confunda con los hechos”.

“Debemos tener otra actitud:
esto no quiere decir condonar cosas
que no son condonables”



José Sarukhán participo ayer en el Coloquio sobre los 90 años de la Autonomía Universitaria.