

ANAYA NIEGA QUE LO HAYA ALCANZADO EN LAS ENCUESTAS

“El del PRI no representa el cambio, sino continuidad”

Reitera que en este proceso electoral solo hay dos contendientes y que su proyecto es el único que puede vencer al de López Obrador

Silvia Arellano y Selene Flores/
México

Ricardo Anaya, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, afirmó que su adversario priista, José Antonio Meade no representa el cambio, sino la continuidad de la actual administración.

El pasado martes, en *El Debate Está en MILENIO*, el abanderado de PRI-Verde-Panal dijo que él representa el cambio y la confianza.

Luego de encabezar un mitin en la explanada del Centro de Convenciones en Tampico, Tamaulipas, el panista insistió en que en este proceso electoral solo hay dos candidatos, él y Andrés Manuel López Obrador.

“En esta elección hay dos preguntas a responder: la primera es si queremos continuidad. O si queremos más de lo mismo. Hay solo una alternativa que puede vencer a Lopez Obrador, esa es nuestra coalición”.

Indicó que el proyecto del Frente plantea un cambio profundo para el país, “un cambio realmente real que hoy están pidiendo las mexicanas y los mexicanos”.

—¿Meade no representa ese cambio?

—Por supuesto que no, es el candidato de la continuidad.

Al preguntarle sobre las declaraciones del tabasqueño, quien comentó que el candidato priista ya lo alcanzó en las encuestas, Anaya respondió que es al contrario.

“Todo lo que él dijo intérpretenlo exactamente al revés... (López

Obrador) anda nervioso”, señaló. Anaya no quiso responder sobre el llamado del presidente Enrique Peña Nieto, quien pidió “menos viscera y más razón a la hora de votar”.

Antes, el abanderado panista se comprometió a impulsar toda la actividad turística para que haya

empleo, trabajo principalmente en Tampico y Madero.

“Vamos a hacer del sector energético la gran palanca, el gran motor del crecimiento económico, para que haya trabajo, empleo y prosperidad. Yo como Presidente y Francisco (García Cabeza de Vaca) como gobernador del estado haremos del sector energético el gran motor de la economía del sur de Tamaulipas”, añadió.

Frente a militantes, principalmente del blanquiazul, quienes portaban cartulinas en forma de cuernos de vaca, Anaya dijo que

también se trabajará en el tema de la seguridad en la entidad.

Agricultura

La coalición Por México al Frente nombró al agricultor y ganadero queretano Vicente Gómez Cobo coordinador agropecuario de la campaña de Anaya.

A través de un comunicado se informó que Gómez Cobo, quien forma parte de una familia con más de 100 años de vocación en el sector agropecuario en Querétaro.

Se dio a conocer que es participante en organizaciones agrícolas, ganaderas y agroindustriales tanto a escala local como nacional.

Actualmente se ocupa de que se ordenen los mercados de alimentos y se privilegie el desarrollo de los pequeños productores integrándolos a las cadenas de valor y con ello tengan un mejor ingreso para sus familias. **M**

Se comprometió a impulsar toda la actividad turística para que haya más empleos

MEADE MANTIENE EL SEGUNDO LUGAR; ESTÁ A 9 PUNTOS DE AMLO

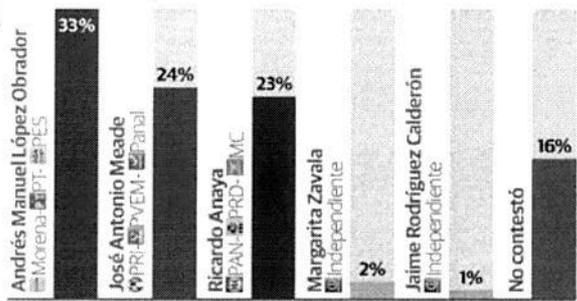
Una encuesta de la empresa Conteo SC, levantada en mayo, revela que el candidato de la coalición Todos por México se ubica un punto arriba de Ricardo Anaya; López Obrador sigue en primer sitio con 33 por ciento; el 35 por ciento de los encuestados no se identifica con ningún partido o coalición en disputa.

METODOLOGÍA

Fecha de levantamiento: Del 30 de abril al 2 de mayo de 2018.
Población de estudio: Mexicanos que cuentan con credencial para votar con fotografía.
Método de recolección de la información: Entrevistas realizadas cara a cara en hogares.
Marco muestral: Secciones electorales, listado nominal nacional del INE.
Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas efectivas.
Método de muestreo: Probabilístico en dos etapas.
Margen de error y nivel de confianza: El estudio cuenta con un margen de error de +/-3% con un nivel de confianza del 95%.

PREFERENCIA BRUTA

Si hoy fuera la elección para PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿por cuál partido/candidato votaría usted?



Se utilizó metodología de boleta secreta y urna simulada

En preferencia bruta tiene 24%; el tabasqueño, 33% Meade afianza segundo lugar; está 9 puntos abajo de AMLO

RICARDO ANAYA se encuentra en 23 por ciento de la intención del voto entre el electorado; Zavala y El Bronco apenas concentran 2 y 1%, respectivamente; Conteo

ELECCIONES 2018

CAMPAÑAS A LA PRESIDENCIA
 Por María Cabadas >
 maria.cabadas@razon.com.mx

Al cumplirse un tercio de la campaña presidencial, el candidato de la coalición Todos por México, José Antonio Meade, se mantiene en segundo lugar en la intención del voto y a nueve puntos porcentuales por debajo del abanderado de Morena, PT y PES, Andrés Manuel López Obrador.

De acuerdo con la encuesta más reciente de la empresa Conteo SC publica-

da en su sitio de internet www.conteos.net, Meade permanece un punto arriba del aspirante de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya.

A la pregunta: "Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido/candidato votaría usted?", en la preferencia bruta 33 por ciento de los encuestados expresó su intención por López Obrador; Meade tiene 24 por ciento y Ricardo Anaya, 23 puntos porcentuales.

Los independientes Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón, El Bronco, tienen 2 y 1 por ciento, respectivamente, mientras que los indecisos se encuentran en 16 por ciento.

Al cuestionamiento: "Independientemente de por quién haya votado antes, ¿a cuál partido político se siente usted más identificado?", la encuesta, para la que se realizaron mil 100 entrevistas de forma presencial, coloca a Morena en primer sitio, con 22.6 por ciento, seguido por el PRI, con 19 por ciento; al PAN, 14.6 por ciento; PRD, 3.7; Movimiento Ciudadano, 2.1; PVEM, 1.4; Partido del Trabajo,

> el dato

EL 1 DE JULIO votarán más de 87.8 millones de mexicanos y el INE visitará casa por casa a 11.5 millones de personas sorteadas para participar en las casillas.



0.8; PES, 0.3, y Nueva Alianza, con 0.2 por ciento.

Conteo señala que mientras en febrero el porcentaje de ciudadanos que no se sentía identificado con ningún partido alcanzó 32 por ciento, esta cifra se incrementó en mayo al pasar a 35 por ciento.

Con la misma pregunta de "¿a cuál partido político se siente más identificado", en marzo pasado Morena contaba con 26 por ciento y en mayo decreció dos puntos al pasar a 24 por ciento.

En tanto, la coalición Todos por México también disminuyó de 24 a 21 por ciento en ese lapso, mientras que la alianza por México al Frente, que abanderó al panista Ricardo Anaya, pasó de 21 a 20 por ciento.

En cuanto al conocimiento de los candidatos, 98 por ciento ha oído hablar de López Obrador; 96 por ciento, de Anaya; 95 por ciento, de Meade; 85 por ciento, de Zavala, y 75 por ciento de *El Bronco*.

La encuesta también resalta los negativos de los aspirantes a la Presidencia de la República y es Rodríguez Calderón quien los encabeza con 74 por ciento, seguido por Margarita Zavala, con 60; José Antonio Meade, con 52 por ciento; Ricardo Anaya, con 43 por ciento, y Andrés López Obrador, con 36 por ciento.

La encuesta midió además los positivos de los aspirantes de marzo a mayo. El tabasqueño pasó de 60 a 64 por ciento; Anaya de 58 a 57 por ciento, es decir, perdió un punto.

En tanto, que Meade bajó de 52 a 48 por ciento; Margarita Zavala de 51 a 40 por ciento, *El Bronco* fue el que perdió más puntos porcentuales en esta medición, ya que pasó de 39 por ciento en marzo a 26 por ciento en mayo.

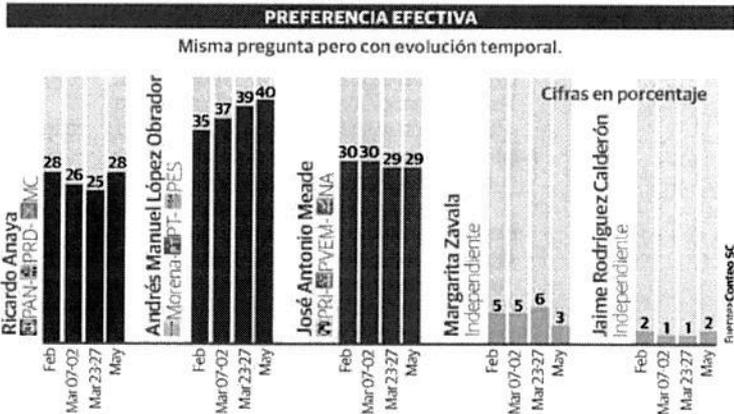
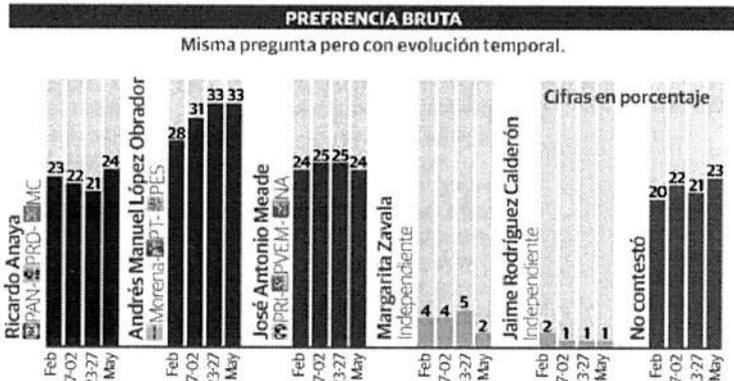
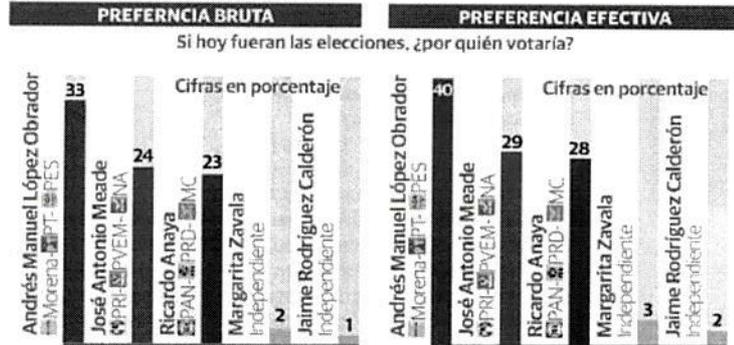
La empresa Conteo señala que el diseño muestral para la encuesta sobre las preferencias ciudadanas para la próxima elección de Presidente de la República, corresponde a una muestra probabilística y tiene representación para la población que está incluida en el listado nominal del Instituto Nacional Electoral.

Destaca que tiene un margen de error de +/-3% con un nivel de confianza de 95 por ciento. Agrega que el método de recolección de la información fueron entrevistas realizadas cara a cara en los hogares.

51
Días faltan para las elecciones del 1 de julio próximo

Levantán encuesta

La consulta se realizó del 30 de abril al 2 de mayo de 2018.



Metodología: Fecha de levantamiento: Del 30 de abril al 2 de mayo de 2018. Población de estudio: Mexicanos que cuentan con una preferencia para votar con fotografía. Método de recolección de la información: Entrevistas realizadas cara a cara en hogares. Marco muestral: Secciones electorales. Listado nominal nacional del INE. Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas efectivas. Método de muestreo: Probabilístico en dos etapas. Margen de error y nivel de confianza: El estudio cuenta con un margen de error de +/-3% con un nivel de confianza del 95%.

Prevén que suba gasolina Magna por alza en EU

- Junio y julio, con mayor aumento, muestra informe
- El litro en México puede rondar los 20 pesos

**NOÉ CRUZ SERRANO
Y ANTONIO HERNÁNDEZ**
—cartera@eluniversal.com.mx

Los precios de las gasolinas en México pueden aumentar en lo que resta del año, sobre todo en el próximo verano, luego de que el Departamento de Energía de Estados Unidos revisara al alza la proyección de las cotizaciones de este mercado.

La dependencia prevé que el precio promedio de las gasolinas será de 2.79 dólares por galón este año, 37 centavos de dólar (15.2%) más que en 2017, valor que se trasladará a los productos que exporta, de los cuales México es su principal cliente.

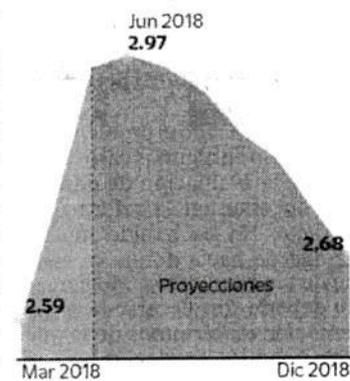
El precio del combustible regular en Estados Unidos, similar a la Mag-

na, que es la de mayor consumo en México, va a alcanzar casi 3 dólares por galón en junio y julio, para después tener un descenso estacional en los siguientes dos meses.

El incremento proyectado puede llevar a la Magna a cotizarse de 17.19 pesos por litro que tuvo en el primer trimestre del año a 19.80, a menos que el gobierno matice el alza a través de la suavización del impuesto.

El subsecretario de Hacienda, Miguel Messmacher, dijo que ante el nuevo modelo que determina los precios de los combustibles no se descarta la posibilidad de que se presenten nuevas alzas, lo cual dependerá del comportamiento de la cotización del petróleo y del dólar.

Precio de la gasolina regular en EU (Dólares por galón)



Fuente: Departamento de Energía de EU

Prevén gasolina Magna más cara para el verano

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 3
\$ 63150.00
Tam: 842 cm2

● EU proyecta aumento de precios para junio-julio ● Sin estímulo fiscal al IEPS puede llegar hasta \$20

**NOÉ CRUZ SERRANO
Y ANTONIO HERNÁNDEZ**

—cartera@eluniversal.com.mx

México está en riesgo de enfrentar presiones al alza en los precios de las gasolinas en lo que resta del año, sobre todo en el próximo verano.

El gobierno de Estados Unidos, a través del Departamento de Energía, revisó al alza las proyecciones sobre el comportamiento de su mercado de las gasolinas y prevé que éstas llegarán a costar en promedio hasta 2.79 dólares por galón, 37 centavos de dólar más que el año pasado, valores que se pueden trasladar a los productos que exporta.

En su *Perspectiva de energía a corto plazo*, correspondiente a mayo de 2018 dada a conocer este miércoles, contempla que el precio del combustible de calidad regular, similar a la Magna, y que es que la que México importa de ese país en mayor volumen, aumente en junio y julio a casi tres dólares por galón para luego mostrar un descenso estacional en los siguientes dos meses.

Un aumento de este porcentaje, aproximadamente de 15.2%, puede llevar al precio de la gasolina Magna, que tuvo un precio promedio de 17.19 pesos por litro en el primer trimestre de 2018 a 19.8 pesos por litro, a menos que el gobierno trate de matizar el alza con el manejo del IEPS.

En el primer trimestre del año, el gobierno federal, a través de la Secretaría de Hacienda, decidió suavizar el aumento a los precios de los combustibles incrementado los estímulos al Impuesto Especial sobre la Producción y Servicios (IEPS) que se aplican a los combustibles.

Eso repercutió en las proyecciones que tenían de recaudación por ese producto, porque esperaban captar

57 mil 436 millones de pesos por el IEPS a gasolinas, pero los mayores estímulos que otorgó le permitieron obtener sólo 43 mil 64 millones.

Esta misma operación puede llevar a cabo el gobierno federal en los próximos meses para evitar un aumento más brusco en los precios y con su consecuente impacto en el bolsillo de la población.

El aumento en los precios de los combustibles automotores, alerta el gobierno estadounidense, es el resultado del incremento en las cotizaciones del petróleo observado en los últimos meses.

México capta 60% del total de exportaciones de gasolinas que realiza el mercado estadounidense, lo que lo convierte en el cliente número uno de las refinerías de ese país.

Luis Miguel Labardini, especialista del sector energético de la firma consultora Marcos y Asociados, aseguró que el mercado de combustibles estadounidense es la principal referencia que se utiliza para fijar los precios de las gasolinas en el país.

“El peso del comportamiento de los precios en Estados Unidos es innegable para nosotros”, añadió.

George Baker, analista en jefe de la consultora Mexico Energy Intelligence con sede en Houston, Texas, indicó que si bien lo que pasa con los precios de las gasolinas en México es el resultado del alza en los precios del petróleo, también tiene que ver la apertura del sector y la consecuente liberalización de precios.

El problema, añadió, radica en la excesiva dependencia que se tiene del mercado estadounidense, de donde proviene casi 77.1% de lo que consumen los mexicanos.

Vaivenes en precio. El subsecretario de Hacienda, Miguel Messma-

cher, dijo que ante el nuevo modelo que determina los precios de los combustibles en México, no se descarta la posibilidad de que se presenten nuevas alzas dependiendo del comportamiento del valor del petróleo y tipo de cambio.

“Los precios se mueven dependiendo de lo que pase con los precios internacionales del petróleo que es el principal insumo y el tipo de cambio. Dependerá de cómo evolucionen esas variables. Podremos observar movimientos al alza pero también a la baja”, dijo.

Entrevistado tras clausurar la edición 28 de la convención de aseguradores, Messmacher comentó que aunque la gasolina Premium haya tocado en algunas zonas los 20 pesos por litro, descartó que se tengan presiones inflacionarias por el encarecimiento de los combustibles.

“Lo que hemos visto hasta el momento es una tendencia a la baja en la inflación. Tuvimos ajustes importantes a inicios del año pasado que llevaron a un incremento temporal de la inflación, donde el tipo de cambio llegó a 22 pesos por dólar, hasta el momento no lo hemos visto y continuamos observando una tendencia a la baja a la inflación”, explicó el subsecretario. ●

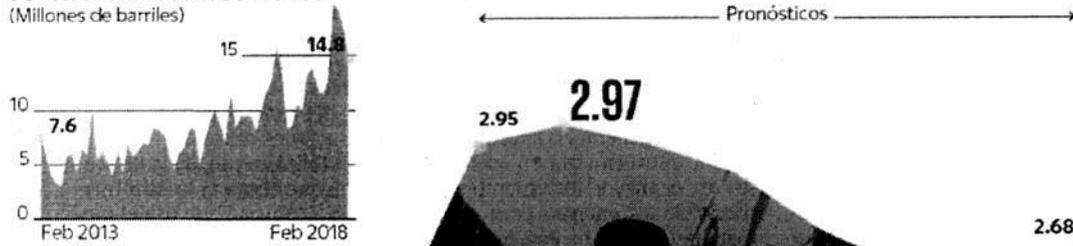
“Los precios [de las gasolinas] se mueven dependiendo de lo que pase con los precios internacionales del petróleo y el tipo de cambio”

MIGUEL MESSMACHER
Subsecretario de Hacienda

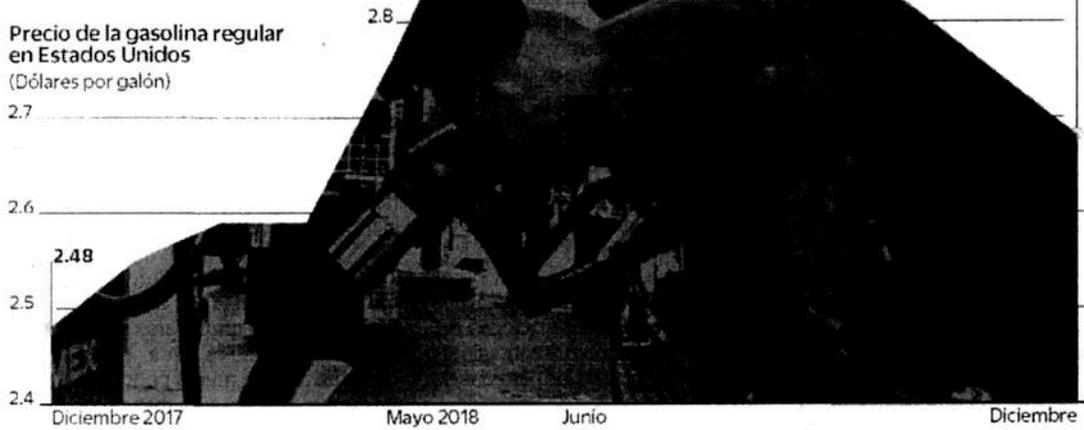
Continúa en siguiente hoja

Mercado de combustibles

Venta de gasolina convencional de Estados Unidos hacia México (Millones de barriles)



Precio de la gasolina regular en Estados Unidos (Dólares por galón)



Fuente: Administración de Información de Energía de Estados Unidos

Ante 458 competidores, les adjudicaron en licitaciones 80% de las obras por un monto de 119 mil mdp

Quintana, Gerard, Slim y 6 más levantan el NAIM

La Secretaría de la Defensa, a cargo de construir la pista 6 y la barda perimetral

NUEVE CONSORCIOS SE ADJUDICARON 80.44% DE LOS CONTRATOS

Quintana, Gerard, Slim y 6 más construyen el NAIM

Obras asignadas por 148 mil mdp del gasto total de 195 mil mdp, según Hacienda; se han hecho 159 concursos con participación de mil 862 firmas; Sedena construye la pista 6 y la barda perimetral

Pilar Juárez/México

Nueve consorcios que integran 13 empresas, 10 mexicanas, dos españolas y una italiana, se adjudicaron 80.44 por ciento de los contratos licitados hasta ahora para la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), por un monto total de 119 mil 558 millones de pesos; le ganaron a otras 458 empresas participantes.

Hasta el cierre de abril se aprobaron licitaciones nacionales e internacionales por un total de 148 mil 638 millones de pesos y los principales son los anteriores; la Secretaría de Hacienda y Crédito Público estimó a principios de año que el costo total de la construcción del nuevo aeropuerto es de 195 mil millones de pesos; en febrero de 2017 lo valuó en 186 mil millones. El incremento se debe a los movimientos en el precio del dólar, ya que la obra está valuada en 13 mil 300 millones de dólares y no ha variado.

Las empresas mexicanas con mayor monto adjudicado en obra son ICA Constructora, de Bernardo Quintana, más ICA Fluor con 27 mil 220 millones; Constructora y Edificadora GIA+A, de Hipólito Gerard Rivero, cuñado del ex presidente

Carlos Salinas de Gortari, con 13 mil 961 millones; Operadora Cicsa, de Carlos Slim Helú, y Promotora y Desarrolladora de Infraestructura Mexicana (Prodemex), de Olegario Vázquez Aldir, de Grupo Ángeles, también suman la misma cifra de 13 mil 961 millones de pesos. En los tres casos participan en obras del Edificio Terminal y la Pista 3.

Sigue en importancia La Peninsular Compañía Constructora de Grupo Hermes, del empresario Carlos Hank Rhon, con 12 mil 952 millones; la española FCC Construcción con 12 mil 113 millones; la española Acciona Infraestructura con 10 mil 701 millones; Coconal, que preside Héctor Ovalle, con 8 mil 187 millones, y la mexicana Proc Mina con la italiana Astaldi con 6 mil 498 millones de pesos.

Hay que recordar que el candidato presidencial de Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, ha polemizado sobre el tema con los demás candidatos y grupos empresariales. Entre los argumentos para rechazar la construcción es que hay mucha corrupción en los contratos asignados, que debe trasladarse a la base militar de Santa Lucía y que en todo caso debe concesionarse. En Sonora, a mediados de abril,

AMLO calificó de normal que Carlos Slim defienda la construcción del NAIM "porque es uno de los cuatro principales contratistas de ese proyecto".

Cifras oficiales de la Dirección de Construcción del Grupo Aeroportuario de Ciudad de México (GACM) revelan que entre 2015 y 2018 han participado en las 159 licitaciones públicas realizadas mil 862 empresas, de las cuales 198 son extranjeras. Un total de 125 empresas son las que tienen contratos de obra pública y servicios hasta ahora, y de ellas 14 son extranjeras.

Por cierto, participan en obras aeroportuarias bajo contrato la Secretaría de la Defensa Nacional (la barda y camino perimetral, y la pista 6), la Comisión Federal de Electricidad, Conagua, la UNAM, el IPN, la Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Administración Pública.

En todas las licitaciones nacionales o internacionales han participado como supervisores de la transparencia y legalidad funcionarios del Órgano Interno de Control de la empresa, de la Secretaría de la Función Pública y testigos sociales. De los 148 mil millones de pesos contratados



hasta ahora, más de 96 por ciento se dedicó a obra pública; es decir, 143 mil 385 millones; el resto se divide en adquisición de bienes y servicios (3 mil 639 millones de pesos), y servicios relacionados con la obra (mil 613 millones de pesos).

El contrato más alto de 84 mil 828 millones de pesos es el de la construcción del edificio terminal. Lo ganó el consorcio encabezado por Operadora Cicsa que participa con 14.29 por ciento y 10 empresas más que son: Constructora y Edificadora GIA+A con 14.29 por ciento, ICA Constructora de Infraestructura con 14.28 por ciento, FCC Industrial e Infraestructuras Energéticas con 13.78 por ciento, La Peninsular Compañía Constructora con 13.10 por ciento, Acciona Infraestructura México con 12.38 por ciento, Promotora y Desarrolladora Mexicana con 9.10 por ciento, Promotora y Desarrolladora Mexicana de Infraestructura con 5.19 por ciento, Acciona Infraestructura con 1.90 por ciento, Operadora y Administradora Técnica con 1.19 por ciento y FCC Construcción con 0.5 por ciento.

En esta licitación adjudicada en diciembre de 2016 participaron otros dos consorcios integrados por 12 empresas. Por sí sola, esta obra representa 43 por ciento del costo total de la construcción del nuevo aeropuerto, de los 195 mil millones de pesos.

Montos mayores

Al considerar el monto total de los contratos en los que participa, Constructora ICA y sus subsidiarias ICA Constructora de Infraestructura e ICA Fluor Daniel, está en primer lugar. Tiene cinco contratos por 27 mil 220 millones de pesos. ICA es una de las empresas más relevantes de la construcción en México a cargo de Bernardo Quintana, que recientemente salió de un concurso mercantil

y atraviesa por un proceso de reestructuración financiera,

En el consorcio para la construcción del edificio terminal, ICA participa con 14.29 por ciento, por lo que su inversión en esta obra es por casi 12 mil 113 millones 492 mil pesos.

ICA Fluor Daniel en consorcio con Industrias del Hierro obtuvo el contrato por 4 mil 267 millones 339 mil 854 pesos, para la construcción de las plantas de servicios llamadas plantas CUPS, que albergarán los sistemas principales encargados de administrar y distribuir al NAIM, los sistemas de alumbrado, aire acondicionado y ventilación, instalaciones pluviales, gas natural y plantas de emergencia. Otros dos para la construcción de plataformas de la terminal y losas del edificio, por 7 mil 145 millones y 37 millones de pesos, respectivamente.

Además, este mismo binomio, ICA Fluor Daniel e Industrias del Hierro, logró a principios de año la adjudicación del contrato de la red eléctrica de media tensión con una oferta de 3 mil 656 millones de pesos sin considerar IVA.

Operadora Cicsa, de Carlos Slim, Constructora GIA + A, Promotora y Desarrolladora de Infraestructura Mexicana (Prodemex) cuentan con una participación equitativa en los contratos del nuevo aeropuerto, cada una por casi 13 mil 961 millones 776 mil 261 pesos.

La forma en que coinciden los presupuestos de los tres empresarios es porque cada uno posee 14.29 por ciento del edificio terminal, aunado a un 25 por ciento cada uno del contrato por la pista 3, cuyo monto asciende a 7 mil 359 millones de pesos.

En tanto que, La Peninsular Compañía Constructora de Grupo Hermes, encabezado por el empresario Carlos Hank Rhon, cuenta con una aportación de 13.10 por ciento de los 84 mil millones de pesos del edificio terminal, más

25 por ciento del contrato por la pista 3, lo colocan entre este grupo selecto de contratistas para el nuevo aeropuerto con obras por 12 mil 952 millones 318 mil 570 pesos.

Para la española FCC a través de sus subsidiarias FCC Industrial e Infraestructuras Energéticas y FCC Construcción, cuenta con una participación de 14.28 por ciento del edificio terminal, con lo que suma contratos por 12 mil 113 millones de pesos.

Por su intervención en el edificio terminal, la española Acciona Infraestructura y su subsidiaria mexicana, para este contrato su participación se estima en 10 mil 701 millones de pesos, lo que la coloca entre este grupo de empresas con más de 10 mil millones de pesos de contratos.

La mexicana Coconal, que preside Héctor Ovalle, es una de las empresas que más contratos ha obtenido a través de los procesos de licitación, a la fecha cuenta con cuatro: nivelación y limpieza del terreno; 80 por ciento, de la pista 2, así como dos entronques el de la autopista Peñón-Textcoco con la carretera libre Textcoco-Ecatepec y el Entronque Ingreso Zona Militar Peñón-Textcoco en campus Sureste, estos contratos suman 8 mil 187 millones 645 mil 946.74 pesos.

El contrato por el Centro Intermodal de Transporte, adjudicado a la regia Proc Mina en participación conjunta con la italiana Astaldi, representan uno de los más relevantes dentro del nuevo aeropuerto, este fue adjudicado por un monto de 6 mil 498 millones 409 mil 900 pesos, tras un concurso de licitación en el que participaron 45 empresas asociadas en 10 diferentes consorcios.

En licitaciones para la construcción les ganaron a 458 empresas participantes

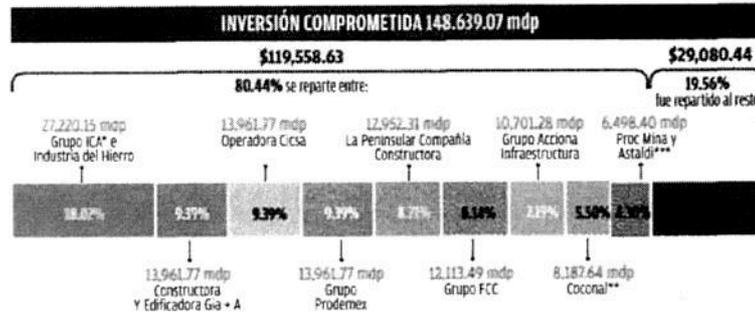
Fecha
10.05.2018

Sección
Negocios

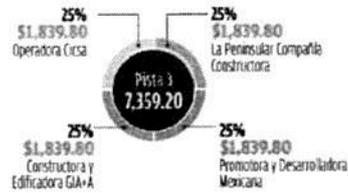
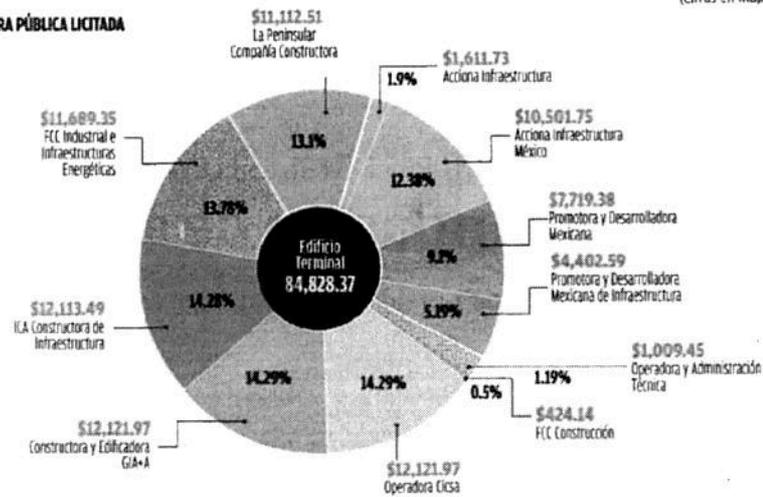
Página
PP-26-27

MONTOS POR CONTRATO

De los 148 mil mdp contratados para la construcción del nuevo aeropuerto, más de 96 por ciento se dedicó a obra pública, el resto fue para adquisición de bienes y servicios, así como de servicios relacionados con la obra.



OBRA PÚBLICA LICITADA



GRUPO EMPRESARIAL

GRUPO ICA*

- ICA Constructora de Infraestructura
- ICA Constructora
- ICA Fluor Daniel

GRUPO PRODEMEX

- Promotora y Desarrolladora Mexicana
- Promotora y Desarrolladora Mexicana de Infraestructura

GRUPO ACCIONA INFRAESTRUCTURA

- Acciona Infraestructura México
- Acciona Infraestructura

GRUPO FCC

- FCC Industrial e Infraestructuras Energéticas
- FCC Construcción

*Además de los contratos del Edificio Terminal y la Pista 3 consiguió otros 3 contratos por un monto acumulado de 15 mil 68.3 mdp

** Además del contrato de la Pista 2 consiguió otros 3 contratos por un monto acumulado de 2 mil 300.2 mdp

*** Consorcio formado por las empresas Proc Mina y Astaldi

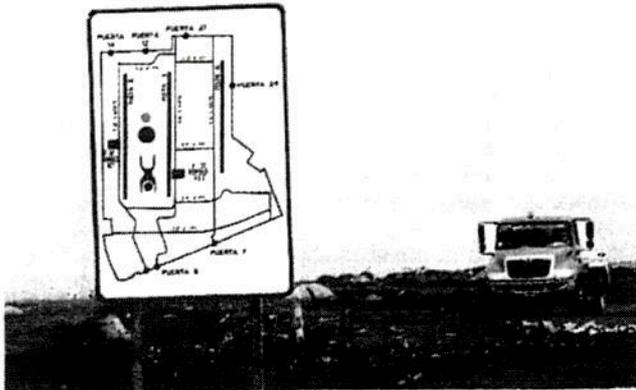
Fuente: GACM | Información: Pilar Juárez y Rubén López | Gráfico: Mauricio Ledesma

Continúa en siguiente hoja



Avances del edificio terminal del nuevo aeropuerto.

ARACELI LÓPEZ



Obras de la torre de control.

CONSORCIO CICSA,
CON DIEZ MÁS, LO GANÓ

EN LA OBRA DEL NAIM EL CONTRATO MÁS ONEROSO, DE 84 MIL 828 MILLONES DE PESOS, ES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO TERMINAL