

Ahora Trump va por arancel de 25% en autos

INVESTIGACIÓN. Definirán si hay riesgo a seguridad de EU

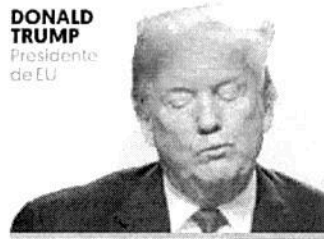
El Departamento de Comercio de EU iniciará una investigación sobre autos importados para determinar si es necesario imponerles aranceles de 25 por ciento.

Lo hará bajo la disposición legal, Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial, a través de la cual recientemente fijó aranceles al acero y aluminio importados.

Funcionarios de EU dijeron al *WSJ* que la idea es definir si las importaciones de autos, SUVs, vans, camiones ligeros y autopartes son una amenaza a su seguridad nacional, en el marco de la renegociación del TLCAN. — *D. Blanco*

"...grandes noticias para trabajadores automotrices de EU, luego de décadas de perder sus trabajos"

DONALD TRUMP
Presidente de EU



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 4
\$ 185518.00
Tam: 851 cm2

PRESIÓN ADICIONAL

Trump busca poner arancel a autos: inicia investigación

Analizan si las importaciones de vehículos son una amenaza a la seguridad nacional como lo hicieron con el acero

Especialistas consideran que es una forma de presionar en la renegociación

DANIEL BLANCO
dblanko@elfinanciero.com.mx

El Departamento de Comercio de Estados Unidos iniciará una investigación bajo la Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial que determinará si las importaciones de autos, SUVs, vans, camiones ligeros y autopartes representan una amenaza a su seguridad nacional y, en caso de ser así, de acuerdo con una fuente de Wall Street Journal, se consideraría imponer tarifas de 25 por ciento a estas importaciones.

México fue el tercer mayor exportador de autos a Estados Unidos en el primer trimestre de 2018, en este periodo envió el equivalente a 8 mil 260 millones de dólares; en segundo lugar está Canadá, con 10 mil 188 millones de dólares; y en primer lugar Japón, con 10 mil 219 millones de dólares.

"Hay evidencia que sugiere que, por décadas, las importaciones del

exterior han erosionado nuestra industria nacional de autos. El Departamento de Comercio conducirá una investigación exhaustiva, justa y transparente sobre si dichas importaciones debilitan nuestra economía interna y pueden perjudicar nuestra seguridad nacional", le escribió Wilbur Ross, secretario de Comercio, en una misiva al secretario de Defensa, James Mattis.

De acuerdo con el Departamento de Comercio de EU, las ventas de vehículos de pasajeros importados han pasado de 32 por ciento a 48 por ciento del total en los últimos 20 años y de 1990 a 2017 el empleo en la producción de vehículos de motor declinó 22 por ciento, estos y otros aspectos serían algunos de sus motivos para realizar la investigación.

El mandatario de EU tuiteó el miércoles por la mañana que vendrían "grandes noticias" que serían bienvenidas por los trabajadores automotrices, aunque no dio detalles. "Pronto habrá grandes noticias para los grandes trabajadores de las automotrices estadounidenses. Después de muchas décadas

de perder sus trabajos que fueron a otros países, ¡ya han esperado lo suficiente!", escribió Trump.

Más tarde, el Departamento de Comercio anunció la investigación.

"Trump habló hace días ante los directivos de la industria automotriz (de EU) que estaría proponiendo, la imposición de un arancel de alrededor de 20 por ciento para automóviles importados, y además los carros que se importaran a EU tendrían que cumplir con la normativas actuales de emisión de contaminantes, pero a aquellos fabricantes norteamericanos se les podría permitir llevar a cabo una aplicación de esas normativas más *light*; un proteccionismo muy

pronunciado", reveló Juan Manuel Chaparro presidente de Fomento Industrial de la Canacintra.

Luz María de la Mora, negociadora del TLCAN original y directora de LMM Consulting, dijo que uno de los objetivos que podría tener el anuncio de Trump sería imponer presión sobre las mesas de negociación del acuerdo.

"Efectivamente, es parte del pro-

Continúa en siguiente hoja

Página 2 4

de

ceso de presión de Estados Unidos en la mesa de negociación, al presidente Trump le gusta ser muy estridente y lanzar todo tipo de declaraciones y acusaciones durante el proceso, y sobre todo cuando está teniendo tantas dificultades. También estamos viendo que el Congreso de EU está tomando decisiones más contundentes con respecto al

proceso de la negociación”, señaló. Otro de los temas que se cruzan en paralelo con el anuncio es la fecha límite del Congreso para recibir un acuerdo en el congreso, la cual Paul Ryan había fijado el 17 de mayo.

El senador republicano Rob Portman, aseguró a CNBC que EU tiene “muchas pelotas en el aire por el

momento”, refiriéndose a las negociaciones del TLCAN y las discusiones comerciales con China, pero, no descartó que el actual Congreso pueda votar un acuerdo de América del Norte modernizado. “Ya veremos (si se puede votar)”, dijo.

FOCOS

La investigación analizará los efectos sobre el empleo; las empresas dedicadas a la manufactura de autopartes de EU representan 7 por ciento de

la industria.

El 17 de mayo fue la fecha límite que fijó el Congreso de Estados Unidos para recibir un acuerdo del TLCAN 2.0.

Estados Unidos actualmente tiene abiertas negociaciones con

“Hay evidencia que sugiere que las importaciones han erosionado la industria nacional”

WILBUR ROSS
Secretario de Comercio de EU

“Efectivamente, es parte del proceso de presión de Estados Unidos en la mesa de negociación”

LUZ MARÍA DE LA MORA
Negociadora del TLCAN original

CONSIDERACIONES

25%

TASA
Que podría imponer como tarifas el gobierno de EU a las importaciones de autos.

48%

VENTA
De vehículos importados por EU, nivel que aumentó desde 32% en los últimos 20 años.

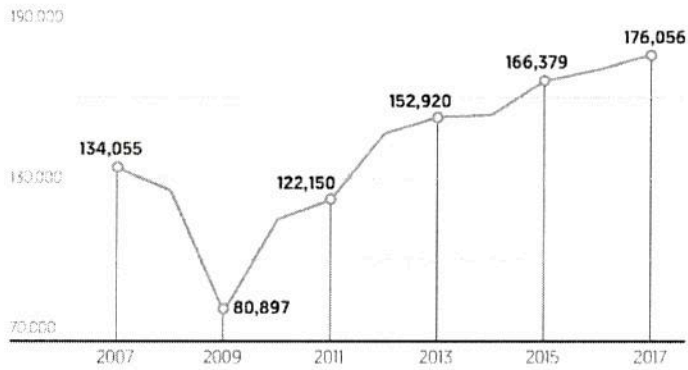
Continúa en siguiente hoja

Nuevo frente: los autos

El plan de la administración Trump de imponer tarifas a vehículos importados afectará a los mayores exportadores de autos, incluidos los del TLCAN

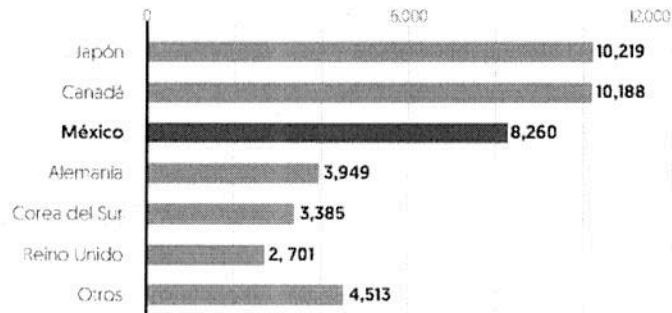
EU: importaciones de autos

■ Cifras anuales, en millones de dólares



Principales exportadores de autos a EU

■ En millones de dólares, al primer trimestre de 2018



Fuente: Departamento de Comercio (EU)

Gráfico: Esmeralda Ordaz

ENCUESTA
EL ECONOMISTA



ALIANZA MORENA-PT-PES PERFILA PARA MAYORÍA

En el marco de las campañas electorales que culminarán el 1 de julio, se refuerza la expectativa de que la alianza Morena-PT-PES sería mayoría en las cámaras de Diputados y de Senadores, de acuerdo con la encuesta **El Economista**-Mitofsky.

ESTIMACIÓN DE SENADORES (90% de confianza)		
MÍNIMO		MÁXIMO
28		50
18		40
51		73
0	CANDIDATURA INDEPENDIENTE	2

ESTIMACIÓN DE DIPUTADOS (90% de confianza)		
MÍNIMO		MÁXIMO
120		176
62		105
236		298
0	CANDIDATURA INDEPENDIENTE	1



CON SUS ALIADOS TENDRÍA MAYORÍAS Se refuerza Morena en cámaras

Rolando Ramos
EL ECONOMISTA

LA COALICIÓN Juntos Haremos Historia, conformada por Morena, PT y PES podría tener la mayoría en ambas cámaras del Congreso de la Unión.

De acuerdo con la encuesta "La otra contienda: preferencias para diputados y senadores", de Consulta Mitofsky, correspondiente a mayo, sin mencionar candidatos, la referida alianza alcanzaría 29.2% de preferencia electoral, lo que significaría un máximo de 298 diputados federales y un mínimo de 236, de un total de 500 en disputa.

Por lo que respecta a la integración del Senado de la República, Morena, PT y PES sumarían 73 legisladores como máximo, y 51 como mínimo. La Cámara Alta tiene 128 integrantes.

La alianza PAN, PRD y MC sumaría 50 senadores como máximo y 28 como mínimo.

Máximo 40 senadores alcanzaría la coalición PRI, PVEM y Panal, y como mínimo 18.

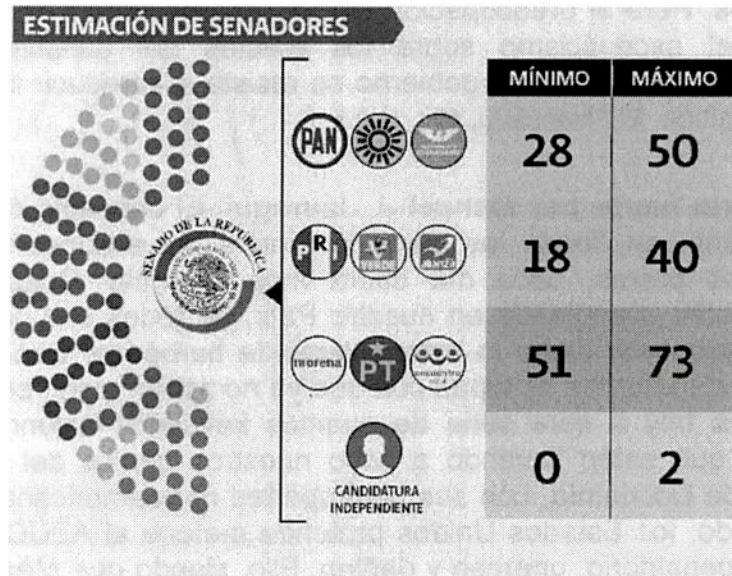
Según dicha encuesta, dos senadores, máximo, llegarían a la Cámara Alta por la vía independiente.

La encuesta Mitofsky revela que panistas, perredistas y de MC sumarían 120 diputados federales como mínimo y 176 como máximo.

Según la última estimación de diputados, PRI, PVEM y Nueva Alianza alcanzarían 105 legisladores federales como máximo y 62 como mínimo.

La encuesta de Mitofsky anticipa, como máximo, un diputado federal independiente resultado de las urnas del 1 de julio.

rrosas@economista.com.mx



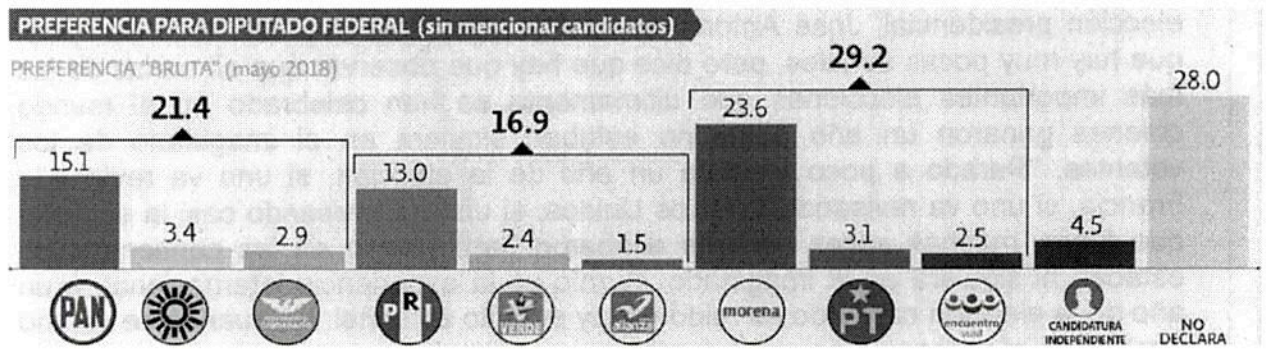
Continúa en siguiente hoja

Estimación de Senadores por partido			Estimación de Diputados por partido		
	MÍNIMO	MÁXIMO		MÍNIMO	MÁXIMO
	23	30		80	95
	4	9		25	36
	1	6		23	34
	14	22		50	62
	3	7		10	22
	0	4		5	11
	46	54		136	152
	3	8		51	63
	5	9		61	73
CANDIDATURA INDEPENDIENTE	0	2	CANDIDATURA INDEPENDIENTE	0	1

ESTIMACIÓN DE DIPUTADOS		MÍNIMO	MÁXIMO	
			120	176
			62	105
			236	298
	CANDIDATURA INDEPENDIENTE		0	1

Nota metodológica: La encuesta fue levantada del 11 al 13 de mayo entre 1,000 ciudadanos con credencial para votar, distribuidos en todo el país a través de entrevistas cara a cara.

Continúa en siguiente hoja



ELECCIONES 2018

Inviabiles, propuestas de candidatos a CDMX

● Expertos y EL UNIVERSAL hacen análisis de 42 proyectos
● Advierten que 23 planes no pueden llevarse a cabo

**SANDRA HERNÁNDEZ
Y EDUARDO HERNÁNDEZ**
—metropoli@eluniversal.com.mx

A la mitad de las campañas a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, 54% de las propuestas presentadas por los siete candidatos son

inviabiles, aseguran especialistas. Desde el pasado 9 de abril, EL UNIVERSAL ha dado seguimiento a las promesas de los contendientes, que suman 42, relacionadas con movilidad, medio ambiente, seguridad, empleo, educación y economía; de estas propuestas, 23 fueron calificadas como imposibles por investigadores de la UNAM, UAM y La Salle, así como por representantes de organizaciones sociales especialistas en los temas.

De cada candidato se han publicado seis propuestas durante las últimas seis semanas. En el análisis de viabilidad de proyectos de Alejandra Barrales, de Por la Ciudad al Frente, sólo uno es considerado imposible: la creación del programa Pa' Las Jefas, mientras que Claudia Sheinbaum, de Juntos Haremos Historia, tuvo dos planteamientos que no pueden llevarse a cabo, uno tiene que ver con

realizar una consulta pública para la autorización de manifestaciones.

Mikel Arriola tuvo tres propuestas inviables, como construir 100 kilómetros de Metro.

Los disparates

- Cien kilómetros de Metro.
- Juegos Olímpicos en 2032.
- Concreto permeable.
- No se talarán árboles.
- Dos carriles del segundo piso del Periférico se usarán para un tren expreso.
- Por cada peso que gaste el gobierno, 25 centavos se irán a programas de medio ambiente y transporte público.
- Llevar a consulta ciudadana las corridas de toros y los megaproyectos inmobiliarios.

No son viables 54% de las propuestas de candidatos

- Son 42 las promesas analizadas a la mitad de la contienda electoral
- EL UNIVERSAL consultó con especialistas la posibilidad de los planteamientos

El 54% de las propuestas de todos los candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México no son viables, de acuerdo con especialistas consultados por EL UNIVERSAL.

Desde el pasado 9 de abril, esta casa editorial realiza un ejercicio de consulta con académicos y estudiosos de UNAM, UAM, La Salle y organizaciones no gubernamentales, para conocer la viabilidad de las propuestas realizadas por los aspirantes a gobernar la capital del país.

De cada uno de los siete candidatos

se han publicado seis propuestas diferentes durante las últimas seis semanas, que en total suman 42, en temas diversos: movilidad, medio ambiente, seguridad, empleo, educación y economía; del total, 23 fueron señaladas como inviables y el resto (19), consideradas factibles, aunque en algunas se necesitan estudios y planeación previos, según especialistas.

Entre algunos de los especialistas consultados se encuentran Khemvirg Puente, coordinador del Centro de Estudios Políticos de la Facultad

de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; el académico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Gerson Hernández Mecalco; el especialista en transporte de la UAM Bernardo Navarro; el académico de la Facultad de Arquitectura de la UNAM Juan Felipe Ordóñez; Roberto Escoria, doctor en Ciencias Económicas por la UAM; Constantino Toto, especialista en el tema de agua de la UAM; Julio Jiménez Martínez, catedrático de la Universidad La Salle, y Aréllí Carreón, miembro fundador de Bicite-



kas A.C, entre otros investigadores. Todos ellos expresaron sus puntos de vista, con base en su experiencia y trayectoria en los diversos temas de análisis que se pusieron sobre la mesa, con la finalidad de contrastar los planteamientos de los contendientes a la jefatura de Gobierno y el hecho de si son viables sus propuestas.

La candidata de la coalición Por la Ciudad de México al Frente, Alejandra Barrales, fue la que más propuestas posibles presentó. De las seis analizadas, sólo una fue calificada como no viable, justamente su promesa más fuerte de campaña: la creación del programa Pa' las Jefas, que consiste en entregar 2 mil 500 pesos mensuales a un millón de capitalinas.

En el caso de las propuestas de la candidata por la coalición Juntos Haremos Historia (Morena, PT y Encuentro Social), Claudia Sheinbaum, dos fueron calificadas como no viables: generar una consulta pública para autorizar manifestaciones de construcción de obras de alto impacto y cancelar el contrato de fotomultas.

Por su parte, tres de seis propuestas del candidato del PRI, Mikel Arriola, fueron catalogadas como no viables: la ampliación de 100 kilómetros de Metro, construcción de un circuito interior y cuatro líneas de Tren Suburbano; la regulación de las manifestaciones, y la instalación de un millón de cámaras de seguridad con alumbrado para bajar la delincuencia.

La candidata del Verde, Mariana

Boy, también presentó tres de seis propuestas inviables: la utilización de residuos sólidos y desechos contaminantes para la generación de energía; la activación de la alerta de género, y la no tala de un árbol más.

Los candidatos por los partidos Humanista y Nueva Alianza, Marco Rascón y Purificación Carpinteyro, respectivamente, fueron quienes más propuestas inviables presentaron, de acuerdo con los especialistas.

En el caso de Marco Rascón ninguna fue calificada como positiva para los especialistas, entre ellas destacan el rescate de la Cuenca del Valle de México, la creación de un juez de barrio y la construcción y financiamiento de viviendas para estudiantes.

De Purificación Carpinteyro sólo una fue viable: todo el que tiene una concesión es automáticamente concesionario en telecomunicaciones, por lo que el Gobierno capitalino puede comprar internet al mayoreo para hacer una ciudad digital.

Sus propuestas de introducir convoyes automatizados sin operador, utilización de concreto permeable, regulación de la circulación de tráileres de doble remolque y la instalación de más de 2 mil centros inteligentes ciudadanos no fueron viables para los especialistas.

La candidata independiente Lorena Osornio Elizondo presentó tres de seis propuestas viables, entre las que destacan la creación de una policía metropolitana, elección

ciudadana del secretario de Seguridad Pública y la creación de 16 escuelas de artes, oficios y capacitación en las delegaciones para fomentar el autoempleo. ● **Con información de Phenélope Aldaz, Gerardo Suárez, Diana Villavicencio, Eduardo Hernández y Sandra Hernández.**

“No es viable el programa Pa' las Jefas, pues su financiamiento debe ser aprobado por el Congreso y no tendrá la mayoría”

GERSON HERNÁNDEZ MECALCO
Académico de la UNAM

“La consulta pública vinculatoria para autorizar construcciones de alto impacto no es viable, porque viola el Estado de derecho”

DAVID BALTAZAR
Urbanista

“El ordenamiento de las marchas es absurdo, se requieren propuestas más profundas ”

ARELI CARREÓN
Fundadora de Bicitekas

Continúa en siguiente hoja

Página 2 4

de

PROPUESTAS DE LOS CANDIDATOS

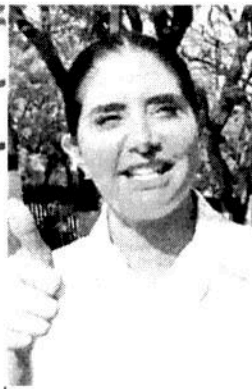
**CLAUDIA
SHEINBAUM**



4
Posibles

2
Inviabiles

**ALEJANDRA
BARRALES**



5
Posibles

1
Inviabie

**MIKEL
ARRIOLA**



3
Posibles

3
Inviabiles

Continúa en siguiente hoja

**MARIANA
BOY**



3

Posibles

3

Inviabiles

**PURIFICACIÓN
CARPINTEYRO**



1

Posible

5

Inviabiles

**MARCO
RASCÓN**



0

Posibles

6

Inviabiles

**LORENA
OSORNIO**



3

Posibles

3

Inviabiles