



En 5 años México ha superado las expectativas: EPN

- Reformas, base para el desarrollo económico, dice
- **Angela Merkel** destaca industrialización del país

FRANCISCO RESÉNDIZ Enviado
—francisco.resendiz@eluniversal.com.mx

Hannover.— El presidente Enrique Peña Nieto dijo que después de cinco años, nuestro país “supera las expectativas”, se ha convertido en una nueva plataforma para la producción y el desarrollo, y, tras la consolidación de las reformas, “hoy México tiene un nuevo rostro”.

Al participar junto con la canciller alemana Angela Merkel en la inauguración de la Feria Industrial de Hannover, afirmó que las reformas “han removido obstáculos y creado condiciones óptimas para el despegue de nuestra economía en los próximos años”.

Por la noche, en una cena de trabajo, Peña y Merkel revisaron la relación bilateral que se ha dado, dijeron, con un dinamismo sin precedentes y ratificaron el compromiso de sus gobiernos con la defensa del multilateralismo, la protección de los derechos humanos y la promoción del libre comercio como herramientas para generar crecimiento económico y desarrollo.

En esta feria participan más de 6 mil 500 expositores y 225 mil visitantes de más de 70 países presentan avances en materia de automatización, maquinaria, energía e industria

metalmecánica. México es el primer país de América Latina en ser invitado con el estatus de país socio.

En la inauguración, el Jefe del Estado mexicano enfatizó que hoy el país tiene una de las economías más integradas al mundo y se encuentra modernizando y fortaleciendo este marco jurídico con distintos bloques de naciones.

Ante investigadores, desarrolladores, empresarios e inversionistas, destacó “el acuerdo en principio” alcanzado la víspera en Bruselas para la modernización del Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México y se refirió al TLCAN.

Tras asegurar que además México ha firmado recientemente el Acuerdo del TPP11 en Chile, que involucra a 11 economías de América y Asia, dijo que gracias a su apertura, las exportaciones mexicanas sumaron el año pasado casi 410 mil millones de dólares, con lo que se coloca en el número 13 de los países con más exportaciones en el mundo.

En el Centro de Congresos de Hannover, al encabezar la delegación mexicana que participa en esta feria, destacó que es un gran escaparate industrial y tecnológico que da a México la oportunidad de presentar sus logros y su potencial.

Al realizar una intensa promoción

de México ante inversionistas del sector industrial y tecnológico, expuso cuatro rubros en la revisión de México como socio potencial:

Al referirse a los antecedentes recordó la expedición de Von Humboldt a México, el establecimiento de migrantes alemanes en el sur del país para cultivar café y que la llegada de empresas

alemanas alentó la industrialización mexicana, incluso apuntó que siendo los mexicanos los principales exportadores de cerveza, esta industria inició con maestros cerveceros alemanes.

“De un modelo cerrado, proteccionista y con excesiva intervención estatal, México pasó a ser una economía abierta, sustentada en la libre empresa y la competencia que está fuertemente orientada a la exportación de productos manufacturados”.

Destacó que México cuenta con 12 Tratados de Libre Comercio que dan acceso a 46 países y 32 acuerdos para la protección recíproca de las inversiones. “México tiene una de las economías más integradas al mundo”.

Presumió además la fortaleza de la industria automotriz mexicana al ser el séptimo productor y el cuarto



exportador a nivel mundial.

Merkel destaca apertura ante el mundo. En su intervención, la canciller Merkel reconoció la creciente pujanza industrial de México e invitó a los participantes de la feria a aprovechar esta oportunidad para incrementar los intercambios comerciales y de inversión en beneficio de ambos países.

Adelantó que este lunes, ambos mandatarios asistirán al Foro Económico Mexicano-Alemania y firmarán un acuerdo sobre la cooperación en materia de industria 4.0. ●

410 MIL

MILLONES de dólares representaron las exportaciones mexicanas, con lo que se coloca en el lugar número 13 de los países con más exportaciones en el mundo.

“De un modelo cerrado, proteccionista y con excesiva intervención estatal, México pasó a ser una economía abierta, sustentada en la libre empresa y la competencia”

ENRIQUE PEÑA NIETO
Presidente de México



Trump-Peña

Relación de *alta tensión*

Texto: **FRANCISCO RESÉNDIZ**

Analistas, catedráticos y diplomáticos advierten que la retórica y acciones del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, sobre México y la respuesta del presidente Enrique Peña Nieto han llevado a la relación bilateral a un momento de "alta tensión".

Porfirio Muñoz Ledo, Gabriel Guerra, Leonardo Curzio y Alberto Aziz señalan que ante un eventual endurecimiento de Washington, México tiene a su favor instrumentos legales internacionales, mecanismos multilaterales y decenas de convenios de cooperación con Estados Unidos para negociar y defender los intereses nacionales.

Los analistas en asuntos internacionales subrayan que México y Estados Unidos colaboran estrechamente en temas como bioseguridad, seguridad fronteriza, seguridad aérea, combate al crimen organizado y el terrorismo, inteligencia, migración, aguas internacionales y flujo comercial.

Muñoz Ledo, ex representante de México ante las Naciones Unidas, afirma que en este momento hay razones suficientes para revisar de manera total la relación con Estados Unidos, no sólo el comercio y la migración, sino el conjunto de las líneas de cooperación.

"Pero también si hay una agresión más, ya lo he dicho, hay que acudir ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Nosotros tenemos todo el derecho en caso de militarizar la frontera, se configura el artículo segundo de

la carta, que es la amenaza del uso de la fuerza, yo creo que ambas cosas son adecuadas, se exige además el cumplimiento de los tratados de buena vecindad", señala.

El político y diplomático de amplia trayectoria y reconocimiento internacional considera que México debe actuar con toda serenidad, con toda firmeza y con la unidad por delante, porque, dice, este momento está lleno de contradicciones del gobierno estadounidense.

Muñoz Ledo pide no bajar la guardia, pues hace notar que no basta una respuesta enérgica —como la que dio el presidente Peña Nieto en el mensaje a la nación el 5 de abril—, sino que son necesarios actos consecuentes. "La legítima defensa de un país no es una agresión, no hay por qué someterse, tenemos los instrumentos legales para actuar".

Gabriel Guerra, especialista en asuntos internacionales, enfatiza que México tiene "fichas" para enfrentar esta controversia con Estados Unidos, pero considera que las cartas de negociación no deben mostrarse ni alardear con ellas, "hay que saberlas usar", dice.

"Sí, tenemos muchas fichas, pero ellos también, y si nos vamos a poner con Sansón a las patadas, hay que ver qué zapatos traemos y si traemos chaleco, casco y protector, porque, al final del día, en los pleitos todo mundo sale perdiendo.

"Esta es una relación de interdependencia, así como ellos nos pueden presionar, complicar la vida, y nos puede hacer muy incómodas las cosas, nosotros también, pero tampoco creo que nadie gane, lo que necesitamos es no pelearnos, sino establecer bases y reglas claras para la cooperación y dejar claro que hay cosas que no vamos a tolerar", dice.

Indica que el presidente Trump tiene dos op-



ciones: entender que hay un límite a su retórica hostil o que, de no hacerlo, habrá consecuencias que pegan de muchas maneras distintas en los intereses estadounidenses. Insiste en que la confrontación no beneficia a nadie y "siempre he pensado que es mucho mejor la cooperación, la colaboración y la buena vecindad".

Leonardo Curzio, periodista e investigador del Centro de Investigación sobre América del Norte de la UNAM, coincide en que hay "una enorme tensión" en la relación entre México y Estados Unidos, dominada por la incertidumbre al tener parado el TLCAN y una aparente ruptura en la comunicación entre Peña Nieto y Donald Trump.

"Y luego los gestos muy pocos amistosos de Trump, en este caso, con una respuesta del gobierno mexicano, es decir la alocución presidencial y que vamos a revisar cada uno de los temas en caso de que haya necesidad de represalias precisas y puntuales, pues habla de un momento de extraordinaria tensión que puede desembocar en cualquier cosa, desde una cancelación del TLCAN hasta un anuncio optimista de que finalmente nos entendemos. Estamos en un compás de espera dominado por la tensión", señala.

Enfatiza que los mecanismos de colaboración entre las dos naciones son centrales y que "hay algunos que dolerán más que otros, y ocurre igual con los aranceles, no es lo mismo que anuncies aranceles generales a que le pegues a un sector concreto y preciso esperando una reacción. Yo espero que México evalúe con toda precisión a quién, cómo y dónde retiraría ese apoyo.

Alberto Aziz, profesor e investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, subraya que hay una tensión derivada de dos escenarios: la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y del proceso electoral intermedio en Estados Unidos y el federal en México.

"Está todo este conjunto de políticas y amenazas sobre el problema de la migración, el muro y la frontera, hay una especie de cortocircuito, la relación está muy tensionada por estos dos elementos: entre la negociación y las ocurrencias de Trump, como para demostrarle a sus bases de apoyo que está haciendo lo que había prometido con lo del muro.

"El proceso electoral en Estados Unidos ya empezó y al mismo tiempo está la negociación del TLCAN, que pese a que han sido zarandeadas por los mecanismos que trata

de imponer Trump, parece que la lógica económica de los intereses de las dos partes se está imponiendo".

Subraya que si se escala el tema del muro y la frontera, podría llevarse a la relación a un nivel de mayor tensión y coincide con Curzio y Guerra, en que la confrontación no le conviene a nadie. ●

Renegociación del TLCAN y hostilidad del mandatario de EU enrarecen el diálogo bilateral. Ante ello, hay que ser respetuosos, pero firmes: expertos

"Si hay una agresión más, ya lo he dicho, hay que acudir ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Nosotros tenemos todo el derecho en caso de militarizar la frontera, se configura el artículo segundo de la carta, que es la amenaza del uso de la fuerza"

PORFIRIO MUÑOZ LEDO

Ex representante de México ante la ONU

"Todo este conjunto de políticas y amenazas sobre el problema de la migración, el muro y la frontera, hay una especie de cortocircuito, la relación está muy tensionada por estos dos elementos"

ALBERTO AZIZ

Profesor e investigador del CIESAS



El tuitazo que cambió todo

FRANCISCO RESÉNDIZ

—politica@eluniversal.com.mx

●●● Las diferencias entre los gobiernos de los presidentes Enrique Peña Nieto y Donald Trump arrancaron desde julio de 2016, cuando el entonces aspirante presidencial de Estados Unidos fue invitado y recibido en la Residencia Oficial de Los Pinos.

Desde entonces, la confrontación entre los mandatarios ha escalado a tal grado que México revisa cada uno de los mecanismos de cooperación vigentes con el gobierno de Estados Unidos, mientras que Washington ha iniciado el despliegue de la Guardia Nacional en su frontera con nuestro país.

Esa tarde de julio de 2016, al concluir una conferencia de prensa conjunta, al salir del Salón *Adolfo López Mateos*, el estadounidense dijo que ya se vería quién pagaría el muro. Por la noche, en un mensaje televisivo, Peña dejaría claro que México no lo haría y estableció el tema de la dignidad mexicana.

Los mandatarios hablaron por teléfono hasta el 7 de noviembre, Peña lo felicitó por su triunfo en la elección estadounidense.

El 19 de enero, en la víspera de que Trump juramentara como presidente de Estados Unidos, Peña ratificó que el gobierno de México buscaría construir de inmediato una relación positiva con la nueva administración estadounidense, velando siempre por los intereses mexicanos.

El 20 de enero, en el inicio del mandato de Trump, el Presidente de México estableció que la soberanía nacional y la protección de los mexicanos guiaría la relación de México con el nuevo gobierno de Estados Unidos. Al día siguiente Peña anunciaría un plan para recibir con opciones educativas a todos los jóvenes mexicanos que regresen al país.

En llamada telefónica realizada el 21 de enero, el mandatario mexicano expresó a Donald Trump la voluntad de México para trabajar en una agenda que beneficie a ambos países, con un enfoque de respeto a la soberanía de las dos naciones y responsabilidad compartida.

A las 7:55 de la mañana del 26 de enero de 2017, Donald Trump sacudió a México con un tuitazo: "Si México no está dispuesto a pagar por el muro, entonces sería mejor cancelar la próxima reunión" con el presidente Enrique Peña Nieto.

A las 10:48, tras concluir un intenso diálogo entre funcionarios de ambas naciones, el Presidente de México informó también por esa red social: "Esta mañana hemos informado a la Casa Blanca que no asistiré a la reunión de trabajo programada para el próximo martes con el @POTUS".

A lo largo del año Peña Nieto y Trump han hablado en diversas ocasiones y se han encontrado en dos foros multilaterales: APEC en Vietnam y el Grupo de los 20 en Alemania.

Durante la Cumbre del G20, en una reunión bilateral, alguien preguntó a Trump si se mantenía el muro a lo que el magnate respondió: "Absolutamente". México manifestaría más tarde, en voz del canciller Luis Videgaray, que los mexicanos no pagarían por esa barrera. ●

"Si México no está dispuesto a pagar por el muro, entonces sería mejor cancelar la próxima reunión"

DONALD TRUMP

Presidente de Estados Unidos

1 AÑO

CON OCHO MESES tiene el inicio de la tensa relación con el entonces aspirante y hoy presidente de EU, Donald Trump.



Ven ganador al frentista

REFORMA / STAFF

Convocados por Grupo Reforma, 903 ciudadanos siguieron y evaluaron en tiempo real en la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara, el primer debate entre los candidatos presidenciales.

Conforme un sistema de evaluación digital hecho mediante sus celulares en las instalaciones de Grupo Reforma, 68 por ciento de los ciudadanos convocados consideró que Ricardo Anaya se adjudicó el triunfo del debate

Muy lejos de él, un 16 por ciento vio ganador a Andrés Manuel López Obrador, de Juntos Haremos Historia; 9 por ciento, a José Antonio Meade; 4 por ciento, a Jaime Rodríguez, y 3 por ciento, a Margarita Zavala, los dos últimos, aspirantes independientes.

Los candidatos fueron evaluados en una escala del 1 al 10 en cada uno de los bloques del debate. Los participantes calificaron al ganador y perdedor del segundo segmento de cada bloque donde la dinámica del debate adquirió un for-

mato más interactivo.

AMLO fue considerado el perdedor en todos los bloques y con las peores propuestas junto con "El Bronco".

Asimismo, fue visto como el perdedor del debate por el 50 por ciento de los convocados.

Meade no destacó en ninguno de los rubros ni para bien ni para mal, Zavala fue evaluada como la que más decepcionó, y "El Bronco", el que más sorprendió.



Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 7
\$ 753774.00
Tam: 1834 cm2



Los cinco candidatos presidenciales debatieron durante dos horas en el Palacio de Minería.

Quedan a deber Zavala y AMLO; Meade no destaca; El Bronco sorprende **Arrasa Anaya entre líderes**

Evalúan líderes a presidenciales en sedes de Grupo

REFORMA
 REFORMA / STAFF

Ricardo Anaya, candidato a la Presidencia de la coalición Por México al Frente, se adjudicó el triunfo del primer debate rumbo a las elecciones presidenciales del próximo primero de julio. Grupo REFORMA convocó a 903 líderes ciudadanos, miembros de la academia, política, iniciativa privada y sociedad civil en las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey para eva-

luar el primer debate entre aspirantes presidenciales. Los líderes calificaron en tiempo real el desempeño de los aspirantes presidenciales a través de un sistema de evaluación digital en sus celulares mientras veían el debate. Para 68 por ciento de los participantes, Anaya obtuvo el triunfo. Muy lejos de él, un 16 por ciento vio ganador a Andrés Manuel López Obrador, de Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES); 9 por ciento a José Antonio Meade (PRI-Verde-Panal); 4 por ciento a Jaime Rodríguez, y 3 por ciento a Margarita Zavala, ambos independientes.

Los candidatos fueron evaluados en una escala del 1 al 10 en el primer segmento de cada uno de los tres bloques del debate referentes a los temas de seguridad, corrupción y democracia. Posteriormente, los líderes eligieron al ganador y perdedor del segundo segmento de cada bloque en donde la dinámica del debate adquirió un formato más interactivo. Al final, calificaron el debate en su totalidad, votando por el ganador, el perdedor y las grandes sorpresas y decepciones del evento. El resto de los contendientes fueron reprobados en casi todos los segmentos con

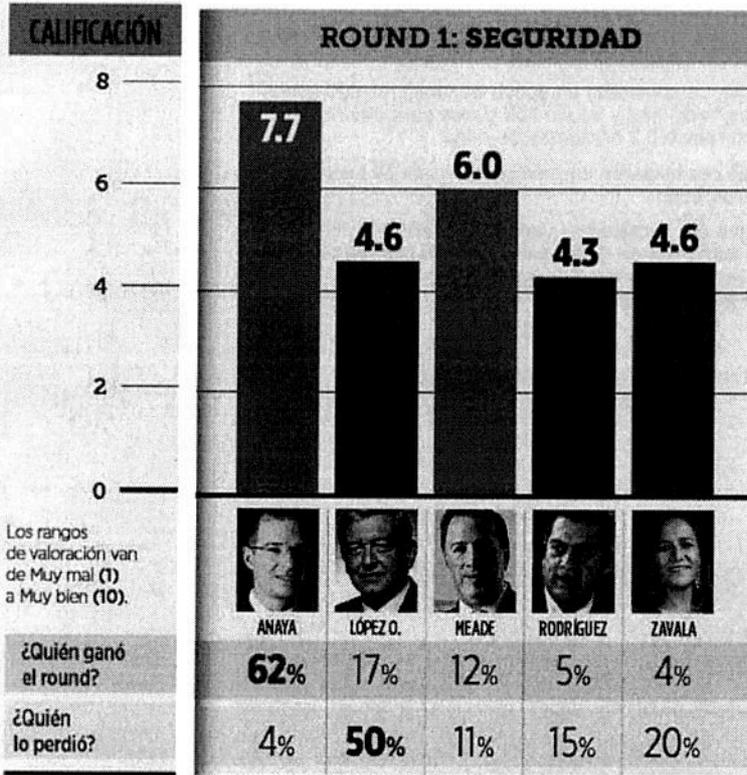
calificaciones por debajo de 5. López Obrador fue considerado el perdedor de todos los bloques, destacando el de seguridad. También fue señalado como el candidato con las peores propuestas junto con El Bronco. Por último el morenista es visto como el perdedor del debate por el 50 por ciento de los líderes. Por su parte, Meade no destacó en ninguno de los rubros, ni para bien, ni para mal. Zavala fue considerada la aspirante que más decepcionó y El Bronco el que más sorprendió.

Continúa en siguiente hoja

VOTO18 DEBATE PRESIDENCIAL

LUCE ANAYA; DECEPCIONA EL RESTO

903 líderes que presenciaron el debate en los diarios del Grupo REFORMA calificaron favorablemente el desempeño del candidato de la coalición Por México al Frente y reprobaron el de sus cuatro oponentes.

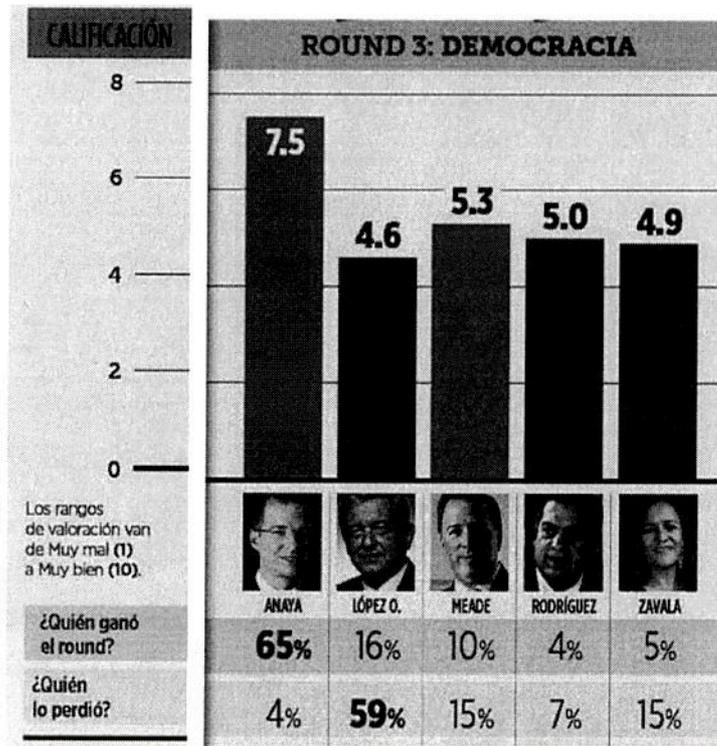
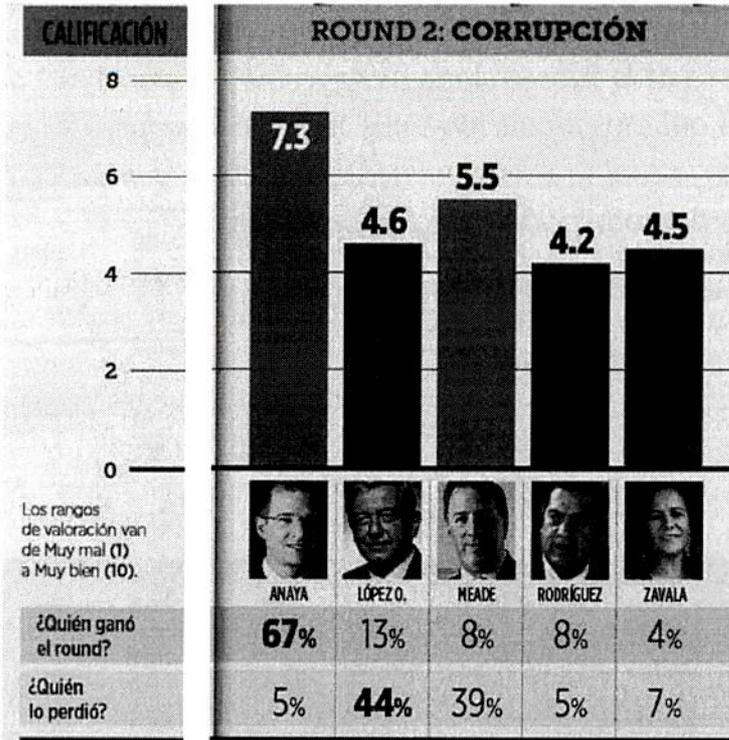


Continúa en siguiente hoja

Fecha
23.04.2018

Sección
Primera

Página
PP-6



Continúa en siguiente hoja

Sobresale ante líderes

El candidato de la coalición por México al Frente obtuvo las mejores evaluaciones; López Obrador fue considerado con las peores propuestas, según el ejercicio de Grupo REFORMA.



¿QUIÉN GANÓ EL DEBATE?				
68%	16%	9%	4%	3%
¿QUIÉN LO PERDIÓ?				
4%	50%	21%	8%	17%

¿QUIÉN...?				
TUVO EL MEJOR MENSAJE DE CIERRE				
56%	24%	7%	3%	10%
TUVO LAS MEJORES PROPUESTAS				
63%	12%	16%	5%	4%
TUVO LAS PEORES PROPUESTAS				
2%	43%	6%	35%	14%
ATACÓ MEJOR				
69%	3%	2%	25%	1%
SE DEFENDIÓ MEJOR				
56%	21%	13%	7%	3%
FUE MÁS REALISTA				
49%	15%	15%	12%	9%
LO SORPRENDIÓ				
24%	6%	8%	47%	15%
LO DECEPCIONÓ				
4%	31%	17%	10%	38%

Después del debate ¿su opinión de cada candidato...?					
	ANAYA	LÓPEZ O.	MEADE	RODRÍGUEZ	ZAVALA
Mejóro	71%	12%	23%	40%	25%
Empeoró	6%	51%	33%	34%	44%
No cambió	23%	37%	44%	26%	31%

Continúa en siguiente hoja

¿Qué tanto influyó este debate en la definición de su voto?

Mucho	Algo	Poco	Nada
41%	31%	14%	14%

Metodología: Evaluación realizada por 903 líderes ciudadanos convocados por Grupo REFORMA en las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara para presenciar el debate de candidatos a la Presidencia. Las evaluaciones se realizaron durante el debate y reflejan sólo la opinión de los asistentes.
Realización: Grupo REFORMA. Comentarios y sugerencias: opinion publica@reforma.com

Opinión de consejeros



“// Sí creo que (el debate) puede sentar una base para un camino distinto, creo que ahora el elector tiene más claro que ahora hay un dilema doble y no puede elegir más que uno de ellos, el primero es: ¿quieres que gobierne el PRI, que continúe gobernando? Sí o no. Y el segundo es: ¿Quieres que gobierne López Obrador? Sí o no”.

Juan Alfonso Mejía Director de Mexicanos Primero



“// Es importante este ejercicio porque finalmente puede marcar una tendencia muy clara de las ideas, pero particularmente de la capacidad y liderazgo de cada uno de los cinco contendientes. Esperemos que esto sea un ejercicio que ayude a la discusión democrática del País”.

Alberto Capella Comisionado estatal de Seguridad de Morelos



“// Yo creo que en mucho, porque podríamos tener mayor información y podríamos tener un panorama mejor del país, podríamos estar informados realmente de muchas propuestas que posiblemente desconozcamos”.

Ángel Palma Blancas
 Administrador



“// Yo espero que sí, que sí cambie, que la gente se relacione más con la parte política que falta mucho aquí en México, y que se interese más por la parte política”.

Francisco Vega
 Administrador



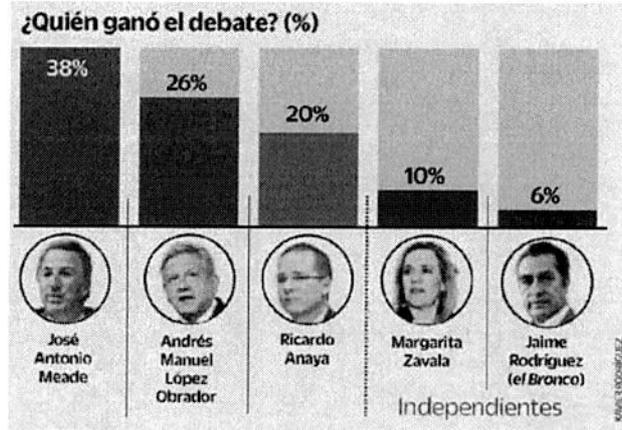
“// Definitivamente, esa es la idea principal del porqué se estuvo trabajando con el INE, que el público sepa lo que traen los candidatos como propuesta, lo que están dispuestos a seguir y lo que se necesita hacer en el país.”

Sara Peñaranda
 Estudiante de Ciencia Política

PRIMER DEBATE 2018

Primer round: entre propuestas y ataques

Durante el primer debate entre los cinco candidatos a la Presidencia de la República se registró un vaivén del ataque y la defensa a la propuesta. Aunque en un momento López Obrador dijo que eran todos contra él, también recibieron críticas el panista Ricardo Anaya y José Antonio Meade. De acuerdo a una encuesta realizada por la empresa Pauta, el ganador del encuentro fue el abanderado del PRI



SIETE DE CADA 10 NO ESTUVIERON AL TANTO DEL ENCUENTRO

Gana Meade primer debate presidencial, según encuesta

De acuerdo a un ejercicio telefónico realizado ayer por la empresa Pauta Encuestas, a petición de 24 HORAS, José Antonio Meade, abanderado de la coalición Todos por México (PRI, PVEM y NA), ganó el debate presidencial organizado este domingo por el Instituto Nacional Electoral (INE).

La encuesta aplicada a 323 mexicanos mayores de edad que vieron el encuentro, y la cual comenzó a levantarse una vez terminada la ronda de presentaciones de los cinco presidenciables, reveló que para 38% Meade ganó el debate, seguido del morenista Andrés Manuel López Obrador (26%) y el panista Ricardo Anaya, con 20%.

Mientras que los independientes Margarita Zavala y Jaime Rodríguez, *el Bronco*, se ubicaron en el cuarto y quinto lugar, con 10% y 6%, respectivamente.

En total se hicieron mil 196 llamadas, pero sólo 323 fueron efectivas; algunas de las personas no estaban. Según Pauta Encuestas, el nivel de confianza del ejercicio es de 95% y el margen de error de 5.5%.

Del total de llamadas se desprende que 73% no vio ni escuchó el debate, en contraste con 27% que sí estuvo pendiente de éste. /REDACCIÓN

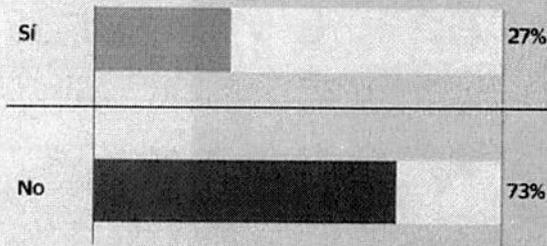


¿Quién tuvo un mejor desempeño?

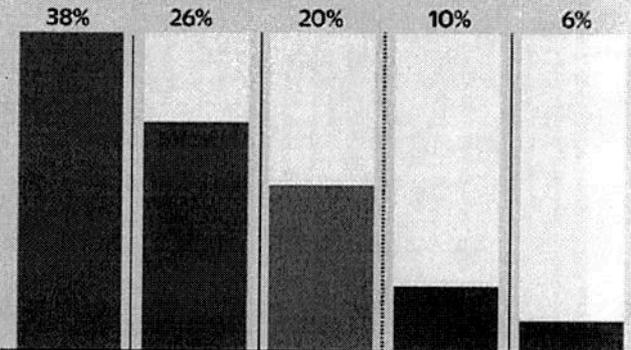
Aunque la mayoría no estuvo atento al debate, aquí la opinión de los ciudadanos:

PRIMER DEBATE 2018

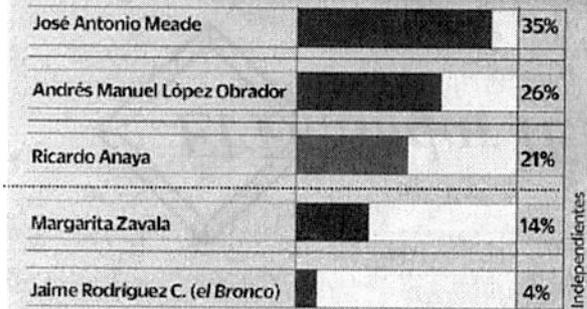
¿Usted vio o escuchó el debate? (%)



¿Quién ganó el debate? (%)



¿Quién presentó más y mejores propuestas? (%)



Independientes



Metodología

Fecha de levantamiento: 22 de abril de 2018. Población de estudio: mexicanos mayores de edad (más de 18 años) que radican en la República Mexicana y que cuentan con teléfono en el hogar. Método de recolección de la información: todas las entrevistas realizadas vía telefónica; además, fue un requisito que el entrevistado hubiese visto o escuchado el debate. Marco muestral: catálogo de líneas telefónicas residenciales en México. Tamaño de la muestra: 323 entrevistas efectivas de un total de mil 196 llamadas. El levantamiento inició una vez terminada la ronda de presentaciones. Método de muestreo: dos etapas: primero se efectuó un muestreo sistemático probabilístico de líneas telefónicas en residencias. Después, una vez que contestaron, se solicitó hablar con una persona mayor de edad en el hogar. Margen de error y nivel de confianza: el margen de error es de 5.5%, con un nivel de confianza de 95%. Hubo 873 personas que no estaban viendo o escuchando el debate. Personal involucrado en el levantamiento: participaron un coordinador, cinco supervisores y 55 encuestadores.

KAVERO M.C. S.F.