



Peña Nieto pone en marcha la Red Compartida

- Dará acceso a internet a 115 millones de mexicanos
- Cuesta trabajo detallar beneficios de reformas, dice

FRANCISCO RESÉNDIZ

—francisco.resendiz@eluniversal.com.mx

El presidente Enrique Peña Nieto sostuvo que con el arranque de la Red Compartida —que puso en marcha ayer y que asegura que en seis años más de 115 millones de mexicanos tengan acceso a internet y telecomunicaciones— “todos ganan”.

Aceptó que a veces “cuesta trabajo explicar, cuesta trabajo a veces poder ejemplificar, ilustrar, a la sociedad el beneficio de cada una de las reformas”; indicó que cada una de ellas sólo se explica y se entiende cuando “realmente” se traduce en beneficios tangibles para la población.

En la sede de Altan Redes, operadora de la Red Compartida, el Ejecutivo sostuvo que al iniciar operaciones este modelo México se convertirá, hacia el año 2024, en el tercer país mejor conectado del mundo y con más población con acceso a servicios digitales de telefonía, datos e internet.

“Gana la empresa proveedora de este servicio, ganan las empresas que habrán de adherirse a la Red Compartida para prestar servicios ya directamente a los usuarios y gana México porque seremos, en la lógica de alcanzar 92.5% de cobertura en el año 2024, en seis años, el tercer país en el mundo mejor conectado”, dijo.

Indicó que además la red compartida permitirá que más empresas proveedoras de servicios de telecomunicaciones —internet, telefonía y datos— puedan acceder al mercado a

“Me embarga la emoción de ver que las reformas (...) que este gobierno se propuso echar a andar desde 2012, el 1 de diciembre, están dando resultados”

ENRIQUE PEÑA NIETO

Presidente de México

costos más bajos y asegurando con ello que más mexicanos estén conectados a los servicios digitales.

Peña Nieto señaló que este momento de su mandato es “bien emotivo” debido a que “fui un gran promovedor, luchador incansable” de que las reformas estructurales se concretaran en la Constitución, en las leyes secundarias y hoy se materialicen en más servicios y beneficios para la población.

“Me embarga la emoción de ver que las reformas y el proceso de transformación que este gobierno se propuso echar a andar desde 2012, el 1 de diciembre, está dando resultados, están dando frutos y beneficios para la población de nuestro país.

“Cada una de las reformas sólo se explica y sólo se entiende cuando, realmente, se traduce en beneficios muy tangibles para la población, y lo estamos viendo en distintos sectores, en distintos ámbitos donde las reformas tienen incidencia”, puntualizó.

Afirmó que los beneficios de las reformas ya se aprecian en el ámbito educativo, donde, afirmó, cada vez más mexicanos reconocen que la educación va en la ruta de mayor calidad para las nuevas generaciones y que los docentes hacen suya la reforma en este sector.

Agregó que en materia energética se aprecia que el modelo que México tenía para explotar sus recursos energéticos estaba agotado y era “un modelo del pasado” que no era rentable y no era posible que siguiera dando beneficios a los mexicanos.

“Y logramos hacer un gran cambio estructural en esta materia, que está posibilitando, entre otras cosas, que participe el sector privado, que ya no sólo sea el Estado mexicano el que tenga que arriesgar recursos, distraer recursos que pueden ser dedicados a otras asignaturas y a la atención de necesidades que la población tiene en otros ámbitos como el de la salud, la educación, la infraestructura, y con recursos del sector privado hoy se pueda arriesgar capital para realmente explotar nuestros recursos energéticos”.

El Presidente centró su mensaje en la reforma en telecomunicaciones y destacó que debido a este cambio estructural hay mayor competencia en el sector. ●

EN 6 AÑOS SE LLEGARÁ A 92.5% DE LOS MEXICANOS

Con la red compartida gana México, dice Peña

Para 2024 seremos el tercer país mejor conectado, con mayor población con acceso a internet, a servicios de telefonía y de datos, dice el Presidente

Daniel Venegas y Susana Mendieta/México

El presidente Enrique Peña Nieto aseguró que la red compartida, operada por Altán Redes y que entró ayer en operaciones, permitirá que para 2024 México se convierta en la tercera nación mejor conectada a escala mundial.

En el acto llevado cabo en la sede de la empresa ubicada en Polanco, el mandatario señaló que la red compartida "es un modelo en el que todos ganan: la empresa proveedora, Altán

Redes; las empresas que habrán de adherirse a la red para prestar servicios directamente a los usuarios, y gana México, porque seremos en la lógica de alcanzar 92.5 por ciento de cobertura en 2024 el tercer país en el mundo mejor conectado y con mayor población con acceso a internet y a servicios de telefonía y de datos que es lo que se habrá de ofrecer".

El presidente Peña Nieto consideró que la puesta en marcha de esta red "es un momento bien emotivo; lo es porque fui un gran promovedor, luchador incansable de que las reformas realmente se materializarán en la ley, se hicieran las modificaciones legales en la Constitución, en las leyes secundarias.

"Hoy observar y ser testigo de la materialización de eso que está plasmado en nuestras leyes, en los servicios que se habrá de ofrecer a la población, y los servicios que ya se reportan tienen los mexicanos; por eso me emo-

ciona, me distingue poder estar aquí con ustedes en el arranque y puesta en operación de la red compartida".

Señaló que le "embarga la emoción de ver que las reformas y el proceso de transformación que este Gobierno se propuso echar andar, desde 2012, el 1 de diciembre, está dando resultados y está teniendo beneficios para la población de nuestro país".

Adelantan arranque

Altán Redes inició ayer la operación de la red compartida, 10 días antes de la fecha límite prevista para el 31 de marzo del presente año, además informaron que superarán en 2 por ciento la cobertura a la que estaban obligados, con lo que llegarán a 36 millones de mexicanos en 11 entidades.

Con la presencia del presidente Enrique Peña Nieto, quien hizo una inauguración simbólica de la red, se dio el banderazo a las operaciones del que se consideró el proyecto más importante de esta administración en materia de telecomunicaciones, y que es parte de un mandato constitucional a raíz de la reforma de 2013.

En conferencia, Bernardo Sepúlveda Amor, presidente del Consejo de Administración de Altán Redes, consorcio encargado del despliegue y operación de la red, comentó al respecto que la reforma en telecomunicaciones es parteaguas en la historia de las comunicaciones y la red compartida es uno de los medios que permitirá cumplir con el mandato constitucional de

que el internet llegue a todos los mexicanos.

"Cumplimos hoy en un lapso de 11 meses con el primer hito de cobertura (30 por ciento de la población), con la red compartida México se pone a la vanguardia de los países en desarrollo en materia de telecomunicaciones y con ello se da el acceso a la modernidad", dijo Sepúlveda Amor.

Aseguro que seguirán cumpliendo con cada uno de los compromisos de cobertura en el tiempo establecido lo que permitirá que ya no haya mexicanos de primera y segunda.

El titular de la SCT, Gerardo Ruiz Esparza, aseguró que este miércoles fue un gran día para México, histórico para las telecomunicaciones, pues se cambiará al país al llevar conectividad a todo el territorio; además dio a conocer que la UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones) les otorgó este martes pasado un reconocimiento como el mejor proyecto en el mundo en materia de acceso a inmuebles con el proyecto de renta que realizan. **M**

INE: narco no frenará jornada electoral

- Instalación de casillas no está en riesgo, dice consejero **Baños**
- Advierte de zonas de atención para las que ya hay estrategia

LESLYE GÓMEZ

—politica@eluniversal.com.mx

Ni el narcotráfico ni el crimen organizado frenarán el desarrollo del proceso electoral y tampoco representan un riesgo para la instalación de casillas, afirmó el consejero electoral Marco Antonio Baños Martínez.

“Hasta el momento, por fortuna en el país no ha habido un movimiento de narcotraficantes que impida el desahogo de la jornada electoral. Digamos que las disputas de ellos con las autoridades que los combaten se dan en otras

situaciones diferentes a las elecciones”, dijo el presidente de la Comisión de Organización y Capacitación Electoral del INE, en entrevista con EL UNIVERSAL.

El INE arrancó, añadió, con el trabajo de capacitación para quienes serán los funcionarios de las 155 mil casillas que se instalarán. Un ejército de 38 mil capacitadores visitará a los ciudadanos que ayudarán en la elección.

Explicó que de 68 mil 436 secciones distritales 15 mil 240 están identificadas como de atención especial, en las que el INE ha establecido una estrategia.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 5
\$ 175266.00
Tam: 1498 cm2

ELECCIONES 2018



Marco Antonio Baños Martínez
Consejero electoral

“En elecciones, hay zonas conflictivas”

- Se ha establecido una estrategia de atención para ellas, afirma
- Asegura que hasta ahora el narcotráfico no ha frenado votaciones

ENTREVISTA

LESLYE GÓMEZ

—politica@eluniversal.com.mx

El crimen organizado no frenará el desarrollo del proceso electoral ni representa un riesgo para la instalación de casillas, aseguró el consejero electoral Marco Antonio Baños, presidente de la Comisión de Organización y Capacitación Electoral del Instituto Nacional Electoral (INE).

“Hasta el momento, por fortuna en el país no ha habido un movimiento de narcotraficantes que impida el desahogo de la jornada electoral. Digamos que las disputas de ellos con las autoridades que los combaten se dan en otras situaciones diferentes a las elecciones”, afirmó.

En entrevista con EL UNIVERSAL, indicó que el INE arrancó con el trabajo de capacitación para quienes serán los funcionarios de las 155 mil casillas que se instalarán. Un ejército de 38 mil capacitadores visitará a los ciudadanos que ayudarán en la elección.

De 68 mil 436 secciones distritales, 15 mil 240 están identificadas como de atención especial. El INE estableció una estrategia de atención diferenciada para estos lugares, por lo que no prevé que se dejen

de instalar casillas.

Por otra parte, al referirse al desencanto de la ciudadanía y la desconfianza de las autoridades, el consejero electoral refirió que están tratando de explicar a las personas cómo se realiza el trabajo electoral y cuántos recursos se gastan en éste.

¿El INE no tiene un mapa de focos rojos, de zonas de riesgo como tal, pero hay algunas zonas especiales que les pudieran complicar el trabajo?

—El INE no ha querido establecer una política en la que coloque focos amarillos o rojos en diversas regiones del país. Tampoco omitimos que hay algunos problemas de inseguridad pública focalizados en ciertas regiones del país, pero también es un hecho que las actividades electorales no se suspenden por ese tipo de problemáticas, o, para fortuna del país, la instalación de las mesas directivas de casilla, los diversos recorridos que los capacitadores electorales realizan para cumplir con tareas de la logística electoral se cumplen satisfactoriamente en tiempo y forma.

Nosotros hemos logrado que a través de los capacitadores electorales se puedan recabar datos de lugares donde eventualmente puede existir algún conflicto que pudiera afectar el desarrollo de las elecciones; entonces, en virtud de los conve-

Continúa en siguiente hoja

nios de apoyo y colaboración que nosotros tenemos, trasladamos esa información, en este caso a la Secretaría de Gobernación, y es Gobernación quien decide el esquema específico de atención a esas problemáticas que pudieran detectarse. No es, y eso está claramente señalado en la legislación, el INE no es la autoridad persecutora de las actividades que tienen que ver con la inseguridad pública.

Somos coadyuvantes con otras instituciones del Estado mexicano y lo hemos suscrito por vía de convenios en cada proceso electoral.

Si existe alguna situación que deba ser atendida puede hacerse a través de las secretarías de la Defensa o de Marina, o de las áreas de seguridad pública de los estados.

¿Pero están previendo algún tipo de medida para proteger a los capacitadores?

—Hay protocolos de seguridad para los capacitadores electorales.

Recuerdo que traemos 38 mil personas que están recorriendo las 68 mil secciones del país, están expuestas a una multiplicidad de factores.

Hay zonas de riesgos donde existen situaciones de criminalidad, que también es lamentable.

No es la parte del crimen organizado, pero sí hay zonas de asaltos, donde hay una delincuencia que podría poner en peligro a alguno de los capacitadores, por ello es que nuestro protocolo dice que no va una sola persona a hacer las notificaciones a esa región, sino que va acompañada de algún otro y también a través de las juntas locales tenemos un esquema de coordinación con los Ministerios Públicos o con la Policía Federal para poder atender alguna situación que pudiera poner en peligro a algún capacitador.

También hay zonas de marginalidad que lamentablemente se presentan en varias entidades federativas.

Ha habido ocasiones en que los capacitadores electorales han resultado lastimados perseguidos por perros que de manera lamentable son abandonados en la calle, en la vía pública. Esas cuestiones se atienden, se logra disminuir los riesgos que tienen estas personas para poder cumplir con sus actividades.

¿No han tenido problemas mayores con los capacitadores? ¿O sea que no están previendo que suceda ahora?

—Hemos tenido algunas problemáticas, no son ajenas, es un país muy grande, y estamos hablando de que los capacitadores son 38 mil personas, es un universo grande de auxiliares que están por un plazo de seis meses en la vía pública haciendo los trabajos.

Entonces, no podemos decir que nunca tenemos un conflicto con ellos; los hay, pero los hemos podido atender adecuadamente en las elecciones anteriores. Esa es la experiencia que tenemos y por eso nuestros protocolos se han venido afinando para garantizar la seguridad de ellos.

¿El crimen organizado no va a impedir que se instalen casillas? ¿No están previendo que el crimen implida las elecciones?

—No ha sido un tema que haya afectado el desahogo de las elecciones y menos de la instalación de casillas en las nueve elecciones federales que ha organizado el IFE con antelación y en todas las locales que en 2015 organizó esta institución.

Nosotros creemos que existen condiciones adecuadas en las zonas delicadas del país para poder instalar las casillas y garantizar el ejercicio de los derechos de los ciudadanos.

Sin embargo, sí han hablado de algunas entidades que tienen conflictos de seguridad. ¿Cuáles son esas zonas que están ubicando en el mapa?

—Las zonas problemáticas existen, pero tenemos un calendario que funciona como una ingeniería de reloj y vamos bien. Empezamos recorridos en las más de 68 mil secciones que tiene el país y estamos registrando una notificación adecuada por parte de los capacitadores que visitarán 11 millones 600 mil personas a nivel nacional.

Hasta ahorita las condiciones son propicias y si diría con seguridad que las zonas de riesgo por el crimen organizado no impedirán el desahogo del proceso electoral. No hay hasta el momento algún signo que el instituto tenga visualizado que pudiera impedir el desahogo de la instalación de las casillas.

¿Qué problemas si les preocupan?

—Nos preocupa que pudiera haber otro tipo de situaciones, como los movimientos que se dieron en 2015.

Recordarán que el movimiento magisterial tuvo como propósito la defensa de sus derechos laborales por la vía de impedir las actividades electorales en estados como Guerrero, que fue el más complicado; en Oaxaca, que además tuvieron daños a las instalaciones de las autoridades federales y locales, o aquellos lamentables hechos donde vimos una paradoja, una situación contradictoria: maestros quemando libros. Fue una situación inédita que yo en lo particular no espero volver a ver en el país.

¿Se complicaría en Oaxaca la instalación?

—No instalar casillas es un riesgo siempre, pero no necesariamente en las zonas que están vinculadas al crimen organizado, hay regiones con problemas de carácter social que son graves.

En Michoacán traemos una problemática social fuerte en una comunidad donde hay demandas sociales de las comunidades indígenas que no han sido atendidas por las autoridades locales y que condicionan la instalación de las casillas.

Hay otras regiones del estado de Oaxaca que también tienen estas problemáticas. Recuerde lo acontecido en los últimos tres años con San Dionisio del Mar, donde no se pudo elegir al presidente municipal durante los tres años porque los lugareños impidieron la instalación de las casillas, habida cuenta de que el gobierno de Gabino Cué pretendió establecer empresas eólicas y los habitantes de esa parte afirmaron que no tenían claro cuáles eran los beneficios económicos y sociales que la instalación de las empresas les iban a reeditar, y por consecuencia no permitieron la instalación de las casillas.

¿Qué van a hacer si se llega a presentar algún movimiento de este tipo en estas comunidades?

—Eso no es nuevo. Cada proceso electoral hemos enfrentado eso, eso no es nuevo.

Desde que el Instituto Federal Electoral organizó los comicios del 91 hasta las elecciones del 15, que ya las organizó el INE, hasta ahorita, la única situación delicada

fue del estado de Oaxaca, que por el movimiento magisterial había impedido la instalación de las casillas.

No le niego que tenemos zonas complicadas y ahora justo para evitar confusiones en la opinión pública hemos establecido una estrategia de atención diferenciada para ciertas secciones del país.

Son 68 mil 436 secciones distritales y 15 mil 240 están identificadas como de estrategias diferenciadas. ¿Qué significa eso? Son problemáticas de diversa naturaleza que impiden la integración total de la casilla. No necesariamente que estén vinculadas a zonas de riesgo con el crimen organizado, son secciones que tienen como problemáticas cuestiones de orden social, religioso, problemáticas de movilidad demográfica que impiden que localicemos a las personas que son seleccionadas para la integración de las mesas directivas de casilla.

Por ejemplo, en el Distrito 10 de la Ciudad de México, en Miguel Hidalgo, hay zonas de personas de muy alto recursos económicos y las Fuerzas Armadas, los militares, no es que no quieran participar, lo que pasa es que cumplen funciones de seguridad a nivel nacional y son trasladados constantemente a varios estados de la República, así que cuando nosotros vamos a visitar a ese distrito pues nos encontramos que son militares y que están cumpliendo una comisión de seguridad en otros estados donde se necesita su participación; entonces, no hay posibilidad de tener una integración adecuada y rápida en esas casillas.

¿Con esa estrategia está garantizado el trabajo?

—Desde 1991 le garantizamos a la ciudadanía la instalación de casillas. En 1991 se instalaron 88 mil 306 casillas y no se pusieron 268; en el proceso de 2006 se dejaron de instalar 11 y en 2012 sólo se de-

jaron de colocar dos por razones de algunas conflictivas sociales en Oaxaca, pero si no hubiéramos instalado la totalidad.

¿El gran secreto son los capacitadores, que sean de las mismas comunidades y que muchas veces sean conocidos, en este caso pues por el crimen organizado?

—El secreto del INE son muchas cosas que se conjuntan: primero, hay mucha experiencia para manejar estas situaciones; en segundo lugar, efectivamente hay una preparación intensa de los capacitadores que son seleccionados, pero además tenemos la fortuna de que una buena parte de los capacitadores ya han participado en procesos electorales. Y también está la vocación ciudadana de las personas que resultan sorteadas.

No es lo mismo instalar una mesa directiva de casilla en la ciudad que en una comunidad rural. En una comunidad hay hasta fiesta para integrar la mesa directiva de casilla y la gente participa con una enorme voluntad y una enorme vocación cívica, entonces se conjuntan muchas cuestiones.

Y los narcos no son la excepción. ¿No representan una resistencia para llevar a cabo la elección?

—Hasta el momento no nos han impedido instalar las casillas. Ha habido situaciones delicadas, como el asesinato del candidato del PRI a la gubernatura de Tamaulipas, que fue ultimado en un artero atentado ocho días antes de la jornada electoral, pero por lo demás yo le diría que por esas situaciones hasta el momento, por fortuna para el país, no ha habido un movimiento de narcotraficantes o del crimen organizado que impida el desahogo de la jornada electoral. Digamos que las disputas con las instancias del Estado mexicano que las combaten se dan en otras situa-

ciones diferentes a las elecciones.

El INE tiene un desgaste, la percepción ciudadana es de desencanto. ¿No les preocupa que por eso no se quiera participar en el proceso?

—Como dicen los norteños, listos desde chiquillos. Ya estamos preparados para la jornada electoral, pero todavía nos falta la parte más ardua, que es la integración de las casillas.

Vamos avanzando en toda la preparación de los sistemas informáticos de información para darle una absoluta transparencia al proceso electoral y generar insumos que no hay hasta el momento; por ejemplo, no hay un apartado que muestre a los candidatos de cuerpo entero, que al menos tengan la biografía. Luego los partidos colocan nombres que no son muy conocidos y la gente necesita saber quiénes son esos candidatos.

También lo estamos haciendo con un mecanismo novedoso, que es una especie de acuerdo de colaboración con las plataformas más importantes y las redes sociales más importantes como el caso de Facebook, y también lo estamos haciendo con Google.

Claro que nos preocupa el desgaste social. La gente no cree en las instituciones públicas, el informe país dio cuenta amplia de esta situación de descontento generalizado y, obvio, el INE tiene uno de los compromisos centrales de revertir los déficits de credibilidad que tiene el instituto. ¿Cómo lo estamos haciendo? Logrando esquemas de una explicación lo más amplia posible respecto de cómo hacemos las elecciones, cómo tomamos las decisiones y cuánto se gasta.

También los partidos tienen un compromiso en hacer eso y volver las campañas electorales menos escenarios de guerra sucia y más espacios de presentación de propuestas. ●

El candidato de Morena dice encabezar el movimiento más importante del mundo actual

AMLO: sin ego, seré como Juárez o Madero

La reforma energética se revisará; la educativa va para atrás, asegura

Ofrece reducir entre 30 y 50% la delincuencia durante su sexenio



López Obrador conversó con Carlos Marín, Héctor Aguilar Camín, Jesús Silva-Herzog Márquez, Carlos Pulg, Azucena Uresti y Juan Pablo Becerra-Acosta Molina.

LA REFORMA ENERGÉTICA SE REVISARÁ; LA EDUCATIVA VA PARA ATRÁS, ASEGURA

AMLO: sin ego, seré como Juárez o Madero

El candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia dice encabezar el movimiento más importante del mundo actual; ofrece reducir entre 30 y 50% la delincuencia en su sexenio.

Redacción/México



Página 1 de 14
\$ 1307124.00
Tam: 4788 cm2

Continúa en siguiente hoja

Soy republicano, soy demócrata, soy legítimamente ambicioso, soy honesto, soy pacífico, soy consecuente, soy libre, soy congruente, soy respetuoso, soy amplio, plural e incluyente; no meteré a Enrique Peña Nieto a la cárcel; seré como Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas, hombre de nación; me pueden llamar Peje, pero no soy lagarto; sin ego, soy Andrés Manuel López Obrador”.

En debate con Carlos Marín, Héctor Aguilar Camín, Juan Pablo Bécerra-Acosta, Carlos Puig, Jesús Silva-Herzog Márquez y Azucena Uresti para MILENIO, el candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia asegura que revisará la reforma energética, en definitiva echará abajo la educativa y respetará lo que ya está en la ley como matrimonios igualitarios e interrupción del embarazo.

El aspirante de Morena, PES y PT, quien buscará la Presidencia de la República por tercera ocasión al hilo, también destaca que la primera iniciativa de ley que enviará al Congreso de la Unión será al artículo 108, para que el Presidente en funciones pueda ser juzgado por casos de corrupción, y que por ahora se queda el Ejército en las calles, porque la situación de inseguridad “es un desastre”.

A continuación fragmentos de la conversación.

Héctor Aguilar Camín (HAC): Has dicho repetidamente que vas a echar para atrás la reforma energética, luego has matizado aquí y allá. Entonces mi pregunta es: ¿la vas a echar para atrás y cómo lo vas a hacer, si esta es tu propuesta, tu propósito?

Andrés Manuel López Obrador (AMLO): Vamos a revisar los 91 contratos que se han firmado a partir de la reforma energética. Vamos a ver en qué términos están los contratos y a cuidar que no sean leoninos; esto va más allá de lo político, de lo ideológico, es juicio práctico. Lo que le convenga a la nación se aprueba; lo que no sea negocio para los mexicanos,

sino para particulares nacionales o extranjeros, que afecte la economía nacional, no se puede mantener.

El procedimiento para revertir contratos, en su caso, malos para la nación va a ser legal, no vamos a actuar de manera autoritaria, arbitraria, pero sí vamos a corregir todo aquello que se haya hecho mal. No queremos sorpresas como las de Odebrecht, que son escándalos mundiales; entonces, sin aspavientos, de manera responsable, garantizando que vamos a actuar siempre en el marco de la legalidad, vamos a revisar los contratos y toda la reforma energética.

Juan Pablo Bécerra-Acosta (JPBA): En estos días hemos escuchado varios comentarios al respecto: por un lado, podemos incluir a Alfonso Romo, como el que le habla al oído, dice a los empresarios: “No va a pasar nada, vamos a respetar los contratos”, y por otro lado hay gente de tu movimiento, de Morena, en concreto Paco Ignacio Taibo II, que dice todo lo contrario: “Él no habla por nosotros, va para atrás la reforma energética”. Entonces, ¿cuál de los dos? Porque no veo que puedan converger las dos posiciones, me parece claramente que Taibo dice: “No hay forma”.

AMLO: Si se puede conciliar. Yo aclaro que el movimiento nuestro es plural, amplio, incluyente; ahí está la riqueza de nuestro movimiento: hay de todas las clases sociales, de todos los sectores económicos, de todas las corrientes de pensamiento, de todas las religiones, no creyentes; es la representación de la sociedad, del pueblo de México y también hay libertades. Es un movimiento donde se respeta la opinión de todos; sin embargo, hay posturas ya definidas.

Esto que acabo de aclarar lo podría decir de otra manera, en pocas palabras: es legalidad sin corrupción. Contratos manchados de corrupción no los vamos a aceptar y resolveremos diferencias en el marco de la legalidad, en tribunales, sin manotazos, sin dejar sin derechos a quienes se benefician de estos.

Continúa en siguiente hoja

En el fondo sentimos que se engañó al pueblo de México con la reforma energética y eso hay que revisarlo. Se habló de que iba a llegar mucha inversión extranjera y que íbamos a producir más petróleo, con el añadido de que iban a bajar los precios de las gasolinas, del gas, de la luz; eso fue lo que se ofreció. Si ustedes revisan los discursos de antes de la aprobación de la reforma se hablaba, por ejemplo, de que íbamos a estar produciendo para estas fechas 2 millones 800 mil barriles diarios de crudo y estamos produciendo un millón 800 mil barriles, o sea, lo que se extraía de petróleo hace 40 años. Va en picada la industria petrolera, la eléctrica, hay una profunda crisis. La reforma no solo no mejoró la situación en el sector energético, precipitó la crisis en Pemex y en la Comisión Federal de Electricidad; entonces, esto lo tenemos que revisar.

No es posible comprar gasolinas en México más caras que en Estados Unidos. Allá, 13 pesos el litro; acá, la más barata, alrededor de 18 pesos. Guatemala no tiene petróleo y (allá) es más barata la gasolina que en México; entonces, ¿dónde están los beneficios de la reforma energética? Nada de especulaciones.

Yo fui a Washington, al Wilson Center, y los analistas, casi todos en favor de la reforma energética, pidiéndome que yo aceptara que había sido extraordinaria y que era para el beneficio del país; entonces de manera respetuosa discrepé, porque yo tengo otros datos y recorro además el país. A mí me gustaría que los analistas fueran a Ciudad del Carmen, a Villahermosa, a Coatzacoalcos, a Poza Rica, a los campos petroleros, donde no se está perforando ni extrayendo petróleo. Entonces, ¿dónde están los beneficios de la reforma energética? Todo esto va a ser tema de debate en la campaña y después, porque al final yo no voy a hacer las cosas —sobre todo cuando se trata de asuntos tan delicados— sin consultar a los ciudadanos; para no equivocarnos

lo mejor es preguntar. Entonces, va a haber forma de debatir sobre estos temas de interés nacional, no hacer lo que hicieron los que llevaron a cabo la reforma: no hubo diálogo, debate, discusión y mucho menos consulta.

HAC: ¿Te propondrías echar para atrás la reforma constitucional?, porque es un texto que está puesto en la Constitución el que autoriza este comportamiento del gobierno, y en general, ¿piensas hacer una reforma que abrogue la energética?

AMLO: Buscamos el mecanismo: si no conviene la reforma energética, si no es buena para los intereses del pueblo de México y de la nación, aunque nos lleve tiempo, por la vía legal iniciamos un proceso de modificación a las leyes, aun cuando nos lleve todo el sexenio. Yo no puedo quedarme callado o aceptar algo que considere, y que entre todos los mexicanos, a partir de un debate, consideremos que no conviene a la nación.

Carlos Marín (CM): Yo nada más acoto que, en todo caso, una reforma constitucional está en manos del Congreso, no de la Presidencia de la República, por una parte; por otra, que los contratos de los que hablaste se pueden consultar ya, los podrían ir estudiando las personas de tu equipo energético porque están en internet. Y para no cerrarnos en un solo tema, a propósito de reformas, me inquieta mucho el ofrecimiento que hiciste en Oaxaca a una facción sindical, que es la CNTE, de devolverle a sus dirigentes la rectoría de la educación en ese estado. ¿Piensas algo semejante a escala nacional, y qué hacer con la reforma educativa?

AMLO: Nada más te contesto una cosa: el Presidente de la República tiene entre sus facultades la posibilidad de enviar una iniciativa de ley al Congreso; desde luego, hay división y equilibrio entre los poderes, debe ser así. En el caso de la educación, vamos a cancelar la mal llamada reforma educativa. Es mejor en estos casos la claridad, lo puedo decir de manera más suave: vamos a elaborar, conjuntamente

con maestros y padres de familia, un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza, sin afectar los derechos laborales de los maestros.

CM: ¿Y el Estado no juega en eso, ni el resto de la sociedad?

AMLO: La política educativa le corresponde al Estado.

CM: No a los padres y maestros solamente.

AMLO: No hablé de eso; nada más te aclaro: lo que estoy planteando es que no se puede hacer una reforma educativa sin los maestros, es de juicio práctico, de sentido común. ¿Cómo se aplica una reforma educativa sin el maestro?, ¿quién es el que transmite el conocimiento en el aula? Pues el maestro.

CM: Los de la CNTE son los peor calificados, pero en fin.

AMLO: Tenemos ya que empezar a respetar a los maestros, no se puede seguir insultándolos, culpándolos de las deficiencias que hay en la educación en el país, hay que buscar la reconciliación y el acuerdo entre todos.

Carlos Pulg (CP): Esa es otra reforma constitucional que hay que echar para atrás. ¿Qué podemos esperar?, ¿que si hay un presidente Andrés Manuel López Obrador, mandará una iniciativa cancelando la reforma?

AMLO: En los mismos términos que la otra reforma, a partir, desde luego, de un análisis y de dar toda la información que no se dio. Los maestros sostienen, y tienen razón, que no se trata de una reforma educativa; dicen que se trata de una reforma laboral, y cuando uno revisa lo que se aprobó, la verdad es que no hay programas o acciones para mejorar la calidad de la enseñanza, tiene que ver más con la relación de la Secretaría de Educación Pública o del gobierno con los maestros. Entonces, hay que informarnos más en general en el tema de las reformas llamadas estructurales. Faltó información, discusión, análisis, debate.

CP: Yo veo que tú ya tienes una impresión y una intuición, es decir, que tú sí crees que las reformas

energética y educativa estuvieron mal. Dices: "todavía hay que debatir más", pero tu primera intuición es que hay mandar dos iniciativas para cancelar ambas reformas en el Congreso.

AMLO: Sí, pero de todas maneras voy a ser respetuoso de la opinión de todos, o sea, voy a buscar consensos.

CM: ¿En el Congreso, en la calle...?

AMLO: En la sociedad y en el Congreso. En su momento, en el Congreso sí, antes con los ciudadanos, que analicemos más. Los medios de información en el próximo sexenio van a tratar estos temas.

CM: Quién sabe, no lo puede ordenar el Presidente; los medios tratarán lo que quieran tratar.

AMLO: Va a ser otro el ambiente y se van a discutir más estos temas, y va a haber pluralidad y equilibrio.

CM: La hay ahora.

AMLO: Es que no tanto, entonces (vamos a) escucharlos (a) todos. Eso de que los medios no van a abrir sus espacios no porque están cumpliendo con su responsabilidad de informar de manera profesional me consta;

en esto han cambiado las cosas también en los últimos tiempos, pero además, el Estado tiene sus tiempos oficiales. ¿Por qué no abrir todos los tiempos oficiales para estos temas?, y que haya estos debates y que invitemos a todos.

CP: ¿Cómo va a tomar la decisión el presidente López Obrador, en caso de estar en Palacio Nacional, de mandar esas dos iniciativas?

AMLO: Si tenemos que atenderlo pronto, consulta ciudadana...

CM: ¿Urnas, votos?

AMLO: Sí, primero es el debate.

CM: Las equivocaciones de los pueblos suelen ser pavorosas. Está la elección democrática de Adolfo Hitler en 1933.

AMLO: Se equivocan menos los ciudadanos que los políticos. El pueblo tiene un instinto certero, es sabio; yo discrepo de ti en eso. La democracia es el poder del pueblo. Pero nada más termino: consulta ciudadana y que el ciudadano diga "quiero esto" o "no quiero esto". En

Continúa en siguiente hoja

la democracia es el pueblo el que manda, el que decide.

CP: Pero hay una representación en el Congreso...

AMLO: Claro, es que son dos tipos de democracia: una, representativa, que es la del Congreso y existe también, debe de existir, la participativa. No es de que la democracia termina y se agota en una elección constitucional y ya se eligieron diputados, senadores, inclusive al Presidente. Yo me voy a someter a la revocación de mandato. Cada dos años se va a preguntar a los ciudadanos: "¿Quieres que continúe el Presidente o que se vaya, que renuncie?", porque el pueblo pone y quita. Imagínense lo que nos hubiéramos ahorrado.

Jesús Silva-Herzog Márquez (JSH): Sí hay una diferencia muy importante entre plantear una reforma constitucional en el Congreso, donde está la representación de la diversidad, y plantear el cambio, echar para atrás las reformas estructurales a través de una consulta popular directa. Concretamente, sobre lo que usted ha planteado de revocación de mandato cada dos años, que en este momento no es un mecanismo institucional, ¿quién haría esa consulta, la Secretaría de Gobernación?

AMLO: Podría ser...

JSH: Pero no es una consulta que esté en nuestro orden constitucional, no está prevista.

AMLO: Sí, pero ¿por qué no aprobamos una iniciativa de ley para que esté contemplado en la Constitución y se pueda hacer? Son dos momentos, lo aclaro, o tres: informar y debatir sobre los grandes temas fundamentales de la nación, que todos participemos. Dos, consulta ciudadana, plebiscitos, referéndum, el método democrático que más convenga; y tres, modificación de leyes, que corresponde al Congreso.

JSH: Pero ¿sí se percata de que la consulta popular tiene un mecanismo que es una disyuntiva entre sí y no? El espacio del

Congreso es un espacio donde podemos decir sí a esto, no a esto otro, esto de esta manera, estos con estos tiempos, la consulta es una manera de plantear la política binaria. ¿Cree que eso es una manera sensata de procesar el conflicto político mexicano?

AMLO: Claro, eso es lo mejor, pero además son instancias; primero hay que ganarse a los ciudadanos debatiendo e informando, que todos los que están a favor, los que están en contra, se expresen, se manifiesten, y que los ciudadanos vayan contando con información para definir su postura como un criterio, lo que no ha existido en el país.

Las llamadas reformas estructurales ni siquiera son una propuesta nacional, es la agenda que imponen desde el extranjero a todos los gobiernos, esto es demostrable; desde hace 30 años no tenemos, y es una vergüenza, un programa de desarrollo propio, se está gobernando con recetas que se envían del extranjero, hasta el término reforma estructural es lo que se usa en cualquier país, en la mayoría de los países para llevar a cabo estos cambios, que no tienen que ver, en el caso de México, con nuestras necesidades. La agenda nuestra, la que vamos a poner por delante en el nuevo gobierno, pues va a ser combate a la corrupción, porque ese es el principal problema.

AU: Yo quisiera tocar también un tema que en la sociedad permea y preocupa, es el tema de seguridad. Cuando entró el presidente Enrique Peña Nieto a este sexenio se comprometió, más menos, a reducir la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes a 12; hoy no solo no bajó, sino que estamos ya en 24 homicidios por cada 100 mil habitantes. Yo quisiera escuchar de su parte una cifra de compromiso a medio sexenio, al final del sexenio, respecto a qué va a pasar con el tema de seguridad en nuestro país.

AMLO: De 30 a 50 por ciento vamos a bajar en el sexenio la incidencia delictiva. Yo fui jefe de Gobierno de esta ciudad y reduje la incidencia delictiva en 30 por ciento de delitos que se denuncian, puedo probarlo, por ejemplo homicidios, robo de vehículos, muchos delitos, robo a casa habitación, robo a transporte, secuestros, los que no se denuncian, que son cifra negra, pero en el caso de homicidios y robo de vehículo corresponde lo que sucede con las cifras.

AU: ¿Digamos que va a terminar su sexenio en 65 mil?, ¿sería una meta?

AMLO: Sí, reducir de 30 a 50. Actualmente hay un promedio de 66 homicidios diarios en el mes, sobre eso buscar una reducción. Ese es mi compromiso, porque ya lo hice; cuando goberné esta ciudad había tres homicidios diarios y dejé el gobierno con menos de dos diarios.

AU: ¿El tema de seguridad también es empezar de cero, es un cambio absoluto a la estrategia de seguridad?

AMLO: También, porque es una estrategia fallida; para empezar nosotros vamos a atender las causas, no se puede enfrentar la violencia con la violencia, no se puede apagar fuego con fuego, ese es un error garrafal. El querer resolver el problema solo con el uso de la fuerza, eso ya está visto que no funciona, es atender las causas...

AU: Pero eso toma tiempo...

AMLO: Sí, pero hay que hacerlo, siempre se dice lo mismo, como toma tiempo no se inicia, tenemos ya que atender a los jóvenes, que se les ha dado la espalda; lo único que han hecho estos corruptos es etiquetar a los jóvenes como *ninis*, que ni estudian ni trabajan, tratarlos de manera despectiva, pero no hay atención a los jóvenes, nosotros vamos a garantizarles derecho al estudio y al trabajo, a todos

Continúa en siguiente hoja

los jóvenes, lo puedo resumir en una frase, por razones de tiempo: becarios, sí; sicarios, no.

Pero no solo es atender las causas, me voy a levantar todos los días, como cuando lo hice cuando fui jefe de Gobierno, desde las 6 de la mañana todos los días para recibir el parte de la policía y del Ejército, porque es muy importante dar el seguimiento a esto que es el principal problema del país.

Vamos a atender esto todos los días y además vamos a coordinar a todas las corporaciones policíacas, al Ejército, a la Marina, a la Policía Federal, que actualmente actúan por su cuenta, no hay coordinación, no hay mando único, y vamos a crear una Guardia Nacional.

HAC: Dices que llegando al gobierno, por el ejemplo de la conducta de la Presidencia, va a disminuir, de hecho dices que va a terminar la corrupción, pero a mí lo que me interesa es que esto está asociado a que el país se va a ahorrar 500 mil millones de pesos, y esos son los que vas a invertir en los otros programas. Mi pregunta es ¿cómo es que llegan esos 500 mil millones de pesos a la posibilidad de que tú los ejerzas aquí o allá, a través de qué instrumento puedes recoger ese ahorro?

AMLO: El Banco Mundial calcula que los políticos corruptos y los traficantes de influencia van en sociedad, se roban 20 por ciento del presupuesto nacional, estamos hablando de un billón de pesos, yo en esto soy moderado, conservador, calculo 500 mil, la mitad, que es muchísimo.

HAC: ¿Pero cómo te haces de eso para poderlo invertir?

AMLO: Es que arriba se hacen negocios jugosísimos, nos han hecho creer que la corrupción es la *mordida*, y claro que hay *mordida*, pero lo que más daña en este sistema político nuestro son las tarascadas, los robos que se hacen arriba.

La corrupción en México se da de arriba para abajo, por eso yo

creo que va a depender mucho de la conducta, del proceder del presidente; si el presidente es corrupto, los gobernadores van a ser corruptos, los presidentes municipales, porque siempre alegan mucho los cómos.

Se está pensando que con leyes se va a resolver el problema, no hay ninguna ley que diga que está permitido robar, las leyes están bien, el problema es que no se cumplen; claro que hay que aplicar las leyes, claro que hay que invitar a los ciudadanos a cuidar que no haya corrupción, pero depende mucho de un sistema presidencialista, la actitud, el comportamiento del presidente de la República, entonces ¿qué tiene como facultad, como instrumento el presidente

de la República? El manejo del presupuesto, aunque lo autorice el Congreso, pero el que presenta el presupuesto es el titular del Ejecutivo.

Actualmente el presupuesto son 5 billones 300 mil millones, calculamos que podemos ahorrar, por lo menos, 500 mil, redirigirlo... De los 5 billones 300 mil tienes exactamente 500 mil de inversión pública, lo demás es pago de intereses de deuda, transferencias, gasto corriente, entonces lo que tienes para invertir es menos de 10 por ciento del presupuesto público.

¿Qué es lo que yo estoy proponiendo?, es lo que voy a aplicar, aumentar la inversión al doble, o sea un billón, y eso va a salir de un mejor gasto, de que no haya compras que se tengan que pagar con precios excesivos y también de un plan de austeridad republicano, reducir el costo del gobierno a la sociedad y todo lo que podamos ahorrar liberarlo para impulsar el desarrollo.

JPBA: Yo no veo cómo esa cifra se pueda cumplir así más nada, yo no veo cómo los secuestradores van a dejar de secuestrar nada más porque sí, qué les vamos a decir a los extorsionadores que están en todas las ciudades, por ejemplo en los polos turísticos

que están extorsionando a los empresarios, yo creo que es más complejo y si hacen falta los cómos, detallarlos. No creo tampoco que la corrupción... hay 20 millones de actos de corrupción en este país, según Transparencia... me alarma mucho, el Ejército los sacamos de las calles...

AMLO: Claro que los cómos los tengo muy claros, es redundante, pero sé lo que se tiene que hacer, atender las causas que originaron la inseguridad y la violencia, lo que desató este estallido de odio, de resentimiento, de inseguridad, de violencia, todo esto que estamos padeciendo, atender las causas.

No masacrar, es inhumano que se desatienda al joven, y cuando el joven toma el camino

de las conductas antisociales se le masacra. ¿Sí saben ustedes qué es una masacre? Una masacre es cuando no queda nadie herido, se elimina a los vivos, eso ha venido sucediendo en nuestro país y eso no resuelve el problema, hay que atender las causas.

Bueno, eso lo tengo muy claro, yo sé que si todos los jóvenes tienen acceso al estudio, que no ha sucedido, porque ha sido muy irresponsable lo que han hecho de que se le niega la posibilidad de estudiar a los jóvenes, los rechazan con la mentira, y hemos actuado como cómplices muchos, que nos quedamos callados.

Se rechaza a los jóvenes con la mentira de que no pasan el examen de admisión cuando no es cierto que no pasen el examen de admisión, no hay presupuesto suficiente, no hay espacio, pero no es que no pasen el examen de admisión, es lo más irracional el rechazar a los jóvenes que quieren estudiar, es mil veces mejor tener a los jóvenes estudiando que tenerlos en la calle, eso por un lado.

Si se les da trabajo a los jóvenes, se les puede dar trabajo como aprendices para que se vayan capacitando en talleres, en empresas, en comercios; si todos los jóvenes están ocupados, esto va a tener un efecto, va a ayudar a

Continúa en siguiente hoja

que no nos dediquemos solo a señalar: "Ahí están los *halcones* en las gasolineras..."

AU: ¿Pero cree que pueda mandar a los *halcones* a la universidad?

AMLO: ¿Y por qué no? Es que hay que ir a ver. Es que no se les atiende... entonces atender las causas, no solo eso, que haya producción, que haya empleo, que haya trabajo, que haya bienestar, que se atienda a los jóvenes.

También si nosotros aquí, lo digo de manera respetuosa, le habláramos por teléfono al presidente Peña y le preguntáramos: "Presidente, ¿nos puede decir cuántos homicidios hubo ayer en el país y en dónde?", no sabría contestar.

En este asunto yo voy a saber todos los días qué está pasando con este grave problema de inseguridad y de violencia, eso nos da ventaja, ya lo experimenté en la Ciudad de México y me dio resultado, estoy hablando de una medida, de un cómo que hace la diferencia entre el actual gobierno y el que nosotros vamos a encabezar.

CM: A propósito de seguridad, Andrés Manuel, a mí me sorprende mucho escuchar, sin que lo hayas explicado, que vas a hacer una especie de licuado, champurrado, de policías y militares, yo no sé si eso sea legal, si eso sea anticonstitucional, lo que sí

sé es que la formación policiaca, por ideal o idónea que sea, ni de lejos se compara a la disciplina y a la educación militar. Me parece que tu planteamiento y esta afirmación de las masacres, yo no sé un solo caso, ni uno, y mira que de esos temas me precio de clavarme mucho, excepto los militares que han delinquido violando derechos humanos y masacrado gente, pero están las cifras de la CNDH, institucionalmente no hay un concurso de tiro al blanco de militares ni contra sicarios ni contra esa abstracción que se le dice pueblo. ¿Cómo vas a mezclar a policías con militares?

AMLO: Hay una investigación

muy buena del CIDE, muy rigurosa, sobre las masacres de los últimos 10 años en México. Es una investigación seria sobre este tema.

CM: Pero qué con esta mezcla de instituciones que están hechas para otra cosa, una de seguridad pública y otra de seguridad interior...

AMLO: Yo siento que existe un marco legal que permite actuar, que hay concepciones distintas para enfrentar el problema de la inseguridad que no han dado resultado, es evidente desde que Calderón le pegó un garrotazo a lo tonto al avispero.

CM: A petición de un gobernador del PRD, Lázaro Cárdenas, donde tú militabas.

AMLO: *Haiga* sido como *haiga* sido para legitimarse, porque no ganó la elección presidencial, es mi punto de vista.

CM: Pero la violencia estaba desbordada, rodaban las cabezas a cada rato...

AMLO: No había un diagnóstico, no había un solo estudio al respecto, o sea fue una actitud espectacular para obtener legitimidad y muy irresponsable, por cierto, ir a declarar la guerra y ya sabemos cuál fue el resultado.

Hay marco legal, el presidente de la República, de acuerdo con la Constitución, es al mismo tiempo el comandante supremo de las fuerzas armadas, yo voy a asumir esa responsabilidad para coordinar a toda las fuerzas y darle atención especial, prioritaria, al grave problema de la inseguridad y de la violencia.

Existe en la Constitución también un principio y una función que puede ejercer el presidente, que es de la constitución de una Guardia Nacional, existe, ya está en la Constitución, se ha utilizado en otras épocas.

Hay 260 mil soldados, hay 40 mil marinos, hay 40 mil policías federales; nada más en la Ciudad de México hay 110 mil agentes de todas las corporaciones, pero hay mucha descoordinación; entonces lo que vamos a buscar es actuar de manera conjunta, y va a haber

Continúa en siguiente hoja

formación policiaca, militar, para la seguridad en especial, más que para la defensa, nosotros aspiramos a seguir siendo un país de paz, nuestro problema principal es la violencia interna y eso es lo que vamos a atender.

CP: Como dice Andrés Manuel López Obrador, con todo respeto. Dices que si el presidente ya no es corrupto, ya no va haber corrupción; con todo respeto, Andrés, yo creo que las cosas ya no funcionan así. El Congreso pasó un Sistema Nacional Anticorrupción, ¿te gusta o no te gusta?

AMLO: No me gusta, pero se va a aplicar porque ya no vamos...

CP: ¿Por qué no te gusta?

AMLO: Porque soy más de la idea de que el combate a la corrupción pase al Poder Judicial.

CP: ¿Fiscalía autónoma no dependiente del Ejecutivo?

AMLO: Sí, autónoma pero con el mecanismo de que el presidente proponga la terna al Congreso y el Congreso elija. Le tengo mucha desconfianza a todo lo que llaman sociedad civil o iniciativas independientes.

El problema es que han simulado demasiado con lo de la sociedad civil, es como lo de las candidaturas independientes que son independientes del pueblo, no de la *mafia* del poder, pero ahorita te aclaro, te voy a poner un ejemplo, la transparencia que tú citaste.

Un parapeto en el mejor de los casos, supuestamente promovido por la sociedad civil, independiente, ¿en qué terminó? El Instituto de la Transparencia que nos cuesta mil millones de pesos, promovido por Fox, pero apoyado por la sociedad civil.

¿Saben qué fue lo último que resolvió el Instituto de la Transparencia? Mantener en secreto la investigación de Odebrecht, sobre los sobornos, esos instrumentos que se han creado para justificar, o mejor dicho para encubrir actos de corrupción, son instrumentos que se han venido creando para simular que

se va a combatir la corrupción y al final lo que hacen es proteger la corrupción.

CP: ¿Vas a acabar con el INAI?

AMLO: No, nada más te estoy aclarando que cuesta mil millones de pesos, y que en el caso de Odebrecht actuó como tapadera, ¡ah!, ¿y sabes por qué cuesta mil millones de pesos?, porque los consejeros ganan cada uno 200 mil pesos mensuales.

CM: Pero qué bueno que gane bien la gente que se ocupa de cosas tan delicadas.

AMLO: Un régimen corrupto como el nuestro le paga muy bien a los funcionarios para que actúen con consigna. Porfirio Díaz... el sistema de *maiceo* está vigente, entonces por eso los altos funcionarios de México son de los mejores pagados del mundo, lo pueden verificar, los ex presidentes de México, que por cierto lo de las pensiones no está en ninguna ley, son los que tienen más pensión en el mundo, ni Obama tiene una pensión como la que recibe Salinas, 5 millones de pesos mensuales, Zedillo, dije total, Calderón...

CM: Calderón renunció a eso.

AMLO: No, es falso, o sea, quiso engañar con eso. Cuesta mucho el aparato burocrático y es muy poco eficaz, esto es lo que sucede en el caso...

JSH: Los rechazados... tiene que ver con la autonomía de las universidades, dentro de la autonomía están sus criterios académicos, como por ejemplo establecer qué mecanismos tienen de selección, ¿que desde la Presidencia de la República, desde el gobierno federal se le diga a la UNAM cómo debe aceptar o no alumnos es tirar a la basura la autonomía universitaria?

AMLO: No, pero yo no me meto en eso, soy respetuoso de eso.

JSH: Es respetuoso, pero ha dicho que no habrá rechazados, ¿de qué manera, lo deben decidir las universidades autónomas o el gobierno?

AMLO: En conjunto.

JSH: Pero por qué en conjunto,

si son autónomas, no tiene que oír al gobierno federal la Universidad Nacional.

AMLO: Y por qué el rector de la UNAM o el director del Politécnico no estarían dispuestos a escuchar un planteamiento del presidente de la República en el sentido de que sin violar la autonomía de la UNAM se pudiese recibir a más estudiantes, de acuerdo con la normatividad de la UNAM.

Esto tiene que ver con mayor presupuesto, tiene que ver con la oferta del gobierno federal, entonces nosotros no vamos a imponer nada. Hoyes 21 de marzo, el mejor presidente que ha tenido México, en eso sí podemos estar de acuerdo, fue Benito Juárez...

JSH: Creo que los compañeros del PES no están de acuerdo...

AMLO: Lázaro Cárdenas, el mejor presidente del siglo XX; el mejor presidente de todos los tiempos es Benito Juárez, ese es mi punto de vista, pero bueno, vamos a esto, decía Juárez, nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho, entonces vamos a...

HAC: Ganó dos guerras...

AMLO: Pero cómo las ganó, en el marco de una legalidad. Él llega a la Presidencia siendo presidente de la Suprema Corte, le alegaban que no tenía la legalidad suficiente, siempre actuó en el marco de la legalidad...

Entonces la propuesta nuestra para que ya no haya rechazados va en el sentido de ponernos de acuerdo con las universidades públicas, pero no solo con las universidades públicas, también con las privadas, porque se ha deteriorado tanto todo lo relacionado con la educación pública que de manera deliberada, lo puedo probar, no se invierte en educación pública, sobre todo en el nivel medio superior y en el superior, entonces que no podríamos, que no habría espacios para atender a todos los jóvenes en las universidades públicas, por eso vamos a hacer un acuerdo que va a incluir también a las universidades privadas.

¿Cuánto nos cuesta el programa y cuánto vamos a invertir para los jóvenes? 2 millones 600 mil jóvenes son considerados *ninis*, que ni estudian ni trabajan, nosotros vamos a dar estudio a 2 millones 600 mil jóvenes y les vamos a dar trabajo.

Cuánto nos va a costar, nos va a costar 110 mil millones de pesos al año, iniciamos la conversación hablando de que se roban los políticos corruptos 500 mil, vamos a liberar 110 mil para jóvenes. Vamos a utilizar la infraestructura que existe en universidades públicas y privadas.

JSH: Usted inauguró en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México el mecanismo que es el sorteo, ¿le parece que es un ejemplo para el resto de las universidades, de las instituciones de nivel superior?

AMLO: Mira, Jesús, te voy a contar por qué se decidió en la Universidad de la Ciudad de México eliminar el examen de admisión, es más drástico. A uno de los mejores pedagogos en este país, Manuel Pérez Rocha, le tocó diseñar los CCH, es un gran pedagogo, fue el que me ayudó para promover la creación de la Universidad de la Ciudad de México.

Estábamos platicando sobre el tema y le digo: "Y bueno, cómo va a estar lo de los exámenes de admisión? ¿A quiénes se les va a dar oportunidad, quiénes van a entrar?". Me dice "no va a haber examen, porque nosotros lo que queremos es atender a los jóvenes, va a haber retraso en algunos, pero los vamos a incorporar porque no los podemos marginar, vamos a incorporarlos y vamos a ir poco a poco, y vamos a ir avanzando y se van a poner al corriente"...

Hay una educación que se da, personalizada, de asesores, educación de calidad que permite que el retraso que traen los jóvenes por una serie de circunstancias se vaya eliminando, se vayan emparejando y vayan saliendo adelante, no marginarlos.

Si no caben todos, el gobierno

Continúa en siguiente hoja

va a tener como ideal, como utopía, vamos a encaminar para que ningún joven sea rechazado.

AU: Usted dice, Andrés Manuel, que si el presidente es corrupto los gobernadores son corruptos, ¿aplica hoy, el presidente Enrique Peña Nieto es corrupto?, y si es así, ¿usted lo va a enjuiciar o qué va a pasar cuando sea presidente?

AMLO: Yo voy a actuar de manera distinta, voy a gobernar con el ejemplo. He dicho que vamos a acabar con la corrupción y que las autoridades correspondientes actúen en caso de que haya demandas en curso, no quiero lo espectacular, no voy a meterme en *malandronadas*, ni siquiera en esta temporada electoral que se está diciendo que se va a meter a la cárcel a Peña.

AU: ¿Usted no va a meter a la cárcel a Peña?

AMLO: Yo no voy a meter a la cárcel al Presidente; primero, no me corresponde, pero segundo, no hay marco legal. Tendríamos que empezar por modificar el artículo 108 de la Constitución, que antes era el 103 en la Constitución de 1857, ahora es el 108, un artículo que se modificó en 1867 y establece que al Presidente no se le puede enjuiciar cuando está en funciones más que por traición a la patria.

Hay muchos que pueden decir, y les asiste la razón, que robar es traicionar a la patria, pero desde el punto de vista jurídico no aplica. Es muy interesante, el único caso que ha habido en la historia de un presidente que fue sometido a un juicio fue Manuel González, el compadre de Porfirio Díaz, que al término de su mandato se inicia un juicio en el Congreso, se constituye un gran jurado. Al final decide el Poder Judicial de aquella época que no se podía juzgar a Manuel González, acusado de corrupción, porque al Presidente en funciones solo se le podía juzgar, en aquel entonces, por delitos electorales y por traición a la patria. Los constituyentes de 1917 le quitaron los delitos electorales,

sabían bien de lo que se trataba, solo dejaron traición a la patria, entonces, ¿nosotros qué vamos a hacer? Vamos a modificar el 108 constitucional para que pueda ser juzgado por corrupción el Presidente en funciones. Mientras no tengamos ese marco jurídico, es demagogia pura.

AU: Usted ha ofrecido amnistía a políticos, a criminales. Digamos, ¿a qué políticos no les daría amnistía? Dos nombres.

AMLO: A todos.

AU: ¿A qué criminales, extorsionadores, secuestradores...?

AMLO: No es así. Esto sí que no es maniqueo, no de blanco y negro. Para empezar, la amnistía no es impunidad, porque se malinterpreta, se piensa que el otorgar una amnistía ha sido un instrumento utilizado en toda la historia de México.

Nosotros hemos hablado de esto, será motivo de debate, de análisis, de reflexión. ¿Qué hacemos? A mí lo que me importa más que quedarme anclado en el pasado es que no voy a necesitar actos espectaculares porque tendré legitimidad suficiente, vamos a ganar con amplio margen, no va a ser una elección fraudulenta, nos va a dar respaldo el pueblo de México y no vamos a tener necesidad de hacer lo que hizo Salinas, de buscar legitimidad, o lo que hizo Calderón, o lo que han hecho recientemente algunos candidatos a gobernadores que dicen que van a llegar y van a meter a la cárcel al que sale. Yo no voy a actuar de esa manera. Vamos a atender el problema. Lo que yo quiero es que hacia adelante cero corrupción, cero impunidad, que

tengamos un verdadero estado de derecho. Al margen de la ley nada y por encima de la ley nadie. No estado de chueco.

AU: ¿Aborto, matrimonio igualitario, adopción entre parejas del mismo sexo?

AMLO: Consulta a los ciudadanos. Hay una legalidad vigente, que se respeta. Lo que ya está se mantiene. Mi postura es que en estos casos se consulte, porque yo no puedo

Continúa en siguiente hoja

defender... yo soy dirigente de un movimiento amplio, incluyente, donde hay católicos, evangélicos, no creyentes. Yo tengo que consultar la opinión de todos, yo soy respetuoso de las libertades, creo en el Estado laico, y como decía Ignacio Ramírez, un liberal puro, *El Nigromante*: "Yo me hinco donde se hinca el pueblo".

CP: Un hombre homosexual tiene derecho a casarse por la ley civil con un hombre homosexual. ¿Andrés Manuel cree que eso debe ser legal o que si alguien de su movimiento lo pone en la ley deberá consultarse?

AMLO: Si ya está en la legalidad, ya está aprobado. A ver, ¿por qué no nos ponemos de acuerdo en lo que coincidimos?, ¿qué tal que podemos ponernos de acuerdo en que le hace mucho daño a México la corrupción y que podemos, entre todos, acabar con la corrupción? Podemos también coincidir en que hace falta crecimiento económico para que haya empleo, que haya bienestar material.

CM: Eso lo dice y lo argumenta hoy y ayer y todo el sexenio Enrique Peña Nieto...

AMLO: No me compares, vamos respetándonos. No somos iguales, no nos pueden meter a todos en el mismo costal. A mí me puedes llamar *Peje*, pero no soy lagarto. Podemos estar de acuerdo en que se requiere garantizar la paz y la tranquilidad. Sobre esos temas coincidimos. En lo otro, dada la gravedad del país, dada la profundidad de la crisis, vamos haciendo una especie de tregua, un amparo, que las cosas se queden como están, una suspensión provisional en temas...

JSH: Usted asume una vertiente abiertamente conservadora...

AMLO: No soy conservador. Conservador es estar a favor de la desigualdad, ¿sabes qué cosa es ser conservador? Tolerar, no hacer nada por acabar con la corrupción. Yo no soy conservador. Lo que puedo decir es que en este tema, como otros, yo voy a actuar respetando el punto de vista de todos y buscando también

priorizar, hay grandes y graves problemas nacionales. ¿Cuáles son los problemas que podemos enfrentar entre todos? Para mí, la gran revolución, que vamos a llevar a cabo de manera pacífica y que llamo la transformación de México, pasa básicamente por acabar con la corrupción y eso nos va a ayudar muchísimo.

Yo sostengo que estamos a punto de lograr una transformación. Ha habido tres transformaciones: Independencia, Reforma y Revolución mexicana, hace 100 años, y vamos a llevar a cabo la cuarta transformación.

CP: Hay un poquito de ego, nada más cuéntame cómo te sientes en las noches diciendo "yo voy a encabezar la cuarta", o sea tú como Hidalgo, como Juárez y como Madero y ahora como Andrés Manuel...

AMLO: Es una transformación, no es más de lo mismo, no es una elección cualquiera, no es el "quítate tú porque quedo yo". No tendría sentido luchar si no es por una transformación. Es una hazaña. ¿Cuál es el lema de nuestra campaña? "Juntos haremos historia". El movimiento nuestro... es que ustedes han menospreciado lo que significa el movimiento que se está dando en nuestro país, es el movimiento más importante. Vamos a los egos: por el número y por las convicciones de los que participan, no hay un movimiento en el mundo como el que estamos impulsando, que busque una transformación por la vía pacífica, con tanta gente.

JSH: Le va a quedar chico el país...

AMLO: Yo no lucho por cargos, soy, en ese sentido, legítimamente ambicioso. ¿Sabes qué me importa? Me importa la nación, me importa la historia, me interesa el pueblo de México. No estoy obcecado con ser presidente de México para ser un presidente mediocre. Conozco la historia, conozco lo que han hecho los presidentes desde Guadalupe Victoria hasta Peña Nieto, y no quiero pasar a la historia así. No quiero ser como Salinas, no quiero pasar a la

historia como Calderón, como Peña Nieto. Quiero pasar a la historia como Juárez, como el apóstol de la democracia, Francisco I. Madero, y como el general Lázaro Cárdenas del Río. Y no es ego, es buscar ser ni siquiera hombre de Estado, quiero ser hombre de nación.

AU: Creo que los ciudadanos tenemos derecho a conocer la postura de quien podría ser el próximo presidente. Yo no he escuchado una postura de derechos humanos, es el tema de someter a consulta, que los ciudadanos decidan. Ojalá que en las próximas semanas podamos escuchar posiciones más concretas respecto a temas como aborto, matrimonios igualitarios...

AMLO: Yo soy respetuoso de los derechos, de las libertades, y no puedo decir más por respeto a los que represento, primero, y segundo, porque no quiero dar la nota para el escándalo. Es mejor una reflexión.

HAC: Has dicho que no tienes confianza en las autoridades, ni en el INE ni en el Tribunal, ¿por qué no tienes confianza?, ¿y por qué someterte a una elección con unas autoridades de las que desconfías?

AMLO: Creo que se puede transformar México por la vía pacífica, yo no creo en la violencia, y la única manera de llevar a cabo la transformación es por la vía legal y electoral. Entonces, aunque los dados están cargados, las cartas están marcadas, hoy el proceso, entonces no es una contradicción, es que no tengo otra opción.

No creo en la violencia, para transformar hay por lo menos dos vías: la armada o la pacífica. Y prefiero la pacífica, sé que es muy difícil, igual de difícil o más que la armada, se enfrenta uno al Estado, antidemocrático y autoritario. No estoy imaginando cosas, he padecido de fraude electoral y, sin embargo, no le he dicho adiós a la esperanza, a sabiendas de que no hay democracia en el país.

Esta va a ser la última elección que se va a hacer bajo sospecha. Yo aspiro a que se respete la voluntad

del pueblo, que no haya fraude electoral. ¿Y por qué preguntas de la desconfianza? Los consejeros del INE y los magistrados del Tribunal son nombrados por los partidos; se reparten la mitad, tres fueron puestos por el PAN y cuatro por el PRI, ¿entonces a quién obedecen? A los partidos. No son jueces confiables, sin embargo, repito, vamos a la elección a pesar de eso, porque creo que ahora tenemos más organización ciudadana, todos los ciudadanos, y vamos a cuidar los votos.

JPBA: Las fuerzas armadas no pueden regresar a los cuarteles, no está la situación para eso.

AMLO: No se podría hacer, es un desastre, no hay seguridad pública, yo recorro todo México, tengo... otra vez el ego, tengo la dicha enorme de conocer todo el país. ¿Y sabes qué?, sé lo que está sucediendo, hay territorios sin ley y sin seguridad.

JPBA: El aeropuerto, hemos hablado con militares y no pueden funcionar dos aeropuertos al mismo tiempo. ¿Por qué no dejarlo y analizar los contratos y ya?

AMLO: ¿Y por qué han funcionando dos aeropuertos desde hace 50 años? El aeropuerto que se está construyendo va a demandar 251 mil millones de pesos...

CM: Que no los pone el gobierno...

AMLO: ¡Cómo no! Esos son los argumentos de los contratistas y los que se benefician con la obra. Se decidió hacer el aeropuerto, el nuevo de la Ciudad de México, en el peor lugar, en el lago de Texcoco. Esa zona se hunde un metro al año, de acuerdo con el Instituto de Geología de la UNAM. Entonces se puede hacer un aeropuerto en medio del océano Pacífico, del Atlántico, eso no es ningún problema. Lo que pasa es que cuesta muchísimo, que es este caso. Entonces, nosotros vamos a resolver el problema construyendo dos pistas en el aeropuerto militar de Santa Lucía y en vez de 250 mil millones, vamos a ejercer 50 mil millones, se van a ahorrar 200 mil millones.

¿Sabes adónde llega la gente? A las terminales. ¿Sabes cuánto

Continúa en siguiente hoja

costó la terminal 2 del aeropuerto? Diez mil millones de pesos. Por cierto, la arquitectura tuvo que ver con González de León. Diez mil millones, pero no 200 mil millones. No estamos para eso. Nosotros vamos a proteger, para que no se asuste nadie, a los que compraron bonos. No vamos a afectar a quienes tienen los contratos. Que nadie se asuste. Lo que tenemos que hacer es acabar con la corrupción.

JSH: ¿Y por qué no se asustarían?

AMLO: Porque no lo van a perder, nos vamos a asegurar de que los bonos que tienen mantengan su valor, es un mecanismo y los contratos lo mismo, el mismo volumen de obra lo van a hacer nada más que en otra parte. Es algo que tenemos que ir viendo con calma. Ahora nos están echando toda la aplanadora, porque quieren asustar a inversionistas, todo esto para meter miedo.

CM: ¿Que no hay nada que le guste de lo hecho? ¿Todo está mal?

AMLO: Lo mejor que se ha hecho en los últimos tiempos lo ha hecho la gente, lo ha hecho la sociedad. Puede ser que haya excepciones, pero no es la generalidad. Estamos muy mal. En nuestro país la mitad de los mexicanos no tiene seguridad social, no tiene atención médica pública. Buscamos un cambio verdadero, que se acabe la simulación, que se acabe la corrupción.

CP: Andrés, dijiste que tu movimiento, Morena, es uno de los más grandes del mundo, así lo dijiste, que es de ese tamaño, faltan 100 días hoy, ¿en alguna parte de ti, Andrés, te imaginas que puedes perder? ¿Puedes perder legalmente?

AMLO: No hay ningún problema. Yo no lucho por cargos, yo lucho por ideales, por principios. No estoy obcecado por ser presidente.

En buena lid, en la democracia se gana o se pierde, no tengo ningún problema. Ya lo dije, solo tengo dos caminos: Palacio Nacional o Palenque, Chiapas.

CP: Puede haber un adversario que te derrote con voz...

AMLO: Cómo no, claro que sí. Y si la contienda es legal, si las elecciones son limpias, son libres, es el pueblo el que decide, es el pueblo el que manda, yo me voy tranquilo a Palenque.

CM: ¿Aceptas que lo del tigre fue una amenaza?

AMLO: No, es llamar a las cosas por su nombre.

JSH: Yo creo que no podría estar usted aquí si no hubiera una ambición histórica, pero al mismo tiempo hay una desconfianza radical en todo lo que no sea su propio espejo y sus propias referencias, las instituciones electorales no le merecen respeto, ¿no tiene usted desconfianza de sí mismo y de sus instintos? ¿No tiene una reserva de duda de sus impulsos?

AMLO: Ninguna. Fíjate que no, a lo mejor son los egos, puede pensarse que es soberbia, soy y tengo la arrogancia de sentirme libre y buscar siempre en la vida la congruencia.

JSH: Pero eso no es libertad, es infalibilidad, y eso sí tiene una dimensión teológica un poquito más complicada.

AMLO: Yo cometo errores como cualquier persona y busco enmendar mis errores, pero trato de ser muy consecuente, es lo que estimo más importante en mi vida. Incluso me siento mal conmigo mismo cuando considero que actúo contra un principio que me rige, que me guía. Yo sostengo que el ser humano siempre tiene que guiarse por principios, doctrina y filosofía.

AU: Legalización de las drogas, ¿sí o no?

AMLO: Se analiza.

AU: ¿Reelección?

AMLO: No.

AU: Hay temor entre los empleados del gobierno actual y entre los empresarios, no sé qué se trae entre manos que los tiene tan nerviosos.

AMLO: Se va a respetar a los trabajadores. Va a haber más empleo y mejores salarios.

AU: Como con ideologías ya nos podemos identificar en el tema de las alianzas, unos de derecha, izquierda, centro, ¿qué lo hace diferente a José Antonio Meade?

AMLO: Yo soy opositor a la mafia del poder y él es un representante de la mafia del poder.

AU: ¿Ricardo Anaya y Margarita Zavala?

AMLO: Son lo mismo.

AU: ¿Todos son de la mafia del poder, menos usted?

AMLO: Sí, fíjese. De los últimos 30 años, los tres han tenido que ver con los gobiernos neoliberales y yo he estado contra los gobiernos neoliberales, o sea, somos distintos.

“Corregiremos todo lo que se haya hecho mal; no queremos sorpresas como Odebrecht”

“Voy a ser respetuoso de la opinión de todos, voy a buscar consensos”

“Vamos a bajar de 30 a 50% la incidencia delictiva; cuando yo fui jefe de Gobierno la reduje”

Continúa en siguiente hoja

“No me gusta el SNA; soy de la idea de que el combate pase al Poder Judicial”

“Voy a actuar de manera distinta, voy a gobernar con el ejemplo...”

“Quiero pasar a la historia como Juárez, como Madero, como Lázaro Cárdenas”

ESPECIAL



“No se puede hacer una reforma educativa sin los maestros, es de juicio práctico, de sentido común”.

Continúa en siguiente hoja

Página 11 14
de

En ocho años, 3.9 millones más de pobres, indica Coneval

● Organismo explica que el aumento se debe, en parte, a la crisis de 2008 y a la inflación

PEDRO VILLA Y CAÑA

—justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

El número de pobres en México creció en 3.9 millones entre 2008 y 2016, informó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), al pasar de 49.5 millones a 53.4 millones.

Al presentar su informe, el Coneval pidió una revisión "crítica" de 6 mil 491 programas sociales y presentó 91 recomendaciones para mejorar la política social, entre las que destacó mejorar la coordinación entre dependencias y órdenes de gobierno. Explicó que el aumento en la pobreza se debe, en parte, a la crisis financiera mundial de

2008 y a la inflación.

A unos meses de que concluya la actual administración, Eviel Pérez, secretario de Desarrollo Social, dijo: "Cerraremos con buenas cuentas el combate a la pobreza".

Aumenta la cantidad de pobres en México: Coneval

- En ocho años la cifra creció en 3.9 millones de personas en esa condición
- Chiapas, el estado con mayor número de gente en esa situación

"La desigualdad en la distribución del ingreso se ha mantenido elevada y no se observan factores económicos, como una mejora en la productividad, que permitan suponer un cambio en esta tendencia"

CONEVAL

PEDRO VILLA Y CAÑA

—justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

En los últimos ocho años, 3.9 millones de mexicanos se sumaron a las filas de la pobreza debido a que de los 49.5 millones de pobres que había en 2008 la cifra aumentó a 53.4 millones en el año 2016, informó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Al presentar el *Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2018*, el organismo autónomo pidió una revisión "crítica" de 6 mil 491 programas sociales y presentó 91 recomendaciones para mejorar la política social, entre las que destacó mejorar la coordinación entre dependencias y órdenes de gobierno; "de esta forma se podrá tener un gasto más eficiente

que examine críticamente los 6 mil 491 programas sociales federales, estatales y municipales", señaló.

El informe mostró la evolución de la pobreza e indicó que en 2008 había 49.5 millones de personas en esa condición. Dos años después subió a 52.8 millones; en 2012 la cifra fue de 53.3 millones y en 2014 alcanzó su máximo con 55.3 millones de personas. Para 2016 la pobreza bajó y sumó a 53.4 millones de mexicanos.

El Coneval consideró que la crisis financiera mundial de 2008 afectó la economía mexicana y redujo el poder adquisitivo de los hogares; también impactó la inflación en los precios de la canasta básica, lo que hizo que las familias cayeran en pobreza.

"En consecuencia, la desigualdad en la distribución del ingreso se ha mantenido elevada y no se observan factores económicos, como una mejora en la productividad, que permitan suponer un cambio en esta tendencia", indicó.

El Coneval encontró que Chiapas es la entidad que encabeza la lista de entidades con mayor porcentaje de pobres en el país, debido a que ocho de cada 10 personas se encontraban en situación de pobreza, seguido de Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Puebla, y

son estos estados los que concentran la mayor cantidad de personas en este rubro, puesto que de los 53 millones de pobres que hay en el país 24 millones viven en estas entidades, es decir, más de 45% del total.

En contraste, Nuevo León es la entidad que presentó el porcentaje de pobreza más bajo a nivel nacional, seguido de Baja California Sur, Baja California, Coahuila y la Ciudad de México.

El consejo define como pobreza cuando una persona tiene al menos una carencia social entre los seis indicadores, que son rezago educativo, acceso a servicios de salud, de seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, así como servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación, y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

A quienes presentan carencias de más de tres de esos rubros, el consejo los define como pobres extremos.

En el mismo periodo, el Coneval registró una disminución de 2.9 millones de personas en pobreza extrema y lo atribuye al efecto de los programas, acciones y estrategias de coordinación focalizados.

El informe consideró que los sistemas de septiembre del año pasado



ampliaron los retos sociales al provocar pérdida de viviendas, aumentando con ello el déficit de casas de calidad que se tenía, así como la demanda de servicios de salud, rubro en el que se deberá considerar también la atención mental de la población, y de recursos para la reconstrucción.

El Consejo agregó que los sismos afectaron en especial a los estados de Chiapas y Oaxaca, donde cerca de 10 mil viviendas sufrieron pérdida total

y más de 15 mil se reportaron con daños que las hacen no habitables y de hecho las condiciones de las viviendas en estos estados antes del sismo ya eran precarias.

En el tema de pensiones, el informe encontró que los montos de las pensiones de personas que trabajaron en dependencias de gobierno representan una desigualdad que se traduce en varios miles de pesos y, por lo tanto, en una vejez diferenciada.

El organismo detalló que al haber trabajado en la Comisión Federal de Electricidad (CFE) se tiene garantizada una pensión de 71 mil 497 pesos. La pensión más baja es de 581 pesos, que recibe un beneficiario del programa de Adultos Mayores de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).

Frente a esto, Coneval indicó que es necesario que en México se analice la creación de un sistema de protección universal que garantice el ejercicio efectivo de los derechos sociales. ●

“No me arrepiento de esta miseria, confío en Dios”

ISMAEL GARCÍA Corresponsal
 —justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

Villa de Zaachila, Oax. — “No, no me arrepiento de tener esta vida de pobreza. Dios es tan grande y poderoso, y el día que menos piense me voy, pero él me protege; en él confío, en él tengo mi fe”.

HISTORIA

Don Melitón se lleva las arrugadas manos a los ojos; los restriega, no puede contener las lágrimas: de gratitud por la gente que no lo abandona, de dolor por la miseria y soledad, y de nostalgia por su esposa, a la que perdió hace tres años.

Las cuatro paredes y techos de su vivienda son de lámina sencilla, pintada con cal; pisos de tierra en tres cuartos, uno de ellos cocina-comedor-sala-recámara. El próximo 1 de abril cumplirá 76 años de edad, pero ya no espera más de la vida. “Ahi lo que Dios diga; ya no puedo trabajar, ya no veo”, dice.

El hombre es viudo desde hace tres años; sus cinco hijos están dispersos y uno que le queda en casa anda en el vicio. Vive en uno de los asentamientos más pobres de Zaachila, municipio conurbado a la capital, zona del tiradero de basura y en que el 3 de julio pasado se suscitó un conflicto que incluyó quema de viviendas, expulsión de gente y un muerto.

En la agencia Vicente Guerrero

la calma volvió tras medio año de enconos, pero la pobreza no se va. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), en 2010 en Zaachila 76.1% de los pobladores vivían en pobreza, de los cuales 50.4% presentaban pobreza moderada y 25.7% en pobreza extrema.

En pobreza más allá de extrema vive don Melitón Castellanos Vásquez. Huérfano de padre a los 10 años y de madre a los ocho, aprendió a trabajar desde muy pequeño, junto con sus cuatro hermanos.

A los 12 conoció a su esposa, doña Rosa, de quien se enamoró, pero azares de la vida y el celo familiar se la arrebataron; ella tuvo por su parte tres hijos y al final se juntaron de nuevo.

Ambos son originarios de San Pedro del Rincón, municipio de Santa Ana Tlapacoyan. Ya como pareja, decidieron vivir en la capital, en una vivienda sencilla que rentaban; juntaron un dinero, ella lavando ropa y él de albañil, para comprar un lote en la agencia Vicente Guerrero, allá por 1998, aún incipiente el tiradero de basura, donde depositan más de 20 municipios de los Valles Centrales.

“Estaba muy feo, pasaba un arroyo, todo el agua corría por acá; el primer jacalito lo pusimos por allá, pasaba el agua como arroyo. Junté unas maderas, alambre y así pusimos una chocita”, recuerda don Melitón.

Sólo con fe ha paliado su pobreza. A los 14 años escuchó la palabra de Dios (la Biblia), “pero a esa edad uno sólo busca lo malo, las tentaciones”, dice.

De adultos comenzaron a congregarse en una iglesia evangélica en la zona, cuyos pastores y fieles le ayudan ahora, porque no cuenta con ningún apoyo gubernamental.

Los pisos de tierra, las láminas, la letrina y un brasero en el suelo son parte de la miseria en que vive don Melitón.

No tiene ni Prospera ni está integrado en el programa de Adultos Mayores ni ninguna otra acción gubernamental. Su pecado: tener errores en el acta de nacimiento. “Ya estoy casi ciego, con un ojo no veo y con el otro medio veo, entonces, ¿para qué le busco?”.

Enviudó hace tres años; un año vivió en completa soledad debido a que uno de sus hijos fue llevado a una correccional para el tratamiento de un vicio; ahora, el joven le ayuda un poco cuando gana algún dinero limpiando parabrisas en algún crucero de la capital.

“No me arrepiento de tener esta vida, Dios es tan poderoso. A veces da un poquito, a veces aunque sea media tortilla, pero comemos. Hay día que sí amanezco tranquilo de mis rodillas, de mis ojos, hay días que alcanzo a ver la puerta, hay días que no. Pero será su voluntad, cuando él diga me voy”. ●

Continúa en siguiente hoja

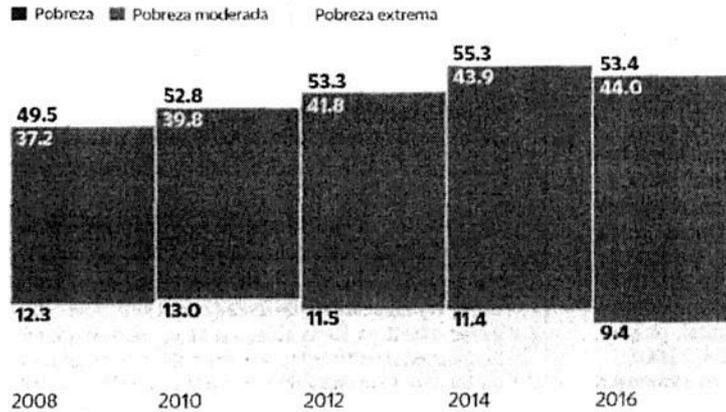


EDWIN HERRÁNDIZ/EL UNIVERSAL

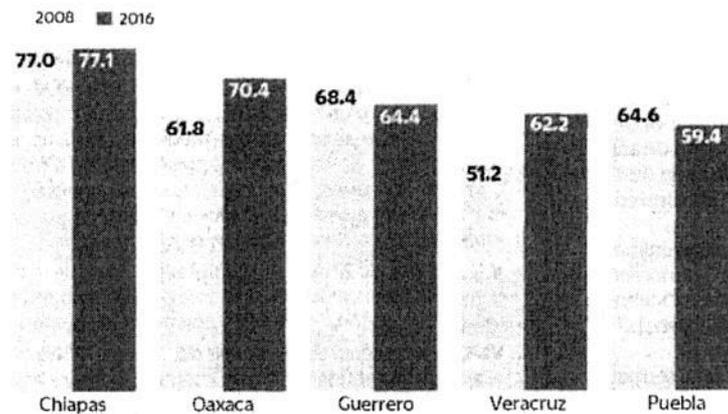
Don Mellón vive en una casa de lámina en medio de uno de los asentamientos más pobres de Zaachila, Oaxaca.

Pobreza

Indicador de la situación en México
(Millones de personas)

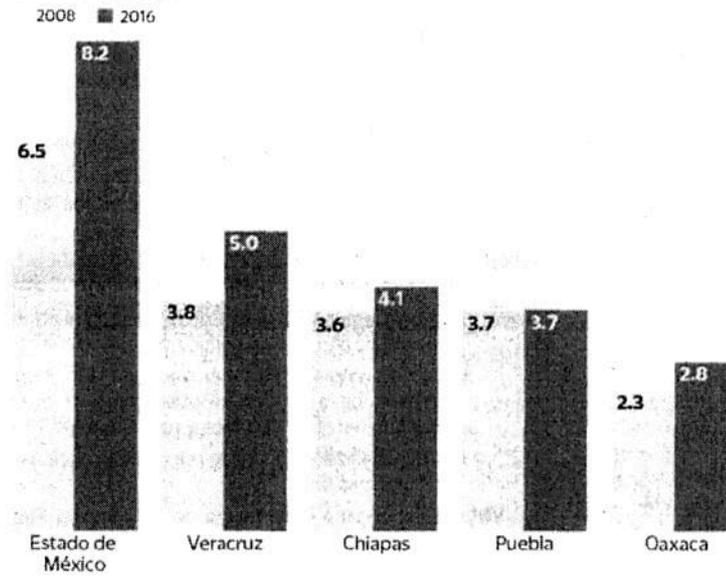


Entidades con mayor porcentaje de población en situación de pobreza

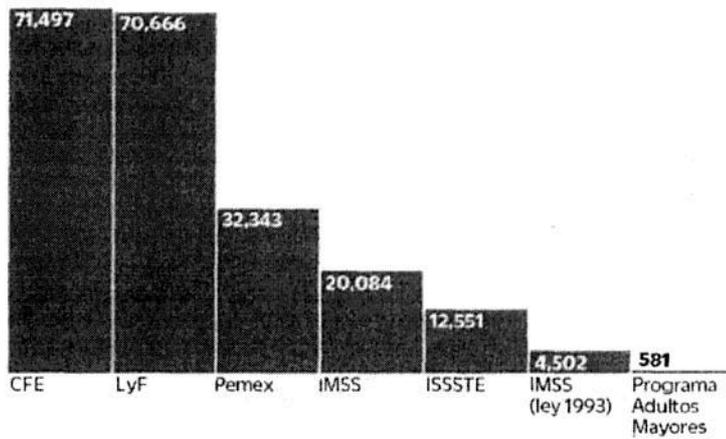


Continúa en siguiente hoja

Entidades con mayor número de personas en situación de pobreza
(Cifras en millones)



Monto de pensiones per cápita
(Pesos mensuales)

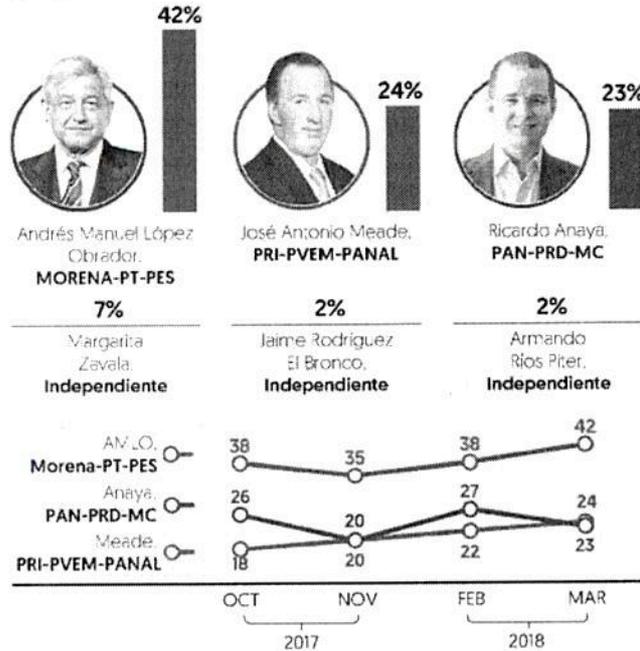


Fuente: Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018, Coneval

ENCUESTA INTENCIÓN DE VOTO PARA PRESIDENTE

Andrés Manuel amplía su ventaja

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Si consideras 30% es telefónico. Se utilizó metodología de boleta secreta y una

Se despega AMLO; Meade y Anaya pelean el segundo sitio

La brecha que separa a López Obrador [con 42%] del segundo lugar [el abanderado del PRI, 24%] es de 18 puntos

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 5
\$ 300622.00
Tam: 1379 cm2

Todo hace suponer que los 4 puntos que perdió Ricardo los ganó Andrés Manuel

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

La intención de voto por Andrés Manuel López Obrador subió 4 puntos, de 38 a 42 por ciento, entre febrero y marzo, mientras que el apoyo a Ricardo Anaya bajó 4 puntos, de 27 a 23 por ciento en ese mismo periodo, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional en vivienda de EL FINANCIERO, realizada a 1,200 electores.

Por su parte, José Antonio Meade obtiene 24 por ciento de las preferencias, dos puntos por arriba de lo registrado el mes pasado.

Estos resultados muestran que el candidato de la coalición PAN-PRD-MC sí sufrió algunos daños luego de los señalamientos sobre posible lavado de dinero. Y, al parecer, lo que perdió Anaya en estas semanas lo capitalizó López Obrador. El avance de cuatro puntos del tabasqueño y el retroceso de cuatro puntos del queretano, que venía en segundo lugar, significan que la ventaja de 11 puntos que se registraba a principios de febrero se amplió a 18 puntos este mes.

La disputa por el segundo lugar continúa sin definirse, ya que Anaya y Meade se encuentran en un empate estadístico.

La encuesta se realizó del 9 al 14 de marzo, y en la boleta simulada

que se utilizó para medir la intención de voto aparecen los tres aspirantes independientes.

Según el estudio, Margarita Zavala obtiene 7 por ciento de las preferencias, mismo nivel de su registro anterior, mientras que Jaime Rodríguez bajó un punto, para ubicarse en 2 por ciento, y Armando Ríos Piter también bajó un punto para obtener 2 por ciento. Aunque

Ricardo Anaya baja cuatro puntos en intención del voto, la percepción de que el frentista podría ganar las elecciones cambió más dramáticamente, al pasar de 23 a 16 por ciento. A Meade lo percibe como ganador el 19 por ciento y a López Obrador el 37 por ciento.

De acuerdo con el sondeo, 38 por ciento de los consultados dice todavía estar indeciso acerca de a quién apoyar para presidente. En contraste, el 42 por ciento afirma que ya decidió y el 17 por ciento dice tener idea, pero con la posibilidad de cambiar su preferencia. Así lucen los posicionamientos de los candidatos presidenciales ante

las preferencias del electorado nacional a unos días de que arranquen formalmente las campañas, el próximo viernes 30 de marzo.

En la pista legislativa (Cámara de Diputados), la encuesta indica que Morena va en el liderato, con 34 por ciento de las preferencias; le sigue el PRI, con 23 por ciento; en tercer lugar el PAN, con 19 por ciento, y en cuarto sitio el PRD, con 8 por ciento.

En las preferencias para el Senado, los porcentajes son muy similares, con Morena en 34 por ciento; el PRI, en 22 por ciento; el PAN, en 20 por ciento, y el PRD, en 7 por ciento.

Según el estudio, la inseguridad y la corrupción crecieron como prioridades del electorado, de 28 a 34 por ciento la primera y de 20 a 26 por ciento la segunda.

En contraste, la economía y la pobreza bajaron, de 27 a 20 por ciento y de 24 a 19 por ciento, de quienes los consideran como el asunto más importante de estas elecciones.

Al parecer, el tema de la corrupción va ganando terreno para el debate y contraste de las campañas.

Los punteros



42%

Andrés Manuel López Obrador
MORENA-PT-PES



24%

José Antonio Meade
PRI-PVEM-PANAL



23%

Ricardo Anaya
PAN-PRD-MC

FOCOS

En febrero. López Obrador mantenía la delantera en las preferencias electorales, al obtener el 38 por ciento de la intención de voto, según la encuesta de EL FINANCIERO.

Y atrás. Le seguían el precandidato del Frente PAN-PRD-MC, Ricardo Anaya, quien obtuvo en ese mismo mes el 27 por ciento de las preferencias electorales, y José Antonio Meade, del PRI-PVEM-Nueva Alianza, quien contaba con el 22 por ciento de la intención del voto.

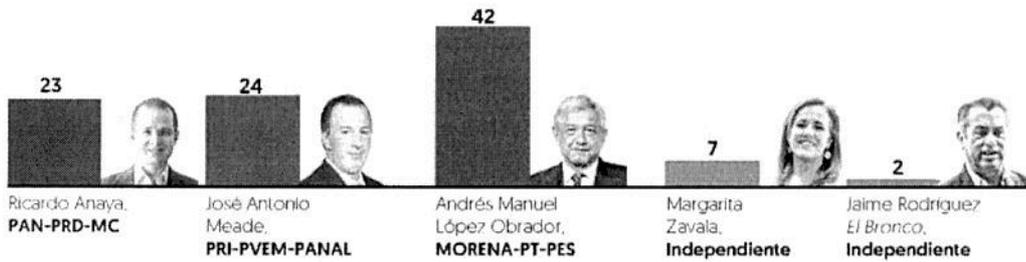
Continúa en siguiente hoja

AUMENTA VENTAJA DE AMLO

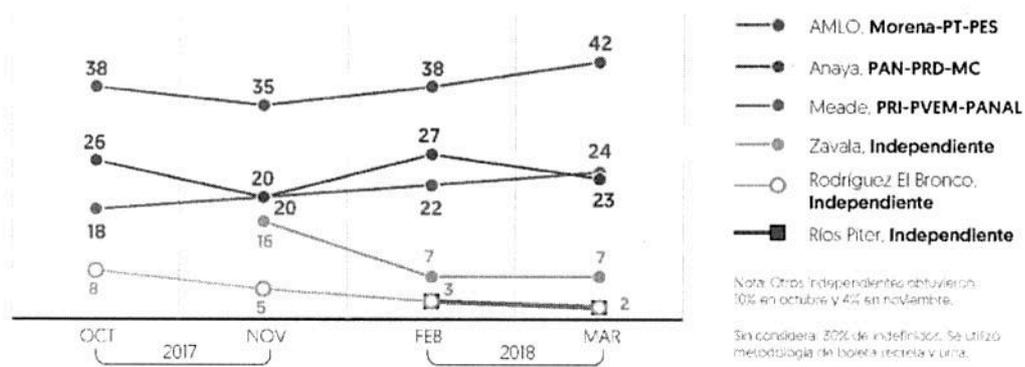
La intención de voto a favor de Andrés Manuel López Obrador subió 4 puntos, de 38 a 42 por ciento entre febrero y marzo, en tanto que el candidato frentista, Ricardo Anaya, retrocedió en ese mismo periodo, de 27 a 23 por ciento. Por su parte, el priista José Antonio Meade obtiene 24 por ciento de las preferencias. Con estos movimientos, la ventaja de AMLO crece de 11 a 18 puntos, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional en vivienda de El Financiero.

Intención de voto para presidente

Si hoy fueran las elecciones para presidente de la República, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



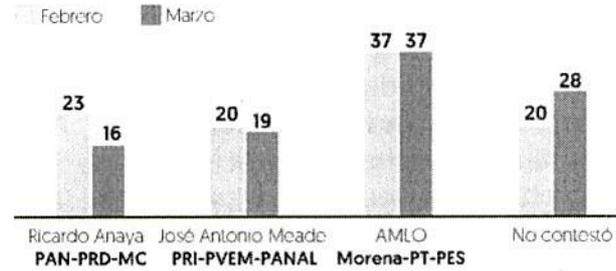
Se consideró el 20% de indefinidos. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna. Armando Ríos Piter obtuvo 2%.



Continúa en siguiente hoja

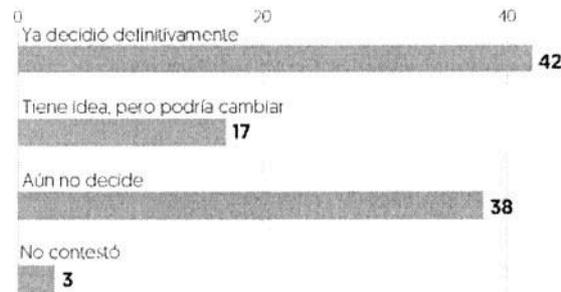
Percepción de ganador

¿Quién cree usted que gane la elección para Presidente? [%]



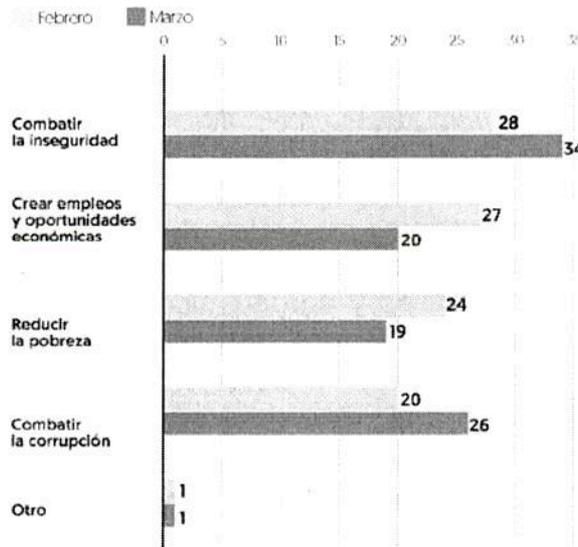
Indecisos y cambiantes

¿Usted ya decidió definitivamente por quién votar para presidente de la República, tiene idea pero podría cambiar o aún no decide su voto? [%]



Asunto más importante

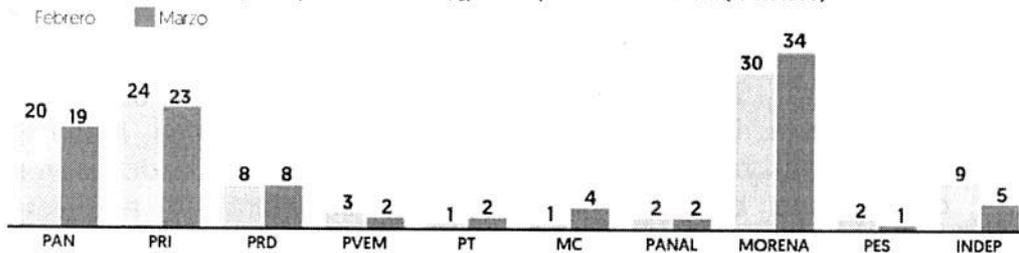
En las elecciones de 2018, ¿para usted cuál es el asunto más importante? [%]



Continúa en siguiente hoja

Intención de voto para diputados federales

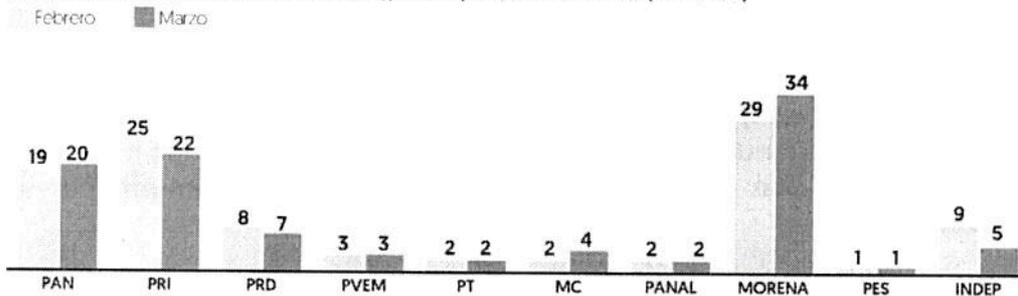
Si hoy fueran las elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? [% efectivo]



Se consultó a 30% de los electores. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

Intención de voto para senadores

Si hoy fueran las elecciones para Senadores, ¿por cuál partido votaría usted? [% efectivo]

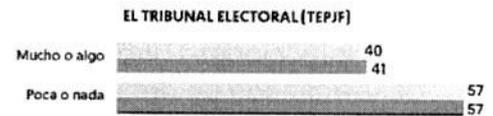
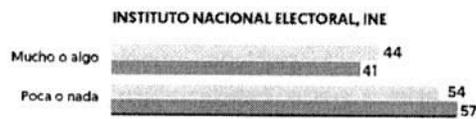


Se consultó a 37% de los electores. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

Confianza electoral

¿Cuánta confianza tiene usted en...? [%]

Febrero Marzo



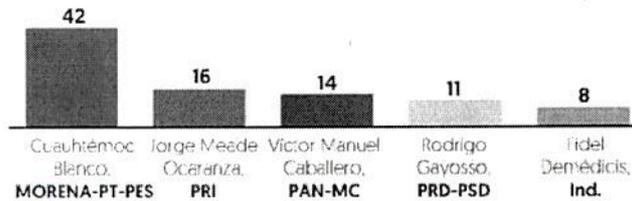
Metodología: Encuesta nacional de intención de voto para el presidente realizada del 9 al 14 de marzo a 1,000 electores en todos los estados federales. Las encuestas de intención de voto para los diputados federales y los senadores se realizaron en paralelo con esta encuesta a los electores federales. El tipo de muestra es aleatoria y estratificada. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error muestral es de +/- 2.0%. Para obtener más detalles sobre la metodología y los resultados de nuestra encuesta al momento de realizar el estudio y los videos para esa población y temas específicos, no entrega copia de estudio y sus cuadros estadísticos metodológicos al Instituto Nacional Electoral.

Periodista: T. Thelma Torres, Investigadora de Opinión Pública

ENCUESTA | EN MORELOS

Cuauhtémoc arrasa en intención de voto

Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? (% EFECTIVO)



Se consideró 37% de indecisos. Se usó la metodología del boleta secreta y urna.

Temo saca 26 puntos de ventaja en Morelos

El aspirante de Morena-PT-PES tiene 42 por ciento de la intención de voto

El partido de AMLO también arrasa en las preferencias para senadores y diputados

ALEJANDRO MORENO
amorenco@elfinanciero.com.mx

Si no le sacan la tarjeta roja, Cuauhtémoc Blanco podría perfilarse a ganar las elecciones para gobernador de Morelos, donde lleva una considerable ventaja en las preferencias, de acuerdo con una encuesta de EL FINANCIERO, realizada en la entidad.

La candidatura de Blanco ha sido cuestionada, pero por lo pronto,

el exfutbolista obtiene el 42 por ciento de la intención de voto como abanderado de Morena-PT-PES. Ese nivel de apoyo lo ubica 26 puntos adelante del priista Jorge Meade Ocaranza, quien le sigue con 16 por ciento.

Ligeramente atrás aparece Víctor Manuel Caballero, de la alianza PAN-Movimiento Ciudadano, con 14 por ciento. Rodrigo Gayosso, abanderado de la alianza PRD-PSD cuenta con 11 por ciento, situando en cuarto lugar al partido gobernante en la entidad, el sol azteca.

Según el sondeo, el aspirante independiente, Fidel Demédecis obtiene 8 por ciento de las preferencias.

El PVEM, con Nadia Luz Lara,

Continúa en siguiente hoja

hasta ahora la única candidata mujer en la contienda, y el Panal, con Alejandro Vera Jiménez, obtienen 3 por ciento cada uno.

Mario Rojas Alba, del Partido Humanista, obtiene el 2 por ciento restante. Estos porcentajes son efectivos sin considerar el 37 por ciento de entrevistados que no declaró ninguna preferencia.

Ante la pregunta de quién creen que gane la elección para gobernador, el 39 por ciento señaló a Cuauhtémoc Blanco, mientras que 10 por ciento cree que el ganador será Meade Ocaranza, del PRI; 6 por ciento Caballero, del PAN-MC

y otro 6 por ciento ve a Gayosso, del PRD-PSD.



De acuerdo con el estudio, el 42 por ciento de los consultados aún no decide su voto, mientras que el 30 por ciento afirma que ya lo decidió y el 24 por ciento que ya tiene idea pero podría cambiar de opinión.

La gran mayoría del electorado estatal ha escuchado hablar de Cuauhtémoc Blanco, quien tiene un nivel de conocimiento de 88 por ciento y cuenta con 33 por ciento de opiniones positivas frente a 31 por ciento de negativas. El resto de los candidatos a gobernador son desconocidos por la mayoría de los electores. A Meade Ocaranza lo conoce el 40 por ciento, mientras que a Gayosso, el 41 por ciento.

El estudio revela que Morena también lidera en la intención de voto para diputados federales, con 41 por ciento, seguido por el PRI, con 17 por ciento, el PAN, con 13 por ciento y el PRD, con 10 por ciento.

En la intención de voto para senadores, aún sin nombres específicos, esos partidos obtienen porcentajes similares a los de la contienda para diputados: Morena, 40 por ciento, PRI, 18 por ciento, PAN, 11 por ciento y PRD, 10 por ciento.

De acuerdo con los consultados, el 32 por ciento opina que el asunto más importante en estas elecciones es el combate a la inseguridad; 30 por ciento señala los empleos y las

oportunidades económicas; 20 por ciento la corrupción, y 18 por ciento la pobreza.

De acuerdo con la encuesta, el gobernador Graco Ramírez cuenta con 15 por ciento de aprobación a su gestión de gobierno, y 83 por ciento de desaprobación.

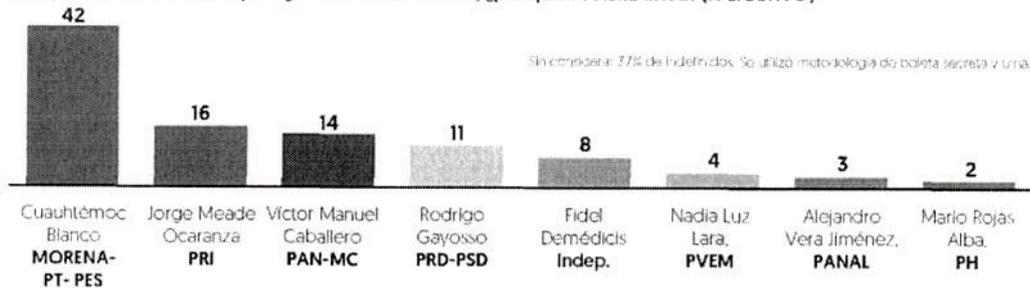
33%

DE LAS PERSONAS en Morelos tiene una opinión favorable de Cuauhtémoc Blanco, actual alcalde de Cuernavaca.

VEN A BLANCO COMO GANADOR

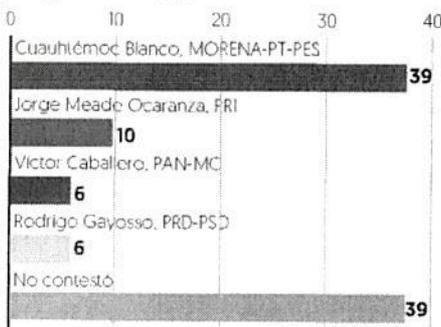
Intención de voto para gobernador

Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? (% EFECTIVO)



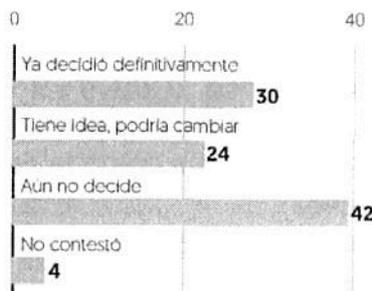
Percepción de ganador

¿Quién cree usted que gane la elección para gobernador? (%)



Indecisos y cambiantes

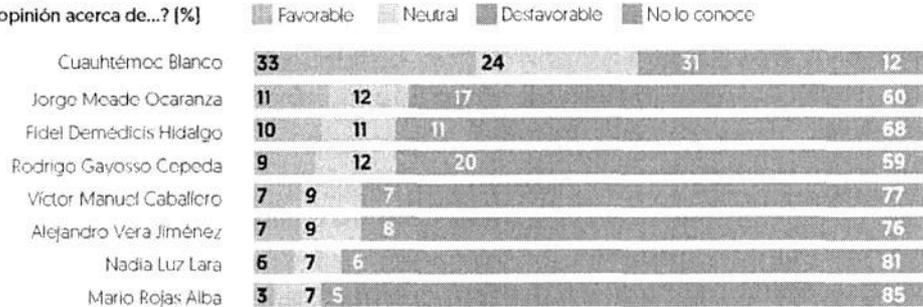
¿Usted ya decidió definitivamente por quién votar para gobernador, tiene idea, pero podría cambiar o aún no decide su voto? (%)



Continúa en siguiente hoja

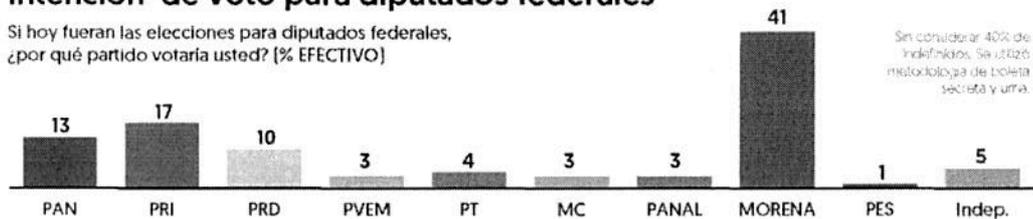
Opinión y conocimiento

¿Cuál es su opinión acerca de...? [%]



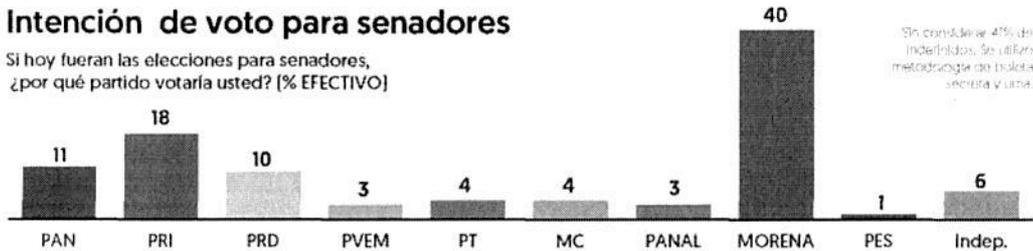
Intención de voto para diputados federales

Si hoy fueran las elecciones para diputados federales, ¿por qué partido votaría usted? [% EFECTIVO]



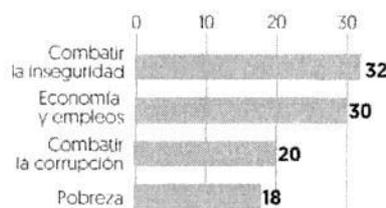
Intención de voto para senadores

Si hoy fueran las elecciones para senadores, ¿por qué partido votaría usted? [% EFECTIVO]



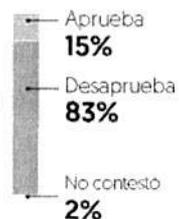
Asunto más importante

En las elecciones de 2018, ¿para usted cuál es el asunto más importante? [%]



Aprobación al gobernador

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que Graco Ramírez está haciendo como gobernador del estado? [%]



Metodología: Encuesta en Morelos realizada cara a cara en vivienda del 8 al 11 de marzo a 1001 adultos con credencial para votar vigente. Las entrevistas se llevaron a cabo en 77 puntos de la entidad seleccionados probabilísticamente a partir del listado de secciones electorales del INE previamente estratificadas por criterio urbano-rural. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de la encuesta en de +/- 3.1%. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 52%. Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esta población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Morenense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC) y al Instituto Nacional Electoral (INE).

Patrocinio: EL FINANCIERO. Realizador: Alejandro Moreno.