

# ENTREVISTA CON EL TITULAR DE LA SHCP Podemos mandar señales de confianza: Meade

■ José Antonio Meade hace un corte de caja; nos habla de Odebrecht, la PGR, Carstens y el Banxico

POR HIROSHI TAKAHASHI

José Antonio Meade Kuribreña acepta que su trabajo ha ayudado a generar confianza y credibilidad, cuando le pedimos que haga una especie de corte de caja.

"A mí el sector público me ha ofrecido muy buenas oportunidades, desempeños que se me han confiado al amparo de la gran generosidad de quienes han sido mis jefes. Y lo que yo he buscado es corresponder a cambio de esos encargos con compromiso, con lealtad y buscando siempre que ese compromiso y esa lealtad pues impliquen un trabajo eficiente en los retos que tenemos enfrente", recuerda el secretario de Hacienda en entrevista con *El Sol de México*.

A la Secretaría le toca cuidar el buen crédito de México en el mundo, le toca cuidar la confianza que se tiene. Es una confianza que hoy se pone a prueba por diferentes razones: hemos visto una caída profunda en los precios del petróleo, porque hemos atravesado por un marco de crecimiento global endeble. Se pone

a prueba por la incertidumbre que

tenemos de nuestros procesos de integración, como el Tratado de Libre Comercio con América del Norte.

"Y frente a todas esas variables que no controlamos, hay algunas en donde sí podemos mandar señales de confianza y de credibilidad, que es la buena gestión de las finanzas públicas. Éste ha sido un activo de México por muchos años y es un activo que en esta circunstancia difícil vale más."

"Mira, lo que a mí me gustaría es seguir teniendo la oportunidad de contribuir como servidor público", responde sin mostrar rasgo alguno de emoción cuando le preguntamos si le gustaría ser candidato a la presidencia del PRI

"A eso me he dedicado, eso me mueve y así quiero que mis hijos me reconozcan, como una gente que tuvo una vocación de servicio", dice. Le preguntamos también por Andrés Manuel López Obrador y lo que parece contradecir el modelo económico. Meade dice que no contradice modelos, contradice la realidad.



Continúa en siguiente hoja

## LA ENTREVISTA

JOSÉ ANTONIO MEADE KURIBREÑA - SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

# LO QUE MUEVE A MEADE ES SEGUIR EN LA POLÍTICA

■ Son días cruciales para el secretario de Hacienda, personaje que es visto por sus capacidades y experiencia, como gobernador del Banxico y como candidato del PRI a la presidencia de México. Hablamos con él acerca de sus intenciones, la economía del país, las instituciones y la justicia

POR HIROSHI TAKAHASHI

Lo que mueve hoy al secretario de Hacienda es seguir en la política, sin importar el cargo.

"Mira, lo que a mí me gustaría es seguir teniendo la oportunidad de contribuir como servidor público", responde sin mostrar rasgo alguno de emoción José Antonio Meade Kuribreña cuando le preguntamos si le gustaría ser candidato a la presidencia del PRI en caso de no hacerse cargo del Banco de México en los próximos días, ante la inminente salida de Agustín Carstens. "A eso me he dedicado, eso me mueve y así

quiero que mis hijos me reconozcan, como una gente que tuvo una vocación de servicio y que se desplegó con compromiso y entrega para lograr los mejores resultados en cada espacio de servicio en el que he tenido la oportunidad de desempeñarme".

Meade nos recibe en Palacio Nacional, es casi la hora de la comida y él se devora unos chocorrolos en un plato blanco de porcelana antes de comenzar la entrevista. Como es su costumbre, está de buen humor, abierto a platicar de todo un poco, sin hablar de más.

Los empresarios, desde Claudio X. González, hasta grupos financieros, como Citibanamex y BBVA Bancomer,

ven con muy buenos ojos a Meade como candidato a la presidencia. Así lo han hecho notar en reuniones a puerta cerrada y en público. Confían en que él logrará mantener la estabilidad económica de un país que estaba acostumbrado a vivir crisis sexenales.

Pero Meade no quiere decir que sí o que no, esquivo las preguntas. Charlamos acerca del teléfono que trae en la mano, parece un viejo Nokia, de las primeras generaciones, el mítico modelo 3310 de la finlandesa que volvió a ponerse de moda entre los geeks. Aclara que no, es un Cisco que forma parte de su red de telefonía ultrasecreta de gobierno. Probablemente comunicaciones encriptadas al nivel de

Continúa en siguiente hoja

Página 2 8

de

teléfono rojo que está en su escritorio o más. Es un Cisco, nos aclara. Hablamos de ciberseguridad y recuerda que alguna vez alguien le dijo que si no querían que se enteraran de algo, que no lo pensara. "No lo pienses", le dijo. Así estará segura tu información. Esta es la charla y lo que piensa el titular de la Secretaría de Hacienda sobre algunos de los temas más comentados en las últimas semanas.

Por ejemplo, hablando de inteligencia financiera, dice que se han concentrado en tres rubros:

"Nos hemos concentrado en el tema de evasión, que es muy importante; nos hemos concentrado en el tema del huachicoleo y nos hemos concentrado en temas de corrupción y de narcotráfico. Si sentimos que esta economía digital nos permite y nos obliga a jugar un papel diferente. Para las autoridades tributarias era muy difícil incidir en el entorno delincuencia porque estábamos concentrados en ver lo que había pasado en la economía cinco años atrás.

"Hoy podemos movernos para identificar qué es lo que está pasando en la economía casi segundo a segundo. Hoy en el SAT se procesan 200 facturas por segundo, eso nos permite una mejor capacidad de ser mejor compañero de viaje de las diferentes instancias que, de manera muy valiente y comprometida, estaban dando una batalla sin el acompañamiento tan eficaz como el que hoy la nueva tecnología permite".

■ **¿Y de dónde sale esta tecnología? Y estos, por ejemplo, *data scientists* que pueden hacer esta lectura de datos, porque pues es algo que en la iniciativa privada está muy peleado. Todo mundo quiere hacer este tipo de análisis en tiempo real**

Nosotros andamos en lo mismo, inteligencia artificial, modelos de riesgo.

Y cada vez en el SAT, esa actividad, ese desempeño, esos riesgos, esa modelación, se hace de mejor manera y nos ayuda también a ir acotando espacios de discreción y que sean los modelos de riesgo los que vayan orientando el mejor uso de nuestros recursos para poder combatir aquellas actividades que acompañan corrupción, que acompañan delincuencia organizada o que resultan en evasión y en pérdida de recaudación.

■ **A veces lo vemos muy como en las películas, y también en una ocasión dio un ejemplo de que no puede funcionar la justicia como en las películas, tiene sus tiempos, tiene sus procesos.**

**¿Ustedes ya han podido destrabar un poco estos procesos? ¿Unirlo con la procuración de justicia?**

–Yo creo que se siente ya un cambio, se han mejorado los mecanismos de diálogo, los intercambios de información. Nosotros, y debo decirlo, la verdad es que tenemos hoy, pero tuvimos en Hacienda la posibilidad de acompañar a quien yo creo fue un gran procurador, Raúl Cervantes. La verdad es que la coordinación que logramos con él y con la Procuraduría fue muy buena. Nos parece que algo de lo que destaca su participación con la Procuraduría es que puso y llevó los debates a donde debían de estar, que no era en el debate de los nombres, sino en el debate de la arquitectura; ¿Cómo debíamos de estar procurando justicia en este país? ¿Cuáles debían ser los protocolos de intercambio de información? ¿Cómo debíamos de adecuar esos protocolos al nuevo Sistema Penal Acusatorio en el que hoy vivimos? ¿Qué teníamos que hacer diferente en lo tributario, en el armado de los casos, frente a esta nueva forma de administrar la justicia? Y en todo eso hubo aprendizaje, hubo coordinación y hubo resultados.

■ **¿Y qué pasó? Pareciera que todo este trabajo y todo este esfuerzo que se está haciendo, para construir a un mediano y largo plazo, se tira a veces por cosas que parecen...**

–Yo creo al revés, yo creo que valdría la pena reconocer un testimonio de pundonor que se da en el sector público, que se da en figuras públicas, en donde a juicio de Raúl y a pesar de lo mucho que se está adelantando, pues su nombre distraía del debate de fondo.

"Y, pensando Raúl que lo que para el país era relevante era el debate de fondo, pues se hace a un lado para que ese debate pueda darse. Ojalá estemos atentos a quien de manera testimonial, y con cargo incluso a propio espacio que estaba ocupando, nos vuelve a señalar que es el debate de fondo, que es el debate de los cómo, que es el debate de los qué, que es el debate de cómo construir justicia en México.

"Y nos recuerda que en el fondo lo que la gente quiere no es un debate de nombres y apellidos, sino un debate de cómo logramos que las instancias de procuración de justicia, que las instancias de seguridad cumplan con su objetivo.

"Y yo creo que es de reconocerse al que estuvo dispuesto, incluso poniendo de por medio su cargo, a recordarnos a todos que el debate de fondo debía ser cómo hacemos que la instituciones funcionen.

■ **Imagino que ha leído esos grandes análisis que hacemos en la prensa nacional de todo esto. ¿Usted qué recomendación nos daría?**

–Yo creo que estamos sembrando los principios. A ver, en algunos casos estamos consolidando instituciones que mucho nos han ayudado, en el tema de la transparencia. Hoy, una iniciativa que surge hace algunos años, ad

Continúa en siguiente hoja

8

quiere vigencia plena en los niveles federales y se vuelven vinculantes para estados y municipios, para partidos y para sindicatos. Me parece que es un instrumento que cada vez se consolida mejor, y en donde sociedad civil, gobierno, ciudadanos y medios, han aprovechado en el beneficio de su función. Estamos echando a andar, y este año el Presupuesto contempla casi 11 mil millones de pesos para el Sistema Nacional Anticorrupción, que habla justamente de un sistema que aplica a los diferentes niveles de gobierno, que aplica de manera preventiva y correctiva, y que es yo creo una de esas transformaciones fundamentales que tomarán tiempo en madurar, pero que nos dejan y nos permiten hoy contar con un mejor marco institucional del que teníamos antes.

“Y el otro es esa transformación de nuestro sistema judicial, nos tomó ocho años prepararnos, nos ha obligado a entrenar desde policía hasta jueces, no va a obligar a cambiar la forma como enseñamos y aplicamos el derecho en México, pero nos va a mover a un esquema que debe permitir un acceso a la justicia cotidiana mucho más fluido y cercano, mucho más expedito y, por lo tanto, mucho más justo.

“Y me parece que darle seguimiento a esos temas, así como a los debates de fondo que planteaba Raúl: ¿Cómo nos coordinamos entre niveles de gobierno? ¿Cómo homogeneizamos los procesos? ¿Cómo le damos el mismo sentido a cada uno de los delitos que estamos persiguiendo para que sean armónicos? ¿Cómo nos hablamos para coordinarnos entre las diferentes instancias de procuración de justicia? ¿Cómo, en los diferentes niveles, aportamos información y ayudamos en los procesos e judicialización y rendición de cuentas?

“Todos ellos son procesos relevan-

tes, vale la pena a mi juicio releer su último informe en el Senado, porque ahí nos deja una hoja de ruta, nos deja señalados cuáles son los elementos y el camino al que debiéramos de movernos para tener un marco de justicia que funcione mejor”.

■ **Algo que dice que deja es el caso Odebrecht terminado. ¿Ustedes trabajaron también junto con ellos?**

—Nosotros participamos entregando información en todos los casos que nos fue solicitado. La Secretaría de Hacienda es responsable en los casos, sobre todo de evasión fiscal, de proporcionar a través de auditorías, a través de la información que tenemos los elementos centrales en materia de hacer justicia en los temas de evasión. En todos los demás casos somos parte auxiliar de la investigación, pero no responsables de la misma.

■ **¿La parte de inteligencia financiera ahí no aplica?**

—Participa, pero nosotros no hacemos la investigación. Nosotros aportamos los elementos que se requieren en cualquier investigación, no comentamos ni somos los que la llevamos a cabo

■ **No siguen el dinero ¿o a lo mejor sí?**

—Pero lo hacemos dentro del marco de otra instancia, que es la que investiga, aportando los elementos que nos sean solicitados.

■ **¿La parte de, ahorita que estamos platicando de eso, Fepade y PGR son temas que le inquietan, ahora que parece que están en discusión en todas partes?**

—A mí me parece que, de nuevo, lo relevante es discutir el fondo, discutir la arquitectura, hablar de la política criminal, hablar de qué esperamos de cada una de estas instancias, de cómo las coordinamos, de cómo las defini-

mos, de a qué le ponemos acento y cómo aseguramos que funcionen.

“Me parece que estamos en la oportunidad de hacerlo y de hacerlo e fondo, como lo hemos venido discutiendo ya por mucho tiempo.

“En el caso, en el marco de procuración de justicia las transformaciones han sido profundas. El debate ha sido también profundo, claramente inacabado y vale la pena, por lo tanto, seguir revisando permanentemente si tenemos las instituciones a la altura de los retos que enfrenta el país.

■ **¿Hay que esperar, hay que tener paciencia?**

—No, yo creo que hay que entrarle, y yo creo que los temas de justicia, justamente, no pueden esperar. Y yo creo que estamos en la oportunidad de seguir revisando, empujando y consolidando los muchos temas en donde se han generado consensos, y los consensos han sido importantes, los consensos han implicado transformaciones de fondo.

“Y yo creo que se está esperando de nosotros que seamos capaces de ir traduciendo esas modificaciones y esos consensos en una efectiva implementación, corrigiendo lo que tengamos que corregir en el camino, pero dedicándole tiempo, dedicándole capital político, dedicando recursos humanos a que esas modificaciones que hemos hecho efectivamente funcionen”.

■ **Hace unos meses platicábamos de esta parte, de que si usted tuviera que dejar en este momento la Secretaría de Hacienda, pues daría muy buenas cuentas, muy buenos números. ¿Nos puede hacer un corte de lo que ha logrado al frente de esta Secretaría?**

—A mí el sector público me ha ofrecido muy buenas oportunidades, desempeños que se me han confiado al am-

Continúa en siguiente hoja

paro de la gran generosidad de quienes han sido mis jefes. Y lo que yo he buscado es corresponder a cambio de esos encargos con compromiso, con lealtad y buscando siempre que ese compromiso y esa lealtad pues impliquen un trabajo eficiente en los retos que tenemos enfrente.

“A la Secretaría le toca cuidar el buen crédito de México en el mundo, le toca cuidar la confianza que se tiene en México. Es una confianza que hoy se pone a prueba por diferentes razones: que se pone a prueba porque hemos visto una caída profunda en los precios del petróleo, se pone a prueba porque hemos visto una caída importante en la plataforma, porque hemos atravesado por un marco de crecimiento global endeble. Se pone a prueba por la incertidumbre que tenemos de nuestros procesos de integración.

“Y frente a todas esas variables que no controlamos, hay algunas en donde sí podemos mandar señales de confianza y de credibilidad, que es la buena gestión de las finanzas públicas. Éste ha sido un activo de México por muchos años y es un activo que en esta circunstancia difícil vale más, en términos de que frente a la incertidumbre nuestro marco y nuestro manejo en finanzas públicas debe de abonar a generar certeza y eso es lo que hemos buscado hacer por encargo del Presidente en esta gestión.”

### ■ ¿Las señales siguen siendo muy buenas hacia afuera?

—Yo creo que frente a los retos que atravesamos, México se sigue viendo fuera como un país que tiene instituciones, que maneja como parte de sus activos con responsabilidad sus finanzas públicas, que toma las decisiones que tiene que tomar cuando estas decisiones sean difíciles y complicadas y que busca así el que se tenga certeza y estabilidad, no

porque queramos certeza y estabilidad por sí mismas, sino porque la certeza y la estabilidad nos permite que se genere empleo, que tengamos inversiones, que el crecimiento sea balanceado, que el crecimiento sea incluyente, que encontremos en este país mejores oportunidades.

“Y atrás del desempeño de una Secretaría de Hacienda que busca generar condiciones de certeza, busca hacerlo porque esas condiciones de certeza son las que permiten que, lo que es importante para las familias en México, el empleo, el ingreso, las oportunidades, el acompañamiento de sus esfuerzos, se puede ir materializando ya.”

### ■ ¿Sigue habiendo un problema de percepción de que todo está mal, todo el tiempo?

—Mira, yo creo que los retos son distintos y nos obligan, estos retos diferentes, a trabajar de mejor manera.

“No es lo mismo el reto del alfabetismo, que el reto de procurar y construir espacios de educación superior; no es lo mismo el reto del piso firme, que el reto de construir viviendas y comunidades que sean armónicas y sostenibles.

“Al tiempo que se vuelve más complejo el reto, en parte porque hemos venido superando algunos que eran más básicos y que era muy importante que superáramos, el nivel de exigencia, el reto para nuestra política pública, el reto que ha enfrentado el gobierno, la forma como este reto puede expresarse, es mayor.

“Seguimos siendo un país que tiene, y así se reconoce a diario en este gobierno, muchos problemas y muchas dificultades, pero siempre hemos buscado poner esos retos en perspectiva, ponerlos en perspectiva de lo que hemos avanzado, ponerlos en perspectiva de lo que tenemos que hacer para seguirlos superando.

“Y yo creo que los dos ejercicios

son igualmente valiosos: el sentido o autocrítico y lo que nos falta por hacer; y el sentido objetivo de identificar en dónde hemos tenido aciertos que nos han ayudado a superar retos y en dónde hemos tenido deficiencias que tenemos que consolidar, o que tenemos que superar con un mejor diseño de política pública.”

### ■ Hace unas horas, ayer don Ernesto Torres Cantú de Citibanamex, no sé si por ahí escuchó su discurso, dijo que no le preocupa el relevo de don Agustín Carstens en el Banco de México, dijo que será una transición suave. ¿A usted le preocupa?

—Mira, yo creo que Agustín es uno de los funcionarios públicos de más prestigio, de más talento, de mayor reconocimiento. Yo creo que el buen crédito de México en el mundo en mucho se construyó por Agustín y por su generación, por los funcionarios que lo acompañaron.

“Yo creo que ese buen prestigio lo lleva Agustín a nuevos desempeños, pero Agustín también fue parte de una generación que formó instituciones y dentro del gobierno mexicano, probablemente una de las instituciones más robustas, con mayor fortaleza, con mayor capacidad, con mayor credibilidad, es la del Banco de México, igual que el de la Secretaría de Hacienda.

“En los dos encuentra una profundidad en sus cuadros, encuentra uno funcionarios comprometidos, encuentra uno como un activo la credibilidad de las definiciones de política de ambas instituciones.

“Y eso da certeza en la conducción de la política económica, al amparo de las dos instituciones, y me regreso un poco a lo que hemos platicado en procuración de justicia; el debate de fondo es el debate de las instituciones, de su construcción y de su prestigio.

“Y yo creo que hay algunas que

Continúa en siguiente hoja

de

tenemos que construir, que prestigiar y en las que se tenga confianza. Y hay algunas en las que se ha hecho buen trabajo de que, en México y fuera de México, se les reconozca en confianza y en profundidad. Y una de esas instituciones es el Banco de México.

#### ■ ¿Qué le quita el sueño ahorita?

—Mira, al secretario de Hacienda le quita el sueño todo, y se lo recupera el sentir que todos los días está abonando en mantener un manejo responsable de las finanzas públicas.

“Son muchos los temas, cada vez más en un mundo cada vez más complicado, que meten ruido. Y a veces lo que más ruido mete es lo que no tiene uno en el radar, lo que no tiene uno diagnosticado. De repente un evento geopolítico fuera, incluso de nuestro continente, de repente algún reto que tenemos dentro, como las consecuencias de los desastres naturales. Y todo ello tiene un impacto en nuestra economía.

“Frente a ello, pues al tiempo de permanecer alerta, de nuevo, mientras más claros seamos en lo que nos sorprende y en lo que sí podemos controlar, mejor podremos conciliar un sueño, que es bastante precario en un entorno de mucha incertidumbre.

“Pero hoy tenemos una economía con un crecimiento robusto, tenemos una economía con un crecimiento balanceado, tenemos nuevos motores de crecimiento, vemos inclusión en el crecimiento que hemos tenido y eso nos ayuda a reconciliar el sueño”.

■ Hay un video que anda circulando en donde dice uno de

**los candidatos a la presidencia que estamos en una grave crisis, en donde habla también de que no se va a construir el aeropuerto porque sería un gasto inútil, en donde habla también de armar refinerías. Parece que está contradiciendo todo el modelo de lo que se ha estado planteando en los últimos años.**

—Yo creo que no es una contradicción del modelo, es una contradicción un poco a la realidad.

“Y si uno cree que en México necesitamos, para seguir atrayendo turismo y competitividad, pues la capacidad de recibir a 120 millones de personas, la única forma de hacerlo es aprovechando el único predio que se podía utilizar para efectos de construir ahí el número de pistas que, operando simultáneamente, pudiera funcionar.

“Si geoespacialmente hablando piensa uno que la solución es Santa Lucía, pues solamente que uno esté pensando que ese turismo va a llegar en avionetas. No parece compatible.

“El pleito, insisto, no es con el modelo, el pleito es con el espacio geoespacial, el pleito es con la geología, el pleito es con la realidad que no se ajusta a las soluciones que no reconocen el reto que estamos enfrentando.

“Sí estamos enfrentando retos, y frente a esos retos estamos proponiendo, estamos acordando y estamos implementando soluciones reales”.



**YO CREO QUE VALDRÍA LA PENA**

**RECONOCER UN TESTIMONIO DE PUNDONOR QUE SE DA EN EL SECTOR PÚBLICO, QUE SE DA EN FIGURAS PÚBLICAS, EN DONDE A JUICIO DE RAÚL Y A PESAR DE LO MUCHO QUE SE ESTÁ ADELANTANDO, PUES SU NOMBRE DISTRAÍA DEL DEBATE DE FONDO”**



**MIRA, AL SECRETARIO DE HACIENDA LE QUITA EL SUEÑO TODO, Y SE LO RECUPERA EL SENTIR QUE TODOS LOS DÍAS ESTÁ ABONANDO EN MANTENER UN MANEJO RESPONSABLE DE LAS FINANZAS PÚBLICAS”**

Continúa en siguiente hoja

■ Nuevo escándalo por la filtración de transacciones *offshore*

# Desnuda Papeles del Paraíso a más evasores poderosos

- Cercanos a Trump, como Ross y Tillerson, entre los exhibidos
- Inversionistas rusos, en una empresa cofundada por su yerno Kushner
- La reina de Inglaterra, Apple, Nike, Uber, Madonna y Bono, en la lista
- Salen a la luz vínculos de amigos y funcionarios de Trump con inversionistas rusos

## Ricos y poderosos, desnudados en los Papeles del Paraíso

- Nueva filtración masiva amplía la lista de multimillonarios que evaden al fisco
- El Consorcio Internacional de Periodistas revisó millones de archivos durante un año

■ DAVID BROOKS

Corresponsal

NUEVA YORK.

Una filtración masiva de más de 13 millones de archivos desnudó parcialmente a los emperadores del dinero, al revelar parte del sistema financiero secreto de ricos y poderosos; desde integrantes del gabinete de Donald Trump, del gobierno brasileño, el presidente y premio Nobel Juan Manuel Santos, de Colombia, entre unos 120 políticos de diversas partes del mundo, hasta empresarios multimillonarios o estrellas de la música, como Bono, empresas como Apple e incluso la reina de Inglaterra, que recurren a paraísos fiscales y otros mecanismos para ocultar sus fortunas y evitar el pago de

impuestos en sus países.

La masiva filtración sobre la red financiera *offshore* dada a conocer en los *Papeles del Paraíso* (*Paradise Papers*) por el Consorcio Internacional de Periodistas (ICIJ, por sus siglas en inglés) sacudió este domingo a miles de clientes de la élite mundial —tanto del ámbito político como del empresarial—, ya que el punto de todo este sistema, y lo que vende al club exclusivo que mueve billones de dólares por este sistema es, sobre todo, el secreto.

Entre las primeras revelaciones, más de una docena de secretarios de gabinete, asesores y donantes de Trump fueron identificados como participantes en este sistema. Wilbur Ross, secretario de Comercio e íntimo ami-

go del presidente, por ejemplo, tiene una inversión en la empresa de transporte marítimo Navigator, que ha recibido decenas de millones de dólares en ingresos desde 2014 de una empresa energética rusa, Sibur, cuyo copropietario es yerno de Vladimir Putin. Todo esto en momentos en que se acelera la investigación sobre las relaciones del círculo de Trump con intereses ligados al Kremlin.

Más aún, en los documentos se encontraron pistas para vincular a inversionistas rusos ligados al gobierno que indirectamente invirtieron en Twitter y Facebook, lo que echa más combustible a la controversia sobre la intromisión rusa en el proceso político



Continúa en siguiente hoja

co estadounidense. Y hay más: uno de esos inversionistas rusos invirtió 850 mil dólares en Cadre, una empresa de bienes raíces cofundada por Jared Kushner, yerno y asesor del presidente Trump.

Otros miembros del círculo Trump que están involucrados en este sistema *offshore* son Rex Tillerson, ahora secretario de Estado, y Gary Cohn, asesor económico en jefe del presidente, y actualmente vigilante del sector financiero en la Reserva Federal, y Jon Huntsman, el nuevo embajador de Estados Unidos en Rusia, entre otros. Supuestamente todos están dedicados a poner a "América primero", el lema de Trump, como su promesa de hacer regresar las inversiones y los empleos del extranjero a este país. Tal vez nadie le avisó al gabinete.

Pero también hay demócratas, como la ex secretaria de Comercio Kenny Pritzker y el multimillonario George Soros, entre otros.

A la vez, en los archivos aparece toda una gama de personajes, como la empresa en Bermudas de Marcial Maciel Degollado, fundador de los Legionarios de Cristo; los intereses ocultos del mayor recaudador de fondos electorales para el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau; inversiones de la monarquía británica y hasta de la reina Noor, de Jordania; del ministro de Finanzas de Brasil, Henrique de Campos Meirelles; del ex general y ex comandante de la OTAN Wesley Clark, entre cientos más.

También hay transacciones de ricos, como los yates y submarinos del cofundador de Microsoft Paul Allen; las inversiones de Pierre Omidyar, fundador de eBay; las acciones de Madonna en una empresa médica, y las de Bono (con su nombre real Paul Hewson) en una empresa maltesa que invirtió en un centro comercial en Lituania.

Los archivos provienen de dos empresas especializadas en ofrecer servicios financieros de este

tipo para la élite económica internacional y de 19 registros gubernamentales de jurisdicciones que sirven como paraísos fiscales. La filtración fue obtenida por el rotativo alemán *Suddeutsche Zeitung* y compartida con el ICIJ, una red de 381 periodistas y 96 medios en 67 países, muchos de los cuales examinaron los 13.4 millones de archivos durante un año. Este domingo empezaron a presentar el resultado de este esfuerzo a través de medios asociados al consorcio. El ICIJ fue el responsable de los *Papeles de Panamá* divulgados en 2016, y este nuevo esfuerzo amplía lo revelado el año pasado.

El ICIJ, en la presentación de los documentos, afirma que los paraísos fiscales ofrecen un sistema para ocultar, o por lo menos dificultar, el rastreo de fondos a sus dueños. Aunque subraya que por ahora nada de lo descubierto es necesariamente ilegal, este sistema obviamente atrae tanto a los que mueven fondos lícitos, como a los que desean ocultar fondos ilícitos (narcotraficantes, blanqueadores de dinero y corruptos). A la vez, sirven como mecanismos para lograr que billones de dólares no sean sujetos a impuestos, y con ello privan de fondos a tesorías nacionales.

"Hay un grupo pequeño de personas que no son sujetas a las leyes como el resto de nosotros, y eso es a propósito", declaró al ICIJ Brooke Harrington, profesora de la Escuela de Negocios de Copenhague y autora del libro *Capital sin fronteras*. Puntualizó que "cuando los ricos se vuelven más ricos, los pobres se hacen más pobres, porque individuos ricos no están pagando su parte justa de los impuestos" y eso está "profundizando la desigualdad de la riqueza".

La mayoría de los documentos filtrados provienen del bufete especializado Appleby, junto con Eстера (que antes operaban bajo el mismo nombre), donde la mayoría de los clientes, unos 31 mil, están registrados en Estados Unidos. Los cerca de 7 millones de documentos que provienen de Appleby cubren desde

Continúa en siguiente hoja

1950 hasta 2016, incluyendo todo tipo de transacciones, recibos, declaraciones bancarias y correos electrónicos que involucran a unas 25 mil empresas *offshore* vinculadas a personas en 180 países, incluido México. La empresa tiene su sede en Bermudas; con oficinas en Hong Kong, Shanghai, Islas Caimán e Islas Vírgenes.

Otros archivos en la filtración provienen de la empresa Asiatic Trust, especializada en negocios *offshore*, con sede en Singapur, pero con sucursales en varios países, desde Asia hasta el Caribe.

Además de políticos y ricos, o ambas cosas, los archivos también revelan maniobras aparentemente legales de megaempresas para trasladar fondos y evitar impuestos. Además de Apple, otros clientes empresariales de Appleby incluyen a Nike, Uber, el conglomerado de construcción del Medio Oriente, Grupo Saad, así como la masiva empresa mercantil Glencore y la firma que opera la planta nuclear de Fukushima, en Japón.

Entre los latinoamericanos en la lista, están Alejandro Gertz Manero, ex secretario de Seguridad Pública entre 2000 y 2004, quien está identificado como vicepresidente de Jano, Ltd, em-

presa en las Islas Caimán, a partir de febrero de 1998, poco antes de ser nombrado jefe de la policía del entonces Distrito Federal. Otros: Blairo Borges Maggi, ministro de Agricultura de Brasil; José María Figueres, ex presidente de Costa Rica, y Carlos Quintanilla Schmidt, ex vicepresidente de El Salvador, entre otros.

Estos nombres se agregan a la lista revelada por los *Papeles de Panamá* de los usuarios de los paraísos fiscales, entre los cuales figuraban Mauricio Macri, presidente de Argentina, y numerosos ex secretarios y funcionarios de varias partes de América Latina.

Se espera que en los próximos días, al divulgarse más información analizada por el ICIJ,

se ampliarán las listas de los empresarios, estrellas y políticos



tanto de América Latina como de otras regiones del mundo. (Para la lista interactiva de políticos a escala mundial en los *Papeles del Paraíso* así como los de los *Papeles de Panamá*: <https://www.icij.org/investigations/paradise-papers/explore-politicians-paradise-papers/>).

ICIJ promete que cada día durante la próxima semana se presentarán más análisis y datos de la información recaudada en la masiva filtración. (Para consultar los materiales, descripciones de

los fondos y las empresas identificadas, y un video en inglés sobre los *Papeles del Paraíso*: <https://www.icij.org/investigations/paradise-papers/>).

**LO DESCUBIERTO NO ES NECESARIAMENTE ILEGAL, PERO ATRAE A QUIENES MUEVEN DINERO ILÍCITO EN LOS ARCHIVOS**

**APARECEN DESDE REX TILLERSON HASTA ESTRELLAS COMO BONO Y MADONNA DE MÉXICO ESTÁ EL NOMBRE DE GERTZ MANERO Y UNA COMPAÑÍA DE MARCIAL MACIEL**



Wilbur Ross, secretario estadounidense de Comercio e íntimo amigo del presidente Donald Trump, tiene una inversión que ha recibido decenas de millones de dólares en ingresos desde 2014, de una empresa rusa cuyo copropietario es yerno del mandatario ruso, Vladimir Putin. Esto quedó al descubierto en los *Papeles del Paraíso*, masiva filtración sobre la red financiera *offshore* revelada por el Consorcio Internacional de Periodistas. La imagen es de archivo ■ Foto Afp

Continúa en siguiente hoja

Página 3 4  
de

# Senado gasta millones en agenda; no la cumple

- Bancadas erogan 4.8 mdp en plenarias en tres años y ocho meses
- Productividad legislativa no tiene el mismo ritmo que los recursos

**ALBERTO MORALES**

—alberto.morales@eluniversal.com.mx

Las bancadas en el Senado han gastado en los últimos tres años y ocho meses más de 4.8 millones de pesos en las llamadas reuniones plenarias, previas al inicio de cada periodo ordinario de sesiones, para definir la agenda parlamentaria, que en su mayoría no ha sido aprobada.

EL UNIVERSAL constató, vía transparencia, que en estas reuniones, algunas de las cuales se realizaron fuera de la Ciudad de México, desde 2014 a agosto pasado los senadores, quienes mañana retoman la actividad legislativa luego de un puente que se tomaron por el Día de

Muertos, gastaron más de 4.8 millones de pesos, cantidad que incluye desde comida hasta ropa y artículos de papelería.

Las bancadas han destinado recursos para la renta de salones y hoteles de lujo con spa y para el pago de boletos de avión.

Sin embargo, el avance para avalar reformas de gran importancia no tiene el mismo ritmo que el uso de los recursos, ya que arrastran pendientes importantes como los nombramientos del fiscal Anticorrupción, el de 18 magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, así como reformas a la Ley Orgánica de la PGR y eliminar el pase automático de procurador a fiscal general.

También tienen pendiente la desaparición del fuero y la reducción del financiamiento público a partidos, entre otras.

En los gastos de las bancadas parlamentarias en la Cámara Alta que se registraron en ese lapso destacan los

del PRI-PVEM, quienes se consintieron y pagaron 52 mil pesos por unas chamarras.

En agosto pasado PRI, PAN, PT, PRD y PVEM gastaron casi medio millón de pesos en la realización de sus plenarias, 175 mil pesos más que lo que erogaron en las plenarias celebradas en enero pasado, con compras de canapés, bocadillos y comidas en restaurantes.

493

MIL 705 PESOS gastaron PRI, PT, PAN, PRD y PVEM en la realización de sus plenarias en agosto pasado.

# Gastan millones, sin lograr avance

Senadores erogaron 4.8 millones de pesos para plenarias desde 2014, lo que contrasta con el cúmulo de pendientes y escasos temas de importancia avalados por el pleno

Texto: **ALBERTO MORALES**

Continúa en siguiente hoja



Fecha  
**06.11.2017**Sección  
**Primera**Página  
**PP-6**

**C**ada periodo legislativo, las bancadas del Senado tienen reuniones para discutir sus temas de agenda. En tres años y ocho meses, los senadores han gastado en esos encuentros 4 millones 895 mil 241 pesos, sin embargo, el avance en sus acciones no tiene el mismo ritmo que el uso de los recursos.

De acuerdo con datos obtenidos a través de transparencia, de agosto de 2014 al mismo mes de 2017, los grupos del PRI, PAN, PT y PVEM han usado dinero en servicios de distintos tipo, desde comida hasta ropa y artículos de papelería.

No obstante, tienen pendientes los nombramientos del Fiscal Anticorrupción, de 18 magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, así como reformas a la Ley Orgánica de la PGR, el eliminar el pase automático de procurador a fiscal general, y la Ley de General de Archivos, de Obras Públicas y Servicios.

También se quedó en la congeladora la revisión del IEPS en gasolina, la normativa de seguridad para las Fuerzas Armadas, de sueldos máximos, desaparición del fuero, de juegos, reducción del financiamiento público a los partidos políticos, segunda vuelta electoral y gobiernos de coalición, entre otros.

Entre lo aprobado hay diversas normas e iniciativas entre las que destacan el uso medicinal de la marihuana, la legislación contra la trata, las acciones para sancionar la tortura, la jurisprudencia de cultura, de desaparición forzada, de transparencia, del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) y reformas al Sistema de Seguridad que incluyen el Mando Mixto Policial, entre otras.

Las bancadas han destinado recursos para la renta de salones, hoteles de lujo, spa, pago de boletos de avión y uno que otro antojo como camisas de lino, chamarras o chalecos para asistir a sus reuniones dos veces al año en las cuales definen sus agendas. También gastan en café colombiano y bocadillos.

Sin embargo, en los últimos dos años debido a la situación económica del país y a la presión de la opinión pública, los grupos parlamentarios decidieron tener sus cónclaves en las instalaciones del Senado.

Por medio de diversas solicitudes EL UNIVERSAL ha documentado los recursos reportados por los grupos parlamentarios.

En agosto de 2014, PRI-PVEM, PAN y PRD gastaron 1 millón 451 mil 103 pesos por sus plenarios en el Puerto de Veracruz, boletos de avión y en la renta de salones en hoteles de lujo de Paseo de la Reforma.

En 2015, PRI, PAN y PRD gastaron 1 millón 206 mil pesos, porque Acción Nacional eligió

un hotel spa en Los Cabos, Baja California Sur; el PRI-PVEM, una hacienda en Ocoyoacac, Estado de México, y el PRD eligió la Hacienda de los Morales, de la Ciudad de México.

En 2016 los grupos entraron a un "periodo de austeridad". En sus cónclaves de enero, en las oficinas de la Cámara Alta, desembolsaron 387 mil 880 pesos y en agosto 983 mil 53 pesos, porque el PAN viajó a Coahuila a su plenaria.

En ese año, los integrantes del PRI-PVEM en el Senado pagaron 52 mil pesos por unas chamarras para el frío; mientras que el PRD dio 2 mil 872 pesos a la empresa colombiana Juan Valdez por café y a la Pastelería Madrid, mil pesos por pan dulce.

En enero pasado las fracciones del PRI, PAN, PRD y PVEM destinaron 374 mil pesos en la realización de sus reuniones plenarios. El PT no realizaba reuniones, por eso no reportó recursos.

En agosto de 2017, PRI, PAN, PT, PRD y PVEM gastaron casi medio millón de pesos en la realización de sus encuentros.

De acuerdo con la respuesta a una solicitud de información, las cinco bancadas gastaron 493 mil 705 pesos para sus cónclaves legislativos, lo que representa un incremento de 175 mil pesos más respecto a los gastos de enero de este año.

### De comida y circuito de televisión

Los senadores mantienen los servicios de comida solicitados a restaurantes, por ejemplo, El Cardenal.

También aumentó el gasto que hace la Cámara Alta para "apoyar" los trabajos legislativos del PRI, PRD y PVEM. En enero pasado, la Mesa Directiva ordenó brindar insumos de cafetería, agua embotellada, vasos térmicos, edecanes, meseros y loza para los legisladores con un costo de 19 mil 418 pesos.

Para sus plenarios de octubre pasado los cinco grupos solicitaron apoyos por 55 mil 844 pesos para los mismos rubros de la siguiente manera: al tricolor, 8 mil 455; al Verde, 12 mil 153 pesos; al sol azteca, 3 mil 178, en cafetería, y 11 mil 170, en meseros; y el PT, mil 514 en cafetería y refrescos, más 19 mil 374 pesos para desayunos, bocadillos y fruta.

Para los encuentros de enero, el PRI, el PRD y el PVEM solicitaron a la Unidad de Eventos de la Cámara Alta diversos insumos, personal y materiales, los cuales ascendieron a 19 mil 418 pesos.

Al Revolucionario Institucional se le entregaron insumos de cafetería, por ejemplo, agua embotellada, refrescos de lata, azúcar, café molido, galletas, vasos y sustitutos de crema, que tuvieron un costo de 5 mil 882 pesos.

Continúa en siguiente hoja

Página 2 4  
de

Al PRD se le dieron insumos de cafetería como agua embotellada, azúcar, café molido, cucharas desechables, galletas, refrescos de lata y servilletas, por mil 510 pesos.

También se les ofreció servicio de meseros por 5 mil 350 pesos; 15 mesas redondas con mantelería y 25 manteles que se tuvieron que pagar a la operadora de Rosendo Pérez, cuyo costo ascendió a mil 125 pesos, así como insumos de cafetería, por 2 mil 593 pesos.

Los gastos para sus conclaves legislativos dejan ver el estilo de las bancadas, por ejemplo, de acuerdo con la factura B2818, el grupo parlamentario del tricolor pagó 75 mil 700 pesos por concepto de comidas al exclusivo restaurante de Grupo Zonura Prendes, que también trabaja para la Cámara Alta.

Aunque el Senado cuenta con el Canal del Congreso, el PRI contrató a la empresa QPX Media Creative Solutions por un servicio de circuito cerrado de televisión, cuyo costo fue de 29 mil 600 pesos por los tres días de su reunión (28, 29 y 30 de enero), de acuerdo con una nota de servicio cuya copia fue proporcionada a este diario.

Además, desembolsaron 31 mil 999 pesos en efectivo por el concepto de papelería y mamparas de su plenaria.

La bancada del PAN, que coordina Fernando Herrera, prefirió el restaurante Les Croissants y el restaurante del Hotel Emporio, de Paseo de la Reforma.

De acuerdo con la factura con número de folio 499 por consumo de alimentos, los panistas desembolsaron 73 mil pesos con la empresa de banquetes, mientras que con el Emporio fueron 14 mil 909 pesos también por consumo de alimentos.

Los blanquiazules contrataron a la empresa Show Rent, tecnología para eventos, para la

renta de equipos de pantallas led, técnicos en video, montaje y transportación a la Ciudad de México. Usaron 32 mil 248 pesos, según dos facturas, la A420 y A422.

El Verde, aliado del PRI, también escogió el restaurante Zunura Prendes al cual, de acuerdo con la factura número 5449, pagaron 168 mil 433 pesos por comidas, chapatas, entradas, jugo de naranja, cafetería y salados.

En contraste, el PRD que en ese entonces coordinaba la senadora Dolores Padierma, desembolsó 53 mil 600 pesos de comida en el restaurante El Cardenal.

Pagaron 3 mil 420 pesos por 100 piezas de pan miniatura y 130 pasteles individuales; así como 3 mil 340 pesos en diversos abarrotes en Sam's Club, 504 pesos en Walmart y 2 mil 128 pesos de fruta en el Mercado de Jamaica. ●

**DESEMBOLSO**

**493**

**MIL 705 PESOS** usaron los grupos parlamentarios del PRI, PAN, PT, PRD y PVEM en agosto de este año.

**1**

**MILLÓN 206 MIL PESOS** utilizaron PRI, PAN y PRD, en 2015, en sus encuentros, según información obtenida vía transparencia.

**Despilfarro**

De agosto de 2014 al mismo mes de 2017, las bancadas del PRI, PAN, PT y PVEM en el Senado han desembolsado 4 millones 895 mil 241 pesos en la realización de sus plenarios

¿En qué lo han usado?



Continúa en siguiente hoja

<b>Estatus de las iniciativas o nombramientos</b>	<b>Aprobado</b>
Nombramiento del Fiscal Anticorrupción	NO
Nombramientos de 18 magistrados (Anticorrupción)	NO
Reformas a la Ley Orgánica de la PGR	NO
Eliminar el pase automático de procurador a fiscal general	NO
Ley de Archivos	NO
Ley de Obras Públicas y Servicios	NO
Revisión del IEPS en gasolinas	NO
Reforma a la Ley de Salud que regula el uso medicinal de la marihuana	SI
Ley de Seguridad Interior para las Fuerzas Armadas	NO
Reformas a la Ley contra la Trata de Personas	SI
Reformas a la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura	SI
Ley de Cultura	SI
Ley de Desaparición Forzada de Personas	SI
Ley General de Protección de Datos Personales	SI
Ley General de Transparencia	SI
Leyes del Sistema Nacional Anticorrupción	SI
Mando Mixto Policial	SI
Ley de Salarios Máximos	NO
Desaparición del Fuero	NO
Ley de Juegos y Sorteos	NO

Fuente: Solicitudes de información



En 2016 los grupos entraron a un "periodo de austeridad". En sus cónclaves de enero, en las oficinas de la Cámara Alta, desembolsaron 387 mil 880 pesos y en agosto 983 mil 53 pesos.

AMLO, el tercero con más presencia en los medios

# Su renuncia al PAN da a Margarita Zavala la mejor cobertura mediática

JUAN RICARDO PÉREZ ESCAMILLA  
*jrperetz@centralip.com.mx*

El estudio A.R.M.A. de octubre permite ver el rompimiento en el PAN por el Frente Ciudadano por México y es que Margarita Zavala se convirtió en la presidenciable con más notas positivas tras salir del partido y convertirse en aspirante presidencial independiente. Ricardo Anaya (a quien se le atribuye la salida de Zavala de Acción Nacional) volvió a hundirse y, aunque es al que más cubrieron los medios, fue el único con saldo negativo; los secretarios de Hacienda y Educación, José Antonio Meade y Aurelio Nuño, se mantienen con altos porcentajes de positivos y sin negativos en este mes.

● POSITIVO ● NEGATIVO

Continúa en siguiente hoja

Página 2 5  
de



**Ricardo Anaya**  
LA RENUNCIO

De los dos que me quedaban, ahora sólo queda uno. A Margarita Zavala la renunciaron, digo, renunció al PAN. Dicho tema representó el 24 por ciento de la cobertura de Anaya. Tanto el PRI como senadores del PAN le pidieron al líder panista aclarar su patrimonio. Pesado mes para el candidato Anaya, perdón, para el presidente... pero del PAN.



**Andrés Manuel López Obrador**  
CEPILLÍN

Su ahora famosa declaración sobre "la cepillada" que le van a meter a Osorio y a Margarita valió el 20 por ciento de su cobertura, siendo su tema más mediático en octubre. Que ya se arrepintió de cepillarlos y aseguró que buscará a Ricardo Monreal. AMLO también declaró que defenderá a los líderes del PT.



**Margarita Zavala**  
¿SABEN CONTAR?

Pues no cuenten conmigo. Así dijo Zavala al renunciar al PAN y anunciar su candidatura independiente. Dichos temas representaron el 58 por ciento de su cobertura mediática. Inesperado aplauso se llevó de AMLO por renunciar al PAN, y acusó al INE de fallas en la app para recabar firmas para su candidatura. ¿Podrá conseguirlas?



**José Antonio Meade**  
RIVAL A VENCER

Desde que llegó a la Secretaría de Hacienda su cobertura promedio se ha incrementado 106 por ciento y aun así hay quien dice que los medios tradicionales no juegan. Su Ley de Ingresos fue aprobada y estuvo en el foro "Impulsando a México", así como en los 15 años de Banco Azteca. ¿Será suficiente con ser el más mediático de los priistas? Veremos.



**Miguel Ángel Mancera**  
RECONSTRUYENDO

Sigue reconstruyendo la CDMX tras el 19 S, ¿también reconstruye su candidatura? Es sólo pregunta. Empezaron las investigaciones tras el sismo, tema que valió el 20 por ciento de su presencia. ¿Qué encontrarán? Aseguró que el FCM sigue pese a la salida de Margarita Zavala, y sigue insistiendo en el aumento al salario mínimo.



**Jaime El Bronco Rodríguez**  
¿Y LOS 100 MILLONES?

Por fin *El Bronco* formalizó su intención de convertirse en candidato presidencial independiente; esto representó el 57 por ciento de su cobertura mediática. Existen 100 millones de razones, digo, de pesos que fueron desviados a la cuenta de la esposa de Alberto Anaya, líder del PT. Tarea difícil tiene *El Bronco*. ¿Podrá?



**Aurelio Nuño**  
A TODA COSTA

Todos los temas relacionados con el 19 S representaron el 47 por ciento de su cobertura. Anunció que serán reubicados 463 mil alumnos en todo el país. Anunció nuevas becas junto con la Sedena y Semar para personal de las Fuerzas Armadas. ¿Será el bueno?



**Luis Videgaray**  
HOPING FOR THE BEST, BUT EXPECTING THE WORST

El canciller compareció ante los senadores para indicarles el proceso de negociación con Estados Unidos, tema que representó el 18 por ciento de su cobertura. México se negó a reconocer la "independencia unilateral" de Cataluña. Además, el rockstar, digo, el primer ministro Trudeau estuvo de gira en México.



**Rafael Moreno Valle**  
LAST MAN STANDING

Recibió su mayor cobertura del año, incrementando 162 por ciento su presencia respecto al mes anterior. Moreno Valle se mantiene a favor de un método abierto a los ciudadanos para que el FCM escoja a su candidato, tema que le valió el 37 por ciento de su cobertura. Parece que llegó a la final en la que sólo queda un candidato por vencer.



**José Narro**  
CON GUANTES ROSAS

El secretario de Salud, José Narro, estuvo en el evento sobre la reconstrucción de la Ciudad de México, este fue su tema más mediático y abarcó el 20 por ciento de su cobertura en octubre. Encabezó la campaña contra cáncer de mama con guantes rosas. Ahora que se acerca el invierno aseguró que habrá campaña de vacunas contra influenza.



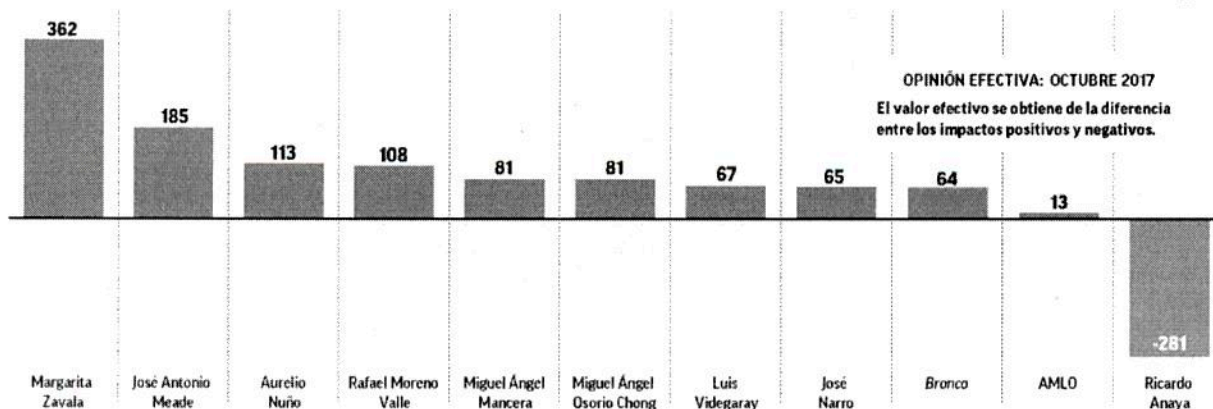
**Miguel Ángel Osorio Chong**  
POSICIONADO

Su participación en el Foro "Impulsando a México" fue su tema más mediático en octubre y valió el 16 por ciento de su cobertura. Además, compareció por el V Informe de gobierno y entregó apoyos en Oaxaca. Su buen posicionamiento dentro del PRI en las encuestas le generó el 11 por ciento de su cobertura en octubre.

# CÓMO LOS CUBREN Y VALORAN EN LOS MEDIOS

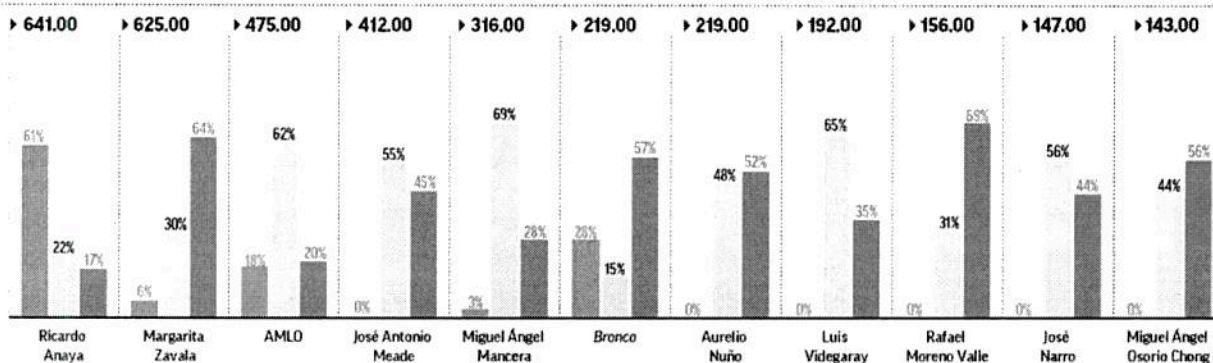
▶ VALORES EN MILLONES DE PUNTOS/PESOS

¿Cómo cubrieron los medios a los 'presidenciables'?



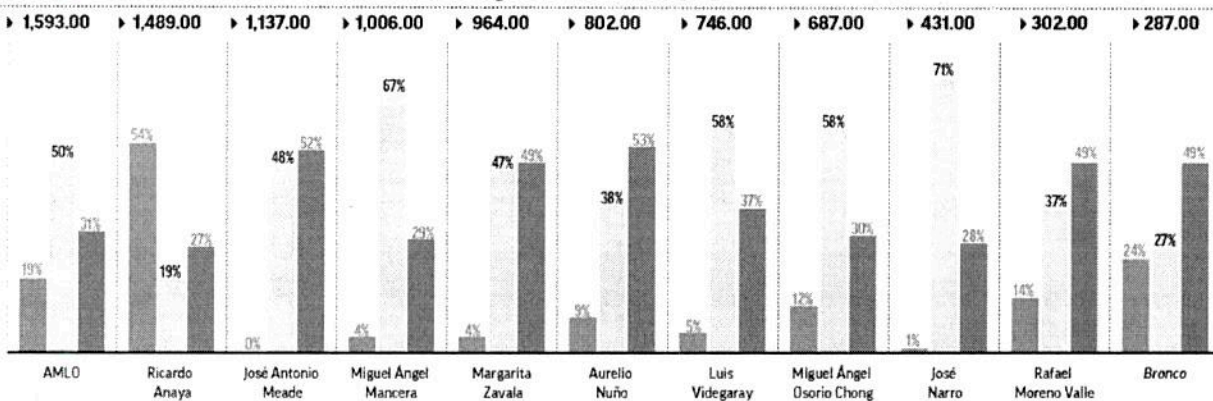
¿Cuáles son los saldos de la cobertura en octubre 2017?

CALIFICACIÓN: OCTUBRE 2017  
PORCENTAJES: ● NEGATIVO ● NEUTRAL ● POSITIVO



¿Cuáles son los saldos de la cobertura de agosto-octubre 2017?

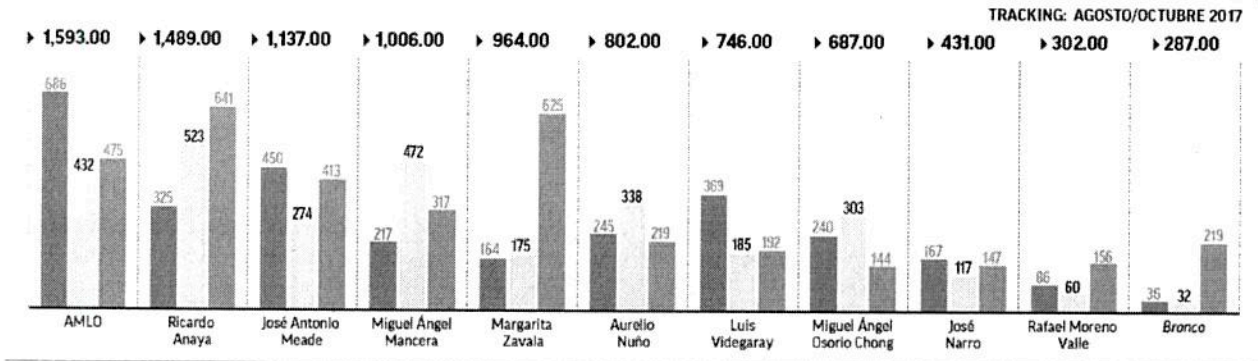
CALIFICACIÓN: AGOSTO/OCTUBRE 2017  
PORCENTAJES: ● NEGATIVO ● NEUTRAL ● POSITIVO





¿Cómo evolucionó la cobertura de agosto-octubre 2017?

● AGOSTO ● SEPTIEMBRE ● OCTUBRE



Análisis de Reputación Mediática de Actores

www.centralip.com.mx

Facebook: centralinteligenciapolitica

**METODOLOGÍA DEL ESTUDIO**

EL FINANCIERO presenta el análisis, correspondiente al mes de octubre de 2017, realizado por la empresa Central de Inteligencia Política (CIP) respecto al volumen y sentido de la cobertura de periódicos, elevisoras y radiodifusoras, de grupos de actores políticos que son mencionados como probables candidatos a la Presidencia en 2018.

A través de la tecnología, desarrollada por la empresa Eficiencia Informativa, se recaban y filtran todas y cada una de las noticias publicadas en los principales medios masivos de comunicación nacionales incluyendo más de 35 diarios, 35 canales de televisión y 30 emisoras de radio que mencionan a las figuras presidenciables para los comicios que se llevarán a cabo en 2018.

De la información publicada se realiza una agrupación automatizada de todas las noticias que corresponden al mismo tema, de igual modo, a cada noticia se le asigna "un valor

comercial", donde tratamos la pieza informativa como si fuera una inserción publicitaria, utilizando como base los costos referidos en el directorio de "Medios Publicitarios Mexicanos", el cual se publica trimestralmente, siendo el referente para la industria de la comunicación masiva en materia de precios de publicación.

El objeto de esta valoración es establecer una ponderación para diferenciar el impacto que tiene cada noticia difundida, pues es diferente una nota de primera plana en un diario de circulación nacional o una nota difundida en un noticiero de televisión de una cadena nacional, que una noticia interior de un periódico regional o una noticia en alguna estación de radio local.

En el caso de periódicos, al momento de recortar la noticia, el sistema calcula su valor comercial, el eje del algoritmo es el costo módulo por columna y/o plana completa, éste dato se

cruza con factores clave como son: la sección, página, tipo de periódico, día de publicación, entre otros.

Para la información difundida en radio y televisión, el algoritmo usa como base el costo por segundo, en el cual el valor comercial es proporcional al número de segundos o minutos que dure la nota.

También se consideran factores como el programa, horario y frecuencia de transmisión. Cada uno de los temas objeto del estudio son calificados por el sentimiento de la información, es decir en temas positivos, negativos o neutros con base en su repercusión en la reputación del actor. Para el estudio de junio se clasificaron y categorizaron 24,172 impactos mediáticos.

El enfocarse en información noticiosa implica que la figura política no ha pagado por la mención, es decir, ARMA no es un análisis publicitario sino un análisis relacionado con la recepción de la agenda política.

**¿CÓMO CUBRIERON Y VALORARON  
LOS MEDIOS A LOS PRESIDENCIALES?**

¿Cuáles son los saldos de la cobertura de agosto- octubre 2017?

● NEGATIVO ● NEUTRAL ● POSITIVO

**TOTAL ▶ MILLONES DE PUNTOS/PESOS**



AMLO	19%	50%	31%	▶ 1,593.00	
ANAYA		54%	19%	27%	▶ 1,489.00
MEADE	0%	48%	52%	▶ 1,137.00	
MANCERA	4%	67%	29%	▶ 1,006.00	
ZAVALA	4%	47%	49%	▶ 964.00	
NUÑO	9%	38%	53%	▶ 802.00	
VIDEGARAY	5%	58%	37%	▶ 746.00	
OSORIO	12%	58%	30%	▶ 687.00	
NARRO	1%	71%	28%	▶ 431.00	
MORENO VALLE	14%	37%	49%	▶ 302.00	
BRONCO IPSUM	24%	27%	49%	▶ 287.00	



Continúa en siguiente hoja

# Monreal con cobertura más positiva en los medios de comunicación

● **Claudia Sheinbaum** es la más afectada tras el derrumbe del colegio *Enrique Rébsamen*  
● Secretario de **Salud**, de los que más acapara los reflectores por el trabajo que realiza

**RICARDO PÉREZ-ESCAMILLA**  
—metropoli@eluniversal.com.mx

**CIP**  
Centro de Inteligencia Política

El delegado en Cuauhtémoc Ricardo Monreal fue el aspirante a la jefatura de gobierno de la CDMX que mayor cobertura positiva obtuvo en el mes de octubre, al tiempo que la delegada en Tlalpan, Claudia Sheinbaum, registró la mayor cobertura negativa a consecuencia del tema del Colegio *Rébsamen* que colapsó durante el terremoto del 19 de septiembre causando la muerte de 26 personas.

EL UNIVERSAL presenta los resultados del análisis realizado por la empresa Central de Inteligencia Política (CIP) sobre el volumen y sentido de la cobertura de medios de los aspirantes que son mencionados como probables candidatos a la jefatura de gobierno de la CDMX en 2018. Este ejercicio se realizará cada mes.

**Alejandra Barrales.** Desde que registraron el Frente Ciudadano por México, los líderes del blanquiazul y el amarillo todo lo hacen juntitos. Bajo el pretexto de "blindar" el proceso de injerencias externas, decidieron no abrir sus respectivos métodos de selección de candidatos. El PRI los acusó de no dar dinero a los damnificados como prometieron, tema que valió 26% de la cobertura.

**Ricardo Monreal.** Rechazó la propuesta del PRI para que fuera su abanderado en la CDMX, tema que

valió el 30% de su cobertura. Sigue coqueteando con el Frente Ciudadano por México y con Morena. Monreal declaró que la relación con AMLO quedó en los escombros.

**Claudia Sheinbaum.** Tras el temblor sólo hay malas noticias para la aspirante. Las investigaciones alrededor del colegio *Enrique Rébsamen* amenazan con salpicar su gestión en Tlalpan; hasta el PRD la denunció por la tragedia en la escuela. Todo esto representó 50% de su presencia en medios.

**Hiram Almeida.** Tanto el secretario Almeida como la SSP CDMX no paran tras el sismo; ahora su tarea es vigilar los edificios afectados por el temblor, tema que representó 15% de su cobertura. Aseguró que trabaja para la capacitación de los policías y compareció ante la ALDF. Atribuyó el alza en el crimen por falta de penas mayores a los portadores de armas y negó el reacomodo del narco en la CDMX. El saldo de su cobertura fue positiva.

**Salomón Chertorivski.** El secretario Chertorivski no da tregua e insiste en que se debe subir el salario mínimo. Puntualizó que esto no afectará la inflación, tema que representó 11% de su cobertura. Más de mil negocios fueron afectados tras el sismo, prepara la reactivación económica, y entregó claves del programa "Yo te apoyo".

**Xóchitl Gálvez.** Se hacen "güeyes" los delegados con la ley, esa declaración le otorgó a Xóchitl 49% de su cobertura mediática. Estuvo muy activa revisando las construcciones en la

Miguel Hidalgo para identificar cuáles son ilegales. Sostuvo que se incrementa la violencia contra las mujeres y negó que exista un subejercicio de los recursos en la demarcación.

**Armando Ahued.** El gobierno capitalino lanzó la Plataforma CDMX, tema que incidió en 33% de la cobertura. Este mes compareció ante la ALDF, inició la campaña de vacunación, recibió reconocimiento por "el Médico en tu Casa" y lanzó los Medibuses.

**Patricia Mercado.** La Secretaría de Gobierno fue la que menos cobertura obtuvo de todos los aspirantes a la CDMX. Autorizaron la demolición de inmuebles en la Ciudad; dicho tema representó 51% de su cobertura.

**José Narro.** La plataforma que permite una titularidad federal se hizo notar, Narro fue el aspirante con más cobertura. Participó en el evento con el presidente Enrique Peña Nieto sobre reconstrucción de la capital, otorgando 20% de su presencia en medios. Asimismo, compareció ante el Legislativo por el V Informe. Prepara la Tercera Semana Nacional de Salud y la campaña de vacunación contra la influenza. ●

49%

**COBERTURA** registró la delegada en Miguel Hidalgo, tras pedir a sus homólogos no hacerse 'güeyes', además revisó las edificaciones de la demarcación para identificar las ilegales.

Continúa en siguiente hoja

Página 2 3  
de

## Análisis de Reputación Mediática de Actores (A.R.M.A)

Estudio de investigación llevado a cabo por la Central de Inteligencia Política en colaboración con Eficiencia Informativa que busca medir, comparar y contrastar tendencias mediáticas en el reporte y generación de reputación de sucesos de impacto nacional.

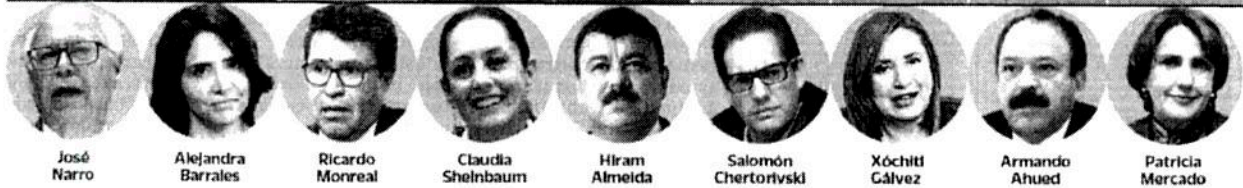
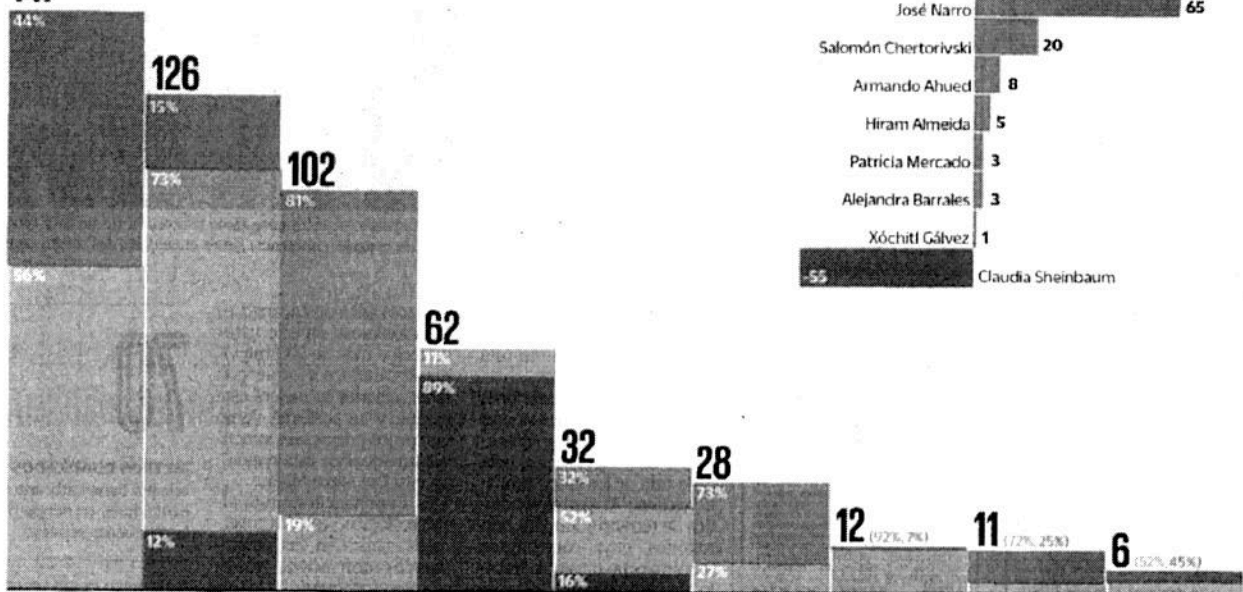
### Aspirantes a Jefe de Gobierno

(Valor comercial en millones de puntos/pesos, octubre 2017)

Calificación

■ Positivo ■ Neutral ■ Negativo

**147**

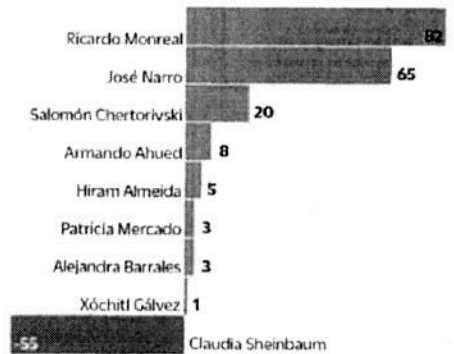


#### Metodología:

El estudio se llevó a cabo del 1 al 31 de octubre de 2017 • Se revisan 35 diarios nacionales, 35 canales de televisión y 30 emisoras de radio • Para este estudio se revisaron y catalogaron 2 mil 982 impactos en medios.  
• El valor comercial se calcula según los precios publicados en la revista especializada MPM • Las notas y temas se clasifican según el impacto en la reputación del actor.

### Opinión Efectiva

(Diferencia entre los impactos positivos y los negativos en millones de puntos/pesos)



## Así cubren los medios a aspirantes a gobernar la CDMX

El Análisis de Reputación Mediática de Actores (ARMA) es una investigación llevada a cabo por la Central de Inteligencia Política en colaboración con Eficiencia Informativa que busca medir, comparar y contrastar tendencias mediáticas de quienes son mencionados

### Aspirantes a jefe de Gobierno

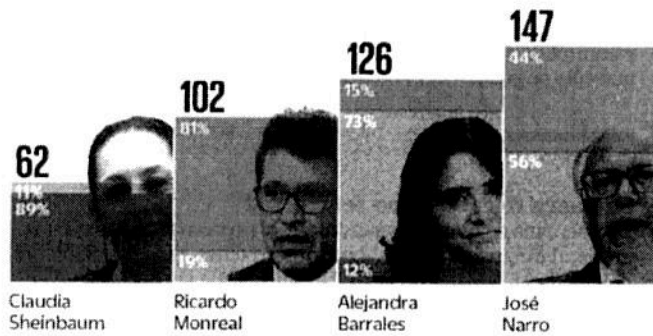
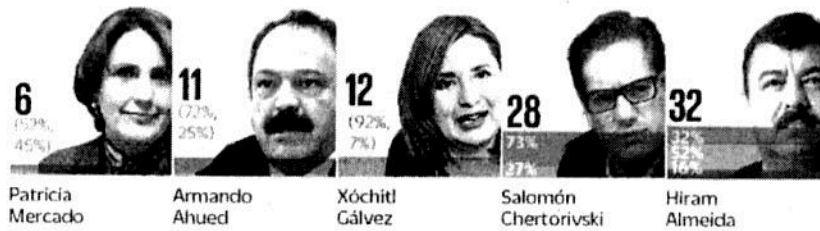
(El número a la izquierda representa el valor comercial en millones de pesos, octubre 2017)

Calificación de la información

■ Positivo ■ Neutral ■ Negativo

**CIP**

Central de Inteligencia Política



**REPUNTA MONREAL  
Y PEGA REBSAMEN  
A SHEINBAUM**



Continúa en siguiente hoja

