



ENTREVISTA

“Le vi más posibilidad al republicano y eso dejó una puerta abierta”

HABÍA QUE TOMAR DECISIONES CON LA RAZÓN, SEÑALA EL PRESIDENTE “Le vi más posibilidad a Trump y eso dejó una puerta abierta”

Asegura que el encuentro de hace dos años en Los Pinos sirvió para abonar al entendimiento sobre la relevancia de la relación México-EU y redefinir el TLC hasta llegar al acuerdo del lunes



POR:
Carlos Marín

FOTOGRAFÍA:
Araceli López

El presidente Enrique Peña Nieto aseguró que vio que Donald Trump tenía posibilidades de ganar la elección en Estados Unidos y decidió invitarlo a México como candidato porque los mercados estaban reaccionando a sus afirmaciones y pensaban que podría haber un problema económico, por lo que el peso estaba devaluándose.

En entrevista para *El asalto a la razón*, el mandatario dijo que su encuentro con Trump como candidato, en Los Pinos, sirvió para abrir una puerta de entendimiento sobre la relevancia de la relación entre ambos países y redefinir el Tratado de Libre Comercio, hasta llegar al acuerdo de esta semana, en el cual tanto México como Estados Unidos “ganan”.

Aquí la transcripción de la primera parte de la entrevista:
Carlos Marín (CM): Presidente Enrique Peña Nieto, buenas noches.

Enrique Peña Nieto (EPN): Carlos, me da mucho gusto saludarte y tener la oportunidad de tener esta entrevista.

CM: Espero que de veras le dé

gusto, porque la última que vez platicamos...

EPN: ¿Fue algo desagradable el encuentro?

CM: No, para mí no.

EPN: Tampoco lo fue para mí.

CM: Fue en Anchorage, Alaska.

EPN: Y hubo todo tipo de comentarios, como en todo, a favor y en contra.

CM: Creo que usted y a mí nos tundieron.

EPN: Más a ti.

CM: Sí, dijeron que fui un irrespetuoso.

EPN: Irreverente.

CM: Me decían una obviedad, que no somos iguales, y desde luego que no. Por fortuna yo no he tenido la responsabilidad...

EPN: Pero recuérdales (a los televidentes) qué fue lo que pasó, dales contexto del tema. Tú y yo si nos acordamos, pero el resto de la gente yo creo que no.

CM: Lo que pasó es que yo estaba verdaderamente sorprendido, diría indignado, y le hice un planteamiento muy temerario. Dije que le iba a exponer a usted los Sentimientos de la Nación, por mi contrariedad en virtud de que, como candidato, Donald Trump vino a Los Pinos y en conferencia de prensa cometió la canallada de volver a hablar del muro. Y entonces con usted quise hacer una entrevista, que se volvió más bien una discusión. Le agradezco

que me lo haya permitido y que esté yo vivo.

EPN: No digas eso, Carlos. Si ha habido un gobierno respetuoso de la crítica y de la libertad de expresión ha sido este y tú eres un fiel testimonio de que así ha sido.

CM: Bueno, coincido con usted. El asunto es que mi contrariedad fue porque usted no corrió a Donald Trump de Los Pinos al cometer él la canallada de hablar del muro en la conferencia de prensa. Debo reconocer que usted tuvo razón. Si lo hubiera corrido, ¿cómo estaríamos los mexicanos? Eso fue hace dos años.

EPN: Exactamente, hace casi dos años.

CM: Y apenas ayer se llegó a un acuerdo positivo entre los gobiernos de Estados Unidos y México. Y con México, además,

con el gusto o la complacencia, más bien la participación del representante del futuro gobierno. Entonces comencé con una especie de autocritica, no me disculpo con usted. Me explico...

EPN: Te cuesta mucho trabajo reconocer tu error.

CM: Realmente estaba yo indignado. Y sabe que esa visita le costó mucho en su popularidad.

EPN: Sí, pero no he gobernado para la popularidad, Carlos. He gobernado para darles resultados a los mexicanos.

CM: Y eso me dijo...

EPN: Te lo dije entonces, te lo

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 5
\$ 454530.00
Tam: 1390 cm2

vuelvo a decir ahora. Y déjame entonces regresarme a lo que pasó, porque hay alguna imprecisión: cuando (Trump) estuvo en Los Pinos no abordamos el tema del muro, fue después, ya en su trayecto de regreso a Estados Unidos, donde hay un tuit de él, que obviamente genera toda una confusión. Pero esto no difiere mucho, efectivamente, de lo que había en el sentimiento de los mexicanos ante la visita de quien entonces era candidato, a quien las encuestas lo ponían en posibilidad de llegar a la Presidencia y que a la postre resultó siendo el Presidente de Estados Unidos. Y yo te diría, mira, no hay que tomar decisiones con la víscera ni con el estómago, había que tomar decisiones con la razón. ¿Qué motivó ese encuentro? Y ya reconocí yo que a lo mejor fue apresurado...

CM: Es que le voy a hacer una fe de erratas a su fe de erratas. Algo le está complicando la memoria cuando dice que fue un tuit sobre el muro de Donald Trump. No. En Los Pinos, en conferencia de prensa, él aludió en dos ocasiones al muro. En ese momento yo dije: "En este momento Peña lo va a correr".

EPN: Vuélvela a buscar, en la imagen, y dice: "No abordamos el tema".

CM: Sé que no lo abordaron como tema en su conversación, pero él dijo la palabra muro dos veces...

EPN: Yo te digo, no lo abordamos, no hablamos del tema...

CM: Usted y él. Hablo de la conferencia de prensa.

EPN: Sí. Lo bueno es que hay memoria histórica. Si lo buscas él dice: "No abordamos el tema".

CM: Bueno, pero el asunto es que usted lo invitó y le llovió por haberlo invitado.

EPN: Es correcto.

CM: Después alguien de su confianza me dijo algo que quiero que usted me diga si es cierto o falso. Que usted tuvo la seguridad, desde que vio como candidato a Donald Trump, que era el mejor aspirante y que iba a ganar las elecciones.

¿Es cierto?

EPN: A ver: yo no sabía que iba a ganar las elecciones, no soy adivino, pero sí veía una enorme posibilidad. ¿Por qué?, porque, ya México le pasa un poco esto y al mundo entero, a los países democráticos, creo que hay un ambiente antisistémico que ha llevado a que realmente quienes han mantenido una posición muy radical, extrema incluso, sobre las decisiones de algunos gobiernos hayan arribado al poder, y no me refiero al caso de México. Los partidos políticos tradicionales han enfrentado un enorme desgaste y creo que es consecuencia de un clima muy antisistémico, de un amplio rechazo que hay entre distintos sectores de la sociedad, por los partidos convencionales o por las figuras políticas convencionales.

CM: En el mundo.

EPN: En el mundo. Y bueno, al final de cuentas lo que advertía yo entonces es que había una posibilidad real de que el entonces candidato Trump llegara a ser Presidente, pero eso no fue lo que motivó realmente el encuentro. Lo que motiva es que ya los postulados que venía haciendo durante su campaña estaban impactando la economía de nuestro país; nuestra moneda se estaba devaluando porque los mercados, como siempre, descuentan de manera anticipada, advertían que si ganaba y hacía lo que entonces postulaba, era altamente probable que México sí tuviera un problema económico, lo estaban descontando.

CM: Y ya hablaba contra el TLC.

EPN: Y hablaba ya contra el TLC. Entonces para mí era importante poder tener un encuentro con quien era candidato para poder darle la óptica de este gobierno sobre el contexto de la relación México-Estados Unidos. Fue un encuentro yo creo que apresurado, que no consideró entonces, como a ti te pasó, el enojo que había entre la sociedad mexicana.

CM: No, pero yo no tuve problema con que lo invitara, tuve problema con que no lo hubiera corrido.

EPN: Y no lo hubiese hecho Carlos, porque el Presidente, como jefe

de Estado, tiene que conducirse con la total diplomacia, aun en el marco de totales y absolutas diferencias. Y yo no iba a poner en riesgo, en razón de un enojo, incluso personal, lo que le pudiera preparar a este país, había que actuar con absoluta razón.

"Y si bien ese encuentro fue costoso en lo político, en la popularidad y en todo lo que tú has referido, no dejó incluso el resultado esperado en ese momento inmediato, a la postre sí dejó algo muy positivo:

una puerta abierta, una puerta de entendimiento, porque ahí fue el primer encuentro de dos presidentes, de dos equipos de colaboradores que podían dialogar, platicar y que permitió que una vez que él llegó a ser Presidente pudiéramos tener acercamiento y poder ir matizando, por lo menos ponerle acento a que la relación es tan relevante para México como para Estados Unidos.

"Y eso permitió que se sentaran a la mesa, que determinaran redefinir un acuerdo de libre comercio, que tomara meses

todo este proceso largo, extenso y arduo, por posiciones muy duras que tenía el gobierno de Estados Unidos, como dura fue la posición de México en defender aquello que fuera para el bien del país. La verdad es que fue un encuentro en el que a final de cuentas definimos: "Tenemos que encontrarlo en lo que todos ganemos".

CM: ¿Ya México, digamos, se arregló y ya no le importa a usted lo que pase con Canadá?

EPN: No, Carlos, mira, sin duda era muy importante el arreglo con

Estados Unidos, que tenía una posición mucho más dura con los otros dos socios, tanto con México como con Canadá; ahora ellos están en la parte de poder solventar o llegar a un arreglo sobre los temas particulares de esa relación Estados Unidos-Canadá.

"La que tenía con México se logró arreglar; creo que es un acuerdo positivo en el que los dos países ganamos, en el que preservamos

Continúa en siguiente hoja

condiciones favorables para el país y también gana Estados Unidos, creo que los dos ganamos. Este fue un acuerdo auténticamente frente a lo que era una posibilidad de que dejara de haberlo y eso realmente hubiese significado para la economía mexicana un enorme retroceso. ¿Sabes el nivel de comercio que hacemos con Estados Unidos? Teniendo estos dos socios, casi 97 por ciento del comercio lo hacemos con Estados Unidos, poco más de 96.6 por ciento; 3.4 por ciento es el comercio que hay con Canadá. Es el tamaño de los dos socios.

"Creo que lo que ayer ocurrió fue un paso bien positivo para México, se despejaron las dudas que había y la incertidumbre sobre si iba a haber o no acuerdo comercial entre México y Estados Unidos.

CM: ¿A usted le pudo la manera como Donald Trump, con los emisarios mexicanos, hace esta

llamada telefónica a usted?, porque se llegó a decir: "No se ve Peña". Bueno, yo lo escuché y era una llamada, a mi me pareció lógica, pero ¿A usted le pudo?

EPN: Pues yo no sé qué esperaban. La forma no me importó tanto, a mí lo que me importa es el resultado. ¿Qué es lo importante en algo: cómo lo hagas o el objetivo que alcances? Aquí creo que se logró hacer un anuncio bien importante: dos presidentes, uno vía telefónica, como estaba ocurriendo. No sé cómo esperaban que fuera, a lo mejor una transmisión en vivo los dos en el mismo momento, pero, bueno, como haya sido.

CM: Total que usted no está trabajando para el *programa complacencias*.

EPN: Es correcto. Estoy trabajando para darle resultados a México y lo de ayer es algo bien positivo. M

“ El encuentro fue costoso en varios aspectos, pero a la postre dejó algo positivo”.

“ Casi 97% del comercio lo hacemos con EU, con Canadá, 3.4%; es el tamaño de ambos”.

“ Si ha habido un gobierno respetuoso de la libertad de expresión, ha sido este”

ENTREVISTA A ENRIQUE PEÑA NIETO

“EL MANDATARIO, COMO JEFE DE ESTADO, TIENE QUE CONDUCIRSE CON TOTAL DIPLOMACIA, AUN EN EL MARCO DE TOTALES Y ABSOLUTAS DIFERENCIAS”, CONSIDERÓ.

Continúa en siguiente hoja

Página 3 5

de



Dependencias gastaron mil mdp en blindar autos

- Son 9 secretarías, el Banco de México y la CNDH
- La erogación se realizó en los últimos 12 años

**PEDRO VILLA Y CAÑA
Y PERLA MIRANDA**

—justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

Gobiernos federales e instituciones autónomas destinaron 973 millones 688 mil pesos para blindar vehículos oficiales en los últimos 12 años.

Documentos obtenidos por solicitudes de transparencia muestran que 11 secretarías y organismos gubernamentales y autónomos, como el Banco de México y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, adquirieron los servicios de blindaje para el resguardo de funcionarios, traslado de valores y tareas de seguridad.

En la administración de Felipe

734.4

MILLONES DE PESOS, monto pagado por la Policía Federal para blindar autos en 12 años.

Calderón se destinaron 562 millones 372 mil 178 pesos, mientras que en el actual sexenio del presidente Enrique Peña Nieto la erogación fue de 411 millones 316 mil 455 pesos.

La Policía Federal es la dependencia con el mayor gasto en blindaje.

En 2007, la Secretaría de Economía pagó un millón 560 mil pesos por una camioneta que resiste disparos de AK-47 (*Cuerno de Chivo*) y granadas de fragmentación.

EL UNIVERSAL publicó el lunes que la Asociación Mexicana de Blindadores de Automotores prevé que el servicio baje por la política de austeridad del próximo gobierno federal.

NACIÓN AN



El Estado mexicano ha destinado 973 millones 688 mil 633 pesos en los últimos 12 años para acorazar los vehículos de 11 de 19 dependencias e instituciones

Gastan millones en blindaje de automóviles

**PEDRO VILLA Y CAÑA
Y PERLA MIRANDA**

—justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

Lantas con materiales que resisten impactos de balas de alto calibre, autos que cuentan con niveles de protección que impiden daños de un fusil AK-47, así como ataques de granadas son algunos de los tipos de blindajes que 11 de 19 dependencias e instituciones de las que se consultó información utilizan para el resguardo de funcionarios públicos, traslado de valores, así como por la labor de seguridad que algunas de ellas realizan y para las que el Estado mexicano ha destinado 973 millones 688 mil 633 pesos en los últimos 12 años.

En respuesta a solicitudes de información obtenidas por EL UNIVERSAL, las dependencias detallaron que de diciembre de 2006 a 2012, en el periodo de la administración de Felipe Calderón, 10 dependencias destinaron 562 millones 372 mil 178 pesos, mientras que en el actual sexenio del

presidente Enrique Peña Nieto sólo cinco instituciones del gobierno federal han gastado 411 millones 316 mil 455 mil pesos.

Los documentos informan que 2012 fue el año en el que el Estado mexicano gastó más, al sumar 203 millones 668 mil 481 pesos. En lo que va de enero a julio de este año, ningún monto se ha invertido para blindar automóviles del gobierno federal.

Ante la política de austeridad que ha anunciado Andrés Manuel López Obrador, presidente electo de México, Esteban Hernández, director general de la Asociación Mexicana de Blindadores de Automotores (AMBA), afirmó que teme que el blindaje de vehículos pueda disminuir y con esto afectar a la industria que él representa.

La Secretaría de Economía (SE) detalló que el único monto en el rubro de blindaje en estos dos sexenios fue realizado en 2007, cuando destinó un millón 560 mil 259 pesos

en la compra de una camioneta Suburban color plata metálico para uso del titular de la dependencia. El automóvil cuenta con una protección de blindaje nivel CEN B6, el cual resiste ataques de armas de calibre .38 y .44 Magnum; disparos de una subametralladora Uzi o de un fusil AK-47, conocidas como *Cuernos de Chivo*, así como ataques de granadas de fragmentación DM51.

Para la protección de miembros de su Junta de Gobierno, así como para el traslado de valores, el Banco de México gastó 69 millones 917 mil pesos, en tanto que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que adquirió vehículos blindados por 11 millones 500 mil pesos "para el transporte y seguridad de determinados servidores públicos".

En los últimos 12 años, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) señaló que adquirió cinco autos blindados a las empresas Inbra Blindados México, Armor Venter de México, Baallistic Protection y Automotores de México, por un total de 6 millones 294 mil 1177 pesos.

Por el blindaje de una camioneta Jeep Grand Cherokee, una Chevrolet Tahoe y una Chevrolet Suburban, utilizadas en el traslado de altos mandos, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) gastó, de 2009 a 2013, un total de 4 millones 505 mil pesos.

La factura 7866, emitida el 29 de agosto de 2011, detalla que por la compra de un vehículo blindado que proporciona traslado a servidores públicos "para el cumplimiento de sus atribuciones conferidas por la ley, así como resguardar su integridad física", la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Secretaría de Salud (Ssa) pagó 2 millones 50 mil pesos, además de que tres años antes destinó 377 mil 775 pesos en servicios de blindaje de otro automóvil.

La Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) informó que en 2007 realizó un gasto de un millón 94 mil 999



pesos por trabajos de blindaje a una camioneta que es usada para el traslado del titular de la dependencia.

En el sector de las instituciones destinadas a la seguridad nacional, la PF es la dependencia que más ha invertido en este tipo de protección, al sumar 734 millones 437 mil pesos. A pesar de que se le preguntó a la PF la cantidad de autos blindados, ésta respondió que la información estaba reservada por un periodo de cinco años, debido a que en caso de que ésta "llegue a manos criminales, permitiría realizar acciones de contrainteligencia,

poniendo en riesgo la vida de los servidores públicos y, por consiguiente, la seguridad pública del país".

La PGR detalló que sólo en el año 2007 ha hecho este tipo de gastos, al destinar 3 millones 277 mil 500 dólares y 13 millones 930 mil pesos en servicios de blindaje a vehículos, los cuales, indicó, sirven en la investigación y persecución de los delitos del orden federal.

La Secretaría de Marina (Semar) indicó que de 2012 a la fecha ha erogado 92 millones 515 mil pesos en blindar 34 autos. La Marina informó que no

cuenta con documentación de 2006 a 2010 debido a que la información "fue dada de baja por haber alcanzado su vigencia documental". ●

562

MILLONES 372 MIL 178 PESOS se gastaron en la administración de Felipe Calderón para blindar vehículos de dependencias e instituciones.

Protegidos

Inversión del gobierno federal en vehículos antibalas

(Millones de pesos)



Por dependencia, 2016-2017

(Millones de pesos)

Semar	92.52
Banco de México	69.92
CNDH	6.29
PF	734.43
PGR	49.33
Sener	.11
STPS	1.09
Ssa	2.43
SE	1.56
SCT	4.50
SHCP	11.50

El vehículo del titular de la Secretaría de Economía

Camioneta General Motors tipo Suburban color plata metálico modelo 2007

Características del blindaje

- Nivel CEN B6, protege contra:
- Calibre 38 Esp.
- 9 mm FMJ/Parabellum
- Calibre 45 FMJ
- Calibre 357
- 44 Magnum
- Subametralladora UZI
- H&K
- MP5
- Calibre 7.62 x 51 mm (M80)
- 30 US (M1)
- 7.62 x 39 mm (Aka 47) (M43)
- 5.56 x 45 mm (M193)
- Granadas de fragmentación

Con un costo de

1,560,259

PESOS



Fuente: Solicitud de información