

**Renuncia.** El líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, acusa al ex funcionario de actuar "con deslealtad, arrogancia y excesos"; la vicecoordinadora, Freyda Maribel Villegas, dice que "perdió la cabeza"

# La prioridad no es Urzúa, sino "levantar a México": AMLO

J. ALMAZÁN Y A. MERCADO, CDMX

Andrés Manuel López Obrador volvió ayer a minimizar las acusaciones del ex secretario de Hacienda Carlos Urzúa y dejó en claro: el reto es levantar al país,

no atender lo que diga el hombre que, hasta hace unos días, fue uno de sus colaboradores más íntimos.

A su vez, Morena cerró filas con el mandatario y bañó con una lluvia de adjetivos al ex funcionario.

# La prioridad no es Urzúa, sino "levantar a México": AMLO

**Renuncia.** El líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, acusa de traición al ex secretario de Hacienda, de quien la vicecoordinadora Freyda Villegas pone en duda su estabilidad emocional

J. ALMAZÁN, J. LÓPEZ  
Y A. MERCADO  
CIUDAD DE MÉXICO

El presidente Andrés Manuel López Obrador señaló ayer que el reto es levantar al país, no atender lo que diga el ex secretario de Hacienda Carlos Urzúa, el hombre que, hasta hace unos días, fue uno de sus colaboradores más íntimos.

Pese a ello, adelantó que hoy hablará sobre la "política, la politiquería", y presuntamente dará respuesta a los señalamientos y críticas del ex funcionario federal, quien ayer reavivó la polémica en una entrevista publicada por el semanario Proceso, en la que de forma poco habitual rompió el silencio y acusó a Alfonso Romo de estar detrás del conflicto de interés que forzó, entre otras razones, su salida del gabinete presidencial.

Tras la entrevista y las declaraciones adicionales sobre sus diferencias económicas y hasta personales con AMLO y miembros clave

de su gabinete —en particular Romo—, el mandatario advirtió que "no ha tenido tiempo" de leer sus declaraciones porque su esfuerzo

está enfocado a otro objetivo.

"Estamos levantando no solo el sistema médico, que estaba por los suelos, sino al país, porque imperaba y reinaba la corrupción, eso es lo que más nos preocupa y ocupa. Ya mañana hablamos de los otros temas", dijo en Uruapan al arranque de una gira por la zona michoacana de Tierra Caliente.

Pero si López Obrador postergó hasta hoy regresar el golpe, de Morena surgieron pullas. El partido del Presidente cerró filas en una crítica contundente al ex secretario de Hacienda, al que se bañó con una lluvia de adjetivos casi inédita en la política mexicana. El más recurrente: traidor. El más duro: inestable.

"La lealtad no es una mercancía que se compra en la tienda y él actuó con deslealtad, arrogancia, protagonismo y excesos", lapidó el coordinador de la bancada de Morena en el Senado, Ricardo Monreal. "Se trata de una traición al Presidente", remató.

Pero si Monreal fue lapidario, la vicecoordinadora Freyda Maribel Villegas fue más allá y puso en tela de juicio la estabilidad emocional del ex secretario: "Urzúa perdió la

cabeza".

## El camino al portazo

Si bien la entrevista publicada ayer desató las críticas, la realidad es que la polémica y los desencuentros acompañaron a Urzúa durante su paso por el sexenio. Con un elemento común —su aparente incapacidad de trabajar en equipo—, distintas voces del gabinete ayudan a entender el camino rumbo a la salida y, en especial, el portazo que dio el ex secretario.

Funcionarios gubernamentales de alto nivel confirmaron a MILENIO que un día antes de su renuncia se presentó en la oficina de López Obrador a la hora de la comida para reclamarle varias cosas, en particular sus diferendos con Romo sobre la banca de desarrollo. El Presidente no le dio la razón y el funcionario decidió irse. La relación había tronado.

La salida del ex secretario de Finanzas de la capital llegó en un momento que requería de operación y cabeza fría.

Los funcionarios consultados detallaron que el ex secretario abandonó el gobierno en medio de una coyuntura crucial, cuan-



do está a punto de anunciarse un segundo ajuste al presupuesto y en el cual nuevamente se moverán recursos para redirigirlos a los programas sociales rumbo al último semestre del año.

Urzúa, de acuerdo con distintas versiones, fue acumulando pleitos por una visión crecientemente contraria a la del mandatario, con quien dejó de compartir ideas en lo programático, fiscal, político y social. A la par, tuvo fricciones prácticamente con todos los titulares del gabinete por el presupuesto; creyó haber tomado fuerza con la renuncia de Germán Martínez Cázares al IMSS y continuó enfrentándose con personajes con la mayor credibilidad del jefe del Ejecutivo, quien sin embargo comenzó a dudar de su lealtad ante las reiteradas descalificaciones a los proyectos emblemáticos del gobierno, en lo que ya se había convertido en un bombardeo constante.

Que la secretaria de la Función Pública sugiriera en marzo un recorte adicional al gobierno y que así se hiciera por

encima del rechazo de Urzúa y el hecho de que Irma Eréndira Sandoval continuara dando consejos fuera de las ideas de Hacienda fueron señales claras de que no todos declinarían como Martínez Cázares.

Por otro lado, las fricciones de Urzúa con Alfonso Romo empeoraron cuando el Presidente le encomendó a éste hacerse cargo de la banca de desarrollo. Pese a eso, López Obrador toleró el rechazo de Urzúa a sus proyectos de infraestructura, que por encima de sus órdenes haya elaborado un plan de desarrollo con sus ideas, planes y proyecciones, y hasta las quejas de los integrantes del gabinete en su contra.

Pero la tolerancia tiene un límite y ésta reventó con la entrega de un plan nacional de desarrollo ajeno al concepto ideológico lopezobradorista, además de su intención de subir impuestos, pese a la promesa presidencial en sentido contrario.

El equipo consultado detalló que faltaba el último empujón

para la crisis que vendría el 9 de julio y llegó en la forma de un reclamo airado en el despacho presidencial. Urzúa sostuvo que es una mala idea el pleito en el que Manuel Bartlett metió al gobierno federal creyendo que se pueden renegociar los contratos de los gasoductos, pelea que advirtió, México perderá.

Esa fue la pequeña línea que acabó con Urzúa y lo que llevó a López Obrador a calificarlo de neoliberal. ■

**Urzúa dijo que era mala idea el pleito en el que Bartlett metió al gobierno**

## Concluye gira de trabajo

El presidente López Obrador visitó Michoacán, completando 12 de 80 recorridos a las instituciones del país que atienden a población sin seguridad social.

**23 mil 223**  
beneficiarios en el hospital de Coalcomán de Vázquez Pallares

**51 mil 178** personas que atiende

**15 mil 372**  
beneficiarios en el hospital de Buenavista Tomatlán

**153 mil 252** personas que atiende





**Crece la zozobra entre migrantes**

# Trump juega con redadas; anuncia que las prolonga una semana

● Reportan que ayer sólo hubo intentos aislados de detenciones en algunas ciudades ● “Disculpen, no los puedo dejar en mi país”, dijo el magnate mientras iba al golf

**ARRECIAN CRITICAS CONTRA TRUMP**

## Redadas en EU: la agonía se extiende una semana

Funcionarios del ICE reconocen que es poco probable que capturen a las familias con órdenes de deportación tras la advertencia del presidente

**DAVID BROOKS**  
CORRESPONSAL  
NUEVA YORK

Con la angustia y el temor creciendo a lo largo del día entre los migrantes de todo el país ante las

anunciadas redadas masivas contra familias con niños que iniciaría ayer el régimen de Donald Trump, la jornada concluyó con sólo algunos intentos aislados de detención pero también con la noticia de que se prolongará la agonía durante esta semana, todo con el supues-

to propósito de “sacar” a miles de familias, incluidas –según el presidente– cuatro legisladoras federales estadounidenses.

“Disculpen, pero no los puedo dejar entrar a nuestro país”, fue el mensaje de Trump a migrantes la mañana de este domingo a raíz

Continúa en siguiente hoja

LaJornada



de las quejas de que los centros de detención están desbordados. Fue su único comentario en el día que anunció arrancarían sus redadas (mientras él jugaba golf).

El día transcurrió sin reportes de redadas masivas, y sólo con versiones extraoficiales de algunas acciones aisladas de agentes del Servicio de Migración y Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) —la agencia encargada del operativo— en unas cuantas ciudades, y no con la operación nacional masiva que se anticipaba.

Versiones de algunas acciones realizadas por el ICE se informaron durante las pasadas 48 horas, incluidos dos intentos de arresto en Sunset Park, Brooklyn, otro en Harlem, dos en Chicago y uno más en un pueblo de Nueva Jersey, así como reportes de actividad de agentes en el pueblo de Immokalee, Florida.

Pero autoridades migratorias y otros funcionarios rehusaron confirmar o precisar públicamente si estas acciones —rechazaron usar la palabra “redada”— forman parte del operativo anunciado por Trump desde el viernes, argumentando que sus agencias no divulgan detalles de operativos. Pero extraoficialmente informaron a algunos medios como CNN que las redadas habían comenzado a lo largo del país.

Sin embargo, funcionarios del Departamento de Seguridad Interna comentaron que el plan cambió de último momento, y que en lugar de llevar a cabo una serie de operativos coordinados en varias ciudades en un solo día se decidió prolongar la misión por varios días a lo largo de esta semana, reportó este domingo el *New York Times*.

Por cierto, en privado funcionarios del ICE reconocieron que es poco probable que logren capturar a quienes buscan —familias con órdenes de deportación— en estas redadas, después de que el propio presidente anunció la fecha de inicio de estas operaciones, informó el *Washington Post*.

Para algunos, todo esto confirmó las sospechas de que los operativos son más bien “una herramienta política para el gobierno actual, con los anuncios de las redadas diseñados para instalar el temor en

la comunidad migrante”, comentó Camila Alvarez, abogada del Central American Resource Center en Los Ángeles, a *USA Today*.

Durante el día, organizaciones de defensa de migrantes se prepararon para vigilar las actividades de los agentes del ICE encargados del operativo, así como para brindar asistencia y, en algunos casos, como en Queens en esta ciudad, organizar brigadas para intentar proteger físicamente a migrantes y evitar que sean arrestados.

Algunas iglesias en Nueva York y Houston, entre otras de las decenas de ciudades que esperan ser afectadas, abrieron sus puertas desde el sábado para albergar a familias migrantes que temían ser detenidas.

“La gente está escondiendo a personas en sus hogares y en los templos ante la persecución en Estados Unidos, igual a lo que tuvieron que hacer en Europa (bajo el fascismo). ¿Qué le está sucediendo a nuestro país?”, tuiteó Jacky Ryckman, en respuesta a las noticias.

El día transcurrió en un ambiente ominoso, con ansiedad silenciosa para las comunidades migrantes y sus aliados, con muchos comentando que sólo pensaban en qué hacer si alguien tocaba a sus puertas. Muchos reportan que los niños están asustados al saber que sus padres, si salen, podrían no regresar.

Un hombre de Bangladesh que vive en Brooklyn comentó al *New York Daily News*: “No caminamos, no dormimos, ni hacemos nada de la vida normal por ahora. La vida de todos es anormal”.

En las calles de algunos barrios de migrantes en Chicago, Nueva York y Denver, se reportó menos actividad de la normal para un domingo.

Ahora, con la noticia de que este operativo se prolongará durante los próximos días, todos están contemplando qué hacer, ya que permanecerá esa nube amenazante. Para muchos, la mayor preocupación es arriesgarse a salir a trabajar o llevar a sus parientes a citas médicas, o incluso salir a comprar alimentos y medicinas. “Mi familia tiene que comer, tengo que trabajar”, repitieron muchos en varias ciudades.

### Que se regresen

Al mismo tiempo, el presidente Trump fue acusado de racismo, xenofobia y “nacionalismo blanco” por un amplio coro de políticos, defensores de derechos civiles, abogados, religiosos y más después de que tuiteó la mañana de ayer un ataque contra cuatro representantes federales demócratas estadounidenses, “quienes original-

mente llegaron de países que son una catástrofe completa... los peores, más corruptos e ineptos” e invitando: “¿Por qué no regresan y ayudan a reparar los lugares totalmente rotos e infestados de crimen de donde vienen?... Esos lugares necesitan su ayuda y mucho, no se pueden ir lo suficientemente rápido”.

Las congresistas son todas ciudadanas estadounidenses, tres de las cuatro nacieron en Estados Unidos. La única migrante, de origen somali, Ilhan Omar, de Minnesota, respondió este domingo a

Trump afirmando: “Como legisladora, el único país al que prestamos juramento es Estados Unidos. Y es por ello que estamos luchando para protegerlo del peor, más corrupto y más inepto presidente que jamás hemos visto”.

“Realmente no hay mejor día que el domingo cristiano para acorralar a los pobres, aquellos que no tienen la piel blanca, y sacarlos de nuestro entorno. Por este acto suyo, señor Trump, en el día de Dios, le ofrezco el Salmo 10, ‘Oración por el derrocamiento de los malvados’”, tuiteó ayer el cineasta

estadunidense Michael Moore.

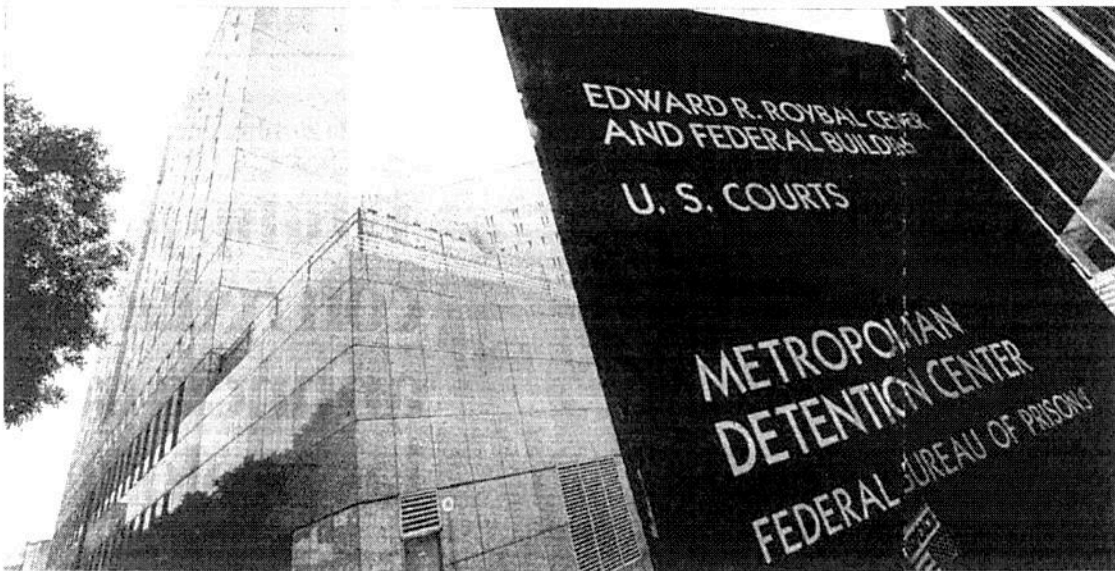
Varios —entre ellos el reconocido profesor de leyes de Harvard Laurence Tribe— circularon hoy o pusieron en pancartas el famoso texto del pastor luterano alemán Martin Niemöller en 1946: “Primero vinieron por los socialistas, y no dije nada porque yo no era un socialista. Después vinieron por los sindicalistas, y no dije nada porque no era sindicalista. Luego vinieron por los judíos, y no dije nada porque no era judío. Entonces vinieron por mí, y ya no quedaba nadie que dijera algo por mí”.

Continúa en siguiente hoja



“

*La gente esconde a familias en sus hogares, como en Europa durante el fascismo*



▲ Centro de detención del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas en Los Ángeles, California. Agentes de este organismo realizan redadas en al

menos 10 grandes ciudades en las que esperan arrestar a unos 2 mil migrantes indocumentados que ingresaron a Estados Unidos en fechas recientes. Foto Afp

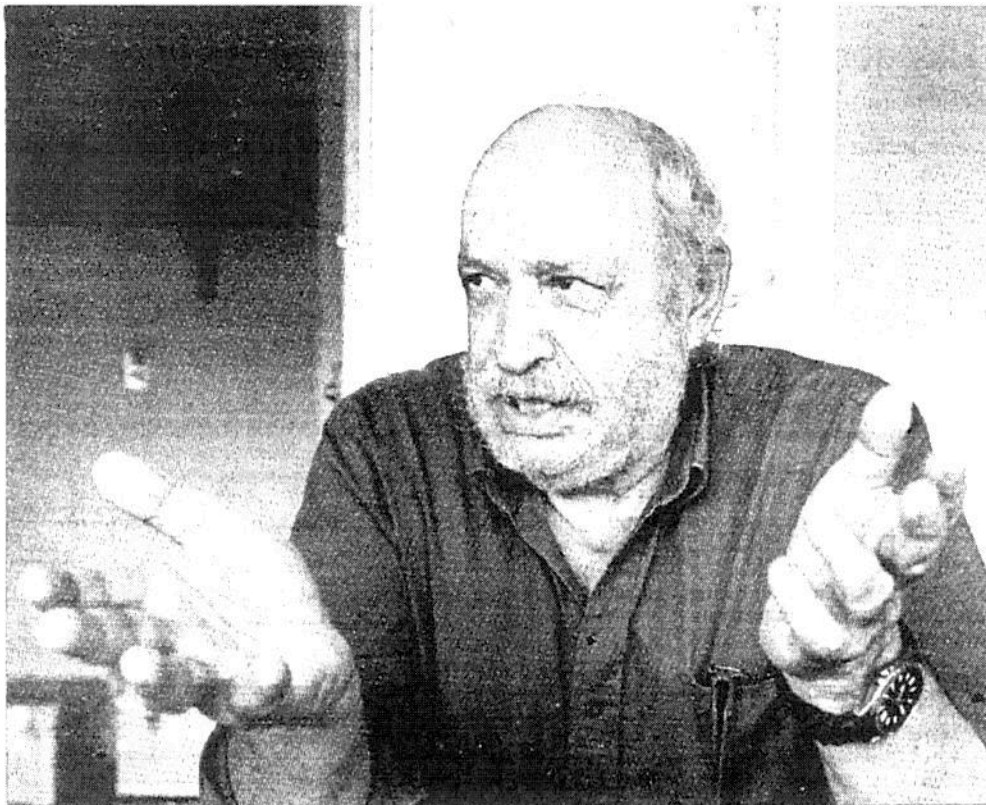
Indicios de que la extrema derecha está detrás: Carlos Mendoza

# Canal 6 de julio: se fragua “golpe de Estado blando” contra AMLO

● “Mediante protestas y noticias falsas se pretende deslegitimarlo”

● “Agrupaciones de EU, como la USAID, entre los instigadores”

ARTURO SÁNCHEZ JIMÉNEZ / P 8



▲ La Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional auspicia a la organización Somos Más, que ha convocado a marchas contra el Presidente. Foto Jesús Villaseca

Continúa en siguiente hoja





**ENTREVISTA**

CARLOS MENDOZA AUPETIT, DIRECTOR DEL CANAL 6 DE JULIO

# La extrema derecha intenta dar un “golpe de Estado suave” a AMLO

“Pretende deslegitimar y luego derrocar al gobierno de la 4T”

“Desde el primer día se ha buscado desestabilizar a la actual administración. Hay que recordar aquellos mensajes del Partido Acción Nacional el día de la toma de posesión en los que decía: ‘Se equivocaron al votar por López Obrador’. ¿Cómo que se equivocaron, si elegir es la democracia?”

**ARTURO SÁNCHEZ JIMÉNEZ**

Una investigación realizada por el Canal 6 de Julio ha encontrado indicios de que la extrema derecha ha puesto en marcha una estrategia para intentar dar un “golpe suave” –o “golpe de Estado blando”– en México en contra del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Mediante la difusión de campañas y mensajes en los medios de comunicación y las redes sociales, la organización de grupos opositores y la promoción de movilizaciones de protesta, la provocación a la autoridad, la propagación de noticias falsas y rumores, entre otras maniobras, se pretendería deslegitimar primero y derrocar después al gobierno de la Cuarta Transformación

(4T) en una acción similar a lo que ha sucedido en la década reciente en otros países latinoamericanos, como Honduras, Argentina o Brasil.

“Todo esto puede sonar a teoría de la conspiración, pero ni siquiera se trata de algo oculto. Todo el método para desestabilizar se puede consultar abiertamente en Internet”, señala en *Entrevista* el director del Canal 6 de Julio, Carlos Mendoza Aupetit.

Si se busca en la red “golpe suave”, la información aparece: Gene Sharp, politólogo estadounidense. Su tesis es que los golpes de Estado mediante la fuerza y las armas son obsoletos y que hoy se combate con “armas psicológicas, sociales, económicas y políticas”.

En su ensayo *De la dictadura a la democracia*, expone una receta para quitar presidentes con cinco pasos. Se comienza con una fase de ablandamiento, en la que hay medios que intentan crear malestar y desesperanza social; sigue la deslegitimación y la difusión de comentarios adversos al gobierno, mofas

y noticias falsas. Después viene el calentamiento de las calles, con la promoción de constantes movilizaciones de protesta.

El siguiente ingrediente es la combinación de todas las formas de lucha: corren rumores, se crea una falsa carestía, se acusa al gobierno de incompetente y se inician causas judiciales injustas contra

gobernantes. La última etapa es la fractura institucional, en la que, según Sharp, las causas judiciales prosperan, los medios lo apoyan y los gobiernos caen.

En México todo apunta a que se está ejecutando un “golpe suave”, o a que se está preparando el tablero para ello, dice Mendoza Aupetit, quien tiene listo un documental con el que busca alertar sobre lo que piensa que está pasando en el país.

–Si está en marcha un golpe como este, ¿en qué etapa está?

–Si se sigue el método de Sharp, creo que está en la primera o la segunda. Desde el primer día se ha buscado desestabilizar al gobierno de López Obrador. Hay que recordar aquellos mensajes del PAN el día de la toma de posesión en los que decía “Se equivocaron al votar por López Obrador”. ¿Cómo que se equivocaron, si elegir es la democracia?

**Los indicios**

“No vamos a permitir que (López Obrador) siga con su autoritarismo; es usted un dictador”, se oye decir en el documental a Alejandra Morán durante una manifestación celebrada en mayo pasado. Es la líder de “Chalecos México”, organización que ha convocado a tres marchas antiAMLO desde el 2 de diciembre. De acuerdo con Mendoza Aupetit y su equipo, Morán, que se presenta como aliada de los “Chalecos amarillos” de Francia, aunque éstos lo

Continúa en siguiente hoja

han desmentido, en realidad pertenece a la organización Somos Más.

Esta entidad tiene entre sus patrocinadores a la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés), que, plantea, auspicia "golpes suaves" en América Latina.

La USAID, se explica en el video, asiste a grupos extremistas y opositores en Venezuela y otros países de la región, así como a fundaciones y sociedades que argumentan defender la libertad. Otros auspiciantes de estos grupos son las estadounidenses Red Atlas, Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés) y el Instituto CATO, que a su vez recibe fondos de las Industrias Koch, el segundo conglomerado industrial de Estados Unidos. Todas tienen filiales en México o patrocinan organizaciones en el país.

Una de ellas es Students for Liberty, que recluta estudiantes en universidades públicas y que, a través de una de sus ramas, busca registrar un partido político ante el Instituto Nacional Electoral, explica el director del Canal 6 de Julio. Su principal directivo, agrega, es Alexander McCobin, que proviene del CATO, y una de sus aliadas más visibles es la conferencista guatemalteca Gloria Álvarez, coautora del libro *El engaño populista*, proyecto para el cual tuvo el apoyo de Enrique Krauze y Mario Vargas Llosa, también relacionado con dicho instituto.

En el documental se señalan vínculos entre el CATO y la llamada "Operación Berlín", con la que

grupos empresariales financiaron una campaña sucia contra López Obrador en la contienda presidencial pasada, y en la que se ha señalado la participación de Krauze, quien lo ha negado.

También se mencionan campañas robotizadas en las redes sociales que se mezclaron con las críticas a López Obrador en momentos como la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, la muerte en un accidente aéreo de la gobernadora de Puebla, Martha Érika Alonso, y su esposo, o durante las semanas en las que hubo desabasto de gasolina en varias ciudades del país.

### El golpe contra el gobierno

El gobierno de López Obrador es descrito en el documental como de centro izquierda, no radical, cuya apuesta antineoliberal aún está por confirmarse, según plantean en la cinta los académicos Enrique Pineda, Pascualina Curcio, Gibrán Ramírez Reyes y Carlos Fazio.

—Si no es un gobierno radical, por qué habría la intención de derrocarlo? —se le pregunta a Mendoza Aupetit.

—Porque estamos hablando de una derecha y un capitalismo que no toleran ninguna intervención frente al mercado. No toleran que nadie se salga del modelo, ni siquiera lo poco o no tan poco que está haciendo López Obrador.

"La estrategia del 'golpe suave' ha dado resultados", se explica en el

documental. Por ejemplo, en 2009 Manuel Zelaya fue destituido de la presidencia de Honduras con el apoyo de Washington; en 2015 la oposición argentina intentó que el asesinato de un fiscal le fuera imputado a la entonces presidenta, Cristina Fernández; en 2016 la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, fue destituida por presuntamente haber violado una ley presupuestaria; en ese mismo año el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva fue encarcelado acusado de corrupción, sin pruebas.

Mendoza Aupetit advierte que no toda la crítica al gobierno debe ser interpretada como parte de un plan para dar un "golpe suave". La crítica "tiene que estar, es bueno que la haya, incluso la más dura. El problema es cuando se disfraza de crítica a un afán desestabilizador que en última instancia pretende derrocar a un presidente por vías no democráticas".

“

*Documental muestra cómo Alejandra Morán, de "Chalecos México", se lanza contra el Presidente*



# El exsecretario de Hacienda mexicano: “Para López Obrador, cualquiera que lo critique es un neoliberal”

Carlos Urzúa carga contra el equipo económico del Gobierno apenas una semana después de su renuncia

DAVID MARCIAL PÉREZ

México - 31 de agosto de 2019 - 08:40 CEST



Carlos Urzúa, durante una rueda de prensa en 2017 MARCO UGARTE (AP)

Menos de una semana después de desatar la mayor crisis del Gobierno mexicano con su renuncia como secretario de Hacienda, Carlos Urzúa vuelve a la carga con nuevas explicaciones sobre los motivos de su salida. En una entrevista para el semanario *Proceso*, el veterano profesor de economía (64 años) se explaya en sus críticas al talante inflexible de López Obrador, a las injerencias en materia económica del jefe de la Oficina de la Presidencia, a las grandes obras públicas anunciadas en lo que va de mandato, así como a las resistencias del Gobierno para llevar a cabo una reforma fiscal.

#### MÁS INFORMACIÓN

Dimite el ministro mexicano de Hacienda, Carlos Urzúa, por sus discrepancias con López Obrador

La renuncia de Urzúa evidencia el mando personalista de López Obrador

Carlos Urzúa. El cortafuegos de López Obrador frente a los mercados

PUBLICIDAD



Uber



© 2018 Uber Inc. Todos los derechos reservados.

Si en su carta de renuncia del pasado martes, Urzúa deslizaba que Alfonso Romo estaba detrás de la “imposición de funcionarios que no tienen conocimiento de la Hacienda Pública” y advertía de “un patente conflicto de interés”, ahora pone nombre y apellidos a las injerencias: “Trató de usar su



influencia para apoderarse de las secretarías de Hacienda y Economía. El presidente no lo dejó. Pero sí pudo imponer a Margarita Ríos-Farjat en el SAT (Administración Tributaria) y a Eugenio Nájera en Nafinsa y Bancomext (Banca de desarrollo)". En este último caso, el exsecretario sostiene que llegó incluso a cambiarse la ley del SAT para facilitar su entrada.

Urzúa no denuncia directamente un conflicto de interés con Romo – "no me consta" – pero apunta que "uno quisiera que Alfonso Romo y sus familiares hasta el primer grado no tuvieran actualmente participación alguna en la Casa de Bolsa Vector", un holding financiero. Las críticas a Romo, un empresario del norte del país que se ha convertido en el hombre fuerte de López Obrador en temas económicos, se concentraron en la parte política, casi personal: "Es un hombre de extrema derecha, que oscila entre el Opus Dei y los Legionarios de Cristo. ¿Cómo un hombre así, que llegó a admirar Pinochet y a Marcial Maciel acabó siendo no solo amigo de López Obrador, sino jefe de la Oficina de Presidencia?"

El académico, que ha acompañado escalonadamente al actual mandatario mexicano desde su época a finales de los noventa al frente del PRD, también tuvo buenas palabras para López Obrador: "A pesar de las diferencias que hoy tengo con él, estoy convencido que es, por mucho, el mejor político vivo que existe hoy en México". Aunque al mismo tiempo, al recordar uno de los choques con el presidente tras criticar la gestión de la empresa pública de electricidad, reconoce que "para López Obrador, cualquiera que lo critique es un neoliberal".

Otros de los motivos de fricción adelantados tras su dimisión fueron las diferencias en cuanto a la prioridad de llevar a cabo una reforma fiscal en el país como palanca para enmendar las profundas desigualdades, precisamente uno de los pivotes de la agenda del Gobierno de Morena. La negativa de López Obrador "quizá por no enfrentarse con algunos

empresarios, quizá por el coste electoral” según Urzúa, choca además con los equilibrios presupuestarios: “no es sencillo tener un balance presupuestal y al mismo tiempo muchos programas sociales”.

Urzúa enfatiza también durante la entrevista sus diferencias con decisiones como la cancelación del aeropuerto de Texcoco o la estrategia para rescatar la terminal petrolera pública, Pemex. El exsecretario mantiene que la mejor vía es profundizar en la inversión en exploración y producción, en vez de apostar por una nueva refinería, como ha hecho finalmente el gobierno. Al igual que con el Tren Maya, Urzúa considera que se trata de proyectos caros y largos de llevar a cabo en el tiempo. En el caso de la refinería de Dos Bocas, el plan oficial pasa por un presupuesto de 8 millones en tres años. Un esquema cuestionado dentro y fuera de la secretaría. “Tu no puedes persistir en una idea cuando hay empresas que saben más que tu y dicen lo contrario. El problema de este gobierno es su voluntarismo”.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

---

#### ARCHIVADO EN:

[López Obrador](#) · [México](#) · [Norteamérica](#) · [Latinoamérica](#) · [Comunidad](#) · [Energía no renovable](#) · [Economía](#) · [Fuentes energía](#) · [Energía](#)

#### CONTENIDO PATROCINADO