

Bachelet: como una guerra, las muertes violentas en México

- Las cifras sobre desapariciones "aterran", dice la Alta Comisionada
- Destaca el compromiso del Ejecutivo para abatir la impunidad
- Se dará un giro a la labor de fuerzas armadas, expresa el mandatario
- "Ese cuerpo ya no desviará su función como en el 68 y hace dos sexenios"

EMIR OLIVARES, ALMA E. MUÑOZ Y ALONSO URRUTIA

MICHELLE BACHELET, SORPRENDIDA POR LA CRISIS

La cifra de muertes violentas en México, de un país en guerra

Acompañará al Presidente para impulsar el cambio con respeto a los derechos humanos

EMIR OLIVARES ALONSO

Al concluir su visita oficial a México, la alta comisionada de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), Michelle Bachelet, se va sorprendida por la dimensión de la crisis en materia de garantías fundamentales y las violaciones a éstas que pudo conocer. "México tiene cifras de muert-

tes violentas propias de un país en guerra: 252 mil 538 desde 2006".

Ayer, la funcionaria internacional informó en conferencia de prensa acerca de sus trabajos en el país (del 5 al 9 de abril), hizo un balance de la situación de los derechos humanos tras sus encuentros con víctimas, integrantes de organizaciones civiles y representantes de diferentes dependencias del Estado.

Sin duda, enfatizó, uno de los temas más graves es el de las desapariciones; pero también los feminicidios, la violencia contra defensores y periodistas, los casos de tortura y los abusos contra migrantes, así como los altos índices de pobreza —sobre todo en las comunidades indígenas—, la necesidad de que el desarrollo sustentable respete los derechos humanos y que para em-

Continúa en siguiente hoja

La Jornada



Página 1 de 2
S 131794.00
Toni 481.007

20190410

prenderlos se realicen consultas apegadas a los estándares internacionales, además de las detenciones injustas, como en el caso Tlanixco.

“Para mí ha sido una sorpresa lo que he encontrado. Sin duda, el caso de Ayotzinapa se conoce bien por la prensa, pero los 40 mil desaparecidos no era algo que tuviera así de claro, de los 26 mil cuerpos sin identificar (en los servicios forenses). O de casi 10 mujeres asesinadas al día. Sabía muy bien de la violencia, pero no tenía idea de la dimensión (...) Son datos aterradores.”

Destacó que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador haya reconocido hace unas semanas que la búsqueda de desaparecidos es prioridad y responsabilidad del Estado. Además de que se combatirá la impunidad.

Los reporteros insistieron en conocer su opinión sobre la sentencia del Presidente de la República de que la Guardia Nacional (GN) tendrá mando militar, pero Bachelet

omitió responder las interrogantes, aunque dijo que esa corporación “puede abrir una oportunidad para crear una nueva fuerza policial de naturaleza civil capaz de lidiar con el incommensurable flagelo del crimen organizado y de las grandes redes del narcotráfico, y hacerlo de forma respetuosa con los principios fundamentales de derechos humanos”. En caso de no cumplirlo, deben ser sancionados, advirtió.

México, destacó, vive una etapa crucial. “Es un momento de transformación y de oportunidades que se ha abierto desde la llegada al poder del nuevo gobierno. El presidente López Obrador ha expresado su voluntad de implementar un cambio de paradigma: uno que asume la centralidad de los derechos humanos. Yo no sólo reconozco esta determinación, sino que muestro mi voluntad, y la de mi oficina en México, de apoyarla”.

Otras de sus preocupaciones son el hacinamiento en las cárceles y

el problema crónico de la tortura generalizada en los centros de detención. “De especial preocupación son las denuncias de tortura sexual sufrida por mujeres en detención, dado que una de cada 10 afirma haber sido víctima de violación durante ese proceso”.

La alta comisionada hizo varias recomendaciones: que se concrete la visita del Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU, solicitada desde 2013, y que se reconozca la competencia de éste para recibir comunicaciones individuales; reforzar el Mecanismo de Protección a Defensores de Derechos Humanos y Periodistas; que se reciba a los relatores especiales y grupos de trabajo de las Naciones Unidas que han solicitado visitar México; que se ratifiquen los protocolos facultativos del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y el de la Convención de los Derechos del Niño, entre otras.

Reduce FMI sus estimados para México por falta de certidumbre

CRECIMIENTO.

Afectarán políticas de AMLO y las tensiones con EU

La incertidumbre sobre las políticas públicas de AMLO y su impacto en las decisiones de inversión afec-

tan las perspectivas de crecimiento para el país.

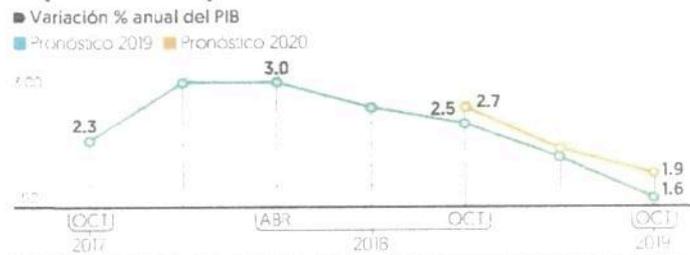
Por ello, ayer el FMI recortó su pronóstico para el PIB en este y el siguiente año.

Para 2019 considera que la economía nacional crecerá 1.6 por ciento desde 2.1 por ciento anterior, y en 2020, lo haría en 1.9 por

ciento contra 2.2 por ciento en su perspectiva de enero.

A la incertidumbre se le suman otras variables: una política monetaria más restrictiva y las tensiones comerciales con EU, según destaca el informe *Perspectivas Económicas Globales*. El FMI también recortó el crecimiento mundial para 2019 y 2020. —

Expectativas para la economía mexicana



Fuente: World Economic Outlook del FMI

Evolución de los pronósticos

Continúa en siguiente hoja



PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

FMI recorta pronósticos a PIB de México por incertidumbre

Las políticas de este gobierno seguirán pesando sobre el crecimiento por su impacto en la inversión, dice el organismo

El entorno global en economía y comercio también afectan al dinamismo en el país

LETICIA HERNÁNDEZ

l.fernandez@elcomercio.com.mx

La falta de certidumbre en las políticas del gobierno de Andrés Manuel López Obrador continuará pesando sobre el crecimiento económico del país, debido al impacto sobre la inversión, advirtió el Fondo Monetario Internacional (FMI), al recortar su pronóstico de expansión del PIB a 1.6 por ciento y 1.9 por ciento para 2019 y 2020, cifras 0.5 y 0.3 puntos porcentuales menos que la expectativa de enero pasado.

“La incertidumbre de política continuará siendo un factor importante en el futuro en cuanto a las perspectivas de crecimiento de México”, dijo Gita Gopinath, economista en jefe del FMI, y detalló que el recorte de sus pronósticos de crecimiento fue por una combinación de varios factores como la política monetaria, que se ha tornado más restrictiva de lo que se esperaba antes; y el entorno de comercio internacional.

“Eso tiene repercusiones sobre la inversión”, dijo en la presentación del informe ‘Perspectivas Económicas Mundiales’ desde Washington.

Gian Milesi-Ferretti, director adjunto del departamento de análisis del FMI, destacó que adicionalmente el contexto comercial no ayuda.

“México también ha sido afectado en el último par de años por las

tensiones comerciales con Estados Unidos, el acuerdo comercial todavía no se ha ratificado y eso resultó en presiones sobre el tipo de cambio y en una política monetaria más restrictiva y esos factores que han frenado el crecimiento económico”, expuso.

El recorte del FMI se suma al del Banco Mundial, que hace una semana bajó su pronóstico de crecimiento para México a 1.7 y 2.0 por ciento en 2019 y 2020, respectivamente, e incluso, la propia Secretaría de Hacienda modificó sus previsiones en los Pre Criterios de Política Económica 2020, donde los bajó a un rango de 1.1 a 2.1 por ciento en 2019 y de 1.4 a 2.4 por ciento para el 2020.

SIN CUMPLIR

Sobre el recorte en la expectativa de crecimiento, Ernesto O’Farril, presidente de Bursamétrica, comentó que “el FMI tenía proyecciones muy altas hechas para un primer año de gobierno, elaboradas antes

de que ocurriera la cancelación del aeropuerto. Los continuos golpes a la confianza han mermado la inversión privada que es el 95 por ciento de la inversión”.

En este sentido, agregó que “hay una enorme desconfianza que le ha pegado a la inversión y la inversión es el principal motor real de una economía. Dar dádivas genera cierto crecimiento al consumo pero ese es un motor artificial, el motor verdadero es la inversión”.

Luis Foncerrada, asesor económico de la AmCham, señaló que “indudablemente, uno de los temas fundamentales es la certidumbre que se requiere en el sector privado y en general en el país, para que se puedan llevar a cabo los procesos de inversión, como certeza jurídica sobre los derechos de propiedad, reglas de juego claras y estables”.

Explicó a EL FINANCIERO que tradicionalmente en el primer año de cada administración hay una reducción en el crecimiento de la economía ante la falta de programas, un plan de inversión nacional o un plan de infraestructura, pero destacó que en especial la administración de López Obrador no ha gastado.

Continúa en siguiente hoja

CAE TRACCIÓN MUNDIAL

El comercio mundial, la inversión y la producción siguen bajo la amenaza de las tensiones comerciales actuales advierte el FMI, y recortó su pronóstico de crecimiento para el PIB mundial de 3.5 a 3.3 por ciento para 2019, y de 3.8 a 3.6 por ciento para 2020.

“Si bien el crecimiento global podría sorprender favorablemente, si las diferencias comerciales se resuelven rápidamente de modo que la confianza empresarial se recupere y la confianza de los inversionistas se fortalezca aún más, el balance de riesgos a la perspectiva sigue siendo negativo”, señaló el organismo en su informe de Pers-

pectivas Económicas Mundiales.

MÁS AJUSTES

El FMI recortó la previsión del PIB de México de 2019 a 2023, de un promedio de 2.8% en octubre a 2.3% en abril.

LEJOS DE LA META DE 4%

PIB CON AMLO CRECERÍA APENAS 2.3%

El FMI prevé que la economía mexicana crecerá en promedio 2.3 por ciento en el actual gobierno, entre 2019 y 2024, al mismo tiempo que la inversión mantendrá una trayectoria descendente.

El crecimiento económico sería inferior al 2.4 por ciento observado en el sexenio anterior, y está por debajo del objetivo del 4 por ciento de esta administración. La última

vez que la economía avanzó en promedio 4 por ciento fue durante el sexenio de Salinas de Gortari.

Según los pronósticos del organismo, el mejor desempeño del Producto Interno Bruto (PIB) del país sería en 2023 y 2024, con un avance de 2.7 por ciento.

Analistas han mencionado que la economía mexicana no puede cre-

cer más allá del 2 por ciento debido a los débiles niveles de inversión productiva.

Las estimaciones del organismo indican que la inversión como proporción del PIB será de 22.9 por ciento en este año y bajara a 20.7 en 2024, que sería el nivel más bajo desde que hay registros disponibles en el FMI, a partir de 1983.

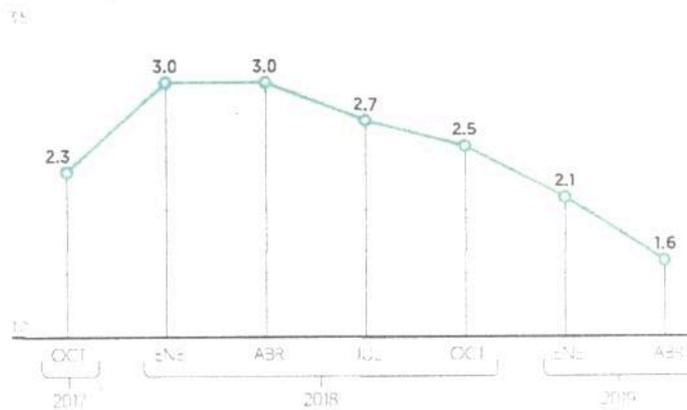
— Eduardo Jardón

Debilidad global

El FMI revisó a la baja por cuarta ocasión consecutiva las expectativas de crecimiento del PIB para México.

Evolución de las expectativas de crecimiento para México (2019)

■ Variación porcentual anual



Continúa en siguiente hoja

Proyecciones de crecimiento económico mundial

| | 2019 | | 2020 | |
|----------------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| | Var. % anual | Var. % anual | Cambio puntos* | Cambio puntos* |
| Economía mundial | 3.3 | 3.6 | -0.2 | 0.0 |
| Economías avanzadas | 1.8 | 1.7 | -0.2 | 0.0 |
| Estados Unidos | 2.3 | 1.9 | -0.2 | 0.1 |
| Zona Euro | 1.3 | 1.5 | -0.3 | -0.2 |
| Alemania | 0.8 | 1.4 | -0.5 | -0.2 |
| Francia | 1.1 | 1.4 | -0.2 | -0.2 |
| Japón | 1.0 | 0.5 | -0.1 | 0.0 |
| Reino Unido | 1.2 | 1.4 | -0.5 | -0.2 |
| Canadá | 1.5 | 1.9 | -0.4 | 0.0 |
| Mercados emergentes | 4.4 | 4.8 | -0.1 | -0.1 |
| Rusia | 1.6 | 1.7 | 0.0 | 0.0 |
| China | 6.3 | 6.1 | 0.1 | -0.1 |
| India | 7.3 | 7.5 | -0.2 | -0.2 |
| Brasil | 2.1 | 2.5 | -0.4 | -0.2 |
| México | 1.6 | 1.9 | -0.5 | -0.3 |

*Respecto a la revisión de los pronósticos de enero de 2019

Fuente: World Economic Outlook, FMI

Gráfico: Esmeralda Ordaz

Cancelarán permisos a quien caiga en huachicoleo

Suben presión a gasolineros

Habrán decomiso de sus expendios y difundirán nombres de los sancionados

MARTHA MARTÍNEZ
Y CLAUDIA SALAZAR

La Cámara de Diputados aprobó ayer medidas legales que permitirán el decomiso de expendios de gasolina que vendan combustible robado. Asimismo posibilitará la cancelación de permisos de operación a concesionarios, franquiciatarios, contratistas o distribuidores implicados en huachicoleo.

Los cambios a la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Hidrocarburos fueron aprobados por unanimidad y turnados al Senado.

Conforme las nuevas disposiciones también se publicará una "lista negra" de personas físicas o morales, cuyos permisos hayan sido

suspendidos.

Además establece la obligación de los distribuidores de colocar dispositivos GPS en sus pipas a fin de evitar el robo de combustible.

La reforma invierte la carga de prueba para demostrar la comisión de delitos en materia de hidrocarburos y establece que es obligación de quienes realicen operaciones con hidrocarburos cumplir con la legislación.

"Lo que se busca es establecer que es una obligación previa para quienes realicen operaciones y/o conductas con respecto a los objetos o bienes a que se refiere la ley, cumplir con las condiciones establecidas en el artículo 5 de la misma", señala el dictamen aprobado.

Plantea además que cuando exista la presunción de que un permisionario participó en este tipo de ilícitos, las autoridades en materia de investigación y el Poder Judi-

cial podrán solicitar a la Comisión Reguladora de Energía la suspensión de sus permisos.

La panista María del Rosario Guzmán, indicó que si bien esta iniciativa otorga al Ejecutivo herramientas para combatir los delitos en materia de hidrocarburos, será insuficiente sin una política pública clara en la materia.

La diputada de Movimiento Ciudadano, Martha Tagle advirtió que aunque su partido apoya el dictamen, éste es insuficiente.

"Es insuficiente porque atiende solamente una parte del problema, (...) es sólo una parte de la cadena de corrupción", indicó.

El diputado del PRI, Enrique Ochoa Reza, reconoció la lucha anti huachicol del Gobierno pero lamentó que el Presidente no cuente con un mejor equipo para lograr que sus compromisos se cumplan en la realidad.



“En Poder Judicial hay circuitos de corrupción”

● **Monreal:** hay casos de nepotismo y narcojusticia
 ● Ofrece a juzgadores no reformar si se autorregulan

JUAN ARVIZU
 —juan.arvizu@eluniversal.com.mx

Ricardo Monreal, coordinador de la bancada de Morena en el Senado, considera que “el Poder Judicial debe ir a fondo” contra circuitos de corrupción que, afirma, operan entre sus miembros.

“Hay circuitos de justicia que se han convertido en redes institucionales de corrupción, nepotismo, de dictados a modo, de solu-

ciones a modo”, asegura.

¿Hay casos de narcojusticia?, se le pregunta. “Sí, pero también de inmobiliarias, contratos de propiedad industrial, patentes, marcas, no sólo de narcotráfico”, responde a EL UNIVERSAL.

Este problema, dice, “no puede quedarse sólo en el enunciado de irregularidades”, por lo cual cree que “la llegada de Arturo Zaldívar a la presidencia de la Corte sin duda dará aliento a emprender procesos de depuración”.

Después de reunirse con Zaldívar, Monreal abre la posibilidad de una salida sin reforma legislativa, sino una vía de “autorregulación, de autodisciplina y autocontrol, que es parte de sus propias facultades [del Poder Judicial]”.

“Conozco bien a cinco de los 11 ministros y son hombres y mujeres honestos (...) No conozco a todos”

RICARDO MONREAL
 Coordinador de Morena en el Senado

Ricardo Monreal
 Coordinador de Morena en el Senado

“Hay red de corrupción en el Poder Judicial”

● Urge a ir hacia una depuración y autorregulación, afirma
 ● Alienta llegada de Zaldívar a Corte; “puede haber transformación”

ENTREVISTA

JUAN ARVIZU
 —juan.arvizu@eluniversal.com.mx

En el Poder Judicial hay circuitos de justicia que se han convertido en redes institucionales de corrupción, nepotismo, dictados y soluciones a mo-

do, afirma el coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, quien expone que la limpia de este poder debió haberse llevado a cabo en los últimos años.

“He planteado que ellos se autorregulen y generemos procesos de investigación y depuración, sin que

el Poder Legislativo los presione”, comenta el legislador en entrevista con EL UNIVERSAL.

Considera que en el Poder Judicial “se olvidaron de ser tocados, mencionados y se alejaron de los justiciables”, quienes son la gente que actualmente exige que este órgano del Es-

Continúa en siguiente hoja



tado no escape al cambio.

Monreal Avila presentó la semana pasada un paquete de reformas a la Constitución, con el objetivo de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aumente de 11 a 16 ministros y que sea creada una sala anticorrupción.

Esta propuesta generó rechazo, a lo cual el legislador sostiene que persigue una reforma integral del Poder Judicial y que preparaba la sustitución del Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

El fin de semana pasado concluyó la redacción de su iniciativa, pero al reunirse el lunes anterior con el ministro presidente de la Suprema Corte, Monreal estuvo de acuerdo con retener el proyecto y correr la cortésia de que su interlocutor conozca y estudie el proyecto.

La llegada de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea a la presidencia de la Corte sin duda dará aliento a emprender procesos de depuración de prácticas que crecieron en el silencio y la permisibilidad, señala en entrevista en su oficina en el Senado.

¿El cambio debe ser de fondo?

—Se requieren reformas profundas, consensuadas con los ministros. Saben que no basta con el intentar autorregularse, sino que se pueda iniciar un proceso que lleve a establecer acuerdos para que, vía legislativa, se tenga un nuevo cuerpo judicial.

Todos los organismos públicos atravesamos por mal momento. La opinión social nos coloca en una posición muy endeble y cuestionada, por el pasado o por los excesos recientes, y padecemos la inercia del desprestigio. No podemos escapar a ello si no hacemos actos concretos de sacudimiento.

¿La justicia está inalcanzable?

—No siento que la justicia impere, y denegar la justicia es un principio de conflictividad social. Si no obtienen justicia los justiciables, se sienten lastimados, frustrados, marginados. La exigencia social necesita solución.

¿Es el objetivo de esta sacudida?

—Una mayor cercanía de los órganos de justicia con el justiciable y con la víctima, con el demandante de justicia, en un plan de imparcialidad y transparencia, de efectividad. Conce-

derle derecho a quien lo tiene, sin que influya el dinero.

¿Qué tan corrompido se encuentra el Poder Judicial?

—No podría generalizar, pero hay circuitos de justicia que se han convertido en redes institucionales de corrupción, de nepotismo, de dictados a modo, de soluciones a modo. He planteado que ellos se autorregulen y generemos procesos de investigación y depuración, sin que el Poder Legislativo los presione.

¿Habló con el ministro presidente de la Corte?

—El lunes conversé con el ministro Zaldívar Lelo de Larrea —junto con el consejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, y el consejero de la Judicatura, Felipe Borrego Estrada— y llegamos a acuerdos iniciales que me parecieron importantes. La llegada de Zaldívar a la presidencia de la Corte, a partir de enero, me da aliento para pensar que sí se puede generar un proceso de transformación del Poder Judicial.

¿El desorden es imperante?

—La situación tiene que ver con irregularidad, nepotismo, corrupción, circuitos de complicidad. Hace unos días, este prestigiado diario ha documentado una serie de irregularidades ocurridas en sólo un año del orden de los 5 mil 500 millones de pesos en “hallazgos iniciales”. El Senado tiene 4 mil millones al año.

¿El caso es delicado?

—Además, ocurre en situaciones elementales y nos parece muy grave que en la casa de la justicia y prevalezcan hechos como la renta de edificios que no se ocupaban, el no cobro de seguros, la contratación de tecnología sobreestimada o contrataciones de construcciones que no existieron. No puede suceder esto en la casa de la justicia.

Pese a ello, ¿nada ha ocurrido?

—Todo esto no puede quedar en una mera anécdota. Creo que ahí el Judicial debe ir al fondo. El nuevo presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, no puede quedarse sólo en el enunciado de irregularidades, sino tener que proceder hasta el deslin-

de de responsabilidades. Si no, no se va a rescatar la credibilidad del Poder Judicial.

Conozco bien a cinco de los 11 ministros y pudiera decir que son hombres y mujeres honestos, que no están en procesos de protección de estos circuitos de corrupción, y que han sido probos en el ejercicio de la función. No conozco a todos.

¿Qué pasa con las iniciativas sobre el Poder Judicial, con el equilibrio de poderes?

—No se trata de construir una Corte a modo, con nuevos ministros; ni siquiera estamos discutiendo ese tema. Se trata de generar prestigio y confiabilidad, confianza en uno de los Poderes de la Unión, dentro del equilibrio de los mismos, y a todos nos conviene. No se trata de lastimar al Judicial. Soy abogado, profesor en la maestría en la UNAM y soy un soñador y quiero ver un Poder Judicial distinto.

¿La Suprema Corte es responsable del cambio?

—Tienen la oportunidad de oro para decirle a la sociedad: “Somos un cuerpo distinto en este proceso de gobierno que inicia, y vamos a solicitar el deslinde de responsabilidades que tienen que ver con que se hayan cometido estos excesos”.

¿La investigación de irregularidades por 5 mil 500 millones de pesos es importante seguirla?

—Repito, no es concebible que en la casa de la justicia del país sólo de “hallazgos iniciales” aparezcan 5 mil 500 millones de pesos, sólo en la Judicatura, pero en cualquier parte del mundo este hecho sería un escándalo. En este país no.

¿Tiene sustento la información?

—Se presentó el reportaje muy sostenible. Hay pruebas de eso y no pasa nada, y eso es lo que no puede seguir ocurriendo, no puede caminar el Poder Judicial con un borrón y cuenta nueva. Esto no puede ser. Me temo que si no se hace algo rápido, puede generar mayor desconfianza y decepción ciudadana.

¿Esto creció en el silencio?

—Ha habido silencio y se han construido circuitos de impunidad y corrupción.

Continúa en siguiente hoja

¿Con sus iniciativas sobre el Judicial, usted ha sacado a este poder de su zona de confort?

—Yo le digo a jueces y a magistrados que no es un tema personal, es contra todo el sistema de justicia, incluyendo el de procuración y administración de justicia.

¿En el nepotismo se singulariza este Poder de la Unión?

—Hay circuitos que tienen hasta 70 gentes. Nosotros, en el Legislativo, con un hijo, cuñado o sobrino nos linchan. Ellos [jueces y magistrados] tienen 50, 60, 70 [familiares] en un sólo circuito, y quiere decir que todo el circuito está cooptado.

¿Qué se ha hecho?

—Estos circuitos no se pueden tocar y ahora se alegan derechos adquiridos, posiciones sindicales. ¿Qué vamos a hacer? Es el tema de fondo.

¿Ha habido permisibilidad?

—Así es, los circuitos de nepotismo ahí están.

¿Y la burocracia?

—Ese es otro tema. Hay jueces, secretarios de acuerdo y magistrados limpios, honestos, que actúan con propiedad y capacidad jurídica, pero hay que revisarlo todo.

¿Es tarea de titanes?

—Muy complicada. Hay muchos intereses. Cuando saco reformas sufro ataques. Es normal. Alguien lo tiene que hacer.

¿Hay casos de narcojusticia?

—Sí, pero también de inmobiliarias, contratos de propiedad industrial, patentes, marcas, no sólo de narco tráfico. [Las mafias] están en lo civil, corporativo, penal y administrativo. Hay necesidad de una revisión integral, de fondo.

¿Dice que la Corte tendrá margen de lavar la ropa sucia en casa?

—Sí, uno de los acuerdos es que desde dentro se autorregulen. Ellos harán su

tarea. Es lo que debió haberse hecho, y ahora veo que hay voluntad.

¿En qué consisten sus proyectos para que el Poder Judicial recupere prestigio?

—La primera iniciativa es del 4 de octubre pasado, con cambios a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, que proponen rotación de jueces y magistrados.

También hemos propuesto reformas en materia de nepotismo, combate a la corrupción, eliminación de privilegios y transparencia. Fue la segunda de la serie del 11 de octubre. A ello siguió la del 18 de octubre, junto con la senadora Gricelda Valencia de la Mora, un proyecto en materia de evaluaciones de control de confianza para el ingreso y promoción de jueces y magistrados. El paquete incluye el proyecto del 16 de octubre, que propone disposiciones referentes la paridad de género en el Poder Judicial.

¿Y a ello se agregan las iniciativas de la Tercera Sala Anticorrupción y de sustituir la Judicatura?

—Son de reformas constitucionales y no tengo mayoría calificada para este tipo de cambios, pero quiero anotar que estoy seguro de que en la reunión que sostuve con el presidente de la Corte, con el Jurídico de la Presidencia de la República, y el representante del Consejo de la Judicatura, participamos en un esfuerzo de buena fe.

Representa un esfuerzo titánico, pero de coordinación, no de confrontación, para llegar a los mismos objetivos y que nuestras propuestas se puedan enriquecer y modificar o generar condiciones distintas. Lo importante es resolver el problema de la justicia en México.

¿Con respeto a los poderes?

—Se mantienen, no se perturba el equilibrio, no se tergiversa, ya que es lo que da pluralidad y fortaleza a la nación.

¿En el gran panorama de limpiar al Poder Judicial?

—Hablamos el lunes [pasado] de dos vías, como lo hemos comentado, el de la autorregulación, de autodisciplina y de autocontrol, y que es parte de sus propias facultades, a través de sus órganos. La otra vía es la legislativa, que sea coordinada y acordada con el Ejecutivo, especialistas en la materia, los institutos de investigaciones jurídicas y con los litigantes que enfrentan las circunstancias de este sector.

¿Es mayor la inquietud por la Suprema Corte?

—El equilibrio de los poderes queda a salvo, no se toca nada.

¿Qué pasa con los ministros?

—No es tema central en la interlocución con la Corte. Respecto de la iniciativa, pudiera reducirse el número de ministros, y lo he dicho, partimos de que el proyecto se someta al análisis y que se pueda modificar con voluntad de encontrar soluciones, para que el Judicial se modifique, recomponga y en esta tarea hay que poner mucha imaginación.

Al Legislativo le conviene rendir cuentas al Judicial y al Ejecutivo en un justo equilibrio entre ellos, que actúan como resortes independientes, tal y como lo diseñó Montesquieu desde hace varios siglos.

¿Cuál es la intención del cambio?

—Me interesa ver a magistrados y jueces o ministros, con otra ambición, la de impartir justicia sin que los poderosos, el dinero o los intereses influyan. Sueño con eso y creo que se puede hacer.

¿Hay jueces limpios?

—Hay un gran número de jueces y magistrados que son honestos y hay los que no lo son, y a éstos son a los que tienen que investigarseles. Con todo, no puede generalizarse.

¿La seguridad pública no sólo se alcanza con soldados y policías?

—Hay carpetas de investigación de jueces y magistrados en la fiscalía. ●

Continúa en siguiente hoja

La revelación de anomalías en la Judicatura

EL UNIVERSAL dio a conocer en sus ediciones de los pasados 2 y 3 de abril que el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) registró, durante la administración del ministro presidente Luis María Aguilar, irregularidades que generaron un daño por 5 mil 428.29 millones de pesos, que actualmente lo mantienen con presiones financieras.

El jueves pasado, el titular de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, dijo, luego de salir de una reunión con el presidente Andrés Manuel López Obrador, que en el Poder Judicial están en curso varias investigaciones por corrupción. ● Redacción



“Repito, no es concebible que en la casa de la justicia del país sólo de ‘hallazgos iniciales’ aparezcan 5 mil 500 millones de pesos, sólo en el [Consejo de la Judicatura Federal]”

