



CAPITANES

Tren Privado

Ahora que se dio a conocer el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, algunos salieron a cuestionar que al Tren Maya se le redujeran los recursos asignados en comparación con lo que recibió este año.

El proyecto, uno de los más emblemáticos del Gobierno federal y que está bajo la batuta de Fonatur, que lleva Rogelio Jiménez Pons, podría recibir 2 mil 500 millones de pesos para el próximo año, contra los 6 mil millones que le asignaron de 2019.

En medio de estos cuestionamientos, Fonatur ya salió a recordar que la mayor parte de la inversión total que alcanza entre 120 mil millones y 150 mil millones de pesos —proviendra principalmente de

la Iniciativa Privada.

Fonatur apuesta a que al menos 90 por ciento de la inversión requerida sea privada y ahora alista las licitaciones para los primeros tramos del tren que medirá alrededor de mil 476 kilómetros.

Y bueno, en este proceso está surgiendo la idea de hacer más rebanadas del pastel, pues se está considerando dividir en ocho tramos y no en siete todo el trayecto para adjudicarlos a igual número de consorcios.

Con eso serían ocho grupos a cargo de la construcción de la ruta total de una de las obras más ambiciosas hasta ahora proyectadas.

Falta poco para que las empresas midan fuerzas y se note su interés en el proyecto.

Justos por Pecadores

Aunque las propuestas de cambios fiscales presentadas en el Paquete Económico levantaron muchas dudas y preocupaciones, parece que los legisladores no se han sentado con los expertos para profundizar y definir qué tanto conviene aprobar los planteamientos.

El gremio de fiscalistas ha expuesto su preocupación por los ajustes, que si bien se entienden como medidas para fortalecer la fiscalización, en algunos casos se dice que están generalizando problemas por los que estarían pagando justos por pecadores.

En esa clasificación entra el límite propuesto para la deducción de intereses de las empresas, la ampliación de la responsabilidad soli-

daria, la mayor responsabilidad que tendrán los asesores fiscales y, de paso, se recuerda lo que ocurrió con la cancelación de la compensación universal.

En realidad, no se espera que la bancada de Morena se oponga, ya que el Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** ha puesto gran responsabilidad en los hombros del Servicio de Administración Tributaria, que lleva **Margarita Ríos-Farjat**, para lograr los ingresos planeados y cumplir con el gasto y las promesas de campaña.

Sin embargo, la Oposición no da señales de prepararse para una dura discusión, pues hasta ahora no se ha convocado a los fiscalistas para estudiar el tema a profundidad, que les expliquen los pormenores y saber qué tanta batalla darán en la discusión para aprobar los cambios propuestos.

Buena Compra

Para BlackRock, que en México lleva **Samantha Ricciardi**, los últimos 12 meses son motivo de festejo.

El fondo de inversiones cumple un año de la adquisición de la Impulsora de Fondos de Citibanamex y, a decir de sus directivos, les ha ido muy bien con esta decisión.

Como ejemplo está uno de sus instrumentos, denominado Fondo Deuda Internacional Peso Hedged, el cual fue lanzado en junio pasado y suma una recaudación de 2 mil millones de pesos.

A través de la compra del negocio de Citibanamex, BlackRock se abrió

las puertas para llegar a los inversionistas mexicanos, ya que la adquisición le dio la posibilidad de ofrecer sus productos financieros a los más de 21 millones de clientes del banco, en una red que supera las mil 400 sucursales que operan en el País.

A todo esto, el fondo de inversión asegura tener una sólida relación institucional con Citibanamex.

¿Nueva Muestra?

En teoría este lunes entraría en vigor la nueva muestra del S&P/BMV IPC, principal indicador de la Bolsa Mexicana de Valores, que capitanea **Jaime Ruiz Sacristán**, y que está constituida por las 35 emisoras de mayor tamaño y liquidez listadas en el mercado mexicano.

Sin embargo, en esta ocasión la muestra se queda sin cambios en su rebalanceo semestral y serán las mismas emisoras las que pasen un semestre más siendo tomadas en cuenta para el cálculo diario del índice.

Es la primera vez en más de 10 años que no hay cambios en el IPC a partir del rebalanceo que se hace cada semestre, llama la atención que el mercado no haya requerido ajustes y que ninguna emisora haya podido desbancar a otra y lograr su lugar en el índice.

Los que saben coinciden en que mucho tiene que ver el mal momento por el que atraviesa el mercado bursátil mexicano. Suma casi dos años sin una nueva Oferta Pública Inicial, a pesar de que hay dos Bolsas de valores dedicadas a promover los beneficios de entrarle a éste mercado.

ARTURO MOLINA...

Es el nuevo capitán de Covestro en México, líder en fabricación de polímeros de alto rendimiento empleados en el sector automotriz, construcción y en equipo deportivo. A nivel mundial la compañía factura 14 mil 600 millones de euros al año y el País es su cuarto mercado más importante.





Pobreza y remesas: un problema (entre otros)

Según el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), en 2008 44% de la población de México vivía en condiciones de pobreza; en 2018, la fracción se había reducido a 42%. Como quiera, en términos absolutos, el número de habitantes en dicha situación había aumentado en unos tres millones. En lo referente a la llamada pobreza extrema, los porcentajes fueron 11% y 7.4%, respectivamente, y el número se redujo en tres millones.

El Banco Mundial (BM) calcula la pobreza usando un estándar internacional. Al aplicarlo a México, las cifras resultan muy distintas de las citadas. En cuanto a la pobreza, el BM dice que en 2008 el 14% de la población se encontraba en dicho estado; para 2015, la proporción se había reducido al 11%. En este caso, el BM usa como punto de referencia 3.2 dólares por

día [ajustados para reflejar la paridad de poder de compra (PPP) de cada país]. Así pues, ambas instituciones coinciden en cuanto a la dirección del fenómeno, pero, lógicamente, no en cuanto a su tamaño relativo. En lo que toca a la pobreza extrema (1.9 dólares por día), el BM estima que incluía al 4.1% en 2008, pero sólo al 2.5% en 2016.

El BM, y otros investigadores serios, siempre han advertido que los datos respecto a variables como la pobreza y la distribución del ingreso deben manejarse con mucho cuidado, dada la fragilidad original de las estadísticas recolectadas. Esa cautela no pretende desconocer los avances realizados en los cómputos a lo largo de los últimos años, ni quiere decir, por supuesto, que las cifras carezcan de relevancia.

Los problemas asociados

a la medición de la pobreza no son nuevos. Recuerdo, allá por 1984, que la diferencia de los resultados entre al menos dos estudios elaborados por expertos, respecto al tamaño relativo de la pobreza extrema en México, era ¡de dos a uno!

Tampoco son nuevas las críticas a los métodos empleados por el CONEVAL para sus cálculos. Yo no soy un conocedor del tema, desde luego, pero hace un par de años publiqué un artículo en estas páginas con el título irreverente de “La pobreza del CONEVAL”. Lo basé en los análisis de personas verdaderamente enteradas.

En días pasados, el Centro de Estudios Latino Americanos (CEMLA) publicó una nota excelente donde muestra, una vez más, que los datos del CONEVAL sobreestiman la pobreza en México. ¿Por qué? Porque, en su medición, “la contribución de las remesas es prácticamente ignorada”. Para probar su aserto, el riguroso autor del artículo, Jesús Cervantes González, realiza una serie de comparaciones pertinentes, las cuales muestran, sin duda, que tal omisión es muy significativa.

Sobre las remesas, dice Cervantes, lo siguiente es destacable: 1.- se trata de un mon-

to de ingresos muy importante, que el año pasado se acercó a los 34 mil millones de dólares; 2.- está claro que los recursos fluyen a los estados más pobres del país, representando el 10%, o más, del PIB respectivo; 3.- la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), que levanta el INEGI, “captura” apenas una pequeña fracción de los ingresos por concepto de remesas; y, 4.- en la mayoría de hogares beneficiados, lo recibido se destina a gastos en manutención, salud y educación.

Así pues, las conclusiones principales del artículo de Cervantes merecen repetirse (sic): 1.- “CONEVAL está midiendo la pobreza con datos de un ingreso medio por hogar que es menos de la mitad del verdadero. Lo anterior redundante en una fuerte sobreestimación del número de pobres en México”; 2.- “México tiene un severo problema de pobreza... pero la realidad es que no se sabe de qué tamaño es dicho problema”; y, 3.- “es prácticamente imposible saber cuál es la distribución del ingreso en México y si su grado de concentración ha aumentado o disminuido”. (El subrayado es mío).

Nada de lo anterior pretende desestimar la gravedad del asunto, pero sugiere la necesidad urgente de mejorar las cifras, y de evitar la dramatización del tema.



LA CULTURA DE LA DEPENDENCIA

Uno de los rasgos más característicos de nuestra cultura es la dependencia: en todos los ámbitos y niveles (es decir, en el terreno familiar, laboral y social, y desde los individuos hasta el país entero), nos hemos acostumbrado a que otros nos digan lo que tenemos que hacer o, lo que es todavía peor, a que lo hagan por nosotros.

En la familia, por ejemplo, los hijos dependen de sus padres hasta edades en las que en otros países ya vuelan con sus propias alas, y no solo en lo que tiene que ver con la manutención económica, sino incluso en lo relacionado con lo que pueden o no hacer.

Bajo la consigna de "mientras yo te mantenga y vivas aquí gobiernan nuestras reglas", la relación de dependencia se pervierte a tal grado que vemos a mayores de edad (es decir, a mayores de los 18 años que delimitan la frontera entre el adolescente y el adulto), comportándose y siendo tratados como menores.

En la organización todavía es común encontrarlos con el síndrome de Blanca Nieves ("enanitos se ven más bonitos"), o con el del cordón umbilical, que impiden que los subordinados (a los que eufemísticamente se llama "colaboradores") asuman sus propias responsabilidades, actúen por sí mismos y decidan lo que tienen que decidir.

Más bien son los jefes los que centralizan, gobiernan y controlan, premian y castigan, piensan por los demás y de una u otra manera, impiden o retrasan su desarrollo. Por eso, quienes "dependen" de ellos (nótese que hasta en el lenguaje utilizado se hace evidente esta situación) están atados por ese cordón que los alimenta a la vez que los limita.

En la sociedad y en la política, la dependencia se manifiesta de múltiples formas, conformando lo que se ha llamado la "cultura de la miseria", en la que basta estirar la mano para recibir algo, sea por altruismo o por interés de quien lo da. A eso se debe sin duda que las campañas electorales siguen siendo hoy en día verdaderas ferias de dádivas prometidas, y los candidatos mesías que ofrecen remediar los problemas de los demás.

Soltar el manubrio

¿A qué se debe este rasgo tan nuestro, que por cierto ha sido en buena medida un freno para nuestro desarrollo? (Recordemos que Ikram Antaki decía que somos el pueblo que no quiere crecer). Seguramente a una conjunción de factores culturales e históricos que tienen que ver con la verticalidad, la jerarquía y el locus de control externo (endosar a terceros las decisiones que nos corresponden y culparlos de sus consecuencias, en vez de asumir las propias responsabilidades), entre otros.

Sin embargo, independientemente de las causas, hay que pensar en las soluciones. Echarle ahora la culpa a Cortés o a Moctezuma no serviría de mucho. Lo importante es tomar clara conciencia de que esta inclinación a la dependencia está ahí, presente, infiltrada en prácticamente todas nuestras relaciones, impidiendo que los enanos crezcan y que los cordones umbilicales se corten.

¿Cómo hacerlo? Soltando el manubrio. Tanto en la familia como en la organización se podría seguir la técnica que se utiliza para enseñar a los niños a andar en bicicleta. Una vez que se han quitado las rueditas auxiliares, el padre toma el manubrio para que el hijo no pierda el equilibrio y se caiga. De esta manera lo acompaña durante una parte del trayecto.

Obviamente, llega el momento en el que tiene que soltar el manubrio y dejar el control en manos del niño, lo que hace que éste, inevitablemente, vaya a dar al suelo. Sabiendo que eso va a suceder, el padre enseña al hijo a andar en bicicleta en un terreno en el que la caída no sea dolorosa y no tenga más consecuencias que las de un golpe inofensivo. Una vez que se cayó, lo vuelve a montar en la bici, toma otra vez el manubrio, lo acompaña otro rato y lo suelta de nuevo.

El ciclo se repite hasta que el niño, acostumbrado cada vez más a tomar el control, se lanza por sí mismo a la siempre excitante aventura de "andar en bici". Los padres y los jefes podrían entonces aplicar esta misma técnica, dando a los hijos y a los colaboradores cada vez más libertad para tomar el manubrio de su propia bicicleta.

De alguna forma este es el principio básico del liderazgo situacional: tanto control como sea necesario, tanta libertad como sea posible, procurando dar cada vez más de esta última a través del desarrollo y el facultamiento. El problema es que hay quienes siguen manteniendo el control del manubrio del hijo, del subordinado o del ciudadano, durante mucho tiempo; hay quienes, incluso, nunca están dispuestos a soltarlo, creando así esa relación de dependencia insana que tanto daño nos ha hecho.



What's News

* * *

Mitsubishi Corp., de Japón, dijo que una subsidiaria ha perdido unos 320 millones de dólares en derivados de energía, después de que un empleado no autorizado en Singapur inició transacciones secretas no avaladas y luego perdió dinero al caer los precios del crudo. Mitsubishi indicó que había cerrado rápidamente las posiciones, que descubrió en agosto cuando el empleado se ausentó del trabajo. Lo despidió y presentó una denuncia ante la policía en Singapur.

◆ **Nintendo Co.** lanzó una consola Switch con funciones limitadas, que intenta mantener la inercia de la línea en su tercera temporada decembrina, al tiempo que el fabricante de videojuegos busca ampliar la presencia global de la marca Nintendo. Próximas atracciones incluyen un área con tema

de Nintendo en los parques de diversiones de Universal Studios en Orlando, Florida, y Osaka, Japón, así como la primera tienda de la compañía en Japón y un dispositivo de acondicionamiento físico.

◆ **La policía** brasileña anunciará cargos penales contra Vale SA y su auditor alemán de seguridad TÜV SÜD relacionados con el mortal colapso de la represa de la compañía minera en enero, de acuerdo con una persona familiarizada con la investigación. En los primeros cargos presentados tras la tragedia, la policía acusará formalmente a siete individuos de Vale y seis empleados de TÜV SÜD, entre ellos un director del grupo de certificaciones en Alemania, señaló la fuente.

◆ **Stripe Inc.** avanzó a los niveles más altos de las startups mejor valuadas en Estados Unidos después de que una

nueva ronda de financiamiento valuó a la compañía de tecnología financiera en 35 mil millones de dólares. Las firmas de capital de riesgo Sequoia Capital, General Catalyst y Andreessen Horowitz figuraron entre los inversionistas. La tecnología de Stripe permite que compañías de internet y mercados en línea acepten tarjetas de crédito y le paguen a la gente y firmas que venden en sus plataformas.

◆ **El director** ejecutivo de AT&T se reunió con el inversionista activista que presiona a la compañía para que replantee su estrategia y venda más activos, según personas familiarizadas con el asunto. Randall Stephenson, el director de AT&T, y Jesse Cohn, administrador de cartera en Elliott Management Corp., se reunieron en Nueva York para una plática introductoria.



DESBALANCE



Gabriel Yorio

Burócratas, en negociación

Nos cuentan que ya están muy cerca de llegar a un acuerdo los burócratas y el gobierno federal. Nos dicen que **Joel Ayala**, el secretario general de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) se sentó a negociar con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para ver la revisión salarial y prestaciones, pero sobre todo, por el bono de fin de año. Nos dicen que ahora fue **Gabriel Yorio**, el subsecretario de Hacienda, a quien le tocó reunirse con Ayala, pues un primer acercamiento lo tuvo el propio titular de Hacienda,

Arturo Herrera, con el líder de los burócratas el pasado 7 de agosto. En esa reunión se trataron asuntos para consolidar y mejorar las condiciones de los trabajadores, y sobre todo dar certidumbre sobre el empleo para 2020.



Alejandro Díaz de León

Buen fin: ¿reto para CoDi?

Nos cuentan que ante el inicio de las operaciones de la plataforma Cobro Digital (CoDi), de Banco de México, de **Alejandro Díaz de León**, uno los eventos que representará un reto mayor para este sistema de pagos desde el teléfono móvil con código QR en el país será El Buen Fin, que se realizará del 15 al 18 de noviembre próximo. Nos explican que entre los principales problemas que podría enfrentar CoDi en esta fecha de descuentos es que los bancos no tengan la capacidad para trabajar con la plataforma, con lo que serán muy cui-

dadosos para llegar a esta temporada de descuentos. Nos detallan que a unos días de su puesta de marcha, tanto el Banco de México y las instituciones financieras afinan la estrategia de publicidad para posicionar a CoDi entre la población mexicana, lo cual se presenta como el principal reto para tratar de reducir el uso del efectivo en México.


Javier Lozano Alarcón
Otros datos sobre empleo

Nos cuentan que **Javier Lozano Alarcón**, quien fuera secretario del Trabajo y Previsión Social en el gobierno de **Felipe Calderón Hinojosa**, junto con **Armando Leñero**, **Pedro Borda** y **Laura Obregón**, expresidentes de la Asociación Mexicana del Capital Humano (AMECH), dedicada al desarrollo de la industria de la tercerización de personal (subcontratación u *outsourcing*), formarán parte del consejo directivo del nuevo Centro de Estudio para la Promoción y Difusión del Empleo Formal (CEEFF). La misión del centro, nos adelantan, será impulsar el empleo formal, digno y decente como tema central de la agenda nacional, para revisar y analizar junto con los expertos otros datos sobre la actualidad y en materia de defensa del empleo formal en el país. La presentación del nuevo organismo será el próximo viernes 25 de septiembre, donde también dará a conocer un análisis sobre la actualidad del empleo formal en México, así como la relación entre informalidad laboral y pobreza extrema, denominado: *Otros datos sobre el empleo formal en México*


Pedro Salmerón
Salmerón: indignación pública

La semana pasada el empresariado reaccionó al unísono contra la afirmación del director del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, **Pedro Salmerón**, quien dijo que fueron “valientes jóvenes” quienes asesinaron al empresario **Eugenio Garza Sada**. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Carlos Salazar**, exigió una disculpa pública del funcionario, mientras que el presidente de la Coparmex, **Gustavo de Hoyos**, dijo que el presidente López Obrador debía deslindarse y removerlo. El presidente de la Concamin, **Francisco Cervantes**, dijo que eran lamentables las declaraciones y lo llamó “torpe funcionario público”. El INEHRM emitió un comunicado en el que condenaba la violencia y pedían disculpas porque se entendió mal la valentía. Pero, nos dicen, fue más a la fuerza que nada, pues en un blog Salmerón publicó su texto y dijo que sacaron de contexto sus palabras, que causaron “ira de la derecha intolerante”.



Historias de NegoCEOs

Mario Maldonado

La secretaria todopoderosa

Rocío Nahle lidera el ala más radical del gabinete del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Su discurso nacionalista respecto al sector energético y la supuesta soberanía de México que apunta a la autosuficiencia en gasolinas y a retomar el control del negocio de la electricidad en la CFE suenan como música para los oídos del titular del Ejecutivo, pero meten ruido a los inversionistas del sector y a las calificadoras de riesgo que tienen en perspectiva negativa la deuda de Pemex y de la empresa que dirige **Manuel Bartlett**.

La secretaria de Energía lo mismo corrige a los funcionarios del gabinete que interfieren en su sector — como cuando el entonces subsecretario **Arturo Herrera** dijo que Hacienda no aprobaría recursos para la refinería de Dos Bocas hasta que se comprobara su viabilidad— que contradice al propio jefe de la Oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo**, y grilla al director general de Pemex, **Octavio Romero**, quien le ha hecho el trabajo más fácil por su bajísimo perfil público.

Nahle se siente todopoderosa al frente del sector más estratégico del país. Nadie puede meterse con sus temas porque recibirá un fuerte descolón público, como el que le dio la semana pasada a Alfonso Romo, quien había dicho que la administración federal cedería el negocio de exploración y producción en aguas profundas a la iniciativa privada.

“No, no, ya lo hemos dicho, lo dijo el presidente, y lo digo yo como secretaria de Energía responsable del sector: los 107 contratos que se asignaron (a Pemex y otras empresas, algunos en aguas profundas donde normalmente interviene la IP en contratos de asociación tipo farmouts) ahí están, estamos esperando que produzcan”, dijo Nahle.

El secretario de Hacienda, quien ha tomado el liderazgo en varias acciones de Pemex que tienen que ver con su perfil financiero, me dijo en entrevista que se estaba

evaluando el regreso de los farmouts para Pemex, aunque aún no se tomaba una decisión. Pero Rocío Nahle los paró en seco la semana pasada. “Lo digo yo como secretaria de Energía”, dijo frente las cámaras y micrófonos de los medios de comunicación.

Un funcionario del gabinete dice, a modo de broma pero con tono de preocupación, que no hay nada peor que un secretario que cree saber del sector y toma decisiones sin gran conocimiento técnico y financiero en lugar de esperar el análisis de los expertos.

“A Rocío Nahle le gusta que la presenten como experta en temas energéticos, aunque el último curso que tomó fue en los años 80, cuando se inscribió a un diplomado de la Universidad Nacional Autónoma de México en Ingeniería Química en Procesos”, escribió en mayo el reportero **Juan Carlos Rodríguez** en *Eje Central*.

Uno de los aliados de Nahle es otro de los más radicales del gabinete: **Manuel Bartlett**, de quien se dice podría dejar la dirección de la CFE en breve tras los escándalos de enriquecimiento y las investigaciones de la Función Pública.

Así, la repentina resurrección de la Cuarta Subasta Eléctrica, anunciada la semana pasada por Nahle, no emocionó del todo a los inversionistas del sector. Principalmente en el área de suministro se observa también un intento por brindar mayor protección a la CFE frente a los competidores privados, en sintonía con el objetivo de Bartlett de volverle a dar el monopolio del sector a la empresa del Estado.

Si bien suena como buena noticia un posible incremento y diversificación en la capacidad generadora, esto en un entorno en que el margen de 3% de reservas energéticas del país se agota en el presente año, los temores se centran en que las excesivas ventajas que tendría la CFE dejarían sin efecto a la reforma energética.

El Presidente aseguró a inicios de sexenio que daría tres años de vida a la reforma aprobada en la administración de **Enrique Pe-**

ña Nieto, la cual tenía entre sus principales objetivos detonar la competencia y disminuir, o eliminar, en el largo plazo el subsidio estatal a las tarifas de suministro básico.

No obstante, las señales enviadas en el Presupuesto de Egresos para 2020 contrastan con el espíritu de apertura energética, al registrarse un fortalecimiento al subsidio del Estado que ronda 34%.

De aprobarse en el Congreso el paquete económico que presentó Hacienda para 2020, los apoyos fiscales que la 4T brindará a la tarifa eléctrica de CFE, a través de su Suministrador de Servicios Básicos, ascenderían a 70 mil millones de pesos, cuando en el presente año fueron de 54 mil millones.

La cifra era suficiente para ahuyentar del mercado capitales que se calculan en unos 500 mil millones de pesos, por lo que se veía como indispensable un mensaje del gobierno a los inversionistas privados para que, al menos en el área de generación, le otorguen el beneficio de la duda.

Sin embargo, la clave para recuperar la confianza de los hombres y mujeres del dinero se mantiene en el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), donde Bartlett se niega a competir en igualdad de circunstancias con los privados por el suministro a los grandes y medianos consumidores.

Persiste, por ejemplo, la llamada Socialización de las Pérdidas No Técnicas, un esquema que obliga a los participantes del mercado eléctrico mayorista a incrementar hasta en 26% su oferta de tarifas para contribuir con la recuperación de los 60 mil millones de pesos que CFE pierde anualmente por falta de pago de sus usuarios o por el llamado ‘huachicol eléctrico’.

Bajo esta lógica, el anuncio de Nahle podría no ser tan alentador, pues independiente al acierto en incrementar la capacidad de las líneas de transmisión eléctrica, se observa una cuarta subasta diseñada para satisfacer las necesidades de quien todavía aspira a convertirse en único comprador y suministrador: la CFE. ●



TELECOMUNICANDO

Irene Levy

¿Éxito o fracaso la nueva licitación de radio?

Todo indica que a mediados del año que viene se estaría concluyendo un proceso licitatorio de 234 nuevas estaciones de radio comerciales en FM y 85 en AM en todo México. Acapulco, Cancún, Puerto Vallarta, Tulum, Mazatlán, Hermosillo o Mérida están entre las plazas que incluye el proyecto de bases de licitación que el Instituto Federal de Telecomunicaciones sometió a consulta pública; dicho proceso terminaría hoy, pero a petición de la CIRT fue prorrogado por 10 días hábiles más (aquí el proyecto de bases <http://www.ift.org.mx/industria/consultas-publicas/consulta-publica-del-proyecto-de-bases-de-la-licitacion-no-ift-8>).

La primera licitación de estaciones de radio, la IFT-4, se llevó a cabo en 2017 y fue histórica porque se trató de la primera vez en que se otorgaron concesiones de radio comercial vía licitación en el país, anteriormente la asignación era discrecional. Se licitaron 257 estaciones, de las cuales sólo 141 fueron finalmente otorgadas, bien porque las restantes quedaron desiertas o porque no se pagó el precio ofrecido en la subasta. Así, aunque la licitación anterior tuvo sus tropiezos, como el asunto de la empresa Tecnoradio que fue un escándalo, o porque se cayó el sistema al inicio de las pujas, en todo caso marcó un hito en la historia de la radiodifusión en México.

Ahora la licitación IFT-8 tendrá modificaciones respecto de su antecesora, pero hay que destacar que el procedimiento será básicamente el mismo: una subasta simultánea ascendente vía electrónica, es decir, los participantes presentarán sus posturas a través del sistema electrónico del IFT y el que ofrezca la mayor cantidad se quedará con la frecuencia. En todo caso, será tomado en cuenta el límite de acumulación de espectro por localidad. Aquí le menciono algunos elementos importantes para tomar en cuenta en esta licitación:

1. Garantía de seriedad. Esta quizás es la diferencia más importante. En la IFT-4, los participantes presentaban una garantía por cada localidad en la que tuvieran interés, por decirlo de alguna manera, las garantías estaban "etiquetadas". En la IFT-8 se propone que exista una garantía "genérica" que ampare una cantidad determinada sin incluir nombres de localidades, de tal suerte que durante el proceso de subasta, el participante pueda ir decidiendo "en caliente", por cuáles puja o bien dejar de hacerlo por alguna y cambiarse a otra, siempre que el monto o puntos de su garantía le alcancen para ello, para lo

cual cada una de las localidades tendrá previamente un valor en puntos. Esto dará un grado de mayor complejidad y especulación a la subasta, aunque la hace más flexible, por lo que deberá llevar de la mano una mejora en el sistema informático y de supervisión a fin de evitar la inestabilidad que se padeció en la IFT-4 e identificar especuladores.

2. Valor mínimo de referencia (VMR). Aunque todavía el IFT no da a conocer el precio de arranque de las estaciones, lo cierto es que en la IFT-4, por tratarse de la primera licitación, no había un parámetro —valor de mercado— robusto y hubo enormes sorpresas, por ejemplo, por una estación en Cancún se pagó 86 millones de pesos y su VMR era de menos de 2 millones de pesos. Ahora el IFT está obligado a tomar en cuenta, como un elemento para los nuevos VMR de la licitación IFT-8, lo que se pagó por las estaciones en la anterior licitación, lo que no implica de ninguna manera que se partirá de ese valor.

3. Costo de prórrogas. La industria está muy pendiente de esta licitación pues, como usted sabe, los precios en que se asignen finalmente las frecuencias incidirán de manera importante en el valor de las prórrogas de las estaciones existentes.

4. Política y publicidad oficial. Este tema es un factor fundamental; uno de los incentivos más importantes para adquirir y operar una estación de radio comercial es el tema económico, pero también el político por tratarse de un medio de comunicación. Tradicionalmente, la publicidad gubernamental ha funcionado como zanahoria o garrote entre los gobiernos y los medios, asignando millonarias cantidades por publicidad gubernamental a aquellos que "colaboran" o excluyendo a los medios cuya línea editorial les es adversa. Lo cierto es que aún no queda clara cuál será la política de asignación de publicidad oficial, pero de cualquier forma el escenario político federal y local es radicalmente distinto al existente durante la IFT-4, veremos cómo incidirá en esta subasta, máxime que se trata de un mercado que cada vez se diversifica más con otros medios alternativos como el de las redes sociales. ●

Presidenta de Observatel, profesora de la Universidad Iberoamericana, miembro del Comité de Participación Ciudadana del SNA. Este artículo refleja su posición personal. @soyirenelevy



1 2 3 4 EL CONTADOR

1 Cisco, que dirige **Isidro Quintana** en México, se ha convertido en un semillero de talento y profesionales certificados gracias a su programa Cisco Networking Academy, el cual ya cumplió dos décadas. Sólo en el país tiene inscritos a más de 88 mil estudiantes en 491 academias y una comunidad de mil 191 instructores. Ha registrado casi medio millón de egresados, 31% mujeres, por lo que México es el quinto país con mayor participación femenina. Ante estos resultados, la tecnológica se comprometió a continuar con este programa para preparar a las nuevas generaciones, desarrollar talento y así contribuir en la digitalización del país.

2 Con un dominio del 50% de participación de mercado, Hughes, que comanda **Pradman Kaul**, actual líder mundial en redes y servicios satelitales, ha puesto la mira en México con su servicio de internet satelital denominado HughesNet. Entre las cartas de presentación para lograr disminuir la brecha digital en México están sus siete millones de equipos entregados en el mundo, 1.4 millones de suscriptores en América y 40 satélites que orbitan la tierra. La intención de Kaul es brindar un servicio de internet satelital de banda ancha donde empresas de telefonía celular, cable y fibra óptica no llegán, es decir, ofrecerá su servicio de internet satelital en todo el país.

3 Para **Raúl García Tapia**, director de Fashion Outlet, evento enfocado a la venta de moda y que se realizará a finales de noviembre, las empresas mexicanas fabricantes de ropa podrían verse favorecidas por la guerra comercial entre China y Estados Unidos, sin embargo, hace falta un detonante: mayor certidumbre en

la economía. Lo anterior porque las empresas dedicadas a la exportación ya tienen su capacidad ocupada al 100% y no han decidido invertir porque tampoco están seguras del futuro. El país es el principal proveedor de pantalones de mezclilla para caballero de EU y fuerte competidor en trajes y ropa interior femenina.

4 Las giras se le agotaron por el momento a **Gustavo de Hoyos**, presidente de la Coparmex, pues luego de haber recorrido diversas entidades promoviendo su plataforma Alternativas por México, como parte de las celebraciones de los 90 años de la central patronal, **De Hoyos** concluirá estos festejos en la Ciudad de México. Pero inicia otra labor, la de promoverse hasta diciembre para seguir en la presidencia de Coparmex aprovechando que tiene luz verde para reelegirse, así que el líder patronal retomará los recorridos y en una de esas alcanzará a conocer todos los municipios de México, hazaña que sólo puede presumir el jefe del Ejecutivo.

5 La racha negativa del empleo se acentuará de octubre a diciembre por un efecto estacional, dado que durante el último tramo del año las empresas normalmente dan de baja a los empleados registrados en el IMSS, dirigido por **Zoé Robledo**, y los dan de alta nuevamente en enero. La encuesta de Expectativas de Empleo de la consultoría ManpowerGroup, encabezada por **Mónica Flores**, exhibe que la tendencia del empleo a la baja durante los últimos meses del año se debe a la depresión que sufre el sector de manufactura. La causa es una menor inversión que, entre otros factores, podría estar contenida porque se ha postergado la ratificación del Tratado México, Estados Unidos y Canadá.



Por qué compraron

El gobierno federal anunció la compra de un medicamento fundamental para combatir el cáncer a Mylan en Francia, lo que ha desatado cualquier cantidad de equívocos.

No se trató de una compra para ahorrar, sino para mantener el abasto de metotrexato, aun cuando no aumentó el costo. Si hubieran tenido espacio lo habrían comprado en Argentina, pero se hubieran tardado un mes en el suministro, tiempo que los pacientes no tienen. Mylan es una de las tres empresas más grandes en el mundo productoras de genéricos y tenía la capacidad de cumplir con el contrato con sus existencias en Europa, por eso la eligieron.

La oficialía mayor de la Secretaría de Hacienda, encabezada por **Raquel Buenrostro**, estableció como prioridad que los pacientes tuvieran el medicamento y que éste cumpliera con los estándares necesarios para atacar la enfermedad, no sólo por cumplir con algo parecido al abasto.

Laboratorios PISA, que tiene el monopolio en México, detuvo la producción ante observaciones de Cofepris porque no cumplía con los estándares de calidad requeridos.

Esa empresa ha estado realizando inversiones para cumplir con los requisitos, pero por lo menos hubiera

tardado tres meses para poder cumplir con su responsabilidad.

Tres empresas nacionales se acercaron a la Secretaría de Hacienda y a la Cofepris, pero tampoco cumplían con los requisitos necesarios para atender a los pacientes afectados por el cáncer.

Es fácil suponer que atrás de algunas de estas empresas estuvieron sus cabilderos (o como se hagan llamar quienes calientan este tema) haciendo correr la versión de que se estaba jugando con la vida de los pacientes en aras de quién sabe qué absurdas guerras.

**REMATE VALIENTE**

Absolutamente nadie debería llamar valiente a criminales que le roban la vida a otros seres humanos.

No es aceptable hacer apología de sus delitos hablando de la falta de oportunidades que se vivió en México en la década de los sesenta y setenta. Represión de un gobierno totalitario, de un partido casi único y presidentes que culpaban de sus continuos fallos a la iniciativa privada. **Luis Echeverría** estuvo implicado no sólo en la matanza del 2 de octubre y del Jueves de Corpus.

Como reconocen sus dirigentes, los miembros de la Liga Comunista 23 de septiembre estaban equivocados. Quienes conocen la historia saben lo insensato de este grupo que vejó, torturó y asesinó a **Eugenio Garza Sada**.

La falta de ellos era producto del populismo autoritario, de la irresponsabilidad en el gasto público sumada a la obsesión absurda de creer que el gobernante es infalible y quienes no le hacen genuflexiones son traidores a la patria.

La iniciativa privada, como lo ha sido en toda su historia, es una gran parte de la solución y no del problema: generan nueve de cada 10 empleos. La única manera de terminar con la pobreza y la desigualdad es creando riqueza, generando oportunidades para la prosperidad que abren espacios para el desarrollo. No se puede repartir lo que no se tiene.

Los estados más prósperos tienen un sector privado sólido, integrado por hombres y mujeres valientes que arriesgan su patrimonio para hacerlo crecer, crean empleos, pagan impuestos y el resultado es una mayor justicia social.

Si se piensa en las diferencias entre los grados de desarrollo y bienestar de Nuevo León en contra de los estados

del sur y sureste del país, necesariamente aparecen nombres como el de **Eugenio Garza Sada**. Cervecería Cuauhtémoc no únicamente se consolidó en la decena trágica, sino que creció de la mano de este país con Valores Industriales.

La educación en México es sustancialmente mejor desde que **Garza Sada** y otro grupo de valientes empresarios fundaron el Tecnológico de Monterrey y lo han desarrollado como una de las mejores instituciones educativas en el mundo

**REMATE HISTORICO**

Pobre **Pedro**, tan lejos del hueso y tan cerca del ridículo.

No se trató de una compra para ahorrar, sino para mantener el abasto de metotrexato, aun cuando no aumentó el costo.



México avanza en Índice de Progreso Social

Mañana inicia en las Naciones Unidas, la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible —a la que desde luego no asistirá el presidente **López Obrador**— y en la que se revisará el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Justo antes de la Cumbre, Social Progress Imperative, una organización sin fines de lucro que encabeza **Michael Green**, publicó su Índice de Progreso Social, IPS 2019, que midió en 149 países, 51 indicadores relacionados con los ODS, como son: alimentación, acceso a agua, vivienda, educación, salud, inclusión, seguridad, derechos humanos y calidad del medio ambiente.

Una buena noticia es que, entre 2014 y 2019, México es uno de los países con mayor avance en el IPS. Estamos en lugar 55 con una calificación de 71.51 puntos de una base de 100, en la que los dos países mejor calificados son Noruega y Dinamarca con 90.95 y 90.09 puntos, respectivamente.

En América Latina, el mejor posicionado en el lugar 34 es Costa Rica con 80.65 puntos, seguido de Chile en el lugar 37; Barbados, 40; Uruguay, 41; Argentina, 42; Panamá, 47; Brasil, 49; Jamaica, 50 y Ecuador en el 52.



PIB NO ES DESTINO

Una de las conclusiones del IPS 2019, muy acorde a la insistencia de **López Obrador** sobre la importancia del desarrollo social aún en un contexto de bajo crecimiento, es que de 2014 a 2019 hay países más eficientes en traducir su crecimiento económico en progreso social, destacando como los mejores Kyrgyzstan y Costa Rica, mientras que Arabia Saudita y Qatar estarían en el otro extremo.

Entre las conclusiones destaca también, que el mun-

do no cumplirá con éxito los 17 ODS de la ONU hasta 2073, por el lento avance en los países analizados.



FACILIDADES EN TRASPASOS BENEFICIAN AL TRABAJADOR

El Premio Naranja Dulce es para el Presidente de la Consar, **Abraham Vela**, por las modificaciones para el traspaso de Afore, que entrarán en vigor a partir del año próximo, y que sí beneficiarán a los trabajadores porque podrán cambiarse de Afore llenando el folio de Conocimiento de traspaso por correo electrónico, en la página de la Consar o en la App Afore Móvil.

El trabajador será alertado si se pretende cambiar a una Afore que cobra mayor comisión, tiene un menor rendi-

miento o no está entre las de mejor servicio, y las Afores ya no intervendrán en el proceso.



CONDENA UNÁNIME A PEDRO SALMERÓN

El Premio Limón Agrio es para **Pedro Salmerón**, quien fue ya destituido como Director General del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones Mexicanas (INEHRM), después de que calificó de “valientes jóvenes” a los asesinos del empresario **Eugenio Garza Sada**, quien falleció el 17 de septiembre de 1973 en un intento de secuestro.

Las declaraciones de **Salmerón** generaron una condena unánime en el sector privado, en especial en el CCE, que preside **Carlos Salazar**, quien en un enérgico comunicado señaló que “no es valiente quien asesina a un hombre de bien”.

Fecha: 23/09/2019

Columnas Económicas

Página: 36

Maricarmen Cortés, Desde el Piso de Remates

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 306

Costo: 21,759

2 / 2

Maricarmen Cortés

El INEHRM pretendió minimizar las declaraciones de **Salmerón** asegurando que no se pretendió ofender con el adjetivo "valiente", pero **Alejandra Frausto**, la secretaria de Cultura, lo destituyó.

Entre 2014
y 2019,
México es
uno de los
países con

mayor avance
en el Índice
de Progreso
Social.

55

ES EL LUGAR

que ocupa nuestro país
con una calificación
de 71.51 puntos.



• En la Comisión se ha aplicado un recorte de casi una tercera parte de la llamada “alta burocracia”.

El gobierno de **López Obrador** ha realizado un ajuste fiscal impresionante, pero ahora la crítica estima que no hay un recorte de gasto, sino un “austericidio”.

Vea el caso: la Comisión Nacional Bancaria y de Valores que supervisa a cerca de seis mil entidades financieras, presidida por **Adalberto Palma**, persona con profundo conocimiento del sistema financiero, que ha ido aplicando las órdenes centrales de austeridad, ha recortado a casi una tercera parte de la “alta burocracia” y ha reducido el gasto sin afectar derechos sindicales. Y no dude

que seguirá haciéndolo.

El problema es que sus supervisados advierten la enorme dificultad que tiene la CNBV para realizar la tarea por la que pagan onerosos derechos de supervisión. Los preocupados son los bancos, casas de bolsa, entidades financieras no bancarias, etcétera, porque ellos pagan cerca de dos mil 500 millones de pesos a tres mil millones de pesos en derechos de supervisión y, en sentido estricto, saben que la CNBV es autofinanciable, pero

el temor son las consecuencias que tendrá la eliminación de la memoria especializada de supervisión profesional financiera, algo de lo que “la mano de tijera central” no se ocupa.

Eso que **Michael Lewis** describe con maestría en el best seller *The Fifth Risk*, al mostrar cómo el recorte y la sustitución indiscriminada y poco evaluada de personal especializado en áreas de regulación y supervisión del gobierno puede elevar el riesgo sistémico de una economía, hasta llevarla a la

parálisis de sectores clave.

El personal de la CNBV tiene en promedio 12 años o 15, una buena parte no se ha retenido por los bajos sueldos, pero la preocupación hoy se exagera por los efectos de la aplicación de la Ley de Austeridad en revisión en el Senado por la mayoría que encabeza el senador **Ricardo Monreal**.

Dudo que Palma, al haber aceptado el cargo al Presidente, esté pensando en renunciar,

pero le será difícil sustituir vicepresidencias y direcciones generales con especialistas con conocimiento práctico y experiencia en supervisión financiera, ante el terror que tienen de no tener una proyección clara de crecimiento profesional.

Palma no debe desconocer las consecuencias de lo que ocurre cuando se nombra a inexpertos y mal pagados supervisores, pues hoy hasta en el FMI están preocupados porque saben cuál es el riesgo de “aflojar” la supervisión sobre el sistema financiero.

DE FONDOS A FONDO

#GoldCorp... Hoy se cumplen 10 días de bloqueo de la mina productora de oro más importante del país, debido a problemas entre grupos políticos manejados por los senadores de Morena, **José Narro Céspedes** y **Napoleón Gómez Urrutia**.

La mina de Peñasquito, ubicada en el municipio de Mazapil, Zacatecas, propiedad de Newmont Goldcorp, la bloquearon

los líderes del Ejido Cedros, alegando agotamiento de los mantos acuíferos, mientras que los transportistas señalan que la empresa los deja sin contratos. Ambos grupos

son liderados por **Felipe Pinedo**, dirigente de la Coordinadora Plan de Ayala, y gente del staff del senador de Morena, **José Narro Céspedes**, quien en este caso se enfrenta a su compañero de bancada y líder de los mineros, **Napoleón Gómez Urrutia**, quien pide la reapertura de la mina.

Su pleito ha cancelado el pago a proveedores de Peñasquito, a las 26 mil familias, de las cuales dos mil 200 son sindicalizadas, cuatro mil de confianza y 20 mil empleos indirectos.

Este fin de semana se reunieron en la Ciudad de México la titular de la Segob, **Olga Sánchez Cordero**, el gobernador de Zacatecas, **Alejandro Tello Cristerna** y los repre-

sentantes de Newmont Goldcorp, para llegar a un acuerdo, sin que esto haya ocurrido.

Hasta en el FMI están preocupados porque saben cuál es el riesgo de “aflojar” la supervisión financiera.



• Presuntamente, hubo pagos superfluos y desvío de recursos en el CPTM y/o Marca México.

PEKÍN.- Era el viernes por la noche aquí en China cuando un tuit de **Santiago Nieto** vino a confirmar las filtraciones en algunos medios, que adelantaban hace meses, una investigación por parte de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en contra de algunos exfuncionarios del Consejo de Promoción Turística de México (CPTM) y/o Marca México.

“Hemos analizado la información del CPTM. Coincidió con la posición de la Secretaría de Turismo (Sectur) y de su titular

Miguel Torruco. Existen pagos superfluos y un posible desvío de recursos a cuentas propias y empresas en el extranjero. Presentaremos la denuncia”, resumió el funcionario de Hacienda.

Unos minutos antes de que **Nieto** subiera ese mensaje a la red social, **Torruco** se disponía a salir del hotel Marriott North a una cena con **Yurong Zhang**, una empresaria china que está invirtiendo en Baja California Sur, así es que lo acompañaba también **Luis Araiza**, titular de turismo de ese estado.

Habían pasado la mañana en la Embajada de México en China participando en un seminario, donde ejecutivos de algunas de las principales empresas de tecnología de este país habían explicado los por-

menores sobre cómo promocionar los destinos en sus plataformas digitales.

Un mundo aparte, comenzando porque aquí son bloqueados por las autoridades los accesos a Google, Facebook, WhatsApp e Instagram.

Miguel Torruco se detuvo, de camino a su cena, para hablar con el autor de este espacio, quien le comentó sobre el miedo que tienen algunos funcionarios de que les tomen fotos en sitios turísticos o porque se haga público que viajaron o no en asientos

de primera clase.

“¿Sabes por qué no fui a inaugurar el pabellón de Imex Las Vegas?”, preguntó **Torruco**, “porque, no obstante, que es una feria importante, no me quise arriesgar a que al pasar por un casino un fotógrafo me hiciera una imagen”.

“La burra no era arisca”, bromeó.

También dijo que hubo funcionarios del turismo que cometieron excesos y salió, fuera de la investigación de **Santiago Nieto**, la historia de una exsecretaria de Turismo que gastó medio millón de pesos en unos boletos

de avión pues, incluso bloqueó el que iba al lado de ella, para viajar más cómodamente.

A la mañana siguiente, el tuit de **Nieto** era la noticia y pidió a **Torruco** que aclarara a qué periodo de tiempo se refería y él dijo que no tenía información que compartir sobre esa investigación.



La Auditoría Superior de la Federación, a cargo de **David Colmenares Páramo**, ya concluyó su trabajo de revisión del Consejo de Promoción Turística de México respecto a varios años de la administración anterior y otros siguen abiertos, ella tiene sus tiempos y todo se ha hecho conforme a la ley, refirió por otra parte.

El trabajo de **Nieto**, dijo, es en otro sentido pues está revisando qué pasó con el dinero de diversas operaciones del Consejo de Promoción Turística de México.

—¿Tú pediste la investigación secretario?, ¿tú aportaste la información?

—Ellos están haciendo su trabajo y yo no

participo en el mismo, cortó.

Aunque antes de abordar el autobús que lo llevaría con todo el grupo a una visita a un desarrollo junto a la Muralla China, añadió:

“Sólo te digo que te vas a divertir...”.

La Unidad
de Inteligencia
Financiera
investiga
qué pasó
con el dinero
de diversas
operaciones
del CPTM.

● Santiago Nieto,
titular de la UIF.



• El presupuesto 2020 para los grandes proyectos de inversión de este gobierno no son suficientes.

La falta de crecimiento económico ha sido un constante dolor de cabeza durante décadas y ningún gobierno ha sido capaz de acelerarlo más allá de 2.0 por ciento promedio anual.

Sólo en los sexenios de **Carlos Salinas de Gortari** y de **Ernesto Zedillo** se lograron crecimientos superiores a 4.0 por ciento anual, que no sobrevivieron porque llegó la recesión provocada por el ataque a las Torres Gemelas, en Nueva York, en 2001 o porque se apareció la macro crisis financiera mundial de 2008.

No obstante que una de las promesas básicas de **Enrique Peña Nieto** fue lograr un crecimiento promedio anual de 5.0 por ciento, ésta, como muchas otras, se olvidó por la ineficacia y corrupción que caracterizó al peñismo.

Ahora, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** insiste en un crecimiento de 4.0 por ciento anual pese a que su primer año apunta a terminar con cifras negativas, tanto que el propio Primer Mandatario ha dejado a un lado las cifras de crecimiento con aquello de que "no habrá crecimiento, pero sí hay desarrollo".

El ejemplo de China revela claramente que el mejor programa de combate a la pobreza es un crecimiento económico grande y sostenido. China ha logrado tasas promedio anual arriba de 7.0 por ciento y lo ha mantenido ya durante más de

15 años. Gracias a ello, China presume que más de 500 millones de chinos han salido de

la pobreza.

En México, las crisis económicas caracterizadas por inflación y devaluación en las décadas de los 70 y 80 hundieron a más de la mitad de la población en la pobreza y cuando menos a una cuarta parte, en la pobreza extrema y ninguno de los programas de ayuda ha sido capaz de revertir esa situación, aunque sí se ha logrado reducir buena parte de la pobreza extrema.

Lo que **Andrés Manuel López Obrador** llama gobiernos neoliberales decidieron reducir la inversión pública como porcentaje del PIB y dejar que la inversión privada fuera mayoritaria, con el pensamiento de que siempre los particulares invierten mejor que el gobierno.

A estas alturas, con datos del segundo trimestre, la inversión pública representa 20 por ciento del PIB y la privada 80 por ciento.

Es claro que **López Obrador** quiere cambiar esa realidad y volver a los tiempos en que el gobierno era el que invertía y era el que reemplazaba al libre mercado como factor esencial del desarrollo.

Para **AMLO**, la fórmula neoliberal no funcionó y habría que regresar a las épocas en las que el gobierno no sólo creaba un buen ambiente económico, sino también conducía la economía.

Las primeras manifestaciones claras de ese pensamiento es la cancelación del NAIM, que se construiría con inversión privada y su reemplazo por proyectos como Dos Bocas, el Tren Maya y el aeropuerto de Santa Lucía que se harán mayormente con dinero público.

Aunques es temprano para pro-

... nosticar resultados, el primer signo
... es que el proyecto no será exitoso.
Ya en el Presupuesto de 2020 las

inversiones en esos proyectos no son las que
se requieren para que se terminen siquiera a
finales de ese sexenio; el gobierno no tiene
suficiente dinero para hacerse cargo de la ma-
yor parte de la inversión y el sector privado
ha preferido guardar sus canicas en espera de
que haya seguridad jurídica y un clima que
garantice la rentabilidad de las inversiones.

Hasta el próximo lunes y mientras siga-
me en mi página de FB, Perspectivas de **Luis
Enrique Mercado** y en mi cuenta de Twitter
@jerezano52.

Al segundo
trimestre
de este año, la
inversión privada
representó
80% del total,
mientras
que la pública
el 20% restante.



¿Qué tan cerca estamos de movernos con energías limpias?

¿Qué tan cerca estamos de mover el mundo sin la necesidad de quemar combustibles fósiles, cuyas emisiones son una de las principales fuentes de erosión de la capa de ozono? ¿Qué tan próximo estamos de usar a la naturaleza para mover a la sociedad sin tener que destruirla? Técnicamente, es probable que ya estemos en capacidad de que eso ocurra. Pero dado que la aplicación de la tecnología en la economía está determinada por la rentabilidad de la misma, quizá debamos esperar aún tiempo para que la energía sustentable mueva a la sociedad. Con el riesgo de que puede ser demasiado tarde.

Usar la energía solar, el viento, las mareas, el calor que sale del subsuelo terrestre e, incluso, la basura que producimos todos los días, es ya técnicamente posible en escala tal que permitiría casi de la noche a la mañana inutilizar a todas las petroleras del mundo. Pero hay un problema: las fuentes renovables de energía son todavía más caras de producir que los sucios combustibles fósiles (el carbón y el petróleo), y que el uso de la fuerza del agua para generar energía.

Las fuentes renovables tienen otra desventaja: son intermitentes. La energía eólica se genera cuando sopla el viento, la solar cuando hay radiación (en el día), y la hidráulica cuando el caudal lo permite. La producida por combustibles fósiles se puede generar en casi cualquier momento y en cualquier lugar, y esa disponibilidad la hace mucho más barata que las renovables.

Técnicamente, hoy ya es posible llenar las azoteas de nuestras ciudades con paneles solares y generar así la energía suficiente para moverlas. El problema es que en

las noches no habría generación de electricidad. La solución para dicho problema también existe tecnológicamente: se resuelve con una batería. El problema es que con la tecnología disponible la batería necesaria sería tan grande que no sería económicamente viable.

La generación de energía a través del procesamiento de residuos sólidos, y por medio de la captura del biogás que generan los gigantescos basureros metropolitanos del mundo no tienen el problema de disponibilidad que tienen las fuentes naturales renovales de generación, y deberían, y ya son, una parte muy importante del portafolio de soluciones para la generación de energía con fuentes que sustituyan los combustibles fósiles.

La aplicación de energías limpias y el aprovechamiento de residuos, mientras no exista

la tecnología que replique la fisión nuclear es la única salida para disminuir de manera material la emisión de gases de efecto invernadero antes de que el calentamiento global que ellos provocan, comprometa la existencia misma de la civilización humana (por el planeta ni se preocupen, él nos sobrevivirá).

El problema como decíamos al inicio, es que, aunque la solución técnica para la abolición del uso de combustibles fósiles existe, la disponibilidad y los costos de la generación la hacen aún económica y financieramente inferior a la quema de petróleo, carbón y el uso del gas para la generación eléctrica.

Sí, el discurso de los ecologistas es correcto, en ese sentido, es el predominio del criterio de la rentabilidad lo que subyace al deterioro de la naturaleza al punto de que está en juego la existencia de la sociedad misma. Nos estamos matando, lenta, pero inexorablemente, a nosotros mismos en nuestra búsqueda de rentabilidad financiera.

Pero así como una vacuna inyecta en el cuerpo los virus de la enfermedad que se quiere combatir: ¿sería posible utilizar el hambre de ganancia que mueve a nuestra

Fecha: 23/09/2019

Columnas Económicas

Página: 41

Édgar Amador, "El Largo Plazo"

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 304

Costo: 21,617

2 / 2

Édgar Amador

economía, para generar energía sustentable? La solución no es tan complicada. Imponer un gravamen adicional al consumo de combustibles fósiles para con ello subsidiar la generación de energías renovables y el desarrollo de baterías factibles que las almacenen para tenerlas disponibles en todo momento sería sencillo de hacer si la alarma por el deterioro climático superara las resistencias políticas de los grupos de interés por continuar con el uso del petróleo y el carbón. De nuevo, antes que sea demasiado tarde.

Nos estamos

matando,
lenta, pero
inexorablemente,
a nosotros
mismos en
nuestra búsqueda
de rentabilidad
financiera.



Tendencias financieras Multiva

Choque del mercado petrolero favorece a Pemex

- Destinar excedentes de recursos, por incrementos en los precios del petróleo, sería recibido de manera positiva por los mercados.

El 15 de septiembre hubo un atentado en una de las instalaciones de la petrolera Aramco, que es propiedad del reino de Arabia Saudita. El ataque provocó el choque de oferta más grande en la historia de la industria petrolera, ya que Aramco anunció que reduciría su producción diaria en 5.7 millones de barriles (aproximadamente 6% de la producción mundial). Así, en tan sólo minutos después de que el ataque se hiciera público, el precio del crudo Brent (referente internacional de los precios del petróleo) se incrementó 19% para ubicarse en US\$71.95 por barril.

La petrolera árabe anunció que la producción podría restablecerse en su totalidad a finales de septiembre. A pesar de lo anterior, aún persiste la incertidumbre en torno a lo que sucederá con los precios del petróleo en el corto y mediano plazo. Capital Economics (consultora especializada en investigación macroeconómica) considera tres escenarios posibles:

i. Escenario uno. El más probable, la producción saudí se reanuda rápidamente y el precio del barril promedio regresará a los US\$60 por barril.

ii. Escenario dos. Implica un corte en el suministro extendido y posibles nuevos ataques, que podrían llevar el precio promedio hasta US\$85 por barril.

iii. Escenario tres. Considera un estallido en las relaciones entre Estados Unidos e Irán, que presionaría el precio promedio del Brent hasta US\$150 por barril.

Por lo regular, la mezcla mexicana de petróleo tiene un precio similar al del Brent. En los últimos nueve años, la diferencia promedio ha sido de tan sólo US\$1.86. Por lo que el precio de la mezcla mexicana

en los tres escenarios sería de US\$58, US\$83 y US\$148, respectivamente.

Lo anterior puede tener importantes repercusiones sobre las finanzas públicas nacionales. Los Criterios Generales de Política Económica estiman un precio promedio de la mezcla

mexicana de petróleo de US\$49 por barril para 2020. La plataforma petrolera promedio estimada para 2020 es de 1.95 millones de barriles diarios. De tal manera, los ingresos petroleros mexicanos en los tres escenarios propuestos por Capital Economics quedarían así:

i. Escenario uno. La mezcla mexicana cerraría el 2020 en US\$58 por barril, por lo que los ingresos obtenidos por la venta de crudo ascenderían a US\$41.3 mil millones, US\$6.4 mil millones (18.4%) más que lo esperado.

ii. Escenario dos. El barril de la mezcla mexicana tendría un precio promedio de US\$83 para el cierre de año. Lo anterior permitiría que los ingresos de Pemex sean de US\$59.1 mil millones, US\$17.8 mil millones (43.1%) más que lo presupuestado.

iii. Escenario tres. El precio promedio del barril al cierre de año sería de US\$148 con lo que los ingresos petroleros ascenderían a US\$105.4 mil millones, un incremento de US\$46.4 mil millones (78.3%) sobre lo presupuestado.

De acuerdo con lo establecido en la Ley de Ingresos de la Federación, los excedentes que se generen por incrementos en los precios del petróleo serán destinados al Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP). Dicho fondo, cuyo origen es el extinto Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros, tiene como objetivo compensar los desbalances que pudiera sufrir el presupuesto gubernamental y cuenta con reglas de operación claras para el uso de los recursos.

Destinar estos excedentes de recursos hacia Pemex

sería recibido de manera positiva por los mercados. En el escenario más conservador habría US\$6.4 mil millones disponibles. Si esta cantidad se destina al gasto en exploración y producción de Pemex (Capex), en conjunto con los recursos adicionales por US\$ mil millones que se están proponiendo en el presupuesto 2020, el Capex de Pemex podría superar los US\$22 mil millones. Esta cifra es equiparable a la que la paraestatal invirtió en 2011 y 2012, años en los que estabilizó la producción petrolera alrededor de los 2.5 millones de barriles diarios. Esto es por encima de la plataforma promedio de 1.95 millones contemplada en el presupuesto. Bajo este posible escenario, una reducción en la calificación crediticia de Pemex por parte de las agencias calificadoras quedaría prácticamente descartada.

La plataforma petrolera

promedio
estimada
para 2020
es de 1.95
millones
de barriles
diarios.

49

DPB

es el precio estimado
para la mezcla mexicana.



La cannabis y la tecnología

Muchas calles en el mundo huelen a marihuana cuando uno las transita y no es porque en sus respectivos estados o naciones se haya legalizado el consumo de esta droga blanda para fines lúdicos o medicinales. ¿Cuál es la razón de ello?, que mucha gente ya no fuma marihuana en los países donde se legaliza, pues ahora la usan en cigarrillos electrónicos con saborizante, la comen en helado, la beben, la mastican en forma de chicle o hasta se la colocan debajo de la lengua en forma de gotas que se absorben por la arteria sublingual a manera de tratamiento médico.

La legalización de la marihuana está abriendo una industria completamente nueva y México no será ajeno a este cambio, el cual iniciaría en un mes, pues ya viene una nueva normativa para su uso con fines medicinales y lucrativos en el Congreso. Puede que haya muchos puntos de vista sobre el uso de esta droga con fines recreativos, pero lo cierto es que lo mismo pasó con la legalización del alcohol, y hoy millones de empresas se benefician de su consumo bien regulado. Es más, el mismo gobierno gana con los impuestos obtenidos por su venta. Las oportunidades que se van a abrir no son ajenas para empresas del sector de la tecnología, quienes ya comienzan a alistar sus propuestas que van desde la venta online hasta ofrecer adelantos para una mejor calidad del producto con desarrollos del internet de las cosas.

Green Thumb Industries, en Chicago, se dedica al cultivo, procesamiento y distribución de marihuana. Fue fundada en 2014 y desde entonces ha crecido a más de 600 empleados y con ideas de expandir el negocio en países donde comienza la legalización. Esta firma utiliza análisis basados en el Big Data para crear diferentes variedades de cannabis para satisfacer las necesidades únicas de sus clientes. Tienen bastante éxito en Estados Unidos. Leaf Trade, compañía estadounidense, se dedica a que el suministro y la entrega de marihuana sea muy fácil, pues ha ideado una plataforma para agilizar la conexión de clientes con dispensarios. Con su innovación en internet, los consumidores pueden explorar con productos de tendencia, ganar bonos de fidelidad y solicitar materiales de marketing y muestras a los productores. También ayuda a gestionar la logística de entrega, la colaboración y el cumplimiento entre los productores, vendedores y clientes.

Kannatopia está construyendo un "espacio seguro" para los fanáticos del cannabis. Si bien el consumo de la marihuana es más socialmente aceptable que nunca, todavía hay muchas personas que no quieren compartir sus opiniones abiertamente. Por ello, desarrollaron un sitio web para que cualquier persona mayor de 21 años se conecte y comparta reseñas y guías sobre lo relacionado con el consumo y uso de esta droga. También está abierto a empresas que pueden crear perfiles para publicitar y conectarse con los clientes.

CannaFundr ayuda a las startups relacionadas con el cannabis a obtener fondos y fue diseñado específicamente para ayudar a las nuevas empresas a obtener financiamiento para su idea comercial. En la actualidad, y por razones obvias, las rutas más tradicionales para obtener efectivo de los inversores pueden ser bastante difíciles, pero con CannaFundr los empresarios pueden conectarse con inversores amigables con el cannabis para obtener el capital vital necesario para hacer realidad su idea.

Las aplicaciones no están fuera del negocio. Leafly, disponible ahora en iOS y Android, te da la ubicación de los dispensarios y te dice qué tipo de plantas puedes conseguir en ese lugar y si son las adecuadas para combatir el problema de salud que tienes. Funciona en EU, pero ya comenzó a voltear a México para 2020. GrowBuddy te ayuda a mantener tu cultivo casero en buen estado, con alarmas que te recuerdan regar tus plantas; mientras que Weed Scale 4.20, disponible en Android, te permite pesar tu hierba al momento de comprarla para asegurarte que el vendedor te dio la cantidad correcta. Además de las de consumo recreativo, existen otras como EazeMD, que te permite tener una consulta en tiempo real con un médico familiarizado con los tratamientos basados en cannabis. La consulta cuesta 30 dólares y sólo está disponible en California, pero esperan expandirse en el resto de los estados y países donde la marihuana medicinal ya es legal. Existen muchas empresas que se alistan para impulsar sus negocios en países como México, una vez que se obtenga la despenalización para la comercialización de este tipo de productos y servicios. Imagina también la inclusión de una inteligencia artificial para esta industria e incluso tecnología de reconocimiento óptico con la que se pueda conocer las

propiedades de cada variedad de semillas de cannabis con sólo usar una máquina o un smartphone. También en el uso de la medicina se está intentando copiar los efectos que produce THC en nuestro organismo de una manera sintética,

para buscar nuevas formas de terapia o tratamiento para ayudar a personas con males como el cáncer.

Muchas tecnologías comienzan a estar disponibles y sería útil tener una que pueda medir cuánto cannabis has fumado, que envíe alertas de si es seguro conducir u otras que te digan si tu bienestar físico o mental está siendo afectado por el consumo. A final de cuentas, todo será una industria a corto plazo.



No gustó el monopolio de PISA

- La Cofepris frenó siete líneas de producción oncológica de Pisa.

Pisa es un laboratorio mexicano exitoso. Sin duda. Electrolit es uno de sus productos más vendidos. Pero es fuerte en muchos otros campos, entre ellos oncológicos o tratamiento de diálisis. Sin embargo, el gobierno mexicano empezó a ver algo que no le gustaba: Pisa era el único vendedor del metotrexato, uno de los medicamentos más utilizados para el tratamiento del cáncer infantil.



METOTREXATO, LA IMPOSICIÓN DE CONDICIONES

Sonaba extraño que un único laboratorio fuera el productor de un genérico. ¿Por qué Pisa llegó a ser monopolio de metotrexato? Una posible explicación fue que vendió a precios tan baratos, depredatorios de la competencia, que sacó a los demás laboratorios. Lo cierto: Pisa sí es el único productor y el único que le vendía al gobierno, obviamente, al precio que impusiera.

Tanto la Oficial Mayor de Hacienda, **Raquel Buenrostro**, como el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, vieron un problema de desabasto del medicamento.



PISA: LA COFEPRIS FRENÓ LA PRODUCCIÓN

Pisa se defiende argumentando que fue la Cofepris la que le frenó la línea de producción. La Cofepris frenó siete líneas de producción oncológica de Pisa.

El problema fue mayor porque a la falta de producción, se le sumó que no había inventarios. Los laboratorios suelen tener inventarios. La historia la conocemos: salieron algunos institutos a decir que no había abasto. Frente a la urgencia, la Oficial Mayor, **Buenrostro**, y el subsecretario de Salud, **López-Gatell**,

apoyados en la Marina, importaron el medicamento. Lo importaron de Mylan, una de las tres más grandes compañías mundiales de genéricos, y desde luego que tuvieron que ver que el lote pasara las especificaciones de calidad de la Autoridad Sanitaria Europea, reconocida por la OMS por su rigor en la verificación de calidad de medicamentos.



IMPORTACIÓN PARA ABASTO, NO PARA BAJAR PRECIOS

El medicamento llegó al aeropuerto capitalino el sábado en la madrugada. No fue una importación para ahorrar costos, sino

para dejar de depender de lo que en el gobierno considera se ha vuelto un monopolio. De hecho, el ahorro fue ínfimo.

La Oficialía Mayor ha encontrado resistencias en abrir el mercado, no sólo por el lado de los propios productores (donde se ha topado con monopolios), sino de los funcionarios del gobierno. Hay tortuguismo en áreas administrativas para evitar dar los datos, y así... seguir comprando a los mismos. El gobierno envió una señal clara de que no aceptará monopolios en medicamentos. En este caso, le tocó a Pisa, que insistimos, es un laboratorio competitivo en muchas áreas, pero en el metotrexato, es el único productor, lo cual lleva a muchas suspicacias.

Y si bien es cierto que la Cofepris le frenó siete líneas de producción por temas de calidad, también es cierto que, curiosamente, Pisa no tenía ningún inventario.

Fecha: 23/09/2019

Columnas Económicas

Página: 34

José Yuste Activo Empresarial

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 294

Costo: 20,906

2 / 2

José Yuste

En el gobierno todo el momento sintieron que se enfrentaban a un monopolio. Frente a la urgencia de abasto había de dos sopas: O aceptaban las condiciones del monopolio o... importaban. El reto, ahora, es que otros produzcan los mismos medicamentos.

Buenrostro ha encontrado resistencias en abrir el mercado, no

sólo por el lado de los propios productores, sino de los funcionarios del gobierno.

● Raquel Buenrostro,
Oficial Mayor
de Hacienda.



De jefes

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx



Newmont Goldcorp pierde brillo

Esta semana se tratará de encontrar una solución política al bloqueo que sufre desde el pasado 14 de septiembre la mina de Peñasquito, en Zacatecas, la principal productora de oro del país, que canceló pagos a proveedores y trabajadores y mantiene en vilo a 26 mil empleos en la zona.

Después de realizar pláticas en la entidad, los representantes del principal productor de oro del mundo y dueño de la mina, Newmont Goldcorp, que encabeza **Tom Palmer**, se reunieron el pasado viernes en la CDMX con la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero y con Alejandro Tello Cristerna, gobernador de Zacatecas, para tratar de encontrar una solución al conflicto.

Ejidatarios de San Juan de Cedros, en donde se encuentran las tierras concesionadas a la mina, y transportistas, bloquearon las instalaciones alegando que la empresa agotó los mantos acuíferos y que no contrata a transportistas locales, situación que han repe-

tido en varias ocasiones en el año.

El cierre de la mina impacta directamente a la comunidad de Mazapil, pues además de la falta de ingresos económicos, se afectaron 26 mil empleos, en una

zona en la cual la mina es la principal fuente laboral.

Nos cuentan que los ejidatarios y transportistas son asesorados por Felipe Pinedo, dirigente de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, ligado políticamente a José Narro Céspedes, senador de Morena, presidente de la Comisión de Agricultura de la Cámara Alta, y uno de los precandidatos de ese partido para la gubernatura de Zacatecas en 2021.

En tanto, los mineros afectados por el bloqueo son liderados por el también senador morenista, Napoleón Gómez Urrutia, presidente de la Comisión de Trabajo y Previsión Social de la Cámara alta. Veremos en qué acaba esto.

Certificarán educación

En momentos en que se sepultó a

la reforma educativa de Enrique Peña Nieto, resulta valioso saber que por primera vez en México habrá un organismo de certificación que avalará el cumplimiento de la norma ISO 21001:2018, que marca los sistemas de gestión para organizaciones educativas.

Se trata de la firma ACCM América, que dirige **Luis Mauricio Cárdenas**, quien recibió su aval por parte de la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), para certificar a instituciones educativas.

Esta situación seguramente llamará la atención del propio Esteban Moctezuma, titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), pues medidas como ésta son las que México requiere para garantizar educación a niveles superiores; más aún si se considera que de cada 100 alumnos que ingresan a primaria, sólo 21 terminan la universidad, cuatro estudian una maestría y uno llegará a doctorado, según un estudio de la OCDE.

DERECHO DE RÉPLICA

Sr. Director

Deseo puntualizar la información que apareció publicada en la columna "La Cuarta Transformación" del pasado 20 de septiembre. En ella se afirma que fui "palomeado y recomendado" por el Lic. Humberto Castillejos, conjuntamente con otros prominentes abogados respecto de los cuales no guardo relación, ni comparto intereses o negocios. No conozco al ex presidente Peña ni al licenciado Humberto Castillejos, de tal modo que rechazo cualquier nexo, relación o asociación con ellos. Más aún la nota menciona a varios abogados penalistas, en el entorno de la posible defensa criminal del ex presidente Peña; siendo conocido e indisputable el hecho de que mi práctica profesional y de los abogados asociados a mi firma, es exclusiva en litigios de naturaleza mercantil, y por ende, jamás han patrocinado asuntos penales de ninguna índole.



PARTEAGUAS
Jonathan Ruíz

Opine usted:
 jrui@elfinanciero.com.mx
 facebook @RuizTorre

@ruiztorre



¿Y a las fábricas de autos ya no les gusta México?

Hubo un tiempo en el cual las inversiones en nuevas plantas automotrices en México arribaron a un ritmo promedio de casi 3 mil 500 millones de dólares por año, pero desde hace tres años que no llega una más.

El mayor banco estadounidense JP Morgan contabilizó la inversión por 24 mil 152 millones de dólares solamente de extranjeros en el sector, comenzando con una de 300 millones de dólares de Chrysler en Coahuila en el primer trimestre del 2009 y concluyendo con la de mil millones de dólares de Toyota en Guanajuato, en 2015.

Después de eso, acaso inversiones de menor dimensión o de

actualización solamente, como la revelada este mes por **Armando Ávila**, vicepresidente de manufactura de Nissan, por 278 millones de dólares que aplicarán en Aguascalientes.

De 2009 a 2015 México enamoró casi a todas: GM, Ford, Volkswagen, Nissan, Mazda, Honda, Audi...

Durante la presente década las inversiones de las extranjeras subieron de 2 mil 674 millones de dólares en 2010, a 6 mil 866 millones en 2017, de acuerdo con JP Morgan.

Esos números no cuentan la aportación de empresas mexicanas que se subieron al tren automotriz. Compañías como Vitro, Metalsa, Grupo Kuo o Nemark,

acompañadas quizás de cientos o miles de pequeñas y medianas nacionales cuyas apuestas ya no crecen. La inversión en México, también en esta actividad, está en riesgo.

La razón del freno puede estar en la política. Desde su campaña de 2016, el presidente Donald Trump atacó a la manufactura extranjera, en especial a la china y a la mexicana.

Esos golpes derivaron en la amenaza directa de sacar a Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), lo que concluyó con la renegociación de un nuevo acuerdo que aún no es ratificado por los legisladores ese ese país, el Tratado México Estados Unidos y Canadá (TMEC).

Indudablemente eso cargó de riesgo las inversiones que pueden hacerse al sur del Río Bravo.

Pero también la casa puso condimentos. La campaña del presidente Andrés Manuel López Obrador se basó en atacar el sistema económico que hizo posible esas inversiones automotrices, en especial al sector energético sin el cual la industria no puede operar.

Atención, el sector automotriz no es un flan napolitano. Queda claro que a México sus empresas vinieron a bajar costos, en especial de salarios.

Una investigación reciente de Bloomberg reveló un acuerdo entre la BMW y la CTM para topar los salarios de sus empleados en San Luis Potosí:

“El documento, visto por Bloomberg, establece un salario inicial de 1.10 dólares por hora y un salario máximo de 2.53 dóla-

res para trabajadores de la línea de ensamblado.

“La documentación fue presentada dos años antes de que BMW empezó a construir la nueva planta, que producirá sedanes de la serie 3, de 45 mil dólares. Cuando los trabajadores empiecen a entrar a la fábrica en algún momento del próximo año, es muy probable que la mayoría no sepa que pertenecen a un sindicato”, expuso esa agencia respecto de su investigación de 2017.

Pese a este tipo de anomalías, el sector sí elevó los bajos ingresos de las personas en las regiones en las que se instaló. Así de malos fueron antes los sueldos.

Por eso es que los mexicanos deben analizar a fondo el problema de la industria automotriz, si pretenden que regresen esas oportunidades.

Los datos expuestos por JP Morgan los recopiló de información obtenida por Proméxico, que desapareció en la administración del presidente López Obrador.

Urge el análisis, pues no hay una estrategia visible para la atracción de inversiones y México enfrenta hoy el reto de una tendencia que puede cobrar fuerza: la manufactura “nómada”, de la cual escribiré pronto.

“Se debe analizar a fondo el problema de la industria automotriz, si pretenden que regresen esas oportunidades”



GESTIÓN DE NEGOCIOS

Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



DO's & DON'Ts en un panel de discusión que busca resultar relevante

Se enunció como un panel de las 4 grandes. Tenían 50 minutos para interactuar. Resultó un perfecto ejemplo de lo que nunca se debería hacer.

El moderador le cedió la palabra al primer miembro del panel quien increíblemente consumió casi 20 minutos exponiendo 9 láminas ante la notoria incomodidad de los otros 3 panelistas. El segundo, con sus láminas también, consumió 15 y el tercero otro tanto. Al cuarto le pidieron en público que fuera breve y, con notorio disgusto, cumplió.

La primera ronda ya se había excedido de tiempo y la discusión no había empezado. No resultó sorprendente que las únicas dos preguntas que el moderador atinó a

hacer resultaron en intervenciones apresuradas de los cuatro. El contraste de opiniones brilló por su ausencia.

En su definición más simple, un panel es una reunión de varios expertos para hablar de un tema específico frente a una audiencia determinada. No importa si es en televisión, en un evento corporativo o en un espacio académico, la expectativa es que los panelistas expongan su opinión o su punto de vista sobre el o los temas que el moderador va poniendo sobre la mesa.

¿Qué debemos considerar cuando estamos invitados a participar en un panel? ¿Qué debemos evitar en beneficio de la audiencia que espera interacción

y contraste? Aquí 3 reflexiones para nutrir el dinamismo y la relevancia que una audiencia suele esperar:

1) El moderador modera.- Antes de subir al escenario repasa la expectativa de la experiencia con los panelistas, asigna tiempos iniciales, centra los temas, los mantiene en línea corrigiendo desviaciones, atenúa los abusos de la palabra y mantiene el balance de los contrastes y la reflexión. Al final puede o no recapitular, pero no es un panelista más, es el ordenador de la conversación.

2) Más participaciones cortas y menos intervenciones largas.- Un panel puede partir de una ronda de reflexiones iniciales, pero –por definición— éstas deben ser cortas y directas. Agotada esa primera ronda (con respeto de tiempos), el moderador debe iniciar con preguntas bien dirigidas para los panelistas que produzcan oportunidades de pronunciamientos relevantes, de reflexiones nuevas y de contrastes saludables. Un buen panel tiene muchas intervenciones cortas y pocas exposiciones largas.

3) No todos tienen que responder la misma pregunta.- Si un miembro del panel ya respondió con habilidad y profundidad, otro panelista no debe tomar la palabra para repetir lo mismo. Se vale contrastar o se pueden bordar reflexiones con ángulos distintos, pero no se debe de caer en la dinámica de “estoy de acuerdo”, “yo también”, etc. Entre más di-

versidad de opiniones y sentires arroje la conversación, más útil resultará para la audiencia.

Un panel no es una suma de mini-conferencias. Es un coloquio, un diálogo diverso, que produce mayor interés cuando se ve enriquecido por la elocuencia, la capacidad de síntesis y el buen humor de sus integrantes.

Cierto. Mucho del éxito se produce en la buena selección de quienes lo integran y de quien lo modera, pero de lo que no hay duda es que un buen panel se enriquece con el disenso respetuoso y el saludable contraste de perspectivas.

AM RESORTS POR CUMPLIR 3 AÑOS EN PANAMÁ...

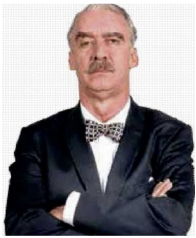
Quienes promueven el Dreams Playa Bonita Panama Resort & Spa dicen que está ubicado en la playa más cercana al casco antiguo de la ciudad.

Quienes lo han visitado, afirman que el inmueble de 11 torres y 307 habitaciones se despliega a lo largo de una playa que le hace honor a su nombre.

Esta semana estaré en el país que tiene la virtud de ofrecer al turista playas, bosques y selva, al tiempo que opera el canal ampliado más relevante para el comercio global.

Será un gusto conocer al equipo que ha consolidado la operación de AM Resorts en Panamá. ¡Ahí nos vemos!

“Si un panelista ya respondió con habilidad y profundidad, otro miembro no debe tomar la palabra para repetir lo mismo”



PERSPECTIVA
BURSAMÉTRICA

Algunas contradicciones monetarias del nuevo Des-Orden Mundial

**Ernesto
O'Farrill**

Vivimos un mundo profundamente convulsionado. Sumamente globalizado, con avances tecnológicos asombrosos, pero con enormes desigualdades, en donde subsisten los regímenes democráticos frente a otros sumamente autoritarios, en donde se evidencian enormes contradicciones que no hemos logrado solucionar, lo que ha dado pie al surgimiento de fuertes movimientos globalofóbicos, nacionalistas, en algunos casos separatistas o independentistas, anti-establishment, racistas y anti-inmigrantes, y con ellos el advenimiento de líderes populistas de izquierda y de derecha que se han colado al poder, con una fuerza contundente y que actúan sin escrúpulos en el cumplimiento de sus promesas.

Recientemente llegaron a mi celular, las reflexiones de dos expresidentes europeos, en donde uno de ellos, de izquierda, Felipe González, afirma que el capitalismo triunfante se está autodestruyendo, y alerta sobre el hecho de que las reglas de la postguerra no se están respetando, por estos nuevos líderes disruptivos. Llama la atención de la superioridad de respuesta que están teniendo los regímenes autoritarios para procesar de una mejor y más rápida forma sus problemas que las democracias participativas. Del otro lado, Nicolás Sarkozy critica a la frivolidad y la hipocresía

de los intelectuales progresistas, las izquierdas, que veneran la escuela pública, pero que mandan a sus hijos a escuelas privadas. Que nos han hecho creer que las víctimas cuentan menos que los delincuentes. Que el alumno vale tanto como el maestro, que no hay que evaluar a las personas para no traumatizarlas. Que permite el triunfo del depredador sobre el emprendedor. ¿No le parece que los dos puntos de vista tienen razón?

¿Que tan sostenible y sustentable es el mundo en que vivimos? Le voy a mencionar algunas contradicciones en el plano monetario que nos hacen evidente que tenemos que rediseñar el mundo.

El patrón dólar. El sistema monetario mundial basado en una sola moneda eje impuesta al término de la segunda guerra mundial. El dólar americano. Esto hace que el mundo este dividido entre ciudadanos de primera, los americanos, dueños del dólar, y el resto de la población mundial. La deuda sobre el PIB estadounidense hoy rebasa el 100%, y el déficit fiscal que se genera anualmente supera el billón de dólares y hace que la deuda pública norteamericana crezca a ese ritmo. S&P tiene asignada una calificación de AA+ para la deuda soberana del gobierno norteamericano. Aún no existe una sola moneda que le pueda competir al dólar ni de lejos. ¿Pero es este sistema real-

mente el más adecuado para el mundo?

El sistema del Euro. 19 Países han adoptado al Euro como su moneda. La integración europea planteada desde 1957 arrancó la Comunidad Económica Europea en donde un grupo creciente de países han acordado otorgar la libertad en el flujo de mercancías, de servicios, de capitales y de trabajadores, e iniciaron la creación de instituciones supranacionales como el Parlamento Europeo. En 1999, renunciando a su soberanía monetaria, adoptaron una moneda en común, el Euro, con un banco central común, y 11 años después lograron la unificación de los bancos comerciales en un solo sistema de supervisión. Pero este sistema tiene un pequeño problemita: La integración monetaria sin una integración fiscal es un sistema cojo. De aquí los enormes desafíos que han tenido los europeos cuando alguno de los integrantes ha presentado síntomas de sobre-endeudamiento. La Unión Europea no cuenta con un Tesoro Europeo. No hay un sistema de impuestos confederados. No hay impuestos que alcancen para sostener las prestaciones de seguridad social con poblaciones que envejecen cada vez más años.

Las políticas monetarias cuantitativas. Estamos viviendo en estos últimos meses una nueva ola de retorno a las políticas monetarias extremas, imple-

mentadas después de la crisis hipotecaria, en donde las tasas de interés de referencia que fijan los bancos centrales se reducen de nuevo a niveles irracionales nunca antes pensados, incluso negativos, y van acompañados

de programas de expansión monetaria agresivos, como el que acaba de anunciar Draghi por parte del Banco Central Europeo, de nueva cuenta. Los mercados financieros se han vuelto adictos a estas políticas. Hace

menos de un mes un banco danés lanzó un producto de crédito hipotecario a una tasa del -0.5% anual. ¿Es todo esto sostenible? Parece que si tenemos mucho que repensarle, ¿no?



UNIVERSO PYME

Concluyó el Hackatón Talento CDMX

Eduardo C. Torreblanca

Sin la presencia de la Jefa de Gobierno Capitalino, CLAUDIA SHEINBAUM quien envió a su representación a la Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, Dra. Ruíz Gutiérrez, ayer concluyó el certamen de HACKATÓN TALENTO CDMX (2019).

Los ganadores de este proceso en el que participaron 1672 mexicanos de 28 ciudades del país fueron jóvenes de una plataforma de nombre YO YO y que consolida las opciones de movilidad en la Ciudad para ofrecer al consumidor o ciudadano las mejores opciones para llegar a donde quiere llegar.

Hubo otras tres opciones premiadas en segundo, tercero y hasta cuarto lugar de las que escribiremos en otra ocasión.

Este certamen tuvo el objetivo de encontrar soluciones innovadoras a problemas que aquejan a las grandes ciudades del mundo, específicamente a la CDMX. Fueron cuatro las categorías en las que se buscaban propuestas de solución específica: la INNOVACIÓN SOCIAL, la MOVILIDAD, la FORMACIÓN DE TALENTO y la INCLUSIÓN FINANCIERA.

Este certamen fue apoyado por poco más de una treintena

de instituciones privadas, nacionales o incluso internacionales, como fue el caso del BID que creyeron en la iniciativa y en la necesidad de hacer un esfuerzo por vincular problemáticas críticas en la sociedad moderna con propuestas de solución diferentes, innovadoras y que incorporen a la tecnología como base fundamental.

Veinte proyectos fueron los finalistas quienes desde el pasado jueves ya encontraron citas presenciales —la anterior fase era fundamentalmente virtual— y comenzaron a preparar el *pitch* que ayer domingo presentaron a jueces y a posibles inversionistas.

La sesión de ayer, la finalista, desarrollada en el Museo de la CDMX resultó ser la definitiva de la voluntad de los jueces del certamen y más específicamente de los posibles inversionistas de las propuestas. Puede ser que un proyecto no ganador en alguna de las cuatro categorías haya alcanzado el interés de inversionistas y pueda ser merecedor de recibir alguna cantidad de inversión como muestra de confianza e interés en la propuesta.

El Hackatón surgió como una necesidad de contar con líderes comprometidos con el cambio de México y tanto *startups* como

los emprendedores son un vehículo para lograr un nuevo rumbo y el desarrollo que se requiere. El nivel educativo de los participantes fue en 65% con nivel licenciatura, 22% preparatoria y el 13% e posgrado.

El perfil de los participantes fue de: 44% tecnológico, 29% emprendimiento, 12% técnico, 10% comercial y 5% diseño.

El término hackatón integra los conceptos de maratón y *hacker*, aludiendo a una experiencia colectiva que persigue la meta común de desarrollar aplicaciones de forma colaborativa en un lapso corto.

Para Elena Achar, directora de Asuntos Públicos de GIN-group y presidenta de la Comisión de Talento Humano de la Concanaco, los problemas que busca resolver Hackatón Talento 2019 son el inicio de un cambio en el que la autoridad en distintos niveles de gobierno confía en el talento de su ciudadanía para enfrentar de manera conjunta los retos que tiene una ciudad con la complejidad como la capital del país.

Hackatón Talento 2019 se dividió en cinco etapas: inscripción (individual o de equipo); fase virtual, en la que se conformaron 500 equipos, que tuvieron la oportunidad de recibir mentorías y contenidos de

capacitación y se subieron los proyectos a plataforma; evaluación, donde los jueces deliberaron sobre la viabilidad de los proyectos y se informó sobre una herramienta para que los participantes pudieran obtener fondos; publicación de resultados, en la que se dio a conocer a los 20 equipos finalistas que fueron distribuidos de la siguiente manera según su eje temático: Movilidad: 6 finalis-

tas; Innovación social: 5 finalistas; Formación de talento: 4 finalistas e Inclusión financiera tecnológica: 5 finalistas.

Los premios para los cuatro ganadores consistieron en: \$ 100 mil pesos para el primer lugar de *startup* y 50 mil para el segundo. En la categoría de prototipo el primer lugar obtendrá 30 mil y el segundo 20 mil.

Los cuatro equipos ganadores recibieron premios adicionales,

que van desde becas para la universidad Justo Sierra, sesiones en Oracle Innovation Lab, hasta portadas y espacios en revistas, artículos en digital, entrevistas o programas de televisión y radio y posteos en redes sociales.

Esta iniciativa fue surgida de GINgroup que liderea el Dr. RAÚL BEYRUTI secundado posteriormente por RICARDO SALINAS PLIEGO de TV AZTECA, Total Play y Banco Azteca.



MITOS Y MENTADAS

En defensa de Bolsonaro

Jacques Rogozinski

Es impresionante el nivel de hipocresía en muchas personas (sobre todo de países desarrollados) cuando se discute el tema de la protección al medio ambiente. Esta hipocresía se ve acentuada por la prensa de estos países, haciéndole eco constantemente. Me explico. Hace unas semanas hubo una embestida sobre el presidente Bolsonaro de Brasil (en el contexto de la reunión de los países del G7), por el tema de las quemadas de árboles en el Amazonas brasileña. Se llegó al grado de decir que el Amazonas no pertenecía a Brasil, sino que, a la humanidad, esto porque se dice que allí se encuentra el pulmón del mundo. Lo que no se dice es que Brasil tiene una de las emisiones más bajas en el mundo de dióxido de carbono per cápita. Según datos de la Agencia Internacional de Energía, compilada por *The Union of Concerned Scientists* al 2016, sus emisiones son de 2.0 toneladas métricas de CO2 por habitante. Si comparamos estas con las emisiones per cápita de los países desarrollados queda en evidencia “la gran hipocresía”.

Veamos: Estados Unidos reporta una emisión de 15.53 de toneladas métricas de CO2 por habitante, Canadá 15.0, Aus-

tralia 16.2, Corea del Sur 11.6, Rusia 9.9, Alemania 8.9, China 6.4, Inglaterra 5.6, Francia 4.5. La lista es larga. Queda claro que hay muchas cosas que se pueden hacer para bajar las emisiones que están causando el cambio climático antes que el mundo tome “posesión” del Amazonas brasileño. Aquí van algunas. En lugar de estar lamentándose que Trump, Bolsonaro y otros políticos no reaccionan, los empresarios y la población podríamos tomar acción inmediata sin tener que estar esperando los largos y engorrosos procesos burocráticos y legales a nivel nacional e internacional.

Por ejemplo, todas las empresas productoras de automóviles, GM, Ford, Chrysler, Mercedes, Audi, BMW, Jaguar, Toyota, Honda, Renault, Fiat, etc., podrían decidir entre ellas mismas no producir automóviles de más de 4 cilindros, mientras llega el cambio a automóviles eléctricos. Y si las empresas no quieren “cooperar”, entonces podrían tomar el liderazgo los consumidores: que nadie demande coches de más de 4 cilindros. ¿Otra medida? Que no se produzcan aviones privados y que las aerolíneas cancelen los viajes en primera y “business” en los aviones (que según el Banco Mundial sextuplica la huella de carbono

por pasajero) y que desaparezcan los vuelos de menos de 1000 km. Para sustituirlos promover ferrocarriles rápidos como ya se hace en muchos países, China incluido.

¿Una más? Reducir el consumo de carne. Estas medidas, entre muchas otras, disminuirían las emisiones en forma importante. Y en cuanto a Brasil, aquí les va una idea. Que ponga a la venta millones de árboles, cortados o parados. Y que los países, empresas y personas preocupados por el cambio climático, puedan adquirir estos árboles parados (es decir que continúen en la selva) una especie de adopción. Brasil entonces podría rentarles el espacio en donde se encuentran estos árboles por un período de hasta 100 años. Así todos estarían contentos. El pulmón del mundo seguiría intacto y Brasil tendría otra alternativa para promover el desarrollo económico.

Adicionalmente se podría acordar una cifra “razonable” de emisiones de CO2 per cápita y cobrar impuestos al país que sobrepase esta cifra. Estos impuestos irían a los países que tuvieran emisiones por debajo de lo acordado. En resumen, hay mucho en lo que nos podríamos comprometer antes de seguir gritándole a Brasil.



FUERA DE LA CAJA

**Macario
Schettino**
Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de MonterreyOpine usted:
www.macario.mx

El desplome de la inversión

La semana pasada, INEGI publicó la información de oferta y demanda agregadas para el segundo trimestre del año. No agrega información en términos del comportamiento de la economía en su conjunto, pero ayuda a entender mejor los diferentes componentes de la demanda. Ya sabíamos, por ejemplo, que el consumo privado crecía, y lo mismo ocurría con el comercio exterior, y también era conocida la caída en inversión y en gasto público. Lo nuevo son los montos.

Sin embargo, las diferentes metodologías para calcular las variables generan confusión, y esto es especialmente cierto en lo relativo a la inversión. Para ilustrar, permítame utilizar dos periodos en los que tuvimos una contracción importante. Dependiendo de la comparación, puede ocurrir que uno sea peor que el otro, o al revés. Me refiero al primer año de la administración de Peña Nieto y al actual.

No sé si recuerde, pero a fines de 2011 se publicó una modificación en el método

utilizado por Infonavit para la adquisición de vivienda, que alteró por completo el mercado y de hecho quebró a varias viveras. Desde septiembre de 2012 hubo una caída en la construcción residencial, acompañada de menor gasto de gobierno (por ser primer año de administración), y el resultado es una caída general de la inversión. El problema es saber de qué tamaño fue.

Si revisamos el índice de actividad industrial de la construcción (IAI), la caída de septiembre de 2012 a septiembre de 2013 fue de -4.6%, y a su interior, de -5.3% en edificación. Si vemos el índice de formación bruta de capital fijo (FBKF), la caída en construcción fue de -8.3%, que corresponde a una caída en inversión total de -7.1%. Si vemos los datos de oferta y demanda agregadas, la caída en inversión fue de -7.3% en la parte privada, pero nada más de -1.9% si consideramos toda la inversión, incluyendo la variación de existencias (es decir, inventarios).

Haciendo la misma comparación ahora, entre junio de 2018

y junio de 2019, la caída en construcción, según el IAI, fue de -6.3%, pero en el índice de FBKF es de sólo -4.5%, que corresponde a una contracción en la inversión total de -7.4%. Pero cuando nos vamos a oferta y demanda, la caída ya nada más es de -5.2%, que casi no varía al considerar inventarios (-5.4%).

Es decir: si comparamos la caída en inversión de 2012-2013 con la de 2018-2019, utilizando los datos de oferta y demanda, son muy similares, e incluso un poco peor la primera. Si incluimos en esa comparación la variación de inventarios, la actual es notoriamente peor. Pero si la comparación se realiza con el índice de formación bruta de capital, o con el de actividad industrial, no hay duda alguna de que lo que ocurre hoy es más serio.

Hay muchas razones por las cuales puede haber discrepancias en las series, pero conviene que INEGI produjese un documento explicando este tema. No encuentra uno este tipo de diferencias en otros renglones.

Más allá de eso, el nivel actual de inversión en el país es sumamente bajo. Sólo en las recesiones de 1995 y 2001-2003 tuvimos peores números. En ambas, las recuperaciones fueron producto de jalones del mercado exterior, y tardaron cinco años en regresarnos a un nivel razonable (22-23% del PIB). Incluso en la recesión de

2009 la caída no fue seria, y en menos de dos años regresamos al nivel previo.

Hoy, sin embargo, no hay señal alguna de cómo regresar. Peor aún, el dato de actividad industrial de julio fue mucho peor al de junio. Sí hay un desplome en inversión, y no hay decisión para enfrentarlo.





COORDENADAS

Banxico podría bajar medio punto las tasas

Enrique Quintana



Si el Banco de México toma esta semana la decisión de alinearse con la Reserva Federal y bajar en un cuarto de punto sus tasas de interés, dejará aún **las tasas reales en uno de los niveles más elevados de la historia reciente**.

El consenso de los expertos opina que este jueves la tasa de referencia se ubicará en **7.75 por ciento** tras la reducción decidida por la Junta de Gobierno del Banxico. Con una inflación cuya cifra más reciente marca un 3.16 por ciento, **la tasa real estará ubicada en 4.44 por ciento**.

Compare usted este rendimiento con lo que se ofrece en **Estados Unidos**. Esta semana la tasa de referencia alcanzó el 1.75 a 2 por ciento y la inflación se ubica en 1.8 por ciento. La **tasa real** que se está pagando es a lo sumo de **0.2 por ciento**.

Vea incluso **Brasil**. La tasa de referencia del banco central es de 5.5 por ciento, con una inflación de 3.43 por ciento, lo que resulta en una **tasa real de 2.0 por ciento**.

En **Chile**, la tasa es de 2 por ciento con una inflación anual de 2.58 por ciento, de modo que paga **tasas reales negativas**.

No se diga Europa, cuyas tasas son negativas incluso en términos nominales.

Tal vez se podría pensar que México debe pagar tasas muy elevadas por el alto riesgo que implica invertir en el país. La realidad es que no es así.

Los **Credit Default Swaps (CDS)** mexicanos cotizan a **110.5 puntos** frente a los **130 de Brasil**. Si bien están más elevados que los de Chile y Colombia, no tienen un nivel para justificar tasas reales tan elevadas.

El ciclo alcista de las tasas en México comenzó hace

poco menos de cuatro años, en diciembre de 2015, cuando las tasas pasaron de 3 a 3.25 por ciento.

Desde esa fecha hubo **una secuencia de 14 incrementos más** hasta que cambió la dirección el pasado 20 de agosto, cuando vino una primera baja.

En ese lapso **las tasas subieron 5.25 puntos**.

La **Reserva Federal** comenzó su camino alcista en enero de 2016 y terminó en diciembre del año pasado. El **alza acumulada** en ese lapso fue de **2.25 puntos**, tres puntos menos que el Banxico.

Uno de los factores que se ponen sobre la mesa para evitar una reducción más agresiva de las tasas en México es el efecto sobre el tipo de cambio.

Sin embargo, como vimos, el rendimiento real que se puede obtener en pesos en México es de los más elevados del mundo y quizás es el más elevado entre países con niveles de inflación como los que tenemos. **Una baja no va a hacer perder el atractivo a las inversiones en pesos**.

En sentido estricto, al Banxico no debe importarle el crecimiento de la economía, pues el mandato del banco central es controlar la inflación. Sin embargo, en la práctica, si el banco central observa una trayectoria aceptable en la inflación, sí puede tomar medidas para mejorar las posibilidades del crecimiento sin que eso implique ir en contra de su mandato constitucional.

El consenso señala que el Banxico **bajará en esta ocasión en un cuarto de punto** las tasas, pero también señala que antes de que termine el año las bajará una vez más y otros piensan que podría incluso bajarlas dos veces más.

Un abaratamiento del crédito de medio punto le caería muy bien a una economía que, también de acuerdo al consenso de los especialistas, crecerá solamente 0.4 por ciento este año y apenas 1.3 por ciento el próximo.



- » **Apunta a su negocio**
- » **Herramienta fundamental**
- » **Un trancazo**

Mayor Expansión

»El Puerto de Liverpool anunció, a través de un evento relevante enviado a la Bolsa Mexicana de Valores que, como parte del plan estratégico de Suburbia, se contempla duplicar el número de tiendas con las que se contaba al momento de su adquisición, llegando así a 250 unidades para el 2022. Esto permitirá alcanzar ventas por 30,000 millones de pesos.

Actualmente, Liverpool cuenta con 120 unidades en operación en 57 ciudades de la República Mexicana.

Adicionalmente, es el tercer emisor más importante de tarjetas de crédito en México, con más de 5.3 millones de cuentas.

Protéjase contra huracanes

»La temporada de huracanes en México de este año inició a mediados de mayo, y se estima que termine a fines de noviembre, siendo agosto y octubre los meses de mayor riesgo. Estos eventos hidrometeorológicos pueden causar graves daños a la seguridad y patrimonio de las familias como consecuencia de inundaciones, caídas de árboles y granizadas.

Uno de los eventos de mayor impacto de esta índole fue el Huracán *Odile* en el 2014, que le costó al sector asegurador un pago por daños superior a

16,600 millones de pesos.

Actualmente, el huracán *Lorena* ha provocado intensas lluvias y fuertes vientos en algunas zonas de los estados de Colima, Michoacán, Jalisco, Guerrero, Nayarit y Baja California Sur, lo cual incrementa el riesgo de daños, inundaciones y pérdida, tanto para autos como para inmuebles.

GNP Seguros reportó que, de su cartera de seguro de daños para casa habitación, más de 80% cuenta con coberturas complementarias contra riesgos hidrometeorológicos.

Dichas pólizas cuentan con protección integral para el inmueble, los bienes dentro de éste y responsabilidad civil por daños a terceros.

Según GNP, el seguro de daños es un mecanismo de protección fundamental para el cuidado del patrimonio, ya que, en caso de presentarse situaciones de riesgo, como un evento natural que cause daños al inmueble y/o a sus contenidos, brindará el respaldo financiero de acuerdo con las coberturas contratadas. De ahí la importancia de entender al momento de la contratación las coberturas del seguro, tanto básicas como complementarias, así como de ser conscientes del tipo de riesgos a los que está expuesto el inmueble.

Se disparan las ventas

» Los modelos del más reciente teléfono de Apple, el iPhone 11, salieron a la venta en China el fin de semana, y fueron recibidos en las tiendas físicas por unos pocos incondicionales, en un marcado contraste con la escalada de casi 500% en las adquisiciones por Internet.

El mercado está pendiente del desempeño de las ventas de la nueva línea del gigante tecnológico estadounidense en el mayor mercado global para los teléfonos inteligentes.

En los últimos años, Apple ha perdido terreno contra competidores que ofrecen aparatos más económicos y con más funciones.

Las filas en las tiendas de Pekín y Shanghai, que combinadas sumaban unas cuantas decenas de clientes, fueron un marcado contraste a las de años previos, cuando cientos de fieles esperaban durante horas afuera de los locales de Apple para ser los primeros en conseguir los teléfonos.

Gran parte de la venta del nuevo dispositivo de Apple se trasladó a Internet, donde comenzaron desde hace dos semanas las reservas, con una escalada de 480% frente a las cifras comparables del iPhone XR el año previo, según el sitio de comercio electrónico chino JD.com.

El iPhone 11 tiene un valor de entre 699 y 1,099 dólares.

Cautela

» La minera Newmont Goldcorp, que cotiza en las

bolsas de valores de México, Nueva York y Toronto, muestra cautela hacia el conflicto en la mina de tajo abierto Peñasquito, de su propiedad, y que además es la principal productora de oro de México, con 272,000 onzas del metal el año pasado. Este lunes cumple 10 días de encontrarse bloqueada.

La mina Peñasquito fue cerrada por ejidatarios y transportistas del municipio de Mazapil, en el estado de Zacatecas, quienes alegaron la casi desaparición de los mantos de agua por parte de Newmont Goldcorp, y la cancelación de contratos de transporte de material.

A la fecha se encuentran cancelados los pagos a trabajadores y proveedores, y están en riesgo de perderse 26,000 empleos directos e indirectos, en una región en donde la minería es una de las principales actividades.

El 15 de enero de este año, la estadounidense Newmont Mining Corporation anunció la compra de su rival canadiense, Goldcorp Inc, por 10,000 millones de dólares, dando origen al gigante mundial de producción de oro. Con los términos del acuerdo, Newmont ofreció 32.8% de una de sus acciones por cada acción de Goldcorp.

Los accionistas de Newmont poseen aproximadamente 65% del capital de la nueva estructura, en comparación con 35% de Goldcorp.

Con la fusión, Newmont Goldcorp desplazó al consorcio de Canadá Barrick Gold, que hace un año anunció la compra por 5,400 millones de dólares de su competidora británica, Randgold.



LA GRAN DEPRESIÓN



Enrique Campos

ecampos@eleconomista.com.mx

Mañana, la inflación; ¿qué hará Banxico?

El INPC seguramente alentará las expectativas de un nuevo recorte a la tasa de referencia

En la inflación de la primera quincena de septiembre siempre se nota el regreso a clases, porque es cuando se aplican los incrementos en las colegiaturas y cuando suben de precio los uniformes y los útiles escolares. Mañana tendremos el reporte inflacionario de los primeros 15 días de este mes y más allá de este efecto estacional del regreso a clases, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) seguramente estará más cercano al nivel que el Banco de México considera tolerable, dentro de su meta de 3%, más-menos 1 punto porcentual.

Esto alentará en el mercado las expectativas de que el banco central mexicano habrá de aplicar un nuevo recorte en su tasa de interés de referencia en su reunión de política monetaria del próximo jueves. Sobre todo, porque una de las consideraciones que tiene la Junta de Gobierno para optar por esta modificación a la baja en el costo del dinero es lo que haya determinado la Reserva Federal de Estados Unidos (Fed). Vamos, no como una política espejo, como sí ha sucedido en el pasado, pero sí como una guía para no afectar el mercado cambiario ante una rigidez monetaria en la economía más importante del mundo y una postura más laxa en México.

La baja de la semana pasada en la tasa de referencia de la Fed abrió ese margen para que ocurra lo mismo de este lado de la frontera con menos consecuencias esperadas. Más allá de la expectativa mayoritaria de que viene una baja en la tasa de interés, hay quien se atreve a pronosticar hasta medio punto porcentual de disminu-

ción, lo cierto es que prevalecen riesgos para la estabilidad futura del poder de compra del salario.

Incluso una baja en la tasa de interés debería ir acompañada de un discurso precavido por parte de la Junta de Gobierno. Por lo pronto, la disminución en las presiones inflacionarias tiene que ver con la economía bordeando los niveles de crecimiento cero.

El Paquete Económico es prácticamente un hecho que se aprobará en los términos en los que fue enviado por **Andrés Manuel López Obrador**, con el membrete de la Secretaría de Hacienda, porque para eso está la bancada del presidente. No para legislar, sino para obedecer las instrucciones de su líder, como ocurrió con las aberrantes leyes secundarias en materia educativa que negoció López Obrador con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Entre los datos que no cuadran están muchos del sector energético, como la recaudación del impuesto especial a las gasolinas y la plataforma petrolera de producción.

Si prevalece la medida populista de subsidiar las gasolinas, ante un eventual incremento de sus precios, el golpe será para la estabilidad de las finanzas públicas. Pero si se opta por respetar el libre mercado de los precios de estos energéticos, podría haber presiones inflacionarias. Si la decisión es no hacer enojar a los automovilistas al costo que sea, quien pagará los platos rotos será Petróleos Mexicanos, que prácticamente garantizaría su degradación crediticia, con todo lo que esto implica en materia de impacto financiero y de ahí al resto de la economía.

El Banco de México, pues, debe tomar en cuenta todos los *focos amarillos* que rodean el hecho de una baja en los niveles inflacionarios.



ECONOMICÓN

Cómo salir del buró laboral

José Soto Galindo

El buró laboral existe y se utiliza como herramienta para marginar trabajadores, lo que constituye un acto de discriminación, dijo Patricia Kurczyn Villalobos, comisionada del órgano responsable de proteger los datos personales en México, el Inai. Para Kurczyn, la primera posibilidad de defensa de los trabajadores es acudir al Inai “para presentar una queja o una denuncia”. Otra, dijo, es presentar una demanda por discriminación.

El buró laboral es una lista negra con información de carácter personal relacionada con la trayectoria laboral de los trabajadores. Permite a los departamentos de recursos humanos discriminar candidatos a puestos de trabajo a partir del prejuicio y de información sesgada y descontextualizada. Los índices de trabajadores se nutren principalmente de información pública, como la difundida por instancias de solución de controversias laborales, acuerdos y resoluciones en donde se encuentran datos personales de las personas involucradas en un litigio. Ir a juicio laboral es ir al buró laboral, sin importar si se tenía razón o no, si se ganó, se perdió o se concilió.

La Secretaría del Trabajo ha confirmado la existencia del buró laboral y lo ha celebrado como una “herramienta” que permite a las empresas conocer “la calidad de las personas a las que pretenden emplear”. Los índices de trabajadores están prohibidos en el artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo. Pero eso no importa en la Secretaría del Trabajo, que ha dicho que “El objetivo de esta base de datos es dar la información necesaria al patrón sobre posibles demandas pasadas que el trabajador haya enfrentado en trabajos anteriores. De esta manera, puede acceder a la información de trabajadores o empresas que entablan demandas antes de realizar una contratación” (solicitud de acceso de información 0001400052114).

El propio gobierno federal ha utilizado el buró laboral en sus procesos de reclutamiento. Lo hizo en 2015 a través de Comimsa (Corporación Mexicana de Investigación en Materiales S.A. de C.V.), una instancia del Conacyt (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología). Ese año contrató por adjudicación directa una licencia de Buró Laboral México por 21,982.76 pesos. El proveedor fue IP On Line S.A. de C.V. Las empresas que crean y ofrecen listas negras de tra-

bajadores se identifican como sistemas de consulta en línea para la prevención de fraudes y demandas laborales, como Círculo Laboral y Club Patronal.

“La Ley Federal de Trabajo prohíbe la formación de los índices de los trabajadores”, dijo Kurczyn, quien ha escrito y colaborado en distintos libros relacionados con temas laborales, como acoso sexual y discriminación por maternidad en el trabajo, condiciones de trabajo y seguridad social.

¿Cómo salir del buró laboral? Para Kurczyn, hay dos opciones:

1. Acudir al Inai para pedir asesoría y acompañamiento en el ejercicio de derechos ARCO (acceso, rectificación, cancelación y oposición), como instrumentos para evitar el tratamiento de datos personales por parte de las empresas que desarrollan y ofrecen los servicios de buró laboral, o

2. Presentar una demanda por discriminación. “Los trabajadores lo que deben hacer también en el momento en que solicitan un trabajo y que saben o tienen la sospecha de que no se les contrata porque están en una lista de este índice famoso —el buró laboral— hay que hacer una demanda por discriminación”, dijo Kurczyn. El organismo público que puede orientar en el tema es el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred, teléfono: 01 800 543 0033).

El gran ausente en la Ley Federal del Trabajo es un capítulo sobre protección de la privacidad y la intimidad de trabajadores y aspirantes en un entorno digitalizado e hiperconectado. ¿Cómo regular la videovigilancia laboral?, por ejemplo. ¿Cómo controlar el teléfono móvil, el correo electrónico, el acceso a sitios web sin vulnerar derechos fundamentales? ¿Cómo procesar datos sensibles recabados durante los procesos de reclutamiento? Y en específico sobre el buró laboral o listas negras de trabajadores: ¿cómo sancionar desde el régimen laboral el tratamiento ilícito de datos personales o la transferencia irregular de información de carácter personal? La reforma del 1 de mayo de 2019 quedó a deber estas respuestas.



PORTAFOLIO DE FUTUROS

ALFONSO GARCÍA ARANEDA*

Todo cambió

Al inicio de este año, las perspectivas de crecimiento económico eran muy diferentes. De hecho, los bancos centrales se preparaban para dar por terminado un largo periodo de relajación monetaria y la expectativa, incluso, era que las tasas de interés de referencia comenzarían a subir a fin de evitar presiones inflacionarias. Hoy el panorama es completamente diferente

Agencias calificadoras, organismos financieros internacionales y bancos centrales han sacado las tijeras en diversas ocasiones para reducir las perspectivas de crecimiento económico a niveles incluso en los que se ha llegado a hablar de una posible recesión global.

Así, 14 bancos centrales tan sólo en septiembre disminuyeron su tasa de interés, destacando el Banco Central Europeo (BCE), el cual a inicios del año hablaba de que dejaría de ofrecer estímulos al mercado por ya no ser necesarios, y en el caso de la Fed de Estados Unidos, se apostaba incluso por tres incrementos en su tasa de referencia.

De hecho, el BCE anunció su mayor paquete de estímulos monetarios de los últimos tres años al recortar su tasa de depósitos a -0.50 desde -0.40%, su nivel más bajo en la historia.

Adicionalmente, comenzará con un nuevo programa de compra de activos por valor de 20,000 millones de euros mensuales a partir de noviembre sin una fecha específica de vencimiento.

Por su parte, la Fed redujo por segunda ocasión en el año su tasa de interés en 25 puntos base a un rango entre 1.75 y 2%, con el fin de darle soporte a su economía frente a la incertidumbre global, a pesar de que datos macroeconómicos internos en las últimas semanas han estado mejor de lo esperado.

Cabe destacar que la decisión para bajar la tasa estuvo dividida ya que de los 10 miembros que tienen voz y voto, siete estuvieron a favor de recortar 25 pb, uno de disminuir 50 pb y los dos restantes de mantener las tasas.

No obstante, lo que señala el informe es que siete integrantes del Comité Federal de Mercado Abierto esperan un recorte adicional de 25 pb para este año, mientras que cinco miembros no esperan más recortes y los cinco restantes piensan que el recorte reciente es un error.

Para abonar a la incertidumbre, la Fed de Nueva York inyectó 53,000 millones de dólares al mercado de reportos, el cual es un mercado 24 horas donde la tasa llegó a tocar niveles de 10% el pasado martes, mostrando una clara

falta de liquidez en el mercado de corto plazo.

La Fed de Nueva York continuó inyectando recursos a lo largo de la semana, en un intento por disminuir las tasas en el mercado secundario. Si la visión del mercado difiere entre los miembros de la Fed, imagínense lo que sucede entre los propios participantes del mercado. Esto se llama volatilidad.

Por lo pronto, esta semana será el turno de Banco de México decidir sobre su política monetaria, donde el mercado apuesta por una reducción en la tasa de referencia de 25 puntos base para ir de la mano con la Reserva Federal y tratar de aliviar la expectativa de desaceleración económica que también aqueja a nuestro país, particularmente cuando se han tenido claras señales de una disminución en las pre-

siones inflacionarias.

El Banco de México tendrá que ser particularmente cuidadoso al mover la tasa de referencia, ya que es precisamente el diferencial de tasas tan atractivo que existe entre México y Estados Unidos lo que ha impedido que haya hasta el momento, una depreciación mayor del peso.

Si bien es cierto que los bancos centrales han movilizado sus arsenales de política monetaria tratando de evitar una recesión, también es cierto que este viraje en la política monetaria a nivel global tiene repercusiones en los mercados accionarios, de divisas y de materias primas, donde además, la guerra comercial entre Estados Unidos y China no tiene para cuando terminar, la incertidumbre sobre el *Brexit*, cada vez más cercano, y los conflictos geopolíticos en Medio Oriente provocan una sensación de incertidumbre en los mercados.

Todo cambió en los mercados, pero la volatilidad seguirá siendo la constante.

No dejen de tomar coberturas.



Banco de México

tendrá que ser cuidadoso al mover la tasas de interés de referencia. FOTO

ARCHIVO EE



EMPRESARIOS EN BOLSA

Carlos Ponce B.

capobu9@gmail.com

TINA: el mantra de moda

La economía es también un estado de ánimo.

Felipe González

● NO HAY ALTERNATIVA!

▲ **Mantra** es una palabra sánscrita que tiene como objetivo relajar e inducir a un estado de ánimo a quien la dice o escucha. La palabra está conformada por dos expresiones “mantra” que significa mente y “tra” que expresa liberación. Estos días, diversos medios y especialistas en EU señalan cómo la expresión TINA (There is not alternative! —¡No hay alternativa!—) se ha convertido en un mantra más popular en Wall Street, lo que propicia un renovado ánimo bursátil a pesar de la cercanía de índices en niveles máximos récord. La palabra resume el sentimiento de que, con tasas de interés tan bajas que continuarán disminuyendo, una eventual resolución en la guerra comercial con China y el menor impacto del alza reciente del petróleo, la inversión en acciones seguirá siendo la mejor alternativa.

LOS BONOS NO SON OPCIÓN.

Dado que se espera que la Reserva Federal vuelva a reducir las tasas de interés mañana, las acciones podrían recibir otro impulso. Con un crecimiento moderado en las utilidades de las empresas este año, la razón principal del avance bursátil las últimas semanas es que “la Fed está viniendo al rescate nuevamente”. Las tasas más bajas pueden ayudar a prolongar la expansión económica de EU y apuntalar el gasto del consumidor y el mercado inmobiliario. Eso podría ser bueno para las ganancias en el cuarto trimestre y en el 2020. Los bonos no son tan atractivos en comparación con las acciones debido a lo bajos que son los rendimientos a largo plazo. El rendimiento del Tesoro a 10 años es de sólo 1.87 por ciento. Muchas acciones pagan dividendos mucho más altos. Los rendimientos en el resto del mundo son aún más bajos. Con el temor de un

Brexit desordenado que azota al Reino Unido, los rendimientos británicos a 10 años son sólo de 0.7 por ciento. Las preocupaciones de recesión en la Unión Europea han empujado a los bonos alemanes y franceses a territorio negativo. La tasa de los bonos de Japón también se mantiene por debajo de cero. Nela Richardson, estratega de Inversiones de Edward Jones, argumenta que los inversionistas no pueden subestimar la voluntad de la Fed de mantener la expansión económica. La política de la Fed continúa en un curso moderado y EU y China, que estos días han extendido entre sí las ramas de olivo con respecto a los aranceles, llegan a un acuerdo comercial a largo plazo. “No sabemos si un acuerdo comercial puede prevenir una recesión. No sabemos si la Reserva Federal puede evitar una recesión. Lo que sí creemos es que ambos harán su parte en concierto”, dijo Brett Ewing, jefe de Mercado Estratega de

First Franklin.

PETRÓLEO PREOCUPA POCO.

El reciente aumento en los precios del petróleo (ataque a instalaciones de Arabia) tampoco puede tener un impacto tan grande a largo plazo en los mercados. “La economía de EU ya no es tan sensible como antes a los precios del petróleo, así que no hay nada de qué preocuparse”, dijo Gayeski de SkyBridge. Agregó que se necesitan precios de petróleo “significativamente más altos”, alrededor de 100 por barril, para alejar las velas de los consumidores.

COMPLACENCIA. La complacencia también puede estar empezando a colarse en la mentalidad del mercado. El índice de volatilidad VIX (VIX) ha disminuido más de 40% en el 2019. El índice CNN Business Fear & Greed, que analiza el VIX y otros seis indicadores del sentimiento de los inversores, se encuentra en territorio de “avaricia” (ánimo).



RICOS Y PODEROSOS

Fertilizantes, especuladores y 4T

Marco A. Mares

La construcción en Sinaloa de la planta de fertilizantes más moderna y segura del mundo podría truncarse por la presión de los intereses económicos de los importadores de esos productos, que manipulan y alientan a grupos sociales para oponerse.

Durante una visita, a esa entidad, del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, estos grupos se manifestaron en contra del proyecto y el jefe del Ejecutivo se comprometió a realizar una consulta.

El proyecto, en consecuencia, dependerá de una consulta a mano alzada, con todos los riesgos que eso implica.

INTERÉS TIENE PIES

De llevarse a cabo la construcción de esta planta de fertilizantes, se eliminaría prácticamente la totalidad de las importaciones de fertilizantes, no sólo para la entidad, sino para el país.

Implicaría el derrumbe de un negocio multimillonario que ha beneficiado a unos cuantos importadores.

Es un negocio de especulación con el precio de los insumos esenciales para la producción que perjudican, en competitividad, a los productores y en general a todos los consumidores, al encarecer el precio de los productos agrícolas.

IMPORTACIÓN, EL NEGOCIO

Actualmente, México depende en gran medida de la importación de amoníaco, urea y otros fertilizantes

La compra de fertilizantes importados representa para el productor agrícola hasta 40% del total de sus costos.

Si se construye la planta, la producción local de amoníaco, urea y otros fertilizantes abaratará considerablemente los costos de producción en el campo.

Dejará de ser el negocio de unos cuantos, en

beneficio de los productores agrícolas.

En ese contexto, el gobierno de la 4T podría estar en riesgo de caer en el juego de los importadores que controlan y manipulan a los opositores, desde los grupos sociales que se manifiestan en contra, por razones presuntamente ambientales y comunitarias.

EL PROYECTO

La inversión en el proyecto se realizará por la empresa Gas y Petroquímica de Occidente SA de CV (GPO), cuyo principal socio es Proma AG.

Será la inversión industrial más grande para Sinaloa y una de las más importantes para México.

La inversión estimada para la primera etapa es de más de 1,300 millones de dólares. La inversión total proyectada es de 5,000 millones de dólares.

Se calculan ventas anuales estimadas en 4,500 millones de pesos, que elevarían en 1% el PIB de Sinaloa.

Se proyecta una derrama económica anual promedio de 400 millones de pesos por sueldos y mantenimiento.

La empresa ya cumplió con todos los requerimientos que la legislación mexicana establece para proyectos petroquímicos en México ante diferentes instancias en los 3 niveles de gobierno, tales como Semarnat, Conanp, Profepa, SCT, Senner, CRE e INAH, entre otros.

LOS BENEFICIOS

Traerá beneficios directos creando empleos en la construcción y en la operación de la planta.

Demandará mano de obra calificada. Generará empleos de alto valor en la región.

Repercutirá en los precios de fertilizantes, al reducirlos y tener un abastecimiento seguro y constante de ellos.

Contribuirá a la estrategia del nuevo gobierno federal, al reforzar la producción de fertilizantes

nacional, la cual se encuentra mermada por los problemas de abastecimiento de gas natural, así como la reactivación de las plantas de Pemex.

Para la agricultura de Sinaloa y de México, éste es un proyecto estratégico pues se elevaría la producción y la competitividad del sector. México dejaría de ser un importador de este producto para convertirse en un exportador neto con los beneficios que implican en la balanza comercial.

Este proyecto es resultado de la llegada del gas natural a Sinaloa y marca el inicio de un nuevo Sinaloa industrial, atractivo para las inversiones y que incursiona en un nuevo sector económico de alto valor, como lo es la industria petroquímica.

TRINIDAD Y TOBAGO

La planta alemana es la más importante en el mundo en esta especialidad, y con el establecimiento de sus plantas ha transformado la vida en Trinidad y Tobago

A la fecha tiene 20 plantas en un complejo petroquímico; 45,000 habitantes en la comunidad viven a escasos metros del complejo (lo que desmiente los presuntos daños ecológicos); un PIB

per cápita 4 veces el de Sinaloa, 32,500 dólares, y en más de 50 años no han tenido ningún accidente mayor.

Veremos si la 4T logra sobreponerse a los intereses de los importadores de fertilizantes.

Ojalá que antes de cualquier consulta el gobierno federal investigue quiénes están detrás del negocio de la importación de fertilizantes y por qué les conviene que no se construya esta planta.

ATISBOS

IRREGULARIDADES. – En los más altos niveles de las autoridades se está revisando un caso de probable conflicto de interés entre ejecutivos de una afore.

Presuntamente, estos ejecutivos estaban invirtiendo sus propios recursos. Esta acción constituiría una clara violación a la Ley del Mercado de Valores.

El hilo sobre el asunto lo descubrió la propia afore y lo ha puesto en manos de las autoridades. Aparentemente, se trata incluso de un caso de reincidencia.

El caso ya se canalizó a la Unidad de Inteligencia Financiera y a la Fiscalía General de la República.



ENTRE NÚMEROS

Una regresión educativa

Soraya Pérez*

Como madre y como economista, estoy convencida que apostarle a la educación de calidad es la única herramienta que tiene un gobierno para disminuir las brechas de desigualdad y los altos índices de pobreza existentes en el país. Sin embargo, la aprobación de las leyes secundarias de la reforma educativa dejó claro que la prioridad del grupo mayoritario no es velar por el interés superior de nuestras niñas, niños y jóvenes, sino orillar a los mexicanos, especialmente a los que menos tienen, a una regresión educativa.

Es sumamente preocupante que el grupo mayoritario que hoy nos gobierna, una vez más, no respetara lo establecido en nuestra Constitución, que en su Artículo Tercero establece que se debe garantizar el derecho a la educación de excelencia para todos los mexicanos. Apenas hace unos meses, las y los diputados de esta legislatura votamos a favor de una reforma que considerábamos significaría la evolución del sistema educativo nacional actual, pero desafortunadamente, el pasado jueves, se decidió incumplir la garantía constitucional, aprobando un conjunto de leyes contrarias a lo que establece nuestro marco legal. Analicemos con mayor profundidad algunos de los *focos rojos* que presentan estos proyectos de ley.

En primer lugar, estas leyes violan el principio de equidad, al estable-

cer plazas automáticas para los egresados de las escuelas normales y la Universidad Pedagógica Nacional. Además, se desvirtúa la admisión, promoción y reconocimiento de los docentes, ya que nuestra Constitución establece que estos procesos de selección de plazas deben ser públicos, transparentes y equitativos.

Por otro lado, es gravísimo que estas leyes eliminen la evaluación para las maestras y maestros mexicanos, ya que con esta determinación están eliminando su legítimo derecho a que, con base en sus méritos, puedan mejorar su entorno laboral. México necesita buenos maestros, con vocación de servicio, sin miedo a ser evaluados, ni a mejorar en beneficio de nuestros hijos. México no necesita maestros que han sido sometidos a la mediocridad.

También es inaudito que se vulnere el principio de imparcialidad en la admisión de los docentes al servicio educativo. Estas reformas contemplan que, una vez llevado a cabo el proceso de selección, los resultados se enviarán, no sólo a las autoridades de los estados, sino que también a los sindicatos para su consideración, con lo que indudablemente estaríamos regresando a la época donde los sindicatos tenían gran injerencia en las plazas educativas de nuestro país ¡un enorme retroceso a lo ya alcanzado!

Finalmente, desaparecieron el Ins-

tituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (Inifed), que hasta ahora es el organismo que regula, supervisa y controla la construcción y la reconstrucción de escuelas. Incluso, se estableció que los recursos para la construcción se entregarán directamente a los padres de familia y alumnos, para que éstos sean los que tengan la responsabilidad de la construcción de escuelas y no el Estado mexicano. Con esto, el gobierno pretende apostarle más a la “autorregulación” y la “autoconstrucción” que a la seguridad de nuestros planteles educativos, sin duda, un contrasentido más.

Según el Coneval más de 17% de la población sufre de rezago educativo y somos una de las peores naciones calificadas en la prueba PISA entre los miembros de la OCDE. Por eso hoy más que nunca, es indispensable reconocer la labor docente, pero siempre sustentado en los principios elementales de la educación como son la formación, la preparación y la actualización permanente.

Tristemente, estoy convencida que estas leyes secundarias sólo están condenando a nuestras nuevas generaciones, que son nuestra esperanza, a la ignorancia, a la mediocridad y, sobre todo, a la pobreza. La “Cuarta Transformación” que nos fue prometida aún deja mucho que desear, pero esto duele más cuando se trata de nuestras niñas y niños.



MÉXICO SA

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Salario mínimo imaginario

// Poder adquisitivo en la lona

EN TIEMPOS NEOLIBERALES, la tan cacareada “competitividad mexicana” se basó en salarios muy bajos (entre 10 y 15 veces menores a los pagados en Estados Unidos y Canadá), con mano de obra calificada, pero ínfimas percepciones. De 1982 en adelante el deterioro salarial en nuestro país no sólo fue brutal, sino permanente como parte central de la política laboral del régimen.

DEL INICIO SEXENAL de Miguel de la Madrid al cierre del correspondiente a Enrique Peña Nieto el salario mínimo nominal en México se incrementó 25 mil por ciento, en números cerrados, mientras la inflación general acumulada en el mismo período fue superior a 63 mil 200 por ciento, es decir, 2.5 veces más que el supuesto “avance” del miningreso, de tal suerte que la “recuperación” del poder adquisitivo fue una de las tantas mentiras neoliberales. Sin embargo, la escalada de precios de la canasta básica fue sustancialmente mayor.

HE AHÍ LA enorme *competitividad*, mientras las ganancias del gran capital crecían como la espuma. Con la llegada de López Obrador a la Presidencia de la República el aumento al salario mínimo fue mayor a 16 por ciento, una proporción elevada si se compara con las autorizadas por administraciones anteriores, pero a todas luces insuficiente. De hecho, México se mantiene en los últimos lugares del mundo en lo que a salario mínimo se refiere.

LO ANTERIOR VIENE a colación, porque ayer el presidente López Obrador dijo: “tenemos que mejorar los sueldos de los trabajadores; ya estamos avanzando. Por primera vez en 36 años aumentó el salario mínimo en 16 por ciento. Nunca volverá a suceder lo que hicieron en 36 años: aumentaba el salario por debajo de la inflación y eso, en la realidad, significaba pérdida del poder adquisitivo”.

PARA TENER UNA idea, detalló el mandatario, “hace 30 años un salario mínimo alcanzaba para comprar 50 kilos de tortilla, y ahora a pesar del aumento de 16 por ciento, el salario mínimo alcanza para comprar seis kilos de tor-

tilla. Así se deterioró el salario en todo el período neoliberal. Y me puse a investigar de cuánto era el salario mínimo en Guatemala, Honduras

y El Salvador, y me llevé la sorpresa de que en esos tres países centroamericanos es del doble que en México; fíjense en qué niveles estamos de deterioro económico-social”.

EL CENTRO DE Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM ha documentado que la pérdida de poder adquisitivo ha sido brutal. Por citar sólo algunos casos, con un salario mínimo en 1982 un trabajador compraba 18.6 litros de leche; para 2018 apenas adquiriría cuatro litros. En el caso de la tortilla la relación pasó de 51 a seis kilogramos; el pan (el que se come), de 280 a 44 piezas; huevo, de casi nueve a tres kilogramos; y frijol de 12 a tres kilogramos.

EN EL NEOLIBERALISMO, subraya el CAM, el precio de la canasta alimentaria recomendable se incrementó casi 10 veces más que el salario mínimo general. “El saldo del 1º de enero de 1982 al 26 de octubre de 2018 arroja una pérdida acumulada del poder adquisitivo del salario de 88.71 por ciento, utilizando como referencia dicha canasta, misma que considera productos básicos de orden alimentario y que son alimentos sin procesar. El tamaño del despojo es gigantesco, pues equivale a tener hoy en día un poder de compra en términos reales de tan solo 11 centavos de un peso de 1982. ¿Quién se quedó y por qué con los 89 centavos restantes?”

LÓPEZ OBRADOR RECORDÓ que “cuando empezó el auge en China decían que tenía como ventaja comparativa que pagaba muy bajos salarios y que por eso el país se convirtió en la fábrica del mundo, pero ahora resulta que el salario en China es superior al de México”.

ASÍ ES. TAN reducidos son los salarios en México, que hasta las empresas chinas vienen a nuestro país para aprovechar su *competitividad*.

Las rebanadas del pastel

ALGUNOS CREEN QUE la marihuana es la causante de los severos estragos cerebrales de Vicente Fox. Otros dicen que es por Martita. Pero no: su cretinismo es congénito.



REPORTE ECONÓMICO

DAVID MÁRQUEZ AYALA

Presupuesto 2020. Iniciativa de Ingresos (1/2)

EL MARCO ECONÓMICO Presupuestal considera un repunte en el crecimiento del PIB en los últimos meses del año y cerrar 2019 con una tasa de 0.9%; para 2020 estima un crecimiento de 2.0% (entre 1.5-2.5) (Gráfico 1).

EL BALANCE PRESUPUESTARIO (económico) estima para 2020 un déficit de -547 mil millones de pesos, 4.9% mayor al de 2019, y equivalente al 2.1% del PIB. Tal déficit es resultante de un ingreso propio previsto de 5.512 billones y un gasto neto pagado de 6.059 b. Sin incluir en el gasto el costo financiero de la deuda (733 mil millones básicamente de intereses) se tiene un superávit primario de 186 mil millones (0.7% del PIB) (Gráfico 2). Se estima una baja de -8.8% en los ingresos petroleros y un aumento de 2.7% en los no petroleros.

EL INGRESO FEDERAL total propuesto para 2020 es de 6.096 billones, 0.8% sobre lo aprobado para 2019, e incluye los ingresos propios (5.512 billones, 21.0% del PIB) más los

externos por financiamiento y de organismos y empresas (584 mil millones, 2.2% del PIB) (Gráfico 3).

SORPRENDE QUE EL combate declarado a la evasión y la elusión fiscal se materialice en un incremento de sólo 1.8% en la captación del Impuesto sobre la Renta (ISR) y, peor aún en una disminución de -2.4% en la del IVA. Se incide, eso sí, en el IEPS a gasolinas y diesel (con 23.4% más de captación) y a bebidas alcohólicas 11.7%, así como en el cobro de Derechos (8.1% más), Productos (45.3%) y Aprovechamientos (43.2%).

ES DE ESPERARSE que los mayores ingresos de instituciones como el IMSS (12.7%) no se sustenten en acciones de acoso fiscal y arbitrariedad como ocurre crecientemente con pequeños empleadores del campo y la ciudad, sino en opciones sensatas y sencillas, como la afiliación individual (con la aportación debida), para universalizar con realismo el acceso a la seguridad social en un mercado laboral cambiante de trabajadores (as) autónomos, sin dependencia de un patrón, libres o con varios empleadores.

	2019	2020
PIB		
Nominal (billones de pesos)	24,852	26,254
Var % real (2019: 0.6-1.2; 2020: 1.5-2.5)	0.9	2.0
Inflación (INPC) (%) (dic-dic)	3.2	3.0
Tipo de cambio promedio (pesos x dólar)	19.4	19.9
Al cierre del año	19.8	20.0
Cetes 28 días (%) (promedio)	8.0	7.4
Tasa real (acumulada sin inflación)	4.9	4.5
Déficit en Cuenta Corriente		
Millones de dólares	-22,876	-23,272
% PIB	-1.8	-1.8
Referencias		
PIB EU (variación % real)	2.4	1.8
PIB industrial	1.2	1.1
Inflación EU (% promedio)	1.8	2.1
Tasas de interés internacionales		
Libor 3 meses (%) (promedio)	2.3	1.6
Petróleo (canasta mexicana)		
Precio prom (dólares x barril)	55	49
Producción (Millones barriles por día)	1,727	1,951
Exportación (Millones barriles por día)	1,115	1,134

Ref. REc 14/ene/2019 Fte: Sra de Hacienda y Crédito Público, Criterios Generales de Política Económica 2009

	Millones de pesos		% del PIB		Var %
	2019 ¹	2020 ¹	2019	2020	
Balance económico	-503,841	-547,141	-2.0	-2.1	-4.9
Ing presupuest	5,298,188	5,511,879	21.3	21.0	0.4
Petroleros	1,044,957	987,33	4.2	3.8	-8.8
No petroleros	4,253,232	4,524,546	17.1	17.2	2.7
Gob Federal	3,431,692	3,659,912	13.8	13.9	3.0
Tributarios	3,311,373	3,499,426	13.3	13.3	2.0
No tributarios	120,319	180,486	0.5	0.6	28.8
Orgs y empresas ²	821,539	864,634	3.3	3.3	1.6
Gasto nto pagado	5,802,030	6,059,020	23.3	23.1	0.8
Program pagado	4,111,393	4,357,875	16.5	16.6	2.3
Difer de pagos	-36,030	-37,316	-0.1	-0.1	0.0
Program deveng	4,147,423	4,395,191	16.7	16.7	2.3
No programable	1,690,637	1,701,144	6.8	6.5	-2.8
Costo financiero	749,074	732,874	3.0	2.8	-5.5
Participaciones	919,817	944,271	3.7	3.6	-0.9
Adefas	21,745	24,000	0.1	0.1	6.6
Superávit ec prim³	245,733	186,233	1.0	0.7	-26.8

(1) Cifras aprobadas para 2019 y propuestas para 2020 (2) Incluye IMSS, ISSSTE y CFE. (3) Balance económico sin incluir el costo financiero de la deuda. Posibles inexactitudes por redondeo Fuente: SHCP

G-3 INGRESOS FEDERALES TOTALES APROBADOS 2019 Y PROPUESTOS 2020							
(Millones de pesos corrientes y porcentajes)							
	LIF * 2019 aprobada		Iniciativa LIF * 2020 Var %2				20/19
	\$	Est %	% PIB1	\$	Est %	% PIB1	
TOTAL INGRESOS	5,838,060	100.0	23.5	6,096,336	100.0	23.2	0.8
INGRESOS PRESUPUESTARIOS PROPIOS	5,298,188	90.8	21.3	5,511,879	90.4	21.0	0.4
INGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL	4,285,491	73.6	17.3	4,446,713	72.9	16.9	-0.1
1. Impuestos	3,311,373	56.7	13.3	3,499,426	57.4	13.3	2.1
Impuesto sobre la renta (ISR)	1,752,500	30.0	7.1	1,846,456	30.3	7.0	1.8
Impuesto al valor agregado (IVA)	995,203	17.0	4.0	1,007,546	16.5	3.8	-2.4
Impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS):	437,901	7.5	1.8	515,734	8.5	2.0	14.2
Gasolinas y diesel para combustión automotriz:	269,301	4.6	1.1	342,054	5.6	1.3	23.4
Bebidas con contenido alcohólico y cerveza:	57,290	1.0	0.2	62,166	1.0	0.2	4.9
Bebidas alcohólicas.	16,388	0.3	0.1	18,888	0.3	0.1	11.7
Cervezas y bebidas refrescantes.	40,902	0.7	0.2	43,277	0.7	0.2	2.2
Tabacos labrados.	43,078	0.7	0.2	43,679	0.7	0.2	-2.2
Juegos con apuestas y sorteos.	2,971	0.1	0.0	2,969	0.0	0.0	-3.7
Redes públicas de telecomunicaciones.	6,086	0.1	0.0	5,923	0.1	0.0	-6.3
Bebidas energéticas.	5	0.0	0.0	12	0.0	0.0	148.6
Bebidas saborizadas.	27,959	0.5	0.1	28,661	0.5	0.1	-1.1
Alimentos no básicos con alta densidad calórica.	24,151	0.4	0.1	23,783	0.4	0.1	-5.1
Plaguicidas.	828	0.0	0.0	758	0.0	0.0	-12.1
Combustibles fósiles (carbón).	6,233	0.1	0.0	5,729	0.1	0.0	-11.7
Impuesto sobre automóviles nuevos.	10,739	0.2	0.0	10,776	0.2	0.0	-3.3
Impuestos al comercio exterior:	70,292	1.2	0.3	70,985	1.2	0.3	-2.6
Accesorios:	40,722	0.7	0.2	41,210	0.7	0.2	-2.4
Imp por explora y extrac de hidrocarb	4,502	0.1	0.0	6,850	0.1	0.0	48.6
Impuestos pendientes de liquidación o pago.	-486	0.0	0.0	-131	0.0	0.0	-76.7
2. Cuotas y aportaciones de seguridad social	343,133	5.9	1.4	374,003	6.1	1.4	5.4
3. Contribuciones de mejoras	38	0.0	0.0	45	0.0	0.0	13.4
4. Derechos	46,274	0.8	0.2	51,672	0.8	0.2	8.1
5. Productos	6,778	0.1	0.0	10,095	0.2	0.0	45.3
6. Aprovechamientos	67,229	1.2	0.3	98,674	1.6	0.4	43.2
7. INGRESOS DE ORGANISMOS Y EMPRESAS	1,002,698	17.2	4.0	1,065,166	17.5	4.1	2.6
7.1. Instituciones de salud	60,180	1.0	0.2	72,233	1.2	0.3	16.4
IMSS	23,157	0.4	0.1	26,920	0.4	0.1	12.7
ISSSTE	37,023	0.6	0.1	45,313	0.7	0.2	18.8
7.2. Empresas prod. del Estado	942,518	16.1	3.8	992,933	16.3	3.8	1.7
PEMEX	524,292	9.0	2.1	574,535	9.4	2.2	6.0
Comisión Federal de Electricidad (CFE)	418,226	7.2	1.7	418,398	6.9	1.6	-3.6
8. Participaciones y aportaciones	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	---
9. Transferencias, asign, subsidios y otras	520,665	8.9	2.1	412,798	6.8	1.6	-24.3
Fondo Mex del Petr para la Estab y el Desarrollo	520,665	8.9	2.1	412,798	6.8	1.6	-24.3
0. OTROS INGRESOS	539,871	9.2	2.2	584,457	9.6	2.2	4.7
Endeudamiento interno:	521,375	8.9	2.1	569,582	9.3	2.2	5.6
Gobierno Federal (endeudamiento neto)	485,345	8.3	2.0	532,266	8.7	2.0	6.1
Otros financiamientos: (diferimiento de pagos)	36,030	0.6	0.1	37,316	0.6	0.1	0.0
Endeudamiento externo:	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	---
Déficit de orgs y empre de control directo.	-40,972	-0.7	-0.2	-47,749	-0.8	-0.2	12.9
Sup +/-Def - de empresas productivas del Estado.	59,468	1.0	0.2	62,624	1.0	0.2	1.7

(*) Ley de Ingresos de la Federación (1) Para 2019 el PIB estimado es de 24,852 billones de pesos, y para 2020 es de 26,254 b. (2) Variación real. Cálculo propio a partir del deflactor estimado del PIB para 2020 (3.6%) Fuente: UNITE con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; Ley de Ingresos de la Federación 2019, e Iniciativa de Ley de Ingresos 2020



DINERO

Va la UIF sobre el Consejo de Promoción Turística // Encuentran desvíos en la gestión de Pablo Azcárraga // Gobierno rompe el boicot y compra medicina en Francia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN DICIEMBRE DE 2018 la Secretaría de Turismo anunció la liquidación del Consejo de Promoción Turística, junto con sus 21 oficinas en el extranjero. La decisión obtuvo la aprobación del Congreso. La discusión fue álgida, se opusieron los de siempre. El consejo manejaba alrededor de 6 mil millones de pesos anuales. La diputada de Morena Abelina López dio datos: se empleaban, en parte, en el Cirque Du Soleil, en la NFL, la Fórmula 1 y los tianguis. Y lo peor, había una tendencia a la baja en las corrientes de visitantes internacionales. El presidente del consejo, Pablo Azcárraga, se defendió: dijo que una de las principales motivaciones del gobierno para cancelar el organismo fue la 'sospecha' de los malos manejos. "Si dicen que hubo abusos que digan cuáles, quiénes y se actúe de acuerdo con la ley", pidió Azcárraga. Al parecer el cielo lo escuchó, porque la Secretaría de Hacienda, a través de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), presentará una denuncia contra el consejo y sus directivos por pagos superfluos y un posible desvío de recursos a cuentas propias y empresas fuera de México. Santiago Nieto Castillo escribió en su cuenta personal de Twitter: "Hemos analizado la información del Consejo Mexicano de Promoción Turística. Coincido con la posición de la Sectur y su titular @TorrucoTurismo. Existen pagos superfluos y un posible desvío de recursos a cuentas propias y empresas en el extranjero. Presentaremos la denuncia". Pablo Azcárraga ya se convirtió en un probable nuevo cliente de la industria del amparo. ¿Y la promoción turística -indispensable- cómo quedó? Se hicieron cargo las embajadas y consulados de México en el extranjero, léase Marcelo Ebrard.

Traen de Francia la medicina

CON ENRIQUE PEÑA Nieto, el hippie que cobró seis años como Presidente de la República, 10 grupos farmacéuticos realizaron ventas que se calculan en 335 mil 342 millones de pesos. Entre ellas, cuatro fueron las más favorecidas: en primer lugar, Grupo Fármacos Especializados; luego, Farmacéuticos Maypo; Distribuidora Internacional de Medicamentos y Equipo Médico, y Ralca. No es que produzcan desde aspirinas hasta termómetros, operan como representantes de numerosos fabricantes. Sus

dueños se han enriquecido fabulosamente. El nuevo gobierno cambió la política de compras. Su reacción ha sido furiosa, al grado de esconder medicamentos, entre ellos el metotrexato, usado en el tratamiento de ciertos cánceres. Hubo justificadas voces de protesta de los enfermos y sus familiares. Actuando en conjunto, las Secretarías de Marina y de Salud y la Oficialía Mayor de Hacienda, realizaron la compra del medicamento en Francia al laboratorio Mylan, a un precio ligeramente inferior y además lo transportó a México. Fueron adquiridas 38 mil 200 unidades, representan cobertura de los requerimientos de todo el sector salud para el resto del presente año. Ya les advirtió el presidente López Obrador que su gobierno seguirá comprando medicinas en el extranjero si continúan boicoteando al sector salud.

Ombudsman Social

Asunto: las plazas en el magisterio

SIGUEN LAS MAFIAS magisteriales imperando; no han desaparecido la corrupción, compadrazgos e influencias perniciosas que hacen quedar mal a nuestro gobierno de la 4a. Transformación. Los encargados de efectuar evaluaciones para profesionistas del sector educativo, en tres ocasiones que he presentado

examen, me han dado posiciones que no me permiten ocupar un empleo. Es frustrante que después de más de dos años presentando exámenes una y otra vez no encuentre ninguna alternativa de trabajo. Deseo que esta queja llegue a nuestro Presidente y a la Secretaría de Educación Pública. Somos centenares de compañeros los que hemos presentado exámenes y los resultados son los mismos: cero posibilidades de trabajo.

Fridha Jazmín Becerra López /Tepic

R: UFFF. PARECE que esa es otra arista de un problema al que no se encuentra fin.

Twiteratti

JAJAJA. LOS PANISTAS moralmente derrotados. ¿Cómo pueden confiar en un traidor? Vicente Fox les dio la espalda, apoyando a EPN y luego a Meade. Fox tiene sangre roja del PRI.
Hugo Madrigal Ibarra @HugoMadrigal29

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



▲ López Obrador convive con personal del Hospital de Mamantel, Campeche. Foto Presidencia



• GENTE
DETRÁS
DEL DINERO

Por **Mauricio
Flores**

Segalmex, camiones buenos, bonitos y baratos

La novedad es que al término de la licitación con la que Segalmex arrendó por cuatro años 800 camiones pesados para el acopio y distribución de productos; la entidad, a cargo de Octavio Ovalle ahorró más de 1,000 mdp, 46% menos del cálculo original.

De hecho, el valor final de todo el concurso fue de 1,977.6 millones de pesos cuando los estudios de mercado señalaron que el arrendamiento costaría 3,500 mdp al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Así, la flota arrendada a bajo costo es de 100 tractocamiones, 600 camiones rabones y 100 tortons, para surtir a las 27 mil tiendas Diconsa, que en buena medida se ubican en sitios de difícil acceso y cunde la pobreza.

Pero igual de importante es que Segalmex logró un modelo de blindaje contra irregularidades y corrupción. El modelo constó en realizar estudios previos de mercado incluso con proveedores internacionales, programar diversas sesiones para aclaración de dudas entre los interesados y hacer públicas en cualquier momento las diferentes propuestas. Ello valió para que la Función Pública, de **Irma Eréndira Sandoval**, mediante la testigo social **Ana Catalina Bruna**, certificara este concurso como el más apegado a la norma y limpio del sexenio.

Como es sabido, el ganador de dos partidas (de tractocamiones y rabones) fue Jet Van, de **Cuauhtémoc Velasco**, con valor de 1,714.8 millones de pesos. La tercera partida (tortons) la ganó Lumo Financiera, de **Luis Montaña**, que

cotizó 262.8 millones de pesos.

Así que el arrendamiento salió bueno, bonito y barato.

Metotrexato: affarie Mylan La compra emergente del medicamento contra la leucemia, Metotrexato, anunciado con bombo a platillo por la SHCP, de **Arturo Herrera**, tiene más de un arista que involucran al secretario **Jorge Alcocer** y (para variar) al titular de Cofepris, **Alonso Pinzón**. Y es que la compra pinta más como un ataque directo contra la industria farmacéutica en México, por lo que es predecible que **Carlos Salazar**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, tengan que volver a poner “durita la piernita” ante la decisión de comprar ese medicamento a la firma francesa Mylan, que encabeza **Robert Coury**, y que estuvo involucrada en litigios internacionales de sobrepagos y continuidad de suministro entre 2016 y 2018... pero lo más relevante, se importaría violando el artículo 132 de la Ley de Salud que detalla las razones por las que se permite medicamento extranjero cuando hay producción nacional, como la de PISA, de **Carlos Álvarez**, paralizada por un garlito burocrático desde mayo pasado. Ello impone dudas sobre ¿Cuándo se concedió el registro sanitario tipo exprés a Mylan, cuando Cofepris tiene paralizados miles de registros y permisos de empresas establecidas en México? ¿Se observó la NOM-059-SSA1-2015 para fabricar, importar, trasladar y entregar el medicamento en un procedimiento *fast track*?

Toledo a dos fuegos Son tales las contradicciones que enfrenta **Víctor Toledo**, que podría ser el cuarto miembro del gabinete en despedirse pues vive a fuego cruzado: condicionando la remediación ambiental a obras insignias (Santa Lucía, Dos Bocas), y por otro, las ONG que le exigen ir contra desarrollos hoteleros, mineros e industriales cuando al Presidente le urgen inversiones para estimular el crecimiento. ¡Ups!



• PUNTO Y APARTE

Golpea crisis a un tercio de empresas aquí y 25% sin plan de acción

De las peores crisis, los mayores aprendizajes... Y sin duda las grandes caídas curten el espíritu de los más fuertes y forjan el carácter de los tenaces.

Asimismo, para las empresas los retos son la plataforma para su evolución y crecimiento. En palabras de John F. Kennedy en las crisis se debe estar consciente del peligro, pero atento a las oportunidades.

Hoy más que nunca los riesgos proliferan en el panorama global, ante el menor crecimiento económico, la revolución digital y el cambio de paradigmas sociales que obligan a las empresas a renovar su oferta o hundirse en el olvido.

En ese sentido, recientemente la firma de consultoría PwC, a cargo de **Mauricio Hurtado**, dio a conocer su primer "Encuesta de Crisis Global 2019", un valioso documento que recoge la experiencia de 2 mil 84 directivos, de 25 diferentes industrias, en 43 países.

En conjunto dicha muestra ilustra sobre un total de 4 mil 515 grandes contrariedades empresariales y la forma en la que le dieron cara a esos trances...

Si estás pasando por un mal momento, sigue adelante... En los últimos 5 años, 7 de cada 10 empresas en el orbe han sobrevivido por lo menos una crisis. En promedio, de hecho, superaron 3 episodios de este tipo, máxime la compleja coyuntura económica.

En el futuro cercano 95% de los encuestados no descarta enfrentar este tipo de retos, mientras que un optimista 5% considera que no hay riesgos en el corto plazo para su empresa.

La realidad es que los peligros vienen **en todas formas y tamaños**. Los más frecuentes son aquellos vinculados con la operación interna, como interrupciones en las cadenas de suministro o fallas en

el producto con el 53% de las respuestas.

También fueron relevantes los incidentes de cibercrimen responsables por un tercio de las crisis, los conflictos humanitarios en algún territorio en el que operan y las cuestiones financieras...

Atrapados en la crisis... Por su parte, en México no somos ajenos a las crisis. Sólo en el último lustro un 35% de las empresas sufrieron en promedio entre dos y cinco tribulaciones de este tipo.

Aquí el mayor obstáculo es, sin duda, es la capacidad financiera y las brechas de liquidez con un 33% de las respuestas, por arriba incluso del 23% global.

A esa complicación le siguen los desastres naturales, como temblores y huracanes y las disrupciones tecnológicas.

De igual forma llama la atención la preocupación que persiste sobre el ambiente regulatorio y legislativo para las firmas del país, 3 puntos porcentuales por arriba del contexto global y el temor a las desavenencias geopolíticas.

Además, a pesar de que en su mayoría los ejecutivos mexicanos concedieron con la importancia de estar preparados, un 25% no cuenta con un plan de respuesta que incluya canales de responsabilidad y procesos de acción que les permita superar de manera efectiva el **trago amargo...**

NORMA ANTIESTRÉS RIESGO PARA PEQUEÑAS EMPRESAS

A un mes... de la entrada en vigor de la NOM-035 para acotar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo, persisten apuros regulatorios para las empresas pequeñas.

El Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP), al mando de **Florentino Bautista**, urgió a la STPS, de **Luisa María Alcalde**, a establecer obligaciones diferenciadas por número de trabajadores, a fin de que patrones de Pymes puedan cumplir con los nuevos requerimientos...



Twitter: @Soy_AngelesA

• PESOS Y CONTRAPESOS

Empresarios



Partiendo del comentario de Pedro Salmerón, director del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, quien calificó de valientes a quienes en 1973 asesinaron a Eugenio Garza Sada, uno de los empresarios más trascendentes que ha tenido México, conviene reflexionar en torno a la relación de los empresarios con el progreso económico.

El progreso económico consiste en la capacidad para producir más (dimensión cuantitativa) y mejores (dimensión cualitativa) bienes y servicios, para un mayor número de gente (dimensión social), definición que abarca, desde el crecimiento de la economía, que se mide por el comportamiento de la producción de bienes y servicios (dimensión cuantitativa), pasando por el bienestar de la gente, que

depende de la disposición de mejores bienes y servicios, capaces de satisfacer de mejor manera las necesidades (dimensión cualitativa), hasta el desarrollo social, que se consigue si más gente tiene acceso a más y mejores bienes y servicios (dimensión social).

¿De qué depende el progreso económico? De las inversiones directas, que son las que producen bienes y servicios, crean empleos y les permite, a quienes obtienen esos nuevos puestos de trabajo, generar ingresos. Sin inversiones directas no hay progreso económico. Sin más inversiones directas no puede haber mayor progreso económico.

¿De quién depende el progreso económico? De los empresarios, quienes llevan a cabo las inversiones directas, que producen satisfactores, crean empleos y generan ingresos. Todo esto depende de las inversiones directas y, por lo tanto, de los empresarios, quienes son la causa eficiente del progreso económico, misma que es insustituible. No hay gobierno que pueda sustituir, con éxito, al empresario como

causa eficiente del progreso económico. Siempre que se ha intentado los resultados han sido desastrosos.

Uno de los principales problemas que enfrentamos en México, y que impide un mayor progreso económico, es la falta de comprensión en torno al papel que juega el empresario, en torno a la importancia de la actividad empresarial, en torno a la esencia de la empresariedad (que, dicho sea de paso, consiste en inventar mejores maneras de satisfacer las necesidades de la gente, lo cual tiene que ver con la dimensión cualitativa del progreso económico), y, por lo tanto, en torno a las condiciones, desde institucionales hasta culturales, que deben darse para incentivar correctamente la actividad empresarial: la producción, oferta y venta de bienes y servicios.

A quien le interese el tema lo remito a mi libro *El orgullo de ser empresario*, de Editorial LID, en el cual explico, entre otras cosas, por qué el empresario es un benefactor de la humanidad, algo que muchos, como es el caso de Pedro Salmerón, no entienden.



NADA PERSONAL SOLO NEGOCIOS

**BÁRBARA
ANDERSON**



barbara.anderson@milenio.com
@ba_anderson

¿En la recta final del T-MEC?

En EU todo gira en torno a las siguientes elecciones y tanto demócratas como republicanos suman en esta carrera a la aprobación por parte del Poder Legislativo del Tratado de Libre Comercio México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

“Hay 50% de posibilidades de que se apruebe antes de 2020, antes de su proceso electoral”, me comenta **Moisés Kalach**, director del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales, el músculo de negociaciones mexicano respaldado por el Consejo Coordinador Empresarial.

El ritmo de la ‘danza’ entre los legisladores lo lleva **Nancy Pelosi**, presidenta de la Cámara de Representantes, quien ha sido muy enfática en la necesidad de revisar algunos puntos delicados de la nueva versión. Muchos analistas políticos afirman que esta petición es una manera de comprar tiempo, sumar más aliados y poder convertir a la aprobación en un triunfo para su partido y que no sea solo una medalla que se cuelguen en la Casa Blanca.

“Ha habido mucho movimiento en las últimas semanas, sobre todo con una carta que enviaron a **Pelosi** los últimos ex secretarios de Agricultura desde la presidencia de **Ronald Reagan** hasta la fecha, recordando que México es el principal comprador de este sector para muchos de sus estados y que, mientras no se resuelva la disputa con China, nuestro país sigue siendo su mejor opción comer-

cial”, agrega **Kalach**.

En el texto de esa carta hay una larga lista de datos de sobre el peso del T-MEC: “Canadá y México son nuestro primer y segundo mercado de exportación más grande para productos alimenticios y agrícolas, totalizando más de 39,700 mdd en exportaciones de alimentos y agrícolas en 2018. Estas exportaciones respaldan más de 900 mil empleos estadounidenses”. La carta agrega que el nuevo tratado sumaría 2 mil 200 mdd extras a la economía estadounidense.

La semana pasada, el vicepresidente **Mike Pence** abogaba desde su cuenta de Twitter por una aprobación rápida: “El registro es claro: el T-MEC es una victoria para la energía estadounidense. Es una victoria para la agricultura estadounidense. ¡Y es una victoria para la fabricación estadounidense! El presidente ha hecho su trabajo, Canadá y México están haciendo su trabajo. ¡Ahora necesitamos que el Congreso haga su trabajo y apruebe el TMEC este año”, aseveró. “Las revisiones que piden son tres: la extensión del tiempo para uso de marcas y patentes, la resolución de controversias comerciales y el tema laboral en México”, resume **Kalach**.

Mientras estos tires y aflojes continúan, aumenta nuestro superávit comercial con EU. El primer semestre cerró con una diferencia a nuestro favor de 58 mil 314 mdd versus 37 mil 311 mdd en el mismo periodo 2018. “El déficit para EU con nuestro país sigue creciendo, incluso a mayor ritmo que a principios de año”, agrega **Kalach**; “creo que nos encontramos ante una ventana de oportunidad muy importante”.



NADA PERSONAL SOLO NEGOCIOS

**BÁRBARA
ANDERSON**



barbara.anderson@milenio.com
@ba_anderson

¿En la recta final del T-MEC?

En EU todo gira en torno a las siguientes elecciones y tanto demócratas como republicanos suman en esta carrera a la aprobación por parte del Poder Legislativo del Tratado de Libre Comercio México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

“Hay 50% de posibilidades de que se apruebe antes de 2020, antes de su proceso electoral”, me comenta **Moisés Kalach**, director del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales, el músculo de negociaciones mexicano respaldado por el Consejo Coordinador Empresarial.

El ritmo de la ‘danza’ entre los legisladores lo lleva **Nancy Pelosi**, presidenta de la Cámara de Representantes, quien ha sido muy enfática en la necesidad de revisar algunos puntos delicados de la nueva versión. Muchos analistas políticos afirman que esta petición es una manera de comprar tiempo, sumar más aliados y poder convertir a la aprobación en un triunfo para su partido y que no sea solo una medalla que se cuelguen en la Casa Blanca.

“Ha habido mucho movimiento en las últimas semanas, sobre todo con una carta que enviaron a **Pelosi** los últimos ex secretarios de Agricultura desde la presidencia de **Ronald Reagan** hasta la fecha, recordando que México es el principal comprador de este sector para muchos de sus estados y que, mientras no se resuelva la disputa con China, nuestro país sigue siendo su mejor opción comer-

cial”, agrega **Kalach**.

En el texto de esa carta hay una larga lista de datos de sobre el peso del T-MEC: “Canadá y México son nuestro primer y segundo mercado de exportación más grande para productos alimenticios y agrícolas, totalizando más de 39,700 mdd en exportaciones de alimentos y agrícolas en 2018. Estas exportaciones respaldan más de 900 mil empleos estadounidenses”. La carta agrega que el nuevo tratado sumaría 2 mil 200 mdd extras a la economía estadounidense.

La semana pasada, el vicepresidente **Mike Pence** abogaba desde su cuenta de Twitter por una aprobación rápida: “El registro es claro: el T-MEC es una victoria para la energía estadounidense. Es una victoria para la agricultura estadounidense. ¡Y es una victoria para la fabricación estadounidense! El presidente ha hecho su trabajo, Canadá y México están haciendo su trabajo. ¡Ahora necesitamos que el Congreso haga su trabajo y apruebe el TMEC este año”, aseveró. “Las revisiones que piden son tres: la extensión del tiempo para uso de marcas y patentes, la resolución de controversias comerciales y el tema laboral en México”, resume **Kalach**.

Mientras estos tires y aflojes continúan, aumenta nuestro superávit comercial con EU. El primer semestre cerró con una diferencia a nuestro favor de 58 mil 314 mdd versus 37 mil 311 mdd en el mismo periodo 2018. “El déficit para EU con nuestro país sigue creciendo, incluso a mayor ritmo que a principios de año”, agrega **Kalach**; “creo que nos encontramos ante una ventana de oportunidad muy importante”.



ESTIRA Y AFLOJA

J. JESÚS
RANGEL M.



jesus.rangel@milenio.com

GPH, Gruma, Banorte y Citibanamex

Grupo México Transportes, que encabeza **Germán Larrea**, emitirá hoy en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) un total de mil 725 millones de pesos en certificados bursátiles, entre otras cosas para refinanciar pasivos. Es la única empresa que reconoció pérdidas por la cancelación de obras del fallido nuevo aeropuerto al informar que presentó una baja de 141 millones de pesos en los resultados de asociada.

Para el 11 de octubre la emisión de certificados estará a cargo del Grupo Palacio de Hierro (GPH), de **Alberto Baillères**, con dos emisiones por 5 mil millones. Lo hace después de que la BMV le notificó que no cumplía los requisitos de mantenimiento de la inscripción y que debía corregir la situación.

Por escrito, la empresa informó a la BMV el 28 de agosto que “desea mantener su inscripción en el mercado accionario mexicano” y que monitorea constantemente el “mercado en busca de oportunidades de financiamiento que permitan incrementar la bursatilidad de sus acciones”.

Palacio de Hierro incumple los requisitos porque hasta el cierre de 2018 solo registró 53 accionistas, como lo reportó el 29 de agosto, cuando se exige un mínimo de 100. Tiene la obligación de colocar entre el público inversionistas por lo menos 12 por ciento del capital social pagado, y solo anotó 1.723 por ciento. Su competidora, El Puerto de Liverpool, sí

cumple con las reglas.

El GPH tiene presencia en Veracruz (la primera tienda híbrida), Nuevo León, Jalisco, Querétaro, Guerrero, Tabasco, Quintana Roo, Puebla, Ciudad de México y Estado de México, entidades que representan 60 por ciento del PIB total del país. Además de El Palacio de Hierro, la agrupación está integrada por la Boutique Palacio, Casa Palacio, Palacio Outlet, Viajes Palacio, Restaurantes Palacio y Boutiques Palacio Stand Alone.

Cuarto de junto

Juan González Moreno, presidente y director general de Gruma, celebró el 70 aniversario de la empresa con un reconocimiento a los agricultores “que siembran y cultivan el maíz”, a todas las “personas involucradas en el proceso de nixtamalización” y a “quienes trabajan en las miles de tortillerías en cada rincón de nuestro país. Ellos forman parte de nuestra fortaleza y ADN como empresa 100% mexicana”... En Nueva York **Carlos Hank González**, presidente de Grupo Financiero Banorte, firmó los Principios de la Banca Responsable de la Organización de las Naciones Unidas, que involucra a los bancos a tomar decisiones con impacto social, ambiental y ético. Banorte fue el único banco mexicano que por más de 18 meses participó en la creación del documento... Citibanamex también suscribió el acuerdo bajo los compromisos de banca responsable y transparente, y el Grupo Financiero Santander, que preside **Ana Botín**, anunció 120 mil millones de euros en financiamiento verde entre 2019 y 2025.



OPINIÓN

MOMENTO CORPORATIVO

ROBERTO AGUILAR

Banorte, más compromiso social y ambiental

Carlos Hank González, presidente del Grupo Financiero Banorte, está en Nueva York con una agenda llena y por demás relevante. En una ceremonia presidida por el secretario General de la Organización de las Naciones Unidas, **António Guterres**, la institución bancaria se convertirá en el Signatario Fundador de los Principios de la Banca Responsable de la ONU, alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con el Acuerdo de París sobre Cambio Climático, y que son una guía para que todas las decisiones estratégicas y de operaciones de las instituciones consideren el impacto social, ambiental y ético. Si bien son 130 bancos de todo el mundo que asumen el compromiso sostenible, Banorte es el único banco mexicano que forma parte del selecto grupo de 30 instituciones encargadas del planteamiento y diseño de los principios. **Hank González** fue previamente seleccionado para representar a la banca de América Latina en el panel *Impulsando el cambio y generando impacto en el mundo*, donde cada región del mundo estará presente. Con ambos eventos comienza un proceso implementación que apuntalará los cimientos de una nueva banca, más cercana y comprometida no sólo con sus accionistas o clientes sino con la comunidad.

SUCULENTA OPORTUNIDAD

Si bien **Kekén** que dirige **Claudio Freixes** destina 35% de su producción a la exportación, en un año el mayor productor de carne de cerdo en México y que forma parte de **Kuo** que encabeza **Alejandro de la**

Barreda, aumentó de 1% a 30% la participación de China en sus envíos foráneos porque la peste porcina africana eliminó 35% de la población porcina china que cubre la alta demanda local con importaciones que bien podrían originarse en EU, el mayor exportador del mundo, pero por la guerra comercial el gigante asiático busca otras opciones. **Kekén** es un productor integrado verticalmente, desde la genética, granjas, producción de alimentos, procesamiento y distribución de la carne que le permite un control de la calidad que en automático le abre puertas internacionales. En el modelo de negocios de la empresa un pilar fundamental es la sustentabilidad con la sociedad en aspectos como salud, educación, desarrollo de la niñez e iniciativas productivas que benefician directamente a más de 20 mil personas por año; el medio ambiente, y además promover sociedades pacíficas y justas y por eso fue uno de los principales aliados en la edición 17 de la Cumbre Mundial de Premios Nobel de la Paz que por vez primera se realizó en la capital de Yucatán.

RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL

En la reciente edición de SABRE Awards que se celebró en Nueva York, **Zimat Consultores** de **Marta Mejía** fue la firma mexicana que obtuvo más preseas con cuatro. Los reconocimientos son organizados por The Holmes Report, compañía de inteligencia enfocada en relaciones públicas y comunicación, que fundó **Paul Holmes**.



FINANZAS PERSONALES

Hola, como ya lo hemos compartido, el crédito es una operación financiera en la que se pone a nuestra disposición una cantidad de dinero con un límite y durante un tiempo determinado.

Miguel Ángel Gómez

El concepto que tenemos del crédito cambia de persona a persona, algunos le huyen a las deudas a toda costa, mientras que otros piensan que endeudarse es un mal necesario, sin embargo, el uso inteligente del crédito es por lo general, fundamental para construir un patrimonio.

Existen diversos tipos de crédito, siendo los más comunes: Crédito Hipotecario, Crédito Cuenta Corriente, Crédito Automotriz y Tarjeta de Crédito.

Al momento de requerir un crédito, lo primero que debes saber es que tendrás que aceptar y firmar un Contrato de Adhesión, el cual es un contrato que se redacta por una sola de las partes y el aceptante simplemente se adhiere o no al mismo, aceptando o rechazando el contrato en su integridad.

Por otra parte, en determinados créditos, el banco o la institución financiera te exigen que cuentes con un aval u obligado solidario para poder realizar el préstamo requerido. La función fundamental de un aval es presentar una garantía para que el avalado pueda adquirir la obligación, ya que si el deudor principal no paga el crédito, se puede exigir la liquidación de la deuda al avalista.

Adicionalmente, es muy importante saber y entender los costos adicionales que conlleva tramitar un crédito, por lo que te mencionaremos los más importantes:

Comisión: Son las cuotas que se pagan a las

instituciones financieras a cambio de tener derecho a un producto o servicio. Hay dos formas de pagar comisiones: por su monto, que pueden ser fijas, como un porcentaje de una operación o por su periodicidad, que pueden ser por única vez o por cada operación realizada.

CAT: Es el Costo Anual Total de financiamiento expresado en términos porcentuales anuales que, para fines informativos y de comparación, incorpora la totalidad de los costos y gastos inherentes a los créditos, préstamos o financiamientos que otorgan las Entidades Financieras, de conformidad con las disposiciones que al efecto emita el Banco de México.

En cuanto a los tipos de interés, existen dos tipos: Ordinarios que es el tipo de interés que se genera por el uso regular de tu crédito, pactado al inicio de la relación comercial con la entidad financiera y Moratorios, que son los que se generan cuando no realizas el pago mínimo de tu crédito, implicando que el banco comience a cobrarte estos intereses además de los ordinarios.

Conociendo todo lo anterior, estudia bien todos estos puntos y determina con precisión si tu negocio o tus necesidades personales requieren solicitar un crédito.

Si tienes alguna duda o deseas información sobre los cursos y talleres de Finanzas Personales que impartimos, escríbenos a edufinper@gmail.com



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

METOTREXATO EN LA ERA DEL CHANTAJE

CARLOS
MOTA

Hay una historia de chantaje, porque la Cofepris, desde 2018, habría inhabilitado siete líneas de producción Pisa

De acuerdo con la oficial mayor de la Secretaría de Hacienda, **Raquel Buenrostro**, la aparente crisis de desabasto de metotrexato en el sistema de salud —un medicamento oncológico infantil— no se debió a un tema de precio, por lo que la motivación del gobierno no era conseguir ahorros. No. Las fotografías que vimos el fin de semana de la llegada de producto la madrugada del sábado, bajo el control de la Secretaría de Marina, obedeció a una petición de urgencia para garantizar el abasto de un medicamento de calidad.

Pero en medio del episodio hay una historia de chantaje, porque previamente la Comisión Federal contra la Protección de Riesgos Sanitarios (Cofepris), desde el año 2018, habría inhabilitado siete líneas de producción de la empresa Laboratorios Pisa, que sí lo produce, pero a la que se le habrían encontrado lotes con producto de mala calidad. La empresa, que todavía no ha conseguido la certificación de sus buenas prácticas por parte de la agencia sanitaria para reabrir las líneas, se habría negado a vender medicamento a los hospitales públicos. Esto llevó al gobierno a acudir al laboratorio Mylan, en su

planta de Francia, para adquirir 38,200 unidades del fármaco.

El mecanismo para importar el medicamento existe desde hace tiempo: consiste en que, en episodios y enfermedades en que no existe el fármaco en México, la Cofepris emite un certificado de importación especial para traerlo desde países cuyas agencias sanitarias sean reconocidas aquí, como la FDA

de los Estados Unidos o la EMA de Europa.

El gobierno niega que una persona haya fallecido como consecuencia del desabasto de ese medicamento. Asimismo, señala que, como dijo el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la acción gubernamental no se dirigirá contra una empresa en particular. De hecho, Pisa tiene 17 líneas de producción, de las cuales 10 están funcionando.

Lo que al presidente no le agradó fue que lo presionaran. Querer obtener las certificaciones de cumplimiento para poder liberar el metotrexato fue la gota que derramó el vaso y lo que obligó al gobierno a buscar la medicina en Europa. Por eso el ahorro en dinero no fue grande, porque no se trataba de eso –como en el caso del VIH–, sino de garantizar el abasto (recuérdese que el propio **Jaime Nieto**, director del Hospital Infantil de México, salió a defender a Pisa ante la Comisión de Salud del Senado la semana pasada señalando que solo quedaba metotrexato para dos o tres semanas).

TOLEDO, EBRARD Y LA ONU

En materia de calentamiento global –el gran tema de esta semana en la ONU–, la participación del canciller **Marcelo Ebrard** en la Asamblea General no parece tan inspirada en la Semarnat ni en el secretario **Víctor Manuel Toledo**. ¿Por qué será? Y eso que los datos de la World Meteorological Organization liberados ayer son espantosos.

**EL GOBIERNO
NIEGA QUE UNA
PERSONA HAYA
FALLECIDO
POR EL
DESABASTO DE
MEDICAMENTOS**



AL MANDO

#OPINIÓN



¿LA 4T LE DA LA ESPALDA AL CAMPO?

JAIME
NÚÑEZ

*Las actividades en el campo
significan 8.3 por ciento
del Producto Interno Bruto*

A

los miembros del Consejo Nacional Agropecuario (CNA) que encabeza **Bosco de la Vega**, les preocupa el proyecto de presupuesto que el Ejecutivo envió al Congreso de la Unión destinado al campo. Y es que más allá de entender, incluso apoyar una de las prioridades del gobierno que encabeza el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en el sentido de beneficiar a pequeños agricultores con programas como son: producción para el bienestar, precios de garantía, crédito ganadero a la palabra, acceso a fertilizantes y el fortalecimiento de Diconsa y Liconsa —el presupuesto para estos programas es de 70 por ciento del total dirigido al campo—. Sin embargo, se descubijen carteras que han dado resultado a lo largo de los últimos

años, además se aleja del compromiso que el gobierno realizó el 8 de febrero en Huetamo, Michoacán, durante la firma del Acuerdo Nacional de Autosuficiencia Alimentaria, donde se comprometió a fortalecer las políticas que se implementan en el campo mexicano.

En cambio, los asociados al organismo cúpula observan que los recortes dentro de la propuestas económica para 2020 registra 29.3 por ciento menos recursos para apoyar la comercialización de productos del campo, en los rubros de sanidad e inocuidad se registran recortes significativos. en cuanto a la concurrencia para estados y la productividad pesquera los recursos asignados se fueron prácticamente a cero, en tanto, la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND), los Fideicomisos Instituidos

en Relación con la Agricultura (FIRA) y al Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (Focir) les quitaron 100 por ciento de presupuesto. A esto habría que sumar los cierres de las Consejerías Agropecuarias de Singapur, China, Emiratos Árabes, Canadá y Guatemala, además para el 31 de octubre cerrarán sus puertas las representaciones comerciales de China, Japón, Bélgica, Uruguay, Canadá y Francia.

En este sentido, los miembros del CNA señalan que si el gobierno dejará de tener como responsabilidad la promoción en el extranjero, la defensa en investigaciones de prácticas desleales, *dumping* o subsidios, se dote a la Iniciativa Privada (IP) de apoderamiento legal y se haga deducible el Impuesto Sobre la Renta (ISR) a las responsabilidades antes descritas. En la actualidad las actividades en el campo significan 8.3 por ciento del PIB, generador de 14 por ciento de empleo, esperan cerrar 2019 con 38 mil millones de dólares de exportación, cifra superior a lo que

representa el petróleo, las remesas y el turismo.

No todo está perdido, nos cuentan que trabajarán hombro con hombro con **Alfonso Romo**, desde la Oficina de la Presidencia, **Víctor Villalobos**, en

Agricultura y **Graciela Márquez** desde Economía, además sostendrán reuniones con distintos grupos parlamentarios en San Lázaro. Estaremos pendientes del rumbo que tomen las pláticas.

**EL CAMPO
ES GENERADOR
DE 14 POR CIENTO
DEL EMPLEO**



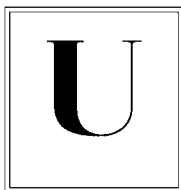
NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



ALBERTO
AGUILAR

***En noviembre EU evaluará
acuerdo de azúcar con
México, IP por cinco años
más y tema etanol en la
mira***

SE MUEVEN GESTIONES PARA T-MEC Y DEMÓCRATAS EL DIQUE; BEYRUTI EN ESPAÑA Y AHÍ HASTA 40% DE GIN; ETIQUETADO, ROCES Y ENOCH CUESTIONADO; TORRADO FIESTA EN GRANDE



UNO DE LOS productos afectados este año por la sequía es el azúcar. Hay campos cañeros que se han visto lastimados por ejemplo en la Huasteca o en el sureste.

De hecho al interior de la Cámara Azucarera (CNIAA) que preside **Juan Cortina Gallardo** ya se hacen proyecciones a la baja para la zafra 2020, que estaría en máximo 5.8 millones de toneladas (tons) vs 6.5 millones de tons de este 2019.

Aún así, uno de los grandes retos del negocio está en darle salida al azúcar, puesto que sólo se realizan en el mercado interno 4.2 millones de tons y el diferencial debe exportarse.

Dado que el Acuerdo de Suspensión que México tiene con EU limita nuestras exportaciones, buena parte del azúcar debe colocarse en el mercado global o

spot con precios muy castigados.

Esto afecta al campo puesto que la caña se paga a razón del 57% del precio ponderado en los que se concreta el azúcar en los 3 mercados.

Obvio es nodal el Acuerdo de Suspensión con EU, que por cierto llega a su fin, al cumplirse los 5 años pactados.

Para noviembre o diciembre el Departamento de Comercio a cargo de **Wilbur Ross**, deberá evaluar si México ha cumplido.

Le platicaba que en la industria mexicana hay optimismo, dado lo que les ha transmitido su contraparte estadounidense en los últimos encuentros. En ese sentido hay la expectativa de firmar otro convenio al 2025.

Recién el World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) formuló sus números para las necesidades de azúcar en EU. Con base en ello se fijó un cupo de 439 mil 316 tons que ECONOMÍA de

Graciela Márquez reprodujo.

Se interpretó que el monto es ya definitivo, lo que no es correcto. Es sólo la mitad del total anual, por lo que al final se estará sobre las 800 mil tons previstos.

Ciertamente estamos lejos del millón 500 mil tons de origen, o sea que nuestra proveeduría se ha acotado, pero así fue como se pactó con la ventaja de que México tiene mano en el abasto.

Como quiera cuando el azúcar no se puede colocar en EU y tampoco aquí, hay que sacrificar la cotización con un descuento del 65% vs el precio doméstico en detrimento de ingenios y cañeros.

En junio SADER de **Víctor Villalobos** tuvo que entregar subsidios por mil 241 mdp a pequeños productores para atemperar los ánimos. Fue un paliativo, puesto que urgen medidas de fondo para absorber la sobreoferta.

Entre las opciones que trae en la mira el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** es reorientar esa caña para oxigenar la gasolina y sustituir el MTBE que hoy se importa.

Este es un viejo expediente que ha quedado sólo en intención por la falta de voluntad de los gobiernos de **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**.

Parece que hay la intención de que la historia sea diferente. Así que en una de

esas, se da un golpe de timón para resolver de cuajo la problemática azucarera. Veremos.

EN LA PEQUEÑA rendija de oportunidad que aún existe en EU y Canadá para ratificar el T-MEC, el gobierno de **Donald Trump** ya envió una contrapropuesta a los legisladores para destrabar el asunto. La semana pasada también un grupo de ex secretarios de Agricultura se manifestaron a favor del USMCA, en una misiva dirigida al Congreso. Firmaron **John Block** que estuvo con **Ronald Reagan**, **Mike Espy** (Clinton), **Dan Glickman** (Clinton) **Ann Veneman** (W. Bush), **Mike Johanus** (W. Bush), **Ed Shafer** (W. Bush) y **Tom Vilsack** (Obama). Claro que los demócratas con **Nancy Pelosi** no van a ceder fácilmente. Exigen una instancia supracional para vigilar los compromisos de México en materia laboral. Asunto cuesta arriba.

RESULTA QUE EL empresario **Raúl Beyruti** se encuentra esta semana en España. Su interés es consolidar su presencia en ese país, en donde en mayo dio un paso muy en firme al adquirir el 90% de la firma sevillana de capital humano, Aurentia. Desde ahí incluso podría caminar hacia otros mercados europeos. Aurentia tiene también oficinas en Madrid, Barcelona y Valencia. Ese mercado va a representar pronto 40% de la facturación de GINgroup que en su internacionalización también acaba de dar otro paso en EU. Este mes concretó una alianza con Vensure, especialista en outsourcing con presencia en 50 estados de esa nación.

LE COMENTABA DE los esfuerzos que se realiza la IP para detener el cambio al etiquetado para productos de consumo. ECONOMÍA de **Graciela Márquez** y SALUD de **Jorge Alcocer** están convencidos de que se requiere pasar del sistema informativo actual al de advertencia. CONMÉXICO de **Jaime Zabłudovsky** ha dado la pelea. Como quiera incluso la propia **Olga Sánchez Cordero** de SEGOB ha externado que

el asunto va. Por si fuera poco en la IP se han presentado diferencias. Por ejemplo ciertas fricciones entre CONMÉXICO y el CNA de **Bosco de la Vega** y CANACINTRA de **Enoch Castellanos**, éste por cierto ahora mismo muy criticado al interior del CCE por una misión empresarial a Europa justo en estos días de fuerte refriega legislativa.

EI SÁBADO ARMANDO Torrado, accionista de Alsea, festejó a lo grande sus 50 años de vida. En su impactante mansión por ahí políticos, empresarios, financieros y toda la prensa de sociales. Por ahí **Arturo Herrera** de la SHCP, **Patricio Slim**, **Juan Beckmann**, **Dionisio Sánchez**, **Jorge Fernández** ex Citi, **Marcos Ramírez** de Banorte, por mencionar algunos. Alsea maneja aquí conceptos como Domino's,

Starbucks, Burger King, Chili's, CPK, P.F. Chang's, Vips y El Portón, entre otros.

**AL INTERIOR
DE LA CÁMARA
AZUCARERA
(CNIAA) YA
SE HACEN
PROYECCIONES
A LA BAJA PARA
LA ZAFRA 2020**

“En junio SADER de Víctor Villalobos tuvo que entregar subsidios por mil 241 mdp a pequeños productores para atemperar los ánimos. Fue un paliativo, puesto que urgen medidas de fondo para absorber la sobreoferta”.

FOTO: REUTERS



• **WILBUR ROSS.** El Departamento de Comercio deberá evaluar si México ha cumplido.



SUITE PRESIDENCIAL

#OPINIÓN



EN TURISMO NO ES LO MISMO...

**EDGAR
MORALES**

El Senado planteó reducir el IVA de 16 a 8% en 23 municipios de la frontera sur del país

R

educir el IVA en Quintana Roo o en Chiapas, no debe esperarse, ni prometerse una homologación del desarrollo, porque más allá de padecer la regionalización de la pobreza que condicio-

na, hay causas diferentes que les afectan, así como propuestas diversas para enfrentarla.

Esto viene a colación por la iniciativa que se presentó en el Senado de la República

para reducir el IVA del 16 al 8 por ciento a 23 municipios de la frontera sur del país; la medida mejoraría incluso lo que pagaban antes del 2014 -el 11 por ciento- cuando se homologó la tasa del IVA en todo el territorio nacional. Otros partidos también piensan en disminuir la tasa corporativa de ISR del 30 al 20 por ciento.

Para el sector turístico, la iniciativa que reforma y adiciona a los artículos 1 y 2 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, permitirá a unos, impulsar la economía y atraer mayores inversiones, mientras que otros sólo esperan que regresen los días en que eran más competitivo en los niveles de consumo, comparado con las ciudades fronterizas espejo en Guatemala.

Sin embargo, las oportunidades que México debe aprovechar en los mil 149 km de la franja fronteriza que establece nuestra patria con los vecinos del sur, están sujetas a la realidad socioeconómica de nuestros municipios colindantes. 19 son chiapanecos, dos de tabasco, otro par de Campeche y uno de Quintana Roo.

Para conocer singularidades, enfoquémonos en dos entidades: Chiapas, donde 70 por ciento de su población es pobre y 30 de cada 100 habitantes viven en pobreza extrema. Mientras que en Quintana Roo, específicamente Othón P. Blanco -el único municipio que recibiría el beneficio de la reducción del IVA- según Coneval, tiene 37.3 por ciento de población pobre, contra 5.7 por ciento en la pobreza extrema.

A esto hay que agregarle el fenómeno de la migración; en la entidad gobernada por **Carlos Joaquín** solo hay dos puntos fronterizos: Subteniente López y Chactemal, aunado a la baja incidencia de migración indocumentada que

no llega a 10 personas por mes.

Caso contrario, Chiapas es el estado de la República con más cruces. En los últimos 12 años se registraron 17 millones de ingresos documentados, aunque lo más caótico de los 600 km de la frontera sur en territorio chiapaneco, es que hay 9 pasos fronterizos formales -y según expertos- ¡mil pasos ilegales!

De prosperar la iniciativa, ayudaría al desarrollo turístico de la región. Del lado de Chiapas, Tabasco y Campeche se pueden aprovechar los segmentos que pudieran crecer con la industria agroalimentaria y de comercio, mientras que en el vecino estado de Quintana Roo, ya tienen los proyectos avanzados para crecer su economía con el sector salud, aeroespacial, tecnológico y náutico, que con productos turísticos *ad hoc*, pueden evolucionar con gran potencial.

**LA INICIATIVA
AYUDARÍA AL
DESARROLLO
TURÍSTICO DE
LA REGIÓN E
IMPULSARÁ A
QUINTANA ROO**



CORPORATIVO



#OPINIÓN

PONEN ORDEN EN EL IPN

ROGELIO
VARELA

***Banorte se compromete a seguir
compromisos de la ONU en materia
de desarrollo sustentable***

En el Instituto Politécnico Nacional (IPN), **Mario Alberto Rodríguez Casas** dejó claro que no permitirá que se active ninguna clase de influyentismo al momento de realizar las contrataciones, motivo por el que puso en orden a todo el personal involucrado en la Licitación por Invitación a Cuando Menos Tres Personas IA-011B00001-E315-2019 para obtener el servicio de limpieza.

Cercanos al procedimiento aseguran que para evitar cualquier irregularidad, el poli cederá dicha adquisición a la Secretaría de Educación Pública, que comanda **Esteban Moctezuma**; sobre todo para acelerar el cierre del contrato, ya que Gott und Glück, actual proveedora, es mucho más costosa que las empresas que concursan para sustituirla.

Sin embargo, expertos del sector aseguran que la dependencia tendrá que poner mucho ojo al momento de declarar al ganador, ya que Joad Limpieza y Servicios, así como Fireky, pertenecen a un grupo empresarial señalado por no afiliar a sus empleados en el IMSS, al mando de **Zoé Robledo**. Al momento la licitación se encuentra suspendida por el Órgano Interno de Control (OIC), de **Rubén Gómez**. Ante ello, la SEP sólo podría repetir el procedimiento

una vez que sea desbloqueado y declarado desierto.

En tanto, si el IPN decide continuar con la adquisición, la Dirección General de Recursos Materiales, de **Lydia Loza**, deberá apegarse al dictamen técnico correspondiente para adjudicar a las propuestas más accesibles.

LA RUTA DEL DINERO

Carlos Hank González estuvo este fin de semana en Nueva York para sumarse a los Principios de la Banca Responsable de la ONU, comprometiéndose a alinear estratégicamente su negocio con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con el Acuerdo de París sobre Cambio Climático. Con esto, Banorte se suma a un selecto grupo de 130 bancos de todo el mundo, con un valor de 47 billones de dólares en activos, con compromisos de contribuir al desarrollo sostenible... Otro escándalo se sumará a la administración de **Jesús Pablo Lemus Navarro**, alcalde de Zapopan, Jalisco, pues los Servicios de Salud del Municipio decidieron entregar la prestación de servicios de vales de despensa a Inntec Medios de Pago, S.A. de C.V., a pesar que la empresa de **Héctor Anaya** está acusada de realizar un fraude millonario al Hospital Civil de Guadalajara, ilícito que llegó hasta la Fiscalía General de Jalisco, de **Gerardo Octavio Solís**. Lo más grave es que a pesar de que en el acta de fallo se asegura que la "ganadora" cumplió con los requisitos técnicos, lo cierto es que aunque le habían solicitado 30 días de crédito, Inntec sólo dio 15 días... La Universidad Anáhuac alcanzó una alianza con edX, organización global sin fines de lucro que está transformando la educación tradicional con cursos en línea para llevar educación de calidad a amplios segmentos de la población. Con la oferta de cursos en línea, conocidos como *Massive Online Open Course*, desarrollados bajo los estándares académicos de universidades como Harvard y el Massachusetts Institute of Technology (MIT) en la actualidad edX tienen una plataforma educativa con más de 20 millones de estudiantes.

**LA LICITACIÓN
SE ENCUENTRA
SUSPENDIDA
POR EL OIC**



SPLIT FINANCIERO

Pisa, vetada en el Gobierno

**JULIO
PILOTZI**

Con la compra consolidada de medicamentos a la vuelta de la esquina, las empresas capaces de garantizar el abastecimiento avanzan contrarreloj para congraciarse con la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, aunque a algunas no les alcanzará el tiempo para salvarse. La Oficial Mayor de la Secretaría de Hacienda, Raquel Buenostro, se reunió con la iniciativa privada para entablar nuevas relaciones, olvidar la incertidumbre y dar piso firme a ala planeación de esta adquisición, pero algunas de plano no fueron vistas con buenos ojos.

Anoté a Laboratorios Pisa, que hace solo un par de semanas fue responsabilizada por tramitar mal la solicitud de efedrina a proveedores alemanes, por lo que la Secretaría de Salud, de Jorge Alcocer, estima que el medicamento tardará al menos dos meses en llegar al país. El desprecio de la 4T también recae en la crisis que trajo consigo la falta de metotrexato, utilizado en tratamientos contra el cáncer, ya que las inconsistencias en su fabricación propiciaron que la Cofepris de Alonso Novelo Baeza, cerrara las instalaciones de la empresa de la familia Álvarez en Guadalajara.

Así, quienes estuvieron presentes en el encuentro, aseguran que Laboratorios Pisa no tenía muchas cartas credenciales que presentar.

Hablan de un expediente dudoso, manchado por malas prácticas y contratos incumplidos, por lo que muchos proyectan que será la gran apostada de la mega licitación en puerta.

DEFRAUDAN EN ZAPOPAN

Pronto Jesús Pablo Lemus podría enfrentar una mega movilización en Zapopan, ya que cientos de trabajadores de los Servicios de Salud se sumarían a la lista de afectados por Inntec Medios de Pago, empresa demandada por fraude en el Hospital Civil de Guadalajara, el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura de la CDMX, así como en la alcaldía capitalina Gustavo A. Madero. La empresa ya cometió las primeras irregularidades, en lugar de ofrecer 30 días de crédito a la contratante, solo le dio 15. Además de que presentó un documento vencido para acreditar que "cumple" ante el SAT, de Margarita Ríos-Farjat.

ALIANZA ESTRATÉGICA

La Asociación Mexicana de Entidades Financieras Especializadas que preside Enrique Bojórquez, y la firma LinkDesk de Pedro Moreno, fomentarán que las Sofomes, y sus clientes contraten coberturas para protegerse de la volatilidad en las tasas de interés y en el tipo de cambio, opción actual inaccesible en el mercado de las casas de bolsa.

Con una alianza estratégica con Morgan Stanley como proveedor de precios, LinkDesk dispone de una aplicación para operar y dar seguimiento a las coberturas, previniendo morosidad e incluso los intermediarios pueden proteger su balance financiero, sin montos mínimos y con una total seguridad en su sistema en línea.

VOZEN OFF

Qué no son 7 mil millones de dólares, sino 7 mil dólares los que cobra Creatividad y Espectáculos S.A. de C.V. (CREA), filial de la poderosa CIE, que preside Alejandro Soberón por acceder a un espacio en los eventos que organiza, recordando la preocupación en este negocio porque se le cedió el uso de la marca "México", y ahora además organiza las próximas seis ediciones del Tianguis Turístico. De imposible acceso para para pymes, las quejas suben de tono, los números deprimidos en este sector están en una fase crítica, y no son nada halagadores...





FINANZAS 24

¿Anticipará la Bolsa alguna sorpresa positiva hacia la economía 2020?

ALFREDO HUERTA

La estructura de nuestra economía está dominada por las **MiPymes** (las micro y pequeñas empresas) sobre el número de empresas medianas y grandes. Están claro, que el número de empresas que cotizan en el **mercado accionario** y además tienen bursatilidad, son menos de unas 70 compañías.

Sin embargo, cuando revisamos el **valor de capitalización** del mercado accionario, observamos que representa arriba de 40% del **PIB nacional**.

Desde el pasado 15 de agosto cuando la bolsa tocó su nivel más bajo desde marzo del 2014 sobre los 38,265 puntos, hemos visto una reacción al alza, que al cierre de este viernes pasado en los 43,522 puntos, significa un rebote técnico de 13.7% en pocas semanas.

Lo interesante viene en saber **el por qué de este rebote técnico**, si por un lado se refiere a **valuaciones atractivas** en algunas razones financieras, a un interés por parte de **inversio-**
nistas extranjeros que aprovecharon la caída para re balancear sus portafolios, o en su caso, el inicio de una **tendencia a la baja en la tasa**

de interés por parte del Banxico, reducirá “el costo de oportunidad” entre la tasa de interés libre de riesgo y el mercado accionario.

Es probable que los reportes al tercer trimestre del año presenten comparativos difíciles en términos de ventas y flujo operativo. En lo que se refiere a la utilidad neta, tendrán un comparativo hasta ahora negativo con un tipo de cambio interbancario que cerró junio pasado en \$19.20 y ahora tendrá un estimado de cierre superior (este viernes pasado concluyó en \$19.45).

El **presupuesto 2020** muestra signos de tratar de mantener la estabilidad macroeconómica pero con una débil inversión pública que al final no ayudará a la reactivación económica. Este viernes vimos que la inversión privada al cierre del 2ºT del año, representó el 19.3% del PIB, un nivel no visto desde el 2004. Cuando se dio la crisis “subprime” en 2008, este indicador representó hasta el 23% del PIB.

En la parte externa, seguimos viendo un proceso de desaceleración global con un **Estados Unidos** más defensivo pero creciendo a ritmos promedio de los últimos 20 años en 2.3% anual.

El conflicto comercial de **Estados Unidos** y **China** ha ayudado al sector manufacturero a mostrar alguna recuperación, pero limitada. El consumo privado también intenta recuperar un poco de terreno de acuerdo a los últimos datos conocidos de agosto.

Por ello, consideramos quizá que será la **tendencia a la baja en la tasa de interés por parte de Banxico** la que vaya alimentando un menor costo de oportunidad por los activos en riesgo y empiece a mostrar algunas oportunidades en sectores muy particulares.

Analizando al **mercado accionario**, consideramos que en términos de dólares, está probando una zona relevante equivalente a los 44,000 puntos. Si supera estos niveles, podríamos ver reacciones al alza adicionales.

Sin embargo, también estamos revisando si las **bolsas americanas** tienen la capacidad de alcanzar nuevos máximos históricos o inician de nuevo movimientos de gran consolidación como los observados en el último trimestre del año pasado y en ese sentido, vemos difícil que la bolsa se desligue.



TAQUÍMETRO

¿QUÉ ANUNCIÓ GM DE MÉXICO AL PRESENTAR EL CHEVROLET ÓNIX?

MEMO LIRA

En 2015, la señora Mary Barra, CEO de GM a nivel mundial, llegó a nuestro país con grandes noticias y a celebrar el 80 aniversario de la empresa en México. El anuncio fue certero con una nueva inversión de 800 millones de dólares, adicionales a los cinco mil que ya habían comprometido. La primera cantidad era para el desarrollo de una nueva plataforma que diera como resultado una familia de vehículos que entre ellos pudiera haber un *hatchback*, un sedán y un *crossover*. De hecho, en esa ocasión se anunció que serían vehículos que tuvieran conectividad, seguridad y gran eficiencia de combustible y que la nueva gama se produciría en países como México, Brasil, China e India. Hoy 2019, recibimos la noticia más importante que resulta de aquella visita de Mary Barra

cinco años después: un nuevo auto a producirse en la planta de San Luis Potosí, con el motor ensamblado en su planta de Coahuila y que se venderá aquí y además se exportará hacia el sur del continente. Sin duda, General Motors conoce el mercado a nivel mundial y sus características por región y desde hace cinco años –lo que tardó el auto en desarrollarse y tener las primeras unidades– ya venía viendo cómo ser líder en el país y atacar al mayor mercado de manera frontal. La fórmula se llama Ónix, un sedán que llegará para el primer trimestre de 2020 y, con el segmento de sedanes compactos, cambiará y Chevrolet estará cubierto de una manera frontal en uno de los nichos más competitivos del mercado nacional. No hay que olvidar que quien gana

mercado en este segmento es quien gana la atesorada cuota de mercado. Las características que lo hacen un arma letal para la competencia son que está hecho en México, con la flexibilidad que le daría la planeación de producto para ofrecer, equipamientos, versiones y ediciones especiales, así como adaptaciones rápidas y, si la plataforma permite más tipos de carrocería, estaríamos ante una ofensiva magnífica de la marca. Es una ventaja, pues en este segmento varios son importados de plantas distantes.

