



CAPITANES

La Red Troncal

Aunque era esperado, el anuncio del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** que aludió a la Red Troncal causó sorpresa entre quienes saben del sector de telecomunicaciones.

En el reporte de sus primeros 100 días de Gobierno, AMLO anticipó que se publicarán las prebases para licitar la concesión de 50 mil kilómetros de líneas de fibra óptica sobre la red de la CFE, que dirige **Manuel Bartlett**. Un contrato por 30 mil millones de pesos.

Según lo dicho, a la empresa que gane ese contrato se le exigirá como contraprestación que ofrezca el servicio de internet gratuito en plazas, escuelas, centros de salud y otros sitios públicos en los pueblos más apartados.

Pero hay un detalle. En mayo de 2014, la CFE cedió su concesión a Telecomunicaciones de México (Telecomm) para que ésta pudiera licitar, instalar, operar y explotar dos pares de hilos de fibra óptica instalados en la red de alta y media tensión que cubren más de 25 mil kilómetros.

Así que del anuncio de ayer surgen varias preguntas. ¿De dónde salen los otros 25 mil kilómetros que se van a licitar? ¿Acaso la CFE cederá otros dos pares de hilos de fibra? De ser así, ¿no tendría que cederlos primero a Telecomm, luego las prebases y que esta entidad dependiente de la SCT haga todo el proceso?

Por cierto, ayer mismo **Salma Jalife**, subsecretaria del ramo de la SCT, literalmente evadió dar alguna respuesta sobre el tema.

Un Paquete Encima

Durante los primeros 100 días del Gobierno sin duda el elemento clave para conservar la calma de los inversionistas ha sido el Paquete Económico 2019.

En medio del máximo punto de tensión del arranque de Gobierno, marcado por la clara intención de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de

México (NAIM), el Paquete Económico fue bien recibido por inversionistas y alivió muchos temores.

El responsable de calmar las aguas fue **Carlos Urzúa**, titular de la Secretaría de Hacienda. Junto con su equipo lograron negociar la recompra de los bonos NAIM y cambiar los términos de los contratos para abrir paso a la cancelación de la obra.

Hasta ahora, aunque ha sido un periodo algo incierto, buena parte de las esperanzas se anclan aún en ese Paquete Económico, esto pese a que Hacienda tendrá márgenes más estrechos bajo la promesa de AMLO de no subir impuestos.

Y este es un ejemplo: Si el viernes Hacienda hizo saber —vía Diario Oficial— que regresaba el estímulo semanal al precio de la gasolina y diesel, sacrificando ingresos esperados por el IEPs para mitigar una mayor alza, ayer volvió a la acción.

Por la mañana, AMLO insistió en que no subirán ni la gasolina ni el diesel más allá de la inflación, así que por la tarde Hacienda amplió aún más el sacrificio fiscal. Desde hoy y hasta el viernes, el componente de ese impuesto en el precio al mayoreo representará 23 centavos menos para la Magna y 37 centavos menos para el diesel comparados con los pre-

cios del sábado al lunes.

Veremos si en las gasolineras sigue esa pauta.

Caepa el Temporal

Quienes ahora se ocupan de construir cimientos de confianza son los de Consorcio Ara, capitaneada por **German Ahumada Russek**.

Resulta que para la desarrolladora de vivienda un tema que puede prender las alarmas entre los inversionistas es la baja en las perspectivas de México por parte de las calificadoras, por lo que se proponen organizar una reunión con quienes aportan el capital.

Y es que para la constructora de vivienda es necesario contarle a los inversionistas de Nueva York que hay mucho ruido, pero que el mercado mexicano es sólido, al menos en lo que corresponde a los resultados propios de la empresa.

Los directivos de Ara también aprovecharán para explicar los avances sobre la demanda colectiva que ganó Profeco, dirigida por **Ricardo Sheffield Padilla**, y asegurar que no afecta su operación.

Recuerde que se trata de una acción colectiva que data de 2012, en la que Profeco fue representante de 43 clientes iniciales por el incumplimiento de la empresa en la entrega a tiempo de

sus viviendas, así como en las condiciones de calidad y características que ofreció. No es un caso cerrado.

Madruguete

Dicen que ni en Infonavit, que lleva **Carlos Martínez**, ni en Sedatu, de **Román Meyer Falcón**, cayó bien el madruguete de uno de los funcionarios de esta última.

Reunido con desarrolladores del Valle de México, **Armando Rosales**, subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Sedatu, adelantó que subirán los montos de crédito para trabajadores de menos ingresos, desde 300 mil a casi medio millón de pesos.

Ante los desarrolladores encabezados por **Lydia Álvarez**, el funcionario comentó que era una medida que se revisa con el mismísimo consejo del Instituto y que será presentado en breve.

No es la primera vez que en Sedatu tiene que salir a

resolver y reparar los dichos de sus funcionarios. Antes del Presupuesto 2019, más de una vez pedían no tomar como buenas las cifras que **Edna Vega**, titular de Conavi, señalaba como previsión de recursos del Gobierno para el sector vivienda.

JOSÉ CARLOS AZCÁRRAGA...

El capitán de Grupo Posadas lidera, junto con Grupo ARHE, la construcción de dos hoteles en Mazatlán: Fiesta Inn y The One, así como una plaza comercial. Estos proyectos demandarán una inversión de 650 millones de pesos y entre ambos hoteles se agregarán 268 habitaciones.





COORDENADAS

El anhelado y distante 4 por ciento

Enrique Quintana

Ayer, durante el informe correspondiente a los primeros 100 días del gobierno de López Obrador, el presidente de la República reiteró su objetivo de **crecer a una tasa anual promedio de 4 por ciento** durante su administración.

Carlos Slim, a la salida del evento, ratificó que se puede crecer a esa tasa siempre y cuando la **inversión pública y privada lleguen al 25 por ciento del PIB**.

¿Qué tan cercanos estamos de alcanzar ese nivel? ¿A cuánto tiene que crecer la inversión?

El último dato oficial para un año completo corresponde a 2017 y en ese año, el nivel de inversión fue del 23.4 por ciento del PIB.

Sin embargo, en 2019 se puede estimar que haya bajado a 23 por ciento.

Para llegar al 25 por ciento del PIB en un par de años, suponiendo una tasa de crecimiento del PIB de 1.6 por ciento en este año y 1.8 por ciento el próximo, la inversión debiera crecer **a una tasa de 5.8 por ciento al año**.

La mayor parte de los análisis nos va a dar una cifra cercana. No será posible acercarse a la meta del 4 por ciento de crecimiento sin una inversión que crezca a tasas de 5.5 a 7 por ciento al año.

Ya le he comentado en varias ocasiones que la inversión total se nos ha estancado. Entre el año **2000 y el cierre del año pasado**, la inversión ha crecido a un ritmo ligeramente **inferior al 2 por ciento** promedio al año, de acuerdo con los datos de cuentas nacionales del INEGI.

El contraste entre la cifra registrada y la que tiene que darse refleja el tamaño del esfuerzo.

Pongamos algunos números adicionales.

El monto de la inversión a precios de 2018 anda en **5 billones 150 mil millones de pesos**.

Un incremento de 6 por ciento en la inversión implica adicionarle 309 mil millones de pesos anuales. O, si lo quiere ver en dólares –para dimen-

sionarlo– implica **un crecimiento de alrededor de 15 mil millones de dólares anuales**.

No es el monto total –subrayo– sino el monto en el que debe incrementarse.

Por ejemplo, si quisiéramos que toda la inversión adicional proviniera del extranjero, el monto tendría que pasar de una inversión neta de 24 mil 746 millones de dólares realizada el año pasado a 39 mil 746 millones de dólares este año.

Hay que subrayar, **no es imposible que suceda**, pero se requiere **un completo ‘cambio de chip’, que hoy no se ve**.

La conocida encuesta de INEGI y Banco de México, que pregunta mes con mes a los empresarios de las manufacturas respecto a si hay condiciones adecuadas para invertir, estuvo en el mes de febrero 3.4 por ciento por debajo de la cifra del mismo mes de hace un año y **19.5 por ciento por abajo** del nivel de hace exactamente **seis años**.

No es imposible que los empresarios cambien rápidamente de opinión. Lo han hecho en diversas ocasiones en México.

Lo hicieron en diciembre de 1977, cuando arrancó el sexenio de López Portillo; lo hicieron cuando Salinas logró concretar la renegociación de la deuda externa en 1989 y cuando lanzó el programa de reformas; lo hicieron en 1996, luego del rescate del sistema bancario tras la crisis de un año antes.

Se requiere persuasión y un cambio radical del ambiente.

Hoy, existen empresarios que están convencidos de que las cosas van a ir mejor en los próximos años, pero las encuestas del INEGI muestran claramente que no es la mayoría.

Por más respaldo ciudadano que haya, si quienes toman las decisiones de inversión no dan el respaldo con el bolsillo, la meta del 4 por ciento de crecimiento será una mera aspiración.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
 LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
 @lopezdoriga
 lopezdoriga.com



AMLO: desde Palacio
 y desde la plaza

Son de los que quieren acabar con la poesía.

Florestán

Desde el fin de semana le daba vueltas a lo que iba a escribir para hoy e inevitablemente los círculos me llevaban a los 100 días de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y a lo que iba a decir en su primer informe y en el mismo escenario de sus antecesores, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, el patio Central de Palacio Nacional, con formas y formatos parecidos, donde la auto crítica se limitó a los precios de combustibles y energía eléctrica, que arreglará, y la violencia e inseguridad, que resolverá con la Guardia Nacional.

En lo demás fue un recorrido triunfal por sus decisiones, anuncios, estrategias, visitas, recorridos, que fue interrumpido 22 veces por aplausos, uno cada 4 minutos, y al final, con las mismas reacciones y declaraciones zalameras que gran parte de los mismos vertían idénticas, tras los informes de otros presidentes.

Yo debo decir que lo de ayer me pareció un buen ejercicio que deja ver luces y sombras del quehacer real del poder, que nada tiene que ver con la óptica de un candidato, que una cosa es hacer campaña y otra muy diferente, ser gobierno, lo que me da la impresión de que va entendiendo aunque al saltar a la plaza pública se comporte como candidato más que como presidente, para lo que cuenta con los actos oficiales y las mañaneras, su principal herramienta de gobierno. Es su dualidad estratégica: Presidente de la República,

en Palacio Nacional y eventos formales fuera de ese recinto, y candidato en el templete, y así gobierna desde ambos escenarios.

De lo dicho ayer, prefiero tomar un momento para sopesarlo mejor. Pero celebro que pudiera llegar a los 100 días sin el desastre que habían pronosticado, asegurado, y lo celebro.

El reto será como siempre, los días por venir.

RETALES

1. YASMÍN. Ricardo Monreal subirá hoy la terna para sacar a la ministra 11 de la Corte en tres tiempos: aprobar el dictamen de su elegibilidad. Yasmín Esquivel, Loreta Ortiz y Celia Maya, comparencias por separado de cada una y votación. Necesita 85 votos para la mayoría calificada. Los 59 de Morena, 6 del Verde, cinco del PT y otros cinco del PES, le dan 75, insuficientes, por lo que está operando con MC y PRI. El PAN dijo que no. Yasmín Esquivel será la elegida;

2. NAIM. El Presidente sostuvo ayer que cancelar el NAIM fue la mejor decisión, en lo que difiero. Mantengo que es un error construir un aeropuerto comercial en Santa Lucía y reconstruir el Benito Juárez, que haber terminado el de Texcoco. Sigo dudando de si Santa Lucía se hará;

3. TREN. El tren México-Toluca es un desastre y cuando habían dicho que se estrenaría en 2017, se va a ir hasta 2022 y con 30 mil millones de pesos más, ya había duplicado su presupuesto de 25 mil millones. Es un monumento a lo que ya no puede ser más la obra pública. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



A favor del derecho de las mujeres a interrumpir un embarazo

*¿Cómo resolver el misterio de cuándo empieza la vida?
¿Debe ser el Estado el que lo defina?*

Una vez más, ha regresado el debate acerca de la legalización del aborto en México. En realidad, debemos decir que se trata del derecho de las mujeres a interrumpir un embarazo y no a abortar, palabra que, de tanto manoseo, ya se convirtió en un verbo con connotaciones negativas. El tema ha vuelto a la palestra por varias noticias. Primero, la aprobación del Congreso de Nuevo León de incluir en la Constitución de ese estado "el derecho a la vida desde la concepción". Segundo, la intención de ciertos funcionarios federales de legislar un Código Penal Único en el país que pudiera eliminar o acotar el delito de aborto. Tercero, la información de que entre 2015 y 2018 se iniciaron dos mil 135 carpetas de investigación

en contra de mujeres que interrumpieron un embarazo en los estados donde continúa siendo un delito. Cuarto, cómo se zafó el presidente **López Obrador** de tomar una postura al respecto diciendo que la despenalización del aborto "es un debate que no debemos abrir" y proponiendo una consulta ciudadana "para no imponer nada".

Que el tema esté de regreso me permite reiterar mi muy personal postura desde un punto de vista liberal. Por supuesto que respeto la posición conservadora, pero yo estoy a favor de la legalización y explico por qué.

Científicamente es imposible saber cuándo empieza la vida humana. Esto es indiscutible. Y como no sabemos, el asunto de la interrupción del embarazo se torna complicado y debatible. Hay

quienes piensan que la vida comienza al momento de la concepción, una postura respetable. Tan respetable como la de los que creen que es cuando el cerebro del feto funciona o la de los que consideran que es hasta el momento en que la criatura puede sobrevivir fuera del vientre materno. ¿Quién tiene la razón? ¿Cómo resolver el misterio de cuándo empieza la vida? ¿Debe ser el Estado el que lo defina?

Partamos de la premisa de que en este tema del aborto se contraponen dos derechos. Por un lado, el del feto a vivir y, por el otro, el de la madre a hacer lo que más le convenga con su cuerpo. No está fácil equilibrarlos. Por eso resulta fundamental definir un criterio que trate de respetar tanto los derechos del feto como los de la madre.

Recurro, entonces, a la "solución de los plazos" de la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos. Me parece que es la "solución" menos mala para equilibrar los derechos del feto y la madre. La mayoría de los ministros de ese país ha determinado definir tres periodos del desarrollo del embarazo. Durante el primer trimestre, la intimidad de la madre prevalece sobre la vida potencial del feto. Por eso, declararon legal el aborto durante los primeros noventa días de embarazo sin que el gobierno pueda inmiscuirse en la decisión maternal. Durante el segundo trimestre, el aborto es aceptable, siempre y cuando la vida de la progenitora no corra peligro. Ya en el tercero, únicamente se permite para preservar la vida o la salud de la madre. De esta forma, un aborto es legal durante el último semestre del embarazo si un médico lo valida.

A muchos no les convencerá esta "solución". Sobre todo a aquellos que piensan que la vida comienza desde la concepción. Pero insisto: ésa es una creencia personal. ¿Por qué tienen el derecho de imponérsela a los demás? ¿Por

qué su moral es superior?

Yo creo que cada uno, de acuerdo con sus creencias morales y/o religiosas, tome la siempre terrible decisión de abortar o no. Si yo fuera mujer y estuviera embarazada, francamente no sé qué haría. Me costaría un trabajo endemoniado decidirlo. Quizá no lo interrumpiría. No sé. Lo que sé es que el Estado debería respetar mi derecho a determinarlo porque, por lo menos durante el primer trimestre de embarazo, en este tema, ni yo ni nadie tiene argumentos científicos para imponerle a toda la sociedad una definición de cuándo comienza la vida.

El hecho de que el aborto sea legal durante el primer trimestre no implica que una mujer tomará esa ruta. Fumar es legal, pero cada vez hay menos gente que lo hace. El divorcio es legal y no todos los matrimonios recurren a esta vía. En este sentido, una cosa es el aborto y otra muy diferente es quién tiene el derecho de decidir si lo hace o no: el Estado o el individuo. Yo creo que, mientras no haya un consenso científico de cuándo comienza la vida, deben ser los individuos durante el primer trimestre del embarazo, en particular las mujeres, idealmente en conjunto con su pareja, de acuerdo con sus creencias.

Twitter: @leozuckermann

Resulta fundamental definir un criterio que trate de respetar tanto los derechos del feto como los de la madre; la "solución de los plazos" de la Suprema Corte de Justicia de EU me parece la menos mala.



HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

Por qué se puede reactivar el caos de la CNTE

La reforma educativa es el siguiente tema en el que se concentrarán el gobierno del presidente López Obrador y sus bancadas en el Congreso, según me han revelado fuentes muy bien informadas. Lo políticamente explosivo, me dicen, es que los cambios que se incluirán no gustarán a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE.

Concretamente, no se les estaría regresando el control del reparto de plazas de maestros a nivel estatal, que es una de sus demandas más relevantes. El cálculo de los estrategas del presidente AMLO es que esto puede generar enormes protestas y manifestaciones por parte de la CNTE, que dio su respaldo a la campaña de Morena, que tiene decenas de legisladores que responden más a la Coordinadora que al partido del presidente y que se podrían sentir traicionados y llevar las cosas (otra vez) a paros escolares, tomas carreteras, bloqueos ferroviarios y manifestaciones en las ciudades donde tienen más peso y en la capital del país. El

gobierno de Claudia Sheinbaum ya fue alertado al respecto porque la Ciudad de México podría volverse el epicentro de sus más duras protestas.

Según el plan político del gobierno, en el asunto de la reforma educativa estarían buscando un respaldo casi tan robusto como el que obtuvieron en la Guardia Nacional. Pero saben de entrada que no cuentan con los diputados de la CNTE (aunque sean de Morena) y quizá enfrenten más oposición del PAN y el PRI.

Lo que tratarán de argumentar para conquistar a estos dos partidos rivales es que en el fondo, la "nueva" reforma educativa sería bastante parecida a la del presidente Peña Nieto. La "derogación" sería solamente del proceso punitivo de sacar a los maestros de las aulas cuando no aprueban sus evaluaciones. Y que ahora primero buscarán la capacitación del maestro y luego su evaluación, en vez de al revés.

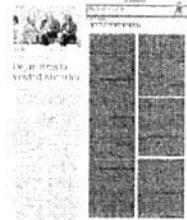
Sin embargo, hay otros puntos sensibles. Particularmente la desaparición del

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), desde el que expertos en educación diseñaban y aplicaban las evaluaciones, y su remplazo por un consejo integrado por un maestro indígena, un profesor de telesecundaria, un maestro rural, etc., que serían los nuevos encargados de examinar y avalar a los maestros en todo el país.

El PAN podría tener serias objeciones a la desaparición del INEE, al remplazo de expertos, y a la suavización de las evaluaciones que podría acarrear peor calidad en los profesores. El PRI tiene además otra disyuntiva: la reforma educativa era una de las mejor evaluadas de las aprobadas en el Pacto por México del gobierno del presidente Peña Nieto, pero los que están actualmente al mando del PRI en el Congreso (como el exsecretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong, líder de los senadores priistas) no eran de los más entusiastas promotores de esta reforma (como sí lo fue el entonces secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, con quien terminó enfrentado). ●

El gobierno de Claudia Sheinbaum ya fue alertado al respecto porque la Ciudad de México podría volverse el epicentro de las más duras protestas de la Coordinadora

historiasreportero@gmail.com



SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

Fundidos en el SAT

Ricardo Peralta Saucedo estuvo entre los aspirantes a la Fiscalía anticorrupción que respondieron a la convocatoria del Senado de la República para designar al nuevo funcionario, tras la reforma constitucional que otorgaría plena autonomía a los órganos encargados de la procuración de justicia.

“Candidato de la UNAM”, como presumió en su momento, respaldado por una treintena de organizaciones de la sociedad civil y con experiencia en investigación policiaca fue Ministerio Público en la PIG DF y director de operaciones de la policía ministerial en el Estado de México —, este abogado, de 48 años de edad, cejó en sus intenciones a finales del año pasado, cuando tuvo la certeza de que AMLO llevaría a **María de la Luz Mijangos** a esa posición estratégica.

En vez de impugnar ese nombramiento, Peralta Saucedo se sumó a la Cuarta Transformación. Y aceptó unirse al nuevo gobierno como administrador general de aduanas. Su nombramiento saldría directamente de Palacio Nacional, sin el aval del secretario de Hacienda, ni de la titular del Servicio de Administración Tributaria.

Como muchos otros casos, el abogado alinearía su trabajo con las líneas estratégicas trazadas por **Margarita Ríos-Farjat** sobre la marcha. En parte por el frenesí de las primeras semanas de la nueva administración, pero sobre todo por el combate al huachicoleo, no hubo oportunidad para tal sincronización.

Las primeras señales del protagonismo del nuevo jefe de las aduanas — que de entrada prometió “extirpar la corrupción” de esa entidad y cerrar el paso al tráfico de armas — comenzaron a ser visibles por su hiperactividad en redes sociales. Y también, por su pronunciada zalamería.

“Presidente valiente”, bautizó a AMLO, tras las primeras semanas del cierre de ductos y el desabasto de gasolinas que afectó a media docena de entidades de la República.

Un añejo micrositio — que en el calderonismo fue habilitado como ventanilla digital para el comercio exterior — fue su principal canal de comunicación interna. Allí, el 6 de febrero del 2019 apareció un boletín (P009) que adelanta

ba el esquema de facilitación para la importación de hidrocarburos, consistente en su depósito hasta por 15 días en la aduana o en almacenes de depósito.

Se trataba — según definió Peralta Saucedo — de una instrucción presidencial... que omitió reportarle a la titular del SAT. El 22 de enero, a través de un oficio de la AGA, había oficializado la disposición, pero “no contó, como debía ser, con el conceso (sic) de las demás unidades administrativas y por ende tampoco con mi autorización y firma... Esa idea fue propuesta por Usted pero rechazada por el Presidente”, le reclamó Ríos-Farjat, en una amonestación — oficio 100-2019-101, fechado el pasado lunes 4 — que documenta diversas faltas “no solo de forma, sino de fondo”.

Publicar boletines sin sustento jurídico fue una irregularidad recurrente en las primeras semanas de gestión del nuevo administrador general de aduanas. Y también, el uso de al menos dos cuentas en redes sociales, cuyos contenidos no fueron autorizados por la administración general de servicios a los contribuyentes, área encargada de la comunicación institucional.

El hiperactivismo mediático de Peralta Saucedo es innegable. Sus anuncios explosivos adelantó una nueva Ley Aduanera y la mudanza de la Administración General de Aduanas a Nuevo Laredo, por ejemplo — pero sobre todo sus “exclusivas” a dos periódicos capitalinos (*Reforma* y *La Jornada*), además de sus constantes viajes a ciudades fronterizas y sus transmisiones en tiempo real, sacaron de quicio a sus superiores.

“Se le solicita que cualquier solicitud de entrevista y atención a medios se realice a través de la AGSC”. Le instruyó Ríos-Farjat, “esto no significa que no pueda usted atenderlas, al contrario, pero es la AGSC la que debe recibir y dar trámite institucional a esas gestiones. Le conmino, asimismo, a que prescinda de la estructura de comunicación alterna que opera en la AGA y en la Administración General de Comercio Exterior”.

Y es que el SAT documentó que funcionarios y empleados de la AGACE exteriorizan que “ya se van del SAT”, supuestamente al órgano desconcentrado de futura creación anticipado por el ad-

ministrador general de las aduanas en recientes apariciones públicas. “Esta situación provoca un ambiente de confusión institucional que la suscrita ya ha conversado con Usted desde el inicio de la administración. Le reitero la solicitud de cesar ese tipo de rumores, que no benefician a la institución”, demandó Ríos Farjat.

La titular del SAT le requirió en ese oficio que presentara el plan de compactación o reorganización de las áreas a su cargo. El plazo para cumplir con esa disposición vence este martes 11. Y sentenció: el reglamento interno del SAT, en las secciones de AGA y AGACE, no sufrirá cambio. Ergo: ambas instancias no se fusionarán “de momento”.

“Se le exhorta amablemente a no caer en alguna otra desatención, como en la que incurrió el pasado 16 de enero, cuando se le comunicó la decisión del secretario de Hacienda de separar del cargo al administrador central de investigación aduanera, y se hizo caso omiso de dicha instrucción”, cierra la comunicación.

EFECTOS SECUNDARIOS

¿Y LA AUSTERIDAD? Por adjudicación directa, en una licitación restringida, la Secretaría del Bienestar asignó los servicios de limpieza integral de su sede central y otros cinco inmuebles — Reforma 51, Torre Misisipi 49, Cendi y Escuela Primaria Montes Azules, así como el Almacén General de Tepepan— que ocupa en la Ciudad de México. El contrato, que expira el próximo 30 de junio, representa una erogación de 4.5 millones de pesos. De haberse quedado con su proveedor saliente, la dependencia se hubiera ahorrado 1.3 millones de pesos.

ARRIESGADOS. El avión de Ethiopian Airlines que se desplomó el pasado domingo 10 era un Boeing 737 MAX 8 y Aeroméxico adquirió recientemente seis equipos similares. Después de consultarlo con el fabricante, decidió suspender temporalmente la operación de esas aeronaves, en tanto se cuente con información contundente sobre las investigaciones del lamentable accidente del vuelo ET302.



No genera confianza triunfalismo de AMLO

No hay un sólo empresario que quiera que le vaya mal al país o a la economía porque todos quieren vender más y para ello necesitan un mayor crecimiento económico.

El presidente **López Obrador** no aprovechó su mini Informe de Gobierno de 100 días para buscar generar una mayor confianza del sector privado. Reiteró sus metas de gobierno presentadas a lo largo de sus conferencias matutinas y actos políticos en el país, sin ninguna nueva medida.

En lugar de un discurso conciliatorio, recurrió a criticar a los analistas del sector privado que han bajado —todos— sus pronósticos para este 2019 y los acusó de actuar de mala fe.

“Se van quedar con las ganas —dijo— quienes pronostican una recesión”.

Se equivoca. En realidad nadie pronostica una recesión, sino un menor crecimiento, y no sólo por factores internos, sino también externos, y los analistas económicos pronostican el crecimiento y variables económicas no con buena o mala fe, sino con datos duros sobre la evolución de la macro y micro economía.

Y no hay un sólo empresario —ninguno— que quiera que le vaya mal al país o a la economía porque todos quieren vender más y para ello necesitan mayor demanda para sus productos y/o servicios, es decir, un mayor crecimiento económico.

Se refirió también al cierre del NAIM, que ha sido tan criticado por el sector privado, y dijo que “fue la mejor decisión” e insistió que con las dos nuevas pistas de Santa Lucía se resolverá el problema de saturación del actual AICM y habrá —dijo— un ahorro de cien mil millones de pesos, aunque no hay forma de que Santa Lucía con sus dos pistas sustituya al NAIM, que con sus seis pistas estaba proyectado para ser el

aeropuerto más grande de América Latina y a hacer de México el principal hub aéreo de la región.

Reiteró su meta de crecer al 4%, pero como bien dijo ayer **Carlos Slim Helú**, presidente de Grupo Carso y quien asistió al mini Informe, se requiere necesariamente de la inversión del sector privado, que sólo se generará con mayor confianza.

Lo que debe entender **López Obrador** es que ni el FMI ni la OCDE ni los analistas del sector privado ni el Banco de Mé-

xico, son sus enemigos o adversarios políticos, y en lugar de pretender desacreditar los pronósticos que no le gustan, debería enfocarse realmente a generar más inversión y proyectos productivos, más allá del Tren Maya y la criticada refinería en Dos Bocas, Tabasco.

En realidad nadie pronostica una recesión, sino un menor crecimiento, y no sólo por factores internos, sino también externos.

AEROMÉXICO, CONTRADICCIÓN FRENTE A BOEING

Las acciones de Boeing se desplomaron ayer 11%, el peor desplome desde el 9/11, tras los atentados contra las Torres Gemelas en Nueva York.

La caída de las acciones se registró después de que China ordenó a las aerolíneas de su país suspender operaciones con aviones 737 MAX, tras el accidente de un avión de Ethiopian Airlines, minutos después de su despegue y en el que fallecieron 157 personas. En octubre pasado, como se recordará, se registró otro accidente de un 737 MAX de Lion Air en Indonesia. Además de China, Indonesia y Etiopía también ordenaron a sus aerolíneas suspender operaciones con los Boeing 737, pero el mayor golpe para la empresa es la posible cancelación de pedidos de China, que representan ya el 20% de sus ventas.

La Federal Aviation Administration (FAA), que es el organismo que certifica la seguridad aérea de todos los aviones en Estados Unidos, aseguró que mantendrá las operaciones de

los 737 en un apoyo importante para Boeing, pero advirtió que tomará medidas si hubiera un riesgo en materia de seguridad.

Lo que en verdad sorprendió fue la indecisión de Aeroméxico, que dirige **Andrés Conesa** y que tiene seis aviones Boeing 737 MAX 8. A medio día informó que seguirá el curso de la investigación del accidente y las recomendaciones del fabricante y autoridades aeronáuticas, pero que mantendría los equipos en operación, cumpliendo con sus programas de mantenimiento.

Sin embargo, Aeroméxico informó que siempre sí suspenderá temporalmente la operación de sus seis aviones 737 MAX 8 hasta tener información "contundente" sobre la investigación, y el cambio se debió a que encontraron las cajas negras del avión accidentado y esperarán a tener más información.

Al cierre de esta columna, la DGAC no había emitido ninguna recomendación.

TUIT DEL DIA

Consejo Coordinador Empresarial @CCEoficialmex: "El problema más serio que tenemos en estos primeros meses, es el de la incertidumbre y desconfianza, desconfianza que no avala la inversión. Debemos buscar cómo incentivar la inversión para fomentar el desarrollo": **Carlos Salazar Lomelín**.



MÉXICO SA

Cien días no alcanzan para tanto //

Inflación vs utilidades bancarias

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

E N UN EJERCICIO igual de trivial que el de sus antecesores, el presidente Andrés Manuel López Obrador rindió un informe –por llamarle así– sobre sus primeros 100 días al frente del gobierno de la República, en el cual, como relataron sus antecesores en el cargo, todo ha sido éxito, perfección y logros al por mayor. ¿En serio puede acumularse tanto en un periodo tan breve? Ni de lejos, pero parece que la inercia de los actos oficiales se impuso por enésima ocasión.

DE LÓPEZ OBRADOR era de esperarse medida, en el entendido de que apenas inicia el proceso de la Cuarta Transformación, la cual ni remotamente se logra ni consolida en 100 días. Lo narrado por el mandatario fue un compendio de aciertos, en donde los resbalones y las novatadas no tuvieron cupo.

NO HAY POR qué dudar del entusiasmo y las buenas intenciones presidenciales, pero éstas no pueden entenderse, en automático y de inmediato, como sinónimo de buenos resultados, mucho menos en apenas 100 días. Parece necesario recordar que aún le restan 2 mil 90 días de gobierno y en ese lapso todo puede suceder, siempre con la esperanza, desde luego, que sea para bien.

PERO EN LA narrativa de los 100 días todo funciona como relojería suiza. Presume López Obrador que “la economía afortunadamente está en marcha; aún crece poco, pero no hay ni asomo de recesión como quisieran nuestros adversarios conservadores o como pronostican con mala fe sus analistas; se van a quedar con las ganas”.

PODRÍA DECIRSE QUE sí, que está en marcha, pero con un motor y a una velocidad tan enclenques como los registrados a lo largo de los últimos 36 años, es decir, 2 por ciento de crecimiento como promedio anual. Y los gobiernos neoliberales también presumían que “la economía no deja de crecer”.

ENTONCES, SIN CAMBIO de motor y aumento de velocidad, la promesa presidencial de avanzar a un ritmo de 4 por ciento anual se quedará en el discurso (ejemplos sobran), y

ello no es lo que el país requiere. Si bien López Obrador dice que “la fórmula es acabar con la corrupción, los privilegios y la impunidad (cuando menos esta última se mantiene vivita y coleando) para liberar fondos que puedan ser destinados al desarrollo y al bienestar del pueblo”, ello no puede considerarse como “nuestro plan económico”.

TAMBIÉN DESTACÓ QUE “en este periodo de 100 días el peso ha ganado valor con relación al dólar cuatro por ciento”, pero hay que recordar que con Peña Nieto la depreciación del tipo de cambio fue cercana a 55 por ciento (y todos sus antecesores devaluaron), de tal suerte que el camino de la recuperación es muy largo aún.

UN ACIERTO, SIN duda, fue la creación del Consejo para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico, pero su conformación ni siquiera cumple un mes, de tal suerte que los beneficios se verían, si bien va, en el mediano plazo, siempre y cuando la parte privada cumpla con lo suyo, pues todos los años anuncia voluminosas cantidades de inversión y en los hechos suele quedarse muy corta.

EN FIN, ES entendible y compartible el entusiasmo del presidente López Obrador, pero es necesario que las ganas no suplan a los hechos. La Cuarta Transformación está en proceso de construcción y, por lo mismo, falta mucho para cortar el listón inaugural.

Las rebanadas del pastel

NIÑOS HÉROES DE la banca que opera en el país (envueltos en la bandera de los barones del dinero) reclaman airadamente lo que se comentó ayer en este espacio y aducen “razones inflacionarias” para justificar las voluminosas ganancias de las instituciones financieras (1.5 billones de pesos) en lo que va del presente siglo. Pues bien, la inflación acumulada (información del Inegi) de diciembre de 2000 a enero de 2019 es de 113 por ciento; en el mismo periodo, el incremento de las utilidades netas de la banca es de 2 mil 300 por ciento, diferencia superior a 20 tantos entre uno y otro indicador, favorable, desde luego, a los barones del dinero. Valga la aclaración, porque después dicen que el pensador es uno.

cfvmexico_sa@hotmail.com



DINERO

“No claudicaré, antes muerto que traidor”: AMLO
 // Si fracasara, México sería la fosa de gobiernos
 de izquierda // La táctica del general Sandoval

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS GRUPOS DE derecha nacional e internacional apuestan a que fracase el presidente Andrés Manuel López Obrador. Antes lo han querido derrotar con el uso de distintos medios, incluso con la desesperanza que generan los fraudes electorales, pero ayer fue muy claro: “Nunca claudicaré, antes muerto que traidor”.

SI CLAUDICARA O fracasara, México sería la tumba de los gobiernos de izquierda. Lo atacan por el lado más frágil: la economía. Recibió un país quebrado y con un entorno internacional adverso por el desencuentro de Estados Unidos con China. Hasta ahora se han visto decepcionados (los conservadores) porque no ha ocurrido la “catastrófica” devaluación ni la fuga de capitales, ni el saqueo de las reservas del Banco de México, ni el desbordamiento de los gastos del gobierno. Pero les arde que el presupuesto, en vez de entregarse a un grupo de compañías de los *machuchones*, se canalice a la gente menos favorecida por los gobiernos *pripánicos*. En su informe de los primeros 100 días, López Obrador dijo que “la economía mexicana crece poco (pero) no hay ni asomo de recesión, como quisieran nuestros adversarios o como pronostican, de mala fe, los analistas. Se van a quedar con las ganas”. (Nota mental: analistas, nombre elegante de la *chayocracia*). La idea es crecer “desde abajo” con miras a alcanzar ese inasible hasta hoy *Wonderland* de la tasa de 4 por ciento. En primera fila lo escuchaban Carlos Slim (tomaba notas), Carlos Hank González, Ricardo Salinas Pliego, Miguel Alemán Magnani y el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Salazar Lomelín. (Todos están de acuerdo en crecer a 4 por ciento, el tema de la distribución de la riqueza es otra historia). Comentario final, no necesariamente intrascendente: el Presidente llegó acompañado por su esposa Beatriz Gutiérrez Müller. Se retiraron de inmediato, no hubo *besamanos*.

Ejército

EN LOS ÚLTIMOS años de su sexenio, Enrique Peña Nieto dejó vacío el poder presidencial. Un caso fue la Ley de Seguridad Interior.

Los altos mandos del Ejército se dejaron influenciar por grandes empresarios. Querían a

la tropa en la calle para contener una rebelión —¡qué paradoja!— poselectoral. Las cosas sucedieron como sucedieron. Ahora hay Presidente 24/7. López Obrador no deja pasar oportunidad para hacer un reconocimiento a la lealtad del secretario de la Defensa Nacional, el general ensenadense Luis Crescencio Sandoval, quien hace innovaciones con la intención de levantar la moral de los soldados y convivan más tiempo con sus familias: ordenó a los mandos territoriales permitir más días francos y tratarlos con respeto. En una guía de renovadas directrices, el general Sandoval dice que los mandos deberán evitar actos discriminatorios o excluyentes contra su tropa por motivos de sobrepeso, color de piel, origen o costumbres.

Ombudsman Social

Asunto: legal, pero injusto

SOY EMPLEADO DEL gobierno federal y como ya está enterado a partir de este año las aportaciones del Seguro de Separación Individualizada (SSI) que tenía contratado con MetLife dejó de aplicar. Ahora deseo retirar mi ahorro, pero sólo me regresan 94 por ciento argumentando “ajuste por pago anticipado del 6 por ciento”. Mi pregunta es: ¿es legal y está permitido este tipo de descuentos?

Jaime Rodríguez Martínez (vía Gmail)

R: LEGAL SÍ es, injusto también. Si renuncia le devuelven 100 por ciento sin descuento (excepto el impuesto). Si sigue trabajando en el gobierno, pero quiere recuperar su ahorro de inmediato, entonces le descuentan 6 por ciento por pago anticipado. La realidad: MetLife no tiene recursos para devolver todo de golpe.

Twitteratti

NO ES NUEVO lo del dinero a las calificadoras. ¿Se acuerdan de la crisis financiera de 2008? ¿Dónde estaban? Tenían con muy buenas calificaciones a los bancos e instituciones financieras que estaban en quiebra. Quedaron muy mal con el mundo entero.

Alfonso Flores C. @FloresCeballos

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
 Correo: galvanochoa@gmail.com



ALBERTO
AGUILAR

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

**China, Vietnam e Indonesia
el desafío para el zapato,
las gestiones
con ECONOMÍA y por
exportar más**

SIN OFERTAS DE CAPITAL EN BOLSA
EN LA MIRA Y EN DEUDA BAJO NIVEL
POR DUDAS DE INVERSIONISTAS;
GARCÍA-PIMENTEL NUEVO TIMÓN DE
UBER EATS; ENTREGARÁN PREMIO
REFLEJO

H

ASTA AHORA EL gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha dado marcha atrás en muchas decisiones controvertidas, lo que es una buena señal de su administración.

Por desgracia no fue el caso del NAIM, pero sí para reponer una salvaguarda que tiene el rubro acerero y los aranceles a favor de la industria textil-vestido y el zapato para protegerlos del comercio de países con los que México no tiene acuerdo comercial.

ECONOMÍA de Graciela Márquez eliminó unilateralmente en febrero esas barreras. CANACERO que preside Máximo Vedoya, CANAINTEX de José Cohen, CANAIVE de Víctor Rayek y los zapateros pusieron el grito en el cielo.

Dada la presión, el propio jefe del ejecutivo revisó el asunto y ECONOMÍA abrió una tregua de 6 meses para trabajar con los involucrados.

Hay muchas propuestas en lo que hace al sector de la moda, dado el gran problema que significan los productos que llegan de contrabando o subvaluados.

En concreto en lo que se refiere a la industria del calzado, ese mercado ilegal

equivale a cerca de una tercera parte de la oferta.

En el sexenio de Enrique Peña Nieto se adoptaron medidas de fiscalización y las importaciones que significaban 100 millones de pares cayeron a 90 millones. Ya volvieron a repuntar y la Cámara Nacional del Calzado (CANAICAL) estima que sin aranceles se llegaría rápidamente a 120 millones de pares.

Al igual que para textil-vestido, lo negociado en el TPP por ECONOMÍA entonces de Ildefonso Guajardo redujo el arancel que había para Vietnam. Este se reducirá 3% anual cada año lo que supone una gran amenaza junto con Indonesia para triangular mercancía desde China.

Obviamente sólo por esta amenaza hay todo por hacer con el gobierno, puesto que esos 3 países son el 90% del zapato que se importa.

El rubro del calzado, aunque crece cada año, maneja un per cápita bajo de 2.8 pares por persona, debido al deteriorado poder de compra del país. El mercado total es de 320 millones de pares.

Hablamos de una industria en la que coexisten unas 4 mil empresas, muchas

de ellas Pymes, la mayoría en Guanajuato y Jalisco.

Desde hace varios años el rubro del calzado busca reconvertirse a productos de mayor valor agregado. Ahora mismo desde la cámara que preside **Luis Gerardo González** se empuja un plan a 5 años para acrecentar las exportaciones que hoy significan 27 millones de pares y que en un 80% van a EU.

Este 2019 como el resto de la economía, el arranque de las ventas en el mercado interno fue lento, pero hay la expectativa de cierta mejoría en los siguientes meses.

Para los fabricantes además el entorno de por sí no es sencillo, puesto que en el tiempo los márgenes se han apretado, debido a que una docena de grandes compradores (mayoristas) significan el 70% de la demanda, lo que les permite fijar precios.

De ahí la importancia de las negociaciones con ECONOMÍA para adoptar medidas estratégicas que mejoren el horizonte de un rubro que genera al menos 500 mil empleos directos e indirectos.

NO OBSTANTE QUE la confianza del consumidor se encuentra en un momento inmejorable, reflejo de las expectativas que ha generado el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en lo que es el mercado financiero prevalecen las reservas de los tomadores de decisiones, muy en línea con la baja inversión que arrastra el país desde 2018, un consumo lento al inicio del año, y las dudas de las calificadoras. En consecuencia ahora mismo no hay prevista en el escenario ninguna oferta de capital en bolsa, en tanto que las de deuda se encuentran sumamente constreñidas. Ni siquiera PEMEX de **Octavio Romero**, cliente recurrente del mercado, trae alguna operación, lo que es lógico frente a las dudas que genera su situación financiera. El año pasado por el contrario

hubo gran actividad. Se colocaron en la BMV de **José-Oriol Bosch** varios títulos estructurados, por ejemplo la FIBRA de CFE por 868 mdd, la FIBRA del NAIM por mil 621 mdd, que ya se liquidó, y otras como FIBRA Educa de **Jorge Nacer** e Infraex de **Olegario Vázquez Raña**. Suspendieron sus colocaciones primarias Coppel de **Agustín Coppel**, Mifel de **Daniel Becker** y Citi Express de **Luis Barrios**. Obviamente ni éstas ni otras están en la mira porque los hombres de negocios se mantienen a la expectativa.

RESULTA QUE DESDE esta semana **José García-Pimentel** ocupará el timón de Uber

Eats México. El era el director de estrategia y planeación en AL de esta útil plataforma de servicio. Se había incorporado a la misma en febrero del 2018, antes de colaborar para Pepsico. Sustituye a **Francisco Sordo** que estaba de forma interina. Uber Eats está en México desde 2016 y opera en 30 ciudades. El año pasado tuvo 3 millones de descargas. Se calcula que representa un

17% de ese negocio.

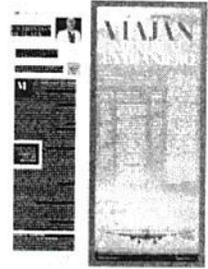
MIA CO-GROWING que comanda **Ana Cecilia Cárdenas** va a entregar por primera vez el "Premio Reflejo" a mujeres que se han distinguido por contribuciones positivas al desarrollo de México. Se hará en el marco de un foro para analizar el impacto de la tecnología en el cambio social, así como economía e inclusión. Participarán **Lucile Baratier, Eduardo Clark, Carolina Torreblanca, Romina Sacre, Regina Reyes Heróles, Angélica Fuentes, Alejandro Souza** y **Fátima Álvarez**. La cita es este jueves en De la República 157 piso 5 Colonia Tabacalera. MIA CO-GROWING es una especialista en espacios de "coworking" para mujeres.

"Para los fabricantes además el entorno de por sí no es sencillo, puesto que en el tiempo los márgenes se han apretado, debido a que una docena de grandes compradores (mayoristas) significan el 70% de la demanda".

EL RUBRO DEL CALZADO MANEJA UN PER CÁPITA BAJO DE 2.8 PARES. EL MERCADO TOTAL ES DE 320 MILLONES DE ZAPATOS



• **DECISIONES.** En el sexenio de Enrique Peña Nieto se adoptaron medidas de fiscalización.



UN MONTÓN DE PLATA EL INFORME FUE ECONÓMICO

El de ayer fue un mensaje que todos los empresarios nerviosos por la IT debieron haber escuchado

Me gustó el informe de los primeros 100 días de **Andrés Manuel López Obrador** (AMLO). De hecho, me agradó bastante que destinara tanto tiempo a la parte económica.

Parecía que uno escuchaba al CEO de una empresa con alta sensibilidad al desempeño que debe arrojar su firma. AMLO se veía asentado, consciente de la atención que tendría el corte de caja más importante de su gobierno.

¿Cuáles son los temas económicos que destacaron más del informe de ayer? En mi opinión tres: (1) el compromiso de que todas las obras y proyectos de infraestructura de gran calado que iniciará serán terminados; (2) el refrendo de no habrá gasto excesivo: el gobierno no gastará más de lo que obtiene como ingresos; y (3) la reiteración de que trabajará de la mano con el sector empresarial.

El primer compromiso, terminar en este sexenio los proyectos grandes, no es cosa menor.

En 2024 habrá un Tren Maya, una refinería, un tren transísmico renovado y se habrán concluido proyectos que quedaron inconclusos, como el Tren de Guadalajara y probablemente el de Toluca. Estos proyectos generarán

empleos por miles y cambiarán la fisonomía en varias zonas del país.

El segundo tema es el más importante para la estabilidad y para generar confianza a los inversionistas: el equilibrio fiscal. AMLO reiteró que dispondrá de 700 mil millones de pesos adicionales para sus proyectos,

resultado de los ahorros que logrará con mejores adquisiciones y con su programa de austeridad. Al respecto,

reiteró que no se alterará el equilibrio macroeconómico. Esa sola frase debería calmar a cualquier inversionista (incluso cuando algún morenista despistado lance propuestas anti empresariales en el futuro).

El tercer tema, la colaboración con el sector empresarial, es clave para potenciar el crecimiento del PIB que, dijo, deberá promediar 4 por ciento anual durante su mandato (y no habrá "ni asomo de recesión"). Esta ambiciosa meta es posiblemente inalcanzable, pero el Ejecutivo tiene el derecho de insistir en ella al menos durante la primera etapa de su gobierno.

¿Qué puede minar la solidez del mensaje reportado por AMLO ayer? Que su ejecución para fortalecer a Pemex se descarrile; que el precio del petróleo se eleve por encima de lo que puede inyectar en el mecanismo de suavización energética que presentará; y, sobre todo, que no sea exitosa su estrategia de lucha contra la violencia, generando desconfianza entre empresarios.

El de ayer fue un mensaje que todos los empresarios nerviosos por la Cuarta Transformación debieron haber escuchado.

VOLARIS VS. QUERÉTARO

Duro el mensaje de **Enrique Beltranena**, CEO de Volaris, contra el aumento de 16 por ciento en los costos que enfrenta su aerolínea para operar en el aeropuerto de Querétaro. Aseguró además que 80 por ciento del crecimiento del tráfico de ese aeropuerto se atribuyó a Volaris.

**DISPONDRÁ DE
700 MIL MDP
ADICIONALES
PARA SUS
PROYECTOS**