



LO QUE pasó ayer en **Washington** confirma cómo con la **4T** se ha deteriorado el papel de **México** como interlocutor de **Estados Unidos**. Y es que ante el reclamo constante de los norteamericanos por el tema del fentanilo, el gobierno morenista optó por hacerse el desentendido, patear el bote y creer que si ignoraba el problema, desaparecería.

TANTA fue la apatía de la administración mexicana, que en **Washington** terminaron por hartarse y ahora hay que bailar al son que toquen de aquel lado. Eso provocó que **AMLO** enviara a la **Casa Blanca** una delegación de primerísimo nivel... que fue tratada como de tercera categoría.

COSA DE VER que por parte de **México** acudieron los titulares de **Defensa** y **Marina**, el canciller, la secretaria de **Seguridad Pública**, el de **Salud**, el fiscal general, el director del **Centro Nacional de Inteligencia** y hasta el de la **Cofepris**. ¿Quién encabezó del otro lado? **Elizabeth Sherwood**, que si bien es la consejera de Seguridad Nacional de **Joe Biden**, no tiene el mismo nivel de **Alejandro Mayorkas** o **Antony Blinken**.

Y LA PEOR noticia para **Andrés Manuel López Obrador** es que en la reunión de la **Casa Blanca** no se creyeron aquello de "abrazos, no balazos" y ya dejaron establecido que el **Cártel Jalisco Nueva Generación** y el **Cártel de Sinaloa** son objetivos prioritarios por traficar fentanilo a **Estados Unidos**. A ver si el Presidente se atreve a tocarlos.

• • •

ALGO ASÍ como mil 850 trabajadores quedarán en el desempleo por el cierre de la **Financiera Nacional para el Desarrollo**, ordenado por el **presidente de la República**. El titular de la dependencia, **Baldemar Hernández Márquez**, les dijo brevemente a sus subalternos que no había marcha atrás y que fueran recogiendo sus pertenencias.

EL ASUNTO es que no está claro si realmente los van a liquidar, pues les estaban exigiendo que renunciaran, evidentemente para no tener que pagarles una indemnización completa, sino cualquier bicoca. En las oficinas de la **Financiera** ayer se veía a mucha gente llorando y el ambiente era de tristeza y preocupación. Y no es para menos: si la **4T** llevó a la quiebra al organismo, ¿de dónde va a sacar para pagar los finiquitos? Nadie sabe.

• • •

DICE **Claudia Sheinbaum** que todavía no sabe cuánto les va a costar a las y los capitalinos el concierto de **Rosalía**. Pero, bueno, si este régimen canceló un aeropuerto en construcción, comenzó a edificar una refinería y se puso a tender las vías de un tren sin tener la más peregrina idea de los costos, ¿qué tanto es tantita motomami?

TAL VEZ Sheinbaum no quiere transparentar el gasto porque en realidad no es tanto lo que cuesta como lo que vale en promoción para ella. Quizás debería escuchar aquella canción de **Rosalía** que dice: "La ambición, delirio de grandeza (...) Mujer, yo no merezco esa bajeza".

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Hacer la comida es hacer la vida.

Cocinar es un acto de amor, el segundo quizás en importancia. O el más importante, a lo mejor, pues bien lo dice la sabiduría popular: "Primero comer que ser cristianos".

El amor es el mejor ingrediente de cualquier platillo. Es lo que le da sazón. Ni siquiera la salsa de San Bernardo hace que sepa tan bien un alimento. (La salsa de San Bernardo es el hambre. El santo varón hacía que sus frailes ayunaran todo un día a fin de que luego no pusieran reparos al magro y soso condumio que se les servía).

Benditos sean los guisanderos y las cocineras. San Pascualito, su santo patrono, los guarde muchos años y ponga en ellos el precioso don de la sabrosura, de modo que sus comensales no dejen en el plato ni siquiera la política. Así es llamada en el sureste de nuestro país la pequeña porción de comida que por urbanidad se deja en el plato, quizá para mostrar que no se vino a comer por hambre.

Comer, y comer bien.

Eso es más importante que con ge.

(Y dura más).

¡Hasta mañana!...



AMLO sueña con pasar a la Historia, pero mucho me temo que ella no será benévola con él.

Estatua de zoquete

"Mi esposa es indiferente en la cuestión sexual". Eso le contó un tipo a otro. "La rutina es enemiga de la pasión –sentenció el otro–. Ahora que llegues a tu casa hazle el amor a tu señora sorprendentemente, ahí donde se halle". Al siguiente día el consejero le preguntó al tipo: "¿Dio resultado mi sugerencia?". "Bueno –relató éste–. Mi mujer siguió indiferente, pero las amigas con las que estaba merendando mostraron bastante interés en lo que hice"... La madre de Susiflor se inquietaba por el futuro de su hija. La interrogó, nerviosa: "Ese hombre con el que estás saliendo ¿es formal?". "Claro que sí, mamá –le aseguró la chica–. Ya tiene 15 años de casado"... Don Cucoldo y su compadre Pitorrango tomaban la copa en la cantina Modotti. Declaró don Cucoldo: "Creo en la reencarnación. En mi próxima vida espero reencarnar en toro, con un par de grandes cuernos". Observó Pitorrango: "Ah, entonces ya le gustó, compadre"... Sonorosa palabra ya en desuso es "zoquete", al menos en la acepción que en México le damos. A mis lectores extranjeros les diré que zoquete –del náhuatl *zoquitl*, cieno o barro– es para nosotros lo que en término común se llama lodo. Permítanme evocar un

sucedido de mis lejanos tiempos de reportero de periódico. Era alcalde de mi ciudad, Saltillo, un señor por todos conceptos buen señor: don Jesús R. González. En un ejido de la zona rural del municipio la gente bebía el agua cenagosa del mismo estanque donde los animales abrevaban. Don Jesús hizo perforar un pozo y dotó del vital líquido a la comunidad. (Perdón por lo de "vital líquido". La expresión es tan inédita que puede resultar de difícil comprensión). Cuando se inauguró la obra, el comisariado ejidal hizo uso de la palabra y dirigiéndose al alcalde le dijo en arrebato de agradecimiento: "Merece usted una estuata, aunque sea de zoquete". Eso de las estatuas no es cosa para tomarse a la ligera. Algunas he visto derribadas de su pedestal. La de Miguel Alemán en la Ciudad Universitaria, pétrea efigie que más parecido tenía con Stalin que con el ex Presidente. La de José López Portillo en Monterrey. El monumento a Colón en el Paseo de la Reforma fue retirado por causa de un anacrónico y dogmático –a más de absurdo y chabacano– rencor nacionalista. Una estatua de López Obrador, erigida en Atlacomulco, Estado de México, por la lambisconería morenista, fue derruida y quedó en tierra hecha pedazos al día

siguiente de que el partido propiedad de AMLO perdió la elección local en ese tradicional feudo del PRI. El caudillo de la 4T ha soñado en pasar a la Historia. Figurará en ella, como todos los Presidentes que en el país ha habido, por el mero hecho de haber sido Presidente, pero me temo que esa señora –doña Historia– no será benévola con él y, maestra al fin y al cabo, lo mandará a un rincón. Desapareció la mala estatua de López Obrador. Es de justicia. Él ha hecho desaparecer muchas cosas buenas... Don Poseidón, granjero acomodado, viajó a la ciudad con doña Holofernes, su mujer. A cargo de la granja quedó su hija mayor, Glafira. En la cuadra estaba El Ventarrón, finísimo caballo pura sangre que había ganado todas las carreras en las ferias comarcanas, por lo cual era muy buscado como semental. Llegó un individuo a la granja, y antes de que explicara la razón de su visita, Glafira le informó: "Si viene por El Ventarrón, sus servicios de semental los cobra mi papá en 5 mil pesos". "No vengo por eso –masculló el visitante, hosco y atufado–. Vengo porque tu hermano preñó a mi hija". "Ah, caray –se desconcertó Glafira–. No sé cuánto cobre mi papá por los servicios de mi hermano"... FIN.



CIRCUITO INTERIOR

LUEGO de que se publicara el **Reglamento de la Ley de Publicidad Exterior**, hay quien se pregunta para qué se organizaron las reuniones con el gremio.

EN TEORÍA, los traían de aquí para allá buscando un documento lo más consensuado posible, pero a la mera hora no tomaron en cuenta sus peticiones.

PARA qué proponer mesas tan amplias, si con un escritorio es suficiente.

...

LA LIEBRE brincó por donde menos la esperaban.

CUELTAN que en las reuniones que tienen funcionarios capitalinos con damnificados del 19S —ahora que el Instituto de Vivienda (Invi) capitalino se

hará cargo de las obras pendientes— más de uno ya puso sobre la mesa el tema de la calidad de sus construcciones.

QUE SI pueden garantizar que no ocurra lo que está pasando en Ciudad del Bienestar.

...

CON RAZÓN los diputados querían virtualidad esta semana.

SÓLO por citar un ejemplo, la morenista **Martha Ávila** pudo conectarse a la sesión remota y no faltar a la inauguración del Acuario Virtual con forma de barco, en **Iztapalapa**.

EL MAR de las nuevas tecnologías que permiten, al tiempo, navegar en la política y nadar de muertito en lo legislativo.



EL CABALLITO

Alcalde acusa a su suegro de robar recursos del municipio

:::: Nos platican que el equipo del presidente municipal de Toluca, el priista **Raymundo Martínez Carbajal**, detectó una red de corrupción al interior del DIF que operaba su propio suegro. Nos detallan que Emilio, el papá de **Viridiana Rodríguez**, presidenta del DIF en Toluca y esposa de don Raymundo, era quien estaba al frente de los presuntos robos. Según las primeras investigaciones, el suegro del alcalde desvió recursos públicos y manipuló recibos, notas y facturas para encubrir los supuestos robos. Nos señalan que, al enterarse, el alcalde decidió denunciarlo ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM) por el delito de robo.



Raymundo Martínez

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Exfuncionaria de Sheinbaum busca lugar en Tribunal Agrario

:::: Nos comentan que **Larisa Ortiz**, extitular de la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes del gobierno de **Claudia Sheinbaum**, y quien actualmente es magistrada en el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, ahora está compitiendo por un espacio en el Tribunal Federal Agrario. De hecho, esta semana acudió ante comisiones del Senado de la República, donde fue entrevistada y ahora se verá si logra llegar.



Larisa Ortiz

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Ya no quieren sesiones virtuales en el Congreso

:::: Nos dicen que ya no les quedaron ganas a los diputados locales de sesionar por Zoom tras las dos sesiones virtuales tropicadas que tuvieron. Nos cuentan que el priista **Fausto Zamorano**, presidente de la Mesa Directiva, confió en que ya no tengan que conectarse a la distancia para legislar, pues algunos se interrumpen, no dejan hablar ni escuchar y se descontrolan al momento del debate. Nos comentan que en la sesión de ayer se acusó al diputado **Fernando Mercado** de burlarse de la breve intervención que tuvo la panista **Claudia Montes de Oca**, el morenista ofreció disculpas y el debate se hizo interminable y tropicado.



Fausto Zamorano



KIOSKO

Nuevo round: rector vs góber Rocha, ¿quién dice la verdad?

:::: En un nuevo episodio del drama Universidad Autónoma de Sinaloa vs gobierno estatal, nos platican que el rector **Jesús Madueña**



Rubén Rocha Moya

Molina acusó actos de intimidación, en los que las policías estatal y municipal y el Ejército presuntamente fueron a su casa a intentar detenerlo, luego de que la Auditoría Superior del Estado presentó una denuncia contra él y otro funcionario universitario por resistirse a la auditoría 2022. Sin embargo, nos indican que el

governador **Rubén Rocha Moya** (Morena) rechazó la versión de **don Jesús**, y aseguró que el caso no se ha judicializado y que cuando así sea tendrá que declarar primero. ¿Quién le estará echando mucha crema a sus tacos?

Ignora el "más vale prevenir..."

:::: El que resultó un tanto terco en Sonora, nos comparten, es el alcalde morenista de Cameme, **Javier Lamarque Cano**, pues, a pesar de que le recomendaron que reforzara la se-



Javier Lamarque

guridad de su familia y la suya, tras el asesinato del director de Seguridad Pública municipal y su escolta, **don Javier** dijo que continuará igual "para no descuidar la presencia policiaca en las calles". Nos explican que en el municipio "el horno no está para bollos", pues tan sólo en marzo se

registraron más de 70 asesinatos y la localidad está en el tercer lugar entre las ciudades más violentas del mundo, según el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal, por lo que tachan a **don Javier** de ser poco prudente. ¡Zas!

Madeja de corrupción

:::: Donde se quedaron "con el ojo cuadrado", nos cuentan, es en Hidalgo, luego de que fue vinculado a proceso el exsubsecretario de Finanzas de la Secretaría de Educación, **Pablo**



Santiago Nieto Castillo

Moreno Calva (PRI), como parte de la llamada *Estafa siniestra*. Nos refieren que hace unos días **don Pablo** fue detenido en su domicilio, acusado de peculado por 140 millones de pesos a través de contratos irregulares y para lo cual argumentó un presunto hackeo a la base de datos, pero no sólo eso, lo peor es que el daño

al erario podría alcanzar hasta los mil 200 millones de pesos en compras simuladas, aunque los que saben aseguran que es sólo "un hilo de una gran madeja". A ver qué tan fuerte jala el encargado de la procuraduría estatal, **Santiago Nieto Castillo**.



BAJO RESERVA

A desfacer los entuertos de Sanjuana

:::: Nos cuentan que tras el anuncio extraoficial de que el gobierno ya decidió extinguir a Notimex, la dirigente del sindicato, **Adriana Urrea**, y una comitiva de trabajadores se reunirán el lunes con los titulares de las secretarías del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, y Gobernación, **Adán Augusto López**, y el vocero presidencial **Jesús Ramírez**, para conocer la propuesta que ponga fin al conflicto que está por cumplir 38 meses. Nos hacen ver que la aún directora



Sanjuana Martínez

Sanjuana Martínez no estará en el encuentro, porque se trata de *desfacer* entuertos, no de *facertos*, que esa sí es su especialidad. Los trabajadores, nos adelantan, exigirán el pago de 100% de los adeudos: sueldos caídos, prestaciones, laudos a su favor, cuotas del IMSS, Infonavit y SAR, liquidación de ley y el pago del contrato colectivo de trabajo. ¿Será que el gobierno quiere ya cerrar el penoso caso o vendrá una andanada desde la mañana para exonerar a doña Sanjuana y culpar a los huelguistas, a los conservadores o a un complot internacional?

Quieren activar competencia opositora para el 2024

:::: Nos hacen ver que la organización UNID@S se mueve para tratar de promover desde ya a las corcholatas de oposición, mientras los partidos siguen en lo suyo. Por eso convocaron para el 17 y 18 de abril a un foro sobre gobiernos de coalición al que ya confirmaron su asistencia las senadoras del PRI, **Claudia Ruiz Massieu** y **Beatriz Paredes**; el exgobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**; la senadora del PAN **Lilly Téllez**; el exgobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**; los diputados **Santiago Creel**, **Juan Carlos Romero Hicks** e **Ildefonso Guajardo**; el senador **Miguel Ángel Mancera**; el empresario **Gustavo de Hoyos**; el exsecretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**; el exlegislador **Demetrio Sodi** y el exsecretario general de la OCDE, **José Ángel Gurría**. La estrategia, nos cuentan, es presionar con miras a un proceso de elección abierta a los ciudadanos, cosa que a las dirigencias partidistas no parece agradar mucho.



Claudia Ruiz Massieu

Creel vs. Mier, round dos

:::: Se volvieron a enfrentar los líderes de la Cámara de Diputados: el panista **Santiago Creel**, presidente de la Mesa Directiva, y el morenista **Ignacio Mier**, presidente de la Junta de Coordinación Política. El nuevo desencuentro, nos cuentan, fue por la fallida propuesta de reforma al tribunal electoral, ya que el morenista acusó al panista de filtrar el rumor de que los albiazules ya no apoyarían la iniciativa para echarla abajo, a lo que don Santiago le contestó que don Ignacio cree que puede gobernar solo San Lázaro. A ver si el pleito no acaba de nuevo en un intento de destitución para el panista.



Santiago Creel



La Guardia Nacional y la Corte

No quisiera estar ahora en los zapatos de los ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

En dos maneras consecutivas, el presidente Andrés Manuel López Obrador ya les mandó el mensaje sobre lo que espera en el voto sobre la constitucionalidad de transferir el control de la Guardia Nacional (GN) a la Sedena.

El miércoles, afirmó que “si declaran inconstitucional la ley de la materia y se impide que la Guardia Nacional dependa de la Secretaría de la Defensa, va a ser un grave error, un error garrafal.” Un día después, reiteró que “si no depende la Guardia de la Defensa, se va a relajar la disciplina y vamos a regresar de nuevo al modelo García Luna de la Policía Federal. Ojalá y los ministros, porque van a resolver sobre eso, lo tomen en cuenta.”

Esos mensajes públicos casi siempre vienen acompañados de presiones discretas. Pero este caso tiene un componente adicional: el cabildeo muy probablemente no solo viene de Palacio Nacional o de Bucareli, sino también de la propia Sedena. Esa combinación puede ser muy potente.

No está fácil entonces resistir ese embate desde la Corte. Pero espero que lo hagan de cualquier modo, por las razones que

expliqué en mi columna del lunes pasado (bit.ly/40fQz1K), pero también por una más simple: no pasaría nada en el corto plazo si aprueban el proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara.

Al menos no en el plano operativo. Después de un fallo de esa naturaleza, la GN seguiría haciendo lo que hace hasta ahora: muchos rondines, poca investigación, pocas detenciones. Tan útil o inútil como hoy.

Tampoco habría mayor cambio en la relación cotidiana con las Fuerzas Armadas. La GN seguiría siendo un apéndice de la Sedena, con 80% de su personal manteniendo plaza y cobrando sueldo en el Ejército. La mayoría de los cuarteles y el equipo de la GN seguiría siendo patrimonio de la Sedena, como ha sido desde el principio.

Si ese es el caso, ¿para qué tanto brinco? ¿Por qué tanta preocupación tanto en Presidencia como en la Sedena? Las referencias a García Luna y la Policía Federal no son más que distractores: el problema de la PF nunca fue la ubicación en el organigrama federal.

Lo que preocupa en el gobierno y en las Fuerzas Arma-

das no es lo inmediato, sino la transición el año que entra. Hay que recordar que la reforma que se discutirá en la Corte se aprobó básicamente para resolver un entuerto administrativo.

Desde el día uno, la Sedena ha controlado a la GN de cabo a rabo. Pero ese hecho práctico tenía que convivir con la realidad jurídica de que la GN estaba adscrita a otra dependencia, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Eso generaba varias dificultades. En arreglos un tanto heterodoxos, le “prestaban” personal a un órgano desconcentrado ubicado en otra dependencia. Lo mismo hacían con instalaciones y equipo. Es decir, una serie de bienes estaba en el inventario de una secretaria, pero bajo resguardo de otra (y muy probablemente sin estar debidamente documentado).

Eso no pasa una auditoría bien hecha. Al menos, ese debe de haber sido el temor del alto mando militar.

Ese era el problema. Para resolverlo, había dos rutas: 1) transferir formalmente el personal, las instalaciones y el equipo a la GN, con el presupuesto correspondiente, o 2) transferir la GN a la Sedena, a pesar de la clarísima prohibición constitucional en la materia. Optaron por la segunda, pero eso se les puede desbalagar en los próximos días.

Entonces, señores y señoras de la Corte, voten como les dicte su conciencia. La seguridad del país no está en riesgo. Los que están en riesgo son los que firmaron documentos cuestionables durante años. ●

Señores y señoras de la Corte, voten como les dicte su conciencia.



Entre bambalinas verde olivo

La propaganda es sabido que busca demonizar a grupos o individuos específicos presentando al gobierno y a su líder como la única opción viable y protectora de la nación. Es un hecho incontrovertible que el régimen de López Obrador en la mañanera, punta de lanza de su aparato de propaganda, se manipulan imágenes y hechos para respaldar la narrativa de su gobierno. A más de cuatro años los ejemplos sobran.

Sin embargo, cuando se mezcla la mentira como táctica común y la contradicción como conducta sistemática, el resultado arroja situaciones con alto nivel de riesgo que no son dimensionadas.

Mantener el control de la narrativa se ha vuelto cada vez más difícil por los desatinos y cambios drásticos en la conducta emocional del Ejecutivo.

El giro dramático en el caso del general Salvador Cienfuegos que volvió a ser un largo tema en días recientes da pie a varias lecturas; las aguas verde olivo se están moviendo también y en la arena política sucesoria se envían señales en la trastocada relación bilateral y en política, no hay coincidencias.

Hay que recordar que el día después de la detención en el aeropuerto de Los Ángeles, California del ex secretario de la Defensa Nacional, en la conferencia mañanera el Presidente se deslindó de manera tajante considerando “muy lamentable” lo ocurrido y advirtiendo que al igual que el ca-

so de Genaro García Luna, “suspendería” a todos los involucrados con las “actividades” de Cienfuegos que aún estuvieran trabajando en la Sedena aunque fueran “civiles o militares”.

Lo anterior —además de golpear la línea de flotación del actual alto mando militar— sólo ilustró el enorme desconocimiento del Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas sobre la institución.

Además de haber arremetido contra la esfera castrense, López Obrador consideró que la detención de Cienfuegos era una muestra de la descomposición del gobierno a manos de la corrupción y encarrerado con su sonsonete de los gobiernos neoliberales, el Ejecutivo selló la suerte del general divisionario.

Empero, como la *realpolitik* termina poniéndole siempre las cosas en su justa dimensión, López Obrador tuvo que matizar su embestida que lo colocaba literalmente al borde del precipicio.

La línea de tiempo del caso Cienfuegos pasó a ser un asunto de seguridad nacional del Estado mexicano y así se lo hicieron saber al gobierno estadounidense que informó “consideraciones sensibles e importantes de política exterior que superaron el interés del gobierno en continuar con la acusación” —y una investigación de más de una década— atropellando en esa ruta a la DEA y al Departamento de Justicia cuyo titu-

lar, por cierto, era William Barr. El hoy ex fiscal general que en semanas recientes ha señalado que el gobierno de López Obrador ha perdido el control de varias regiones del país al narco.

El general Cienfuegos regresó a México donde con el tiempo en la FGR le fueron desestimadas todas las acusaciones y pareciera que era un asunto archivado hasta que hace unos días López Obrador le dedicó amplio espacio en su mañanera.

Salió como nunca a defender al ex secretario de la Defensa argumentando que era una “injusticia” cuestionando al gobierno de Estados Unidos en su actuar y acusando a la DEA y el Departamento de Justicia de fabricar expedientes. Todo en un timing donde la relación bilateral está sumida en un tirante conflicto en materia de seguridad.

Varias preguntas flotan en diversas esferas, pero una en particular. ¿Cuál es la razón de fondo en la construcción nuevamente de una narrativa para desacreditar las investigaciones de la agencia estadounidense? ●

@GomezZalce

Cuando se mezcla la mentira y la contradicción, el resultado tiene alto nivel de riesgo.



Rayuela

*¿A qué le tienen miedo
las empresas mineras si
sólo las están llamando a
discutir sobre la
industria?*



ASTILLERO

*Cúpulas partidistas y uvas no maduras //
Enmascaran derrota // Rebelión de tropas //
¡Reformar la Ley Minera!*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HA SIDO COMO una comedia de enredos, a cuyo probable final todos los actores oficiales pretenden adjudicarse el triunfo de no haber aprobado lo que inicialmente deseaban. Al estilo de *La zorra y las uvas*, la fábula atribuida a Esopo que narra la excusa de la cántida que no alcanza los frutos de la vid y enseguida alega que estaban verdes o inmaduros, los coordinadores en la Cámara de Diputados de seis de los siete partidos con representación ahí (la excepción es Movimiento Ciudadano) emitieron un comunicado para expresar que no lograron los “consensos” para avanzar en un proyecto de reformas al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y que seguirán trabajando en él para “perfeccionarlo”.

LA VERDAD ES que el séxtuple recule (Morena, PT, Verde, PAN, PRI y PRD) es una derrota para las cúpulas partidistas que acordaron impulsar de manera conjunta reformas para proteger sus intereses, privilegios y maniobras internas (Mario Delgado, de Morena, y *Alito* Moreno, del PRI, buscan prolongar sus mandatos sin que haya órgano judicial que se los impida por ilegalidad) y, peor aún, para lesionar el proceso de incorporación de mujeres, personas con discapacidad, representantes de la diversidad sexual y otros segmentos sociales favorecidos con acciones afirmativas, de inclusión.

EL INSÓLITO PACTO de protección mutua de los seis partidos mencionados significó una confesión de que más allá de la retórica y la teatralidad hay una identidad pluripartidista de control y agandalle que, a la vez, provocó reacciones fuertes en dos polos ideológicos: entre decenas de diputados (sobre todo mujeres) de Morena y partidos aliados, y entre los grupos que se arrojan la representación de la “sociedad civil”, alineados con Claudio X. González.

MÁS ALLÁ DE las machincuepas que intente la sexteta partidista, lo cierto es que los *machuchones* del morenismo diputadil (Ignacio Mier,

en primer lugar) mostraron el cobre incluso ante sus correligionarios, al hacer a un lado por conveniencia los compromisos de inclusión de causas que son propias de la izquierda. Hubo diputadas de Morena (y diputados, aunque menos) que se organizaron para presionar contra tales posturas aberrantes del mando en San Lázaro. Y hubo grupos de la “sociedad civil” que advirtieron a los coaligados de Va por México del estigma de traición que les impondrían por ir en contra de las movilizaciones en defensa del INE que, a su entender, deberían extenderse a la defensa del tribunal electoral.

EL EPISODIO NO está cerrado. Las cúpulas partidistas seguirán negociando en busca de llegar a algún arreglo que, sobre todo, les permita preservar sus intereses a salvo de sentencias del tribunal mencionado. Lamentable es, por lo demás, que se pueda truncar el sensato propósito de reformar el funcionamiento de un tribunal electoral desconfiable y manipulable. Una reforma no para preservar los democráticamente insanos deseos de la partidocracia, pero sí para impedir que la última palabra en materia electoral la sigan teniendo magistrados y normatividad que han sido ineficaces y doblegables.

EL PRESIDENTE DE la República busca, mediante una iniciativa de reformas a la Ley Minera, “poner un poco de orden” en este ramo. En apoyo de esa iniciativa, Leticia Merino, integrante del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y de la colectiva Cambiémosla ya, aseguró que en los pasados 30 años el despojo, los accidentes en general y los mal llamados accidentes ambientales, se han multiplicado y han causado un sinnúmero de desgracias.

MERINO SEÑALÓ QUE la minería, tal como se ejerce actualmente, “ha servido para generar grandes fortunas a partir sobre todo de la especulación financiera, porque se permite la venta y compra de concesiones por 100 años; esto genera cotizaciones muy altas, por eso México es un paraíso para la inversión minera, sobre todo financiera, sin generar crecimiento de la economía, sin generar impuestos” (entrevista: <https://bit.ly/3UxJmZv>). ¡Hasta el próximo lunes!



▲ Una delegación de importantes funcionarios mexicanos acudió a las oficinas del fiscal general de Estados Unidos para

ahondar el dialogo de cooperación en la lucha contra el trasiego de fentanilo y el tráfico de armas. Foto tomada de Twitter



En vez de preocuparse por concesiones para cultivar marihuana, AMLO debería mandar al Congreso la legislación para regularla de manera razonable.

AMLO y la marihuana

"La Constitución... permite que cada individuo elija su plan de vida y adopte el modelo de virtud personal que considere válido, en tanto no afecte a los demás".

Arturo Zaldívar, sobre la marihuana

Por tercer día consecutivo el presidente López Obrador se lanzó ayer contra el expresidente Vicente Fox por sus supuestos negocios con la marihuana. Primero afirmó que los permisos otorgados por la Cofepris eran ilegales, pero ayer cambió el tono: "Independientemente de si es legal o no, es a todas luces una inmoralidad... No sé los detalles de la legislación actual. Creo que hay una porción que una persona puede consumir. El asunto es la comercialización, es hacer un negocio de eso, y más si se ocupó un cargo tan importante como presidente de México".

El conservadurismo de AMLO es evidente en muchos temas, pero especialmente en el de las drogas. El 10 de abril criticó un acuerdo entre la NBA y los jugadores profesionales de básquetbol para dejar de sancionar el uso del cannabis. A las autoridades estadounidenses, dijo, "no les preocupa el bienestar, solo el dinero, ni fortalecen valores morales, culturales y espirituales; tampoco limitan el consumo de drogas, por el contrario, lo fomentan hasta en el deporte. Es penoso y decadente". En 2022 declaró sobre la despenalización:

"No hemos alcanzado un acuerdo porque sigue habiendo muchos daños, el más doloroso es el fallecimiento de personas... Estamos abiertos a buscar alternativas, pero siempre pensando en la vida".

Lo curioso es que ha declarado muchas veces que puso fin a la guerra contra las drogas. "Oficialmente ya no hay guerra -dijo el 10 de febrero de 2019-. Nosotros queremos la paz". Sin embargo, la Secretaría de la Defensa informa habitualmente sobre decomisos de drogas, capturas de laboratorios de fentanilo y metanfetaminas, detenciones de narcotraficantes y "abatimientos" de presuntos criminales. La guerra que ya no existe se sigue peleando.

No sé si Fox cultiva, consume o comercializa marihuana, pero la Suprema Corte ha establecido jurisprudencia que declara inconstitucional la prohibición. Quien impulsó el proceso fue el ministro Arturo Zaldívar, a quien el Presidente ha reconocido como "un hombre íntegro" que "me da confianza". Cuando se fijó la jurisprudencia, el 28 de junio de 2021, Zaldívar expresó: "Día histórico para las libertades. Se consolida el derecho al libre desarrollo de la personalidad tratándose del uso lúdico o recreativo de la marihuana".

AMLO dice que no conoce la legislación actual, pero yo pienso más bien que ha tomado la decisión de no promover la regulación necesaria tras la declaratoria de inconstitucionalidad. Era una gran oportunidad para

un político que prometió poner fin a la guerra contra las drogas, pero no tuvo la voluntad de hacerlo.

A pesar de que el Presidente repite la frase "Prohibido prohibir", su actitud prohibicionista es clara. Ha sugerido que se estudie la prohibición del fentanilo médico, un analgésico indispensable para pacientes con altos niveles de dolor: "Al estar prohibido ya no habría ninguna posibilidad de que pudiese importarse y lo sustituimos por otros analgésicos". Ha criticado a Estados Unidos por permitir la venta sin receta de naloxona, un medicamento que permite salvar la vida a quienes sufren una sobredosis de fentanilo. "En vez de ir al fondo, y esto lo digo con respeto, vamos a paliativos". El Presidente humanista preferiría que los pacientes murieran.

Entiendo el ánimo conservador y prohibicionista de AMLO, pero en vez de preocuparse por las concesiones para cultivar marihuana, debería mandar al Congreso la legislación para regular de manera razonable esta sustancia.

• VIOLACIÓN

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha determinado, en el caso García Rodríguez y otros vs. México, que nuestro país viola la libertad personal y la presunción de inocencia por el arraigo y la prisión preventiva oficiosa. Ordena a México cambiar la ley sobre prisión preventiva.



TRASCENDIÓ

Que la reforma al Tribunal Electoral quedó prácticamente enterrada... por más que los líderes de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT y PRD en la Cámara de Diputados hayan acordado abrir un espacio de consultas y presentar un nuevo dictamen la semana próxima, pues legisladores y dirigentes de esos mismos partidos, como **Malú Micher, Aleida Alavez, Olga Sánchez Cordero, Jesús Zambrano** y **Jorge Álvarez Máynez** confirmaron que no pasará. De hecho, **Santiago Creel**, presidente en turno de San Lázaro, fue más claro: "hay un acuerdo de que la reforma no va, ¡punto!"

Que hasta ahora ninguna de las *corcholatas* morenistas ha acudido al Estado de México para respaldar a la candidata **Delfina Gómez**, debido a que el proceso arrancó en plena Semana Santa; sin embargo, anticipan que en los próximos días comenzarán las visitas de los presidenciables **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal** para hacer sentir el peso de la 4T. Por cierto, el instituto electoral de esa entidad confirmó que no hay modo de cambiar la fecha del primer debate, como lo pidió la maestra para atender algu-

nas citas con militantes, así que se confirma la fecha del 20 de abril.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** estará de visita hoy en San Luis Potosí, actual foco rojo de violencia contra los migrantes que buscan llegar a Estados Unidos; se tiene programada una conversación privada con el gobernador **Ricardo Gallardo** para revisar este tema, que tiene en la cuerda floja a **Francisco Garduño**, titular del Instituto Nacional de Migración, quien fue citado la próxima semana por la justicia federal en una audiencia en la que la FGR buscará imputarlo. El mandatario potosino, por su parte, podrá presumir los Mustang y Camaro que habilitó como patrullas para vigilar caminos y carreteras del estado.

Que la fiscalía capitalina, que encabeza **Ernestina Godoy**, tendrá un gran reto, cuando colectivos, familiares y amigos de la joven **Ana Arizbeth Soto Font**, conocida en el mundo del rap como **INOE**, realicen hoy una protesta frente al búnker para exigir la localización de la joven de 19 años desaparecida desde el sábado. Ayer la institución señaló que la ausencia puede ser voluntaria, lo que no dejó nada contentas a las organizaciones feministas. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIGSi los gringos
fueran suizos (y
nosotros también)

La crisis de salud y muerte por drogas sintéticas, en particular por fentanilo, que enfrenta hoy Estados Unidos es una hija de la prohibición.

Desde hace medio siglo alguna sustancia se pone de moda, tiene un crecimiento en uso, los gobiernos prohibicionistas se alarman, actúan y... llega otra sustancia. La que sustituye a la primera es más fácil de hacer, distribuir y vender y gracias a la prohibición más

peligrosa. Así pasa con las prohibiciones. Ayer contaba aquí cómo la promesa de campaña y después el plan de este gobierno era terminar con la guerra y el prohibicionismo, lo que nunca sucedió. Ahora el gobierno mexicano es como el estadounidense. Basta escuchar el discurso de ayer de Rosa Icela frente a los funcionarios de EU y los militares que la acompañaban.

Frente al consumo de drogas y el fracaso de la guerra hay otras maneras. Unas, por cierto, que han sido exitosas en varios países: pienso en Suiza que redujo dramáticamente las muertes por heroína o en Portugal, que descriminalizó la posesión en 2001. En ambos casos, las muertes y el crimen asociado con el tráfico se ha reducido significativamente. Con la misma lógica Columbia Británica ha despenalizado la posesión para consumo (menos de 2.5 gramos) de todas las drogas incluyendo cocaína, metanfetamina, éxtasis y opioides como heroína, fentanilo y morfina.

Ahora, este acercamiento no es sencillo porque implica todo un esfuerzo en la parte, sobre todo, de salud en programas de reducción del daño y aten-

ción a quienes consumen las drogas más peligrosas. De recursos, también, pero hay ahorros cuando no se despliegan militares por todo el país.

Requiere además poner fin a la discriminación contra las personas que usan drogas al reducir el estigma asociado con el uso de drogas recreativas y problemáticas y abogar por enfoques compasivos y libres de juicios para la adicción (pues sí, lo que ni se hace en Estados Unidos ni... en las mañaneras).

Requiere servicios de consumo supervisado, centros de prevención de sobredosis, tratamiento de la adicción, inyección supervisada.

En varios países de Europa, como lo he contado hace un tiempo en este espacio, incluye también por las características de las nuevas sustancias y su adulteración centros de "control de drogas", donde se hacen pruebas a las pastillas o los polvos para detectar adulteraciones y/o cantidades que puedan poner en peligro la vida de quien las consume.

En fin, hay otro camino que no sea la prohibición y la guerra. Pero por estos rumbos no se quiere conocer. ■



FUSILERÍAS

ALFREDO CAMPOS VILLEDA



Rosalía y el truco del circo romano

Cada nuevo gobierno repite sin sonrojo de por medio que es moderno, que es diferente, que trae bajo el brazo la varita mágica para acabar con los males que aquejan a la nación. La estrategia siempre es una suerte de artefacto alquímico pincelado por Dürero que ofrece más interrogantes que procesos, pero con la que juran que ahora sí llegó la hora de la transformación.

Ese ardid es tan antiguo como el

imperio romano. No se diga el truco de echar mano del circo como herramienta política. Reginald Haynes Barrow ha escrito que las diversiones públicas del romano adulto, como los “juegos”, incluían exhibiciones de gladiadores, luchas de animales feroces, carreras de carros y representaciones teatrales. Sobre las crueles contendas hombre-hombre y hombre-bestia ha añadido que nada puede atenuar la vulgaridad y el repugnante horror de esos espectáculos.

“Es curioso que hombres cultos, amantes de la humanidad y el decoro, no tuvieran reparo, cuando la conveniencia y la ambición se lo exigía, como políticos o generales victoriosos, en proporcionar diversiones cuya barbarie les repugnaba personalmente (...) Se organizaban a gran escala y ocupaban un lugar importante en el pensamiento y los deseos de los habitantes de la ciudad”, ha publicado Barrow en *Los romanos* (1949, FCE, 2014).

Pregonan innovación y echan mano de antiguos artilugios

Edward Gibbon, a su vez, nos recuerda que Cómodo, desde su más tierna infancia, manifestó odio a todo lo que fuera racional y humanista, y mostró un profundo apego por las diversiones del populacho: las actuaciones del circo y el anfiteatro, los combates de gladiadores y la caza de bestias salvajes. “Alcanzó la cumbre del vicio y la infamia”, se lee en *Decadencia y caída del imperio romano* (Atalanta, 2011, volumen I).

Hoy, sin embargo, los “modernos”, los “transformadores”, los “diferentes”, pregonan que innovan y echan mano de antiguos artilugios, como el circo romano, para sus fines políticos de camarilla. Sorprende acaso

más que haya quienes reclamen a diario a la élite del poder sus promesas de cambio, que se las hayan creído. Por lo demás, desde aquí le sugerimos, amable lector, ir a disfrutar el concierto de Rosalía, una figura de talla internacional y talento indudable, sin olvidarse de los pendientes y las falsas promesas de las autoridades. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNLa Corte frente a
la militarización

Un aspecto decisivo para el futuro de México es la activación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que hemos visto en estos primeros meses del año.

La Corte ha abandonado su tono de aquiescencia con el poder Ejecutivo en funciones, un poder Ejecutivo que le ha metido groseramente la mano a la Constitución.

En particular, la Corte ha dejado atrás la estrategia de posponer las querrelas constitucionales que cuestionan

los cambios legales venidos de un presidente con dominio sobre el Congreso.

En estos meses, por ejemplo, hemos visto a la Corte resolver con diligencia la suspensión de leyes que podrían causar daños irreparables al Instituto Nacional Electoral.

En lo que va de este año, la Suprema Corte atrajo también el primer paquete de juicios de amparos de empresas privadas en contra de la reforma impulsada por este gobierno a la Ley de la Industria Eléctrica.

En estos meses, también, la Corte ha decidido agendar la discusión de un asunto decisivo para el régimen político de México, revisado por uno de sus ministros.

Ese asunto es el de la militarización de la seguridad pública, mediante la militarización de la Guardia Nacional. Y ese ministro es Juan Luis González Alcántara, irreprochable de animadversión política contra el gobierno en funciones, pues llegó a la Corte propuesto por el actual presidente.

González Alcántara emitió una sentencia contraria a la decisión de milita-

rizar la Guardia Nacional y, con ella, el manejo de la seguridad pública.

En su cuidadoso alegato, González Alcántara ha devuelto las cosas a la letra y el espíritu del artículo 21 constitucional, reformado en 2019.

Ese artículo dice que la Guardia Nacional debe ser “una institución policial de carácter civil”, debe estar “adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública” y debe regirse “por una doctrina policial”, no militar.

¿Cómo pasamos de esto a que la Guardia Nacional sea militar y dependa de la Sedena? Mediante los transitorios del mencionado artículo 21, donde se metieron ambigüedades suficientes para voltearlo todo de cabeza.

González Alcántara ha desmenuzado esos transitorios y Estefanía Vela ha hecho un imperdible análisis del tema que puede leerse en: *Los (malditos) artículos transitorios de la reforma constitucional de la Guardia Nacional / Estefanía Vela / Nexos / Abril 13, 2023.*

El proyecto del ministro González Alcántara se discutirá en la Corte la siguiente semana. ■



PRÁCTICAS INDECIBLES

**RAFAEL
PÉREZ GAY**

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



El edificio Plaza

El Plaza siempre fue para mí un edificio fantasma, un sueño incumplido. Durante muchos años viví en una calle de una sola cuadra: Cadereyta, en la parte trasera de esa enorme sombra olvidada en la colonia Condesa. Ubicado en un triángulo histórico, las calles de Nuevo León, Tamaulipas y Juan Escutia, el Plaza pasaba sus días a oscuras y surtía a los niños que fuimos de historias negras. No me espantaban los fantasmas sino las ratas, dueñas definitivas

de aquel enorme buque encallado en nuestra vida infantil.

Mi madre me contaba que ese terreno era el espacio de las caballerizas a donde la llevaban los mozos para recoger a su caballo y pasearla por los parajes de lo que había dejado de ser una hacienda, la Hacienda de la Condesa. Luego supe que la memoria de mi madre no fallaba, en ese predio estaban las caballerizas Anzaldo.

En el año de 1934, dos emprendedores, Ceballos y Castro, soñaron un gran edificio de oficinas, departamentos y un cine, pero como suele pasar con los sueños, ellos estaban muy lejos de la realidad.

Mis padres se casaron en la iglesia de la Coronación en 1942. Esa iglesia le dio la cara muchos años al Plaza, a un paso del Parque España. En una casa de ese parque mis papás vivieron sus años más felices. Mientras tanto, en 1946, el arquitecto Serrano, el hombre que le dio a la colonia su carácter *art déco*, inició en colaboración con Fernando Pineda aquel

edificio. Las adversidades impidieron que los arquitectos llegaran a ver su sueño cumplido.

Después de muchos pleitos, la obra se interrumpió definitivamente en el año de 1959. El edificio se convirtió en un fantasma que deambulaba por la ciudad y regresaba por las noches a su lugar de origen.

Diecisiete años después, mis padres habían perdido una fortuna, el Plaza despertaba y nosotros, mi familia, habitábamos un pequeño departamento en la calle de Cadereyta. No me equivocó si digo que de ahí vengo, cualquier cosa que esto quiera decir.

Un gran cine, el Plaza. Fui mil veces. Los

sueños abren y cierran su teatro como les da la gana; el cine bajó la cortina. Reabrió en 1992 con nuevas salas y luego se convirtió en un gran auditorio de conciertos, bares y noches sin fin.

El terremoto del año 2017 acabó con el Plaza. Los trabajadores han empezado a derruirlo. Me pregunto qué parte de mí se va entre los derribos. ■

Me pregunto qué parte de mí se va entre los derribos



CONTINENTE

MAEL
VALLEJO

Fentanilo: Estados Unidos debe aceptar su culpa

Esun buena noticia que funcionarios del gobierno mexicano y estadounidense, más allá de las bravuconadas y derrapes de uno y otro lado, se hayan reunido para buscar acciones conjuntas que permitan un menor tráfico de fentanilo hacia el país del norte. El fentanilo es una droga terrible: en 2021, murieron 107 mil 622 personas de sobredosis en Estados Unidos y el fentanilo fue responsable de dos terceras partes de ellas. Es decir—de acuerdo con la serie de reportajes “Cartel Rx” de *The Washington Post*—, un estadounidense muere por sobredosis de esta droga cada siete minutos.

Para el gobierno estadounidense es fácil culpar al mexicano por la producción y cruce ilegal de esta droga. Y aunque es cierto que las autoridades locales deberían aceptar que esta droga se produce y envía hacia el norte desde aquí, y frenar esta cadena de suministro, la realidad es que esta epidemia inició por culpa de la falta de regulación de las autoridades estadounidenses y la avaricia de su industria farmacéutica.

Lo terrible de esta epidemia es que empezó en estados pobres y rurales, en personas que trabajaban en minas y labores pesadas. Muchos de los adictos ni siquiera buscaban drogarse recreativamente, sino curar el dolor que les provocaban lesiones o enfermedades mediante medicinas opioides controladas, recetadas por médicos y aprobadas por el gobierno estadounidense.

Esta crisis de los opioides—derivados de la goma de opio, igual que la heroína— inició en 1999 y sigue causando cientos de miles de muertes por culpa de una industria farmacéutica voraz y sin escrúpulos, en particular Purdue Pharma, con su

medicamento OxyContin. Para entenderla, recomiendo ver la serie “Dopesick” (en Star+) o el libro “El imperio del dolor”, del periodista Patrick Radden Keefe (Penguin Random House).

Ambos explican cómo la avaricia y el ego de la familia Sackler, dueña de Purdue Pharma, y la permisividad y la falta de regulación del gobierno estadounidense, provocaron esta crisis. El medicamento OxyContin fue promovido por la empresa como muy poco adictivo, y lo logró también gracias a un etiquetado y regulación laxa de las autoridades de ese país.

El problema es que, como cualquier opioide, es muy adictivo. La gente comenzó a necesitar dosis más altas y la farmacéutica empezó a vender pastillas con mayor gramaje. Cuando las personas se volvieron dependientes, comenzaron a comprarlas en el mercado negro. Después, a inyectarse heroína, mucho más potente, barata y fácil de conseguir. Cuando esto no fue suficiente, ahí estaba el fentanilo.

El fentanilo es un opioide sintético que es, según los CDC del gobierno estadounidense, hasta 50 veces más fuerte que la heroína y 100 veces más fuerte que la morfina. Distinguen dos tipos: el farmacéutico y el fabricado ilícitamente. El farmacéutico es recetado por los médicos para tratar el dolor intenso, especialmente después de una operación y en las etapas avanzadas del cáncer. El segundo es el que llega desde México.

Nuestro país debe hacer más por frenar la producción y traslado de esta droga mortal. Pero Estados Unidos—tanto su gobierno como su población— deben aceptar que esta crisis nació de su industria farmacéutica y de la falta de regulación de sus autoridades. ■■■



CORRER
LA MILLA
RAFA
LATORRE

Ferrovial o la flaqueza del autarca

EN SU pliego de motivos para trasladar su sede fiscal a los Países Bajos la dirección de Ferrovial no mentó la seguridad jurídica de España. Fue el Gobierno español quien, por la vía de los hechos, se encargó de que tan delicada cuestión comparciera. Ni siquiera se preservó el decoro institucional del presidente. Azorado por el desafío a la acendrada práctica del capitalismo de amiguetes, el Gobierno entró en una espiral de ansiedad que lo llevó a señalar por su nombre a individuos concretos y dictar sobre ellos una sentencia moral, a cuestionar la veracidad de las motivaciones declaradas de la compañía y la inteligencia de sus accionistas, además de a amenazarlos con una represalia fiscal. Su argumentación histérica sugirió que el Estado adjudica obra pública de forma tan caprichosa que el beneficiario de un contrato adquiere una deuda patriótica. Todo esto es muy arriesgado. Piensen en el desvelo de los accionistas de la Cadena Ser cuando se empieza a señalar a las empresas de hoy que en su día prosperaron gracias a sus relaciones con el régimen franquista.

La chaladura se resume en que el Gobierno hizo un alarde de inseguridad jurídica para evitar que alguien pudiera siquiera

pensar que la marcha de Ferrovial ponía en cuestión la seguridad jurídica de España. No será la primera vez que una cuestión testicular provoca el envejecimiento del Estado. Es algo recurrente en la historia, que también nos enseña que lo letal es salir derrotado de la batalla personal.

Si lo que el Gobierno fue declarando y publicando en sus boletines no oficiales eran amenazas, estas no amedrentaron a la propiedad de la compañía. Si era información, no los convenció. ¿Cómo es que no resultó creíble que lo que hacía el Ejecutivo era velar por sus intereses? Que esto iba a terminar en una autolesión se veía venir desde el principio, desde el instante mismo en que el Gobierno convirtió un problema de Ferrovial en su problema.

Hace unas horas Rafael del Pino se dirigió al accionariado de Ferrovial y para entonces la pregunta ya no era el porqué de la mudanza fiscal que proponía sino cómo es que Pedro Sánchez no ha conseguido frenarla.

Hay algo peor que, en un arrebatado de pasión, al Gobierno se le disparen estos tics autárquicos tan poco favorecedores: que eso revele que su actitud matonil es puramente vocacional.



UNO HASTA EL FONDO

Gilles Lipovetsky

El capitalismo ha acentuado terriblemente la pasión por lo nuevo porque lo nuevo, como decía Freud, es un movimiento para el placer. La novedad te excita, es erótica. Un nuevo viaje, un nuevo coche... se trata de pedazos de felicidad

GIL GAMÉS



Gil cerraba la semana débil y umbroso. El diario español *El Confidencial* publicó de nuevo en su portal una entrevista con el filósofo francés Gilles Lipovetsky. Gil propone estos subrayados. (La entrevista completa en Gilles Lipovetsky, el filósofo del vacío: “El ecologismo culpabilizador es un error” / *El Confidencial* / 28/01/2022).

La pandemia no ha revolucionado la cultura de consumo, más bien acentuó las tendencias que ya existían. Con el confinamiento la gente empezó a comprar a través de Amazon, a pedir comidas a los restaurantes, a ver Netflix, pero no fue la pandemia la que creó esto, sino la digitalización del mundo que ya existía. Lo que hizo la crisis fue desarrollarlo y creo que esto va a continuar. La pandemia transformará la relación con el trabajo más que el consumo. El trabajo, sí, porque las empresas entendieron que se podía trabajar en casa, lo cual es formidable porque se gana tiempo, se puede estar en casa con los niños, se puede trabajar de noche.

En cuanto desaparezcan todas las restricciones vamos a volver a ver todo repleto de gente, California, Las Vegas, los bares, los restaurantes porque la gente quiere salir. Es posible que cambie la frecuencia con la que la gente va a las salas de cine por Netflix, pero no por la pandemia, sino porque la gente tiene ya una suscripción a Netflix. Por tanto, eso de pensar que el consumo va a tener menos prevalencia en la vida de la gente, no es así. Y se debe a tres razones. La primera es que el gusto por consumir ya no es un efecto de la publicidad y el *marketing*. La gente ya no ve un anuncio y compra. La pasión por consumir se fundamenta sobre todo en la edad moderna, es decir, en una sociedad que se secularizó. Las sociedades antiguas encontraban sentido en la relación con lo de arriba, se trataba de preparar la vida de después de la muerte. Pero con la edad moderna lo que quiere la gente es vivir mejor aquí abajo. No quiere decir que la gente se haya vuelto atea, la gente puede seguir creyendo, pero quiere vivir bien ahora mismo, y vivir cada vez mejor.

La segunda razón es que el capitalismo es global. Y durante muchas décadas todavía seguirá inyectando novedades porque esa es su naturaleza. Es la competencia y siempre hay que encontrar novedades. El capitalismo ha acentuado terriblemente la pasión por lo nuevo porque lo nuevo, como decía Freud, es un movimiento para el placer. La novedad te excita, es erótica. Un nuevo viaje, un nuevo coche, un nuevo peinado, un nuevo perfume, una nueva casa. Se trata de pedazos de felicidad. El capitalismo es un seductor mundial que te seduce día y noche, ¡un nuevo viaje!, ¡un nuevo

helado!, ¡un nuevo par de gafas! Y no hay alternativa. No digo para toda la eternidad, pero sí para los próximos siglos. Incluso en China hay un capitalismo terrible de lujo y materialismo.

La tercera razón es que el consumo cumple una función muy importante en la vida cotidiana de hoy en día y es que nos consuela. Antes, cuando uno tenía problemas con su amante, te ibas a la Iglesia a rezar. Ahora no, ahora te vas al psicoanalista, te vas de viaje o al peluquero. El consumo tiene una función terapéutica, es una forma de que se te bajen las frustraciones. Te da un ratito de felicidad. Por eso no veo cómo podemos cambiar esto.

Lo que hay que hacer es demostrar que la ciencia, la técnica, no es el diablo. Hay una corriente que viene de la filosofía de Heidegger que dice que la técnica es el diablo. Y que ha causado el aumento de la contaminación, de la temperatura del planeta y que eso es una catástrofe. Pero lo que yo digo es que lo que ha causado la catástrofe puede ser lo que nos puede salvar. Sé que es un razonamiento marxista y, aunque yo no lo soy, creo que Marx lleva razón. Sin la técnica no podemos encontrar soluciones globales. La inteligencia de los hombres es la que puede solucionar las crisis y no la moral. La moral hace que la gente recicle, ayude con la basura. Ante todo, creo que la responsabilidad es política y económica.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos mientras el mesero se acerca con la charola que soporta el Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular las palabras de Lope de Vega: “*Lo que ayer muy bien parezca, mañana es cosa enfadosa*”. ■

El consumo tiene una
función terapéutica, es
una forma de que se te
bajen las frustraciones



POLÍTICA CERO

**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**



Operación Mamut, Lorenzo y la Dresser

Antes de empezar esta columna que tiene algo de Rosalía y del Pantera, quiero agradecer las atenciones editoriales que le dispensaron al programa Operación Mamut y a mi insólita persona en la revista *Proceso* que dirige María Scherer. Un trabajo impecable del que solo tendría como comentario que para hablar de un ejercicio paródico y de comedia televisiva, les sobró solemnidad y les faltó sentido del humor. Lo bueno es que se le dio gusto a la *dotora* Denise Dresser que quiere censurar todo lo que no colinde ideológicamente con Vicente Fox, Alititito Moreno y Kinky Téllez, lo cual me parece fa-bu-lo-so. Una maravilla que se recurran a argumentos tan sólidos tanto para cerrar la Mañanera y también un programa donde se pasa por el tamiz de la parodia a toda índole de personajes políticos.

Se alega que Operación Mamut es parte de un *compló* misógino y comunista por el sketch “Casos de la Piña real” que tanto ha inquietado a los amantes de la solemnidad prianchuchista. Repetiré

que la pieza fue ideada por Fernando Rivera Calderón y que el guion lo escribió Cecilia Sotres, luchadora incansable por las causas del feminismo y en contra de la misoginia. A ver si no nos acusan de machoginia porque hay grandes actrices como la propia Ceci, Nora Huerta y Conchi León encarnando personajes masculinos. Si tenían dudas, nos hubieran preguntado para darles una orientadita.

En lo personal todo esto lo veo como un logro, ya so-

lo me falta salir en Ventaneando y en el Tv Notas, sé que pronto lo conseguiré.

Dicho lo cual, les comparto que iba yo caminando alegremente por la ciudad cuando me encontré, en la Facultad de Filosofía y Letras, una manta que exigía: #FueraLorenzoDeLaUNAM. Tomé la foto y la subí al Twitter para poner mi granito de arena al caos y al desorden. Cuál no sería mi sorpresa cuando la guardia pretoriana de mi *Tankita* hizo lo que hubiera hecho Lorenzo: responder con clasismo y vulgaridad, pero se les olvidó que la madre de Córdoba fue profesora de esa facultad. ¡Plop!

Ya mero se me ponen como Sandra Cuevas exigiendo que no le digan “Señora” para luego pasar a corretear migrantes haitianos. Algo solo comparable con Calderón exigiéndole a la supuesta “marea rosa” que ya no marchen, que hagan un partido para luchar contra el dictador, claro, para que se pongan a su servicio y al de Margarita. Lo malo es que desde la sentencia de García Luna *Productions*, como a *Mandibulín*, a *Jelipillo* nadie lo respeta. ■■■

Se alega que el programa es parte de un *compló* misógino y comunista



FRENTES POLÍTICOS

1. Al ojo del amo... El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se tomará este fin de semana para supervisar personalmente la construcción de caminos rurales en la Mixteca y la súper carretera Oaxaca-Costa. Mañana visitará Santiago Huaucuililla para evaluar el programa estelar de su administración. Siempre pendiente de la buena inversión de recursos federales, busca asegurarse de que las comunidades estén contribuyendo con mano de obra y tiempo. El domingo tendrá un encuentro en San Vicente Coatlán, donde pedirá colaboración para resolver conflictos agrarios y liberar los 15 kilómetros necesarios para finalizar la vía Oaxaca-Puerto Escondido. Como dice el dicho: más vale prevenir que lamentar.

2. Menú. Café Bersa, la compañía inmersa en escándalos por supuestos abusos y millonarias adjudicaciones directas en Veracruz, ganó una licitación del Instituto Nacional de Migración (INM), a cargo de **Francisco Garduño**. Con un contrato de más de 300 millones de pesos para el resto del año, Café Bersa se dispone a ser el proveedor exclusivo de alimentos para las personas detenidas en estaciones migratorias de 23 estados del país. ¿Casualidad?, no se sabe, pero fue la única que presentó propuestas económicas para los siete anexos de la licitación pública. En un país donde la corrupción sigue siendo el plato fuerte del día, no puede haber lugar para las suspicacias. Ojo en este caso.

3. Eficaz. **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, está determinada a lanzarse por la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y por ello, ya ha dejado a más de uno dubitativo. Es cierto que, algunos contendientes reconocen su talento, pues es de los pilares del gobierno fede-

ral, gracias a su compromiso y resultados. Además, es disciplinada, entregada. Nos comentan que, ante su aparición, las y los otros aspirantes han pisado el acelerador en sus estrategias para no quedarse atrás frente a **Montiel**, quien cuenta con las credenciales para lograr lo que se proponga. Vayan haciendo sus apuestas. Nada está dicho todavía.

4. Siempre sí. **Delfina Gómez**, candidata de Morena, y **Alejandra Del Moral**, de Va por el Estado de México, se enfrentarán el 20 de abril en un debate que promete sacar chispas. A pesar de intentar postergarlo, el Instituto Electoral mexiquense mantuvo firme la fecha original. Cuatro temas, 60 minutos y dos mujeres dispuestas a darlo todo por el cargo de gobernadora. ¿Quién logrará la victoria en este duelo de propuestas? Aunque Morena intentó mover el primer debate al 28 de abril, los líderes de PRI, PAN, PRD y NAEM optaron por que se respetaran los acuerdos. La confrontación de las ideas, ese minuto que cambia los destinos políticos. ¡Que gane la mejor!

5. Actualización necesaria. La Ley de Amparo ha sido un baluarte en la defensa de los derechos humanos en México e Iberoamérica, pero el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Juan Luis González Alcántara**, advierte que es tiempo de evolucionar. En un congreso organizado por el IJ-UNAM, invitó a los participantes a analizar y proponer mejoras en el juicio de amparo, adaptándose a las nuevas realidades sociales y legales. Si no lo hacemos, este poderoso instrumento de justicia podría perder su efectividad, dejando a la sociedad desprotegida ante los desafíos del siglo XXI. Que no se nos olvide: el estancamiento no es opción en un mundo en constante cambio. Es imperativo vigilar la que se ha vuelto la mejor arma de los criminales, incluidos los de cuello blanco.



¡Sí se pudo...!

A la congeladora se fueron las intenciones de las cúpulas partidarias de tener manos libres para desconocer la paridad de género, la inclusión en cargos públicos de indígenas, LGTBQ+, discapacitados, designar candidatos o prolongar su mandato.

Ante la creciente presión de la ciudadanía y de legisladores de todos los partidos —Morena incluido—, tuvieron que recular en la reforma que acota facultades del TEPJF.

Los coordinadores de Morena, PAN, PRI, PRD, PVEM, y PT en San Lázaro emitieron un comunicado donde admiten que, ante las mencionadas presiones ciudadanas, decidieron buscar una “nueva redacción” de la ley. En otras palabras: que mandaron la reforma a la congeladora.

El comunicado lo dio a conocer el coordinador de la bancada de PRI, **Rubén Moreira**. Dice: “No se han logrado los consensos para aprobar esta reforma y frente a los cuestionamientos de la opinión pública respecto de la misma, queremos informar que seguiremos trabajando para legislar, como es nuestra obligación, siempre respetando los derechos de las mujeres, de las minorías y en favor de la democracia”.

• MC fue el único grupo parlamentario que siempre se manifestó en contra de la reforma. Lo ocurrido ayer fue motivo de festejo para los naranjas. Desplegaron una manta en el frontispicio de Palacio Legislativo que decía: “La ciudadanía derrotó a la partidocracia”.

Marko Cortés, jefe nacional del PAN, es uno de los promotores de la iniciativa. Luego del anuncio de que la reforma iba a la congeladora, subió un tuit con el siguiente mensaje: “México siempre contará con Acción Nacional. Por eso no acompañaremos ninguna reforma que genere dudas o fisuras a nuestras libertades, democracia, e instituciones electorales”.

Jorge Álvarez Máynez, coordinador de la bancada del MC, reviró al jefe panista por la misma vía: “Pueden decir misa **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, pero ellos firmaron una iniciativa que era un golpe letal al tribunal. Ese aniquilamiento que pretendían hacer al tribunal está enterrado.”

que pretendían hacer en un día esta reforma...

El panista **Santiago Creel**, presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, también celebró el congelamiento de la reforma en un video que subió a Twitter: "Prosperó la razón. Nuevamente se demuestra que el diálogo democrático entre las y los legisladores fortalece al país. Celebro las voces ciudadanas que cuidan la democracia. Eso marcó la diferencia".

Álvarez Máñez no la dejó pasar. Escribió un tuit en el que arrobó a **Creel**: "Con todo respeto, **Santiago**, tú no hiciste nada para frenar esta iniciativa. Al contrario. Sí hubo voces panistas valientes como las de **Damián Zepeda** y **Lilly Téllez**, pero no tú". **Creel** reviró con un mensaje encriptado. "No son los dichos los que valen. Son los hechos: no hay reforma".

Buscamos al senador **Zepeda**. Confirmó su postura: "No tengo duda, los únicos interesados en esa reforma dañina son las cúpulas partidistas, particularmente los dirigentes. Si llega al Senado no la voy a acompañar. No me importa que sea instrucción de quien sea. Que se atrevan a darme la instrucción para que conozcan mi respuesta", puntualizó.

* **López Obrador** anunció ayer que no asistirá a la entrega de la medalla Belisario Domínguez que el Senado entregará a la escritora y periodista **Elena Poniatowska**. "Ya no voy a esos actos, porque hay muchas agresiones. Están muy enojados nuestros adversarios, entonces, montan espectáculos y tengo que cuidar la investidura presidencial", dijo en la mañana. El desaire no gustó en la Cámara alta. Una que hizo pública su inconformidad fue la respetada senadora del PRI, **Beatriz Paredes**. Dijo en rueda de prensa: "Quien más le ha faltado al respeto a la investidura presidencial es un personaje que de repente habla en las mañaneras y se le olvida el lenguaje que debe tener el titular del Poder Ejecutivo. No tengo ninguna duda que en el Poder Legislativo, independientemente de lo enérgica que pueda ser la postura de cualquier legislador de un partido distinto al partido gobernante, siempre seremos respetuosos de las instituciones."

"No hay respeto a la jerarquía de los otros Poderes. La figura de **Belisario Domínguez** es admirable, sobre todo para quienes dicen que han tenido un pensamiento libertario en contra de las actitudes de gobiernos autoritarios y represores. Es una lástima que el Presidente no asista, particularmente cuando la homenajeadora ha sido un símbolo para la izquierda mexicana", puntualizó.

Ésta es la tercera vez que el Presidente deja de asistir a esa ceremonia con el argumento de que tiene que cuidar la investidura presidencial. Al respecto, **Ricardo Monreal**, coordinador de los senadores de Morena, aseguró que en el Senado se respeta la investidura presidencial. "A pesar de que puede haber algún grito o comportamiento extraño, emotivo y hasta grosero, no llegarían a eso ni las senadoras ni los senadores", afirmó.

— ¿Puede garantizar eso con **Lilly Téllez**?, le preguntaron.

— No, no puedo. No soy controlador, soy un líder y quiero convencer, reviró.



“Cuando ellos quieran”

Imaginemos un país en donde la rendición de cuentas sea, casi por ley, un ejercicio que se hace a voluntad, sin instrumentos que obliguen a nadie a revelar información necesaria para la evaluación de una administración. Imaginemos, pues, el reino más fértil y opaco de la corrupción, porque ahí llegaríamos. Si nos espantaron los más de siete mil millones de pesos involucrados en la *Estafa Maestra*, qué esperaríamos de un Estado sin herramientas para evitar que, por lo menos, algo de ese tamaño no vuelva a quedar en la sombra. Lo ocurrido con el caso Odebrecht, por ejemplo, que si bien no ha generado sentencia alguna en nuestro país, al menos está presente en la narrativa nacional: sabemos qué ocurrió y hasta dónde son capaces de llegar por dinero y poder.

Y no sólo se trata de asuntos donde millones de pesos y dólares son el elemento principal, también es sobre episodios que hablan de ineficiencias y faltas en términos del ejercicio del servicio público donde se involucra violencia y muerte. En 2010, 72 migrantes fueron asesinados en San Fernando, Tamaulipas. Tuvieron que pasar diez años para que la entonces FGR hiciera pública la investigación al respecto, aunque a más de una década no hay sentencia alguna, el horror de lo que sucede en nuestro país y el lento y mal paso de las autoridades para investigar quedó de manifiesto. Lo mismo sucedió con el caso Tlatlaya y el asesinato de 22 ciudadanos a manos del Ejército: la entonces Procuraduría Federal de la República tuvo que difundir el nombre y cargo de los funcionarios involucrados en los procedimientos penales y administrativos que derivaron de este caso.

Las revelaciones de los casos anteriores llegaron gracias al trabajo del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Uno de los organismos autónomos que han estado en la mira la Cuarta Transformación. Y hoy más que nunca, cuando en la narrativa nacional hablar de Segalmex significa un desfaldo mayor a la *Estafa Maestra*, que implicó un desfaldo de 11 mil millones de pesos de esta “heredera” de Conasupo creada por **Andrés Manuel López Obrador**: “Tan sólo al 31 de marzo de 2023 fueron turnados a mi ponencia 100 quejas de respuesta, conocidas también como recursos de revisión (...) La

última denuncia la presenté al Pleno en la sesión del 30 de marzo, y los cinco comisionados concluimos que Segalmex debía entregar la documentación sobre productos alimenticios que no se consumieron (que le fue negada al ciudadano y por esto interpuso recurso), e informar los criterios utilizados para incluir productos en la canasta básica que suministra Diconsa...”, detalló **Norma Julieta del Río Venegas** en *El Financiero*.

El asunto es que hoy el Inai está inoperante, no puede resolver expedientes sino hasta tener quórum legal, hoy lejano a falta de dos comisionados para completar la quinta. Y, aunque el Senado ya había designado a **Ana Yadira Alarcón** y **Rafael Luna**, la decisión fue vetada por **López Obrador**. Hace un par de días, el secretario de Gobernación acudió con legisladores de Morena y de partidos aliados, tras su reunión detalló que no habría nuevos nombramientos a falta de consenso. **Adán Augusto López** como representante del Presidente, selló el futuro del Inai, al menos, en lo que resta del periodo ordinario de sesiones. Uno de los suyos, tan probo (*sic*), **Félix Salgado Macedonio** completó el destino con una declaración muy a su estilo: “¿Cuándo se van a nombrar? ¿Saben cuándo? Cuando nosotros digamos, porque ahora nosotros somos la mayoría...”. Así que, si lo consideran conveniente, en una coyuntura donde abundan los megaproyectos, la cancelación de fideicomisos, las licitaciones directas o atrocidades como la ocurrida en la estación migratoria de Cd. Juárez, el asesinato de cinco jóvenes en Nuevo Laredo o el secuestro de ciudadanos estadounidenses en Matamoros... si lo consideran conveniente, ya nos dijeron que sí, el Inai no podrá ordenar la publicación de información. La transparencia detenida: ellos sí imaginan aquel país que mencionamos al inicio, donde la rendición de cuentas sea a voluntad.

ADDENDUM

Después de varios días, Acción Nacional reculó y aseguró que siempre no apoyará la iniciativa que acota el espectro de acción del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Buena noticia, aunque subrayemos que no fue una postura a *priori*, sino después de críticas y llamados que alertaban del riesgo.



—¿Qué lejos estamos! —suspiró.

—¿De qué?

—De nosotros mismos.

Gabriel García Márquez en *Del amor y otros demonios*.

Más de 70 personas migrantes fueron detenidas y confinadas en las celdas de la estación migratoria del Instituto Nacional de Migración (INM), en Ciudad Juárez, el pasado 27 de marzo. Unas horas más tarde se suscitó un incendio que dejó sin vida a 40 detenidos y al menos 27 personas heridas en estado grave. Mientras el INM reportó 40 decesos —37 en el lugar de los hechos y tres más en el Hospital General— el Instituto Guatemalteco de Migración reconoció a 28 de los fallecidos y **Tony García**, canciller de Honduras, identificó a otras 13 víctimas.

La tragedia evidencia la incompetencia del gobierno ante un fenómeno que debe atenderse con urgencia, no sólo por las implicaciones en materia de derechos humanos, sino por su exponencial aumento, ya que la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) indicó que el flujo migratorio en el territorio mexicano aumentó en ocho por ciento.

Con la creación de la Comisión Intersecretarial de Atención Integral en Materia Migratoria en 2019, se relegó a la Secretaría de Gobernación la dirección de la política migratoria, así como del INM y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, transfiriendo poder a la Cancillería. La nueva delimitación de estas responsabilidades fue sólo aparente, pues no contó con presupuesto ni con un compromiso serio por parte de los servidores. (**Salvador Camarena**, *El Financiero*).

Es primordial, junto con una política migratoria seria, conceptualizar de manera humanista la migración irregular. Si bien la globalización ha aumentado las relaciones internacionales, también lo ha hecho con el flujo migratorio. El 3.6% de la población mundial es migrante, del cual, entre 10 y 15% es irregular, estima la OCDE.

La migración irregular suele confundirse, de manera común y errónea, como ilegal.

Y la ilegalidad, como estatus, vulnera la protección de los derechos humanos, poniendo a consideración la dignidad y merecimiento de las personas a recibir un trato digno, asimismo,

socava la formulación de políticas públicas.

El lenguaje migratorio evidencia xenofobia y racismo e ilustra cómo llamamos a algunos "migrantes ilegales", mientras que a quienes vienen patrocinados por la virtualización del trabajo y suele acusárseles de la gentrificación, decidimos nombrarlos "nómadas digitales".

Según la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, en México 38 de cada 100 migrantes vienen en busca de empleo, 29% anhela una mejor calidad de vida, 12% busca un trabajo mejor pagado, 7% huye de la violencia y 5% es perseguido por el crimen organizado.

No obstante, al llegar se encuentran con una realidad que de igual manera los violenta y los excluye.

Datos de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación indican, que en lo que va de este gobierno, el INM ha detenido a un millón 298 mil 484 migrantes, cifra récord en la historia de nuestro país.

Esta unidad también reportó mil 998 muertes de personas migrantes en el periodo que va de 2014 a 2019, lo cual significa 30 defunciones al mes. En cuanto a asesinatos, el diario *LA Times* informó que de 2018 a 2021 se registraron dos mil 832. A ello se suma un informe realizado por el Instituto Nacional de Salud Pública, la UNAM y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, el cual arrojó que 29% de los migrantes en nuestro país son víctimas de violencia física, psicológica o sexual.

La migración, parecería para algunos enajenados, una insensatez de aquellos que se espantan como "mal" por el mundo, una decisión liviana y sugerente. Para otros, es una cuestión que se legitima dependiendo del lugar de origen de quien migra. Recordemos que, más allá de un migrante, hay un ser humano que ha dejado su vida sin importar la violencia con la que pudiera encontrarse en la búsqueda de una oportunidad.

En palabras de **Ernesto Sabato**, en *Antes del fin*: "Cada mañana, miles de personas reanudan la búsqueda inútil y desesperada de un trabajo. Son los excluidos, una categoría nueva que nos habla tanto de la explosión demográfica como de la incapacidad de esta economía para la que lo único que no cuenta es lo humano".



Asfixiar al Inai

En su afán por demostrar “quién manda aquí”, el oficialismo ha buscado por varias vías disminuir los contrapesos del gobierno federal.

Los ha afectado presupuestalmente; los ha infiltrado mediante la designación de integrantes adictos a su causa; los ha golpeado mediáticamente, en un intento de minar su prestigio, y ha legislado para acotar sus facultades.

Sin embargo, estas maniobras no siempre han dado buenos resultados. Por ejemplo, los supuestos peones que ha enviado para hacer el trabajo sucio muchas veces han mostrado independencia de criterio una vez instalados en el cargo. Las leyes hechas expreso se han llegado a estrellar contra la barrera del Poder Judicial, cuyos juzgadores a menudo han resistido la cooptación. E instituciones como el INE y la Suprema Corte de Justicia han encontrado un apoyo inusitado entre la ciudadanía, en lugar de sucumbir ante la difamación.

Quizá por eso, el gobierno ha entrado en una nueva etapa de su ofensiva. Ésta consiste en dejar a los organismos autónomos incompletos. La muestra más acabada es lo que está sucediendo con el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).

El miércoles pasado, la comisionada presidenta Blanca Lilia Ibarra, anunció que el pleno del organismo no podría sesionar ese día por falta de quórum legal. Y es que al organismo le faltan tres de sus siete integrantes y el mínimo para sesionar son cinco.

Todo comenzó el 31 de marzo de 2022, cuando concluyeron los periodos de los comisionados **Óscar Guerra** y **Rosendoevgueni Monterrey**. El Senado, encargado de nombrar a sus sucesores, arrastró los pies casi un año. Cuando por fin se dignó en hacer su trabajo –apremiado por una juez–, los dos comisionados designados, **Ana Yadira Alarcón Márquez** y a **Rafael Luna Alvizo**, fueron vetados por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

“Hubo un acuerdo, no sé quién lo llevó a cabo, pero todo indica de que se repartieron a los dos candidatos, uno para Morena y otro para el PAN y eso no debe de permitirse”, afirmó el mandatario al justificar su decisión. “No podemos aceptar

esos enjuagues, eso era de la época del PRIAN”, agregó.

La situación se volvió insostenible para el Inai a partir de este mes, pues el 31 de marzo pasado finalizó su gestión el comisionado **Francisco Javier Acuña**, dejando al pleno con sólo cuatro integrantes y sin visos de completarse antes de que concluya el periodo de sesiones del Congreso de la Unión.

Lo anterior lo confirmó, el miércoles, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**. “Creo que es muy difícil, por no decir prácticamente imposible, que en lo que resta de este periodo se pueda construir la mayoría requerida constitucionalmente para hacer los nombramientos”, afirmó el funcionario, luego de reunirse con senadores de la coalición oficialista.

Eso, a pesar de que la titular del Juzgado Decimoséptimo de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México ha notificado a la Junta de Coordinación Política del Senado de que tienen que hacerlos y que, en caso de desacatar la orden, sus integrantes serán multados y sancionados.

El congelamiento político del Inai ha dejado, de entrada, 500 resoluciones en vilo, advirtió la comisionada presidenta **Ibarra**.

Eso significa retrasos en asuntos tan concretos para los ciudadanos como solicitar un expediente clínico para una segunda opinión médica, que en un caso de cáncer pudiera ser fatal; o un requerimiento de información para regularizar la situación de un derechohabiente del ISSSTE; o permitir la defensa de una persona cuyos datos personales se divulgaron sin su consentimiento.

Los derechos que tutela el Inai son transversales, pues la sociedad se apoya en éste para distintos fines, como el trámite de pensiones, ya que en materia de datos personales se resuelven muchos recursos de semanas de trabajo cotizadas, solicitadas al IMSS, comentó una fuente consultada.

Pero esas afectaciones no le preocupan al oficialismo, comenzando por el presidente **López Obrador**. Está dispuesto a llevar hasta donde sea necesario su lucha por neutralizar los contrapesos.



Un día como hoy, 14 de abril, se conmemora en nuestro continente el Día del Panamericanismo, idea original del libertador **Simón Bolívar**, quien en el año 1826 convocó al Congreso de Panamá con la idea de crear una asociación de estados en el hemisferio, con la intención de reafirmar los ideales de paz y solidaridad continental, fortalecer sus lasos naturales e históricos y recordar los intereses comunes y aspiraciones que hacen a nuestros países centro de influencia positiva en el movimiento universal a favor de la paz, la justicia y la ley entre las naciones, resaltando ideales de fraternidad que deben existir entre las naciones de América en la búsqueda de estrechar las relaciones, coordinando acciones y actividades conjuntas a través de la cooperación; para estos propósitos, en 1890 se creó la Unión Internacional de Repúblicas Americanas, como consecuencia de la primera conferencia de Estados Americanos reunida en Washington.

Esta agrupación, en 1910, se convirtió en la Unión Panamericana y, en 1948, adoptó el nombre de Organización de los Estados Americanos (OEA), organización que eligió la fecha del 14 de abril de cada año para conmemorar, en la mayor parte de las naciones del continente americano, el Día del Panamericanismo; dicha celebración cuenta con himno propio, ya que se compuso especialmente *El Himno de las Américas*, y que menciona a la mayoría de los países del continente y sitúa a Estados Unidos y Canadá como Norteamérica, hay un museo de arte de las Américas ubicado en la sede de la OEA en Washington DC, EU, en donde se exhiben más de dos mil obras de los periodos históricos más representativos del arte latinoamericano, otros países como Colombia erigieron el monumento a las banderas, en 1948, en la ciudad de Bogotá, que consta de 120 estatuas de mujeres que representan los seis problemas

y situaciones que en esa época enfrentaba el continente y que son similares a la actualidad, como son: la justicia, la educación, los valores humanos, el hambre, el desarrollo y el poder científico.

La lucha del pueblo americano ha sido ancestral, en la época precolombina el continente americano fue llamado Amaruka y, de acuerdo con las tribus indígenas, ese nombre representaba la "tierra fecunda"; hoy se hace vigente reivindicar y rescatar la historia y cultura de los pueblos originarios partiendo del respeto y evitando repetir errores históricos.

En la actualidad, los alrededor de 50 países que conforman las Américas tienen una superficie de más de 43 millones de kilómetros cuadrados y una población aproximada de mil 50 millones de habitantes, equivalente al 13% de los ocho mil millones de personas que habitan el planeta, y en esta masa continental están los países más extensos, de mayor densidad demográfica y también de problemáticas comunes que destacan una globalidad tecnológica, donde problemas económicos, sociales, políticos y culturales son parte de la cotidianidad, no obstante las potencialidades de la región, son múltiples, ya que los activos humanos, naturales, técnicos y tecnológicos, junto con los culturales e históricos, son elementos que pudieran coadyuvar para el mejor entendimiento entre las naciones y, en consecuencia, el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

La lucha del pueblo americano ha sido ancestral, en la época precolombina América fue llamado Amaruka y, de acuerdo con las tribus indígenas, representaba la "tierra fecunda".



Haciendo eco a lo que dijo el libertador de América, **Simón Bolívar**, "no descansaré hasta romper las cadenas del dominio español en América". Se requiere una reformulación sobre lo que deberá de ser un nuevo pacto integral de las Américas, que reconozca en nuestra pluralidad el principio básico de la libertad.



Francisco Garduño Yáñez, titular del Instituto Nacional de Migración (INM), es señalado por organismos de derechos humanos y la opinión pública, de ser uno de los responsables de la muerte de los migrantes, otro es el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Esta situación no le gusta al Presidente, ya que afecta su proyecto de transformación y, por tanto, ya tomó una decisión.

Si bien, en un principio defendió al titular del INM, diciendo que era un buen funcionario y que la culpa no era de él, sino de los propios migrantes, hoy todo parece indicar que su paciencia se agotó, más aún, con la presión que ejercen los gobiernos de Guatemala y El Salvador, sin contar lo que hagan en su momento los de Venezuela y Cuba.

Francisco Garduño debe renunciar por dos motivos principales, por dignidad y para permitir que las investigaciones sean transparentes y auténticas. La FGR le imputa delitos por el ejercicio indebido del servicio público, al no cumplir con sus obligaciones de vigilar, proteger y dar seguridad a las personas e instalaciones a su cargo.

Junto con **Garduño**, **Antonio Andrés Vidal Islas**, titular de la Dirección General de Regulación y Archivo Migratorio, ya han sido citados a audiencia, las cuales se realizarán en el Centro de Justicia Penal Federal de Chihuahua, el 21 y 20 de abril, respectivamente y tienen la orden de no abandonar el país. Otros cuatro funcionarios también ya cuentan con orden de aprehensión.

Adán Augusto sigue con su proselitismo electoral sin mayor preocupación, mientras el INM bajo su responsabilidad, enfrenta infinidad de quejas. Tan sólo el año pasado, la CNDH documentó más de dos mil de ellas por violación a los derechos humanos, corrupción, asesinato, tráfico de personas y otras linduras.

Los constantes desastros de **Garduño** y su nulo trabajo, le hicieron recargarse en la Guardia Nacional y el Ejército mexicano para mantener el control de migrantes en las fronteras y evitar tragedias mayores.

Ahora, ante su inminente salida, el gobierno federal ya tiene pensado poner en marcha

su plan B; desaparecer al INM y dar pie a la Coordinación Nacional de Asuntos Migratorios y Extranjería, que encabezaría nada más y nada menos que el polémico padre **Alejandro Solalinde**, cuya experiencia en la administración pública es más que nula. Y, aunque suena a chiste de mal gusto, ése es el proyecto.

¿Cuáles serían sus atributos para que **Solalinde** merezca el cargo? Sencillo, cuenta con los dos principales requisitos que exige el presidente **López Obrador**: 90% de lealtad y 10% de capacidad.

De darse, nada garantizará el orden en el INM ni mucho menos un nuevo enfoque al tema migratorio, y sí, por el contrario, puede generarse un caos mayor del que entonces sí, el Presidente sería el responsable directo junto con el secretario de Gobernación.

• Error garrafal. No está errado el presidente **López Obrador** cuando califica como error garrafal la propuesta del ministro **Luis González Alcántara** para declarar inconstitucional la transferencia operativa, presupuestaria y administrativa de la GN a la Sedena. En manos de civiles, la GN estuvo impregnada de corrupción e incapacidad.

• El gabinete de seguridad, encabezado por los secretarios de la Defensa, Gral. **Luis Crescencio Sandoval**, de la Marina, almirante **Rafael Ojeda** y de la SPC, **Rosa Icela Rodríguez**, se reunieron con sus pares de EU para analizar el tema de las armas y el fentanilo. **Rosa Icela** acusó que los precursores proceden de Asia y las armas de EU, mientras México pone los muertos al combatir a los cárteles. Ojalá se den los acuerdos que permitan frenar este flagelo que deja 100 mil adictos muertos cada año.

DE IMAGINARIA

No dan tregua los grupos criminales. En Semana Santa se registraron más de 500 asesinatos dolosos. El Estado de México, Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León y Zacatecas fueron los más violentos.

Otro duro golpe al narcotráfico. En Manzanillo, el Ejército en coordinación con la Armada y la GN, decomisaron más de una tonelada de cocaína y armas largas.



La masiva llegada de rusos a Argentina

Hace tres meses, empecé a leer en los principales diarios argentinos sobre la noticia de un importante número de rusos que estaba entrando a Argentina de manera sigilosa, repetitiva y con los mismos fines que otros rusos. La migración recibirá el mismo motivo o respuesta de la visita a suelo argentino.

Desde noviembre pasado, comenzaron a salir los primeros reportes por parte de las autoridades federales migratorias argentinas sobre la repetitiva llegada de prominentes grupos de ciudadanos rusos a territorio argentino, los cuales volaban ya sea desde distintas partes de Europa o desde Etiopía, África; haciendo escala en Brasil o en algún país sudamericano, para poder arribar al Aeropuerto Internacional de Ezeiza en Buenos Aires. De igual manera, algunas familias o grupos de rusos ingresaban a territorio argentino desde las fronteras terrestres con Brasil. No era normal lo que sucedía.

El hecho sería intrascendente si no fuera porque desde septiembre pasado muchos rusos y sus familias han tratado de salir de territorio ruso debido a la movilización militar que realiza el gobierno del Kremlin para la guerra en Ucrania. También, esto sería algo habitual si no fuera porque muchas rusas embarazadas y sus familias llegan a Argentina a escasos meses de que vayan a dar a luz o realicen su parto. De igual manera, nada de esto sería anormal si

no fuera por los últimos casos de detenciones de espías rusos con pasaportes argentinos en Eslovenia o en Brasil.

En grupos de WhatsApp, Telegram y páginas web, existen tips, recomendaciones y se venden paquetes especiales para familias y para las mujeres que requieran dar a luz en los próximos meses después de su arribo a Argentina. Los costos oscilan entre los 15 y 25 mil dólares ya con hospedaje, clases de español, documentos legalizados de residencia, pasaportes, clínicas y hospitales para los partos de las futuras madres. Dentro de esto, ya se han dado casos de fraude y empresas falsas que han sido desmanteladas por la Policía Nacional Argentina.

La práctica más común y que comienza a llamar la atención de las autoridades migratorias argentinas es el hecho de que un porcentaje prominente de rusas embarazadas da a luz para que su hijo o hija reciba la nacionalidad argentina, y por ende, la mamá y la familia pueda obtener el pasaporte argentino. El 70% de estos casos recae en abandonar el país después de algunos meses de recibir documentos, pasaportes y de haber dado a luz. En redes sociales, rusas con esta experiencia dan consejos y recomiendan que lo mejor es parir en Argentina, obtener la ciudadanía argentina y salir del país para establecerse en otro. Por estos hechos, las autoridades argentinas estudian quitar la ciudadanía a las familias o castigar estos hechos.

Por otra parte, existen los grupos de rusos que deciden quedarse con sus familias en territorio argentino, principalmente dentro de Buenos Aires y en colonias que no quedan muy lejos del centro como Palermo, La Recoleta, Puerto Madero, Parque de las Heras o San Telmo.

Ante esto, las autoridades federales han empezado este año a rechazar la entrada de varios ciudadanos rusos, también se habla de detenciones de rusos por parte de policías argentinos para revisar sus documentos. La embajada rusa en Argentina, por su parte, se queja de que comienza a haber discriminación y rusofobia en el país sudamericano.

Las familias rusas huyen de un país en guerra, para llegar a uno con tres dígitos de inflación.

¡Qué ironía!



Autoridades de Argentina comenzaron a rechazar la entrada de ciudadanos rusos.



Ayer, el gabinete de Seguridad de México, encabezado por el canciller **Marcelo Ebrard**, estuvo en Washington, en una reunión para definir la colaboración bilateral con Estados Unidos en el tema del fentanilo y las armas. Obviamente, no sabemos los resultados de ese encuentro privado, pero lo cierto es que parece existir una suerte de teléfono descompuesto entre las dos administraciones en los temas, donde los intereses nacionales no están alineados.

La comitiva mexicana del más alto nivel no fue recibida por sus homólogos de la Unión Americana. Por México estuvieron, junto con **Ebrard**, los secretarios de la Defensa Nacional, el general **Luis Crescencio Sandoval**; el de la Marina, el almirante **José Rafael Ojeda Durán**; la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, encargada del tema del fentanilo en el gobierno federal, el embajador de México, **Esteban Moctezuma Barragán**, e incluso el fiscal general de la República, **Alejandro Gertz Manero**. Por EU, la presencia fue de funcionarios básicamente de mandos operativos, en una parte del encuentro estuvo el fiscal **Merrick Garland**, la asesora de Seguridad Nacional, **Elizabeth Sherwood-Randall**, el secretario de Marina, **Carlos del Toro**, y el director de la Oficina de la Política Nacional para el Control de Drogas, **Rahul Gupta**. Pero no estuvieron ni el secretario de Estado ni el jefe del Homeland Security, ni mandos militares de primer nivel ni los directores de la DEA u otras agencias.

Me imagino que debe haber influido en el tono del encuentro el peso que tuvo la carta enviada por el presidente **López Obrador** al gobierno chino, con quejas ante el presunto intervencionismo estadounidense en México, pero, sobre todo, la insistencia, tanto de China, que niega exportar fentanilo, como del presidente **López Obrador**, ratificado en el encuentro de Washington por **Rosa Icela**, de que México no produce fentanilo.

Es evidente que en México se producen millones de píldoras de fentanilo ilegal. Es más, existe una importante labor de decomisos de embarques de fentanilo y de destrucción de laboratorios. Es verdad que los precursores vienen de China, pero las pastillas de fentanilo ilegal o las que mezclan este producto con otras drogas, desde metanfetaminas hasta cocaína, son, en un alto porcentaje, fabricadas en México.

Apenas horas antes de que comenzara el encuentro, cuando los funcionarios mexicanos ya estaban en Washington, el zar antidrogas, **Rahul Gupta**, ratificó que en México sí se produce fentanilo y que los componentes básicos provienen de China. "Sabemos, dijo a la Voz de las Américas, que los componentes químicos de China están llegando a México. Sabemos que el fentanilo se está produciendo en México. Sabemos que hay transbordo por la frontera, así como por rutas aéreas y marítimas a Estados Unidos".

El gobierno de **Biden** presentó un plan de cinco puntos para atacar el tráfico de fentanilo que involucra la colaboración de México y Canadá (luego del encuentro bilateral hubo uno trilateral con autoridades canadienses), que tampoco parece estar muy definido. El punto central pasa por los intentos de intercepción de los envíos de China hacia México (y Canadá), pero eso será muy complejo sin la colaboración, que es evidente que no se dará, de China.

El fentanilo para el gobierno de **Xi Jinping** parece ser una carta de presión y negociación en medio de la guerra comercial y del conflicto por Taiwán. México parece querer jugar una posición intermedia imposible de sostener, en la cual el discurso presidencial, duro contra Estados Unidos y contra funcionarios de **Biden**,

contra los legisladores republicanos y demócratas, y al mismo tiempo de apoyo a **Trump**, no parece contribuir en absoluto a allanar las cosas.

Me temo que la crisis del fentanilo, más allá de las declaraciones, se prolongará en el tiempo sin las soluciones que la situación exige y con costos, diferentes pero simultáneos, tanto para México como para Estados Unidos.



GARDUÑO Y EL INM

Esta semana, el presidente **López Obrador** insistió en que el gobierno federal no protege al comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, ante los hechos ocurridos hace dos semanas en un centro de detención en Ciudad Juárez donde murieron 40 migrantes.

La FGR inició una investigación penal contra el comisionado, pero el delito por el que está acusado es el de ejercicio ilícito del servicio público, que no amerita prisión preventiva. Por ende, no pisará la cárcel e, incluso, puede llegar a un acuerdo reparatorio que cierre el proceso antes de que inicie formalmente un juicio. Lo más desconcertante es que **Garduño**, como aceptó el presidente **López Obrador**, permanece en el cargo mientras él y la institución que dirige son investigados.

Lo menos que se podría esperar es que el funcionario fuera separado de su cargo mientras es investigado. Si permanece en él, de lo que se trata es, precisamente, de una forma de protección, pero, además, está siendo investigado por un delito relativamente menor, muy lejos de la responsabilidad de la muerte de los migrantes, aunque se suman otros delitos, como un evento similar ocurrido en otro centro de detención en Tenosique, Tabasco, el haber ignorado recomendaciones de la CNDH y la contratación de una empresa de seguridad privada a un sobrecosto de más del doble de lo que cuestan esos servicios. Pero aquí no se protege a nadie.

La comitiva mexicana del más alto nivel no fue recibida por sus homólogos de la Unión Americana.



Previo al acuerdo, EU 'exhibe' a México...

La consigna era jacabar con Notimex!; ya lo lograron...

Más tardó **Andrés Manuel López Obrador** en intentar deslindar a los cárteles mexicanos de la producción ilegal y el trasiego del mortal fentanilo a la Unión Americana, vía el envío a China o a cualquier otra nación del primero de los ilícitos al menos, que la administración norteamericana no evidenciar la falsedad del aserto unas horas apenas antes del inicio de la reunión bilateral en que funcionarios de ambos países signaron un acuerdo para trabajar conjuntamente en la solución del problema...

Al cierre del pasado miércoles, en efecto, el director de la Oficina Nacional de Política de Control de Drogas de la Casa Blanca, **Rahul Gupta**, no sólo desmintió los dichos de las autoridades nacionales, aunque aceptó que los precursores de la droga procedían, mayoritariamente, de la citada dependencia asiática, sino que aprovechó para enviar el mensaje "que ciertamente alertó a más de uno", de que el consumo de la mortal droga por parte de jóvenes y adultos podría ser ya ahora un problema menor en México.

Ello, al margen del triunfalista despliegue de operativos de destrucción y/o aseguramiento de laboratorios clandestinos productores, y cargamentos de fentanilo, que desde mediados de 2021 viene haciendo la Defensa...

cional, a cargo del cuestionado **Luis Cresencio Sandoval**, y la Marina-Armada de México, del almirante **José Rafael Ojeda**, y que, sólo en el primer trimestre del año en curso, implicó media docena de duros golpes a la elaboración de diversos estupefacientes en el país.

Al margen de consideraciones de otra índole, vale insistir, en este mismo espacio, que resulta incomprensible la explícita insistencia de la administración *lopezobradorista* en negar la creciente presencia e influencia de los cárteles en el territorio y, peor aún, la presunta oposición del gobierno de la 4T de enfrentar a éstos, vía la adopción de una nueva y más efectiva política de seguridad que, a contrapelo de la fallida de *abrazos, besos y abrazos*, sí logre acotar y, eventualmente, erradicar el crimen de violencia e inseguridad prevaletentes.

Es verdad que el asunto no es, en forma alguna, fácil de resolver, pero, huelga decir, lo será mucho más a medida que pase el tiempo sin la adopción de medidas radicales que permitan a la autoridad cumplir cabalmente con su obligación de preservar la paz social y a la sociedad disfrutar de un entorno ajeno a la violencia y la incertidumbre.



ASTERISCOS

* Al más puro estilo de la 4T, el inquilino de Palacio gerencia ya, en complicidad con el fiscal **Alejandro Gesta**, el montaje que les permita librar de la justicia a **Francisco Garduño**, el irresponsable director del INM, en cuyas *manomoras* de Ciudad Juárez murieron calcinados 40 migrantes, quien, al igual que **Ignacio Ovalle**, terminará el sexenio en el cargo. Al tiempo...

* Evidencia más que clara de su reconocida incapacidad y "debilidad" por actos ilícitos cometidos a su paso por la alcaldía de Texcoco y la SEP, la *morena* **Delfina Gómez** y la impresentable *Maestra Moches*, continúa renuendo y no enfrenta en debate público a la aliancista **Alejandro Moral**, que, sabe, literal, le pasará por encima. Y es que, por miedo, dicen...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



Rahul Gupta
envió el mensaje
"que ciertamente
alertó a más
de uno", de
que el consumo
de fentanilo por
parte de jóvenes
y adultos podría
no ser ya ahora
un problema
menor en México



La vacuna Abdalá puede aplicarse

MITO

La vacuna Abdalá puede aplicarse.

La epidemia de covid-19 desencadenó la elaboración de vacunas para detener la enfermedad y disminuir su mortalidad; diversos laboratorios en el mundo desarrollaron vacunas que ha sido autorizadas por la Organización Mundial de la Salud.

La aparición de la vacuna cubana Abdalá ha sido motivo de comentarios, y hay publicaciones que afirman que se puede

aplicar, (*La Jornada*, 23/12/23) lo que causa descontrol en la población.

CONSECUENCIA

La falta de información que ha prevalecido en el manejo del covid-19 desde su inicio, cuando primero se dijo que era algo banal y pasajero, después se afirmó que no se necesitaba el cubrebocas, después que con una estampita o comiendo tortas de chipilín se evitaba el contagio, y después con la irregularidad y desaseo con que se ha llevado a cabo la vacunación en estos tres años ha tenido como consecuencia la enfermedad de millones de mexicanos y la muerte de aproximadamente 700 mil. La desinformación oficial y la de algunos medios de comunicación ha sido enorme.

REALIDAD

Creo que en estos momentos la mayor parte de la población mexicana está al tanto de lo que es covid-19, un virus que afecta principalmente el aparato respiratorio, pero que ataca, de hecho, a todos los órganos del cuerpo, y que, aún después de que el individuo ha superado la etapa aguda y no murió, puede seguir teniendo una serie cada vez más grande de síntomas leves o graves, conocidos como el Síndrome poscovid,

o covid persistente.

La realidad es que en México se cuenta con las vacunas necesarias autorizadas por la Organización Mundial de la Salud, por la Secretaría de Salud a través de la Cofepris, y que son:

AstraZeneca, Sinovac, Pfizer-BioNTech, Cansino y Moderna.

El pasado 23 de marzo, el gobierno de Jalisco informó en un comunicado que no se aplicará la vacuna Abdalá porque no cuenta con el aval de Organización Mundial de la Salud (*Gobierno de Jalisco, la vacuna Cubana no será aplicada*, febrero 2023).

¿Y qué significa que una vacuna sea aprobada por la OMS? Significa que ha pasado por las etapas siguientes: a) fase preclínica, estudios in vitro, b) fase clínica 1, estudios en unos cuantos sujetos, c) fase clínica 2, estudios en pacientes, d) fase clínica 3, evaluación en miles de individuos, e) fase clínica 4, evaluación de seguridad y efectos secundarios.

De esta forma, podemos estar seguros que la aplicación de la vacuna tendrá efecto benéfico y podremos aplicarla sin problema; la vacuna Abdala no está aprobada.

Es importante que nos demos cuenta de la importancia de nuestra actitud frente a los problemas de salud que nos pueden afectar: el mundo entero fue afectado y tendrá consecuencias que debemos conocer.

El aseo personal, los cuidados sanitarios siguen siendo fundamentales, el conocimiento de los avances en el estudio del covid-19 y el poscovid —del que hablaré la semana entrante— es determinante para que como comunidad sepamos qué hacer.

Por lo pronto, sigamos rechazando mitos, nuestra salud y la de nuestros seres queridos está de por medio.

**LAS MANECILLAS**

¿Cuántas veces en 24 horas se superponen las manecillas de un reloj?

R. ¿Qué le parece 22? Las manecillas de un reloj coinciden 11 veces cada periodo de 12 horas.

Se superponen aproximadamente a las 12:00, 1:05, 2:10, 3:15, 4:20, 5:25, 6:30, 7:35, 8:40, 9:45 y 10:50 dos veces al día.

No hay superposición a las 11:55 porque la manecilla de las horas se acerca más a las 12 cuando la manecilla de los minutos está a las 11.

ESPERANDO

Sé que la mejor hora para hacer ejercicio es en la mañana, pero, debido a mi horario de trabajo, me es muy difícil, tendría que levantarme de noche, entonces, ¿es malo hacer ejercicios en la noche antes de irme a dormir?

R. El consenso es que hacer ejercicio es lo más importante y, en general, los que hacen ejercicio por la noche deben tratar de terminar la actividad al menos una o dos horas antes de acostarse, para dar al cuerpo tiempo para enfriarse y al corazón tiempo para recuperarse completamente a una frecuencia cardíaca en reposo. Se indica que de dos a tres horas antes pueden ser mejores, si es posible.

En su caso, el ejercicio nocturno de menor intensidad, como caminar o hacer yoga en una habitación oscura, puede ser muy beneficioso, proporcionando algunos de los beneficios del ejercicio sin crear demasiado estrés fisiológico.

Pero el otro factor clave es conocerse a sí mismo. Si alguien

tiene dificultades para conciliar el sueño, no se recomendaría ir a jugar al baloncesto en un gimnasio luminoso por la noche; pero si puede salir a correr o levantar pesas después de la cena y todavía puede quedarse dormido y sentirse descansado por la mañana, pues adelante. Cada cuerpo es diferente, ¿eh?

AUTOR

¿A quién se reconoce como el primer autor en la historia, comprobado?

R. El primer autor registrado en la historia fue una mujer llamada Enheduanna. Nacida en algún momento de la segunda mitad del siglo 23 a. C., Enheduanna fue la sumo sacerdotisa

de la antigua ciudad mesopotámica de Ur. Era un papel tanto político como religioso; como hija de un rey poderoso, Enheduanna no era ajena a los asuntos del Estado. En sus escritos, en tabletas en la colección de Babilonia en Yale, demuestra cómo empuñaba su pluma por la paz, trabajando para unir un reino fracturado.

ARTRITIS

¿Me puede decir si hay algún síntoma en especial que indique si tengo artritis en las manos?

R. Estos son algunos signos y síntomas comunes que pueden indicar artritis en los pulgares y los dedos:

Dolor: puede experimentar dolor en los dedos y los pulgares, especialmente cuando los usa para tareas que requieren agarre o torsión.

Hinchazón: la artritis puede causar hinchazón en los dedos y los pulgares, lo que puede hacer que se sientan rígidos y difíciles de mover.

Rigidez: es posible que note que sus dedos y pulgares se sienten rígidos, especialmente por la mañana o después de periodos prolongados de inactividad.

Rango de movimiento reducido: la artritis puede dificultar el movimiento de los dedos y los pulgares a través de todo su rango de movimiento.

Deformidades: en algunos casos, la artritis puede causar deformidades visibles en los dedos y los pulgares, como protuberancias en las articulaciones.



Resucita El Morgan en Pascua

- Varios lo daban por muerto, pero al parecer sólo andaba de parranda.

En esta época religiosa de Resurrección, quien al parecer ha vuelto del más allá es **Humberto Morgan**, el exchavo banda que se regeneró para ingresar al servicio público, del cual había tomado distancia para dedicarse a tareas comunitarias, sobre todo en el pueblo de Santa Fe.

El Morgan, quien fue integrante de Los Panchitos, pandilla que a finales de los 70 surgió en las zonas populares de la Álvaro Obregón, había pasado por la política y la administración pública, trabajando básicamente con gobiernos del PAN y del PRD.

Tras desaparecer del espectro político en 2018, aduciendo que se dedicaría a su negocio de reparación de motos —de las que es muy aficionado—, y a mantener un taller de ayuda a chavos banda en la colonia El Pocito, de alta marginación.

Pero quienes lo conocen dicen que lo han visto muy activo en tierras de la alcaldesa **Lía Limón**; no con ella, sino haciendo trabajo político con líderes perredistas ligados al desaparecido **Leonel Luna**, que se dicen maltratados por

la actual administración.

El Morgan reaparece apenas un par de meses después de que **Oscar Cruz**, hermano de **Leonel**, abriera un módulo de gestión precisamente en Álvaro Obregón, lo que reactivó a varios perredistas en esa parte de la capital.

La *resurrección* se presenta en un momento definitorio, pues no se sabe aún si **Lía** será candidata a jefa de Gobierno por la alianza PAN-PRD-PRI, pues, aunque sus posibilidades son remotas, aún se le pueden alinear los astros.

Si se presentara ese escenario, los panistas no tienen muy claro quién podría sustituirla; tendrían que pensar en alguien que unifique a los disgregados, a fin de que puedan apoyan de nuevo a la alianza.

La falta de un candidato aliancista visible para Álvaro Obregón en 2024, y la debilidad de Morena, que no ha logrado consolidar a nadie, hace más interesante la reaparición de personajes como **Oscar** y *El Morgan*, que pueden convertirse en factores de decisión.

Por la 4T suenan los de siempre, a estas alturas cada vez más disminuidos, como **Valentina Batres**, **Eduardo Santillán** y hasta **Fernando Zárate**, pero la realidad es que ninguno de ellos prende.

Y quizá ni a **Oscar** ni a **Morgan** les alcance para aspirar a la alcaldía, pero de que se pueden convertir en factores de decisión para el año entrante, nadie lo duda; cada voto se peleará con uñas y dientes.

Ambos pueden ser apetecibles piezas no solamente para quienes aspiren llegar a la alcaldía obregonense, sino a quienes disputen la Jefatura de Gobierno, donde un sufragio puede ser la diferencia entre ganar a perder.

De **Oscar** ya se sabía que empezó a operar, muy probablemente para **Ricardo Monreal**, pero de *El Morgan* nadie tenía idea. Varios lo daban por muerto, pero al parecer sólo andaba de parranda.



CENTAVITOS

Luego de las más recientes encuestas sobre aspirantes a la Ciudad de México, hasta los más escépticos comienzan a ver a **Ariadna Montiel** como la nueva *taparroscas* de Morena para 2024. A unas cuantas semanas de que levantara la mano y de que las empresas la empezaran a medir, la secretaria federal del Bienestar ya pinta en el top cinco de las preferencias, incluso algunas ya la ponen arriba de **Rosa Icela Rodríguez**, en cuarto lugar, aunque aún lejos de los punteros. Lo interesante es que ya comienza a pintar y, según Mitovfsky —por ejemplo— apenas tres de cada diez personas la conocen, por lo que se espera que su imagen pueda crecer al paso de las siguientes semanas. Por lo pronto, **Rosa Icela** ya no está sola en la carrera.

Lo han visto haciendo trabajo político con líderes perredistas ligados al desaparecido Leonel Luna.



Confidencial

Balconean a panistas

Feo balconearon ayer a los diputados panistas, quienes, ante la lluvia de críticas de sus propios militantes, volvieron a sus banderas y consignas de que el Tribunal Electoral “no se toca”. Una vez que se declaró el retiro del dictamen de la reforma constitucional para mejor ocasión, el coordinador del PVEM, Carlos Puente, en un choque por redes sociales con Acción Nacional, recordó que “quien redactó y elaboró la iniciativa fue el PAN”. De inmediato, el diputado **Jorge Triana** confesó que la iniciativa que impulsaron “se elaboró en Segob”. Y el revire del diputado verde no se hizo esperar: “La hicieron ustedes, acéptalo, ahí está la firma de tu coordinador”, **Jorge Romero**. Zas.

Creel, con dos camisetas

Por mostrar dos camisetas, para las que la ocasión lo amerite, duro que tundieron ayer en redes sociales al presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, del PAN. De su insistente “¡la reforma al Tribunal Electoral va!”, pasó ayer a la consigna general de “¡el Tribunal Electoral no se toca!”. Y después de pedirle que asuma su responsabilidad como presidente y deje la de “activo militante” y de candidato en campaña, el presidente de la Junta de Coordinación Política, Ignacio Mier, de Morena, le recriminó: “Don Santiago, sea honesto, usted está en contra de que en la Constitución quede garantizado el 10% para las minorías y la paridad en las dirigencias de los partidos. Ése es el fondo. Defienda las atribuciones exclusivas de la cámara y no sea apóstol del Poder Judicial”.

El último clavo a Notimex

La verdad sea dicha, a pocos sorprendió el anuncio de la desaparición de la Agencia de Noticias del Estado Mexicano (Notimex). En cada ocasión que al presidente López Obrador se le cuestionó por la huelga en la agencia se limitó a decir que era asunto de los trabajadores y la directora; únicamente nombró a su vocero,

Jesús Ramírez, como mediador, pero en cuatro años no logró, o no quiso lograr nada. Lo cierto es que Notimex nunca gustó al mandatario, pues desde sus tiempos como jefe de Gobierno del Distrito Federal tildaba a los reporteros de la misma como espías. En resumen, para el Ejecutivo federal, la agencia era una pieza más del derroche de la estructura neoliberal.

Compromiso... ¿con la transparencia?

En el Senado, los legisladores de la bancada mayoritaria, la de Morena, que lidera **Ricardo Monreal**, reventaron la sesión del pleno con tal de no debatir, como lo plantearon las fuerzas políticas de oposición, los tres nombramientos de los comisionados del Inai pendientes de realizar, con lo cual la institución que preside Blanca Lilia Ibarra no puede sesionar. Por cierto, los senadores del PAN colgaron mantas tanto en el Patio del Federalismo como en el pleno del Senado con la frase: “Nombramientos del Inai ¡ya!”. Sin embargo, la respuesta vino del guerrerense Félix Salgado Macedonio: “Ustedes no mandan”. Ah, ok.

La utopía de Claudia

En Iztapalapa, la *corcholata* favorita de Palacio Nacional, **Claudia Sheinbaum**, quien en sus ratos libres también es jefa de Gobierno de la capital, inauguró ayer, acompañada por el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, el Barco Utopía, el cual, construido a iniciativa de la alcaldesa **Clara Brugada**, es un complejo cultural que incluye un museo del cambio climático, biblioteca, acuario virtual y una sala denominada Cuidar a Nuestras Infancias. Allí, la suspirante a ocupar la Silla del Águila se aventó la puntada de decir que las utopías de la alcaldía que encabeza Brugada son como el grupo musical Los Ángeles Azules: “De Iztapalapa para el mundo”. Y remató: “¡Que viva la cuarta transformación de la vida pública! ¡Que viva el presidente López Obrador!”, como si estuviera en un mitin proselitista. Tantito pudor.



SOBREAviso

Amenaza de colapso

René Delgado



Quizá no lo parezca, pero la crisis en materia de seguridad se profundiza y su colapso no se puede descartar.

Tal peligro urge a adoptar medidas emergentes para conjurarlo, considerando que a menos de dos años de concluir este gobierno es ilusorio replantear e instrumentar una política y una estrategia más certera y de mayor alcance. El augurio presidencial caracterizando el próximo sexenio como uno de continuidad con cambio, en este campo es ocioso.

Podrá el presidente López Obrador insistir en que él no zigzaguea, pero el sello de la política de seguridad ha sido el de la vacilación. Ir y venir que ahora amenaza con provocar un colapso con derrames hacia dentro y hacia fuera del país, dejando un pesado lastre difícil de soltar a quien finalmente lo suceda. ¡Vaya legado!

Si en más de una política el Ejecutivo falló en el modo, tono, fondo o momento, en el caso de la seguridad pública erró por completo. Salvo en lo relativo a atender la raíz social de la delincuencia. Un acierto,

sin embargo, que no sé combinó, conjugó ni acompasó con el combate al crimen profesional.

Ante el problema de la inseguridad que, desde inicios del siglo, sangra y enluta a la nación y ahora causa conflictos con las dos principales potencias del planeta, mayor no pudo ser el titubeo. La inseguridad política del gobierno hizo cisco a la política de seguridad del Estado. Un incesante trajinar que agotó la posibilidad de rectificar y colmó la necesidad de ratificar la imposibilidad.

La intención de regresar a las Fuerzas Armadas a los cuarteles culminó en dejarlas fuera de ellos e integrarlas a la administración. El afán de evitar la violación de derechos humanos se tradujo en inacción y, luego, al reaccionar bajo presión, resurgió la violación de los derechos. La idea de recrear la Secretaría de Seguridad terminó en reponerla para después vaciar su función, convirtiéndola en oficina de relaciones públicas de las Fuerzas Armadas o plataforma de lanzamiento electoral. La desaparición de la Policía Federal y la aparición de la Guardia Nacional no acaba de justificarse. La idea de destacar la Guardia a la detención de criminales derivó en la detención de indocumentados.

En el colmo de la indefinición, la comprensible necesidad de contar con la coadyuvancia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública esperando la maduración de la Guardia se invirtió, por no decir, pervirtió: la Guardia pasó a coadyuvar a aquellas e, incluso, se adscribió a la Defensa Nacional y, en breve, la Corte definirá si—como con otras iniciativas presidenciales— se violentó la Constitución.

Lejos de civilizar se militarizó la seguridad pública y se abandonó—salvo

excepciones— a las policías civiles, metropolitanas, estatales o municipales. Entre lo ofrecido y lo entregado es manifiesta

una profunda desconfianza en el pueblo desuniformado y una desmesurada adoración por el pueblo uniformado.

La manía presidencial de sólo ver el fallo ajeno, pero no el error propio trastoca hasta el debate.

Ante el proyecto de resolución del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, próximo a discutirse y el cual califica de fraude a la Constitución el traslado de la Guardia a la Defensa, el mandatario advirtió a los miembros del pleno de la Corte: "...ojalá lo piensen bien, porque si declaran inconstitucional la ley de la materia y se impide que la Guardia Nacional dependa de la Secretaría de la Defensa, va a ser un grave error, un error garrafal."

Tal recomendación—con tal de no entenderla como amenaza— hecha por el Ejecutivo a los ministros de justicia, en realidad estos podrían haberla formulado a él, aunque el error ya se cometió.

Se incurrió en el error porque, si desde un principio se temía que la corrupción terminaría por devorar a la Guardia, su concepto y diseño civilista tuvo una falla de origen. Y si no fue así, entonces se tendió una trampa a los legisladores al revestirla en origen de civil. Casi por unanimidad (hubo un solo voto en contra) se aprobó crearla, pero tal consenso se diluyó luego, cuando el mandatario promovió transferirla a la Defensa y dejar sin sentido alguno a la Secretaría de Seguridad, repuesta a instancias de él. Se cometió el error porque ese traslado pasó por alto a la Constitución, y los ministros están para

hacerla valer. Zigzagueó y se equivocó el Ejecutivo.

Como en otros casos, la Corte está bajo presión y contra la pared. En los votos de los ministros se verá quienes están resueltos a defender la Constitución y quienes no. No están para aliviar el tormento que el fantasma de Genaro García Luna provoca en Palacio Nacional.

Sólo el titubeo y la desesperación explican sin justificar el impulso de políticas mal fincadas y sin encuadre legal.

En materia de seguridad, el peligro del colapso está a la vista. Se firma un acuerdo con Estados Unidos para acabar con el fentanilo que supuestamente aquí no llega ni existe. Se niega la pérdida del control territorial, aunque en la carretera por donde transita buena parte de la economía se descubra un santuario criminal. Se invita a reactivar los destinos turísticos, aunque más de uno pueda quedar tendido en la playa para siempre. Se pide con inocencia o malicia a China

revelar cómo y dónde llegan los embarques de precursores de la droga con destino final al otro lado del río...

Urge reflexionar qué hacer antes que la inseguridad política colapse la política de seguridad.

EN BREVE

Una tesis sobre el sentido de su voto en torno a la inconstitucionalidad o no de la adscripción de la Guardia a la Defensa Nacional podría escribir la presunta licenciada que despacha como ministra.

Pese al dicho, sólo el titubeo explica el impulso de políticas mal fincadas y sin encuadre legal. Ahora, la inseguridad política amenaza con colapsar la política de seguridad.





PAN, MC y PRD, una alianza ganadora

El PRI de Alejandro Moreno no es rentable electoralmente para el PAN y el PRD, ya que la lealtad de este personaje no está con ellos y más tarde que temprano, volverá a traicionarlos.

Los mismos militantes tricolores están sentados en un barril de pólvora, debido que esa ambivalencia de su máximo dirigente, por decirlo de manera elegante, los ha llevado a conseguir los peores resultados en las elecciones para gobernador en donde han participado.

Lo hemos dicho varias veces en este espacio, *Alito* es una carga muy pesada para el Revolucionario Institucional y representa un lastre que cada vez más hunde a ese partido, con la complicidad de varios priistas de prosapia que buscan mantenerse en sus posiciones de privilegio, en lugar de sacudirse el marasmo, la complacencia y la conveniencia.

Son tan cortos de miras que solo logran apreciar el interés personal inmediato y salir en las próximas listas para



un cargo de representación popular, en lugar de asumir su responsabilidad histórica de salvar al PRI de la pérdida de las prerrogativas a nivel nacional.

No se han dado cuenta que ahora son considerados como un partido político pequeño, en virtud de que sus porcentajes de votación no rebasan el 10 por ciento a nivel nacional y con la derrota que sufrirán en el Estado de México en la elección de gobernador, caerán todavía más en las preferencias electorales.

La pernicioso connivencia de coyuntura que se ha dado nuevamente en la Cámara de Diputados entre Morena y el PRI, en torno a la eliminación de diversas atribuciones al Tribu-

nal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha puesto en evidencia la lealtad del PRI a la causa de los aliancistas, ya que deberían alejarse de cualquier relación con Morena y sus rémoras para evitar el sospechismo y la misma traición.

Resulta inconcebible que las minorías conformadas en el Congreso por morenistas, petistas y "verdes" se hayan opuesto al agandalle que buscan hacer Morena y el PRI para acotar en sus atribuciones al Tribunal Electoral.

Varios sindicatos empresariales, así como la Barra Mexicana de Abogados se sumaron a las críticas de la reforma para limitar las funciones del máximo Tribunal Electoral del país.

Ante la posibilidad de carecer de la mayoría para darle otro golpe a la democracia, Morena y el PRI están en el proceso de elaborar un nuevo dictamen para que sea aprobado por los legisladores inconformes.

En todo este *affaire*, los diputados de Movimiento Ciudadano se han mantenido firmes en cuanto al rechazo a la reforma, y ello habla de un partido político congruente con su postura de resistir a todos los intentos del oficialismo por mellar la democracia y por sembrar obstáculos al por mayor

“... están más cerca los blanquiazules y amarillos con los naranjas, que con los tricolores y más aún, cuando Alito los ha traicionado varias veces”

para que no haya posibilidad de la alternancia en el poder.

MC de Dante Delgado ha sido mucho más congruente con mantenerse en el bloque opositor que el propio PRI de Alito, que cambia de bando como calzones de suripanta.

El propio Dante Delgado ha reiterado que ellos irán solos en las elecciones presidenciales del próximo año, ya que esta postura les ha granjeado más votos que ir en una alianza con otros institutos políticos; sin embargo, si lograrán construir un acuerdo con el PAN, PRD y la sociedad civil, sin duda serían más competitivos.

Ya que una cosa es aspirar a tener un rango de votos de entre el 10 y 13 por ciento de

la votación, y otra, ganar la elección.

Esa sociedad civil activa que marchó el pasado 13 de noviembre y el 26 de febrero de este año reclama a los partidos políticos dejarse de egoísmos insanos y pensar en el bien de la nación al coaligarse para presentarse a la elección presidencial con un candidato único.

En ese sentido, las huestes de Dante Delgado deberían asumir una actitud más humilde y buscar esa anhelada alianza con el PAN y el PRD, en principio de cuentas.

En lugar de mantener una alianza con el PRI que está suspendida por alfileres, Marko Cortés y Jesús Zambrano están obligados a estirar la liga para dar cabida a Movimiento Ciudadano como el tercer invitado de los aliancistas.

Ideológicamente y doctrinalmente están más cerca los blanquiazules y amarillos con los naranjas, que con los tricolores y más aún, cuando Alito los ha traicionado varias veces.

El tiempo pondrá a cada quien en su lugar, pero de seguir la alianza de los panistas y perredistas con los priistas, seguro perderán la elección presidencial y buena parte de los cargos de elección popular que estarán en juego.



Republicanos: con r de rudos

Desde hace muchos años la base de votantes republicanos en Estados Unidos va proporcionalmente a la baja, pero eso no ha importado para que hayan dado pasos hacia un “Autocracia de la Minoría”. Lo han hecho jugando rudo, rudísimo.

Los candidatos republicanos presidenciales han perdido el voto popular en ocho de las últimas nueve contiendas. El sesgo del Colegio Electoral (ese desfasado artilugio donde no se cumple el principio de una persona o un voto) le permitió a George W. Bush y a Donald Trump llegar a la presidencia.

El acceso a la Casa Blanca es el caso más notorio, pero muy lejos está de ser el único. El partido ha aprovechado cualquier oportunidad o resquicio para llevar agua a su molino.

Muchas de las medidas e iniciativas que han promovido no cuentan con apoyo mayoritario en la opinión pública, pero eso no los detiene.

Entre la población general es mayor el apoyo al derecho al aborto, la prohibición de armas de asalto o el respeto a la transición pacífica del poder, pero el GOP va encontrando el modo de imponer su visión.

Esta rudeza es la respuesta violenta de un poder que fuera



hegemónico y que hoy está amenazado por tendencias mundiales que soplan en dirección a una visión más progresista (derechos reproductivos, empatía con los migrantes, equidad de género, protección al medio ambiente, matrimonio igualitario, intolerancia a la discriminación, apoyos sociales a los segmentos vulnerables y un largo etcétera).

Los republicanos defienden su poder y avanzan su agenda torciendo, exprimiendo, estirando e incluso rompiendo la liga de la ley.

¿Cómo ganarle a la opinión pública? ¿Cómo gobernar con menos votos? ¿Cómo dominar la agenda mediática? La actual generación de republicanos tiene una forma de hacerlo, jugando rudo y haciendo ruido.

El catálogo es casi infinito. Bloquean iniciativas en el Senado, impiden mañosamente

la nominación de un juez liberal a la Suprema Corte, colocan jueces conservadores en todos los ámbitos y circuitos, dibujan a modo distritos electorales, obstaculizan modalidades de voto para las minorías negras y latinas, sesgan a los árbitros electorales locales, provocan guerras culturales, permiten la proliferación de armas de alto poder entre la población, atacan la libertad reproductiva de las mujeres y crean leyes persecutorias para quienes las apoyen, justifican la violencia en nombre de una supuesta defensa de los valores “verdaderos”.

Entre los republicanos, hoy predominan dos tipos de liderazgos. El primero es el de aquellos que le dan vueltas a la ley y encuentran formas de obtener ventaja dentro de ella. El segundo es el que reta la ley, hace caso omiso de ella

o de plano busca subvertirla o pervertirla.

Este segundo perfil va al alza y está colocando sus piezas en todos los tableros de poder de la Unión Americana. Con Donald Trump como modelo a seguir, el energúmeno naranja no está solo. Son cada vez más los personajes provenientes de la derecha radicalizada y violenta que empiezan a ocupar posiciones de poder real en el Congreso pero especialmente en legislaturas y ejecutivos locales.

Por increíble que parezca, miembros de milicias armadas como los “Proud Boys”, “Oath Keepers” o “Three percenters” están siendo electos en diversas posiciones locales llevando sus ideas y formas de proceder a espacios que en teoría debieran ser respetuosos de la civilidad y la legalidad.

No olvidemos que ya tuvimos la oportunidad de ver en acción a estos agresivos grupos armados durante la toma del Capitolio del 6 de enero. Ellos ven en la violencia un medio para defender sus valores, una extensión de su actividad política.

El miedo y la resistencia al cambio son los principales motores de la violencia. Lamentablemente las tensiones son acicateadas por un ecosistema mediático que diario alimenta estos temores y resentimientos.

El buque insignia de esta derecha radicalizada es Fox News –la cadena “informativa”

con notable mayor *rating* en los últimos años– que, día con día, macera los agravios, teorías conspirativas, *fake news* y ataques a la “izquierda radical”.

Estas tendencias violentas y radicalizadas están partiendo en dos a los Estados Unidos, provocando tremendas ondas trepidatorias que llegan a todos los rincones del planeta.

¿Y México? Crónica de una piñata anunciada. Si Trump inició su carrera a la presidencia en 2015 acusando de violadores a los mexicanos y prometiendo un gran muro como su proyecto-símbolo, es fundamental irnos preparando para contener los ataques que vendrán.

Además de los diferendos de la relación bilateral en materia de comercio, migración, seguridad, combate al crimen y al narcotráfico, debemos estar estratégicamente preparados para no ser arrasados no solo discursivamente, sino con potenciales políticas o decisiones que sean nocivas para nuestro país y para nuestra gente.

Algo debemos tener claro, la rudeza de los republicanos no se quedará dentro de sus fronteras. La amenaza de declarar a cárteles mexicanos como grupos terroristas con la subsecuente posibilidad de intervención militar en nuestro territorio, merece atención y trabajo diplomático serio y profesional para contenerla. Primera llamada, primera.



La envidia contra Fox

Digan lo que digan y hagan lo que hagan, el presidente de este siglo que pasará a la historia con mención honorífica se llama Vicente Fox Quesada, por ganarle al partido de Estado que gobernó México durante casi todo el siglo XX.

La persecución que hay en su contra por participar en empresas que tienen permisos para comercializar productos medicinales derivados de la marihuana –algo que es legal– tiene su origen en la envidia.

En lugar de envidiarlo, Andrés Manuel López Obrador haría bien en imitarlo: todas las payasadas y ocurrencias, como expresidente. Ninguna como Presidente de México.

A Fox –por quien no voté– se le envidia porque tendrá un sitio en la historia nacional. Desde hace años, desde el PAN, el PRI y Morena se le regatean méritos.

Ahora la envidia llega a las conferencias matutinas en Palacio Nacional, donde el Presidente lo acusa y recrimina por un asunto que no es ilegal.

Llevaron a la comisionada de Operación Sanitaria a hablar del tema en la conferencia de prensa del Presidente, en lugar de



llevar ahí al director del Instituto Nacional de Migración, Francisco Garduño, y que explique la red de corrupción que provocó la muerte de 40 ciudadanos de Centro y Sudamérica, calcinados en una pocilga del gobierno.

O a Ignacio Ovalle, para que cuente quién le ordenó robar 15

mil millones de pesos de Segalmex y diga adónde transfirió ese dinero de los contribuyentes.

Lo que hay contra Fox es pura envidia.

Por cierto, algunos creyentes en Palacio Nacional –que como buenos fariseos hacen ostentación de su fe– podrían recordar que Santo Tomás de Aquino definió los siete pecados capitales y puso en séptimo lugar a la envidia.

¿Por qué? Porque la envidia es la escoria de los pecados: es el único que no genera ningún tipo de satisfacción.

El destacado articulista gallego Emilio Froján señala que “la persona envidiosa es destructiva. No quiere construirse a sí misma, sino que ambiciona ser y tener lo que tiene el otro. Intentará por todos sus medios destruirle hasta que perciba que lo ha bajado a su nivel”.

Ni modo, quienes aspiran a un lugar en la historia mexicana deben asumir que ahí está, por buenas razones, el guanajuatense Vicente Fox.

Hace payasadas como expresidente, que a muchos no nos gustan. Las hizo como candidato. Pero no en la Presidencia.

Con todas las limitaciones supuestas o reales que se le quieran atribuir a Fox, tuvo dos virtudes en su gestión como Presidente

de la República: sentido común y humildad.

Fox sabía que no sabía. En consecuencia, puso en la Secretaría de Hacienda y como asesor económico de la Presidencia a personas que sí conocían la materia y les hizo caso durante los seis años de su mandato.

Desde luego, como a todo presidente, le habría gustado hacer obras monumentales para ser recordado. No lo hizo porque se atuvo a los criterios de su equipo económico.

Jamás hizo payasadas ni satisfizo caprichos personales con el dinero de los contribuyentes.

No rifó un avión que alguien supuestamente ganó, y que sigue en poder del gobierno federal y su mantenimiento le cuesta al erario, por ejemplo.

Fox no será recordado como un gran presidente, pues ahí no está su mérito.

Fue el que derrotó al PRI y logró la alternancia democrática en el país. Directo a la historia. Eso genera envidias y varios han tratado de bajarlo del pedestal que le corresponde, porque se lo ganó.

Para demeritar la proeza (sí, proeza) de Fox, algunos dicen que el artífice de la alternancia fue el entonces presidente Ernesto Zedillo, que hizo todo lo posible para que perdiera el PRI.

Un gramo de objetividad

desmiente esa idea.

Zedillo le metió mil millones de pesos de Pemex a la campaña del candidato presidencial del PRI (*Pemexgate*).

Como pocos presidentes, Zedillo cambió al dirigente nacional de su partido más de media docena de veces.

Claro que le preocupaba el PRI y metía mano en su operación, en la selección de candidatos a gobernadores y en el liderazgo priista en las cámaras.

El método de selección del candidato presidencial priista se elaboró en Los Pinos, con particularidades muy *ad hoc* para que ganara el aspirante que puso el presidente.

Contra toda la maquinaria oficial en marcha ganó Fox.

Acabó con el monopolio del poder de un solo partido.

Y como presidente creó una institución valiosa para la rendición de cuentas: el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI).

No hizo mucho más. Cometió errores, graves algunos. Equivocó prioridades, pero no hubo lugar a locuras ni payasadas: esas estuvieron antes y vinieron después.

Por eso, en lugar de perseguirlo y envidiarlo, sería mejor imitarlo. Reconocer las limitaciones propias y hacerle caso a los que saben.



Alianza: la ruta del suicidio



La alianza opositora parece vivir días inciertos. Nada dice lo contrario. El miércoles pasado, en estas páginas, Enrique Quintana apuntaba la posibilidad de que ese proyecto opositor estuviera en la ruta del suicidio. Quintana parte de la idea de que, si el PAN y PRI votan junto con Morena las modificaciones al Tribunal Electoral, carecerían de autoridad para presentarse ante los electores como una opción diferente al partido gobiernista, y apunta a que, posiblemente, a las dirigencias partidistas les interesan más sus puestos burocráticos que “contender competitivamente por la Presidencia de la República”. Ambas cosas son ciertas. Aunque, desde mi punto de vista, las reformas pretendidas al tribunal no son del interés de la ciudadanía, como sí fue el tema del INE. Si alguien cree que la ciuda-

danía se arremolinará en torno a la defensa del Tribunal Electoral, puede esperar sentado. En el caso de los puestos burocráticos, como señaló Quintana, sí es claro que en muchos casos las burocracias partidistas tienen más incentivos para perder que para ganar. Ganar implica la responsabilidad de gobernar, lo que resulta una carga para el partido en el gobierno, y aunque también ofrece el atractivo de un sinnúmero de puestos, también lo es que eso significa tener un jefe: presidente, gobernador o presidente municipal, y eso a casi nadie le gusta.

Pero me parece que la supuesta alianza opositora enfrenta otros retos. La situación en el PRI, volátil y en pleito constante, no augura nada bueno. Los precandidatos priistas, mujeres y hombres, están abiertamente a favor de la alianza —es la única manera que tienen de competir medianamente bien—, pero no creo que esa sea la posición del señor *Alito* y su grupo que controlan la dirección del partido. A ellos, más que la alianza —que muy seguramente signifique para

muchos de ellos ir como segundos del PAN-, les importaría ganar más puestos de poder para negociar con el gobierno entrante, sea del partido que sea, y manejarse como partido bisagra que vende caro su amor. El problema es que ir o no a la alianza lo decidirá el grupo del señor *Alito* y no el grupo de suspirantes.

En el PAN falta que decidan cómo van a elegir a sus candidatos. Aquí cabría subrayar que muy probablemente se trate de candidatas en las dos posiciones de alta relevancia que estarán en juego: la Presidencia y la CDMX. En ambas destacan en el *albiazul* Lilly Téllez y Xóchitl Gálvez. Ninguna de las dos es militante del PAN y a los panistas les gusta exigir certificados de panismo radical con el que no cuentan ninguna de las dos. Por otro lado, bajarlas de la contienda por esa razón también suena a suicidio, y eso antes de llegar a la alianza. El PAN necesita escoger adecuadamente a su candidat@, no equivocarse para llegar con fuerza al supuesto bloque opositor. Suena complicado.

También está la autodenominada sociedad civil que podemos situar en los grupos convocantes a las exitosas marchas de noviembre y febrero. Estas agrupaciones detestan a los partidos—lo cual se entiende—y quieren imponerles

método de selección, plataforma política y, si se puede, hasta candidatos. Una especie de supercomité de selección de todos los partidos en el que participan personas que, según ellos, no han sido manchados por las miserias partidistas. Suena bien, pero funciona mal. Los partidos, aun estos que tenemos, no tienen por qué renunciar a lo que es su obligación legal de presentar su plataforma y sus candidatos. Pueden ser generosos y prácticos aunando otras causas y personas, pero finalmente ellos son los que dan la cara. Además, es obvio que solamente se puede votar por quien propongan los partidos.

Todo esto sin tomar en cuenta otros factores, como el grupo conocido como Señores, compuesto por empresarios y comentócratas que quieren decidir a quién apoya con ideas y dinero para que encabece su proyecto y, por lo tanto, andan a la búsqueda de un gerente, no de un presidente.

Como se puede ver, el asunto está lleno de complejidades, por lo que sí, como dice Quintana, el suicidio aliancista está entre las opciones.

El PAN necesita escoger adecuadamente a su candidat@, no equivocarse para llegar con fuerza al supuesto bloque opositor. Suena complicado



Presidenciables

La encuesta sobre presidenciables rumbo a 2024 que publicó EL FINANCIERO este martes 11 de abril revela tres aspectos sobre las tendencias de apoyo político observadas en el mes de marzo: 1) se amplió la brecha de Morena sobre la oposición; 2) se amplió la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre el resto de las *corcholatas* de Morena, y 3) no ha despuntado ninguna figura de oposición.

Permítame agregar en este espacio de hoy una lectura adicional de la encuesta sobre el tipo de electores que apoya a cada una de las figuras presidenciables.

Si hacemos un mapa de competencia con base en la identidad ideológica de izquierda-derecha de los entrevistados en un eje, y la postura a favor o en contra hacia la cuarta transformación en otro eje, la ubicación promedio de quienes prefieren a cada una de las figuras presidenciables en su respectivo careo intrapartidista resulta fascinante:

Quienes prefieren a Claudia Sheinbaum como candidata de Morena son el segmento del electorado que se ubica más a la izquierda y que está más a favor de la '4T'.

Los seguidores de Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal están un poco más cargados al centro y apoyan ligeramente menos a la '4T'. Los seguidores del petista Gerardo Fernández Noroña toman una



postura intermedia entre Sheinbaum y las otras tres *corcholatas* morenistas.

Del lado de la oposición se observa una mayor dispersión en las posiciones: en el extremo más distante se ubican los seguidores de Lilly Téllez y de Claudia Ruiz Massieu, con posturas relativamente más a la derecha y expresando un mayor rechazo a la '4T'.

Los seguidores de Santiago Creel y Enrique de la Madrid muestran posiciones de centro y más neutrales hacia la '4T'. Por otra parte, los seguidores de Beatriz Paredes y Miguel Ángel Mancera comparten el espacio

de los morenistas, con una postura promedio más de izquierda y más favorable a la '4T' que el resto de quienes apoyan a las figuras de oposición.

Faltan nombres, pero estos son los que se incluyeron en la encuesta de marzo.

Quizá lo más revelador es que las aspirantes punteras en cada lado político, todas ellas mujeres, tanto de Morena como de la oposición, marcan los extremos del espacio de competencia.

En la esquina más izquierdista y pro '4T' está el elector promedio de Sheinbaum, mientras que, en la esquina contraria, más a la derecha y anti '4T', se ubica el elector promedio de Téllez y de Ruiz Massieu.

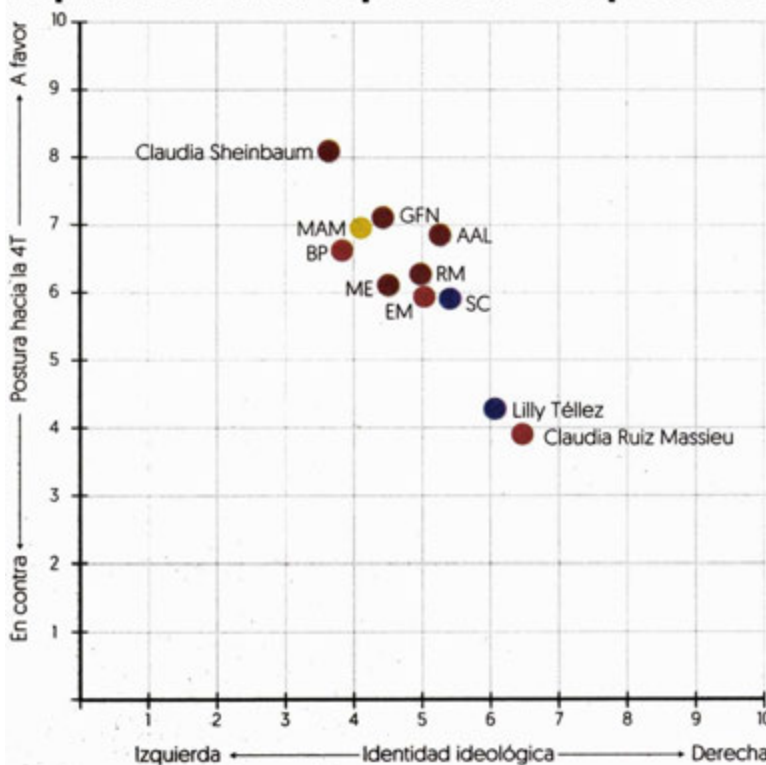
Esas posiciones marcan una contienda polarizada, un ordenamiento de preferencias donde rigen los extremos y no el voto moderado. Esta es otra faceta de la polarización política actual.

También es evidente que el eje de actitudes hacia la '4T' polariza más que el de izquierda y derecha. En el eje ideológico, a los extremos los separan dos puntos de la escala, mientras que en el eje de actitud hacia la '4T' a los extremos los separan cuatro puntos, el doble. La postura hacia la '4T' es el eje que predomina en este mapa de competencia, y muy probablemente será uno de los ejes rectores de las elecciones de 2024.

Esto es un claro indicio de que las elecciones de 2024 tendrán como uno de sus temas centrales el proyecto de la '4T' y su continuidad o rechazo por



Aspirantes 2024: espacio de competencia



Abreviaciones: BP, Beatriz Paredes; MAM, Miguel Ángel Mancera; GFN, Gerardo Fernández Noroña; ME, Marcelo Ebrard; RM, Ricardo Monreal; AAL, Adán Augusto López; EM, Enrique de la Madrid; SC, Santiago Creel.
 Eje horizontal: "En una escala del 1 al 10, donde 1 es izquierda y 10 derecha, ¿en qué punto se ubicaría usted, políticamente hablando?"
 Eje vertical: "En una escala del 1 al 10, donde 10 significa que usted está completamente a favor y 1 que está completamente en contra de la cuarta transformación, ¿en qué punto se ubicaría usted?"
 Ubicación promedio de los seguidores de cada presidenciable:
 "¿A quién prefiere como candidato/a de [Morena/PAN-PRI-PRD] a presidente en las elecciones de 2024?"

Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional a 1,500 adultos, marzo 2023.

parte del electorado. AMLO no estará en la boleta, pero su proyecto transformador sí. Quienes aspiran a una candidatura presidencial estarán

marcados por esa línea de conflicto. Y la contienda luce, desde ya, polarizada, con mayor fuerza de las posiciones extremas que de las moderadas.



Los motivos de Marko para maniatar al tribunal

Marko Cortés tiene dos poderosas motivaciones para socavar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ambas provienen de la misma raíz que los ataques de AMLO, a quien el PAN critica un día sí y otro también: porque le conviene a él y a su grupo, así sea pernicioso para México.

La primera motivación es coyuntural. El líder de Acción Nacional no quiere quedarse colgado de la brocha en 2024. Cortés amarró su suerte –así son los matrimonios– a la permanencia de Alejandro Alito Moreno en el PRI de aquí a la elección presidencial.

Si Alito se va, el acuerdo de ambos de que al panista michoacano le tocaría definir el año entrante a los candidatos aliancistas en CDMX y a la Presidencia de la República se podría convertir en un bilimbique: una nueva dirigencia priista tendría la tentación, y el pretexto ideal, de cancelar lo pactado por el campechano con él.

La permanencia de Moreno al frente del PRI ha sido puesta en entredicho por el tribunal. Ahí la primera motivación del PAN para sumarse a la intentona antidemo-



crática que se cocinó en San Lázaro en contra de ese organismo de contrapeso judicial. Luego de fuerte resistencia interna, la dirigencia panista anunció ayer que no se sumarán.

La segunda motivación de Cortés es estructural. Pretende que los magistrados “dejen de meterse” en la vida interna de los partidos. Que no definan si

alguien que busca eternizarse en la dirigencia nacional puede o no hacerlo –como ya se mencionó en el caso de Alito–, pero sobre todo que el tribunal no le tumbé enjuagues y chapuzas.

El viejo PAN se moriría de pena de ver cómo este PAN recurre a fraudes y engaños para hacer pasar como indígenas, afroamericanos o candidatos de minorías a gente que está lejos de cumplir el perfil. Marko Cortés busca que el tribunal no le vuelva a hacer lo que le hizo en 2021, cuando con apego a la ley le quitó diputadas y diputados *juanitos*.

El tribunal hace valer criterios para que se cumplan la equidad de género y las cuotas de acciones afirmativas que garantizan curules a indígenas, afroamericanos y migrantes.

Marko se burla de eso. Tanto, que el tribunal le tumbó en 2021 la candidatura de dos diputados: el “indígena” Oscar Daniel Martínez Terrazas y de la “migrante” Karla Karina Osuna.

Y si quieren ver una galería de esos fraudes, lean el trabajo del reportero Ernesto Aroche, quien publicó en *El Universal* un detallado reportaje titulado *Con trampas acaparan curules de*

grupos subrepresentados.

En ese reporte (<https://interactivos.eluniversal.com.mx/2023/acaparan-curules-vulnerables/>), que expone simulaciones de varios partidos, el PAN es exhibido con 4 de las 11 diputaciones en las que se documentan ilegalidades:

Para ser diputada, la “indígena” Genoveva Huerta Villegas entregó una carta de un comisariado de Zapotitlán Salinas, Puebla. El presidente de ese organismo la desconoce y niega que ella sea de ahí.

La diputada “indígena” Karla Verónica González Cruz presentó documentación falsa, según le confirmó el INE a Aroche.

El diputado “migrante” Jorge Ernesto Inzunza Armas terminó por reconocerle a Aroche que no está ligado a los migrantes pero que sí los escucha (!!).

Eliseo Compeán Fernández despachaba por segunda vez como presidente municipal de Delicias, Chihuahua, cuando se inscribió a una candidatura migrante diciendo que arrendaba un inmueble en California.

Cortés, apadrinado por Santiago Creel y enchufado a Jorge Romero, amarra compromisos y cuele candidaturas que roban espacios a grupos que tienen pocas posibilidades de defenderse legalmente.

Por eso quería maniatar al tribunal. Hasta ahora no ha podido.



Un muy interesante episodio se vivió en la Cámara de Diputados estos días, donde se vieron alianzas tácticas impensables y rebeliones de los unos contra los mismos alrededor de una iniciativa cupular para reformar atribuciones al Tribunal Electoral. Hubo una implosión en Morena y en el PRI ante el rechazo de los legisladores a las acciones de los líderes de los partidos, y se asoma una fractura en la alianza Va por México porque la dirigencia del PAN, que también enfrentó resistencias internas, vio el costo político que les estaba causando una imposición que viola el principio básico de la democracia, el respeto por los derechos de las minorías y decidió retirar su apoyo a las cúpulas. Fue un detonante. Horas después, los líderes de los partidos en San Lázaro pusieron en pausa la propuesta.

El deseo de modificar las atribuciones del Tribunal Electoral y reducir su capacidad de contrapeso, provino de rencores inconfesables y la ambición de las dirigencias de los partidos,

que no son bloques homogéneos, para hacer lo que se les pegara en gana sin contención judicial. En el primer caso, no querían que el Tribunal Electoral se metiera en los asuntos internos de los partidos políticos salvo aquellos señalados específicamente en la Constitución, lo que se traducía en el intento cínico de los dirigentes de Morena, Mario Delgado, y del PRI, Alejandro Moreno, para prorrogar su liderazgo más allá de lo que establecen los estatutos de los institutos, que habían sido rechazadas e impugnadas por sus militancias ante los órganos electorales.

En el segundo caso, querían limitar las facultades del tribunal para establecer acciones afirmativas que beneficiaran a las minorías y grupos vulnerables, y hacen efectiva la paridad de género, como recientemente sucedió con la obligación de que fuera una mujer quien presidiera el INE. Los partidos estallaron por dentro, como dibujó la diputada morenista Irma Juan Carlos, que detalló que más de 90 diputados —dos terceras partes de su bancada— del PRI, el PT y Morena, acompañados desde afuera de San Lázaro por organizaciones no gubernamentales y expertos, anunciaron que no apoyarían la iniciativa porque afectaba a los grupos minoritarios y minorías, como indígenas, migrantes y la comunidad LGBTQ+, al limitarles la protección que el Tribunal Electoral les dio por años.

Los líderes de los partidos, respaldados por la Junta de Coordinación Política, el órgano rector de la Cámara de Diputados, se mantenían aferrados a sacar adelante su pretensión, que nació de un grupo de trabajo para examinar las funciones del tribunal, creado a principio de año. Dos meses y medio después, de la mano de Ignacio Mier, presidente de la junta, Morena presentó la iniciativa de la discordia. El golpe

de mano provocó la explosión y la implosión en la Comisión de Puntos Constitucionales, a donde se turnó para su análisis.

La sesión para discutir el dictamen, programada para el 29 de marzo, fue suspendida, y así sucedió repetidamente ante la creciente protesta contra la intontona del liderazgo de Morena, en amasiato con el PRI, que originalmente también fueron apoyados por los líderes del PAN y el PRD. Sólo Movimiento Ciudadano se mantuvo desde un principio en contra de la iniciativa. Esta semana, el proyecto de dictamen naufragó, y para rescatarlo Mier propuso una revisión que debió haberse votado el miércoles.

Tampoco fue posible hacerlo, no ante la falta de consenso, sino ante el rechazo de decenas de legisladores, subrayando una de las paradojas más grandes de la actual legislatura: los adversarios en todos los temas, tanto en las cúpulas como en las militancias, se unieron y dividieron en dos bloques inspirados en diferentes razones, el control caprichoso de los autócratas líderes, y el rechazo rabioso de las militancias en beneficio de la sociedad y, también, contra el intento de los dirigentes de perpetuarse en el poder hasta la elección presidencial, que les permitiría controlar las prerrogativas, repartir las candidaturas y comprar apoyos y lealtades.

La Junta de Coordinación Política estuvo discutiendo formas para buscar apoyos para el dictamen, pero incluso en ese órgano, que es donde se concentra el poder en San Lázaro, comenzaron a derrumbarse los acuerdos desde el miércoles. La señal fue el hecho que el coordinador de la bancada del PRD, Luis Espinosa Cházaro, se salió de la reunión por no compartir lo que pretendían incorporar en un nuevo dictamen. La Comisión de Puntos Constitucionales sumaba hasta este jueves tres días consecutivos

sin poder reunirse ante la falta de los votos para sacar adelante la iniciativa y enviarse al pleno.

No se recuerda un proyecto de ley tan controvertido, en el sentido de que no ha sido una confrontación o diferencia entre partidos, sino dentro de ellos mismos. La principal división estuvo en Morena, pero la fractura geoestratégica fue en la coalición Va por México, formada por el PAN, el PRI y el PRD, que estaban alineados a los intereses de Moreno, que quiere atrincherarse en el *tricolor* hasta 2024, porque de no aprobarse esta reforma, tendría que acatar el fallo del Tribunal Electoral y dejar la presi-

dencia del partido.

Lo extraordinariamente bizarro es que al ir juntos los tres partidos de oposición con Morena, rompieron el compromiso de una moratoria consitucional –cuya finalidad es sabotear cualquier iniciativa de ley que beneficie al presidente Andrés Manuel López Obrador por lo que resta del sexenio–, suscrita en junio del año pasado por lo más ruín de la condición humana: el interés particular sobre el interés colectivo. La democracia funciona al revés, el interés de la mayoría sobre el del individuo, y se apoya con conceptos de segunda generación democrática, como los contrape-

La protesta generalizada y creciente dentro y fuera de San Lázaro ante sus intenciones pudo frenar el golpe. Delgado y Moreno siguieron buscando hasta el último momento salvaguardar sus proyectos personales. Despreciables políticamente, traidores al orden social democrático y con un enanismo cada vez más evidente, no pudieron lograr su cometido. La rebelión contra los canallas reivindica a la política, pero la batalla no ha terminado.

Delgado y Moreno siguieron buscando hasta el último momento salvaguardar sus proyectos personales



FAQUIR. A tres años de iniciada

la pandemia por covid en México, parece que no entendimos nada. Después de 7.5 millones de casos confirmados, más de 300,000 fallecimientos directos y más de 200 síntomas posteriores detectados para su tratamiento, en el Congreso de la Unión hay más de 1,000 iniciativas

relacionadas con políticas públicas de atención sanitaria en este tema que permanecen pendientes, de acuerdo con un estudio sobre las secuelas pandémicas presentado por la consultora EPLOC, dirigida por Xihui Tenorio. Al parecer, son otras las prioridades de los legisla-

dores y no precisamente la salud pública.



FUEGOS ARTIFICIALES. El presi-

dente de la mesa directiva del Senado, Alejandro Armenta Mier, inauguró esta semana la exposición fotográfica "La Industria en Mé-

xico", con la que la Cámara Alta reconoce el papel que las empresas afiliadas a la Concamin han tenido en el desarrollo del país.

Con la presencia del presidente del organismo empresarial, José Abugaber Andonie, y del presidente de la Comisión de Enlace Legislativo

de la misma, Carlos Garza Galán, se pusieron en exhibición 68 imágenes relevantes del crecimiento de industrias como el chocolate,

cemento, acero y textil, entre muchas otras, aquellas que generan hasta el 70% de los empleos en el país.



Columna invitada

Vidal Llerenas
Twitter: @vidallerenas

Son las armas

Pese a las restricciones vigentes, en México, menos del 1% de las armas son legales y, en su mayoría, son contrabandeadas de Estados Unidos a México.

Las armas de fuego son el instrumento con el cual se cometieron el 70% de los homicidios registrados en el país. Es evidente que los altos niveles de violencia en México están relacionados con la alta posesión de las mismas. La tendencia del uso de armas de fuego utilizadas en homicidios en contra de mujeres va en aumento, se registra un incremento de 500% entre 2007 y 2018. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), en casi 6 millones de delitos en donde la víctima estuvo presente, se reportó la portación de armas de fuego. Esto es especialmente problemático para delitos como robos en la calle o en transporte público. Recientemente, la Secretaría General de la Cámara de Diputados publicó "Percepción sobre el tráfico de armas y la violencia comunitaria en México", estudio dirigido por la Dra. Catalina Pérez Correa. En realidad existen pocos análisis sobre la percepción de armas en el país, es un tema delicado de preguntar y documentar. Por primera vez, se utiliza una encuesta a nivel nacional para conocer las preferencias de la población respecto a la

seguridad que perciben, sus experiencias frente a la violencia y sus preferencias respecto a la regulación de armas.

La encuesta utilizada en el estudio muestra conclusiones especialmente relevantes. Primero, el 51% de la población encuestada tiene "mucho miedo" de ser víctima de violencia con arma de fuego. Esto es especialmente cierto para las mujeres y para las personas jóvenes, de entre 18 y 25 años. A su vez, además del miedo, las personas son conscientes de que la violencia con armas de juego afecta la salud emocional, la calidad de vida y la actividad económica de su localidad. El 68.8% de la población encuestada declara estar en contra de flexibilizar los requisitos para adquirir armas de fuego en México y es que, de acuerdo con la población encuestada, la presencia de armas de juego en hogares no incrementa la percepción de seguridad; de hecho, el 67% de las personas declaró que los hacen más peligrosos. No sorprende pues que el 61.2% de los encuestados estuviera "muy de acuerdo" o "de acuerdo" en que si el Estado prohibiera y sancionara de forma efectiva la portación de armas, la violencia en el país se reduciría. Estas cifras dejan claro que, a ojos del público mexicano, las armas y su uso tienen afectaciones negativas en la vida cotidiana de las personas.

En México, la posesión, compra y

venta de armas están altamente reguladas. Sin embargo, pese a las restricciones vigentes, en México, menos del 1% de las armas son legales y, en su gran mayoría, son contrabandeadas de Estados Unidos a México. Como se ha señalado desde la Secretaría de Relaciones Exteriores, la deficiente regulación de las armas en Estados Unidos tiene consecuencias fatales en México. En la frontera norte se ubican cerca de 6,700 puntos de venta de armas en donde, debido a la laxa regulación, son vendidas y traficadas a México de formas relativamente sencillas. Las consecuencias son graves pues se estima que, en México, el 90% de esas armas de fuego se usan en actividades criminales. Por suerte, la opinión pública mexicana está en contra de flexibilizar la portación de armas y, por el contrario, está profundamente a favor de sancionar y prohibir de forma eficaz la portación y uso de armas de juego.

El estudio concluye con recomendaciones de política pública, que van desde la coordinación de gobiernos en la frontera para establecer controles claros, la realización del programa de canjes e incautación de armas y la reducción de la oferta, con estrategias innovadoras como el litigio estratégico en Estados Unidos, que ha sido impulsado por el canciller Marcelo Ebrard así como la cooperación para la intercepción y la colaboración entre comunidades transfronterizas.



No se le puede creer a doña Ning

En una carta fechada el 22 de marzo, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le solicitó al presidente chino **Xi Jinping** ayuda para "controlar los envíos de fentanilo que puedan remitirse de China a nuestro país".

El jueves de la semana pasada, la subdirectora del Departamento de Información del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, **Mao Ning**, desmintió a AMLO diciendo que "... China no ha sido notificada por México sobre la incautación de precursores de fentanilo catalogados de China".

Ese mismo día, el portavoz adjunto del Departamento de Estado de Estados Unidos, **Vedant Patel**, desmintió a la funcionaria china al asegurar que "los precursores de fentanilo se originan en China y otras partes del mundo".

¿A quién debemos creerle? ¿A la china o al estadounidense?

No a la funcionaria china si tomamos en cuenta la manera en que desde hace décadas su gobierno no ha hecho gran cosa para detener la producción y exportación de miles de productos falsificados y pirateados, entre ellos calzado, ropa, artículos de cuero, equipos eléctricos, relojes, equipos médicos, perfumes, juguetes, joyas, productos farmacéuticos y hasta guitarras de marca y materiales de construcción.

Un reporte de la OCDE de marzo de 2019 anota que 75% del valor de las mercancías falsificadas y pirateadas en todo el mundo provienen de China y Hong Kong.

También de acuerdo a la OCDE, este año el valor total de los productos falsificados y pirateados será de aproximadamente 3 billones de dólares que equivalen a casi 54.4 billones de pesos o a 8.6 veces el presupuesto de este año del gobierno federal. Esto significa que estos productos le aportarán unos 2.25

billones de dólares o 40.8 billones de pesos a la economía china.

Solo faltaría que la señora Mao afirmara que "no existe el tráfico ilegal de productos falsificados y pirateados desde China y el resto del mundo".

De acuerdo con el Departamento de Justicia de EU, en China hay unos 5,000 sitios en donde se fabrican el fentanilo o los componentes o precursores necesarios para fabricarla. De puertos chinos o desde Hong Kong son enviados en barcos mercantes a puertos mexicanos, sobre todo Manzanillo, Colima y Lázaro Cárdenas, Michoacán. Además, de acuerdo con un reporte de la cadena británica BBC, el Ejército y la Guardia Nacional "han detectado el arribo de cargamentos en aeropuertos internacionales como Culiacán, Manzanillo o Ciudad de México".

Poderoso caballero es don dinero y tanto los fabricantes chinos de fentanilo y sus precursores como los traficantes mexicanos, especialmente los de los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, están haciendo negocios fabulosos.

Esta es la dimensión del negocio: a los traficantes les cuesta 30,000 dólares un kilo de fentanilo importado de China, el cual luego venden en hasta en 32 millones de dólares.

El fentanilo deja tanto dinero que es lógico suponer que los fabricantes y los traficantes dedican cuantiosos recursos para sobornar a funcionarios de México y EU de todos los niveles con el fin de realizar su gran negocio. Y mientras haya tanto dinero en juego poco podrán hacer para parar el tráfico las autoridades de ambos países por más que se reúnan para buscar soluciones al problema.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



Desde
la cancha

Demetrio Sodi

Regresar a la política

Si por política entendemos “una manera de ejercer el poder con la intención de resolver o minimizar los intereses encontrados que se producen en una sociedad”, López Obrador no es un político, es un provocador que busca dividir al país para fortalecer su poder.

Faltan todavía 18 meses del gobierno y cada día la violencia verbal de su parte es mayor. Va a continuar por la vía de la confrontación y descalificación porque es la única forma en que puede justificar ante sus bases el fracaso de su gobierno. La oposición, sin embargo, no puede ser igual de irresponsable y caer en su juego, debe salirse del ring, centrarse en propuestas y llamar a la unidad y a la reconciliación nacional.

Seguir piramidando la violencia verbal puede provocar una violencia física en las elecciones presidenciales de junio del próximo año, violencia que le conviene a López Obrador para poder rechazar el resultado de la elección en caso de que pierda. La oposición tiene que regresar a la política para eliminar el riesgo de violencia y convocar al diálogo y los acuerdos con todos los sectores si no queremos que el ambiente siga deteriorándose.

Para el presidente la confrontación ha resultado muy conveniente, no así para la oposición. Su popularidad sigue muy alta y la oposición no pasa del 40% de apoyo electoral. En el cuerpo a cuerpo el presidente se mueve como pez en el agua, en el diálogo no sabe que hacer. Hay que dejarlo sin contrincantes directos y cuando se desespere lo noqueamos.

López Obrador nunca ha sabido discutir, sólo sabe descalificar e insultar. No tiene argumentos, sólo descalifica en lo personal al que dice algo en su contra. A un fajador es difícil que le gane otro fajador, sobretodo si el primero tiene el control del ring. Para ganarle hay que boxearlo, no enfrentarlo. Ya deberíamos haber aprendido que en una pelea cuerpo a cuerpo siempre nos va a ganar, salgámonos del ring y tengamos una estrategia diferente.

La oposición para ganar tiene que quitarle al presidente y Morena una parte de sus seguidores y para lograrlo tiene que hacer propuestas y llamar a la reconciliación nacional. No es continuando con la confrontación y descalificación como la oposición puede ganar en 2024, sino haciendo un contraste total con la forma en que está gobernando López Obrador.

No es posible que la agenda y el discurso de la oposición la definan el *Reforma*, Loret de Mola y Brozo y no es posible que los precandidatos o candidatas mejor evaluados de la oposición sea quienes tienen el discurso más ofensivo contra el presidente y el gobierno.

La oposición para ganar debe ofrecer algo diferente a lo actual y la principal diferencia debe ser en el discurso y el llamado a la unidad nacional. La gente esta cansada del discurso de choque del presidente y todos, inclusive sus seguidores, recibirían con gusto un nuevo discurso.

La guerra sucia la sigue ganando el presidente López Obrador y la oposición ya debería haber aprendido que por esa vía nunca le va a ganar. Mientras el gobierno llama a la división entre liberales y conservadores, la oposición debe llamar a la reconciliación y la unidad nacional. Contra sus ataques y descalificaciones llamemos a unimos para desarrollar a México. Mientras el presidente se dedica hablar del pasado, la oposición debe hablar del futuro. La agenda de la oposición no debe privilegiar la descalificación, sino la propuesta y la reconciliación nacional.

Mucha gente está indignada con el presidente López Obrador y aplaude a aquellos que lo insultan y critican, pero eso es lo que busca él, ahí es donde se siente cómodo y asegura su mayoría. Sus seguidores saben que el gobierno no ha fallado en muchas cosas, pero no acepta y se cierra cuando atacan a “su presidente”.

Para ganar no basta con los que están en contra del presidente y el gobierno, para ganar necesitamos convencer a parte de sus seguidores y eso no lo vamos a lograr atacándolo e insultándolo.



Signos
vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Y si ganan Los Puros?

Tras de unos días de merecido descanso en su finca de Palenque, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** regresó a Palacio Nacional para iniciar una de las semanas más intensas de su mandato.

El margen de maniobra cada vez es menor. Y hay prisa, para concretar su plan transformador. Por lo mismo, habrá severidad ante distracciones u omisiones del primer equipo. ¿Pruebas? La reprimenda que **Rosa Icela Rodríguez** y **Ariadna Montiel** recibieron por la promoción anticipada de su precandidatura en la CDMX.

Francisco Garduño es cosa aparte. Su equipo más cercano alistó su renuncia al Instituto Nacional de Migración, pero en Palacio Nacional rechazaron esa autoinmolación, aunque se reconoció el gesto. Nada, para darle gusto a los conservadores.

El cabotaje aéreo también es cosa aparte. La rebelión de una facción cuatroteísta en el Poder Legislativo —con indudable tufo de la sucesión presidencial— inmovilizó los acuerdos alcanzados por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, con los líderes parlamentarios para procesar la reforma al marco legal, necesaria para que México recupere la categoría 1.

“Para abril o para mayo”, había calculado el subsecretario del ramo, **Rogelio Jiménez Pons**, quien junto con representantes del alto mando castrense, quedó a cargo de la negociación con las aerolíneas foráneas de pasajeros y de carga. La migración forzada al AIFA no ocurrirá, en el corto plazo, ni siquiera con tales incentivos.

Hace dos semanas, López Hernández y su homólogo de SICT, **Jorge Nuño**, habían construido los acuerdos para aprobar el paquete de reformas, pero los militares a cargo del AIFA, la AFAC y el AICM pidieron otras dos semanas, para hacer un último esfuerzo de cabildeo.

¿La paciencia se agotó en Palacio Nacional? Más bien, la polarización entre las facciones que se disputan la candidatura presidencial ha secuestrado la agenda legislativa. El político tabasqueño ha sido protagonista en las negociaciones más importantes que ha puesto sobre la mesa esta administración, tales como la reforma energética, la electoral, la reforma a Ley de las Fuerzas Armadas, la crisis de agua en Monterrey, entre ellas, pero ese récord ahora juega en su contra.

El cabotaje aéreo. El “plan B” de la reforma electoral. Y ahora, la intención de contener al Tribunal Electoral que ha quedado en *impasse*, luego del retiro del PAN. El diputado **Jorge Triana** atribuyó la autoría de esa propuesta al titular del Palacio de Covián.

¿La operación política del secretario de Gobernación es falible? Triana tal vez olvidó —o no sabe— que el texto se escribió en la PC de su compañero de bancada, **José Elías Lixa Abirmerhi**. Y que llevaba la firma del coordinador blanquiazul, **Jorge Romero**.

Efectos secundarios

BOYANTES. La Asociación Mexicana de Envase y Embalaje generó ventas por 19,000 millones de dólares en el 2002, cifra que equivale al 6% del PIB industrial. Sus segmentos de ventas se dividen en papel y cartón 32.7%, plástico 29.3%, vidrio 19.5%, metálicos 18.1%, y madera 0.4%. Mientras que las industrias que más demandan envases y embalajes son alimentos con 30%, bebidas con 20%, cuidado personal con 15%, productos domésticos 15%, farmacéuticos con 10% y otros sectores con 10%. Y se estima que el crecimiento del sector será del 5.4% al 2025.



Rozones

Ocurrencias en Sonora

Con la novedad de que el pasado martes, **Durazo** informó que instruyó a las secretarías de Economía y de Gobierno para que hablen con las autoridades municipales con objeto de que “trabajemos en conjunto” para que no se autoricen tiendas de conveniencia en los pueblos de la sierra en Sonora. Lo anterior, para evitar que cierren los “changarritos”. De inmediato surgieron voces que piden que alguien le haga ver al mandatario que la libre competencia favorece el desarrollo económico y crea riqueza, algo que necesitan las regiones marginadas. Y que las tiendas de conveniencia favorecen el abasto de muchos productos y generan empleos, algo que también se requiere en las zonas deprimidas. Vaya con Durazo: no ha sido capaz de generar condiciones de seguridad que atraigan las inversiones. Y con esas ocurrencias, nos hacen ver, menos llegarán. ¡Uf!

Reunión en Washington

Llamó la atención la importancia que México le dio a la reunión que en materia de seguridad y para tratar el problema creciente del fentanilo tuvo lugar ayer en Washington. Porque resulta que del lado mexicano estuvieron presentes seis secretarías de Estado o funcionarios de rango equivalente: Relaciones Exteriores, Seguridad Pública, Defensa, Marina, Salud y el fiscal general. Mientras del lado estadounidense, del más alto nivel estuvieron la asesora del presidente **Joe Biden** en materia de seguridad nacional y el procurador **Merrick Garland**. En días pasados había ido permeando la idea de que faltaba cooperación entre los dos países para acometer el problema causado por el fentanilo. Ayer la robusta delegación mexicana podría haber dejado una impresión distinta. Sólo quedó la duda de qué mensaje dejó EU.

Tsunami en la 4T

Así que lo que tumbó la reforma para cercenar facultades al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no fue un repentino ataque de sensatez de los coordinadores en San Lázaro, sino una ola de inconformidad y rebelión dentro de dos de los partidos de la 4T: Morena y el PT. La senadora guinda **Malú Micher** se puso al frente de un bloque de legisladoras que estaban listas para meterle freno de mano a la minuta en cuanto llegara a la Cámara alta. La diputada del PT **María Rosete** se quejó de que en San Lázaro le intentaron coaccionar su voto. Y sí, legisladoras de la oposición estaban en pie de lucha, pero las que llevaban la voz cantante eran las cuatroteístas. Total que la ola de inconformidad se convirtió en tsunami y terminó por derribar el dictamen, cuyo retiro “para mejorarlo”, no es otra cosa que su envío a la congeladora.

Y el PAN... exhibido

Y no se puede perder de vista, nos comentan, lo que ocurrió con el PAN en la malograda reforma con la que los partidos políticos buscaban frenar la intervención del Tribunal Electoral para garantizar la participación política de grupos vulnerables. Si bien los diputados admitieron ya una falta de consenso y anunciaron que se darán al menos una semana para plantear modificaciones e intentar la aprobación del proyecto, muchos ya lo ven como un proyecto que sucumbió ante la presión ciudadana. En todo este enredo, aunque PRI, PRD, Morena, PT y PVEM recibieron una andanada de reclamos, fue el PAN a cargo de **Marko Cortés** y pastoreado en Diputados por **Jorge Romero** el que más se llevó las rechiflas por bajarse del barco y celebrar el freno a la reforma que, se denunció ayer, ese partido impulsó en su parte más polémica. Uf.

Ahogando al Inai

Hacer tres nombramientos de comisionados que faltan en la estructura del Inai ha resultado una misión imposible para el Senado. Las designaciones de dos de ellos están pendientes desde hace un año. Echar para adelante este trámite, cuyo atorón impide que el pleno del órgano de transparencia sesione y que por lo tanto esté detenida su función sustancial, que es atender los requerimientos que tiene la población para saber lo que hace el gobierno, está en manos de la mayoría legislativa representada en la Cuarta Transformación, pero no parece haber señales de destrabarlo, nos dicen, sobre todo entre "peloteos" y justificaciones de que no hay elementos jurídicos y de que "nadie está obligado a lo imposible", como argumentó el presidente de la Cámara alta, **Alejandro Armenta**.

¿Quién prestará a los campesinos?

Y nos piden no perder de vista la ruta que sigue la propuesta de desaparecer a la Financiera Nacional para el Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero con el argumento de que tiene una cartera vencida que compromete a la institución. Y es que no sólo ha provocado que levanten la ceja legisladores de oposición, sino también dentro de Morena. Es el caso del senador **Ricardo Monreal** quien consideró que la propuesta es delicada. "Muchos años se discutió sobre la corrupción de Banrural, de Banco Ejidal, pero en todo caso hay que limpiarlas, no desaparecerlas, no liquidarlas", declaró al respecto. Y no fue su única observación, pues si bien indicó que tendrá un posicionamiento más preciso cuando la iniciativa llegue al Senado, sí se adelantó a señalar que se podría afectar a los pequeños productores, por lo que habrá que ver "quién les prestará a los campesinos". Ahí el dato.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**SE ESTÁ
CERRANDO**
una puerta a los
ciudadanos, lo
cual puede traer
grandes riesgos.
Uno de los más
importantes es
que se rompan
los procesos
de intercambio
informativo entre
los institutos
autónomos, los
gobiernos y la
ciudadanía

QUEBRADERO

MANDAN AL INAI AL LIMBO

Todos los indicios sobre la transparencia confluyen en la voluntad o no que tenga el gobierno siempre y cuando pase por su interés.

Desde hace tiempo se sabe que al gobierno no le gustan las instituciones autónomas y todo elemento externo que se dedique al estudio e investigación de estos asuntos.

En una más de las paradojas, recordemos que cuando el gobierno era oposición exigía la transparencia en todas las áreas vía organismos externos. Todas las virtudes que tuvo el Inai de la noche a la mañana se diluyeron y perdieron.

Estos días hemos visto, para variar, que no se han alcanzado acuerdos para nombrar a tres comisionados del instituto, en medio de la intransigencia que impide acuerdos con la mayoría, la cual asegura que el Inai tendrá comisionados "cuando queramos, porque somos la mayoría", todo ello en un capítulo más de no necesitamos acuerdos.

El titular de Gobernación encabeza esta posición. Aseguró esta semana en el Senado que no es un tema de la agenda del gobierno y que no tienen prisa en apurar los nombramientos. A pesar de ello, el coordinador de Morena en la Cámara alta en la misma reunión aseguró que, como fuera, tienen que apegarse a las leyes y con ello permitir que el Inai tenga los suficientes comisionados para sesionar.

Se va perfilando un lamentable escenario. El instituto se quedará en el limbo y no podrá actuar acorde a las obligaciones y demandas que tiene. La presidenta comisionada pinta el panorama de lo que viene ante la imposibilidad de sesionar: al Inai le llegan al menos 500 solicitudes de información al mes. Es cuestión de hacer números para tener una idea de lo que puede suceder en el corto plazo.

Las solicitudes de información son de toda índole y no sólo son, como se ha insistido, de periodistas. Una gran cantidad de ciudadanos solicita información al instituto para asuntos que son de su interés, buscando la manera de tomar las mejores decisiones. Pero no es sólo eso, también existen solicitudes ciudadanas que buscan conocer cómo se maneja el gobierno en diferentes áreas por un interés profesional.

Se está cerrando una puerta a los ciudadanos, lo cual puede traer grandes riesgos. Uno de los más importantes es que se rompan los procesos de intercambio informativo entre los institutos autónomos, los gobiernos y la ciudadanía.

Las decisiones que se están tomando en Palacio Nacional y en la mayoría en las cámaras, a querer o no, le cierran el camino a la ciudadanía para conocer las acciones de gobierno. Si la razón pasa por la austeridad o por el austericidio, según se quiera ver, al final es una decisión que rompe con la transparencia que lleva a terrenos en donde ésta empieza y termina en lo que determine el propio gobierno como en muchos casos se ha venido viendo.

La propuesta de un legislador de Morena que busca que el Inai pudiera sesionar con únicamente cuatro comisionados tendría que pasar por un consenso y estaría enfrentando dificultades en la operación.

Una alternativa que surgió también estos días plantea algo parecido. Siendo que el Senado está en falta y que no va a resolver este asunto antes de que termine el periodo ordinario de sesiones, éste le pueda conceder al Inai la posibilidad de que coyunturalmente pueda sesionar con cuatro comisionados.

La propuesta no resuelve el problema, pero le da un poco de aire vida al Inai y, como sea, abre la posibilidad de que sean entendidas la gran cantidad de demandas de solicitud de información.

Sin embargo, es evidente que no va a pasar nada. Morena obedece al Presidente y a éste no le importa el Inai, más bien, como hemos venido refiriendo, lo ve como un estorbo.

RESQUICIOS

La quiebra de Notimex parece ser que fue la salida a una huelga de varios años. Cierran la puerta de lo que fue una gran agencia informativa que fue la mirada y cara de México hacia el mundo. Pareciera también que con esta decisión se manifiesta lo que es para el gobierno su política hacia los medios públicos.

Twitter: @JavierSolorzano

**PULSO POLÍTICO****INSISTEN NEGAR QUE AQUÍ SE PRODUZCA FENTANILO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En plena Casa Blanca y ante funcionarios de seguridad del gobierno de Estados Unidos, que encabeza Elizabeth Sherwood-Randall, encargados de hacer frente a la crisis de fentanilo que ha causado miles de muertos en ese país, la secretaria de Seguridad del Gobierno de México, Rosa Icela Rodríguez, insistió en negar que aquí se fabriquen, al asegurar que éstos llegan de Asia, a pesar de que se han localizado laboratorios clandestinos en los que se produce en Sinaloa y Sonora, y decomiso de miles de dosis en Baja California.

La víspera, la Oficina Nacional de Política de Control de Drogas de la misma sede gubernamental en Washington, confirmó que a pesar de lo que en contrario se afirma oficialmente, aquí se produce ese opioide sintético con precursores que proceden de China, aun cuando el gobierno de ese país lo negara a través de una directora de Información del Ministerio de Relaciones Exteriores, en respuesta a la carta que el Presidente Andrés Manuel López Obrador le enviara a su homólogo Xi Jinping.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Un juez federal del penal federal de Ciudad Juárez, ordenó la aprehensión del contraalmirante Salvador González Guerrero, delegado del Instituto Nacional de Migración y de tres funcionarios más, por los delitos de homicidio y lesiones de los 40 migrantes que murieron en un local de ese organismo, en la población fronteriza. **Se frustró en la Cámara de Diputados** la discusión de la reforma constitucional que maniataría funciones del Tribunal Electoral, luego de que la bancada del PAN anunció que no participaría en ese proceso, lo que obligó a las de Morena, PRI y PRD a acordar una "pausa" para buscar acuerdos y una nueva redacción, que planteaba frenar juicios de derechos políticos promovidos por diversos grupos, y protegía a líderes de partidos contra juicios internos y nombramiento de dirigencias.

Por considerar que razones como "despilfarro de recursos", invocada en el Plan B de reforma electoral para desaparecer áreas del INE, son dogmáticas y genéricas, el juez Sexto de Distrito en Materia Administrativa, Francisco Javier Rebolledo Peña, suspendió temporalmente la reestructuración de ese organismo, en otro revés judicial a esa iniciativa.

No deberá tardar mucho el Gobierno de México en "analizar" la orden de la Corte Internacional de Derechos Humanos, de suprimir de la Constitución la figura de Prisión Preventiva Oficiosa y la condena al Estado mexicano de violar la libertad y presunción de inocencia, en los casos de dos personas a las que se mantuvo en prisión 17 años sin sentencia.

RIP a la vista de Notimex y Financiera Rural; mordaza al Inai, sin *quorum* para sesionar, y marcha atrás al cabotaje, lo último de la semana de Pascua.



EL INE Y SUS PERSONAS

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) de México se encuentra en un momento clave de su historia. Con la salida de los primeros consejeros generales, nombrados después de la reforma del 2014, que convirtió al entonces Instituto Federal Electoral (IFE) en el actual INE, culmina una época administrativa importante para los órganos electorales. En medio de esta transición, es importante recordar la historia de la creación del IFE como órgano autónomo y la importancia de las personas que lo han dirigido y defendido a lo largo del tiempo.

Una figura clave para entender al INE es José Woldenberg. Woldenberg fue el primer consejero presidente del IFE autónomo, cargo que ocupó después de ser consejero en el IFE, presidido por Jorge Carpizo, secretario de Gobernación en 1994. Su contribución a la creación de una institución autónoma, encargada de organizar elecciones limpias y apegadas a derecho fue fundamental, y es congruente con una visión de izquierda que protestó en contra de las reformas universitarias de Carpizo en 1977 y el movimiento sindical en la UNAM. A su lado también estuvo Amaldo Córdova, padre de Lorenzo Córdova, quien acompañó a su

progenitor a las guardias durante el movimiento de 1977 y se formó dentro de la tradición de izquierda y universitaria.

La llegada de Lorenzo Córdova, primero como asesor de Woldenberg y luego como consejero electoral presidente, ha sido clave en la consolidación del INE como una institución sólida y autónoma. Junto con Ciro Murayama, otro actor clave para defender al órgano electoral de las presiones del gobierno, este grupo formado en el INE y en la UNAM trabajaron duro por organizar elecciones limpias y justas. Vale también una mención especial el papel fundamental que tuvieron Edmundo Jacobo, como secretario técnico; Arturo Sánchez, como consejero y director ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos; René Miranda, como director del Registro Federal de Electores, en la consolidación de una institución que tiene prestigio nacional, pero también internacional.

El INE es una institución en la cual sus funcionarios se forman, capacitan y evolucionan con el propio crecimiento de la institución. Muestra del reconocimiento al trabajo y la lealtad a la institución es el nombramiento como encargado de la Secretaría Ejecutiva, de Miguel Ángel Patiño, y de la Unidad de Vinculación con los Órganos Locales Electorales, a Giancarlo Giordano, funcionarios que han dedicado su vida al INE y que, con el respaldo del Consejo General, continuarán consolidando la organización electoral en nuestro país.

El periodo del 2014 al 2023 representa la culminación de una época para los órganos electorales del país. Los años que vienen, representan un reto importante para la nueva conformación del Consejo General y para la institución, los cuales deberán adaptarse y evolucionar a las nuevas presiones, fruto de la coyuntura política para mejorar un legado que ha permitido transiciones democráticas, pacíficas y ordenadas en el país.

**ANTINOMIAS****LA OBLIGACIÓN DE CUMPLIR
CON LO CONTRATADO**

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

“Quien trata y contrata, a cumplir se ata”
Dicho popular

Los contratos son una de las fuentes de las obligaciones, y al igual que la ley, son las fuentes más importantes, en segundo lugar, están los delitos como fuente de obligaciones. El contrato surge desde el inicio del comercio, lo cual nos remonta al origen de las primeras civilizaciones, donde las personas realizaban trueque con sus mercancías, y establecieron las primeras reglas, las cuales les permitía seguir comerciando.

Posteriormente, la reglamentación de los contratos se desarrolló en Mesopotamia, Grecia, y finalmente en Roma, donde se crearon leyes que dieron las bases para la celebración de los contratos, crearon los derechos y obligaciones de los contratantes, así como sus consecuencias en caso de incumplimiento, donde se podía forzar su cumplimiento o pagar daños y perjuicios por no cumplir lo pactado.

Las legislaciones han evolucionado tanto, que hoy en día se pueden celebrar los contratos de forma virtual, siendo lo más importante que se pueda cumplir lo contratado, ése es su espíritu, y sólo en caso de que sea imposible su cumplimiento, se deberá cubrir el pago de lo contratado más una indemnización o una pena convencional, pero en todo caso el acreedor podrá optar por lo más conveniente.

La evolución jurídica de una nación depende, en gran me-

didada, de la certeza jurídica que se tenga en el cumplimiento de sus contratos, puesto que de ello depende el desarrollo del comercio y de la economía de un país; por ello el artículo 1796 del Código Civil de la CDMX (CC) establece que: “Los contratos se perfeccionan por el mero consentimiento... Desde que se perfeccionan obligan a los contratantes no sólo a lo expresamente pactado, sino también a las consecuencias que, según su naturaleza, son conforme a la buena fe, al uso o a la ley”. Por su parte, el artículo 1797 del CC, establece que: “La validez y el cumplimiento de los contratos no puede dejarse al arbitrio de uno de los contratantes”.

Como podemos ver, nuestra legislación tiene los fundamentos para poder contar con la certeza jurídica que necesitan las partes para obligarse, trátase de particulares o del propio gobierno, quien en la celebración de muchos de sus actos actúa como particular, y se le aplican las mismas reglas que a los particulares, sin ningún privilegio especial, incluido en su obligación para cumplir con lo pactado.

Una de las garantías que tienen los contratantes es la fuerza obligatoria de la ley para que se cumpla lo pactado, y en caso de no cumplirse, existe la consecuencia de pagar daños y perjuicios, o el pago de una pena convencional, sin estas consecuencias se caería en la incertidumbre contractual, a nadie le interesaría cumplir con lo contratado si su incumplimiento no tiene consecuencias.

Como podemos ver, la propuesta de reforma de 23 leyes presentadas al Congreso, para permitir que el gobierno pueda cancelar contratos y no pagar indemnizaciones por su incumplimiento, es un atentado con la igualdad entre los contratantes y la garantía que tiene toda persona para hacer valer el incumplimiento de sus obligaciones ante los tribunales en igualdad de condiciones, su aprobación provocaría más daño que beneficio, puesto que pocos serían los valientes de contratar con el gobierno, sabiendo que no tendrían garantías para su cumplimiento.



Super Mario Bros la película y la batalla entre la crítica y la audiencia

En 1983, el primer videojuego de *Super Mario Bros.*, un plomero cuya hazaña mayor consistía en rescatar a la princesa Peach de las garras de la tortuga Bowser, salió al mercado en la consola Nintendo VS. A partir de entonces, la franquicia de videojuegos de la compañía

Nintendo se convirtió en un éxito, no solo con las siguientes aventuras de este plomero italiano, si no con múltiples formas de expandir los personajes y la franquicia en juegos con estilos completamente distintos, tales como *Mario Kart*, *Mario Tennis* o *Mario Party*.

En esta ocasión, Mario pretende dominar otro sector completamente distinto: el de la pantalla grande. El 5 de abril, se estrenó *Super Mario Bros. la película*, una aventura de animación por computadora en donde se adaptaría la historia de este plomero para audiencias del cine. El producto final ha recibido reacciones dispersas.

Por un lado están quienes se sienten como niñxs en dulcería: la cinta tiene múltiples referencias, en los escenarios, diálogos y hasta en la música, al clásico de Nintendo, y muchos personajes icónicos de la franquicia hacen apariciones importantes. Sin embargo, la crítica especializada no está contenta con la cinta, pues dicen que no funciona como una película original o que destaque dentro de la cartelera. El periódico *The Boston Globe*, por ejemplo, menciona que la cinta es un producto "sin espíritu, fuera de los destellos de extraña vitalidad

cada que la película se extiende fuera de los juegos". Y este es solo un pequeño ejemplo que refleja el 57% de aprobación en la página de consenso de reseñas Rotten Tomatoes, con una señal de general descontento. Esto contrasta en grande con el 97% de aprobación por parte de la audiencia.

Con esto se refleja, en primera, qué tan importante es la opinión de la crítica a la hora de que la gente tome la decisión de ir a ver o no una película. Y en segunda, con las ganancias de 204 millones de dólares hasta el momento, eso no impedirá a las distribuidoras seguir expandiendo la franquicia.

Peró lo más importante es que este producto de entretenimiento se mantuvo fiel al juego. Después de todo, la trama del juego, así como su mecanismo y gracia, es igualmente simple. Es una aventura accesible para cualquier persona: sus niveles, colores y personajes son sencillos. Y esa simpleza dio fruto para poner a Mario en ene cantidad de circunstancias y aún así triunfar. Lo mismo pasa con la cinta: como homenaje a los juegos, funciona perfectamente. Es un buen rato. Aunque quizá no funcione tan bien como el videojuego (porque parte del atractivo de los juegos es jugar y no necesariamente saber más de Luigi, Toad y compañía), pero como homenaje a una franquicia tan querida por millones, Mario merece obtener sus estrellas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

En esta ocasión, Mario pretende dominar otro sector completamente distinto: el de la pantalla grande. Se estrenó *Super Mario Bros. la película*, una aventura de animación por computadora. El producto final ha recibido reacciones dispersas. Por un lado están quienes se sienten como niñxs en dulcería, aunque la crítica especializada dice que no funciona como una película original o que destaque dentro de la cartelera.





Golpe presidencial: se anulan 4 organismos

Tal vez no haya país igual. Por decisión presidencial en México desaparecerán a la par cuatro organismos con fines distintos y también en condiciones muy diferentes.

Quizá la sociedad no tenga los nombres a la mano, pero el de peores efectos para la nación es el Inai, al anular su pleno.

Es el fin de la transparencia.

Es el ejercicio del poder absoluto en el manejo de la administración pública sin vigilancia de la sociedad.

Esta práctica se ha generalizado en el actual Gobierno, pues distintas organizaciones han documentado, con datos de *Compranet*, más del 80% de todos los contratos federales.

A ellos debe agregarse 6.1% de las *asignaciones por invitación restringida*, mediante las cuales se convoca a unos cuantos empresarios amigos bajo advertencia de contratista designado.

Si a eso se suman otras contrataciones mañosas, da un resultado lamentable: menos de 10% de las obras y suministros pasan por algún tamiz de control.

CAMPO SIN APOYO

Otro golpe va al campo.

El Congreso ya tiene la iniciativa para desaparecer la Financiera Rural porque, argumento presidencial, su cartera vencida en dos décadas de vida arrastra un pasivo de 26 mil 703 millones de pesos.

Como en el Seguro Popular y los contratos de abastecimiento de medicinas, no se busca una solución para enderezar instituciones, sino que se les desaparece.

¿Con qué propósito?

Entregar los apoyos rurales “directamente a las personas beneficiarias, sin intermediarios y sin gastos de infraestructura administrativa innecesaria”.

De la tercera institución hay razones de sobra.

Notimex fue agencia de Gobierno -aunque su

ley orgánica le llame de Estado-, pero al llegar **Sanjuana Martínez** se convirtió en un infierno para todo el personal.

Al fin estallaron su huelga el 21 de febrero de 2020 bajo el liderazgo de **Adriana Urrea** y, pese a ser declarada legal, **Sanjuana Martínez** no acató laudos, no negoció y continuó con un holgado presupuesto.

Oficialmente este año tiene 195.6 millones de pesos y, vaya ironía, en la asignación Morena y aliados se burlan de los mexicanos: son para “impulsar la diversificación de productos y servicios informativos de alta calidad”.

¿Han pedido cuentas el Congreso, el auditor superior de la federación **David Colmenares** o algún secretario de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval** o **Roberto Salcedo**?

Nadie.

MONREAL Y SENADO

1.- El cuarto golpe está en las malas noticias de **Ricardo Monreal**.

Si se debilita su liderazgo, se debilita el Senado de la República y no puede ser retén de medidas legislativas enviadas por Palacio Nacional.

2.- Pero se recibe con agrado la posición de **Malú Micher**, quien encabeza la lucha para evitar el debilitamiento del Trife y marginar a mujeres y minorías.

Ahí está la voz de un presidenciable, **Marcelo Ebrard**, de quien es coordinadora de campaña, porque seguramente desea una elección equitativa, legal e incuestionable en 2024.

Y 3.- La tecnología no tiene límites.

Televisa, a través de *izzi*, dará acceso a sus clientes a Apple TV y Apple TV+, donde se transmiten series galardonadas y películas originales, amén del beisbol estadounidense con MLS Season Pass.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¿SERÁ?

De Segalmex a la SEP

Nos dicen que en la mesa de las autoridades que revisan el tema de **Segalmex** hay una investigación sobre la contratación de **ocho empresas de outsourcing** que también recibieron contratos millonarios en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Las indagatorias no habían avanzado hasta ahora, no solo porque tocarían nuevamente al extitular de ese organismo, **Ignacio Ovalle**, sino porque las mismas compañías fueron contratadas por otras dependencias federales del actual Gobierno, entre ellas la **Secretaría de Educación Pública**, nada más y nada menos que de **Delfina Gómez**, de donde obtuvieron casi 77 millones de pesos. ¿Será?

Caos en San Lázaro

En la **Cámara de Diputados** ningún legislador de ninguna fracción, menos en **Morena**, se animó a decir abiertamente lo que en pasillos era un griterío: la reforma al **TEPJF** fue la primera batalla soterrada de las **corcholatas** morenistas para la Presidencia. Quienes la impulsaron apoyan a **Adán Augusto**, quienes respingaron van con **Marcelo Ebrard** y quienes condicionaron están con **Claudia Sheinbaum**. Al final, nadie ganó, pero sí hubo un perdedor, que por más que quiso hacer creer que la negociación seguía y había posibilidades de sacarla adelante, lo cierto es que tendrá que recoger los platos de talavera rotos. ¿Será?

Tropiezos de campaña

Por cierto, al interior de **Morena** no cesan la críticas y desencuentros por la nula coordinación en los mítines de su abanderada en el Estado de México, **Delfina Gómez**, por lo que ya se tienen culpables. Aseguran desde *el cuarto de guerra* morenista que la principal responsable es la diputada **Azucena Cisneros**, quien ha desatendido sus encargos en la campaña e interferido en otros cuantos, buscando protagonismo y demostrando absoluta lealtad a las encomiendas de **Higinio Martínez** por arriba de la **maestra** Delfina Gómez. ¿Será?

¿Sin cobijo presidencial?

Para varios fue una sorpresa que se iniciara una **investigación** contra el titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, por la muerte de 40 migrantes en una estación de Ciudad Juárez, pero aún hay camino por recorrer y es que, nos dicen: en primer lugar esa investigación era **obligada**, y en segundo, hasta ahora ha recibido un **trato preferencial**, pues no lo han cesado ni ha renunciado y, a pesar de que ya hay tres detenidos, a él solo se le citó a **comparecer**... De no ser aprehendido quedará de manifiesto que entre el viejo régimen y la 4T solo tienen distinto... el **color** de su partido. ¿Será?

Contienda femenil

Conforme avanza el **calendario electoral**, nos cuentan que en **Morena** están convencidos en que repetirán en la CDMX y, por cierto, en el escenario aparece poco a poco **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, quien al lado de **Rosa Icela Rodríguez** y la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, nos muestran que hay una competencia fuerte entre los cuadros femeninos de la 4T... Nos dicen que la titular de **Bienestar** está más que puesta para la encuesta interna y lo que pueda venir después, porque los números de las últimas **encuestas** muestran un crecimiento de 12 puntos tan solo en marzo. ¿Será?



Triunfan personas con discapacidad, afrodescendientes y de la marea rosa

Citando a un clásico nacional, “haiga sido como haiga sido”, PRI y PAN desistieron de su intento de reformar la Constitución para acotar las atribuciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Estos dos partidos no dejaron dudas de su posición aunque, junto con los coordinadores parlamentarios de Morena, el PT, Verde y el PRD en San Lázaro, emitieron un comunicado en el que aseguran que “no hay consenso” para la reforma, pero que seguirán trabajando “en favor de las minorías, de la democracia, de los derechos de las mujeres, de respetar los órganos autónomos, de fortalecer y delimitar las competencias y de que la autoridad jurisdiccional tenga la capacidad en el texto constitucional para interpretar sus facultades”.

El presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, aseguró que luego de un intenso debate interno su partido decidió no acompañar la polémica reforma.

“Que no quede ninguna duda”, dijo.

Antes, ya se había bajado de la discusión el PAN; en voz de su coordinador parlamentario, **Jorge Romero**, argumentó que el blanquiazul no estaba de acuerdo con los términos de esa iniciativa.

Por la noche **Santiago Creel** fue más claro: la reforma no va, punto.

La decisión de los partidos de abandonar el intento por restringir las facultades del Tribu-

nal Electoral fue producto de las rebeliones internas de sus propios grupos vulnerables, sobre todo las mujeres.

Influyó también decididamente la advertencia que desde el Senado lanzó la legisladora **Malú Micher** quien, sin devaneos, dijo a los diputados que esa iniciativa no prosperaría en la Cámara alta.

Pero, sin duda, la presión más fuerte fue la que ejerció la ciudadanía, la misma que defendió al INE del llamado Plan B y la que exigía coherencia a los líderes de la oposición que marcharon también el 26 de febrero en contra del destazamiento del organismo electoral.

Esta victoria debe reforzar la autoestima de la ciudadanía que ya vio que su voz sí pesa -y mucho- y que sin necesidad de lonches puede influir en la toma de decisiones que afecten la vida del país, en cualquier tema.

Se ganó una batalla más, pero faltan muchas.

••••

Lamentable, muy lamentable lo que está ocurriendo en el Senado en el caso del Inai.

Ya se conoce que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, el mismo que les pidió a los senadores de Morena “destazar al INE”, ahora ha dado la instrucción -que recibió en Palacio Nacional-, de no designar a los dos comisionados que hacen falta para que el Instituto encargado de la transparencia, pueda operar.

Ni **Ricardo Monreal** puede ahora contradecir al segundo López y menos tratar de operar para que sus compañeros de bancada aprueben los nombramientos.

El Inai no podrá operar ni cumplir con su trabajo de brindar información que transparente el ejercicio del gasto público porque desde Palacio Nacional se dio la instrucción de dejarlo cojo.

Ese sí debería ser un verdadero escándalo, no la pirotecnia política con la que generalmente se distrae al país desde el púlpito diario.

••••

Aunque los acuerdos de fondo son reservados por su propia naturaleza, la reunión de alto nivel que sostuvieron los responsables de la seguridad en el país y el canciller **Marcelo Ebrard** con sus contrapartes estadounidenses para tratar los temas de drogas -fentanilo principalmente- y contrabando de armas, debe contar como un punto a favor del Gobierno mexicano.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Fentanilo y adictos

El martes 11 de abril el presidente Joseph Biden anunció una estrategia contra las cadenas ilegales de suministro de fentanilo por el aumento anual de muertes por sobredosis de esa droga, pero de nueva cuenta la Casa Blanca elude la esencia de ese problema: la facilidad que existe para acceder y consumir esa droga mortal.

La fundamentación de la estrategia de EU llama la atención al tránsito de las drogas vegetales a las sintéticas, pero sin reconocer que esa evolución se ha hecho aprovechando la pasividad institucional americana y sobre todo la existencia de cada vez mayor número de personas que consumen esas nuevas drogas.

Aunque tendría jerarquía por el hecho de que las drogas sintéticas tienen como usuarios a consumidores americanos, de todos modos la Casa Blanca asumió la decisión de “liderar” un esfuerzo “global” y anunció que Washington “coordinará” a sus socios internacionales para “interrumpir el comercio ilícito de drogas sintéticas”.

Y aunque asume al menos de manera discursiva el hecho de que hay programas para disminuir el consumo de drogas, en los hechos se advierte el aumento en las cifras de fallecidos por sobredosis de esos nuevos estupefacientes.

La estrategia estadounidense se basa en la

centralización americana de las estrategias internacionales, pero las drogas químicas se fabrican en otros países y siguen ingresando a territorio americano sólo por la complicidad de funcionarios de EU en las zonas fronterizas y, sobre todo, la capacidad delictiva para distribuirla con eficacia en los 50 estados americanos.

El dato mayor sigue a la vista: un promedio anual de 80 mil americanos que mueren por sobredosis en el consumo de fentanilo. Mientras haya consumo habrá producción.

ZONA ZERO

El debate sobre quién produce el fentanilo no sale sobrando, pero los temas fundamentales son otros dos: cómo cruza la droga las fronteras estadounidenses de seguridad nacional y el aumento en el número de consumidores de drogas químicas. La cifra de fallecidos es alta, pero importa más saber si EU tiene procesadas las cifras de *consumidores*. Las leyes estadounidenses enfatizan el derecho individual a consumir, y mientras haya usuarios de drogas ilícitas, habrá quienes la produzcan dentro de Estados Unidos o en cualquier parte del mundo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Mensaje a Riquelme desde Palacio

Muy directo y con **mucha intención** el mensaje que le envió el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al gobernador de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme**, quien ya anda pidiendo los **246 millones 134 mil 284 dólares**, casi cinco mil millones de pesos, que el **Departamento de Justicia** regresará tras **incautar** bienes de **Héctor Villarreal Hernández**, extitular de la Secretaría de Finanzas de Coahuila. Palabras más, **palabras menos**, que "sería el **colmo** que se los volvieran a robar". No se trata de una expresión **lanzada al aire**, puesto que hay que recordar que la **administración** de Riquelme aún tiene muchos **millones** de pesos "**perdidos**" de recursos federales que **no llegaron** a su destino, lo que, junto con otras **anomalías** de su administración, lo tienen en la **mira** de instancias federales. Seguramente **recibió** el mensaje.

Un fuego que no se apaga

Ni las **nuevas órdenes** de aprehensión ni las **fotografías** con funcionarios de **Estados Unidos** tras las reuniones en las que se **prometen** cooperación en la **agenda migrante**, han apagado el fuego que dejó el lamentable **incendio** en una estación migratoria de **Ciudad Juárez**, Chihuahua.

Nos comentan que varios cuadros de **Morena** y de sus partidos aliados están muy inconformes con el "**tratamiento**" que le ha dado el **Gobierno federal** al hecho, ya que aseguran, les está **costando políticamente** mucho. Lo que hay que ver, es si estos **reclamos internos** responden a una verdadera **preocupación** por los migrantes, o lo que los tiene sin dormir es el **desprestigio** del partido rumbo a futuras **citas electorales**. Otra vez los **migrantes** como bandera política.

Presión fue efectiva

Finalmente fue el **retiro** del apoyo del **PAN, PRI y PRD** a las reformas con las que se **pretendía** acotar las facultades del **TEPJF** lo que terminaría por **matar** la iniciativa, pero lo que realmente **surtió efecto** fue la presión que ejercieron diversos **colectivos**, organizaciones de la **sociedad civil**, activistas y algunos legisladores y **legisladoras**, quienes advertían de un **serio retroceso** en materia de **representación** de grupos minoritarios y en cuestión de **paridad de género**, por lo que **presionaron** para que se discutiera a **profundidad** y se tomara en cuenta las demandas. Es lo que hizo la **diferencia**. Esto para que no se quieran **colgar la medalla** los partidos que a inicios de semana **también estaban** más que puestos para sacar en fast track el dictamen.



VIAJE DE LUJO DE FUNCIONARIO Y LA DIGITALIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL

Abraham Sánchez Quintanilla, subdirector comercial de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey** se tomó unos días de vacaciones en **Egipto**, junto con su hermano, el **alcalde de General Terán** por **Movimiento Ciudadano**, **David Sánchez**, quien a su vez es esposo de la hermana del **gobernador Samuel García**.

Abraham, nos aseguran, no tiene la experiencia suficiente para este cargo, y a pesar de ello tiene el control de todas las oficinas comerciales de esta importante empresa. Tomó este cargo hace 3 meses, sin embargo, tomó vacaciones, aunque no tiene derecho a ellas pues no ha cumplido un año en el puesto.

Abiertamente y sin discreción alguna, al estilo de la "nueva política", hace proselitismo a favor de **Movimiento Ciudadano**, incluso, es amigo del dirigente de este partido, **Miguel Ángel Sánchez Rivera**.

Sánchez Quintanilla, nos dicen, ha dado de baja a muchas personas en la subdirección que dirige para poner en su sitio a militantes de este partido, quienes tampoco tienen experiencia.

Y luego se preguntan a qué se deben los casos de mala facturación que se reportan todos los días.

LA DIGITALIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL

El **Poder Judicial de Nuevo León Superior**, a cargo del magistrado presidente **Arturo Salinas**, puso en marcha el proceso de digitalización de este ente público.

Ahora los ciudadanos y abogados podrán acceder al programa de **Copias Certificadas Electrónicas 2.0** a partir del próximo **17 de abril**, en las materias **civil y mercantil**, para después pasar a los casos en **materia familiar**, donde hay muchos expedientes por el **aumento de divorcios**.

Para mayo se completará este programa con la integración de los juzgados para menores, los mixtos, el penal y exhortos. Si bien es una buena iniciativa, existen dudas de que este programa sea amigable para los usuarios, debido a que los portales de entes públicos son complicados para navegar y muy lentos.

Y es en este punto donde deberían poner mucha atención, pues las fallas siguen siendo un calvario para los usuarios que buscan hacer algún trámite ante el **Gobierno estatal, Congreso local, Instituto de Control Vehicular**, por mencionar algunos. Pronto veremos si este programa de certificación funciona bien.

Fecha: 14/04/2023

Columnas Políticas

Página: 23

Redes de Poder MTY

ReporteIndigo

Area cm2: 280

Costo: 53,057

2 / 2

STAFF



Arturo Salinas, magistrado presidente del Poder Judicial de Nuevo León, puso en marcha el proceso de digitalización.



Sacapuntas

COMPROMISOS BILATERALES



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

› Durante la reunión bilateral con las autoridades de Estados Unidos, que se realizó ayer en la ciudad de Washington, la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, se hizo escuchar. Sus argumentos fueron claros y firmes, lo que ayudó, junto con el canciller **Marcelo Ebrard**, a traer a México un compromiso de coordinación real con el país vecino, para contrarrestar el tráfico de drogas sintéticas y el de armas de fuego de alto poder.



DIFERENCIAS

FRANCISCO GARDUÑO

› Mientras el titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, y **Antonio "N"**, también directivo del Instituto, fueron citados sólo a una audiencia para hablar sobre el caso de los migrantes muertos en Juárez, para los otros cuatro servidores públicos, la FGR solicitó una orden de aprehensión.



SE DIVIDEN
POR REFORMA
AL TERJF

SANTIAGO CREEL

› Fue el PAN en la Cámara de Diputados el que dio la última estocada a la reforma que planteaba limitar facultades al Tribunal Electoral. Para **Santiago Creel**, así como para **Marko Cortés**, la iniciativa esta muerta. Pero nos hacen saber que para el morenista **Ignacio Mier** no todo está perdido, pues aún negocia con el PRI.



**RICARDO
MONREAL**



**CLAUDIA
SHEINBAUM**

DAN LARGAS
AL INAI

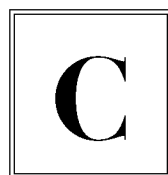
TRABAJO
COORDINADO

› Nos dicen que el senador **Ricardo Monreal** reveló que el mensaje del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a senadores de Morena y aliados es no aprobar los nombramientos de comisionados del INAI. Es probable que el tema se vaya a un periodo extraordinario de sesiones después de abril o, algo peor, que se retome hasta septiembre.

› La Policía de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México pasaron de ser rivales a compañeras durante la actual administración, así lo dijo la jefa de gobierno **Claudia Sheinbaum**, quien declaró que gracias a ello se ha logrado una tendencia a la baja en los índices delictivos desde abril de 2019.



Ríspido ha sido este sexenio para el poder católico y la 4T; existe poca comunicación a pesar de que ambos sectores se necesitan



onsiderada en sexenios pasados por gobernantes y candidatos como un sector importante, la interlocución de la jerarquía católica con Palacio Nacional y la 4T en general es **hoy prácticamente nula**, lo que les ha llevado a levantar la voz para pedir audiencia directa con el presidente López Obrador y abordar lo que han definido como “la descomposición social en muchos aspectos del país”.

Cierto es que desde la **Conferencia del Episcopado Mexicano** han surgido duras críticas contra algunas decisiones del Ejecutivo como su Plan B de la reforma

electoral, o su estrategia de seguridad que —según ha dicho ese órgano colegiado— no está funcionando.

Pero lejos de que les mantengan cerradas las puertas de Palacio Nacional, a los jefes católicos les extraña la falta de diálogo directo para escuchar sus propuestas.

La única vía de comunicación que aún tiene la CEM con el gobierno es a través de **César Yáñez**, subsecretario de **Asuntos Religiosos de Gobernación**, a quien en reiteradas ocasiones le han hecho saber la necesidad de sentarse de frente con el titular de esa dependencia, **Adán Augusto López**, y el propio Presidente, pero hasta el momento su llamado ha tenido nulos resultados.

Pese a que México está considerado el **segundo país del mundo con el mayor número de fieles católicos** (más de 90 millones) sólo detrás de Brasil, y con casi 16 mil sacerdotes, la CEM, que agrupa a los obispos que dependen del Papa, está **prácticamente congelada por el gobierno**, aun cuando también se contabilizan al menos siete de sus sacerdotes asesinados en este sexenio.

Sin duda, atrás quedaron los mejores tiempos en la relación Gobierno-Iglesia. Baste recordar que a mediados del año pasado el propio AMLO se lanzó contra ellos para responder a sus críticas, por lo que consideraron el fracaso de la estrategia de seguridad, tras el asesinato de dos sacerdotes **jesuitas en Chihuahua**.

En ese momento, el Presidente les reprochó no haber alzado la voz de la misma manera durante los crímenes cometidos en otros gobiernos, y también el no seguir el ejemplo del Papa Francisco porque, les dijo, están muy **apergollados por la oligarquía mexicana**.

A diferencia de sus antecesores, Andrés Manuel no se ha caracterizado por su cercanía con los representantes de la Iglesia, cuya proximidad con la población, principalmente

la más marginada, continúa vigente hasta en los lugares más recónditos, gracias a su estructura consistente en más de **siete mil parroquias establecidas**, y casi 13 mil centros de atención pastoral.

Durante más de 45 años, desde que inició su carrera, el tabasqueño se ha encargado de crear su propia estructura de seguidores al mismo estilo que lo hizo la Iglesia hace más de 500 años: recorriendo todo el territorio, estrategia que le permitió ocupar la Presidencia de la República.

De cara a la sucesión del 2024, la pregunta es si los aspirantes a la silla del águila mantendrán desde ahora congelado el diálogo con la jerarquía católica y la fuerza que ésta representa, o en el caso de las **corcholatas morenistas**, seguirán apostando a la estrategia *lopezobradorista* de mantenerla al margen de cualquier decisión o enriquecimiento de los planes de gobierno y futuras políticas públicas.

Por lo pronto, del 21 al 23 de este mes, la CEM realizará en Puebla el **Congreso Nacional por la Paz**, de donde según ha dicho su secretario general, monseñor Ramón Castro, saldrán propuestas muy concretas para la propia Iglesia y el gobierno para sumar esfuerzos y atender temas sensibles como la inseguridad y la migración.

¿Acusarán recibo de los mensajes que ahí surjan en el gobierno de la 4T y quienes aspiran a ocupar la silla presidencial a partir de 2024?

Veremos.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "No puedes cambiar a alguien que no ve un problema en sus acciones".

La CEM se reúne del 21 al 23 de abril en Puebla en un Congreso por la Paz

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



A pesar de la cordialidad, el encuentro puso en evidencia las discrepancias que tensan la relación bilateral entre México y Estado Unidos



ashington, D.C.- Ayer se llevó a cabo una reunión de trabajo en materia de seguridad entre México y Estados Unidos, en el contexto de la crisis de fentanilo que está cobrando la vida de 70,000 norteamericanos al año.

A pesar de la cordialidad, el encuentro puso en evidencia las discrepancias que están tensando la relación bilateral.

De entrada, una percepción negativa sobre el compromiso de nuestro país en el combate a la producción y tráfico de esta droga. Como antecedente, esta misma semana la administración de Biden lanzó una ofensiva con cinco medidas para romper las cadenas globales de suministro de fentanilo ilícito. Por su parte, el gobierno mexicano expidió el decreto para crear la "Comisión presidencial encargada de la coordinación nacional para combatir el tráfico ilícito de drogas sintéticas, armas de fuego y sus municiones", misma que será integrada el 27 de abril.

A esto hay que agregar la percepción negativa sobre México entre el público norteamericano, reforzada estos días

**La comitiva
nacional vino,
vio, pero no
venció**

por el testimonio en televisión de los dos sobrevivientes del secuestro en Matamoros, Tamaulipas.

Así llegamos a la reunión que empezó anunciándose como diálogo de alto nivel y terminó en visita de trabajo. Por el lado mexicano, el gabinete de seguridad en el pleno, integrado por la secretaria de seguridad Rosa Icela Rodríguez, el canciller Marcelo

Ebrard, los secretarios de Defensa, Marina, Salud y el fiscal general Alejandro Gertz.

La asimetría entre las dos delegaciones fue evidente. Seis secretarios mexicanos, frente a uno norteamericano, el fiscal Garland y asesores.

Las conjeturas son variadas. La ausencia del presidente Biden de viaje en Irlanda. Las distracciones por la persecución y arresto justo ayer del joven que filtró información clasificada del Pentágono, y hasta la audiencia de Donald Trump (otra vez) en Nueva York para responder ante una corte civil por acusaciones de fraude comercial.

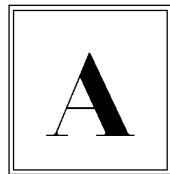
Pero también pudo deberse a la creciente incomodidad del gobierno de Biden con el manejo del problema por su contraparte mexicana. La reciente carta al líder chino Xi Jing Pin, firmada y publicitada por el propio López Obrador, dio pie a otra agresión de China hacia Estados Unidos. Y seguramente a un extrañamiento hacia el gobierno mexicano.

En todo caso, la forma es fondo y el mensaje quedó claro. Cortesía, cócteles y tours por el Observatorio Naval, pero, al final, desacuerdos sobre temas básicos como el origen de la manufactura del fentanilo o el énfasis mexicano sobre tráfico de armas. El gobierno mexicano hizo públicos una declaración conjunta y compromisos suscritos, no así la contraparte de EU. Frente al sentido de emergencia nacional, los estadounidenses esperan de la parte mexicana una respuesta que tendrá que probarse en los hechos. Al final del día, la comitiva nacional vino, vio, pero todavía no venció.

VORTIZORTEGA@HOTMAIL.COM / @VERONICAORTIZO



LAS LAMENTABLES CÚPULAS



Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, quiere quedarse más tiempo del que le corresponde en su puesto. El presidente del CEN del PRI quiere salirse con la suya.

Mario Delgado, dirigente nacional de MORENA, quiere también quedarse más tiempo del que le toca legalmente. El funcionario forzosamente quiere prolongar su periodo.

Para variar, Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, está en las mismas. ¿Mentiras?

De los demás institutos políticos mejor ya ni hablo. PRD, Verde y PT solo se suman a la mascarada y ponen sus intereses económicos y sus escuálidos beneficios políticos por encima del bien del país y de la democracia. En esas estamos.

Los magistrados del TEPJF: Janine Otálora, Reyes Rodríguez Mondragón y Felipe de la Mata han hablado claro y fuerte sobre este tema. Más aún, han alertado que la iniciativa defendida por la JUCOPO en la Cámara de Diputados pretende limitar las atribuciones del Tribunal Electoral con el objetivo de deteriorar y minar la democracia y los derechos políticos electorales no solo de las minorías, especialmente de las mujeres y de to-

**La pluralidad y
la diversidad
deben ser
respetadas**

dos los mexicanos, sino de cualquier militante que se atreva a desafiar a las cúpulas de su partido.

Mientras esto sucede dentro de los partidos (que son instituciones de interés público y que los ciudadanos mantenemos), se dan las dirigencias hasta con la cubeta para poder mantener sus privilegios y cotos de poder.

¿Y qué nos dicen los dirigentes a todos los que salimos a gritar a voz en cuello que el INE no se toca? ¿El TEPJF se vale que se toque cuando a ellos les convenga? ¿Para eso los partidos de la Alianza pretendieron unirse a los ciudadanos de a pie? ¿Ya se olvidaron del compromiso con la defensa del órgano electoral? ¿Acaso el Tribunal Electoral no es imprescindible para sancionar las violaciones a la ley electoral? ¿O se trata de que en los partidos políticos hagan lo que les dé la gana sin que exista un órgano que los limite y les haga respetar la ley y los derechos de todos? ¿Nos van a decir ahora (a 17 meses del proceso electoral de 2024) que no les salgamos con que **la ley es la ley**? ¡Vaya contagio!

La pluralidad y la diversidad deben ser respetadas, nos ha costado mucho trabajo que esto suceda para que ahora de un plumazo se derrumbe un entramado democrático por el que hemos luchado mucho y muchos. No lo podemos permitir.

Esta iniciativa apoyada por seis de las siete fuerzas representadas en la Cámara de Diputados, con la honrosa excepción de MC, es un contrasentido. Sin la presencia de las minorías no podemos hablar de democracia, hablemos en serio.

Me atrevo a pensar que aquel gobernante que solo respeta y cobija el pensamiento mayoritario, que no da voz a las minorías (algunas de ellas inmensas, como la de nosotras las mujeres) seguramente es un autócrata que no dialoga, que sueña con el poder absoluto y desprecia los controles y a fin de cuentas que desconoce la ley.

Por una democracia plena, por nuestros derechos y libertades, el TEPJF no se toca, pese a quien le pese.

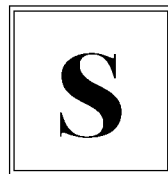
@TEREVALEMX



DEFINICIONES



Es un hecho que no cumplió con sus obligaciones de vigilar, proteger y dar seguridad a las personas e instalaciones a su cargo



u responsabilidad en la tragedia es ineludible. Él no los mató, pero su negligencia e irresponsabilidad, sí. No puede rehuir de su tramo de culpa.

Francisco Garduño es el máximo responsable en el Instituto Nacional de Migración. Fue, precisamente, en una instalación del instituto —la estación migratoria de Ciudad Juárez— donde murieron 40 migrantes en un incendio, mientras eran vigilados por personal del propio instituto. **Garduño** no puede esquivar su responsabilidad. Tendría, eso sí, que hacerse a un lado. Pero él se aferra al cargo.

Pese a que la FGR ha dicho que irá por él y solicitará una orden de aprehensión en su contra, no renuncia. Tampoco es removido. ¿Se le encubre? ¿Se le protege?

“Pues es bueno su trabajo, en general siempre ha tenido un buen desempeño. Lo conozco desde hace muchos años, ha trabajado conmigo”, dijo el pasado miércoles el presidente **López Obrador** en la *mañana*.

De **Garduño** se podrán decir muchas cosas, pero afirmar que “es bueno su trabajo” no es una de ellas.

**Su deber en
la trágica
muerte de 40
migrantes es
ineludible**

El Presidente, después, *le dio al clavo*, esa misma mañana: “No voy a proteger a nadie”, aseguró.

Garduño es un lastre para la 4T. Ha sido llamado a comparecer por la Fiscalía General de la República. Su responsabilidad en la tragedia es inocultable.

Es un hecho que no cumplió con sus obligaciones de vigilar, proteger y dar seguridad a las personas e instalaciones a su cargo.

Hace rato debió irse.

Necesita dejar el puesto para que haya una investigación profunda, sin obstáculos, que esclarezca qué sucedió; porque hay videos del interior de la estación migratoria donde se aprecia que el personal de resguardo deliberadamente abandonó el lugar mientras se propagaba el fuego, dejando encerradas a decenas de personas.

¿Por qué no lo despiden?

El comisionado tiene una larga lista de yerros. En desempeño está reprobado, en capacidad también. En sus manos está la política migratoria del gobierno, pero su tacto es de elefante. Lo que toca, cuando no lo enreda lo destruye.

Él ha intentado, como política de su gestión, dar *portazo* a organizaciones y cerrar *a ojos externos* los centros donde permanecen detenidos cientos de migrantes en nuestro país, en condiciones más que cuestionables.

La tragedia en Ciudad Juárez confirma el por qué.

El comisionado es insostenible en su posición. Lo fue desde un inicio.

Su permanencia es una pesada loza para el gobierno del presidente **López Obrador**, y ni se diga para el secretario de Gobernación y su aspiración presidencial.

Lo de Ciudad Juárez es una tragedia, un horror. Murieron 40 personas en una instalación migratoria; estaban bajo resguardo de autoridades federales. Es un escándalo.

El titular del INM debió irse hace un buen rato.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



LA BUENA

- Bratty, la joven sinaloense de 22 años, será la única representante mexicana en el afamado festival de música Coachella 2023 que arranca este viernes en la celebrada ciudad de Indio, California.



EL MALO

- Víctor Hugo Rocha García, líder del grupo religioso "Voces de Cristo Geshet" se dio a la fuga luego de que se diera a conocer que suma 11 denuncias de violación en Baja California.



EL FEO

- Después de que la policía de Daytona Beach, Florida reportara la desaparición de Drake Bell y que estuviera en supuesto peligro, el cantante dijo que "sólo no contestó el celular una noche".



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

AMALIA PULIDO*



La integridad electoral supone la adopción de buenas prácticas ya probadas

*PRESIDENTA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

@PULIDO_AMALIA

ELECCIONES ÍNTEGRAS

Faltan poco más de 50 días para que el estado más poblado del país elija quién lo gobernará por los próximos seis años. Con más de 12.7 millones de personas inscritas para votar, el listado nominal mexiquense equivale a la suma de padrones de 11 entidades federativas juntas.

Pero más allá del tamaño, la elección 2023 es un asunto de interés nacional por el compromiso que autoridades y partidos asumimos con la integridad electoral. No se trata de un concepto de buenas intenciones, pero vacío de contenido. La integridad electoral representa el anhelo más ambicioso de una elección, pues implica la aplicación

de estándares internacionales en materia democrática. Supone, también, la adopción de buenas prácticas, probadas en otras naciones y contextos.

Tomemos el caso del principio de igualdad, reconocido en múltiples instrumentos internacionales. A diferencia de lo que ocurre en otras entidades, en el Estado de México la política tiene rostro de mujer. Por vez primera, todas las contendientes son mujeres, al igual que quienes presidimos las instituciones electorales y la mayoría del Consejo General del IEEM. Hay liderazgos femeninos visibles lo que invita a otras mujeres a participar en los asuntos públicos.

Lo mismo ocurre con el derecho a la información. En el Estado de México estamos generando instrumentos para garantizar a cada persona las posibilidades de emitir un voto informado y razonado. En el sitio web “Conóceles”, tendremos los perfiles y trayectorias de ambas candidaturas para que puedan ser consultadas por la ciudadanía, sin mediación alguna.

También, realizaremos dos debates en que las candidatas podrán confrontar sus puntos de vista y propuestas, para que el electorado contraste y opte por la posición que mejor convenga a sus preferencias políticas.

Saludo que las representaciones de ambas

fuerzas hayan puesto el interés de la ciudadanía por encima de cualquier conflicto de agenda. El 20 de abril el primer debate será una realidad y, por supuesto, ambos debates serán moderados por mujeres.

Diversas convenciones internacionales hacen hincapié en la necesidad de garantizar el derecho al sufragio a todas las personas,

con especial cuidado en los grupos más vulnerables. El Estado de México implementará, por vez primera, la posibilidad de que, en la totalidad de centros penitenciarios, las personas en prisión preventiva puedan ejercer el sufragio. Se trata de una reivindicación histórica del principio de presunción de inocencia.

Este año implementaremos también una prueba piloto para que personas con discapacidad puedan sufragar anticipadamente desde sus propios domici-

lios. La inclusión es prioridad.

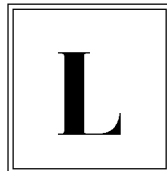
Las elecciones 2023 de Coahuila y Estado de México serán las primeras en la que los institutos electorales trabajen de la mano con las y los nuevos consejeros electorales del INE.

Desde el Instituto electoral mexiquense hacemos votos para que los esquemas de coordinación que se han logrado hasta el momento, sigan rindiendo buenos frutos en beneficio de la consolidación democrática en la entidad.

EN ESTA ELECCIÓN HISTÓRICA NO SÓLO LAS PARTICIPANTES SON MUJERES, TAMBIÉN LAS MODERADORAS DE LOS DEBATES. ADEMÁS, POR PRIMERA VEZ VOTARÁN LAS PERSONAS EN PRISIÓN PREVENTIVA Y LOS CIUDADANOS CON DISCAPACIDAD



En términos prácticos, muchos republicanos moderados temen que el énfasis en acciones contra el aborto acabarán por ser contraproducentes



a idea de victorias tan costosas que pueden valer más de lo que se gane es tan viejo como la civilización, pero difícilmente evita que grupos sociales o partidos políticos cometan el mismo error.

Y tras sus éxitos políticos, en especial eliminar el aborto, el Partido Republicano y la derecha estadounidense enfrentan la posibilidad de que esas victorias y los excesos que alentaron, al final les cueste mucho más que lo ganado.

El año pasado, el movimiento "pro-vida" estadounidense logró una impresionante victoria, cuando una Suprema Corte de Justicia dominada por jueces ideológicamente conservadores se pronunció por revocar el fallo que en el caso de *Roe vs. Wade* reconoció desde 1973, el derecho al aborto.

El tema se convirtió en un catalizador de otras causas conservadoras con raíces religiosas y llevó a sobrestimar su fuerza, excesos y, hasta abusos, que se cree tendrán un impacto político negativo.

De la prohibición de libros con contenidos que puedan interpretarse como sexuales al sublime ridículo de la limita-

Acusaciones contra Trump dramatizan el dilema

ción de mostrar la estatua *David* del escultor renacentista Miguel Ángel porque es un desnudo y era, por tanto, "pornográfico" para niños de 10 o 12 años de edad, todo ha ocurrido en el marco de medidas auspiciadas por grupos afines o, de hecho, a la sombra de los triunfos en el caso del aborto.

Por lo pronto, en términos prácticos, muchos republicanos moderados temen que el énfasis en acciones contra el aborto, de la prohibición de píldoras abortivas a la oferta de servicios médicos, acabarán por ser contraproducentes.

De hecho, creen algunos, son causas que reflejan más los intereses de los militantes que los de una población que mayormente favorece el aborto, con diversos grados de limitación, pero no la prohibición.

"La política contra el aborto es una gran pérdida de votos para el Partido Republicano, y las encuestas actuales clasifican este como su mayor punto débil. En efecto, es probable que el fundamentalismo del aborto perjudique las posibilidades republicanas a nivel estatal y federal, quizás fatalmente", indicó Eric Kaufmann en la publicación electrónica *UnHerd*.

La primera llamada de atención fueron las elecciones legislativas de 2022, que prometían ser una avalancha republicana y acabaron por ser un problema: no sólo fracasaron en arrebatarse el Senado a los demócratas sino que lograron una raquítica mayoría de cinco escaños en la Cámara baja.

Las acusaciones judiciales contra el expresidente Donald Trump dramatizan el dilema. Después de todo fue Trump, con su egolatría, quien se convirtió en el líder de un movimiento conservador más que dispuesto a ignorar sus defectos a cambio de aprovechar su carisma y su poder: Trump entregó un Poder Judicial fuertemente inclinado hacia la derecha.

La revocación del derecho al aborto fue un éxito, pero los excesos promovidos por republicanos fueron una causa para millones de votantes que sienten que han ido demasiado lejos.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1



UN CANTO DE ESPERANZA

Estoicismo

Luz del Alma



Una de las mayores libertades que tiene el ser humano es la de poder decidir cómo enfrentar las circunstancias y problemas que se le presentan en el transcurso de su vida. Podemos hacerlo con alegría, entusiasmo y esperanza o con derrotismo, tristeza y debilidad.

Aunque muchas veces no podemos controlar nuestras emociones, si podemos tomar el mando de la actitud positiva con la que deseamos vivir. Esto nos inclinará a tomar las acciones correctas que debemos emprender, para encontrar las soluciones adecuadas y, sobre todo, encontrar nuestro propio camino.

Cuando se nos presente una obstrucción o interferencia en nuestra ruta debemos preguntarnos: ¿Qué es lo peor que puede pasar? ¿Debo actuar o esperar? ¿Qué es lo realmente importante?, no lo urgente, pues eso, siempre puede esperar. Nos sorprenderemos al ver que muchas veces no pasa nada y que todo retoma su curso sin necesidad de preocuparnos demasiado.

Tratemos de vivir con conciencia y responsabilidad plenas la mayor parte del tiempo. Ello implica una pesada tarea, sin embargo, es una de las que más reditúa emocional y mentalmente. Ser siempre conscientes de lo que está bajo nuestro control y de lo que no, ya que no sirve de nada preocuparnos de cosas que están totalmente fuera de nuestro alcance. Lo único que existe y puede estar bajo nuestro control es el presente. No debemos preocuparnos nada por el pasado y, respecto al futuro hacerlo con prudencia y sin angustia.

Empecemos por aceptar que hay cosas sobre las que no tenemos control, como el paso del tiempo o los fenómenos de la naturaleza.

Es importante entrenar nuestra mente y cuerpo para enfrentar los cambios inherentes a la vida misma. Prepararnos emocionalmente, hacernos una coraza para volvernos más fuertes y menos frágiles, sobre todo interiormente, esto nos dará fortaleza para afrontar los inevitables contratiempos de la vida.

Cuando caigamos, hagamos lo posible por levantarnos lo más rápido posible y recuperemos el sentido de nuestra existencia. No debemos rendirnos nunca, si caemos cinco veces nos levantaremos diez.

Es bueno mantenernos centrados en nuestros objetivos sin dejarnos llevar por el desánimo, la apatía o la depresión. Las grandes obras de los seres humanos fueron realizadas a costa de muchos fracasos que después se convirtieron en grandes triunfos y realizaciones. Adaptarnos a los cambios lo más rápido posible y ser flexibles ante los retos del destino.

En suma: enfrentemos las dificultades que se nos van presentando con estoicismo. Seamos expresivos en nuestros afectos y tratemos de mantener la serenidad ante las grandes dificultades de la vida. Como dice una oración:

Señor, concédenos la gracia de aceptar con serenidad las cosas que no pueden cambiarse, el coraje de cambiar las cosas que pueden cambiar para mejor, así como la sabiduría para distinguir unas de otras.

Tengamos conciencia de que el mundo es un lugar imperfecto, como quienes lo habitan, pero que también está lleno de posibilidades de crecimiento y realización. La elección siempre es nuestra, está determinada por la forma como percibimos la vida, de ello depende que nos afecte positiva o negativamente •



CÓDICE

La Fundación y los usos de la historia

Juan Manuel Asai
@soycamachojuan



Don Jorge Kahwagi Gastine expande su legado en el quehacer nacional. El Premio Crónica ya es una joven tradición y un referente para la comunidad cultural, científica y académica del país. Se creó en el año 2010 para mostrar que México es mucho más que las noticias diarias de tiroteos y masacres; que eso, la violencia y la corrupción, no nos define.

Se tomó entonces la decisión de darle un espacio en las primeras planas a los mexicanos de excepción que todos los días hacen aportaciones extraordinarias al país. La iniciativa cayó en terreno fértil. Las mexicanas y los mexicanos de excepción están entre nosotros, solo hacía falta una mirada diferente, una que privilegiara a los que generan y comparten conocimientos, a quienes están a la vanguardia mundial en las investigaciones y que se dan tiempo, con generosidad, de compartir lo que saben.

Pues bien, para institucionalizar el Premio Crónica y que su continuidad no dependa de la presencia física de una persona, don Jorge dio un paso más y creó la Fundación Premio Crónica que el

pasado lunes 10 de abril arrancó con los mejores augurios gracias al conversatorio titulado "Reflexión Histórica, pasado y futuro de México" en el que participaron tres ganadores del Premio: el arqueólogo Eduardo Matos, el historiador Javier Garcíadiego y el sociólogo Carlos Martínez Assad.

Durante el conversatorio, a decir de la información de *Crónica*, el arqueólogo Matos Moctezuma dijo que es impresionante que en todos los países, por lo general, se pretende manipular la historia tratando de ajustarla a intereses de los poderosos y México no es la excepción. Matos puso a la llamada Guerra de los Huesos como ejemplo moderno de la manipulación y tergiversación de la historia.

Narró que en 1946 se descubrieron los restos del conquistador español Hernán Cortés en la Iglesia de Jesús Nazareno, anexo en el Hospital de Jesús. Dos años después inició la historia de un fraude histórico: en Ixcateopan, Guerrero, se daba a conocer el supuesto hallazgo de los restos del tlatoani Cuauhtémoc. La historiadora Eulalia Guzmán registró el hallazgo en la Iglesia de Santa María Asunción, debajo del altar mayor. En el gobierno de Luis Echeverría, a su gerencia de Rubén Figueroa, se instauró una segunda comisión para ratificar que sí eran los huesos del último emperador Azteca y así hacer el contrapunto de los huesos de Cortés. A pesar la presión pre-

sidencial el fraude no prosperó porque los integrantes de la comisión privilegiaron la verdad a la grilla.

Los políticos siempre han intentado sacarle raja a la historia. Que el pasado acuda a echarles una manita para fortalecer su liderazgo, justificar sus decisiones y obtener, de ser posible, alguna rebanadita de la gloria que otros alcanzaron en épocas remotas. Siempre lo intentan aunque casi nunca lo consiguen. Aquellos que aspiran a ser estatuas de mármol que decoren plazas públicas, casi siempre terminan en imágenes decoloradas de una monografía escolar que ningún niño quiere leer.

El ejemplo del presidente López Obrador es un estudio de caso. Una vez que llegó con 30 millones de votos a la Presidencia de la República comenzó a fraguarse un lugar junto a los héroes de la patria. De hecho se fue a vivir a Palacio Nacional para estar a la altura de lo que él cree de sí mismo. Para su infortunio su sexenio se acerca a su final sin que haya señales de que tendrá un lugar en el altar de la patria. Nada de eso. Como están las cosas podría equiparse, si bien le va, a Plutarco Elías Calles que fue por algunos años jefe máximo. O sea que varios presidentes de la República le reportaban. El Maximato concluyó el día que el general Cárdenas resolvió mandar a Plutarco al exilio. ¿Qué suerte correrá López Obrador? ●



Don Jorge Kahwagi Gastine.



SUBE Y BAJA



Samuel García
Gobernador de NL



El mandatario declaró concluida la emergencia sanitaria por COVID-19, al señalar que se han completado al menos ocho me-

ses con el semáforo epidemiológico en verde y en las últimas semanas han sido mínimos los casos de contagio.



Félix Salgado Macedonio
Senador de Morena



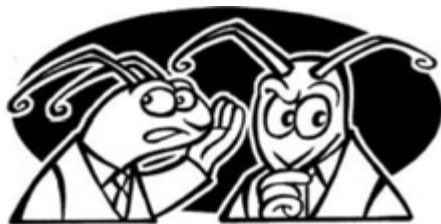
El legislador morenista de Guerrero presumió que su partido ahora es mayoría en el Congreso y en la principal tribuna del Senado preguntó:

“¿Saben cuándo se van a nombrar a los comisionados del INAI? Cuando nosotros digamos”. Fue una exaltación a la opacidad.



Pepe Grillo

La 4T se amputa



Notimex, la agencia de noticias del Estado Mexicano, aguantó de todo a lo largo de su historia, pero no pudo con la 4T.

La agencia fue por décadas una fuente confiable de información oficial y en ella trabajaron profesionales del periodismo de alto nivel, pero llegó el gobierno de López Obrador y se desbarrancó.

El papel de verdugo correspondió a San Juana Martínez quien con una agenda política propia no se tentó el corazón para acometer contra los derechos elementales de los trabajadores. Fue un alarde de crueldad neoliberal.

Después de tres años de huelga, donde la cerrazón patronal fue la norma, se anunció que el gobierno piensa amputarse y desaparecer Notimex.

Ahora falta ver si la 4T es capaz de respetar los derechos laborales de los trabajadores de la agencia. Ya se verá si hay justicia, o no.

Garduño, todavía no

A pesar de que en redes sociales se informó que se había procedido legalmente contra Francisco Garduño, todavía titu-

lar del Instituto Nacional de Migración, lo cierto es que no fue así. El abrazo de la ley todavía no lo alcanza. La semana próxima tal vez.

Ya se procedió en contra del delegado del INM en Chihuahua y su equipo, lo que es natural ya que la estación migratoria de Ciudad Juárez, donde se registró la tragedia de los migrantes, estaba bajo su responsabilidad directa.

No sobra recordar, ahora que el gobierno expande el militarismo en todas las áreas, que el delegado es un contraalmirante que no resultó ni eficiente, ni profesional, ni humano.

Lo importante es que no haya impunidad y que se logre un cambio para que una tragedia similar no se repita en otra estación migratoria.

Bertha Alcalde en la mañana

La presencia de Bertha Alcalde en la quinteta finalista para elegir a la nueva presidenta consejera del INE inquietó a muchos por su vinculación directa, innegable, con Morena y la 4T.

Hay que decir, para evitar equivocaciones, que no se puso en duda ni el talento ni la preparación de la abogada Alcalde, sino su pertenencia al círculo cercano del presidente López Obrador lo que la hacía inviable como presidenta del organismo encargado de las elecciones en México.

¿Qué hizo el gobierno ante estos seña-

lamentos? Pues confirmar su veracidad al invitar a Bertha a la mañanera, en Palacio Nacional, al lado del presidente. Fue a tratar un tema de la Co-fepri, pero su presencia en el entorno presidencial envió el mensaje de que Bertha es, lo ha sido siempre, parte del equipo del presidente. ¿Cómo está eso de que quería ser el árbitro electoral?

El debate en el Edomex

La realización del primer debate entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México puede ser un punto de quiebre en la campaña. La candidata de Morena, la maestra Delfina Gómez, acaso mal asesorada, pidió cambiar la fecha del debate, lo que envió un mensaje que la perjudica.

Tal vez la elocuencia no sea el rasgo principal de la maestra, pero la verdad es que Delfina Gómez tiene una larga carrera política que incluye ser alcaldesa, diputada, candidata a gobernadora, secretaria de Estado, de manera que bien puede salir airosa de cualquier debate, pero su petición reflejó falta de confianza.

Claro que la alianza Va por México aprovechó el tropiezo, ese es su papel en la competencia, y logró elevar el interés en el debate que se presenta como una oportunidad inmejorable para su candidata Alejandra del Moral que tiene todo para acortar distancias●



EL CRISTALAZO SEMANAL

Cuando sí es no y no es sí...

Rafael Cardona



La gran diferencia entre las llamadas ciencias sociales —una de ellas la política, o al menos su análisis— y las ciencias exactas es la inmutabilidad de los principios en este caso y la ductilidad de las premisas en el otro.

La política es un arte engañoso y mutable.

La ciencia —en términos de rigor físico o químico; matemático o astronómico, por dar algunos ejemplos—, resulta precisa y constante. No importan los avances a los cuales la humanidad ha llegado escudriñando el mundo físico y sus descubiertas leyes: el agua sigue hirviendo a la misma temperatura de los tiempos cavernarios; la distancia entre la tierra y el sol no ha variado y la gravedad opera a la misma velocidad para cualquier objeto suspendido en el aire.

Por eso un estudiante de hoy —a pesar de Einstein—, sigue memorizando las leyes de Newton.

Pero en la política nada es preciso, nada es exacto y podríamos decir, nada es verdadero, ni siquiera cuando el político blasona su fidelidad a ciertos criterios cuyo enunciado es solo una etiqueta. Nadie gobierna con base en los principios proclamados; todo lo hacen con base en las excepciones.

Por ejemplo, el actual gobierno tiene como una de sus premisas fundamentales la austeridad; el ahorro, la protección del dinero del pueblo. Sin embargo, sus más onerosos proyectos han sido un absoluto despilfarro de recursos.

El más cercano y voluminoso de todos ha sido la cancelación (a cambio de nada), del aeropuerto de Texcoco, cuyo abandono causó un quebranto de 300 mil millo-

nes de pesos al erario. Esta cantidad ha estado sujeta a discusión. La Auditoría Superior de la Federación la expuso en un primer documento público, aunque después de varios tirones de oreja y amenazas desde el Palacio Nacional, haya reculado a cifras relativamente más pequeñas.

Pero el dispendio quedó ahí, como ha quedado en asuntos relacionados con la ruta del ferrocarril selvático, a quien nadie le mira utilidad alguna —al menos en el corto plazo— y cuyo presupuesto se ha elevado de manera irresponsable entre modificaciones, aplazamientos y quereallas. El ecocidio no tiene costo financiero. Es incalculable.

“En junio pasado (2022), la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) publicó el Programa Nacional Ferroviario 2022 en donde detalló que la inversión del Tren Maya, a cargo del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) es de 230,000 millones de pesos (cabe recordar que en el 2018 la primera estimación refería que el tren costaría entre 120,000 y 150,000 millones de pesos, sin considerar las modificaciones que se han realizado sobre la marcha desde ese momento).

“Consultado sobre dicha situación, el director ejecutivo de Transparencia Mexicana, Eduardo Bohórquez, comentó que cuando el presupuesto de una obra se incrementa, como en el caso del Tren Maya, en cerca del 50%, dicho aumento ilustra, en el mejor de los casos, un problema severo de planeación, y en el peor de los casos, un posible sobreprecio (*El economista*).

Notable es también el caso de la refinera de Dos Bocas. Más allá de discutir sobre su utilidad, mientras el resto de las plantas del sistema PEMEX funciona con rendimientos mediocres, vale la pena mirar cómo se le han invertido recursos enormes, mientras la deuda de la empresa (productiva) nacional sigue siendo la más alta del mundo para una petrolera.

Originalmente iba a costar 8 mil mi-

llones de dólares (dos mil millones por arriba de las plantas de Iberdrola), y para terminarla se van a necesitar otros ocho mil millones.

Pero sin importar cuánto cuesten las obras ahí quedan y siempre será más barato —así haya sobrecostos notables—, y no en el futuro cuando todo cueste más caro. Lo malo es cuando se gasta dinero en algo sin sustitución, cuando se cercena, no cuando se construye.

Y en este último caso está la extinción de la Financiera Nacional de Desarrollo.

En octubre de 2022 esta institución informaba con esta ufana tonadilla:

“La Financiera Nacional de Desarrollo (FND) trabaja en el proceso de su fortalecimiento operativo, a través de un modelo de sustentabilidad financiera y administrativa que busca revertir los problemas heredados de administraciones anteriores, vinculados mayormente a cartera vencida, y que se vienen arrasando por años.

“Estas acciones han permitido mejorar paulatinamente la rentabilidad y eficiencia de la institución, lo que se traduce en un modelo de crédito competitivo para los productores y el sector rural del país, por lo que no está prevista su desaparición.

“Este nuevo modelo sostenible, que es desarrollado a partir de las necesidades institucionales y del sector productivo rural, fue implementado a partir del primer semestre de 2022, a fin de reforzar las finanzas institucionales y modificar la tendencia de números rojos que se venía arrastrando desde antes de 2018, con el objetivo de alcanzar una operación sana de este organismo que tiene la misión de impulsar a aquellos productores rurales, cuyo acceso al crédito formal se encuentra limitado o con condiciones que los dejan en una situación de vulnerabilidad”.

Pero un año y meses después, la guillotina ha caído en su pescuezo:

“Al día de hoy la FND —dijo el presidente—, es un organismo atrofiado, incapaz de cumplir su objeto de impulsar el

desarrollo rural, elevar la productividad y mejorar el nivel de la población a través de los créditos al sector...”

Y, por tanto, el presidente ha enviado a la Cámara de Diputados un proyecto de decreto para darle sepultura.

“La iniciativa con proyecto de decreto por el que se extingue al organismo público descentralizado denominado Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero, y que abroga su ley orgánica, señala que tiene como objetivo eficientar (sic) los recursos públicos dirigidos a los productores, con la finalidad de que estos recursos se entreguen directamente a las personas beneficiarias, sin intermediarias y sin gastos en infraestructura administrativa innecesaria.

“Cabe señalar que la historia de esta financiera data desde 2002, cuando se creó la Financiera Rural en sustitución del Banco Nacional de Crédito Rural (Ban-

rural). Posteriormente, en 2014, tras una serie de reformas al sistema financiero mexicano se le cambió de denominación a Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero, la cual es un organismo descentralizado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con personalidad jurídica y patrimonio propio”.

Así pues, como se trata de una estructura burocrática costosa e ineficiente, se le debe dar cuello. Ese fue el argumento de Felipe Calderón para extinguir la Compañía de Luz y Fuerza del Centro.

Por un lado, el ahorro como religión; por la otra el dispendio como solución.

Si todas las empresas públicas se van a valorar por sus estados financieros, nos vamos a quedar sin muchas de ellas. La más visible, el Metro de la ciudad de México.

Insuficiente, ineficiente, peligroso y en

bancarrota financiera. ¿Algo más?

Y no por eso se va a cerrar, ¿O sí?

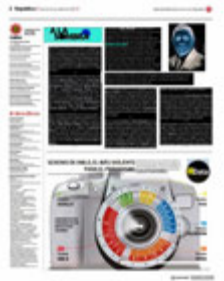
APOSTILLA

Apenas confirmada la extinción de la financiera, el senador Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, se adelantó y dio a conocer la muerte de Notimex.

En este caso no muere por motivos financieros; se acaba por un capricho sentado en la desobediencia de reconocer una huelga legal. Habrá más del tema •

“Al día de hoy la FND –dijo el presidente–, es un organismo atrofiado, incapaz de cumplir su objeto de impulsar el desarrollo rural, elevar la productividad y mejorar el nivel de la población a través de los créditos al sector...”





ALA SOMBRA

Miembros de diversos colectivos y organismos de la sociedad civil alistan una solicitud para que los diputados que participaron en la fallida reforma al Tribunal Electoral comparezcan ante una mesa ciudadana y ante el Comité de Ética que es responsable de vigilar que los legisladores cumplan con lo establecido en el Código de Ética.

La solicitud no solo incluye a los líderes de cada bancada, **Ignacio Mier**, de Morena; **Jorge Romero**, del PAN; **Carlos Puente**, del Verde; **Luis Ángel Espinoza Cházaro**, del PRD; **Rubén Moreira**, del PRI, y **Gerardo Fernández Noroña**, del PT, sino que se extiende a los diputados que participaron en la elaboración del proyecto, entre ellos el morenista **Juan Ramiro Robledo**, el petista **Pedro Vázquez**, la perredista **Elizabeth Pérez**, el panista **Jorge Espadas**, el ecologista **Fausto Gallardo** y el priista **Marco Mendoza**.

Que el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC), de **Javier Arias Casas**, impuso medidas cautelares contra **Ulises Blanco Molina**, medio hermano del gobernador de la entidad, **Cuahtemoc Blanco** y consejero nacional y estatal de Morena en Morelos por violencia política de género contra la secretaria de Organización del mismo partido en la entidad, **María de la Luz Villa Figueroa**.

El presidente **López Obrador** andará el fin de semana San Luis Potosí para atender la crisis hídrica ocasionada por daños en un acueducto que mantiene a 1.4 millones de personas sin agua. Un problema más que genera la entidad gobernada por **RICARDO GALLARDO** a los de Palacio Nacional. Además de la violencia en el estado, cuentan, preocupa que la crisis del agua allá puede generar un efecto en cascada en todo México. En este país, más de 21 millones de personas no cuentan con acceso claro al agua, 30 por ciento del líquido desaparece por fugas, 40 por ciento de los cuerpos de agua muestran signos de contaminación y sólo la mitad del agua recolectada en alcantarillado recibe tratamiento. El problema es tan grave que un reporte del Instituto Mexicano para la Competitividad estima que, para el 2050, la disponibilidad del agua por habitante será menor a tres mil metros cúbicos, cuando por allá de 1960 ese indicador era de 10 mil metros por persona



DANIEL REY

Nos recuerdan que no es la primera vez que **Blanco Molina** se encuentra bajo la lupa de las autoridades, pues el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación lo declaró inelegible como líder estatal de Morena, debido a que tenía poco tiempo de haber sido líder de Encuentro Social, partido que llevó a **Cuahtémoc** a la gubernatura en 2018 y del que salió peleado con su líder.

Pese a estar inhabilitado, **Mario Delgado** lo nombró líder moral de Morena en dicha entidad, sin embargo, ahora no podrá acercarse ni al domicilio de la secretaria de Organización, ni mucho menos tener cualquier tipo de comunicación ya sea oral o escrita. Y también allá en Morelos se andan preguntando qué tanto apoyo seguirá recibiendo **Cuahtémoc Blanco** de **Delgado**, luego de que ya se habla de que el del ITAM también

quiere contender por la Ciudad de México.

Desde el año pasado, **Octavio Romero Oropeza**, director general de Petróleos Mexicanos, ha intensificado sus viajes al sureste del país para dar seguimiento al desarrollo de infraestructura y perforación de pozos en campos estratégicos, sobre todo en Quesqui y Tupilco, que son clave para impulsar la plataforma productiva del país y alcanzar las metas de 2024.

En días pasados, se vio al directivo en Huimanguillo, Tabasco, en donde supervisó los trabajos del tendido de un ducto. En su paso por su tierra, **Oropeza** corroboró los trabajos de perforación que se realizan en Tupilco, que actualmente es el octavo productor de petróleo a nivel nacional, y que urge seguir desarrollando.



Confirman fraude en el caso Arroyo

En cuestión de días, los tribunales e instancias jurisdiccionales darán por terminado el conflicto que aqueja desde hace tres años al Restaurante Arroyo, y que mantuvo en este tiempo a la propiedad fuera del control de sus legítimos dueños: los herederos legales del conocido **José de Jesús Ricardo Arroyo Aguirre**. Se recuerda que, desde finales del año 2020, el popular restaurante y plaza de toros fue víctima de diversos actos de despojo, en los que numerosos grupos de personas tomaron con violencia las instalaciones ante la mirada atónita del personal de servicio y de los clientes del lugar.

Nos confirman que todos estos actos fueron liderados por **José Víctor Arroyo Loyo**, hijo de don **Chucho Arroyo** y otrora administrador único del negocio, pero separado de sus funciones por el propio patriarca de la familia por presuntamente cometer diversas irregularidades financieras. A detalle, el propietario y fundador de las razones sociales Restaurante Arroyo, Restaurante Bar Plaza de Toros Antonio Velázquez, Arroyo Marca Tradicional Mexicana y Controladora Santa Úrsula, revocó los nombramientos de Arroyo Loyo como Administrador Único y Director General del grupo; todo esto entre agosto y noviembre de 2020.

El tema, por supuesto, no fue del agrado del hijo, quien días después envió al Corredor Público número 31 a entregar una "Carta", en la que se hablaba de la existencia de un laudo arbitral, así como de una supuesta asamblea de socios por medio de la cual se le ratificaba a **Arroyo Loyo** el cargo de administrador.

Se recuerda que, desde finales del año 2020, el popular restaurante y plaza de toros fue víctima de diversos actos de despojo

El Corredor Público requería en ese momento la entrega de las instalaciones y, ante la negativa de los demás descendientes de **Chucho Arroyo** de entregar el restaurante, se desprendieron aquellas acciones violentas que inundaron por algunas semanas las redes sociales.

Desde aquel momento se denunció que el famoso laudo arbitral, en el que se amparaba **Arroyo Loyo**, no era otra cosa más que un fraude, que involucraba al propio árbitro, **Jorge Enrique Ortega Flores**, y al abogado defensor del hijo rebelde, **Luis Miguel Campos Díaz de la Vega**.

Pero hace apenas unas semanas aquellos señalamientos pudieron confirmarse, por lo que hoy en día tanto el abogado **Campos Díaz de la Vega** como el árbitro **Ortega Flores** se encuentran en prisión, acusados de diseñar un modus operandi de laudos arbitrales para apropiarse ilegalmente de inmuebles de alto valor económico.

El caso que llamó la atención de las autoridades ministeriales fue el de **Federico Sarabia Pozo** en Cruz Azul, el personaje ligado a **Guillermo Billy Álvarez** que buscó arrebatar propiedades de la cementera a **Víctor Velázquez** y **José Antonio Marín**, los actuales administradores de la cooperativa. El Poder Judicial ya ha confirmado que en el caso Cruz Azul, con las mismas características que el de Arroyo, los involucrados cometieron fraude procesal por la ejecución de sus laudos, por lo que en los próximos días se estaría confirmando lo mismo en el caso del restaurante.



Tiraditos

SANCIONAN A HERMANO DE CUAUHTÉMOC

•El Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC), de **Javier Arias Casas**, dio luz verde al expediente 2015/2023 del Procedimiento Especial Sancionador para imponer medidas cautelares contra el Consejero Nacional y Estatal de Morena, **Ulises Blanco Molina**, por violencia política de género contra la Secretaria de Organización del mismo partido en la entidad, **María de la Luz Villa Figueroa**. El medio hermano del gobernador **Cuauhtémoc Blanco** habría utilizado medios de comunicación y redes sociales para emprender una campaña de difamación, denostación y desprestigio contra la también funcionaria de Morena, por lo que ahora no podrá acercarse ni al domicilio de la Secretaria de Organización, ni mucho menos tener cualquier tipo de comunicación ya sea oral o escrita.

NO QUITAN LA VISTA DE QUESQUI Y TUPILCO

•Quesqui y Tupilco son dos de los campos prioritarios para aumentar la producción de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y alcanzar los objetivos trazados en 2024. Por lo anterior, **Octavio Romero Oropeza**, a cargo de la petrolera, no ha quitado los ojos de estos campos y cada vez se le ve con más frecuencia por ahí, muestra de ello es que en días pasados estuvo de visita en la macropera del pozo Quesqui 4DEL, en Huimanguillo, Tabasco, en donde fue a supervisar con sus propios ojos los trabajos del tendido del ducto de 30 pulgadas, que se dirige a la Batería de Separación Jujo. Esta obra es de suma importancia pues va a ayudar a trasladar la producción de Quesqui; el principal productor de gas natural en el país. Además, en Su visita por el sureste, el directivo aprovechó para reunirse con directivos y técnicos de la

empresa para revisar los trabajos de perforación en Tupilco, uno de los yacimientos más recientes y prometedores, pues con tan sólo cuatro pozos en operación está entre los 10 productores de crudo más importantes del país.

LOS MORENISTAS DEBEN SER ACTIVISTAS

•El presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, señaló que las y los morenistas de todo el país deben convertirse en activistas permanentes pues, dijo, “ya no basta con simpatizar, hay que militar, y militar es accionar, es organizar, es informar; militar es tener una movilización permanente en el territorio, es ser activistas digitales, pero la más importante es revolucionar las conciencias”. En este sentido, destacó que Morena debe mantener su esencia de movimiento y estar siempre activo para no convertirse en aquellos partidos políticos que mientras no hay elecciones permanecen sentados, dado que, “mientras los otros buscan sólo triunfos electorales, Morena es un movimiento que va más a fondo”.

**MOISÉS
VERGARA
TREJO****EL CUARTO DE
REFLEXIONES**

Caso García Rodríguez y otro Vs. México

México es responsable por violar la libertad personal y la presunción de inocencia por la aplicación del arraigo y de la prisión preventiva oficiosa. Así lo evidenció la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte-IDH) en la sentencia del caso García Rodríguez y otro Vs. México, notificada este 12 de abril.

Asimismo, se reseña que Daniel García fue detenido el 25 de febrero de 2002, y Reyes Alpízar el 25 de octubre de 2002. Luego de su detención, y de ser interrogados, esos mismos días fueron decretadas medidas de arraigo que implicaron su confinamiento por 47 y 34 días. Con posterioridad a ello, se narra que las víctimas fueron mantenidas en prisión preventiva por más de 17 años.

Con respecto al arraigo establecido en el artículo 154 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México de 2000, la Corte-IDH consideró que,

por tratarse de una medida restrictiva a la libertad de naturaleza pre-procesal con fines investigativos, vulneraba los derechos a la libertad personal, al derecho a ser oído y a la presunción de inocencia de la persona arraigada en relación con su obligación de adoptar disposiciones de derecho interno contenida en el artículo 2 de la Convención Americana.

En cuanto a la prisión preventiva oficiosa, que fue aplicada en el caso, la cual se encontraba contemplada en el artículo 319 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México de 2000 y 19 de la Constitución de acuerdo con su texto reformado en el año 2008, la Corte-IDH consideró que esta figura es per se contraria a la Convención Americana.

En razón de las múltiples violaciones declaradas, la Corte IDH estableció que su resolución constituye, por sí misma, una forma de reparación integral y ordenó al Estado, como medidas, entre otras: concluir los procedimientos penales en curso en los plazos más breves; revisar

la pertinencia de mantener las medidas cautelares; desarrollar las investigaciones sobre los hechos de tortura en perjuicio de las víctimas, así como por las demás violaciones a los derechos humanos que padecieron; dejar sin efecto en su ordenamiento interno las disposiciones relativas al arraigo de naturaleza pre-procesal; adecuar su ordenamiento jurídico interno sobre prisión preventiva oficiosa; realizar programas de capacitación a los funcionarios de la Subprocuraduría de Justicia de Tlalnepantla; y pagar las cantidades fijadas en la sentencia por concepto de daño material e inmaterial, y costas y gastos.

Plancha de quite: “Los derechos humanos son sus derechos. Tómenlos. Defténdanlos. Promuévanlos. Entiéndanlos e insistan en ellos. Nútranlos y enriquezcanlos. Son lo mejor de nosotros. Denles vida.” Kofi Annan.

•Especialista en Derecho Electoral y experto en Derecho Parlamentario
mvergara333@gmail.com

En el fallo, la Corte-IDH declaró que el Estado de México (entiéndase Estado mexicano), es responsable por la violación de los derechos a la integridad y libertad personal, a las garantías judiciales, a la igualdad ante la ley y a la protección judicial cometidas en contra de Daniel García Rodríguez y Reyes Alpízar Ortiz por su detención y privación de la libertad, en el marco del proceso penal del cual fueron objeto.

Las sentencias condenatorias de la Corte-IDH son vinculantes para el Estado mexicano, por lo que será muy interesante dar seguimiento a su acatamiento, sobre todo porque aun está pendiente de cumplimiento la resolución del caso Tzompaxtle Tecpile y otros Vs. México del 7 de noviembre de 2022, en la que también se ordenó a nuestro país eliminar el arraigo y adecuar las normas sobre

prisión preventiva, sobre todo considerando que históricamente, México ha sido condenado 13 veces por el referido tribunal internacional por cometer violaciones a los derechos humanos.

**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

La obsesión por la renuncia

La oposición, principalmente el PAN, amanece todos los días exigiendo la renuncia de algún funcionario público del gobierno federal. La renuncia representa una sanción mínima tratándose de un servidor público en caso de resultar culpable, investigación de por medio, desde luego. Su efecto tiene más repercusión en los medios que en el ámbito legal.

La tradición política en México señala que al renunciar un funcionario el desgaste no es para el que se va sino para el que lo escogió para que ocupara el cargo en el que no respondió con eficacia; sin embargo, la justicia implica no sólo renuncia sino castigo corporal de acuerdo a la falta.

Ahí está la hija de la responsable de la muerte de 49 bebés en la Guardería ABC, exigiendo renuncias, la que sea pero que haya renuncias a causa de la muerte de 40 migrantes en Ciudad Juárez. Las limitaciones de algunos miembros de la oposición parecen quedarse en el pasado, cuando de por sí era muy reducida su visión del país.

Los 40 migrantes adultos murieron de la misma forma que los bebés y no hubo una sola renuncia, que en realidad debió ser despido, rechazo, expulsión. Pero el lenguaje de la oposición comprueba su manera caduca de ver una realidad que ya no reconocen en su propia cotidianeidad.

El despido como una sanción a la muerte de alguien, ya sea por descuido, omisión o premeditación no puede quedarse en sólo una "renuncia".

A pesar del odio que los panistas expresan en su discurso en sus exigencias son demasiado laxos para pedir justicia, no la conocen, y exigen renuncias cuando el delito es muy grave. Pero al definirse como graves los delitos de la actual administración, también tendrían la misma calidad los crímenes del pasado que ellos protagonizaron.

Por ignorancia o conveniencia la oposición cumple más de cuatro años pidiendo renuncias, su obsesión también implica impunidad del otro, donde ellos también se montan. Piden renuncia y no justicia, cuando el despido debe ser el principio de la investigación, ellos la consideran un fin en sí mismo, porque se identifican, consciente o inconscientemente, con sus propios delitos, descuidos e intereses.

No confunden los medios con los fines, sino la impunidad como parte de los errores de una administración pública cuyo único castigo a su mal proceder es el desempleo, lo cual para ellos no representa problema alguno porque tienen sus propios negocios o robaron lo suficiente como para no tener que trabajar.

•Analista político.
@Josangasa

Pero los panistas son animales de costumbres y todavía no advierten cambios en el país, según su propio discurso. De tal suerte que siguen pidiendo cabezas de funcionarios como si la solución del problema radicara en el cambio de burócratas a cargo de una tarea que les salió mal.

Página: 8

Area cm2: 285

Costo: 53,973

1 / 2

Octavio Campos Ortiz

**OCTAVIO
CAMPOS
ORTIZ**

EL ÁGORA

Dique democrático

A pesar de los varios embates presidenciales que ha sufrido la Suprema Corte de Justicia de la Nación a lo largo de su historia, como su desaparición completa durante la administración de Ernesto Zedillo, nunca había sufrido tan injusta descalificación ni agresiones arteras a la investidura judicial como en este régimen. Los ministros han aguantado insultos y agravios personales, presiones para orientar sus decisiones o proyectos, acusaciones de corrupción sin pruebas, reproches porque no se someten a las insinuaciones de los otros poderes o de plano son sometidos al linchamiento mediático y social.

La nueva composición del Máximo Tribunal del país no ha favorecido al proyecto político de la 4T y por el contrario se ha convertido en un verdadero impartidor de justicia, con gran inclinación a favorecer a la ciudadanía, con lo que recobró su papel de contrapeso del Poder Ejecutivo, incluso ha frenado diversas leyes aprobadas por un abyecto Congreso que servilmente vota sin siquiera leer o atreverse a quitarle una coma a las iniciativas que vienen de Palacio Nacional. Así, el Poder Legislativo se ha convertido en una oficialía de partes.

Por el contrario, la SCJN no solo se caracteriza hoy por su autonomía e independencia, sino que se comporta como un dique que contiene los abusos del poder político e interpreta el espíritu de la Constitución en favor de la ciudadanía, de la sociedad civil. Así, ha frenado las contrarreformas eléctrica y electoral, resuelve la inconstitucionalidad de varias leyes promovidas lo mismo por el Ejecutivo que por los propios legisladores, más aún, enfrenta en estos momentos, proyectos de modificación a ordenamiento jurídico y estructura, lo que conllevaría eliminar muchas atribuciones en el ámbito electoral y en el de la Judicatura. Además de atender esas posibles modificaciones que afectarían no solo sus funciones sino su independencia, tiene otros retos y compromisos con la sociedad al ser el último baluarte de la democracia en el país. Deberá resolver sobre las leyes secundarias de la pretendida reforma electoral, la inclusión de la Guardia Nacional a la SEDENA y probablemente llegará a sus manos la legislación que se empezará a discutir en las Cámaras sobre reformas a la Ley de la administración pública que, en opinión de expertos y de la iniciativa privada, representa una encubierta acción expropiatoria del Ejecutivo por aparente causa de utilidad pública sobre empresas nacionales y extranjeras sin derecho a indemnización cuando se presume, entre otros motivos, actos de corrupción, así como la reducción en la temporalidad de las concesiones. Más poder a la figura del presidente.

La Suprema Corte tiene la oportunidad de garantizar la supremacía de la Carta Magna no solo con los recursos de inconstitucionalidad, sino dar vigencia al derecho de amparo, tan zarandeado últimamente. Vienen días duros para el Poder Judicial, sus resoluciones estarán en el ojo del huracán y las presiones políticas y de grupos serán cosa de todos los días, pero la ministra presidente de la Corte, Norma Piña, que ya hizo historia al romper

Página: 8

Area cm2: 285

Costo: 53,973

2 / 2

Octavio Campos Ortiz

el techo de cristal, sabrá dignificar el cargo. Con su investidura demostró la importancia de la división de Poderes y la necesidad de mantener su autonomía e independencia. Seguramente con su ejemplo posibilitará que los jueces contengan los abusos del poder público y del presidencialismo excesivo, además de mantenerse como el último dique de la imperfecta, pero al fin, democracia mexicana.

•Politólogo.

Asesor en comunicación.

**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

Advertencias y simulaciones

Y **Sepa La Bola...** pero la investigación que inició la Fiscalía General de la República contra Francisco Garduño, comisionado del Instituto Nacional de Migración, es sinónimo de que pronto quedará absuelto, toda vez que el delito de ejercicio ilegal del servicio público es nada comparado con la tragedia que embarga a las familias de 40 migrantes de muertos en Ciudad Juárez.

Una recomendación de la CNDH y las advertencias de la Auditoría Superior de la Federación, así como quejas y denuncias públicas de decenas de migrantes, que advertían de abusos a los derechos humanos, no pudieron cambiar la realidad de las estaciones migratorias de todo el país.

Menos aún lograron “tumbar” a Garduño del órgano encargado de regular migración en nuestro país; pues siempre recibió el cobijo del Ejecutivo Federal y se sobrepuso a la andanada de críticas y señalamientos de su actuación.

Más allá de mostrar imparcialidad en la investigación y permitir a la Fiscalía General de la República ejercer una auténtica indagatoria, el INM continúa bajo el control de Francisco Garduño, cuando debió separarse del cargo.

Pareciera que la FGR simula la aplicación de la justicia y presentó su investigación de los hechos ante un Juez de Control Federal, pues solo obtuvo una citación para el encargado de la política migratoria del país.

Cualquier experto en derecho penal señalaría que resulta indispensable que el juez de control girara orden de aprehensión, pero la FGR rehusó hacerlo y admitió que solo fuera una orden de comparecencia.

Nada de eso tomó en consideración la Fiscalía General de la República, el delito que se le imputa de ejercicio ilícito del servicio público, tiene una penalidad de 2 a 7 años de prisión, cuya media aritmética, le permitiría salir de prisión.

Sin embargo, se verá el verdadero peso del Estado en la audiencia de imputación que se lleve a cabo en el Centro de Justicia Penal Federal de Ciudad Juárez, Chihuahua, donde el Ministerio Público formulará la acusación contra Garduño y presentará los datos de prueba obtenidos en el inicio de esta investigación.

Aunque el funcionario no planeó, ni participó activamente en la muerte de 40 migrantes centro americanos, su actitud omisa y su manejo de la institución derivaron en el caso que más ha empañado a la actual Administración, puesto que las víctimas eran gente humilde, atribulada por la pobreza en sus propios países y necesitada de encontrar una nueva opción de vida, principalmente para los más pequeños.

La tragedia de los migrantes en México se ha vuelto una crisis humana, que rebasó en todas sus proporciones a Secretarías de Estado como Gobernación y la Secretaría de Relaciones Exteriores y al propio INM, pues basta con ver los grupos que a diario se concentran en la Comisión Mexicana de apoyo a refugiados en la colonia Juárez y a solo unos pasos de la oficina donde despacha el encargado de la política nacional.

Y Sepa La Bola... pero familias completas duermen en las banquetas, en un espacio cercano conocido como plaza Jordano, donde han realizado actividades contra migrantes por parte de los vecinos.

Además, eso despertó un problema más entre Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, y el Gobierno de la Ciudad de México.

La primera inventó remodelar esa plaza para atender, tanto a vecinos como a migrantes, pero no había empezado cuando el gobierno de la Ciudad echó abajo el proyecto de la alcaldesa, mediante el argumento de violentar la jurisdicción territorial.

Así las cosas con los migrantes en México y la Ciudad de México.

•Periodista.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.

Un incendio obligó a todo el mundo a voltear su mirada a México, por la tragedia de 40 migrantes muertos y por las inhumanas condiciones en lo que bien podría considerarse como cárceles de tránsito migratorio.

Lo anterior tiene diversos fundamentos como el hecho de que el ahora implicado es conocedor del sistema jurídico nacional y es titular de una institución de seguridad encargada de vigilar el flujo migratorio, es poseedor de recursos, conocimientos y cuenta con alcances políticos.



Línea 13

SANCIÓN A QUIEN TIRE BASURA

•Tirar basura desde los vehículos podría ser sancionado con multas de 4,149 pesos, arresto o de 6 o trabajo comunitario, en caso de que el Congreso de la Ciudad apruebe la iniciativa presentada por el diputado **Nazario Norberto**, que propone modificar el artículo 29 de la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México. La iniciativa propone una infracción tipo A, a quien tire o abandone basura en lugares no autorizados desde vehículos motorizados, al, con una multa de 1 a 10 veces la Unidad de Medida; en el caso de la persona que obstruya temporal o permanentemente con basura cualquier vialidad, calle o avenida principal; por tanto, quedará clasificada como infracción tipo B y se sancionará con multa equivalente de 11 a 40 Unidades de Medida, es decir, 4 mil 149.60 pesos, arresto de 13 a 24 horas o trabajo en favor de la comunidad de 6 a 12 horas.

PREVENIR CONTAGIOS

•El Congreso local solicitó a la Agencia de Protección Sanitaria de la CDMX “llevar a cabo actividades de inspección y supervisión en los CENDIS, así como en los planteles de niveles preescolar y primaria, a fin de evitar contagios del virus Coxsackie entre las niñas y niños capitalinos”. Al fundamentar la propuesta, la diputada **Adriana Espinosa de los Monteros**, señaló que la Secretaría de Salud emitió una alerta sanitaria en los estados de Tlaxcala, Oaxaca, Hidalgo, Estado de México, Querétaro y Tamaulipas, así como en la Ciudad de México, debido a que se han

detectado brotes de Coxsackie, enfermedad de la que “aún no existe un tratamiento específico”. Precisó que en los CENDIS de la capital se han presentado varios casos, por lo que es necesario prevenir los contagios.

ALIKA SE RECUPERA EN EL ZOOLOGICO DE CHAPULTEPEC

• **Alika**, una leona que, junto a otros seis leones, fue rescatada por personal de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) del santuario de la fundación Black Jaguar-White Tiger, ubicado en el Ajusco, ha recuperado progresivamente su salud y bienestar. A su llegada al Zoológico de Chapultepec, esta hembra de león ya presentaba una desnutrición severa, lesiones en la piel y la cola, por lo que fue ingresada al hospital para su atención y alimentación adecuada por parte del equipo de profesionales en vida silvestre de los zoológicos de la Ciudad de México.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

UN GOBIERNO EN FUGA

El tema es espinoso. Resulta que la 4T propuso una iniciativa de reforma que les permitiría terminar de manera anticipada y unilateral los contratos con empresas privadas sin tener que pagar indemnizaciones, es un paquete, enviado a la Cámara de Diputados, con cambios en 23 leyes y en todos se busca con-

seguir una "cláusula exorbitante" - la de terminación anticipada- en cualquier compra o adquisición y en la obra pública, tanto a nivel nacional como internacional. "La revocación o terminación anticipada se motive en hechos o actos de interés público, general o social, o en la preservación de los bienes comunes, o en la seguridad o integridad de las personas e instituciones nacionales", se explica en la propuesta de artículo II Bis para la Ley Federal de Procedimientos Administrativos, básicamente es irse del restaurante sin pagar la cuenta porque se considera que podría haber un daño, ni siquiera tendría que probarlo. Los cambios los pidió, nos dicen, el presidente López Obrador.

Esta mega reforma, dicen sus defensores, busca abaratar, en caso de no poder terminar los contratos, los montos de las indemnizaciones que el gobierno tiene que pagar.

La 4T aplica el criterio de que para pagarte, primero, debe haber una orden legal para ello, y segundo, ellos ponen el techo de este pago y así evitan reclamos fraudulentos o desproporcionados. Y aquí está lo interesante, si pierdes un panel comercial en el TMEC, pues ellos te pagan lo que ellos consideren, más allá del fallo y las pruebas presentadas en instancias mexicanas o extranjeras en contra del Estado mexicano. Además quieren modificar el artículo 19 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados para que sus proyectos prioritarios se hagan sin la necesidad de contar con los permisos legales al ser identificados como "de notoria y urgente necesidad para el desarrollo social y económico del país, y los relacionados con la defensa y la seguridad nacionales". Una chulada.

Dice el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado se han otorgado 7,200 compensaciones extrabajadores de LyFC, con un retroactivo del 1 de enero del 2022 al 31 de diciembre del 2022 y después hicieron los pagos mensuales, el último fue el de marzo que se entregó el 4 de abril,

pero, aclara, los que no han recibido esta compensación es porque no forman parte del padrón de beneficiarios al no cumplir con el tiempo de servicio establecido de 19 años 6 meses y 1 día.

Del olvido quiere regresar Rafael Acosta, mejor conocido como Juanito, aquel que ganó la entonces Delegación Iztapalapa y se la cedió a Clara Brugada, bueno, pues unirá esfuerzos con el vicepresidente de la Cámara de Diputados, Arturo Santana Alfaro, según para mejorar los servicios y la seguridad pública en Iztapalapa, así como también buscar la alcaldía todo como un proyecto del 2024. Recordemos que ambos han sido luchadores sociales desde hace más de treinta años en aquella demarcación y compañeros de batalla de ¿Marcelo Ebrard?.

Recientemente en la alcaldía Miguel Hidalgo, a cargo de Mauricio Tabe, se puso en marcha una nueva iniciativa para combatir la delincuencia durante las época vacacional llamada "Si ves algo, di algo", que tiene como objetivo involucrar a los vecinos en la vigilancia de sus hogares y la prevención de robos y otros delitos en la zona. La intención final es mejorar la seguridad en la demarcación y la percepción en la misma.



PODER CIUDADANO

¿QUÉ PASARÁ CON EL AIRBNB?

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

Tremendo paquete tiene el gobierno de la Ciudad de México después de haber anunciado el año pasado, un acuerdo con esta plataforma de hospedaje en viviendas privadas, para que, posteriormente, el mismísimo Presidente de la República, dijera en la mañanera, que no estaba de acuerdo con esta propuesta, a todas luces neoliberal.

Y no es nada fácil; sin duda para quienes rentan, los propietarios de casa o condominios, las ganancias son enormes, pero, ¿a qué costo para la ciudad y los vecinos? La gentrificación es un problema muy grande y serio en la Ciudad de México.

Y no tiene nada que ver con los impuestos que tenga que pagar la plataforma de Airbnb, o la competencia desleal con los hoteles, de lo cual ya le hemos escrito en este espacio. Va más allá, le explico:

Me pongo como ejemplo para que se pueda entender mejor. Justo enfrente de mi departamento en la Alcaaldía Benito Juárez (vivo en condominio) mi vecina rentó su propiedad a administradores que se dedican al

Airbnb; a partir de entonces, comenzaron los problemas que van desde fiestas, escándalos afuera del edificio, ruido fuera del horario permitido, broncas y gritos de ebrios, hasta conato de incendio.

Ya no le digo la acumulación de basura (tenemos botes de basura en área común), porque al ser visitantes de tres o cuatro días, la comida que piden es rápida, con desechos diariamente que se multiplican, porque el promedio de visitantes es de 6 o 7 personas en un espacio de 80 metros cuadrados.

Al cabo de los meses, las ganancias fueron tales que los administradores terminaron comprando el departamento. Lógico, si rentan por noche un espacio para 7 personas en 1500 pesos diarios, y su promedio de ocupación es 25 noches por mes, por tratarse de una zona altamente cotizada, el promedio mensual es de 37,500 pesos mensuales, por un espacio de 80 metros cuadrados con un cajón de estacionamiento.

Es decir, si usted se pregunta porque se dispararon las rentas en departamentos, esta es la razón. Se expulsa a familias que tradicionalmente eran parte de estas colonias por recibir visitantes extranjeros, convirtiendo los condominios o vecin-

dades, en hoteles de cuatro estrellas.

Pero no termina aquí, el daño económico para el condominio es enorme y hasta psicológico para los vecinos. Le pongo otra vez el ejemplo. Los conserjes o vigilantes del condominio se convierten en recepcionistas, guía de turistas, y valet parking del hotel cuatro estrellas, percibiendo su sueldo de los demás condóminos.

En los hechos pues, los vecinos que pagamos mantenimiento, subsidiamos el Airbnb. Y no solo eso, el costo de la luz que se paga por el elevador se incrementa, cuyo uso se dispara porque llegan 6 o 7 personas diferentes que les encanta utilizarlo, subiendo y bajando maletas muy seguido. Es área común.

El daño psicológico no es exageración, ¿se imagina encontrarse rusos, rumanos, árabes, colombianos, peruanos, malhumorados por un largo viaje, diariamente? ¿O los festeiros regios o tapatíos que vienen a conciertos a la Ciudad de México?

Uno tiene que sonreírles todo el tiempo, porque sin exageración, no sabes si son del crimen organizado o terroristas. Ahora, vive con eso diario, ¡imagínate!



SIN PROTOCOLO

CRECIMIENTO CERO

JOEL SAUCEDO

Al inicio de la presente administración, el Presidente Andrés Manuel López Obrador presumía que no tenía mayor ciencia gobernar.

En apariencia, todo se le facilitaba y cuando algo le salía mal culpaba a los gobiernos del pasado, en especial al de Felipe Calderón.

Incluso decretó la desaparición del neoliberalismo, lo cual resultó falso, pues el gobierno de la 4T descansa en la estructura de los gobiernos del pasado.

Por ejemplo, todos los anteriores gobiernos desde Carlos Salinas tuvieron crecimiento en el PIB, poco o mucho pero al fin de cuentas crecimiento.

A casi cinco años de la presente gestión, el crecimiento ha sido cero, pese a la promesa de López Obrador de que la economía crecería a un ritmo de 6% anual.

Lo cierto es que la pandemia dejó atónito al Presidente. No hizo nada por evitar que la economía cayera al doble de la mundial.

En la etapa pospandemia, la economía mexicana sólo se ha recuperado la mitad en comparación de la internacional.

La inflación ha sido la mayor en los últimos cuatro sexenios. Y es que el Presidente ha puesto más empeño en cuidar que su imagen no se devalúe.

La producción petrolera va en caída libre. Durante su

gobierno López Obrador sólo ha exportado crudo por alrededor de 100 mil millones de dólares.

Cuando mucho alcanzará los 150 mil millones de dólares en todo su sexenio, muy por debajo de los 161 mil millones durante la gestión de Enrique Peña Nieto.

Lo que es cierto es que en la administración de Felipe Calderón, a quien López Obrador culpa de todos los males de México, se captaron 237 mil millones de dólares, más del doble de lo que lleva el tabasqueño.

El hecho concreto es que la proyección es un crecimiento de 1.7% este 2023 y 1.6% para 2024, el peor desempeño comparado con los gobiernos neoliberales.

¿Logrará López Obrador enderezar la economía y cumplir su promesa? Es algo complicado de cumplir puesto que las proyecciones de las economías en el mundo alcanzarán su mayor declive de los últimos 30 años.

Es evidente que la guerra entre Rusia y Ucrania pusieron fin a tres décadas de crecimiento sostenido. La proyección del Banco Mundial es que entre 2022 y 2030 el Producto Interno Mundial disminuirá un tercio.

¿Con todo lo anterior, los mexicanos son los más felices del mundo? Es algo por demás increíble.

PROSPECCIÓN... De plano, la presión de la sociedad civil —principalmente— tuvo sus efectos de inmediato. Los partidos de oposición (PRI, PAN y PRD) que se habían aliado con Morena para quitarle facultades al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) dieron marcha atrás al amago de atentar contra la equidad de género y los derechos de las minorías y grupos vulnerables en materia electoral. Por lo pronto, la oposición en la Cámara de Diputados al partido guinda cargó con una buena dosis de desprestigio por sus actitudes regresivas y antidemocráticas.



Siglo XXI Editores retoma tras golpe por pandemia, se expande y buen 2023 vía novedades

Por desgracia, una industria que tendría que ser nodal como la editorial, no atraviesa sus mejores momentos. Al menos desde hace 5 años su producción y comercialización ha caído.

Las firmas impresoras de libros vienen además de la pandemia, suceso que contrajo aún más su actividad, que se ha recuperado parcialmente.

Las ventas que en 2022 significaron 100 millones de libros aún están lejos de los 137 millones del 2016.

Como le he platicado en este rubro agrupado en Caniem que preside **Hugo Setzer** hay preocupación porque la SEP de **Leticia Ramírez** pretende extender los libros de texto a nivel secundaria lo que afectará a unas 36 firmas.

No es el caso de Siglo XXI Editores con limitado vínculo con el gobierno. Claro que a nadie conviene que el negocio se haga más pequeño.

Siglo XXI Editores que dirige **Carlos Díaz** cumplió este mes 47 años de historia. Fue fruto de la censura con **Gustavo Díaz Ordaz**. **Arnaldo Orfila** entonces timón del FCE fue despedido y acto seguido surgió la nueva firma con el apoyo de un grupo de intelectuales.

Ahora que se habla de **Elena Poniatowska** ella dio cobijo al nuevo proyecto en su casa. Otros promotores fueron **Victor Flores Olea**, **Carlos Fuentes**, **Pablo González Casanova**, **Enrique González Pedrero**, **Guillermo Haro**, **Fernando Benítez**.

Orfila fue director de Siglo XXI Editores hasta 1990 y lo sucedió **Jaime Labastida**, quien en 2021 dejó la firma tras vender su participación.

Con 3,000 títulos en México y 1,800 activos, para esta compañía tampoco han resultado fáciles los últimos tiempos. En 2020 hubo que resistir. Su plantilla de 40 empleados quedó intocada y al igual viene de regreso. Este 2023 se visualiza positivo en base a sus novedades en la mira con **Paola Morán** en la dirección editorial, **José María Castro** en la gerencia y **Edith Galicia** en lo comercial.

En 2000 se recuperó la filial de Argentina que cerró en 1976 en la época de la dictadura militar. Colombia desapareció en 1990, pero en cambio con España, con quien hay un vínculo exitoso, hay pláticas avanzadas para sumarla y expandirse. Es un mercado muy maduro.

Así que no hay otra más que empujar fuerte, pese al entorno.

FND YA NO OPERABA, FORMULISMO Y BANCA DE FOMENTO ROJOS

La iniciativa que recién se envió al Congreso para desaparecer la Financiera Nacional de Desarrollo (FND) que dirige **Baldemar Hernández** es un formulismo. Desde 2021 dicha institución perdía terreno y ya en marzo no operaba. La justificación de que la cartera vencida creció no es sustentable. Si aumentó, fue por un pésimo manejo y porque a últimas fe-

chas su vocación se modificó para atender a productores con un objeto social. En general el quehacer de la banca de fomento, entiéndase también Nafin-Bancomext que lleva **Luis Antonio Ramírez** ha resultado gris. Obvio el hueco de la FND ya se había sentido. Ahora mismo en el campo hay sed por créditos.

CANACINTRA AUSENTE ANTE ANDANADA DEL GOBIERNO VS IP

Y en medio de la andanada del gobierno vs la IP, dado el paquete de iniciativas en el Congreso, de llamar la atención el silencio de Canacindra que preside **Esperanza Ortega**. Desaparecida frente a los pronunciamientos del CCE de **Francisco Cervantes** y algunos de sus miembros. De ahí que se apresten a salir algunas empresas. Pepsico de **Roberto Martínez** abrió brecha.

TASAS, MÁS ALZAS TANTO EN EU COMO EN MÉXICO

Un hecho que la FED de **Jerome Powell** elevará otros 25 puntos base la tasa de referencia el 3 de mayo para que trepe a 5.0%-5.25%. ¿Será la última? No hay certeza, máxime las dudas respecto a la banca. Aquí también Banxico de **Victoria Rodríguez** deberá actuar en consecuencia. **Victor Ceja** de Valmex ve otro incremento de 25 puntos base a las tasas el 18 de mayo para llegar por lo pronto al 5.0%. Nada escrito.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Ignacio Mier** vio complicarse el avance de la reforma que acotaría las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Durante el día hubo estira y afloja, versiones que dudaban del respaldo del PAN, que finalmente se decantó en contra de la reforma. Los panistas dicen que la iniciativa está muerta y en el Senado, como le contamos aquí, senadoras de Morena ya dijeron que en la Cámara alta no pasará. Ahora sí saquen las palomitas.

• **Francisco Garduño**, director del INM, y Antonio Molina Díaz, director del Control y Verificación Migratoria, tienen un trato privilegiado. Mientras ellos fueron citados, amablemente, a audiencia por la muerte de 40 migrantes en Ciudad Juárez, un juez de Control autorizó emitir una orden de captura en contra de otros tres funcionarios de Migración. El presidente Andrés Manuel López Obrador, amigo de Francisco Garduño, lo ha defendido en las conferencias mañaneras. Así las cosas.

• **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad, y Marcelo Ebrard, canciller, junto con los titulares de Sedena, Luis Cresencio Sandoval, y Marina, Rafael Ojeda, principalmente, acudieron a Washington para poner en blanco y negro una mejor coordinación para combatir al narco, en particular el peliagudo tema del fentanilo. Ah, por cierto, allá anduvo Alejandro Gertz, fiscal General de la República.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



Sí habrá debate en Edomex

Finalmente, Delfina Gómez Álvarez aceptó el debate con **Alejandra del Moral Vela**, el jueves 20 de abril a las 20:00 horas.

Después de que Morena a través de su representante **César Faz** solicitó al Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) posponerlo para el viernes 28 de abril a la misma hora, ayer cedió y aceptó que sea en la fecha y horario originales.

En el equipo de la candidata de *Juntos Hacemos Historia*, integrada por Morena, PT y PVEM, se dieron cuenta –tarde– de que la decisión de no asistir al debate le perjudicó y generó un efecto adverso.

Por eso decidieron aceptar, ya que en la opinión pública, en redes sociales y en el pulso creció como espuma el mensaje de que la ex alcaldesa de Texcoco no quería enfrentar a la priísta, por falta de argumentos.

El miércoles, **Del Moral Vela** lanzó un desafío a su competidora morenista:

–Donde quiera y como quiera, porque le voy a ganar, dijo.

Ayer, **Gómez Álvarez** dijo durante sus eventos de campaña que no tenía miedo y lanzó un ‘¿Miedo a qué o por qué?’

Ahora, a reserva de que suceda algo extraordinario, ambas candidatas se encontrarán en la sede del IEEM, con la conducción de **Ana Paula Ordorica**.

–Hay tiro en Edomex, se escuchó en **radiopasillo**.

OSORIO SE LLEVÓ HASTA LOS CUBIERTOS

Cuentan en **radiopasillo** del Senado que **Miguel Angel Osorio Chong** no sólo dejó la coordinación de los senadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Aseguran que en el desalojo de la oficina ahí mero en Paseo de la Reforma se llevó hasta la vajilla y los cubiertos.

Sí, que, cual inquilino desalojado por no pagar la renta, decidió dejar *pelona* la oficina.

– Que nomás faltó que se llevara los contactos, apagadores y focos para completar el cuadro, se escuchó en **radiopasillo**.

GANAN LAS MUJERES

Vaya enredo con la reforma constitucional que quitaría facultades al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

La presión de las legisladoras y de los grupos minoritarios y sociales



Fecha: 14/04/2023

Columnas Políticas

Página: 2

Radiopasillo

Area cm2: 283

Costo: 6,112

2 / 2

Redacción

fue clave.

Una rebelión al interior de Morena, donde sesenta legisladores se opusieron a aprobarla, y de los partidos aliados encendió el fuego.

Luego, los integrantes del Partido Acción Nacional (PAN) que, pese a ser los impulsores de la reforma, decidieron bajarse y hasta casi decir que ellos ni sabían.

Lo cierto es que en la historia del PAN siempre acuerdan en lo oscuro y bajo el agua y al final se quieren vestir de héroes.

Ayer desde Morena explicaron que fue una propuesta del PAN, que se consensó con todos los partidos, pero los panistas fueron los primeros que salieron a decir que no estaban de acuerdo, cuando minutos antes el diputado **Elías Lixa Abimerhi** acababa de redactar él mismo la iniciativa.

Además, algunos diputados del PAN se opusieron porque sólo se buscaba la permanencia de **Marko Cortés** en la dirigencia del partido. -Entonces, ¿por qué hasta **Santiago Creel Miranda**, presidente de la Mesa Directiva y militante del PAN, salió a decir que nomás no había consenso, acuerdo y, en tono molesto, advertir a los reporteros 'punto y se acabó', se escuchó en radiopasillo?



Deuda mexiquense

Por Mauricio Valdés



El libro que escribimos para el **Grupo Parlamentario de Morena en la LXI Legislatura del Estado de México** inicia con un ensayo que escribí sobre la deuda en **La Política, el Gobierno y la Administración Pública Mexiquense**.

La crisis crónica derivada de los rezagos crecientes sigue en nuestra vida cotidiana, en todos los espacios de nuestro territorio.

Basta revisar las cifras oficiales de los delitos, la impunidad, la creciente pobreza, carencia de vivienda digna con más de millón y medio de lotes irregulares, insuficiencia de servicios de salud, desnutrición, sobresaturación de los llamados centros de readaptación, tiempos perdidos para el traslado a nuestras actividades y al hogar, demanda permanente de educación de calidad, vialidades saturadas en horas y días pico, abusos de la burocracia, corrupción, deterioro del medioambien-

te, maltrato animal, en fin una interminable lista que **muestran las dificultades para vivir o sobrevivir en nuestro Estado, frente a la ostensible opulencia de funcionarios de la llamada "primera línea"**, quienes quisieran, como en algunos partidos de fútbol, la revancha, o al menos la ampliación del tiempo de juego, dizque para remediar lo mal hecho. Todo ello es lo que significa la demanda de cambio gubernamental que impresiona a propios y extraños por las tendencias que muestran las encuestas.

El tiempo es implacable para gobernantes y políticos porque los electores estamos claros de la oportunidad histórica de evitar se añadan otros seis años a los 94 transcurridos por el grupo gobernante, que aspira a llegar con el próximo sexenio al siglo de gobernar a nuestro estado.

Aunque para otros es la oportunidad histórica de revisar lo que haya funcionado, lo que ya no funciona y debe cambiarse, así como lo que puede innovarse en el ejercicio de la política y la función pública.

Por todas partes afloran muchas y muy profundas desigualdades entre los municipios y aún dentro de estos. Mientras observamos un gobierno que está focalizado más en el presente por la forma en

cómo enfrenta los momentos de crisis, sean sismos, inundaciones y recientemente la pandemia, aunque parecen evadir el tema relevante del cambio climático que impacta e impactará más la economía mundial y las consecuencias que compliarán a los siguientes gobiernos estatal y municipales, consecuencias que pagamos y seguiremos pagando muy caras.

En el ensayo que se publica en el libro ***La deuda con el pueblo mexicano*** formulo preguntas elementales, como podrá usted ver:

-¿La estructura y funcionamiento del gobierno estatal del Estado de México ha sido satisfactoria para cumplir con las atribuciones legales?

-¿Es la administración pública estatal el modelo que requiere nuestro estado para lograr el mejor y más equilibrado desarrollo?

-¿La actual estructura tiene la capacidad gubernamental y administrativa para servir con transparencia y rendición de cuentas a los casi 18 millones de habitantes?

-¿La capacidad, conducta y actitud de los funcionarios y servidores públicos es la que requiere nuestro estado?

Muchas respuestas afloran casi al terminar de leer cada pregunta, porque forman parte de la queja regular de los ciudadanos. ***Y todos sabemos que estamos cerca de la única oportunidad que el sistema político nos brinda cada 6 años, continuismo o cambio: el domingo 4 de junio.***

La deuda con el pueblo mexicano

-¿Tenemos un gobierno y admi-

nistración pública moderno, de calidad, que sea recíproco a los recursos que los contribuyentes aportamos?

-¿Predominan los funcionarios capaces, honestos o los que abusan del poder con impunidad?

-¿Hasta dónde logra gobernar el gobierno?

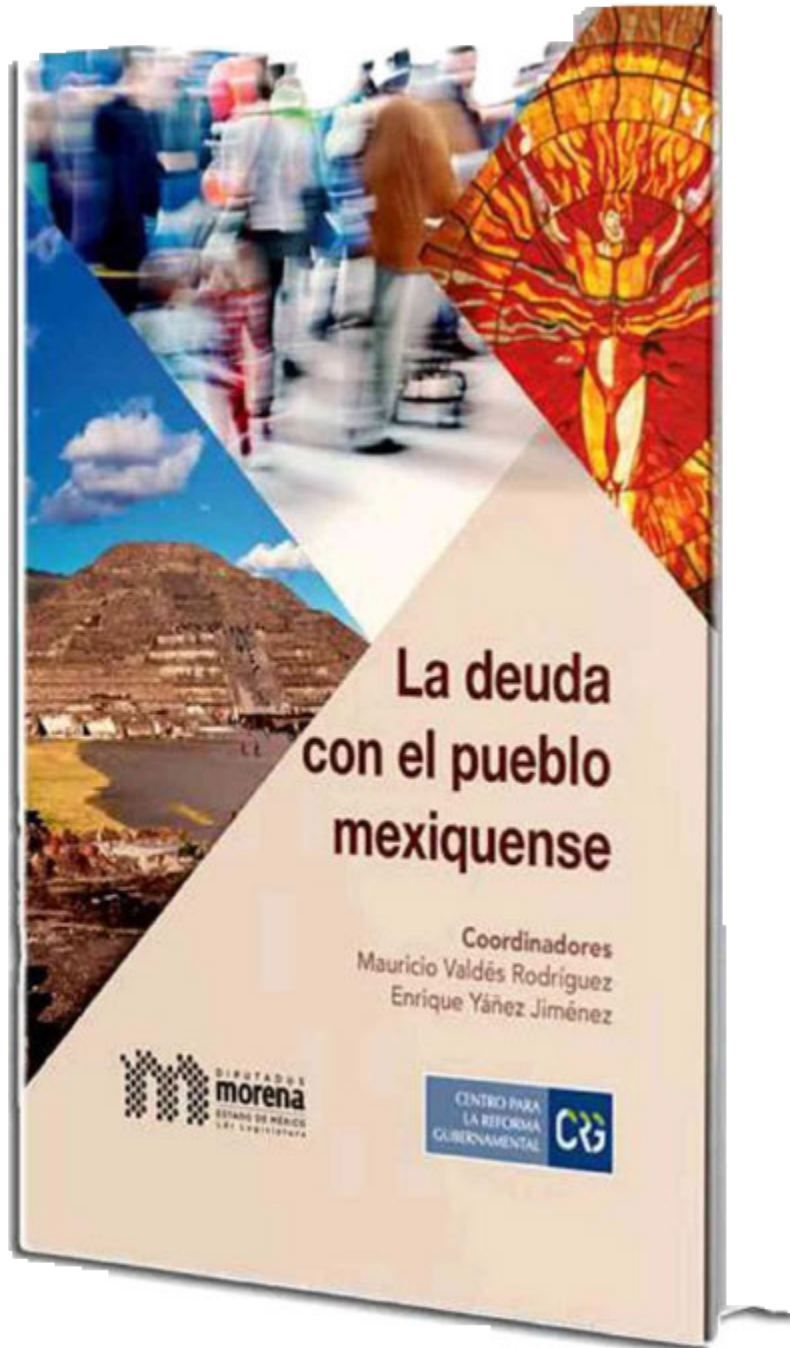
-¿En qué áreas gobierna mejor y en cuáles no logra gobernar?

-¿Cómo están participando las organizaciones ciudadanas, los partidos políticos, la legislatura, los medios de comunicación, el entorno internacional, los grupos de interés, los líderes de opinión, el apoyo popular para el éxito o el fracaso del gobierno?

-¿Las decisiones que adopta el gobierno y su capacidad de realización son satisfactorias?

La Administración Pública contemporánea debe dar respuesta satisfactoria a retos crónicos y a otros nuevos, así como aprovechar oportunidades transitorias. *El crecimiento demográfico y la pésima ubicación de las precarias viviendas generan crecientes demandas insatisfechas de servicios públicos y escasez.*

La Administración Pública es fundamental por los instrumentos y procedimientos que la ley le encomienda y dispone para atender y resolver los problemas colectivos, internos y globales, como requisito para fomentar una mejor calidad de vida y el desempeño de las actividades legales de los ciudadanos. *Es el brazo ejecutor del gobierno.*





Travesuras

Por los rumbos de Polotitlán, la candidata de Morena-PT-PVEM a la gubernatura del Estado de México **Delfina Gómez**, aseguró que todos los que apoyan su proyecto pasarán a la historia como los que cambiaron el Estado de México con su voto, por lo que aconsejó ejercerlo y cuidarlo, “porque estos canijos donde hacen más travesuras es en las casillas, porque ahí pueden hacer esas trampas. Por su parte la candidata de la alianza Va por el Estado de México **Alejandra del Moral**, se reunió con trabajadores y productores de pirotecnia en Tultepec, a quienes dijo que trabajará para mejorar las condiciones de su noble labor, y aseguró que la grandeza del Estado de México no se puede entender sin ellos. También camino algunas calles y colocó lonas, acompañada del perredista **Omar Ortega**. Y mientras las candidatas hacían sus campañas muy contentas, en el Instituto Electoral del Estado de México, diputadas locales del PRI presentaban una queja ante el Instituto Electoral del Estado de México por Violencia Política de Género, en con-

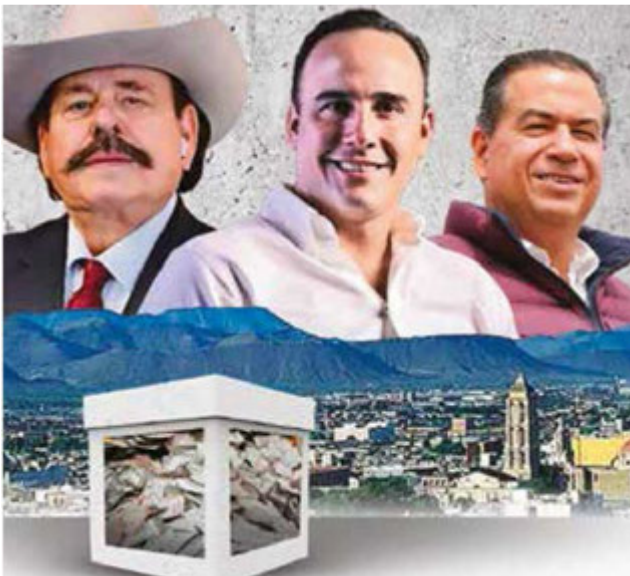
tra de **Horacio Duarte Olivares**, coordinador de campaña de la morenista **Delfina Gómez**, pues tal y como ayer le contábamos, se refirió a **Alejandra del Moral** como “la candidata de la corrupción”. Las legisladoras **María Josefina Aguilar Sánchez, Paola Jiménez Hernández, Karla Aguilar Talavera, Evelyn Osornio Jiménez, Myriam Cárdenas Rojas y María Isabel Sánchez Holguín**, fueron a levantar la voz ante el IEEM, pues aseguran que las actitudes misóginas deben ser erradicadas de este proceso. Y del lado de Morena, el delegado especial **Higinio Martínez**, denunció en Polotitlán que el gobierno estatal condicionó la entrega de la Tarjeta Rosa, con la condición de que las beneficiarias acudieran de manera presencial a recibirla, a la misma hora en que la candidata a gobernadora, **Delfina Gómez**, convocó a su evento de campaña. Por cierto, el delegado especial se la pasó en gran plática con **Oscar González** mientras la texcocana hacía uso del micrófono en ese evento, lo cual fue mal visto por la gente.



Política al día

Vaya contexto electoral

A punto de definirse las gubernaturas de Coahuila y el Estado de México, tenemos una coyuntura electoral que nos debe hacer reflexionar acerca de lo que estamos haciendo como país en la materia, pues tenemos al Tribunal Electoral con presiones por lo que legisladores consideran indebidas intromisiones en la vida interna de los partidos, a una autoridad electoral con nueva presidencia y también presionada para que se comporte distinto a la época de Córdova Vianello, todo esto con un resultado incierto a futuro.



Migración y relación bilateral

La migración es un tema complejo que necesita de mucha voluntad, recursos y que se alineen ciertos factores para encontrar una solución, lo cual implica la cooperación de varias naciones, tanto las expulsoras de migrantes como las receptoras, pero lo que hemos visto es más material de nota roja que algo que hable de una cooperación real en la materia. Para resolver este problema se necesitará una propuesta novedosa en la materia, algo que no se ve en el horizonte.

Cancelar a Lorenzo

Luego de dar a conocer el triunfo de López Obrador en el 2018, algo por lo que recibió felicitaciones, Lorenzo Córdova pasó a ser uno de los primeros en la lista de la 4T, algo en lo que también contribuyó con ciertas actitudes que tuvo. Ahora de regreso en la UNAM, debe enfrentar una campaña en su contra que incluye la exigencia de que salga de la Universidad, algo que también es exagerado, pero que está acorde a la actual cultura de la cancelación que vivimos en redes sociales.





Fuera máscaras

La cumbre del fentanilo

Un ejército de zombies camina por las calles de Estados Unidos. Decenas de miles de drogadictos sin hogar instalan sus

campamentos, que aunque son periódicamente desmontados, son vueltos a establecer más tarde. Jóvenes tambaleándose, evidentemente estupefactos y a plena luz del día. Muertos vivientes, lo han perdido todo. Desde Los Ángeles hasta Filadelfia, la crisis del fentanilo se ha salido de control.

Aunque esta droga no es nueva en el mercado americano, las autoridades han mostrado preocupación por la distribución de este opioide, que es entre 50 y 100 veces más potente que la heroína, y que ahora se vende a niños en forma de pastillas de colores, como si fueran recetas o dulces inofensivos. Tan solo el año pasado, el fentanilo causó en este país la muerte de más de 75 mil personas por sobredosis. Más que cualquier otra droga, y las estimaciones más conservadoras arrojan que 200 estadounidenses fallecen a diario por consumirlo.

México no canta mal las rancheras. Sin embargo la opacidad de los datos oficiales hacen difícil conocer la situación. El informe más actual sobre muertes por consumo de sustancias como el alcohol, alucinógenos, cannabinoides, cocaína, disolventes volátiles, estimulantes, opiáceos, sedantes, y tabaco tiene su última actualización en 2019, hace un lustro, y el presidente López Obrador no se cansa de insistir en que en México no existe la producción de esta droga sintética. El IMSS ha detectado este tipo de fallecimientos provocados por este opioide en una decena de estados: Baja California, Chihuahua, Coahuila, Colima, Jalisco, México, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala y Yucatán, sin embargo, la incidencia está marcadamente concentrada en los estados fronterizos.

Por esa misma razón fue que este miércoles el canciller Marcelo Ebrard aterrizó en Washington, para asistir a una cumbre de emergencia convocada por la Casa Blanca y el Departamento de Justicia de Estados Unidos. Más tarde, en una reunión trilateral autoridades de México, Estados Unidos y Canadá abordarán estrategias para el combate al fentanilo y el tráfico de armas. En las actividades, por parte de la comitiva mexicana, además de la del canciller Ebrard, participarán los secretarios de Seguridad Pública, Rosa Icela Rodríguez; Defensa, Luis Crescencio Sandoval; Marina, José Rafael Ojeda; Salud, Jorge Alcocer, del Fiscal General, Alejandro Gertz; del general de División, Audomaro Martínez Zapata; del titular de la Cofepri, Alejandro Ernesto Svarch; del embajador Esteban Moctezuma y del jefe de la Unidad para América del Norte de la SRE, Roberto Velasco, entre otros altos funcionarios. No es cualquier cosa.

En el marco de esta reunión, Rahul Gupta, zar antidrogas de Estados Unidos, declaró que México podría verse gravemente perjudicado por la situación y acusó a nuestro país de formar parte de la cadena de suministros del fentanilo: "En EU sabemos que los componentes químicos de China están llegando a México. Sabemos que el fentanilo se está produciendo en México. Sabemos que hay transbordo en la frontera y rutas tanto aéreas como marítimas." contrario a las declaraciones del presidente López Obrador, quien niega la producción en nuestro país, lo cual ha llevado a algunos políticos norteamericanos a reclamar la inacción del gobierno mexicano contra los cárteles del narcotráfico.

El tema se ha convertido en prioridad del presidente Joe Biden, quien planea ya su campaña de reelección, pero a la vez, es un tema prioritario para Donald Trump, quien espera hacer de México el centro de su tercera campaña presidencial, y con esto, el presidente López Obrador lo complace presentándonos como el saco de box perfecto.





Agenda confidencial

Del Mazo enseña el cobre

Pues tal como lo sospechaban los malos del PRI, el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, parece que ya entregó la plaza a la candidata de MORENA, **Delfina Gómez**, a cambio de algún puesto en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**, la "corcholata" favorita del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para la elección presidencial del 2024.

El grupito chiquitito de malos no se atrevió a pronosticar cuál sería el puesto que ocuparía Del Mazo en la administración de la "señito" Claudia, si es que gana claro, pero podría ser en el Departamento de Limpia, Alcantarillado... o algo equivalente. La jefa de Gobierno de la Ciudad de México se quedó perpleja por lo que dicen que dijo Alfredito (que se ve colaborando con la señora el próximo sexenio), tal vez porque conoce sus "calidades", y lo único que declaró escuetamente fue: "Con Alfredo del Mazo hemos tenido una buena relación..."

¿Que podría ofrecerle el hoy gobernador a la señora Sheinbaum o a cualquier otra "corcholata? Cuestionan los observadores políticos objetivos e imparciales quienes hace seis años, cuando Del Mazo se enfrentó en el debate a Delfina Gómez y a Josefina Vázquez Mota, preguntaban:

¿Alguien en su sano juicio se atrevería a pensar que el candidato del PRI, quien fue secretario de Turismo de esa entidad, presidente municipal de Huixquilucan, director de Banobras y diputado Federal... está preparado y tiene experiencia para gobernar y erradicar las lacras que aquejan a la sociedad mexicana? ¡Nadie! Fue la respuesta. Y no se equivocaron. Hoy, los electores lamentan haber votado por Del Mazo pues les dejó el Estado de México en una situación desastrosa, política y socialmente; peor que el "cochinero" que le heredó **Eruviel Ávila**.

Así las cosas, cualquiera de las dos pobrecitas mujeres que hoy compiten por la gubernatura y que salga triunfadora en las elecciones del próximo 4 de junio, **NO podrá** resolver la inseguridad, la violencia, los homicidios, secuestros, extorsiones que diariamente se registran en prácticamente todos los municipios de la entidad, y mucho menos la corrupción que engendró el todavía gobernador.

Alfredo del Mazo Vélez, que fue gobernador del Estado de México de 1945 a 1951 y **Alfredo del Mazo González** quien continuó la tradición de su padre y gobernó la entidad de 1981 a 1986, y quien por cierto buscó, sin éxito, la candidatura presidencial para el sexenio 1988-1994, **estarían avergonzados de la actuación de Alfredo del Mazo Maza**, quien fue nieto del primero, e hijo del segundo.





Indicador Político

México bloquea intención de EU de Plan Colombia aquí por fentanilo

Con diferencia de horas, México y Estados Unidos entraron en una **batalla** de estrategias para enfrentar el flagelo del fentanilo **dentro** del territorio estadounidense: la Casa Blanca anunció un ambicioso plan de cinco puntos que tuvo como objetivo subordinar a México, pero Palacio Nacional respondió de inmediato con la creación institucional de una Comisión **Presidencial** encargada de coordinar la parte mexicana de la lucha contra la producción y contrabando de esa droga.

Las **desavenencias** entre los dos gobiernos tienen su razón de ser en la percepción del problema de fentanilo como parte de estrategias de seguridad con **intereses** diferentes: EU sigue **negando** a aceptar que la producción y contrabando de droga se debe al creciente consumo y demanda del fentanilo por parte de los millones de **adictos** locales y México sigue **negando** a subordinar su estrategia antidrogas a los intereses y prioridades de la Casa Blanca.

La Comisión mexicana, de acuerdo con lo publicado en el Diario Oficial de la Federación, fue caracterizada como **presidencial** y estará formada por los titulares de **nueve** dependencias federales, incluyendo a la Unidad de Inteligencia Financiera, al comandante de la Guardia Nacional y al titular del Centro Nacional de Inteligencia; es decir, México **cerró** las puertas a las actividades semiclandestinas de EU para acordar en lo oscuro con fun-

cionarios mexicanos, además de que creó una ventanilla **única** con rango presidencial para **obligar** a las oficinas de seguridad nacional civiles y militares de EU a transitar de manera **institucional** con México.

Y como para darle un enfoque integral, la Comisión presidencial mexicana contra el fentanilo **también** incluyó el tema de las armas y municiones, a fin de tener mecanismos de negociación con ventaja ante EU, de donde viene, con malas intenciones estadounidenses, la venta **ilegal** de armas a cárteles mexicanos.

La estrategia de la Casa Blanca parece estar más preocupada por acciones **extraterritoriales** militares contra cárteles del narcotráfico, al tiempo que sigue **evitando** reconocer que el alto consumo y muertes por sobredosis de fentanilo responden al creciente número de **adictos** americanos que exigen disponibilidad de drogas.

Las **presiones** estadounidenses sobre México han ido aumentando desde que el gobierno del presidente López Obrador **canceló** la Iniciativa Mérida que estaba basada, por decisión del presidente Felipe Calderón, de **permitir** el involucramiento activo de agencias americanas en México, además de que recientes decisiones estrictas mexicanas le **cerraron** los caminos a la DEA para operar con impunidad en la república mexicana.

Más que combatir el contrabando **dentro** de EU, de permitir el uso y abuso local en consumo de drogas y de atacar a los grupos delictivos —entre ellos cárteles mexicanos asentados en todo EU— que **venden** las drogas en las calles americanas, la Casa Blanca

ha **centrado** su estrategia en aplicar el modelo Obama de **extraterritorialidad** y lanzar a las fuerzas civiles y militares de seguridad estadounidenses contra cárteles en sus países de **origen**, es decir, operar con impunidad institucional en México, Centroamérica y Sudamérica. Por ello, la estrategia del presidente Joseph Biden se centra en las cadenas de suministro de fentanilo, es decir, **operar** en México y en China.

La presencia en la Cumbre sobre el Fentanilo en Washington de ayer jueves de **todo** el equipo de seguridad de México estaría **obligando** a Estados Unidos a ajustar su estrategia de cinco puntos anunciada por la Casa Blanca el martes a los canales **institucionales** y, sobre todo, diplomáticos.

A la estrategia mexicana contra el fentanilo sólo le **faltaba** la decisión política de argumentar que la producción fuera de EU y el contrabando al interior del territorio estadounidense de esa droga se **explica** por el creciente número de adictos, con datos que pudieran **medirse** en la fórmula de **más** muertos por sobredosis por más consumidores de esa droga mortal y que, por lo tanto, la Casa Blanca debiera de comenzar por **reconocer** que el problema de la droga es de Estados Unidos por la demanda y que la producción y tráfico es **consecuencia** de que la cadena de suministros de drogas es **correlativa** a la cadena de tráfico y consumo **dentro** de EU.

Política para dummies: La política se esconde en los pliegues de la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.







Tras la puerta del poder

Se radicaliza la oposición en Senado y Diputados



Lo adelantó **Ricardo Monreal** esta misma semana: vienen momentos muy difíciles en el legislativo y en especial en el Senado, advirtió, y tenía razón.

Primero se rebelaron poco más de la mitad de diputados de Morena con-

tra la iniciativa impulsada por su coordinador, el expriísta poblano **Ignacio Mier** -quien increíblemente logró la firma de los coordinadores del PRI, PAN y PRD-, que pretendía disminuir, recortar, facultades de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación respecto de sus dictámenes de equidad de Género y acciones afirmativas.

El golpe que pretendía sacarlo fast-track se le revirtió y se convirtió en una nueva batalla de la sociedad civil a través de sus diversas organizaciones para reafirmar que así como se luchó para defender al INE igual ocurriría para proteger al Trife.

La oposición PRI, PAN, PRD entendió de inmediato su error y reculó. Y se sumó hipócritamente a la nueva batalla ahora en defensa del Tribunal.

Ayer, mientras **Ricardo Monreal** afirmaba que haría un esfuerzo extraordinario para sacar adelante los nombramientos de los consejeros

del INAI cuya falta mantiene inhabilitado a este organismo autónomo, en las bases de su propio grupo de Morena, y el resto de la oposición se formaba un nuevo bloque que se suma a la corriente de defensa del Tribunal Electoral.

Este bloque formado por senadores de Movimiento Ciudadano, el Grupo Plural y otros en lo individual, dicen, impedirá la aprobación de la iniciativa de reforma contra el Tribunal Electoral.

Malú Micher, de Morena -quien encabeza el apoyo la candidatura presidencial de **Marcelo Ebrard**-; así como **Damián Zepeda**, del PAN, adelantaron que no sólo rechazarán en el Pleno a esta iniciativa, sino que harán proselitismo para que se sumen otros legisladores a este movimiento.

El expresidente del PAN, exdirector del IMSS y exsenador de Morena **Germán Martínez**, quien encabeza al aguerrido Grupo Plural felicitó a sus compañeros del PAN por haberse negado a apoyar esta iniciativa.

“No dudamos en afirmar que el Tribunal no se toca, el espíritu de Mi voto no se toca es no tocar al INE y no tocar al Tribunal, y no tocar nuestras condiciones democráticas que hemos ganado...”

“Yo felicito la rectificación que ha hecho el PAN en Diputados, pero la verdad es que fue hecha desde la presión de que no pasaba en el Senado. Felicito a **Malú Micher**; felicito la convicción de **Damián Zepeda**, y nosotros en el Grupo Plural, estábamos absolutamente en contra”, subrayó.

La morenista **Micher**, presidenta de la Comisión de Igualdad de Género del Senado, indicó que senadores y senadoras de todas las bancadas se suman a este rechazo por lo que ella confía que esta iniciativa no pasará en el Senado.

“Cuenten con nuestro apoyo, de verdad no es mala onda, del patriarcado nadie se libra, ni las mujeres, ni los hombres, todos lo tenemos en las venas, pero a veces no lo disimulan.

“No se atrevan a mandarnos una iniciativa así. Cuando el cónclave del patriarcado se une es durísimo, porque les estamos quitando el poder a los hombres, pero ni modo, porque es un tema de nuestros derechos”, indicó.

La cuestionada iniciativa pretende modificar los artículos 41, 73, 99 y 105 de la Constitución para:

- Reducir las atribuciones del Tribunal Electoral acerca de emitir sentencias
- Definir acciones sobre paridad de género en la integración del Poder Legislativo
- De la misma forma, las controversias sobre estos temas serían solucionadas únicamente por la Suprema Corte...
- Y además cada partido podría adquirir la facultad de establecer lineamientos internos para garantizar la paridad de género.

AMLO NO ENTREGARÁ LA BELISARIO A PONIATOWSKA

En este álgido contexto político, un grupo de senadoras indicó que el Senado condecorará este año a la escritora **Elena Poniatowska** con la medalla **Belisario Domínguez**...pero trascendió que esta no le será entregada por su amigo el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Al parecer el mandatario ha dicho que no acude porque algunos legisladores de la opo-

sición buscarían aprovechar su presencia para confrontarlo y descalificarlo.

Parece que tiene razón.

Ayer mismo la senadora sonorensa **Lily Telez**, quien inició esta legislatura como integrante de Morena y ahora ha pasado al PAN, dijo:

“Este presidente es el que lleva más asesinatos en nuestro país, y ha crecido 3.8 millones más las personas en pobreza; el sistema de salud está acabado, así que el maltrato es constante del Presidente de México hacia los habitantes de este país, hacia las personas... que deje de hacerse la víctima porque él es el victimario, y **ojalá me lo encuentre**, porque por cobarde no quiere venir, no es un demócrata, no quiere venir a escuchar porque es un cobarde, porque le da miedo enfrentar la verdad, pero donde me lo encuentre, Presidente, le voy a hacer el reclamo puntual y además ya le dije lo que voy a hacer en el próximo sexenio, tiene que enfrentar la justicia el Presidente de la República...”

“Él pisoteó la investidura presidencial saludando a la mamá del ‘*Chapo*’ Guzmán, que no venga con tonterías el Presidente, él no tiene ningún respeto, tiene un gobierno coludido con el crimen organizado, está (visto) a todas luces que protege al crimen organizado, ya hasta les va a hacer una comisión desde Palacio Nacional para la cuestión del fentanilo; los capos deben estar felices porque el Presidente los protege, de hecho y ahora van a tener su propia representación para que Estados Unidos no se meta con ellos, el Presidente lo va a hacer, entonces ¿cuál investidura, Presidente?, si va y camina presto a saludar a la mamá del ‘*Chapo*’, desde ese momento él la pisoteó la investidura”.

Apenas una muestra de por qué **AMLO** elude ir al Congreso.





Análisis a Fondo

¿Dormirá el INAI el sueño de los justos?

Por Francisco Gómez Maza

- Ya no hay tiempo para nombrar a tres comisionados
- La inflación da dolor de cabeza a los banqueros centrales

La de ayer jueves 13 fue una sesión de puro trámite. Quizá lo más relevante fue la tanda ya consuetudinaria de rabetas de la senadora panista, Kenia López Rabadán, que continuó su tarea de caja de resonancia de los ataques albicelestes contra el gobierno morenista.

La vocera de la indignación de los neopanistas le respondió preguntas banqueteras a un grupito de periodistas, al pie de una manta en la que se leía: "Nombramientos de los Comisionados del INAI".

A los senadores azulados les llegó, en la víspera, el chisme de que ni al presidente de la Junta de Coordinación Política, Ricardo Monreal Ávila, ni al gobierno federal – ayer miércoles estuvo en una maratónica reunión morenista, en el salón Octavio Paz, Adán Augusto López Hernández- les preocupa, tanto como a los senadores del lado derecho, el tema del INAI (Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales) y están decididos a darle las largas que se puedan, independientemente de que tanto la comisionada presidenta de la institución, Blanca Lilia Ibarra, como los panistas de la Alianza por México estén ansiosos porque el Senado designe a los miembros que le faltan.

La verdad es que lo dijo ya con claridad el líder del Senado, el zacatecano Monreal Ávila, que se tomarán su tiempo los senadores para seleccionar, y construir las mayorías senatoriales para que se designen entre los candidatos a los nuevos comisionados y ya el actual periodo legislativo, que deberá cerrarse el día 28 de este abril, y el senador guerrerense Félix Salgado Macedonio aseguró que el Senado designará a los comisionados "hasta que Morena quiera".

Por esto están que no los calienta ni el sol los panistas y el grupo de senadores de oposición, llamado de "contención" a la bancada de Morena y sus aliados, el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista, sobre todo porque, si del presidente Andrés Manuel López Obrador dependiera, los organismos ciudadanos como el INAI ya habrían sido desaparecidos.

Está en chino que el Senado reponga a los tres

comisionados que le faltan al INAI, porque ya no hay tiempo. No obstante que el Juzgado Decimoseptimo de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México notificó a la Junta de Coordinación Política (Jucopo) que, en caso de desacatar la orden, sus integrantes serán multados y sancionados. Pues el juez tendrá que imponer las multas porque no habrá nuevos comisionados, sino posiblemente hasta el periodo legislativo que comenzará el primero de septiembre, cuando el INAI esté atiborrado de solicitudes ciudadanas. El mismo secretario de Gobernación, López Hernández, les dijo a periodistas que no será posible que el Senado haga las designaciones antes del 28 de abril, Pero los panistas siguen insistiendo y mandan a Kenia a declarar ante los periodistas. La senadora se desgañita, pero sus exigencias no llegan y menos tienen resonancia en las oficinas de Ricardo Monreal Ávila. Y los pupilos del Señor X están seguros de que quien les da las órdenes a los senadores de la mayoría, para que no nombren a los comisionados, es el mismísimo presidente López Obrador, quien desaparecería al INAI si de sus decisiones dependiera.

López Rabadán manifestó el malestar del PAN cuando declaró: "Aquí hemos visto cómo se construyen acuerdos, cuando algo es prioridad para el Presidente de la República, cuando es prioridad un capricho del gobierno. Aquí incluso, se pueden construir acuerdos en horas", subrayó la vicecoordinadora del PAN en el Senado, luego de colocar una lona en el Patio del Federalismo y dentro del Pleno con la leyenda "Nombramientos del INAI: ¡YA!".

En un momento de la sesión de la jornada hubo un conato de discusión en torno al nombramiento de los tres comisionados del INAI. La oposición insistió en que el Senado debía cumplir con la orden judicial de que se nombre a los comisionados del INAI, pero no pasó nada. Se va a abrir el proceso del nombramiento "cuando nosotros digamos", le dijo Salgado Macedonio al coordinador panista Julien Rementería, quien, siendo minoría, casi ordena que el Senado cumpliera con la designación de los comisionados.

El coordinador de la Jucopo, Ricardo Monreal Ávila, subió a la tribuna para poner orden. Dijo que la mayoría de Morena tiene legitimidad. Es normal

la postura de la oposición que vislumbra el ocaso de las prebendas. Es normal la actitud de la oposición. Podrían hasta tomar la tribuna, (¿el próximo martes?), pero eso no es de asustar. Estas expresiones hasta groseras es entendible, pero los gritos, los insultos lo único que hacen es polarizar el ambiente y aislar más a los grupos y Morena.

Y afirmó que el Senado tiene hasta el día último de abril para designar a los comisionados del INAI. Podría haber un periodo extraordinario, dijo para abordar el asunto. Pero no es con gritos nni groserías como se va a resolver el problema.

MERCANCIAS ALIMENTICIAS Y SERVICIOS DE ALIMENTACIÓN, FUERTE INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO DE LA INFLACIÓN

De acuerdo con los pronósticos de Banco de México, éste ajustó marginalmente las inflaciones general y subyacente y sigue anticipando que la inflación converja a la meta del 3 por ciento en el cuarto trimestre de 2024. Sólo para el primer y segundo trimestre de 2023 se revisaron a la baja los pronósticos de la inflación general y al alza los co-

respondientes al componente subyacente.

La inflación no subyacente se ha ubicado por debajo de lo previsto. Los pronósticos a lo largo del horizonte consideran la previsión de que los efectos de los choques de la pandemia y del conflicto bélico se desvanezcan gradualmente, así como las acciones de política monetaria que se han instrumentado.

Se prevé que las presiones inflacionarias continúen disminuyendo hacia delante. La reducción en la inflación de mercancías irá siendo más notoria y, posiblemente, la inflación de los servicios se estabilice. La mitigación que se ha observado en los choques globales que han afectado a algunos precios de servicios se reflejará eventualmente en este componente. Y si bien los precios internacionales de los alimentos llevan algunos meses disminuyendo, fue hasta marzo que sus variaciones anuales se volvieron negativas.

En este contexto, hacia delante podría observarse una reducción más notoria de la inflación de las mercancías alimenticias y de los servicios de alimentación. Estos dos componentes explicaron el 64% del último dato de inflación.





Reflexión (Es)

Desempeño óptimo

Por David E. León Romero

“Es en tiempos de seguridad cuando el espíritu debe prepararse para los futuros

contratiempos”
Séneca

Buscamos un desempeño óptimo para cumplir nuestros sueños y metas. Buscamos eficiencia, intentando que nuestros esfuerzos y sacrificios traigan consigo los resultados que esperamos. Es claro que, para conseguir cosas grandes, es necesario emplearse a fondo de manera creativa y persistente.

Partiendo de lo anterior, ¿qué tan benéfico o perjudicial resulta el estrés? Comencemos por el principio. El estrés está definido por la Real Academia de la Lengua como “el estado de cansancio mental provocado por la exigencia de un rendimiento superior al normal; suele provocar trastornos físicos y mentales”; en el campo de la Biología, el término es definido como un “conjunto de alteraciones que se producen en el organismo como respuesta física ante determinados estímulos repetidos, como por ejemplo el frío, el miedo, la alegría, etc..”

Si echamos un vistazo a la definición que nos otorga la Organización Mundial de la Salud, lo define como “el conjunto de reacciones fisiológicas que prepara el organismo para la acción”. Otra definición derivada del campo de la salud, menciona que el estrés “es la respuesta del cuerpo a una presión física, mental o emocional”.

Con estos elementos, me gustaría concluir que el estrés está relacionado con la exigencia de un rendimiento superior, con la presión física, mental o emocional, y con un paquete de elementos que conforman una respuesta o reacción ante los impulsos a los que el individuo está sometido. Un coctel de pensamientos, emociones y sentimientos que experimentamos de golpe.

Especialistas sostienen que el estrés produce entre otros, cambios químicos que elevan la presión arterial y el ritmo cardíaco, además de provocar en nosotros sentimientos de enojo, depresión y excitación.

Sin embargo, el estrés no resulta del todo negativo y contraproducente. Como casi todo en la vida, una dosis suficiente de él puede resultar benéfico para el individuo. Expertos sostienen que existe una relación entre el estrés y el desempeño, misma que puede representarse gráficamente, donde en el eje vertical se mide el desempeño y en el eje horizontal se registran los niveles de estrés, formando una gráfica de campana, que demuestra que a poco o mucho estrés, es decir en los extremos, el desempeño es menor, y justamente a la mitad, donde los niveles de estrés no son ni poco ni mucho, se logra el máximo desempeño del individuo.

En resumen, en ausencia de estrés, regularmente no existe ese motor que nos impulsa, esa presión que genera movimiento y acción. En contraparte, demasiado estrés nos enferma, confunde, nubla y paraliza; estrés en niveles superiores nos lleva de inmediato a un modo de supervivencia.

El estrés está presente en nosotros desde que nos encontramos en periodo de gestación, a través del que nuestra madre experimenta. Niveles justos nos invitan al movimiento, nos mantienen alertas y agudizan nuestra atención y creatividad.

Por lo tanto, será el estrés en su justa medida lo que nos permitirá que nuestro organismo alcance su nivel óptimo de desempeño, resultando una buena herramienta para potenciar nuestras respuestas, agilizar nuestras funciones, fortalecer nuestra personalidad, y moldear nuestra inteligencia emocional, otorgándonos la experiencia necesaria para enfrentar de mejor manera nuevos eventos.

Así que, te invito a utilizar inteligentemente al estrés como una herramienta para abandonar nuestra zona de confort, y generar ideas y acciones que nos permitan construir un mejor presente y con él, un mejor futuro.





Confidente Emeequis

El apagón en la transparencia



POR JULIÁN
ANDRADE

Por primera vez en 20 años, el INAI no pudo sesionar. 500 medios de impugnación no se resolvieron y es solo el principio de lo que será un apagón a la transparencia en México. Es como una habitación en la que las zonas luminosas van dando paso a la oscuridad.

Solemos dar por hecho que los avances son definitivos, que existen acuerdos básicos sobre el funcionamiento del Estado y la rendición de cuentas, pero a estas alturas es evidente que esto no es así.

El 25 de octubre del 2002 nació el IFAI (ahora INAI), lo que significó un logro de la sociedad y una buena decisión del presidente Vicente Fox que no obstaculizó una tendencia internacional y de vanguardia. Para los gobiernos nunca es sencillo el estar sujetos a obligaciones y mucho menos a que los ciudadanos y en particular los periodistas anden husmeando por todos lados.

La transición a la democracia también lo fue en el sentido del reconocimiento del acceso a la información como un derecho que fuera operable y no solo enunciativo.

A López Obrador nunca le ha gustado la transparencia. Cuando era jefe de Gobierno hizo hasta lo imposible para que el instituto local no funcionara. No pudo, porque los equilibrios políticos eran otros.

Al INAI ya lo tenían sentenciado, aunque no era la mayor de las prioridades, porque los esfuerzos destructivos estaban enfocados hacia el INE y el Tribunal Electoral.

Pero la propia coyuntura les está facilitando la actuación y van a dejar morir al INAI y lo harán por inoperancia.

Es una situación deliberada en la que comparten responsabilidad el Poder Ejecutivo y los senadores que están a su servicio.

Desde hace meses tuvieron que nombrar a dos de los comisionados. Lo intentaron y se llegó al acuerdo de designar a Rafael Luna y a Yadira Alarcón. El presidente López Obrador vetó los nombramientos, argumentando que se trataba de una componenda entre Morena y el PAN.

A esta situación se sumó que a finales de marzo terminó el periodo del comisionado Francisco Acuña por lo que en el consejo del Instituto ya solo quedaron cuatro integrantes y se requieren de cinco, como estipula la ley, para poder resolver los asuntos de mayor trascendencia.

Los comisionados, Blanca Lilia Ibarra, quien preside el consejo, Adrián Alcalá Méndez, Norma Julieta del Río y Josefina Román, ya pidieron el auxilio de la Suprema Corte para que emita medidas que les permita continuar con su labor.

El miércoles, en reunión con senadores, el secretario de Gobernación, Adán López Hernández, dejó muy claro que a ellos no les corre prisa para remediar la

situación. Total, ya son 377 días de omisión legislativa. Dio línea y hay poco margen porque los legisladores que actúan con independencia, entre ellos Ricardo Monreal, son pocos. Monreal, sin embargo, intenta todavía el construir una mayoría ya que “es prioridad para nosotros, pues el funcionamiento de los órganos autónomos es deseable”.

Quien dio en el clavo es la senadora Josefina Vázquez Mota, al dejar claro que “el propósito es la destrucción del INAI por parte del grupo mayoritario”, de ahí que sea urgente resolver los nombramientos.

¿Cuánto durará el apagón? No lo sabemos, pero tendrá implicaciones por lo que se dejará de conocer mientras la situación persista.

Si bien hay obligaciones de transparencia que se tienen que cumplir de modo cotidiano, lo que quedará en veremos es justamente la posibilidad de que-

jarse cuando las autoridades no quieren informar sobre asuntos de carácter público, que son todos, con excepciones que tienen que ver con la protección de datos personales y la seguridad nacional.

Por ejemplo, en la Presidencia de la República dicen que no saben cuánto costó el evento auto celebratorio del 18 de marzo. Desconocen quién llevó las sillas para los invitados y no tienen idea de otro tipo de desembolsos, como tarimas y demás elementos logísticos. Así nos quedaremos, porque no se pueden resolver los recursos de impugnación.

Aunque lo anterior es anecdótico, hay que trasladarlo al tema de los contratos, las licitaciones y el uso mismo del presupuesto público y ahí sí veremos el tamaño del despropósito.

En dos décadas el INAI resolvió 8 millones de impugnaciones, y muchas de ellas significaron dar claridad a asuntos que se pretendía mantener en la opacidad.



Sacacorchos

- Los debates siempre han sido, en las campañas, motivo de controversia y lo que está pasando en el Estado de México no podía ser la excepción; la negativa de Delfina Gómez para asistir al primero de éstos, escudándose de que tiene que cuidar su ventaja, es para llamar la atención.

Si bien en las encuestas que ha difundido aparece en primer lugar, pensar que en un intercambio de propuestas y acusaciones va a perder la ventaja se antoja algo ingenuo, por llamarlo de alguna manera, pero en su casa de campaña han tomado esa decisión y no piensan echarse para atrás, ya Higinio Martínez, el coordinador de la campaña, dijo que los que van abajo no pueden imponer condiciones.

Pero del otro lado, la confianza de Alejandra del Moral para repuntar, asumiendo que va abajo, en los debates también suena un poco raro, porque un candidato debe dar la impresión de que va arriba y no reconocer que está en segundo o tercer lugar. Así son los manejos de las campañas mexiquenses.

*Se comenta sólo con...*

Y siguen retando al Puma

Por Carlos Ramos Padilla*

Empiezan los nubarrones sobre el Pedregal. Grupos vandálicos, anarcos y extra universitarios mueven sus piezas para la desestabilización.

Sus estrategias se modifican, pero hoy cumplen con un propósito: tomar el control de la rectoría. Iniciaron con tratar de desaparecer la autonomía, luego proponer cambios a su ley orgánica, imponer a sus candidatos para sustituir al rector Graue y movilizaciones atropelladas para impedir que Lorenzo Córdova participe académicamente en el Instituto de Investigaciones Jurídicas.

La interferencia ya es abierta y el desafío descarado. La proliferación de grupos de choque para amedrentar toma cualquier tema para actuar, incluso el debate por el género. Son provocadores al servicio de políticos malvivientes que ni pertenece a la Casa de Estudios.

El actual gobierno neoliberal disfrazado de izquierda ha practicado una permanente campaña contra la UNAM que no ha tenido ni la defensa de personajes como Juan Ramón de la Fuente.

Según el presidente la UNAM se "derechizo" y por ello hay, según él, que enderezarla. Un grupúsculo intenta dominar a toda la comunidad universitaria y al grito de democracia curiosamente pretenden dismantelar a la Junta de Gobierno y determinar qué personajes deben y pueden llegar. Quieren asfixiar a la libertad de cátedra, manipulan el debate y construyen discursos propios de reventadores sociales.

No es secreto la animadversión de AMLO a los organismos autónomos como el INE, el INAI y las universidades públicas. Las becas, los fideicomisos han sido o recordados o cancelados mientras que se intensifica una persecución política y penal contra investigadores y científicos que contradicen las obras faraónicas del presidente.

Quieren intervenir en el cambio de rector en noviembre y preparan a personajes como Rosaura Martínez Ruiz, hija de Salvador Martínez de la Roca y Rosaura Ruiz. Gente cobarde y encapuchada ataca instalaciones como las facultades de Medicina y Derecho en tanto tienen secuestradas varias aulas y auditivos en el campus universitario. Son células de provocadores que incluso se alimentan de extranjeros. Tienen en operación señales de radio clandestinas y se comunican con radio receptores para evitar su captura.

A eso se llama fascismo. Los cartuchos de explosivos están colocados y el detonante, quieren, sea la paralización de actividades. Desean imponerse sobre la libertad y garantías de los estudiantes, trabajadores y maestros. La UNAM es nuestra Casa de Estudios, es la Institución más sólida en Iberoamérica y sus conductas obedecen a compromisos académicos no políticos.

No es apéndice de los legisladores ni sirvientes de Palacio Nacional. La UNAM, el Politécnico, y la Universidad de Guadalajara primordialmente defenderán sus derechos y libertades. Sostendrán sus banderas de autonomía y llegarán a todo tipo de consecuencias para mantener su clase y dignidad histórica.

Ahí en sus pasillos y aulas conviven los mexicanos ilustres, los académicos de vanguardia, los sabios y prohombres, los investigadores nacionales y los diseñadores de planes para la formación de generación de jóvenes emprendedores, aspiracionistas y triunfadores. "A la UNAM no se le toca" es una máxima generalizada en la zona azul y oro.

El progreso de la nación descansa en sus universidades y centros académicos, no en los oscuros rincones de la triste política nacional.

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 125 y mexiquense radio.**

@cramospadilla





Punto de quiebre **Iberdrola “hace su agosto” con venta de plantas**

Por Fernando Martínez González*

La noticia dada a conocer en días pasados sobre la compra por parte del gobierno de 13 centrales eléctricas a la española Iberdrola, que preside **Ignacio Sánchez Galán**, ha generado gran número de comentarios de expertos que cuestionan el supuesto beneficio para México, con base en esa transacción que el **Presidente López Obrador** ha equiparado a una nueva nacionalización de la industria eléctrica mexicana. Y los comentarios se centran en el hecho de que la mayor parte de las centrales que se están comprando tienen entre 10 y 25 años de operación y sólo una tercera parte se construyó entre 2017 y 2019.

Otro tema importante es el relativo a que los **6 mil millones de dólares** que se pagarán a Iberdrola, representan una suma muy alta, toda vez que construir las 13 plantas nuevas tendrían un costo aproximado de 8 mil millones de dólares. Lo cierto es que la empresa española, que ha vivido una permanente andanada de críticas y hasta insultos de parte del auto denominado gobierno de la 4T, evaluó muy bien su situación y perspectivas en el mercado eléctrico mexicano a consecuencia del ambiente hostil creado en su contra y los litigios iniciados donde la empresa no saldría ganadora.

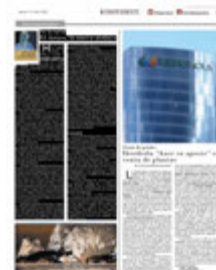
Lo cierto es que los españoles salieron ganando con la transacción, y volvieron a intercambiar vistosos espejitos por pepitas de oro, como lo hicieron en la época de la conquista. Se deshacen de plantas viejas a un precio más que ventajoso y se quedan en Mé-

xico con una participación menor, pero con un mejor panorama y ambiente para volver a crecer. Además, la venta se hace al fondo **México Infrastructure Partners** (MIP), donde el gobierno de nuestro país tiene una participación mayoritaria, de ahí que con la compra, la **Comisión Federal de Electricidad** (CFE) a cargo de **Manuel Bartlett**, concentrará el 55 por ciento del mercado eléctrico, lo que generará un equilibrio positivo en el sector, ya que los países donde la generación eléctrica es mayormente privada como España, Alemania, Italia y Portugal, por citar sólo unos ejemplos, la experiencia en servicio y costos no ha sido del todo buena.

La asignatura pendiente para la CFE sigue siendo dar prioridad a las energías renovables para ponerse a tono con la tendencia mundial y aún cuando sea una empresa pública, cuidar su situación financiera, su rentabilidad y eficiencia operativa, para no depender de los subsidios gubernamentales que finalmente se traducen en costos que terminaremos pagando todos los mexicanos.

El panorama para la CFE no luce nada halagador pues en sus resultados financieros no se aprecian buenas cifras y sus deudas van en aumento. Las empresas públicas siempre han cargado con una mala fama respecto a su eficiencia operativa, así como su capacidad para ser rentables y este es el caso de la CFE. La compra a Iberdrola será un factor adicional para el incremento de su ya abultada deuda.



*Por la espiral***El Artico, la nueva atalaya**

POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Hoy es Ucrania, pasado mañana el Báltico y el Ártico. Y Finlandia, Suecia y

Noruega tienen mucho que ver y Rusia no esconde sus ambiciones por militarizar el Ártico convertido en la nueva atalaya del siglo XXI.

La disputa por el control del Ártico, del petróleo que se estima podría explotarse; de las futuras rutas marítimas; del papel que podría jugar en materia militar. Para la OTAN, su nuevo aliado tendrá un rol crucial.

Por lo pronto, otro hito: Finlandia, Noruega y Suecia anunciaron una defensa aérea unificada. Habrá un comando nórdico para vigilar el espacio aéreo que comparten e incluso harán ejercicios militares conjuntos; entre los tres suman 237 aviones de combate. Al final, Putin lo ha hecho posible; el miedo lo ha hecho posible.

Desde la perspectiva de Janne Kuusela, con solo mirar el mapa, es evidente por qué la región ártica es tan importante: "Aunque Finlandia no es un país ártico litoral, una parte considerable del territorio finlandés se ubica por encima del Círculo Polar Ártico. Finlandia se encuentra en las regiones del Ártico y el mar Báltico, que son percibidas cada vez más por los planificadores de defensa como un único teatro operativo del norte de Europa".

En la opinión de la directora de política de defensa, del Ministerio de Defensa de Finlandia, el amplio interés geopolítico hacia

la región ártica no es un fenómeno nuevo por su importancia estratégica militar que en este siglo proyecta además como una ruta clave de navegación.

"El Ártico no está aislado de dinámicas y desafíos de seguridad global más amplios, ya sea la gran competencia de poder o los impactos del cambio climático. Rusia es un actor clave en el Ártico, sobre todo militarmente, dado que controla una parte significativa de la línea costera del Ártico y tiene fuertes intereses económicos y de seguridad en la región. Y, luego China, se ha declarado como un estado cercano al Ártico e incluyó las líneas marítimas del Ártico en su iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda", de acuerdo con la experta militar.

¿Qué está haciendo Finlandia al respecto? Kuusela explica que el gobierno finlandés está elaborando una nueva estrategia en el renglón de la política ártica que establecerá una serie de objetivos a largo plazo y los recursos necesarios para alcanzarlos.

En un futuro podría darse una confrontación bélica por el control del Ártico.

"La cooperación en defensa con nuestros socios es un elemento esencial de la política de defensa finlandesa. La cooperación en el norte es muy estrecha con Noruega y Suecia. También nos beneficiamos de una cooperación regional más amplia en el marco de la Cooperación Nórdica en materia de Defensa en la que participan Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia. Otro grupo importante es la Fuerza Expedicionaria Conjunta liderada por los británicos, que incluye nueve países del norte de Europa.

Este grupo ha elegido las regiones del Alto Norte, Atlántico Norte y Báltico”, señala.

Kuusela refiere que los ejercicios desempeñan un papel clave en el desarrollo de la interoperabilidad y el entendimiento común. Las Fuerzas de Defensa finlandesas realizan ejercicios nacionales regulares en condiciones árticas y participan en ejercicios árticos en el extranjero, por ejemplo, el Arctic Challenge. Con el ingreso de Finlandia, la OTAN tiene la intención de buscar un reequilibrio de fuerzas en Europa del Norte y reforzar las posiciones de los países nórdicos. Putin que quería menos OTAN está consiguiendo justamente todo lo contrario.

A COLACIÓN

En los últimos treinta años, la asociación de Finlandia con la OTAN se basó históricamente en su política de no alineación militar, que cambió tras la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia.

La cooperación comenzó cuando Finlan-

dia se unió a un foro multilateral para el diálogo que reúne a todos los aliados y países socios en el área euroatlántica en 1997.

Durante muchos años antes de su adhesión, Finlandia había sido uno de los socios más activos de la Alianza y un valioso contribuyente a las operaciones y misiones dirigidas por la OTAN en los Balcanes, Afganistán e Irak.

Finlandia participó por primera vez en una operación dirigida por la OTAN en 1996 cuando contribuyó con un batallón a la fuerza de mantenimiento de la paz en Bosnia y Herzegovina.

En julio de 2001, la OTAN reconoció formalmente el Centro Internacional de las Fuerzas de Defensa Finlandesas (FINCENT, por sus siglas en inglés) como centro de entrenamiento y gestión de crisis militares. Ahora, Finlandia ya como miembro oficial, tendrá un rol clave en el Ártico y su reequilibrio de fuerzas para disgusto de Rusia y de China.





“Make America great”

California es considerada la 5ª economía del país, su gran riqueza se debe principalmente al turismo y la tecnología; San Francisco por su parte contiene 4 de los 15 condados más ricos. Ahí, entre la dorada bahía, el Golden Gate, los rascacielos, una mujer da a luz en plena calle, el video muestra que apenas nota al bebé que sale entre sus piernas, algunos indigentes como ella, adictos al fentanilo la ayudan torpemente, consiguen algunas frazadas y cubren el cuerpecito en el suelo, la madre, mareada, drogada, alcanza a subirse un poco el pantalón y toma entre sus brazos a la criatura que aún tiene el cordón umbilical, con el rostro inexpresivo, el cabello largo, rubio, enredado y sucio, tan sucio como el suelo de donde recoge al recién nacido, tan sucio como la riqueza que rodea a un país indiferente que solo ofrece Naloxona como recurso, que permite las armas en escuelas y casas pero que resulta indiferente ante la epidemia de adicciones. Ese niño, si tiene suerte, crecerá lo suficiente para ir al colegio donde será enganchado y quizá muera antes de los 15 de una sobredosis.

Hace unos días, el doctor **Hugo López-Gatell** denunció la presión de EU para que la COFEPRIS autorizara la introducción de la Naloxona o Narcan en México, un negocio más para el negocio de las adicciones cerrando el ciclo económico que hace a los ricos más ricos y a los pobres más adictos. No sirve la prevención en casa si el foco de transmisión está en las escuelas, esto lo saben principalmente las industrias y gobiernos que viven de los adictos, esa sociedad embrutecida aún puede ser exprimida y dar ganancias; así, los hijos de sus hijos seguirán manteniendo la construcción de más rascacielos, más yates en la hermosa bahía, mas puentes dorados, más neoliberalismo, porque “ellos”, no son humanos, ni semejantes ni nada parecido, solo son un eslabón más de la larga y dolorosa cadena de producción-beneficio.

Todo comenzó en Williamson, Virginia en 2006 cuando la empresa Pundue Pharma de la familia Sacker inundó ilegalmente el mercado con fentanilo. Hoy, todos tienen la culpa, menos el gobierno que solapó a sabiendas su distribución.



Enrique Krauze y su capacidad para mentir

El martes, Enrique Krauze publicó un artículo en The Washington Post. Por supuesto que ahí atacó -como suele hacerlo- a Andrés Manuel López Obrador y, además, le puso un título al texto muy fuerte: “En México, las provocaciones de López Obrador pronto podrán matar a los opositores”.

Lo que sorprende de ese texto -escrito en inglés y para un público estadounidense- no sólo es su título escandaloso, sino también la capacidad que muestra ahí Krauze para mentir y tergiversar la información.

Sí, en ese artículo el intelectual que hoy más se identifica con el conservadurismo difunde de forma muy burda mentiras y falsedades.

Afirma, por ejemplo, que las conferencias de prensa matutinas del presidente son una “simulación”, pues no dejan entrar a “periodistas” críticos, e incluso se atreve a indicar que el vocero de la presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, prepara las preguntas y “las distribuye” entre los reporteros que sólo dicen lo que se les ordena.

Estas afirmaciones son mentiras. A las mañaneras puede acudir cualquier reportero que se acredite como tal, y puede preguntarle al mandatario lo que quiera. No hay ningún tipo de

censura. Los reporteros de Reforma, El Universal, Proceso, el Herald, acuden ahí y hacen las preguntas que quieren. Nadie les impide hacerlas, y se les suele dar la palabra de forma constante.

Es más, el propio Enrique Krauze, como columnista que es de Reforma, podría fácilmente acreditarse en la mañanera y asistir, preguntar, cuestionar y entablar un debate con el mandatario. Pero no lo hace. No quiere. Seguramente tiene miedo de ser exhibido.

Enrique Krauze también afirma en el texto que la libertad de expresión en México está en riesgo porque, desde la mañanera, el presidente habla de los opositores y cuestiona lo que dicen. Esto es una mentira. En el país no está en riesgo la libertad de expresión porque AMLO diga algo desde la mañanera. Lo que hace el mandatario es contrarrestar las mentiras que a diario se difunden en los medios. Está en su derecho, y en lugar de ir en contra de la “libertad”, en realidad abona a un debate que fortalece la opinión pública.

Así pues, Krauze esgrime mentiras, y abona a estigmatizar la mañanera. Es decir, continúa lo iniciado por otra representante del conservadurismo: Denise Dresser.



Canacintra

Luego de unas polémicas elecciones en la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), voces al interior de este organismo empresarial critican fuertemente la nueva diligencia.

Por un lado, señalan que la otrora Canacintra, que presumía ser la cámara industrial más grande e influyente de América Latina, hoy no llega ni a los 50 mil afiliados que dicen sus dirigentes, si acaso unos 12 mil y, por cierto, muchos de ellos ni industriales son.

Asimismo, advierten que podría darse una desbandada más de integrantes toda vez que este organismo cúpula no tiene clara una estrategia, ni un portafolio de servicios.

Critican la llegada de la nueva presidenta, Esperanza Ortega, quien señalan de ser industrial y ser impuesta por ex dirigentes.

Pese a ello, se le dará el be-

neficio de la duda. Al tiempo.

Y mientras esto ocurre a nivel empresarial, en la CDMX ha creado controversia el concierto de la cantante española Rosalía quien es un icono para los jóvenes. Más allá de especulaciones, entre los jóvenes no hay la queja de su concierto, que no sería lo mismo con otras figuras como los grupos conservadores de ultraderecha que han venido a realizar sus congresos en tierras mexicanas y ahí, nadie dijo nada.

Una de las más asiduas destructoras de la Jefa Claudia, la alcaldesa Sandra Cuevas, de la Cuauhtémoc, donde será el concierto que ofrecerá la intérprete española, acusó en un video a la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, por “derrochar más de un millón de dólares” en el espectáculo, que será gratuito el 28 de abril para los asistentes en el Zócalo de la capital del país.



“Mi marihuana no se toca... se fuma”

MAESTRO, AMLO DIJO QUE DENISE DRESSER ESTÁ CONFUNDIDA Y OFUSCADA.

-Ella y otros opositores vocingleros se hallan desesperados, desquiciados y al borde de la locura: no ha de ser fácil tenerlo todo y en cuatro años de un sexenio perderlo.

Obrador citó que es una inmoralidad que Fox se dedique a sembrar cannabis en vez de maíz o trigo.

-#LordMarihuano respondió: “Es legal, jamás he cometido ilícitos” (no puso tildes). Al asnalfabeto -con perdón de los burritos- del Facebook le faltó escribir: “Mi marihuana no se toca... sólo se fuma”, pero lo que tiene de grandote, lo tiene de p...usilánime por no poder defender sus ideas con sentido común.

Morena, PT y PVEM piden crear comisión especial para proceder penalmente contra Calderón.

-Si Felinfe no viene a nuestras montañas, las montañas mexicanas irán por él. Ni que fuera Mahoma.

Académicos de la UNAM marcharán hoy contra la permanencia de Córdova en el Instituto de Investigaciones Jurídicas.

-Ese nuevo lema de que “La raza costeará mi espíritu”

está por verse, y, seguramente, el estudiantado se unirá contra Lorenzo.

Más tardó Cuevas en tapiar la Plaza Giordano Bruno, que Sheinbaum en quitar las rejas metálicas...

-Al grito de “¡Heil, Sandra!” bardearon el lugar sus subordinados, pero Claudia se fajó la falda -así debe ser- y va para atrás la orden clasista, racista y xenófoba de la alcaldesa. **Delfina Gómez pidió aplazar una semana el primer debate con Del Moral para cumplir compromisos contraídos.**

-Y Ale, la candidata tortillera -regala tortillas con su efigie-, autollamada “gobernadora valiente”... y gritona puso el ídem en el cielo, copiando el estilo de Beatriz Pagés y Lilly Téllez que con aullidos, alaridos, bramidos, chillidos y rugidos quieren suplir su falta de convencimiento popular. Su lema “unir es resolver”, termina en “gritar y revolver ideas”.

El Congreso recibió iniciativa presidencial para extinguir la Financiera de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero.

-La FND, empresa fantasma que ni en su casa la conocen, y que seguramente fue un invento neoliberal para desviar recursos públicos.



Las ratas con traje de Coahuila

INFAMES DECLARACIONES

La megadeuda en Coahuila no es solamente un desbalance en el libro contable del estado. No es cosa del pasado. No es algo que debamos superar. No es algo a lo que se le deba “darle vuelta a la página” como dijera Miguel Angel Riquelme Solís, infame por sus declaraciones arrebatadas y prepotentes.

Recordemos.

En septiembre de 2019, durante su segundo informe de gobierno, el gobernador mencionó que su administración había trabajado para reducir la deuda de Coahuila y que era importante “darle vuelta a la página” para poder enfocarse en el crecimiento y desarrollo del estado. Se apuesta al olvido y por eso incluso la campaña del representante de los intereses conservadores y co-

ruptos del cártel inmobiliario de Saltillo, ‘Manolito’ Peña Nieto, nos llama a ver “pa’delante” con caricaturas infantilizadas de su cara.

Recordemos otra vez.

En mayo de 2020, durante una entrevista con el periódico El Heraldo de Saltillo, el gobernador señaló que la deuda del estado se había reducido significativamente y que era momento de dejar atrás el tema de la deuda para poder avanzar hacia una mejor situación financiera. Al no tener una sola obra que presumir, un sólo logro que pueda considerarse como legado, se molesta que le recuerden que es solo una sombra comparado con los grandes de la historia.

Es importante mencionar que, a pesar de los esfuerzos realizados por la administración de Riquelme Solís, para reducir la deuda de Coahuila, el estado sigue siendo una de las entidades más endeudadas de México. En 2021, la deuda total del estado ascendía a más de 36 mil millones de pesos. Ahí están empeñados los sueños y esperanzas de los maestros, de los trabajadores del ISSSTE, de quienes vieron sus ahorros mancillados y destruidos por la ambición vulgar de unas ratas que se pudieron un traje y pensaron que con eso podrían engañar al Pueblo.



Elena Poniatowska

MERECIDO RECONOCIMIENTO

La respetable escritora de origen francés ha sido una vez más galardonada por nuestro País. Se le otorgará la máxima distinción que concede el Senado de la República, la Medalla Belisario Domínguez, misma que pocos han tenido la dicha de recibir.

Sin duda Doña Elena goza de méritos suficientes, solo tiene un “negrito en el arroz” que se puede convertir en un océano y tal vez los senadores omitieron analizar. Doña Elena cometió plagio en su obra más notable, “La noche de Tlatelolco”, la cual es de Luis González de Alba, uno de los grandes luchadores del movimiento de 1968, hasta se asegura que tal evento del plagio de Doña Elena le orilló a suicidarse.

En México siempre se ha distingui-

do a los extranjeros y olvidamos a los nacionales aún de dimensión universal como la más notable diva de la danza, la Mtra. Sonia Amelio, quien también fue candidata para la Belisario Domínguez; es considerada la primera crotalista del mundo, con infinidad de actividades artísticas y que, desde hace algunos años ha emprendido una campaña ejemplar denominada “Cruzada Mundial del Arte por la Paz”. La Mtra. Amelio ha recorrido el mundo llevando al máximo su calidad artística, que alcanza altos vuelos como lo es dirigir orquestas a través de sus impresionantes valores dancísticos.

Es una pena que el Senado de la República no valore a los nuestros. Al igual que Doña Elena hay otras personas que bien merecerían la Medalla, solo por mencionar algunos, la Dra. Esperanza Martínez Romero, pionera en el uso de bacterias respetuosas con el medio ambiente para favorecer el crecimiento de las plantas y aumentar la productividad agrícola. En 2020 recibió el Premio Internacional L'Oréal-UNESCO “La Mujer y la Ciencia”. También la única y extraordinaria Directora de Orquesta, de valor inigualable, Alondra de la Parra.

Sin ánimo de ser chovinistas, demosle como buenos mexicanos importancia y rindamos homenaje a quienes han nacido en nuestra tierra.



AMLO frena corrupción en el AICM

Con la decisión de extirpar tumores malignos que han dañado la imagen del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, el presidente Andrés Manuel López Obrador avanza en su promesa de acabar con los vicios y corrupción que por años han dañado a la terminal aérea.

Uno de los pasos decisivos se dio este miércoles con el reconocimiento a la nueva directiva de Sitio 300, en la que aparece como presidente de la agrupación más antigua en el AICM, Pedro Ortiz Sosa.

Ortiz Sosa, reconocido en el gremio por su trayectoria honesta de más de 40 años y capacidad de liderazgo, cuenta con todo el respaldo de las autoridades que encabeza el Vicealmirante Carlos Vázquez Tiscareño para poner orden en este sector, y para no dejar dudas, en el acto oficial estuvieron elementos del Ejército, la Marina y cuerpos de policía, junto con un notario que dio fe de legalidad.

Antes del nombramiento, el cuerpo ejecutivo de la terminal aérea

revisó documentación e investigó los antecedentes de los tres aspirantes, encontrando en dos de ellos serias irregularidades que, incluso, dejan expedientes abiertos para demandas penales.

Estas acciones, otras anteriores y las que vienen, forman parte de una firme labor de limpieza que ha venido desarrollando el Vicealmirante Vázquez Tiscareño, que le ha valido el reconocimiento del presidente Andrés Manuel López Obrador.

De manera abierta, el mandatario así lo reconoció el pasado 23 de febrero, cuando el representante del Diario Basta! en las "mañaneras" le expuso la situación degradante que sufre la terminal aérea por la supervivencia de malos funcionarios que prevalecen desde los tiempos de los expresidentes, Vicente Fox y Felipe Calderón.

López Obrador reconoció, en ese momento, que extirpar tumores es una tarea permanente que va a continuar hasta el último día de su gestión.



La trastienda |

DESOYÓ LA INSTRUCCIÓN PRESIDENCIAL

En el centro de los reflectores en el caso de la investigación sobre la muerte de 40 migrantes en un centro de detención en Ciudad Juárez, está el fiscal general Alejandro Gertz Manero, aunque dentro del gobierno piensan que su papel es cuestionable. El presidente Andrés Manuel López Obrador le pidió investigar la tragedia con una máxima prioridad, pero don Alejandro, dicen los que saben, no le hizo caso.

Solamente fue un día a Ciudad Juárez, tras pedirlo el mandatario, y tras regresar por la misma tarde, envió a un equipo de funcionarios menores, no de primer nivel, encabezados por Sara Irene Herrerías, titular de la Fiscalía Especializada de Derechos Humanos, cuyo trabajo, dicen los que saben, fue nulo. No hizo nada que aportara a la investigación de la que el principal responsable, Gertz Manero, agregan, hizo menos.

¿DÓNDE ESTÁ ESPINO?

En la tragedia migratoria en Ciudad Juárez están empezando a llover acusaciones y responsabilidades, pero hay una persona de la cual no se ha hablado nada y hasta el momento se encuentra políticamente escondido. Se trata de **Manuel Espino**, el actual director del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, pero que inició en el gobierno como comisionado del Servicio de Protección Federal, y que tiene un papel importante en lo que sucedió, porque en la muerte de 40 inmigrantes están culpando también a una empresa privada contratada para la seguridad en el centro migratorio en Juárez. La Fiscalía General investiga a la empresa y al Instituto Nacional de Migración por esa razón, por haber firmado un contrato por adjudicación directa, y a un costo mayor del que hubiera erogado el gobierno, de haberlo proporcionado el SPF. No se dio, dicen los que saben, porque Don Manuel se negó a brindar esa protección. ¿Por qué lo hizo? La Fiscalía deberá investigar y averiguar qué hizo el chapulín de Morena.

SÍ HABÍA ANOMALÍAS

La secretaria **Rosa Icela Rodríguez** se ha ganado a pulso la total confianza del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a tal grado, que la escucha detenidamente y le abre espa-

cio si se lo solicita, ese nivel de cercanía es la razón por la que ella fue designada para revisar lo ocurrido en el centro de retención migratorio de Ciudad Juárez. Resulta que doña Rosa Icela tuvo que decirse al Presidente, hay muchos problemas que no se han atendido, ni siquiera se ha puesto orden. En suma, hay omisiones en tareas en las que debió avanzar significativamente el comisionado migratorio, **Francisco Garduño**, es por eso que el Presidente abrió la posibilidad de que sea sometido a juicio. Por cierto, Garduño está ya reuniéndose con abogados, para evitar la prisión por negligencia y omisiones.

OJO CON VENEZUELA

La purga que comenzó hace unas semanas el gobierno de **Nicolás Maduro** en Venezuela y no se ha detenido: el último reporte es que ya son 58 personas detenidas, entre funcionarios, empresarios y particulares, acusados de ser parte de una trama de corrupción con la petrolera estatal PDVSA y otras entidades del Estado. Se espera que muy pronto la Fiscalía aporte detalles sobre las operaciones paralelas con las que se desviaban recursos. Esto tiene relación con los #BoricuaPapers, así que muchos países estarían involucrados, y dicen los que saben que eso incluye a México.

NO CEDE JUEZ CON INTERJET

Dicen los muy conocedores del caso de Interjet ABC Aerolíneas, que simplemente no saldrá del atolladero, y el Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Concursos Mercantiles continuará con el remate de bienes, en cuanto se resuelvan algunos recursos jurídicos pendientes. Tan mala es la situación que la empresa no pudo conseguir financiamiento para siete aviones y el gobierno no le echará lazo alguno para ayudarle, eso ya está decidido desde Palacio Nacional.

ZACATECAS, LAS BAJAS CUENTAS

Si en Zacatecas sobran los problemas, el del dinero los está comenzando a asfixiar ante la baja recaudación que tiene el gobierno de **David Monreal** y los municipios, a lo que se suma el retraso en las aportaciones federales. Esto tiene con los pelos de punta al secretario de Finanzas, **Ricardo Olivares Sánchez**, quien ha hecho hasta lo imposible para mantener una relativa estabilidad en las finanzas locales; pero en los pasillos se dice que esto podría ponerse peor, pues existe la sombra de lo que ocurrió el año pasado, cuando hubo una reasignación presupuestal que implicó el recorte de casi 270 millones de pesos del Capítulo 4000 a organismos públicos descentralizados, vía oficio y "por instrucciones superiores", y nadie sabe qué pasó con el dinero, y los problemas no se resuelven en la entidad. **ec**



INAI nos queda debiendo

OBJECCIÓN

María Idalia Gómez @gosimai



✦ Son más de dos décadas de explorar en el periodismo desde un enfoque de seguridad nacional.

Era 1999 y el entonces candidato Vicente Fox prometió un andamiaje legal que transparentara acciones de gobierno de forma obligatoria y la conservación real de los archivos públicos. La presión social lo obligó, no fue una concesión del panista.

Un personaje que es referencia en la historia política moderna de México fue Adolfo Aguilar Zínser, por su lucha por la justicia, transparencia y democratización del país, y con Fox fue designado Consejero de Seguridad Nacional. La importancia de la transparencia gubernamental era de tal estatura que fue justo él quien anunció que se presentaría la iniciativa que daría vida a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG).

Aguilar Zínser explicó entonces que el proyecto de ley daba las pautas y condiciones para acceder a los archivos del gobierno; siendo los únicos limitantes la temporalidad, el carácter privado o de seguridad nacional que los documentos pudieran tener. Pero incluso las Fuerzas Armadas y el Cisen debían hacer públicos sus archivos, incluyendo los del pasado.

Se aprobó en abril de 2002 en el Congreso y se publicó el 11 de junio de 2002, instituyéndose el derecho ciudadano a ser informado y los servidores públicos, por primera vez, podrían ser sancionados. Apenas 21 años atrás cobró vida lo que en 1996 la Suprema Corte de Justicia había determinado, a raíz de la histórica investigación del caso de la matanza de Aguas Blancas (Guerrero), el que la información es una garantía individual.

El 25 de octubre de 2002 nació formalmente el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), con cinco comisionados, cuatro mujeres y un hombre, que comenzaron haciendo un extraordinario papel. Tenían como misión servir a la sociedad garantizando que todas las dependencias federales hicieran pública la información a la que estaban obligados y atendieran todas las peticiones ciudadanas.

Se fue construyendo todo el andamiaje nacional. Tardaron mucho en aprobarse las legislaciones locales, las últimas hasta 2007 y no todas en sintonía con la federal. Su plena implementación, aún hoy está pendiente. Los gobiernos se resistían y lo siguen haciendo.

Fue hasta junio de 2003 que como ciudadanos pudimos hacer peticiones a las autoridades. Ese primer año, de acuerdo a las estadísticas del IFAI, fueron apenas 24 mil solicitudes las que se presentaron.

Fuimos aprendiendo todos. Al principio la información fluía bajo el principio de máxima publicidad, pero muy pronto las entidades y dependencias se dieron cuenta que la transparencia ponía en evidencia la corrupción y colocaba su actuación bajo la lupa. El propio gobierno de Fox dio un paso atrás.

Poco a poco fue más común leer en las resoluciones “reservado”, “inexistente”, dar la información de manera parcial o cerrarla por 5 hasta 12 años sin una verdadera justificación. Por ejemplo, cerraron 12 años todo lo que el Cisen había elaborado por el levantamiento zapatista de 1994. Llegó 2015, cumplido el plazo, y entonces el engaño: notas periodísticas y un documento ya conocido desde 1994. ¿Ese material fue el que se debía resguardar por razones de seguridad nacional? Nunca lo sabremos.

“Los hilos sólo pueden jalarlos quienes los conocen, y el gobierno de Fox no se atrevió a tomar el control del CISEN y ése es uno de sus grandes errores”, dijo Aguilar Zínser entonces, pero sirve para mostrar lo que pasó en todo el gobierno.

Ese es sólo un ejemplo, porque los órganos de Estado comenzaron así a burlar y burlarse de la sociedad, no todos, pero sí la mayoría y fuera de los primeros comisionados del IFAI (ahora INAI), los que siguieron se volvieron cómplices de ello.

La ley ha sufrido casi una decena de reformas en esos 20 años, algunas para bien, otras han cortado y burocratizado la transparencia.

Los comisionados no han alzado la voz fuerte y sonora, no han puesto denuncias, y por el contrario, hasta antes de que llegara Morena, ayudaban a los gobiernos a no informar. Esa es la realidad.

La lucha de fondo es por recuperar la transparencia real. Y los que están, aunque incompletos, podrían comenzar por denunciar una a una las faltas cometidas desde Calderón y Peña hasta la fecha en la desaparición de archivos y cierre de datos. ❦



RUBICÓN



La pobreza crecerá

Enrique del Val

✚ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Todos quisiéramos que los buenos deseos en materia de política económica y social del gobierno y de diversas organizaciones se pudieran cumplir pero la realidad es necia y los datos que aporta hasta ahora no son para alegrarse.

En un informe reciente del Banco Mundial (BM), al referirse a América Latina, indicó que para este año crecerá sólo 1.4 % y durante los dos años próximos llegará cuando mucho a 2.4 %, con lo cual y sin la menor duda la pobreza crecerá, a pesar de programas y ayudas de algunos de los distintos gobiernos.

En México se dijo que durante este gobierno creceríamos aun 4 % anual, pero hasta la fecha no se ha podido llegar a dicha cifra. Para este año las expectativas se mueven a la baja y difícilmente llegaremos al 2 %. En los preclavios enviados por el gobierno a la Cámara de Diputados se estima que creceremos 3 % en el último año de esta administración pública,

aunque el propio BM dice que será 1.5 en este año y 1.8 para el próximo.

El Inegi acaba de publicar los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en donde presenta, diríamos, descaradamente, la realidad económica de millones de mexicanos.

Con una población económicamente activa de 60 millones de personas, vemos que sin duda ha crecido, pero al analizar a detalle la información notamos que en 2018 había 8.5 millones que percibían tan solo un salario mínimo y para este año ya son 21 millones quienes lo reciben, es decir, en cinco años ha crecido en 12 millones.

Y, si hacemos el mismo análisis para aquellos que reciben entre uno y dos salarios mínimos, vemos que son cinco millones más, dando un total de 19.5 millones de personas.

A lo anterior habría que agregar la inflación que estamos sufriendo, en particular el hecho de que los alimentos se han encarecido en el último año en cerca del 10 %.

Ahora bien, si observamos a quienes reciben entre dos y más de cinco salarios mínimos, en estos cinco años más de 11 millones de personas han dejado de percibirlos, lo cual indica claramente la disminución de ingresos en lo que podríamos clasificar como clase media, que han visto reducido su nivel de vida, con el consecuente incremento en la pobreza, a pesar de programas tan importantes y necesarios como la pensión de adultos mayores o el crecimiento extraordinario de las remesas, que han pasado de 33.6 a 58.4 millones de dólares, que llama la atención incluso

de analistas, como Enrique Cárdenas, quien en un artículo publicado en *El Financiero* dijo que son datos muy extraños, existiendo la posibilidad de que parte de los recursos sean lavado de dinero de los cárteles de la droga y traficantes de migrantes.

Además, como bien apunta la ENOE, en la llamada Tasa de Informalidad Laboral 55.5 % de personas ocupadas son vulnerables, ya que no tienen alguna prestación en vivienda o salud, pero para millones es la única posibilidad de obtener ingresos; y hay que hacer notar que están al margen de pagar impuestos.

Recientemente, el Presidente ha dicho que "en el tiempo que lleva no hay empresario que haya fracasado", porque no se está afectando a los empresarios y el año pasado obtuvieron ganancias por 240 mil millones de pesos. Y aquí radica uno de los mayores problemas del país; al uno por ciento de la población más rica no se le ha tocado ni con el pétalo de una rosa.

Estos privilegiados ganan, según un artículo de Viri Ríos publicado en *Milenio*, 157 mil pesos mensuales y, si nos concentramos en el 0.1 por ciento, que son 120 mil personas, ganan tres millones de pesos por persona.

Esta es la realidad que vivimos y que ha producido un número irrisorio de ricos y millones de personas que apenas subsisten. Mientras no haya una reforma fiscal, este gobierno terminará con un número mayor de pobres que cuando entró, a pesar de todos los programas y ayudas que día a día se presumen. **EC**





PENTAGRAMA



The Trump show debe continuar

Luis M. Cruz

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Finalmente, el ex presidente estadounidense Donald Trump ha sido imputado de un posible delito, felonía, por un Gran Jurado de Nueva York, el cual tras ponderar las pruebas y hechos puestos a su consideración por el fiscal Alvin Bragg decidió dar curso al proceso judicial consecuente. En un sistema judicial en el que la presunción de inocencia es siempre válida, el imputado se presentó ante la Corte en un gran show mediático previo a la campaña presidencial de 2024, en la que, por increíble que parezca, es un serio aspirante a la nominación republicana.

2. Ave de tempestades, Donald Trump ha enfrentado varios intentos por enjuiciarlo a los que ha sobrevivido por un pacto de complicidad traducido en respaldo cuasi incondicional del Partido Republicano. Cuando enfrentó los intentos de juicio político en su contra por presionar indebidamente al presidente ucraniano Volodimir Zelenzki condicionando la

ayuda estadounidense para enfrentar a Rusia en los meses previos a la invasión, la mayoría republicana en el Senado desestimó los cargos de abuso de poder y obstrucción al Congreso el 5 de febrero de 2020 y negó el *impeachment*, imposibilitando inclusive que testigos clave como el consejero de Seguridad Nacional John Bolton rindieran testimonio.

3. En un segundo proceso, impulsado por Nancy Pelosi, se intentó someterlo al juicio político por su incitación a la insurrección el 6 de enero de 2020, cuando una turba de sus partidarios tomó violentamente el Capitolio buscando descarrilar el colegio electoral que contaría y formalizaría los votos. No obstante ser públicas y evidentes las maniobras de Trump para escatimar los votos y forzar una crisis constitucional que reventara la transición ordenada del gobierno, nuevamente operó en el Senado la lógica de la complicidad republicana y otra vez el imputado la libró al no alcanzarse la mayoría calificada requerida de 2/3, es decir 67 sufragios, no obstante 57 congresistas votaron a favor de la condena y sólo 43 en contra. El senador republicano y entonces líder de la mayoría, Mitch McConnell concluiría que era el momento de cerrar heridas y evitar la división del país, algo que el incipiente gobierno de Biden debió aceptar como moneda de cambio para arrancar su gestión.

4. En otro terreno Trump ha debido enfrentar procesos por abusos, falsedad y corrupción, de los que ha podido escabullirse si bien no librarse del todo. La Organi-

zación Trump resultó culpable de fraude fiscal al alterar la valuación de activos para obtener créditos y pagar reducidos impuestos, pero la multa impuesta por 1.6 millones de dólares le resultó barata al evitarle mayores complicaciones, sobre todo con sus declaraciones fiscales en las que trasciende haber declarado pérdidas y obtenido deducciones y devoluciones al amparo de toda clase de mentiras.

5. Y ahora, al ser requerido nuevamente por la justicia por pagos indebidos a la actriz porno Stormy Daniels (sin considerar aún el caso de la exmodelo de playboy, Karen McDougal en una situación similar) para ocultar relaciones extramaritales y comprar

su silencio en la campaña presidencial de 2016, el inefable Mr. Trump apela al aura de la persecución política demócrata para afectar su retorno. Por lo pronto el ex Presidente imputado se declaró "no culpable" de 34 cargos que parecerían simples pero no lo son, sirviéndole el show mediático para impulsarse a la nominación republicana. A querer o no, los republicanos, incluido Ron de Santis, su principal adversario interno, han cerrado filas, pretendiendo que el juicio salte de los tribunales al spin mediático que tiende a exonerarlo. Pero es ahora o nunca, ha de prevalecer la justicia o será el cinismo, como alegoría de Mandeville en la fábula de las abejas ("vicios privados, virtudes públicas"), lo que termine imponiéndose. **EC**



NACIONES HUNDIDAS



Donde no hay compasión, hay cobardía

Gabriela Sotomayor

✳ Periodista en Naciones Unidas, en Ginebra. Analiza la relación de los Estados con el sistema que surgió de las cenizas de la guerra.

“**D**onde no hay compasión, hay cobardía” es el título de una de las películas sobre la Segunda Guerra Mundial que más me han impresionado porque muestra de manera cruda y llana que cuando el ser humano se despoja de su humanidad se debe más a una debilidad emocional que a una cuestión de valentía.

La cinta del director austríaco Andreas Gruber muestra un trágico pasaje a principios de 1945 en el que 500 prisioneros de guerra rusos que se resistieron a pelear del lado de los alemanes fueron llevados al campo de concentración en Mauthausen (Austria), donde serían ejecutados. Una noche de invierno deciden

escapar. En la persecución, algunos mueren, mientras, otros logran esconderse en pequeños poblados. Sin embargo, los alemanes convencen a los habitantes “de cazarlos como conejos”.

Se ven escenas descarnadas en las que los soldados ruegan no ser delatados, pero los asesinan a sangre fría, otros “cazadores” con rifle en mano persiguen a sus “presas” que apenas pueden correr con los pies descalzos que se entierran en la nieve, la huida es inútil, su destino es fatal, mientras otros, los menos, tienen mejor suerte y sus captores los ayudan a escapar.

Escenas de la película me hicieron pensar en el infierno que vivieron los migrantes que quedaron encerrados en la estación migratoria de Ciudad Juárez, el terror que antecedió a sus muertes, su desesperación e impotencia al ver que eran abandonados a su muerte.

En México, desde hace siglos hay un racismo recalcitrante que ha sido capitalizado por el inquilino de Palacio Nacional, se ha profundizado la división entre *S chairros* y *fiffs*, en colores de piel, ideologías, aumenta la polarización, el odio por los opositores, encono contra los críticos, violencia contra las mujeres, contra los jueces, los consejeros electorales, asesinatos de periodistas, falta de comprensión para los migrantes, en fin, un escenario nada parecido al que nos lleva la cinta austríaca, pero no por eso menos doloroso.

El presidente Andrés Manuel López Obrador es más cobarde de lo que parece y desde su púlpito matutino es el abanderado de ese mo-

vimiento inclemente que utiliza a sus soldados o seguidores para lanzarse contra el enemigo en el mundo real o digital.

Y sumado a ello, parece que AMLO considere un signo de debilidad reunirse con víctimas de semejantes tragedias como la del incendio de Tlahuelilpan, que según esto es lo que más le ha dolido, pero no fue a ofrecer sus condolencias, quizá no quiere encarar el dolor humano provocado por su mal gobierno.

Tampoco fue a evaluar de primera mano el terrible accidente de la Línea 12 del metro ocurrido a unos kilómetros de su oficina. No le fueron a reclamar.

No se ha reunido con las madres de desaparecidos y buscadoras, ni con las mujeres por escalada de feminicidios. Tampoco ha querido enfrentar a niños con cáncer por la escasez de medicamentos ni a sus familias, no tiene el valor de mirarlos a los ojos y decirles que su vida está en riesgo por sus malas decisiones, prefiere llamarlos golpistas.

Con la pandemia del Covid, decidió pasarle el control al Dr. Muerte y no dar la cara a casi un millón de personas que perdieron a un fa-

miliar por la pésima gestión de su gobierno. No hubo disculpas, no se hizo un análisis de lecciones aprendidas, no hubo reflexión sobre qué se hizo mal para no volver a repetirlo.

Y para colmo, en lugar de escuchar reclamos y contestar a todas las preguntas por la tragedia de los 40 migrantes calcinados en Ciudad Juárez bajo custodia, le cedió el micrófono a Rosa Icela Rodríguez, lectora profesional de Palacio Nacional.

En mi columna anterior comenté que era imperdonable que el presidente no fue a Ciudad Juárez en cuanto ocurrió la tragedia. Y más imperdonable aún es que visitó dicha ciudad y no se tomó la molestia de reunirse con los familiares de los migrantes que han sufrido maltratos o tratos crueles y degradantes perpetrados por funcionarios de su gobierno. Es inédito.

El presidentito buena onda se hunde en su propia cobardía y en su absoluta falta de compasión, el problema es que lo que está pasando en México, la violencia y el drama que viven miles de personas no son escenas de ninguna película. Es la cruda realidad. **ec**





CUARTO PODER



El mexicano feo

Dolia Estévez
@doliaestevez

* Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.

El presidente de México se ganó a pulso la antipatía de Estados Unidos. Desde la mañanera, insulta y difama al gobierno estadounidense, a su población, instituciones y cultura, al tiempo que difunde propaganda rusa contra el socio con el que México tiene la relación económica y diplomática más relevante en el mundo.

No tiene sentido de respeto. En sólo unos días, acusó a Estados Unidos de "doble moral"; estigmatizó a los padres de familia como personas individualistas que no inculcan valores morales a sus hijos drogadictos; criticó a la NBA por no sancionar a sus jugadores por fumar marihuana; acusó al sistema judicial estadounidense de imputar penalmente a Trump por móviles políticos y apeló al "humanismo" del líder comunista chino, acusado de genocidio

contra los uigures y represión contra disidentes, para ganar su empatía en su confrontación con Estados Unidos en torno al fentanilo.

Se ha hecho eco de un artículo sin pruebas, escrito por un desprestigiado reportero estadounidense, cooptado por el aparato de propaganda rusa, para acusar a Joe Biden de haber ordenado la explosión del gaseoducto ruso Nor Stream sin importarle que la versión fue desmentida por la Casa Blanca y el Departamento de Estado.

Disfrazada de un falso "neutralismo", la postura de Andrés Manuel López Obrador está más del lado de Rusia que de Occidente. Censura a Estados Unidos y Europa por ayudar a Ucrania a defenderse en la guerra de agresión detonada por un acusado de crímenes de guerra en la Corte Penal Internacional. No se da cuenta que el principal interés en México de Putin, a quien nunca ataca, es su vecindad con Estados Unidos.

Parte del problema es la relación estrecha del embajador Ken Salazar con AMLO. En lugar de responder a sus agravios en tono diplomático, pero enérgico, Salazar se hace de la vista gorda. La molestia con el desempeño del hombre del sombrero crece en Washington. Su condescendencia con el inquilino de Palacio Nacional no es nueva, pero sí más evidente.

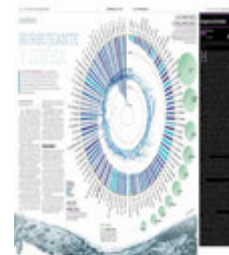
AMLO hábilmente excluye a Biden de su torrente de insultos. Aduce a una presunta "relación personal" con él. Recientemente dijo que las críticas por violaciones de los derechos humanos en México vinieron del "departamentito" de Estado, no de Biden. Como si el secretario Antony Blinken se mandara solo.

Biden es el presidente mejor informado del mundo, conoce perfectamente lo que sucede dentro de México, pero calla, no quiere desestabilizar el frágil equilibrio bilateral. Guarda las apariencias en público como vimos en su viaje a la Ciudad de México en enero. Pero lo cierto es que Biden no soporta a AMLO. Como todo jefe de Estado con dignidad, resiente la ofensiva retórica contra su país de alguien que se supone es aliado y socio. Son muchas las que le ha hecho: cuestionó su triunfo, secundando los alegatos falsos de fraude electoral de Trump, a quien sigue defendiendo; sabotó durante dos meses la Cumbre de las Américas en Los Ángeles, condicionando su asistencia a la de sus amigos dictadores; Biden no cedió y AMLO no asistió. Para limar asperezas, Salazar convenció a Biden de invitarlo a la Casa Blanca, pero AMLO volvió a hacer de las suyas: leyó por 40 minutos un irrelevante texto durante un breve

acto protocolario en la Oficina Oval. Biden, incómodo, aguantó sin interrumpirlo.

Meses después, Biden viajó a la Ciudad de México y AMLO hizo lo mismo en la Cumbre de Líderes de América del Norte, sólo que esta vez por partida doble, pues también asistió Justin Trudeau. AMLO dio por terminada la rueda de prensa conjunta sin dar oportunidad a sus huéspedes de responder. "Quiero dejar registro que no respondí", dijo Biden contrariado. Un día antes, pese a la objeción del Servicio Secreto, Salazar convenció a Biden de aterrizar en el AIFA, *dizque* para comenzar con buen pie.

Lo tragicómico (más trágico que cómico) de esta versión mexicana del "americano feo"—ofensivo, ignorante, intolerante, desconsiderado y rudo— es que está antagonizando a los demócratas y dando municiones a los republicanos militaristas que piden la intervención. **EC**



Sorpresa de bodas

REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Hay algunas pocas parejas que impresionan: tienen un halo especial, una melodía magnética, una química contagiosa difícil de describir en unas cuantas líneas, pero inconfundible cuando se presencia. Así son a quienes llamaré Laura y Octavio. A pesar de un largo noviazgo de ocho años, se les mira igual de enamorados que siempre, compatibles y unidos y tienen planeado casarse este fin de semana en la playa.

Yo los conocía a ambos por separado, antes de que fueran pareja. Ella, estudió medicina y vivió toda la vida en Mérida con su familia, pero se fue a estudiar a Guadalajara. Él, estudió lo mismo, pero dejó a su familia en Guadalajara para irse a Monterrey y luego a San Antonio, Texas. Curioso es, que a pesar de que coincidieron tantas veces en la misma ciudad y hasta en algunos congresos estudiantiles, nunca se hubieran topado antes sino hasta que los presenté. O más bien, hasta que se conocieron en mi boda, porque los sentamos en la misma mesa cuando me confirmó cada uno que irían sin pareja.

Total, que lo suyo, fue un flechazo inmediato. Como ninguno baila, se la pasaron toda la noche riendo y charlando. Ambos médicos, misma edad, ninguno quiere tener hijos, mismos intereses, mismos gustos en viajes y en whisky, parecidos sueños y curiosamente, ambos fueron adoptados por una familia amorosa. ¿Hay mayor suerte que alguien te comprenda hasta en eso?! (Yo, por cierto, no corrí esa fortuna y mi matrimonio duró apenas un par de años).

Ella, quedó tan absorta, que al día siguiente tomaba un vuelo a Cancún y lo canceló para reflexionar sobre esa extraña experiencia que tuvo la noche anterior. Y él, por su lado, hizo exactamente lo mismo, con la idea de quedarse encerrado en su cuarto y distraerse para intentar comprender, pues volver a ver pacientes le parecía una locura con la cabeza tan volátil. A mediodía, ambos se hartaron de su encierro y salieron a caminar y terminaron topándose afuera del Castillo de Chapultepec. De nuevo, platicaron de todo y nada y caminaron y comieron y bebieron en el bar de un lujoso hotel en Reforma y sin dudarlo ni un minuto, sacaron una habitación juntos y tuvieron un rapport espectacular en la cama. Después, como es de imaginarse, cada uno extendió su estadía en esta chilanga ciudad nuestra una semana santa de hace casi una década y desde entonces, no se han vuelto a separar.

...separar.

En fin, que hace unos minutos, me llamó ella a mi habitación, echa un mar de lágrimas. Me dijo que Octavio había salido a correr y ella estaba pensando en cancelar la boda. Que si podía ir a verla con urgencia. Me disculpé con mi pareja, le dije que la vería más tarde en la alberca y me apresuré al cuarto de Laura, quien me recibió vistiendo un albornoz de hotel y con el rostro descompuesto. Le tuve que servir un par de whiskies del minibar para que pudiera comenzar a contarme.

Resulta ser que para ir a recoger su vestido de novia hace unas semanas, decidieron ir en pareja a Miami, para de una vez, aprovechar y ponerse el refuerzo de la vacuna de Pfizer, donde se la pasaron como siempre, muy divertidos y acoplados. El último día, le llegó a ella un paquete que había encargado por Amazon y que había estado esperando: un kit de ADN de saliva para ver si por ese medio, lograba aprender un poco más de su familia natal, ahora que estaba por casarse. A él, le compró otro igual por si le interesaba lo mismo (aunque ya había dicho que no), pero que accedió a hacerse cuando vio que también le comunicaría los riesgos genéticos que pudiese tener de padecer ciertas enfermedades.

Con las prisas por dejar a tiempo la habitación y por estar él, recomodando el peso de las maletas por exceso de algunas compras, ella registró ambos kits con su correo personal y le pidió al conserje, los enviara por paquetería cuando salieron rumbo al aeropuerto. Los resultados, le llegaron esta mañana: Octavio, es su hermano consanguíneo y no sabe si cancelar el matrimonio. Yo sólo alcancé a preguntarle en cómo se lo diría. Entonces, le cambió la mirada, enderezó su espalda, se enjugó las lágrimas con la manga y me dijo: nos amamos, llevamos viviendo ocho años juntos, no queremos hijos y de no habernos hecho esa prueba, nada cambiaría. "Así será", me dijo con asombrosa resolución, e inmediatamente después, borró el correo.



LA COLUMNA FISCAL

Sunny Arely Villa
Mireya Mondragón Cervantes

★ Especialistas del CIEP, analizan las decisiones sobre finanzas públicas y su implicación en las generaciones presentes y futuras.

Programas prioritarios hacia el desarrollo sostenible

La Agenda 2030 está orientada a erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todas y todos. Para cumplirla, en 2015 los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aprobaron 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con 169 metas. México, como parte de dicha organización, adquirió el compromiso internacional de impulsar el desarrollo sostenible a través de políticas públicas, las cuales se financian a través del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público vincula el PEF a los ODS a través de los programas presupuestarios, los cuales a la vez pueden vincularse de manera directa o indirecta a las metas de los ODS. Esta alineación se establece si el presupuesto del programa contribuye directamente al avance del objetivo (directa), o bien, si dicho presupuesto puede generar las condiciones que contribuyan al avance del mismo (indirecta). Entre los programas que se vinculan se encuentran los 15 programas prioritarios del gobierno federal, cuyo presupuesto asignado para 2023 es de 776 mil 858 millones de pesos (mdp) equivalente a 9.4% del total del presupuesto público.

Todos los programas prioritarios están vinculados a la Agenda 2030, ya sea de manera directa o indirecta. Estos programas se vinculan a 12 de los 17 ODS establecidos mediante 30 metas. En cuanto a la vinculación directa, el 75.5 % del presupuesto de los programas prioritarios está vinculado directamente a los 12 ODS. El 24.5 % restante corresponde al presupuesto del Tren Maya y la Refinería Dos Bocas. Estos son los únicos dos programas que no cuentan con vinculaciones directas, a pesar de ser el segundo y tercer programa prioritario con mayor presupuesto.

Por un lado, el Tren Maya sólo se vincula de manera indirecta a la meta 8.9 Elaborar políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree empleos y promueva la cultura y los productos locales. Además, el indicador asociado a esta meta se

encuentra en retroceso y su última actualización fue en 2020. Por otro lado, la Refinería Dos Bocas se vincula indirectamente a las cinco metas del ODS 7 Energía asequible y no contaminante. En estas metas se presentan avances en la asequibilidad de la energía, pero no en cuanto al uso de energías limpias.

Los programas dirigidos al campo, como Sembrando Vida, Fertilizantes y Producción para el Bienestar y Precios de garantía están vinculados a metas del ODS 2 Hambre cero, a las que no se da seguimiento. Esto implica que no existe algún indicador que garantice que los programas contribuyan al avance del ODS.

Los objetivos de algunos programas presupuestarios no coinciden con las metas o indicadores a las que están vinculados. Por ejemplo, la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores es el programa prioritario con mayor presupuesto; sin embargo, se vincula directamente sólo al ODS 1 Fin de la pobreza por medio de una meta, la cual no es congruente con el objetivo del programa, el cual es mejorar la situación de protección social de la población mayor de 65 años a través de apoyos económicos. En cambio, el indicador asociado a la meta 1.4 se refiere a "La población adulta con derechos de tenencia de tierra que posee documentación reconocida legalmente".

Aunque todos los programas prioritarios están vinculados a la Agenda 2030, varias de estas vinculaciones no tienen seguimiento, no son congruentes entre objetivos o tienen indicadores desactualizados. Por lo tanto, una revisión de las vinculaciones de los programas con los ODS permitiría conocer el avance efectivo en el desarrollo sostenible. De esta manera será posible analizar correctamente el desempeño de los programas prioritarios hacia el cumplimiento de dichos objetivos.

El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria analizó la manera en la que el sistema fiscal contribuye al avance de los ODS, desde las políticas de gasto, ingresos y la deuda pública. El documento puede consultarse en desarrollosostenible.ciep.mx. ●



VISIÓN CENTRAL



HERÉTICA LEX

Miguel González Compeán

★ Abogado. Maestro por la London School of Economics y catedrático en la Facultad de Derecho de la UNAM.

La verdadera expropiación

En una visión simplista, muy propia del Presidente, el periodo neoliberal no es otra cosa que el apoderamiento por parte de la oligarquía del Estado mexicano. Por eso el Estado le estorba, como bien ha explicado Fernando Escalante en Nexos de este mes. Le estorban las reglas, le estorba la institucionalidad, le estorban los organismos constitucionales autónomos, le estorban los concursos y licitaciones, en fin, le estorba todo lo que, para él, son las reglas que ha impuesto una clase o un grupo específico de la sociedad que ha construido instituciones y contrapesos al poder presidencial y, por lo tanto, a la clase política.

En su visión, la clase política —y ahí sí mete a todos los partidos— se ha demeritado porque los “dueños del dinero” no querían vivir de nuevo sorpresas como las que tuvieron que enfrentar en los años 80 y por ello se dedicaron a fomentar organizaciones civiles, órganos autónomos y demás cosas para “someter” a la clase política que tiende a hacer cosas extrañas y, muchas de ellas, en contra del buen curso de la economía, para conservar el poder.

Por eso no es extraño que en sus últimos meses en ejercicio del poder haya decidido lanzar tres iniciativas que vulneran de manera significativa la certeza jurídica y someten de manera factual a la iniciativa privada a la voluntad casi discrecional del ejercicio del poder del Ejecutivo. Las tres podrían dejar en la indefensión legal contratos gubernamentales, concesiones y licitaciones.

La primera de ellas se refiere al régimen de concesiones

mineras, que reduce de 50 a 15 años el tiempo de la concesión, lo que, en primer lugar, limita la inversión ante el poco tiempo que tiene un particular para hacer madurar su inversión y lo somete a la empresa a los designios del gobierno. Además, en sentido genérico, establece tres causales para revocar concesiones, autorizaciones y licencias por causa de interés público, sin definir claramente qué significa interés público o por estar “generando un desequilibrio, social, ambiental o económico”, lo que eso signifique en las causales de revocación de permisos y concesiones.

La segunda, en materia de compras y contratos con el sector público, que establece una cláusula que se ha dado en llamar: la “cláusula exorbitante”. Con ella el gobierno puede terminar de manera anticipada cualquier contrato de adquisición u obra, argumentado el “interés público”, sin que quede claro qué significa y cómo se establece que la empresa ha incurrido en un cobro “exorbitante”. Con el detalle de que no queda claro si la empresa podrá acudir a tribunales para defenderse de alguna arbitrariedad.

En materia de la ley de adquisiciones, se dispone que el gobierno se deslinda de la responsabilidad de incluir a empresas mexicanas en las licitaciones públicas, pudiendo hacerlas exclusivamente con proveedores internacionales. El argumento consiste en que con ello se libera de los compromisos con empresas nacionales y conseguirá mejores precios en el extranjero. La disposición es contraria al T-MEC y seguramente afectará a la industria nacional forzándola a la obsecuencia con el gobierno si quiere ser incluida en las licitaciones que ofrece el Estado mexicano.

Existen otros ejemplos como la ley de cabotaje que podría destruir a la aviación nacional, pero lo que queda claro, es que por la vía de leyes secundarias y sin hacer demasiada alharaca, el Presidente de la República le pone una amenaza al sector privado en la medida en la que si no se pliega a sus designios puede no pagarle, suspenderle concesiones y permisos y, en el peor de los casos, no comprarle, con el beneplácito de unas leyes a todas luces inconstitucionales, que atentan contra el T-MEC y que de facto, se parecen a la expropiación, esta sí verdadera, no como la de Iberdrola que es una imbecilidad. Nada más, pero nada menos también. ●