



Del verbo emprender

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Familias venidas a menos (conclusión)

- Una onza de prevención sería el tener resuelto todo lo relativo al patrimonio.

Las catástrofes que hacen que una familia pierda sus bienes son causadas por tragedias y enfermedades, decisiones y acciones impulsivas de emprendedores con sueños grandiosos o la consecuencia de la crisis y recesión en muchas pequeñas, medianas y grandes empresas. Esta pandemia es una de esas catástrofes.



Algunas ideas para prevenir estas debacles:

1.- Cualquier familia está sujeta actualmente al covid-19. Por lo tanto, una onza de prevención sería el tener resuelto todo lo relativo al patrimonio.

Tenga listo su testamento, asegúrese que sus familiares directos conozcan lo básico de su empresa, incluidos los documentos más importantes y los asuntos clave.

2.- No se le olvide crear, una red de seguridad patrimonial separada de su empresa, para que cualquier problema en esta no se refleje en su vida personal y viceversa. Lo que yo llamo "activos muertos" en mi libro *La empresa familiar* son bienes que protegen a la familia y no están ligados con la empresa. Un plan vigente de ahorro e inversión, incluyendo seguros de gastos médicos y de vida es esencial.

3.- Cree las infraestructuras que hacen que las empresas familiares sobrevivan. Desde una organización, controles, presupuestos y planes hasta el consejo de administración para la toma de decisiones y políticas clave. Así tendrá la

profundidad que el emprendedor requiere, bajándolo de su nube y del papel de todopoderoso hombre o mujer orquesta.

4.- Otra medida es la de empezar a llevar

un monitoreo sistemático de la situación económica mundial, nacional y de su región a través del tiempo. Es esencial saber si los grandes cambios que vienen, tienen un mayor efecto en usted... y sus competidores. Muchas empresas que cerraron haciendo que sus dueños y sus familias pierdan su patrimonio podrían haber evitado ese problema viendo las estadísticas y evaluando la llegada del lobo... antes de que fuera muy tarde.

Claro está que, estallidos sociales, crisis como la actual, revoluciones y guerras han causado múltiples tragedias. En muchos casos pudieron ser prevenidas si los gobernantes no fuesen miopes. En estos tiempos el mejorar el nivel de vida, crear millones de nuevos empleos, reducir contrastes y asegurar la democracia a través de elecciones limpias es la forma para evitar estallidos de consecuencias imprevisibles. Y también los miles de emprendedores que a pesar de todo están preparándose para abrir negocios y los que ya están dentro que serán el elemento clave para que este país (y el mundo) sobrevivan y se desarrollen.

Si a pesar de estas medidas preventivas su familia pierde su patrimonio y se le considera "venida a menos", le recuerdo que, aunque haya un fracaso, los hijos y nietos de estas personas y ahora muchas mujeres han tomado la estafeta y vuelto a empezar, corrigiendo errores y creando empleos y patrimonios.

Si uno se amarga, o considera denigrante ponerse a trabajar duro por haber sido antes junior o aristócrata se está perdiendo la posibilidad de recobrar su autoestima y parte de lo perdido.

Cree las infraestructuras que hacen que las empresas familiares sobrevivan. Desde una organización, controles, presupuestos y planes hasta el consejo de administración para la toma de decisiones y políticas clave.



Bitácora Empresarial

Martín Rodríguez Sánchez

Facebook.com/MartinRSmx Twitter.com/MartinRSmx

Los grandes retos y oportunidades del T-MEC

• Es deber de la iniciativa privada sumar fortalezas para que las empresas mexicanas despeguen con la entrada en vigor del T-MEC, sobre todo ahora que requieren de factores favorables para recuperar su inercia de crecimiento.

Un largo proceso de modernización vivió el Tratado México-EU-Canadá, el cual entrará en vigor durante el periodo de recuperación económica que se intenta construir en la región tras la crisis sanitaria ocasionada por el coronavirus.

El Consejo Internacional de Empresarios (Coine) ha dado puntual seguimiento a las etapas de modernización de dicho tratado comercial, desarrollando esquemas de impulso para los sectores productivos, coadyuvando con modelos de negocio que permitan la integración de las cadenas de valor en los procesos macroeconómicos regionales y estableciendo vínculos con las contrapartes que cuenta en Asia y Centroamérica.

Debemos estar conscientes que en materia de políticas de comercio internacional, nuestros vecinos del norte (EU y Canadá) están muy por delante de México. Sin embargo, en nuestro país existen profesionales y especialistas para orientar a los sectores productivos y sacar los mayores beneficios que ofrece el T-MEC. La prueba más factible es que uno de los principales negociadores mexicanos fue propuesto recientemente para dirigir la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Es deber de la iniciativa privada sumar fortalezas para que las empresas mexicanas despeguen con la entrada en vigor del T-MEC, sobre todo ahora que requieren de factores favorables para recuperar su inercia de crecimiento y desarrollo. Sectores como el agroindustrial o el de las pymes deberán aprovecharlo al máximo para visualizar verdaderos beneficios.

Es por ello que desde el Coine hemos estado fomentando la reconfiguración de modelos de negocio. Buscamos que las pymes generen sinergia entre ellas, al tiempo que sumen a nuevas cadenas de valor, las cuales no necesariamente deben apegarse a su *core business* principal.

De poco nos sirve tener un tratado vanguardista que incluya temas como propiedad intelectual, reglas de origen y solución de controversias, si continuamos en un rezago intelectual y operativo. Por esa razón hacemos un llamado para llevar a cabo un cambio de mentalidad, con la finalidad de acercar a

los especialistas con empresarios y gobiernos, a manera de brindar acompañamiento que transforme los aspectos técnicos en acciones prácticas.

El cambio es una realidad; el covid-19 fue sólo un detonante, la necesidad existe desde hace años. Un TLCAN o un T-MEC no van a solucionar por sí mismos nuestra realidad económica, comercial y financiera. La solución radica en hacer un cambio de mentalidad, accionar diferente y visionar hacia escenarios que no se habían contemplado antes, por muy inviábiles que parezcan.

Hace un par de años tuvimos la oportunidad de conocer el Programa Nacional de Desarrollo Económico Honduras 20/20, del cual realizamos análisis de viabilidad para replicarlo en algunas regiones de México. En aquel entonces se hubiera pensado que era poco factible traerlo al país, no obstante, al día de hoy, tomando como base lo expuesto, se pueden retomar ciertos esquemas para replicarlos de manera alineada con los nuevos lineamientos del T-MEC.

Lo importante es generar una robusta estructura en los sectores de mayor fortaleza para México, con la consigna de proyectar competitividad hacia el exterior. De ahí que los capítulos laboral, energético y de comercio digital también adquieran un papel fundamental de cara al futuro.

El ámbito laboral es un rubro con grandes áreas de oportunidad, pero que aún tiene un largo camino por recorrer para acortar brechas. En tanto, como lo mencioné en mi columna pasada, el sector energético es la llave para la modernidad tecnológica, la cual, conjugada con elementos de cuidado al medio ambiente, nos acercará más al desarrollo de los países de primer mundo. Sólo el tiempo dirá si el T-MEC será nuestra gran herramienta para materializar oportunidades o quedará como un TLCAN 2.0.



El desafío

- El primero y más inmediato es el que plantea la emergencia sanitaria por covid-19, y en ello no parece que México vaya ganando.

El atentado en contra del valiente secretario de Seguridad Pública de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, es, obviamente, un desafío abierto al Gobierno Federal. No se trata de un acto impulsivo, quien lo haya ordenado dentro del Cártel Jalisco Nueva Generación tuvo que planificar el despliegue, la logística y habrá evaluado, forzosamente, el alcance de la respuesta del Estado Mexicano.

Lo que resulta inquietante es que quien lo haya planeado tuvo que haber calculado que la ganancia del asesinato era superior a la eventual respuesta del gobierno.

Es evidente que ninguna organización en México es capaz de sostener un enfrentamiento abierto y total con el Ejército y la Marina, entonces, en la evaluación de la respuesta el Cártel Jalisco Nueva Generación tuvo que haber considerado la vacilación en las decisiones de seguridad.

Sin lugar a dudas, un elemento que habrán tomado en cuenta es el episodio de Culiacán y los mensajes de apaciguamiento hacia el crimen organizado por parte del Presidente de la República.

El desafío llega en medio de muchos otros retos. El primero y más inmediato es el que plantea la emergencia sanitaria por covid-19, y en ello no parece que México vaya ganando, pues justo en esta semana quedó claro que no se logró contener la curva de contagio de acuerdo a las proyecciones que se habían planteado.

Lo más preocupante es que el estratega **Hugo López-Gatell** no ha mostrado capacidad de rectificar y ajustar la respuesta de acuerdo a los resultados que va obteniendo. Hace unos días el doctor **Eric Feigl-Ding**, quien fue el primer epidemiólogo de alto perfil que advirtió, desde enero, el riesgo que entrañaba el covid-19, nos dijo en entrevista, a **Pas-**

cal Beltrán del Río y a mí, que hay tres cosas que tienen que hacer los países para afrontar la pandemia: pruebas oportunas, medidas de cuarentena y la utilización de cubrebocas. En el caso de México, salvo en la cuarentena, ha habido un pasmoso desinterés.

El otro gran desafío es el económico. Hace unos días el Fondo Monetario Internacional anticipó que la economía mexicana será una de las que más se

contraiga en 2020, con una caída de 10.5 por ciento, lo que implica la recesión más importante desde 1932.



Ayer, el Inegi dio a conocer que el Indicador Global de la Actividad Económica de abril tuvo un desplome histórico de 19 por ciento a tasa anual. En mayo las exportaciones cayeron 56 por ciento mientras que las importaciones de bienes de consumo no petroleros también descendieron 44 por ciento y la importación de bienes de capital 38 por ciento, lo que muestra un abismo económico.

Además, el embajador en Estados Unidos en México, **Christopher Landau**, dijo en voz alta lo que muchos empresarios piensan: que se ven señales muy desalentadoras para la inversión.

En ese contexto, la posible cancelación de la inversión de mil 200 millones de dólares de Iberdrola, en una planta de ciclo combinado en Tuxpan, Veracruz, y el posicionamiento de que México no es territorio de conquista, no ayudan. Además, la debacle económica genera un escenario propicio para el crimen organizado y el problema se retroalimenta.

Pocas veces en la historia de México se ha enfrentado un panorama tan complejo con una crisis simultánea de salud, económica y social, en donde no se tienen los diagnósticos ni la voluntad para resolverlos. El desafío más importante es de liderazgo.

Pocas veces
México se ha
enfrentado a
un panorama
tan complejo,
con una crisis
simultánea de
salud, econó-
mica y social.



● Hugo López-Gatell,
secretario federal
de Salud.



De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Falta de responsabilidad social

- Las empresas tienen una responsabilidad ante la sociedad, no sólo ante sus accionistas.

Esta semana me voy a concentrar en un tema de largo plazo para México y para el mundo. Nuestro gobierno se describe así mismo como que tiene una gran conciencia social. Su actuar no es congruente. Lo que hemos visto en las últimas semanas tratando de afectar a las energías limpias demuestra una falta de responsabilidad social.

En los últimos años se ha cuestionado mucho el paradigma de comportamiento de las empresas respecto de si su único objetivo debe ser maximizar el valor de la empresa y las utilidades.

En años recientes, algunos líderes empresariales han ido cambiando la visión con el argumento de que las empresas tienen una responsabilidad ante la sociedad, no sólo ante sus accionistas.

Esta visión más integral implica que en ocasiones se tomarán decisiones que generen menos utilidades en el corto plazo, pero dejan bienestar para la sociedad.

Ejemplos de adopción de esta visión más integral hay muchos. Uno puede ser lo relacionado con cultivos sustentables. Hay empresas que dicen que el café, té o muebles se hacen con prácticas sustentables. Esto puede implicar un mayor costo para la empresa, pero hay la conciencia de que al agricultor se le pagó un precio justo.

Otro ejemplo puede ser en la manufactura de algunos productos en países de bajo PIB per cápita. Se pueden utilizar malas prácticas en la contratación laboral como pueden ser salarios muy bajos, horarios que se implican condiciones de esclavitud y trabajo infantil. Estas prácticas implican costos bajos y mayores utilidades.

Hay varios casos de empresas globales que han sufrido en su imagen por no tener

conciencia social y seguir estas prácticas. Hoy hay conciencia de esta realidad y se incurre en costos para evitar estas conductas.

Un tercer y último ejemplo tiene que ver con tomar acciones para mitigar el cambio climático. Algunas de las más relevantes son el dejar de utilizar combustibles fósiles y moverse a energías limpias.

Las primeras empresas que se movieron en esta dirección tuvieron que asumir en sus costos de operación pagar por lograr una menor afectación al entorno. Sus competidores tenían mayores utilidades a pesar de contaminar el medio ambiente.

Ante este cambio de paradigma empresarial, la pregunta es ¿por qué el modelo anterior no funcionó?

La razón no es que el objetivo fuera malo, sino que un supuesto para que ese objetivo genere un mayor bienestar para la sociedad no se cumplió: libre competencia.

Durante años muchas empresas hicieron labor para que los gobiernos limitaran la competencia y para tener privilegios. En estas condiciones el objetivo de maximizar utilidades no es consistente con un mayor bienestar de la sociedad.

Lo que hemos visto en las últimas semanas respecto de las energías limpias en México es sorprendente y totalmente contradictorio.

Primero, promover el uso de energías limpias es bueno para la sociedad y el gobierno está tomando una decisión contraria a nuestros intereses.

Segundo, si se considera que México es un país que por su posición geográfica es más vulnerable al cambio climático, el tema debería ser prioridad en la agenda nacional. Ni se menciona.

Tercero, la manera en que lo están haciendo es con las peores prácticas para desplazar y erradicar la competencia.

En síntesis, vemos a un gobierno que carece de lo que presume. No está siendo socialmente responsable y actúa abusando de su privilegio de ser autoridad sin respetar la ley.

Promover el uso de energías limpias es bueno para la sociedad y el gobierno está tomando una decisión contraria a nuestros intereses.



MÉXICO SA

SAT fue cueva de ladrones //

Evasión institucionalizada

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

POR LO VISTO y documentado, en los gobiernos neoliberales el Servicio de Administración Tributaria (SAT) fue utilizado para todo, menos para lo que legalmente estaba obligado. Fue una cueva de ladrones y para ladrones, siempre que éstos pertenecieran a la banda de amigos y socios del régimen.

LA ACTUAL TITULAR del SAT, Raquel Buenrostro (y en su momento la que estrenó ese mismo puesto en la 4-T, Margarita Ríos Farjat, ahora ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación), ha documentado el enorme cuan ilegal filón de las empresas *factureras* y su clientela, la evasión “legal” de los grandes corporativos, la masiva devolución de impuestos y muchos negocios adicionales que durante años ordeñaron al erario.

DE HECHO, EL presidente López Obrador denunció que entre la clientela de las *factureras* destacan gobiernos estatales, funcionarios públicos, partidos políticos, periodistas, “un servidor público de tercer nivel, un *machuchón*” y, desde luego, muchos empresarios, “que maquinaron todo este fraude con influentismo. Todos van a ser requeridos, no hay impunidad. No vamos a encubrir a nadie”.

Y DE CEREZA, López Obrador subrayó: “Los impuestos no se van a utilizar para hacer rico a nadie, como era antes, que se hacían inmensamente ricos los servidores públicos, que apenas llegaban a los cargos de gobierno y empezaban a amasar grandes fortunas. Eso ya no”.

ES MUY SANO para la República y las finanzas nacionales que se documenten y ventilen estos casos, y que se actúe en consecuencia, aunque hasta ahora las autoridades han denunciado el pecado pero no a los pecadores, cuando menos no a los que describió el primer mandatario. ¿Identificados gobiernos estatales, funcionarios públicos, partidos políticos, periodistas, “un servidor público de tercer nivel, un *machuchón*” y empresarios? Muy bien, pero nombres y apellidos, por favorcito.

EN VÍA DE mientras el procurador Fiscal de

la Federación, Carlos Romero Aranda, destapa más cloacas, variaciones del mismo tema: en gobiernos anteriores “el SAT era un simulador y un distractor de la lucha contra la evasión fiscal vía la emisión de facturas falsas. Por ahora la autoridad tiene listadas a casi 10 mil empresas y personas que se dedican a dicha práctica, pero el universo de involucrados en la evasión fiscal mediante estas operaciones es más extenso” (*La Jornada*, Dora Villanueva).

ROMERO ARANDA DETALLA que “la simulación con la que se trató todo el tema de la evasión fiscal –particularmente en el sexenio anterior– tiene una de sus pantallas en la propia legislación (artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación), el cual nada más es un simulador que se puso en la ley desde 2014 (la “reforma” de Luis Videgaray). En dicha norma se detalla el procedimiento para informar, detectar y advertir de las empresas fantasmas y simuladoras de operaciones la conocida lista negra del SAT, pero de ahí... nada pasaba. A la Procuraduría Fiscal nunca enviaban esos procedimientos. ¿Realmente qué hacían? Proteger las operaciones de modo que nunca llegara a temas penales y que nunca hubiera mayor sanción a las empresas. La política de fiscalización se concentró en dejar en el limbo de la lista negra a las presuntas evasoras sin otra consecuencia; a otras ni siquiera las incluyeron” (ídem).

EL PROCURADOR SUBRAYA: “Ir contra las *factureras* es realmente acabar con 70 por ciento de la corrupción en el país, porque aquí encuentras esquemas de desvío de recursos públicos, de moches, de lavado de dinero, con esquemas de no pago de impuestos. Éstos se hicieron para ponerle en la torre al país. No entiendo su existencia sin la participación de gente del SAT en sexenios anteriores. Eran protegidos desde el gobierno. Anualmente, alrededor de 500 mil millones de pesos eran evadidos por las empresas dedicadas a la emisión de facturas falsas”.

DE ESE TAMAÑO fue la “bondadosa” actitud del SAT y de la Secretaría de Hacienda.

Las rebanadas del pastel

CÍNICO ENTRE LOS cínicos, el “indignado” Felipe Calderón reclama: “No trabajé en Iberdrola”. Sólo lo hizo en una filial... de Iberdrola.



DINERO

Han transcurrido dos años, ¿volverías a votar por AMLO? En redes sociales, 91 por ciento dice “sí” // Nunca un Presidente había sido tan atacado

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRIMERO DE julio de 2018, 30 millones de votos convirtieron en presidente a #AMLO. Han transcurrido dos años, en que ha enfrentado adversidades inéditas, como la pandemia. ¿Volverías a darle tu voto? Éste es el tema de nuestro sondeo de la presente semana. Los resultados pueden verse en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 6 mil 73 personas; en Twitter, mil 712; en El Foro México, 627 y, en Facebook, 3 mil 734. Utilizamos la *app* SurveyMonkey, la de mayor prestigio internacional en materia de sondeos.

Twitter

Tenemos un gran Presidente, como ciudadanos es necesario que trabajemos en favor de sus decisiones para enfrentar las adversidades.

@naguibaum / Guadalajara

Sin dudar, después de que gobiernos anteriores dejaron en ruinas nuestro país, es lo mejor que pude hacer, votar por AMLO.

@Diana Velázquez / CDMX

AMLO está trabajando y haciendo un gran esfuerzo por llevar a cabo su programa social, su proyecto de nación, eso lleva tiempo, pero estoy seguro que sentará las bases para que éste sea una realidad para el bienestar de todos los mexicanos.

@José Hernández / Tampico

Todavía no defrauda al país, no ha vendido Pemex ni se ha aliado con empresas refresqueras para adueñarse de los mantos acuíferos, y no le ha dado dinero a manos llenas al rata de *El Bronco*. Le faltan algunos años, todavía se puede endeudar más el país.

@renippili / Escobedo, NL

Facebook

México es una nación enorme, siempre gobernada por una élite putrefacta de políticos, ahora con AMLO debemos de tener paciencia, si se tuvo por más de 80 años.

Manuel Vázquez / Edomex

Es el Presidente que necesita México. Porque ama a mi país. Me gusta que se preocupa por los que menos tienen y no le gustan los abusos.

Adriana Moreno / Tuxpan, Michoacán

Ha dado hechos muy congruentes y a pasos agigantados en sólo menos de dos años. Estamos con usted señor presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ana Flor Aguilar Leal / Pátzcuaro

Está demostrando —a pesar de todas las adversidades y ataques de la oposición— que si es posible aspirar a tener un mejor país: más igualitario, sin corrupción, con más mayor responsabilidad y menos excesos de la clase política, con empresarios menos rapaces, en síntesis, con más compromiso de los mexicanos.

Genaro Taddei / Hermosillo

La política de “primero los pobres” y de “cero tolerancia a la corrupción” está dando resultados.

Miguel Sánchez Zurita / Cosolapa, Oaxaca

El cambio de gobierno es lo que esperé por muchos años, tiene sus errores, sobre los hechos; y con la crítica respetuosa se irán corrigiendo, es trabajo de toda la sociedad, no de una sola persona.

María Luisa Peña Toledo / Tlalnepantla

El Foro México

Nunca he estado más convencida del Presidente que quiero. En 2006 y 2012 nos robaron el cargo, destruyeron la infraestructura estatal y jodieron el tejido social, en 2018 entregaron ruinas, así que nos tocó algo mejor: la reconstrucción para conseguir un México chingón.

Elizabeth Cuesta Hernández / CDMX

El combate frontal a la corrupción sería suficiente motivo para mantener el voto por López Obrador, quien marca la línea para los siguientes dos o tres sexenios, pues no es posible su control sólo en un periodo presidencial.

Rafael Borbon / Malinalco

Se lo volvería a dar todavía más convencido. Él encabeza el gobierno que necesita México para que la corrupción cese en su reinado de décadas y décadas.

Benjamín Cortés Valadez / CDMX

Cada día estoy más convencido de que AMLO debió de llegar mucho antes a la Presidencia, los cambios que se están dando nos llenan de agrado a muchos más de los que le brindamos el voto y por supuesto que lo vuelvo a dar.

Andrés Gutiérrez / Tijuana

Nunca un Presidente había sido tan atacado, simplemente por eso significa que está haciendo las cosas bien.

Arturo Moreno / San Pedro, NL

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

**El primero de julio de 2018,
30 millones de votos convirtieron
en presidente a AMLO.**

¿Volverías a darle tu voto?

