

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 8 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|



¡AH, CÓMO pueden cambiar las cosas en unos meses! A finales de mayo, cuando iba en vuelo comercial a Tepic, **Andrés Manuel López Obrador** fue sorprendido por una mujer que "espontáneamente" le cantó unas coplas llenándolo de halagos.

MENOS de seis meses después, en su viaje de ayer a Mérida, el Presidente fue recibido en el avión con la petición del **piloto** de retomar la construcción del aeropuerto en Texcoco, y fue despedido con el reclamo de una **pasajera** por el nulo crecimiento de la economía, cuestionamiento que no contestó.

VAYA que el ejercicio del poder desgasta y que no es lo mismo andar "volado" por los aplausos y las porras... que tener que salir "volando" en medio de reclamos y preguntas incómodas.

• • •

TAL Y COMO se esperaba, el oftalmólogo **Enrique Graue** se mantendrá cuatro años más como rector de la **UNAM** después de ser ratificado por la **Junta de Gobierno**.

Y DE INMEDIATO se abrieron las especulaciones en torno a posibles cambios en su equipo de trabajo para "corresponder" y "agradecer" a los grupos que lo apoyaron para lograr la reelección.

MUCHOS quieren saber si será cierto que personajes muy cercanos a la **4T**, como el académico **John Ackerman**, llegarán a puestos de alto nivel... como la Secretaría General. ¿Será que a la UNAM también está llegando la **Tetramorfosis**? Es pregunta puramente académica.

• • •



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 8 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|

NADA contenta quedó buena parte de la **comunidad científica** después de que **Andrés Manuel López Obrador** dijera que, antes, el presupuesto del **Conacyt** se lo llevaba el sector privado y que por eso México había bajado de nivel en investigación, ciencia y tecnología.

INCLUSO, la **Red ProCiencia**, que reúne a investigadores de la **UNAM**, el **IPN** y el **INAH**, entre otras instituciones públicas, le respondió en Twitter que eso no es cierto y mostró estadísticas internacionales sobre publicaciones y participación de mexicanos en proyectos científicos para respaldar su dicho.

AL FINAL, lo invitaron "respetuosamente" a no demeritar ni denostar el trabajo de los científicos y académicos de México. Habrá que ver si el Presidente hace caso a lo que se publica en las "benditas redes sociales" o si nomás les hace caso a sus "otros datos".

• • •

VAYA que salieron dóciles los **normalistas** de **Michoacán**. Nomás les pidieron "portarse bien" y luego, luego levantaron los bloqueos a las vías del tren que llevaban cinco días.

PORQUE esa fue la razón por la que se retiraron y no porque les vayan a cumplir toodos sus caprichos... ¿verdad?

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

BAJO RESERVA

Un poderoso asesor de Trump en México



Mauricio Claver-Carone

El funcionario de la Casa Blanca que vino a México en medio de la crisis por la masacre de la familia **LeBarón** y que ofreció a las autoridades mexicanas apoyo total de Washington para el combate a los cárteles de la droga —como lo declaró en entrevista con EL UNIVERSAL—, se dio una vuelta el viernes a una sesión entre el director general de la Corporación de Financiamiento del Desarrollo Internacional de Estados Unidos y el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**. Nos comentan en la Cancillería mexicana que la presencia de **Mauricio Claver-Carone**, director de Asuntos del Hemisferio Occidental

de la Casa Blanca, es un mensaje claro del presidente **Donald Trump** de la confianza en la tarea del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y una muestra de la voluntad del gobierno de Estados Unidos para trabajar de la mano de México en el desarrollo regional. ¿Hasta dónde aceptará AMLO la ayuda de Trump para la lucha contra las mafias mexicanas?

Guardia Nacional apapacha a Bonilla

Apenas tiene una semana en el cargo bajo las siglas del partido Morena y ha recibido dos espaldarazos del gobierno de la 4T. El primero cuando a la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, se le salió decir que la norma pervivirá para que **Jaime Bonilla** se quede en la silla por cinco años y no por dos años, como fue el resultado de la elección. El segundo con la decisión de los mandos de la Guardia Nacional, que enviaron 200 elementos para desplegarlos en suelo bajacaliforniano y brindar seguridad a la ciudadanía. Los policías llegaron al ocaso del jueves y al alba del viernes. No cabe duda, nos comentan, que don Jaime es un hombre feliz, feliz, feliz y suertudote.



Alfonso Ramírez Cuéllar

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 50400.00
Tam: 360 cm2

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

Una medallita a Ramírez Cuéllar

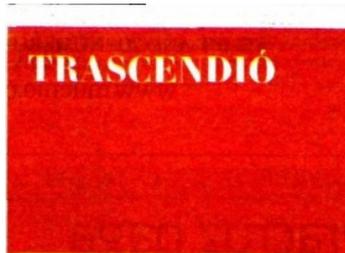
El presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, el morenista **Alfonso Ramírez Cuéllar**, también anda con sonrisa de oreja a oreja por haber recibido un reconocimiento por el proceso de análisis que se hace del Presupuesto del Ejecutivo para el 2020 de parte del Coneval. Sin embargo, esa sonrisa se le puede borrar al exbarzonista, pues a partir del próximo lunes se anuncian decenas de protestas en la Cámara de Diputados, incluyendo la de 20 mil campesinos en demanda de más recursos para el campo, así como la presión de unos 200 alcaldes que andan movidísimos para conseguir recursos para el 2020. Y todo porque el próximo viernes 15 de noviembre vence el plazo para que los diputados aprueben el Presupuesto de Egresos de la Federación para el próximo año. Desde luego, no será una semana fácil para don Poncho, quien deberá cuadrar los números para que la cobija presupuestal alcance para todos y, lo más importante, para los programas sociales de ya saben quién.

Sacan brillo a estaciones migratorias en Chiapas

A las que le dieron una buena *chaineada* fue a estaciones migratorias en el estado de Chiapas y a las oficinas del Instituto Nacional de Migración. Pero todo casual, claro, porque llegó por ahí el claridoso comisionado del organismo, **Francisco Garduño**, para hacer recorrido y verificar el trabajo que hacen sus funcionarios y subordinados. Sin embargo, migrantes que rondan por el lugar se quedaron con ganas de hablar con don Paco y decirle las penurias que algunos pasan en la frontera sur de México. Pero eso sí, nos dicen, el funcionario federal salió muy contento y seguro de que todo está en orden. Todo casual, ¿eh...?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Opinión | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|



QUE los senadores de Morena aseguran que la misoginia panista es el verdadero trasfondo de no respaldar a **Rosario Piedra Ibarra** para quedar al frente de la CN-DH, por lo que “inventaron toda una treta” que fue desde desprestigiar a **Ricardo Monreal**, con un vídeo retocado, hasta acusar a **Mónica Fernández** de alterar las actas de votación.

Al final provocaron un contraataque de los morenos, que ahora van por la cabeza de **Kenia López**, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de esa cámara, quien respondió anoche: “no me intimidan”.

QUE en la Secretaría de Relaciones Exteriores, que encabeza **Marcelo Ebrard**, aseguran que a pesar de las especulaciones en sentido contrario, la relación entre Estados Unidos y México es inmejorable y continúan trabajando para cumplir con los acuerdos pactados en diciembre pasado en materia migratoria.

Los estadounidenses están por promover el desarrollo de la región del sur de México, con El Salvador, Guatemala y Honduras, por lo que esperan consolidar una inversión de 632 millones de dólares para financiar un importante proyecto en Chiapas, que será anunciado por representantes de ambos países.

QUE en prevención de que la disputa por la dirigencia sea irremediablemente una carnicería, Morena, que dirige **Yeidckol Polevnsky**, realizará su consejo político mañana a puerta cerrada, para no exhibir más los conflictos internos que no ha podido zanjar ni el Presidente. La lideresa de hecho pidió que nadie entre con teléfonos celulares, lo que fue rechazado por todo mundo y perfila que el mismo domingo haya dichos e imágenes del encuentro circulando en las redes sociales, que para eso se las gastan solos.

Las tribus versión 2.0 en pleno. ■■■



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Opinión | Página 13 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

FRENTE POLÍTICOS

1 A la cabeza. Hacia el exterior la política del gobierno **•**va viento en popa. México ha mostrado su liderazgo y consolida su posición al reunir a ministros de Centroamérica con la Corporación de Financiamiento del Desarrollo Internacional de Estados Unidos, a fin de fortalecer el desarrollo de la región. Se pactó la cooperación entre México, EU y Centroamérica. El gobierno concretó alianzas con El Salvador, Honduras y Guatemala para la implementación del Plan de Desarrollo Integral. Con EU se acordó fortalecer su coordinación con el sector privado para fomentar el bienestar y la creación de empleos al sur del país. Gestiones diplomáticas de la SRE han puesto a México en la mira de naciones que comparten el propósito de avanzar en la agenda de cooperación para el desarrollo. Y viene lo mejor para la cancillería de **Marcelo Ebrard**.

2 Ardid. Las artimañas se le dan al PAN desde hace décadas, pero nunca como en horas recientes. Rompen su propia marca. Primero filtraron un video para hacer creer que **Ricardo Monreal** votó dos veces y, como no les resultó, dicen que son 116 los votos y sólo 114 cédulas oficiales. Los trucos en pos de tumbar la elección de la presidencia de la CNDH otorgada a **Rosario Piedra**, tienen un trasfondo político y no legal. Se metieron dos hojas vacías para sembrar la sospecha del robo de dos votos y bien pudieron ser ellos mismos. Que no lo engañen, todo esto obedece a la intención de arrebatarse a **Mauricio Kuri** la coordinación del grupo parlamentario. Todos quieren golpear a la Cuarta Transformación a la espera de su premio.

3 Bien encaminados. En Baja California Sur, el gobernador, **Carlos Mendoza Davis**, entregó por escrito el Cuarto Informe de Gobierno a la Mesa Directiva de la XV Legislatura del Congreso. Afirmó que acudía “con la convicción de que quien sirve a la sociedad, está obligado, legal y moralmente, a informar sobre el trabajo efectuado”. Nada que temer cuando los proyectos benefician tangiblemente a sus gobernados. Dijo **Davis**: “El trabajo de las autoridades, sectores productivos e iniciativa privada, ha dado resultados importantes en seguridad, salud, educación, cultura, deporte, infraestructura urbana y bienestar, en los cinco municipios”. Se puede. Inténtenlo los demás.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 35604.00
Tam: 276 cm2

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Opinión | Página 13 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

4. El juego de los sicarios. Jóvenes creen que el ambiente hostil que vive el país es una diversión. Al menos 22 personas detenidas y 28 camionetas aseguradas fue el saldo de un operativo en el que se aseguró a integrantes de un club de camionetas *tuneadas*, quienes causaron pánico entre la población al ser confundidos con presuntos delincuentes. El aseguramiento se dio en la zona centro de Querétaro, cuando ciudadanos alertaron de camionetas que circulaban por avenida Zaragoza. Miembros del club Trokas Querétaro, pretendían realizar una sesión fotográfica alusiva a Halloween y portaban máscaras, armas de gotcha, chalecos tácticos y pasamontañas; a algunas unidades les colocaron tinta roja, simulando sangre. Las fuerzas de seguridad del gobernador **Francisco Domínguez** los pusieron en su lugar. ¿Se divirtieron, chavos?

5. ¿Y las clases? Normalistas egresados de la generación 2019 en Michoacán, amenazan con regresar a los bloqueos este lunes si no se les entregan las plazas para 907 nuevos profesores de nivel básico, quienes aseguran estar en incertidumbre laboral porque las autoridades no les han cumplido. **Avelino Guzmán**, normalista egresado, advirtió que “esta es parte de la disponibilidad que como normalistas y egresados manifestamos, entendemos que la protesta social no debe ser criminalizada, sin embargo, es necesario hacer valer nuestros derechos, ya que son compromisos que ha asumido la Cuarta Transformación y no se han cumplido en su totalidad”. Ayer liberaron el paso del tren en Morelia, Uruapan y Arteaga que mantenían cerrado desde el 4 de noviembre. Otro asunto que tendrá que estar pendiente el gobernador **Silvano Aureoles**.

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Opinión | Página 3 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

PEPE GRILLO



SU PASADO LO PERSIGUE

Aunque anda en el activismo político desde chamaco, Alfonso Ramírez Cuéllar se coló a las primeras planas de los diarios cuando comandó las protestas del Barzón. Era un grupo de productores agrarios furiosos por el agiotismo de la banca. Los productores irrumpieron de manera violenta en la Cámara de Diputados con tractores y caballos incluidos.

17 años después productores agrarios furiosos por la reducción del Presupuesto para el sector le advirtieron a Ramírez Cuéllar, que ya se bajó del caballo y se subió a la Comisión de Presupuesto, que seguirán su ejemplo pero recargado.

Amagan con reunir a partir del lunes a más de diez mil personas, con tractores y caballos, para ponerle cerco indefinido al Palacio de San Lázaro.

VUELTAS QUE DA LA VIDA

Ahora son los panistas, gobernadores, dirigentes y legisladores del blanquiazul quienes exigen el voto por voto, o la reposición completa del proceso para elegir al titular de la CNDH y el grupo de AMLO el que se los niega.

Tocó a la senadora Mónica Fernández esgrimir el cínico “*haiga sido como haiga sido*” pero ganamos y a los panistas hablar de afrentas a la democracia y presunción de fraude. **Antes, en el 2006, las huestes del tabasqueño se fueron con todo sobre el candidato ganador, pues lo hizo por una mínima diferencia, y ahora los panistas quieren quitar a Rosario Piedra Ibarra de la CNDH porque ganó por un solo voto.**

En ambos el ganador lo hizo de panzazo. Es evidente que en el quehacer político nacional, borrachos y cantineros intercambian posiciones.

CARTAS DE NAVEGACIÓN

La presencia del presidente López Obrador entre los pasajeros, le dio un toque especial a un vuelo rutinario de Aeroméxico a Mérida, Yucatán.

Desde la cabina de mando, el piloto Rafael Bolio le dio la bienvenida y dijo “ojalá lo podamos convencer de hacer el aeropuerto en Texcoco”.

Dicen testigos que los demás pasajeros reaccionaron con risas y aplausos.

Al aterrizar en la capital de Yucatán, el piloto y el presidente se encontraron. Después de un rápido saludo López Obrador le dijo, seco, “será Santa Lucía”.

De modo que no lo convenció y ahora, si Aeroméxico finalmente acepta, el capitán Bolio tendrá que alistar sus cartas de navegación para Santa Lucía.

COLABORACIÓN Y ADVERTENCIA

Doug Ducey, gobernador de Arizona, maneja con respecto a sus vecinos de Sonora una estrategia de dos bandas.

Ante la tragedia de la familia LeBarón, varios de cuyos integrantes se atendieron en hospitales de Tucson, Ducey dijo que frente a actos de barbarie los gobernantes tienen que elegir entre acobardarse o enfrentar el reto del crimen. Él peleará.

La segunda banda es de carácter preventivo. Ducey pidió a los habitantes de su estado que hagan caso a las alertas de viaje y por ahora se abstengan de visitar ciudades como Agua Prieta y Nogales.

Lo escuchó su contraparte de Sonora, Claudia Pavlovich, quien ya se adelantó y emprendió la solicitud formal para que el FBI coadyuve en la investigación del multihomicidio para no dejar pasar más tiempo.

pepegrillocronica@gmail.com



| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

ROZONES

• La fascinación del buque Cuauhtémoc

Gran expectación causó el regreso a aguas mexicanas del famoso buque escuela Cuauhtémoc, de la Armada de México, que recorre el mundo para enviar un mensaje de paz y buena voluntad. Desde muy temprano, cientos de familias acudieron al muelle de la Octava Región Naval en Acapulco para dar la bienvenida entre porras y gritos al también nombrado Caballero de los Mares y sus 256 tripulantes, luego de un viaje de siete meses por 11 países. Igual de importante que la embarcación resultó el discurso del titular de la Semar, **José Rafael Ojeda Durán**, quien acompañado del gobernador de Guerrero, **Héctor Astudillo**, destacó la oportunidad que tienen los cadetes para mostrar al mundo el impulso de la juventud desde la educación naval.

• La encomienda a Ebrard

Quien sigue sumando puntos, como uno de los mejores evaluados dentro del gabinete presidencial, es el canciller **Marcelo Ebrard**. Ayer firmó con la agencia Corporación de Financiamiento del Desarrollo Internacional de Estados Unidos un acuerdo para que el país vecino invierta una millonada en un gasoducto de Chiapas. Lo anterior se da en el marco de la encomienda que el titular de la SRE tiene del Presidente para buscar respaldo al Plan de Desarrollo Regional, uno de los programas pilares de la 4T. Por cierto, que al encuentro también asistió el embajador de EU en México, **Christopher Landau**, con quien se ve que el canciller mantiene buena relación.

• Feminicidios, otro reclamo a Pavlovich

A la gobernadora de Sonora, **Claudia Pavlovich**, no termina de pegarle el caso de la masacre a la familia **LeBarón**, cuando ya tiene otro encima. Nos referimos al asesinato de la historiadora **Raquel Padilla Ramos**, crimen por el que al menos 100 personas, en su mayoría mujeres, marcharon en Hermosillo para exigirle a la mandataria justicia. Durante la protesta las manifestantes hicieron algunas pintas y colocaron veladoras y pancartas con frases como "Sonora feminicida" y "Raquel debería estar aquí". Aunado a esto, la priista fue criticada ayer en redes, luego de que, en el caso LeBarón, pidió la ayuda del FBI en las investigaciones. Dicen que el tema de la inseguridad le está dando duros golpes.

• Sedena se acerca a la ciudadanía

Como parte de su estrategia para promover la cultura, la Secretaría de la Defensa Nacional retomó ayer diversas actividades artísticas en estados como Chihuahua y la Ciudad de México, donde alrededor de 30 militares de la Banda Musical de la dependencia sorprendieron a quienes estaban de paso o realizaban sus compras en un centro comercial ubicado en el centro de la capital mexicana. No faltó el que se puso a bailar con alguno de los dos soldados que escoltaban a sus compañeros. Buena estrategia para reforzar el acercamiento de las Fuerzas Armadas con la gente.

• Suspenden a dos funcionarios de Negrete

En donde se pusieron los reflectores, otra vez, fue en el alcalde de Coyoacán, **Manuel Negrete**, pues la Contraloría General de la Ciudad de México separó de sus labores a dos de sus funcionarios. Se trata de la directora general de Desarrollo Social y del director de Desarrollo Urbano de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano de la demarcación, quienes fueron señalados por presuntas fallas administrativas. ¿Vendrá otra ola de cuestionamientos para el alcalde?

• Góbers del PAN también piden otra votación

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

Quienes también se subieron al debate por la elección de la nueva presidenta de la CNDH fueron los gobernadores del PAN. Agrupados en la Asociación de Gobernadores de Acción Nacional, advirtieron que ante la presunción de fraude en la votación de la que resultó ganadora **Rosario Piedra Ibarra**, la mejor alternativa es que "se repita la elección de inmediato". Los mandatarios panistas advirtieron que es momento de fortalecer las instituciones, no de debilitarlas, por lo que señalaron que en el caso de la CNDH, es necesario que el nuevo *ombudsperson* no tenga "manchas".

| | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página PP-9 |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|



S. García Soto

“El Presidente que repite como mantra ‘Vamos muy bien’, se acerca al primer año de su gobierno con un panorama que nunca visualizó para la 4T”.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

El ánimo del Presidente

Las últimas dos o tres semanas, a partir del fallido operativo de Culiacán, los que están más cerca del inquilino del Palacio Nacional confirman un cambio notorio e inocultable en el ánimo presidencial que se siente crispado. A las crisis de seguridad que se han sucedido una tras otra desde el 17 de octubre, empezando con la vergonzosa liberación de Ovidio Guzmán, la masacre en Sonora de 9 mormones, niños y mujeres de nacionalidad estadounidense junto con otros hechos graves de violencia como los 10 ejecutados en Ciudad Juárez, se añaden los jalones y confrontaciones por la discusión del presupuesto federal 2020 al interior de las bancadas de Morena en el Congreso y el duro impacto del crecimiento 0 reportado por el Inegi y el estancamiento de la economía nacional; todo eso ha afectado y alterado el estado de ánimo del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Hay incluso quien comenta que, con sus gentes de más confianza, el mismo Presidente que públicamente repite como mantra “vamos muy bien”, ha aceptado que se acerca al primer año de su gobierno con una situación y un panorama que nunca visualizó en su proyecto de la Cuarta Transformación. “No imaginé nunca que el primer año fuera a ser así”, ha dicho en corto el mandatario. Y aunque públicamente López Obrador explica y justifica la turbulencia que está marcando los primeros doce meses de su administración, como el efecto de “un cambio de régimen, no de gobierno” y una trans-

formación —la cuarta en vida de la República, según el discurso oficial— que busca erradicar la corrupción y la impunidad y que trastoca intereses y privilegios de grupos y provoca inconformidades, en privado el Jefe del Ejecutivo se reconoce insatisfecho con la forma en que camina su proyecto.

Un reflejo de ese ánimo alterado que por estos días trae el Presidente, se observa en las varias confrontaciones y diferencias que ha tenido con distintos sectores dentro y fuera de su gobierno. Desde el enfrentamiento con un sector cupular del Ejército que lo desafió públicamente, al grado que lo hicieron hablar de un posible “golpe de Estado” que después intentó corregir y alejar, hasta la confrontación abierta y sin sentido contra la prensa y los medios de comunicación a los que cuestionó y descalificó por criticar y cuestionar la actuación de su gabinete de seguridad, reprochándoles que “muerden la mano de el que les quitó el bozal”, pasando también por una ríspida reunión el jueves pasado con los diputados de la bancada oficialista en San Lázaro, a los que López Obrador llamó “corruptos” en una reunión en la que el Presidente salió en medio de rechiflas de legisladores del PES, cuando los diputados de la mayoría de Morena y sus aliados le reprocharon la eliminación de rubros del presupuesto 2020 que dejan a los legisladores federales sin recursos para “bajar a sus distritos” mientras que a su pupilo y operador Gabriel García le da “manga an-

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página PP-9 |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|

cha” para mover los recursos federales en todo el país.

Y si a todo eso sumamos la presión real que ha comenzado a ejercer la Casa Blanca y la mayoría republicana del Senado de los Estados Unidos para que la violencia criminal de los cárteles de la droga en México sea clasificada como “terrorismo” y con ello se abra la puerta a la intervención legal de las agencias de seguridad estadounidenses para combatir al narcotráfico y a sus violentos capos y sicarios en el territorio mexicano, es claro que aún en el político que muchos consideran el más astuto, completo y hasta taimado, el efecto de tanta presión terminará teniendo un efecto como el que por estos días se ve en el presidente mexicano.

EL CHOQUE CON DIPUTADOS OFICIALISTAS

El último episodio en el que afloró el ánimo molesto del Presidente ocurrió apenas el jueves por la tarde en Palacio Nacional. El Presidente recibía a las bancadas de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados para escuchar sus posiciones sobre la discusión del Presupuesto de Egresos federal de 2020. Los legisladores llegaron encabezados por el coordinador Mario Delgado y lo que se planeó como un encuentro de diálogo y entendimiento, terminó con una imagen que confirma el ambiente de crispación que se vive en estos momentos en la 4T: López Obrador abandonando el salón sin despedirse, enojado, mientras un grupo de legisladores del PT y del PES, dos bancadas aliadas, le lanzaban chiflidos de rechazo desde el Salón Tesorería de la sede presidencial.

Versiones de varios diputados asistentes proporcionadas a esta columna, afirman que el encuentro, que no duró ni una hora, se tensó cuando los diputados oficialistas, en su mayoría petistas y de Encuentro Social, pero también algunos de Morena, comenzaron a quejarse de que se hubieran eliminado del paquete presupuestal todos los conceptos y partidas que permitían a los diputados federales hacer labor de gestión y “bajar recursos y programas federales” en sus distritos, porque todos esos conceptos fueron erróneamente considerados como “moches”, cuando se trataba de presupuesto que terminaba beneficiando a los

ciudadanos por la vía de sus diputados. Al Presidente no le gustó el tono del reclamo, que se agudizó cuando algunos legisladores se quejaron de que mientras a los congresistas se les escamoteaban y negaban los recursos para hacer trabajo social, al coordinador de los Programas Federales de la Presidencia, Gabriel García, se le daba “manga ancha” en el manejo del presupuesto con sus “súper delegados” y sus coordinadores regionales de los “servidores de la Nación”.

Lo que más irritó al Presidente fue cuando un par de legisladores del PES lo interrumpieron en su mensaje para reclamarle a voz en cuello que lo que imperaba en el presupuesto federal del próximo año eran criterios de “clientelismo” a través de los programas sociales, le reprochó uno, mientras el otro diputado de plano aseguró que los apoyos para el campo nacional eran una “mentira”. Fue entonces cuando López Obrador perdió la calma y lanzó la primera pregunta a los diputados del oficialismo: “¿Será que aquí hay corruptos?”, preguntó el mandatario, ante lo cual surgieron los primeros chiflidos. Y entonces el Presidente arremetió: “Hay algunos que se están volviendo conservadores, y créanme, no les conviene”.

Para ese momento, el coordinador morenista, Mario Delgado, intentaba acallar las expresiones de inconformidad en las bancadas oficiales, pero los reclamos se habían desatado. López Obrador insistía en que la 4T debe estar a la altura de otras transformaciones que le antecedieron en el país y hablaba de establecer en la Constitución los derechos a los apoyos sociales de los sectores más vulnerables del país. Pero hubo un momento en que la tensión entre el Presidente y varios diputados se volvió evidente en el murmullo que se escuchaba cada vez más fuerte mientras el mandatario trataba de explicarles a los legisladores. Hasta que de plano AMLO perdió la paciencia y se levantó del presidium para retirarse sin una despedida, mientras atrás sonaban las rechiflas de algunos grupos petistas y del PES, en algo que deja claro que los ánimos están alterados no sólo en la casa presidencial sino también entre sus aliados. ●

sgarciasoto@hotmail.com

| | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera | Página PP-9 |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|





SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com

Otra vez el crimen ha puesto contra la pared al Estado y en un apuro al gobierno dentro y fuera del país. Es hora de medir con cuidado las palabras y las acciones.

Golpe a golpe

No, el título de la columna no alude a los proverbios y cantares popularizados por Joan Manuel Serrat, pero tampoco los ignora. Se refiere sobre todo a la desmesura de hablar con ligereza de golpes duros y blandos al Estado de derecho, al tiempo de impulsar o tolerar acciones sin parentesco alguno con el compromiso democrático.

Así, se desfigura la esperanza, se tensan los nervios y se pone a temblar la posibilidad.

• • •

Como en otras ocasiones, el crimen ha puesto contra la pared al Estado, alentando en Estados Unidos la duda sobre su viabilidad y vulnerando, aquí, la política que, supuestamente, es el antídoto de la violencia y la vitamina del acuerdo. Y, pese o quizá a causa de la circunstancia, dentro y fuera del poder se ha hecho un motín de la acción y la palabra.

La estridencia y exageración declarativa presagia un problema superior al prevaleciente, animado por el desorden, el conflicto y el desasosiego. La incapacidad de discernir entre aliados, mensajeros y enemigos hace pensar que, en realidad, se desconoce con quién se cuenta y a quién descontar. El impulso de confundir una elección con una revolución sin tener claro el alcance del mandato ni el uso de las herramientas administrativas convierte el ejercicio del poder en aventura. El recurso de echar mano de la historia e interpretarla a capricho no garantiza entender el próximo futuro.

Así, no se destierra la violencia, se corre el peligro de sembrarla hasta verla germinar como una enredadera. Malos días, estos últimos.

• • •

Hablar de la imposibilidad de un golpe de Estado porque al amparo del gobier-

no y la legalidad hay una mayoría libre y consciente, supone desde luego la existencia de la tentación o la amenaza. Cuando quien lo advierte es, precisamente, el jefe del Estado amagado es obligación –por respeto a la Constitución y la nación– señalar y denunciar a quienes anima llevar a cabo la felonía.

Pretender apagar tamaña acusación diciendo al día siguiente que no hay nada que temer, no alivia, agrava la acusación. La agrava porque, de ser cierta, revela debilidad para proceder en contra de los golpistas y realizar los ajustes necesarios en los mandos superiores del Ejército para conjurar la tentación.

De no ser cierta o fundada, exhibe enorme ligereza.

• • •

Cuando en una atmósfera tensa y polarizada se comienza a hablar de golpes de Estado, sólo la inmediata y atinada operación política puede distender y calmar el ambiente. En esa circunstancia, la mano, el talento y la discreción de la responsable de la política interior tendrían que verse. Pero si ésta ha resuelto recargar la tarea en su segundo de a bordo y éste considera que, en realidad, se está frente a un fenómeno de “terrorismo politiquero” y no descarta configurar el delito a quienes incurran en él, la política se puede echar entonces al cesto de la basura y dar por sentado que la tensión y la polarización irán en aumento.

¡Increíble! Un operador político que para cada solución tiene un problema.

• • •

Cuando un magistrado electoral, señalado por enriquecerse poniéndole precio a la justicia, rechaza esa acusación, asegurando que detrás del afán de desprestigiarlo hay un grupo de políticos, empresarios, consejeros y magistrados resueltos a desestabilizar “al actual poder político”, no basta el desmentido de los



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 8 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|

involucrados.

Denunciar un golpe blando al Estado de derecho demanda del magistrado una acción mucho más comprometida con su dicho y función. Si la denuncia es un simple ardid para salir del apuro, impresiona la irresponsabilidad.

• • •

Si el partido o movimiento en el poder se dice empeñado en apoyar la transformación impulsada por su líder, no puede tolerar acciones y tentaciones personales que, en su vacuidad y ambición, ponen en duda el supuesto compromiso.

El golpe a la democracia impulsado por su gobernador en Baja California, el de Bonilla y su pandilla, no tendría por qué llegar y resolverse en la Corte. El movimiento que lo colocó en el Palacio de Gobierno debería obligarlo a recular, en vez de tolerar su intenciona. Así, acreditaría su compromiso de transformar sin menoscabo de la democracia y el Estado de derecho.

En esto, otra vez, una pena el ir y venir de la responsable de la política interior que un día frena y otro impulsa el golpismo que, supuestamente, condena.

• • •

En respeto a la lucha de doña Rosario Ibarra de Piedra y por las dudas en la legitimidad y legalidad de su elección, su hija mal no haría en declinar sentarse en

la presidencia de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Heredera de una causa emprendida por su señora madre, es una pena verla en el apuro en que se encuentra.

De ocupar el puesto del ombuds-person, el presidente López Obrador debería devolverle la Medalla Belisario Domínguez que guarda en custodia a solicitud de doña Rosario.

• • •

En estos días, el crimen ha puesto contra la pared al Estado y colocado en una muy difícil situación al gobierno tanto hacia adentro como hacia afuera del país. Otra vez, la sangre y el dolor enseñoreándose, dando verdaderos golpes.

Ante la circunstancia, es preciso calibrar el peso y el significado de las palabras, la importancia del silencio, el sentido y el ritmo de los pasos. Acallar el ruido y evitar los tropiezos.

El momento, en realidad, obliga a acompañar a Xander en su llanto, quebrado ante el féretro de su tía Dawna y sus primos Trevor y Rogan, sin poder decir lo que quería y mucho menos explicarse cómo, sin la menor piedad, el crimen arrasó con ellos, como también con Rhonita, sus cuatro hijos y con Christina. Acompañarlo a él y su familia.

“Es el mejor de los buenos/ quien sabe que en esta vida/ todo es cuestión de medida:/ un poco más, algo menos...”, dice uno de los versos de Machado.



El peor momento de la 4T

• Violencia y falta de crecimiento son dos tenazas que amenazan los objetivos del actual gobierno.

Andrés Manuel López Obrador ya da señales de desesperación. Vive su peor momento desde que llegó a la presidencia de la República aquel primero de diciembre del 2018. Los problemas lo rebasan. Violencia y crecimiento son dos tenazas que amenazan los objetivos de la cuarta transformación. La recesión económica nos amenaza y el dos mil diecinueve se perfila como el año más violento en la historia de México, desde que se llevan estadísticas.

Las señales de mejora no se asoman por ningún lado, aunque el Presidente diga que tiene otros datos.

Su frustración la desquitó **Andrés Manuel** el pasado jueves con diputados y senadores de la coalición Juntos Haremos Historia que acudieron a una cita a Palacio Nacional.

Testigos de ese encuentro nos aseguran que el anfitrión perdió el control luego de que algunos legisladores de la coalición le reclamaron en voz alta que los recursos prometidos no han llegado a sus representados.

En el senado los cacharon en la movida para imponer a Rosario Piedra Ibarra en la CNDH.



● Rosario Piedra Ibarra.

camos. No le falte al respeto al Presidente" le dijeron.

Otro legislador narró: "nos citó unos días antes para pedirnos que no se le mueva una coma al presupuesto, pero antes comenzó a dar su letanía de cómo va la cuarta

"Los que dicen eso son conservadores y corruptos", reviró, molesto, según testimonios de legisladores con los que hablamos.

El Presidente no toleró reclamo. Abruptamente abandonó la reunión, escoltado por **Ricardo Monreal** y **Mario Delgado**, entre chillidos de los inconformes, según los testimonios.

Nos aseguran que **Alfonso Ramírez Cuellar**, presidente de la Comisión de Presupuesto en San Lázaro, quiso hablar en el cónclave. No le hizo caso.

A otro legislador que hacia una llamada por celular en voz baja se le acercó el personal de seguridad con una orden terminante "apague el celular o lo sacamos. No le falte al respeto al Presidente" le dijeron.

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Nacional | Página 4 |
|----------------------------|------------------------------------|--------------------|

transformación, a repetir que todo va muy bien. Lo mismo de siempre”.

Hay muchos diputados que no están conformes. Levantan la voz por la falta de recursos. “Están mal. Yo he recorrido el país muchas más veces que ustedes”, reviró el primer mandatario, antes de dejarse llevar por la intolerancia.



• Los agarraron con las manos en la masa y ni así lo admiten. Su incongruencia es notoria. En la Cámara de Diputados, los morenos y sus rémoras perdieron la votación que pretende otorgar facultades a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) para congelar cuentas de sospechosos de operaciones con recursos de procedencia ilícita o de financiar el terrorismo y aplicar la extinción de dominio.

La reserva presentada contra la llamada “Ley Nieto”, para evitar ese empoderamiento, fue presentada, paradójicamente, por la diputada de morena **Lidia García Anaya**. La reserva fue aprobada por dos votos, pero van a repetir la votación el martes próximo.

En el senado los cacharon en la movida para imponer a **Rosario Piedra Ibarra**, obradorista incondicional, en la CNDH. Otro capricho del Ejecutivo Federal.

Hay videos de la votación en urna transparente y tuits de **Ricardo Monreal** que confirman que votaron 116 senadores y que **Piedra Ibarra** no alcanzo la mayoría calificada de 77 votos.

Pero en el senado se les cayó el sistema y sustrajeron dos votos para que la citada mayoría quedara en 76 y la candidata del presidente se impusiera.

No hay duda de la afinidad de **Rosario Piedra Ibarra** hacia el Presidente. Revisamos su cuenta de Twitter y encontramos mensajes como el siguiente: “No sabemos cuándo habrá otro **Andrés Manuel**. No desaprovechemos esta oportunidad de hacer historia”.

Rosario acompaña su mensaje con un promocional de su campaña para ser diputada federal por morena en 2018, en la que aparece abrazada con el actual Presidente. Va otro: “El 1º de julio los mexicanos vencimos el fraude. ¡Viva **Andrés Manuel**! ¡Viva Morena!”

Una de las condiciones primordiales para que la CNDH cumpla su función a cabalidad es la autonomía. La 4T se adueño de la Comisión.



• La gobernadora priista de Sonora, **Claudia Pavlovich**, instruyó a la fiscalía del estado a tramitar la colaboración del FBI en las investigaciones sobre la masacre de la familia **LeBarón**. Hizo la petición luego de los encuentros que sostuvo esta semana con el embajador, **Christopher Landau** y el gobernador de Arizona, **Doug Ducey**, a la luz del ofrecimiento de colaboración que hizo el gobierno de aquel país.

| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Análisis | Página 17 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|



Manuel Mejido

AMLO ya pidió otro año de gracia

El país vive tiempos convulsos. Cuando parece encontrarse el rumbo, surge un nuevo camino más largo y sinuoso comparado con aquel que se acababa de abandonar.

La primera gran barbarie que sacudió al gobierno lpezobradorista, ocurrió el 5 de septiembre con la presunta ejecución extrajudicial en Nuevo Laredo, Tamaulipas, donde ocho civiles fueron asesinados extrajudicialmente presuntamente por policías estatales quienes, además, alteraron la escena del crimen y trataron de hacer pasar como delincuentes a trabajadores y a una pareja que estaba de visita.

Después, el 17 de octubre, sucedió el llamado "culiacanazo", ese operativo fallido para capturar a Ovidio Guzmán, hijo del "Chapo", en Sinaloa en el que perdieron la vida otros ocho civiles y un militar en distintos puntos de la ciudad en los ataques perpetrados por el crimen organizado para liberar a su líder.

Pero lo ocurrido en la localidad de Bavispe, en Sinaloa, la mañana del pasado lunes fue más allá, porque entre las nueve personas asesinadas hay seis niños y tres adultos, algunos fueron quemados y los sobrevivientes atestiguaron la masacre, dejándoles dolorosos recuerdos que jamás podrán borrar.

Han transcurrido seis días y ni las autoridades federales, estatales ni municipales han explicado a las familias de las víctimas, quienes son los responsables y por qué hubo tanta saña. Incluso no lo-

gran ponerse de acuerdo en quién estará al frente de las investigaciones de ataque a integrantes de la familia LeBarón.

Para sumar más violencia, entre del martes al viernes, en Ciudad Juárez, Chihuahua, hubo 10 muertos, seis civiles heridos, 20 vehículos y sólo hubo cuatro detenidos.

Según la fiscalía estatal, esta ola violenta fue la reacción del grupo delictivo conocido como "Los Mexicles", que intentó sabotear un operativo en el Centro de Readaptación Social número 3.

Debe reconocerse que en los cuatro casos el gabinete de seguridad federal ha salido a dar la cara para responder a los cuestionamientos, aunque han dejado más dudas que explicaciones y ninguno de los hechos ha sido esclarecido, al menos de momento.

AMLO PIDIO TIEMPO PARA ACABAR CON LA VIOLENCIA

Está por cumplirse el primer año de gobierno de López Obrador y la cronología de sangre parece demostrar que el crimen organizado está más allá de cualquier acción que se pretenda emprender para erradicarlo, porque se infiltró en todas esferas de la sociedad.

Como respuesta, el Presidente pidió otros 12 meses para advertir resultados de su estrategia de seguridad. Sus adversarios ya empezaron la cuenta regresiva.

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Análisis | Página 17 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|

La pregunta que surge entre los mexicanos ahora es: ¿existe realmente una estrategia para devolver la paz en todos los rincones del país? ¿qué ha cambiado o qué cambiará el gobierno federal para cumplir las promesas ofrecidas?

A 11 meses de iniciar esta administración, logró desaparecer la Policía Federal y crear la Guardia Nacional, un cuerpo policial que debía ser civil y, sin embargo, en 31 de los 32 estados es dirigido por mandos militares.

Desde su origen, esta institución ha sido cuestionada porque los encargados de concretar la transición olvidaron convencer a los elementos de la corporación que desaparecía a sumarse a la que entró en operaciones. Este "olvido" ha ocasionado la movilización de un grupo que exige su liquidación y ha realizado diversas protestas, sin que hasta hoy haya sido desactivado.

También se ha observado la falta de vigilancia en las carreteras del país, que antes eran custodiadas por la Policía Federal y, ante la falta de personal de la nueva corporación, se les descuidado aún más de lo que ya ocurría.

LA TRANSICIÓN QUE GENERA INCERTIDUMBRE

Otro error que cometió el gabinete de seguridad fue enviar 15 mil soldados a las fronteras norte y sur para contener el flujo de migrantes indocumentados, como lo exigió el presidente de Estados Unidos

Donald Trump, con la amenaza de que sino ocurría establecería aranceles a las importaciones mexicanas.

Estas acciones erráticas, aunadas a la transición en los gobiernos federal estatales y municipales que de pronto parecieron en el limbo constitucional, permitieron que la delincuencia operara con total impunidad y ocurrieran tragedias que escalaron en su nivel de crueldad.

AMLO ha tenido que enfrentar toda clase de críticas y cuestionamiento y, aunque ha salido bien librado, la suerte lamentablemente no siempre permanece con el afortunado.

Como lo comenté en esta columna la semana pasada, el Congreso continúa trabajando en legislar en todo aquello que le corresponde, aunque el control de Morena en ambas cámaras le ha permitido al partido en el poder hacer todo cuanto quiera, sin que esto signifique que se lo correcto.

Ya quedaron aprobadas la consulta popular, la condonación fiscal y la eliminación del fuero constitucional, esta última comenzó el recorrido por los congresos locales, donde deberá ser aprobada en por lo menos 17 para convertirse en ley.

López Obrador debe empezar a deslindar responsabilidades y no sólo ceder la palabra en sus conferencias matutinas a los funcionarios involucrados.

En los cuatro hechos violentos más representativos, es urgente que se emprendan acciones determinantes que satisfagan

no sólo a las familias de las víctimas sino al pueblo entero.

Aún tiene cinco años de gobierno, empero, el primero será el decisivo para mantener el apoyo popular que dio el respaldo a Andrés Manuel en las urnas. Y del "golpe de Estado" (que resucitó el propio Presidente en redes sociales) debe dejar de mencionarlo. No se deben dar ideas a los adversarios. Hasta la próxima semana en este mismo espacio.

manulmejidot@gmail.com

Aún tiene cinco años de gobierno, empero, el primero será el decisivo para mantener el apoyo popular que dio el respaldo a Andrés Manuel en las urnas. Y del "golpe de Estado" (que resucitó el propio Presidente en redes sociales) debe dejar de mencionarlo. No se deben dar ideas a los adversarios. López Obrador debe empezar a deslindar responsabilidades y no sólo ceder la palabra en sus conferencias matutinas a los funcionarios involucrados. En los cuatro hechos violentos más representativos, es urgente que se emprendan acciones que sean determinantes.

OPINIÓN

México defiende a los *dreamers*

MARTHA BÁRCENA COQUI

México defiende a los *dreamers*

MARTHA BÁRCENA COQUI*

En los próximos días, la Suprema Corte de Estados Unidos escuchará en Washington los argumentos orales de varios casos sobre el programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés).

El máximo tribunal decidirá sobre el futuro de miles de jóvenes migrantes indocumentados, la mayoría mexicanos, que han residido y contribuido a la prosperidad de este país durante la mayor parte de sus vidas.

En medio del debate sobre migración, altamente politizado, existen tres hechos relevantes sobre los beneficiarios de DACA que deberían considerarse en cualquier decisión que se tome:

1. El primero es que los jóvenes del DACA no suponen una nueva ola de migración. El programa DACA se creó en 2012 como mecanismo para proteger a los jóvenes *dreamers* (personas que fueron traídas a Estados Unidos por sus padres cuando eran niños) de ser deportados.

En promedio, los beneficiarios DACA llegaron a Estados Unidos a los siete años y han residido en este país durante 22 años. Desde su creación, DACA ha transformado profundamente la vida de más de 800 mil jóvenes indocumentados que se han beneficiado del programa de innumerables maneras.

Entre los beneficios que DACA brindó a estos jóvenes se encuentran la posibilidad de obtener permisos para trabajar de manera legal, licencias de conducir y, antes de la rescisión del programa en 2017, la oportunidad de realizar viajes con previa autorización. DACA facilitó y abrió el camino hacia la educación superior, programas de capacitación laboral y trabajos mejor remunerados.

2. El segundo hecho es que el pro-

grama no sólo ha mejorado la vida de sus beneficiarios, sino que ha generado enormes ganancias para la sociedad estadounidense en general. DACA brindó a sus favorecidos la oportunidad de integrarse plenamente en el tejido social de este país y de contribuir a las comunidades que estos jóvenes consideran como propias.

Los *dreamers* participan en el mercado laboral, pagan impuestos, consumen bienes y servicios y muchos de ellos son docentes, enfermeras y empresarios. Según el Center for American Progress (CAP), los beneficiarios DACA pagan 5.7 mil millones de dólares en impuestos federales y 3.1 mil millones en gravámenes estatales cada año, y 97 por ciento de ellos están empleados o inscritos en programas de educación media superior o superior.

3. En tercera instancia, la rescisión del DACA no sólo tendría impacto devastador para sus jóvenes beneficiarios, sino que también tendría consecuencias negativas para los ciudadanos estadounidenses. De acuerdo con el CAP, la eliminación del programa DACA costaría a la economía estadounidense 60.3 mil millones de dólares durante la próxima década. Además, aproximadamente 685 mil trabajadores serían retirados de la economía formal con un costo para los empleadores de más de 3.4 mil millones.

A escala humana, una decisión negativa sobre el DACA aumentaría la incertidumbre y la angustia entre los jóvenes y sus padres, muchos de los cuales son ciudadanos estadounidenses. Aproximadamente 1.5 millones de personas viven con un beneficiario DACA, incluidos padres, hermanos, cónyuges e hijos. De rescindirse el DACA, alrededor de 328 mil familias podrían perder sus medios de subsistencia. Es importante señalar que más de un cuarto de millón de niños ciudadanos estadounidenses tienen al menos un padre que es beneficiario DACA. En el peor de los casos, la finalización del programa podría dar lugar

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Política | Página PP-13 |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|

a más casos de separación familiar, con todas las consecuencias negativas que esto conlleva.

Tomando en cuenta los hechos anteriores, es fácil entender el amplio apoyo que el programa tiene entre diversos sectores de la sociedad estadounidense. Muchas terceras partes interesadas en el litigio han presentado recursos legales *amicus curiae* (que literalmente se traduce como “amigos de la corte”) ante la Suprema Corte en apoyo a DACA.

Entre esos amigos de la corte hay cientos de compañías y asociaciones comerciales (incluidas firmas como Apple, Verizon, Airbnb, Facebook, Target, Ikea, Univision, Starbucks, Tesla y Western Union), instituciones privadas y públicas de educación superior (incluidos muchos colegios y universidades de prestigio), asociaciones de educación superior y organizaciones civiles que representan a diversos sectores de la sociedad (líderes de defensa de la niñez, profesionales médicos, expertos en derechos civiles, etcétera), entre muchos otros. En cada uno de los escritos legales, los *amici* destacan cómo los beneficiarios DACA han contribuido a la prosperidad de sus comunidades y han sido claves para el éxito de sus instituciones.

El gobierno mexicano también decidió presentar un recurso *amicus curiae* en apoyo al DACA. Si bien México reconoce el derecho soberano de Estados Unidos a decidir sobre sus políticas

públicas, al ser el país de origen de 80 por ciento de los beneficiarios del programa, tiene interés legítimo en defender el derecho de sus ciudadanos a un estatus legal.

La terminación del programa obligaría a cientos de miles de mexicanos DACA a volver a las sombras y los haría sujetos de mayor vulnerabilidad. México también tiene el interés de resaltar la importancia de los jóvenes DACA para nuestras dos naciones, ya que representan los valores biculturales, bilingües y binacionales que comparten nuestros países.

Después del 12 de noviembre, la Suprema Corte tendrá que decidir sobre el destino del programa. El caso DACA debe interpretarse considerando un entendimiento más amplio de lo que es justo. El destino del programa y sus beneficiarios –y por tanto de quienes viven, trabajan y dependen de ellos– debe decidirse sopesando las enormes contribuciones de los jóvenes beneficiarios DACA a esta gran nación.

Mientras no se encuentre una solución permanente para los *dreamers*, DACA es lo más cercano que estos jóvenes tienen para continuar viviendo, trabajando, contribuyendo y prosperando en un país que han conocido y honrado desde su corta edad.

**Embajadora de México en Estados Unidos*

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 8 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|

El malestar ante la desigualdad y el uso de las redes sociales están marcando las protestas en Latinoamérica.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



América Latina está enojada

América Latina está enojadísima. Así, entre el olvido y el aislacionismo trumpiano, Chile y Ecuador han vivido algunas de las protestas más duras de su corta vida democrática, Bolivia trata de sacudirse otros cinco años más de Evo Morales, Argentina regresa a la izquierda kirchneriana, México no ve la salida a la creciente espiral de la narcoviolenca y, por supuesto, hay otros países temblando.

En todo este aparente caos latinoamericano, hay dos tendencias que destacar.

1) *La desigualdad.* América Latina sigue siendo la región más desigual del mundo. Sus ricos y no tan ricos están muy separados de sus muchos pobres y no tan pobres. La triste lección es que la democracia es necesaria pero no suficiente. Desde la Colonia hasta nuestros días, las economías latinoamericanas han estado organizadas para el beneficio de unos pocos. Luego de décadas de gobiernos autoritarios, muchos países –además de elegir a sus líderes con votos– esperaban una época de bienestar económico para todos. No fue así.

Esto lo escuché de una joven manifestante chilena: “El pueblo pobre de Chile se levantó porque no aguanta más. Porque quiere agua. Porque nos quitaron los ríos. Porque nos tienen a los jóvenes vendiendo nuestra vida en las calles para pagar unas cuotas miserables. El pueblo de Chile despertó”.

El presidente chileno, Sebastián Piñera, se disculpó. “Reconozco esta falta de visión y le pido perdón a mis com-

patriotas”, dijo por televisión nacional. Pero antes ya había sacado a los militares a las calles y establecido un toque de queda; esto ocurrió por primera vez desde la dictadura de Augusto Pinochet.

Las disculpas después de los tanques y los muertos no suelen ser muy efectivas. “Utilizar a los militares en tareas de policía es siempre una mala idea”, me dijo en una entrevista José Miguel Vivanco, de la organización Human Rights Watch. “Independientemente de la historia que tienen los militares

–tanto en Argentina, en Chile y en otros sitios de América Latina– el recurrir a militares para restablecer el orden público es una medida delicada y de alto riesgo”.

Algo similar ocurrió en Ecuador, donde hubo una sangrienta represión. Naciones Unidas recibió “alegaciones de violaciones a los derechos humanos que habrían cometido fuerzas de seguridad del Estado”. La Defensoría del Pueblo informó de una decena de muertos y más de mil heridos en las protestas contra las medidas económicas tomadas por el presidente Lenin Moreno –tras aceptar un polémico préstamo del Fondo Monetario Internacional–.

La desigualdad no se vence a golpes y disparos.

2) *Las protestas y las redes sociales.* El dictador venezolano Nicolás Maduro se quiso tomar el crédito de las protestas en otros países sudamericanos. “Estamos cumpliendo el plan, Foro de Sao Paulo”, dijo recientemente, refiriéndose al grupo de partidos y organizaciones



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 8 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|

latinoamericanas que promueven ideas de izquierda. Pero aun queriendo, eso no explica la manifestación de más de un millón de personas en Santiago de Chile ni las marchas en Haití.

En realidad, las manifestaciones son producto de los nuevos espacios creados por la democracia; en las dictaduras de Pinochet, de Videla en Argentina o en el México de 1968, los estudiantes fueron masacrados por protestar. Hoy ya no tienen miedo. Pero también las protestas se dan y se organizan gracias a las nuevas tecnologías –desde el internet y las redes sociales hasta el uso omnipresente de los celulares– que logran burlar cualquier intento de control y censura oficial. Los cuadrados mensajes de los gobiernos tienen que competir en Twitter, Instagram y Facebook con la fluidez de millones de videos, fotos y textos que los contradicen. Ya no se puede gobernar si se pierde la legitimidad y la credibilidad en las redes.

Se acabó la época del silencio y el acomodo. Los latinoamericanos han dejado de callar su descontento. Y ese enojo no se apaga con manguerazos de agua. Se termina el tiempo para escuchar. De nada sirve, por ejemplo, que en Chile se pida perdón si los soldados siguen en las calles y no se cambia la Constitución.

Primero se pierden las redes y luego las calles. El malestar y el enojo son un presagio. Pase lo que pase, las cosas ya no pueden seguir igual.

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 9 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|



El horror cotidiano que nos rodea desde la guerra contra el narco implica un desafío para los artistas y escritores de nuestro país.

Escribir en la Edad de Plomo

En 1994, cinco escritores mexicanos creamos un grupo literario al que le dimos el equívoco nombre de Crack, en una suerte de homenaje, nunca bien entendido, hacia la generación del Boom. Nuestra broma en serio se saldó con la publicación de un manifiesto, a la manera de las vanguardias. Rechazábamos la etiqueta de marginales –y, por tanto, de exóticos– que entonces prevalecía como marca de fábrica de la literatura de la región. Admirábamos a García Márquez, pero renegábamos de la idea de que el realismo mágico fuese la encarnación del alma latinoamericana, como si solo la fantasía pudiese explicar nuestras calamidades. Frente a ello, invocábamos la tradición cosmopolita que siempre existió en el siglo XX latinoamericano.

En 2007, volví a México luego de varios años en Europa y Estados Unidos. Meses atrás, Calderón había lanzado la guerra contra el narco. Muy pronto, lo que pareció un repentino brote de violencia se convirtió en una era de violencia ininterrumpida y las medidas empleadas por el gobierno para combatirla, en un estado de excepción perma-

nente. Nos convertimos en testigos de cómo la televisión y la prensa daban cotidiana cuenta del número de muertos que se acumulaban cada día, cada semana y cada mes. Y si, durante los primeros meses de la guerra este macabro inventario llegaba a conmovernos o a sacudirnos, poco a poco nos hemos acostumbrado a aquel demencial reloj de la muerte, cuyas manecillas se tornaron tan inapelables como anodinas.

¿Cómo ser escritor o artista en México en esta Edad de Plomo? En la Bienal de Venecia, en 2009, la artista Teresa Margolles se preguntaba: “¿De qué otra cosa podríamos hablar?”. La pregunta sigue vigente, tanto como el horror que nos rodea desde entonces. No deja de resultar paradójico que, perteneciendo a un grupo de escritores mexicanos que reivindicábamos el derecho a dejar de mirarnos obsesivamente a nosotros mismos, ahora no deje de repetirme la pregunta de Margolles una y otra vez.

No quiero implicar, con ello,

que ahora los escritores mexicanos solo debamos ocuparnos de las violencias que nos rodean, pues sería tanto como transformarlas en esas fuentes de exotismo, diseñadas para el consumo global, que tanto nos enfadaban de jóvenes. Sí significa, sin embargo, convertirnos en esas aves de mal agüero que arruinan cualquier celebración. Somos nosotros, herederos de Rulfo, de Castellanos y Fuentes, quienes debemos recordarles a los demás que México es un cementerio. E hilvanar, en la medida de lo posible, esas incontables historias perdidas o sepultadas.

Si un solo espacio pudiera definir al México de la Edad de Plomo, sería la fosa. Una profunda hondonada, excavada en la tierra y en el lodo, donde los grupos criminales –y también las fuerzas de seguridad– esconden y entierran a sus víctimas. Ante la incapacidad del Estado, diversos grupos de la sociedad civil se han organizado para descubrirlas: cientos de estas fosas clandestinas han sido halladas en nuestro territorio, cada una sembrada con innumerables restos y osamentas, la mayor parte de los cuales no han sido identificados.



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera - Opinión | Página 9 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|

Quienes se han visto forzados a dedicarse a esta macabra empresa –en especial mujeres, madres, hermanas y parejas de los desaparecidos– han debido abandonar sus trabajos habituales para volverse exhumadores. Su ejemplo quizás nos sirva para entender el desafío que enfrentan los artistas y escritores de mi país en estos tiempos oscuros. La empatía, ese proceso neuronal que se halla presente en todos nosotros, necesita por fuerza de rostros y cuerpos reconocibles que permitan la identificación con los otros. Como escritores, tenemos la responsabilidad de rememorarlos contando las historias de nuestra Edad de Plomo a fin de que más lectores se interesen por los inciertos destinos de sus compatriotas. Sin descuidar nuestras pasiones individuales, nos toca escribir los epitafios de los incontables cadáveres que se apilan en nuestro camino. Tal vez no sea la actividad que soñamos ejercer de jóvenes, pero es la que nos corresponde cuando todo lo demás nos impulsa hacia la indiferencia y el olvido.



Inequidad y violencia

No me alcanzan las palabras para expresar lo que siento frente a la tragedia de la familia LeBarón. Niños y mujeres acribillados y calcinados. Parece ser que los criminales prendieron fuego a una de las camionetas con los niños aún vivos dentro. Así, sin más. Sin explicaciones. Sin remordimientos. ¿Quién puede hacer algo así? ¿Cuál ha sido su biografía? ¿Cómo se puede vivir después de haber matado a bebés y niños? ¿Qué nos dice la tragedia de los LeBarón de nuestro país? ¿Cómo llegamos aquí?

No está fácil encontrar las rutas de salida a esta espiral de violencia que amenaza con tragarse todo. Lo que me queda claro es que aún no tocamos fondo y que cualquier tipo de salida tomará tiempo. Hay muchos que creen que conocen la solución: se necesita volver a una estrategia de guerra, confrontar al crimen organizado con la fuerza hasta vencerlos. Lo que se les olvida es que esta estrategia ya la vivimos y el resultado ha sido desolador. Sólo tres datos:

4,974 cuerpos en 3,024 fosas y 37,435 personas desaparecidas en México a la fecha. Detrás de cada una de estas cifras están familias enteras clamando justicia y buscando a algún ser querido. En las décadas de la dictadura militar argentina, una de las más crueles de América Latina, hubo 30 mil desaparecidos

y los argentinos aún siguen procesando esos horrores. ¿Será que algún día conozcamos en México la historia detrás de las fosas y los desaparecidos? El dolor y los costos de la estrategia de guerra todavía son bastante invisibles en el debate público. Quizá, por ello, estemos lejos de encontrar salidas reales a la crisis de seguridad.

Creo que sería útil comenzar por aceptar que no entendemos bien lo que está sucediendo. Que la ola de violencia que vivimos se ha ido gestando poco a poco y por muchos años. Con el paso del tiempo, se han ido diluyendo los controles sociales: cada vez más personas están dispuestas a violentar o matar a otro. Seguramente ello se explica por muchas razones, pero una que no podemos olvidar es el arreglo social existente. En 2014, según Gerardo Esquivel, el 1% más rico de la población concentraba 21% de los ingresos totales del país y el 10% concentraba 64% de la riqueza. Al mismo tiempo, según el Coneval, en 2014, 46.2% de la población vivía en pobreza y 11.4 millones de personas en pobreza extrema. Está claro que, en México, las oportunidades económicas se han concentrado en una pequeña élite y para el resto de la población es muy difícil alcanzar un mínimo de seguridad patrimonial. El Estado ha sido débil para revertir la desigualdad y la

pobreza. El hecho más evidente de ello es que, a pesar de las décadas de bonanza presupuestal producto de las cuantiosas rentas petroleras, los millones de personas que viven en pobreza no tienen garantizado el acceso y prestación con cierta calidad a determinados servicios públicos claves para prosperar: salud, educación, transporte, agua potable, etcétera. Un arreglo social así de injusto y vertical me parece que tiene todo el potencial para ser explosivo y violento.

Creo que existe una correlación entre inequidad y crimen. Sé que es una hipótesis incómoda y que muchos rechazan. Sin embargo, vale la pena que exploremos la literatura académica que existe al respecto. John Hagan y Ruth D. Peterson hace dos décadas publicaron un magnífico libro al respecto (*Crime and Inequality*). Por lo que señalan, existe evidencia empírica sólida de que la inequidad y la exclusión social pueden propiciar un conjunto de dinámicas sociales que hace que en los grupos excluidos se rompan los controles sociales que contienen la violencia y el delito. Estoy convencida de que en México tenemos que entrarle de frente al tema del privilegio, la inequidad y la exclusión, para así imaginar un conjunto de salidas reales y que nos involucren a todos para frenar la espiral de violencia y destrucción.



| | | |
|---------------------|----------------------------|--------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Opinión | Página 12 |
|---------------------|----------------------------|--------------|

Consulta o despotismo

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

El esfuerzo primordial de la transición mexicana —después del escandaloso fraude de 1988— se orientó hacia la legalidad y veracidad de las elecciones, que hemos alcanzado en lo esencial. Hemos probado, como en su tiempo lo hizo Madero, que nuestro país puede imponerse la voluntad del pueblo, por la vía del sufragio, en la elección de sus gobernantes. Se trata obviamente de un fenómeno progresivo, que también puede descarrilarse como quisieran algunos generales notoriamente coordinados con reflexiones y lemas de la derecha dura, que en pocas semanas han cambiado el tono y la orientación de los medios de comunicación.

Algo semejante está ocurriendo en otros países de América Latina que habían logrado instaurar en épocas recientes gobiernos progresistas y hoy se ven socavados por movimientos subterráneos o desafíos abiertos de las corrientes conservadoras. La respuesta no podría ser autoritaria ni tampoco el desenfreno populista. La democracia se defiende con más democracia. Esa es la inspiración y el sentido de las reformas promovidas por el presidente López Obrador, a las que se han añadido la revocación de mandato no sólo para el Ejecutivo Federal sino también para los ejecutivos locales, así como la posibilidad de realizar consultas populares para temas de trascendencia nacional y su ampliación a lo regional.

Es necesario fortalecer y multiplicar las distintas formas del ejercicio de la soberanía popular. Como solía decir el maestro Arnaldo Córdova: “existen en México cuando menos 32 soberanías”. La tendencia contemporánea

es además el reconocimiento de la soberanía municipal, que sería indispensable consagrar en el artículo 41 de la Constitución. Dicho precepto se refiere exclusivamente a los Poderes de la Unión, los de los Estados y la Ciudad de México. Circunstancia que limita el ejercicio de la soberanía a los poderes representativos o “delegativos” como los llamaba el maestro O’Donnell.

Están ausentes de ese canon las muy diversas formas a través de las cuales se expresa la voluntad popular. En primer término la más antigua que es la democracia directa según la cual el ciudadano debe expresarse en forma de electorado sobre cuestiones fundamentales de la vida pública. Una variable es el referéndum que teóricamente significa la expresión de la voluntad ciudadana para avalar o rechazar una ley que ya ha sido aprobada por el congreso o un acto administrativo para su ratificación; otra es el plebiscito por el cual se entiende la pregunta a la población sobre una decisión política que no se ha tomado aún y que es de trascendencia para el electorado.

La creciente democratización de la ciudadanía en distintas regiones del mundo ha alcanzado el viejo anhelo de empatar la sociedad civil con la sociedad política (Gramsci), con lo cual todo acto de convivencia civilizada expresa una forma de ejercicio democrático y a la inversa. La Ciencia Política contemporánea ha definido además la democracia participativa que consiste en el involucramiento de las comunidades en la discusión, diseño, gestión y evaluación de políticas públicas. Al respecto el “Presupuesto Participativo”, generalmente vinculado a otras decisiones económicas, se ha extendido a diversos tipos de sociedades desde las nórdicas hasta las amazónicas. No puede olvidarse, por último, la influencia del Convenio 169 de la OIT que determina las consultas libres, obligatorias e informadas con las comunidades indígenas y tribales en países independientes, respecto al uso de la tierra, el territorio y los recursos naturales en donde se asientan los pueblos originales. ●

Diputado federal



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Opinión | Página 12 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

Aún es tiempo de rectificar

Por **MARÍA ELENA MORERA**

No es percepción, ni un tema de ideología, los hechos son claros y contundentes: la crisis de inseguridad padecida por millones de mexicanos se ha agravado. Los niveles en homicidios, feminicidios, secuestros y extorsiones en México alcanzan cifras históricas y el gobierno federal y los gobiernos estatales han sido incapaces, pese a promesas de campaña, de detener esta escalada de violencia.

Las masacres, como la ocurrida en los límites de Chihuahua y Sonora, en la que asesinaron a mujeres y a niños, o la de Michoacán, en la que murieron 13 policías estatales, se repiten todos los días. El autogobierno en los penales y el control de ciudades enteras por parte del crimen organizado se han convertido en el común denominador del país.

En cualquier parte del mundo, esto sería razón suficiente para exigir renuncias de los responsables de la seguridad, o, al menos, se esperaría que los funcionarios las presentaran, pero como no parece que eso vaya a suceder, lo menos que podrían hacer es tener la humildad, congruencia y autocritica de cambiar y rectificar las decisiones que se han tomado en materia de seguridad.

Día con día, la lista de víctimas de la violencia e inseguridad en México aumenta. Lo ocurrido con las

familias LeBarón y Langford es desgarrador, y deja en claro la facilidad con la cual los criminales pueden tomar una vida, cualquier vida. La barbaridad que se cometió contra esa comunidad subraya el drama del que ya ha dado cuenta la CNDH: el número de niños, niñas y adolescentes víctimas de la violencia ha aumentado en un 185% en los últimos 10 años, siendo 2018 el más violento... quizá hasta que conozcamos las cifras de este año. El caso de Chihuahua, con una tasa de homicidios de niños, niñas y adolescentes de 16 por cada cien mil habitantes, supera por mucho la tasa nacional, que es de 3.

¿Y cuál ha sido la respuesta? Desde el inicio del sexenio, se decidió dismantelar las instituciones de seguridad pública. Se eliminó a la Policía Federal, apostando por un cuerpo militar, la Guardia Nacional, que además se utiliza para detener migrantes. Igualmente, se han reducido los presupuestos, ya de por sí insuficientes, para las policías locales. No sabemos qué ha sucedido con las capacidades de inteligencia del Estado mexicano, salvo que se usan para investigar a tuiteros incómodos. Si a esto le sumamos los mensajes conciliatorios al crimen organizado, no es de sorprender que haya un serio cuestionamiento a la viabilidad de nuestro Estado de derecho. Si las instituciones que tenemos no encajan o no les parecen útiles a los nuevos funcionarios, que las modifiquen o fortalezcan, pero no es destruyéndolas o profun-

dizando una militarización, como se resuelven los problemas de seguridad pública. De hecho, se nos dice que la muerte de inocentes en operativos de gobierno, los mal llamados “daños colaterales”, ya se terminaron, y nos lo dicen justo después del fallido operativo en Culiacán, en el que hubo 13 fallecidos.

Las Fuerzas Armadas, con su disfraz de Guardia Nacional, no deberían estar haciendo trabajo policial. Si no es posible ya justificar la militarización, y ya no existe la Policía Federal, ¿cuáles son entonces las opciones? Por lo pronto, dejar de seguir cul-

pando a gobiernos anteriores. La responsabilidad hoy es de los actuales gobiernos, el federal, los estatales y municipales, y son ellos los que deben responder. Y desde luego, fortalecer a nuestras instituciones civiles.

Como dijo Javier Sicilia en su carta a Julián LeBarón, es tiempo de volver a sentar al poder a dialogar. El enfoque del gobierno no está funcionando, y la desconfianza en las instituciones de seguridad y procuración de justicia es cada vez mayor. No pueden ni deben ignorarse las exigencias de paz y justicia, y éstas no pueden basarse en el perdón para asesinatos, y en una falta de empatía por las víctimas. El gobierno hará bien en entender que urge rectificar y que la sociedad está abierta al diálogo. ●

Presidenta de Causa en Común.
@MaElenaMorera



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Opinión | Página 13 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

Estados Unidos y la inseguridad mexicana

Por **WALTER ASTIÉ-BURGOS**

La inseguridad ha sido, tanto un problema endémico en México, como motivo de fricciones con Estados Unidos. A partir de la guerra de 1846-1848, las nuevas fronteras y sus problemas fueron elementos centrales de la binacionalidad que se fue forjando. A la par de su poblamiento, proliferaron contactos de todo tipo, incluyendo el contrabando, bandoleros, *desperados*, perseguidos de la justicia o de la política, ladrones de ganado, indios rebeldes, etc. La inseguridad que asolaba a las poblaciones fronterizas fue tal, que durante el porfiriato se negoció un tratado que permitía el ingreso de ejércitos (no policías ni aguaciles) de ambos países, para perseguir (*hot pursuit*) y arrestar ladrones y criminales.

El problema se agudizó con la inestabilidad revolucionaria iniciada en 1910, al grado de enviarse tropas estadounidenses a la frontera para proteger la seguridad nacional. Uno de los argumentos que utilizó el siniestro embajador Henry Lane Wilson para conspirar contra Madero, fue su incapacidad para proteger intereses y ciudadanos de EU. El remate fue la expedición punitiva (10,000 soldados) del general John Pershing, que infructuosamen-

te persiguió a Villa durante casi un año. El problema persistió, pero a la larga el enfoque dejó de ser militar, para ser policiaco.

Como después de la Segunda Guerra Mundial, EU comenzó a ser el mercado de consumo de drogas más grande del mundo, el narcotráfico, junto con la migración ilegal, se convirtieron en el principal motivo de fricción. El malestar por la inseguridad y la incapacidad para solucionarla, llevó a Washington a tomar medidas extremas, como cerrar total o parcial la frontera con la "Operación Intercepción" de Nixon para frenar el tráfico de drogas, por el asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena, en la época de Reagan, o más recientemente como presión de Trump para que frenáramos la migración centroamericana. Por el momento, lo migratorio no causa fricciones merced a la pragmática obsecuencia de nuestro gobierno a las exigencias de Trump. Sin embargo, el narcotráfico amenaza con desatarlas por el ingenuo enfoque de la 4T, que el senador republicano Tom Cotton, calificó como "cuento de hadas."

La afirmación presidencial de que el monstruoso problema del narcotráfico y su brutal violencia se deben al neoliberalismo (¿?) es falaz, irreal y forma parte del cuento de hadas. La cruda realidad es que obedece: 1- A que somos vecinos del principal merca-

do de drogas del planeta y que es un negocio muy lucrativo. 2- A que existe una descomunal complicidad en todos los niveles gubernamentales con los narcos, y 3- A que los gobiernos del PRI, del PAN y de Morena no han sido capaces de implementar una política inteligente de combate y de seguridad efectiva. Los terribles sucesos de las últimas semanas en Veracruz, Michoacán, Guerrero, Guanajuato, etc., remataron con la patética derrota y humillación del Estado mexicano y sus instituciones en Culiacán, y en el brutal acto de narcoterrorismo en Chihuahua-Sonora contra una familia mexicano-estadounidense. Trump ofreció ayuda para eliminar a los narcos, pues independientemente que está en una desesperada campaña electoral, existe una legítima preocupación en EU por la magnitud del problema y la incapacidad mexicana. A pesar de que se rechace dicha ayuda, ya ocurrió en el pasado —máxime en periodos electorales— que, en cualquier forma, se actúe cuando se concluye que la seguridad nacional está en peligro y México es impotente para resolver el problema. Como la encuesta de EL UNIVERSAL demuestra, la medida tendría apoyo en el país; el cuento de hadas populista no solo es ineficaz, sino contraproducente para el interés nacional. ●

Analista internacional



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Primera-Opinión | Página 13 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

LA IDEA A DESTACAR

Leticia Bonifaz

Catedrática de la UNAM



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“El muro de Berlín cayó hace 30 años pero para muchos sigue ahí; el muro de Trump todavía no existe y en la mente de muchos ya está ahí”

Muros e ignominia

Por LETICIA BONIFAZ

Hace 30 años, un día como hoy, cayó el Muro de Berlín. Miles de personas comenzaron a destruirlo con sus propios y variados medios. Las imágenes quedarán para siempre en la memoria. Hoy solo se conservan algunas partes para recordar la ignominia.

El Muro de Berlín parecía que iba a ser el último. Que a nadie más nunca se le ocurriría que un muro puede frenar el fluir de las personas. Un empeño por dividir el Este y el Oeste, el Norte y el Sur, como si los puntos cardinales no solo sirvieran para orientarnos sino para separarnos y mantenernos divididos.

El Muro de Berlín se construyó por alrededor de 52 mil personas en agosto de 1961. A toque de silbato comenzaron a colocarse uno a uno los ladrillos ante la estupefacción de Konrad Adenauer, el entonces canciller alemán y Willy Brandt el alcalde de Berlín. Aunque se conocían algunos informes de inteligencia sobre su posible construcción, sorpresivamente comenzaron a levantarlo. La puerta de Brandenburgo fue tapiada y dejó de ser puerta. La barrera tardó en pie 28 años. La parte que dividía la ciudad tenía una longitud de 45 kilómetros y no se conoce con precisión el número de personas que murieron al intentar cruzarlo. El nombre del último que lo intentó si se conoce. Fue Chris Gueffroy; tenía 21 años. El

muro caería 9 meses más tarde.

Las dos Alemanias se reunificaron cuatro décadas después del fin de la Segunda Guerra Mundial. La reunificación se firmó oficialmente el 3 de octubre de 1990. Los principales actores del fin del llamado bloque socialista y del Muro de Berlín ya están muertos. Solo sobreviven Mijail Gorbachov de 88 años y Lech Walesa de 77.

Helmut Kohl, el entonces Canciller de la Alemania Federal y después de la Alemania reunificada, murió en junio del 2017. Erich Honecker falleció en Santiago de Chile el 29 de mayo de 1994. George Bush, murió en noviembre del 2018; Margaret Thatcher en abril del 2013, el Papa polaco Karol Wojtyła en abril del 2005. Todos, de alguna manera, fueron artífices de lo que se creía imposible.

Dos años antes, Win Wenders creó la obra maestra de la cinematografía que conocimos como “Las Alas del Deseo” o “el Cielo sobre Berlín.” Las tomas aéreas permiten ver el Muro en toda su extensión. Dos años después no existiría. Parecería que los ángeles de Wenders —que en el filme no podían cambiar los deseos de los humanos— sí hubieran podido armonizar las voluntades de los políticos de entonces.

Después de que las fuerzas políticas se reacomodaron con el fin de la Guerra Fría, parecía que ya no iba a haber contrapesos porque la Unión Europea y los Estados Unidos jugarían en el mismo bando.

La geopolítica se rehízo. Alemania adquirió gran fuerza y total liderazgo en Europa. Mientras tanto, en América Latina se sintieron y resintieron los efectos. La Europa del Este fue prioritaria y se postergaron muchos proyectos para Latinoamérica que con los modelos neoliberales continuó agravando más, en cada uno de los territorios, las brechas de desigualdad y generando la migración concomitante.

En el 2016, Donald Trump ganó la presidencia de los Estados Unidos con un discurso de odio y anunció la construcción de un muro en la frontera con México —que tiene poco más de tres mil kilómetros—. Por esa frontera no solo cruzan mexicanos; es un paso de centroamericanos, asiáticos y africanos. A diferencia del de Berlín, el muro de Trump sí ha sido un muro anunciado. Enormes piezas serán colocadas en una frontera de por sí poco franqueable. Girones de vida han quedado por décadas entre las cactáceas del abrasante desierto con el dolor multiplicado más allá de las fronteras.

El muro de Berlín cayó hace 30 años pero, curiosamente, en la mente de muchos sigue ahí; el muro de Trump todavía no existe y en la mente de muchos, desafortunadamente, ya está construido. ●

Catedrática de la UNAM.
@leticia_bonifaz



Página 1 de 1
\$ 41300.00
Tam: 295 cm2

El SNTE, democratización desde abajo

LEV M. VELÁZQUEZ BARRIGA*

Con la renegociación del tratado de libre comercio T-MEC se pactó una reforma laboral para que los sindicatos mexicanos se rigieran bajo los principios de la democracia liberal. Después de los cambios a la Ley Federal del Trabajo, publicados el primero de mayo de 2019, se armonizarían durante los próximos 240 días los estatutos de las organizaciones sindicales, de ahí que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) enviara al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje el nuevo reglamento para que las elecciones de las direcciones seccionales en las que se divide el organismo en cada entidad federativa fueran como lo establece la ley: por medio del voto personal, libre, directo y secreto. A partir de enero de 2020, ningún comité seccional a elegir que no cumpla con el nuevo marco normativo tendría interlocución legal con la Federación o con los gobiernos locales.

Si bien es cierto que una demanda histórica, incluso que dio origen a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), ha sido la democratización del sindicato magisterial, el nuevo marco constitucional y estatutario es insuficiente, es necesario que las disidencias magisteriales empujen desde abajo y por sus propias iniciativas procesos efectivos de democracia de bases, para que una coyuntura de esta magnitud no resulte en escenarios indeseables o en letra muerta.

En primer lugar, si no se pone sobre la mesa y en los mismos términos de los comités seccionales la renovación del Comité Ejecutivo Nacional, lo cual implicaría esperar hasta 2024 en que terminaría el periodo de Juan Cepeda, no podemos hablar de un proceso democrático completo, pero sí del riesgo de institucionalizar y neutralizar durante todo el sexenio a las resistencias magisteriales que han sido contrapesos del SNTE, de la reforma educativa empresarial y de las políticas neoliberales.

Los 40 años de lucha de la CNTE no caben en un sindicato, pero el gremio magisterial sí tiene lugar en un movimiento social más amplio, cuyas alianzas, horizontes y dinámicas de lucha son fundamentales para seguir consolidando un polo de actores y organizaciones populares que logren radicalizar hacia la

izquierda la dimensión progresista de la Cuarta Transformación (4T) en favor de las clases pobres y de los trabajadores, que detengan la avanzada actual de posicionamientos de la derecha o su regreso recargado al gobierno en 2024, como sucedió en Brasil con el gobierno profascista de Jair Bolsonaro.

En tercer lugar se requiere de la acción informada, consciente y organizada de los docentes democráticos sobre las reglas, los árbitros, las formas, los tiempos y los procesos, para que su participación en la elección de las representaciones sindicales no legitime el acomodamiento de las cúpulas del sindicalismo patronal, el posible regreso de grupos que pretenden marear a los maestros sirviendo los viejos cacicazgos en copas nuevas, como las Redes Sociales Progresistas (RSP) y los Maestros por México (MxM), propiedad de la familia de Elba Esther Gordillo Morales.

En cuarto lugar, si no se revierte el proceso de reforma educativa, laboral y administrativa que viene desde el sexenio anterior y que se extendió hasta el gobierno de la 4T, en el que se desdibujó al sindicato de maestros, se normaliza la meritocracia como competencia individual para ascender en la escalera profesional del éxito personal, se disminuye su intervención a la función observadora de la legalidad hecha de manera unilateral por el Estado patrón; frente a todo ello se corre el riesgo de disputar sólo un cascarón vacío. Ante una legislación adversa o incompleta, lo que se requiere para construir un sindicalismo con interlocución para hacer valer las demandas del magisterio, no sólo es respetar la legalidad, buscar la toma de nota o seguir la formalidad de los procesos electivos, aunque sean libres; también se hace necesaria la presencia de una dirección fortalecida con la legitimidad de sus bases, con capacidad para movilizar y mantener viva la organicidad del sindicato.

En quinto lugar, la conquista de la dirección no es la democracia en automático de todos los componentes del gobierno sindical. Los estatutos del SNTE siguen siendo los de un aparato funcional al Estado, su estructura la de una maquinaria burocrática y sus instancias funcionan de modo vertical, cuya lógica es suplantar y no representar a los agremiados. Se tendrá que romper

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Opinión | Página 18 |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|

con el *votas y te vas* de la racionalidad liberal para legitimar la desactivación de la democracia protagónica y colectiva.

Al proceso promovido por la reforma laboral le hará falta el impulso vital y orgánico de la democracia participativa, a través de espacios de representación horizontal, no estáticos sino dinámicos, que se nutran de la presencia contante de las bases en asambleas delegacionales, regionales, plenos y congresos; es decir, una democracia construida de abajo hacia arriba, en donde la dirección sólo es ejecutiva de las decisiones tomadas en colectividad, pero no autónoma ni cupular.

Seguramente la discusión es más profunda y más crítica de lo que aquí escribo, pero es ineludible, sobre todo en

este momento en el que están en puerta varios procesos de renovación sindical en los estados.

**Doctor en pedagogía crítica.
Twitter: @levmx666*

“

Se debe evitar que se legitime reacomodo de cúpulas del sindicalismo patronal

Ley General de Educación Superior

HUGO ABOITES*

Una vez que se aclare la formalidad del nombramiento de Rosario Piedra Ibarra a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, (CNDH) su arribo abre una esperanza concreta de que, a la luz de los derechos humanos de tantos olvidados, por primera vez se revise a profundidad la definición neoliberal del derecho a la educación; la que desde hace 30 años ha guiado la transformación neoliberal en la educación, le abrió paso al Ceneval y a sus exámenes para restringir el acceso a la educación, contribuir a mantener estancada la matrícula en las universidades y tratar de convencer a cientos de miles de jóvenes –con los resultados del examen– de que a pesar de que el primer párrafo del artículo 3 les brindaba el derecho a la educación, su futuro no eran los estudios de nivel superior (y menos los universitarios). Hoy, tres décadas después y en el horizonte del fracaso educativo y político del proyecto de educación neoliberal, quienes elaboraron la propuesta de Ley General de Educación Superior (LGES) (octubre de 2019) insisten en el engaño del pasado.

En la década de los 90 (y aún hoy) a los jóvenes se les decía, por un lado, que tenían derecho a la educación, pero, sorpresivamente, por otro, se añadía que eso no significaba el ingreso a una institución: “no debe confundirse el derecho a la educación con el derecho a ingresar a las instituciones” (CNDH, Oficio V2/0000633, 1997). Añadían que era necesario un examen “objetivo” de selección como el del Ceneval para que éste –un organismo privado y en los hechos, muy lucrativo– decidiera quiénes eran las/los mejores y esos tendrían tal derecho. Hoy, en 2019, el discurso y el contenido no han cambiado mucho. En la propuesta de la Ley General de Educación Superior se establece que “el Estado garantizará el derecho de toda persona a tener la posibilidad de recibir educación...” (LGES, artículo 6 subrayado nuestro). ¿Derecho a la posibilidad? ¿Qué significa eso? ¿Quién o qué vuelve real lo posible? Si en 1996 la respuesta era ‘el examen del Ceneval’, lo que ahora se dice puede ser peor: “las instituciones de educación superior establecerán los respectivos requisitos de admisión” (que

en México eso generalmente significa un examen y, además, frecuentemente, del Ceneval, y requisitos adicionales). Y, además, se señala que también definirán los requisitos de “permanencia” (como el mantener cierto promedio, un estricto límite de tiempo para concluir los estudios, dedicación de tiempo completo). Además, las instituciones decidirán, dice la propuesta de LGES, “las medidas pertinentes para fomentar la inclusión, continuidad y egreso oportuno” (artículo 6). Es decir, aparece todo un enorme panorama de condiciones y requisitos posibles, de antemano amparado por la citada ley, y sin más límite que lo que a su leal entender decidan las autoridades institucionales.

Así, mientras que, por ejemplo, para cumplir con los lineamientos y requisitos de institución “incluyente” (rampas de acceso, instalaciones sanitarias adecuadas) o de rendición de cuentas, a las instituciones toca ajustarse a lo que establecen las normas, pero en el caso del derecho a la educación es al revés; es la institución la que define a qué está obligada. Y eso, evidentemente, dificulta en forma sensible la posibilidad de que alguna queja prospere.

Si en términos cuantitativos globales el déficit histórico en este derecho es enorme, el añadido a discreción de nuevas y restrictivas condiciones contribuirá a normalizar aún más el masivo incumplimiento de un derecho entre los jóvenes y a hacer más selectivo el acceso y permanencia en la educación, especialmente en universidades e instituciones “tradicionales” de educación superior. Además, profundizará la desigual aplicación del derecho, pues las diferencias de criterio para el acceso podrán variar drásticamente de una institución a otra. Y posiblemente para mal pues se dan en un clima de “excelencia” que también asiduamente promueve la ley. Se estaría así en contradicción con el principio de un trato igual y con el constitucional interés superior de niños y jóvenes a recibir educación. ¿Y la educación privada? La propuesta no hace distinción alguno.

Finalmente, si, como se dice, la Secretaría de Educación Pública participó en la elaboración de esta propuesta, hay una contradicción abierta con la postura del gobierno de López Obrador. De ma-

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Opinión | Página 18 |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|

nera reiterada, éste ha manifestado que deben dejar de utilizarse los exámenes de selección por discriminatorios (y eso lo avalan múltiples estudios). Es indispensable una visión que reconozca las limitaciones actuales de capacidad de las instituciones, pero impulse eficazmente su ampliación y fortalecimiento, que elimine trabas innecesarias al acceso y abra una ruta sólida y sin engaños de ampliación del derecho a la educación. A la ley le corresponde armonizar, no confrontar derechos. Es posible y es lo que implica una visión social y amplia de este derecho.

**UAM-Xochimilco*

“

Diferencias de criterio para acceso a educación superior entre las instituciones pondrán en entredicho derechos de los jóvenes

El campo minado de la regulación

DAWN MARIE PALEY*

Canadá acaba de cumplir un año de haber legalizado la producción, consumo y venta de marihuana, siendo el segundo país a escala mundial en hacerlo, después de Uruguay.

Pero a diferencia de éste, Canadá tiene una larga historia de ser sede de empresas internacionales, muchas de las cuales dependen de un modelo extractivista para llevar ganancias a gerentes y accionistas en Toronto y Nueva York. Y al parecer, el sector cannábico está queriendo seguir los pasos de las empresas mineras canadienses.

Las mineras de Canadá han establecido un modelo de negocios que le es atractivo a las empresas cannábicas, basado en el extractivismo y la mano de obra barata. Las mineras intentaron influir en cambios legislativos a su favor, tal y como hacen las empresas cannábicas. Hoy día estamos frente a un intento de construir una industria cannábica colonial y punitiva a escala internacional.

La empresa de marihuana más grande es Canopy Growth, con sede en Ontario, Canadá. Canopy ha vendido 8 mil millones de dólares en acciones y tiene operaciones en 14 países. Su accionista mayor es Constellation Brands, dueño de Grupo Modelo, Corona y Pacífico en Estados Unidos. En años recientes, Constellation ha sido blanco de protestas y boicots contra la construcción de una nueva cervecería en Mexicali.

También hay otras compañías cannábicas canadienses valuadas en miles de millones de dólares, con operaciones en Asia, África y Europa. Estas empresas tienen un interés doble al momento de invertir en otras naciones. Quieren establecer granjas para la producción de marihuana, para su eventual exportación a Canadá (y Estados Unidos, cuando se legalice en todo el país). Pero también quieren acaparar los mercados nacionales. Su utopía, quizá, será que los

consumidores sólo tendrían acceso a la marihuana en sus formatos patentados.

Las empresas cannábicas ya están cabildeando en México. “Representantes de firmas internacionales y nacionales, laboratorios, farmacéuticas, empresas de producción” han estado presionando a senadores sobre la regulación, según el senador morenista Ricardo Monreal. Agregó que el Senado quiere “enfriar un poco los ímpetus” y no avanzar con la regulación de la marihuana bajo esta presión de cabildos empresariales.

El Senado mexicano debió haber emitido sus regulaciones sobre la cannabis para uso adulto el pasado 31 de octubre, pero pidió que se prorrogara, petición que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aceptó. Ahora, el Senado y el Congreso tienen hasta el 30 de abril del año próximo para pasar la legislación sobre la cannabis de uso recreativo en México.

La regulación es un campo minado, en el cual intereses corporativos amenazan con pasar por encima de los de cultivadores tradicionales y las víctimas de la violencia relacionada con la prohibición. Las experiencias en otras naciones de América Latina nos enseñan que es necesario que esa regulación sea robusta e incluyente.

En Colombia, por ejemplo, activistas trabajaron intensamente para lograr una regulación que contribuyera a la construcción de paz, incluyendo a cultivadores tradicionales, víctimas de la guerra y pueblos indígenas. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos, casi todos los cultivadores tradicionales han quedado fuera de una participación integral en el negocio legal, porque el mismo ha sido acaparado por un conjunto de empresas canadienses.

El Plan Nacional de Desarrollo presentado por el presidente Andrés Manuel López Obrador prometió un “fin de la ‘guerra contra las drogas’”. Pero lejos de ser despenalizado, continúan operativos

contra los que producen, distribuyen y consumen marihuana en el país. Sigue habiendo personas presas por el simple hecho de poseer escasos gramos de hierba para su consumo personal.

Por todo lo anterior, urge regular la cannabis en México.

Pero también es importante que en el Senado tomen su tiempo y que haya transparencia en la regulación de la marihuana en México. Pero es aún más trascendente que no adopte una ley que permita la participación sin límites para empresas extranjeras.

Como han insistido desde la coalición #RegulaciónPorLaPaz, la regulación de la marihuana debe de estar centrada en una perspectiva de justicia social, protegiendo a pequeños productores y contribuyendo a reparaciones para los cientos de miles de víctimas de violencia relacionada con el llamado combate al narcotráfico en la nación.

**Investigadora canadiense y autora del libro Capitalismo antidrogas: una guerra contra el pueblo.*

“

El Senado debe aprovechar prórroga de la SCJN para que haya perspectiva de justicia social en regulación de la cannabis



| | | |
|---------------------|---------------------|-----------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Política | Página PP-14 |
|---------------------|---------------------|-----------------|



Sarai Aguilar
*Hiyab, feminismo
y carrera por
la libertad*

ARTICULISTA INVITADA

SARAI AGUILAR
ARRIOZOLA*



Para el fallecido escritor Naguib Mahfuz, la diversidad de valores es un elemento enriquecedor y comprenderlo así constituye un factor clave para evitar que, en nombre del laicismo, se anulen las expresiones de diversos credos

Hiyab y feminismo: carrera por la libertad

Noor Alexandria Abukaram, una musulmana de 16 años, fue descalificada de una carrera escolar en Ohio a campo traviesa porque no tenía una exención para usar su hiyab. Su historia, compartida en una publicación de Facebook y retomada en días recientes por *The Washington Post*, ha puesto de relieve los códigos de vestimenta deportiva que, según voces críticas, discriminan a quienes profesan la fe islámica.

La Asociación Atlética de la Escuela de Ohio sostuvo que solo hizo cumplir sus reglas. Los estudiantes necesitan una exención para correr a campo traviesa con prendas religiosas. Ante lo ocurrido, Noor tramitó la suya, pero se pregunta por qué es necesario gestionar semejante permiso.

Resulta confuso dado que la libertad religiosa está consagrada en la Constitución de Estados Unidos. La primera enmienda

dice: "El Congreso no aprobará ninguna ley que se aboque al establecimiento de religión alguna, o que prohíba el libre ejercicio de la misma". El balance para el ejercicio de esa libertad radica en un Estado laico, lo cual se logra no apoyando una religión en particular y tampoco suprimiendo la libre expresión del credo de las personas.

Pero este debate no es exclusivo de EU. El tema del uso de la hiyab ha sido discutido ampliamente en los círculos feministas y políticos por la nueva composición demográfica. Debido a los flujos migratorios y la globalización, la población musulmana se ha incrementado en el mundo occidental. Esto no debería representar ningún problema, puesto que, al menos a nivel discursivo, la vigilancia y defensa de los derechos humanos están justo ahora en el centro de la agenda social y política.

En ese contexto resulta im-

posible, desde la defensa de la libertad de credo y expresión, no cuestionar las políticas impuestas por Holanda, que comenzó a aplicar desde agosto una controvertida ley que prohíbe en sitios públicos el uso de ropa que cubre la cara, medida que afecta a las musulmanas que llevan el burka o el niqab en un país que se ha distinguido como símbolo de libertad y tolerancia.

Holandaya es el quinto país europeo que prohíbe las prendas islámicas en el transporte público, en los edificios del gobierno y en las instituciones de salud y educación, después de que Francia, Bélgica, Austria y Dinamarca aprobaran medidas similares. En Alemania no lo portan las funcionarias que trabajan de cara al ciudadano.

Las libertades de creencia y de libre expresión son derechos fundamentales. Vale la pena retomar la discusión de la compatibilidad de la democracia, el Estado laico y la práctica religiosa



| | | |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Política | Página PP-14 |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|

expuesta por el ya fallecido escritor egipcio Naguib Mahfuz, quien defendió la libertad de expresión, los valores universales y la convivencia entre las culturas musulmana y cristiana.

Este intelectual, que fue perseguido por sus ideas laicistas, reivindica que el Islam y la democracia son compatibles. Para Mahfuz, la diversidad de valores es un elemento enriquecedor y comprenderlo así constituye un factor positivo clave para evitar que, en nombre del laicismo, se anulen las expresiones de diversos credos.

Esto lleva a poner en perspectiva cierta interpretación occidentalizada de los derechos humanos. Vale la pena cuestionar si estamos dispuestos a defender la libertad de creencias solo cuando se ajustan a nuestros credos.

Tanto las recientes legislaciones de los países europeos como las reglas de la Asociación Atlética de Ohio olvidan que preser-

var los derechos del ser humano es una obligación que aplica para todos y no solo para agendas hegemónicas. Los derechos de las minorías no están sujetos a consenso ni mucho menos a solicitud de autorización, sino que se debe proveer garantías para el ejercicio de los mismos.

Resulta falaz escudarse en los derechos humanos, o más aun, detrás del feminismo, para negar el derecho a la libre expresión. Los derechos humanos son irrevocables y la libertad de creencia es uno de ellos.

Ahora bien, se comprende que movimientos como el feminismo cuestionen el uso de elementos que claramente atentan contra el empoderamiento y la igualdad de género. Pero incluso desde esta perspectiva, no es posible lograr reivindicaciones mediante la vulneración de derechos humanos.

No considerar este factor implica para el feminismo caer en la trampa de consolidarse como un

movimiento que articula su discurso y demandas alrededor de una sola y exclusiva identidad femenina, delimitada de manera reduccionista, que tomar en cuenta que existe entre las mujeres una diversidad de identidades, incluidas las de las más vulnerables.

Es imposible luchar por el empoderamiento de las mujeres musulmanas y liberarlas de las instituciones religiosas por medio de la represión de sus derechos por el medio legal. No hay derechos humanos islámicos o cristianos. Ni feminismo occidental o musulmán. Los derechos humanos y el feminismo, en ese orden, son para todos. Hay que primero garantizar la libertad y después la diversidad. Es una carrera en la que ambas deben ganar. ■

* MAESTRA EN ARTES Y DOCTORA EN EDUCACIÓN. COORDINADORA DEL DEPARTAMENTO DE ARTES Y HUMANIDADES DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE EDUCACIÓN BILINGÜE UANL.



ARTURO BLACK FONSECA

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Opinión | Página 3 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

De peras, manzanas y golpes de Estado



Carlos Matute

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I
cmatutegonzalez@gmail.com
[Facebook.com/cmatutegonzalez](https://www.facebook.com/cmatutegonzalez)
[Twitter @cmatutegonzalez](https://twitter.com/cmatutegonzalez)
www.carlosmatute.com.mx

El clima del trópico tiene efectos extraños en el Presidente López Obrador. La carta al Rey de España, que después se perdió en los archivos de Palacio, en la que le exigía que pidiera perdón por la conquista la escribió bajo el influjo del calor y el ambiente húmedo de la selva. En este ambiente, el fin de semana pasado, envió los tuiters “denunciando” un imaginario golpe de Estado en México desde su finca en Palenque.

Cito: “¡Qué equivocados están los conservadores y sus halcones! Pudieron cometer la felonía de derrocar y asesinar a Madero porque este hombre bueno... Aquí no hay la más mínima oportunidad para los Huertas, los Francos, los Hitler o los Pinochet. El México de hoy no es tierra fértil para el genocidio ni para canales que lo imploren.”

Estas frases generaron una reacción inmediata en la opinión pública por lo inusitado del hecho, ya que nadie duda de la lealtad del ejército, ni es el momento para que el presidente se cubra de cenizas la cabeza

y se rasgue las vestiduras al estilo del Rey David, quien lo hizo arrepentido por su pecado de soberbia y abuso de poder para quedarse con la bella Betzabel.

Una reacción que no toma en cuenta la teoría constitucional clásica que distingue entre golpe de Estado y cuartelazo. En su tuit, el Presidente confunde conceptos y situaciones históricas diametralmente opuestas.

El Presidente Madero sufrió un cuartelazo. El general Huerta, en quien el apóstol de la democracia había depositado su confianza y la defensa de la Ciudad México de los rebeldes, lo traiciona, lo arresta y asesina, junto con el Vicepresidente Pino Suárez por los rumbos de Lecumberri. El usurpador, comandante del Ejército Porfirista, en un acto legaloide es electo Presidente Interino, pero los otros dos poderes permanecen cómplices de la tropelía, con la honrosa excepción de algunos políticos, que imitan a Belisario Domínguez, que denuncian la felonía y son perseguidos o asesinados.

El recurso legaloide huertista se parece mucho a la Ley Bonilla, avallada por la Secretaria de Gobernación, por tener presunción de validez, en una actitud que iguala a Lascuráin cuando ocupó la presidencia provisional por el tiempo suficiente para nombrar secretario al sanguinario general para que éste último pudiera sentarse “conforme a lo dispuesto en la Constitución” en la silla presidencial. Todo bajo la mirada complaciente del gran amigo de México y de su presidente espurio, el Embajador Henry Lane.

Hitler dio un golpe de Estado, que es la imposición de uno de los poderes, el ejecutivo, sobre cualquiera de los otros dos. Esto sucedió cuando el dictador, intérprete único de la vo-

luntad del pueblo alemán, líder de la mayoría incuestionable en esos momentos, determinó disolver el Reichstag, alegando una conspiración de los comunistas y asumió el poder total para iniciar el Cuarto Reich. Este hecho concluyó con la República de Weimar, que era un modelo de democracia representativa plural y pretendió ser sustituida por una democracia popular participativa.

El Presidente López Obrador confunde las peras con las manzanas. No es lo mismo cuartelazo, que golpe de Estado. El primero es atribuible a las fuerzas armadas como también sucedió con Pinochet que asesinó a Allende. El segundo sucedió en la Alemania Nazi en la que uno de los poderes constituidos, subordinó a los otros poderes que lo estorbaban en su proyecto de transformación popular.

El cuartelazo es una expresión de la fuerza militar relacionada con la figura de un general con ascendencia entre las tropas. En México, no hay condiciones para que esto suceda y la lealtad del Ejército, Fuerza Aérea y Marina hoy es incuestionable.

En cambio, las condiciones son propicias para el surgimiento de un gobierno autoritario: una mayoría legislativa incondicional, un Presidente de la Suprema Corte inclinado públicamente a la ideología del gobierno, una sociedad permanentemente movilizada por el líder del pueblo, una estructura política paralela a la administración pública, conocida como los servidores de la Nación, que reparte beneficios económicos directos a los grupos afines al gobierno, un discurso de gobierno basado en la ideología y no en los resultados, un ataque sistemático a la prensa y a los espacios institucionales autónomos, así como el ais-



| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Opinión | Página 3 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

lamiento del adversario político — convertido en enemigo— para atacarlo y acusarlo de todos los males.

Los tuiters del Presidente son ¿una advertencia a las fuerzas armadas para contener un cuartelazo o un anuncio del proyecto político del gobierno de la Cuarta Transformación? La confusión entre las peras y las manzanas puede ser algo más que simple ignorancia de la teoría constitucional.

La preocupación expresada en la prensa, respecto al texto presidencial lamentablemente tiene sustento en actitudes cada día más autoritarias del gobierno. Deseo equivocarme, pero la añoranza por el autoritarismo populista del pasado es demasiado fuerte. No hay buenos augurios.

| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Análisis | Página 15 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|



Jorge Gaviño

Mientras haya armas no puede haber abrazos

"En medio de las armas, las leyes enmudecen"
Cicerón

El ataque ocurrido el pasado 4 de noviembre en la localidad de Bavispe, Sonora, en el que tres mujeres y seis niños mexicano-estadounidenses, fueron asesinados por un grupo de criminales, ha provocado reacciones de indignación desde México hasta Utah, donde más del 60% de los habitantes son mormones.

En consecuencia, la atención del gobierno de los Estados Unidos ha vuelto a centrarse en la violencia que ocurre en nuestro país, donde las autoridades responsables parecen minimizadas ante el poder del crimen organizado.

Donald Trump, aprovechó para emitir algunos "gritos" desde su cuenta de Twitter: "Este es el momento para que México, con ayuda de los Estados Unidos, haga la GUERRA en contra de los carteles de droga y los borre de la faz de la tierra...", y añadió: "¡Los carteles se han hecho tan grandes y poderosos que a veces necesitamos un ejército para derrotar a un ejército!"

Resulta extraño decirlo, pero en este segundo punto, el presidente Trump tiene razón. Los carteles, en nuestro país, son inmensamente poderosos y violentos. Han desatado una serie de ataques tan monstruosos en contra de la población, que el resultado bien podría describirse como una dolorosa y catastrófica crisis humanitaria.

Sin embargo, si Trump quiere ayudarnos, que empiece por combatir el flujo ilegal de armas desde su lado de la frontera, hacia la nuestra.

¿Cuántas armas ilegales pasan de Estados Unidos a México? El año pasado, se confirmó que 70% de las armas decomisadas por las fuerzas de seguridad mexicanas y que fueron enviadas al Departamento de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (A.T.F. por sus siglas en inglés), se vendieron o se fabricaron en el país vecino.

Estas armas incluyen miles de rifles de asalto AK-47 y AR-15 y cientos de fusiles de francotirador calibre .50, los cuales disparan balas del tamaño de cuchillos que pueden atravesar cualquier blindaje con facilidad: este fue el tipo de rifles que utilizaron los sicarios el pasado 17 de octubre, en el fallido arresto de Ovidio Guzmán en Culiacán, Sinaloa, para atacar a las tropas mexicanas y con el que le destrozaron la pierna a uno de los soldados que participaron en el operativo.

También es el tipo de calibre que otros sicarios usaron para emboscar a más de 30 policías municipales en Aguililla, Michoacán, dejando a 13 oficiales muertos en el lugar.

Lo sabemos, las causas que han provocado la actual situación de criminalidad en México, son complejas y vienen de



| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección Análisis | Página 15 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|

años atrás. Pero, el gobierno en turno, tiene que asumirlo como de su propia y entera responsabilidad porque el problema en el que estamos, solamente puede resolverse desde el gobierno.

Para empezar, necesitamos una estrategia de seguridad coherente: los llamados al orden claramente no están funcionando. Más bien, resulta urgente que nuestro presidente haga un llamado de unidad nacional, y que cerremos filas: Di-

vididos, la patria corre peligro.

El señor Trump, tiene un punto cuando señala que los carteles son una amenaza que puede compararse con un ejército sediento de sangre; pero también debe reconocer que, para los mexicanos que tienen que enfrentarse a ese extraño y terrible enemigo, es mucho más difícil ganar la batalla cuando el contrario tiene un suministro ilimitado de armas de alto poder.

Mientras haya armas, habrá balazos.

Lo sabemos, las causas que han provocado la actual situación de criminalidad en México, son complejas y vienen de años atrás. Pero, el gobierno en turno, tiene que asumirlo como de su propia y entera responsabilidad porque el problema en el que estamos, solamente puede resolverse desde el gobierno.

| | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Fecha 09.11.2019 | Sección El país | Página PP-2 |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------|



ENTRE *HOMBRICIDIOS*, OBJECIONES DE CONCIENCIA Y PERSONAJES ILUSTRES

En las últimas semanas Nuevo León ha sido foco de atención nacional por diversas situaciones polémicas: primero, la posible destitución del mandatario estatal, Jaime Rodríguez Calderón, alias *El Bronco*, quien enfrenta un proceso de sanción en el Congreso del estado, derivado del desvío de recursos de la administración estatal hacia su campaña presidencial como candidato independiente, en las elecciones de 2018.

En este proceso, el gobernador ganó una importante batalla cuando el todavía en ese entonces ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Eduardo Medina Mora, le otorgó, horas antes de su partida, una suspensión provisional sobre la sanción que está por decretar el Congreso.

Y aunque el proceso continúa, no se podrá aplicar dicho castigo, salvándole así el cargo al gobernador, mas no la reputación.

El Bronco, arrepentido, prometió a los ciudadanos trabajar arduamente para recobrar su confianza y levantar la popularidad, que hoy lo coloca como el peor gobernador del país; sin embargo, ese espíritu renovador duró hasta la reciente declaración, en la que acuñó un nuevo término digno de la Real Academia Española. Tal como lo hiciera Santiago Creel con el *sospechosismo*, *El Bronco*, ante los cuestionamientos de la prensa sobre la cifra de feminicidios que va en aumento en Nuevo León, recetó que así como se habla de feminicidios, se tiene que hablar

también de *homicidios*. Sí, así como lo leé, "homicidios". Ante la insensibilidad y conocida trayectoria de expresiones misóginas de *El Bronco*, la declaración provocó el repudio público, por lo que tuvo que corregir y disculparse por sus *broncodeclaraciones*.

El *homicidio* asesinó también la buena de su gobierno que vetó la reforma a la Ley de Salud, que crea el concepto de objeción de conciencia, para dar derecho a médicos y personal de enfermería a aludir a esta figura, para negarse brindar servicios que vayan en contra de sus principios, creencias o idiosincrasia.

Esta reforma requiere un párrafo adicional que garantice el derecho a la salud para todas las personas, a través de la obligatoriedad de que haya en todos los hospitales y todos los turnos, personal no objetor. Los grupos ultraconservadores que abanderan las causas de la moral y las buenas costumbres de Nuevo León, siguen negándose a esta posibilidad y piden a gritos la santa inquisición para los impuros.

Hablando de radicales, el diputado Gerardo Fernández Noroña, que defendió a los "valientes" que propiciaron la muerte de Eugenio Garza Sada, recibió un gancho al ego por parte del Congreso de Nuevo León, que colocó en letras áureas el nombre del empresario regiomontano en el muro de honor de ese recinto legislativo. Noroña continuará con su estatus de *non grato*, mientras que don Eugenio permanece homenajeado e ilustre.

@BUPI

