

Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



SI SIEMPRE resulta difícil que un delito cometido en **México** sea castigado, la experiencia dice que es aún más complicado cuando se trata de un hecho de alto impacto como la masacre de la **familia LeBarón**.

PERO si a esas dificultades se suma la manera poco aseada con la que está arrancando esa investigación, las posibilidades de que los culpables sean llevados ante la justicia se reducen drásticamente.

ES UN HECHO que, durante las primeras horas, no hubo un correcto **resguardo** de las **escenas de los crímenes** como dan cuenta varios videos, por lo que hay altas probabilidades de que la evidencia esté contaminada.

TAMPOCO ayudó la danza que trajeron durante los primeros tres días las fiscalías de **Sonora**, de **Chihuahua** y la **General de la República** para ver cuál de ellas tomaba la indagatoria.

Y AUNQUE ayer ya se hablaba de cooperación entre las diferentes autoridades, quienes saben de investigación criminal señalan que se perdió tiempo irrecuperable para el levantamiento oportuno de evidencias.

A VER QUÉ cuentas terminan rindiendo los responsables de esclarecer uno de los hechos violentos que, seguramente, marcarán a este sexenio.

• • •

FINALMENTE se hizo la voluntad de **Andrés Manuel López Obrador** y al frente de la **CNDH** quedó **Rosario Piedra Ibarra**, la aspirante que traía tooodo el respaldo de Palacio Nacional.

PARA ELLO, fueron necesarios los votos en el **Senado** de **Morena** y sus dos aliados del **PT** y el **PES**, pero también que la bancada del PVEM que encabeza **Manuel Velasco** cambiara su voto para servir como bisagra y, según parece, algunos **panistas** se sumaron.

LA PREGUNTA que muchos se hacen es ¿y a cambio de qué fue que los senadores verdes y azules decidieron apoyar en la tercera y definitiva votación a la candidata del Presidente? Porque nadie cree que lo hicieran nomás porque sí.

• • •

EXPECTACIÓN causó que el titular de la SCT, **Javier Jiménez Espriú**, citara a la prensa hoy, hoy, hoy, a las 11:00 horas.

¿SERÁ para dar un anuncio sobre el **Aeropuerto de Santa Lucía**, para dar a conocer el peritaje final del accidente de **Martha Érika Alonso** y **Rafael Moreno Valle** o para anunciar que se va de embajador a Francia? Mon Dieu, qué nervios.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

• • •

QUIENES saben de qué lado mascan el águila y el cóndor que forman parte del escudo de la **UNAM**, cuentan que es prácticamente un hecho la reelección de **Enrique Graue** como rector.

ASÍ LO perciben quienes han estado cerca de los 15 integrantes de la **Junta de Gobierno**, quienes tienen en sus manos esa decisión que, dicen, será dada a conocer muuuy pronto.

Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

LeBarón y las armas, focos rojos de Ebrard



REUTERS

Marcelo Ebrard

Con el peso de la relación bilateral con Estados Unidos y el atroz suceso de la masacre de nueve integrantes de la familia **LeBarón**, el canciller **Marcelo Ebrard** convocó a los 12 cónsules de México acreditados en la frontera estadounidense para darles línea de cómo abordar el inquietante y conflictivo tráfico de armas de suelo estadounidense hacia territorio mexicano. Después de lo ocurrido, nos explican, las autoridades mexicanas quieren ahora planear una estrategia de presión al gobierno de Washington para enfrentar el tema y hasta hacer política espejo sobre la tecnología en la frontera. Lo interesante del caso es que ningún funcionario de la embajada de México en Estados Unidos fue convocado. ¿Dará algún resultado a la diplomacia mexicana tratar de responsabilizar a sus contrapartes estadounidenses por el tráfico de armas en el caso LeBarón?

Lo interesante del caso es que ningún funcionario de la embajada de México en Estados Unidos fue convocado. ¿Dará algún resultado a la diplomacia mexicana tratar de responsabilizar a sus contrapartes estadounidenses por el tráfico de armas en el caso LeBarón?

Plan con maña de AMLO



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Durante su asistencia a la 60 Semana Nacional de la CIRT, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue recibido con cierta frialdad por parte de los concesionarios de la radio y la televisión, como si supieran lo que se les vendría encima. Nos dicen que no cayeron nada bien los argumentos que dio el mandatario para reducir los llamados “tiempos oficiales”, a petición de los empresarios de la industria.

¿Por qué?, se preguntará usted. La respuesta es muy simple: el jefe del Ejecutivo tiene su conferencia de prensa mañanera de lunes a viernes, que en promedio dura dos horas, y maneja las llamadas “benditas redes sociales”, que son sus canales para comunicarse con los ciudadanos. En pocas palabras, no pasa nada con el hecho de que se reduzcan los tiempos oficiales, porque AMLO utiliza otros medios para difundir sus mensajes cotidianos. Ah, el Presidente no se quedó a comer con los empresarios, porque ya tenía otra actividad en su agenda...

En pocas palabras, no pasa nada con el hecho de que se reduzcan los tiempos oficiales, porque AMLO utiliza otros medios para difundir sus mensajes cotidianos. Ah, el Presidente no se quedó a comer con los empresarios, porque ya tenía otra actividad en su agenda...



Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Senadores, vivillos desde chiquillos

Muy vivillos, senadores se pusieron las pilas para el tema del Presupuesto 2020, al que por cuestiones legislativas no tienen injerencia. Pero sin importarles las facultades, nos dicen, enviaron 56 puntos de acuerdo a los diputados federales para solicitarles que sean considerados algunos municipios, estados y proyectos específicos en la repartición de los recursos para el próximo año. Nos cuentan que la fecha límite para aprobar el Presupuesto es el próximo viernes 15 de noviembre y la siguiente semana la Cámara de Diputados será un mercado, un tianguis de peticiones, de regateos, de manifestaciones y de bloqueos para sacar la mayor raja posible. Las cartas de los senadores a Santa Claus fueron turnadas a la Comisión de Presupuesto y van encaminadas primordialmente a programas relacionados con el sector agrícola y productores de cacao, ciencia, tecnología e innovación y para la creación del Fondo de Infraestructura Municipal.

La ignorancia en San Lázaro

La tijera en San Lázaro está causando estragos en el desempeño legislativo. Nos explican que los diputados recortaron asesores y el nivel de debate e interlocución ha caído por los suelos. Ahora mismo, el análisis del Presupuesto para 2020 se está dando sin datos duros, sin cifras que señalen los excesos. Los legisladores se reunieron con representantes de organismos autónomos con la consigna de denunciar altos salarios y gastos. Así, entre miércoles y jueves quedó en evidencia que hay diputados que no distinguen entre miles y millones de pesos, otros no saben que hay páginas de internet de transparencia presupuestaria y ni quien les asesore cómo buscar. Otros quizá no consultan en internet, con lo que hubieran evitado el papelón, nos comentan.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 08.11.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE Gerardo Ruiz Esparza, ex secretario de Comunicaciones y Transportes, asegura que ante la especie sobre un supuesto vínculo económico indebido con la empresa OHL, de acuerdo con una investigación de la Unidad de Inteligencia Financiera, tiene la voluntad de acudir ante las autoridades para aclarar que no es así.

En tanto, Emilio Álvarez Icaza presentará hoy en la FGR la ampliación de denuncia contra la SCT por la concesión del Viaducto Bicentenario a la empresa Aleatica (ex OHL), en la que el senador involucra al que fue titular de la dependencia en el gobierno de Enrique Peña Nieto.

QUE en las Redes Sociales Progresistas afirman que una vez superadas las "traiciones" internas, Elba Esther Gordillo pidió a sus cercanos, encabezados por su yerno Fernando González, mantener bajo perfil y concentrarse en la asamblea número 20, que las

constituirá como partido y será su regreso a la política nacional.

Otro que quiere mantener bajo perfil es el vocero del gobierno de Baja California, Juan Guízar, quien ya duró en el cargo después del escándalo por el Facebook Live con la charla entre su jefe, Jaime Bonilla, y la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero.

QUE en el Senado avanza la selección de los próximos dos consejeros de la Judicatura tras la comparecencia de los candidatos y destacan Loretta Ortiz, quien ya fuera nominada para ministra de la Corte; Eva Verónica de Gyves, postulada para la FGR, y el magistrado Ricardo Ojeda Bohórquez, vetado antes por haber sentenciado a 50 años de cárcel a Raúl Salinas.

Lo que se debate es si priorizan a las mujeres o si la cuota de equidad le toca al Presidente y a la Corte, que tienen que nombrar a las sustitutas de otras dos consejeras que están por salir el 30 de noviembre. —



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Porro albiazul. El senador **Ricardo Monreal** tuvo que ofrecer una conferencia para aclarar un supuesto voto doble en la elección del titular de la CNDH luego de una guerra sucia orquestada por Acción Nacional. Nada, la paleta se desdobló y el efecto visual quiso ser aprovechado por **Marko Cortés**, líder del PAN. “Es una gran mentira y manipulación la versión del PAN. El león cree que todos son de su condición. Demostraré que son falsas sus aseveraciones”, dijo. El senador **Emilio Álvarez Icaza** apuntó: “Después de una revisión exhaustiva del video, considero que no hubo dos votos, sino que se desdobló la hoja. Es decir, hubo un solo voto”. **Lupita Saldaña**, senadora panista, también lo sabía, no hubo “fraude”, pero recibió orden de **Cortés**, en un chat interno: “Hay que hacerles un desmadre (...) Hay que chingar” a **Monreal**. “Háganlo pedazos”, les pide. No es de extrañarse el bajo nivel de don **Marko**. Es su esencia.

2. Justicia histórica. Después de que el Senado la eligió como la primera mujer que presidirá la CNDH, **Rosario Piedra Ibarra** recordó que ha sido una víctima que por más de 40 años ha pedido justicia. Al preguntarle si le temblaría la mano al hacer una recomendación al Presidente, respondió que no. “por qué me habría de temblar la mano, no titubearía. lo diría porque es por lo que he luchado siempre, no por mantener la figura de alguien, sino por cambiar este país”. En teoría, dadas sus raíces y lo profundo de su lucha y la de su madre, **Rosario Ibarra de Piedra** se antoja una opción acertada. “Si alguna instancia de este nuevo gobierno incurriera en violaciones a los derechos humanos tendría que señalarlo, y no someterme”, advirtió. Que su militancia en Morena no la condicione o habremos fracasado en la designación. ¡Eureka!

3. Nuevos tiempos. En su discurso en el cierre de la semana de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión, **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que los tiempos oficiales no son indispensables, pues tiene otros canales para comunicarse con la población. “Un gobierno democrático no necesita de propaganda, ¿para qué tanto?”, expuso. Los tiempos oficiales datan de 1968, cuando el gobierno de **Gustavo Díaz Ordaz** exigió espacios para contrarrestar los efectos de la masacre de Tlatelolco. “En nuestro gobierno hay garantías plenas para el ejercicio de la libertad de expresión, y de manifestación de las ideas, reiteró el Presidente. Los medios siempre apostamos a un mejor país. Nadie lo dude.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 36507.00
Tam: 283 cm2

Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

1. Abriendo cloacas. El punto de acuerdo del diputado capitalino de Morena, **Rigoberto Salgado**, de investigar las irregularidades en el último proceso de licitación para compra de uniformes en el Congreso local, se amplió para que la contraloría investigue todos los procesos de licitación de los últimos dos años. “Se menciona que hay malos manejos en el Congreso, yo creo que eso nos debe llamar la atención, ¿estamos cumpliendo nuestra obligación constitucional? ¿O estamos en pugnas internas partidistas pasando a la historia como una legislatura anodina?”, cuestionó el diputado local del PRD, **Jorge Gaviño**. Y expresó: “a mí me da vergüenza que me pregunten por esto”. Ya era tiempo de que los legisladores pasen de la autocritica a la acción. ¿cuántos desvíos y fuga de recursos en nombre de la democracia?, ¿algún día pararán?

5. Abrazo torcido. Tras 40 horas de encabezar el bloqueo en la carretera federal 175 Ciudad Alemán-Puerto Ángel, los integrantes del Consejo Oaxaqueño de Organizaciones Autónomas y de la Asamblea de Pueblos en Defensa del Territorio, la Educación Pública, Gratuita y los Derechos Humanos, acordaron retirarse después de llegar a acuerdos con el gobierno federal. El miércoles pasado se apoderaron de autobuses del transporte público, camiones del servicio de recolección de basura de la ciudad y de una empresa refresquera, para cerrar la circulación de la vía federal. No conformes, se trasladaron al zócalo, donde instalaron un plantón indefinido. Una vez más los profesionales del chantaje se salen con la suya. Dolor de cabeza permanente para el gobernador **Alejandro Murat**.

Fecha 08.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



¿PISTOLEROS O TERRORISTAS?

Los daños de la masacre de la familia LeBarón escalan. Si el gobierno federal pensaba que podía minimizarlos y cambiar de página se equivocó. Un grupo de congresistas republicanos, todavía pequeño pero en crecimiento, entre ellos Chip Roy y Lindsay Graham, demanda que el gobierno norteamericano clasifique a los pistoleros de los cárteles mexicanos como terroristas.

Se trataría de un cambio cualitativo de alto riesgo.

Abre la puerta a una intervención directa, sobre el terreno, de grupos de fuerzas especiales del Ejército norteamericano, justo como lo hacen en países de Oriente Medio.

Una falla en la seguridad pública impacta así en la seguridad nacional. Esos congresistas no ven mayores diferencias entre los cárteles mexicanos y el Estado Islámico. Cuidado.

La agenda del canciller Marcelo Ebrard ya es abultada. Tendrá que dejar asuntos de lado y concentrarse en este tema que es prioritario.

¿CONDONACIÓN DE IMPUESTOS?

La semana pasada el presidente López Obrador dijo que usaría de manera intensiva los tiempos oficiales a los que tiene derecho el Gobierno en radio y televisión para difundir la campaña contra las adicciones.

Ayer, ante concesionarios de medios, dijo que explorará la posibilidad de desaparecer esos tiempos, pues tiene otras formas de estar en contacto con la gente, como su conferencia *mañanera*.

Confunde la gimnasia con la magnesias. Los tiempos oficiales son muy útiles en campañas de salud, de cuidado del ambiente, de educación, no para los jaloneos políticos

del día, como ocurre con las *mañaneras*.

Dejar de usar los tiempos oficiales es un eufemismo para decir “condonación de impuestos”, justo unos días después de que el partido en el gobierno y sus aliados cancelaran legalmente esa práctica. ¿En qué quedamos?

JUSTO RECONOCIMIENTO

El Coneval reconocerá ese viernes al programa Jóvenes Construyendo el Futuro de la Secretaría del Trabajo que encabeza Luisa María Alcalde.

Se distingue por su innovación e impulso a la cultura de las buenas prácticas en la administración pública.

La institución responsable de evaluar las políticas públicas avala así el diseño de instrumentos tecnológicos, sobre todo en el portal del programa, para un seguimiento puntual del programa estelar de la dependencia y uno de los centrales de la 4T.

DISCIPLINA CON EL LÍDER

El Presidente llamó a Palacio a los legisladores de la 4T, es decir, a las mayorías morenistas, pero también a los petistas y de Encuentro Social.

Y llamar a la chiquillada se debe a que en temas presupuestales el Ejecutivo no quiere ver los berrinches que se han presentado en otros temas. El presupuesto en la 4T no está a debate y no deberán moverlo.

La disciplina parece estar en firme. Lástima que este acto republicano se haya visto manchado porque en el Congreso, mientras tanto, se denunciaba un fraude electoral (en la elección para el Presidente de la CNDH) después de un conteo voto por voto de la oposición.

pepgrillocronica@gmail.com



Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Luján y la advertencia contra la derecha

Al parecer, en Morena se están dando cuenta de que el desastre en el proceso interno para renovar la dirigencia ha provocado quiebres que amenazan con hacer grandes agujeros, que después les costará mucho tapar. Y es que, a tres días de que se lleve a cabo el Consejo Nacional de Morena, una de las aspirantes a la presidencia del guinda, **Bertha Luján**, envió un mensaje a sus rivales, **Yeidckol Polevnsky**, **Mario Delgado** y **Alejandro Rojas Díaz-Durán** donde los llama al diálogo. En un video que subió a sus redes sociales, Luján se dijo dispuesta a discutir todas las alternativas para lograr un acuerdo que facilite el proceso interno, sin divisiones. Además, advirtió que las "derechas se están unificando". Aunque esto último no sabemos si lo dice por los últimos acontecimientos que han puesto a Morena, el partido en el poder, en tela de juicio por la oposición.

• Alcaldes meten presión en San Lázaro

A siete días hábiles de que venza el plazo legal para que los diputados aprueben el PEF, unos 400 alcaldes de todos colores decidieron tomar la tribuna de la Cámara de Diputados para exigir más presupuesto para obras, seguridad y la condonación en sus adeudos por el servicio de energía eléctrica; el acuerdo se dio en un auditorio del mismo recinto legislativo de San Lázaro, que de acuerdo a la coordinación y logística que mostró el alcalde de Uruapan, Michoacán, **Víctor Manuel Manríquez**, era una acción planeada con anticipación, ya que distribuyó por grupos a los inconformes en accesos específicos y aunque no lograron llegar al pleno, a pesar de haber destrozado una puerta de cristal, sí reventaron la sesión para definir el tema de extinción de dominio y la reducción de prerrogativas a partidos políticos. Regresan el lunes, ya con invitación.

• Una mirada a los afromexicanos

La buena noticia es que Canal Once estrena la serie *Afroméxico* sobre la comunidad afrodescendiente en México. La producción y conducción estará a cargo de **Susana Harp**, quien a través de testimonios dará a conocer el legado cultural e histórico de los africanos que se asentaron en diversas regiones de nuestro país, como Guerrero, Oaxaca o Veracruz, con quienes irónicamente, no estamos familiarizados, a pesar de la convivir con ellos. Interesante mirada a la riqueza culinaria, musical y dancística del otro México. La serie consta de seis episodios y se transmitirá a partir del 12 de noviembre, a las 8:30 de la noche. Ya queremos verla.

• Adán Augusto, contra edén de impunidad

Quien aseguró que Tabasco no será "reinado de la impunidad" fue el gobernador de esa entidad, **Adán Augusto López**, pues exigió ayer al Órgano Superior de Fiscalización del Estado presentar las denuncias por las irregularidades encontradas en la Cuenta Pública 2018, al detectar un daño al erario por más de cuatro mil millones de pesos en la administración de **Arturo Núñez**. Fue muy enérgico al pedir que se deslinden responsabilidades, ya que dice, en su gobierno no se esconden expedientes y el combate a los delitos va, y en serio.

• Slim alza la mano para Tren Maya

Gran interés de la Iniciativa Privada ha captado la construcción del Tren Maya, una de las obras clave de **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que **Carlos Slim** y **Ricardo Salinas Pliego** están en la lista de los 18 empresarios que ya alzarán la mano para participar en las licitaciones de la obra, que prevé un costo de entre 120 mil y 150 mil millones de pesos. Dicen que ayer, al salir de la reunión que el mandatario tuvo con los empresarios, el presidente de Grupo Carso expresó que la obra es muy interesante y aportará al desarrollo en el sureste de la república.



Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

• Oficialía Mayor, en la mira del Congreso local

El Congreso de la Ciudad de México aprobó en un punto de acuerdo exhortar a su Contraloría interna investigar todas las licitaciones de la Oficialía Mayor, en lo que va de la actual Legislatura y en el último año de la anterior. Esto después de que el diputado **Rigoberto Salgado** expuso en tribuna varias irregularidades en una licitación; ahora, los diputados se ponen en contra del oficial mayor, a quien ellos mismos nombraron; falta ver si en las revisiones próximas encuentran más desorden, ahí ¿dirán que es culpa de la administración pasada?

• Sombra aquí, sombra allá

Quien se encontraba muy a gusto durante la sesión de ayer en la Cámara de Diputados fue la legisladora **Lorena Valles**, pues mientras **Porfirio Muñoz Ledo** daba un discurso ante el pleno en San Lázaro, la morenista fue captada cuando se maquillaba. No sabemos si a la diputada se le hizo tarde y no alcanzó a arreglarse en su casa, o de plano no le importó lo que su compañero de bancada estaba diciendo. El caso fue que en redes sociales expresaron que si a sus propios colegas del partido los ignora, qué se esperan los demás. ¿O será que son muchas las iniciativas que la tienen desvelada?

Fecha 08.11.2019	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------



ALHAJERO

#OPINIÓN

PRESUMEN EMBOSCADA A LOS LEBARÓN

Un vehículo bloqueando el camino y los disparos hechos desde una colina hacen pensar que se trató de una emboscada

MARTHA ANAYA

P

ersonal que recorrió los distintos puntos en que fueron masacrados miembros de la comunidad **LeBarón**, apunta hacia una hipótesis muy distinta a la de la “confusión”, que están manejando algunas autoridades.

De acuerdo con lo que vieron *in situ* –particularmente en el primer punto de ataque, cerca de La Mora–, su presunción más firme es que se trató de “una emboscada”. Esto lo consideran por dos hechos:

1.-Había un vehículo, tipo camión de redilas, bloqueando el camino (de terracería).

2.-Los disparos se hicieron desde un montículo, a una distancia de entre 70 y 80 metros.

A partir de estos indicios, se abren varias posibilidades: una de ellas es que pudieran estar directamente esperando a la familia **LeBarón** por algún agravio o problema directo con esa comunidad; o bien, que los estuvieran aguardando igualmente a ellos, pero para provocar y retar al Estado.

Otra –la manejan también en el gabinete de seguridad– es que las mentes detrás de esta masacre tomaran como blanco a la propia comunidad mormona para elevar la magnitud del problema de inseguridad y provocar un



Fecha 08.11.2019	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------

problema a nivel binacional.

Sea cual sea la razón de semejante barbarie (mataron a tres mujeres adultas y seis niños), lo que parece estar tomando forma y cimentándose, es la hipótesis de que “los estaban esperando”. El tema, como ya hemos visto, ha tensado la relación con Estados Unidos. Funcionarios y legisladores del otro lado de la frontera exigen un cambio en la estrategia de seguridad del Gobierno mexicano. El propio **Donald Trump** quiere guerra y ofrece enviar a su ejército para “borrar de la faz de la tierra” a los culpables.

Andrés Manuel López Obrador ha pedido respeto a la soberanía. Habrá cooperación, ha dicho, en el marco de los acuerdos bilaterales.

Pero la exigencia de resultados –y de intervención para “proteger” a sus connacionales– sube de tono cada día que pasa. Los medios de comunicación estadounidense no han dado tregua. La presión aumenta.

Con poco tiempo cuenta el Gobierno mexicano –semanas acaso– para resolver el caso de manera que satisfaga a las autoridades de EU. Por ahora, el margen que los vecinos del norte han obsequiado deriva del trabajo que (les) está haciendo el gobierno mexicano en materia migratoria –digamos que han ganado punto de credibilidad– y al interés que hay en EU porque el Tratado de Libre Comercio (T-MEC) salga adelante.

Pero ese lapso es corto, muy corto. Y pronto, otro tipo de presiones más fuertes habrán de venir.

Todos deberían estar conscientes de ello y dejar de lado competencias (que si es estatal o federal) y burocracias. Ya habrá otras ocasiones para echarse la bolita. Pero en este caso no hay tiempo qué perder.

•••

GEMAS: *El ex alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, considera postularse a la Presidencia de Estados Unidos para 2020 para competir contra Trump.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

**EL TEMA HA
TENSADO LA
RELACIÓN CON
ESTADOS UNIDOS**

Consejos (no pedidos) al Presidente

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Aunque parezca imposible, en tres semanas desde que se dio el *culiacanazo*, el presidente Andrés Manuel López Obrador no aprendió nada sobre manejo de crisis y ordenamiento del mensaje. Todos los días da tumbos, aumentando por horas de manera unilateral su número de enemigos, y hundándose en el pantano. Nadie le ha dicho que cuando cae en arenas movedizas hay que moverse despacio, y él mismo es muy refractario al aprendizaje continuo, por lo que sigue nadando a toda velocidad. La matanza de la familia LeBarón, con sus inéditos grados de crueldad, le agregó problemas al enorme de sí que ya tenía en México –por su docilidad ante los cárteles de la droga y la inaplicación de la ley–, pues al ser un crimen contra ciudadanos estadounidenses, se involucró el gobierno, el Congreso, los medios y la sociedad estadounidense. En este caso, también siguió López

Obrador sin moverse un ápice. Los medios de comunicación en Estados Unidos siguieron tundiendo el jueves al Presidente por la catástrofe de su estrategia de seguridad, diagnóstico ampliamente compartido en México, que escaló a niveles con voces en *The New York Times*, el periódico más influyente del mundo, sugiriendo que este país iba rumbo a ser un Estado fallido, que es un concepto que no se utilizaba allá desde 2005, cuando el narcotráfico floreció durante el gobierno de Vicente Fox –por hacer lo mismo que López Obrador: no combatir a los cárteles de la droga–, y el Pentágono preparó un informe donde anticipaban ese destino para los mexicanos. Es la primera vez en el gobierno del presidente Donald Trump que todos los actores políticos y sociales en su país, están alineados en un tema.

La reacción que han tenido en Palacio Nacional, es que parecieran sentirse acorralados. El lenguaje crecientemente ácido del Presidente contra los medios, clasificados oficialmente por él como “adversarios” –sinónimo de enemigos–, va acompañado por su inocultable irritación mañanera. No hay quien lo pueda calmar porque López Obrador es un peleador que goza de mantener la fricción en la relación con sus interlocutores y disfruta el enfrentamiento. Le funcionó en el pasado porque era el opositor de todos y la victimización le funcionaba. Ahora como Presidente, la victimización tiene un efecto contrario, y a quien ataca fortalece, como ha sucedido paradójicamente con su némesis, el expresidente Felipe Calderón. Con Calderón ha sucedido lo que positivamente pasó con él cuando Fox quiso meterlo a la cárcel: como no lo mató políticamente, lo fortaleció. Sugerirle que es mejor ignorarlo que enfrentarlo, no es lo único que podría hacer. Hay otros

consejos no pedidos por el Presidente, que podría considerar:

1.- No debe tomar como ejemplo inverso la inacción del presidente

Enrique Peña Nieto cuando el crimen de los 43 normalistas de Ayotzinapa en Iguala. Quince días de inacción y otros de dubitación, hicieron que un crimen municipal que debió quedarse encapsulado en Guerrero, se convirtiera en un crimen de Estado. Al irse al otro extremo, la sobreexposición de López Obrador le ha provocado tres semanas de caída sostenida en aprobación. Roy Campos, director de Consulta Mitofsky, considera que la caída del Presidente será de alrededor de tres puntos. Ayotzinapa le costó a Peña Nieto, pero no en el corto sino en el mediano plazo. Es decir, si se confirma la caída, estadísticamente será monumental.

2.- No puede atrapar todos los negativos todo el tiempo. El *culiacanazo*, con todo el desorden de versiones encontradas del gobierno para explicar lo inexplicable, desarrollado en este espacio en los últimos días, debió haberlos centrado en cómo administrar una crisis y unificar el mensaje. Sin embargo, prueba el caso de los LeBarón, el gobierno sigue entrampado en su insaciable vocación de ocupar todos los espacios, aunque no le pertenezcan. Pese al horror de la masacre y la utilización de armas prohibidas en México, mientras la Fiscalía General no lo atraiga, es un delito del fuero común –típificado como homicidio–, cuya responsabilidad recae en la Fiscalía de Sonora. Por eso, es inaudito que fuera un general –¿Por qué volvió a meter a los militares en lo que no les compete?– quien divulgara los primeros peritajes del asesinato colectivo –¿no debían hacerlo el fiscal de Sonora y una autoridad civil?– que, además, contradice las primeras versiones oficiales. La síntesis del desastre de co-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Nacional	Página 39
----------------------------	----------------------------	---------------------

municación de Palacio es eso: su versión oficial contradice su otra versión oficial.

3.- No debe mantenerse en la negación absoluta de la realidad que lo atropella todos los días. El caso LeBarón requiere una estrategia (real) de comunicación política. El Presidente dejó escapar la iniciativa de ponerse en contacto con Trump, no al revés, para informarle lo que había sucedido con sus connacionales. El canciller Marcelo Ebrard debió haber hecho lo mismo con el secretario de Estado Mike Pompeo. No fue ni tampoco impidieron las amenazas intervencionistas de Trump. Siguen dejando el campo abierto. Urge que Ebrard y la embajadora Martha Bárcena bus-

quen entrevistas en los medios de comunicación de ese país y acudan a los populares programas de análisis dominicales, para evitar que los sigan quemando a fuego rápido.

4.- Debe entender que el fusible no es él. Esta semana que termina ha sido prolífica en desatinos. Administrar su voz y manejar de manera más inteligente los silencios le ayudará mucho a recomponerse internamente y mejorar su comunicación externa. Tiene, por lo mismo, que huir de los temas de seguridad y dejar que sean otros los que se desgasten, porque en esos asuntos, debe entender, nadie sale bien librado.

El Presidente quiere absorber todo, por autoritario, por vani-

doso, porque no confía o por lo que sea. Eso no le da rendimientos. Encapsularse todavía más, es aislarse más. Es tiempo que empiece a admitirlo.

Los medios de comunicación en EU siguieron tundiendo el jueves al Presidente
The New York Times, el periódico más influyente, sugiriendo que este país iba rumbo a ser un Estado fallido

Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Ampliar las facultades legales de la UIF no contendrá al crimen organizado, será la forma de depredar a los contribuyentes.

Terror fiscal

"No hay terror en el golpe, solo en su anticipación".

Alfred Hitchcock

La Cámara de Diputados está dando a la Unidad de Inteligencia Financiera poderes dignos de una dictadura. La institución tendrá amplias facultades para congelar cuentas bancarias y confiscar bienes a través de la extinción de dominio sin necesidad de acudir a un Ministerio Público o esperar el fallo de un juez. La UIF decidirá con discrecionalidad a quién despojar y a quién no. Bienvenidos nuevamente a la era del terror.

Los portavoces del gobierno nos dicen que estos poderes, que borran la presunción de inocencia y las garantías individuales, son indispensables para combatir el crimen organizado. La diputada Dolores Padierna argumentó desde la tribuna este 6 de noviembre que una ley así habría permitido congelar los bienes de *El Chapo* Guzmán cuando la revista *Forbes* lo colocó en la lista de los hombres más ricos del mundo. *Forbes* pudo identificar los activos de *El Chapo*, dijo Padierna, pero México no pudo congelar sus bienes por falta de una ley como esta.

Yo tengo otros datos. *Forbes* simplemente "calculó" la fortuna de *El Chapo* como un porcentaje de las supuestas exportaciones de cocaína de México a Estados Unidos. Nunca identificó sus activos. La nueva ley no

habría ayudado en nada.

Si bien la legislación no ha sido promulgada todavía, la UIF lleva ya algún tiempo congelando cuentas. Los tribunales han cuestionado sus facultades para hacerlo en casos de personas que no han sido acusadas formalmente y mucho menos sentenciadas, pero por eso los diputados de Morena han recibido instrucciones de ampliar sus poderes.

Esta iniciativa se suma a la que convierte en miembros del crimen organizado a ciudadanos acusados de evasión fiscal. Es falso, sin embargo, que los contribuyentes, incluso los evasores, sean integrantes de bandas criminales. Se trata de personas físicas o morales que se inscriben en los padrones de contribuyentes, que sacan su firma electrónica y hacen un esfuerzo (honesto o no) por reducir su carga fiscal. No viven en el anonimato, no matan, no trafican con droga, no secuestran. Sus bienes son fáciles de identificar porque los tienen a su nombre. Por eso son víctimas perfectas para una autoridad que se convierte en depredadora.

Como la UIF no tendrá ya que acudir ante un Ministerio Público o un juez para congelar y confiscar cuentas o bienes, sus nuevas facultades podrán convertirse en una poderosa arma de acoso político. Ya lo hemos visto. A Rosario Robles se le congelan las cuentas (para impedirle pagar por su defensa) y un juez (por



Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

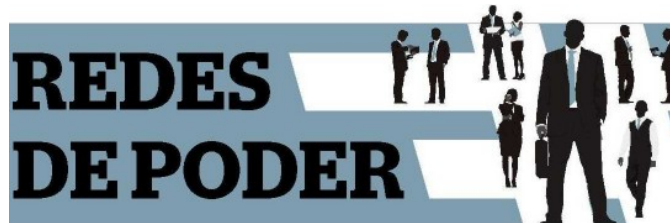
coincidencia sobrino de Padierna) le decreta prisión preventiva pese a que no lo ordena la ley. Al ministro incómodo de la Corte, Eduardo Medina Mora, lo critica el titular de la UIF, Santiago Nieto, por su rechazo al congelamiento de cuentas; se le investiga por operaciones financieras sospechosas y se le congelan las cuentas, las cuales se liberan después de que renuncia. Ahora el titular de la UIF desliza (¿qué pasó con el sigilo de la investigación?) que el exsecretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, está siendo investigado con la consecuente amenaza a sus cuentas. En cambio Manuel Bartlett, quien supuestamente está siendo investigado por la Secretaría de la Función Pública, no tiene que preocuparse (porque es amigo).

No aceptemos la mentira. Los contribuyentes registrados no son miembros del crimen organizado. Está bien que se castigue a los evasores y a los verdaderos criminales, pero no a los contribuyentes o a los opositores antes de que un juez los declare culpables de algún delito.

• MURO DE BERLÍN

Mañana se conmemoran 30 años de la “caída” del Muro de Berlín. La idea de que esta apertura puso fin al comunismo, sin embargo, resultó falsa. La ideología no solo no ha desaparecido, sino que se está fortaleciendo.

Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



División guinda

Además de la controversia por la elección de **Rosario Piedra** como titular de la **CNDH**, ni siquiera en la fracción mayoritaria se podían poner de acuerdo. Previo a iniciar la sesión ordinaria, un grupo de senadores de la bancada de **Morena**, generó confrontación, división e incomodidad, no sólo con los demás partidos políticos, sino entre sus propios compañeros de grupo. Nos cuentan que las senadoras **Antares Vázquez**, **Citlalli Hernández**, **Martha Lucía Micher** y el senador **Martí Batres** se empeñaron en hacer notar que Rosario Piedra era la ungida por instrucciones "de arriba", lo que provocó el enojo de propios y extraños. Al final los ánimos se calmaron entre los compañeros de partido, aunque la división ya es latente.

¿Borrón y cuenta nueva?

El presidente nacional del **PAN** **Marko Cortés** continúa sus acercamientos con los panistas que no hace mucho le dieron la espalda a su partido. Tras haber aparecido con el expresidente **Vicente Fox** en la Asamblea Nacional del partido

en septiembre, el dirigente blanqui azul ahora compartió la reunión que tuvo con el exsenador **Javier Lozano**, quien en 2018 rompió con la dirigencia nacional panista para sumarse al equipo de campaña del candidato presidencial priista **José Antonio Meade**. Por lo que publicaron ambos personajes en sus redes sociales, el desencuentro ya quedó superado. Lozano fue un personaje muy cercano al expresidente **Felipe Calderón** y durante el sexenio del michoacano fue secretario del Trabajo. ¿Habría un acercamiento de Marko con el expresidente?

Arde Chihuahua

Apenas pasaron unas horas después de que el gobernador de Chihuahua **Javier Corral** minimizara los hechos suscitados en Juárez el pasado martes, cuando la ola de violencia, mediante asesinatos, incendios de vehículos y la aparición de cuerpos le dieron un golpe de realidad al mandatario. La situación está fuera de control, pero la respuesta de Corral no ha estado a la altura, pues además de minimizar la crisis y ofrecer entrevistas televisivas, no se ve una estrategia de contención.



Fecha 08.11.2019	Sección Política	Página PP-7
----------------------------	----------------------------	-----------------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Y la estigmatizan a ella...

Gracias a Silvia Chocarro, AMLO admitió que los periodistas son "adversarios".

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Y la estigmatizan a ella...

El planteamiento de una sensata inquietud en el salón de la Tesorería de Palacio Nacional provocó anti-er gran revuelo en el ciberespacio. Se gestó el hashtag #PrensaChillona donde miles de ignorantes xenófobos pusieron el grito en el cielo por la participación de activistas y comunicadores españoles en la mañanera presidencial de ese día.

Según difundió el portal de fanáticos Polemón, en la conferencia "se colaron dos activistas que se identificaron como Silvia Chocarro, representante de una coalición de organizaciones de defensa de la libertad de expresión, y Jan-Albert Hootsen, representante en México del Comité para la Protección de Periodistas. Ambos le preguntaron al mandatario si estaría dispuesto a comprometerse con un "sí o un no" a no utilizar un lenguaje que presuntamente estigmatiza el ejercicio periodístico...".

Fue Silvia Chocarro Marcesse (quien con Ana Cristina Ruelas publicó en *El País* el artículo *No se mata la verdad matando periodistas* denunciando que más de 90 por ciento de los asesinatos de informadores no se ha resuelto y que matar a periodistas no tiene consecuencias), quien habló así al

presidente López Obrador:

"Valoramos positivamente el compromiso de México en todo lo que es el apoyo de México a las resoluciones de Naciones Unidas y muy concretamente a la última resolución de Naciones Unidas sobre la protección de periodistas, que por primera vez en la historia de estas resoluciones pide muy específicamente y hace un llamado a las autoridades públicas a que se abstengan de denigrar a periodistas (...). Las narrativas que estigmatizan periodistas aumentan el riesgo de que estos periodistas sean objeto de amenazas, y como usted bien sabe, las amenazas acaban en violencia real (...). Estos periodistas están preocupados de que la máxima autoridad del país utilice un lenguaje que pudiera legitimar que otros cargos públicos en los estados o a nivel municipal, un lenguaje que pudiera denigrar a los periodistas y en ocasiones incluso amenazarlos (...). Creemos que desde la Presidencia del gobierno hay que tener un cuidado exquisito con el lenguaje (...). Por eso, señor presidente, mi pregunta es: ¿se compromete usted hoy aquí en este momento a partir de ahora a utilizar un lenguaje que en ningún caso pudiera estigmatizar el ejercicio del periodismo o a los y las periodistas? Muchísimas gracias".

El interpelado negó el señalamiento: "Yo quiero estigmatizar a la corrupción, no a los periodistas", pero Silvia insistió.

"Siempre los he respetado a todos, no los veo como enemigos, sino como *adversarios*...", repuso el Presidente.

¿Consecuencia? Ahora circulan en las redes algunas de las descalificaciones de López Obrador a los periodistas: *hampa del periodismo, chayoteros, fantoques, conservadores, sábelotodos, hipócritas, doblecaras, mostraron el cobre, prensa fifi, prensa opositora, prensa alquilada, prensa inmunda, prensa vendida...* sin estigmatizarlos, claro. —

—

Ahora circulan en las redes algunas descalificaciones de López Obrador a los periodistas



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La intervención militar en México

La memoria, esa loca de la política.
Florestán

La masacre en Sonora de nueve menonitas de nacionalidad estadounidense complicó la relación bilateral, aunque me digan que no.

La primera reacción de Trump no fue un arrebato, fue una advertencia: *Para México ha llegado el tiempo de que con la ayuda del gobierno de Estados Unidos, lanzar una guerra a los cárteles de la droga y los borre de la faz de la tierra. Simplemente esperamos una llamada de su gran nuevo presidente para limpiar a México de estos monstruos. Estados Unidos está listo, dispuesto y capaz de involucrarse y hacer el trabajo de manera rápida y efectiva.*

Este es el momento más difícil en la relación bilateral desde las del presidente Miguel de la Madrid, tras la del asesinato en Guadalajara, en febrero de 1985 del agente de la DEA Enrique Camarena y, antes la de Contadora en 1983, ambas con Ronald Reagan.

Pero nunca se había llegado al punto de plantear el uso de su Ejército en México desde la expedición punitiva contra Pancho Villa en marzo de 1916, tras su sorpresivo ataque a la población de Columbus, en Texas.

Claro que Trump dijo que esa intervención dependería de si el gran nuevo presidente de México lo llamaba (porque) los cárteles se han vuelto tan grandes y poderosos que a veces necesitas un ejército para derrotar a otro ejército.

Al día siguiente, el Presidente le respondió que gracias, pero no, y reivindicó soberanía y capacidades. Después le llamó por teléfono, Trump le volvió a hacer el ofrecimiento y López Obrador lo volvió a rechazar, ya en persona.

Su estrategia es muy clara: dejar la sensación de la incapacidad del gobierno de México para combatir la violencia y poner el tema de la intervención militar en la conversación de su país y en la del nuestro.

Y así se seguirá, más en campaña.

RETALES

1. ESCÁNDALO. Menuda la hicieron ayer los senadores de Morena. No solo Ricardo Monreal introdujo aparentemente dos boletas a favor de Rosario Piedra, lo que negó. Lo grave es la asistencia. Dijeron que había 114 senadores cuando eran 116 con los que la mayoría calificada era de 77 votos, uno más de los 76 necesarios y que obtuvo la candidata morenista;

2. MOTÍN. Mientras tanto, en la Cámara de Diputados, un descontrolado Mario Delgado se encará con la presidenta de la Cámara de Diputados, Laura Rojas también por resultados de una votación, la perdieron en el tema de nuevas facultades de la UIF, panistas y morenistas se enfrentaron violentamente en la tribuna que habían tomado, la sesión se suspendió, se dejó para ayer y como Morena no tenía los votos, el martes, contra la ley, repetirán la misma votación; y

3. ANTECEDENTES. Por cierto, solo los novatos manejaron que Rosario Piedra es la primera mujer en llegar a la presidencia de la CNDH, cuando Mireille Rocatti fue su presidenta de enero de 1997 a noviembre de 1999. ■■

Nos vemos el martes, pero en privado



La semana y Polvo

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Como de costumbre en el imposible aburrimiento que se ha planteado el gobierno de la cuatroté como política pública, asistimos esta semana al sismo que atraviesa el gobierno federal por su pésima gestión de las crisis que se han presentado en materia de seguridad.

Son varias los aspectos que han mostrado esta contingencia:

El Presidente se enoja y no se controla: han sido ya repetidas las ocasiones en que el Presidente se ve fuera de sí, regaña, señala e increpa lo mismo a periodistas que a activistas. Jamás criminales, a esos no los toca ni con el pétalo de una declaración.

El Presidente insiste en cambiar el tema: quiere que hablemos de beisbol o de los beneficios de una dieta con minerales y proteínas, de lo alimenticio que es el maíz y el frijol. Él quiere eso pero los ciudadanos, y ahora la prensa internacional, quieren hablar y saber qué va a hacer con la delincuencia. No podrá imponer su tema porque es un problema mayúsculo en el que estamos. La vida dividida en chairos y fifís, tiene límites retóricos y políticos.

La prisa del gobierno y sus limitaciones comienzan a cobrar factura. Un gobierno nuevo, con un Presidente fuerte y consolidado en la opinión pública desde el inicio, va con prisa. Quiere cambiar todo, darle la vuelta a lo existente, mostrar que puede haber un país diferente a base de pura voluntad. Evidentemente esto no es posible, el voluntarismo siempre choca con la realidad (el tema de seguridad es un caso). De esa manera antes de cumplir el año, el Presidente llega en medio de un torbellino de problemas y es claro que se ha quedado sin responsables en Gobernación y Seguridad. Los titulares de esas dependencias ya solamente pueden aportar su desprestigio.

Minimizar los problemas tiene su costo. Negarse a hablar de un tema en específico, sistemáticamente lleva a desdenarlo y a responder, cuando inevitablemente se tiene que hacer, equivocadamente. Ha sido el caso de la seguridad en la que la retórica presidencial ha tendido incluso a ridiculizar el asunto. Decir que los

criminales “andan drogados”, como dijo ayer el Presidente, muestra simplemente un reproche de conducta y no la comprensión de un fenómeno criminal.

Han sido verdaderas tragedias las que han tocado en apenas unos días el gobierno de López Obrador. La manera de enfrentarlos no parece haber sido adecuada, pues lo único que ha sucedido es que los problemas se han agrandado. Veremos qué pasa en los siguientes días.

Polvo, la película. Hoy se estrena la película *Polvo*, dirigida por Chema Yazpick. Esta semana que el crimen volvió a poner su nube negra en el país y que vuelve a ser tema de las conversaciones por todos lados, vale la pena asomarse a esta película. Es una comedia que no por sus situaciones de humor deja de mostrarnos el efecto que puede generar en un alejado pueblo de vida monótona la accidental llegada de la droga. Los personajes son entrañables, los diálogos llenos de silencios —que cuentan tanto en una conversación— son notables con ese peculiar acento que tienen muy al norte. Cierren la semana bien y vayan al cine a verla. Vale la pena.

Insiste en cambiar el tema: quiere que hablemos de beisbol

Pero los ciudadanos quieren saber qué va a hacer con la delincuencia



**Razones****Jorge Fernández Menéndez**www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**AMLO: información, comunicación, propaganda**

• La verdad y el contexto, la opinión sustentada, aunque se discrepe de ella es la que establece la diferencia entre los medios y las redes.

Es una buena noticia que el presidente **López Obrador** haya anunciado que revisará el tema de los tiempos oficiales en radio y televisión. Son horas y horas que los medios de comunicación electrónicos deben ofrendar al gobierno para que sean ocupadas, regularmente, con mala propaganda, lo que afecta, hoy más que nunca, a los medios en su competitividad y su economía. Los tiempos oficiales, sumados a los que se otorga a los partidos políticos, haya o no elecciones, son un impuesto a los medios y una forma de control. Una buena decisión del Presidente, el que esté dispuesto a revisar esa situación.

Más allá de ese compromiso formal, escuchando el discurso presidencial de ayer en la CIRT se comprende por qué en el gobierno federal se confunden tanto al distinguir entre lo que es información y lo que es propaganda, en lo que son los medios y lo que son las redes sociales, en la diferencia y distancia que existe entre cualquier ciudadano opinando desde un teléfono celular y un medio de comunicación electrónico o escrito.

Decía **Mark Twain** que "lo que causa problemas no es tanto lo que la gente ignora, como lo que saben y no es verdad". Algo de eso sucede con la información en las redes. La distancia entre las redes sociales y los medios es tan amplia como la que existe entre la propaganda, el entretenimiento y la información. No es verdad que cada ciudadano es un medio de comunicación, como dijo ayer el Presidente. Un medio de comunicación debe informar, colocar la información en contexto, opinar sobre ella, su resultado es un trabajo colectivo que involucra, en ocasiones, a decenas de profesionales.

El problema del gobierno federal con los medios, y más específicamente con los periodistas, es éste: la profesionalidad. El propio Presidente dice que los periodistas no son enemigos sino "adversarios". Contempla a los medios y, sobre todo a los periodistas, como una fuerza política de oposición porque simplemente discrepa de sus opiniones, sus actos o simplemente de lo que él cree que es la realidad. Incluso más allá de las líneas editoriales de cada medio o comunicador.

Por eso mismo, su política de comunicación se concentra en las conferencias mañaneras, acompañada de un ejército de bots ubicados en las redes sociales. Por eso, el desprecio a la fuente presidencial, la molestia cuando se señala la infor-



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 14
----------------------------	------------------------------------	---------------------

mación contradictoria, falsa o imposible de verificar que se emite cada día, incluso ante eventos tan importantes como la batalla de Cullacán o el asesinato de los niños y mujeres de la familia **LeBarón**. En el caso de los **LeBarón**, un funcionario dice que los asesinos fueron del cártel de La Línea, otro que fueron Los Salazar, el gobierno del estado habla de Los Jaguares. Todos opinan que fue, más o menos, una confusión, mientras que los testigos, las víctimas que salvaron la vida y la familia aseguran que fue un ataque directo.

La labor de los medios es desentrañar de ese enredo de declaraciones, opiniones y versiones, la verdad de lo sucedido: las redes sociales pueden informar en segundos de un evento en cualquier lugar del mundo, pero no pueden ponerlo en contexto ni evitar que se contamine de datos e información falsa. La verdad y el contexto, la opinión sustentada, aunque se discrepe de ella es la que establece la diferencia entre los medios y las redes.

Julián LeBarón, en una entrevista con **Bibiana Belsasso**, sostuvo que "lo primero que debemos exigir es que se sepa la verdad, porque si no sabemos qué fue lo que pasó, no hay ningún camino para llegar a la justicia. Una agresión a mujeres y niños es una agresión a las familias de todo el país". Recordemos, por ejemplo, que un elemento decisivo para que se liberara a **Ovidio Guzmán** en Cullacán fue el secuestro de las familias de los militares. Ahora se asesina a niños y mujeres sin justificación alguna. Suena a un método y una provocación. Por eso es tan importante saber qué ocurrió: para hacer justicia. Comprenderlo es una forma de colocar la información en contexto, buscar la verdad y opinar sobre ella. Es hacer periodismo.



ACTIVISMO Y CNDH

Le deseo lo mejor a **Rosario Piedra Ibarra** en su nueva encomienda y ojalá me equivoque, pero creo que no es una buena noticia que se haya elegido, como pidió el Presidente, a una activista al frente de la CNDH. **Rosario**, hermana de **Jesús Piedra Ibarra**, miembro de la Liga 23 de Septiembre, desaparecido después del asesinato de **Eugenio Garza Sada**, fue candidata a diputada por Morena en 2018, no es jurista sino sicóloga especializada en educación especial. Cambiar, como propone, a la CNDH por una Defensoría del Pueblo transformará el sentido de la institución y del propio *ombudsman*. Su elección polariza, no une.

La labor de los medios de comunicación es desentrañar de ese enredo de declaraciones, opiniones y versiones, la verdad de lo sucedido.



Hay garantías para la libertad de expresión.

Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Ombudsperson carnala

La división de poderes quedó hecha añicos en la Cámara alta. El Presidente de la República dio línea a los senadores para que eligieran a **Rosario Piedra Ibarra**. Y se salió con la suya.

Salvo el PAN, MC y algunos del PRI, los demás grupos parlamentarios le dieron a la excandidata a diputada federal de Morena la mayoría calificada que requería su elección: 76 votos a favor de los 114 emitidos.

Fueron necesarias tres rondas de votaciones en dos sesiones diferentes para que la piedra rodara. El martes pasado, el Ejecutivo Federal le puso el dedo públicamente a la hija de la activista **Rosario Ibarra de Piedra**.

Dijo textual en la *mañanera*:

“Mi opinión es que no sean sólo profesionales de los derechos humanos, en el sentido de que estudiaron una maestría, un doctorado en derechos humanos, pero son académicos.

“Yo prefiero más a la gente que ha padecido en carne propia las violaciones de derechos humanos, entregarles a ellos la encomienda”.

En ese espacio revelamos la semana pasada la llamada que se hizo desde Palacio Nacional al Senado para pedir que se votara por **Piedra**.

Mensaje recibido. Verdes, perredistas y un sector del PRI, nos dicen fuentes confiables, le dieron a **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena, los votos que necesitaba para entregar buenas cuentas a **López Obrador**.

Monreal se rehusó a compartir la receta. Nos dijo que habló con los senadores de infantería uno por uno. ¿Qué les dijo para convencerlos? Algo que no pudieron rechazar.

Y en el PAN de plano acusan que hubo “fraude” para lograr los dos tercios de votos requeridos para la elección.

Rosario dice que no le temblará la mano para emitir una recomendación al Presidente, siempre y cuando esté fundamentada. Pero del dicho al hecho...

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



• Lo ocurrido en el Senado es una alerta. El poder y las decisiones no deben concentrarse en un solo individuo. Es una condición para evitar la tiranía. Palabras más, palabras menos, es lo que expone **Montesquieu** en su *Espíritu de las leyes*.

En la 4T, el Presidente ya controla las cámaras con la mayoría de Morena y sus rémoras.

En el Judicial, dos ministros de la Suprema Corte — **González Alcántara** y **Yasmín Esquivel de Riobóo**—llegaron con los votos del partido en el gobierno.

Hay más: el presidente del máximo tribunal, **Arturo Zaldívar**, no esconde su afinidad ideológica con **López Obrador**. Un cuarto ministro, sucesor de **Eduardo Medina Mora**, está por elegirse. Sobra adelantar que no será un independiente probado.

Con eso tiene la 4T para bloquear cualquier acción de inconstitucionalidad en su contra.



• Al que no le fue bien ayer es a **Mario Delgado**, coordinador de los diputados de Morena. No ha podido sacar ese adefesio que es la Ley de Instituciones de Crédito.

Ese ordenamiento empodera a la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP. Hay oposición, incluso, en el seno del grupo moreno. Y es que prevé la extinción de dominio a cuentahabientes bajo sospecha de financiar el terrorismo o de operaciones con recursos de procedencia ilícita.

Una facultad que puede utilizarse para amedrentar opositores, críticos, conservadores, fifis y demás villanos anti4T.

Por si fuera poco, alrededor de 400 alcaldes le dieron portazo en San Lázaro para colarse al salón de sesiones. Andan en búsqueda de más recursos y no los pelan en ningún lado.

La irrupción de los municipales, encabezados por **Enrique Vargas**, alcalde panista de Huixquilucan, obligó a los diputados a desalojar el salón de sesiones ante la amenaza de ser tomados como “rehenes” —fue la palabra que usó **Mario**— por los inconformes.

A finales del mes pasado, los alcaldes se manifestaron frente a Palacio Nacional, golpearon la puerta y les aventaron gases lacrimógenos.

Del tema hablamos hace días con **Enrique Vargas**. “No hay recursos. Se ha bajado la recaudación. La cobija es muy chica y lo que hay lo necesitan para sus programas. Pero no nos vamos a dejar”, advirtió.

Así de descompuestas están las cosas.

Verde, PRD

y un sector del PRI le dieron a Monreal los votos que necesitaba para entregar buenas cuentas al Presidente.

76

VOTOS

de los 114 emitidos fueron a favor de que Rosario Piedra Ibarra sea la nueva *ombudsperson* de la CNDH.

Fecha 08.11.2019	Sección Nación	Página 11
----------------------------	--------------------------	---------------------

Corresponsabilidad de oposición con fracasos en seguridad



Las tres comparencias del secretario federal de Seguridad, Alfonso Durazo Montaña, ante diputados y senadores han mostrado la ceguera preocupante de la oposición e inclusive del propio partido Morena en el poder: su objetivo fue el funcionario, no la estrategia nacional de seguridad pública.

Por ello, todos los partidos de oposición perdieron la oportunidad de construir un frente de Estado contra las bandas criminales. La parte más patética en la comparencia en el Senado fue la entrega de un muñeco de Pinocho al secretario Durazo por una legisladora del PAN.

Por lo tanto, el PAN --que inició la guerra y que le debe a la República una explicación de su fracaso-- ha querido rebajar la crisis de violencia de las bandas criminales a un asunto de caricatura.

Las crisis en Culiacán y Bavispe fueron una oportunidad perdida por el poder legislativo para construir una base política funcional a la estrategia de seguridad y para, inclusive, presionar a acomodamientos a las circunstancias. Por ello y a pesar de los insultos, Durazo salió bien librado porque llevaba un discurso coherente, a lo mejor no eficaz, pero sí bien elaborado para encarar la mediocridad legislativa.

Los legisladores no emitieron ni una idea,

ni una propuesta, ni una crítica sensata; todo se fue en chacoteo. En la comparencia ante el pleno de los diputados el jueves de la semana pasada, pasaron lista 316 legisladores, pero durante la comparencia había menos de cien, los gritones del PAN y los complacientes de Morena y el PRI.

La crisis de la estrategia de seguridad necesita de una participación institucional de los sectores involucrados por ley y por circunstancias. La única manera de re-centrar la estrategia es con cooperaciones inteligentes y propositivas, no con muñecos de peluche que demeritan más a quienes lo entregan.

ZONA ZERO

Lo más preocupante, sin restarle la importancia social debida, del caso **LeBaron** ha sido la falta de enfoque estratégico de las autoridades de seguridad. El grupo delictivo *La Línea* tiene años operando con fiereza, pero al parecer no estaba en el radar del gabinete de seguridad. Una falla, otra, de todos los responsables de la política de seguridad pública.



AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



RUIZ ESPARZA, ¿A LA REJA?

LUIS SOTO

La UIF confirmó que lo investiga por presuntos actos de corrupción con OHL

La **Unidad de Inteligencia Financiera** de la **Secretaría de Hacienda** confirmó que investiga al ex secretario de **Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza**, por presuntos actos de corrupción con la **constructora OHL**. Bueno, también podría acusarlo de otras posibles tranzas en diversos proyectos de infraestructura como el fallido tren bala **México-Querétaro** y el trenecito del chocolate exprés **México-Toluca** que fue puro cuento, como los de *Cachirulo*.

Desde que tomó posesión del cargo, Ruiz Esparza empezó a mostrar el cobre, sobre todo en los mencionados proyectos, en donde se podía percibir el olor a corrupción. Primero quiso impresionar al público, con el anuncio de obras faraónicas y representaciones cuasi teatrales montando escenografías de fachada de cartón. En el tren rápido México-Querétaro Ruiz Esparza tuvo a bien tratar de sorprender perplejos con un *tren de saliva*.

En agosto de 2014 firmó, con el gobernador de Querétaro, las bases de licitación para el llamado tren bala; anunció que se invertirían 40 mil millones de pesos, que se crearían 60 mil empleos, que se mejoraría la productividad y la calidad de vida de los habitantes de la CDMX y Querétaro.

Que el tren saldría cada 60 minutos en horario normal y cada 20 minutos en horas pico; que correría a 300 kilómetros por hora y otros tantos *tacos de lengua más*, perdón,

beneficios. El gobernador de Querétaro, José Calzada, le siguió el juego al secretario.

Meses después *les cayeron en la maroma*, y el proyecto del tren se canceló. Sin embargo, Ruiz Esparza no se quedó con las ganas de un jugoso negocio. Juntó a su banda y se volcaron al proyecto del tren México-Toluca, que velozmente – es un decir – empezaron a construir, prometiendo que antes de que terminara el sexenio de Peña Nieto lo iban a dejar operando. La realidad fue que no construyeron ni la mitad de la infraestructura, pero si consiguieron gastarse más del doble del costo original de la obra. La semana pasada la **Auditoría Superior** informó de irregularidades en la construcción de dicho tren, por varios miles de millones de pesos. Por esas y otras

cositas más, como el socavón en el Paso Exprés de Cuernavaca, la UIF está investigando a Ruiz Esparza, integrante de la banda Peñista. A ver si logra *echarle el guante*.

•••

AGENDA PREVIA: Gracias a la política de diálogo y consenso, durante las presentes administraciones estatal y federal se ha logrado que en **Oaxaca** no haya un solo día sin clases. En seguimiento a las mesas tripartitas establecidas por el titular de la **SEP, Esteban Moctezuma**, y por el gobernador **Alejandro Murat**, funcionarios federales, estatales y representantes de la **Sección 22 del SNTE**, tratan de dar respuesta a planteamientos que las y los trabajadores de la educación han realizado a las instancias gubernamentales. Esta columna reanudará su publicación el 18 de noviembre.

DESDE QUE TOMÓ POSESIÓN, RUIZ ESPARZA MOSTRÓ EL COBRE

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA



Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------



Redefinición y resultados inmediatos, obligados

Cuando faltan 22 días para que cumpla su primer año en el gobierno, Andrés Manuel López Obrador llega a un punto de inesperada inflexión, obligada redefinición, necesaria reorientación e imperiosa determinación. Con la crisis de violencia e inseguridad que no cede, su 4T, la democracia, el país y la sociedad, están en un verdadero parteaguas. Ante ese complejo panorama, la única opción es reconocer la realidad y esgrimir el Derecho. Escuchar es básico.

Considerando que en menos de un mes se ha descompuesto el clima nacional como nunca por los hechos de Culiacán y el horrendo asesinato de la familia LeBarón, derivando en un erizamiento del ánimo social y en una opinión pública adversa, como jamás la tuvo, el presidente está obligado a demostrar su grandeza, su visión de estadista y su firmeza ante la incontenible ola de criminalidad en la que ya llevamos más de una década.

La crueldad del ataque a mujeres y niños en Bavispe ha puesto a México en el escenario internacional como un país que no tiene paralelo en violencia, delito e impunidad, lo cual su jefe político máximo está obligado a cortar de tajo y a establecer un antes y un después, de lo cual dependerán su gobierno y la nación. Para ello, dispone del aparato del Estado, que debe usar para salvaguardarlo, empezando por sus gobernados.

Para despejar los nubarrones y los riesgos que entrañan, es indispensable y urgente que se identifique, se capture y se castigue con rigor extremo a quienes, sin compasión, balearon y quemaron a seres humanos inocentes. Los pésames, los lamentos, las "confusiones", las hipótesis, las explicaciones, ya no bastan. Nadie les da crédito. ¡Urgen resultados!

Además de los sicarios, quienes ordenan

las masacres, deben ser los verdaderos objetivos de la ley. Son ellos los que sostienen y recrean la estructura criminal. Contra ellos no puede haber clemencia. O los extermina el Estado, o ellos acaban con éste.

Aquello es lo más moral de la política; esto, lo absolutamente inadmisibile.

Porque si esta vez fueron capaces de ordenar la más aberrante, repugnante y bestial vesania, convirtiendo en blanco de ataque a personas indefensas, es porque están dispuestos a rebasar todos los límites. Con la certeza de que nadie los molestará, irán cada vez más lejos. La ausencia de sanción, los invita a reincidir. Lo último que querrán, es todo el poder legal, apelando a todos los medios ilegales.

Y si eso entraña una amenaza muy grave para el poder interno legal y legítimamente constituido, y no la remedia, la vecina hegemonía mundial que tenemos, no la va a permitir. Hoy ofrece ayuda para poner orden; mañana podría tomarse, *motu proprio*, ese "derecho".

SOTTO VOCE... Trascendente e histórico; grande y noble, el papel que ha desempeñado el Licenciado Juan Francisco Ealy Ortiz, Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de EL UNIVERSAL, en la comunicación, la democracia y la vida nacional, lo cual se refleja nítidamente en su libro *Juan Francisco Ealy Ortiz, 50 Años de Vida Periodística*. Una obra singular y magnífica, la del decano de los directores de periódicos del mundo. Lectura obligada... Como nunca, y con base en la política de diálogo y consenso del gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, con la Federación, se ha logrado que no haya un solo día sin clases en la entidad. En esa misma línea, se han atendido los planteamientos de los maestros de la Sección 22 de la CNTE, con lo cual se han puesto las

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------

bases de una genuina y duradera transformación en ese ámbito. Una concertación única, que sacará a ese estado de su tradicional marginación... La innovación tecnológica permite ya el control de la diabetes. PISA Farmacéutica y Becton Dickinson lanzan la insulina glargina en pluma, que garantiza seguridad y eficacia. ●

ombeluniversal@gmail.com / @mariobeteta

Fecha 08.11.2019	Sección Política	Página 10
----------------------------	----------------------------	---------------------

ASTILLERO

PAN va contra Rosario Piedra // Denuncia fraude por CNDH // Monreal responde: mentirosos // Fin a era Carpizo-Salinas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL MIÉRCOLES 30 se escribió en esta columna: “Hacer que la mayoría morenista y sus aliados aprueben que la hija de doña Rosario presida la carpicista Comisión Nacional de los Derechos Humanos (por Jorge Carpizo) sería una manera de devolver, en términos de responsabilidad ejecutiva, la misma presea que Ibarra de Piedra dejó en custodia en manos del presidente López Obrador” (<https://bit.ly/2qx3HEj>).

DE MANERA PECULIAR, ayer se cumplió con ese propósito. La mayoría morenista y aliados consiguieron oficialmente la votación calificada que faculta a Rosario Piedra Ibarra (hija de doña Rosario) para presidir la CNDH. Hasta ahí, todo parecía apuntar a que se cumpliría el propósito tan esperado por Palacio Nacional y tan ajustadamente conseguido por el operador ejecutivo en el Senado, Ricardo Monreal Ávila, quien ya ha entregado al actual presidente de la República positivos resultados impensables en las circunstancias de división y confusión que privan en la política nacional.

PERO EL PAN denunció en conferencia de prensa que se habían producido irregularidades graves en el proceso de votación. Según lo mostrado en un video, la caída de una boleta en la urna senatorial sugeriría o confirmaría (todo, según el punto de vista de cada cual) que el senador Monreal habría depositado dos boletas. Además, los blanquiazules aseguraron que el número de sufragantes había sido 116, aunque oficialmente se reportaron 114. Esas maniobras habrían servido para conseguir a duras penas, en la rayita, la votación calificada (76 aprobaciones) correspondiente a una totalidad de votantes (114, según esas cifras oficiales). Un doble voto de Monreal y de algún otro senador no identificado hasta la hora de teclear estas líneas, más la reducción del universo votante, habrían permitido el acceso a la cifra mágica que el propio Monreal había considerado días atrás muy difícil de alcanzar.

MONREAL ACUSÓ A los panistas de mentir y manipular y ofreció una conferencia de prensa en la que habría de demostrar que los panistas aleonados creen que todos son de su condición. En razón del horario de entrega del presente texto no se incluye lo dicho en esa conferencia, pero sí la esencia de lo planteado por el ex gobernador de Zacatecas en Twitter antes de dicha reunión con reporteros.

EL ENCONADO DIFERENDO coloca en una situación de suspenso político, no necesariamente legislativo o judicial (aunque el PAN anuncia que impugnará la elección), la llegada a la citada CNDH de Piedra Ibarra, sicóloga de profesión, activista en Eureka, la organización dirigida por Rosario Ibarra de Piedra que ha luchado por saber el destino de desaparecidos políticos y por el justo castigo a los responsables. La nueva presidenta de la CNDH ha tenido cercanía con el presidente López Obrador y ha sido directiva y candidata a nombre del partido hoy en el poder, Morena, que justamente es el que la ha llevado a la posición ahora en disputa videográfica y política.

LA LLEGADA DE Piedra Ibarra ha generado una viva reacción de los opositores al obradorismo. Lo cierto es que, con ella, finalizaría una larga historia, iniciada en la administración de Carlos Salinas, de simulación justiciera, despilfarro presupuestal y predominio faccioso. La CNDH fue creada para aparentar que el propio gobierno suministraba a los ciudadanos una alternativa institucional para defenderse de los abusos del propio poder que maniobraba para nombrar presidentes de esa comisión a personajes bien avenidos con el poder y dispuestos a redactar recomendaciones presuntamente justicieras, pero sujetas a la aceptación o rechazo de los destinatarios de tales legajos.

MIENTRAS CONTINÚA LA presión de presidentes municipales contrarios al obradorismo, que consideran inaceptables las reducciones del presupuesto federal 2020 y que ayer hasta una puerta de vidrio de San Lázaro derribaron, ¡hasta el próximo lunes, con el Presidente informando que su audiencia en redes sociales subió 20 por ciento a causa de polémicas recientes!



Fecha 08.11.2019	Sección Política	Página 10
----------------------------	----------------------------	---------------------

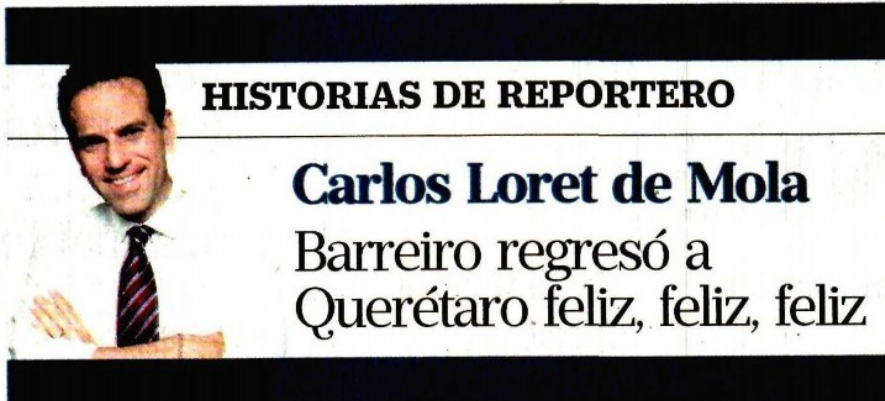
FESTEJO EN LA RADIO Y LA TV



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador inauguró ayer la 60 Semana Nacional de Radio y Televisión. Lo

acompañaron José Luis Rodríguez Aguirre y Óscar Morales Ruiz, de la cámara nacional de esa industria. Foto Luis Castillo

Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 5
----------------------------	---------------------------	--------------------



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Barreiro regresó a Querétaro feliz, feliz, feliz

A muchos queretanos sorprendió ver de vuelta al empresario Manuel Barreiro y moverse a sus anchas por Querétaro capital. Acudir al club deportivo El Campanario, donde va a hacer ejercicio la gente de dinero, y cenar en los más cotizados restaurantes de la ciudad. Apenas el 19 de octubre apareció en una foto posteada en redes sociales con sus cuates. Barreiro ya no se estaba escondiendo.

No parecía que fue el epicentro de una tormenta electoral hace apenas año y medio, que tuvo que huir de México (se dice que a Canadá) y que se le giraron órdenes de aprehensión y hasta ficha roja de la Interpol para localizarlo en todo el mundo.

El nombre Manuel Barreiro les suena a muchos porque fue uno de los más mencionados durante la campaña presidencial de 2018. Una investigación del entonces gobierno priista acusó a Barreiro de ser prestanombres del candidato del Frente, el panista Ricardo Anaya. En el expediente que fue hecho público desfilaron bodegas, fraccionamientos, terrenos, propiedades, empresas, depósitos en paraísos fiscales. Pasaron las elecciones y el caso se cayó, Anaya resultó exonerado, Barreiro estaba de vuelta en su tierra y todo parecía el saldo amargo de una batalla política despiadada entre el gobierno emanado del PRI y el PAN... por el segundo lugar de la contienda.

Hasta antier que revivió el caso. Un juez giró una orden de aprehensión contra Barreiro. El expediente podría ser explosivo por varias razones:

1.- Esta nueva orden de aprehensión

contra Manuel Barreiro, según se ha filtrado, implica depósitos a varios integrantes de la familia Soto, una de las más acaudaladas de Querétaro, dueñas de la poderosa transportista Egoba. El patriarca, Alejandro Soto, es ubicado por muchos como socio del actual gobernador, el panista Francisco "Pancho" Domínguez, en un rancho de puercos que se reporta que ha crecido exponencialmente en los últimos años hasta volverse uno de los más grandes del Bajío (y luego se preguntan por qué conecta el discurso presidencial de la separación del poder económico y el poder político).

2.- En año y medio se renueva la gubernatura de Querétaro. Existen vasos comunicantes entre Manuel Barreiro y Yamil Kuri, el hermano de Mauricio Kuri, coordinador de los senadores del PAN, pilar del bloque opositor al presidente López Obrador en el Senado y aparentemente favorito del gobernador queretano para dejarlo en su lugar. Además, la esposa del senador Kuri es sobrina del patriarca empresarial Alejandro Soto.

3.- Ricardo Anaya se fue a vivir a Nueva York después de las elecciones presidenciales. Da clases en la universidad de Columbia. Se sabe que coquetea con la idea de regresar a México, presentarse como candidato a diputado en las elecciones de 2021 con el plan de ser el coordinador de su bancada en la Cámara, quitarle la mayoría a Morena y volverse una figura central de la oposición.

Revive un caso que tiene todo para volverse escándalo. ●

historiasreportero@gmail.com



Fecha 08.11.2019	Sección Primera	Página 5
----------------------------	---------------------------	--------------------



Manuel Barreiro publicó recientemente esta foto de él con sus amigos.

Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Facebook, Twitter e Instagram permiten hacer públicos hechos que podrían pasar desapercibidos, pero también sirven para diseminar odio.

**COLABORADORA INVITADA
ROSSANA REGUILLO**

Redes y esfera pública

Sin duda alguna estamos frente a una transformación radical de los modos en que comprendemos, estamos en el mundo y nos relacionamos con otros. La revolución digital, como se le ha llamado a la era de Internet, ha cambiado nuestras prácticas y ha sacudido –a fondo– diferentes espacios, por ejemplo, la escuela, el ocio, la política.

Las características de esta era digital son la transformación de las ideas, las palabras, las imágenes en millones de datos y bytes distribuidos en diferentes plataformas, sitios, blogs, etc. En lo que usted ha leído este primer párrafo y de acuerdo a <https://www.webfx.com/internet-real-time/> se han producido 219 mil nuevos post en Facebook, se han escrito 22 800 nuevos tuits. Las y los usuarios de las redes sociales han subido fotos de sus gatos, su comida, han compartido sus sentimientos con una inmensa mayoría de desconocidos y han participado activamente en discusiones intrascendentes o fundamentales. ¿Qué implica esta nueva ecología?

Tres son las características principales de este ecosistema: velocidad, ubicuidad, inmediatez. Los datos circulan a una velocidad inédita, en un espacio público expandido y prácticamente en tiempo real. Todo esto, si bien favorece la circulación de información, dificulta la validación y propicia la reacción no ponderada frente a los estímulos de una interconectividad constante.

Las redes sociodigitales, esa dimensión tan liberadora como aterradora de la era digital (Facebook, Twitter, Instagram), forman parte sustantiva de este nuevo espacio público, en el que sin duda se ha avanzado en la capa-

cidad ciudadana para hacer visibles injusticias, vulneración de derechos, documentación de acontecimientos que de otro modo quedarían relegados u olvidados. Sin embargo esta esfera es también terreno fértil para diseminar y amplificar noticias falsas, odios, formas de humillación y descalificación.

En el caso mexicano (aunque es una tendencia que se globaliza lamentablemente muy rápido), asistimos a un acelerado deterioro del debate democrático, uno en el que el disenso y la crítica son indicadores de una esfera pública robusta y saludable. Me intere-

sa llamar la atención sobre el hecho de que Twitter se ha convertido en un preciado territorio en disputa política entre contendientes (opacos), que buscan generar olas de opinión que favorezcan o acallen voces, acontecimientos, que construyan adversa-

rios. Por su arquitectura (una red que apuesta a la autorregulación a través de normas de uso muy claras) y formas de operación (el hashtag o etiqueta como articulador de voces colectivas), Twitter es especialmente atractivo para lo que voy a llamar el cuidadoso trabajo sobre las narrativas que orientan la agenda pública. Se trata en realidad de un mecanismo antropológico de alma antigua sustentado en la oposición amigo/enemigo y que hoy se exacerba precisamente por la velocidad y la crisis de los aparatos de verificación. En estas estrategias orques-



Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

tadas que han encontrado en las redes un campo para cultivar la demonización de un adversario que se construye cada vez y siempre a modo, lo que se pierde y se diluye es el impulso democrático, ese que busca en la palabra colectiva no la verdad absoluta, no anular la categoría del otro, sino justamente la capacidad y la obligación de traer al centro la diversidad que no es una amenaza, sino una condición constitutiva de lo social.

En estos días convulsos –y dolorosos–, en que el estruendo dificulta la conversación colectiva, recibo una respuesta a uno de mis tuits en el que aludo justamente al uso tramposo de las redes, en el que me dicen que Twitter pasará de

moda y vendrán otras plataformas; no estoy

segura de compartir esta perspectiva, porque estoy convencida de que las redes no son el problema, el problema somos nosotros y más concretamente el problema es la avaricia y la ceguera de una clase política y económica que no logra calibrar que lo que va en juego es literalmente la posibilidad de una vida colectiva.

La autora es profesora-investigadora emérita y coordinadora general de Signa Lab del ITESO; @rossanareguillo

**Las redes no son el
problema, somos
nosotros junto con la
avaricia y la ceguera de
la clase política.**

Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Con diferentes maniobras, el gobierno morenista busca distraer de los temas graves que lastiman al país, como la violencia.

Cambio de tema

La táctica es viejísima, tan vieja que los historiadores la consignan desde cinco siglos antes de Cristo y se la atribuyen al General griego, orador, estadista y discípulo de Sócrates, Alcibíades. Data de la era de la Guerra del Peloponeso entre Esparta y Atenas: tras luchar contra Esparta, Alcibíades regresa a Atenas sólo para descubrir que la gente, en lugar de hablar de sus hazañas como militar, hablaba de los escándalos de corrupción material y moral que protagonizaba.

Para cambiar el tema de su desfavorable imagen, Alcibíades llevó a su perro al centro del Ágora (plaza) ateniense y ahí, a la luz del día, desenfundó su espada y frente a todos los concurrentes le cortó la cola de un tajo. De ahí en adelante el tópico de conversación en Atenas fue: “¿Supiste que Alcibíades le cortó la cola a su perro?”. Y así quedó nombrada para la historia la táctica de forzar un cambio de tema cuando el discurso social no favorece al gobernante en turno.

Eso es, precisamente, lo que hace el Gobierno morenista con el tema de la VIOLENCIA desenfundada en el País, y ante la cual se ha plegado de una manera tan cínica que arriesga la supervivencia del Estado mexicano mismo. En sexenios pasados se hablaba de que ciertas zonas tenían Gobiernos fallidos. Hoy el temor dentro y fuera de la nación es que todo México se convierta en un Estado fallido.

Ello a consecuencia de la pasivi-

dad y tolerancia de un Gobierno que no resuelve el clamor social de paz y orden, aferrándose a la fallida idea de que regalando dinero a los “ninis” se acabará la violencia, la misma que crece de manera alarmante, con el mayor índice de homicidios de la historia (33 mil muertos y 40 mil desaparecidos el año pasado, afirma el Washington Post; y este año pinta para romperse el récord).

Eso hace –cambiar la conversación– también este Gobierno cuando la fracción parlamentaria afin aprueba con aplaudidora una LEY INCONSTITUCIONAL que, violando el “debido proceso”, permite al Gobierno despojar a cualquier acusado de sus bienes sin orden judicial y sin que su culpabilidad haya sido demostrada.

Afirma la ley universal que todo mundo es inocente hasta que se le demuestre culpable. Sin embargo, Morena –en mancuerna con el Ejecutivo– ha determinado con la nueva Ley de Extinción de Dominio lo contrario: que todo mundo es culpable por voluntad del Gobierno hasta que se pruebe su inocencia, lo cual el acusado tendrá que hacer desde la cárcel y en completa destitución, pues el Gobierno absolutista lo deja en “estado de indefensión”. Afirmamos que esta ley es inconstitucional porque DESPOJA al ciudadano de las garantías que le otorga la Constitución.

No les cuadra la crítica o el discurso social, entonces cambian de tema y salen ahora con la vie-

ja novedad comunista de que las empresas privadas pueden ganar sólo lo que al Gobierno le parece “razonable”. ¿Adam Smith se reterrevuelca en su tumba, y por lo visto sus libros nunca llegaron a México en dos y medio centurias!

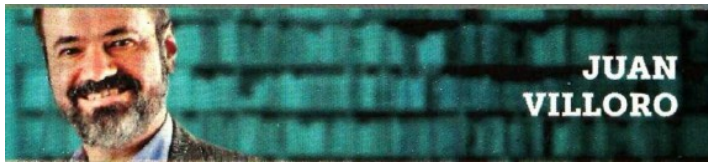
Ante los espeluznantes y repugnantes sucesos violentos en los alrededores de La Mora, Sonora, la FGR se tardó cuatro días en intervenir en los hechos suscitados, y prefirió inicialmente pasarles la pelota a las autoridades locales, mismas que claramente están superrebasadas (y asustadas). ¿Para qué crearon entonces la Guardia Nacional? ¿Para nulificar al Ejército y a sus miembros, a quienes ahora ocupan en detener la migración centroamericana?

El Gobierno podrá en el discurso cambiar el tema, lo que no cambia SIN ACTUAR es la realidad de los mexicanos, tan alejada de la utopía marxista/leninista que ellos tanto admiran.

Mientras crezca la violencia, la IMPUNIDAD y la violación a la paz y al orden social, olvidémonos de “desarrollo”, crecimiento, inversión, creación de empleos y una mejor vida para los mexicanos, que sin garantía alguna sobre la seguridad de su persona y sus bienes (en peligro éstos por actos de Gobierno o de la delincuencia) y con o sin cambio de tema, no pasará de ser puro rollo. Con puro rollo no se gobierna, se gobierna con aciertos acumulados, reiterados y constantes.



Fecha 08.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Hace 30 años cayó el máximo emblema de la Guerra Fría; para asombro de todos, se logró sin un disparo.

El Muro revisitado

Se han vendido tantos trozos del Muro de Berlín que con ellos se podría construir la Muralla China, único trabajo de albañilería que es posible ver desde la luna. Sobran pedazos que de manera real o imaginaria se atribuyen al monumento a la ignominia que circundó Berlín Occidental de 1961 a 1989.

La más famosa pared derruida se ha reinstalado en fragmentos en 140 sitios de interés, de las Naciones Unidas al Parlamento Europeo, pasando por el baño para caballeros del casino Main Street Station en Las Vegas, donde cuatro urinarios están empotrados en un remanente del Muro (aunque un vidrio impide que la micción llegue a la pared, se puede tener la ilusión de orinar al totalitarismo).

Entre 1949 y 1961 más de dos millones y medio de alemanes orientales huyeron a Alemania Occidental. La cifra gana relieve si se considera que la RDA tenía 17 millones de habitantes. El 13 de agosto de 1961 Berlín amaneció como una ciudad dividida. Hasta entonces era posible trabajar del lado occidental y vivir en el oriental. La repentina división fracturó numerosas familias e inventó nuevos delitos. Hacer señas que pudieran ser vistas “del otro lado” o “escapar del país” se convirtieron en crímenes y quedaron pocos motivos legítimos para viajar, como espiar en Occidente en nombre del socialismo o ganar una medalla olímpica.

En la histórica garita de Checkpoint Charlie el chasis de los coches era revisado con espejos que parecían venir de la posguerra. Las torretas de vigilancia y las ametralladoras automáticas eran más modernas. Para escapar, había que superar dos muros, separados por un campo minado. Los conejos tenían el peso ideal para pasar sobre las minas sin activarlas y se convirtieron en la principal fauna del lugar. Los guardias patrullaban la zona de dos en dos para vigilarse mutuamente en compañía de pastores alemanes. Seis mil perros fungían de custodios. Después de la caída del Muro, una campaña de adopción logró que unos 1,500 consiguieran nuevos hogares.

Toda transformación merece análisis. En el eufórico noviembre de 1989, el dramaturgo Heiner Müller se atrevió a alertar sobre las injusticias que podían cometerse en nombre de la reunificación. Müller vivía en la parte oriental de la ciudad, durante 12 años ninguna de sus piezas fue llevada a escena y su obra *La construcción*, escrita en 1965, que trata de un edificio que encierra a quienes lo edifican, sólo se estrenó en 1980. Su repudio al Muro era tan manifiesto como su repudio a la discriminatoria sociedad de consumo. Con Günter Grass, Peter Schneider y otros escritores condenó la reunificación entendida como una fusión comercial donde la empresa más grande determina el destino de

la más pequeña. “¿Puede alguien comprender la tristeza que provoca la desaparición de un orden repudiable?”, preguntó el novelista Günter de Bruyn. El sistema autoritario dejaba un vacío que era arriesgado sustituir con la cuestionable banalización del mercado. Esta idea dio lugar a la famosa *ostalgie* (nostalgia por el Este) que alude menos a las inciertas virtudes del socialismo que a los abusos del capitalismo.

A principios de los ochenta, la OTAN comenzó a emplazar cohetes de mediano alcance que podían llegar a Moscú en menos de diez minutos y el Pacto de Varsovia respondió instalando los SS-20. La Guerra Fría se volvió más candente que nunca y Hollywood contribuyó al temor atómico con la película *El día después*.

De 1981 a 1984 viví en Berlín Oriental, capital de la paranoia que, según una frase de entonces, dependía del “equilibrio del espanto”.

En Año Nuevo, la ciudad dividida se unía en el cielo con el destello de los fuegos artificiales. El único territorio común parecía ser ese resplandor rojizo.

Los dos Berlines vivían en “síntoma de comparación”: lo que ocurría en un lado se cotejaba del otro. La versión oriental de una ópera encontraba una respuesta occidental. Esta vida en espejo estaba preparada para contemplar el fin del mundo por partida doble, pero no para lo que ocurrió el 9 de noviembre de 1989. El máximo emblema de la Guerra Fría cayó sin un disparo.

Salir del infierno no garantiza el paraíso; en todo caso, las sociedades mejoran sus defectos. Esto se advierte con el tiempo. Pero hace 30 años no hubo lugar para matices. La noche del 9, la convulsa historia alemana produjo el mayor de sus asombros: la libertad ganada en paz.



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

100 años del Partido Comunista Mexicano

Por **MARTÍ BATRES**

Este mes de noviembre del 2019 se cumplen 100 años de la fundación del Partido Comunista Mexicano, fuerza política paradigmática en sí misma, pero singular en su desenvolvimiento político e ideológico en la historia contemporánea de México.

El PCM surge en un contexto doblemente revolucionario. Inspirado doctrinariamente por la revolución bolchevique de octubre en la Rusia de 1917, el PCM se inserta en el proceso posterior a la Revolución Mexicana.

Opositor al callismo, el PCM es un crítico agudo del general Lázaro Cárdenas, al que termina apoyando decisivamente, impactado por su congruencia como gobernante reformador.

Bajo la doble influencia de la línea del Frente Popular emanada de la Internacional Comunista, por un lado; y del nacionalismo revolucionario gobernante, por otro lado; el PCM apoyó al sucesor de Cárdenas en el poder presidencial.

Lo anterior no impidió que fuera proscrito en los años 50 de la Guerra Fría.

En las décadas 30, 40, y 50, el PCM es un partido que apoya y articula numerosas luchas obreras y campesinas. La influencia del trabajo de los comunistas es clave en

la formación de la CTM, por poner un ejemplo.

El PCM es el partido de Frida Kahlo, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Xavier Guerrero, Juan de la Cabada, Benita Galeana, Valentín Campa, Tina Modotti, Miguel Ángel Velasco, Hernán Laborde, Ramón Danzós Palomino y José Revueltas.

El PCM de los años 50 fue objeto, también, de una doble crítica. José Revueltas condenó la enajenación del PCM a la ideología nacionalista revolucionaria dominante en el modelo capitalista mexicano. Pero también criticó la gran influencia del estalinismo en el partido. El reconocido escritor fue expulsado del PCM acusado de existencialista.

A principios de los 60, el PCM vivió una transformación impulsada por una nueva generación de dirigentes encabezada por Arnoldo Martínez Verdugo. Primero rompieron con el gobiernismo y reconquistaron la independencia política del partido. Pero también rompieron con el estalinismo.

En 1968, el PCM condenó la intervención soviética en Checoslovaquia y tomó una postura abiertamente crítica del estalinismo.

Como consecuencia de su lucha democrática apoyó la reforma política de 1977 y en 1979 logró su registro y llevó a la Cámara de Diputados a Gilberto Rincón Gallardo, Gerardo Unzueta, Pablo Gómez y

al propio Arnoldo Martínez Verdugo, entre otros.

En 1980 el PCM vive su histórico XIX Congreso, en el que se aprueban las tesis sobre sexualidad, feminismo, religión, ejército y otras innovadoras. Este es el marco en el que se dan cita intelectuales como Enrique Semo, Roger Bartra, Sergio de la Peña, Humberto Mussachio y otros. Semo se convierte en el intelectual más destacado del movimiento de Renovación que emergió ese año. También en 1980,

el PCM condenó la invasión soviética en Afganistán.

Después de haber luchado toda su vida al lado de los movimientos populares por la vía democrática, en 1981 el PCM se fusionó con otros partidos para dar lugar al Partido Socialista Unificado de México (PSUM), mismo que se fusionó con otras organizaciones en el Partido Mexicano Socialista (PMS) en 1987. El PMS a su vez cedió su registro para la fundación del Partido de la Revolución Democrática en 1989.

En nuestros días siguen teniendo presencia en la vida académica, política y cultural personalidades como Enrique Semo, Pablo Gómez, Elvira Concheiro, Hiquingari Carranza, Xavier Robles, Alejandro Encinas, Martha Recasens, Marcos Leonel Posadas, Amalia García, Vicente Villamar y muchos más. ●

Senador de la República

El PCM fue un crítico agudo del general Lázaro Cárdenas, al que termina apoyando decisivamente



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 14
---------------------	----------------------------	--------------

De 7 a 9

Por **JOSÉ RUBINSTEIN**

La habitual comparecencia mañanera de Andrés Manuel López Obrador ante el escrutinio público, exponiendo y exponiéndose, conlleva el inminente riesgo de ignorar temas y datos o lanzar comentarios inapropiados e incluso ofensivos, incidiendo en un inevitable desgaste personal.

Las mañaneras de AMLO dictan las notas que al instante son difundidas en los distintos espacios noticiosos y luego publicadas en la prensa. Al respecto Jacobo Zabludovsky seguramente exclamaría: “Todo pasa de 7 a 9”. La efectiva estrategia de comunicación, ahora de Palacio Nacional, mantiene en alto los índices de popularidad presidencial; incluso críticos de AMLO reconocen su sincera determinación por erradicar la corrupción y abusos de regímenes anteriores, no obstante, el resentimiento con el que el presidente se refiere a quienes discrepan de sus programas de gobierno, conservadores o neoliberales adversarios, obsesionados, abusivos y corruptos, que a lo largo de 36 años esquilmaron al pueblo que hoy ha despertado, estimula el rencor y polariza a la sociedad. Lo conveniente sería conducirse como presidente de todos los mexicanos, líder sin filias ni fobias, sin adversarios y sin enemigos.

En los once meses transcurridos del actual régimen el crecimiento del PIB ha sido nulo, Texcoco no se olvida, Santa Lucía no convence, el Tren Maya cuestionado por el impacto ambiental. El Banco de México señala que la economía está en fase de estancamiento, la perspectiva inicial de crecimiento para 2020 es de 1.20% del PIB, preocupa primordialmente la inseguridad y falta de certeza económica. López Obrador, por su parte, enfatiza que “vamos muy bien... el crecimiento del país ha sido escaso porque estamos en un periodo de poner orden”, se crean empleos continuamente, el salario se ha incrementado sin precedente, de cada 10 hogares pobres 9 ya reciben ayuda económica, hay confianza del inversionista principalmente porque ya no hay co-

rupción. Cada quien sus datos.

En la mañanera del pasado 31 de octubre, refiriéndose al fallido operativo de Culiacán, AMLO arremetió contra ciertos medios, acusándolos de propagar noticias falsas; fue increpado e incluso alguno le llamó “mentiroso”. Consideramos que la investidura presidencial no debe ni puede abollarse en situaciones evitables y manejables.

Asimismo el presidente se refirió al discurso pronunciado unos días antes en la Sedena ante el secretario de la Defensa Nacional por el general Humberto Gaytán, subsecretario de dicha dependencia con Felipe Calderón, manifestando que dentro del Ejército existe preocupación por la polarización del país, destacando que los soldados se sienten ofendidos. Sostuvo López Obrador que el general Gaytán fue imprudente y poco mesurado, con una visión distinta respecto a las decisiones del Ejecutivo al haber participado en la guerra declarada por Calderón al narcotráfico.

Inesperadamente el presidente López Obrador rechazó la posibilidad de un golpe de Estado en su contra, ya que cuenta con el respaldo de una mayoría libre y consciente, justa y amante de la legalidad que impediría dar ese paso. “¡Qué equivocados están los conservadores y sus halcones!”. Ciertamente resulta improcedente y arriesgado invocar el término “golpe de Estado”.

Un estudio de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana en redes sociales arrojó las reacciones a la aludida mañanera: 70% de mensajes provinieron de gente real, 26% fueron emitidos por bots —robots informáticos para atacar cuentas o personas—, se identificó la cuenta madre @tumbaburros y una child bots asociada —supuestamente— a Aurelio Nuño, Juan Carlos Romero Hicks y Luis Calderón Zavala —hijo de Felipe Calderón—. Para AMLO dicha investigación refleja que los conservadores están desquiciados, desesperados, sin argumentos, insultan y utilizan robots, cosa que es inmoral. La tribuna mañanera en acción. ●

Analista político



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 14-15
---------------------	----------------------------	-----------------

LA IDEA A DESTACAR

Manuel Añorve

Senador de la República



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Que el Ejército Mexicano no sea un ente de desestabilización, sino un factor de lealtad, unidad y disciplina emanada del mismo pueblo”

El Ejército al servicio del pueblo mexicano

Por **MANUEL AÑORVE**

En tiempos de paz y guerra, las fuerzas armadas se convierten en un símbolo de lealtad, imparcialidad y unidad para cualquier nación. Así lo ha demostrado el Ejército Mexicano, cuyos efectivos han actuado con gran prudencia, profesionalismo e institucionalidad, lo mismo cuando se ha requerido su asistencia en tareas de seguridad o en el desempeño de labores de auxilio a la población civil en casos de desastre como es el caso de la activación del Plan DN-III.

El Ejército Mexicano es una institución que históricamente se ha alimentado de los principios emanados del movimiento político y social más importante del siglo XX, la Revolución Mexicana, la cual está a punto de celebrar su centésimo noveno aniversario el próximo 20 de noviembre. En este sentido, es importante señalar que el Ejército Mexicano nace en 1913 y logra

instituirse formalmente como producto de los Tratados de Teoloyucan celebrados en las inmediaciones del Estado de México, el 13 de agosto de 1914, los cuales preveía la destitución y el desarme del Ejército Federal comandado por el gobierno usurpador del general Victoriano Huerta, marcando así un triunfo defini-

tivo para la causa del general Venustiano Carranza.

En aquél entonces, el Ejército mexicano fue factor de unidad para el país, al lograr reunir a las principales fuerzas y liderazgos de la Revolución, lo que le permitió modernizar las bases del contrato social que, para este momento, había quedado superado por los profundos problemas políticos y sociales, tales como la galopante desigualdad, la concentración de la tenencia de la tierra y la situación de precariedad en la que vivían los trabajadores; lo que posteriormente llevaría a la apertura de un proceso para las redefiniciones de nuestras normas fundamentales y que posteriormente darían luz al surgimiento de la Constitución de 1917.

A partir de entonces y hasta la fecha el Ejército ha sido un fiel aliado de las causas del pueblo mexicano, ha sido un ente de unidad y transformación de nuestro país que a lo largo de la última centuria ha dejado un gran legado no sólo por su incuestionable lealtad a nuestras instituciones democráticas, sino también por sus acciones emprendidas en favor de la sociedad. Por ello que sea inconcebible el trato que el jefe del Ejecutivo Federal en México esté dando a nuestras fuerzas armadas, llevándola a recibir innecesarios señalamientos en las mañaneras en aras de dar sustento a las in-

ficaces acciones administrativas de gobierno en materia de seguridad; y no bastando lo anterior, mediante la realización de declaraciones públicas que acusan al Ejército, en estos momentos políticos tan complejos, de estar fomentando un golpe de Estado.

El pueblo mexicano no respaldará ningún golpe de Estado

en contra nuestra democracia ni mucho menos de las instituciones que hemos logrado forjar a lo largo de casi doscientos años de historia independiente, pues ellas han sido precisamente producto de grandes revoluciones sociales que emanaron de forma progresiva para combatir los actos autoritarios de poder, las fuentes de la desigualdad económica y social, cualquier intento de retroceso en materia de derechos humanos, el exacerbado presidencialismo, la opacidad, e incluso, la prolongación ilegítima de nuestros gobernantes en el poder.

El pueblo mexicano ha logrado expresar el sentir nacional a lo largo de los años, los cuales han quedado vivos y latentes al interior de nuestras instituciones. Por ello que el Ejército Mexicano no sea un ente de desestabilización, sino un factor de lealtad, unidad y disciplina emanada del mismo pueblo mexicano. ●

Senador de la República.
@manuelanorve



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 14
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Feminicidio, sin freno

Por **ALEJANDRA BARRALES**

Han pasado más de cinco meses desde que México se sumó a la iniciativa Global Spotlight para prevenir y atender el feminicidio en cinco municipios de los estados de México, Guerrero y Chihuahua, pero esto no ha permeado, las cifras no disminuyen, cada dos horas y media le siguen arrebatando la vida a una mujer en nuestro país.

Las mujeres seguimos pagando el precio más alto como resultado de la desigualdad de género, la discriminación y los estereotipos negativos.

De acuerdo a estadísticas de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, este año ya suman más mil doscientos feminicidios en nuestro país; cifra que contrasta con las del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), que reportan 729 carpetas de investigación por este delito.

Hace unos días Verónica, de 25 años de edad, salió de su casa para acudir a una fiesta de disfraces por el Día de Muertos y no regresó. Fueron sus vecinos de la colonia San Antonio Zomeyucan, del municipio de Naucalpan, Estado de México, quienes encontraron el cuerpo de la víc-

tima cerca de su domicilio y avisaron a sus familiares.

Naucalpan y Ecatepec son dos de los cinco municipios donde las niñas, adolescentes y mujeres corren mayor riesgo de ser asesinadas, motivo por el que se puso en marcha la iniciativa Spotlight de Naciones Unidas y la Unión Europea que busca prevenir y atender el feminicidio, pero no ha permeado, la violencia sigue creciendo.

En Ecatepec fueron encontrados los cuerpos de dos mujeres, de 20 y 30 años de edad, en una zona conocida como la Barranca, en la colonia La Joya. Tampoco hay detenidos. Los cuerpos se encontraban maniatados a un árbol.

Estos casos son parte de la estadística del SESSNSP, que reporta que en octubre pasado se cometieron 91 feminicidios en el país, cifra que se mantiene en ascendencia desde junio pasado. A esto responde la celeridad con que después de conocer un caso llega otro caso.

Es una pandemia mundial que se ha instalado de manera grave en nuestras sociedades, que lastima a las sociedades y, por ende, nos lastima a todos. Es un flagelo que nos entristece, nos enoja pero que a la vez nos convoca a atender de manera urgente desde la trinchera donde nos encontremos.

Existe cansancio, rabia, desilusión y desconfianza porque los feminicidios se siguen cometiendo a

lo largo del territorio nacional, arropados por la impunidad, en un 99 por ciento de los casos.

Esto ha convocado a no paralizarnos y por ello organizaciones, colectivos y familiares de las víctimas de feminicidio marcharon por segundo año consecutivo el 2 de noviembre pasado para que en el marco de la conmemoración de Todos los Santos, esa fecha sea denominada el "Día de las Muertas". Es una expresión que resalta y enmarca que "ellas no se murieron de viejitas ni de enfermedades, fueron asesinadas, les fue arrebatada la vida". Para demandar al Estado que instrumente acciones que frenen el feminicidio sin dilación y sin simulación.

El feminicidio es un tema en el que todavía no se tienen respuestas o las que se tienen son insuficientes porque la violencia que sufrimos está escalando cada día más.

Es importante reflexionar, por qué la sociedad produce el feminicidio, la violencia feminicida, la sociedad misma debemos hacer un alto para saber qué tipo de sociedad queremos, y a partir de ahí reconstruir las relaciones entre mujeres y hombres, en todos los espacios. No debemos permitir que se siga degradando el estado de derecho. ●

*Maestra en políticas públicas.
(@Ale_BarralesM)*



¿Perspectiva de género?

GABRIELA RODRÍGUEZ*

La perspectiva de género puede sonar a eslogan, sin embargo, se trata de un concepto que adjectiva actividades y políticas que buscan responder a la realidad que viven las mujeres.

Hablar de perspectiva es reconocer que nunca se puede ver un objeto ni persona en su totalidad, y que la forma de representar cambia drásticamente con la historia porque reproduce el orden de las ideas. Mientras en las pinturas rupestres se recurría a un eje principal donde las figuras prominentes cobran mayor altura o tamaño, en la plástica de la baja Edad Media se ilustraban los objetos más alejados en la parte superior y los más cercanos, en la inferior. La perspectiva aérea fue la utilizada por los romanos, donde los paisajes más lejanos aparecen borrosos, para crear la ilusión de lejanía. En la Edad Media, los fondos de las pin-

turas eran planos y las figuras se colocaban una seguida de la otra, sólo existía el largo y el ancho de la superficie, sin perspectiva.

Filippo Brunelleschi fue quien sentó las bases del método que permitiría a los artistas plásticos reproducir figuras y objetos tal y como los percibe el ojo humano. Hablamos del origen de la perspectiva lineal. Fue necesario superar esa expresión medieval, aquellas ilustraciones espaciales en que además se presentaban con un tamaño menor a las figuras femeninas y no divinas, para reflejar la jerarquía teocrática occidental, en la cual las mujeres no ocupan el lugar de diosas. Hablamos de uno de los grandes hitos artísticos de todos los tiempos: conseguir profundidad y lograr que las ilustraciones parezcan reales a los ojos del espectador, reproducir a los personajes como son en realidad, tridimensionales, en movimiento,

y según su posición en el espacio, y no como expresión de relaciones de poder.

Actualmente el término “perspectiva de género” recrea esa nueva visión de mundo, dejar de hacer ilustraciones de dimensiones teocráticas que se vieran desde el cielo, desde el lugar del poder o de la divinidad, para mostrar un ángulo horizontal entre seres humanos iguales, desde los ojos de seres humanos, mujeres y hombres.

La perspectiva de género es un mecanismo que exige abandonar la subordinación de las figuras femeninas, dejar de valorarlas con menor jerarquía, permite identificar, cuestionar y valorar la discriminación, la desigualdad y la exclusión histórica de las mujeres. Implica dejar de justificar el desprecio hacia lo femenino con base en las diferencias biológicas entre mujeres y hombres, reconocer que las desigualdades y el machismo son construcciones culturales que violentan la dignidad y libertad de las mujeres y reproducen relaciones de abuso de poder.

Las políticas que se ejecutan con una perspectiva de género en la Ciudad de México se dirigen al adelanto de las mujeres, pero van más allá, son transversales a todos los entes públicos, contemplan diversos programas enfocados a factores estructurales y a las causas de desigualdad social, buscan elevar los niveles escolares y las habilidades de jóvenes y adultos/as, en los Pilares, en las nuevas instituciones de educación superior, además de enriquecer los ámbitos productivos, culturales y deportivos, con la finalidad de mejorar la vida de las personas y de las familias. El gobierno local está creando condiciones de cambio para alcanzar la igualdad entre unas y otros, con programas para distribuir equitativamente los recursos y las actividades entre los sexos, fortalecer el poder de gestión y de

decisión de las mujeres en el ámbito público y privado, incluyendo su propio cuerpo y su entorno, mayor seguridad en las calles y los medios de transporte, así como reconocer intersectorialmente los trabajos domésticos y de cuidados que se han asignado injustamente a las mujeres para diseñar un sistema de cuidados.

En la denominada Ciudad de Innovación y Derechos se comprende que para ejercer tal perspectiva, servidoras y servidores públicos afirman la misma dignidad y derechos a todas las personas, independientemente de su sexo, identidad, orientación sexual o condición social, y en cada ocasión que se atiende a una mujer, tratar de pararse sobre sus zapatos, en otras palabras: ver el mundo desde su perspectiva.

**Titular de la Secretaría de las Mujeres
Twitter: Gabrielarodr108*

“

Implica dejar de justificar el desprecio hacia lo femenino con base en diferencias biológicas entre mujeres y hombres



Fecha 08.11.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

Los dilemas mundiales hoy día

SERGIO E. GONZALEZ GÁLVEZ

El jurista inglés Wilfred Jenks en su obra *The world beyond the charter* nos recordaba que el mundo estaba sujeto a una serie de paradojas básicas; la primera de carácter político que describe el autor al señalar que nunca como ahora el mundo había sido tan claramente uno solo en el sentido de que lo que ocurre en un lugar, tiene consecuencias en menor o mayor grado en el resto del mundo. Pero tampoco nunca el mundo había estado fragmentado en tantas soberanías, cada una reclamando el derecho de decidir todo lo que le concierne.

La segunda paradoja sería en la actividad militar, en cuanto a que nunca antes, como ahora, un poder militar de tal magnitud había estado concentrado en tan pocas manos, ni nunca ese poder había sido tan poco efectivo como medio para lograr los objetivos políticos que se fija una nación.

Al respecto, algunos consideran, erróneamente en nuestra opinión, que el equilibrio del terror en que vivimos actualmente, con el mantenimiento de arsenales nucleares en varios países, es la mejor garantía de paz; sin embargo, el peligro está en que en esa situación son únicamente las potencias militares, que no siempre actúan con sensatez –sea por sus ambiciones territoriales o por la irracionalidad al actuar de algunos de sus líderes–, las que determinan cuándo lanzar su fuerza bélica por resolver una situación.

Otra de las contradicciones a que se refiere Jenks en su obra citada, es la que surge a propósito de la limitada dimensión del imperio del derecho *rule of law* en la compleja sociedad en que vivimos, ya que hoy día como nunca, se habían reglamentado internacionalmente tantas áreas de actividad humana como en la actualidad, ya que hemos logrado la aprobación de principios fundamentales de conducta con la intención de fortalecer la paz y hemos creado instituciones para consultarse sobre problemas comunes.

Sin embargo, la realidad es que aún hoy el mundo tiene poca confianza en el derecho como fórmula para solucionar los problemas internacionales; el derecho internacional no es, todos lo sabemos, un tema popular a la opinión pública mundial y cuando se habla del asunto, siempre ha sido para criticar su falta de efectividad.

Lo más grave de esta paradoja es el peligro, siempre creciente, de que el derecho al no responder adecuadamente al reto de nuestra sociedad deje de tener influencia en la actividad internacional, como ya acontece en muchos temas, como cuando los estados deciden aplicar sanciones colectivas a otros sin el aval del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, única instancia facultada para aprobar esas acciones, o el uso de instituciones que consagran el indispensable respeto a los derechos humanos sin que ellos mismos acepten esas obligaciones o el deber de eliminar las armas de destrucción masiva en plazos fijos, sin actuar en consecuencia, poniendo en gran peligro a la humanidad entera.

No cabe duda, por otra parte, que la época en que la solución de los problemas se lograba exclusivamente por medio de acciones bilaterales de los estados, ha pasado, al mismo tiempo que parecería aún

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

premature hablar de la existencia hoy día de un sistema universal y único, de un verdadero orden mundial al que por conveniencia propia se ajusten todos los estados, por lo que sinceramente esperamos que nuestros vecinos y amigos de Estados Unidos, al contrario de otras potencias, no vayan a cometer el error de tratar de intervenir, particularmente en nuestro continente, cuando países hermanos sufren crisis internas, Doctrina Monroe o no Doctrina Monroe.

Embajador emérito de México, escribe a título personal

“

El peligro está en que sólo las potencias militares sean las que determinen cuándo lanzar la fuerza bélica para resolver una situación

Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



**Jorge
Camargo
Zurita**

**Consultor
en comunicación
política**

Twitter: @jorgecamargoz
jorgecamargozurita@gmail.com

La retirada del Estado

Los soldados son pueblo con uniforme y los ciudadanos de a pie también son pueblo. No hay categorías. No hay dos Méxicos, es sólo uno, formado por mexicanos.

Las autoridades federales han expresado que existe estrategia contra el crimen organizado y que ésta no variará bajo ninguna circunstancia. Los datos y relatos pintan otra realidad terrible y ante ello hay que decir con claridad que la sociedad no está dispuesta a seguir poniendo los muertos.

Los LeBarón han puesto a sus mujeres y niños como miles de madres e hijos se han perdido en la tragedia que estas autoridades no han podido detener porque no saben cómo. Que sean, pues, el símbolo contundente, el muro de dolor que sume a una sociedad lastimada y frente al cual se confronte el discurso de buenos vs. malos o ricos vs. pobres.

Los soldados son pueblo con uniforme y los ciudadanos de a pie también son pueblo. No hay categorías. No hay dos Méxicos, es sólo uno, formado por mexicanos: unos de bien y otros, minoritarios, que buscan lastimar con su violencia y su corrupción. A estos últimos se les privilegia sobre la mayoría gracias a la incapacidad y la soberbia. Esta incapacidad de las autoridades frente a la violencia movilizó a los mexicanos a llenar las calles de la capital y otras ciudades para demandar eficacia.

El 29 de noviembre de 1997, por el secuestro y asesinato del hijo de la fundadora de México Unido Contra la Delincuencia, Josefina Ricaño; el 27 de junio de 2004, cuando el desdén llevó a calificar a los manifestantes mexicanos de *señorltingos* y *pirruris de la derecha*. Y posteriormente, el 30 de agosto de 2008, la protesta motivada por el secuestro y asesinato del hijo de Alejandro Martí, quien representó el dolor de los mexicanos al decirle a las autoridades: "si no pueden, renuncien". No se olvida tampoco la multitudinaria marcha del 20 de noviembre de 2014 por la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Entonces Morena exigió la renuncia del procurador federal, Jesús Murillo Karam.

La consigna por la desaparición de los estudiantes de la nor-
Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

mal rural es que "fue el Estado", y en el caso de los niños y mujeres LeBarón, si la autoridad no lo esclarece, igualmente se podrá decir que "fue el Estado". La razón: se informa que fue la acción de la delincuencia organizada, luego entonces, de responsabilidad del gobierno federal. Y puede que sí, pero el reclamo es que debe haber detenidos y presentados ante

los jueces federales, esperando que no los liberen las pifias de las inconsistencias de los fiscales.

No hay por qué extender un cheque de credibilidad. Todos queremos justicia en éste y todos los casos. Mientras no se llegue a la sentencia definitiva, entonces el Estado estará en deuda con los mexicanos.

Si la apuesta es deslizar que "es el infierno que nos dejaron", que vayan y se lo digan a las víctimas.

Las autoridades norteamericanas están ansiosas por ampliar su campo de acción en tierras mexicanas, por la ciudadanía de la familia LeBarón. Evidentemente que las nuestras y la clase política habrán de rechazar cualquier posibilidad que vaya en ese sentido. Pero lo particular es que, en situaciones parecidas, nuestra clase política suele encapsularse en un patriotismo curioso. Todos quienes la integran saltan al unísono en ofrecer el apoyo a la fuente de la división.

El general Carlos Gaytán Ochoa, en un desayuno donde sus palabras no fueron sorpresivas ni cuestionadas, fue acertado en decir que el compromiso es y debe ser con México. Y le asiste la razón, el compromiso de todos los mexicanos debe ser en torno a las instituciones, al Estado de derecho.

Sin embargo, hay algo que no debemos dejar de observar objetivamente con preocupación. El no combatir a los cárteles de la droga es estrictamente retirar al Estado de los territorios donde operan.

Si esto es sistemático, estamos entregando poblados y

estados, donde habitan personas, al crimen organizado. La herencia de estas autoridades será la ingobernabilidad real.

La violencia no disminuye. Culiacán nos demostró lo grave de persistir por ese camino de retirada del Estado. El crimen organizado está marcando la agenda pública y eso debe llevar a la corrección.

Un exprocurador de la República presentó en su momento un estudio en el que enumeraba tres estados perdidos ante el narcotráfico. El actual coordinador de asesores de la Presidencia lo sabe muy bien porque fue el primero en pedir el auxilio de la federación en su momento.

Si no nos conmueve, si no nos importan 6 niños y 3 mujeres asesinados, si nos vamos a dormir fingiendo que nada está pasando, entonces también somos responsables.

**El general
Carlos Gaytán
Ochoa fue
acertado en
decir que el
compromiso es
y debe ser con
México. Y le
asiste la razón.**



● General Carlos Gaytán Ochoa.

Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 23
----------------------------	------------------------------------	---------------------



Cobro del agua a la agricultura

Es indiscutible que con un consumo del orden del 70% del agua de la que se utiliza, el uso eficiente en la agricultura representa un renglón de atención prioritaria, ya que así lo exige la solución a la problemática en un país donde el 65% de su territorio es desértico o semidesértico. Es una realidad en México, el agua es un recurso escaso y que la creciente demanda para todos los usos nos obliga a evitar su manejo negligente y el despilfarro.

Necesitamos encontrar soluciones e incentivos para que el principal consumidor del agua en nuestro país la use de manera eficiente, para con ello dar opción a la implementación de soluciones para los otros usuarios. La pregunta es, ¿cuál es el camino?

Uno de ellos es mejorar las prácticas de riego, pero también contar con mejor infraestructura, donde el agua que circule por los canales no se pierda por falta de revestimientos o por fallas que provoquen filtraciones. Aquí es donde se requiere invertir, porque es claro que además de cualquiera de las otras acciones complementarias, la inversión resulta un tema ineludible.

No hay duda que se requiere de la modernización y tecnificación de los distritos y unidades de riego. En nuestro país tenemos 6 millones de hectáreas, donde se producen la mayor parte de los alimentos que consumimos. De éstos, del orden de 3 millones de hectáreas corresponden a 86 distritos de riego y otros 3 millones, a unas 40,000 unidades de riego, donde la infraestructura tiene rezagos considerables en materia de rehabilitación y mantenimiento.

Se estima que para poder dar el mantenimiento necesario a la infraestructura que existe en el país, se requiere de una inversión de cuando menos 10 mil millones de pesos al año, de manera sostenida y a largo plazo. Con estos recursos, canalizados a las zonas donde los rendimientos sean mejores, a la larga será posible contar con una mejor eficiencia en el uso del agua. Actualmente, no se invierte ni la tercera parte, por lo que año con año, los rezagos se van acumulando. Dadas las limitaciones de los recursos disponibles, se trataría de darle a

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 23
----------------------------	------------------------------------	---------------------

este tema la prioridad que realmente tiene.

Además, para hacer más eficiente el uso de la infraestructura del agua en la agricultura, un factor que ha tenido gran influencia en el desperdicio y baja eficiencia en el uso de la misma ha sido, indiscutiblemente, el hecho de que la agricultura está exenta del pago de derechos, mientras que los otros usuarios, el público urbano y el industrial, sí tienen que pagar por el agua que extraen de las fuentes de abastecimiento.

Es cierto que en los distritos de riego se fija una tarifa por metro cúbico, la cual se canaliza para las acciones de operación y mantenimiento —siempre insuficiente— de la infraestructura, pero estos cobros no incluyen el pago de derechos por la utilización del agua.

Hace unos días, la Cámara de Diputados autorizó en el Presupuesto de Ingresos 2020 el cobro de derechos por el aprovechamiento del agua, con lo cual se buscaría su uso más eficiente, así como generar recursos para supuestamente poder dar mantenimiento a la infraestructura. La idea no es del todo mala; sin embargo, se consideró exento del pago a todos los pequeños agricultores cuyo consumo de agua sea inferior a los 216.364 m³/año, para supuestamente no afectar a los pequeños productores.

No obstante, las bondades que pudiera tener esta propuesta pueden considerarse fuera de lugar, sobre todo no contar con objetivos, metas, indicadores para medir resul-

tados y tampoco fue cabildeada con las áreas técnicas. Los recursos que se generarían, unos 500 millones de pesos, en poco contribuirían a la solución del problema, pero sí serían un precedente de una aplicación discrecional y sin sustento, ya que no está claro que el problema de baja eficiencia se deba sólo a los grandes productores agrícolas.

Afortunadamente, la propuesta fue cancelada en la Cámara de Senadores, lo cual no significa que el tema esté resuelto. Efectivamente, se requiere hacer algo, pero con una estrategia clara y con la aportación de recursos tanto federales como de los propios agricultores, bajo un plan a largo plazo y con indicadores para la mediación de los avances hacia metas predeterminadas. Un pendiente más por resolver.

10 mil millones de pesos al año se requieren para el mantenimiento a infraestructura existente.

Recuperar el tiempo perdido

David Colmenares Páramo

Auditor Superior de la Federación

Opine usted:
brunodavidpau@yahoo.com.mx



Hace días presentamos ante la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados, la segunda entrega del informe de resultados de la CP 2018, rebasando más de la mitad de lo programado, con un incremento –239 más– en el número de auditorías, cuando la intención era reducir las para poner énfasis en la relevancia temática y en los montos susceptibles de aclaración. Calidad, más que cantidad; resultados más precisos y sanciones cuando existan, con mayor efectividad.

Sin embargo, ha surgido una cantidad importante de solicitudes y denuncias de ciudadanos, de legisladores y del seguimiento de los medios de comunicación, por lo que hemos tenido que agregar más auditorías al programa, que por primera tiene un enfoque estratégico.

La ASF es una entidad cuyo actuar se rige por los principios de imparcialidad, probidad y de una autonomía de gestión. Pero no podemos ser insensibles a lo social, nuestro trabajo no es solo técnico, sino buscar mejores resultados para poder hacer a los auditados propuestas de mejora en la política pública, en la política económica y por supuesto en el manejo transparente y honesto de los recursos.

Conocer y entender sus retos, y cómo se expresan los desafíos y las prioridades de la sociedad en la búsqueda de mejores niveles de bienestar, de reducción de la pobreza y la desigualdad y como hemos repetido, terminar con la corrupción y la impunidad.

A casi 20 años de la creación de la ASF, es necesario visualizar nuevas formas de fiscalizar, nuevas técnicas y aprovechar el desarrollo tecnológico, así como nuevos mecanismos para comunicar los resultados, nuestro objetivo es que el Plan Anual de Auditoría esté georeferenciado y pueda ser consultado en la APP ciudadana.

Para ello en materia de fiscalización, se debe contar con las leyes adecuadas, para hacer frente a fenómenos tan complejos, cuyas manifestaciones han evolucionado en cuanto a su sofisticación y alcance.

Ante ello, en la ASF se están expandiendo las capacidades fiscalizadoras a niveles que antes hubieran parecido inverosímiles, gracias a la adopción de nuevas tecnologías aplicadas a la fiscalización.

Pero también se requiere llevar a cabo una revisión amplia de diversas disposiciones legales que nos ayuden a agilizar procesos e incrementar su presencia y alcance tanto a nivel

federal como local.

Un tema relevante: hoy auditamos CP 2018, terminamos en febrero de 2020, el proceso de aclaraciones se puede prolongar hasta octubre, demasiado tarde.

Por ello la Auditoría debe contar con facultades para poder realizar auditorías verdaderamente en tiempo real, con lo cual, además se lograría incrementar la eficiencia y efectividad en cuanto a la promoción de las acciones legales, acortar los tiempos de procuración de justicia y apoyar mejores decisiones en materia presupuestal y fiscal.

Los resultados que se presentaron y que corresponden al ejercicio 2018 entran en un proceso de notificación para el efecto de que los entes auditados realicen las aclaraciones correspondientes, y posteriormente se realice el proceso de seguimiento para el efecto de determinar si las observaciones se solventan o no.

Esto evidentemente trae como consecuencia que las denuncias penales se han presentado, una vez agotadas esas etapas, esto es las denuncias presentadas no corresponden a las auditorías en proceso.

En ese sentido, es urgente realizar los ajustes legales para tener facultades fortalecidas y atender de manera expedita los temas que involucren recursos importantes para evitar que se cometan irregularidades.

Hoy estamos trabajando en las propuestas legislativas y ajustes reglamentarios, para lograr ese fortalecimiento, empezando por auditar en tiempo real. Ya afortunadamente encontramos el camino de una buena coordinación con la Fiscalía General y con su Fiscalía Anticorrupción.



“Hay que devolverle la dignidad a esta nación”

Edna Jaime

@EdnaJaime

Directora de México Evalúa



El título de este artículo lo tomo prestado de Javier Sicilia. Seguramente pronunció estas palabras ininidad de veces, a lo largo del periplo que emprendió por el país tratando de despertar nuestras conciencias frente a la estela de dolor que dejaba la crisis de violencia de entonces. Era 2011. Y la realidad mostraba su cara más cruel, producto de la violencia perpetrada por los grupos criminales, sí, pero también del abandono por parte de los agentes del Estado. En sus caravanas por distintas zonas, Sicilia recogió el testimonio de muchas personas que fueron tocadas por la violencia, pero nunca atendidas por alguna instancia del Estado mexicano. A estas muchas víctimas se les negó el derecho más elemental: conocer la verdad.

Estamos en 2019. Ocho años después mueren más mexicanos en términos absolutos y tam-

bién en los relativos. Ocho años después seguimos viendo actos de crueldad insólita. Y la lista de personas desaparecidas sigue creciendo. Ocho años después seguimos palpando la profunda debilidad del Estado, incapaz de dismantelar las redes criminales. Vaya, la efectividad de nuestras fiscalías para resolver casos complejos es casi inexistente.

Pero hay algo todavía más inquietante: a diferencia de 2011, la violencia hoy nos deja impávidos. No hay un movimiento o expresión articulada que plantee una agenda viable para poder, eventualmente, encontrar la salida a la cárcel de crueldad. Nos hace falta un Javier Sicilia, un Julián LeBarón, y muchos otros que engrosaron las caravanas por la paz que. Movidos más por la intuición que por la estrategia –dicho por los propios líderes–, lograron cambiar la conversación de entonces. Pudieron desafiar el argumento dominante, aquel que nos quería convencer de que la violencia era resultado inevitable, incluso previsible, de una estrategia que buscaba menguar el poder de los grandes cárteles criminales. Y que eso bien valía “los daños colaterales”.

¿Hoy quién toma la palabra?

¿Quién interrumpe el monólogo del poder? Entre 2011 y el presente se diluyeron los reclamos, se debilitaron los grupos que querían impulsar un enfoque distinto en materia de seguridad. Perviven la crítica desesperada –que también sirve, por supuesto– y los grupos de víctimas que con esfuerzos desarticulados buscan justicia, reparación o, al menos, saber cómo y en dónde acabaron los suyos. Pero esto no es suficiente para mover la voluntad política hacia un espacio que permita repensar cómo hace-

mos frente al tremendo reto.

La presidencia de AMLO es contradictoria. Su triunfo generó una genuina esperanza de cambio de rumbo; una expectativa de que utilizaría mejores instrumentos en la lucha contra el crimen y por la pacificación. En campaña parecía que él y sus colaboradores tenían un interés genuino por las víctimas y por la justicia. Nada de esto ha sido incorporado en los programas de gobierno. Y la enorme legitimidad de su triunfo y la propia postura presidencial frente a las incipientes iniciativas ciudadanas hace que éstas se vean inválidas, sospechosas o promovidas por intereses contrarios a su gobierno –es decir, son interpretadas en clave de disputa política–. De ahí lo contradictorio. Es un gobierno que prometía mucho, pero en los hechos no cambia nada sustantivo y, peor, deslegitima cualquier voz que no sea la propia o la de los grupos cercanos.

No puedo imaginar a este presidente sentado en una mesa con actores sociales relevantes, incluidas las víctimas, discutiendo cuál podría ser la ruta para enfrentar la crisis.

En la carta de condolencias que Sicilia le envía a LeBarón le dice: “La espantosa masacre que la comunidad de los LeBarón acaba de sufrir me hace preguntarme si no es tiempo de que el pueblo de México –del que tanto habla ahora el actual presidente– vuelva a congregarse para sentar al poder, no a exigirle, sino a obligarlo a realizar una verdadera política de verdad, justicia y paz...”

No puedo estar más de acuerdo: eso es lo que nos toca como ciudadanos. Tomar la responsabilidad que nos corresponde para exigir respuestas efectivas contra la violencia y en la atención a las vícti-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.11.2019	Sección Opinión	Página 33
----------------------------	---------------------------	---------------------

mas. Nuestros silencios nos hacen cómplices de lo que hoy ocurre.

En aquellas comunidades, ciudades o espacios en los que los ciudadanos se organizan para plantear demandas legítimas, la autoridad responde. Así ha sucedido en los contados casos en los que se ha mitigado la violencia y el crimen. Son pocos, porque los mexicanos no nos sentimos con derecho de influir en los asuntos

públicos y defender el acceso a derechos básicos. Esto es más verificable en comunidades donde han prosperado agentes intermedios que dosifican la provisión o el acceso a algún bien o servicio público. El clientelismo, como forma de intercambio entre el gobierno y el ciudadano, ha dejado una huella muy honda que no permite hoy plantear una exigencia como la

que Sicilia imagina.

Pienso que para devolverle dignidad a esta nación necesitamos ciudadanos dignos. Y esto implica que los mexicanos nos reconozcamos como sujetos de derechos y con legitimidad de sobra para intervenir en lo público y articular exigencias claras a los gobiernos. Sin ese tipo de ciudadanía, no esperamos un cambio de rumbo.

Fecha 08.11.2019	Sección Política y Sociedad	Página 38
----------------------------	---------------------------------------	---------------------



Pese a la baja en el número de delitos, la mayoría nos sentimos inseguros

Como aquí lo anoté ayer, de acuerdo con el Centro Nacional de Información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en lo que va del año ha disminuido 6.1% el número de delitos de cualquier tipo perpetrados en todo el país, respecto a los que se cometieron entre enero y octubre del 2018.

En lo que se refiere a los delitos que más nos preocupan a los mexicanos, el número de homicidios dolosos descendió 9.0%; el de robo de vehículos en general lo hizo en 23.0%; el de robo de vehículos con violencia bajó 18.9%; el de robo de vehículos sin violencia, 25.5%; el de feminicidios, 0.6%; el de secuestros, 4.9%; el de lesiones dolosas, 5.8%, y el de robos a casa habitación, 5.8 por ciento. Desafortunadamente, los robos a casa habitación con violencia aumentaron 5.0 por ciento.

Ahora bien, esta reducción en el número de delitos cometidos ¿está reflejándose en cómo percibimos los mexicanos la seguridad o falta de ella en las comunidades donde habitamos?

Aparentemente sí, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) realizada por el Inegi durante la primera quincena de septiembre en 69 ciudades y 16 alcaldías de la CDMX, y difundida el 16 de octubre pasado.

La encuesta señala que, a nivel nacional, 71.3% de las personas siente que la ciudad que habita es insegura, porcentaje que es menor a 74.9% que así pensaba en septiembre del año pasado y a 73.7% que así opinó en diciembre del 2018.

La baja es mínima, pero significativa, en vista de que, a partir de marzo pasado, cuando llegó a 74.6%, el porcentaje ha ido disminuyendo al pasar de 73.9% en junio a 71.3% en septiembre. El 16 de enero del 2020, cuando se difunda la EN-

SU correspondiente a diciembre del 2019, sabremos si la tendencia se mantuvo, sobre todo después de los sangrientos sucesos ocurridos durante octubre y lo que va de noviembre.

La ENSU también muestra que únicamente en 14 localidades menos de 50% de sus habitantes se siente inseguro; estas localidades son: San Pedro Garza García (20.5%), Mérida (22.8%), San Nicolás de los Garza (27.9%), Saltillo (32.3%), Los Cabos (34.4%), Puerto Vallarta (37.8%), Durango (38.0%), Piedras Negras (41.6%), Mazatlán (42.8%), Guadalupe, NL (46.4%), Tepic (46.4%), Tampico (47.6%), Campeche (48.4%) y Nogales (49.4 por ciento).

En 25 ciudades o alcaldías los pobladores que se sienten inseguros llegan a ser ocho o más, de cada 10: Coatzacoalcos (94.5%), Ecatepec (92.5%), Naucalpan (90.1%), Acapulco (88.9%), Villahermosa (88.7%), Uruapan (88.5%), Chilpancingo (88.3%), Cuernavaca (88.3%), Reynosa (88.2%), Cancún (86.2%), Iztapalapa (85.8%), Tapachula (85.6%), Cuautitlán Izcalli (85.5%), Tlalnepantla (85.0%), Guadalajara (84.0%), Tláhuac (83.9%), Toluca (83.6%), Fresnillo (83.3%), Puebla (83.1%), Cuauhtémoc —CDMX— (81.1%), Morelia (80.4%), Guanajuato (80.3%), León (80.2%), Xochimilco (80.2%) y San Luis Potosí (80.1 por ciento).

La disminución en el número de delitos registrados en los primeros 10 meses de este año no ha sido suficiente y siete de cada 10 mexicanos nos sentimos inseguros. El gobierno federal y los gobiernos estatales deberán reducir aún más, pero mucho más, este número antes de que 70% de la población empiece a percibir que sus ciudades son más seguras.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
Instagram: ruizhealy
Sitio: ruizhealytimes.com

