

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



DA LA IMPRESIÓN de que **Andrés Manuel López Obrador** está haciendo cuentas muy alegres con el **Banco de la Ilusión**, perdón, del **Bienestar**. Y es que según el Presidente, en tan sólo este año va a construir mil 350 "sucursales pequeñas" con una inversión de 5 mil millones de pesos.

ESTO SIGNIFICA, en números redondos, construir un promedio de ¡cuatro sucursales! por día. Y a lo mejor se puede argumentar que no es tan complicado dado que son "pequeñas", pero entonces surge otra duda más canija: si van a ser tan austeras, ¿cómo diablos entonces van a costar 3 millones 700 mil pesos cada una?

MÁS que hacerle caso a sus albañiles, tal vez el Presidente debería hacerle caso a **Pitágoras**.

• • •

ESTE DÍA habrá que poner los ojos en **Toluca**, donde se llevará a cabo la elección del nuevo presidente del **Tribunal Superior de Justicia del Estado de México**, que por primera vez busca realizarse sin recibir línea.

APENAS el viernes pasado entró en vigor la reforma impulsada por **Morena** que permite que el voto de los 47 magistrados mexiquenses sea secreto, a fin de que no se vean obligados a apoyar a algún candidato a mano alzada. Tres son los finalistas para suceder a **Sergio Javier Medina**.

UNO es **Ricardo Sodi Cuéllar**, muuuy ligado a los **Legionarios de Cristo**, al grado de que fue su representante jurídico, y que además presume tener gran cercanía con la titular de la **Secretaría de Gobernación**.

OTRO es **Vicente Guadarrama**, que tiene más ganas que apoyos. Y la tercera, pero no necesariamente la última, es **Elizabeth Rodríguez Cañedo**, cuya candidatura es empujada por el cacique del oriente, el morenista **Higinio Martínez**. De hecho, un ex priista y ex presidente del propio Tribunal, **José Castillo Ambriz**, se ha convertido en su principal cabildero. ¿Quién ganará?

• • •

POR ANDAR cuidando la tradición, en **Gobernación** se les extravió la sensibilidad política. Resulta que **Olga Sánchez Cordero** y el subsecretario **Alejandro Encinas** encabezaron la conferencia para presentar las estadísticas de la **Comisión Nacional de Búsqueda de Personas**.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

EL ACTO sirvió también para que los funcionarios partieran y compartieran una **Rosca de Reyes** porque, claro, cuando se informa de la desaparición de más de 9 mil mexicanos tan solo en 2019, no hay nada más oportuno que cortar un pan por turnos y, entre risas, burlarse de quien tenga la "mala suerte" de encontrar a uno de los "niños".

SI NO resultara tan macabro, hasta parecería un show de humor negro, involuntario por supuesto.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## García Luna, una bomba de tiempo

Tras conocerse que el exsecretario de Seguridad Pública del sexenio calderonista, **Genaro García Luna**, está en negociaciones con las autoridades de Estados Unidos para evitar ir a juicio, en México, nos dicen, varios funcionarios comenzaron a ponerse nerviosos por los alcances que pudiera tener una eventual cooperación de don Genaro con la justicia estadounidense. En el actual gobierno tienen la convicción de que García Luna acabará por involucrar a funcionarios de las administraciones federales durante los sexenios de **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, así como de algunos de administraciones estatales, e incluso ex gobernadores. Dicen que el exsecretario es una bomba de tiempo, y que cuando estalle, el alcance y poder de destrucción política podría ser de grandes proporciones. ¿Tronará la bomba?

## Lista la marcha de los LeBarón y Sicilia

Nos dicen que la familia LeBarón y el activista **Javier Sicilia** no bajarán la guardia. Nos adelantan que la mañana de este martes miembros de los LeBarón y el poeta darán un mensaje en el Centro Cultural Tlatelolco para anunciar la marcha que se realizará el próximo 23 de enero, de Cuernavaca hacia el Zócalo de la Ciudad de México, en demanda de justicia, paz y tranquilidad en todo el territorio nacional. Por cierto, en Palacio Nacional confirman que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** visitará el próximo domingo Bavispe, Sonora, para reunirse en privado y lejos de las cámaras con la familia LeBarón.



**Yasmin Esquivel Mossa**

## Un llamado desde la Corte

Quien ayer en medio de la histórica sesión en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se investió como ministra a **Margarita Ríos-Farjat**, expuso la frialdad de los datos sobre la inequidad de género en el Poder Judicial, fue la ministra **Yasmín Esquivel Mossa**. Por vez primera el alto tribunal integrado por 11 ministros y ministras cuenta con tres mujeres.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

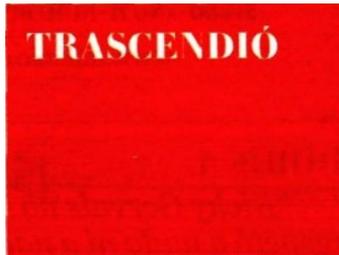
Sin desdoro de lo que este avance significa, doña Yasmín hizo ver que aún falta mucho camino por recorrer en este tema. Al dar la bienvenida a su nueva compañera en el pleno, la ministra Esquivel Mossa aprovechó para hacer un llamado a que no pasen otros 13 años para que lleguen al menos otras dos mujeres al máximo tribunal, y señaló que sólo 18% de los magistrados de circuito son mujeres, mientras que el caso de jueces de distrito, la cifra es de sólo 25% y en los tribunales locales la historia es similar, pues únicamente 38% de los juzgadores son mujeres. Aunque la ministra reconoció que las cosas están cambiando, resaltó lo lento que se ha dado este proceso.

### **Prometen reunión abierta de diplomáticos**

La reunión anual de embajadores y cónsules de México comienza hoy en el edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores, encabezada por el canciller **Marcelo Ebrard**. Al encuentro tradicional de arranque de año, nos recuerdan, acuden todos los representantes de México en el exterior para recibir de primera mano información del acontecer nacional y delinear los temas de la agenda de política exterior para los 12 meses siguientes. Nos comentan que es muy destacable la transparencia y la inclusión de las sesiones de trabajo, en especial la que se llevarán a cabo con el tema de seguridad, encabezada por los titulares de Gobernación, Defensa Nacional, Marina, Seguridad Ciudadana y Guardia Nacional, que estará abierta a medios de comunicación. Ya se verá el mensaje que se llevarán los diplomáticos mexicanos con el tema de alta prioridad: la seguridad de los ciudadanos.

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** ahora resulta que la amnesia ha hecho estragos en Morena y atrás ha quedado su historia de interpelaciones al Presidente en turno, tomas de tribuna, sombreros, cabalgatas y hasta llaves de lucha libre entre legisladores, todo eso en lo que los hoy morenistas tienen un sobrado *expertise*.

Luego de las protestas opositoras ante secretarios, la mayoría en San Lázaro impulsa una reforma al reglamento para obligar a los legisladores a “dirigirse con respeto, corrección, civismo y cortesía” a los comparecientes y plantea la prohibición de “invadir el espacio vital de los oradores”. ¡Qué tal!

**QUE** la titular del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, acompañará hoy al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la *mañanera* para aclarar la versión sobre el presunto reconocimiento de la autoridad laboral a **Manuel**

**Limón** como secretario general del sindicato petrolero hasta 2024, no obstante su cercanía con **Carlos Romero Deschamps**.

La funcionaria anticipó, sin embargo, que no existe tal aprobación y que el cargo que el exsenador priista dejó en octubre “sigue vacante”, de ahí la disputa por la dirigencia que protagonizan al menos 10 grupos, como informó MILENIO.

**QUE** hablando de luchas encarnizadas, resulta que esta semana será presentado un recurso ante el TEPJF, que encabeza **Felipe Fuentes Barrera**, en el que congresistas de Morena solicitarán la revocación de mandato de **Yeidkol Polevnsky**, a quien acusan de querer perpetuarse ilegalmente en el cargo.

En medio de la riña, ya les llegó 2020 y aún no se ponen de acuerdo en el relevo. ■



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Los números negros.** **Alejandro Encinas**, subsecretario de Gobernación, informó que en los primeros 13 meses de gobierno suman nueve mil 164 desaparecidos, de los cuales mil 980 ya fueron localizados. La cifra histórica, afirmó, es de 61 mil 637 en el país. En la presentación del Informe sobre Fosas y Registro Nacional de Personas Desaparecidas o No Localizadas, señaló que, del total de personas desaparecidas, entre el 1 de diciembre de 2018 al 31 de diciembre de 2019, cinco mil 184 personas no han sido ubicadas. Subrayó que así como Jalisco encabeza la lista de estados con personas no localizadas, también es cabeza de lista en localizadas por entidad, por lo que, acotó, puede haber subregistros en entidades donde aún se está en proceso de validación o de entrega de información. ¿Y si en vez de contar cuántos son, señor **Encinas**, los encontráramos?

**2. Desplome.** En el PAN poblano se ha iniciado el año con una auditoría externa contra la anterior dirigencia estatal, encabezada por **Jesús Giles Carmona**, por anomalías que podrían terminar en la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda. Hay sospechas de que se generaron gastos que nada tenían que ver con el funcionamiento del partido, como el pago de cirugías estéticas. La actual dirigencia del PAN, encabezada por **Genoveva Huerta Villegas**, intentará doblegar a lo que queda del llamado "morenovallismo", iniciando por **Giles Carmona**, estrechamente vinculado a **Martha Erika Alonso**. Llegó el momento de pagar facturas y las de **Giles** tienen que ver con los comicios pasados, cuando dos días después se encontró una "mapachera electoral" del PAN. ¿De este tema no habla **Marko Cortés**, el líder azul?

**3. Petición de justicia.** Familiares de las víctimas de la masacre ocurrida el 4 de noviembre de 2019 contra la familia **LeBarón** se reunirán hoy con **Alejandro Gertz Manero**, fiscal general de la República, personal de la SEIDO y de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. El padre de **Rhonita de Miller** y sus cuatro hijos asesinados, durante el acrobillamiento de 17 personas en los límites entre Sonora y Chihuahua, expresó que la reunión con **Gertz Manero** es previa al encuentro que tendrán en Bavispe con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. "Se están tardando para que nos atiendan porque hace dos meses pasó lo de mi hija y apenas me estoy enterando que existen estas instituciones en el gobierno", expuso. A la familia **LeBarón** se les debe más que explicaciones, exigen justicia. Que la cita con **Gertz Manero** abra la puerta o no servirá de nada.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 36249.00  
Tam: 281 cm2

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

**4. Pregonar... ¿con el ejemplo?** A ver, qué pasó aquí. En teoría, el partido en el poder pretende la honradez, pero el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México impuso una multa de 45 mil 294 pesos a Morena por irregularidades detectadas en su informe de ingresos y egresos de 2017. La resolución del instituto se emitió en acatamiento a la sentencia dictada por el Tribunal Electoral de la CDMX. La sanción se deriva de las irregularidades detectadas por el INE en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de Morena. Mensaje para **Yeidckol Polevnsky**, líder nacional de Morena. Si no les salen las cuentas del partido, menos les van a salir las del país.

**5. Temporada de chapuzones.** La tormenta perfecta se aproxima. Se prevé una ruptura entre las dirigencias nacionales del PRD y las organizaciones políticas que conforman Futuro 21, las cuales "coquetean" con otros partidos políticos, como Movimiento Ciudadano y el Verde. Cuentan que crece un distanciamiento entre ambas dirigencias, lo que podría terminar a finales de enero. Las tribus volverán a las andadas. Vanguardia Progresista, del PRD, se pronunció por seguir la ruta para renovar la dirigencia nacional, a través de un Congreso Refundacional, y señaló que Futuro 21 "no es tema" para los perredistas, "en tanto no se concluya la renovación del partido". Si sobrevivirá algo del sol azteca o si Futuro 21 es la opción, se verá en semanas. Lo tangible es que los políticos brincarán de un lado a otro. Una vez más.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**DIRIGENCIA VACANTE**

El grupo de poder asociado a Romero Deschamps en el Sindicato de Trabajadores Petroleros no tiene espacio en la 4T. **No tendría caso haber instrumentado la salida de Romero, enquistado más de un cuarto de siglo al frente del sindicato petrolero, para dejar en el mando al mismo grupo.**

**VAN POR BARAJA NUEVA.**

Hoy martes en la conferencia *mañanera* la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, le reportará al Presidente y a los medios de comunicación la situación del STPRM. **Se adelanta que el cargo de secretario general está vacante. La dependencia no ha reconocido a ningún líder y el objetivo final es que emane de una elección sin los datos cargados.**

La secretaria Alcalde tiene hoy su primera prueba del año.

**BOCA DE PROFETA**

Hace varios meses, Beatriz Mojica, abanderada del PRD en la pasada elección para gobernador en Guerrero, renunció al Sol Azteca aduciendo que preparaba una alianza con el PRI. Muchos no le creyeron. Lo tomaron como pretexto para abandonar un barco que se hundía y brincar al portaviones de Morena. **Pero en Chilpancingo se multiplican las versiones de que las dirigencias estatales de PRD y PRI han sostenido varios encuentros, discretos pero no secretos, y que sí evalúan un esfuerzo común para detener a Morena.**

Por ahora, los morenistas Félix Salgado, senador, y Amílcar Sandoval, superdelegado, son los más mencionados en los sondeos de opinión. La ventaja de Morena parece inalcanzable. Por eso la oposición busca opciones, incluso alianzas descabelladas.

**FIERROS EN LA LUMBRE**

El año 2020 arranca con varios escenarios de conflicto a nivel internacional. Está la parte final de la negociación del T-MEC, que esta misma semana podría tener humo blanco en el Senado norteamericano. El optimismo en ese rubro no se extiende a la relación con Bolivia, que está al borde del rompimiento; los problemas en Venezuela sobre quién es el presidente legítimo y la preocupación por la crisis Estados Unidos-Irán.

**Estos asuntos y otros serán tratados en la tradicional reunión que arranca hoy entre el gobierno federal y los integrantes del cuerpo diplomático mexicano que encabeza el canciller Marcelo Ebrard.**



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

La 4T busca recuperar el protagonismo mexicano en la política internacional de América Latina, pero el breve asilo a Evo Morales generó enconos que no será sencillo apaciguar.  
 ¿El gobierno pedirá la ayuda del cuerpo diplomático para obtener un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU? Suele intentarlo cuando hay problemas.

**PRIMERO LA COORDINACIÓN**

En Tamaulipas no hay tregua contra los violentos. El llamado Cártel del Noreste ha perpetrado una serie de ataques que provocaron la respuesta del gobierno estatal usando todas las herramientas a su alcance.

**El gobernador Francisco Cabeza de Vaca hizo un llamado a la Federación para fortalecer la coordinación y sumar esfuerzos. Sin la participación activa de los tres niveles de gobierno, no se podrá asegurar la paz a la población, que está por encima de los colores partidistas.**

Lo importante hoy día es el retorno seguro en las carreteras de Tamaulipas de los connacionales que pasaron las fiestas de fin de año en México y regresan a Estados Unidos vía Texas.

*pepgrillocronica@gmail.com*

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ROZONES

### • **Un día muy movido para Román Meyer**

Día redondo para el secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, **Román Meyer**, pues ayer arrancó muy temprano en la mañana con la presentación de los resultados del Programa de Mejoramiento Urbano en el que se invirtieron 8 mil millones de pesos para espacios públicos, y la ampliación o sustitución de viviendas que están en polígonos de intervención de zonas más vulnerables. Por la tarde acompañó al Presidente **López Obrador** a Morelos, donde informó los avances de diversos proyectos para la entidad como la construcción de sucursales del Banco del Bienestar; y también entregó obras rehabilitadas como la Casa Museo Emiliano Zapata. Bueno, hasta AMLO pidió reconocerle lo logrado en tan poco tiempo.

### • **Repunta Mezcla Mexicana por conflicto Irán-EU**

La aversión al riesgo por el conflicto geopolítico entre Irán y EU ha generado que el precio del crudo se eleve de manera considerable. Un ejemplo es el Brent, que en la sesión de ayer alcanzó niveles de 70 dólares por barril. En el caso de la Mezcla Mexicana Pemex cotizó el barril hasta en 59.35 dólares, 10 más de lo que preveía la Secretaría de Hacienda en el Presupuesto de Egresos 2020, en el que se estimó un precio de 49 dólares por barril. Analistas afirman que esta buena racha puede extenderse por dos meses, y es una oportunidad para el Gobierno federal de invertir ese excedente en otros proyectos o en obra pública.

### • **¿Calienta México tercera vía para Venezuela?**

Interesante el bloque que se ha formado de los países neutrales en el conflicto de Venezuela. Y es que ahora Argentina se suma a la posición de México y Uruguay que, si bien no reconocen al líder opositor **Juan Guaidó** como máxima autoridad del país sudamericano, tampoco aprueban la acción de **Nicolás Maduro** de bloquear la reelección de éste como presidente de la Asamblea. Hay que recordar que en 2019 México se distanció del Grupo de Lima y formó con Uruguay el llamado Mecanismo de Montevideo, para hallar una solución pacífica a la crisis política y económica en Venezuela. ¿Será que se puede fortalecer un bloque moderado que podría eventualmente articular condiciones para un diálogo entre las partes en conflicto? Ya se verá.

### • **Llegan medicinas, sigue incertidumbre**

Que ayer llegaron las medicinas para que cerca de 50 pequeños que son atendidos en el Hospital Infantil Federico Gómez, y quienes se quedaron sin quimioterapia el fin de semana, puedan recibirlas. Sin embargo, aún hay incertidumbre de si habrá abasto o no en los meses futuros, pues en otras entidades como Tlaxcala continúa la escasez. Por lo pronto hoy en Palacio Nacional, familiares de pacientes con cáncer del Centro Médico Siglo XXI realizarán un plantón contra el desabasto que, denuncian, padecen desde hace varios días. Entre las protestas, dicen, también incluyen el cobro de biometrías.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 42418.00  
Tam: 254 cm2

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

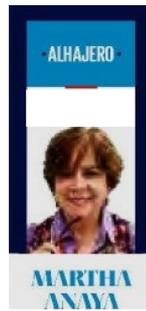
## • Morelenses se llevan el susto de su vida

Vaya susto el que vivieron ayer algunos morelenses en Anenecuilco, luego de que durante un evento del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** un agente de la Policía estatal, vestido de civil, sacó un arma de fuego para amedrentar a un grupo de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), que se manifestaba en el zócalo. De momento la Comisión Estatal de Seguridad Pública emitió un comunicado para informar que el elemento sería sometido a un proceso y recibiría una sanción. Dicen que los agentes tenían la orden de asistir al evento de AMLO desarmados. ¿Pues qué pasó?, ¿será que al gobernador **Cuauhtémoc Blanco** ni su policía le hace caso?

## • PAN no cesa para que sancionen a Bartlett

Quien no quita el dedo del renglón para que se siga investigando al director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett** –quien fue exonerado por la Secretaría de la Función Pública de falsear su declaración patrimonial y omitir los bienes de quien se ha señalado como su pareja **Julia Abdala** porque ésta no era su esposa ni concubina– es la senadora **Xóchitl Gálvez**. Hoy, la panista tiene previsto informar una estrategia para que, dice la legisladora, don Manuel sea sancionado. Por cierto, a don Manuel se le vio llegar en familia al aeropuerto de Huatulco; iba con su hijo y también con Julia Abdala.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



**ALHAJERO**

#OPINIÓN

**2020, UN AÑO DIFÍCIL PARA EL SENADO**

*Será un año más complicado para lograr los consensos. La agenda legislativa no sólo será apretadísima, sino complicada*

**MARTHA ANAYA**



on el ánimo convulso –indignación, por un lado; desconfianza, por otro–, terminó la oposición en el Senado de la República el último periodo de 2019, tras el des-aguisado en la elección de la presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

El tema se ha sorteado. El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) y líder de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, ha buscado la reconciliación y si no, al menos, el “enfriamiento” de los ánimos.

La oposición está consciente de que les falta por transitar juntos casi cinco años. No pueden convivir en la intransigencia. Pero la herida no ha desaparecido.

La confianza, tal y como se construyó inicialmente con el zacatecano, quedó dañada. Así que, quiérase que no, le costará más trabajo a **Monreal** sacar adelante el trabajo legislativo este 2020, aún y cuando el presidente de la Jucopo sostiene que la relación con la oposición es “muy buena”. El Bloque Opositor –o Bloque de Contención como gustan llamarse los del PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, PRD– sigue vivo. Persistirá en lo suyo. Sus votos se requieren para sacar adelante distintos nombramientos e iniciativas

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 65205.00  
Tam: 315 cm2

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

**LA LISTA DE  
PRIORIDADES  
DE MORENA  
ES LARGA**

de ley que se presentarán y que requieren mayoría calificada. A decir de **Monreal** en su primera conferencia del año, seguirá buscando los consensos –¡en todas!– para sacar adelante la agenda legislativa. Ayer por la mañana se reunió con los líderes de los grupos parlamentarios del PAN, **Mauricio Kuri**; PRI, Miguel Ángel Osorio Chong; y PRD, **Miguel Ángel Mancera (Dante Delgado)**, de MC, no fue ayer al Senado, pues está mal de la garganta, fue operado) para ver precisamente cuáles temas traían para este periodo.

En los próximos días seguirá una reunión con **Mario Delgado** y luego con el Presidente de la República. Y para el 28 y 29 de enero, la reunión plenaria.

Por lo pronto, del lado de Morena, la lista de prioridades es larga. Destacan, entre otros puntos, retomar los temas del fuero, del financiamiento de los partidos y el del *outsourcing*. Se avizoran también Reforma Judicial y Reforma

Electoral, además de amnistía y pensiones.

En cuanto a las renovaciones que se hicieron en el salón de sesiones del Senado –tema que salió a relucir en las preguntas de la conferencia–, de lo que nos enteramos es que había goteras en el Pleno (caña agua en plena Mesa Directiva); que el aire acondicionado nomás no funcionaba (respiraban puro bióxido de carbono) desde que se entregaron las instalaciones del Senado.

Los propios senadores pidieron cambio de los tableros de votación. Hasta fotos enviaron al secretario general **Mauricio Farah** para mostrarle el deterioro.

En fin, que los arreglos que se hicieron –con ahorros del Senado– fueron por cuestiones de seguridad y protección civil.

•••

**GEMAS:** *Obsequio del ejército de Estados Unidos al parlamento iraquí: "Respetamos su decisión soberana que ordena nuestra partida".*

MARTHAMERCEESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto  
2020: el fin de los pretextos

**E**l año que comienza será decisivo para la consolidación del proyecto de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y de su llamada “Cuarta Transformación”. Si el 2019, como primer año de esta administración, fue de aprendizaje y de “sentar bases” para intentar resolver “el desastre heredado”, este 2020 tendrá que ser diferente y demostrar, con resultados concretos y ya no con pretextos, la forma diferente de hacer las cosas, lo positivo que presumen de los nuevos programas y políticas de gobierno y la eficiencia que hasta ahora le ha faltado al aparato gubernamental en el ejercicio del gasto público.

Digamos que, para efectos políticos, en este segundo año del gobierno lopezobradorista y con los resultados que logre en los dos grandes pendientes con los que cerró el primer año: economía con incertidumbre y sin crecimiento, además de la grave crisis de inseguridad y violencia en casi todo el territorio nacional, se define en buena medida el escenario político-electoral para los comicios intermedios de 2021. Un gobierno que logre reactivar el crecimiento económico, apoyado en buena medida por un gasto público más suelto y eficiente, junto con una estrategia real y efectiva que disminuya la violencia, llegaría mucho mejor posicionado a la aduana de las urnas que representan las votaciones para la Cámara de Diputados y con posibilidades de ratificar su mayoría parlamentaria. Pero sin esos resultados concretos y medibles, la mayoría legislativa peligra para López Obrador.

Si hasta ahora el presidente y su movimiento tuvieron como escudo protector el discurso de “las culpas del pasado y el desastre heredado”, en 2020 se ve muy difícil que el argumento de

justificar todo por la herencia negativa que recibieron alcance para satisfacer la exigencia de resultados al actual gobierno. Más allá de la operación de sus programas de apoyo social con dinero en efectivo y del respaldo de su muy leal y combativa base social y política, López Obrador tendrá que mostrar resultados en infraestructura y obra pública, en inversión y crecimiento de la economía, en el funcionamiento adecuado de los programas sociales, educativos y de salud, y en el ejercicio más fluido, eficiente y transparente de los recursos públicos.

Porque aunque el reparto multimillonario de becas, pensiones y subsidios con dinero público tendrá sin duda un efecto político y electoral rumbo a las elecciones parlamentarias, al asegurar votos de sectores beneficiados y clientelares, lo que no puede acentuarse en el año que inicia es la imagen de un gobierno poco eficiente, que no genera suficiente certidumbre para las inversiones privadas, que no invierte suficiente en gasto de infraestructura y en obras públicas para los servicios públicos básicos que demanda la población y que no puede con el enorme reto de pacificar al país y garantizar la seguridad de los mexicanos.

También es real que, al menos en lo que respecta a la seguridad de la República, el presidente y el gobierno federal no son los únicos responsables, si bien son la parte más importante y hasta ahora más ineficiente en el control y combate de los delitos federales que más generan violencia como el narcotráfico y la delincuencia organizada. Los gobernadores que hasta ahora han eludido su responsabilidad y se han desentendido de su obligación también legal de darle seguridad a los ciudadanos de sus estados, también tienen que



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

hacer su parte y colaborar en la atención urgente y apremiante de los delitos del fuero común que siguen siendo los que más se cometen en México y más impactan a la percepción de inseguridad y miedo con la que vive la mayoría de los mexicanos.

Pero en espera de que las dos instancias de gobierno más pesadas y que más poder concentran, el gobierno federal y los estatales sean más eficientes y se coordinen entre sí, y de que ambos vayan al rescate también urgente del nivel de gobierno más importante, el municipal, que hoy está abandonado, sin recursos suficientes para atender las necesidades básicas de la población y con muy pocas potestades tributarias, lo que hoy es un hecho es que en 2020 el presidente enfrentará la prueba de fuego del segundo año: o se consolida y avanza su proyecto de la 4T o la primera parte del sexenio se vuelve más errática y regresiva, con el riesgo de perder su mayoría legislativa el próximo año.

Los datos vuelven recargados y

abren este 2020 con una Escalera doble para todos los amables lectores. Que sea un gran año para todos. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)



**RAYMUNDO RIVA PALACIO**  
ESTRICTAMENTE PERSONAL/

ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## El silencio del general (y de sus jefes)

El general Luis Rodríguez Bucio, jefe de la Guardia Nacional, ya no hizo pública ninguna aclaración, o confirmación, de que durante casi seis años trabajó bajo la coordinación de Genaro García Luna, dentro del grupo interinstitucional contra acciones terroristas, llamado GAT, como el enlace de la Secretaría de la Defensa. Políticamente, ha dejado que el tiempo diluya ante la opinión pública esa hoja de su pasado, y que sea su palabra antes sus jefes, el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, y el presidente Andrés Manuel López Obrador, la que logre el control de daños que evite la purga prometida contra todos aquellos que trabajaron bajo las órdenes de García Luna.

El general **Rodríguez Bucio mintió** cuando negó haber trabajado bajo la coordinación del exsecretario, y si sus actuales jefes quieren ser omisos, están en su derecho, porque la purga comprometida obedece únicamente a razones políticas. Pero si el jefe

de la Guardia Nacional los ha engañado, la reacción tendría que ser diferente. Existe no sólo la documentación que prueba esa relación subordinada, sino un gran número de testigos que pueden corroborar su participación en el GAT y quién era el mando responsable de ese grupo y le asignaba las tareas que debía cumplir.

Más allá de ese aspecto, sin embargo, el general, tiene otra información, ajena a la política-política, que debe aportar al gobierno, porque le ayudaría a entender de manera relevante la relación del gobierno con el *Cártel de Sinaloa*, aunque destaparía secretos que difícilmente se quieran revelar.

Esta historia comienza en octubre de 2008, en el primer tercio de la guerra contra las drogas en la que se embarcó el presidente Felipe Calderón, donde había un enfrentamiento dentro del gabinete entre García Luna y el procurador general, Eduardo Medina Mora. Las diferencias entre ellos afectaban a la coordinación de la

estrategia contra los cárteles de las drogas y el presidente ordenó que se reorganizara la lucha y se trabajara de forma armónica. La reunión fue convocada por el director del CISEN, Guillermo Valdés, en las instalaciones del organismo, en Magdalena Contreras.

A esa reunión se presentaron los representantes de las instituciones que estaban involucradas en esa guerra. En representación de Medina Mora asistió la subprocuradora Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada, Maricela Morales; por García Luna estuvo Gerardo Garay, comisionado de la Policía Federal; por el general secretario de la Defensa, Guillermo Galván, se presentó el general Rodríguez Bucio, jefe del Grupo de Análisis e Información del Narcotráfico (GIAN). La Marina no envió ningún representante, porque sólo fue hasta después de esa reunión, cuando se le involucró en el combate a los cárteles.

Hasta ese momento, la res-



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>PP-32</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

ponsabilidad en la lucha contra el *Cártel de Sinaloa* había estado en la Secretaría de Seguridad Pública, desde los tiempos en que Alejandro Gertz Manero fue su titular durante el gobierno de Vicente Fox, a quien sucedieron Ramón Martín Huerta y Medina Mora en el mismo sexenio. Los representantes institucionales debían compartir la información sobre sus esfuerzos contra el narcotráfico, que estaban desarticulados y habían provocado fricciones en el pasado. En esa reunión, Garay le entregó a Rodríguez Bucio todo lo que la Policía Federal tenía sobre el *Cártel de Sinaloa*, incluidas las investigaciones y seguimientos en curso.

El general Rodríguez Bucio y Garay se conocían desde el GAT, y antes de llegar a formar parte de ese equipo comandado por García Luna, había sido **subjefe del Estado Mayor** de la Fuerza de Tarea Marte, que combatía el narcotráfico en el Triángulo Dorado, la parte serrana donde se juntan Sinaloa, Durango y Chihuahua, que es una información secreta porque la Secretaría de la Defensa Nacional se ha negado sistemáticamente a dar a conocer la estrategia al combate al narcotráfico en esa zona desde que comenzó, en 1967.

Para cuando se le entregó la

responsabilidad del combate al *Cártel de Sinaloa*, el general Rodríguez Bucio tenía amplio conocimiento de sus alcances. Luego de finalizar su comisión en el GAT, fue trasladado al Centro de Inteligencia Antinarcóticos, el CIAN, donde sustituyó a su jefe, el coronel Roberto Aguilera Olivera, tras una investigación interna donde presumían vínculos con

el *Cártel de Sinaloa*, luego de una serie de fugas de información que impidieron la captura de Joaquín *El Chapo* Guzmán en las barrancas de Tamazula, en la Sierra de Durango. Aguilera Olivera fue enviado a Argentina como agregado militar, y después, Rodríguez Bucio, a Alemania. Sus casos no se judicializaron, y regresó a México para incorporarse al Estado Mayor de la Defensa Nacional como jefe fundador del GAIN, que reemplazó al CIAN.

La información con la que cuenta es una mina para el conocimiento de cómo se fue fortaleciendo el *Cártel de Sinaloa* a lo largo de los tres últimos sexenios, donde tuvo un papel protagónico. Pero podría existir un impedimento. Si el general Rodríguez Bucio le cuenta al presidente López Obrador la verdadera historia de la lucha contra esa organización criminal, probablemente no le va a gustar. Afectaría a genera-

les, algunos de ellos activos, y salpicaría a varios funcionarios de su gobierno. Todo esto no saldría a la opinión pública, pero generaría incertidumbre interna –sobre qué está parado López Obrador– y desconfianza –¿En quiénes realmente puede seguir confiando? Empero, es información que requiere conocer a detalle para la toma de decisiones.

El Presidente y el secretario deben exigir al general Rodríguez Bucio que hable con franqueza, y no con la deshonestidad con la que hasta ahora se ha comportado. Seguir escuchando sus historias maquilladas, como lo ha hecho, no lleva a ningún lado salvo para, como el avestruz, esconder la cabeza pensando que nadie lo ve.

*El general Rodríguez Bucio mintió cuando negó haber trabajado bajo la coordinación del exsecretario. Existe no sólo la documentación que prueba esa relación subordinada, sino testigos*

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*El principio de no intervención se aplica hoy con tintes ideológicos, igual que se hacía en el régimen priista.*

# Principio a modo

*“Es un principio constitucional, la no intervención y la autodeterminación de los pueblos. A veces se olvida porque hubo un tiempo en que no se cumplía con esa política”.*

**Andrés Manuel López Obrador**

**T**anto el presidente López Obrador como el canciller Marcelo Ebrard han afirmado que México ha recuperado la política de no intervención de los gobiernos priistas del pasado que se perdió en el periodo liberal. La realidad, sin embargo, es otra: el intervencionismo siempre ha estado presente, solo que se aplica de manera discrecional e ideológica.

Este 5 de enero el gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela utilizó a la Guardia Nacional Bolivariana para impedir el acceso de Juan Guaidó y los diputados de oposición a la sede de la Asamblea Nacional. En una sesión sin quórum, y sin legisladores de oposición, los diputados chavistas votaron para nombrar presidente del órgano legislativo al diputado Luis Parra. Maduro apareció en televisión para dar por buena la elección y decir con sorna a pesar de los videos que exhibían la acción de la policía: “Si Guaidó no entró es porque no tenía los votos”.

Guaidó calificó la maniobra como un “golpe parlamentario”. Sin embargo, el gobierno mexicano, que había calificado como un “golpe de Esta-

do” la renuncia de Evo Morales a la Presidencia boliviana, no cuestionó la acción del régimen de Maduro. En un tweet el 5 de enero, la Secretaría de Relaciones Exteriores simplemente comentó: “México hace votos para que la Asamblea Nacional de Venezuela pueda elegir democráticamente su Junta Directiva conforme al proceso establecido en la Constitución de ese país hermano”.

Efectivamente, la Asamblea Nacional se reunió en una sede alterna y en una sesión que sí contó con quórum, a pesar de que los diputados oficialistas se ausentaron, reeligió como presidente a Guaidó siguiendo todos los procedimientos de ley. Hoy Venezuela tiene tres asambleas: una legítima, que ha seguido todos los procedimientos constitucionales, que encabeza Guaidó, y dos espurias, la llamada constituyente y la de Parra, impuestas por el gobierno de Maduro para anular a la oposición.

El golpe que el gobierno mexicano denuncia en Bolivia simplemente no existió. Morales renunció ante una rebelión popular y el mando se transmitió de conformidad con la Constitución. El ministro de Defensa, el general Javier Zavaleta, no solo no tomó el poder sino que está asilado y protegido por México en nuestra embajada en La Paz, mientras que el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, el general Williams Kaliman, ha sido reemplazado. Las autoridades



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

electorales bolivianas han anunciado nuevas elecciones que se llevarán a cabo el próximo 3 de mayo.

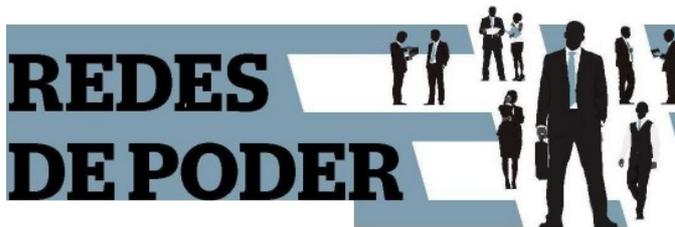
El gobierno mexicano, en cambio, sigue apoyando al venezolano Maduro a pesar de sus repetidos golpes contra una Asamblea Nacional cuyo pecado fue lograr una mayoría de oposición en las elecciones de 2015, las últimas libres que ha tenido el país.

El viejo régimen priista que tanto admira la Cuarta Transformación recurría, de la misma manera, a una aplicación discrecional e ideológica del principio de no intervención. Exigía, por ejemplo, respeto a la dictadura cubana, pero rompió relaciones con Chile tras el golpe de Augusto Pinochet. Hoy la Cancillería ha recuperado esa filosofía acomodaticia y cuestiona un inexistente golpe de Estado en Bolivia mientras se cruza de brazos ante los insistentes golpes de Maduro contra la democracia en Venezuela. Puede más la ideología que la filosofía de la no intervención.

#### • IRAQ, IRÁN

Otra aplicación discrecional de la política exterior la vemos en el Medio Oriente. Matar a un general iraní en territorio iraquí es una violación al derecho internacional y también amenazar a Iraq por pedir la salida de tropas estadounidenses. Pero sobre esos temas la Cancillería no se manifiesta... para no molestar a Trump.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**Lo que sabe Genaro**

Los documentos de la Corte por el caso de **Genaro García Luna**, exsecretario de Seguridad Pública federal, revelan que el exfuncionario estaría en negociaciones con los fiscales federales que lo acusan para declararse culpable de los cargos que se le imputan en la Corte Federal del Distrito Este de Brooklyn, Nueva York, así como de ofrecer datos e información relevante acerca de actividades ilegales durante el sexenio de **Felipe Calderón Hinojosa** a cambio de una probable reducción en su sentencia. De confirmarse, las implicaciones de las declaraciones de García Luna podrían tener serias repercusiones de este lado de la frontera. ¿Qué tan alto apuntará el exsecretario? La incógnita podría empezar a resolverse en la audiencia programada el próximo 21 de enero. Atentos.

**Parteaguas en CEAV**

La Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, que encabeza **Mara Gómez Pérez**, anunció que se reunirá, en principio, con 73 colectivos de víctimas en el país, con la intención de conocer acerca de sus preocupaciones y demandas para mejorar los procesos y

tiempos de respuesta en atención y seguimiento de cada uno de los casos. Se trata del primer esfuerzo de esta naturaleza de la **CEAV** desde su creación, la cual, se espera, pueda marcar una nueva ruta para trabajar de forma coordinada con la sociedad civil y las víctimas. Uno de los puntos que generan mayor interés será el relacionado con el acceso a los recursos Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral de las víctimas.

**Pendientes no solo los tamales**

El presidente de la Junta de Coordinación Política en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, comenzó el año de muy buen ánimo partiendo la tradicional Rosca de Reyes con los reporteros de la Cámara alta, y también le tocó la suerte de encontrar al 'niño'. El coordinador de **Morena** también aprovechó el encuentro para enumerar las tareas que le esperan este año en el Senado, tales como la Ley de Amnistía, el Fuero, la regulación de la Cannabis y la Reforma Judicial, entre otras; así que el legislador tiene muchos pendientes, no solo los tamales para el 2 de febrero.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

# Trump activó la bomba iraní

*¿Cuántos dolientes del general iraní Soleimani se alistan ya para vengar su asesinato?*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com

# Trump activó la bomba iraní

**S**uponer, como Trump y los halcones del Pentágono, que la amenaza contra Estados Unidos son Irán o su protegido sirio Bashar al-Asad, es subestimar el daño mayor que pueden causar en el mundo entero los terroristas del Estado Islámico y Al Qaeda, objetivos principales de Qasem Soleimani, jefe máximo de la Guardia Revolucionaria Islámica iraní asesinado por órdenes del mandatario gringo.

Objetivos principales pero no los únicos: también era un poderoso adversario de los apetitos imperiales de la tiranía saudita y de la política de los extremistas israelíes que quisieran a Irán, como éste al Estado judío, borrado del mapa.

Soleimani, pues, no era cualquier mando de las fuerzas de élite de su país, sino comandante decisivo en la contención de los mismos que atacaron las Torres Gemelas en Nueva York, el Pentágono en Washington y que aterrorizaron Madrid, Londres, París y otras ciudades europeas. Gracias a él, ciudades como Aleppo, Homs, Hama y Mosul están libres de extremistas. Su mayor hazaña fue frenar el avance de Isis en Siria e Irak, así como haber mantenido una zona de influencia en Líbano (con el grupo extremista Hezbollah para hostigar a Israel).

Por más que el gobierno iraní represente a la mayoría de la población chiíta (más fanatizada en su islamismo que los sunitas de Irak o Arabia Sau-



ditá), no es hoy el fanático que impuso el ayatola Jomeini a la caída de Reza Pahlevi, y que urdió el memorable secuestro "estudiantil" de 66 estadounidenses (retenidos más de trece meses) en un asalto a su embajada. Y,

contra todo pronóstico, el régimen moderado iraní acordó suspender el desarrollo de su bomba atómica que ahora, por culpa de Trump con el asesinato de Soleimani, desconoce ya.

De Estados Unidos hay antecedentes muy agresivos contra Irán, sobre todo el de julio de 1988, cuando el crucero USS Vincennes lanzó el misil que derribó un avión comercial del vuelo 655 de Iran Air (sobre espacio aéreo iraní) que volaba rumbo a Dubái, asesinando a sus 290 ocupantes.

Richard Black (citado aquí ayer), el senador por Virginia y correligionario de Trump que deplora el homicidio del general iraní, es sujeto de burla de sus pares en el Senado por haber felicitado a Bashar al-Asad y "al ejército árabe sirio por su heroico rescate de cristianos en la cordillera de Qalamoun, tratar con respeto a todos cristianos y a la pequeña comunidad de judíos en Damasco", tarea en que mucho tuvo que ver el apoyo de las tropas de Soleimani. Isis incluyó al coronel retirado en su lista de enemigos, llamándolo *El cruzado estadounidense*, porque declaró que "una cosa está clara: si Damasco cae, la temida bandera blanca y negra de Isis ondeará sobre Damasco y después caerán Jordania y Líbano: vendrá el comienzo de un empuje histórico del Islam hacia Europa y creo que, en última instancia, Europa será conquistada".

Con los iraníes e iraquíes en ebullición antiestadunidense, ya serán menos los senadores que se animen a *bulear* a Black...

De Estados Unidos hay antecedentes muy agresivos contra Irán, sobre todo el de 1988



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## No se puede con esta violencia

¿El general Soleimani sería el archiduque  
Francisco Fernando del siglo XXI?  
Florestán

**E**n este nuevo año están vivas, como en el pasado, dos de las demandas más exigidas por los mexicanos: seguridad y crecimiento económico, en ese orden.

A lo largo de los primeros 13 meses de la presidencia de López Obrador, la violencia criminal ha mantenido su tendencia, siendo 2019 el año con el mayor número de homicidios dolosos de que haya registro, 32 mil 604 de enero a noviembre, uno cada 15 minutos, 2.7 por ciento más que en ese lapso de 2018, a lo que él ha respondido que es una herencia, lo que la estadística no le niega, pero que de mantener esa inercia, en 2020 no podrá seguir endosándolo al pasado, ya serán, como dicen, *sus muertos*, nuestros muertos, que lo han sido siempre, cuando los gobiernos han puesto sus *estrategias*, y el pueblo los muertos.

Este es uno de los vuelcos que tiene que dar el presidente López Obrador si de verdad quiere que su régimen sea una transformación, la cuarta transformación. Sin resolver este problema no habrá *cuatroté*.

El otro es el del crecimiento.

Sé que ante las cifras, él siempre tiene *otros datos*. Pero una cosa son esos, sus *otros datos*, y otra la realidad.

Su gobierno pasó del compromiso de crecer al 4 por ciento en 2019, al 2 por ciento, que como candidato decía que era un fracaso, a no crecer.

Hoy no se crece por varios factores que los diri-

gentes empresariales susurran en privado y niegan en público: la incertidumbre, la desconfianza, la ausencia del estado de Derecho, la demagogia empresarial que a todos los presidentes, López Obrador incluido, seducen.

El punto es que mientras no se dé el marco de confianza y los empresarios no inviertan, porque no lo hicieron en 2019, ahí está el crecimiento cero, y no se reviertan los niveles violencia e inseguridad, por más puntos de inflexión que se hayan cruzado en el discurso, esto no va a marchar.

Y la 4T, difícilmente.

### RETALES

**1. DISTANCIA.** En la crisis Trump-Irán, el gobierno de México estará, obviamente, al lado del de Estados Unidos porque no se le va a enfrentar por un conflicto en el Medio Oriente, cuando no lo ha hecho en los propios, el migratorio, por ejemplo;

**2. TEMOR.** El secuestro, que llaman virtual, pero no deja de ser un secuestro y para siempre, a la mamá de Denise Dresser, una señora de 83 años, confirma dolorosamente la vulnerabilidad en la que vivimos. El gobierno de la CdMx dijo que *buscará* a la académica para hablar con ella, pero icon cuántas víctimas han dejado de hablar!; y

**3. AUTONOMÍA.** Alguien engañó al presidente López Obrador al decirle que los Dreamliners 787, como el ex avión presidencial parado hace 13 meses en California, no pueden volar rutas de menos de cinco horas, cuando Aeroméxico va de la CdMx a Monterrey en una hora, y a Nueva York en tres y media. Ya, ya sé que *tampoco se repelen*. Pero no embarquen. ■■

Nos vemos mañana, pero en privado



Fecha  
**07.01.2020**Sección  
**Primera-Opinión**Página  
**9****Juegos de poder**Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx**Así barrió AMLO la escalera  
en el caso de Bartlett**

• Irma Eréndira Sandoval, subordinada de López Obrador, entendió bien el mensaje de su jefe y, como su antecesor, Virgilio Andrade, realizó una pesquisa a modo.

El 19 de diciembre pasado, la Secretaría de la Función Pública (SFP) anunció los resultados de la investigación sobre las múltiples propiedades de personas relacionadas con **Manuel Bartlett** que no fueron reportadas en su Declaración Patrimonial. Como estábamos en vísperas de las vacaciones, no tuve tiempo de comentar este asunto. Supongo que el gobierno precisamente quería eso: "enterrar" el anuncio haciéndolo en una fecha cuando la opinión pública y la publicada estaban más concentradas en el periodo vacacional que en temas como la fortuna del director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Hoy, ya de regreso a estas páginas, retomo este asunto.

Se trata de una decisión que, por su importancia, como dijo ayer **Héctor Aguilar Camín** en *Es la hora de optar*, marcará al gobierno de **López Obrador**. Y es que estamos hablando de uno de los colaboradores más cercanos a un Presidente que hizo del tema de la corrupción el principal de su campaña.

**López Obrador** prometió honestidad en el ejercicio del poder a partir del primero de diciembre de 2018. Muy pronto, salió el primer gorgojo en el frijol. **Arelí Quintero** publicó en el sitio de **Carlos Loret de Mola** una investigación que descubría que la fortuna de **Bartlett**, quien lleva varias décadas trabajando en el servicio público, era 16 veces más grande que los 51 millones de pesos que declaró al entrar a la CFE: "A través de familiares, empresas y presuntos prestanombres se ha hecho de un imperio inmobiliario de 25 propiedades (23 casas y dos terrenos) con un valor aproximado de más de 800 millones de pesos [...] a partir de 2001, cuando **Bartlett** había dejado de ser gobernador postulado por el PRI, y se vuelve senador lopezobradorista en el PT, deja de registrar los bienes a su nombre. Y justo a partir de esa fecha, se multiplicaron de forma acelerada los inmuebles a nombre de su pareja, **Julia Elena Abdala Lemus**, y de los hijos que ambos tienen de matrimonios anteriores".

Aquí vale la pena hacer un paréntesis y citar al propio **López Obrador** en su libro de 1995, *Entre la historia y la esperanza*. El hoy Presidente asegura que, cuando se proyectó el periférico de Villahermosa, "una elevada proporción de los terrenos baldíos comprendidos en el nuevo trazo de la ciudad, pasaron a ser propiedad de los más encumbrados funcionarios públicos". En el sexenio del gobernador **Mario Trujillo**

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 52890.00  
Tam: 410 cm2

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

(1971-1977), “los terrenos de **Manuel Bartlett Díaz**, que había heredado de su padre, **Manuel Bartlett Bautista**, fueron urbanizados de una peculiar manera [...] claro está que todas las obras de infraestructura se hicieron con cargo al erario”.

Palabras de **López Obrador**. Pero, como **Bartlett** es ahora su aliado, se ha purificado. Está libre de todo pecado. Por eso, en cuanto salió a la luz pública la investigación de los 800 millones de pesos del hoy director de la CFE, el Presidente lo exoneró inmediata y públicamente.

Eso sí, al estilo de **Peña Nieto** con el escándalo de la *Casa Blanca*, solicitó que la Secretaría de la Función Pública (SFP) investigara el caso. La titular de la secretaría, **Irma Eréndira Sandoval**, subordinada de **López Obrador**, entendió bien el mensaje de su jefe y, como su antecesor, **Virgilio Andrade**, realizó una pesquisa a modo: no encontró ilegalidad alguna. **Bartlett** “no tenía la obligación de declarar los bienes inmuebles a los que se hace mención en las distintas denuncias presentadas porque no son de su propiedad. En torno al patrimonio de su pareja, no tenía obligación legal de declarar sus bienes, ya que no tienen el carácter de cónyuges o concubinos, pues

no existe entre ambos un vínculo matrimonial conforme a la legislación civil ni cumplen los criterios jurídicos para considerar que están unidos en concubinato. En cuanto a los bienes inmuebles a nombre de los hijos del servidor público, tampoco existía la obligación legal de manifestarlos en sus declaraciones patrimoniales, al ser mayores de edad y sin dependencia económica con su padre”.

Todo *kosher*, pues. No obstante, **Sandoval** anunció que “a partir del próximo año, los servidores públicos estaremos obligados a declarar todos los bienes de las personas con las que tenemos un vínculo sentimental”. Muerto el niño...

Muchos pensábamos que **López Obrador** sería implacable en el combate a la corrupción de funcionarios de su gobierno. Que no toleraría la menor sospecha. Nos equivocamos. No sólo las va a tolerar, sino a perdonar. Así la lógica de combatir la corrupción barriendo las escaleras de arriba hacia abajo, como prometió el Presidente en su campaña: “Quizá sea un corrupto, pero, como es uno de los nuestros, por definición no es corrupto”.

Twitter: @leozuckermann

---

La titular de la Secretaría de la Función Pública anunció que “a partir del próximo año, los servidores públicos estaremos obligados a declarar todos los bienes de las personas con las que tenemos un vínculo sentimental”. Muerto el niño...



Bartlett no incurrió en conflicto de interés: SFP.

**Razones****Jorge Fernández Menéndez**[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)**El sector energético: la decisión de enero**

• Los inversionistas están más que atentos a lo que sucederá con las políticas energéticas, sobre todo en el sector del gas y en las rondas petroleras. El gobierno no puede permitirse regresar a una política monopólica, pues no tiene los recursos.

Más allá de la seguridad, este año será decisivo para la administración **López Obrador** en términos económicos. Si el Presidente pidió un año para brindar resultados en el ámbito de la seguridad, en la economía y las finanzas no tiene mucho más tiempo. En realidad, podría ser incluso menos.

Con mayoría legislativa propia, con la mayor parte de su agenda de cambio aprobada, el gobierno federal debe comenzar a dar buenos resultados económicos para que su discurso social tenga sentido. El tema central sigue siendo la confianza de los inversionistas, sobre todo en un año de fuertes incertidumbres internacionales, comenzando con la elección estadounidense y siguiendo con la creciente polarización en Medio Oriente, que puede detonar no sólo la violencia, sino la muy temida recesión económica.

Distintos funcionarios en el gobierno federal asumen que el punto nodal pasa por las inversiones, y ninguna es más importante que la relacionada con la energía y, particularmente, con el gas.

Santa Lucía o el Tren Maya son del interés presidencial, pero no detonarán las inversiones en el país, no harán crecer la economía ni generarán los recursos fiscales que el país necesita para mantener los costosos programas sociales del gobierno.

El populismo, para llamarlo de alguna forma, sólo se puede mantener, paradójicamente, con una economía abierta y con fuertes inversiones privadas. Cuando se combina con nacionalismo económico y políticas estatistas, las políticas sociales terminan condenadas al fracaso. El ajuste realizado por el gobierno en el gasto público ya afecta las finanzas públicas y la calidad de vida. No puede ajustarse más el cinturón. Ahora debe aumentar sus ingresos vía la inversión privada y el crecimiento.

Los inversionistas están más que atentos a lo que sucederá con las políticas energéticas, sobre todo en el sector del gas y en las rondas petroleras. El gobierno no puede permitirse regresar a una política monopólica en el sector porque simplemente no tendrá energía suficiente para sustentar el desarrollo, ni las inversiones necesarias para apuntalarlo. Cuando se anunció, el año pasado, el acuerdo de infraestructura, se dijo que en este enero se definiría todo lo relacionado a energía. El Presidente, en su última reunión con algunos de los principales empresarios del país, poco antes de la navidad, también se comprometió a avanzar en ese tema. Pero los mensajes son contradictorios. Y lo que los

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

inversionistas están esperando es que haya compromisos públicos claros y se puedan concretar las enormes posibilidades que ofrece el sector.

La aprobación del T-MEC ofrece aún más en ese sentido. El objetivo de un enorme mercado común energético está en la mira del acuerdo y crece ante la inestabilidad que se vive en Medio Oriente y que no cambiará sustancialmente ni a corto plazo, se quede **Trump** en la Casa Blanca o gane un candidato demócrata la elección presidencial en Estados Unidos. Si esa crisis crece y repercute en la producción petrolera o en el tránsito por el estrecho de Ormuz, las inversiones energéticas en México serán vistas con mayor importancia aún. La definición está en manos del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. De él tienen que provenir

los mensajes y las señales para que se pueda generar la confianza en el sector. Y eso debe ocurrir este mismo mes.



#### LA CORTE

La llegada, ayer, de **Margarita Ríos Farjat** a la Suprema Corte de Justicia de la Nación no sólo

abre una nueva etapa por la presencia, por primera vez, de tres mujeres en el pleno, sino también por el cambio de los equilibrios internos en el poder judicial. Un poder y una Suprema Corte que no puede ser juzgada por un tuit, controvertido o no, sino por la forma en que se resuelven los asuntos pendientes en ella.

Hace casi un año, poco después de asumir la presidencia de la SCJN, el ministro **Arturo Zaldívar** nos dio una entrevista en la que aseguraba que "a la Suprema Corte no le toca ser la oposición al gobierno, nos toca ser un poder equilibrador, que cuando alguna autoridad se exceda de sus funciones, lo corrijamos a través de nuestras sentencias, pero también nos toca generar gobernabilidad y un Poder Judicial que estuviera, de manera consistente, oponiéndose a decisiones de un gobierno, generaría inseguridad jurídica, generaría falta de gobernabilidad, afectaría el Estado de derecho... Tenemos que ser autónomos, pero ser autónomos no quiere decir que entremos a responder declaraciones del Presidente... La Corte tiene que ser neutral, tiene que ser el poder equilibrador, el gran árbitro de los conflictos constitucionales y el defensor de los derechos humanos de todas las personas". Exactamente eso es lo que se le reclamará a la SCJN en esta etapa que ayer se abrió con nuevos equilibrios internos.

---

Santa Lucía  
o el Tren Maya  
son del interés  
presidencial,  
pero no deto-  
narán las inver-  
siones en el país,  
no harán crecer  
la economía.



Promete el gobierno forta-  
lecer sector energético.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## Desaire de Brasil y Bolivia a AMLO

Brasil, Bolivia "y otros dos países" de América Latina y el Caribe no vendrán a la reunión en la que **Andrés Manuel López Obrador** asumirá la presidencia *pro tempore* de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Ces-lac), a realizarse aquí el próximo miércoles.

Un revés a las aspiraciones mexicanas de recuperar el liderazgo que alguna vez llegó a tener en la región con una política exterior que no se subordinaba a las presiones de Estados Unidos.

Allí está el episodio de Punta del Este, Uruguay, en 1962. Seguramente muchos jóvenes no saben que México fue el único país de la región que votó en contra de expulsar a la Cuba de **Fidel Castro** de la Organización de Estados Americanos, como pedía Washington. Tampoco rompió relaciones diplomáticas con la isla.

O la declaración conjunta franco-mexicana, en 1981, en la que se reconocía como legítima la beligerancia de los guerrilleros del FMLN en El Salvador o el valiente papel del embajador mexicano en Chile, **Gonzalo Martínez Corbalá**, cuando el golpe de **Pinochet a Allende**, en 1973.

La diplomacia de la 4T es la "de eso no opino" en nombre de la conveniente política de no intervención en los asuntos de otros países (en Bolivia no aplicó).

Lo de hoy es convertir al país entero en el muro de **Trump** para frenar flujos migratorios hacia la Unión Americana, a cambio de no ser castigados con aranceles comerciales, y festejarlo como una victoria.



\* Sobre los motivos de Bolivia para no asistir a la reunión mencionaremos crisis diplomática con nuestro país, a raíz del refugio a **Evo** y la permanencia en la embajada mexicana de colaboradores de **Morales** perseguidos por el gobierno de **Jeanine Áñez**.

Según la cancillería de ese país, la reunión debería realizarse en La Paz y no en la Ciudad de México. Y es que, tra-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

adicionalmente, la ceremonia de traspaso se lleva cabo en el país que deja el cargo, pero los mexicanos argumentaron que el presidente **López Obrador** no viaja al extranjero.

Los motivos de Brasil los pondremos en la canasta de las diferencias ideológicas.



\* Ya que estamos. Aunque México tomó distancia de **Maduro**, su postura frente al golpe de mano en la Asamblea Nacional de Venezuela fue *light* frente a la gravedad del tema.

El venezolano quiere imponer al disidente-marioneta **Luis Parra**, en lo que el diario español *El País* calificó de “rocambolosa sesión” e impedir la reelección del opositor insignia, **Juan Guaidó**, en la presidencia de ese órgano legislativo. La Asamblea Nacional es el único contrapeso real que tiene el régimen de **Maduro**. Quiere eliminar ese contrapeso a cualquier precio. Vimos en un video los métodos de don **Nicolás** para lograr sus propósitos: el cerco de la Guardia Nacional Bolivariana para impedir el ingreso de los diputados opositores al recinto.

“Militarizar el Congreso está cabrón”, admitió, en corto, un senador de Morena.

La cancillería mexicana sacó un comunicado muy *light* en el que hace votos para que la Asamblea Nacional de Venezuela “pueda elegir democráticamente su Junta Directiva” conforme a la Constitución.

Uruguay se fue más fuerte: “El gobierno expresa su profunda preocupación ante la conculcación de los derechos de los diputados de la Asamblea Nacional Venezolana”.

A **Ricardo Monreal** le preguntamos sobre la militarización del Congreso venezolano, luego de la entrevista que sostuvo en su despacho con el canciller **Ebrard**:

“(Militarizar) no es la forma, desde nuestro punto de vista. Por eso es que necesitamos recaudar mayor información para hacer un pronunciamiento”, nos dijo.

La postura mexicana contrasta con la firmeza del comunicado del Grupo de Lima, que no firmaron los gobiernos de México y Argentina.

“La votación por la mayoría parlamentaria en favor de la reelección de **Juan Guaidó**, ciñéndose a la Constitución y la ley, representa un rechazo a las acciones temerarias del régimen de **Nicolás Maduro**, que buscaron impedir su designación”, sostiene el grupo.

El comunicado fue suscrito por Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú y Bolivia.

---

“Militarizar el Congreso está cabrón”, admitió en corto, un senador de Morena.



Atoran reelección de Juan Guaidó.

---

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



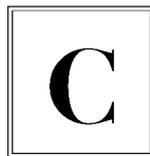
**AGENDA CONFIDENCIAL**

#OPINIÓN

**QUE ALGUIEN LE EXPLIQUE**

*Nadie va a creerse que en el periodo vacacional se convocó para la elección del nuevo líder del Sindicato de Pemex*

**LUIS SOTO**



ae más pronto un hablador que un cojo, dice el refrán que bien podría aplicarse al subsecretario del Trabajo, **Alfredo Domínguez**, quien en los primeros días del año se ha placeado en algunos medios de comunicación para advertir que la autoridad laboral no validará ningún

proceso opaco, sin recurrir al voto directo y secreto para elegir a la nueva dirigencia del **Sindicato de Pemex**, que voluntariamente a fuerzas dejó Carlos Romero Deschamps el 16 de octubre del año pasado.

Ante la petición de **Manuel Limón Hernández** —quien se quedó al frente del negocio desde aquel entonces— para que se le otorgara la toma de nota, el funcionario subrayó: “No hay nada para nadie”, y ofreció la siguiente explicación: “Lo que ha hecho la Secretaría del Trabajo y Previsión Social en este caso, es declarar que es improcedente que se pretenda acreditar un nuevo Comité Ejecutivo, precisamente cuando no se está acreditando que esa elección se hizo por voto personal, libre, secreto y directo...”

Sin embargo, el día de ayer todos, incluyendo al **Presidente de la República**, nos enteramos que la dependencia le otorgó como regalo de Día de Reyes la toma de nota al

señor Limón Hernández, sin que se conociera, públicamente, que hubiera existido un proceso de elección con las características que mencionó el subsecretario. Ante el sospechosismo de que hubo triquiñuelas y marrullerías en la elección del nuevo líder —parecidas a las que hacían los

neoliberales para perpetuar en las dirigencias a los líderes corruptos—, el primer mandatario se comprometió a que la titular de la dependencia, **Luisa María Alcalde Luján**, explique detalladamente cómo estuvo el chanchullo sin-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

dical; si se cumplió o no con lo que establece la Constitución. Obviamente nadie va a creerse el cuento de que en el periodo vacacional se consultó y convocó a las bases para la elección del nuevo líder, por lo que se tendrán que sacar de la chistera otros trucos.

Mientras la señora Alcalde explica lo inexplicable—probablemente hoy martes en la conferencia *mañanera*—, los que ya tienen otra chambita, además de seguirle los pasos a la profesora Elba Esther Gordillo quien en su mensaje a navideño a los trabajadores del SNTE prometió que iba a regresar, son los agregados laborales que está contratando la embajada de Estados Unidos para que supervisen la implementación de la Reforma Laboral de México, que contempla, entre otras cosas, acabar con la corrupción en todos los sindicatos del país y otras prácticas insanas.

Por cierto, que sobre los susodichos agregados laborales el subsecretario Domínguez había insistido en que éstos “no podrán tener labores de inspección porque

esa es tarea propia de una autoridad mexicana”. Según el funcionario, el Departamento de Estado norteamericano ha propuesto aportar recursos para que empresas consultoras impartan capacitación, formen inspectores, conciliadores o plataformas tecnológicas para el registro de sindicatos y contratos colectivos.

**¿O sea que los agregados laborales se van a estar rascando el ombligo en la embajada estadounidense?**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA

**LA TOMA DE  
NOTA LA TIENE  
MANUEL LIMÓN  
HERNÁNDEZ**

## ASTILLERO

### *AMLO en Anenecuilco // UNTA: Zapata gay y recursos // Oposición a PIM y termoeléctrica // Nada sobre asesinato de Samir Flores*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**V**ARIOS FACTORES SE conjuntaron en Anenecuilco, municipio de Ayala, estado de Morelos, para producir una de las giras con mayores incidentes del presidente Andrés Manuel López Obrador.

**UN PAPEL PRINCIPAL** en las protestas habidas en esa comunidad histórica corrió a cargo de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), que puso por delante el enojo por la exposición en el Palacio de Bellas Artes, en la capital del país, de un cuadro de Fabián Cháirez que muestra a un personaje sumamente parecido a Emiliano Zapata (el pintor asegura que, en realidad, no es el héroe suriano) desnudo, con sombrero rosa y zapatos de tacón.

**ADEMÁS DEL AGRAVIO** que aseguran sentir los miembros de la UNTA por esa pieza pictórica (lo cual se manifestó algunos días decembrinos en el propio Palacio de Bellas Artes), tal organización campesina mantiene un vivo enojo por la política obradorista de reparto directo de recursos económicos y materiales a los beneficiados, sin intermediación de agrupaciones y dirigentes. Lo sucedido en Anenecuilco tiene como telón de fondo la supresión gubernamental de tales conductos de entrega de fondos para agraristas; por tal motivo, la UNTA y otras organizaciones mantuvieron un cerco a San Lázaro, para tratar de impedir la aprobación del Presupuesto de Egresos de 2020.

**COMBINAR LA DEFENSA** pictórica de Zapata con ese enojo por dinero no entregado tuvo visos de provocación que el Presidente de la República procesó caminando entre los opositores y escuchando coros y consignas que en varios casos significaron ofensas. Ya al micrófono en un acto masivo, convocó a la tolerancia. En un momento anterior, mientras sus opositores se manifestaban de manera estrecha en torno a él, un policía morelense consideró necesario mostrar en una de sus manos una pistola de cargo, como aparente advertencia a quienes gritaban al Presidente de la República y parecían dispuestos a dificultar su paso.

**OTRO TEMA, MÁS** profundo, menos circunstancial, tuvo también expresión crítica: la oposición al Proyecto Integral Morelos y, en especial, a una termoeléctrica. Ese movimiento se ha expresado con fuerza varias veces y se condele de que López Obrador haya cambiado su oposición, como candidato presidencial, a esas obras y que ahora, ya en el poder, las esté apoyando.

**ADEMÁS, SIGUE VIVA** la herida social derivada del asesinato de uno de los principales activistas contra las obras antes mencionadas, Samir Flores, a quien dispararon a las puertas de su casa unas horas antes del inicio de una peculiar auscultación, que no consulta legal, que pretendía mostrar apoyo popular al citado proyecto integral.

**LO SUCEDIDO EN** Anenecuilco, más allá de la UNTA y sus peculiares motivaciones, es un adelanto de las protestas que comunidades indígenas, pueblos originarios y ciudadanos en defensa del medio ambiente y los recursos naturales preparan contra proyectos del gobierno federal (sobre todo Tren Maya y corredor transoceánico) a los que califican de desarrollistas.

### Astillas

**A PESAR DE** que inicialmente se declaró “no culpable” de los cargos que se le imputan en Estados Unidos, Genaro García Luna está negociando la posibilidad de evitar el juicio correspondiente, según se consigna en un documento judicial de carácter público en el vecino país... De no haber juicio, el secretario de seguridad pública durante la administración de Felipe Calderón Hinojosa deberá asumir alguna fórmula de testigo protegido, lo cual implicaría suministrar a las autoridades estadounidenses información valiosa en relación con el narcotráfico mexicano y sus implicaciones con políticos y gobernantes... Y, mientras hoy se reúnen miembros de familias mormonas, entre ellas los LeBarón, con la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y con la Fiscalía General de la República, ¡hasta mañana, ya con la abogada y poeta regiomontana Margarita Ríos-Farjat como ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación!



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



▲ En Morelos, el presidente Andrés Manuel López Obrador felicitó a las enfermeras en su día. Lo acompaña el gobernador Cuauhtémoc Blanco. Foto Presidencia

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**HISTORIAS DE REPORTERO**

**Carlos Loret de Mola**  
**AMLO en diciembre: medio millón de empleos perdidos**

**U**no de los indicadores más objetivos de qué tan bien o mal marcha la economía de nuestro país es la creación de empleos, medida a través del número de asegurados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Se conoce también como afiliación.

Es un dato duro que deja poco espacio a la duda. Es gente empleada en el sector formal que aporta sus cuotas obrero-patronales y obtiene su derecho a la seguridad social. No son empleos en actividades informales ni beneficiarios de programas sociales (como Jóvenes Construyendo el Futuro).

Históricamente, el IMSS reporta varios datos: el número total de afiliados, la diferencia en este total respecto al mes previo, la acumulación en el año y la comparación anual. Los últimos datos reportados se dieron a conocer el pasado 12 de diciembre y corresponden a cifras al 30 de noviembre de 2019. En dicho reporte se explica que la creación mensual fue de 76 mil 28 puestos de empleo. Y si se juntan los últimos doce meses (noviembre de 2018 aún con Peña Nieto a diciembre de 2019 ya con López Obrador), la creación de empleo fue de 345 mil 726 puestos.

En los datos de afiliación al IMSS existe una característica estacional muy importante: de acuerdo con la base de datos disponible en el IMSS que abarca desde julio de 1997, en todos los meses de diciembre se registra una disminución en el número de personas afiliadas. Diciembre es un mal mes para el empleo, pues. De hecho, el récord de destrucción de empleos lo tiene ya el presidente López Obrador: su mes de arranque, diciembre de 2018, es el mes en el que hasta ahora históricamente se han destruido más empleos (casi 380 mil).

En los próximos días, el IMSS debe reportar el dato de empleo de diciembre de 2019. Me permito adelantarle hoy en esta columna que las noticias no van a ser muy buenas para la economía en general ni para el gobierno del presidente López Obrador en particular:

Los reportes preliminares a los que he tenido acceso marcan que debido al estancamiento en la economía que ha inducido la nueva administración, diciembre de 2019 se convertirá en el mes de diciembre con la mayor destrucción de empleos del que se tenga registro en la historia de las mediciones del IMSS (1997): la cifra estaría cerca de los 500 mil empleos perdidos.

Ojalá el IMSS no maquille las cifras o quiera meter los programas sociales como si fueran empleos generados por la buena economía.

La conclusión a la que se puede llegar es que debido al manejo económico del actual gobierno se han destruido casi 160 mil empleos respecto a los que existían al cierre del último día de la administración anterior.

Dirían los clásicos: eso sí calienta.

Ante estos datos oficiales que se publicarán en breve, el presidente puede seguir montado en el discurso de que "yo tengo otros datos" o abrir los ojos, aceptar la realidad y comenzar a crear condiciones de certidumbre y confianza que atraigan la inversión: él mismo ha dicho que sin capital privado invirtiendo, la prometida transformación no se hará realidad. Todavía tiene tiempo. ●

**Diciembre de 2019 se convertirá en el mes con la mayor destrucción de empleos de que se tenga registro**





*Nuestro Presidente piensa que tiene todo resuelto y eso lo mantiene tranquilo, pero tantos datos en su cabeza parecen confundirlo.*

## En su cabeza

Para Denise Dresser.

**E**l jueves pasado accedí a hacerme un facial en una de las tantas boutiques que se encuentran en la avenida Presidente Masaryk. Por extrañamiento que parezca, esa tarde asoleada y tranquila, tenía tiempo y mi estado de ánimo era perfecto para relajarme y ponerme en manos de la experta en tratamientos. Además, era gratis. Lo único que tenía que hacer era sentarme en un sillón reclinable e intentar poner la mente en blanco.

—Ahora sí, ya piense en nada, ni en AMLO, me dijo una señorita amable y sonriente enfundada en su bata blanca.

Me llamó la atención su recomendación pero por otro, se me hizo muy atinada.

—Ay, no, ¡qué horror! ¡Qué flojera!, le contesté espontáneamente.

—¿Usted sigue creyendo en él?

—Depende del día.

—A pesar de que yo voté por él, ya no le creo tanto. Mi papá lo ama, todos los días ve las “mañaneras”, y aunque cobra su pensión cada dos meses en lugar de cada mes, lo sigue amando. En cambio, mi mamá tampoco le cree ya.

—¿Y por qué le cree tanto su papá?

—Porque lo ama, señora, me contestó mientras me ponía de una forma muy profesional una mascarilla, la cual, según ella, era súper eficaz y casi milagrosa.

—¿Sabe qué he pensado, señora? Que el problema de AMLO es que él cree que ya resolvió todo. Sí, lo resolvió, pero solamente en su cabeza. En su cabeza cree que ya pagó la deuda externa,

que ya atendió todos los programas sociales, que no hay bronca con Trump, que no hay inseguridad porque la violencia está controlada, que el aeropuerto de Santa Lucía estará listo en un año y que la economía está de maravilla. En sus “mañaneras”, nos dice que ya todo está bajo control porque su principal fuente de información es él mismo. Todo está en su cabeza. ¿No cree, señora?

Las reflexiones de la señorita llamada Rocío, cuyo nombre aparecía bordado en su bata, me sorprendían porque venían de una joven no mayor de 20 años y porque en el fondo, me dije, tenía razón. “Nuestro Presidente nada más escucha su cabeza. Como Trump”, pensé.

—Tiene razón. Pero en su cabeza no puede caber todo: el cambio climático, las relaciones internacionales, la migración, la inversión extranjera, y por si fuera poco, las pensiones como la de su papá que recibe con tanta tardanza.

—Y mi papá lo sigue amando, porque dice que hay que darle tiempo y que hay que apoyarlo. Aquí no nos ha ido nada bien este mes. Y eso que tenemos productos con 70% de descuento. Todo el comercio en Polanco ha estado muy mal. Mis clientas se quejan y dicen que ya no les alcanza para comprar cremas.

—Vamos acabar lavándonos la cara con agua y jabón Zote. Le confieso, Rocío, que si estoy aquí haciéndome este tratamiento es porque es gratis. De lo contrario, haría mis propias mascarillas, de pepinos, yemas de huevo y aguacate.

—Ay, señora, no diga eso. Aquí será siempre bienvenida.

—Estoy preocupada porque la imagen de que AMLO resuelve todo dentro de su cabeza me provoca vértigo. Fíjese que a veces al Presidente sí se le va la onda. No hace mucho cometió un error histórico insólito; dijo que la esposa de Juárez era Carmelita Romero Rubio. Esos otros datos que dice tener, me temo que se le revuelvan por completo. Son tantos y tantos datos, que puede llegar a decir que la esposa de Trump es Marta Sahagún.

—¿De veras dijo lo de Juárez?

—¿Qué no le contó su papá el terrible error del Presidente de esa mañanera?

—No me dijo nada, es que él lo ama, señora.

Para ese momento, ya no tenía la mascarilla y, en efecto, me sentía rejuvenecida. He de decir que el diálogo con Rocío me había puesto de muy buen humor por la franqueza y la frescura con la que decía las cosas. Nos despedimos y le mandé saludos a su papá.

Al otro día me llamó la atención lo dicho por AMLO, en la mañanera del 3 de enero, en el sentido de que ningún problema le quitaba el sueño: “Estoy tranquilo porque estoy atendiendo los problemas de seguridad y violencia, los problemas se atienden de frente”. Al leer lo anterior me acordé de las palabras de Rocío y me dije que si nada le quitaba el sueño era porque todo lo tenía resuelto en su cabeza.

¿Cómo le irá al país en el 2020 con un Presidente que resuelve todos los problemas nada más en su cabeza?





**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Dentro de un mundo globalizado y cada vez más bipolar, el gobierno mexicano no inspira certidumbre en disciplina fiscal ni en seguridad.*

# Riesgo global

**E**n esta época del año es cuando los grandes capitanes de industria, comercio, líderes de multinacionales, bancos, inversionistas, reciben de firmas especializadas un reporte sobre la situación del mundo, frecuentemente analizando el RIESGO país por país, señalando cuáles son los principales problemas, escollos y retos por vencer en cada región.

No siempre le atinan al 100 por ciento, pero tampoco le fallan por mucho.

Acaba de caernos a las manos uno de estos reportes, que a continuación citaremos, pero conservando en confianza su origen y autoría, pues lo que importa son las ideas y los temas.

Iniciaremos, como “Alicia en el País de las Maravillas”, por el principio, pues casi siempre es por donde debe uno iniciar: el entorno global, para que dentro de este marco –por así llamarlo– ubiquemos nuestro pedazo del paraíso que nos tocó: México.

Afirman los autores: “Hemos vivido con crecientes niveles de riesgos geopolíticos por casi una década, pero sin una verdadera crisis internacional. Fuera de lo geopolítico las tendencias globales han sido fuertemente positivas. Esto está cambiando.

“La globalización es la clave. Es el más importante factor del panorama de la post-guerra: gente, bienes, ideas y capital moviéndose más y más rápido a través de fronteras y alrededor del planeta han creado extraordinaria riqueza y oportunidades y han incrementado la igualdad global (aunque también han generado desigualdad en algunos países rezagados), reducido la pobreza y extendido la vida humana apoyando la paz y la prosperidad.

“Pero con el divorcio tecnológico entre Estados Unidos y China (daño colateral de la guerra comercial) una pieza clave de la economía del siglo 21 se fragmenta. Surge la polarización global y el TRIBALISMO al alinearse naciones a un bando o al otro. Súbitamente la globalización se torna bipolar”.

Bueno, amigos, éste es el marco general,

y el estudio pasa luego a analizar región por región incluyendo –por supuesto– América Latina y México.

Noten ustedes cómo los autores ni siquiera sienten la necesidad de convencer a nadie sobre las bondades de la globalización, la dan por hecho y dan por hecho también que todo ente pensante ya cayó en cuenta que es una fuerza contundente e irreversible que es la que mueve el mundo en el siglo 21.

Cuando tocan el tema de América Latina bajo el rubro “Descontento en América Latina” basta con que les digamos que nada en esta parte del mundo les parece a los analistas libre de riesgo, salvo un poco –con algo de reservas– Brasil.

De México, el reporte consigna lo siguiente: “En México el Presidente Andrés Manuel López Obrador mantiene altos sus niveles de popularidad (72 por ciento de aprobación, según ellos), pero su promesa de mantener la disciplina fiscal con un incremento en el gasto será difícil de cumplir.

“Se ha comprometido a crecer el gasto en programas sociales y en inversión en infraestructura, al mismo tiempo que lucha contra una letárgica economía y una menor producción petrolera. López Obrador impondrá medidas de austeridad e incrementará los impuestos. Pero esto no será suficiente. Los problemas de inseguridad seguirán creciendo”.

Obvio, no necesitamos repetirlo, pero lo haremos por aquello de que en las Cuatro Tes hay gente que aún no ha aprendido a leer bien.

Lo que arriba citamos es la opinión de los autores del estudio, no necesariamente la nuestra. Se las compartimos, amables lectores, pues creemos que la encontrarán interesante.

Sobre todo la poca fe que muestran los analistas en la capacidad del régimen en acabar con la inseguridad, frenarla, amorrarla o reducirla, con todo y que habrá –según afirma el Gobierno– 20 mil nuevos miembros de la Guardia Nacional.



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Y a propósito, ¿esto será bueno o malo?  
En cuanto a su apreciación económica,  
pues la moneda está en el aire.

Ya dijo AMLO que él no subirá impuestos,  
pero al no darle lana Doña Fede a los  
Estados, los Gobernadores han creado o  
elevado impuestos propios, lo cual para el

ciudadano viene siendo junto con pegado.

Poco o nada importa finalmente qué  
pensemos nosotros de esta apreciación  
externa de riesgo-país, lo que sí importa es  
qué pensarán LOS DE AFUERA, los dueños  
del poderoso caballero conocido como Don  
Dinero.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

*Cada vez hay mayor diversidad.  
Tenemos que encontrar nuevas  
maneras de interactuar y ser tolerantes,  
para beneficiarnos todos.*



## A los jóvenes

**M**i intención no es dar consejos paternalistas o peticiones apoloéticas a menores de cuarenta. Tómelo como una reflexión sobre qué hemos hecho mal (para que no lo repitan) y qué parece que nos ha funcionado (esperando que también les sirva).

Tienen la oportunidad de hacerlo mejor que nosotros. Cada vez acumulamos más conocimiento, podemos aprender de nuestras experiencias y los avances tecnológicos nos ayudan a resolver más problemas. Sin embargo, cada vez se requiere un mayor esfuerzo. Por un lado, nunca hubo tanto conocimiento disponible para tantos. Por otro lado, nunca hubo tanta competencia. Esto quiere decir que las diferencias de talento entre personas son mínimas, por lo que muchas veces el azar termina decidiendo más que las capacidades personales. Pero al mismo tiempo, nunca hubo tantas oportunidades. En la Edad Media, la movilidad social era casi nula: casi todos morían en la clase social en la que nacían. Todavía falta mucho para que haya igualdad de oportunidades, pero oportunidades hay para casi todos.

Distintos estudios sobre la ciencia del éxito indican que aunque las condiciones en las que nos desarrollamos son muy importantes, lo que define a los mejores a nivel mundial de los segundos lugares son sus ganas. Quién lo quiera más, quién lo intenta más, quién aprenda más de sus experiencias –sean éxitos o fracasos– serán los mejores. Podemos tener talento, pero si no lo desarrollamos, no será lo suficiente para destacar. E irónicamente, en mu-

chos casos, quienes empiezan con más oportunidades y privilegios no son los que tienen más ganas, y por lo tanto, los que terminan triunfando.

Cada vez hay una mayor diversidad. Esto permite que cada quién pueda desarrollarse de una manera diferente, pero también implica que la complejidad de la sociedad aumenta considerablemente. Tenemos que encontrar nuevas maneras de interactuar, ya que es claro que no hay una manera de ser que esté “bien” (implicando que todas las demás están mal). Por lo tanto, tenemos que ser tolerantes, excepto con los intolerantes. Y ser tolerantes no quiere decir aguantarnos enfrente de los que son distintos a nosotros. Implica ponernos en el lugar de los demás. Una prueba fácil: si nos alegramos cuando les va bien y lamentamos cuando les va mal, quiere decir que nos podemos imaginar lo que sienten. Y si logramos tener una sociedad más tolerante al mismo tiempo que aumenta su complejidad, todos nos beneficiaremos.

El incremento en la complejidad social trae consigo varios retos y oportunidades. Una implicación es que cada vez nos volvemos más dependientes de los demás. Hay muy pocos productos o servicios que sólo una persona puede hacer. Se requiere la coordinación de equipos cada vez más grandes y diversos para casi cualquier cosa. Y aunque seamos egoístas, si queremos que nos vaya bien, le tiene que ir bien a los que están a nuestro alrededor. Pero entonces también les tiene que ir bien a quienes están a su alrededor. ¿Y por qué tendría que irle mal a al-



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

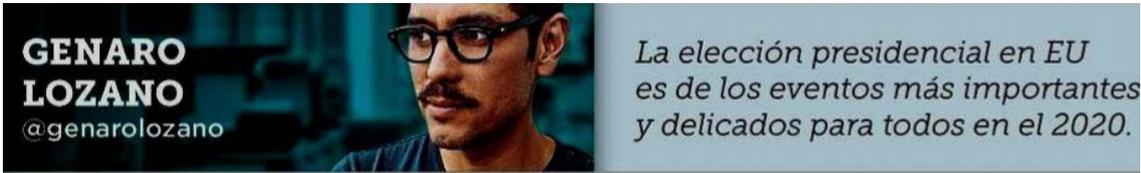
guien? No es sostenible una sociedad de “unos” contra “otros”. Mientras más acciones positivas se propaguen por la sociedad, más efectos positivos recibiremos. Lo mismo con acciones y efectos negativos.

Otra implicación del incremento de la complejidad social es que las especializaciones son cada vez más limitadas. Es necesario más que nunca el conocimiento especializado, pero es todavía más necesario poder llevar ese conocimiento fuera de sus nichos específicos. Por un lado, para comunicarse con otros especialistas; por otro, para poder tener una visión sistémica de los fenómenos. Nuestros sistemas educativos aún se enfocan en producir

especialistas, por lo que el desarrollo del pensamiento sistémico se debe de dar principalmente de manera autodidacta. No es tan complicado: al aprender sobre diversas disciplinas, aunque cada una sea especializada, tendremos una visión más completa de cualquier situación.

Ahora el mundo tiene algunas cosas mejores que antes, otras peores. No digamos “en mis tiempos era mejor/peor”, sólo digamos que ahora es diferente. De cualquier manera, es el mundo que a cada quien nos tocó, ya depende de cada quién qué hacer con las oportunidades que se nos presentan a cada momento y qué hacer para mejorar o empeorar nuestro mundo.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



# Caos y sin rumbo

La elección presidencial estadounidense arranca formalmente con la votación en el pequeño estado de Iowa el próximo 3 de febrero y concluirá formalmente hasta que el 6 de enero del 2021 se reúnan las dos Cámaras del Congreso, cuenten los votos del Colegio Electoral y anuncien quién ganó la elección del 3 de noviembre del 2020. Así es oficialmente, pero son las cadenas de noticias las que, basadas en sus datos, anuncian quién ganó la Presidencia la misma noche de la elección y el discurso de concesión de quien pierde la elección es fundamental. Si no ocurren sucesos extraordinarios, la misma noche del 3 de noviembre podríamos saber si Trump se reeligió o si alguien del Partido Demócrata le arrebató la Presidencia. No hay nada claro más que ésta es una elección caótica y sin rumbo por varias razones.

De entrada, no hay claridad sobre quién será el o la candidata del Partido Demócrata. Pese a que ya van seis debates entre las y los aspirantes, las encuestas no se han movido mucho. De las 29 precandidaturas originales, hoy "solo" quedan 14. Un nutrido y variado grupo de 10 hombres y 4 mujeres cuyas edades oscilan entre los 37 años de Pete Buttigieg y los 78 años de Bernie Sanders. Entre todos los demócratas, el ex vicepresidente Joe Biden lidera las encuestas desde marzo pasado y solamente Elizabeth Warren y el mismo Sanders

se le han acercado a 4 o 5 puntos de distancia. Biden también tiene el mayor número de respaldos de líderes partidistas, pero no ha sido el más fuerte para recaudar dinero. Ahí le ganan Sanders, Warren y Buttigieg, de acuerdo con el NYT.

Biden es hoy quien tiene las mayores probabilidades de ganar la candidatura, pero el proceso aún es demasiado largo. Los electores empiezan a votar en Iowa, pero no se define al o la candidata sino hasta la Convención Demócrata del 13 de julio en Wisconsin. Es decir, aún faltan por lo menos otros seis debates, meses de campaña, recaudación de fondos y el destino de las urnas en 50 estados. Esta indefinición demócrata es una ventaja para Trump, pero el ruido que ha causado el juicio de destitución no ayuda a nadie.

Los electores estadounidenses rechazan las divisiones partidistas y las grillas de Washington. En parte por eso eligieron a Trump en el 2016. Los demócratas en el Congreso quieren alargar cuanto sea posible el juicio político al Presidente, buscando dañar su reputación y haciendo dudar a los votantes independientes, pero realmente el Senado detendrá el juicio de destitución y Trump seguirá gobernando y compitiendo por la Presidencia. Quizás por el ruido del *impeachment*, Trump ha buscado constantemente cortinas de humo o distractores. En ocasiones le ha tocado a México ser el chivo expia-

torio de Trump, a veces a Canadá, a veces al Reino Unido, a veces a China y ahora a Irán.

El asesinato del general Soleimani no solamente es una violación del derecho internacional, sino además una peligrosísima movida. Ni George W. Bush se había atrevido a tocar a un actor político y militar tan importante para Irán. Ese asesinato es un acto de guerra para los iraníes y ahora se han desatado al menos tres gravísimas consecuencias. La primera es que Irán abandonó ya sus compromisos antinucleares. Trump regresó el reloj nuclear de Irán a los años 80 y destruyó los esfuerzos diplomáticos para mantener a Irán sin ambiciones nucleares. La segunda consecuencia es que ahora la seguridad se reforzará en aeropuertos, fronteras y ciudades estadounidenses. Tercero, pese a que una guerra directa entre EU e Irán no es tan probable, el conflicto ya se inyectó de lleno a la contienda electoral. Los 8 años de Bush y sus guerras hicieron al electorado reactivo a intervenciones militares, pero Trump apuesta a que el patriotismo y la amenaza de un enemigo claro unan a los estadounidenses más allá de divisiones partidistas. Es una apuesta riesgosa en múltiples sentidos, pero Trump la está tomando. En resumen, la elección presidencial estadounidense es de los eventos más importantes del 2020 y el panorama no es alentador.



Fecha 07.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

# Primero los pobres

Por CATALINA PÉREZ CORREA

**H**ace unos días leía a algún editorialista lamentarse sobre la Guerra contra las drogas que hemos padecido en México. El articulista se quejaba de la imposición, de la prohibición desde Estados Unidos y los costos que seguimos contando y acumulando. Ciertamente, México ha sufrido como pocos países el costo de la prohibición, y Estados Unidos ha tenido una participación relevante en ello. Muchas de las políticas que hoy están vigentes en materia de drogas existen por exigencia directa del país vecino. Las erradicaciones forzadas en las comunidades productoras son un ejemplo. Estados Unidos ha suministrado maquinaria y pesticidas —como el paraquat y glifosato— para erradicar cultivos ilícitos en nuestro país, a pesar de la evidencia sobre los daños a la salud que causan estos químicos. También ha promovido el militarismo de las agencias de seguridad que participan en estas tareas. Incluso, cuando en 1940, el gobierno de Lázaro Cárdenas experimentó con la despenalización —durante un breve periodo se excarceló a usuarios, se establecieron dispensarios a cargo del gobierno y redujeron los arrestos por drogas— Estados Unidos presionó a México para que el experimento cerrara.

Con todo, la participación de Estados Unidos es solo una parte de la historia de nuestra prohibición. La otra

le corresponde a nuestras autoridades: a nuestros políticos, dirigentes eclesíásticos y líderes sociales. Internamente son estos quienes han fomentado la continuación de una política que ha causado muertes, violencia, corrupción, el encarcelamiento de millones de hombres y mujeres principalmente jóvenes, y el envenenamiento de comunidades sumamente pobres. ¿Qué explica que estos líderes insistan en una política que causa tantos daños sociales?

En su libro *Encarcelando a los nuestros*, James Forman hace una reflexión sobre el prohibicionismo en Estados Unidos y la participación de la comunidad Afroamericana en la adopción de leyes que llevaron a millones de sus miembros a ser criminalizados y/o encarcelados. A pesar de los claros sesgos raciales de la prohibición, importantes líderes de la comunidad afroamericana respaldaron —e impulsaron— estas leyes draconianas. El profesor de Yale comienza su libro describiendo una escena de 1995 en la que participó como abogado defensor de un chico afroamericano acusado de algún delito de drogas. En la sala de juicio, el juez, el fiscal, el policía que había realizado la detención y los custodios eran afroamericanos. También lo era el jefe de policía de la ciudad. ¿Cómo sucedió que la población más afectada por estas leyes participara activamente en su adopción y aplicación? Forman describe un contexto social en el que autoridades y líderes intentaban res-

ponder a la crisis de seguridad que sufrían sus comunidades. En 1970, además, pocos sabían que esas políticas llevarían al encarcelamiento masivo de estos jóvenes y a la afectación de comunidades enteras.

Es difícil hacer paralelos entre Estados Unidos y México. Sin embargo, hay similitudes que vale la pena explorar. La prohibición no ha funcionado ni aquí ni allá. La crisis de opiáceos es la última muestra del fracaso. En ambos países, además, hay un claro componente social y racial en la aplicación de estas leyes. Si bien México no tiene una historia de segregación racial tan clara, quienes son perseguidos aquí por estas leyes comparten rasgos sospechosamente homogéneos. Solo hay que ver a la población carcelaria para constatar esto. No es la clase media o alta blanca mexicana la que sufre el constante hostigamiento, aunque consuman drogas igual. Aquí, también, la prohibición ha sido respaldada por quienes supuestamente representan a las comunidades más afectadas.

No había forma, al inicio, de predecir los efectos de la prohibición, pero hoy la evidencia en contra es abrumadora. Insistir aún que con la prohibición se logrará paz y seguridad, es ignorar la historia. Se trata de una política discriminatoria que lastima primero a los pobres. ●

Profesora investigadora del CIDE.  
@cataperezcorrea



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# La Suprema Corte en el 2020

Por **MARGARITA LUNA RAMOS**

**C**uando la rueda del tiempo nos ubica en los albores de un ciclo anual, los seres humanos consideramos oportuno hacer un balance histórico, un recuento de logros y pendientes, que nos permitan retrospectivamente evaluar el pasado, comprender el presente y vislumbrar el futuro. El discurso del ministro Arturo Zaldívar Lelo de la Rea realizó este ejercicio respecto del Máximo Tribunal del país, en la sesión de inauguración del primer período de sesiones, correspondiente al año 2020.

En primer término señaló que este año se celebra “el 25 aniversario de que la Suprema Corte se constituyó como Tribunal Constitucional del Estado Mexicano.” Afirmación totalmente cierta, pues a partir de la reforma constitucional de 1995, la Corte se convirtió en el fiel de la balanza en la solución de los trascendentes e importantes conflictos sometidos a su jurisdicción.

Valores fundamentales de un Estado democrático de derecho, cuya soberanía radica en la voluntad popular y tiene como objetivo el bienestar de los gobernados, el respeto irrestricto a sus Derechos Humanos; y, a los principios de: supremacía constitucional, legalidad y división de poderes.

El presidente de la Corte destacó las etapas por las que el Máximo Tribunal ha transitado desde entonces. La primera, que ubica dentro de los primeros 15 años de este período, “...este Tribunal Constitucional enfocó sus energías, sobre todo, a definir los ámbitos

competenciales de los diferentes órdenes jurídicos del sistema mexicano. Baste recordar los numerosos asuntos en los que la corte definió e interpretó la competencia de los órganos gubernamentales: federales, estatales, municipales, de la CDMX, así como de los organismos constitucionales autónomos. Generando, sobre todo certeza y seguridad jurídica en un complicado sistema competencial”.

La segunda etapa, señala el ministro presidente “—que inicia en 2010, pero con mucha intensidad a partir de 2011— la Corte enfocó sus baterías, sobretodo, en la protección y desarrollo de los derechos humanos de todas y de todos”. En esta fase, el Máximo Tribunal definió los alcances del control de convencionalidad, jerarquía normativa de tratados internacionales, control difuso y principio pro-persona. En juicio de amparo: interés legítimo, declaración general de inconstitucionalidad de leyes, amparo adhesivo, irretroactividad de la jurisprudencia y otras de gran importancia para la vida jurídica de nuestro país. En estos dos períodos tuve la fortuna de participar como integrante del Tribunal Constitucional.

En la tercera etapa, que ahora la vivo como ciudadana, el presidente de la Corte vislumbra la gran trascendencia de la actuación de este Tribunal, en el año que inicia y, en este aspecto, me limito a abrir comillas y presentar textualmente las partes más relevantes del discurso: “... tratamos de fortalecer nuestra legitimidad de generar una mayor cercanía con la gente... de generar medidas que nos permitan fortalecer y consolidar nuestra función como Tribunal Constitucional... este año, por primera vez desde la re-

forma constitucional de 1995... en este Tribunal Constitucional, en el Tribunal Pleno habrá tres mujeres, tres ministras, celebro que así sea, porque vienen a... sumarse a esta idea... en la que estamos comprometidos... con, la paridad de género.”

A lo largo de este año, esta Suprema Corte tendrá que resolver asuntos de mayor relevancia... para la democracia de nuestro país, entre ellas, señalo las siguientes: la acción de inconstitucionalidad coloquialmente conocida como “Ley Bonilla... Gestación Subrogada... Impedimento a personas con Discapacidad intelectual para contraer matrimonio; igualdad de género en el otorgamiento de indultos a padres y madres privados de la libertad... al aborto”. Entre otros.

Las resoluciones que dicte esta Suprema Corte, podrán ser opinables y discutibles, podrán no gustar a todos, pero nuestras argumentaciones sostendrán la legitimidad de que estamos cumpliendo nuestra obligación de respetar la Constitución y de proteger los derechos de las personas como único parámetro de nuestra actuación y decisiones; nuestra independencia está asegurada, lo mismo que nuestra autonomía. Esta Suprema Corte seguirá haciendo diferencia en la vida de las personas, seguirá ampliando, seguirá fortaleciendo, seguirá protegiendo los derechos humanos de todas y de todos... hoy nuestro compromiso de trabajar cada vez mejor con mayor intensidad y con mayor cercanía, en beneficio de todas las personas que habitan nuestro país.” ●

*Ministra en retiro de la SCJN*



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## El predial nos compromete

Por **CRISTINA DÍAZ**

**D**on Carlos llegó justo a la medianoche a la oficina de recaudación. Cada año hace lo mismo. Se propone ser el primero en la fila para cumplir con el pago del impuesto predial de su casa en la colonia Valle La Silla.

A las ocho de la mañana se le sumaron cientos de vecinos de muy diversos sectores del municipio de Guadalupe. Hacía frío y lo menos que hicimos fue recibirlos con una taza de café y pan.

Ellos no lo saben, pero su pago se convirtió en el refrendo de nuestro compromiso como titulares del gobierno. Simple y sencillamente no podemos fallarle a quienes a pesar de todo, acuden puntuales a cumplir con su compromiso tributario.

Nuestro objetivo lo tenemos bien definido: hacer más con menos. Hacer las cosas mejor y promover el desarrollo en la ciudad. Quienes tenemos la honrosa enmienda de gobernar estamos obligados a la inversión responsable de los recursos de los ciudadanos.

En Guadalupe lo estamos logrando y haremos lo necesario por repetirlo en este 2020. Nos hemos propuesto mantener la certificación de 100% en transparencia que nos otorgó la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información.

A mantener y si es posible, elevar el nivel de confianza en

nuestros cuerpos de seguridad, respaldado por diversas encuestas, como la elaborada por el Inegi cada tres meses.

A duplicar los esfuerzos por el bienestar social, con programas como el de Ojos Que Sí Ven, que al cierre del año, benefició a más de 16 mil habitantes que recibieron un par de anteojos gratuitos, muchos de ellos estudiantes.

En otras palabras, la política de optimización de recursos no nos ha frenado para mantener los programas clave de nuestra administración. Por el contrario, hoy las calificadoras nos certifican como una entidad mucho más confiable y reconocen el manejo responsable de la deuda heredada.

En términos amplios, eso nos coloca como una de las administraciones públicas municipales más confiables para la inversión privada, tanto así que el año pasado dos empresas inyectaron más de 300 millones de dólares en nuevas instalaciones.

En resumen, como alcaldes estamos obligados a responder con entrega y un alto sentido de responsabilidad a los ciudadanos que cada año acuden a cumplir con su impuesto predial. ●

*Alcaldesa de Guadalupe*

**Los alcaldes del país están obligados a responderles a los ciudadanos que cada año pagan su predial**



Página 1 de 1  
\$ 21840.00  
Tam: 156 cm2

Fecha 07.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A  
DESTACAR

José Woldenberg  
Profesor de la UNAM



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“México no merece ir a unas nuevas elecciones federales en la cual una minoría de votos se convierta en mayoría de asientos en la Cámara”

## La reforma necesaria

Por **JOSÉ WOLDENBERG**

**D**istintos legisladores de Morena han planteado la necesidad de una nueva reforma electoral. Algunos incluso han presentado iniciativas. Apuntan a modificaciones en la logística comicial, a la estructura del INE, a su relación con los OPLES, al financiamiento de los partidos, al presupuesto de las instituciones, etc. Omiten, sin embargo, el tema central que debería abordar una eventual reforma electoral: el de la traducción de votos en escaños en la Cámara de Diputados, dado que los resultados de 2018 desfiguraron uno de los pilares fundamentales de cualquier régimen democrático: el de la representatividad, dado que una minoría de votos se convirtió en una mayoría congresual, convirtiendo a una mayoría de sufragios en una minoría de representantes. Por cierto, llama la atención que en ese estratégico asunto la oposición sea omisa. Guarda un silencio sepulcral que nada bueno presagia ni para ella ni para el país.

Recordemos: con menos del 38% de los votos Morena tiene mayoría absoluta de diputados y con menos del 44% la coalición de Morena, PT y PES llega casi a la mayoría calificada. ¿Cómo fue posible eso si la Constitución establece con claridad que entre votos y escaños no puede existir una diferencia mayor del 8%? Muy sencillo: inscribiendo a candi-

datos de Morena como si fueran del PES o del PT. Un “ingenioso” fraude a la ley que ha desfigurado el principio de representación (luego se dieron los realineamientos de otros partidos). Es decir, la mayoría actual en la Cámara de Diputados no es resultado de que la mayoría de los mexicanos hayamos votado por ella, sino de una operación que vulneró dictados constitucionales para construir artificialmente esa mayoría.

Si se iniciara una ronda de discusiones sobre la posible reforma electoral ese asunto debería presidir la deliberación, ser el número uno de la agenda. Porque ya despuntan los comicios de 2021 en el que se deberá renovar por completo la Cámara de Diputados y nos podríamos volver a “tropezar con la misma piedra”. Es más: creo que el Congreso está obligado a reformar la Constitución y la ley para que sea el voto de los ciudadanos el que determine la correlación de fuerzas en esa Cámara (principio democrático irrenunciable).

Durante décadas las principales formaciones de izquierda plantearon la necesidad de una fórmula de representación proporcional estricta para la integración de la Cámara de Diputados. Eso quería decir que cada partido debería tener un porcentaje de diputados idéntico o similar a su porcentaje de votos. Y ello podría lograrse incluso manteniendo el sistema mixto de conformación de la Cámara (300 diputados uninominales y 200 plurino-

minales), siempre y cuando el reparto de los segundos se hiciera para ajustar el porcentaje de votos al de escaños. Se trataría de que si un partido obtiene el 20% de los votos tenga el 20% de los legisladores y si obtiene 30 pues 30 y así. Con ello se desterrarían los fenómenos de sobre y subrepresentación que en la última elección federal nos llevaron a un extremo absolutamente indeseable y que desfigura la idea misma de la representatividad.

La representación proporcional fue siempre una aspiración democrática que en una nueva ronda reformadora se debería cumplir. Correspondería ser impulsada por Morena (aunque ya sabemos que las “cosas” no se ven igual desde la oposición que desde el gobierno), pero sino, por las bancadas de oposición, recordando que en las ocho reformas electorales previas (1977, 1986, 1989-90, 1993, 1994, 1996, 2007 y 2014), los reclamos de las minorías fueron el motor fundamental de las mismas. Se trató de operaciones transformadoras que requirieron del aval de la mayoría, pero fueron los partidos opositores los que embarnecieron la agenda y lograron avances progresivos relevantes.

Lo que debería estar claro, sin embargo, es que México y su diversidad política no merecen ir a unas nuevas elecciones federales en la cual una minoría de votos se convierta, de manera remedada y contrahecha, en una mayoría de asientos en la Cámara de Diputados. ●

Profesor de la UNAM



Fecha 07.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

# 2020: expectativas y deseos

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

**C**uando inicia un año es muy fácil confundir nuestros deseos y esperanzas con las expectativas y los pronósticos. Unos pertenecen al espacio íntimo de lo que queremos que suceda y, los otros, se dan en un mundo fuera de nuestro control. Sin embargo, en estas ocasiones, en donde el aniversario se impone como momento de definiciones, resulta complicado separar los dos mundos. Además, hay que evitar otro de los vicios en los que fácilmente se puede caer, el profetismo, ese intento para adelantar qué tipo de acontecimientos van a suceder, porque con una realidad tan compleja y cambiante lo más probable es equivocarse de manera rotunda, como les pasa a los que establecen los porcentajes de crecimiento económico de los países, que se la pasan corrigiendo todo el año sus pronósticos. Con estas salvedades hagamos un ensayo para distinguir entre expectativas, deseos y esperanzas.

En una encuesta las opiniones sobre lo que se puede esperar en el año, obedecen más a los deseos que a una deducción informada. Así, vemos que hay un cierto optimismo en las primeras impresiones. Por ejemplo, cuando se pregunta sobre temas complicados como el de seguridad pública la respuesta es que durante el año 2020 va a mejorar para un 50%, en cambio para un 30%, va a empeorar. De la misma manera, sobre la economía de cada persona, la respuesta es que

para un 54% va a mejorar y para un 27% va a empeorar. En este optimismo de inicio de año se considera que la popularidad de AMLO va a aumentar para un 49%, en cambio para un 29% va a disminuir (*El Financiero*, 2/01/2020).

Desde el poder que toma decisiones hay un compromiso para mantener vigente el optimismo ciudadano. Así, para AMLO la seguridad es “un pendiente” (EL UNIVERSAL, 3/01/2020), una deuda, porque el año pasado las cifras empeoraron en materia de inseguridad y violencia. La convicción del presidente es que la estrategia es correcta y va a funcionar. Se trata de una mezcla de deseos y expectativas. En su primera mañana del año AMLO apuntó los cuatro componentes de la estrategia: consolidar la Guardia Nacional, hacer más trabajo de inteligencia, evitar contubernio entre delincuencia y autoridad y, seguir con los apoyos a los jóvenes para que haya opciones frente al crimen organizado. (*Reforma*, 30/01/2020). Hay un deseo en el país —que se vuelve expectativa— de que el 2020 sea un año de resultados para bajar la violencia, pero la realidad nos dará la pista de si se podrá empezar a “serenar al país” en el año, o seguiremos de mal en peor.

En la política partidista este año será una larga preparación para las batallas electorales del 2021, en donde se dará la primera confrontación entre Morena y la oposición. En las elecciones intermedias se renovará la Cámara de diputados, 15 gubernaturas, 27 congresos locales y en 28

estados se elegirán ayuntamientos. Una interrogante es si habrá algún tipo de reforma electoral o se jugará con las mismas reglas de 2018. Este año habrá tres partidos nuevos y una parte de la atención pública estará centrada en Morena y su accidentado proceso para renovar su dirigencia, que se ha estancado porque su actual dirigente no quiere dejar el cargo y para eso ha operado todo tipo de triquiñuelas.

En 2020 habrá varios expedientes de tensión entre la 4T y la oposición que serán resueltos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como la “Ley Bonilla”, o los toques salariales que algunos organismos autónomos, como el INE, han impugnado. En el Congreso de la Unión se espera una reforma a la justicia, que probablemente endurecerá las penas y tendrá un carácter punitivo. También sería deseable que saliera adelante la legalización de la marihuana.

Cuando se mira al escenario externo, se observa que las elecciones presidenciales en Estados Unidos tendrán una resonancia interna muy fuerte, porque el factor Trump seguirá jugando como una amenaza importante en la política nacional. Esperemos que el conflicto entre Estados Unidos e Irán no se convierta en una nueva guerra.

Entre deseos y expectativas iniciamos este 2020 que será como una lotería entre el país que deseamos y el país que tenemos... ●

Investigador del CIESAS.  
@AzizNassif



## El corazón del sector público: su gente

Por **FABRIZIO FELICIANI**

**E**n la entrega anterior afirmamos que un sector público robusto es fundamental para generar y mantener círculos virtuosos de las relaciones público-privadas. Al contrario: cuando falla el sector público, la relación entre lo público y lo privado involucre rápidamente en círculos viciosos que pueden llegar a la cooptación del Estado y a una esclavización de la colectividad por parte de mafias y organizaciones criminales.

Para avanzar hacia una Gestión Pública Justa y Equitativa #GPJE es necesario analizar quiénes son las personas que la implementan: el personal del sector público. Este personal es a menudo vejado por situaciones que juegan en su contra y, por ende, en contra del funcionamiento del sistema y del interés público, como: inestabilidad laboral, alta incertidumbre, escasas oportunidades de formación, salarios y condiciones laborales desfavorables en comparación al sector privado.

Las respuestas personales y colectivas a estas desventajas crean sistemas organizativos irregulares y complejos, que favorecen el despilfarro de los recursos públicos por impericia, negligencia y corrupción. Hace pocos días una alta funcionaria pública de un país latinoamericano me dijo: “en muchos casos, no podemos pretender que los empleados trabajen las 8 horas por el salario que reciben: ¡hundiríamos en la pobreza a sus

familias!, toca ser flexibles con ellos (...) tienen otro trabajo o quizás tengan dos más: a veces podrán trabajar en el puesto tres o cuatro horas por día...” La pérdida de poder adquisitivo de los salarios públicos —antes el sueldo era suficiente para vivir de manera decente, ahora ya no— convierte al empleo en una suerte de subsidio familiar (las 8 horas son nominales, en realidad es un trabajo a tiempo parcial).

Es así que en ciertos casos el servicio que se presta al público es de baja calidad, por lo que la ciudadanía se desespera y tendrá baja consideración por el sector público. Una consecuencia será que se emplea a mucho más personal del teóricamente necesario, quizá de esta manera entre dos o tres cubran el servicio para las 8 horas. Tal vez algún político de turno organice un tráfico de influencias para otorgar esta suerte de subsidio de desempleo a parientes, amigos y electores a quienes probablemente le cobre un diezmo del salario; y podemos seguir con más vueltas del círculo vicioso. En muchos países se han descubierto las así llamadas “plazas fantasma”, en otros se describe este sistema como el de los “sacos”: la persona sale cada mañana con tres sacos para dejar colgado uno en cada una de las sillas de los tres escritorios que ocupa en tres diferentes entidades públicas.

El tema de la retribución no es el único aquí, pero es relevante: aún

en épocas de austeridad, no se debería escatimar en la retribución justa para el personal público. Cada vez que leo que en un país el ajuste lleva el gobierno de turno a apretarle el cinturón al sector público, pienso automáticamente que en ese país la colectividad va a perder mucho más dinero en impericia, negligencia y corrupción que lo poco que ahorren dejando de pagar tiempo extra, cortando derechos de vacaciones o disminuyendo incentivos económicos. Está ocurriendo ahora mismo, en más de un país de América Latina.

No está demás considerar que son las asimetrías las que tienden a corromper las relaciones público-privadas y, si el personal del sector público lleva desventajas laborales, el contexto será menos propicio para la #GPJE.

Al contrario, para promover una verdadera #GPJE debemos valorizar al sector público, volver la carrera civil independiente de los vaivenes de los ciclos políticos. Es necesario establecer un sistema de incentivos —con compensación salarial, beneficios sociales, beneficios ligados a resultados, formación— con el mismo esquema que tienen los profesionales del sector privado. Ello beneficia a todos: a empleados públicos, al sector privado que encontrará un contexto más justo donde operar, y, sobre todo, a la sociedad entera. ●

*Director Regional de UNOPS para LAC. Contribución a título personal, no compromete a UNOPS ni la ONU*



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# La desaparición de personas

Por **ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ**

**D**esde el inicio del actual gobierno hemos asumido nuestra obligación de transparentar toda la información pública que se genera y rendir cuentas de nuestro desempeño, sin ocultar ningún dato, por doloroso que éste sea.

Es el caso de una de las expresiones más desgarradoras de la crisis que enfrenta nuestro país desde hace décadas, resultado de la violencia que ha anidado en las instituciones públicas y en la sociedad: la desaparición de personas.

A lo largo del último año, en un esfuerzo de coordinación con las autoridades de las entidades federativas, nos hemos empeñado en construir los instrumentos que permitan realizar, siempre con la participación de las víctimas y sus familiares, acciones eficaces para enfrentar este reto, a fin de garantizar el derecho a la verdad, a la justicia y la reparación del daño a las víctimas y para remontar el rezago acumulado en las tareas de búsqueda e identificación de personas, resultado de políticas que durante años pretendieron minimizar este problema, ya sea asumiéndolo como un daño colateral en la llamada “guerra contra el narcotráfico”, o ante la indiferencia, sino es que con la complicidad, de la autoridad.

Ello ha implicado realizar una revisión de la información existente, la cual en muchos casos se encontraba dispersa y no sistematizada, la que ha arrojado resultados que dan cuenta de la magnitud de esta lamentable situación.

Los datos correspondientes a los primeros trece meses del actual gobierno, reportan un total de 9 mil 164 denuncias por desaparición de personas, de las cuales el 43% fueron localizadas, y el 57% se mantienen desaparecidas.

Las entidades con el mayor registro de personas desaparecidas son Jalisco, Tamaulipas, Chihuahua, Nuevo León y Puebla. Al tiempo que las entidades que han logrado el mayor número de localizaciones son: Jalisco, Pue-

bla, Yucatán, Guerrero y Chiapas.

En el mismo lapso, se registraron 873 fosas clandestinas en 519 sitios, donde se exhumaron mil 124 cuerpos. Las entidades con el mayor número de cuerpos exhumados son Sinaloa, Jalisco, Colima, Sonora y Chihuahua, que concentran el 73.4% del total. Cabe destacar —y este es un dato que se da a conocer por primera vez—, que 395 (35%) cuerpos han sido identificados y, de estos, 243 (21.6%), fueron entregados a sus familiares.

Estos datos son un fenómeno extendido a lo largo de las últimas décadas. Por ejemplo, durante el periodo 2006-2019 se acreditaron 3 mil 631 fosas clandestinas en el país. Al tiempo que entre los años 60 y diciembre de 2019, se reportó la desaparición de 147 mil 33 personas, (mil 584 corresponden a años anteriores a 2006), de las cuales el 58% han sido localizadas y 42% se mantienen desaparecidas, concentrándose el mayor número de desapariciones en los estados de Tamaulipas, Jalisco y Estado de México, que suman el 39% del total.

Dos datos cimbran nuestra realidad: del total de las desapariciones denunciadas, 62 mil 517 corresponden a mujeres, que se ubican en su mayoría en un rango de edad entre los 10 y los 29 años, de las cuales, 46 mil 682 fueron localizadas; en tanto que 45 mil 612 correspondieron a hombres, en un rango entre los 15 y los 39 años de edad; de éstos, 38 mil 702, de los cuales fueron localizados.

Cabe señalar que aún falta sistematizar información de algunas fiscalías estatales, sin embargo hemos decidido hacer pública la información procesada hasta ahora, a fin de cumplir con nuestra obligación constitucional, pero además para avanzar en la garantía del derecho a la verdad, condición fundamental para hacer justicia. En ello, no regatearemos nuestro compromiso con las víctimas: decir siempre la verdad, sin mediar costos políticos, por dolorosa que ésta sea. ●

*Subsecretario de Derechos Humanos,  
Población y Migración*



# El Estado mexicano frente al EZLN

MAGDALENA GÓMEZ

**A** 26 años de la presencia pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) ejerciendo su derecho a la rebelión, se impone recordar algunas claves de la trayectoria que ha marcado la muy prolongada suspensión de un diálogo que debió concluir con la firma de la paz y el cumplimiento de los acuerdos que se tomaran en la agenda pactada.

Como sabemos, el derrotero de este proceso fue producto de la decisión de sabotearlo por los distintos gobiernos, con modalidades que han llevado incluso a la aplicación de formas violentas. Destaca en ello sin duda, el ex presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, quien en la conocida traición del 9 de febrero de 1995 anunció la estrategia de guerra contra el EZLN que todas y todos conocemos.

Para contener la crisis provocada el Congreso de la Unión aprobó la Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas, en la cual se enfatizó que sus causas eran y son justas, e incluyó una estructura para el diálogo que involucra no sólo al Poder Ejecutivo, sino también al Legislativo. En ese ya largo historial cabe destacar que el EZLN ha respetado el cese al fuego decretado a nivel presidencial el 12 de enero de 1994 y aceptado por esta fuerza política, porque no es otro el carácter que adoptó al concentrarse en la organización de las comunidades zapatistas y formar con ellas las juntas de buen gobierno y *caracoles* zapatistas, experiencia autonómica inédita dentro y fuera del país.

Hoy día parece indudable que la única oposición radical al gobierno de la llamada Cuarta Transformación es justamente el EZLN. La reacción del Presidente de la República a su postura expresada el pasado 1º de enero, está marcada por un lenguaje con tinte personal, en calidad de ofendido, más que una posición de jefe de Estado. Para el zapatismo y el Congreso Nacional Indígena parece difícil ignorar que el ex presidente Carlos Salinas de Gortari en 1994 estaba por festejar la entrada en funciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y justo en estos días se está en las vísperas de la firma del T-MEC, con los

mismos países y con disposiciones afines a similar trayectoria neoliberal.

No sólo eso, el salinismo abrió la oleada de contrarreformas con que se hizo al artículo 27 constitucional y Enrique Peña Nieto las coronó con las llamadas reformas estructurales. Ese andamiaje está vigente y hoy no se anuncian intenciones de promover su abrogación. Se está buscando asumir políticas que moderen sus efectos, en algunos casos.

En este muy genérico contexto, el actual gobierno está empeñado en el impulso de megaproyectos, como el Tren Maya, el Corredor Transistmico y el Proyecto Integral Morelos, con toda la cauda de consultas simuladas.

El capital trasnacional es el telón de fondo de los mismos. A ello se oponen enfáticamente el zapatismo y el Congreso Nacional Indígena. Como respuesta, el Presidente de la República los descalifica, en especial a la dirigencia del EZLN, al señalar que es una oposición ideológica y, ante la pregunta sobre la posibilidad de un diálogo, con cierta displicencia, señaló: "Sí, que lo vea el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas". Ello, al margen de una ley vigente, como la que data de 1995 y de una comisión bicameral que periodo tras periodo se integra.

Por supuesto, el EZLN desde la otra traición, la de 2001, ni remotamente ha planteado la reanudación del llamado diálogo, pero el jefe de Estado bien podría siquiera pensar una estrategia sería que vaya más allá de enconos ante sus opositores anticapitalistas, o de emisarios extraoficiales, como el padre Alejandro Solalinde o visitas simbólicas a la emblemática comunidad de Guadalupe Tepeyac.

Vicente Fox falló en su ofrecimiento de que en 15 minutos resolvería el conflicto zapatista y se subordinó a la contrarreforma indígena que violentó los acuerdos de San Andrés.

Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto guardaron silencio.

Hoy no basta con refugiarse en los 30 millones de votos y en las becas que recibirán en lo individual miles de indígenas. Ciertamente hace 40 años el Presidente de la República fue un funcionario ejemplar de la política indigenista. Pero la insistencia en que no se despojará de sus tierras a las comunidades requiere la prueba de los

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

hechos. Las comunidades que serán afectadas están definiendo sus formas jurídicas y políticas de resistencia y el zapatismo acompaña a cualquier costo esta lucha que, con razón definen, es contra la continuidad del proyecto neoliberal.

El mismo 9 de febrero de 1995 el EZLN desmintió al entonces presidente Ernesto Zedillo en un comunicado:

“Durante años vivimos así amenazados por los grandes señores y sus ejércitos privados. Cansados de esto nos alzamos en armas para exigir lo que es razón de cualquier ser humano en cualquier parte del mundo: la libertad, la democracia y la justicia. El diálogo que pretendía el mal gobierno es teniendo al EZLN de rodillas. Se equivoca, desde el 1º de enero de 1994 vivimos de pie. De pie hablaremos o de pie peharemos, de pie viviremos o de pie moriremos.”

La continua dignidad.

“

*La insistencia en  
que no se despojará  
de sus tierras a las  
comunidades  
requiere la prueba  
de los hechos*

# Ayer, hoy, mañana

**JOSÉ BLANCO**

**E**n 1931 F. L. Allen escribió *Only Yesterday*. Hablaba de un país que ya no existía: los pujantes años 20: todo había cambiado en un santiamén. Un millón de nostálgicos estadounidenses compraron ese libro, hoy olvidado. Los últimos meses de 2019 están tan distantes y son tan extraños a los primeros años de la década de 2010, como los primeros años de la década de 1930 respecto de los años 20 (véase *The Guardian*, 22/12/19).

En 2010 los gringos debatían si el gobierno de Obama significaba el camino a una “sociedad posracial”. Hoy Trump refiere a los supremacistas blancos como “gente muy buena”, idea compartida por cientos de miles en los países “desarrollados”: no existía esa perversión social en grado tan extremo compartida por tantos.

2010 parece un país extraño, más tranquilo, más seguro, más estable que la avalancha de violencia que domina al presente. 2008 y 2009 fue el punto de quiebre: la desigualdad social histórica enloqueció, la divergencia en los niveles de vida conforman hoy dos mundos sideralmente alejados y diferentes.

Iniciamos la tercera década del siglo XXI. Se advierte una oscura incertidumbre, pero también tendencias en curso flotan con aires apocalípticos. Estados Unidos tiene un aviso ominoso: sus elecciones de noviembre próximo; y la gestión que China haga de sus crisis internas, o el rumbo que tome la Unión Europea bajo una reciente nueva administración con el *Brexit* en acto, no vienen muy atrás.

La historia será muy distinta si Trump sale victorioso o si gana Bernie Sanders o Elizabeth Warren (están avanzando). Un segundo mandato de Trump producirá caos en el planeta: puede escalar su conflicto con China a niveles escalofriantes para la economía mundo. China ha logrado en dos décadas lo que le llevó a EU y a otros países occidentales más de un siglo, y eso resulta intolerable por lo que augura como futuro. Un conflicto que aparece como comercial, pero cuya dimensión tecnológica es mil veces más importante, pondrá en jaque al planeta. Podemos vivir crisis jamás vistas, es-

pecialmente por la intervención en esa confrontación de Rusia e India como aliados de China. El mundo sería arrasado por esa debacle.

Hay muchas más amenazas. Occidente ha usado muy distintas varas de medir, pero en conjunto ha fracasado en evitar la carrera nuclear en la que entraron con toda su fuerza Corea del Norte, India e Israel. A la luz de ese fracaso, Turquía está intentando entrar en esa carrera y acaso convertirse en una nueva hegemonía de la región. Irán también está en esa carrera, de lo cual no es difícil prever la alta probabilidad de que también se sumen Arabia Saudita y Egipto. Derivadas de esa catastrófica situación habrá tensiones adicionales en el mundo... Trump ha iniciado el infierno en Medio Oriente.

Los conflictos internos en Francia, Italia, Colombia, Chile, Líbano, Bolivia, Ecuador... responden al profundo malestar social debido a la opresión asfixiante del capitalismo neoliberal. Es de preverse una escalada creciente en diversas sociedades del mundo que terminarían enterrando al neoliberalismo; aunque la derecha antiglobalización aquí y allá puede capitalizar ese malestar. Esa rebelión se dará en el contexto del agotamiento de la “flexibilización cuantitativa”, expresada como tasas de interés cero o negativas, intentando mantener el predominio brutal del sector financiero sobre todos los sectores productivos y sobre todas las sociedades del planeta.

Pero —he escrito en este espacio— los dos más formidables movimientos sociales en los años venideros, serán: 1) el movimiento juvenil en contra del estereotipo de planeta que las generaciones adultas están dejando a las generaciones a las que se les está robando su futuro, y 2) el movimiento feminista.

Mientras en todas partes se debate el daño a la naturaleza, en los hechos los estados apenas hacen nada, con el apoyo de un número creciente de negacionistas. Greta Thunberg se verá multiplicada por miles o cientos de miles. En medio de las brutales tensiones internacionales señaladas, el levantamiento juvenil incorporará una agitación social probablemente sin precedentes. Y esta rebelión llegará acompañada: viene a la par de la insurgencia de las mujeres.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

En múltiples plazas los abominables feminicidios y las ultrajantes violaciones han crecido a la par de los alzamientos apenas incipientes de las mujeres. Esta batalla previsiblemente la ganarán las mujeres; sus demandas serán gritadas en voz cada vez más alta y mediante movimientos crecientemente radicales; una larga batalla en medio de un mundo envuelto en llamas.

Amanecen los 2020 preñados de conflictos y rebeliones. Pero el rumbo puede no ser luminoso a pesar de las rebeliones. Cada conflicto tendrá su propia salida... En conjunto podemos dar unos pasos más hacia un mundo feliz, dice Huxley, dividido en castas científicamente creadas: los Alfa, Beta, Gamma, Delta y Epsilon. Los Alfa son inteligentes, altos, bellos y blancos; los Epsilon bajos, tontos y feos...

“

*Amanecen los 2020  
preñados de  
conflictos y  
rebeliones. Pero  
el rumbo puede no  
ser luminoso a pesar  
de las rebeliones*

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>PP-12</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

**OPINIÓN**

**Socialismo para el siglo XXI**

ENRIQUE SEMO / VI Y ÚLTIMA

# Socialismo para el siglo XXI

ENRIQUE SEMO / VI Y ÚLTIMA

Las distintas formas de democratización social desde el asambleísmo, el parlamentarismo, la democracia directa, los consejos, la democracia económica, la democracia intercultural forman parte flexible de un proceso, dirigido a ampliar la participación individual y asociada en las decisiones sobre todos los asuntos de la vida social, desde la vida política, la vida económica, pero también la vida familiar, el cuerpo, etcétera. En este sentido el comunismo puede ser entendido como un proceso de desborde radical democratizador de todos los ámbitos de la vida. Comenzando por la producción de la riqueza, con la finalidad de garantizar la igualdad real entre las personas. Así la libertad social es una forma de construcción de la igualdad. (Álvaro García Linera, Conferencia Magistral *Alternativas al capitalismo*, en la Universidad de Pisa, mayo 2019).

Las más importantes revoluciones comunistas exitosas por un tiempo, la soviética, la china, la vietnamita y la cubana tuvieron que enfrentar largas transiciones al comunismo que exigían el desarrollo de las fuerzas productivas atrasadas; enfrentar una hostilidad bélica y económica excepcional del capitalismo; lo cual significó posponer la liberación de la sociedad, de la enajenación económica que reduce al ser humano a una fuerza de trabajo y la naturaleza a un objeto inagotable de la explotación económica. Esta larga transición necesaria tuvo su impacto sobre el desarrollo de la libertad social. La URSS tuvo que enfrentar una larga guerra civil, la construcción a marchas forzadas de una industria bélica capaz de derrotar a la máquina militar nazi, la Segunda Guerra Mundial, la reconstrucción y la *guerra fría*.

China, cuyo desarrollo económico era aún más atrasado y cuya revolución fue una gesta eminentemente campesina, se vio obligada a derrotar la intervención japonesa y más tarde, estadounidense en Corea y respondió con un viraje hacia el "socialismo de mercado" de gran éxito económico y de futuro socialista ¿? impredecible. El

Vietnam tuvo que enfrentar y derrotar la intervención francesa y la sangrienta guerra estadounidense con sus efectos desastrosos sobre la población y la naturaleza. Cuba sigue estando constreñida por el implacable bloqueo de Estados Unidos. Esto ha prolongado las transiciones al socialismo. El compromiso pragmático a desarrollarse rápidamente derrotó la posibilidad a un desarrollo en el buen sentido. Había que ponerse al día por encima de "hacer las cosas necesarias". No sabemos cómo habría sido el desarrollo de esos países en condiciones más favorables. (Samir Amin, *Octubre 1917, El viejo topo*, 2017, pp. 33-34.). Mientras el "marxismo occidental" desarrollaba un pensamiento sofisticado en un mundo sin revoluciones, el "marxismo de las naciones atrasadas" protagonizaba cuatro grandes revoluciones.

Para ponerse al día el socialismo del siglo XXI debe comprender en toda su profundidad la novedad de los movimientos sociales contemporáneos y buscar las alianzas con las nuevas corrientes de pensamiento y de acción antisistémica surgidas a su calor. En primer lugar están las luchas contra formas de opresión que no tienen relación directa con las relaciones de producción como son el machismo, el cambio climático, la polución, el racismo, los derechos de los pueblos originarios o la manifestación de contradicciones culturales como los lazos internos de grupos étnicos en las migraciones masivas.



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>PP-12</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

En América Latina la novedad de los movimientos son muy evidentes al presentar elementos que lo separan del viejo modelo sindical-partidario-guerrillero y la apertura de nuevas brechas en el modelo de dominación. “Son las respuestas al terremoto social que provocó la oleada neoliberal de la década de los 80, que trastocó las formas de vida de los sectores populares al disolver y descomponer las formas de producción y reproducción, territoriales y simbólicas, que configuraban su entorno y su vida cotidiana.” (Raúl Zibechi, *Autonomías y emancipaciones*, Bajo Tierra/Sísifo 2008, pp. 23.)

Hoy más que nunca, las periferias de América Latina llevan en su seno la coexistencia de conjuntos heterogéneos de relaciones de producción, a la vez precapitalistas, capitalistas y poscapitalistas, como entramado que otorga riqueza y diversidad al análisis de las clases y grupos subalternos en los movimientos.

El pensamiento neoliberal reduccionista nunca comprendió esas modalidades. De ahí su crisis actual, tanto en los círculos dominantes locales como en los centros de la acumulación ampliada de capital, se debe, en buena parte, a que no pueden entender el escenario de acumulación por desposesión que caracteriza a la mayor parte del continente. De ahí la persistencia de los movimientos progresistas en América Latina que conforman hoy un frente importante de las luchas potencialmente antisistémicas.

“

*Para estar al día el socialismo debe buscar alianzas con las nuevas corrientes de pensamiento y de acción antisistémica*

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Fernando Belaunzarán

Integrante de la dirigencia  
colegiada del PRD  
opinionexcelsior@gimm.com.mx

### La (no) política exterior de la 4T

Al tiempo que el gobierno mexicano hace  
bloque con el populismo chavista  
de la región, es dócil con “El Imperio”.

Si la doctrina ancla, lo que ha hecho el Estado mexicano es soltar amarras y dejarse llevar por el oleaje. Según el lugar y la situación, asume una posición o se abstiene de tomarla, y si para el caso en cuestión no sirven los principios establecidos en la Carta Magna, a la manera de Groucho Marx, recurre a otros.

Con los Estados Unidos priva tal pragmatismo que se asemeja mucho al sometimiento, con Venezuela se alega la no intervención para asumir un supuesto papel de neutralidad que nadie, salvo el régimen de Maduro, le concede; con Bolivia se interviene por afinidad ideológica con el exiliado Evo Morales, lo que ya causó conflicto diplomático; y en la reciente crisis en Medio Oriente se actúa no como ganso, sino como avestruz.

No es la Doctrina Estada, ni la Constitución, es la circunstancia, según los intereses del grupo gobernante, lo que está determinando la diplomacia mexicana. La política exterior es la ausencia de política porque se ha subordinado a los vaivenes de la estrategia comunicacional de un presidente en campaña, quitándole congruencia y consistencia; un instrumento más de propaganda. Por eso se ha vuelto casuística y mediática.

El cambio de anteojos para ver la situación de Caracas a La Paz quitó cualquier duda sobre el alineamiento de México a lo que queda del eje Maduro-Evo-Ortega. La violación sistemática de derechos humanos y el remedo de elección sin contrincante con el que se “reeligió” Nicolás Maduro fue ignorado por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en nombre de “la no intervención”. En contraste, éste se apresuró a felicitar a Evo Morales, a pesar de la caída del sistema y de la extendida revuelta popular contra el fraude electoral.

Si en Venezuela se rehusaron a intervenir, excepto como me-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

diadores, en Bolivia la intromisión fue excesiva. No cuestiono el asilo a cualquier persona cuya vida o libertad corran peligro por cuestiones políticas, pero para que Evo pudiera abordar la aeronave mexicana tuvo que contar con el permiso del gobierno boliviano en funciones.

Y si bien no es correcto que militares empujen a la renuncia de un gobernante civil, México debió cuidar que su asilado no hiciera en el país política abierta contra las autoridades con las que acordó su salida.

De entrada, complicaron la salida de los demás asilados en la Embajada mexicana en Bolivia. El Derecho Internacional conmina a que se entreguen salvoconductos, pero si el país receptor no respeta las convenciones y da facilidades a los beneficiarios para actuar contra las autoridades que se los otorgan, es obvio que eso genera resistencias y explica las órdenes de aprehensión giradas, de manera no muy distinta a como se hace en México cuando hay interés político del régimen.

Llevar el asunto a la mañana complicó más las cosas. El Ejecutivo afirmó que el gobierno boliviano actuaba peor que Pinochet al establecer un cerco policiaco alrededor de la Embajada. Con independencia de que eso es falso --Ricardo Pascoe, entonces asilado en la Embajada de México en Chile, recordó las tanquetas a las afueras de la sede diplomática-- escaló la crisis, pues dio pie a Bolivia para contestar también mediáticamente.

Las reacciones casuísticas no dan certeza, las improvisaciones menos. Si Evo Morales fue recibido como héroe e incluso usó redes oficiales de la cancillería para mandar mensajes a sus seguidores, luego tuvo que abandonar el país por la puerta trasera. Al parecer fue exigencia de la administración Trump, pues coincidió con la aprobación

del T-MEC y se dio después de que el procurador norteamericano, William Barr, se entrevistara con el Presidente.

La paradoja salta a la vista. Al tiempo que el gobierno mexicano hace bloque con el populismo chavista de la región, es notoriamente dócil con "El Imperio". Eso hemos visto en migración, comercio y seguridad. El presidente Andrés Manuel López Obrador es un puente entre Maduro y Trump que no parece usarse y frente al que todos fingen demencia.

México todavía tiene prestigio internacional y debe cuidarlo. Hoy pretende un asiento en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, pero si le va a dar coba a la intervención con aroma reeleccionista de EU en Irán, mejor sería desistir.

---

La política exterior carece de política porque se ha subordinado a los vaivenes de la estrategia comunicacional de un Presidente en campaña.



Así avanzan las crisis políticas fuera de México.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## César Benedicto Callejas

Escritor

Twitter: @cesarbc70

### Año nuevo, vida nueva, ¿para quién?

Entre 30,000 y 200,000 niños se encuentran en situación de orfandad o abandono y este año su único propósito, sin que pase por sus jovencísimas inteligencias, será que alguien quiera y pueda adoptarlos.

Para todos, para casi todos, los últimos días del año vienen en modelo comprimido. Las preocupaciones, los pendientes que exigen solución y los planes para cumplir los nuevos propósitos no ceden y aun en los retiros vacacionales nos rondan y nos acechan. Las redes sociales rebosan de mensajes con fórmulas para cumplir los propósitos. Todo gira en torno a la idea de la transformación y el renacimiento. Todos haremos como podamos. Ejercitaremos cambios en nuestra forma de ver el mundo, tomaremos nuevas estrategias y daremos pasos que nos hemos negado a dar. La mayor esperanza radica en que si no toda la solución a nuestros problemas, al menos una buena parte de ella, está en nuestras manos. Año nuevo, vida nueva, eso dicen.

La esperanza es eso, nuestra capacidad de ser como el fénix y renacer de nuestras cenizas, con esfuerzo. Ya escucho al noble Hamlet decirme al oído aquello de "¿qué es más alto para el espíritu?, ¿sufrir los golpes y dardos del insultante destino o contra un piélagos de calamidades hacerles frente y acabar con ellas?". Buena parte está en nuestras manos. Pero no es real para todos, no es cierto para una buena parte de nuestra población, y me refiero a entre 30,000 y 200,000 personas cuyo destino está en manos de otros que no conocen, personas que no tienen nada que ofrecer, nada con que comerciar o con qué presionar. Podemos estar tranquilos, no van a cerrar calles, no ejercerán violencia, no jugarán con partidos políticos ni amenazarán a nadie. Ellos son los niños que se encuentran en situación de orfandad o abandono y que este año, su único propósito, sin que pase por sus jovencísimas inteligencias, será que alguien quiera y pueda adoptarlos.

Ni siquiera puedo saber con precisión cuántos son o dónde están, el hecho es que las estadísticas corren traviesas por mi escritorio, me marean y se mofan de mí. Son tantas y tan contradictorias. Cada fuente dice lo que puede y cómo quiere. Entre 30,000 y 200,000 deja un hueco informativo tan grande que cabría no uno, sino dos elefantes de los circos de antes con todo y domador. En el fondo es que estamos siempre a las puertas de arreglar este asunto, pero también, como siempre, nos quedamos ahí, a punto de la solución. Algunos estados como la Ciudad de México o el Estado de México parecen haber hecho



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

importantes progresos, pero no es suficiente. Veamos, según el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, entre 2015 y 2018 se registraron 816 solicitudes de adopción, de las cuales fueron concedidas 399, es decir, en promedio sólo se logró el 16% por año. Esto es nada y menos si leemos lo dicho por el DIF Nacional en 2018: de 28 solicitudes de adopción, sólo se concretaron 14. Y ya que estamos metidos en esta cadena de sustos, haga este experimento, busque en Google la palabra adopción, se asombrará de ver que la gran mayoría de las entradas hablan de... perros.

Hay un cambio que no hemos hecho, antes de los legales: pensar que nadie tiene el derecho a que el Estado le provea un hijo, pero que todos esos niños tienen derecho a crecer

en una familia que los quiera y los cuide y que el Estado debe procurar esos medios. No tenemos idea de cuántas personas están buscando un hijo en adopción, no existe una entidad centralizadora, una base de datos que permita conectar a los padres en Nuevo León con el hijo en Veracruz. No existe un protocolo de adopción aplicable a todas las casas de cuna públicas y privadas. No existe tampoco un reglamento de adopciones que pueda facilitar las cosas en todo el país. Si el problema no está en los juzgados, sino en la manera cruel y enredada en que procesamos los expedientes para que los niños puedan tener una familia.

Claro que cada quien elige sus batallas y sus causas, nomás faltaba, pero venga, los perros no se adoptan, se recogen. Qué bien está que salvemos al mundo no usando popotes, pero me gustaría que los niños de las casas de cuna tomaran su alimento en su propio hogar, aun-

que sea con popotes. Nos tiramos hasta los platos cuando hablamos de adopción por padres homosexuales, cuando las cifras son claras y a la gran mayoría el asunto no le importa y lo que uno quisiera es que alguien se preocupe por que una niña tenga quien la lleve a las vacunas cuando le tocan, sin importar si ese papá es heterosexual, lesbiana o se declare como le dé la gana. Porque no hace falta ser muy listo para darnos cuenta que al asunto de la adopción no queremos hacerle frente porque nos avergüenza y sale más barato moralmente mentarle la madre a los que abandonan un gato o pitorreamos de los políticos ladrones, aunque no tengan oídos para nosotros.

---

Qué bien que  
salvemos al  
mundo no  
usando popotes,  
pero me gustaría  
que los niños  
de las casas  
de cuna tuvieran  
su propio hogar.

**399**

ADOPCIONES,

únicamente, fueron  
aprobadas entre 2015 y 2018.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Lorena Rivera

Periodista

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorerivera

## Australia arde

Desde agosto pasado, Australia vive profundas y prolongadas sequías, con calores infernales, lo cual desató tempranamente la temporada de incendios forestales. De entonces a la fecha, las desgracias no dejan de aumentar. No es exagerado decir que la dimensión es catastrófica.

Las tecnologías en medios de comunicación y redes sociales han permitido, a aquellos que estamos al otro lado del mundo, ver en tiempo real paisajes desoladores y calcinados por las llamas.

Los satélites de la NASA muestran cómo el denso humo de los incendios llega a Nueva Zelanda, país a dos mil kilómetros de distancia, así como a Chile y Argentina.

A través de las imágenes satelitales se han contabilizado más de 200 incendios activos.

En noviembre y diciembre, los siniestros se fueron intensificando, pero el primer ministro, Scott Morrison, desestimó los hechos, a pesar de que los cuerpos de bomberos, autoridades locales y especialistas en cambio climático y ambiente le plantearon escenarios de graves problemas ambientales y de seguridad.

Pero en este caso, como en muchos otros, la negligencia es culpable de las desgracias.

Cada cifra arrojada no deja de sorprender: más de seis millones de hectáreas hechas cenizas, 480 millones de animales afectados y muertos (calcinados, asfixiados o por falta de alimentos y refugio); 21 personas han fallecido, se calculan entre 17 y 20 desaparecidos, más de mil 400 hogares quemados, miles de personas han sido desplazadas y otras tantas están aisladas.

Pongámonos por unos segundos en los zapatos de esas familias a las que no les quedó de otra más que abandonar sus patrimonios porque las llamas estaban a un tris de quemarlos unas horas antes de las celebraciones de Navidad y de Año Nuevo.

Sí. Miles de familias australianas no tuvieron la suerte que usted y yo sí tuvimos de celebrar esas fechas con los seres queridos.

Algunos quizá digan: "Y a mí por qué debe importarme lo ocurrido en Australia". Porque en esta ocasión le tocó a ese país, pero a nosotros podría pasarnos, también tenemos sequías y una alta incidencia de incendios forestales. La crisis climática nos pega a todos.

Ambientalistas y climatólogos señalan que lo peor no ha pasado, pues el 21 de diciembre recién inició el verano austral.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Las temperaturas han oscilado entre los 47 y 50 grados centígrados y los fuertes vientos siguen amenazando, pues esta combinación agrava los cientos de incendios en el país.

El sureste es de las regiones más afectadas. Incendios intensos, humo muy denso y tóxico, tanto que los cielos han cambiado sus tonalidades.

En estos días hemos visto fotografías y videos impactantes de cielos de color anaranjado brillante, llamas infernales arrasando árboles y casas, animales calcinados y heridos, así como especies huyendo —en manadas, parvadas y en solitario— en busca de refugio, incluso con los humanos.

El cálculo de Chris Dickman, investigador de la Universidad de Sydney, es de 480 millones de animales, entre afectados y muertos, desde el inicio de estos incendios a la fecha, e incluye canguros, koalas, serpientes, lagartijas y varias especies de aves.

Otros investigadores indican que los fuegos empujarán a varias especies a la extinción, como los dunnarts —pequeños marsupiales nocturnos del tamaño de un ratón—, endémicos de Kangaroo Island; así como los bandicoots marrones del sur, otros pequeños marsupiales que habitan en el sudeste de Nueva Gales del Sur.

Cada especie que desaparece debe ser un recordatorio de nuestras acciones. Los incendios son consecuencia, así como el cambio climático.

Afortunadamente, ha habido personas que han acogido en sus casas a animales, como koalas asustados y heridos, incluso han puesto en riesgo su integridad para rescatarlos de entre las llamas. Niños que no dejan de abrazar a sus perros tratando de consolarse mutuamente.

No hay que olvidar a Oso, un perro que rescata koalas y quoll, otro pequeño marsupial.

Qué decir de las acciones de la familia del *Cazador de cocodrilos*. Bindi Irwin, hija del finado Steve Irwin, informó que su hospital dedicado a la vida silvestre, en Queensland, ha atendido a 90 mil animales heridos. más los

que sigan llegando.

La solidaridad con los otros, con los más vulnerables e indefensos, en catástrofes como la de Australia, es un gesto humano que no debe desvanecerse.

Son muchas imágenes tristes y desoladoras que nos recuerdan la fragilidad de la vida.

Y la que puede considerarse como simbólica es la que hace un par de días dieron a conocer medios australianos.

Una cría de canguro, al tratar de escapar de los incendios, quedó calcinada, al atorarse entre los alambres de una cerca.

Esto es lo que sucede en la lejana y gran isla de Oceanía. Los incendios forestales dejan ver un futuro desolador para la biodiversidad única de Australia.

---

**Cada especie que desaparece debe ser un recordatorio de nuestras acciones. Los incendios son consecuencia de ello, así como el cambio climático.**



El mundo se une para salvar a animales.

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN  
max.cortazar@gmail.com

### Trump, ¿seguridad nacional o política electoral?



**Hoy, la Casa Blanca del presidente Donald Trump parece llevarnos a los riesgos de un callejón sin salida, donde la línea entre seguridad nacional y rendimiento electoral se difumina al extremo.**

Cada vez resulta más complicada la distinción entre los objetivos legítimos de seguridad nacional de Estados Unidos de aquellas acciones militares ordenadas por su mandatario con meros fines de patear el tablero de la política norteamericana, esperando el fortalecimiento de su liderazgo personal ante la opinión pública en coyunturas adversas a la administración en funciones. El problema de esta falta de transparencia es que, al tratarse de la principal potencia de guerra, las implicaciones trascienden fronteras y conllevan severos riesgos a la vida de personas inocentes e inestabilidad en el orden mundial.

En este renglón ni cómo olvidar la acción militar contra Irak, ordenada en marzo de 2003 por el entonces presidente George W. Bush. Operación sustentada en informes de inteligencia faltos de rigor y con conclusiones falsas, que aseguraban la posesión de armas de destrucción masiva por parte del régimen de Saddam Hussein. La opacidad en el proceso de la toma de la decisión, obviada por todos los medios posibles a ser llevada al Consejo de Seguridad de la Organización de la ONU, fue ampliamente criticada desde sectores del espectro político estadounidense al ser considerado su principal supuesto como una mentira.

Por un lado, la intentona de dejar atrás la debilidad en la percepción pública sobre la presidencia de Bush se tradujo en una guerra que no sólo contabilizó varios cientos de miles de muertes de militares y civiles, sino también la inestabilidad de la región producida por las intervenciones tanto en Irak como en Afganistán, realizadas sin una adecuada estrategia de fortalecimiento de capacidades institucionales a nivel nacional que amortiguaran, en el tiempo, la salida de las tropas norteamericanas. La ausencia de gobernanza trajo a la postre, paradójicamente, la conformación del Estado Islámico. Esto es, la expresión terrorista global más peligrosa.

Por el otro, los aliados militares estadounidenses que también desplegaron operaciones en la región pagaron los platos rotos de la afrenta con actos terroristas en el corazón de sus capitales. Recordemos el caso de España, país que fue atacado en marzo de 2004 con diez explosiones en cuatro trenes



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

del sistema de transporte de Madrid, los cuales arrojaron la pérdida de 192 vidas humanas y más de dos mil heridos; mientras que, en Reino Unido, la serie de explosiones acontecidas un año después en el centro de Londres produjeron, cuando menos, 38 personas muertas y más de 700 heridas.

Hoy, la Casa Blanca del presidente Donald Trump parece llevarnos a los riesgos de un mismo callejón sin salida, donde la línea entre seguridad nacional y rendimiento electoral se difumina al extremo. A todos sorprendió con la orden de bombardeo que terminó el viernes pasado con la vida del general Qasem Soleimani, segundo en importancia del gobierno iraní y responsable de las acciones que las fuerzas militares de su país realizan de manera encubierta en el exterior.

Sorprendió porque, a pesar de justificar la acción bélica en el marco de evitar ataques planeados por Soleimani contra personal estadounidense, no están, hasta ahora, clarificados los planteamientos iraníes ni sus supuestas graves repercusiones como para entender a cabalidad la caja de Pandora abierta por el mandatario norteamericano. Mucho menos cuando, hace unos cuantos meses, trascendió que el propio presidente Trump era adverso a escalar la tensión entre Washington y Teherán, a pesar de las provocaciones emprendidas por la república islámica: así como a filtraciones de que un bombardeo no estaba del todo planeado al interior del equipo presidencial de seguridad nacional.

Hoy, ciudades como Nueva York y Los Ángeles se encuentran en alerta máxima antiterrorista, ante las "represalias severas" amenazadas por Irán. Hoy, países como Francia y Rusia expresan su pre-

ocupación ante la escalada en la confrontación. Debemos sumarnos a las precauciones e inquietudes considerando que la política de seguridad nacional en la Casa Blanca está desarticulada (ha tenido cuatro secretarios técnicos en poco más de dos años), además de que, en año electoral, Donald Trump se encuentra inmerso en un proceso de juicio político. El espacio para la insensatez apenas ha mostrado su primera faceta.

---

Hoy, ciudades como Nueva York y Los Ángeles se encuentran en alerta máxima antiterrorista, ante las "represalias severas" amenazadas por Irán. Hoy, países como Francia y Rusia expresan su preocupación ante la escalada en la confrontación.

---

Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Global</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------



## Columna invitada

Por **Michael Doran**  
Investigador del Hudson Institute

### La lucha de Trump en tierra contra Irán

• La ausencia del general Qasem Soleimani debilita a Teherán, también da valor a sus rivales en Oriente Medio para afianzar sus intereses estratégicos.

Más que cualquier otro operativo militar estadounidense desde la invasión de Irak, lo ocurrido con el asesinato del general **Qasem Soleimani**, líder de la Fuerza Quds de Irán, parte de los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica del país, es un suceso sísmico.

No cabe duda de que los asesinatos de **Osama bin Laden** y **Abu Bakr al-Baghdadi**, los líderes de Al Qaeda y el Estado Islámico, fueron significativos, pero también fueron en buena parte simbólicos, porque sus organizaciones prácticamente estaban destruidas. Haber liquidado al arquitecto de una campaña activa de décadas de violencia por parte de la República Islámica en contra de Estados Unidos y sus aliados, en especial Israel, representa una sacudida tectónica para la política de Oriente Medio.

Para en verdad dimensionar la muerte de **Soleimani**, sirve entender el juego geopolítico al que le dedicó la vida. En Líbano, **Soleimani** convirtió a la versión libanesa de Hezbolá en el poderoso Estado dentro de un Estado que conocemos en la actualidad. Hezbolá, una organización terrorista que recibe su financiamiento, sus armas y sus órdenes de avanzar de Teherán, tiene un arsenal de misiles más grande que los de la mayoría de los países de la región. El éxito del grupo ha sido sorprendente, pues ha ayudado a consolidar la influencia de Irán no sólo en Líbano, sino en zonas más lejanas del mundo árabe.

Al tomar como base esta experiencia exitosa, **Soleimani** pasó la última década reproduciendo el modelo de Hezbolá en Irak, Siria y Yemen, apoyando a las milicias locales por medio de armas de precisión y conocimiento táctico. En Siria, sus fuerzas se aliaron con Rusia para respaldar el régimen de **Bashar al Assad**, un proyecto que, en la práctica, ha dado como resultado la migración de más de diez millones de personas y el asesinato de más de medio millón.

En Irak, como hemos visto

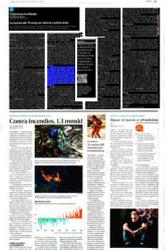
en días recientes, las milicias de **Soleimani** pisotean las instituciones legítimas del Estado. Subieron al poder, claro está, después de participar en una insurgencia, de la cual él fue el arquitecto, en contra de las fuerzas estadounidenses y de la coalición. Cientos de soldados estadounidenses perdieron la vida frente a las armas que la Fuerza Quds les proporcionó a sus representantes iraquíes.

**Soleimani** construyó su imperio de milicias apostando a que Estados Unidos iba a evitar una confrontación directa. Esta maniobra sin duda pagó dividendos con el expresidente Barack Obama, pero incluso parecía una apuesta segura con el presidente Trump, a pesar de su política manifiesta de "presión máxima".

**Trump** estaba presionando a Irán con sanciones económicas, y las manifestaciones populares en Irán, Irak y Líbano exacerbaban la tensión, pero **Soleimani** supuso que, a fin de cuentas, el control de sus activos militares iba a obtener la victoria final. Parecía que **Trump** temía quedar atrapado en una guerra. En resumen, Washington carecía de una estrategia en tierra.

En septiembre, **Soleimani** y sus colegas supuestamente aprovecharon la ventaja que tenían atacando un yacimiento petrolero de Arabia Saudita, un acto de guerra que no obtuvo respuesta. Después, orquestó ataques contra los estadounidenses a cargo de sus representantes iraníes.

El gobierno de **Trump** había dejado claro que atacar estadounidenses equivalía cruzar una línea roja, sin embargo, **Soleimani** ya había escuchado otras amenazas de líderes pasados de Estados Unidos. Pensó que podía borrar la línea roja de **Trump**.



Fecha <b>07.01.2020</b>	Sección <b>Global</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

Su partida debilitará mucho más a Irán. Envalentonará a los rivales regionales del país —principalmente a Israel y Arabia Saudita— para que busquen consolidar sus intereses estratégicos con una mayor determinación. Asimismo, a los manifestantes de Irán, Líbano y, en especial, Irak, les inculcará la esperanza de que algún día arrebatarán el control de sus gobiernos de las garras de la República Islámica.

En Washington, la decisión de asesinar a **Soleimani** representa el último clavo en el ataúd de la estrategia de **Obama** para Oriente Medio, la cual buscaba realinear los intereses de Estados Unidos con los de Irán.

Para **Obama**, la búsqueda de un *modus vivendi* con Teherán nunca correspondió con la realidad del carácter fundamental y las ambiciones regionales de la República Islámica.

En contraste, el presidente **Trump** se percató de que la meta de Teherán era reemplazar a Estados Unidos como el actor principal en esa región.

Si Estados Unidos quiere permanecer en Oriente Medio, no tiene otra opción más que contener en tierra el poder militar de Irán. Como un presidente que fue elegido por una plataforma de paz y prosperidad, confrontar a Irán no fue una decisión fácil. Sin duda, **Trump** habría preferido negociar con Irán sobre su programa nuclear que ordenar el asesinato de su general más famoso.

Sin embargo, el presidente se percató de que, para asegurar la posición de Estados Unidos en la región, se necesitaba una res-

puesta fuerte y visible frente a las escaladas de **Soleimani**.

De hecho, esta respuesta se esperaba desde hace tiempo. Sé por experiencia propia como exalto funcionario de la Casa Blanca y el Departamento de Defensa, que Estados Unidos tuvo varias oportunidades para asesinar **Soleimani**, pero cada una de las veces decidió no hacerlo.

Esta limitación no hizo que el mundo fuera más seguro. Sólo le dio más tiempo a **Soleimani** para construir su imperio y, además, intensificó su mística de hombre con la capacidad casi sobrehumana de evadir la detección.

No fue ninguna sorpresa que quienes critican a Trump de inmediato lo acusaran de haber provocado a Irán sin necesidad, con el argumento de que el asesinato del general podría causar una guerra. Este análisis ignora el hecho de que **Soleimani** había librado una guerra en contra de Estados Unidos desde hace años y estuvo involucrado de forma directa en la planeación de ataques.

El mundo en el que despertamos hoy, sin el terrorista más consagrado y mortal, es un mejor lugar. En ningún otro lado es más evidente esta percepción que a lo largo y ancho de Oriente Medio, donde hay individuos publicando videos de júbilo en redes sociales, en los que celebran la muerte del autor de tanta de su miseria. Todos deberíamos sumarnos a su júbilo y seguir aboliendo el legado homicida antestadunidense de **Soleimani**, incluso aquellos que no sienten una afinidad particular por **Trump**.

“Estamos cerca de ti, donde ni siquiera te lo puedes imaginar”, alguna vez le advirtió **Soleimani** a Estados Unidos. El jueves 2 de enero de 2020 se informó sobre el asesinato de **Soleimani** en un ataque aéreo en Bagdad.

NYT Español  
Copyright:  
c.2019 New York Times News Service

**Qasem**

**Soleimani** pasó la última década reproduciendo el modelo de Hezbolá en Irak, Siria y Yemen, respaldando a milicias locales con armas y apoyo técnico.



Consulte en todas nuestras plataformas la cobertura especial de la disputa entre Estados Unidos e Irán.