



SERÁ el sereno, pero el fin de semana fue el más violento que se ha vivido en el año con 257 personas asesinadas. Por más que el gobierno federal diga que "todo está en santa paz", la realidad en el tema de la inseguridad se impone por sí misma. Sólo el domingo hubo 103 homicidios dolosos, la peor cifra de 2024.

SON CIFRAS oficiales que arroja el informe diario del **Gabinete de Seguridad y Fiscalías**. Cierto que se hacen las reuniones de seguridad diarias tanto a nivel federal como en los estados, pero no por mucho madrugar se resuelve más temprano. Nueve mil 534 personas asesinadas en el sexenio es el acumulado que preocupa.

LOS DATOS sobre el plagio y maltrato del que fue objeto el sacerdote **Salvador Rangel Mendoza** inquietan y mucho. El obispo emérito de **Chilpancingo** ha sido de los que más han levantado la voz en contra de la inseguridad y la delincuencia. Inclusive se ha reunido con jefes de grupos criminales para intentar apaciguar **Guerrero**.

HASTA ANOCHE, los primeros indicios de la **Fiscalía de Morelos** decían que se trató de un secuestro exprés, para despojarlo de sus pertenencias. Lo que no cuadra es que no fue tan exprés pues estuvo desaparecido más de 48 horas. Y además de golpes, según los primeros reportes médicos, el obispo habría sido drogado por sus captores.

LAS AUTORIDADES federales y estatales andaban en la búsqueda de Rangel cuando se enteraron que unos

paramédicos lo trasladaron a un hospital en el centro de **Cuernavaca**. Eso ocurrió luego de que ya era un reguero la noticia de su desaparición. ¿Será que lo soltaron por el escándalo? Urge que las indagatorias sean expeditas y claras.

EL GRAN misterio de esta elección es si realmente existe el **Efecto Naranja**, es decir, que **Jorge Álvarez Máynez** logre emocionar al electorado joven... o si simplemente se trata de un trending tan pegajoso y efímero como el del mapache girando a ritmo de "Pedro, Pedro, Pedro...". Sea lo que sea, el papel del emecista no parece que sea meramente testimonial.

TAN ES ASÍ que los dirigentes nacionales del **PRI** y del **PAN** le andan pidiendo que decline en favor de **Xóchitl Gálvez**, para que haya un voto "útil" de parte de la ciudadanía. Y la utilidad estaría, evidentemente, en impedir un triunfo de **Morena**.

SIN EMBARGO, tanto Álvarez Máynez como sus correligionarios no están dispuestos a dar su brazo a torcer. De hecho, ayer estuvo en **Monterrey** y anduvo presumiendo que él fue el ganador del segundo debate.

INCLUSIVE, los naranjas ya andan diciendo que el "voto útil" en vez de ser para Xóchitl debería ser para Álvarez Máynez. En **MC** dicen tener encuestas de que Máynez está en segundo lugar de preferencias en estados como **Nuevo León, Jalisco y Campeche**. Claro que otras encuestas no dicen lo mismo. Habrá que ver cómo cierran sus campañas.



CIRCUITO INTERIOR

MENTIRA que en temas de coordinación entre entidades vecinas está todo perdido.

EN ESTOS días se demostró que funciona de maravilla ¡el acarreo metropolitano!

CUENTAN que en un evento reciente de **Morena** en la Alcaldía **Gustavo A. Madero** fueron movilizados indígenas totonacas que

viven en Xalostoc, en el municipio mexiquense de Ecatepec.

LLEGARON en camiones hasta los límites de ambas demarcaciones y se vio a los mexiquenses caminar para apoyar las candidaturas capitalinas. ¿No que no hay maneras de encontrar puentes para superar límites?

...

LA PUBLICACIÓN más reciente de la neoemecista al Senado, **Sandra Cuevas**, incluye una foto suya en una trajinera.

PUEDE que sea simple promoción, pero hay quien asegura que también podría ser una especie de adelanto, pues dicen que su candidatura está muy cerca ¡de hacer agua!

¿A ALGUIEN le extrañaría ooooootro naufragio?

...

NO ES un músculo, pero dicen que la capacidad de argumentar también se atrofia si se deja de utilizar.

SEGURO es lo que debe estar pensando la morenista **Yuriri Ayala**, quien en la

actual Legislatura sobresalió como una de las congresistas menos activa (por decirlo elegantemente).

Y AYER que debatió en busca de un distrito confundió las ideas, estuvo a punto de decir que sus rivales ganarían, luego intentó corregir diciendo que ella perdería... ¡y al final tuvo que repetir y ordenar todo!

¡SABRÁ Freud por qué!

circuitointerior@reforma.com



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com

A muchos les gustó más el segundo debate presidencial que el primero y lo entiendo. A mí me molesta el intercambio de descalificaciones e insultos.

Debate de insultos

"Los insultos son los argumentos de aquellos que están equivocados".

François Fénelon,
Las aventuras de Telémaco

A muchos les gustó más el segundo debate presidencial que el primero y lo entiendo. Al respetable le gusta ver sangre. En este segundo debate una Xóchitl Gálvez más suelta, sin el nerviosismo del primer encuentro, arremetió desde el primer momento contra la que llamó "la candidata de las mentiras" y, más tarde, "narcocandidata". Me pareció especialmente lamentable el ataque en el que mostró las imágenes de su exmarido, Carlos Imaz, recibiendo dinero de Carlos Ahumada; atacar a una mujer por una acción realizada por una pareja (anterior o actual) es para mí inaceptable. Claudia Sheinbaum respondió también con etiquetas y descalificaciones contra "la candidata del PRIAN" o "la corrupta", como la llamó después. Jorge Álvarez Máynez, quien por alguna razón quiere presentarse ahora solo como Jorge Máynez (quizá tiene algún agravio con su padre o no le gusta tener un apellido común), trató de mantenerse al margen, pero no resistió recurrir también a descontones, como cuando le atribuyó a Xóchitl la responsabilidad de las políticas de Vicente Fox. Ella respondió: "Yo soy Xóchitl, Fox está en su rancho. Yo me mando sola". Tanto los ataques a Claudia por Imaz como los de Álvarez

Máynez a Xóchitl por Fox me parecieron machistas.

En la parte sustantiva, los candidatos mantuvieron la competencia por ver quién promete más. Sheinbaum afirmó una vez más que solo su gobierno garantizará que se preserven los programas sociales. Salió, ahora sí, a defender los proyectos del presidente López Obrador, ya que después del primer debate fue criticada por varios influyentes lopezobradoristas, empezando por el periódico *La Jornada*, por no haber defendido con suficiente ahínco los programas del Presidente. Gálvez insistió en que ella mantendría los programas sociales y que, además, los fortalecería; insistió en que bajaría la edad para la pensión de adultos mayores de 65 a 60 años. Ni la una ni la otra explicaron cómo financiarían sus proyectos. Gálvez dijo que lograría ahorros en Pemex, que dijo ha perdido 800 mil millones de pesos en este sexenio, pero el costo de bajar las pensiones a 60 años ascendería a muchos billones de pesos con el tiempo.

Sheinbaum afirmó, correctamente, que el gobierno de López Obrador ha reducido la pobreza. Es información del Coneval. No dijo, sin embargo, que esta baja no se reflejó en una disminución de la pobreza extrema, en buena medida porque los programas sociales ya no se focalizaron en los más pobres, como hacían los gobiernos anteriores. Añadió, equivocadamente, que esta mejora es producto de un aumento en los salarios, utilizando la falacia tan

común de que los salarios mínimos son equivalentes a todos los salarios. No reconoció, por otra parte, los fuertes retrocesos que ha tenido el país en salud y educación, también registrados por el Coneval y por la prueba PISA, que hoy el gobierno quiere abandonar. Si bien los temas del debate eran económicos, Gálvez hizo bien en colocar sobre la mesa el tema de la extorsión; ya es tan generalizado el problema que está empezando a afectar la producción y los costos de los productores.

Quizá el debate del domingo fue un buen espectáculo, como una pelea de box o un encuentro de lucha libre. Pero a mí no deja de molestarme el intercambio de descalificaciones e insultos. La política debería ser el arte de discutir los temas de fondo para buscar soluciones aceptables a todos o a las mayorías. No me entusiasma un debate convertido en intercambio de insultos, pero a eso se han reducido ya los debates y las campañas.

• Y EL GANADOR

Todos los candidatos se declaran ganadores después de los debates. Sheinbaum lo hizo en el mismo encuentro. La experiencia nos dice, sin embargo, que lo importante es si cambia el rumbo de una elección. Lo hizo el "debate sobre el debate", el "hoy, hoy, hoy" de Vicente Fox, en la campaña de 2000. Sin embargo, no hay ninguna indicación de que los dos debates de 2024 hayan cambiado las intenciones de voto.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

En medio de la lobreguez de la caverna
un hombre acertó a encender
una pequeña candela.

Tan débil era su luz que ni siquiera
alcanzaba a iluminar el sitio en que
se hallaba aquel que la encendió.

Pero el hombre compartió su llama
con quien estaba a su lado, que gracias
a eso pudo encender su candela.

Él, a su vez, pasó la flama a otro, que luego
hizo lo mismo. Bien pronto estuvieron
encendidas todas las velas, y su fulgente
claridad disipó las tinieblas de la cueva
e hizo que en la oscuridad brillara
un intenso resplandor.

Cada uno de nosotros es una candela
encendida por el Misterio que nos creó.
Si guardamos avariciosamente la luz
que nos fue dada, esa luz morirá
con nosotros. Si la compartimos
con nuestro prójimo se multiplicará
y seguirá brillando después
de que nos hayamos apagado.

Quien sólo vive para sí acaba por ser
tan sólo un no. ¿Suena esto elemental,
simplista? Quizá. Pero así suena siempre
la verdad: clara y sencilla.

¡Hasta mañana!...



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Xóchitl Gálvez se lanzó con todo sobre su adversaria, la llevó contra las cuerdas y varias veces la puso en apuros.

Segundo debate

Tantas palabras hay que a veces cuesta trabajo encontrar las justas y precisas. ¿Cómo decir qué en el segundo debate Xóchitl Gálvez venció a la candidata de AMLO? Será excesivo afirmar que la aplastó? Resultará insuficiente escribir sólo que la apabulló? Busquemos el justo medio que piden tanto la justicia como la razón y digamos que esta vez Xóchitl Gálvez fue más Xóchitl Gálvez, y Claudia Sheinbaum fue más López Obrador. En eso estribó la indiscutible victoria de la candidata de la oposición sobre la gobernista. Todo hace pensar que AMLO repren- dió a su corcholata luego del primer debate, pues en esa inicial compare- cencia doña Claudia habló más de sus logros en la Ciudad de México que de las obras de López Obrador en el país. Contrariamente, en esta segunda ocasión Sheinbaum actuó en modo tal que parecía que el candidato presidencial era otra vez el tabasqueño, y ella su propagan- dista, vocera o representante perso- nal. Empecemos, sin embargo, por lo más visible: el atuendo y expresión de las señoras. Gálvez vistió una prenda que parecía huipil sin serlo, y que la hizo lucir al mismo tiempo sencilla y elegante. Sheinbaum escogió un ro- paje que a fuerza de ser de un tono

guinda oscuro –el color de su parti- do– se veía en momentos negro en la pantalla del televisor, y que con el cuello y las mangas en blanco le daba un cierto aspecto monjil. Eso se acentuaba por su expresión severa, acar- tonada, sin sonrisas, que contrastaba con la actitud relajada y segura de su contendiente. En términos de box se llama “fajador” a un pugilista que va siempre al ataque y finca su victoria en los golpes que propina a su rival. Así apareció Xóchitl Gálvez en esta ocasión: como una “fajadora” que se lanzó con todo sobre su adversaria, la llevó contra las cuerdas y en re- petidas ocasiones la puso en apuros, aunque el rostro hierático de su opo- sitora no lo diera a ver. Ahora Gálvez usó epítetos al lado de los cuales el que una y otra vez emplea la señora Sheinbaum se vio pálido, débil. No es lo mismo llamar a tu contendiente “la candidata del PRIAN” que ser lla- mada por ella “la candidata del nar- co”. Xóchitl Gálvez, a diferencia de la anterior ocasión, estuvo tranquila, segura, contundente, en tanto que Claudia Sheinbaum se vio vacilan- te, nerviosa, débil y, lo peor de todo, mentirosa. Un buen número de las afirmaciones que hizo eran palmaria- mente falsas. Su inexactitud saltaba a la vista, como esa de que el progra-

ma “Sembrando Vida” del Gobierno actual es el más grande programa de reforestación del mundo, cuando es sabido que en él hay más demagogia que verdaderos resultados. Entiendo a doña Claudia: el mejor argumen- tador –o argumentadora– tendría pro- blemas para defender las fallas de López Obrador y el notorio fracaso de sus obras y programas en prácti- camente todos los rubros, sobre todo los de salud, seguridad y educación. Así las cosas, y a pesar del sonoro triunfo que en este segundo debate obtuvo Xóchitl Gálvez frente a Clau- dia Sheinbaum, los partidarios de la candidata opositora no deben echar las campanas a vuelo. La aplanado- ra de Morena seguirá adelante, a se- mejanza de la del viejo PRI, y Jorge Álvarez Máynez López Delgado cumplirá su función de esquirolito y atraerá los votos de electores jóve- nes y despistados, a los que saludó en su declaración final con una seña de rockero y diciéndoles –¡qué acción y qué expresión más torpes y fuera de contexto!– “I love you”, cosa que en un político da a ver subdesarrollo y dependencia. Falta un tercer debate. Y falta el debate final: la elección del 2 de junio. Ese día se decidirá si Mé- xico toma el camino de la democracia o el de la dictadura... FIN.



BAJO RESERVA

Ante violencia en Michoacán, Sheinbaum ajusta agenda de campaña

..... Nos dicen que, ante hechos de violencia registrados en Apatzingán, Michoacán, el equipo de la candidata presidencial de Morena, PT y Verde, **Claudia Sheinbaum**, decidió modificar su agenda ya que tenía previsto visitar este municipio el próximo jueves. Nos comentan que, la modificación fue por protección de la exmandataria capitalina, y ahora visitará Chilchota, al igual que Lázaro Cárdenas, Uruapan, Sahuayo y Zamora. No es la primera vez, nos dicen, que se tienen que hacer modificaciones en su agenda. Después del susto de Chiapas, donde la camioneta de la candidata fue detenida en un retén puesto por hombres encapuchados, más vale prevenir.



Claudia Sheinbaum

Fuera máscaras, un aliado en el debate

::::: Nos comentan que quienes se vieron muy activos en el debate presidencial de este domingo fueron los funcionarios de Infodemia MX, iniciativa del Servicio Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) creado para, supuestamente, verificar noticias falsas, y cuya colaboración aparece cada miércoles en la sección de las mañaneras de “Quién es Quién en las Mentiras de la Semana”. Nos detallan que, en las dos horas del debate, en la cuenta de X de InfodemiaMx se replicaba —casi en tiempo real— cada acusación que **Xóchitl Gálvez**, candidata opositora, lanzaba sobre **Claudia Sheinbaum**, candidata de Morena y partidos aliados. En total, nos detallan, InfodemiaMx subió 15 mensajes calificando como “falsas” las acusaciones sobre Sheinbaum y poniendo un tache a la imagen de la candidata Xóchitl Gálvez. Nos indican que ninguno de estos 15 mensajes fue para defender de señalamientos a Xóchitl Gálvez, o a **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de MC. ¿Y la imparcialidad donde quedó en el SPR? Cómo diría un clásico tabasqueño: ¡Fuera máscaras!



Xóchitl Gálvez

Los ganones de los escaños de Harfuch y Godoy

:::: Aunque **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy** van en fórmula para ocupar un lugar en el Senado por la Ciudad de México, nos hacen ver que los verdaderos candidatos son



Ernestina
Godoy

otros. En varias ocasiones, la candidata presidencial del Morena, **Claudia Sheinbaum**, ha dejado claro que, de llegar a Palacio Nacional, integrará a ambos a su gabinete. Y, si dicha fórmula obtiene la mayoría, los lugares serían ocupados por sus suplentes: **Francisco Chiguil**, actual alcalde de Gustavo A. Madero y **Karen Castrejón**,

dirigente nacional del Partido Verde. El único riesgo que correrían don Francisco y doña Karen para no llegar al Senado es que Sheinbaum no ganara la elección, y, por lo tanto, don Omar y doña Ernestina tuvieran que mantenerse en su escaño del Senado.



Daniel Serrano y la mafia morenista en el Valle de México

El desvío de recursos públicos a las campañas políticas es algo que, por iniciativa del presidente López Obrador, aprobada por la mayoría de Morena, fue elevado al tipo de delito grave en el Código Penal Federal y en las leyes electorales. Pero hay morenistas que no sólo violentan esa ley sino que también hacen quedar en ridículo los principios lopezobradoristas. Es el caso de las denuncias en contra de Daniel Serrano Palacios, consejero Nacional de Morena, a quien señalan al menos dos exalcaldesas morenistas, de haberles pasado la charola por recursos públicos, para un supuesto apoyo a las actuales campañas morenistas en el Estado de México y de

haberles pedido entre 2 y 16 millones de pesos a cambio de la reelección de esas dos presidentas municipales.

Las denuncias, que han desatado un escándalo y una pugna interna en Morena mexiquense, han llegado incluso hasta el cuartel de campaña de la candidata Claudia Sheinbaum, donde prendieron los focos rojos ante la posibilidad de que las revelaciones de dichos desvíos lleguen a manos de la oposición y sean utilizadas para afectar al partido Morena, tanto a nivel nacional como en los comicios mexiquenses este 2 de junio, cuando se renuevan el Congreso local y los municipios de esa entidad, en la que la gobernadora Delfina Gómez

busca consolidar el dominio del morenismo que comenzó con su llegada al poder hace 7 meses.

Hay al menos dos acusaciones directas en contra de Daniel Serrano, actual alcalde con licencia y candidato a la reelección en Cuautitlán Izcalli. Las exalcaldesas morenistas de Los Reyes la Paz, Olga Medina Serrano, y Gabriela Contreras Villeras de Teoloyucan, afirman que Serrano les pidió entre dos y hasta 16 millones de pesos para que pudieran ser candidatas a su reelección.

Serrano Palacios es además señalado de haber obtenido su candidatura a la reelección a través de engaños a la dirigencia de Mario Delgado y con la presunción de su “cercana amistad” con Claudia Sheinbaum. Su designación generó malestar en la militancia de Morena, sobre todo porque se ha encargado de dividir el partido e incluso de confrontar y romper relaciones para desconocer, con ello a sus compañeros morenistas y candidatos a diputado federal y local, Xóchitl Zagal y Karim Carvallo.

Olga Medina fue una de las denunciantes que acusa que cuando fue alcaldesa de Los Reyes la Paz, soltó que en 2021, Daniel Serrano le pidió dos millones de pesos para conservar la reelección. Mientras



que su par de Teoloyucan, Gabriela Contreras, asegura que el consejero nacional de Morena le exigió 16 millones de pesos para financiar campañas en la entidad mexiquense.

En aquel momento, dicen las dos exalcaldesas de Morena, la petición de Serrano era que en al menos seis municipios, tenían que “sacar dinero del erario público, porque, en

el plano nacional todavía no había abierto el dinero”.

Los focos rojos que encendieron en la campaña presidencial de Morena es porque la ruptura en el partido en el Estado de México puede generar una derrota en municipios que se tenían ganados para Sheinbaum, entre ellos Cuautitlán Izcalli.

Y es que la holgada ventaja que parecía tener Morena en toda la zona norte de Cuautitlán Izcalli, hoy, por las denuncias contra el Consejero Nacional de Morena están disminuyendo y mermando esa ventaja. Si ya el escenario para Morena en la Ciudad de México se ve muy complicado, si a eso se añaden derrotas en el Estado de México, Claudia Sheinbaum tendrá problemas para su votación nacional. Veremos si Mario Delgado y la secretaria general, Citlalli Hernández, hacen algo respecto a las divisiones morenistas y las graves denuncias de corrupción. ¿Morenistas amafiándose para sacar dinero del erario público y financiar campañas o cobrar por reelecciones? Oxígeno puro para la oposición. ●

Dos exalcaldesas morenistas lo señalan de haberles pedido entre \$2 y \$16 millones cambio de la reelección.



Los 10 días negros de Claudia Sheinbaum

V iernes 19 de abril. Se descubre un feminicida serial en la Ciudad de México. En su departamento encontraron restos humanos de al menos siete víctimas. El trágico hallazgo despedaza el discurso y las cifras que había presumido Claudia Sheinbaum en el primer debate sobre feminicidios a la baja. Dos días antes, se había caído una mega-grúa del tren interurbano, cuya construcción ella dijo que iba a supervisar.

Sábado 20. En dos mítines en Chiapas la candidata oficialista pregunta al público si hay medicinas. Le contestan en un

grito que ¡No! Pregunta qué les falta. Le dicen que ¡Todo! Golpe de realidad.

Domingo 21. Un grupo de encapuchados, organizados como autodefensas en Motozintla, Chiapas, bloquean el paso del vehículo de la candidata presidencial y la detienen un par de minutos para denunciarle extorsiones, secuestros y asesinatos. Su equipo de seguridad no hace absolutamente nada. Los autodefensas dicen que hablaron con los militares para que les dejaran interceptar a la morenista.

Lunes 22. Sheinbaum acusa que el retén fue un montaje.

Hasta sus periodistas afines la desmienten: Chiapas está lleno de retenes clandestinos. Xóchitl Gálvez se burla de ella por descubrir que no hay medicinas en el país y sorprenderse de que hay un retén en una carretera, situaciones que los mexicanos experimentan cotidianamente.

Martes 23. En un acto de campaña nocturno en Ciudad Valles, San Luis Potosí, la gente se empieza a ir a medio discurso.

Miércoles 24. Los autodefensas que detuvieron en un retén a la candidata emiten un video para desmentir a AMLO y a Sheinbaum: no es un montaje.

Jueves 25. Mientras está de gira por Veracruz arrojando a su candidata, a Rocío Nahle le aparece otra lujosa propiedad, ahora en Nueva York, con valor de casi 3 millones de dólares.

Sábado 27. Rocío Nahle dice

en el debate por la gubernatura de Veracruz: "corrupción es estar en los Panama Papers". Unos días antes, Sheinbaum había aceptado, tras una denuncia de Xóchitl Gálvez, que su familia figuraba en los Panama Papers, como personas con dinero en paraísos fiscales.

Domingo 28. El colapso. Le va fatal en el segundo debate presidencial. El consenso es que perdió. Recibe 48 dardos de Xóchitl Gálvez y responde a 16. Matemática sencilla: se quedó en silencio 2 de cada 3 veces. La jornada termina con su equipo de redes sociales posteando un fotomontaje de una Claudia vencedora al frente de miles de personas: por error usaron la imagen del zócalo lleno por la marcha en defensa del INE y tuvieron que retocar tanto la foto que a Claudia Sheinbaum le pusieron seis dedos en la mano. ●

historiasreportero@gmail.com

El consenso es que perdió. Recibe 48 dardos de Xóchitl y responde a 16. Se quedó en silencio 2 de cada 3 veces.



ARTICULISTA INVITADO

**RICARDO B.
SALINAS**

El resultado de las malas ideas

Me queda claro que uno no escoge dónde nace, pero también tengo claro que uno elige a dónde va. Ese es el caso de Weijian Shan, un economista y emprendedor cuya historia nos muestra la diferencia entre las buenas y las malas ideas.

Shan nació en China y creció bajo el mandato de Mao Zedong, quien fundó el Partido Comunista y la República Popular China con un objetivo claro: establecer una ideología marxista-leninista adaptada a "las necesidades" de su país, con enfoque en el campo.

Mao implementó una campaña económica llamada el Gran Salto Adelante, que buscaba transformaciones económicas, sociales y políticas para, entre otras cosas, industrializar a China por medio de metas ambiciosas como tratar de superar la producción de acero de otros países. Sin embargo, esto no funcionó y, por el contrario, condujo a una de las peores crisis de la historia: la Gran Hambruna, en la que murieron entre 15 y 45 millones de personas.

Pero Mao no paró ahí, tiempo después impuso la Revolución Cultural, que buscaba eliminar la influencia del capitalismo y

pensamiento burgués.

También canceló la educación para los jóvenes, creando una generación de personas que no sabían; le llamaron "la generación perdida".

Este es el contexto en el que Weijian Shan pasó su infancia y que describe en su libro *Out of the Gobi*. En él, cuenta que para el año 1968, el país ya era un caos. Mao mandó a cerca de 16 millones de jóvenes al campo para ser "reeducados por campesinos" y transformar China en un paraíso socialista.

Shan cuenta que cuando tenía 15 años, nunca había dudado que Mao estaba en lo correcto y, aunque veía las cosas horribles que estaban ocurriendo, pensaba que, "si él estuviera al tanto, seguramente haría algo al respecto".

Fue así que él y unos compañeros escribieron una carta a Mao, como si hubieran cometido tres crímenes: 1) contra la juventud, porque no estaban educados y estaban perdiendo el tiempo y la vida; 2) un crimen contra la población rural, porque estaban tan hambrientos que les tenían que robar comida y 3) el crimen contra el Estado, porque pensaban que ese sistema no era bueno para China.

Mandaron la carta a Beijing,

Por supuesto, sin respuesta.

¿Cómo cambiar una mala idea por una buena?

Al quedar prohibida la educación desde 1966, Weijian Shan era de las pocas personas que sabía leer y, aunque los libros estaban vetados, él leía por las noches cualquier panfleto o libro.

Cuando supieron que Shan leía libros médicos lo llamaron de la oficina del comandante de la compañía y le informaron que sería doctor.

Tiempo después, Mao Zedong se dio cuenta de la necesidad de preparar a la población y anunció que los comandantes seleccionarían a algunos jóvenes para estudiar en la universidad.

En 1975, eventualmente lo seleccionaron para estudiar en el Beijing Institute of Foreign Trade y en 1980 lo eligieron para irse a estudiar a Estados Unidos.

Desde entonces su vida cambió: entró a la Universidad de San Francisco y después a Berkeley, donde fue uno de los primeros estudiantes chinos en recibir un doctorado. Ahora es CEO y cofundador de PAG, una destacada firma de inversiones en Asia.

Pero, quizás, una de las cosas más destacables de Weijian Shan es que no olvida —ni deja que los demás olviden— todo

lo que se vivió en China.

Con la muerte de Mao Zedong, sus seguidores fueron derrocados en un golpe de Estado y comenzó la transformación económica. De 1978 a 2010, China experimentó un crecimiento económico sin precedentes, de 9.5% promedio anual.

En palabras de Weijian Shan:

"Si esperas que el gobierno cree compañías gigantes, estás apostando por la opción incorrecta".

La mayoría de los jóvenes de "la generación perdida", salió de esa época sin preparación alguna, esperando que su gobierno les diera opciones y han vivido en la pobreza desde entonces. Shan, por otro lado, no dejó que una mala idea como el comunismo dictara su vida.

Hoy en día, además del comunismo, hay otras formas de colectivismo que nos quieren vender como novedad y paraíso. No hay nada más falso. Todo tipo de colectivismo es contra natura, además de inmoral.

Siempre he pensado que la mejor forma de predecir el futuro es crearlo. No esperemos a que alguien más venga a solucionar nuestro camino. ●

Presidente y Fundador de Grupo Salinas. www.ricardosalinas.com/

Una de las cosas más destacables de Weijian Shan es que no olvida —ni deja que los demás olviden— todo lo que se vivió en China.



Alertan a morenistas por "malas compañías"



FOTOS: ESPECIAL

**Eukid
Castañón**

::::: Nos comentan que, en Puebla, los fundadores y militantes de cepa de Morena ya no saben "si llorar o reír" ante el avasallamiento que están sufriendo en las campañas electorales. Nos explican que han visto con preocupación a **Eukid Castañón Herrera**, uno de los operadores políticos más duros del extinto **Rafael Moreno Valle** (PAN), quien está cerca de la 4T a pesar de que lo niegue la dirigencia estatal morenista. Nos recuerdan que hace poco don Eukid salió de prisión por estar acusado de manejar una red de espionaje, pero además hay otros señalamientos en su contra, por lo que varios ya advierten a los guindas: "el que anda con lobos, a aullar se enseña".

Presenta Andrés Mijes propuestas para Escobedo

:::: El que nos dicen que va con todo en Nuevo León es **Andrés Mijes** (Morena), quien busca la reelección a la alcaldía del municipio de Escobedo y está apostando por mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Nos explican que, con tal motivo, don Andrés presentó un plan de movilidad con el que, aseguró, los traslados de las familias serán más ágiles y seguros, lo que también les beneficiará con ahorro de tiempo y gasolina, y explicó que su proyecto incluye nuevas rutas y hasta mejoras en la carpeta asfáltica.



Andrés Mijes

Nos comentan que así queda claro que esta campaña hay "más trabajo que grilla". ¡Qué tal!

Ponen a temblar a candidata

:::: Los que andan fúricos en Baja California Sur, nos señalan, son los jornaleros agrícolas en contra de "su representante", la diputada local **Teresita de Jesús Valentín Vázquez** (Morena), pues aseguran que "hizo como que la virgen le habla" ante las protestas que realizaron contra la empresa Baja Best, del rancho El Piloto en Vizcaíno, el cual les debía el pago de sus aguinaldos. Nos indican que doña Teresita no los visitó durante su manifestación y la acusaron de estar más cercana a los intereses de la empresa, al igual que el gobierno estatal. Ante esto, nos dicen, doña Teresita ya comenzó a sudar frío, pues busca la reelección y hasta su suplente, **Hilcia González** (Morena), se deslindó de ella. ¡Zas!



Teresita de Jesús Valentín

la reelección y hasta su suplente, **Hilcia González** (Morena), se deslindó de ella. ¡Zas!



Peras y manzanas

VALERIA MOY

El debate económico

Estamos en una época en el que la narrativa importa más que los datos. Hay pocos ejercicios de verificación de información y los que hay no alcanzan el nivel de impacto que tiene soltar datos aparentemente contundentes, simplones y sin contexto alguno. Sin embargo, cuando los candidatos que quieren gobernar un país se enfrentan para contrastar posturas y proyectos la información debería de importar; mentir, que es diferente a errar, debería de importar.

En el debate del domingo se usaron datos económicos engañosos, en el mejor de los casos, y falsos, en el peor. La candidata oficialista mencionó que se había crecido a una tasa de 3.2%, sin hacer referencia a que el dato ofrecido correspondía únicamente a 2023.

La economía ha mostrado un crecimiento mediocre a lo largo de muchos años. Sin embargo, la tasa de 2% a la que se solía crecer y que se criticó a diestra y siniestra, parece ya solo aspiracional. En esta administración —hasta el último trimestre de 2023— la producción ha crecido 0.8% en promedio anual. Si usamos la expectativa de crecimiento de la encuesta de expectativas del sector privado de Banco de México esa cifra aumentaría a 1.1%. Con Peña, el dato correspondiente fue 1.9%; con Calderón 1.4%; con Fox 1.8% y con Zedillo 3.6%. Por supuesto que el crecimiento ha quedado a deber, en esta administración sobre todo, pero también en las pasadas.

La pandemia no justifica el crecimiento mediocre, porque, al final del día, si la economía hubiera rebotado en los años posteriores el promedio habría respondido de igual forma. Para que pudiéramos hablar de recuperación, el país tendría que haber cre-

sido superior a 30%. Las administraciones pasadas no lo hicieron bien en este tema. La actual, tampoco.

Este año el déficit público llegará prácticamente a 6%. Solo durante 2024, se solicitarán 2 billones de pesos adicionales de deuda. La medición más amplia —los requerimientos financieros del sector público— es hoy 180% de lo que era al inicio de la administración. Evidentemente hay más deuda.

Pero habría que considerar que la deuda es solo una herramienta financiera que podría servir —si se usara eficientemente— para impulsar el crecimiento económico. ¿Se han ido a inversión estos recursos? ¿Ha mejorado la rentabilidad de los proyectos de infraestructura? Los datos no muestran eso. La deuda se está usando para gasto corriente y eso, en cualquier administración, no es un uso correcto del apalancamiento.

No dudo que a muchos empresarios les haya ido bien y ojalá les vaya mejor para que eventualmente la economía crezca más. Hasta el momento los datos macroeconómicos —distintos de los empresariales— son estos. Mentir en un debate debería de importar. ●

@ValeriaMoy

LA IDEA A DESTACAR

VALERIA MOY

Analista



La deuda se está usando para gasto corriente y eso, en cualquier administración, no es un uso correcto del apalancamiento”.

En el debate se usaron datos engañosos, en el mejor de los casos, y falsos, en el peor.

cido a una tasa de 9.7% durante 2021, únicamente para situarse donde estaba en 2019. No fue así.

En términos acumulados, el crecimiento en esta administración ha sido 4%, insuficiente para cubrir el aumento poblacional. En sexenios anteriores, la producción creció 11% (EPN), 8% (FCH) y 12% (VFO).

También se dijo que no hay inflación cuando los datos —pero sobre todo la realidad— muestran otra historia. En lo que va de este sexenio la inflación ha



EL CABALLITO

Cuenta regresiva para Taboada y Brugada



Clara
Brugada



Santiago
Taboada

ESPECIAL

..... A partir de hoy faltan 33 días para la jornada electoral en la que se definirá quién será la próxima o próximo jefe de Gobierno de la Ciudad de México y los candidatos lo saben. Nos dicen que hay que poner bajo la lupa los discursos de **Clara Brugada**, candidata de Sigamos Haciendo Historia, y **Santiago Taboada**, abanderado de Va por la CDMX, que endurecieron sus palabras, no para tirarse entre sí, sino para pedir el voto para sus coaliciones. La morenista aseveró que no hay duda y se debe votar todo parejo tras advertir de la posibilidad de compra del sufragio, mientras el panista habla de defender los votos e instó a una gran participación ciudadana. Seguramente ese es el tono de los discursos y de las estrategias territoriales rumbo al 2 de junio.

FERNANDA ROJAS, EL UNIVERSAL

Se pone nerviosa abanderada morenista

::::: Nos dicen que los debates entre abanderados a las diputaciones locales están poniendo muy nerviosos a sus participantes. Tal es el caso de la candidata al distrito 6 local, con sede en la alcaldía Gustavo A. Madero, **Yuriri Ayala**, quien, por cierto, busca su reelección, pues cuando estaba intercambiando señalamientos con el candidato de la alianza Va por la CDMX, **Isaías Villa**, visiblemente nerviosa, trastabilló y dijo que “ellos iban a ganar”, para luego corregir que iban a perder y que por eso atacaban a Morena. El hecho no paró ahí, pues la confusión la repitió al menos un par de veces. La morenista no se equivocó y sí va por el plan C, no se confundan, sólo se puso un poquito nerviosa.

Protección de candidatos, ¿por qué sí y por qué no?

::::: Con el arranque de las campañas electorales en el Estado de México, nos platican que algunos candidatos a presidentes municipales sí optaron por pedir seguridad, como es el caso de la abanderada de Morena, **Azucena Cisneros**, quien acudió a las instancias electorales federales y locales; pero hay otros casos como el edil con licencia de Nezahualcóyotl, **Adolfo Cerqueda**, quien busca la reelección y aseveró que no se siente vulnerable, “la misma gente nos cuida”; el aspirante guinda dijo que seguirá así sus recorridos por las calles del segundo municipio más poblado en la entidad. Veremos si en los próximos días se suman más candidatos para pedir medidas.



Inteligencia artificial

Vi la mañanera del viernes pasado. Fue genial. Inició con el Líder Supremo declarando que el 70% de los mexicanos no entiende qué es la Inteligencia Artificial. Es decir, que según nuestro Líder (que sí entiende), el 70% del pueblo no entiende.

Es la primera vez que el Líder Absoluto reconoce que su pueblo tiene una limitación. El pueblo que es sabio, preparado e inteligente, de pronto no lo es. En la Suprema Opinión, el 70% del pueblo carece de la energía epistémica necesaria para saber qué es la Inteligencia Artificial. Es decir que desde el punto de vista del Líder, el pueblo no es inteligente (lo que me parece una opinión clasista y racista).

Antes de que el pueblo se diera por ofendido, el Líder Supremo agregó (textual): “Estamos revisando este asunto, y como un 70% de los mexicanos al día de hoy NO ALCANZA A COMPRENDER que se trata de algo artificial, apócrifo, falso. Y como hacia el futuro esto va a seguir creciendo y evolucionando y perfeccionándose, entonces tenemos que informar bastante

para evitar fraudes, para que no se engañe a la gente y que todos estemos muy informados, atentos; que nos volvamos —como ya lo somos en otras materias— expertos en manejo político, que me da mucho orgullo, ya no hay prácticamente analfabetismo político, se ha avanzado mucho en eso, también que nos volvamos expertos en todo esto que está surgiendo con la innovación tecnológica, y sobre todo que actuemos de manera precavida”.

Acto seguido, para demostrar cómo el pueblo se volverá experto en Inteligencia Artificial, el Líder Supremo citó a un señor llamado Chico Che, que, al parecer, ya lo ha conseguido. Y luego el Supremo Líder convocó al 100% de los mexicanos a “aprender a leer el periódico, aprender a escuchar la radio”, cosa que al parecer no han logrado.

Para ilustrar el asunto, el Supremo Cerebro ordenó mostrar un video de Inteligencia Artificial en el que aparecen su cara y su voz “llamando a que compren acciones de PEMEX”. Se trata de una Inteligencia Arti-

ficial muy astuta: le pide a usted que le mande 50 mil pesos, usted los envía y listo: a la semana siguiente le depositan sus ganancias en una cuenta de ahorros.

Cuando acaba de mirar en su cinito su versión AI, pregunta el Líder: “¿A poco no está igual?” y ordena al Supremo Cácaro Jesús: “A ver, regrésalo”. Y entonces ocurre algo genial: el Cácaro le responde al Líder: “¡Pero eso es falso!”. Gracias, Máximo Cácaro, por avisarnos que una pantalla que nos pide que le enviemos 50 mil pesos es falsa. ¡Qué bueno que el Cácaro Patrio no es parte del 70% del pueblo mexicano que ignora qué es la Inteligencia Artificial!

Un reportero pregunta: “¿La Policía Cibernética no está haciendo algo al respecto?” A lo que el Supremo responde “Pues puede ser que sí”. Y el reportero pregunta si en ese fraude no andará un neoliberal. Y el Supremo dice que no se puede culpar a nadie, pero que hay que “estar informándole a la gente para que no caiga”. ¿Por qué? Pues porque el 70% del pueblo de México es capaz de enviarle 50 mil pesos a una pantalla y, peor aún, de creer que PEMEX vale algo...

Y después, la Suprema Emi-nencia contó que él respeta mucho a las religiones, incluyendo a la Santa Muerte, y que una vez en el Vaticano un cardenal mexicano le dijo a un cardenal gringo que había que impedir que él fuera presidente porque era un peligro para México, y que eso está en un documento por el que metieron preso a Assange.

Y para terminar, el Supremo dice que “el pueblo de México es muy inteligente, es un pueblo sabio, no es manipulable”. Y además es de los pueblos más felices del mundo... ●

Es la primera vez que el Líder Absoluto reconoce que su pueblo tiene una limitación. El pueblo que es sabio, preparado e inteligente, de pronto no lo es.



Rayuela

*Las protestas
universitarias en
Estados Unidos contra
el genocidio israelí son
un digno gesto que
desafía el cinismo de
los halcones de
Washington.*



ASTILLERO

Xóchitl: el espejismo de su “mejoría” // Claudia: ni la veo ni la oigo // Máynez: naranja es guinda // ¿Quién sostiene a Ray Sinatra?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VIRTUALMENTE A UN mes del definitorio día de las urnas, se volvieron a alegrar los promotores de Xóchitl Gálvez (tanto los explícitos como los supuestamente encubiertos). Les emocionó que la filopanista volviera a ser algo que con aire metafísico definen como “ella”; es decir, el huipil como identificación artesanal (así sea en modelos de alta costura), la agresividad como sustituto de la profundidad y el enredo y la contradicción como brújula para salvarse del naufragio.

NO DEBERÍA HABER demasiado material para las nuevas confecciones entusiastas, pues a fin de cuentas la usuaria de bicicleta motorizada volvió a confundir a sus propias bases al asumirse como populista circunstancial (exención de impuestos a quienes ganen menos de 15 mil varos) y, al mismo tiempo, como ex trotskista impulsora del beneficio al empresario para lograr la emancipación proletaria cuando menos en cuestión de las famosas 40 horas.

HA DE DECIRSE, además, que el tono agrio, los descontones en zonas familiares (ella, que tantos puntos débiles tiene en ese ámbito, filiales y fraternos), la provocación como estrategia y el berrinche como motivación no necesariamente dan puntuación positiva si lo que se busca es encontrar la mejor alternativa para gobernar un país sumido en el vértigo y la polarización.

COMO SINO hubiera sido posible saber las armas discursivas que portaría quien como senadora se hizo famosa por el uso de botargas y la afición a lo escandaloso, Claudia Sheinbaum mantuvo una postura parecida a la del debate anterior: ni la vio y casi ni la oyó. Sostuvo una especie de postura imperial, decidida a subrayar la estatuaría condición del poder inminente, aunque con ello dejó pasar varias puyas que le asestó la contrincante, sobre todo en cuanto a su relación conyugal anterior y una videograbación nada ahumada, o la cuenta familiar pequeña en paraíso fiscal o los total-

mente previsible puntos candentes de la línea 12 del Metro, el Rébsamen y la disposición o no a investigar los señalamientos contra hijos del actual ocupante de Palacio Nacional.

EL GANADOR PODRÍA decirse que fue Jorge Álvarez Máynez, si es que se pone aparte al cronómetro que esta vez no fue el villano, pero sí la transmisión por redes sociales que se volvió a caer, esta vez en varias ocasiones y con duraciones diversas (¿pues, quién hizo contratar en el INE a Ray Sinatra como garantía técnica que se ha desfondado sin que haya remedio anunciado ni el proporcional castigo, multa o rescisión a quien mucho recibe en pago y mal servicio retribuye?).

¿GANADOR EL CANDIDATO de la sonrisa tatuada? Bueno, es una forma de acomodar un hipotético podio posdebate. Cada vez resulta más evidente el juego o, más bien, el jugo de naranja que han diseñado el dantesco Delgado, la pareja *fosfo fosfo* y el habilitado Máynez: servir a la causa morena y claudista mediante la tercería que no va a triunfar en la contienda pero sí sirve para golpetear a Xóchitl y reducir el volumen de votos opositores que ella podría recibir.

Y, EN ESTE mundo de corruptos verdes, largamente bendecidos por su conversión provisional al guinda, de petecos que en general sólo trabajan para su santo, y otras especies de similar camaleonismo, MC, Dante y Máynez apuestan al entendimiento con el movimiento sexenal venidero, rascando lo que puedan a la desbalagada alianza xochitileca que ahora es empujada de manera gozosa, de nuevo, a la piedra de los sacrificios electorales con renovado entusiasmo de fin de ciclo que, en realidad, únicamente parece ser una aspiración de espejismo.

Y, MIENTRAS EN Guerrero se reporta primero la desaparición y luego la aparición de un obispo emérito que, además de otros prelados, ha promovido treguas entre grupos criminales desbordados en esa entidad, ¡hasta mañana, con el ex gobernador panista García Cabeza de Vaca empeinado en conseguir fuero legislativo para volver a México!



CIUDAD PERDIDA

Tufo azul, durante y tras el debate

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

ESTA VEZ LA decisión fue unánime: Claudia ganó el debate, y el posdebate también.

SALVO LAS VOCES de siempre, que con infinito coraje buscaron, como acostumbran, cambiar la realidad, las opiniones iban en un solo sentido: la candidata del *Prian* perdió otra vez porque cometió los mismos errores.

NO, NO SE trataba del huipil ni del cambio en el gesto, esta vez transformado en rictus de odio. El asunto era el afán constante de atacar por todo, sin ton ni son. Falló porque apenas respondía a las preguntas de la gente, la ignoraba y sólo se refería a la candidata de Morena; sólo con ella hablaba, nadie más existía.

PERO EN FIN, el *coro negro* de los enemigos de la administración actual tenían otro canal. Ellos atestiguaron un debate diferente al que miraron millones de personas en toda la República y por ello relataron un encuentro totalmente diferente al que los demás asistieron.

ERA INCREÍBLE OÍR o leer a algunos de ellos, que por más que querían inventar y trasladar a la gente a *malolandia*, fracasaban. Hablaron del país en torno a su economía e inventaron casi todo, menos los datos del déficit, pero mintieron en cuanto a inversión extranjera directa e inventaron horizontes de desastre en el Tren Maya que no se ven por ningún lado, y luego se fueron sobre las pensiones y así.

Y ASÍ, LA *seño de las gelatinas*, tan dotada de actitudes chistosas –por decirlo de algún modo–, ahora se miró molesta, enfurecida, como contagiada de ese odio que los azules que la apoyan tienen tan acendrado y del que ella parecía vacunada.

PERO YA ESTÁ dañada y en su desesperación lanzó como golpe bajo el recordatorio de aquel video en el que Carlos Imaz, ex de Claudia Sheinbaum, recibía dinero en una acción aparentemente ilícita, pero no recordó que esa fue

una trampa en la que estuvieron involucrados los más altos dirigentes de su partido.

DIEGO FERNÁNDEZ DE Cevallos, el abogado –hoy en la cárcel– Juan Collado y un grupo que ya apuntaba a lo que ahora tenemos. Rosario Robles, militante del PRD; Carlos Ahumada, militante de la mentira y los negocios turbios, todos dirigidos por Carlos Salinas de Gortari. Lo que hoy conocemos como *Prian* hacía sus pininos.

UNA VEZ MÁS la pregunta salta: ¿sirven de algo los debates? Por lo pronto, deberíamos decir que lo que hasta ahora se ha visto es patético y más que llamar a las urnas desalienta a quienes pretenden votar.

POR ESO, NO estaría mal que el INE, que tiene tanto dinero, se ponga las pilas y realice una gran encuesta en la que la población señale qué le provocan los llamados debates. Hoy por hoy esa práctica es un artificio que se usa para tratar de equilibrar las fuerzas políticas. Sólo un *show*.

De pasadita

SE LLAMA ROGELIO León Díaz y es juez, el mismo que dejó en libertad a *Don Rodo*, hermano de *El Mencho*, líder del cártel Jalisco *Nueva Generación*, porque según él la detención del sujeto no se apegó a las reglas que el Poder Judicial ha impuesto.

ESTE JUEZ, QUE no le tiene miedo a que lo exhiban en la mañanera y menos aún a la ley, le dio libertad a un asesino, a uno de los criminales más conspicuos del crimen organizado, porque nada hay que pueda frenar su complicidad.

SON MUCHOS LOS ejemplos de lo que ocurre en el Poder Judicial. Por eso, es más que importante y urgente poner en orden a estos juzgadores. La ley debe alcanzarlos y debe reformarse. Lo que ahora tenemos es una burla a la ciudadanía, al sistema político, a las leyes que rigen la economía, en fin: es un desastre. No esperemos a que estalle la bomba, anticipémonos al desastre.

cd_perdida@jornada.com.mx



Que los diputados de Morena, PVEM y PT, encabezados por **Ignacio Mier**, irán hoy por la tarde a Palacio Nacional, donde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** los recibirá para agradecer su respaldo a las iniciativas y presupuestos del gobierno federal durante los tres años de la 65 Legislatura por

finalizar, aun cuando quedan a deber con las 20 iniciativas presidenciales presentadas el 5 de febrero y congeladas en San Lázaro. Entre las recomendaciones a los representantes de la 4T para su encuentro con el mandatario destacan las de llevar su acreditación de legisladores e ingresar sin teléfonos celulares ni acompañantes.

Que este martes se clausura el periodo ordinario de sesiones y en el Senado, que encabeza **Ana Lilia Rivera**, quedaron pendientes el nombramiento de 49 magistrados electorales y dos consejeros del INAI. La sesión será solamente para entregar la

Medalla de Honor Armada de México al secretario de Marina, **José Rafael Ojeda**, y despedirse de la Legislatura.

Que en el país en que han robado vehículos a la madre de un jefe de Gobierno, que pillos han retenido a policías y militares, que han plagiado a un mando máximo de inteligencia y que han ocurrido los hechos más inverosímiles en materia de inseguridad solo faltaba que un obispo, que para más señas negociaba con narcos la pacificación de Guerrero y responde al nombre de **Salvador Rangel**, fuera víctima de un secuestro exprés en la vecina Morelos.

Que siguiendo el ejemplo del Presidente, quien presentó una armada de 10 intelectuales al arranque de su gestión, **Clara Brugada**, candidata de Morena, Verde y PT a jefa de Gobierno de Ciudad de México, ya comenzó a presentar en público al grupo de creadores de diversas disciplinas que la apoya, entre los que destacan los escritores **Diego Rabasa** y **Federico Bonasso**, la cantante **Eugenia León** y la académica **Marisa Be-lausteguigoitia**. Ayer, por cierto, la aspirante no dejó pasar el anuncio del trance de mala salud por el que pasa **José Mujica**, ex presidente de Uruguay, a quien envió deseos de pronta recuperación. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNObispo, secuestro
y calambre exprés

No sé si lo despojaron de otras pertenencias, pero al obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, sus secuestradores *le ordeñaron su dinero en cajeros automáticos* durante las más de 24 horas que lo mantuvieron retenido para después, por fortuna, liberarlo.

La Fiscalía de Morelos lo localizó internado y en condiciones estables de salud en el hospital general "José G. Parres" de Cuernavaca, al que llegó auxiliado por dos paramédicos de algún servicio privado.

Su desaparición puso en *alerta roja* a las corporaciones militares y policíacas.

Rangel es uno de los pocos ministros de la Iglesia católica que han buscado, mediante el *temerario diálogo con líderes de bandas criminales*, frenar o disminuir la inseguridad y la violencia que azota a la población de varios municipios guerrerenses.

En meses recientes, medió entre *Los Ardillos* y *Los Tlacos*, que dominan el negocio del transporte público y que, con extorsión, violencia, quema de unidades y asesinato de choferes, flagelan la región.

Al obispo se le había visto por última vez la noche del sábado en Jiutepec, Morelos, cuando salía con rumbo a Chilpancingo.

No es la primera ocasión que los santuarios criminales de Morelos y Guerrero, con los deplorables y omisos gobernadores cuatroteros de Evelyn Salgado y Cuauhtémoc Blanco, se entrelazan en desgracias de altísimo impacto.

Baste recordar *la noche de Iguala*, terreno de disputa entre las bandas *Guerreros Unidos* y *Los Rojos*, de cuya escisión surgieron *Los Tlacos*.

En aquella ocasión, *El Carrete*, líder de *Los Rojos* en la

región de Morelos, dispuso el traslado de los normalistas de

Ayotzinapa a Iguala, con el trágico epílogo que conocemos.

Luego de esa tragedia, *Los Ardillos* hicieron presencia en la normal rural para llevarse (secuestrar) a líderes normalistas coludidos con *Los Rojos*.

De aquellos días a hoy, las cosas en Guerrero siguen igual de desastrosas.

El obispo Rangel ha defendido su decisión de intentar pacificar su diócesis, pese a que ha sido *amenazado de muerte*.

A Joaquín López-Dóriga le dijo (Radio Fórmula, 22 de febrero) que la violencia es galopante en Acapulco, Taxco, Chilapa, Zihuatanejo, Iguala y Petatlán.

Los gobiernos estatal y federal, denunció, *"le soltaron las manos a los narcotraficantes. Se obstinan en tapar el sol con un dedo"*, y reprochó que la gobernadora, el secretario de gobierno "y don Félix (Salgado Macedonio, padre de Evelyn) se empeñan en decir que las cosas van bien".

No duda de que a los delincuentes debe aplicárseles la ley, pero cree en el diálogo y reivindica logros como la liberación de secuestrados gracias a su intervención.

Al fin pastor, ve a los delincuentes como "personas de carne y hueso, con sentimientos. También tienen su problemática, pero si uno les da confianza ellos cooperan".

Pues quienes lo hicieron víctima del secuestro exprés "cooperaron": no quisieron cargar en su conciencia lo que ni la *Santa Muerte* que promueve Morena les hubiera perdonado... —

No es la primera vez
que se entrelazan
en desgracias
de altísimo impacto
Morelos y Guerrero



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La soledad del obispo (y los ciudadanos)

El 14 de febrero de este año, el obispo emérito de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, conversó con mi compañero Carlos Zúñiga en MILENIO Tv.

El hombre que llevaba años tratando de lograr la paz en Guerrero no estaba muy animado.

Le contó que se había reunido una vez más con líderes de la delincuen-

cia para la pacificación de la capital de Guerrero y los municipios cercanos, pero “el problema es que no quieren ceder en sus privilegios, no quieren ceder en los territorios”.

En enero parecía que había llegado a un acuerdo en Chilpancingo, pero seguía el diálogo con grupos en otras zonas de Guerrero: “El gran problema es que se están invadiendo unos a otros; lo primero es repartir el territorio y que se respeten también... llegar a un acuerdo de paz de concordia y, sobre todo, respetar a los civiles. Todo el norte de Guerrero, desde Iguala, Taxco, Te-tipac... ya casi tenemos la llave de arreglar el asunto. Por lo menos tres de estos actores me lo han dicho, ‘ya estamos cansados, queremos la paz’, entonces ellos mismos quieren que haya orden”.

Sabía lo complicado que era cumplir con la misión que se había impuesto: “No se dejan ayudar, no se dejan sugerir, pero yo creo que esto se puede solucionar siguiendo con estos diálogos y, sobre todo, una buena voluntad tanto del gobierno como de los narcotraficantes”.

Necesitaba ayuda de la autoridad:

“Quisieran acercarse a las autoridades del estado de Guerrero o también las autoridades a nivel nacional; eso yo espero, algún intermediario que me diga que sí están dispuestos”.

Ayer hubo horas de conmoción cuando se supo que no se sabía del obispo desde el sábado. Unas horas después apareció.

Hace mucho que no tiene ningún sentido pedir nada al gobierno estatal en el que la gobernadora no gobierna, de nada sirve. De hecho, gobiernan los grupos criminales más o menos violentos según el éxito de las mediaciones del obispo. En ese estado, en ese país vivimos.

Dijo ayer el Episcopado antes de que fuera localizado: “Hacemos un respetuoso pero firme llamado a quienes mantienen en cautiverio a Mons. Rangel Mendoza para que, en un acto de humanidad y considerando su delicado estado de salud, le permitan tomar de manera adecuada y oportuna los medicamentos que requiere para su bienestar”.

Las víctimas rogando a los victimarios, que por suerte aquí no existieron. ¿Hay gobierno? —



RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaaalanis

Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Los hermanos del narco

Se volvió testigo colaborador. Hoy es un hombre libre. Desde esa posición, Sergio Villareal Barragán, *El Grande*, bajo juramento narró parte de la trágica historia que ha dejado sangre, dolor y muerte en México.

Lo dijo en Nueva York, en el juicio de García Luna. Comentó que, al inicio del sexenio calderonista, los jefes del narco acordaron dividirse el país para frenar los enfrentamientos entre el cártel del Golfo y el de Sinaloa. Las pérdidas de vidas y económicas ya les pesaban.

El pacto duró poco. En enero de 2008

se rompió la tregua con el arresto de Alfredo, *El Mochomo*, hermano de Arturo Beltrán Leyva. Se quedaron, por un lado, *El Azul*, *Nacho*, *El Chapo* y *El Mayo*; por otro, los Beltrán Leyva, *Los Zetas* y Vicente Carrillo.

Arturo habló con Genaro García Luna, le preguntó de qué lado estaba: con su "primo" *El Chapo* o con él. No le gustó la respuesta. GGL aseguró que era neutral. Comenzaron los arrestos contra los Beltrán Leyva y compañía.

Jesús, *El Rey Zambada*, hermano de *El Mayo*, estaba encargado del AICM. El primer plan de Arturo era matarlo, pero el costo sería altísimo. Entonces ordenó su captura.

Hermano por hermano.

El Grande describió su participación estelar en aquel operativo. Había gente de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada y criminales uniformados como ellos. Los agentes falsos capturaron a *El Rey Zambada* y se lo entregaron a los verdaderos Seido. Incluso Sergio ordenó a los

de la PGR tomarle una fotografía antes de subirlo a la camioneta oficial. "En México todo es posible. La corrupción es grande y un detenido puede ser cambiado", indicó en la audiencia de NY.

Ayer en México el Consejo de la Judicatura Federal informó que un juez determinó no vincular a proceso a Abraham, conocido como *Don Rodo* y hermano del líder del cártel Jalisco, Nemesio Oseguera, *El Mencho*.

El juzgador consideró que la detención resultó contradictoria a lo expuesto por la autoridad. Con las pruebas que aportó la defensa, llegó a la convicción de que la aprehensión aconteció "en diversas circunstancias".

¿Qué pasó realmente? ¿Fue culpa del juez? ¿O policías, militares y fiscalías siguen con los montajes?

Tal vez en un futuro, en un juicio en Estados Unidos, nos enteremos de lo que sucedió.

Aquí entre nos

Alerta en Guerrero. —

¿Policías, militares y fiscalías siguen con los montajes?



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El obispo está sentenciado

En un juicio, la certeza moral es lo más cercano a una corazonada.
Florestán

La noticia de la desaparición, el sábado al salir de su casa en Jiutepec, Morelos, del obispo emérito de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, en Guerrero, Salvador Rangel Mendoza, confirmada por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), me llevó, por un momento, al asesinato del arzobispo de Guadalajara, el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, el lunes 24 de mayo de 1993 en el estacionamiento del aeropuerto de aquella ciudad, cuando esperaba el arribo del entonces nuncio Girolamo Prigione. Fue muerto a tiros, según se informó, por el cártel de los Arellano Félix que lo confundió, dijeron entonces, con Joaquín Guzmán Loera, alias *El Chapo Guzmán*, hoy preso en un penal federal de máxima de seguridad en Estados Unidos.

Aquel crimen, que fue el único de un *príncipe de la Iglesia*, en el siglo XX, fue la señal con la que los cárteles de la droga irrumpieron en la vida pública y se dio a menos de tres meses de la primera visita de Estado de un papa a México, Juan Pablo II a Mérida, el 11 de agosto, que estuvo a punto de cancelarse de no ser por la habilidad de Carlos Salinas, era la culminación de su restablecimiento de relaciones con el Vaticano, y del interés del mismo papa Wojtyła.

Eso lo desarrollaré otro día.

Hoy quiero recuperar el caso de este obispo

emérito que, afortunadamente, por la tarde fue localizado con vida en un hospital de Cuernavaca, luego de que los obispos pidieran a sus captores que le proporcionaran medicinas por su delicado estado de salud, lo que fue confirmado por la misma CEM vía don Ramón Castro Castro, obispo de aquella ciudad, quien garantizó que, *en cuanto se tuviera más información sobre su estado de salud y las circunstancias de su localización, se darán a conocer.*

El jueves 22 de febrero hablé con él y advertía que *les soltaron las manos a los narcotraficantes*, refiriéndose al gobierno, y que estaba bajo amenazas.

No se puede separar de estos hechos que el obispo emérito logró, con otros sacerdotes, la *tregua* entre los grupos criminales de *Los Ardillos* y *Los Tlacos*.

Por fortuna para todos, el obispo está a salvo.

Falta explicar, a detalle, qué le sucedió.

RETALES

1. ADIÓS. Se acabó este periodo legislativo y, de hecho, esta Legislatura y dejaron para mejores tiempos las 18 iniciativas de reformas constitucionales que López Obrador anunció el 5 de febrero, lo que confirma sus motivos electorales;

2. LLAMADA. Con pinzas llevó López Obrador la llamada telefónica con Joe Biden, el domingo por la tarde, no le dijo nada de lo que en las mañaneras dice de su gobierno; y

3. ABRAZOS. La semana pasada fue la más sangrienta del año con 601 homicidios, el fin de semana 258, y solo el domingo 103, el peor día de 2024. El total en lo que va de su gobierno, 185 mil 602. Una marca sexenal nunca vista en el pasado. ■■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Xóchitl Gálvez desató el debate

El formato del debate presidencial planteado por el INE repitió su error de poner a los candidatos a hablar de temas en vez de a debatir.

Xóchitl Gálvez encontró la forma de colarse entre una maraña de preguntas abstrusas para imponer un tono de debate, de crítica y desafío a la candidata oficial Claudia Sheinbaum.

Las filtraciones de Xóchitl a través

de la malla insustancial de las “propuestas de gobierno” y las “preguntas ciudadanas” fue lo que le dio al debate tensión, intensidad y atractivo.

Xóchitl mejoró respecto de su actuación en el debate pasado y dejó muda a su contendiente una y otra vez, haciendo más desfavorable para Sheinbaum su frialdad, su rigidez y su estrategia de no moverse, pues según ella va ganando y lo único que tiene que hacer como candidata es no serlo, sino dejar que el río siga su curso, debidamente inclinado por el Presidente a su favor.

En el debate del domingo, Sheinbaum tuvo que hacer además una cosa que no le fue impuesta en el primer debate. Tuvo que defender los logros del Presidente, porque éste lo pidió.

Como no hay mucho que defender, Sheinbaum habló generalidades, dio cifras a granel, la mayoría falsas, y fue el blanco fácil de los golpes de estilete y de martillo de Gálvez.

La cancha donde se juegan estas

elecciones está dispareja, trucada a favor de Sheinbaum hasta donde no se puede más. No recuerdo una elección, ni de las épocas de la hegemonía del PRI, con un presidente más ilegalmente puesto a favor de su partido y sus candidatos.

Las dos horas del juego de la sucesión que se jugaron ayer en esa cancha dispareja fueron ganadas por Xóchitl Gálvez, con una goleada.

Pero no apareció todavía, con claridad para el público, el dilema central que se juega en esta elección: continuidad o cambio, autocracia o

democracia.

Xóchitl Gálvez ha empezado a dejar claro, pero no de forma contundente, qué va a darle ella a sus votantes, por qué les conviene votar por ella, no en términos de opciones teóricas sino de ventajas prácticas.

Creo que ganó el domingo un espacio de credibilidad y de ánimo para cerrar con fuerza la campaña. ■■■

Ha empezado a dejar
claro qué va a darle ella
a sus votantes



RECUENTO DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

Ecuador se cura en salud

El gobierno de Ecuador tuvo el tino de presentar una demanda contra México ante la Corte Internacional de Justicia la misma semana en la que ambos países comparecerán por la demanda mexicana que reclama la irrupción de la policía ecuatoriana a la embajada en Quito para detener al ex vicepresidente Jorge Glas.

La contrademanda de Ecuador revela que el país sudamericano contaba

con todos los elementos para emprender un proceso contra México. Sin embargo, hizo justicia por propia mano y ante las supuestas violaciones al derecho internacional cometidas por México cometió las propias entrando a la embajada por la fuerza y tomando como prisionero a Glas.

En el texto que pude revisar este lunes, Ecuador revela que en marzo y abril solicitó a México permitir el ingreso de la policía para detener al ex vicepresidente procesado por actos de corrupción. Se establece que desde diciembre, cuando México dio resguardo a Glas en la embajada, envió toda la información necesaria sobre el inculpado para que se le entregara o se permitiera su detención. Ecuador refiere los impedimentos que México tenía para recibir al exfuncionario en la sede diplomática, el proceso judicial en el que se encontraba y la improcedencia del asilo por estar siendo juzgado por un delito común, que México evaluaba otorgar.

Ecuador pudo haber entregado la demanda a la Corte Internacional de Justicia desde el 5 de abril, cuando en su lugar irrumpió en nuestra embajada. La realidad es que no la tenía elaborada y, ante la inminente salida de Glas hacia México, la inexperiencia y necesidad del presidente ecuatoriano, Daniel Noboa, se ordenó la detención del exvicepresidente adentro de la embajada mexicana.

El texto evidencia que Ecuador tenía los elementos necesarios para llevar a México ante la justicia internacional y lograr una sentencia que, al menos, aclarara quién tenía la razón. Y posiblemente garantizara la entrega de Glas para ser procesado. Sin embargo, al presentarse en destiempo, pasada la ofensa contra México, y en medio de la disputa por la irrupción cometida por el país sudamericano, el documento termina siendo una suerte de justificación insuficiente a los actos violatorios del derecho internacional cometidos. O un intento de lo que en México decimos comúnmente: curarse en salud. ■■■

El documento termina siendo una suerte de justificación insuficiente

lograr una sentencia que, al menos, aclarara quién tenía la razón. Y posiblemente garantizara la entrega de Glas para ser procesado. Sin embargo, al presentar-

se en destiempo, pasada la ofensa contra México, y en medio de la disputa por la irrupción cometida por el país sudamericano, el documento termina siendo una suerte de justificación insuficiente a los actos violatorios del derecho internacional cometidos. O un intento de lo que en México decimos comúnmente: curarse en salud. ■■■



HISTORIAS DEL ÁGUILA

ZOÉ
ROBLEDO



Sigamos aprendiendo en el hospital

Roberto y Adrián estudiaron y se graduaron juntos de la primaria, pero no lo hicieron en una escuela, sino en el Centro Médico Nacional La Raza.

Ambos tenían 13 años cuando uno fue diagnosticado con leucemia y el otro con una cardiopatía congénita. Cuando recibieron la noticia de su padecimiento, entre todas las preocupaciones que enfrentó su familia, estuvo otra más: ¿Qué pasará con la escuela del niño? Roberto, en una entrevista declaró que pensó que se le acabarían sus sueños, como pasa con algunos niños cuando enfrentan una enfermedad que amerita larga estancia hospitalaria y dejan de estudiar.

Sin embargo, desde 2005 la Secretaría de Salud y la de Educación Pública crearon el programa "Sigamos aprendiendo... en el Hospital", con el objetivo de que niños y jóvenes hospitalizados no pierdan su ciclo escolar y continúen con sus estudios de preescolar, primaria o secundaria, con profesores autorizados oficialmente y en espacios físicos acondicionados y equipados para tal fin.

El IMSS se adhirió a esta iniciativa en octubre de 2010 y comenzó oficialmente la operación en el área de consulta externa del Hospital La Raza, el 30 de junio de 2011.

Gracias a esto, nuestros pacientes pediátricos, a la par de su tratamiento, continúan con su proceso de aprendizaje; así, cuando dejan el hospital, regresan a su centro escolar sin rezago académico o bien, si concluyen sus estudios tienen la certeza de que los mismos cuentan con validez oficial.

Al cierre de 2023, tenemos 38 aulas hospitalarias en 35 unidades médicas en 21 delegaciones del seguro social. Esto permitió que el año pasado 4 mil 482 niñas, niños y adolescentes pudieran reintegrarse a su escuela de origen.

Lo mejor de esto es que también se generan dinámicas para que los padres puedan convivir con sus hijos y así,

fortalecer la relación entre ellos.

Adicionalmente a esto, con la secretaria de Educación Pública, Leticia Ramírez estamos fortaleciendo la relación entre la SEP y el IMSS para promover entornos seguros y saludables en las escuelas de México, para que los niños y niñas mexicanas puedan desarrollarse física y mentalmente sanos.

Aprovechamos este espacio para difundir esta estrategia que hacen los hospitales del IMSS, escuelas temporales. Agradecemos al personal médico y del área educativa que se encargan de enseñar y cuidar a las y los niños que son atendidos en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

En el marco del día de la niñez, también es importante reconocer otras estrategias, como el programa "Tú eres magia" un plan de acompañamiento emocional que ha brindado durante 12 años una oportunidad para llevar bienestar a las y los menores con cáncer, ayudándoles a sobrellevar la enfermedad de una forma amable, con esperanza, al cambiar el dolor por fortaleza y contención emocional.

Y en el ámbito médico, existen los Oncocrean, que son centros de referencia para evitar que los niños se desplacen a otros estados para recibir sus tratamientos: al día de hoy se ha logrado aumentar de 46 por ciento a 88 por ciento la sobrevivencia de niñas, niños y adolescentes con cáncer.

También destaca el programa Pediatrimss, basado en el acompañamiento del desarrollo en la niña y el niño, así como la prevención y atención de enfermedades desde el nacimiento hasta la adolescencia, para una transición a la vida adulta saludable con cinco enfoques de la atención: transversal, integral, amigable, multidisciplinario y preventivo que considera el apego inmediato entre la madre y el niño, el inicio temprano de la lactancia materna, tamiz neonatal cardíaco y muchas otras acciones más.

Así, con educación, empatía y salud para la niñez, hacemos que todo en el IMSS sea Bienestar. ■■■

En el marco del día
de la niñez, el plan
“Tú eres magia”
acompaña a menores
con cáncer



HISTORIAS DEL ÁGUILA

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Sigamos aprendiendo en el hospital

Roberto y Adrián estudiaron y se graduaron juntos de la primaria, pero no lo hicieron en una escuela, sino en el Centro Médico Nacional La Raza.

Ambos tenían 13 años cuando uno fue diagnosticado con leucemia y el otro con una cardiopatía congénita. Cuando recibieron la noticia de su padecimiento, entre todas las preocupaciones que enfrentó su familia, estuvo otra más: ¿Qué pasará con la escuela del niño? Roberto, en una entrevista declaró que pensó que se le acabarían sus sueños, como pasa con algunos niños cuando enfrentan una enfermedad que amerita larga estancia hospitalaria y dejan de estudiar.

Sin embargo, desde 2005 la Secretaría de Salud y la de Educación Pública crearon el programa "Sigamos aprendiendo... en el Hospital", con el objetivo de que niños y jó-

venes hospitalizados no pierdan su ciclo escolar y continúen con sus estudios de preescolar, primaria o secundaria, con profesores autorizados oficialmente y en espacios físicos acondicionados y equipados para tal fin.

El IMSS se adhirió a esta iniciativa en octubre de 2010 y comenzó oficialmente la operación en el área de consulta externa del Hospital La Raza, el 30 de junio de 2011.

Gracias a esto, nuestros pacientes pediátricos, a la par de su tratamiento, continúan con su proceso de aprendizaje; así, cuando dejan el hospital, regresan a su centro escolar sin rezago académico o bien, si concluyen sus estudios tienen la certeza de que los mismos cuentan con validez oficial.

Al cierre de 2023, tenemos 38 aulas hospitalarias en 35 unidades médicas en 21 delegaciones del seguro social. Esto permitió que el año pasado 4 mil 482 niñas, niños y adolescentes pudieran reintegrarse a su escuela de origen.

Lo mejor de esto es que también se generan dinámicas para que los padres puedan convivir con sus hijos y así, fortalecer la relación entre ellos.

Adicionalmente a esto, con la secretaria de Educación Pública, Leticia Ramírez estamos fortaleciendo la relación entre la SEP y el IMSS para promover entornos seguros y saludables en las escuelas de México, para que los niños y niñas mexicanas puedan desarrollarse física y mentalmente sanos.

Aprovechamos este espacio para difundir esta estrategia que hacen los hospitales del IMSS, escuelas tempora-

les. Agradecemos al personal médico y del área educativa que se encargan de enseñar y cuidar a las y los niños que son atendidos en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

En el marco del día de la niñez, también es importante reconocer otras estrategias, como el programa "Tú eres magia" un plan de acompañamiento emocional que ha brindado durante 12 años una oportunidad para llevar bienestar a las y los menores con cáncer, ayudándoles a sobrellevar la enfermedad de una forma amable, con esperanza, al cambiar el dolor por fortaleza y contención emocional.

Y en el ámbito médico, existen los Oncocreon, que son centros de referencia para evitar que los niños se desplacen a otros estados para recibir sus tratamientos: al día de hoy se ha logrado aumentar de 46 por ciento a 88 por ciento la sobrevivencia de niñas, niños y

adolescentes con cáncer.

También destaca el programa Pediatrimss, basado en el acompañamiento del desarrollo en la niña y el niño, así como la prevención y atención de enfermedades desde el nacimiento hasta la adolescencia, para una transición a la vida adulta saludable con cinco enfoques de la atención: transversal, integral, amigable, multidisciplinario y preventivo que considera el apego inmediato entre la madre y el niño, el inicio temprano de la lactancia materna, tamiz neonatal cardíaco y muchas otras acciones más.

Así, con educación, empatía y salud para la niñez, hacemos que todo en el IMSS sea Bienestar. ■■■

En el marco del día de la niñez, el plan "Tú eres magia" acompaña a menores con cáncer



ARTICULISTA INVITADO



RUBÉN
LÓPEZ BARRERA*

Es urgente cambiar la realidad global en la que el transporte terrestre es la causa de 1.35 millones de fallecimientos al año y más de 50 millones de lesionados

Por una infraestructura vial que salve vidas

Salvar vidas y cuidar la integridad de las personas durante sus trayectos exige que se coloque a los usuarios en el centro de las decisiones sobre el diseño y operación de la infraestructura vial. Es urgente contribuir a cambiar la realidad global en la que el transporte terrestre es causa de 1.35 millones de muertes al año y más de 50 millones de lesionados. (1)

El 90% de estas muertes y lesiones ocurren en países en desarrollo (2) —con un fuerte impacto económico en sistemas hospitalarios, de pensiones, primas de seguros, entre otros—, por lo que el diseño y la adecuada operación de las carreteras son un factor crítico para el bienestar social.

Los criterios para el desarrollo de infraestructura deben tomar en cuenta las 12 Metas Mundiales de Desempeño de Seguridad Vial de las Naciones Unidas, que deben ser alcanzados hacia 2030. Específicamente, dos metas se enfocan en infraestructura, y buscan que, para esa fecha, más de 75% de los desplazamientos por las carreteras actuales cumplan las normas técnicas de seguridad vial, y que todas las carreteras nuevas tengan una calificación de 3 o más estrellas de acuerdo con la metodología del

Programa Internacional para la Evaluación de Carreteras (iRAP). Esta es una organización que trabaja de forma multisectorial en casi 130 países para brindarles herramientas, capacitación y apoyo gratuito para hacer las carreteras más seguras.

La metodología evalúa la infraestructura a partir de los niveles de seguridad: donde 1 estrella representa el riesgo más alto y 5 estrellas el más bajo. Esta clasificación indica que las vías más seguras cuentan con características como barreras que separan ambos sentidos; protección en los costados; privilegian los trazados con líneas rectas; y separan los flujos de carga y transporte. Cada incremento en la clasificación de estrellas reduce a la mitad el riesgo de muerte o lesión grave para una persona.

En México se registran más de 24 mil muertes al año por accidentes de tránsito, una tragedia diaria para más de 65 familias. El costo anual de las muertes y lesiones por hechos de tránsito asciende a \$36.1 mil millones de dólares, lo que equivale a 3.4% del PIB. Para enfrentar este desafío y cumplir con la meta mundial de desempeño en las normas técnicas de seguridad vial hacia 2030, se requiere invertir \$12.3 mil millones de dólares, esto es, solo un

0.09% del PIB anualmente: la inversión es menor y con ello, se reduciría más de 30% de las fatalidades. (3)

Pero salvar vidas, implica un esfuerzo multifactorial, en el que cada elemento del ecosistema contribuya a transformar el panorama de seguridad vial. La experiencia nos indica que es mejor apostar por estrategias preventivas, que tienen un menor costo y un mayor impacto.

Si bien en México tenemos un largo camino por recorrer, también tenemos avances. Aleatica, operadora líder de infraestructura de movilidad, lleva varios años trabajando de la mano con iRAP para certificar sus vías, incluso desde su diseño. Por ejemplo, la autopista Atizapán - Atlacomul-

co, que está por iniciar su construcción, se encuentra evaluada en casi 4 estrellas.

Como operadores de infraestructura carretera tenemos el conocimiento y la experiencia para materializar la reducción de siniestros a partir del factor vial. Para ello, debemos apostar por la operación y el diseño de vías atendiendo tanto las Metas Mundiales de Desempeño, como el enfoque de Sistema Seguro que promueve el Segundo Decenio de Naciones Unidas para la Seguridad Vial; en este sentido debemos promover

infraestructura más segura que proteja a los usuarios y perdone el error humano.

La cooperación y la interlocución entre los sectores público, privado y social son indispensa-

bles para crear sistemas de movilidad seguros. Desde las alianzas, y el trabajo en conjunto, se puede hacer tangible el derecho digno a la movilidad y a la seguridad vial en México y América Latina. ■■■

(1) <https://irap.org/safety-insights-explorer/w>

(1) Idem.

(1) Idem.

* CEO DE ALEATICA MÉXICO



En México, más de 24 mil muertes al año por accidentes. AP



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Sheinbaum se llevó el triunfo en el segundo encuentro por varias razones, pero la principal es porque no perdió votantes; en contraste, la belicosidad mostrada por Xóchitl no parece ser la mejor estrategia para atraer seguidores y sufragios

¿Y qué es ganar un debate?

¿D e qué se habla cuando se dice que uno u otro candidato ganó un debate? Si ponemos atención a los veredictos queda en claro que el asunto es gelatinoso. Unos lo interpretan como una valoración comparativa de los argumentos entre los candidatos, sea la habilidad para atacar o para construir una propuesta sustantiva. Si priorizamos lo primero, los ataques, sin duda Xóchitl habría ganado pues en ello invirtió minutos y pasión; pero si ponemos en blanco y negro las propuestas, Claudia tendría más fondo, entre otras cosas porque muchas de ellas están en marcha y dedicó más tiempo a desarrollarlas.

Otro criterio de valoración del posdebate es medirlo en función del impacto que pueda tener en la narrativa de las campañas, o el famoso Spin. La posibilidad de que algo de lo que se dijo se convierta en una pieza de propaganda exitosa entre la opinión pública. En ese sentido, Xóchitl, se afirma, fracasó en el primer debate porque lo de la “dama de hielo”, su gran apuesta para etiquetar a Sheinbaum simplemente no prendió; ahora la cambió por “candidata de la mentira”, aunque al final le endilgó lo de *narcocandidata*. A su vez, Claudia contraatacó con el apelativo de “candidata

corrupta”. En los próximos días veremos una verdadera batalla campal en redes sociales para convertir en etiqueta exitosa alguna de estas invectivas.

Un criterio más, al tratarse de un segundo debate, reside en valorar el desempeño de cada contendiente con respecto al debate anterior: quién lució mejor o peor comparado consigo mismo. Un criterio engañoso porque la disputa por la silla presidencial es una contienda en la que el ganador se lleva todo. No es una valoración de méritos en campaña. Es decir, si un estudiante hace subir su calificación de 5 a 7 merece una felicitación, pero si otro obtiene dos, ochos, por ejemplo, es esta la que se llevará la beca en disputa. Sin duda Xóchitl avanzó más con respecto al primero, pero no porque en este último haya avasallado a su contrincante sino porque en el anterior lo había hecho francamente mal, a juzgar por la crítica unánime.

Y luego están las apreciaciones subjetivas sobre la personalidad mostrada por los candida-

tos. Los gestos, los titubeos, el uso adecuado de pancartas, la dicción y contundencia para articular argumentos. Es un terreno más complicado, salvo en los casos obvios en los que se exhiban dislates y errores puntuales (por ejemplo, en la bandera invertida que Xóchitl presentó en el primer debate). De no ser así, la valoración que cada quien hace sobre el desempeño en este terreno suele ser el reflejo de las simpatías y antipatías previas.

El manejo del tiempo es algo más cuantificable. Xóchitl recurrió a la estrategia de exponer sus argumentos en pequeños párrafos de corta duración, lo cual le permitió disponer de saldos a favor en la bolsa de tiempo, cuando el de Claudia ya se había agotado. Algunos han concluido que la candidata del PRI y PAN había preparado mejor el debate o, de plano, que había lucido mejor. Pero es un argumento discutible. En efecto, Claudia consumió

rápidamente su tiempo porque utilizaba minutos completos a desarrollar una propuesta o una defensa de lo realizado en estos años. Xóchitl atacaba a través de enunciados cortos, Sheinbaum describía resultados y citaba cifras. Cada una perseguía propósitos distintos y no estoy seguro de cuál resulte más efectivo de cara al votante indeciso.

Y finalmente está el criterio de valoración que verdaderamente importa en un debate. En qué medida el desempeño de un candidato mejora o empeora la intención de voto a su favor entre los ciudadanos. Para responderlo habría que desmenuzar el comportamiento del electorado.

Los debates en general impactan poco porque la mayor parte de quienes los siguen son los más interesados en la política y, en consecuencia, los que ya poseen una intención de voto. Ambas candidatas hicieron lo necesario para consolidar a sus conversos. Un simpatizante obradorista no modificará su voto por lo que escuchó el domingo, pero tampoco lo hará un antiobradorista. La proporción es de 50 y tantos a favor de Claudia y 30 y tantos a favor de Xóchitl, una diferencia de alrededor de 20 puntos porcentuales que se ha mantenido a lo largo de meses. Una encuesta telefónica del diario *El Universal*, levantada minutos después sobre el ganador del debate, arrojó justamente esa proporción. El 54.4

por ciento señaló a Claudia, 38.8 por ciento a Xóchitl. Cada quien se inclinó por su favorita.

La pregunta realmente importante es ¿cuántos entre los indecisos podrían adoptar una inclinación y llevarla a las urnas a partir de lo que se vio en este debate? Creo que ese es el criterio último que tendría que utilizarse para establecer quién lo ganó y quién lo perdió.

Y visto así me pregunto si estamos valorando desde la perspectiva correcta. Se dice que esta vez Xóchitl lo hizo mejor porque atacó de manera implacable una y otra vez y machacó con adjetivos y acusaciones directas utilizando la segunda persona como en pleito entre vecinos. No estoy seguro de lo que eso provoque en un ciudadano con cierta distancia respecto a lo político, pero dispuesto a tomar una decisión para llevarla a una urna. Entre muchos mexicanos persiste un respeto institucional a la investidura Presidencial. Aún recuerdo el error cometido por López Obrador en 2006 cuando interpeló al presidente Vicente Fox con "cállate chachalaca". Incluso ciudadanos des-afectos a Fox lo vieron como un exceso, una falta de respeto. Me parece que hay un lado ridículo de Xóchitl, capaz de inte-

rrumpir mientras otro habla, o de romper las reglas del debate exhibiendo carteles fuera de su turno, que le puede cobrar un precio entre este tipo de ciudadanos. Un comportamiento que no encaja con la pretendida dignidad que tendría que mostrar un mandatario del país. Como en tantas cosas, lo que están viendo los analistas que aplauden tal

belicoidad puede no ser lo mismo que observa el mexicano de a pie.

Durante cinco años la oposición se dedicó a atacar a la 4T y a López Obrador y se desentendió de construir una propuesta alternativa frente a la inconformidad. Una estrategia fallida, a juzgar por los triunfos de Morena y la aprobación que goza el Presidente.

Hoy Xóchitl está dedicada a lo mismo. No veo por qué atacar en lugar de proponer vaya a producir un resultado diferente. En suma, Claudia ganó por tres razones: una, cada debate en el que no pierde votantes constituye un imponderable para refrenar en las urnas la ventaja que lleva. Dos, el tiempo del que goza el candidato del MC, Álvarez Máyez, y los votos que pueda obtener disminuyen la cuota de indecisos disponibles. Tres, la belicoidad de Xóchitl no parece ser la mejor estrategia para generar seguidores entre quienes no han tomado una decisión. ■■■■

Durante 5 años la oposición se dedicó a atacar a la 4T y a López Obrador, no propuso ninguna alternativa





Debates y elecciones

Los debates son un evento relevante e irremplazable en las competencias electorales, pero tampoco hay que exagerar sus alcances y efectos.

Esa es mi conclusión, después de ser actor y observador de al menos una veintena de ellos. Aquí, mis reflexiones:

1) Asistir o no asistir. Tal es el dilema de la candidata o del candidato puntero. Pero, luego de haberlo experimentado en cabeza propia y observado experiencias ajenas, mi conclusión es que sí hay que asistir a los debates oficialmente pactados, así se tengan distancias “irremontables” de uno o dos dígitos a favor. Lo menos que las inasistencias proyectan es

falta de cortesía a la audiencia, mientras que lo peor es miedo o secretos inconfesables de un clóset prohibido.

2) No hay que ir a todas partes. Suele haber invitaciones a debatir por parte de muchas organizaciones y foros. Sin embargo, solo hay que asistir a los ejercicios que tengan audiencias garantizadas (los organizados por las autoridades electorales, por ejemplo) y a foros con audiencias especializadas, pero con notable repercusión social (medios de comunicación, universidades, foros profesionales o empresariales).

En caso de no acudir, un video de disculpa de tres o cuatro minutos, que justifique la inasistencia y fije el mensaje central de campaña, no le viene mal a nadie: ni al auditorio ni al candidato o a la candidata.

3) ¿Qué tan determinantes son los debates? El umbral de ganancia o pérdida de un debate se puede estimar hasta en cinco puntos. Es decir, me puede dar a ganar hasta cinco puntos, si brillo como el astro rey que fulmina y convierte en cenizas a sus contrincantes, y a la vez deslumbra a la audiencia,

o me puede hacer perder hasta cinco puntos, si dejo la silla vacía y al mismo tiempo me exhiben los secretos que tuviese escondidos en el sótano o en los clósets de la casa. En condiciones de competencia cerrada, el debate se vuelve un factor determinante. De no ser así, se convierte en un elemento interviniente, y hasta superviniente, pero no determinante.

4) La teoría del juego. Las y los participantes se mueven

con la lógica de la teoría del juego, la cual dicta que el favorito debe jugar a conservar el marcador a su favor; que el segundo lugar hará todo por desbancar al primero; que el tercero tratará de colarse por el punto medio de los dos punteros, y que del cuarto lugar en adelante buscarán la alianza entre sí y apostarán a los errores de los tres de arriba.

El segundo debate presidencial 2024 se movió impecablemente dentro de esa lógica. La puntera, Claudia, cuidó la ventaja, atacó solo en legítima defensa (“corrupta”) y no se enganchó con las frases más provocadoras de su adversaria. Xóchitl se fue a la yugular (“narcocandidata”); buscó derribar a Claudia con preguntas-cáscara de plátano, y se acuarteló en el “mentirosa”, para tratar de colgar algún adjetivo recordable, pero con menos efectividad y crudeza que la etiqueta de “corrupta” con que terminó ayer. Máynez, por su parte, aplicó la del peleador de barrio: cuando veas a tus enemigos pelear, no los distraigas y márchate de puntitas pegado a la pared.

5) Posdebate. Un debate se gana o se pierde en el pos-, no durante su desarrollo. Desde ayer tenemos a disposición una extensa gama de reels, pódcast y contenidos audiovisuales donde los tres se presentan como ganadores del ejercicio mediático. Y no les falta razón. Claudia entró y salió como puntera; Xóchitl se reforzó como segunda opción, mientras que Máynez logró presentar más propuestas que de nuestros. La que también ganó, notoriamente, fue nuestra democracia. ■



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Debates y elecciones

Los debates son un evento relevante e irremplazable en las competencias electorales, pero tampoco hay que exagerar sus alcances y efectos.

Esa es mi conclusión, después de ser actor y observador de al menos una veintena de ellos. Aquí, mis reflexiones:

1) Asistir o no asistir. Tal es el dilema de la candidata o del candidato puntero. Pero, luego de haberlo experimentado en cabeza propia y observado experiencias ajenas, mi conclusión es que sí hay que asistir a los debates oficialmente pactados, así se tengan distancias “irremontables” de uno o dos dígitos a favor. Lo menos que las inasistencias proyectan es

falta de cortesía a la audiencia, mientras que lo peor es miedo o secretos inconfesables de un clóset prohibido.

2) No hay que ir a todas partes. Suele haber invitaciones a debatir por parte de muchas organizaciones y foros. Sin embargo, solo hay que asistir a los ejercicios que tengan audiencias garantizadas (los organizados por las autoridades electorales, por ejemplo) y a foros con audiencias especializadas, pero con notable repercusión social (medios de comunicación, universidades, foros profesionales o empresariales).

En caso de no acudir, un video de disculpa de tres o cuatro minutos, que justifique la inasistencia y fije el mensaje central de campaña, no le viene mal a nadie: ni al auditorio ni al candidato o a la candidata.

3) ¿Qué tan determinantes son los debates? El umbral de ganancia o pérdida de un debate se puede estimar hasta en cinco puntos. Es decir, me puede dar a ganar hasta cinco puntos, si brillo como el astro rey que fulmina y convierte en cenizas a sus contrincantes, y a la vez deslumbra a la audiencia,

o me puede hacer perder hasta cinco puntos, si dejo la silla vacía y al mismo tiempo me exhiben los secretos que tuviese escondidos en el sótano o en los clósets de la casa. En condiciones de competencia cerrada, el debate se vuelve un factor determinante. De no ser así, se convierte en un elemento interviniente, y hasta superviniente, pero no determinante.

4) La teoría del juego. Las y los participantes se mueven

con la lógica de la teoría del juego, la cual dicta que el favorito debe jugar a conservar el marcador a su favor; que el segundo lugar hará todo por desbancar al primero; que el tercero tratará de colarse por el punto medio de los dos punteros, y que del cuarto lugar en adelante buscarán la alianza entre sí y apostarán a los errores de los tres de arriba.

El segundo debate presidencial 2024 se movió impecablemente dentro de esa lógica. La puntera, Claudia, cuidó la ventaja, atacó solo en legítima defensa (“corrupta”) y no se enganchó con las frases más provocadoras de su adversaria. Xóchitl se fue a la yugular (“narcocandidata”); buscó derribar a Claudia con preguntas-cáscara de plátano, y se acuarteló en el “mentirosa”, para tratar de colgar algún adjetivo recordable, pero con menos efectividad y crudeza que la etiqueta de “corrupta” con que terminó ayer. Máñez, por su parte, aplicó la del peleador de barrio: cuando veas a tus enemigos pelear, no los distraigas y márchate de puntitas pegado a la pared.

5) Posdebate. Un debate se gana o se pierde en el pos-, no durante su desarrollo. Desde ayer tenemos a disposición una extensa gama de reels, pódcast y contenidos audiovisuales donde los tres se presentan como ganadores del ejercicio mediático. Y no les falta razón. Claudia entró y salió como puntera; Xóchitl se reforzó como segunda opción, mientras que Máñez logró presentar más propuestas que de nuestros. La que también ganó, notoriamente, fue nuestra democracia. ■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



La camiseta

Mi media naranja y yo discutimos frecuentemente sobre el sentido de algunas incomprensibles acciones llevadas a cabo por la fauna de la T4. Él suele alegar que responden a aviesas intenciones, que le apuestan a un fin ulterior, maquiavélico, o que buscan distraer la atención enmascarando sus planes en jugadas de tres bandas. Yo digo que no les sube el agua al tinaco.

Lo de la camiseta con la imagen de la Santa Muerte, por ejemplo, desafía toda interpretación. Como suele suceder en este México conservador y parroquial, la mayor parte de las histéricas discusiones versaron sobre la huesuda efigie, un primer plano con un coqueto dedo en lo que antes fuera una boca, puesto allí para conminar al silencio. En las clases medias altas y altas, aún mayoritariamente católicas, la Santa Muerte es vista como una figura demoníaca, oscura, amenazante, de gente peligrosa, no sólo por ser una de las religiones populares con más crecimiento en el país y competencia directa de los padrecitos, sino por haber desplazado a Jesús Malverde como la patrona tanto de las policías como del crimen organizado.

Todo esto podría haber quedado para alimentar los cotilleos de don Susanito Peñafiel y Somellera, sin más, pero no puede uno dejar de preguntarse, después de que las etiquetas de #NarcoPresidenteAMI.O v #NarcoCandidataClaudia

—En las clases medias
altas y altas la Santa
Muerte es vista
como una figura
demoniaca

se convirtieran en tendencia imparable, ¿a quién fue el bendito que se le ocurrió regalarle al Presidente una muestra más de abyección usando, precisamente, una de las representaciones de filiación marca más reconocidas del imaginario colectivo?

La camiseta de marras fue diseñada por una empresa conocida como Playeras Pendejas —os lo juro—, y quién soy yo para enmendar semejante

verdad: el changarro es conocido por sus frases broncíneas, directas del patio de la secundaria, impresas sobre imágenes genéricas, góticas, de calacas que pueden ser o no alusivas a la Santa Muerte: “No entre al baño, lo tapé”, “Orgullosamente deudor de Coppel” y “Yo no publico mis logros porque no tengo”.

En la que nos atañe, alrededor de la imagen, la leyenda dice: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. Si observamos otros textos desplegados en el resto de la mercancía de Playeras Pendejas, no queda claro qué tanto del mensaje es, como lo tomaron los Solovinos con su sagacidad de costumbre, una muestra genuina de sumisión ante el Rey Chiquito, o qué tanto es un ejemplo más de patética guasa. Digo, alguien que porta con entereza y por la calle una leyenda confesando sus proezas escatológicas nomás por convivir, ¿por qué no habría de hacer la misma burla al confesarse tapete de la más apestosa kakistocracia hoy en el poder en México?

Ahora bien, fuera de los chavos con humor duro, es difícil pensar en algún adulto formal y de mundo, digamos, uno entre nuestros funcionarios públicos, en algún puesto quizá directivo, que asuma voluntariamente la ignominia y la sumisión ciega como muestra de virilidad, y que encima se lo tome en serio y lo suba a las redes como marca de pundonor.

¿En qué país estamos, Agripinos? —



CORRER
LA MILLA
RAFA
LATORRE

EL SANCHISMO ES UN EMOTICONO

Algunos de quienes consiguieron que **Pedro Sánchez** les respondiera a un mensaje en estos cinco días cuentan que se limitó a enviarles unos emoticonos. Eso fue su carta y eso ya es su Presidencia. Un emoticono. A las 11 de la mañana, después de cinco días de payasada peronista, se abrieron las puertas de Moncloa y salió un guiñapo.

Para entonces ya daba igual lo que ocurriera, lo importante es lo que había ocurri-

do. La decisión de Sánchez solo es relevante por cuestiones operativas. Políticamente lo importante ya había sucedido hace cinco días. La labor ejecutiva reducida al capricho. Sánchez ya no regresará de este ridículo. Lo relevante hoy es la constatación de cuánta gente de la que habita entre nosotros siente euforia ante la perspectiva de correr detrás de un cesarismo y aplaudiría una contracción súbita de las libertades. Es con esa gente con la que Sánchez pretende hacerle deglutir a España toneladas de jarabe democrático.

Es imposible ya que Sánchez defraude a alguien. Éramos muchos los que sabíamos que era capaz de utilizar hasta a su familia por puro tacticismo político. Quienes lo dudaban aquí tienen la certeza. Hasta el miércoles, cabía reprocharle que no ofreciera ni una explicación ante las informaciones veraces sobre su mujer. Aún podía alegar que no quería darle más difusión a lo publicado. En cuanto envió esa carta mendaz y mendi-

cante, se convirtió en el más eficaz publicista de las relaciones temerarias de **Begoña Gómez** con sus patrocinadores. Tras conseguir que todas las grandes cabeceras internacionales se ocuparan de su mujer, él salió y dijo que todo había merecido la pena.

En su favor habían marchado escuálidas columnas de pordioseros morales demandando un Mesías. Lo que les ha llegado es esto. Un dirigente ínfimo sin una molécula de grandeza, capaz de erosionar la reputación de su mujer en un ardid patético. Tienen lo que se merecen, pero lo famélico no quita lo peligroso. La única frase que merece ser recordada de la comparecencia de Sánchez es: «Mostremos al mundo cómo se defiende a la democracia». Así que ya ha identificado a los enemigos de la democracia.

El guiñapo volvió a entrar en La Moncloa y se cerró la puerta tras él. Fuera quedaba toda esa gente que ya ha confesado su ansia infinita de marchar detrás de un cesarismo. Y sobre estas bases se construirá el futuro.



POLÍTICA IRREMEDIALE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



¿Fastidios? Pérez-Reverte, con Correos; yo, con Banco Santander

La gran mayoría de nosotros somos gente de a pie, así que hacemos fila en los bancos, sobrellevamos estoicamente los maltratos de las distintas burocracias, nos sometemos sin demasiada furia a las absurdas exigencias de doña Administración, acudimos personalmente a realizar las interminables diligencias que necesita la obtención de un crédito o la mera compra de cualquier artículo, en fin.

O sea, que no tenemos la vida resuelta como, digamos, esos potentados que nunca se aparecen en una sucursal bancaria o un supermercado por tener a su disposición todo un séquito de asistentes. Ah, y ni hablar de quienes habitan un palacio presidencial. Es la máxima gloria terrenal: jamás se preocupan del menú de la cena o de que se hayan acabado las capsulitas para preparar un café espresso.

Por cierto, la sabiduría popular me condena. Lo de “mal de muchos, consuelo de tontos” debe restarle puntos a mi coeficiente intelectual porque, qué caray, me conforta grandemente enterarme de que otros congéneres comparten las mismas adversidades.

Justamente por eso me encantó el último artículo de Pérez-Reverte en este diario. Contaba el hombre que hizo una compra en Amazon y que recibió después un mensaje de la oficina de Correos: su paquete estaba retenido en la aduana y de no cumplir con un rosario de trámites, en cinco días, se podría “determinar la destrucción de su

mercancía”. Tras un kafkiano viacrucis burocrático, el admiradísimo escritor pudo recuperar su pedido.

Pues bien, por haber encontrado consuelo al saber que un personaje de ese calibre afronta tamañas peripecias, me permito emularlo y referirles a ustedes mis propias frustraciones.

Recibí también un mensaje, pero en este caso del gerente de una sucursal del Banco Santander. Debía yo acudir a actualizar mis datos, de otra manera se “bloquearía mi cuenta”. ¡Aymamá! Y, pues sí, amedrentado por tamaña advertencia me personé de inmediato en la agencia más cercana. Transcurridas dos semanas, otro mensaje: no había procedido la gestión y debía volver. Volví. Al poco

tiempo, una nueva notificación: tenía que acudir nuevamente porque se necesitaba otra firma. Obedecí dócilmente.

¿Resultado? Después de atender en TRES ocasiones la exigencia del banco, mi cuenta fue bloqueada. Hace media semana que no puedo disponer de MI dinero. Se los detallo aquí para que se consuelen también ustedes, amables lectores. —

Me conforta
enterarme de que
otros congéneres
comparten las
mismas adversidades



Entrevista de seda

La pieza de Mario Maldonado sobre el ex presidente Peña Nieto es bochornosa, todo lo contrario del periodismo de investigación, crítico, ninguna pregunta incómoda; el entrevistador, como ujier... Ah, qué bonito es Madrid

Gil no quisiera dejar pasar la ocasión de añadir algunas palabras a los muchos y muy buenos dichos que algunos periodistas le han dedicado al libro *Confesiones desde el exilio: EPN. Los secretos y escándalos del último gobierno del PRI* (Planeta, 2024). Aguilar Camín ya le puso los ojos moros a Peña, y no sin razón. Pocos, en cambio, se han detenido a comentar la entrevista en sí misma.

La pieza de Mario Maldonado es bochornosa, todo lo contrario del periodismo de investigación, crítico, lo que se llama una entrevista de seda: gran amabilidad, ninguna pregunta incómoda, salvo lo que quiera decir el ex presidente. El entrevistador, como ujier. Pase usted, no se vaya a tropezar, ¿quiere un café, un brandy? Cuénteme si tiene usted la bondad, ¿por qué le entregó el poder al presidente electo al día siguiente de la elección? Pero no se esfuerce mucho, licenciado. Ah, qué bonito es Madrid, y qué calor.

Mi libro empezará con la historia de Peña y su familia, gran idea, lo ideal para las cosas que no urge saber. ¿Pues qué creen? Que Peña tuvo abuelos y padres y tíos, eso es un hecho. Ninguno de ellos le enseñó, por cierto, lo que era la dignidad, mucho menos el valor.

Píntate de colores

A dónde vamos, licenciado, ¿con tanta premura? Lejos, muy lejos. Pásenme mi corbata preciosa de rayas rojas y verdes porque si me ven ya no me ven. A esto le llama exilio el señor Maldonado, al hecho de salir por la puerta trasera muerto de miedo. Salvar el pellejo, sucumbir a la amenaza, doblarse ante la adversidad. La prosa de Maldonado es para morir de la risa: "La sonrisa, el vestir y el icónico peinado de Peña Nieto eran presumidos por él mismo desde que era pequeño: un niño con especial interés



Al muy probable pacto al que llegaron Liópez y su antecesor le llama "Tiempo de acuerdos"

en el fútbol, pero que también vestía trajes y chalecos tejidos por su madre y que decía a sus amigos y maestros que un día sería gobernador del Estado de México".

¿Qué tan pequeño, Maldonado? De un año de agugutata, mi peinado es lo mejor; o más bien un niño de 10 años? Mamá, dadme el fijador para el cabello.

Maldonado domina lo que se llama la prosa prisa de Prusia. Maldonado es un dulce, y cree en lo que dicen las adivinas. Ya en serio, Maldonado: ¿cuál exilio? El periodismo de Mario, Mayeyo, es vergonzoso: se dice que hubo mucha corrupción en su sexenio. Mta. La verdad es que a Liópez le dieron papita porque Peña no hace ni un café. Y el periodismo de Maldonado debería darle vergüen-

za a cualquier profesional de la información; por ejemplo, al muy probable acuerdo al que llegaron Liópez y Peña, Maldonado le llama "Tiempo de acuerdos". No está mal, también lo pudo titular: "Los cobardes huyen", pero suena un poco feo y no combina con la extraordinaria ropa que suele usar Peña, eso que ni qué.

Una entrevista de este corte inglés debe darle tiempo a la modelo potosina Tania Ruiz, desde luego con elegantes palabras. Gil sabía que Peña era noviero, algo tenía que hacer bien, Dios no le quita todas las cualidades de golpe a un hombre. Cita Maldonado al ex presidente Peña: "Solamente quienes hemos estado en esta tarea y en esta responsabilidad, y quienes estuvieron previo a un servidor, se dieron cuenta que tienes que dar espacio de respeto a quien está en la titularidad del Ejecutivo; una manera de hacerlo es sustrayéndote".

Pues Peña se sustrajo muy cañón. ¿Espacio?, pero si Peña compró grasa Amberes para bolearle los zapatos a Liópez. Su calzado del presidente no parece bolearlo, pero Peña se afaná.

El periodismo chacal elogia siempre al objeto de su noticia, sea cual sea. Un ex presidente cobarde y corrupto y un periodista a su altura.

Testigos

Gil recordó a Tomás Eloy Martínez y su ensayo "Periodismo y narración": *En tanto periodistas, en tanto intelectuales, nuestro papel, como siempre, es el de testigos activos. Somos testigos privilegiados (...) Indagar, investigar, preguntar e informar son los grandes desafíos de siempre. El nuevo desafío es cómo hacerlo a través de relatos memorables, en los que el destino de un solo hombre o de no pocos hombres permita reflejar el destino de muchos o de todos.* ■

Gil sten va



FRENTES POLÍTICOS

1. Fin de un ciclo. La transformación del Senado en 2018 fue un logro al desplazar al PRI, al PAN y al PRD como fuerzas dominantes, posicionando a Morena como la nueva mayoría. Con **Ricardo Monreal** como coordinador, Morena consolidó su presencia legislativa a través de votos y mediante astutos acuerdos. **Monreal** persuadió al Verde, inicial aliado del PRI, a romper dicha coalición y unirse a Morena. Similar ocurrió con senadoras de Nueva Alianza, quienes abandonaron el redil priista. La habilidad de **Monreal** para tejer alianzas mandó a las fuerzas históricas a un papel secundario. Como si fuese sencillo. Hoy acaba el ciclo.

2. Laberinto. El caso de **Mario Aburto**, asesino confeso de **Luis Donald Colosio**, ha surgido tras la admisión de un recurso de inconformidad por un tribunal federal. Este recurso, presentado por la Secretaría Técnica de Combate a la Tortura, cuestiona la decisión de la jueza **Paloma Xiomara González** sobre el cumplimiento de un amparo que mandaba a la FGR investigar acusaciones de tortura contra **Aburto**. Esto reabre el debate sobre el trato recibido por **Mario Aburto** tras su arresto y durante su encarcelamiento. Ya el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se negó a indultarlo. Décadas después, el tema se vuelve laberíntico. ¿Sale o se queda?

3. Cuesta arriba. La candidata presidencial de la coalición PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**,

manifestó un renovado optimismo tras el segundo debate presidencial, asegurando un empate con su principal rival, **Claudia Sheinbaum**, de Morena. **Gálvez** comparó la situación actual con su experiencia en la elección de Hidalgo 2010, donde casi superó una gran desventaja. Aseguró que la percepción de una victoria asegurada para **Sheinbaum** es errónea y prometió un cambio de rumbo. Destacó su preparación para el debate, incluyendo el estudio intensivo y técnicas de relajación. Mucho mejor que en el primero. ¿Le alcanza?

4. Tranquila. El segundo debate presidencial en México dejó una nueva retahíla de ataques, golpes bajos y postales que quedarán para la posteridad. **Xóchitl Gálvez** lució más suelta y **Claudia Sheinbaum** aguantó y administró su ventaja en las encuestas. En la percepción matemática, la mayoría de las encuestas dan todavía como favorita para ganar a **Claudia Sheinbaum**, sin embargo, en esta recopilación de cifras faltan los datos de los indecisos. Hay quienes vieron a **Sheinbaum** arrasar en el debate y ya celebran la esperanza de un futuro mejor con la doctora. Presentó propuestas y un plan de desarrollo. Ésa puede ser la diferencia.

5. Sobrante. En el segundo debate presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, de Movimiento Ciudadano, demostró ser una figura calmada y enfocada, a pesar de enfrentar posibles provocaciones. Su participación se caracterizó por una presencia segura y la promoción de su campaña, que ha ganado atención gracias a la viralización de videos relacionados con su canción de campaña. **Álvarez Máynez** también destacó la importancia de involucrar a los jóvenes en la política por la energía y creatividad que aportan al discurso público. Su estrategia para el debate se centró en destacar su trayectoria y propuestas. Pero, la verdad, sobra.



Día de ANZAC

Este jueves 25 de abril, los Australianos y neozelandeses se reunieron para conmemorar el Día de ANZAC y recordar a los valientes soldados que sirvieron para defender nuestro país a lo largo de los años. La palabra ANZAC procede del nombre Australian and New Zealand Army Corps (Cuerpo del Ejército de Australia y Nueva Zelanda). El origen de este día se remonta a la Primera Guerra Mundial, cuando el 25 de abril de 1915, soldados Australianos y neozelandeses desembarcaron en las costas de la península de Galípoli, en Turquía, en una invasión liderada por británicos y franceses. Fue la primera gran campaña militar de los soldados de Australia y Nueva Zelanda. De una población de poco menos de 5 millones de habitantes en aquel momento, más de 400 mil Australianos se alistaron en las Fuerzas Australianas y más de 330 mil sirvieron en el extranjero. Durante este conflicto en Galípoli, unos 8 mil 700 Australianos murieron o resultaron heridos y al menos 130 mil soldados de ambos bandos perdieron la vida. Desde entonces, durante más de cien años, los hombres y mujeres de nuestra marina, ejército y fuerza aérea han honrado la memoria de nuestros ANZAC originales.

En este día honramos de muchas maneras a las personas que han servido, y a las que siguen sirviendo, en las fuerzas armadas de Australia. Puede ser reuniéndose en una ceremonia, celebrando un servicio al amanecer o asistiendo a una marcha. Durante las ceremonias se recitan poemas tradicionales, como el *Ode of Remembrance*.

La histórica canción del ejército

The Last Post se toca con una corneta y tiene su origen en la época en que los campamentos militares tocaban la canción para anunciar el final del día, un momento en el que los soldados debían descansar. Hoy se interpreta en honor de quienes han hecho el último sacrificio y ahora descansan. Tras ésta, se guarda un minuto de silencio.

Es una de las fechas más importantes del calendario Australiano desde 1916. Al principio se rendía homenaje a los primeros ANZAC, luego se convirtió en un día para los que habían servido en la Primera Guerra Mundial. Con la Segunda Guerra Mundial y las guerras, conflictos y operaciones de mantenimiento de la paz que le han seguido, este día se ha convertido en una ocasión para honrar a todos los que han llevado el uniforme de nuestro país en servicio. En la actualidad, la Lista de Honor del Memorial de Guerra Australiano recoge los nombres de más de 103 mil Australianos que han perdido la vida en guerras y conflictos.

En esta fecha, en todo el mundo y aquí en México, mostramos nuestro respeto por los hombres y mujeres que han servido tanto en tiempos de guerra como de paz. Honramos los valores que se han invertido en los ANZACs originales - lealtad, abnegación, valor-. Los recordaremos.

Durante este conflicto en Galípoli, unos 8 mil 700 Australianos murieron o fueron heridos.



El dos de junio tendremos las elecciones más grandes de la historia del país. Tres mil 539 puestos de elección popular estarán en juego. Siendo México un régimen presidencial, es obvio que la atención está concentrada en la votación para Presidente. Sin duda será muy importante ver quién la gana. Pero, para mí, lo más interesante es ver qué tanto poder tendrá la ganadora o, en otras palabras, cuán fuerte o débil quedará la oposición.



En este sentido, veo tres escenarios, dos extremos y uno intermedio.

A continuación, los explico.

Primero puntualizo los tres criterios para definir dichos escenarios.

Uno, la diferencia en porcentaje entre la candidata ganadora y la perdedora en la elección presidencial.

Dos, qué mayoría tendrá la ganadora en ambas cámaras del Congreso.

Tres, cuántas gubernaturas se lleva el partido de la candidata ganadora a la Presidencia de las nueve que están en juego, incluyendo la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Tomando en cuenta estos criterios, comienzo con los dos escenarios extremos.

Voy a llamar al primero como "carro completo".

Digamos que las encuestas están midiendo bien las preferencias del electorado y **Claudia Sheinbaum** gana la elección con una diferencia de veinte puntos porcentuales o más (hoy el modelo de encuesta de encuestas de oraculus.mx reporta un margen de 23 puntos a favor de la morenista). Además, la alianza oficialista logra el famoso "plan C" y obtiene una mayoría calificada de dos terceras partes en ambas cámaras del Congreso, lo cual le da el poder de reformar la Constitución. Finalmente, se llevan nueve de las nueve gubernaturas en juego.

En Palacio Nacional destaparían el champagne.

Bautizaré el segundo escenario como "gobierno de minoría".

Claudia gana la Presidencia, pero con un solo dígito, tal y como ocurrió el año pasado con **Delfina Gómez** en el Estado de México. Morena consigue mayoría absoluta (50% más uno) en una de las cámaras, pero no en la otra. La Presidenta está obligada, por tanto, a negociar con la oposición para sacar adelante su agenda legislativa. Por último, Morena y sus aliados sólo ganan tres de las nueve gubernaturas perdiendo destacadamente la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. En la capital gobernará la oposición.

Sí, el frente opositor habría perdido la Presidencia, pero habría conseguido importantes victorias equilibrando mucho el poder para el siguiente sexenio. Sospecho que el champagne se destaparía en las sedes del PAN, PRI y PRD.

Como se puede observar, son dos escenarios extremos.



Al tercero voy a llamarle, por razones obvias, el "intermedio".

Gana **Sheinbaum** por entre diez y veinte puntos porcentuales. Morena y sus aliados consiguen mayoría absoluta de 50% más uno en ambas cámaras del Congreso. Ergo, solitos pueden aprobar leyes secundarias y el presupuesto anual. Finalmente, se llevan cinco de las nueve gubernaturas.

Todos habrían ganado y perdido algo. Sin embargo, el oficialismo se quedaría corto frente a las grandes expectativas que se tienen de un triunfo arrollador de Morena, el famoso "plan C". La oposición, por su parte, tendría fichas para negociar, pero con un poder limitado.

Presiento que en ninguno de los dos bandos se descorcharía el champagne. Nadie quedaría del todo satisfecho.

Lógicamente, puede haber otros escenarios. Aunque se ve poco probable, todavía no se puede descartar un posible triunfo de **Xóchitl Gálvez**, por ejemplo.

Pero, para mí, las dos preguntas que cada vez me parecen más interesantes es cómo va a quedar el Congreso y cómo se van a distribuir las nueve gubernaturas en juego.

De eso vamos a estar hablando el tres de junio: no sólo de quién ganó la Presidencia, sino de cómo quedó distribuido el poder en el país.

Yo no escondo mis preferencias. Por lo que está en juego, nada menos que la mismísima permanencia de un régimen democrático-liberal, espero que la oposición sí pueda darse con posiciones importantes en el Congreso y las gubernaturas, de tal suerte que el lopezobradorismo siga teniendo límites a su abierta intención de concentrar el poder en el país.

De lo contrario, entre más cerca estemos del escenario de "carro completo", ya podríamos cantarle las golondrinas a la democracia porque lo que vendría sería un régimen autoritario, sin contrapesos, que podría hacer y deshacer a su antojo.



X: @leozuckermann



Confesiones en La Sirenita

• La agencia Activa México reportó que 63% de los mexicanos tenían miedo de expresar su opinión.

...Máscara el rostro y máscara la sonrisa.

Octavio Paz

Me lo dijo en un tono que no puede recibir un “no” como respuesta. Lo sabe. Sólo un panqué, fue la estocada final. Allá vamos, a La Sirenita, así le dice mi compañero –de 80 cm de alto– a la popular cafetería. Ya sentados, mientras gozaba lentamente su panqué y yo esperaba poder sorber mi ardiente capuchino, se hizo un gozoso silencio. En la mesa de junto, una pareja en atuendos deportivos, discutía. ¿Por qué no lo quieres ver?, le dijo ella. Él guardó silencio. Ella subió el tono.

“No te evadas, esta semana la Ley de Amparo y la amnistía. ¿Qué crees que quieren? Van por todo, nos mienten a diario. Y qué me dices de la corrupción, ahora... la Nahle. ¿Por qué no quieres hablar de política? En la empresa hay extorsiones y todos lo saben. Pero igual que tú, nadie quiere hablar de lo evidente. A veces, pocas, algo nos decimos entre nosotros, pero ninguno de los jefes lo ha mencionado. Como tú, bajan la cabeza. No puedes votar por ellos, aunque estés en una oficina pública. El voto es secreto. ¿Qué te van a hacer?”, el varón. con la mirada en la mesa. no decía palabra. Eso la enfurecía más.

No me dio una sola probada de su panqué. Subimos al auto, en una esquina topamos con una mujer joven con niño en brazos y otro en la banqueta portando un lettero: “Comida por artesanía”. En el piso había morrales, bolsas, objetos artesanales. Traté de explicarle algo de la migración. Quedamos de regresar con comida para ellos, pero al día siguiente ya no estaban allí. La conversación de nuestros vecinos retumbaba. **¿Qué nos pasa, por qué eludimos hablar de política con ciertos amigos e incluso con familiares, ya no digamos con colegas de trabajo? Paz capturó ese rasgo del mexicano: evitar la confrontación pública, las múltiples máscaras. Agachón es la expresión popular, que la nueva y**

fantástica edición del Diccionario de mexicanismos equipara a cobarde. Me niego a aceptarlo, al contrario, existe una nueva ciudadanía cada vez más abierta y confrontadora.

Cayó en mis manos un excelente artículo de Sergio Negrete Cárdenas: *¿Una historia similar? Las encuestas en la elección del 2000*, publicado en *Literal Magazine*. El académico del ITESO, con ricas experiencias en el exterior, realizó un ejercicio sencillo, pero provocador: regresó a la elección del 2000. Entre noviembre de 1999 y febrero se realizaron 22 encuestas, sólo dos daban la victoria a Fox. Las tendencias se habían cerrado, pero poco. Labastida iba alrededor de ocho puntos arriba. En marzo y abril se realizan 14, sólo dos dan a Fox por ganador. En mayo y junio, el cierre, se levantan 19, de ellas, 13 le dan la victoria a Labastida. De las 11 publicadas en la segunda quincena de junio, ocho dan el triunfo al priista. El margen se cierra a cinco puntos. La elección sacude: Fox, 42.52%; Labastida 36.11%; Cárdenas nunca levantó, 16.66%. ¿Qué ocurrió? al autor nos responde: “...la gente tenía miedo de decir que votaría por la oposición”, y subtítulo: “La historia no se repite, pero a veces rima”.

En febrero, la agencia Activa México reportó que 63% de los mexicanos tenían miedo de expresar su opinión. Si a ello se agrega el eje principal de la campaña oficialista, que es una amenaza, perder los apoyos, que llegan a decenas de millones, y la violencia omnipresente, pues el miedo generalizado resulta explicable. Pero regresemos a La Sirenita. Son múltiples las amenazas que se ciernen sobre nuestra democracia, son miles las mentiras lanzadas desde el megáfono presidencial, la corrupción es estruendosa. Hablemos de todo ello. Hagámoslo de manera informada y tranquila. Hagámosles ver a los silenciosos o temerosos que uno de los grandes inventos de Occidente es la secrecía. Si les exigen una foto de su boleta, que denuncien. Hay otras formas de contener la extorsión.

Por lo pronto tomémosnos un café y argumentemos.

Por cierto, una hora después los miré a lo lejos, seguían allí. Agregar paciencia al cafecito, sirve.



¿Un debate para quién?

Las voces de **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** han resonado con una intensidad que refleja más que un mero debate electoral. Las voces, pero, sobre todo, las palabras. En lugar de las notas esperanzadoras de un discurso centrado en el futuro del país, sus palabras han vibrado con el tono amargo de la confrontación, cargadas de acusaciones y señalamientos personales. Lo que podría haber sido un diálogo histórico entre dos mujeres (sin duda inteligentísimas) luchando por la Presidencia de la República desde las propuestas. Pero parece haberse transformado en una contienda que, en última instancia, no va más allá de la defensa de sus respectivos heteropatriarcados.

La atmósfera tensa de los debates, en la que los intercambios afilados son moneda corriente, no es en sí misma nueva. En cualquier escenario político, los expertos en estrategias de debates anticipan la necesidad de defensas vehementes y ataques contundentes. Sin embargo, el trasfondo de esta contienda es diferente y el nivel de aspereza en las palabras ha desviado la atención de un momento crucial en la historia de México: la seguridad de que el país elegirá a su primera presidenta.

Sheinbaum, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, y **Gálvez**, de Fuerza y Corazón por México, representan más que sus partidos. Sus candidaturas simbolizan la equidad de género que por fin se cristaliza, así como la diversidad de opciones políticas disponibles en la democracia mexicana. Sin embargo, aunque las dos presentaron propuestas (**Claudia** lleva preparándolas con expertos desde que ganó la candidatura y **Xóchitl** presentando las suyas a lo largo de sus eventos), los ataques personales han eclipsado en gran medida la visión de un México próspero e incluyente. Lo que podría haber sido un diálogo significativo sobre las diferencias ideológicas y políticas, ha sido reemplazado por una guerra de palabras que, en lugar de servir a la ciudadanía, parece sólo reafirmar la lealtad a sus respectivas facciones.

Es profundamente triste ver cómo las dos principales contendientes en la elección más importante de México en décadas han caído en la trampa de defender no tanto sus propias posturas, sino los sistemas patriarcales que sustentan a sus partidos.

Sheinbaum, en su defensa del legado de **López Obrador** y **Gálvez**, en su reiteración de la retórica de partidos tan cuestionados como el PRI y el PAN, han desviado la atención de sus propios méritos y propuestas, dejando a la ciudadanía mexicana con la impresión de que el debate no es entre ellas, sino entre los sistemas de poder tradicionales que representan.

Esta dinámica no sólo es un golpe para el electorado que esperaba un debate productivo, sino también para la lucha por la igualdad de género en México. En lugar de una competencia que refleje el avance de las mujeres en la política, la contienda entre **Sheinbaum** y **Gálvez** se redujo, anteaer, a una reafirmación de estructuras patriarcales que, a pesar de estar representadas por mujeres, continúan respondiendo a las expectativas de la "mesa de señores" que parece buscar sólo reafirmar su poder e imponer límites a la auténtica igualdad y progreso.

En este contexto, la esperanza radica en que el electorado mexicano sea capaz de ver más allá del ruido y la confrontación, y reconocer el potencial de esta elección histórica. México necesita una visión de futuro que trascienda la política partidista (y la mezquindad que la define) y ofrezca soluciones reales a los problemas que enfrenta el país. Sólo así la contienda entre **Sheinbaum** y **Gálvez** puede ser recordada no por sus ataques y defensas, sino por su contribución a un México más justo e inclusivo, en el que la elección de una mujer como líder nacional represente no sólo un hito simbólico, sino también un avance tangible para la igualdad de género y la democracia.



ADDENDUM

Claudia y **Xóchitl** se conocen desde hace mucho tiempo. Se respetan y probablemente hasta han sentido aprecio mutuo. Los aplausos de **López Obrador**, de **Alito**, de **Castañeda** y de **Marko Cortés** para nada valen la desgarradora incomodidad de llamarse mutuamente "mentirosa", "corrupta" y "narcocandidata". Ustedes son mucho más grandes que esa estratagema del fango (que ni suyo es).



El segundo aire

Aún es pronto para saber si el debate de aspirantes presidenciales del domingo significará algo en el resultado de la elección del 2 de junio.

Primero, porque esos efectos, cuando ocurren, no aparecen de inmediato. Segundo, porque ha habido tal desaseo en el manejo de las encuestas que, por lo menos a mí, me resulta imposible saber si la contienda ya se decidió o la moneda está en el aire. Lo que se puede decir por ahora, sin margen de error, es que el segundo debate, en los Estudios Churubusco, renovó el espíritu de la candidata opositora **Xóchitl Gálvez**. Al conversar con ella ayer en **Imagen Radio** y escuchar otras entrevistas que dio a lo largo del día, percibí una seguridad en sí misma que se había desvanecido luego de su desastrosa actuación en el primer encuentro.

Claro, sus simpatizantes no reconocieron la cantidad de equivocaciones que cometió aquel domingo 7 —y se lanzaron contra cualquiera que se atrevió a señalarlos—, pero ayer la hidalguense tuvo la honestidad de admitir lo sucedido.

Entre otras cosas, explicó que la filtración del video de su hijo, cuatro días antes, la había entristecido y desconcentrado. Asimismo, que se había sentido incómoda en el traje sastre blanco que algún asesor le recomendó ponerse aquel día (aquí comenté que me había parecido muy mala idea vestirse así). “Una aprende de sus errores”, me dijo.

No cabe duda: la **Xóchitl Gálvez** que se presentó en el segundo debate y que vemos en el posdebate tiene mucho más que ver con la que se ha dado a conocer públicamente en las últimas dos décadas. Y nada que ver con la candidata acartonada, superproducida y sobreensayada de tres semanas atrás.

Es difícil saber si el tiempo que transcurrió entre estos dos encuentros marcará el destino de su candidatura. Bien dicen que en política el tiempo perdido no se recupera jamás. Pero domingo y lunes, la excomisionada de Asuntos Indígenas salió a escena con una buena dosis de endorfinas.

En el debate no dio tregua a su contrincante. Inclemente, bombardeó a **Claudia Sheinbaum** con señalamientos de

todo tipo: que si su casa, que si su empresa, que si los empleos perdidos en la Ciudad de México, que si la Línea 12, que si el agua sucia de Iztapalapa, que si el Colegio Rébsamen, que si su exmarido y el dinero de **Carlos Ahumada**, que si se atrevería a investigar a los hijos del Presidente...

La usual disciplina de la exjefa de Gobierno se fue resquebrajando hasta que perdió la paciencia. Asediada y hastiada, perdió también el control y sacó los adjetivos de la cartuchera.

Por lo visto, **Sheinbaum** había acudido al debate con un objetivo principal: defender la gestión del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como no había hecho en el primer encuentro de candidatas. Aparentemente, el reclamo presidencial del martes 9 había calado hondo en su ánimo y quiso sacarse la espina. Quizá no se esperaba la gran cantidad de información que **Gálvez** había recopilado para incomodarla y que acabó sacándola de balance.

Fue un comentario del emecista **Jorge Álvarez Máynez** —a quien el domingo se le acabó la magia de la primera impresión— el que dio la posibilidad a **Gálvez** de anotar el gol definitivo del cotejo.

El zacatecano llevaba varias menciones a **Vicente Fox**, el presidente que la metió a la política, cuando ella, ya harta, le lanzó un reproche: “Yo soy **Xóchitl Gálvez**, no **Fox**. Él está en su rancho y yo me mando sola”. Allí surgió uno de esos lemas que terminan impresos en playeras y que sirvió, quizá involuntariamente, para subrayar lo que la candidata del oficialismo llevaba haciendo desde hacía más de una hora: congraciándose con el hombre que le había entregado el bastón de mando.

La implicación estaba en el aire y no necesitaba verbalizarse: *mientras tú le debes todo al Presidente y haces lo que él te dice, yo me mando sola*. Algo que choca de frente con el momento histórico que se vive: la llegada de la primera mujer a la Presidencia de México, una verdad que **Sheinbaum** suele condensar con la frase “es tiempo de mujeres”.

En lo que toca a los debates, el marcador entre las candidatas está empatado a uno. En tres semanas sabremos cuál de las dos se anota la victoria en el tercero y último.



¡Hay candidata!

El segundo debate levantó el ánimo de los partidarios de **Xóchitl Gálvez**. Fue una inyección de optimismo que hizo olvidar los traspiés del primer debate. La hidalguense se vio combativa, relajada, segura. ¡Hay candidata! Sintetizan.

“Les dio hasta por debajo de las orejas a los otros dos contendientes”, celebró, eufórico, **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI. **Marko Cortés** le dijo al tocayo **Francisco Zea**, en **Imagen**, que el segundo debate lo ganó la candidata de la coalición opositora. “Puso a cada quien en su lugar”, sostuvo el jefe nacional del PAN.

Alito Moreno, presidente del PRI, subió a sus redes una encuesta de Massive Caller que dio ganadora a **Xóchitl Gálvez** con el 56%; a **Sheinbaum** le otorgó el 32.4% y a **Máynez** el 11.6 por ciento.

La hidalguense no le dio tregua a quien llamó “la candidata de las mentiras”. **Claudia** dio datos falsos cuando afirmó que **AMLO** endeudó menos al país que en los pasados sexenios. Pero también que el crecimiento económico fue mayor que en la época de los “neoliberales”.

La verdad es que el crecimiento económico promedio en el sexenio de **AMLO** es de 0.8%, el más bajo para el mismo periodo desde **Miguel de la Madrid** (*El Financiero*, 22/II/24).

La deuda de cada mexicano al inicio de este sexenio era de 109,818 pesos. Para finales del 2024 cada habitante del país deberá 126 mil 818 pesos (*El Economista*, 27/X/23).

Xóchitl le sacó asuntos incómodos a **Sheinbaum**: la foto de **Carlos Ímaz**, su expareja, recibiendo efectivo del empresario **Carlos Ahumada**; los *Panama Papers*; la empresa de su papá; la Línea 12 del Metro, que si sí va a investigar a **Nahle** y a *El Clan*. Ni porque **Xóchitl** le regaló parte de su tiempo para que respondiera lo hizo. La moderadora **Adriana Pérez Cañedo** le dijo a la opositora: “Está prohibido regalar tiempo”.

Xóchitl resumió: “Señora de las mentiras, se te cayó un colegio porque no aplicaste la protección civil, se te cayó el Metro por falta de mantenimiento. Tú no vas a ser presidenta, se te caerá el país”.

• Del otro lado no cantan mal las rancheras. **Mario Delgado**, presidente de Morena, considera que **Claudia Sheinbaum** “arrasó”. ¿No se dio cuenta de que **Claudia** fue evasiva? ¿Que

no acusó recibo de los cuestionamientos de **Xóchitl**? ¿Tampoco de que traía mal los datos de empleo, deuda y crecimiento económico?

Al presidente **López Obrador** también le gustó el debate:

“Estuvo muy bien. Estamos bien, de buenas, no hubo groserías, algunas cosas ahí menores, pero muy bien, vamos muy bien y ya falta nada más un debate”.

• México atraviesa la peor crisis de inseguridad de que se tenga memoria. El crimen es dueño y señor en regiones enteras del país. Quita y pone gobernantes, elimina candidatos, arrebató obra pública, extorsiona, asesina sin piedad, desplaza poblaciones enteras, pero el Presidente dice que vamos “requetebien” y lo deja hacer. Ayer se vivieron horas de angustia luego de que el episcopado reportara la desaparición, desde el sábado pasado, del obispo emérito de Chilpancingo, **Salvador Rangel Mendoza**, uno de los arquitectos de la tregua que redujo la violencia entre grupos criminales de Guerrero. Fue localizado ayer en un hospital de Cuernavaca. El fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, no descarta un “secuestro exprés”. Ni los curas se salvan de los abrazos.

• Hoy se cumplen 100 años de que el general **Álvaro Obregón**, entonces presidente de México, decretó el 30 de abril como el Día del Niño. El secretario de Educación era **José Vasconcelos**.

La decisión fue tomada con la finalidad de reafirmar los derechos de los niños y crear una infancia feliz para un desarrollo pleno e integral como ser humano.

Con motivo de la celebración del Día del Niño, la organización Causa en Común, que encabeza **María Elena Morera**, compartió un análisis sobre menores de edad desaparecidos en México. Las noticias no son buenas:

1.- En el contexto de la guerra contra el narcotráfico, las desapariciones han aumentado de manera exponencial en el territorio mexicano; siendo el sexenio de **López Obrador** el periodo en el que más reportes y denuncias por la desaparición y la no localización de personas se han presentado.

2.- El número de menores registrados como desaparecidos o no localizados ha venido aumentando año con año, alcanzando un máximo histórico en el año 2023 con 8,812

registros. Al cierre de 2023, de ese total, 2,116 menores continúan sin ser localizados.

3-Durante 2023, los estados que reportaron mayor cantidad de menores registrados como desaparecidos o no localizados fueron: Estado de México (2,305), Nuevo León (914), Puebla (800), Ciudad de México (701) y Chiapas (476).

4.-Tan sólo en el sexenio de **AMLO**, del 1 de diciembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2023, 36,794 menores de edad fueron registrados como desaparecidos o no localizados, de los cuales, al cierre de 2023, 29,184 fueron localizados con vida, 307 fueron localizados sin vida y 7,303 continúan sin ser encontrados.



Cola que pisar

Las principales contendientes a la Presidencia de la República intentaron etiquetarse recíprocamente como: "Candidata del PRIAN" y "Candidata de las mentiras". Si este fuera el baremo para determinar quién ganó (porque con un criterio más general, probablemente diría que **Máynez**), pienso que esta vez la vencedora fue **Xóchitl**. Por lo visto, **Xóchitl** y su equipo adelantaron cuál sería la estrategia de su principal adversaria y muy temprano en el debate la desactivaron, aceptando que sí es "la candidata del PAN, PRI, PRD y de millones de ciudadanos", lo cual asumió como una ventaja y no un lastre. Con esto, **Claudia** ya no consiguió perturbar a **Xóchitl**, forzándola a justificar su base, ya que sencillamente la abrazó y siguió adelante, pero **Xóchitl** sí consiguió meter en aprietos a **Claudia**, incitándola a mentir por tratar de defender el desempeño de la llamada 4T. Doy algunos ejemplos: quiso presumir que "Sembrando Vida es el programa de reforestación más importante de todo el mundo", cuando, en realidad, la organización World Resources Institute ya ha encontrado que en los municipios en que se ha implementado el programa se han perdido hasta 72 mil hectáreas de coberturas forestales. De acuerdo con investigaciones publicadas por medios como *Bloomberg* y *The Washington Post*, esto se debe a que antes se pagaba a los propietarios por mantener selvas o bosques naturales en sus tierras, pero como ahora se paga por sembrar árboles frutales o maderables, talaron sus tierras para hacer parcelas, lo cual, paradójicamente, ha resultado en

la deforestación de una superficie del tamaño de Nueva York, aproximadamente. Otra: literalmente, dijo que "el AIFA está lleno", siendo que en dos años de operaciones sólo lo han utilizado 4.2 millones de personas, mientras que el gobierno federal había estimado que lo utilizarían 20 millones de personas al

año. Las operaciones que tiene el AIFA son, sobre todo, las de carga, que manejaba antes el AICM, y esto por decreto presidencial. Una más: aseguró que con el actual gobierno no hay inflación, cuando, en realidad, la inflación acumulada durante este sexenio es de más del 28%, mayor que

las registradas en los sexenios de **Peña, Calderón y Fox**, o sea, es la administración con mayor inflación desde la de **Zedillo**. Significa que lo que se podía comprar con unos 70 pesos hace cinco años, hoy nos cuesta 100 pesos. A partir de que empezó esta administración, los alimentos han subido 45% (algunos cuestan el doble). Es una pérdida adquisitiva proporcionalmente mayor que la tan presumida apreciación del peso (14%) durante el mismo periodo, que, por cierto, no es mérito de la actual administración. En fin, **Claudia** salió mal librada por asumir la defensa del oficialismo, concediendo razón al adjetivo que le adjudicó su contrincante. En cambio, a **Xóchitl** ya no le va a hacer más daño el ser identificada con el PRIAN (como si Morena no fuera refugio de infinidad de "exprianistas"). Por lo tanto, la estrategia de achacar errores de pasadas administraciones será cada vez menos inocua para **Claudia**, porque, como dijo **Goethe**: "El único hombre que nunca se equivoca es el que nunca hace nada", y Morena ya gobernó. Además, como sabemos, uno de los temas para el tercer debate es: Inseguridad y crimen organizado. No debe ser fácil saber ya de qué se trata, al sexenio con más homicidios y crimen organizado de la historia reciente de México, sin mentir en el intento.

COLA PARA NADAR

A pesar de tener las cuatro patas palmeadas, el ornitorrinco no usa las traseras para nadar, sino que las pliega para usarlas como timón y la cola como estabilizador. Sólo se propulsa con las patas delanteras.

Fecha: 30/04/2024

Columnas Políticas

EXCELSIOR
EL PERIODICO DE LA TIERRA NACIONAL

Página: 16

Area cm2: 283

Costo: 20,124

2 / 2

Silvano Espindola

Por lo visto,
Xóchitl
y su equipo
adelantaron
cuál sería
la estrategia
de su principal
adversaria
y muy temprano
en el debate
la desactivaron.



El debate del domingo en la noche mostró a una **Xóchitl Gálvez** mucho más en su papel de opositora, de confrontar, atacar a **Claudia Sheinbaum** y al oficialismo. Y también vimos a una candidata de Morena que dedicó mucho más tiempo a defender al gobierno del presidente **López Obrador** que a impulsar sus propuestas y sus propias causas.

Ello implica que las dos escucharon a sus asesores y leyeron a los analistas. **Xóchitl** dijo un muy mal primer debate, en la forma y en el fondo. Los debates, como se demostró el domingo en la noche, son para atacar, para mostrar personalidad, para generar emociones. Muchos dirán que son para presentar propuestas, pero éstas, al final, si están presentes, vienen envueltas en la confrontación. Esta vez sí lo hizo bien **Xóchitl**, que tuvo una suerte de pánico escénico en el primer debate y que en esta ocasión fue ella misma.

Claudia había ganado el primer debate porque hizo muy bien en no moverse un centímetro de su línea y sobre todo de su principal hilo argumental que es su desempeño en la Ciudad de México. Pero, como sabemos, el presidente **López Obrador** quedó molesto con **Claudia** (y se lo hizo saber a través de *La Jornada*) por no haber defendido en el debate los "logros" de su gobierno. Como ella mismo dijo tuvo que dedicar en este debate cerca del 70 por ciento a defender al gobierno de **López Obrador** y en esa misma lógica perdió el debate, porque no terminó defendiéndose a ella misma y porque entonces tuvo que asumir todos los ataques, entre los que **Xóchitl** inteligentemente incluyó a **Rocío Nahle**, cuya campaña se está diluyendo en Veracruz ante las constantes denuncias de corrupción (por cierto el debate veracruzano del sábado fue demoledor para la causa de **Rocío** y se convirtió en un triunfo importante de **José Yunes**).

Al Presidente, como **Claudia** lo defendió, esta vez le gustó el debate y en la mañanera de ayer llegó a afirmar que el país estaba en santa paz. No es verdad. El país está muy lejos de estar en paz. Estamos viviendo la situación más grave de violencia en mucho tiempo. Esta semana fue la más violenta del año con 600 asesinatos, este fin de semana fue el más violento del año, con 257 asesinatos; este domingo, cuando se realizaba el debate presidencial, fue el día más violento del año y hubo 103 asesinatos. ¿Quién puede creer que el país está en santa paz?

Y los crímenes y los hechos de violencia se han sucedido en todo el país, con asesinatos de aspirantes, dirigentes partidarios, periodistas como **Roberto Carlos Figueroa** en Morelos, con bloqueos, zonas ocupadas por los grupos criminales, extorsiones de todo tipo.

Claudia tiene una carta importante que pudo haber esgrimido ayer y que tendrá que usar en el próximo debate cuando se aborde de lleno el tema de la seguridad. Durante su gestión, después de un inicio muy malo, con la llegada de **Omar García Harfuch**

a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, sin duda logró avances importantes en ese ámbito. Pero no nos engañemos, la estrategia que se siguió en la ciudad no fue la misma que la nacional: no hubo una actitud contemplativa, sino un golpeteo constante contra los líderes de los grupos criminales. Una estrategia que en el ámbito federal no gustó y tanto no gustó que desde Palacio Nacional y desde los sectores más duros de Morena se boicoteó la candidatura de **García Harfuch** para imponer a **Clara Brugada**, pese a que quedó muy lejos del exsecretario en las encuestas.

Claudia tendrá que decidir en el próximo debate si apoya su propia estrategia de seguridad, la que aplicó en la CDMX, o si apoya al Presidente con su estrategia fallida de seguridad. Si hace lo primero se molestarán en Palacio, si hace lo segundo perderá el debate. Lo peor, decíamos aquí ayer, no sólo es que prácticamente todos los delitos graves quedan impunes. El problema mayor es que incluso cuando se tienen éxitos, éstos quedan vulnerados por la propia acción del Estado.

Un juez ordenó la inmediata liberación de **Abraham Oseguera**, **Don Rodo**, hermano mayor de **Nemesio Oseguera**, **El Mencho**, detenido la semana pasada, uno de los hombres más importantes del CJNG, como lo informamos ampliamente en este espacio. Desde la mañanera se responsabilizó al juez de esa liberación, pero lo cierto es que la misma es responsabilidad de las autoridades, porque la carpeta de investigación estuvo mal integrada, y la versión de los militares que lo detuvieron y la que sostuvo la FGR ante el juez no coincidían, lo que vulneró el proceso y prácticamente obligó al juez a otorgar la libertad a **Don Rodo**.

Lo cierto es que se suman las decisiones judiciales que dejan libres a los familiares de **El Mencho**. Además de **Don Rodo**, como también lo explicamos aquí, próximamente quedará en libertad **Rosalinda González**, **La Jefa**, esposa de **El Mencho**. Está detenida cumpliendo una condena de cinco años por lavado de dinero, pero fue absuelta por el de delincuencia organizada. A más tardar el año próximo podría estar en libertad.

A su hijo mayor fue imposible condenarlo en México, ganó un amparo tras otro y terminó siendo extraditado a Estados Unidos. Ahora se asegura que **El Mencho** podría aceptar su culpabilidad y convertirse en testigo protegido. Otra hija, **Johanna**, fue detenida en 2020 en Estados Unidos cuando iba a una audiencia de su hermano mayor, pero fue liberada desde 2022. No han logrado reaprenderla. La hija menor, **Laisha Michelle**, acusada –como **Johanna**– de ser parte del cártel e incluso de ordenar secuestros de militares (y las dos casadas con notorios sicarios del cártel) le dieron amparo y está en libertad.

El país no está en santa paz, la estrategia de seguridad no funciona y la coordinación de las propias autoridades del sector, tampoco.

Fecha: 30/04/2024

Columnas Políticas

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA TIERRA NACIONAL

Página: 19

Area cm2: 300

Costo: 21,333

1 / 3

Adrian Rueda



Le sacan Omar,
Ernestina y MC
a debatir

Quizá por los malos resultados de su candidata presidencial el domingo pasado o porque Morena no la está pasando bien en la ciudad. **Omar Hamid García Harfuch** y **Ernestina Godoy** se negaron a debatir con las aspirantes de la alianza al Senado por la capital del país.

El Instituto Electoral recibió este lunes un comunicado de la coalición Sigamos Haciendo Historia, en el cual le informan que sus candidatas a la Cámara alta por la CDMX no podrían asistir al debate, debido a lo apretado de sus agendas.

Los morenistas se unieron a las candidatas de Movimiento Ciudadano, **Alejandra Barrales** y **Sandra Cuevas**, quienes el 23 de abril avisaron que, también por cuestiones de agenda, no irían al INE a responder las preguntas enviadas por mil 500 capitalinos.

Cuando declinaron las aspirantes de MC, todo el mundo se empezó a saborear un encuentro directo entre la dupla aliancista, **Cynthia López Castro-Verónica Juárez**, contra **Godoy** y **García Harfuch**, esta vez sin ningún *distractor naranja*.

Pero como al menos se necesitan dos opciones políticas diferentes para un debate, la baja de última hora de los morenistas obligó a las autoridades electorales a la cancelación definitiva.

Y es que nada se perdía con la ausencia de las aspirantes *fosfo*, que sólo se exponían a que fueran cuestionadas de su *chapulíneo*, pues tanto **Barrales** como **Cuevas** obtuvieron sus encargos bajo las siglas del PRD y traicionaron a ese partido para pintarse de naranja.

A lo mejor **Sandra** habría tenido que responder a las denuncias de que sigue sacando recursos de la alcaldía Cuauhtémoc, tras dejar en definitiva el cargo, y **Alejandra**, cómo es que de ser una política *de medio pelo* pasó a próspera empresaria internacional.

Es una lástima que la 4T le haya sacado, pues por primera vez habría un tiro solamente entre los dos proyectos punteros, cosa que no ha sucedido ni en el debate por la CDMX ni en el de la Presidencia de la República.

Hubiera sido interesante ver por primera vez debatir a **García Harfuch**, luego de que la oposición ha cuestionado las cifras de su tarea al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, pues incluso el propio **Santiago Taboada** ha dicho que se maquillaron los números.

Incluso, que el gobierno de Morena en la capital habría recurrido a la artimaña de tirar cadáveres en el Edomex aun cuando los crímenes se hubieran cometido en la capital del país, para no contabilizarlos.

Pero, sobre todo, los cuestionamientos que habría enfrentado **Ernestina**, la primera fiscal de la Ciudad de México, cuya tarea quedó en entredicho desde su ilegal elección para el cargo, a pesar de incumplir los requisitos, y después por su abierto accionar en favor de Morena.

Y es que el debate se había programado —todos estuvieron de acuerdo— para el 5 de mayo. Quizá los morenistas no habían reparado que dos días antes se cumplirían tres años de la tragedia en la Línea 12, que dejó 26 muertos y casi cien heridos.

Qué necesidad de que **Godoy** fuera zarandeada por ese tema, sobre todo ahora que las cosas no van nada bien para Morena en la capital, donde **Claudia Sheinbaum** no obtendrá todos los votos que desea y **Clara Brugada** será derrotada.

Hubiera sido interesante ver por primera vez debatir a Omar Hamid García Harfuch.

Fecha: 30/04/2024

Columnas Políticas

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA TIERRA NACIONAL

Página: 19

Area cm2: 300

Costo: 21,333

3 / 3

Adrian Rueda



CENTAVITOS

En Morelos se dice que **Claudia** corrió del estado a **Cuauhtémoc Blanco** no sólo porque se había convertido en un lastre para su proyecto, sino porque le estaba metiendo el pie a la candidata morenista **Margarita González Saravia**, quien tuvo que recurrir directamente a ella, pues en Palacio Nacional no la pelaban.



SEMÁNTICA

Sr. Lamont, ¿me puede decir qué es la muy usada "semántica"?

R. Cuando los lingüistas estudian la semántica, están estudiando el significado. Éste puede ser el significado de palabras, frases, oraciones u obras escritas completas. En *Romeo y Julieta* por ejemplo, Julieta reflexionaba que "una rosa con cualquier otro nombre olería tan dulce", pero la palabra "rosa" evoca una mezcla de conceptos e ideas, además de la flor tangible. Esos pensamientos dan forma a lo que la palabra "rosa" significa para nosotros, no sólo una flor, sino algo elegante, romántico dulce, etcétera.

La semántica también interactúa con el estudio de la sintaxis (cómo se construyen las oraciones) y la pragmática (contexto

relacionado con el significado). Al examinar la sintaxis, estamos comprobando si una oración sigue las reglas gramaticales establecidas. Por ejemplo, la siguiente oración no tiene ningún sentido gramaticalmente:

"El zapato comió una manzana mientras bailaba en la luna". Aunque las palabras individualmente tienen significado, la combinación de ellas no sigue una estructura coherente. La sintaxis es fundamental para que las oraciones sean comprensibles y transmitan un mensaje claro.

OÍR

¿Qué consejos prácticos me puede dar para poder oír mejor? Ya noto con angustia que me falla el oído, aún no estoy con un lector suyo al que le dio consejos de aparatos auditivos pero debe haber algunas estrategias que ayuden, ¿no?

R. Con gusto le comparto estos consejos para mejorar la audición durante las conversaciones:

Optimiza la iluminación utilizando lámparas para aclarar los rostros, ya que la iluminación cenital puede crear sombras. Provoque la comunicación cara a cara: siéntese o párese frente a la persona con la que está hablando para beneficiarse de las señales no verbales. Solicite una reformulación; no tenga pena, si no comprendió pídale a la persona que reformule sus palabras o cambie su pronunciación.

- Ajustar el audio del televisor; utilice configuraciones de audio especiales. "modo nocturno" o ajuste los niveles de graves y agudos para mejorar el diálogo. Algunos somos más sensibles a los tonos graves que a los agudos.
- Utilice cortinas, alfombras y moquetas para absorber el sonido y reducir la reverberación en la habitación. Minimice el ruido de fondo y apague o silencie los electrodomésticos y pida a otras personas que reduzcan los niveles de ruido.
- Finalmente, en eventos sociales mueva las conversaciones a áreas más tranquilas. Si está en un grupo, muévase a una habitación más tranquila para tener una conversación.

COCA-COLA

¿Se vende Coca-Cola en todo el mundo?

R. Casi. No importa a dónde vaya, es relativamente reconfortante saber que siempre puede encontrar una Coca-Cola Bueno, casi en cualquier lugar. Si bien esta bebida gaseosa se vende prácticamente en todas partes, todavía no ha llegado (oficialmente) a Corea del Norte o Cuba, según la BBC. Eso se debe a que estos países están bajo embargos comerciales a largo plazo por parte de Estados Unidos.

En 2022, otro país llegó a la lista. Tras su invasión a Ucrania, la empresa Coca-Cola anunció que suspendería los negocios en Rusia. La compañía finalizó su salida del país más grande del mundo sólo cinco meses después de que comenzara la guerra.

**Confidencial**

Buscan evitar que iniciativas de AMLO se desechen

De última hora y prácticamente de manera subrepticia, Morena busca proteger con “teflón parlamentario” las 20 iniciativas del Presidente, o al menos las 18 constitucionales, para evitar que sean desechadas. Ayer circuló en San Lázaro la versión de que el presidente y los secretarios morenistas de la Comisión de Puntos Constitucionales trabajaban a marchas forzadas para dictaminar las propuestas presidenciales, a fin de que no sean desechadas como iniciativas sin dictamen al terminar la legislatura, como indica el reglamento. Así “se guardan”, ya sea para un periodo extraordinario –que ayer no descartó el líder de Morena, **Ignacio Mier**– o para retomarlas en la siguiente legislatura. El detalle es que la comisión no ha convocado a sesión ni ha presentado el informe de los foros. ¿Otro *madrugete* guinda o pura finta?

Cierra el periodo... ¿y los magistrados faltantes?

El periodo ordinario de sesiones cierra hoy, sin embargo, el Senado tiene pendientes de realizar el nombramiento de dos magistraturas de la Sala Superior del TEPJF, seis magistraturas de salas regionales y otras 41 vacantes de tribunales locales. No obstante, todo indica, que para la mayoría de Morena y sus aliados es prioritario atender la orden de Palacio Nacional de congelar dichos nombramientos, por encima de los llamados que se hacen desde la sociedad. Tan sólo ayer, el Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral exigió a los senadores dejar de postergar su obligación y poner en marcha el proceso de designación de todas las magistraturas faltantes en un periodo extraordinario convocado explícitamente para ello. Morena, hasta ahora, hace oídos sordos.

Legislativo, con cero interlocución

Con una nueva queja se despidieron ayer los jefes de las bancadas de oposición en la Cámara de Diputados, en su última sesión ordinaria. Reclamaron que no sólo no acudieron a encuentros privados con la Jucopo los titulares de Seguridad, Salud, Energía, Pemex, entre otros, sino lo que más les molestó –nos comentaron– fue que hubo un compromiso de Morena de que asistiría el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, a explicarles en corto los Preclases de Política Económica para 2025 y no se cumplió. Ya de plano hay cero interlocución del Ejecutivo con el Legislativo, se quejó el priista **Rubén Moreira**.

Indiferencia a los debates

Las candidatas de la fórmula PAN, PRI y PRD al Senado por la CDMX, la diputada priista **Cynthia López** y la exdiputada perredista **Verónica Juárez**, lamentaron ayer que ni Morena ni MC les siguieron el juego de ir a un debate público. Reprocharon que ni los morenistas Omar García Harfuch y Ernestina Godoy, ni tampoco la exdirigente nacional perredista Alejandra Barrales –hoy vestida de naranja–, así como la controvertida Sandra Cuevas, aceptaron debatir con ellas. “¿Si les da miedo el debate, entonces cómo quieren ser senadores, donde tendrán que debatir por seis años?”... Si es que llegan...

‘Festejará’ CNTE Día del Maestro... con paro indefinido

A pesar de que hubo cuatro reuniones con el Ejecutivo federal, los maestros de la CNTE anunciaron paro nacional a partir del 15 de mayo, Día del Maestro. Pero no sólo eso, entre las sorpresas está también un “plantón nacional en la Ciudad de México y acciones sincronizadas en el resto del país”. Entre el desdén a la prueba PISA –en la que México ha ido en retroceso– y la falta de clases, queda claro que los que salen perdiendo, como siempre, son los alumnos.



Las dos acusaciones del Grande

El último debate presidencial se realizará el 19 de mayo, justo dos semanas antes de la elección, y una de las materias a discutir serán la inseguridad y el crimen organizado. Por qué razón Morena aceptó que este tema, donde el presidente Andrés Manuel López Obrador obtiene sus peores calificaciones, se discuta en vísperas de la elección es un misterio y, definitivamente, un error. Violencia y cárteles de la droga, corrupción y financiamiento criminal a López Obrador, se convirtieron desde antes de terminar el segundo debate, el domingo pasado, en los ejes estratégicos que desarrollará la oposición. Ahí olieron sangre; ahí apretarán a la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum.

Temprano en el debate, la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, comenzó la vinculación de los problemas económicos en las comunidades con el crimen organizado, y cuando había madurado la discusión, sin contexto ni justificación, llamó a Sheinbaum “narcocandidata”. En el posdebate en Televisa, Germán Martínez, vocero de Gálvez, mostró la portada del nuevo libro de la periodista Anabel Hernández, *La historia secreta* (Grijalbo), que en el adelanto da detalles de cómo el *Cártel de Sinaloa*, a través de los hermanos Beltrán Leyva, le dieron a López Obrador 25 millones de dólares para su campaña presidencial de 2006.

Invariablemente, López Obrador reaccionó el lunes. “No



presentan una sola prueba”, dijo. “Son unos viles calumniadores. (Ni) una sola prueba y los convoco, los emplazo, a que presenten prueba”. Hernández escribió el libro con base en testimonios y entrevistas con testigos protegidos. A partir de sus dichos señala cómo un enviado de los Beltrán Leyva, Sergio Villarreal, *el Grande*, le entregó personalmente el 15 de junio de 2006, tres semanas antes de la elección, 500 mil dólares. Este episodio, agregó, lo declaró *el Grande* en la Procuraduría General de la República tras ser detenido en 2010, donde habló de otra reunión con el equipo de López Obrador en 2006, en la que ofrecieron influir en la designación

del titular de esa dependencia y en obstaculizar las operaciones de la DEA en México, aun cuando no sería presidente.

¿Es cierto? Por principio, nadie debe creer en ninguna declaración de un criminal, y debe asumirse que estarán dispuestos a decir lo que les pidan a cambio de obtener beneficios judiciales. Quien conozca a López Obrador encontrará difícil, casi imposible, que haya acudido personalmente a una reunión con un criminal. El Presidente siempre ha sido cuidadoso de que nadie lo ligue con alguien cuya imagen pueda perjudicarlo, al grado que cuando le hablaban de mecenas que harían grandes aportaciones a su causa, solía decir que hicieran lo necesario, pero que no le dijeran nada.

El problema que enfrenta ahora es que quien lo acusa hizo lo mismo el año pasado contra el exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, le dio toda credibilidad y utilizó su testimonio y el de otros narco traficantes y testigos protegido para llamarlo “criminal”. ¿Cómo puede alegar que *el Grande* dijo la verdad respecto a García Luna y mintió en su caso?

Su boca es tóxica. López Obrador no se ayuda en nada. Apenas el jueves pasado, cuando trataba de minimizar que el *Cártel del Pacífico* (antes de *Sinaloa*) hubiera detenido a Sheinbaum en un retén en Chiapas, un periodista le preguntó, probablemente en el contexto de sus relaciones laxas con esa organización, que si cuando

ha visitado Badiraguato, la cuna de varios de los líderes del narcotráfico más importantes que han existido, “se porta bien el crimen”. De manera cándida, por decir lo menos, López Obrador respondió: “Siempre. No es ahora. Iba yo a todos los pueblos, a Tamazula (en la sierra de Durango, donde por lustros se escondió Joaquín *el Chapo* Guzmán)... Y respetuosos todos. Y sin guardaespaldas y sin carros blindados. Y claro que a veces se encuentra uno con gente extraña, pero respetuosa”.

Las palabras de López Obrador son consistentes con sus acciones y declaraciones. Nada de enfrentar a los cárteles de la droga –los choques con las fuerzas federales se han dado como reacción, no por combatirlos– y nada de hablar mal de ellos. Los trata con enorme respeto –contrario a cómo se refiere a quienes no piensan como él– y deferencia, hablándoles de usted o, como sucedió por una petición de la madre de Guzmán Loera, intercediendo por visas ante la embajada de Estados Unidos, o instruyendo a medio gabinete de seguridad para explorar la posibilidad de que pudieran extraditarlo y cumplir su sentencia en México.

¿Cómo el Presidente puede alegar que el Grande dijo la verdad respecto a García Luna y mintió en su caso?

López Obrador ha podido manejar esas relaciones oscuras con impunidad, pero las declaraciones del *Grande* lo meten en una contradicción: ¿cómo decirse difamado por quien hace un año reconoció por imputar a García Luna? El discurso en su contra puede ser letal: García Luna supuestamente los protegió por corrupto; él supuestamente lo haría para comprar la Presidencia.

El libro de Hernández, que estuvo cerca de su causa y a quien elogió varias veces, le llegó en el pésimo momento del último tramo de la elección presidencial. El contexto no podía ser peor. La semana pasada fue la más violenta del año y el número de homicidios dolosos sigue creciendo. Sheinbaum ya empezó a tropezar. Ayer refutó a *Ciro Gómez Leyva* en la radio y aseguró que el año más violento no había sido en el sexenio de López Obrador, sino en 2018. Mintió: 2020 es el más violento desde que hay registro. En 2019 se registró el tercero más sangriento, en 2021 el cuarto y en 2022 el quinto.

Sheinbaum tendrá que presumir su gestión en materia de seguridad en la Ciudad de México porque no hay forma de defender a López Obrador a nivel nacional, ni trasladar fácilmente la responsabilidad de crímenes federales al ámbito local. El tercer debate le llegará en muy mal momento, porque la vinculación del Presidente con el crimen organizado podrá ser maximizada para que permanezca en la mente de los electores por 15 días, que será relativamente sencillo con una narrativa de violencia e inseguridad muy difícil de contrarrestar.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El debate que cada quien vio

Cada uno vio el debate que quiso ver. Para los partidarios de Xóchitl su triunfo fue incontestable, y lo cifran en el hecho de que Sheinbaum o no contestó o lo hizo elusivamente a las acusaciones que la candidata del frente opositor le formuló.

Para los partidarios de Claudia, la victoria fue

evidente en la medida que la participación de su candidata estuvo concentrada en las propuestas y los contrastes y en menor medida en los ataques, aunque también los realizó.

Incluso, Máynez también declaró su triunfo argumentando que éste se basó en el sentido propositivo de sus participaciones, en contraste con los

ataques de las dos candidatas.

Cada público declaró triunfadora o triunfador al candidato con el que simpatiza. No hay sorpresa.

Como le hemos referido insistentemente, la importancia de los debates no radica en la percepción de triunfo o derrota, que resulte tras los minutos de intercambio. Lo importante **es el efecto en la intención de voto**.

Y aún es temprano para juzgar ese impacto, pues el llamado “posdebate” también influye.

Quizás en el plazo de una semana o poco más podremos tener una idea más clara del efecto que el evento tuvo en las intenciones de voto.

La realidad es que los formatos que los equipos de campaña han fijado **son tremendamente restrictivos**.

La abundancia de preguntas y temas conducen a que sea virtualmente **imposible que puedan contrastarse las propuestas** y proyectos.

En un intercambio que tuvo mucho que ver con la economía y los proyectos que las candidatas tienen en ese ámbito, tuvimos muy pocos elementos para obtener una idea un poco más clara respecto **al origen de los recursos** que habrían de financiarlos.

El único que señaló la importancia de hablar de la “fiscalidad” fue Máynez, pues como él sabe que no va a ganar, se siente con libertad plena para abordar hasta los temas tabú, como es el de la reforma fiscal.

Tanto **Claudia como Xóchitl** han expresado su convicción de que **no es necesario un cambio profundo** en materia impositiva para contar con los recursos necesarios para financiar los proyectos.

Lo he escrito y dicho: ningún candidato sensato va a enarbolar una reforma fiscal como parte de su estrategia.

Pero también sé que ningún presidente sensato puede excluir la posibilidad de realizarla, pues de

otra forma no hay manera de que las cuentas salden, mucho menos que sobre para las nuevas políticas y proyectos.

Hay dos leitmotiv de los discursos económicos de las candidatas, los que se hicieron presentes en sus primeras intervenciones.

Para **Xóchitl**, **el problema económico número uno es la extorsión**. Es decir, vincula la problemática de la seguridad con la economía.

Para **Claudia**, la gran disyuntiva económica que existe en México **es la continuación de la transformación** o un presunto **regreso al neoliberalismo** del pasado.

Ambas tienen razones para articular de esa manera sus discursos.

Xóchitl sabe que **el eslabón más débil radica en la seguridad** y que hay un segmento muy importante de pequeños empresarios que la ve, efectivamente, como el principal obstáculo para el desarrollo normal de sus negocios.

Apuesta a una narrativa que apunte **a una nueva política en seguridad** que tendría un efecto positivo en la actividad económica.

Claudia aprovecha **la mala imagen** que en la mayoría de la población tiene **el concepto del neoliberalismo**, asumido como un proyecto económico orientado a las privatizaciones, menores salarios o ‘gasolinazos’ y la corrupción.

Los datos de las encuestas muestran que, por lo menos hasta ahora, **la narrativa ‘antineoliberal’ lleva ventaja**.

Algunos pensamos que el haber convertido la competencia electoral en un plebiscito sobre la permanencia o no de la 4T, le está costando a la oposición.

Otros piensan que fue lo correcto.

En muy pocos días veremos hacia dónde apunta la realidad.



Posibilidad de que Claudia no asista al tercer debate

El tercer y último debate presidencial, a celebrarse el próximo 19 de mayo, representa la última oportunidad para que los tres candidatos demuestren sus capacidades ante los electores indecisos, los apáticos y los jóvenes, y con ello granjearse sus votos en los comicios del 2 de junio.

Tanto Claudia Sheinbaum como Xóchitl Gálvez ya tienen en la buchaca el llamado voto duro de sus simpatizantes y correligionarios, por eso buscan convencer a aquellos que aún no han tomado una decisión respecto al sentido de su voto, sin embargo, persiste en el cuartel de la exjefa del gobierno capitalino, en opinión de algunos radicales de Morena y del círculo cercano del presidente López Obrador, el deseo de ausentarse al tercer debate, toda vez que tiene suficiente margen en las encuestas para darse ese lujo.

La temática a tratar en el ejercicio de esgrima verbal, es de suyo complicada para la candidata del oficialismo, toda vez que son los temas más sensibles para la población como la inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior; democracia, pluralismo y división de poderes, en donde Xóchitl Gálvez guarda sus misiles más letales para hacer naufragar el navío de la 4T.

Hay que recordar que el régimen democrático y la división de poderes sufren un constante acoso por parte del jefe del Ejecutivo federal, y ello es irrefutable y no se puede ocultar con mentiras o medias verdades.

Los furibundos ataques que lanza el principal huésped de Palacio Nacional contra el Poder Judicial, autoridades electorales y ministros de la Suprema Corte, además de la pretensión de acotar o desaparecer los organismos autónomos que fungen como contrapesos del presidencialismo, son solo algunos estertores del totalitarismo que ha pretendido instaurar López Obrador.

Estamos viviendo el proceso electoral más violento de la historia, al registrar 386 agresiones políticas que han dejado 501 víctimas de septiembre de 2023 al 21 de abril pasado, de acuerdo con un informe de Integralia, que señala que en 15 entidades del país existe el fundado riesgo de que el crimen organizado intervenga en la elección.

En lo que respecta a la inseguridad pública, diremos que el país apesta a muerte, en virtud de que ha sido el más sangriento en el tema de homicidios, con 185 mil 606 asesinatos y todavía faltan cinco meses para que termine la actual administración.

Las desapariciones y los desplazados también presentan cifras negativas inéditas que son imposibles de desmentir, toda vez que los datos surgen de las fuentes oficiales del propio gobierno de López Obrador.

Ante este escenario dantesco, la candidata oficial tiene que lidiar, ya que una cosa son mentiras piadosas y cándidas, y otra es tratar de ocultar lo que ocurre en todo el territorio nacional en donde vastas regiones del país están en manos de los criminales.

Ya me imagino el sentido de los ataques de Xóchitl Gálvez contra su adversaria política y si con lo que ocurrió el domingo pasado en el segundo debate, se encendieron las alertas rojas en el *war room* de la "científica", no me quiero imaginar lo que se avecina en el tercer debate.

Por ello, se pondera desde ahora la conveniencia de no presentarse al debate y asumir los costos políticos y las sanciones económicas del INE, para así evitar que vuelvan a "insultar" a Claudia Sheinbaum.

Las acusaciones de corrupción emitidas por la hidalguense contra la exdelegada de Tlalpan, están debidamente sustentadas, entonces de ninguna manera son ataques infundados y se espera que seguirán cayendo más

revelaciones que resten puntos en las encuestas y votos el día de la elección.

Los costos y riesgos que representa ausentarse del tercer debate se contrastan con el desgaste que conlleva exponerla ante Xóchitl y Jorge Álvarez Máynez, por eso se valora con mucha seriedad mantenerla bajo resguardo y alejada del fuego cruzado de sus adversarios.

Ante la obligatoriedad que impuso el INE a los abanderados presidenciales de asistir a los tres

debates, se cruza por la mente de esos consejeros de la puntera en las encuestas, asumir las multas y sanciones de la autoridad electoral.

Está fresca en la memoria colectiva, la ausencia del perredista Andrés Manuel López Obrador, el 25 de abril de 2006, en el debate presidencial al que acudieron Felipe Calderón, del PAN; Roberto Madrazo, del PRI; Patricia Mercado, por el PSD, y Roberto Campa, de Nueva Alianza.

El resultado de este desdén

del tabasqueño a sus adversarios, a la autoridad electoral y sobre todo a los votantes, tuvo consecuencias desastrosas en la votación presidencial de ese año, en donde perdió por un estrechísimo margen.

Ante estos antecedentes históricos, la propia Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de Morena, PT y PVEM, no quiere conceder nada a sus rivales y por ello, dice ella, no hay posibilidad de que se ausente al debate faltante. Veremos, dijo un ciego.



La transformación empieza en los municipios

Muchas veces se piensa que los municipios no pueden hacer mucho para mejorar la vida de las personas. No soy partidario de esa idea. Por eso, te cuento los cinco puntos sobre los que se basará nuestra plataforma de gobierno en caso de ganar la alcaldía de Zapopan este 2 de junio.

Según datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2023) conducida por el INEGI, 6 de cada 10 habitantes de Zapopan perciben que su municipio no es seguro. Sentir miedo en Zapopan, el municipio jalisciense que registra el mayor número de personas desaparecidas a nivel nacional (2 de cada 10 de estos casos se concentran en este municipio) es la norma. A pesar de esta situación, en 2023 el alcalde de Zapopan decidió recortar el presupuesto de la Comisaría en casi 80 millones de pesos. Garantizar la seguridad de las personas será nuestra prioridad número uno, por eso: proponemos tener a la policía municipal mejor pagada, mejor entrenada y mejor capacitada de todo

México, así como crear la red vecinal de prevención del delito más grande del país.

De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (2023), conducida también por el INEGI, 8 de cada 10 personas en el estado creen que los actos de corrupción en la entidad son frecuentes. En este renglón, los últimos alcaldes de Zapopan se llevan las palmas. Ahí tenemos, por ejemplo, el uso de un helicóptero destinado para las labores de seguridad pública por parte del alcalde para llegar a un partido de fútbol, la pérdida de más de 300 millones de pesos que se depositaron en Banco Accendo o la muy sospechosa insistencia para regalar la concesión del alumbrado público municipal a una empresa amiga. No queremos que nada de esto vuelva a ocurrir, por lo que proponemos que todas las interacciones que tenga el municipio con empresas y ciudadanos sean transparentes con ayuda de la tecnología y los estudiantes zapopanos.

Por un lado, Zapopan se distingue a nivel nacional por

tener rangos elevados de ingreso per cápita; por otro lado, a Zapopan lo distingue una desigualdad brutal. Una de sus expresiones más notorias, es que en pleno 2024 hay más de 167 mil zapopanas y zapopanos con hambre (el 10% de la población). Este es un escenario que nos parece inconcebible en uno de los municipios más ricos del país y uno de los tres con uno de los presupuestos públicos más altos. Nos comprometemos a acabar con el hambre en el municipio por medio de la instalación de nuevos comedores comunitarios y de centros de distribución de alimentos por todo el territorio.

Una consecuencia de haber manejado durante años al gobierno como si se tratara de una empresa privada es que las oportunidades se han distribuido siguiendo la lógica de las ganancias, no de la garantía de los derechos. Aquello que no representa votos o dinero es despreciado por los gobernantes de Zapopan. Basta con recordar lo que ya dijo Pablo Lemus, candidato a la gubernatura de Jalisco por el partido naranja:

la elección es contra los programas sociales. Nosotros, por el contrario, creemos que la política social universalista de este sexenio ha tenido beneficios muy positivos en la reducción de la pobreza que no se habían visto en años anteriores. De este modo, implementaremos una batería de programas de transferencias para las personas más vulnerables y para garantizar derechos como la salud mental, la vivienda, la cultura, la educación y las personas cuidadoras. En nuestro municipio nadie se

va a quedar atrás.

Por último, queremos un Zapopan de innovación, que por medio de su capital humano altamente calificado atraiga los beneficios de fenómenos como el *nearshoring*, que incentive a las y los emprendedores, que use la tecnología para beneficiar al mayor número de personas y que cuide el medio ambiente. Queremos ser una ciudad modelo de la fraternidad, por medio de la cual se demuestre que los derechos están al alcance de todas las personas cuando hay

voluntad política de por medio. Nuestra propuesta es conducir la inversión pública más alta de la historia a las personas y zonas que los gobiernos naranjas no voltearon a ver: las colonias más marginadas del municipio, los jóvenes, los bosques y los animales de la calle, que no merecen el trato injusto que reciben.

No cabe duda de que de implementar todas estas medidas, Zapopan será un ejemplo a nivel nacional de lo mucho que se puede hacer desde los municipios.



El valor de la autonomía constitucional

La consolidación de nuestro régimen democrático ha sido fruto del activismo y determinación de miles de mexicanas y mexicanos en la definición del sistema político del que hoy gozamos, cuyo objetivo es generar las condiciones sociales e institucionales necesarias para la garantía de los derechos humanos y, con ello, alcanzar el bienestar colectivo.

En este diseño institucional, los organismos constitucionalmente autónomos han brindado el equilibrio y la imparcialidad que debe prevalecer entre poderes durante el ejercicio de la función pública. En este marco, el INAI, de acuerdo con su mandato constitucional, es el ente encargado de tutelar los derechos de acceso a la información y de protección de los datos personales; atribuciones claramente definidas e insustituibles.

Recientemente, estos organismos han sido objeto de ataques y señalamientos sobre su razón de ser y sus

resultados, en parte, debido al desconocimiento que aún prevalece sobre su existencia en algunos sectores de la población, pero, principalmente y de forma lamentable, debido a campañas de desinformación que han buscado desprestigiar y deslegitimar sus aportaciones a la democracia, cuestionando incluso sus orígenes de conquista social.

Por ejemplo, se ha intentado inducir la creencia de ser instituciones costosas, burocráticas y obsoletas, o que el valor de sus aportaciones es nulo. Esto es incorrecto. Ni siquiera bajo una idea de costo-beneficio se podrían justificar estos argumentos, pues la garantía de los derechos no tiene precio.

Estos organismos son instituciones públicas que también forman parte del Estado mexicano y, por lo mismo, disponen de un andamiaje normativo e institucional robusto e integral, que mexicanas y mexicanos diseñamos en la historia reciente para hacer realidad el ideal de-

mocrático definido en nuestra Constitución Política.

Incluso, la evidencia indica que las instituciones públicas con independencia política e imparcialidad técnica no sólo contribuyen a evitar abusos de poder, sino también permiten crear espacios para una efectiva rendición de cuentas. Aquí encontramos un doble aporte del INAI: por una parte, el tutelar los derechos a los que me he referido, y por otra, ofrecer las condiciones informacionales en igualdad para hacer de la información pública un recurso estratégico que facilite la comprensión del entorno y el análisis del desempeño institucional.

Por ello, en el contexto que vivimos, no deberíamos debatir sobre la importancia de estos organismos ni de su existencia, sino cómo fortalecerlos para potenciar su alcance e impacto social. Hoy somos testigos de situaciones que diariamente nos aquejan como la falta de cobertura en servicios de salud, la falta de infraestructura y

la disminución de la calidad educativa o la inseguridad. ¿Por qué centrar el debate y la opinión pública en la desaparición de instituciones públicas que, si bien pueden mejorar, han probado su utilidad y efectos benéficos para la sociedad? ¿Por qué no mejor ocupar el espacio cívico para promover el diálogo y la colaboración y vincularlo a la solución de problemas públicos de manera innovadora? ¿Por qué no apostar por la transformación y mejora institucional para una mayor incidencia y generación de beneficios?

El perfeccionamiento de nuestra democracia debe ser un proceso incremental, sin retrocesos, donde las instituciones públicas sean cada vez más só-

lidas, basadas en la transparencia, la integridad y la eficacia, y la sociedad más fuerte, a partir de la información, la crítica y la participación. A eso debemos aspirar como Estado mexicano. Y aquí, los organismos constitucionalmente autónomos como el INAI, son pilares fundamentales en la construcción del destino nacional.

“Estos organismos (autónomos) han sido objeto de ataques sobre su razón de ser y sus resultados, en parte, debido al

desconocimiento que aún prevalece sobre su existencia en algunos sectores de la población”

“El perfeccionamiento de nuestra democracia debe ser un proceso incremental, sin retrocesos, donde las instituciones públicas sean cada vez más sólidas”



Desde que existe el Instituto Federal Electoral (ahora INE), nunca un candidato de oposición había sido tan atacado, calumniado, agredido, espiado y amedrentado por la Presidencia de la República como lo ha sido Xóchitl Gálvez en esta elección.

El INE y el Tribunal Electoral no han estado a la altura de sus antecesores y se han comportado alevosamente omisos ante todas las ilegalidades del presidente López Obrador para destruir a Gálvez.

¿Por qué tanta sevicia contra Xóchitl, si la candidata del gobierno va arriba en las encuestas que se han publicado?

Porque así es López Obrador.

De ahí que Xóchitl represente, en estos comicios, la dignidad de tantos agraviados por las ofensas del Presidente de la República.

A las madres buscadoras de sus hijos desaparecidos las trató de propagandistas en su contra y no las quiso recibir.

Los médicos fueron equiparados con bandidos.

A los paramédicos y enfermeras los usó como material desechable en la pandemia, cuando trabajaron sin la indumentaria mínima de protección y México ocupó el primer lugar mundial de fallecimientos de personal médico por contagios de covid.

A los niños con cáncer los dejó en manos de un criminal,

La dignidad de Xóchitl



López-Gatell, y se negó a comprar las medicinas que necesitaban porque primero estaba su ego en el pleito con los laboratorios.

Persiguió penalmente a científicos, sin sustento, únicamente por su desprecio a la ciencia y al conocimiento.

Les quitó ingresos a quienes trabajan en consulados mexicanos en el exterior –ahí donde nuestro

personal calificado defiende a nacionales en problemas–, porque según él son unos vividores.

Dejó sin cuidado profesional a niños en estancias infantiles, las que ordenó desaparecer porque según él eran pura corrupción.

Les quitó becas a estudiantes mexicanos en el extranjero porque, opina, estudian en universidades que son escuelas para hampones neoliberales.

Dejó que la delincuencia compre y venda niñas en Guerrero porque son “usos y costumbres”.

A los periodistas que no siguieron su línea los trató como delincuentes en sus conferencias mañaneras.

A los dueños de medios de comunicación les dio trato de traficantes de influencias, porque no corrieron a los periodistas incómodos.

Con la punta del pie trató a los medianos y pequeños empresarios, y los dejó morir solos durante la pandemia: “No vamos a rescatar empresas. Si van a quebrar, que quiebren”.

A la Iglesia (a la católica, en particular) y a sus sacerdotes los ofendió con calumnias de estar en complots en contra suya.

De rateros no bajó a los integrantes del Poder Judicial, y a sus trabajadores les intentó quitar

prestaciones de ley.

Insultó a la UNAM y sus autoridades y maestros, porque se “corrieron a la derecha”.

Ese es López Obrador.

Así ha sido siempre.

Xóchitl es el espejo de ciudadanos, organizaciones civiles, dirigentes partidistas, exfuncionarios y profesionistas que han padecido el avasallamiento de López Obrador durante casi seis años de gobierno.

Todos indefensos ante los ataques del Presidente.

Sólo la Corte y algunos jueces han tenido el decoro de decirle no.

Los órganos electorales, creados para vigilar el cumplimiento de reglas equitativas en las elecciones, le han quedado a deber a México.

Con qué derecho López Obrador usa a los 23 mil servidores de la nación, que son empleados del gobierno, para ir casa por casa a decir que si no gana Sheinbaum les van a quitar los programas sociales.

El INE y el tribunal se lo permiten.

El INE se negó a poner *spots*, como en elecciones presidenciales pasadas, que adviertan que los programas sociales no son de ningún partido y que nadie tiene derecho a pedir el voto a través de ellos.

Cuánta cobardía mientras las instituciones se cuarteaban al soplo de la voluntad presidencial

y la presión de los dirigentes de Morena.

Morena se niega a que pasen esos *spots* que inhiben la compra de votos y la extorsión electoral a millones de ciudadanos.

¿Y? Desde que se creó el IFE, en 1990, los partidos políticos tienen derecho a voz, pero no a voto en el Consejo General.

López Obrador ha atacado a Xóchitl con vulgaridad y con sevicia. Por su físico (globo). Porque anda en bicicleta (la imitó como vendedora de tamales en la vía pública). La descalificó como sirviente de la oligarquía. La acusó de ser títere de otros personajes a los que también ataca con saña.

A Xóchitl la humillan al no llamarla por su nombre en los debates. La ningunean con encuestas sobre pedido que algunos medios difunden, pagadas, en redes sociales. Y al que los señale le meten una demanda para que los demás escarmienten.

Guste o no guste el estilo, o el equipo, o la estrategia de Xóchitl, el punto es que ella personifica los agravios del Presidente en contra de millones de mexicanos y de sus gremios.

Triste es ver cómo los integrantes de instituciones creadas para frenar los abusos del poder guardan silencio, hacen gala de su indecorosa cobardía, como si nunca se fuera a escribir la historia de esta bochornosa regresión 2018-2024.



ARO DE FUEGO. El calentamiento global ha impactado en diversos sectores. Desde la Conferencia Interamericana de Seguridad Social llaman a tomar medidas para proteger a las y los trabajadores, ya que la salud física y emocional de las personas se pone en riesgo por la intensificación de estrés térmico que implican las altas temperaturas en el ambiente. Según datos de la OIT, la productividad laboral disminuye cuando la temperatura supera los 24 a 26 °C. Al alcanzar los 33 o 34 °C, con una intensidad de trabajo moderada, los trabajadores pierden 50% de su capacidad, vaya dato.



Los datos más recientes para Estados Unidos en lo relativo a la inflación y al PIB para el primer trimestre de 2024 se movieron en la dirección opuesta a lo esperado. La inflación anual repuntó a 3.48%, lo que representó la tasa más elevada desde septiembre de 2023. De igual forma, la inflación subyacente (*core inflation*) aumentó a 3.8% anual. Esta medición de la inflación ya llevaba 11 meses consecutivos mostrando bajas. Por otro lado, se dio a conocer la primera estimación preliminar (en total son tres estimaciones) del PIB al primer trimestre que resultó ser de 1.6% a tasa trimestral anualizada, que es una desaceleración en relación con la tasa del cuarto trimestre de 2023 que fue de 3.4 por ciento. La tasa anual de este primer trimestre fue de 3 por ciento. El crecimiento siguió estando sustentado en el gasto en consumo, principalmente en servicios de salud, servicios financieros y seguros. También creció la inversión fija residencial. El mercado laboral continuó estando muy robusto.

Ambos resultados, la inflación y el PIB, tienen repercusiones sobre la expectativa de la política monetaria de la Fed. Al conocer la cifra de inflación, Powell inmediatamente alertó que una inflación persistentemente elevada probablemente retrasará cualquier reducción de las tasas de inte-



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

EU: inflación, PIB y política monetaria

rés de la Fed hasta finales de este año, lo que abre la puerta a un periodo de tasas más altas durante un tramo más prolongado. Fue enfático: "Los datos recientes claramente no nos han dado mayor confianza en que la inflación esté totalmente bajo control y, en cambio, indican que es probable que se necesite más tiempo de lo esperado para lograr esa confianza". Lo dicho por Powell es una guía prospectiva útil (tomen nota Junta de Gobierno del Banco de México). Los analistas reaccionaron y ahora esperan cuando mucho dos ajustes de 25 puntos base para el año. La próxima decisión es el 1 de mayo y por lo tanto está descontado que la tasa seguirá en pausa.

Por otro lado, de persistir la desaceleración de la actividad económica, la Fed podría adelantar las bajas en la tasa e incrementar su número en el año. No obstante, una mayoría de analistas con los que coincido considera una economía real fuerte

con el gasto en consumo siendo sólido, y con la ocupación permaneciendo cercana al pleno empleo, con lo que Powell claramente está optando en darle prioridad al objetivo de control de la inflación dentro del mandato dual que tiene la Fed.

El FMI en sus recientes reuniones de abril alertó a los bancos centrales que deberían evitar una flexibilización monetaria prematura y contrarrestar adecuadamente las expectativas demasiado optimistas del mercado de recortes de las tasas de interés oficiales. De lo contrario, se podría complicar "la última milla de la desinflación".

¿Y el Banco de México? Su próxima decisión está programada para el 9 de mayo y en vista del repunte inflacionario, a pesar de existir espacio para reducir la tasa, lo prudente sería pausar para afianzar las expectativas. Ojalá la declaración de la Gobernadora de Banxico que acompañe la decisión sea igual de contundente como lo dicho por Powell.

Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Obispo desaparecido, ¡éramos muchos...!

Desde el pasado, en ruta de Jiutepec, Morelos a Chilpancingo, desapareció el obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, don **Salvador Rangel**, reportó al gobierno federal un comunicado del Episcopado Mexicano.

El comunicado del Episcopado apela al Gobierno de la República y a los estatales a actuar "para que regrese a casa, sano y salvo, nuestro hermano obispo". Don Salvador no es un obispo más. No hace mucho que logró el acuerdo de paz entre dos grupos criminales.

A última hora se informó que ya le localizaron en un hospital de Cuernavaca. Sin conocer detalles, quizá de alguna manera altera la estrategia oficial para lidiar con la insatisfacción de curas católicos y pastores evangélicos. Uno imagina que en Palacio se oyó el coloquial lamento de "éramos muchos..."

Es más fuerte la costumbre: Juan Gabriel

Una prueba más del talento político presidencial es cómo ha logrado socavar la imagen de la coalición PAN, PRI y PRD que respalda a la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**.

Con excepcional astucia ha conseguido que innumerables e influyentes inteligencias se unan a las bien urdidas maniobras del oficialismo contra los dirigentes de los tres partidos.

Parfraseando al Divo de Juárez, a **Juan Gabriel**, con aquello de que es más fuerte la costumbre que el amor, ha conseguido que en muchas lúcidas inteligencias sean nubladas por sus prejuicios antipriistas. No es logro menor.

Migración, polvos de aquellos lodos

El mañanero anuncio presidencial de la charla del presidente **Andrés Manuel López Obrador** con el

presidente norteamericano **Joseph Biden** confirmó que pactaron "nuevas iniciativas para frenar el flujo de migrantes que cruzan irregularmente la frontera".

Anuncian que sus equipos trabajarán conjuntamente "para implementar medidas concretas que reduzcan significativamente los cruces fronterizos irregulares, protegiendo al mismo tiempo los derechos humanos".

Biden es más civilizado, pero el acuerdo es sólo polvo de aquellos lodos de **Donald Trump** cuando llamó a **Marcelo Ebrard** a la Casa Blanca y con la amenaza de aranceles forzó a México a poner barrera una barrera militar contra los migrantes que quieren ir hasta la frontera con Estados Unidos.

Notas en remolino

El tercer debate entre las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** será el más difícil, pues el tema es seguridad, tema que, por más que se niegue no es sólo el horror de los miles de homicidios, sino el camino desbrozado para el crimen organizado con influencia en tantas comunidades... Para los que no entendieron, va otra vez la definición de clientelismo hecha por **Norberto Bobbio** y citada en este generoso espacio de **El Economista**: "es la red de fidelidad obtenida a través del uso que hace la clase política de los recursos públicos", ¿No son eso los lopezobradoristas programas sociales?... Anuncia la CNTe un paro general a partir del 15 de mayo. Mezquinos, lo calcularon para fastidiarle el fin de ciclo escolar a la niñez de México... La denuncia contra el mandatario ecuatoriano ante la FGR parece respuesta a la absurda acusación en Ecuador contra el funcionario consular mexicano que resistió el asalto a la embajada... Para los más agnósticos dejo **Gilbert Keith Chesterton** esta frase: "Lo más increíble de los milagros es que ocurren" ...



¿Inicia la guerra sucia?

Cumplida la primera fase de la campaña presidencial, **Claudia Sheinbaum** debe lucir más presidenciable. Sin dejar de usar piezas elaboradas por artesanos de distintos puntos del país, la abanderada morenista —insistieron sus asesores— debe marcar su estilo propio.

Aunque vista como **Úrsula von der Leyen**, la exjefa del gobierno de la Ciudad de México sigue en la búsqueda del apoyo popular. Y en el segundo debate dominical cumplió con su rol, por partida doble: defendió el legado del lopezobradorismo y encaró las balandronadas de **Xóchitl Gálvez**.

Incluso antes del primer debate, Sheinbaum acopió un arsenal sobre la abanderada frentista. Las fuentes de los informes que ingresaron el voluminoso expediente sobre la señora X son diversas y han sido sometidas a una revisión. En la víspera, autorizó que fueran expuestos dos materiales "sensibles": el video de **Juan Pablo Sánchez Gálvez** a las puertas de un antro en Polanco y un dossier sobre sus nexos con Danone.

Los estrategas morenistas sabían que el saldo de opinión de la exsenadora hidalguense es deficitario. Y que entre los atributos negativos subrayados por sus detractores están los siguientes: vulgar, corrupta, farsante y tramposa...

Para cada rubro, existe una carpeta con una denuncia específica, lista para ser difundida. Sheinbaum trazó un límite (respetar la vida privada de sus adversarios) y marcó el tono, cuando aceptó la sugerencia de ni siquiera aludir por su nombre a la candidata del PRIAN.

Después del primer debate, hubo más quejas de los aliados que otra cosa. Por las "agresiones" de una de las moderadoras, pero sobre todo por la falta de contundencia de su candidata.

Para acortar distancias Xóchitl tenía que ser sicalpíptica y mencionó una veintena de veces a "la candidata de las mentiras". En revire, Claudia la llamó "corrupta" y aludió los "17 contratos millonarios" que su empresa firmó con la Conagua cuando la exsenadora era titular de la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas.

Fiel a su naturaleza tarambana, Gálvez se lanzó a fondo: además de involucrarse con su familia, acusó a Sheinbaum de ser narco candidata.

¿No que no eran iguales? De la altivez a la beligerancia, Claudia Sheinbaum también optó por una ruta que la desmerece. En el último mes de las campañas —es lo más probable— las descalificaciones se multiplicarán.

¿Y se rebasará el límite trazado por Sheinbaum? "Xóchitl no debió meterse en asuntos familiares", plantean entre los asesores morenistas, "y tenemos claro quién es su talón de Aquiles".

A contrarreloj, sin nada más qué perder, Xóchitl ha decidido ser una gladiadora. La guerra sucia sólo alejaría al electorado de las urnas. En cualquier caso, si el margen de victoria es estrecho, la probabilidad de un conflicto postelectoral es altísima.

En el frente morenista evalúan todos los escenarios. Incluso, el extremo de que no acuda al tercer debate, cuyo formato es el menos confortable para los contendientes.



Los jóvenes mexicanos, sin mayores oportunidades

En lo que al desarrollo y oportunidades de sus jóvenes se refiere, México ocupa el lugar 143 de entre los 183 que aparecen en el Reporte Índice Global de Desarrollo Juvenil 2023 (IGDJ), elaborado por la Comunidad de Naciones, una organización compuesta por 56 países soberanos que comparten lazos históricos con el Reino Unido, y difundido el viernes pasado. Puede verse en <https://shorturl.at/sJOU4>

El reporte indica que los desafíos y oportunidades en el desarrollo juvenil que enfrentan países alrededor del mundo son de gran relevancia. Al analizar la evolución de los jóvenes en áreas clave desde 2010 hasta 2022, no solo muestra progresos sino también profundas disparidades en temas como educación, empleo, igualdad, salud, paz y participación política. En México, estos hallazgos resuenan con especial intensidad dado el contexto político actual.

Los candidatos presidenciales deberían prestar atención a este informe que, además de colocar a nuestro país en el lugar 143, lo ubica en posiciones desfavorables en los diferentes temas que mide: 104 en educación, 106 en empleo y oportunidad, 98 en igualdad e inclusión, 97 en salud y bienestar, 108 en paz y seguridad, y notablemente bajo, en el puesto 154, en participación política y cívica.

Estos datos sugieren que México tiene un desempeño regular a malo en salud y bienestar para sus jóvenes y que existe un amplio margen de mejora en la participación de los jóvenes en actividades políticas y cívicas. El bajo rango en Participación Política y Cívica podría reflejar las limitadas oportunidades para que los jóvenes influyan en las decisiones políticas o participen en actividades cívicas, lo cual es un aspecto crucial del desarrollo juvenil integral.

Los mejores desempeños internacionales en el IGDJ los lideran Singapur, Dinamarca, Portugal, Islandia, Eslovenia, Noruega, Irlanda, España, Malta y Suiza, lo que subraya la efectividad de sus políticas públicas orientadas a los jóvenes. De los 20 países de América Latina, México solo está mejor posicionado que Guatemala, Honduras y Nicaragua.

Estos datos deberían servir a los políticos mexicanos que hablan mucho de los jóvenes sin conocerlos realmente. La juventud no solo es un demográfico clave por su número, sino por su potencial transformador en la sociedad.

Los jóvenes mexicanos enfrentan obstáculos significativos que limitan su desarrollo integral y sus oportunidades de contribuir efectivamente al tejido social y económico del país. Los candidatos presidenciales deben mirar estos datos y preguntarse: ¿Qué estamos haciendo mal? ¿Cómo podemos mejorar el entorno para nuestros jóvenes? Más aún, ¿cómo podemos asegurarnos de que las políticas implementadas realmente se traduzcan en mejoras tangibles que sean sentidas por ellos?

Un país que no invierte en su juventud es un país sin futuro. Las políticas deben ser diseñadas con una perspectiva de largo plazo, asegurando que los jóvenes no solo se sientan escuchados, sino que realmente tengan espacios para participar y liderar. Este es el desafío para los próximos líderes de México. Los jóvenes no son solo votantes pasivos, son agentes activos de cambio. Captar su energía y creatividad no solo es un deber político, sino una estrategia inteligente para el progreso nacional.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

@ Instagram: *ruizhealy*

🌐 Sitio: *ruizhealytimes.com*



Ruda vs. científica

El título de mi columna de hoy es similar, pero en femenino a aquella que escribiera **Germán Dehesa** en la revista *Espectacular: El mundo de la lucha libre* que fundara y dirigiera el bien recordado **Leopoldo Meraz** en el año 1986.

Como Dehesa era desconocedor del deporte-espectáculo del costalazo, también llamado, con reminiscencias grecorromanas, pancracio; Germán se valió de los calificativos rudos y científicos para escribir una columna literaria con contenido político. De esto me acordé al iniciar la escritura de lo que usted está leyendo que está dedicada a la confrontación luchística-política del pasado domingo en la arena del INE. Lucha de mujeres entre la ruda *Máscara Ciudadana* y la científica *La Dama de Hielo*. También hubo un tercero en el ring, El *Sonrisas Máynez*, de gran utilidad para romper los clinchs de las dos mujeres y que brindó al respetable una que otra espectacular llave. Llaves que no abrirán puerta alguna.

Para sorpresa del público, la ruda que prometió esta vez ser ella misma, se quitó, por fin, la careta de ciudadana, para mostrar debajo de ésta las tres máscaras que a querer o no la patrocinan y que, el consorcio que la maneja, le debe de haber exigido mostrar: "Voy a aclarar de una vez yo soy la candidata del PAN, del PRI y del PRD y de millones de ciudadanos".

Fue visible un leve desconcierto en la científica cuando la "candidata prianista" se vengó de este apodo y con un tirabuzón la llamó la "candidata de las mentiras". En seguida se sobrepuso a la sorpresa. Ya antes la ruda, fiel a su estilo, le había acomodado un tirante con medio congrejo al llamar a Morena narcopartido. Llave que la científica contrarrestó con una doble Nelson al sólo men-

cionar el gobierno de **Felipe Calderón**, aquel luchador que acostumbraba salir al ring con una camisola militar talla Extra Large cuando él era Small, el que hizo pareja con "Lord Montajes" quien ahora está en Estados Unidos tratando de luchar contra la justicia la cual ya les puso las espaldas planas.

A estas alturas de la crónica justo es dedicarle un comentario más al *Sonrisas Máynez*, quien mostro buena voluntad y técnica luchística haciendo buenas propuestas y sin dejar de lucir sus zapatillas "fosfo-fosfo" al ejecutar La Tapatía y La Regiomontana. (Esta última es suerte del toreo pero para el caso da lo mismo).

La científica demostró su inteligencia cuando se notó que lo estuvo pensando y después del nuevo apodo que le puso la *Tres Máscaras*, le tiro una patada voladora con el sobrenombre de la "candidata corrupta". Cosa que no le hizo la menor gracia a su contraria que contestó con una patada a la Filomena y le dijo "narcocandidata".

Fue notorio que a la científica le dieron instrucciones de hablar bien y con redundancia de su manager, aquel que en su tiempo de luchador lo hiciera con el sobrenombre *Rayito de Esperanza*. Así lo hizo. También se autoelogio del tiempo en que luciera el "Cinturón de la Ciudad de México".

La ruda, quien a como diera lugar tenía que dar la nota, para poder seguir en la pelea, recurrió al Martinete —llave prohibida: no obstante haber acordado de no hacer gestos ni sacar material impreso en la intervención de su contraria. Dos veces saco la gráfica donde calificaba de mentirosa a la científica mientras ésta hablaba y otra vez con la mano hizo señas de bla, bla, bla, mientras su contraria exponía un punto. Pero donde no se midió fue al usar La Cavernaria: sacar la vieja fotografía de **Carlos Imaz** recibiendo dinero de **Carlos Ahumada** y decir: "Esta foto de su marido robando dinero". Una verdadera bajeza de la ruda. Carlos Imaz y **Claudia Sheinbaum** se divorciaron en el año 2016.

Los referees (moderadores) **Adriana Pérez Cañedo** y **Alejandro Cacho**, discretos y por lo mismo bien.

El ganador del debate fue el sueño.



POR CARLOS URDIALES •

De acuerdo con la encuesta exprés de Enkoll, la intención de voto del 92 por ciento de los electores es inmune a los debates. Dicho de otra manera, la diferencia entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez se ha cristalizado y salvo un cisne negro, una hecatombe, las fluctuaciones serán marginales.

El segundo debate presidencial pasó sin pena ni gloria. Xóchitl fue una mejor versión de sí misma. Máynez descongeló la sonrisa para ir por el voto imaginario de las niñas y niños de México. Claro que atendió mejor que las candidatas a quienes formularon las preguntas del encuentro. Para eso tiene espacio y margen. Ellas no, ellas juegan en otra liga.

Claudia Sheinbaum a consolidar la percepción de

estadista, de gobernante y no de aspirante. Lo suyo fueron las propuestas, buenas o no, habla de un plan, de programas ya diseñados y listos para que una vez transitada la aduana electoral, los implemente. Habla del Presidente López Obrador como el faro que la guía, le guste a quien le guste.

En la frenética danza postdebate, donde los equipos políticos imaginan que se creen eso de la disputa por la narrativa, todo se repite.

El último afirma que es quien más crece, y sí, duplica, triplica su nivel de conocimiento. Fue el más sensato a la hora de proponer y de cuestionar las ideas ajenas huérfanas de métodos; y sin embargo será. Lo sabe él y MC, anécdota, instrumento para levantar sufragios naranjas en congresos o municipios. No más.

Y Xóchitl jugó a lo suyo, buscó a su contrincante, tiro buenos golpes, impactó lo que cada uno juzgue relevante, pero ni por asomo se vislumbró uno que hiciera imaginar una caída de Claudia Sheinbaum. Algo que la desequilibrara, un descuentón no previsto. De hecho, la candidata de Morena se vacunó en el minuto uno; "esta noche habrá calumnias, de este lado, propuestas".

A un mes de las elecciones, la comentocracia nacional atenderá los reclamos sobre las encuestas como propaganda, hablará de la tibieza en los formatos de los debates, de los miedos esclavizantes de quienes por influencia y/o por capacidad económica, deberían jugársela y llamar al voto anti 4T.

Del otro lado, insistirán que, a la luz del estado de las cosas, la transformación merece otro envión a través del referendo popular. Los simples referentes económicos que el pueblo tiene no espantan a nadie. Peso por las nubes, inflación oficial bajo control, tasas estables, apoyos sociales consistentes. Y más.

De deuda externa, déficit presupuestal, malas estimaciones en grandes obras, barriles sin fondo, infraestructuras mal atendidas, acentos tributarios para suplir la falta de una reforma de horizonte amplio, nada de eso es del saber popular. Ni tiene por qué. A eso jugamos, a premiar cada seis años la política más astuta, la de mayor olfato y sentido de la oportunidad. Y así volverá a ser.

**POR GUILLERMO HURTADO**

El próximo 8 de mayo de 2024 se recordará el centenario del nacimiento del poeta, ensayista y editor Jaime García Terrés en El Colegio Nacional, institución de la cual él formó parte desde 1975 hasta su muerte en 1996.

García Terrés fue uno de los grandes promotores de la cultura mexicana del siglo pasado. En los diversos puestos que tuvo en el Instituto Nacional de Bellas Artes, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Fondo de Cultura Económica y la Biblioteca de México impulsó la creación literaria y artística de varias generaciones de creadores.

Su paso por la *Revista de la Universidad de México*, de 1953 a 1965, marca toda una época de esa publicación que, bajo su dirección, alcanzó un altí-

simo nivel de calidad. Lo mismo puede decirse de su periodo al frente del Fondo de Cultura Económica, de 1982 a 1988, en el que la editorial publicó una gran cantidad de títulos muy bien escogidos.

García Terrés supo rodearse de los mejores colaboradores, sobre todo, de jóvenes prometedores que, con el paso de los años, se convirtieron en figuras de nuestra cultura por derecho propio. Combinaba un carácter generoso con un criterio muy riguroso sobre la calidad de la obra artística; además poseía una enorme cultura, lo que le brindaba un horizonte intelectual muy ancho.

El Fondo de Cultura Económica publicó en tres volúmenes sus obras reunidas. En el primer volumen, intitulado *Las manchas de sol*, se reúne su poesía desde 1953 a 1994. Quedaron incluidos en ese tomo libros como *Las provincias del aire* (1956), *Todo lo más por decir* (1971) y *Corre la voz* (1980). El segundo tomo, denominado *El teatro de los acontecimientos*, reúne los ensayos de García Terrés, que abarcan una cantidad muy variada de temas, como el psicoanálisis y la alquimia y que aparecieron originalmente en libros suyos como *Los infiernos del pensamiento* (1967) y *Poesía y alquimia, los tres mundos de Gilberto Owen* (1980).

El tercer tomo lleva como título *La feria de los días* y reúne el abundante trabajo periodístico del autor, tanto cultural como político.

Leí mucho a García Terrés durante mi juventud. Disfruté y aprendí de esa experiencia. Me resultaría muy difícil quedarme con uno solo de sus libros, pero si se me obligaran a hacer una elección, quizá escogería *Grecia 60*, un diario de viaje —de su viaje de bodas con la fabulosa Celia Chávez— por ese país en el año que indica el título.

En ese pequeño libro, hermoso y cautivador, leemos cómo los jóvenes Jaime y Celia recorrieron las islas griegas en busca de ruinas antiguas y experiencias irrepetibles. El autor nos describe un mundo luminoso, cálido y apacible: un país lejano en el que el pasado y el presente se enlazaban de manera poética.



ROZONES

Senado, incumplen y se van

Con la novedad de que en el Senado ya se van. Y se van porque se acaba el periodo ordinario de sesiones y, por lo tanto, ya no podrán aprobar absolutamente nada relevante hasta septiembre. El problema es que dejarán una tarea relevante sin cumplir: la designación de 49 cargos electorales de la mayor importancia: dos magistraturas de la Sala Superior, seis magistraturas de Salas Regionales y otras 41 vacantes de tribunales locales. El Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral, iniciativa conformada por organizaciones civiles, académicas, políticas y empresariales, han advertido que la sobrecarga de trabajo que impone el proceso electoral más grande de la historia en tribunales incompletos a los tribunales, algunos incluso a cargo de una sola persona, vulnera la estabilidad y certeza de la elección. En el tema, los legisladores han pateado tanto el bote que se prevé lo harán una vez más.

La mosca de Máynez

Con la novedad de que ayer una mosca asedió la reunión de **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia de la República, con jóvenes de la Universidad de Monterrey, Udem. Mientras hablaba de que él representa la solución a todos los males de gobiernos pasados y de la necesidad de que no ganara Morena, ni el PAN ni el PRI, la mosca comenzó a rondar cerca del abanderado. Entre gestos de desagrado y aun con los manoteos incesantes del zacatecano, la mosca no dejaba de darle vueltas y atacarlo en orejas y mejillas. El candidato tuvo en un par de momentos que hacer trompetillas, pues la mosca intentó entrar a su boca. Las juventudes se carcajearon ante el embate del pertinaz insecto. Por cierto que, tras este episodio, en las benditas redes ya empezaron a decir que tras el debate Máynez sólo sumó moscas. ¡Cómo son!

El debate por Coyoacán

Y hablando de debates en la Ciudad de México, nos cuentan que ayer se realizó el de los candidatos a la alcaldía de Coyoacán y, a juzgar por una de las mediciones de desempeño posterior al ejercicio, fue **Giovani Gutiérrez**, quien contiende por la alianza PAN-PRI-PRD, al que mejor le fue. De acuerdo con esa encuesta, realizada vía telefónica por FactoMétrica entre mil habitantes de la demarcación, un 54.7 por ciento de los entrevistados consideró que ganó Gutiérrez. En segundo lugar quedó **Hannah de Lamadrid**, aspirante de los partidos Morena, PT y Verde, con 39.6 por ciento, mientras Sofía Provencio, de Movimiento Ciudadano, alcanzó 15.7 por ciento. La alcaldía Coyoacán es una de las más importantes de la capital y una buena parte de sus habitantes tiene interés en la política. Y eso lo indica el dato de que más de la mitad de los encuestados sí vio el debate. Otro tema interesante es el de si quienes lo siguieron cambiaron su intención de voto: 18.8 por ciento lo hizo a favor de Giovani. 10.5 a favor de Hannah y 3.8 a favor de Sofía. Ahí el dato.

No es fácil debatir

Y hablando de debates, nos comentan no es tan fácil ponerse detrás del atril, alistar pancartas para que luzcan ante cámaras y mucho menos tratar de articular ideas con coherencia. Y si no, hay que ver el caso de la diputada local morenista **Yuriri Ayala**, quien busca la reelección y participó en un ejercicio organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Circulaba anoche el video en el que a la legisladora se le ve señalar: "Dicen mentiras, porque están desesperados, porque saben que vamos a perd...". Se da cuenta de su error y de inmediato intenta precisar, pero la corrección también le falla: "...que van ellos a ganar...". Y entonces recalca: "...ah no, que ellos van a perder, nosotros vamos a ganar. Ellos están desesperados y mienten una y otra vez". Yuriri entonces con una gran sonrisa y hace la señal de la "c" y regala su bolsa de tiempo como buscando dar la vuelta al episodio. Lo dicho: no es fácil.

Encuentro cuidado

Por cierto que este martes se llevará a cabo un encuentro del Presidente con diputados federales y senadores de Morena a las 18:30 horas, en el Gran Hotel de la Ciudad de México, ubicado en la calle 16 de Septiembre. Sin embargo, los legisladores fueron condicionados a no ingresar con teléfonos celulares por aquello de que algún "aventajado" quiera grabar o tomar fotografías del encuentro y después se filtre la información a los medios. Además, nos dicen, tampoco podrán utilizar los espacios de estacionamiento que estén alrededor de Palacio Nacional, ubicado cerca del punto de encuentro. Así es que si pensaban llevar sus camionetas o vehículos particulares, tendrán que buscar lugar en otra parte o de plano llegar en el Metro. Muchos serán los temas a abordar, entre ellos el fin del periodo ordinario de sesiones en el Congreso, en el que la mayoría aprobó los polémicos temas de pensiones, amparo y aministría, y, de paso, porque todo está dado para eso, hablar del proceso electoral. ¿O no?

¿Intromisión en la CDMX?

Y los que ayer cerraron filas fueron los candidatos de la coalición de oposición a la Jefatura de Gobierno y a las 16 alcaldías, para acusar una intromisión en el proceso electoral de parte de la administración del Jefe de Gobierno, **Martí Batres**. "No nos van a doblar, aunque metan todo este aparato en el cual quieren intimidarnos; se lo decimos al Jefe de Gobierno, al de la Policía y, por supuesto, al fiscal pirata, que aunque intenten amedrentarnos no sólo les vamos a ganar, los vamos a denunciar", expuso. Estuvo entre otros **Lía Limón**, que busca la continuidad en la alcaldía Álvaro Obregón, y quien denunció que han detectado la participación en mítines de Morena de servidores públicos federales y el retiro de propaganda. Dijo que ya presentó dos denuncias, que sumará una más y que detrás de las trampas está el profesor **René Bejarano**. Uf.



QUEBRADERO

EL "YO GANE EL DEBATE"

No pareciera que se vayan a mover las encuestas y percepciones, pero el segundo debate mostró variantes atendibles.

Xóchitl Gálvez no dejó pasar ni un segundo para arremeter contra la candidata oficial. Fue la tónica de todo el debate ante lo que Claudia Sheinbaum contestó poco o nada o se seguía derecho en temas ciertamente controvertidos y que a pesar de ser "muy vistos" no deben pasarse por alto por lo sucedido y por lo que provocó entre los ciudadanos.

Inevitablemente entramos en los territorios de quién ganó el debate. Bien se sabe que son espacios de enorme subjetividad. Por lo general se responde de la mano de la militancia y simpatías. En cualquier mesa posdebate en que estén representantes de las y el candidato dirán que ellos ganaron el debate, "sin la menor duda".

Es previsible, porque se pretende ganar el debate en el posdebate. Se trata de hacer creer a través de una narrativa en que se acomodan los argumentos a modo para demostrar el supuesto triunfo de su candidato.

Evidentemente existen otras variables que también juegan

un papel y que pueden demostrar de alguna manera las virtudes y defectos a lo largo del debate. Sin embargo, lo que pesa es la empatía y lo que el ciudadano alcanza a ver a lo largo de dos horas, de las cuales seguramente se pasa viendo a ratos.

El debate resultó más atractivo que el primero. Mucho tuvo que ver el formato que permitió a él y las aspirantes darse tiempo para explicar propuestas y establecer los ataques contra sus adversarios. Claudia Sheinbaum trató de engancharse lo menos posible. Es claro que tiene definida su estrategia, porque ateniéndonos a las encuestas su ventaja la hace sujeto de ataque.

El riesgo está en que pase por alto temas sensibles o que en su afán de defender en el debate la presente administración presente datos que no son ciertos o que se puedan convertir en engañosos. El tema del crecimiento económico, inflación y los precios de la gasolina, para hablar de lo que resultó parte central del domingo, no tuvieron una respuesta satisfactoria, porque si bien la candidata los vio de una manera, datos concretos muestran lo contrario.

Xóchitl Gálvez sabe que se le está yendo el tren. No va a cejar en atacar a la candidata del oficialismo. Es un riesgo, porque puede convertirse en una cantaleta que acabe molestando a los ciudadanos, es paradójico, pero los humores determinan los votos y las percepciones y probablemente con todo y los elementos que ponga en la mesa Xóchitl, las cosas podrían verse con otros humores entre los ciudadanos.

No vemos cómo Jorge Álvarez Máynez pueda meterse en la pelea. De nuevo el discurso dice una cosa y la realidad otra. Sus buenos momentos podrán ser útiles a futuro, sobre todo, en el intento de sumar a los jóvenes. Es el único que ha pensado directamente en el 30% de la población y el 40% del padrón electoral. Una de sus virtudes fue abordar este tema y su insistencia en las energías limpias y defensa del medioambiente. Llama la atención cómo se refiere a la candidata del oficialismo, "doctora", a diferencia de Xóchitl, "la candidata del PRIAN".

Tanto Xóchitl como Claudia conservaron en lo general la misma estrategia. La diferencia estuvo en que la candidata de la oposición buscó no dejar pasar ninguna con tal de tratar de acorralar a la candidata del Presidente, lo cual sólo por momentos consiguió.

Fue un mejor debate que el anterior. Viene la parte final de las campañas y un tercer debate que deberá ser de relevancia, entre otros temas se hablará de seguridad, democracia y división de poderes.

Las prisas se le vienen acumulando a Xóchitl.

RESQUICIOS.

La elección ya es la más violenta de la historia. Lo más grave es que no se ve cómo se pueda atemperar la violencia político-electoral. En medio de la idea de minimizar las cosas las elecciones están en un proceso francamente riesgoso, no sólo por lo que pasa, sino por lo que provoca entre los ciudadanos.

**BAJOSOSPECHA****EL TERROR DE SER CANDIDATO EN ZACATECAS**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

En un mes y dos días serán las elecciones en México y en gran medida se va a definir el futuro de nuestro país. Son miles los cargos que están en juego y con ello la vida de muchos de los candidatos.

El día de ayer en Zacatecas 217 candidatos, en su mayoría mujeres y principalmente de Morena, PRI y Movimiento Ciudadano, decidieron no seguir en el proceso electoral, la mayoría dijo que se debe a motivos personales, solamente en un caso, una de ellas aseguró que sufrió violencia de género.

El Instituto Electoral de Zacatecas declaró que de las renunciadas 31 casos corresponden a diputaciones 21 por mayoría relativa y 10 por representación proporcional, 17 corresponden a presidencias municipales, 24 a sindicaturas y 145 a regidurías.

No nos engañemos, estos candidatos, en su mayoría mujeres, en casi todos los casos han renunciado porque han recibido amenazas muy fuertes, ya sea de algún contrincante o también del crimen organizado que se quiere fortalecer en esta contienda electoral.

Las autoridades simplemente les piden que presenten su denuncia. ¿Quién, en su sano juicio, ya aterrada y que por eso haya abandonado la candidatura, denunciará? No es una exageración, la vida de muchas personas está en juego en esta elección.

Por su parte, el secretario general de Gobierno en Zacatecas, Rodrigo Reyes Mugüerza, señaló que solamente se han recibido tres solicitudes de protección de candidatos en el estado, por lo que no existe registro oficial de si hubo amenazas contra las candidatas que renunciaron.

Hoy los partidos políticos quieren poner a sus candidatos, hay de todo: bueno, regular y malo en todos lados. Pero también está el crimen organizado que a su vez se está jugando su futuro en esta próxima elección y buscan controlar ciertos territorios.

Ésta es parte de la razón por la cual hemos

visto tanta violencia, tantos asesinatos, secuestros, desapariciones y amenazas de personas que están buscando un cargo de elección popular, sobre todo la violencia se acrecienta a nivel local.

Para el crimen organizado es muy importante tener autoridades aliadas para poder traficar droga, migrantes, trata de personas y poder cobrar derecho de piso, y para eso necesita cooptar a los policías y autoridades locales.

Muchas veces si un candidato no les conviene, simplemente y, si bien les va, lo intimidan para que abandone el proceso.

¿Por qué 217, casi en su totalidad mujeres del mismo estado, abandonaron de golpe su candidatura? No es una coincidencia. Zacatecas es uno de los sitios más violentos del país, y existe una razón clara en el deterioro de la seguridad. Es una entidad medular para el trasiego de drogas y armas debido a que sus carreteras conectan con los puertos del Pacífico en Michoacán, Colima y Sinaloa, donde los cárteles de la droga disputan plazas.

Zacatecas también conecta con los estados que hacen frontera con Estados Unidos, como Tamaulipas, Nuevo León y Chihuahua.

El estado está dividido entre distintos grupos criminales, y éstos quieren quedarse con la plaza precisamente por su ubicación y por la tibia reacción de las autoridades para aplacar a los delincuentes.

Los enfrentamientos han provocado un alza en los homicidios dolosos del 2023 a los primeros meses del 2024: la mayoría ocurren en la capital del estado, Fresnillo, Jerez, Valparaíso, Monte Escobedo y Guadalupe.

Organizaciones civiles indican que 18 municipios zacatecanos han quedado casi abandonados

por el control del crimen organizado, lo que ha causado que más de 10 mil personas se hayan desplazado por el miedo.

Como ejemplo, en la comunidad de Sarabia parece ser una zona de guerra entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel de Sinaloa, en este lugar es donde se da el mayor número de enfrentamientos entre estos dos grupos de la delincuencia organizada.

El Inegi informó que las dos principales ciudades del estado, Fresnillo y la capital, registraron el mayor índice de percepción de inseguridad en el país, donde 94 por ciento de las personas, mayores a los 18 años, reconoció sentirse presa de la violencia todos los días.

Hoy la mayoría de las y los candidatos también se sienten inseguros. Las renunciadas masivas en Zacatecas ya son investigadas por el INE, a través de la Comisión de Comisiones Unidas de Capacitación y Organización, se dijo que, aunque la mayoría de los casos fueron de mujeres también hubo hombres que tomaron la decisión de bajarse de la contienda electoral debido a los asesinatos de otros políticos no sólo en Zacatecas, sino en otras entidades del país.

Jaime Rivera Velázquez, consejero electoral del INE, vio el caso como una situación que ocurre en cada proceso electoral, pues dijo que el número de renunciadas no es mucho mayor que en procesos anteriores, pues se trata principalmente de cargos municipales y por los 58 municipios que hay en Zacatecas, que "fácilmente suman 400 cargos de elección".

Esta entidad sufre de la violencia generada por el Cártel Jalisco, que disputa varios municipios al de Sinaloa, es una zona caliente por el cruce de caminos en el tráfico de droga hacia Estados Uni-

dos. Por un lado, hacia el norte con los estados que colindan con el país vecino y por el otro lado con las entidades que conducen al Pacífico, donde los puertos marítimos son usados para los cargamentos de droga.

Hoy, Zacatecas se ubica en el lugar 16 de 32 entidades con más homicidios del país, de acuerdo con el informe de incidencia delictiva del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. En cuanto a personas desaparecidas, hasta julio de 2023 el registro de la Comisión Nacional de Búsqueda indicaba que en Zacatecas existen tres mil 664 personas desaparecidas y/o no localizadas.

Según datos de las mismas autoridades, el aumento en las desapariciones comenzó de 2016 principalmente, pero en los últimos siete años se concentra más del 75% de las víctimas.

No sólo en Zacatecas, sino en muchos otros estados, muchos candidatos y candidatas han abandonado el proceso electoral. Llama mucho la atención la cantidad de mujeres retiradas de la contienda.

Estas elecciones que se llevarán a cabo en pocos días serán las más violentas de la historia en México. Y, además, si algún candidato o candidata, miembro de partido u operador político es amenazado, secuestrado, retenido o desaparecido y no hay denuncia, no hay delito que perseguir. Y parte de estas amenazas son para amedrentar y que nadie se atreva a denunciar. Esta historia fue lo que vimos el 2023 en Sinaloa. ¿Quién puede garantizar que no va a suceder lo mismo?

PROCESO ELECTORAL SE TORNA VIOLENTO



UN ENFRENTAMIENTO entre civiles armados y policías estatales de Zacatecas dejó a tres hombres sin vida, el pasado 13 de abril.



POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Más allá del cúmulo de acusaciones y descalificaciones en las que se enfrascaron Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez en el segundo debate este domingo y de algunas propuestas que alcanzaron a exponer o de que sus seguidores las hayan visto como ganadoras, lo que quedó claro es que contra las reiteradas y anticipadas proclamas triunfalistas de Morena y el oficialismo con su insistente difusión de propaganda y encuestas con amplias ventajas, es que la elección dista mucho de estar resuelta, como pretenden hacer creer.

Mientras tanto, ambas continuarán en campaña y recorrerán nuevamente algunos municipios y regiones de la República en pos del apoyo, simpatía y votos que esperan lograr, independientemente de algunas engañosas ventajas demoscópicas con las que el partido que gobierna insistirá en hacer creer que la elección —donde pueda llevarse a cabo ante las amenazas del crimen organizado y las renunciaciones por temor, de decenas de candidatos— está resuelta, con la intención de ahuyentar a los votantes de las urnas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La violencia en Morelos no tiene límite, ahora por el presunto secuestro-exprés, el sábado, del obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, quien ayer fue localizado en un hospital de Cuernavaca, sin que se sepa cual es su estado de salud, ni cómo ni dónde ocurrió su desaparición.

En varias ocasiones, el clérigo expresó su pretensión de reunirse, junto con otros sacerdotes y autoridades municipales, con los líderes de grupos criminales en municipios guerrerenses, en un intento de atenuar la violencia imperante ante tantos homicidios y secuestros, en distintas regiones.

Los presidentes de México y Estados Unidos suscribieron ayer un acuerdo para frenar el paso de migrantes por las fronteras de ambos países, que en las últimas semanas se ha incrementado, a pesar de las medidas adoptadas para evitarlo.

Uriel Carmona, Fiscal de Morelos, confirmó, con base en "elementos contundentes", que el reportero Roberto Carlos Figueroa fue asesinado por su actividad periodística en su portal Acá en el *show*, tras ser secuestrado el pasado fin de semana en Huitzilac, cuando se trasladaba a Cuernavaca. Su cuerpo, maniatado y con un disparo en la cabeza, fue dejado en el interior de un vehículo abandonado en la comunidad de Coajomulco.

Intempestiva declinación de los candidatos de Morena y Movimiento Ciudadano al debate del próximo domingo. Omar García Harfuch y Ernestina Godoy, del guinda, y Alejandra Barrales y Sandra Cuevas, del naranja, por "conflictos de agenda" los primeros, y "motivos personales", las segundas, por lo que la priista Cynthia López Castro y la perredista Verónica Juárez protestaron.



POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Estamos a casi un mes del 2 de junio, día en que emitiremos nuestro voto y definiremos el rumbo de este maravilloso país que llamamos México y que merece un presente y futuro mejor. Vamos juntas y juntos a recuperar tres valores fundamentales: vida, verdad y libertad, es lo que necesita México y es lo que necesitamos cada uno de los que vivimos en esta extraordinaria nación.

Soñar con lo mejor no es una utopía, es una realidad, y esa realidad se puede hacer palpable si salimos a votar. Nuestro voto es lo único que puede evitar el autoritarismo, el poder absoluto, la destrucción de nuestras instituciones, las mentiras, la polarización, el odio y la venganza.

Todas y todos estamos llamados a participar, a elegir a nuestros gobernantes. No dejemos que otros decidan por nosotros, votar es nuestro derecho, un derecho que no podemos dejar en las manos de unos cuantos. La elección presidencial no está definida, la única y verdadera encuesta es la del 2 de junio, y tú puedes participar en ella.

Aquéllos que dicen "esté arroz ya se coció", mienten, como miente la candidata de la continuidad. Nadie puede decir que ya está resuelta la elección, ni siquiera el señor de Palacio Nacional, porque él mismo fue derrotado en dos elecciones presidenciales.

Salir a votar hará toda la diferencia para hacer el cambio de rumbo que tanto le urge a México. Necesitamos que las y los mexicanos participen en las urnas. Tenemos que sacudirnos la apatía y emitir nuestro voto.

Es hora de despertar. La cuenta regresiva ya comenzó y no hay forma de detenerla. Ha llegado el momento de rescatar a México, de reflejar en las urnas nuestra inconformidad ante este Gobierno y nuestro rechazo al autoritarismo.

Ya lo dijo Xóchitl Gálvez en el segundo debate: "México no está bien. Vivimos inseguridad, falta de medicinas, empleo mal pagado, tú sabes que el dinero no te alcanza y eso es justo lo que yo quiero resolver. Te pido que me apoyes, salgamos a luchar por el México que nos merecemos. Merecemos más. Nuestros valores son la vida, la verdad, la libertad y con esto construiremos un México próspero y en paz".

La elección no está definida, la elección presidencial la decides tú. Así que despierta, salgamos a votar y hagamos el cambio. México merece un presente y un futuro mejor.



Control de daños de emergencia para Claudia



Ya comenzó el control de daños.

Xóchitl Gálvez la hizo y muchos la pagarán.

Y es con la mayor eficacia: con acciones de difusión, uso de redes sociales, promociones en todos los estados, llamados a los gobernadores oficialistas, presión a líderes sindicales...

¡Ah, los gobernadores y los líderes sindicales!

Los primeros ya lo saben: tienen la obligación de movilizar a todas las huestes a su alcance, asegurar el triunfo en sus entidades y deberán responder por los resultados del 2 de junio.

No les vaya a suceder como a los priistas de 1988, cuando fueron removidos dos gobernadores por no dar resultados, el mexiquense **Mario Ramón Beteta** y el bajacaliforniano **Xicoténcatl Leyva Mortera**.

Carlos Salinas no aguantó la derrota en esos lugares y se procedió a desplazarlos, **Beteta** a Banco Comermex y **Leyva Mortera** a una posición secundaria de National Financiera en Nueva York.

Hoy, lo saben los mandatarios

morenistas y afines, se juega la supervivencia de un movimiento cuya esencia y objetivos sólo conoce su conductor, **Andrés Manuel López Obrador**, pero ellos deben ser siempre obsecuentes.

TODOS ALAS CASILLAS

Es el segundo llamado a los dirigentes gremiales.

El primero fue para encomendarles la movilización de sus huestes y de sus familiares para acarrearle votos a **Claudia Sheinbaum** para la Presidencia y a otros para gobernadores, senadores, diputados, alcaldes...

Ante esa presión, presuroso para ganar la purificación morenista, el sucesor del defenestrado **Carlos Romero Deschamps**, su excolaborador **Ricardo Aldana Prieto**, se alineó y puso en manos de **Claudia** al sindicato petrolero.

No es el único, pues los encargados de sindicatos de gobierno -secretarías de Estado, empresas descentralizadas y aun organismos supuestamente autónomos- han sido llamados con ese fin y se coordinan con ella.

Las vías son distintas, confirman varios de ellos: desde Palacio Nacional en encuentros privados u oficinas, secretarios, en especial de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y del Trabajo y Previsión Social, **Marath Baruch Bolaños**.

¿Qué se les pide ahora, si el gobierno ya tiene la lealtad gremial?

Cuidar casillas: deberán aportar sindicalizados para vigilar los centros de votación con acreditación de representantes, garantizar la concurrencia de ciudadanos y posteriormente el conteo al cierre.

EL DEBATE MÁS VISTO

1.- En espera de las cifras definitivas, hay un dato: el segundo debate presidencial fue el más escuchado y visto en todo el territorio nacional.

Con una salvedad: las fallas de transmisión originadas por el sistema de internet desde el Instituto Nacional Electoral no son culpa de la radio y de la televisión.

Como sea, las dos grandes cadenas tienen mucho para celebrar.

Televisa y **N+** han contratado empresas independientes -**Hanakúa** y **Medialog**- para demostrar su imparcialidad en la cobertura del proceso electoral y así organizaron el postdebate dominical.

Y 2.- **TV Azteca** difundió el reconocimiento de febrero pasado de la empresa **Comscore**, la cual la proclamó líder en el medio digital mexicano.

Grupo Salinas y todo su ecosistema digital, subrayó para destacar todas sus marcas, llega a más de 40 millones de usuarios en internet.

Comscore analiza 70 millones de clientes y por segmento coloca a deportes en segundo lugar con 12 millones de seguidores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



La sumisa

El debate del domingo entre las candidatas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, más el tonto útil de Jorge Álvarez Máynez, permitió aclarar lo que nos podría esperar a los mexicanos en el caso de que uno de ellos gane la elección el próximo 2 de junio.

En un momento de “delirium tremens” colectivo, imaginemos que el candidato de Movimiento Ciudadano gana la Presidencia. La ceremonia de investidura sería en alguna cantina de Nuevo León con Samuel García y Álvarez Máynez cayéndose de borrachos y en un oscuro rincón, está Dante muy serio, pagando todos los tragos de “sus muchachos”, soñando cómo compartiría el poder con su socio; ese que se mudó de Palacio a su finca “La chingada”.

La buena noticia es que esto no pasará. La mala, es que posiblemente Dante consiga otros seis años para que, su franquicia *Fosfoarena*, siga cobrando otros seis años su cuota correspondiente por no hacer nada, eso sí, con cargo al erario.

El domingo, durante el debate, pudimos confirmar el perfil de Claudia como presidenta: la sumisa. El reclamo (y regaño) del Presidente porque durante el primer debate no se le dio el protagonismo que él cree merecer caló hondo.

La aspirante morenista se encargó de defender no sólo lo indefendible de su administración en la Ciudad de México, por encima de todo había que defender el magno legado del *Líder Supremo* y mostrarnos la herencia de la 4T: un país en paz y feliz. Un país donde la pobreza ha desaparecido. Un Gobierno prístino, sin el menor rastro de corrupción. Un Gobierno que entregó obras que serían el orgullo de Dinamarca. Un Presidente que nunca debería de irse y cuyo legado será imperecedero por los siglos de los siglos.

Ella será el puente que nos conduzca al “segundo piso de la transformación” (habría que recordarle a doña Claudia cuántos puentes se le han caído), es decir lo mismo que hoy tenemos, pero en una versión aún más compleja. Sheinbaum tendrá que gobernar con un ojo puesto en “La chingada” y otro en Palacio.

El domingo Claudia nos presentó un panorama de la CDMX que parecería que sólo existe en su cabeza: el metro es inmejorable; seguro, sin fallas y moderno. La contaminación en la capital del país no existe y las contingencias son producto de nuestra imaginación.

El problema de la calidad del agua es un invento del *Cártel Inmobiliario* que sólo busca desprestigiarla. La movilidad está resuelta con el cablebus que es “una obra única en el mundo”. La seguridad en la ciudad es la mejor

del país y aquí ya no hay corrupción. Y si esto no fuera suficiente, cualquier acusación en su contra ya fue resuelta y ella no tiene ninguna obligación de responderle a nadie.

Dicen que Xóchitl ganó el debate, efectivamente lo hizo mucho mejor que el pasado, y parecería que va ganando también el post debate (que es el que cuenta). Pero si pensamos que ella es la solución, estamos 100 por ciento equivocados, lo único que ella puede hacer es darnos tiempo para impedir que el país se nos vaya de las manos. Nada más.

Los electores que están en los extremos de la elección, ya definieron su sufragio. La fantasía de que el “voto switcher” definirá la elección, sólo existe en la cabeza del creador de esa teoría. El reto está en saber si el debate movió a los abstencionistas. Yo no lo creo.

Los únicos capaces de solucionar este tema somos nosotros; si cada uno se compromete de convencer a votar a dos amigos, conocidos, compañeros del trabajo etc., que hoy no piensan votar, y que estos a su vez convencen a otros dos y así sucesivamente, la elección puede dar un giro inesperado. La solución está en la participación, no en quién ganó el debate.

El 2 de junio elegimos sumisión al Jefe Máximo o tiempo para reencontrar el centro político donde podamos debatir en serio, no como los remedos de debates que hemos tenido.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¿Fin de la evaluación?



El 30 de abril, celebramos el Día del Niño. Sabemos que hay muchas carencias para los niños, niñas y adolescentes. No haremos una relatoría de ello, sin embargo, hoy tenemos un escenario preocupante, México no ha registrado la inscripción de nuestro país, para la prueba PISA que aplica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Esto puede ser una decisión de la Secretaría de Educación a la reacción del presidente López Obrador en diciembre pasado, cuando la OCDE reveló los resultados de la prueba PISA que registran que en México hubo un nulo avance en la última década en matemáticas, lectura y ciencias. Y que descalificó López Obrador, como un instrumento del neoliberalismo.

En el caso de México, los resultados de PISA ofrecen una visión crítica de su sistema educativo, subrayando la urgencia de implementar políticas públicas efectivas para abordar el rezago educativo y promover el desarrollo sostenible.

Hoy, 30 de abril, los niños esperan de los tres candidatos a la Presidencia de la República un pronunciamiento; termina el periodo ordinario de la LXV legislatura, y la oposición habla de llamar a comparecer a Leticia Ramírez, secretaria de Educación, llamado que seguramente no atenderá y de hacerlo sólo validará la orden presidencial. Es importante defender la evaluación educativa.

SUSURROS

1. Con la elección del 2 de junio a la vuelta de la esquina, el PRD tiene en permanente ten-

sión a los dos bandos que luchan por ejercer el poder en la Ciudad de México. Por un lado, *Los Chuchos* intentan mantener su hegemonía y por el otro, Nora Arias, la actual presidenta del PRD en la CDMX, quien es de armas tomar. Gente del equipo cercano de la señora Arias ha realizado actos de violencia y vandalismo, en las instalaciones del partido que dirige don Chucho Zambrano. ¿Qué sigue?

2. Aunque Enrique Peña Nieto se había mantenido alejado de los reflectores desde el término de su gestión, vuelve a solo unos meses de los comicios más grandes de la historia, mediante el libro escrito por el periodista Mario Maldonado. En donde se tocan temas como el caso Ayotzinapa y su relación con Carlos Salinas. A raíz de esta publicación, se sabe que diversas figuras cercanas al ex mandatario se han puesto nerviosos, pues en diversas ocasiones se han visto señaladas desde años atrás por posibles delitos de corrupción, por mencionar a algunos, Luis Miranda Nava, que estuvo al frente de Sedesol y Erwin Lino, exsecretario particular del expresidente.

3. Sistema.bio es una empresa social mexicana que, vía el uso de biodigestores, se ha propuesto reducir el 1% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) mediante el uso de biodigestores en actividades agrícolas para 2030. La compañía celebró sus 14 años de transformar la vida de pequeños productores y trabajar para mitigar los efectos de la crisis climática. La agricultura es responsable de generar una cuarta parte de los GEI a nivel mundial.

4. Querétaro se lució en la Feria Industrial más importante del mundo Hannover Messe en Alemania. Ahí, el gobernador del estado, Mauricio Kuri acompañado por el alcalde, Luis Nava, concretaron inversiones en tierras queretanas por alrededor de 200 millones de dólares. En ese marco, Luis Nava, alcalde que apuesta a la innovación y nuevas tecnologías, recibió el interés de compañías germanas en la búsqueda de talento proveniente del ecosistema que ofrece Querétaro en cuanto a universidades, academias y centros de innovación y creatividad. Buena mancuerna han hecho Kuri y Nava.



[¿SERÁ?]

Cómodo silencio

Dicen que la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, optó por el camino sencillo de “no decir ni pío” ante el incumplimiento del **Senado** por no nombrar a los **dos magistrados** que le faltan, omisión con la que el Legislativo deja a un órgano incompleto ante la elección más grande que ha vivido el país, si bien puede llamar al magistrado decano (nos dicen que es magistrada decana) para ocupar una de las sillas en las sesiones de calificación de las elecciones, pudo explorar y utilizar las herramientas jurídicas con las que cuenta para enfrentar el tema de las sillas vacías, en tanto se resuelve el problema de fondo... ¿Silencio cómodo o silencio para no incomodar? ¿Será?

Tensa sesión

La sesión de clausura del periodo legislativo se observa tensa, con **trabajadores** a los que se les pretender despedir antes para ahorrarse unos meses de sueldo, o gastarlo en otras cosas y con una lista de iniciativas del Presidente que no fueron desahogadas, por lo que no se descarta un **periodo extraordinario** para darles trámite al vapor y no quedar mal con el jefe... del **Ejecutivo**. Después de la sesión, nos dicen, los diputados de Morena tendrán que atender una convocatoria en Palacio Nacional a la que deberán acudir sin teléfono móvil y sin acompañantes. ¿Será?

Puro trámite

Ayer tuvo lugar el debate entre candidatas y candidatos a

Coyoacán. Dicen que el actual candidato de PRI, PAN y PRD, **Giovani Gutiérrez**, usó mucho gel, porque ni se despeinó. Le dieron con todo pero, nada con pruebas, solo dichos. Las encuestas marcan una tendencia sin cambios, acaso por eso se siente **seguro**. ¿Será?

Propaganda “oficial”

En la Ciudad de México se acusa que en varias **alcaldías** hay funcionarios que, en **horario laboral**, participan de algunos mítines de candidatos de Regeneración Nacional. Según se prepara la denuncia correspondiente, los **burócratas** en demarcaciones como Xochimilco asisten a eventos, se ha pegado propaganda electoral en vehículos oficiales, y se pautan campañas digitales desde la administración pública en favor de las abanderadas de la cuarta transformación... ¿Será?

Mano y campaña negra

Y a propósito de campaña negra, dicen que allá en **Cuajimalpa** Carlos Orvañanos, candidato de la Alianza Va por la CDMX, ya denunció actos que caen en posible **delincuencia electoral** como el acoso a sus brigadistas, además de la destrucción oficial, por lo que el caso podría llegar en estos días al **Tribunal Electoral**, y que el aliancista se podría sumar a las acciones legales que su candidato a Jefe de Gobierno presente.... Nos comentan que las miradas por algunas de esas acciones ya voltearon hacia el expriista y ahora soldado de la 4T, **Adrián Rubalcava**. ¿Será?



Oxígeno para la oposición

El desempeño de **Xóchitl Gálvez** durante el segundo debate presidencial alentó entre sus simpatizantes la idea de que aún se puede ganar esta elección, disputada en una cancha totalmente desapareja.

A diferencia del primer debate, la hidalguense fue “más ella”, como prometió, pero también se apegó a un guion que desdeñó hace semanas y que, de haberlo seguido, seguramente también habría ganado ese primer encuentro.

Independientemente de ello, Gálvez se metió nuevamente en la carrera presidencial; el cambio de asesores le vino bien a ella y a su campaña y ahora tendrá tiempo suficiente para preparar el tercer debate, en el que se incluye un tema que sin duda la dotará de parque en la batalla: la seguridad (o inseguridad) pública.

La candidata de oposición estaba exultante ayer, en su recorrido por estaciones de radio y televisión.

Ganar un debate y el postdebate no debe alentar, sin embargo, la creencia de que ya se ganó la Presidencia.

Si bien es cierto que este segundo debate representó oxígeno puro para la oposición, también es cierto que se puede sobrevalorar este triunfo parcial y perder de vista el objetivo principal, descarrilarse en acciones festivas en lugar de enfocarse en el tercer encuentro, que será definitivo para tratar de lograr atrapar el voto de los millones de mexicanos indecisos.

Xóchitl no tiene que decir o adelantar lo que hará en ese tercer debate; no tiene que andar presumiendo el material que tiene para contrarrestar las afirmaciones de su rival.

El problema de Xóchitl (considerado alguna vez también su virtud), es que no puede contenerse a una provocación, por buenas intenciones que lleve.

Pero aún falta un mes y dos días para la elección y en ese tiempo todo puede pasar, incluso una *cruzazuleada*, que sus nuevos asesores tratarán de evitar.

Xóchitl se debe cuidar de Xóchitl.

Morelos está nuevamente en las páginas rojas de los medios de comunicación por dos hechos relevantes: el primero, el asesinato del reportero **Roberto Carlos Figueroa**, y el secuestro exprés del obispo emérito de la Diócesis de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel**.

El primer caso ocurrió el viernes pasado, luego de que el reportero, reconocido por sus ácidas críticas al gobierno de **Cuauhtémoc Blanco**, fue presuntamente secuestrado por la mañana, pero su cuerpo fue encontrado dentro de su automóvil la tarde de ese mismo día.

Ningún detenido, pero por las pistas, según el fiscal **Uriel Carmona**, la principal línea de investigación apunta a su trabajo periodístico.

En el caso de Rangel, ayer se informó que había sido localizado en un hospital de Cuernavaca, sin mayores datos que la declaración del fiscal Carmona, quien dijo que “al parecer

se trató de un secuestro exprés”.

¿De parte de quién?

•••••

TV Azteca fue reconocida como el medio digital mexicano líder en el país, según el reciente ranking de **Comscore**, publicado en febrero pasado.

Comscore, empresa líder mundial en medición y análisis de audiencias digitales, posicionó a todo el ecosistema digital de Azteca conformado por Azteca Entretenimiento, Deportes, Noticias y Locales, en el primer lugar en la categoría de “media”, por encima de todos sus competidores nacionales, refrendando su liderazgo en el mercado.

Grupo Salinas y todo el ecosistema digital que lo conforman sus marcas, incluido Azteca, llega a más de 40 millones de usuarios de internet de los 70 millones que sigue Comscore en México, solo después de Google, Facebook y Microsoft, y es la única empresa nacional que entra en el top 5 de Comscore.

En la categoría de Deportes, Azteca llega al segundo lugar con 12 millones de usuarios.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



¿Cuál debate habrá visto AMLO?

1.- Votos.

¿CUÁL DEBATE VIO AMLO?

En su conferencia *Mañanera* de ayer, el presidente López Obrador dijo que en el debate del domingo no hubo insultos ni agresiones. Que a solo un mes de las elecciones todo marcha bien y todo está tranquilo.

Mientras los millones de mexicanos que presenciamos el segundo debate entre aspirantes presidenciales, vimos, en lo personal con cierto morbo, como casi se agarran de las greñas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez.

¿Entonces cuál debate habrá visto el Presidente de México?

El pasado fin de semana fue el más sangriento del sexenio de la 4T.

Y el Presidente nos receta la toma de una pasiflora genérica diciéndole al respetable que no pasa nada. Que no tenemos de qué preocuparnos.

Ahora sí que se pasó de optimista (¡o de cínico!) nuestro mesías tropical.

2.- Más votos.

¿Y DÓNDE ESTÁ EL DINERO?

En el debate, en medio de las gruesas acusaciones que se lanzaron Sheinbaum y Gálvez, aparecieron unas cuantas propuestas de lo que será el nuevo gobierno, en caso de que una de ellas resulte ganadora de los comicios el 2 de junio próximo.

Solo que las pretensas presidenciales, incurrieron en la "PEQUEÑA OMISIÓN" de no decir con qué dinero las llevarán a cabo, ya que López Obrador se gastó hasta lo que no estaba presupuestado.

El próximo gobierno tendrá que enviar en septiembre un presupuesto de egresos e ingresos a la nueva legislatura para que lo apruebe.

El misterio es de dónde van a salir los recursos para los nuevos proyectos, y, en algunos casos, para pagar el gasto corriente de la Federación.

3.- Billetes.

LA LEY DE AMPARO ES UNA REGRESIÓN: ABIMAEL ZAVALA.

El especialista en derecho de amparo, Abimael Zavala, nos ofreció una interesante plática sobre las consecuencias que tendrá la nueva Ley de Amparo de AMLO.

Es una ley, dice Abimael, que nos regresa más de 170 años a los criterios de la llamada LEY OTERO, PROMULGADA EN 1847.

Y pone un ejemplo: Si el gobierno decreta un toque de queda para que a las 11 de la noche los menores de 25 años no puedan circular por la vía pública, quien se inconforme tendrá que ampararse contra esa ley para poder seguir disfrutando de la noche.

El amparo surtirá efecto SÓLO PARA EL

QUE LO PROMOVIO, mientras que los otros millones de jóvenes tendrán que hacer lo propio o arriesgarse a caminar por las calles después de las 11 de la noche, con la guillotina sobre su cabeza, porque no están amparados para circular a esas horas.

¡SEGURO VENDRÁN LLUVIAS DE AMPAROS!

¡Esos diputados de verdad que no leen siquiera de pasada lo que les mandan de Palacio!

4.- Billetes.

LA DISCRETA FORMA DE VIVIR DE SLIM.

Carlos Slim, considerado el hombre más rico de México, sigue manteniendo su perfil de vida discreto, el que lo ha caracterizado siempre.

Slim pudo haber escogido para vivir la Zona de Polanco, donde tiene uno de sus grandes parques, o en Santa Fe, que es la fascinación de los nuevos millonarios.

El empresario y su esposa han decidido habitar en Las Lomas. Un sitio seguro y con avenidas discretas paralelas o convergentes con Reforma Lomas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



La oportunidad perdida



Como diría el clásico: ¡Xóchitl la tenía y la dejó ir..!

Fuentes cercanas a la campaña opositora nos comentan que, después de la primera hora del segundo debate presidencial que se llevó a cabo el domingo, el equipo asesor enmudeció y aquello parecía más que una fiesta un velorio, pues todos vieron que, a pesar de que la hidalguense se esforzó en sacar el compromiso de la mejor manera, no le alcanzó para convencer a la audiencia, y mucho menos para quitarle algunos puntos de las preferencias a la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum.

Nos dicen que, sobre la cabeza de Xóchitl Gálvez había caído una advertencia: o demostraba capacidad (real) para, al menos dar la batalla electoral el próximo 2 de junio, o las dirigencias de los partidos que la postularon (PAN-PRI-PRD) le retirarían el apoyo (económico) para trasladarlo al candidato que pudiera tener más posibilidades de lograr un triunfo: Santiago Taboada, en la Ciudad de México.

Y por la actitud mostrada por la exsenadora, en las entrevistas que ofreció ayer en diferentes medios de comunicación, en donde se le escuchó desanimada, descontenta y contrariada, dejó entrever que no las trae todas consigo y que, verdaderamente le preocupa que el equipo asesor y financiero la abandone a su suerte.

Habrà que estar atentos a las mediciones sobre las preferencias electorales que se publiquen en los próximos días, pues aunque el desempeño de Gálvez el domingo fue mejor que en el primer debate, no le alcanzaría, ya no digamos para ganar, sino al menos para tratar de hacerle sombra a la candidata de

la 4T, Claudia Sheinbaum, quien se dedicó a administrar su ventaja.

Por cierto, de acuerdo a algunos sondeos preliminares sobre el debate dominical, indican que quien habría obtenido muy buenos resultados es el candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, pues además de explicar sus propuestas, no dejó de confrontar a sus adversarias políticas.

EL GRITO DESESPERADO

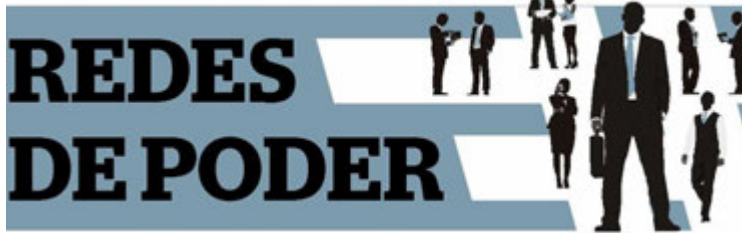
Nos comentan que una vez que pasó la euforia y en Fuerza y Corazón Por México, regresaron a la realidad, se dieron cuenta de que con lo que tienen hasta ahora, no les alcanza para dar la batalla electoral, por lo que hicieron un llamado a Álvarez Máynez, para que decline a favor de Xóchitl Gálvez "por amor a México" y de esta manera, formar un verdadero frente opositor.

¿Cuál fue el argumento para tratar de convencer al emecista? Sencillo: que tanto PRI, PAN y PRD priorizan el tema de los jóvenes; pero además le ofrecieron hueso: un cargo en el Gobierno de la hidalguense, en caso de que gane el 2 de junio.

El mensaje llegó desde dos frentes: los líderes del PRI, Alejandro Moreno, y del PAN, Marko Cortés.

Sin embargo, la respuesta fue contundente y demoledora, toda vez que Álvarez Máynez subió a sus redes sociales una fotografía de la película *Una Pareja de Idiotas*, con dos mensajes: 1. "Si el bien mayor es derrotar a Morena, la única opción que hoy puede hacerlo es la nuestra" y 2. "Si quieren declinar por mí, podría aceptar, siempre y cuando renuncien a ser dirigentes y a sus pluris".

Como dicen los chavos: ¡Tómala barbón!



¿Se va el efecto fosfo?

En donde no estarán muy **contentos** es en el cuarto de **guerra** de la campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, después de que el candidato **emecista**, prácticamente pasara de noche en el **segundo debate presidencial**.

Cierto es que en el **primero** también quedó **aislado** de la **pugna** entre las dos **candidatas**, que prácticamente ni reparaban en su **presencia**, pero a diferencia de hace tres semanas, en esta ocasión ni siquiera tuvo un **impacto** cercano en el **terreno digital**, sobre todo por los recurrentes **memes**, que sea como sea, medio lo **posicionaron**.

En **Movimiento Ciudadano** saben y sabían que con esta **candidatura** no tenían una **mínima posibilidad** real de **ganar**, pero para el **ritmo** que lleva, ni siquiera parece que les vaya a **alcanzar** para que **Máynez** logre cierto **arrastre** que **favorezca** a sus **candidatos** locales y al **Congreso federal**, que sería el verdadero **objetivo** de la **campana**. A menos que pase algo **extraordi-**

nario, parece encaminado a la **irrelevancia**.

Rocha sin tribuna

El gobierno que encabeza **Rubén Rocha** en **Sinaloa** decidió **suspender** temporalmente las **conferencias** de prensa del **mandatario**, las **semaneras**, hasta la conclusión del proceso **electoral local**, esto por posibles **violaciones** a las **leyes electorales**, inquietudes que ya habían sido expresadas por el propio **Rocha**.

Lo cierto es que no se puede dejar de pensar en qué tanto **influyó** la **inconformidad** de algunos **actores políticos** en la entidad, e incluso de la dirigencia nacional de **Morena**, después de que se trascendiera que existía **preocupación** entre los candidatos guindas a la **Cámara de Diputados** y al **Senado**, al considerar que el gobernador los **afectaba**, más que **ayudarlos**, sobre todo por las **pugnas** constantes que ha tenido con prácticamente todos los **actores políticos** de

la entidad, incluso con los de su **partido**. Ahora con las campañas **locales** en marcha, parece que lo más favorable para los **aspirantes** morenistas será que **Rocha** pase a un **segundo plano**, claro, si repite la **tentación**.

Rompimiento morenista en Morelos

Vaya sorpresa que dio la **morenista** y consejera estatal, **Emili Dorazco**, al respaldar la candidatura de **Lucy Meza** a la **gubernatura**, en manifestación al **descontento** de la **imposición** de la candidata guinda **Margarita González Saravia**. La secretaria de **Finanzas**, cargo al cual **renunció** tras dar el **anuncio**, encuentra en la candidata de la alianza **PAN-PRI-PRD** la mejor opción para los **morelenses** para votar por un **cambio** y atender los problemas de **seguridad** que tanto aquejan a la **entidad**, por lo que hizo un llamado a los demás **morenistas** a **sumarse**. Este es sin duda un **acontecimiento** que podría **definir** una **contienda** que de por sí ya lucía muy **pareja**.



NADA CON XÓCHITL

Durante los últimos días, el **Grupo Jalisco de Movimiento Ciudadano (MC)** se ha encargado de dejar muy en claro que tiene **descartado** brindar su **apoyo** en esta elección a **Xóchitl Gálvez Ruiz**, la candidata de **Fuerza y Corazón por México** y, por lo visto, mucho menos a la **candidata de Morena, Claudia Sheinbaum Pardo**, la **puntera** en las **encuestas** por la **carrera presidencial**.

A través de **trascendidos** políticos, plumas orgánicas, e inclusive **declaraciones** directas del máximo jefe político del **emecismo** en **Jalisco**, el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez**, el Grupo Jalisco de **MC** ha posicionado ya el **mensaje** claro y **diáfano**: no nos **movilizaremos** electoralmente a **favor** de **ninguna** de las **candidatas presidenciales** que disputan esta **elección**.

No hay nadie que esperara que un **acuerdo** de esa naturaleza, de darse, o de haberlo, fuera **aceptado** y reconocido **abiertamente** por el **Grupo Jalisco de MC** que, como es bien sabido, tiene a su **disposición** una potente **maquinaria electoral** que cubre prácticamente todos los **rincones** del **estado**.

Lo anterior hizo recordar al **famoso**

aunque nunca **reconocido** supuesto **pacto** entre **Emilio González Márquez** y el propio **Alfaro Ramírez**, de **2012**, mediante el cual el entonces **gobernador panista** habría brindado su **apoyo** al **emecista** en lugar de al **abanderado** oficial de Acción Nacional, **Fernando Guzmán Pérez Peláez**, en su **disputa** por la **gubernatura** –que finalmente ganaría **Aristóteles Sandoval Díaz**.

Un pacto así jamás podría **reconocerse** ante los **micrófonos**, sin embargo, nada de extraño tiene en el mundo de la política –**González Márquez**, por cierto, es hoy el **coordinador** de la **campaña** de **Gálvez Ruiz** en **Jalisco**. Por eso, todo indica que, por ahora, no hay más **alternativa** que escuchar con atención los **mensajes** que posicionan los **actores políticos** clave del estado pero solo para **contrastarlos** con lo que realmente sucederá durante la **jornada electoral**.

La posición adoptada por el **Grupo Jalisco de MC** invita a inferir que, entonces, su **apoyo** para el **ámbito presidencial** estará con **Jorge Álvarez Máynez**, el candidato **naranja**; sin embargo, ¿de verdad el **“alfarismo”** está dispuesto a

fortalecer con sus recursos un **proyecto** político en cuya **definición** fue completamente **excluido** por la **dirigencia nacional** y el polo **Nuevo León**?

¿Es realmente **factible** que el **“alfarismo”** se movilice para salvar la candidatura de **Álvarez Máynez** cuando este **esfuerzo** tendría por principales beneficiarios a **Dante Delgado**

Rannauro y al padre del fenómeno **«Fosfo-fosfo»** que tanto parece detestar **Alfaro Ramírez**. **Samuel García Sepúlveda**?

INTEGRIDAD ELECTORAL

Las **candidatas** y el **candidato** que **disputan** la gubernatura por **Jalisco**, **Claudia Delgadillo González**, de Morena, **Laura Haro Ramírez**, del PAN-PRI-PRD, y **Pablo Lemus Navarro** (MC), firmaron el **“Acuerdo por la Integridad Electoral y la Vida Cívica Estatal”**, para **“Respetar las reglas del proceso electoral”** y **“Reconocer los resultados electorales”**, entre otros puntos que contiene el documento **promovido** por la autoridad electoral de **Jalisco**.



SAMUEL BUSCA MEJORAR PERCEPCIÓN DE MC Y TOMARÁN PROTESTA A SUPLENTE DE FARIAS

El **gobernador Samuel García** anda muy acelerado para posicionar no solo a su esposa, **Mariana Rodríguez**, sino a la mayoría de los candidatos de **Movimiento Ciudadano**.

Nos aseguran que se encuentra en búsqueda de contratar a varias encuestadoras locales para, de alguna forma, lograr "emparejar" a sus candidatos en el segundo lugar, porque, en algunos casos, los aspirantes de MC no levantan.

En el paquete están incluidos los integrantes de la fórmula para el **Senado de la República** por MC, **Martha Herrera** y **Luis Donald Colosio Riojas**.

Existen dos fenómenos, nos dicen, que hacen que este partido no se encuentre bien posicionado en las preferencias electorales.

El primero de ellos radica en la candidatura presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, que no levanta en Nuevo León, pues se enfrenta al desgaste que ha tenido el mandatario estatal.

Y bueno, no es un secreto que las candidatas presiden-

ciales de la coalición Sigamos Haciendo Historia y del frente Fuerza y Corazón por México, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, están por encima de Álvarez Máynez, lo que está repercutiendo en Nuevo León.

TOMARÁN PROTESTA A SUPLENTE DE FARIAS

Hoy el Congreso local alista, en caso de que haya quórum, la toma de protesta a **Arnulfo Daniel Partida Torres**, suplente del diputado de **Movimien-**

to Ciudadano, Roberto Farias, quien, por no presentarse a trabajar, perdería su curul.

Tal como lo adelantamos en este espacio, la Sala Regional Monterrey del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, desechó un acuerdo promovido por Farias para evitar que Partida Torres sea el nuevo diputado, y que se sume a la bancada del PAN.

Nos dicen que esto podría aplicarse a otros legisladores de MC que no han acudido a sesionar y que suman hasta 29

días sin asistir.

Por lo pronto, el coordinador del PAN, **Carlos de la Fuente**, anunció que se encuentra en la agenda del día, de la que sería la última sesión, que se tome protesta a Partida Torres, y con ello, este grupo legislativo continuará controlando el Congreso local.

Si Torres se suma al PAN, se abre la puerta para activar los procesos para elegir a tres fiscales y se inicie el juicio político contra el gobernador, Samuel García, nos dicen.



Samuel García se encuentra en búsqueda de posicionar a los candidatos de Movimiento Ciudadano a través de encuestas que los posicionen en segundo lugar.



MISIÓN ESPECIAL



MARtha
BÁRCENA
COQUI

#OPINIÓN

MIGRACIÓN Y ESTABILIDAD EN EL CONTINENTE AMERICANO (II)

*Las propuestas para atender los cambios radicales en
los flujos migratorios en México, EU y el continente*

E

ntre especialistas en migración y derechos humanos, empresarios, en Estados Unidos y América Latina, acciones en curso y los dichos de los candidato/as a la

Presidencia, hay propuestas para ordenar la migración respetando los derechos humanos:

- Insistir en que la migración es esencialmente un fenómeno económico y social. No se puede impedir, pero sí ordenar. No a la militarización y las políticas de contención.

Atender con urgencia la dimensión...

- Atender con urgencia la dimensión y características de los flujos actuales que impactan la seguridad nacional y la humana. **El combate a la trata y el tráfico ilícito de personas debe ser una prioridad.** Es uno de los negocios más lucrativos del crimen organizado, ligado al tráfico ilícito de drogas, armas, dinero, extorsión y secuestro.

- Hacer un estudio de las legislaciones penales del continente para armonizarlas y tipificar como crimen o delito calificado con penas máximas, el tráfico ilícito de personas.

- Fortalecer la capacidad de las instituciones migratorias de América Latina, tanto a nivel tecnológico como humano. Propiciar el intercambio de inteligencia y mejores prácticas.

- Invertir en puertos fronterizos y aeropuertos de América Latina. Mandatar al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y al Banco Mundial (BM) realizar un estudio sobre costos y necesidades y luego financiarlas.

- Reiterar en Estados Unidos que los factores de atracción de migrantes tienen un peso casi igual a los de expulsión. Estados Unidos requiere de mano de obra. Alrededor de cinco millones de puestos

vacantes y mejores salarios atraen la migración a Estados Unidos, pero no existen los canales legales para la misma, que puede ser circular o permanente.

- En tanto, Estados Unidos debe ampliar el número de visas H2A y H2B para trabajadores agrícolas y de servicio.

- Apoyar una reforma migratoria en Estados Unidos, integral o por sectores. Comenzar por la regularización definitiva de los "Soñadores" o DACA, seguir con la de los trabajadores indocumentados considerados "esenciales" como los agrícolas, los trabajadores en plantas empacadoras de carnes, hospitales, escuelas.

- Facilitar la integración de los migrantes a las economías locales, mediante la revalidación de estudios realizados en su país de origen y reconocimiento de competencias laborales.

- Expedir en México permisos temporales de trabajo a los solicitantes de asilo y migrantes económicos, comenzando con un programa piloto en Tijuana y Ciudad Juárez, donde se requiere mano de obra.

- Ordenar y dar un marco legal a los migrantes que vienen de Centroamérica al sur de México a la pizca del café y a reforzar las necesidades laborales en los centros turísticos.

- Aumentar la cooperación al desarrollo atendiendo primordialmente el sector agrícola afectado por la plaga de la roya en los cafetales de Centroamérica.

- Otorgar atención prioritaria a las mujeres y los niños en proceso de asilo, de retorno voluntario y/o deportación.

- Apoyar la democracia en países autoritarios, principal fuente de refugiados y migrantes.

***La migración
no se puede
impedir, pero sí
ordenar***



primeros 14 puestos de los Billboard Hot 100, todas parte de su nuevo disco *The Tortured Poets Department*.

- La cantante estadounidense Taylor Swift logró un nuevo récord: se convirtió en la primera mujer en ocupar los



sexual de dos mujeres. El histrion de 75 años ha enfrentado otros cinco señalamientos similares. Parece que no entiende.

- El actor francés Gérard Depardieu fue detenido en París para enfrentar una investigación en su contra por abuso



- La gobernadora de Dakota del Sur y potencial compañera de planilla de Donald Trump, Kristi Noem, reconoció que mató a su perro por ser indomesticable, además de matar también a una cabra sólo por su olor. Todo un escándalo.





Dario Celis Estrada
@dariocelise



MARTES 30/04/2024 / HERALDODEMEXICO.COM.MX **07**

LOS CATEOS ILEGALES EN LA CDMX



OLIVER PÍLARES

MUYALESTILO de la mafia que domina la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, a espaldas de su titular, el ministerio público, **Gerardo Cruz Albarrán**, por orden de **Oliver Pílares**, el Coordinador de Asesores, la volvió a hacer.

Yes que mañana se cumple una semana que el que mece lo cuna en la Coordinación General de Investigación Territorial, saltándose a **Ulises Lara**, ejecutó un cateo en las oficinas de la empresa CBH+ Especialistas en Innovación Médica.

Se trata del grupo que el 8 de agosto pasado ganó un contrato bianual del IMSS para proveer el servicio médico integral de anestesia por la friolera de 3 mil 435 millones de pesos.

Otra vez los mandos medios de la Fiscalía capitalina vuelven a actuar corruptamente, como lo hicieron el 15 de mayo del año pasado, cuando irrumpieron en las oficinas de Black Wallstreet Capital bajo el argumento de que se acopiaban armas, drogas y dinero, para robarse 17 millones de pesos y 4 millones de dólares en efectivo.

Antes en esa intermediaria financiera y ahora en la empresa de salud, el modus operandi es el mismo: los diez servidores públicos bastan su autoritario accionar con versiones inverosímiles de efectivos de la Policía de Investigación.

En el caso de CBH+ la cosa no es tan diferente: en diciembre le contamos aquí la historia de **Samantha Bárcenas** y **Adrián Cervantes**, un matrimonio que se terminó divorciando, pero que mantuvieron una relación de negocios.

El miembro de la familia Cervantes, dueño de Vitalmex, proveedores históricos del ISSSTE y el IMSS de servicios

de anestesia, que se independizó y fundó Casa Plarre y Blossmann.

Ella, su socia y cofundadora de Blossmann, empresa cuyas acciones transmitió a la hija de ambos para fundar años más tarde, precisamente, la razón social CBH+ Especialistas en Innovación Médica.

Cuando ella ganó este contrato él buscó por todos los medios quitárselo, primero por las buenas, intentando una sociedad, pero como aquella no cedió, lo intentó por las malas, al grado de que un juez le decretó medidas de restricción.

A las tres de la madrugada del miércoles 24 de abril una veintena de personas de la Fiscalía llegó a catear sus oficinas de la colonia San José Insurgentes, alcaldía Benito Juárez, en atención a una supuesta denuncia anónima.

Lo inaudito es que se acusó a este proveedor del organismo que dirige **Zoé Robledo** de delitos contra la salud, en la modalidad, ni más ni menos, que de narcotráfico, tema en todo caso del fuero federal.

Pero aunque la empresa de Bárcenas no comercializa ningún tipo de sustancias, en la carpeta de investigación FIBI/ UAT-BJ-1/UR-/IS/D/635/02-2024, otra vez se da vista a una narración de un miembro la policía.

Dice que el 11 de abril en el domicilio de Mercaderes número 20 se percató que descargaban diversas cajas y refiere que los tripulantes de camiones van al piso número 7.

"Observa que al estar descargando los camiones uno de los tripulantes recarga en un arbusto un refresco y una bolsa así que cuando se retiran recogen la bolsa y se percatan que se encontraba una ampollita la cual embalan y la envían al laboratorio y el resultado del contenido resultó ser fentanilo."

Este proceder no sucedería si no fuera con el consentimiento de autoridades del Poder Judicial: basta ver el juez que ordenó los dos cateos, sobre quien pesan múltiples denuncias.

Estamos en época electoral y estas acciones no dejan bien parado al Gobierno de la CDMX, ya que la Fiscalía está secuestrada por un grupo que opera políticamente.

El quid es el contrato multimillonario del IMSS que se busca arrebatarse a CBH+ con el cuento del fentanilo.



ADRIÁN CERVANTES



ZOÉ ROBLEDO

TRAS EL CONFLICTO con Ecuador, luego de que la policía allanara la embajada mexicana para apresar al ex vicepresidente **Jorge Glas**, el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** recurrió a acciones en el exterior para manifestar su descontento por lo que considera una violación a la soberanía y al derecho internacional. Apenas la semana pasada el secretario de



SERGIO DÍAZ GRANADOS

Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y su subsecretario, **Gabriel Yorio**, se opusieron a que el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, mejor conocido como CAF y que preside **Sergio Díaz-Granados**, le otorgara una línea de crédito por 800 millones de dólares a la nación que gobierna **Daniel Noboa**. Por cierto, a la postura de México se sumó también la de Brasil, que gobierna **Lulz Inácio Lula da Silva**.

EN UN LLAMADO ayer al Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, Las Empresas Globales advirtieron que con la Reforma a la Ley de Amparo aprobada la semana pasada con los votos mayoritarios de Morena y partidos satélites, se va en detrimento del objetivo de brindar condiciones óptimas para la atracción de nuevas inversiones y el establecimiento de nuevas empresas en el país, pues se debilitan las estructuras legales que les permiten defenderse ante actos que pudieran considerarse como violatorios de sus derechos. Hablamos del gremio que preside **Alberto de la Fuente**, que agrupa a las 60 empresas transnacionales más importantes del país y que significan 40% de la inversión extranjera directa y la generación de 10% del Producto Interno Bruto de México.

DONDE YA HAY problemas es en Corporación Mexicana de Restaurantes. ¿Se acuerda que en agosto de 2019 la familia Vargas anunció la compra de 100% de Sushi Ito, la exitosa cadena de restaurantes que fundó el desaparecido **Alberto Romano** en 1997? Introdujo con gran tino la comida japonesa a México, tropicalizándola con ingredientes como chiles toreados. Además de los 140 restaurantes, 42 propios y el resto franquicias, la compañía que capitanea **Joaquín Vargas Mier y Terán** adquirió Novalimentos, que posee 10 centros de distribución. El caso es que a 4 años de cerrada la transacción surgen diferencias con los herederos de Romano, a los que se les pagó en efectivo y con acciones de CMR.

Y HABLANDO DE problemas, como siya no tuvieran suficientes, la nueva Mexicana ahora batalla para conseguir antes de septiembre otro Boeing 737 para no quedarse solo con dos de los tres que le aportó la Secretaría de la Defensa Nacional, que comanda el general **Luis Crescencio Sandoval**. Resulta que uno de ellos está por ser retirado porque requiere los servicios de mantenimiento mayor. Rápidamente, para no alterar la hoja de ruta, el nuevo encargado de la aerolínea estatal, el general **Leobardo Ávila**, se apresuró a fichar a otro broker que ya no es SAT Aero Holdings, la de **Félix Sánchez y Luis Evia**, para que les arrienden uno. Ya identificaron un Boeing 737-700, es decir: de la antigua generación.

EVEREST WINE SPIRITS, la segunda empresa más importante de La Europea, recién fue admitida también a trámite de concurso mercantil por el Juez Segundo Especializado en Materia Concursal, **Saúl Martínez Lira**. Estamos hablando de la compañía que se encarga de importar el catálogo de bebidas que componen la oferta de la empresa que dirige **José Ramón Ruiz**. Este busca por todos los medios blindarse de los bancos acreedores, que como le informé hace unos días, pese y a las medidas cautelares obtenidas, ya iniciaron el embargo de cuentas. Los más agresivos han sido hasta ahora B+ de **Antonio del Valle** y BRVA que preside **Eduardo Osuna**. Pero también figuran Citibanamex, Santander y Sabadell.



ALBERTO DE LA FUENTE



JOAQUÍN VARGAS MIER Y TERÁN



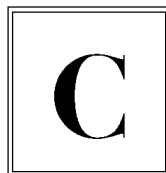
LUIS EVIA



JOSÉ RAMÓN RUIZ



Leer Contigo surge en 2015 con el objetivo de mejorar el bienestar emocional de la niñez y adolescencia a través de la lectura



¿Cuál fue el primer cuento que escuchaste o leíste? Probablemente fue uno con el que, te sentías identificado(a), en donde podías imaginarte en el lugar del personaje principal, viviendo aventuras que te dejaban valiosos aprendizajes.

La fusión de la imaginación humana con las letras da como resultado lecturas llenas de magia que nos invitan a emprender viajes a otras realidades.

En los últimos años se ha empezado a emplear la lectura como terapia para el estrés, ansiedad e insomnio. Según la investigación realizada por el neurólogo Davis Lewis, leer 6 minutos al día disminuye el estrés en 60 % ya que reduce el ritmo cardíaco y relaja los músculos. Además, impacta en la esperanza de vida, de acuerdo con un estudio de la Universidad de Yale, las personas que leen en promedio de tres horas y media cada semana tienden a vivir casi dos años más.

Estos beneficios terapéuticos de la lectura son llevados por la fundación Leer Contigo a niñas, niños y adolescentes hospitalizados por enfermedades graves como el cáncer, que les impide llevar una vida normal, ya que tienen que dejar la escuela y a veces incluso mudarse de su hogar para recibir tratamiento. Como resultado, tienden a experimentar depresión, estrés y baja autoestima.

Para cumplir su misión han instalado módulos en 5 hospitales

Leer Contigo surge en 2015 con el objetivo de mejorar el bienestar emocional de la niñez y adolescencia a través de la lectura, actividades lúdicas y artísticas que se convierten

en un acompañamiento afectuoso. Para cumplir su misión han instalado módulos de lectura en 5 hospitales: el Instituto Nacional de Pediatría, Hospital Pediátrico Iztapalapa, Hospital Juárez de México, Hospital Pediátrico Legaria y Hospital la Villa.

En cada módulo dentro de los hospitales hay una coordinadora, las cuales comparten su pasión por la lectura a través de diferentes dinámicas con niñas y niños. Estas actividades, que fomentan el uso de la imaginación y la diversión, ayudan a los pequeños a disfrutar de su infancia, una etapa increíble.

El impacto de Leer Contigo va más allá de los números, de acuerdo con Paola Ríos, coordinadora voluntaria de esta fundación, menciona que a diario por hospital atienden a más de 30 infantes y al preguntarles cómo se sintieron con las lecturas y las dinámicas, las respuestas indican que ellas y ellos desean que estas actividades nunca terminen, hay comentarios que señalan que disfrutaron su tiempo en el hospital.

Estos resultados demuestran que Leer Contigo es una puerta hacia la esperanza para la niñez y adolescencia que están en medio de su lucha contra enfermedades.

Si te gusta contar historias puedes sumarte a su equipo de voluntarias y voluntarios durante 3 o 6 meses. Otra forma de contribuir a esta causa es donar libros o material de papelería así como realizar donativos monetarios para seguir creando nuevos espacios de lectura. La causa de Leer Contigo es una de las causas de Fundación Grupo Andrade, ya que desea que el poder de la lectura de transformar realidades y sanar corazones llegue a más niñas y niños.



Sacapuntas

JUNTOS
POR LA
MIGRACIÓN



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

› Una llamada entre los presidentes de México y Estados Unidos, **Andrés Manuel López Obrador**, y **Joe Biden**, bastó para que se lograra un acuerdo y coordinación de equipos de seguridad en la frontera común para “reducir significativamente los cruces fronterizos irregulares” protegiendo los derechos humanos. Asimismo, dijeron que hay un compromiso para promover iniciativas para abor-

dar las causas fundamentales de este fenómeno.



GUADALUPE
TADDEI

SE QUEDARON
SIN VOTAR

› A la elección del 2 de junio le faltarán 146 mil 190 votos de mexicanos que no recogieron sus credenciales de elector. El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, informó que ya vencieron los plazos y no acudieron por sus credenciales. A pesar de la cifra, sólo significa 0.14 por ciento del listado nominal que supera los 99 millones 84 mil 188 de votantes.



ALEJANDRO
MORENO

QUIERENA
MÁYNEZ CON
XÓCHITL

› Desea el presidente nacional del PRI, **Alejandro Alito Moreno**, que **Jorge Álvarez Máynez** decline por **Xóchitl Gálvez** y apoye su candidatura. Y de ganar la elección presidencial, le prometió que sería recompensado con el IMJUVE, debido a que la coalición Fuerza y Corazón por México también le está hablando a los jóvenes.



CLAUDIA
SHEINBAUM

UN DÍA
DESPUÉS



IGNACIO
MIER

TIEMPO
EXTRA

› Muy activas estuvieron ayer **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, un día después del segundo debate. La ex jefa de gobierno dijo sentirse muy satisfecha, mientras que la hidalguense se concentró en responder a los señalamientos que le hizo Sheinbaum y aseguró que ha llevado una vida libre de corrupción. **AMLO** también se dijo satisfecho.

› Donde no terminaron con los pendientes es en la Cámara de Diputados, pues el coordinador morenista, **Ignacio Mier**, no descartó un periodo extraordinario de sesiones para discutir y en su caso aprobar 18 reformas constitucionales que emanan del presidente **López Obrador**, como reducir el horario laboral a 40 horas semanales.



**SALVADOR
RANGEL**



**LUIS C.
SANDOVAL**

GRITO DE AUXILIO

› Un grito de auxilio lanzó la Conferencia del Episcopado Mexicano por la desaparición del obispo **Salvador Rangel**. El organismo llamó a los tres niveles de gobierno para intervenir y, 48 horas después, apareció el obispo emérito de Chilpancingo, Guerrero, famoso por hacer un pacto con los grupos delictivos del estado para reducir la violencia.

A SALVO

› Horas de preocupación vivió un elemento de la Sedena, encabezada por **Luis C. Sandoval**, quien el fin de semana fue secuestrado junto con su familia en Chetumal, pero afortunadamente fueron liberados. **AMLO** lo dio a conocer en su mañanera. Confirmó que se trata de un ingeniero militar adscrito al Tramo 6 del Tren Maya.



POLITEIA



FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL*

EDUCACIÓN, CALIDAD Y PRUEBA PISA

Por desgracia, el legado educativo de la llamada Cuarta Transformación es un modelo de mediocridad institucionalizada

• ESTE GOBIERNO HIZO UNA CONTRARREFORMA EDUCATIVA PARA ELIMINAR LA OBLIGACIÓN PARA QUE LA EDUCACIÓN SE GUÍE POR EL PRINCIPIO DE CALIDAD

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) pidió al gobierno mexicano reconsiderar su intención de abandonar la prueba PISA, la cual es una prueba internacional para medir la calidad de la educación a través de exámenes estandarizados en Matemáticas, Ciencias y Comprensión de Lectura. Participan 81 países.

Los más recientes resultados de PISA, dados a conocer en diciembre pasado, muestran que México ha retrocedido en todos los rubros evaluados. Eso significa que ha empeorado la calidad de la educación que se imparte en México y que los profesores están menos preparados.

Hay que recordar que este gobierno hizo una contrarreforma educativa para eliminar la obligación de que la educación en México se guíe por el principio de calidad.

Se dejó de evaluar a los profesores y se eliminó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

En los contenidos educativos se han incorporado apologías ideológicas de personajes como Marx, Lenin o Bakunin, y se han suprimido matemáticas y ciencias.

El gobierno no ha implementado ningún programa especial de nivelación para los estudiantes tras la pandemia, que supuso para muchos dos años educativos completamente perdidos. También, se desaparecieron las escuelas de tiempo completo.

Como resultado lógico de todo lo anterior hoy tenemos datos verdaderamente escalofriantes: desde 2018, un millón y medio de estudiantes han abandonado las aulas; a pesar del crecimiento de la población, hoy hay menos estudiantes en todos los niveles educativos de los que había hace seis años.

El modelo de la "Nueva Escuela Mexicana" de la Secretaría de Educación Pública elimina las pruebas estandarizadas y descarta la participación de México en las evaluaciones internacionales para estudiantes.

En repetidas ocasiones, el presidente López Obrador se ha referido a la prueba PISA como una "evaluación neoliberal".

Esta decisión de abandonar la prueba PISA es un error monumental. Al eliminar las pruebas estandarizadas se impide hacer un análisis objetivo sobre los avances, retos y pendientes de nuestro sistema educativo.

Sin medición y sin indicadores cuantitativos, no puede haber un diagnóstico adecuado, por lo que tampoco pueden proponerse soluciones correctas.

La educación es el principal instrumento de igualdad social. Una educación de calidad permite que las personas sepan pensar, escuchar, dialogar, y desarrollar las aptitudes y habilidades que les darán acceso a mejores oportunidades en la vida.

Por desgracia, el legado educativo de la llamada "Cuarta Transformación" es un modelo de mediocridad institucionalizada, con el que difícilmente nuestros niños y jóvenes se podrán abrir paso en un mundo cada vez más complejo.



REPÚBLICA H



¿FELIZ DÍA DEL NIÑO?

Ha sido un desafío poder superar la invisibilidad de las niñas y niños de México; ya que al no votar, no son rentables política y electoralmente



ada **30 de abril** recordamos y publicamos nuestras mejores fotos en la infancia y sobre todo queremos celebrar a las niñas y niños, pero ¿cómo decirles que disfruten la mejor etapa de su vida cuando muchos de ellos y ellas viven en el espacio menos seguro, lleno de violencia y abuso sexual?

La niñez en nuestro país es invisible para muchos a pesar de la cruel realidad que les toca vivir, dentro y fuera de casa.

Las organizaciones sociales defensoras de la infancia en México se han encargado de poner en la agenda política los derechos de niñas y niños, por ello, una vez más han convocado a las candidatas y el candidato presidencial a firmar un **pacto por la niñez**. Recordemos que desde 2012 se logró signar 10 X la Infancia; en 2018, MX por la niñez y en 2024, Compromisos con la Niñez, aunque todos estos pactos se firman por cada aspirante a la Presidencia de la República en tiempos de campaña, cuando llegan al poder, se logra muy poco.

Juan Martín Pérez, secretario Ejecutivo de Tejiendo Redes Infancia en América Latina y el Caribe, me comenta que todo esto ha sido un desafío para poder superar la invisibilidad de

*Es urgente
una mayor
inversión en las
políticas para
la infancia*

las niñas y niños de México, ya que al no votar, no son rentables política y electoralmente para nadie y la manera de incorporarlos a sus políticas o programas es a través de la sensibilización familiar que en nada aporta a su desarrollo ni les garantiza el cumplimiento de sus derechos.

La violencia contra niños y niñas, la militarización y la guerra sostenida desde el sexenio de **Felipe Calderón** a la fecha, ha contribuido a que diariamente desaparezcan por lo menos 20 infantes y que de las 113 mil personas no localizadas en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas, el 20% sean menores de 18 años. Es de suma importancia el trabajo que se hace desde las organizaciones de la sociedad civil, para visibilizar que somos el primer lugar en abuso sexual infantil en el mundo, el trabajo infantil creció 14%, 2 mil niños mueren al año por padecer cáncer, ya sea por interrupción de tratamiento o por no contar con medicamentos, ¡pobre niñez olvidada! Si bien, Juan Martín reconoce que han habido avances en la reducción de la pobreza durante la actual administración, advierte que aún no se logra avanzar en el rezago de los estados más pobres como Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Puebla, en donde la niñez es gravemente afectada particularmente las niñas.

México tendrá por primera vez una Presidenta, y con ello nuevos retos, volver visible lo invisible, lograr regresarle a la infancia la garantía y plenitud de sus derechos humanos, que las niñas y los niños tengan asegurada una educación de calidad, servicios de salud, medicamentos, espacios de cuidados seguros y sin violencia. Éste es uno de los grandes desafíos, y es urgente tener una mayor inversión en las políticas y programas para la infancia, pero sobre todo un gasto social estratégico, una Presidenta comprometida con las nuevas generaciones, que sea la mujer que haga la diferencia para la niñez en México al llegar al poder, y que no repita viejas prácticas de sus antecesores.



ARTICULISTA
INVITADO

JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCÁNTARA CARRANCA*

Jueces electos y corrupción

A veces en el afán por innovar en el diseño de las instituciones se encuentran recovecos en los que logran anidar la ocurrencia o la malicia.

En los últimos tiempos hemos escuchado cada día más fuerte la perorata de que las personas juzgadoras no tienen un respaldo democrático porque no han sido electos y, en franca incontinencia verbal, se señala que el pueblo no los designó. Argumento falaz que parece desconocer el valor de la representación política de quienes participan en el esquema de designación de los más altos cargos judiciales y que demeritan el valor de la carrera judicial que forma personas juzgadoras profesionales.

Asimismo, el sistema jurídico de los países de tradición civilista –como México– han demostrado que el perfil de las personas juzgadoras se decanta a partir de una sólida formación jurídica y no de la preferencia electoral.

Por otro lado, quienes respaldan la ingeniosidad de cambiar hacia un modelo judicial de elección popular se sustentan en ejemplos traídos e incom-

prendidos de sistemas jurídicos ajenos a nuestra tradición, como el Common Law anglosajón. Pero lo hacen sobre la base de un error: la elección de jueces en Estados Unidos –por ejemplo– es, en buena medida, para causas judiciales de menor cuantía, no para las grandes causas nacionales.

En 2022 se ventiló un caso escandaloso de corrupción en Pensilvania conocido como “Niños por Dinero”. Dos jueces de justicia juvenil, Mark Ciavarella y Michael Conahan, establecieron una política de intolerancia a la infracción y criminalidad juvenil a efecto de remitir a todo menor infractor a los centros de detención. Tales centros carcelarios eran privados y entre mayor número de detenidos se justificaba la contratación de este servicio.

El esquema de corrupción era sencillo: los jueces recibían dinero a cambio de remitir a los infractores al centro. Casos de Hurto insignificantes cometidos por menores de 8 años terminaban con la remisión del infractor al PA Child Care. Eso representó 2.8 millones de dólares para los jueces y algunas

mueres de menores por sobredosis y suicidio.

Tras varios años, Ciavarella y Conahan fueron demandados, condenados a pagar más de 200 millones de dólares por daños y compensaciones a las víctimas, destituidos de sus cargos y llevados a prisión.

Tuvo que ser un juez federal, Christopher Conner quien resolvió el asunto, calificó el caso como “víctimas trágicas de un escándalo de proporciones épicas”.

Los juzgados de justicia juvenil en Pensilvania forman parte de las Courts of Common Pleas y de acuerdo con la Constitución de ese Estado, tales jueces son electos por un término de diez años.

No hay que generalizar, pero a veces esos particulares son los que financian campañas de jueces que se someten al poder económico de sus electores y no al deber de justicia. Ciavarella y Conahan eran jueces electos y como el juez Conner señaló en su sentencia: “[ambos] abandonaron su juramento y violaron la confianza pública”.

***Ministro de la Suprema
Corte de Justicia
de la Nación**



APUNTES DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

Propuestas válidas o no, buenas o no, el público se quedó con la impresión de que el hombre de la sonrisa, Máynez, también podría ser el de las ideas

¿QUIÉN GANA CUANDO TODOS DICEN QUE GANARON?



haya usted visto o no el debate presidencial la noche del domingo, no habrá usted escapado -querido lector, querida lectora- a las proclamaciones de triunfo de las candidatas y el candidato a la Presidencia.

Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge (Álvarez) Máynez rápidamente se dijeron vencedores, y con ellos una multitud de voceros, algunos militantes de sus campañas, otros más supuestos analistas o -peor aún- periodistas. Muy *a la mexicana*, primero *a cantar victoria*, que ya luego habrá tiempo para discutir.

Es natural que cada quien salga a festejar (se), y lo es también que cada espectador vea con mayor simpatía a su abanderado, por lo que el sesgo de las opiniones es enorme. Normal también que los opinadores o analistas lo hagamos, porque nuestra tarea es esa, analizar u opinar, aunque por obvias razones esperaríamos otra cosa de quienes se dicen periodistas. Pero es, dirían los clásicos, lo que hay.

Partamos primero de que los debates no se dan en el vacío ni los contendientes parten del mismo punto: en una contienda tan dispar como ésta, en que las distancias entre el primero, el segundo y el tercer lugar son tan grandes, cada quien debe apostar a algo distinto y medirse en función de ello.

**Xóchitl Gálvez
no logró mover
a indecisos o a
partidarios de
Sheinbaum**

Asaber, Sheinbaum busca conservar y consolidar su ventaja, Gálvez remontar y acercarse, y Álvarez Máynez darse a conocer y crecer en simpatías. Esos son los objetivos obvios, pero hay otros secundarios: para CS es importante la validación del Presidente de la República y sus incondicionales;

para XG cambiar la percepción tras su mal desempeño en el primer debate y motivar a sus partidarios; para JAM fundamental pasar del meme de la sonrisa a las propuestas concretas, ser tomado en serio pues.

¿Lo lograron? Todo depende. Si bien CS tuvo menor dominio del escenario en esta ocasión, no se salió de su guión y no cayó en la mayoría de las provocaciones, gracias en buena medida al reloj, que no le dejaba tiempo para responder. Y ese fue un manejo de los tiempos muy malo o acaso magistral.

XG fue agresiva y al ataque desde el principio, se notó más cómoda y contrastó para bien con su anterior desempeño. Pero no logró dar un golpe de *nocaut*, ni siquiera uno que descolocara a su adversaria. Aplaudida por los propios, no necesariamente logró mover a indecisos o a partidarios de CS.

Por su parte, JAM dejó que las candidatas punteras se *pegaran* con todo, aprovechó para darles uno que otro *rozón* y se concentró en dar propuestas. Válidas o no, buenas o no, el público se quedó con la impresión de que el hombre de la sonrisa también podría ser el de las ideas. Y eso, para él y su partido, era *oro molido* a estas alturas.

Tras casi seis años de confrontación y discursos de odio entre partidarios y adversarios del Presidente y su partido, hay ya -al menos entre los no fanatizados- una fatiga. Los ataques y las descalificaciones tienen hoy menos impacto, y eso es algo que harían bien en medir quienes van punteando. No vaya a ser que el 2 de junio los votantes les pasen la factura.



SE TENÍA QUE DECIR

ALAN
VARGAS*



¿CÓMO RECUPERAR EL VOTO JOVEN? (PARTE 1)

Ejemplo de la "batalla política y cultural" y su impacto en redes, es la cantidad de bots y cuentas operadas a partir de algoritmos masivos e inteligencias

• **HAY UNA TENDENCIA CLARA A AUMENTAR LA PRESENCIA, APROVECHAR CADA DÍA PARA DAR A LOS FOLLOWERS UNA IMAGEN CERCANA Y NATURAL, CONVERSAR DE TÚ, USAR UN LENGUAJE "ADECUADO A LA JUVENTUD".**

años fue la que más participó con 73.3 por ciento.

En gran medida, el terreno de las y los jóvenes, está en las redes, ya que según el Digital 2023 Global Report, en México hay 94 millones de usuarios de 18 años y más en Facebook, WhatsApp, Messenger, Instagram, X y Tiktok, constituyendo una oportunidad de politización o despolitización única.

Ejemplo de la "batalla política y cultural" y su impacto en redes, es la cantidad de bots y cuentas operadas a partir de algoritmos masivos e inteligencias artificiales para inducir los temas o *trends* en plataformas como X, donde recientemente se reportó

Estamos en campaña y los partidos en México buscan aumentar sus simpatizantes, militantes y votos para los cargos de elección, que superan los 20 mil, histórica cifra.

En 2018, según el Instituto Nacional Electoral (INE), hubo una votación general arriba de 63 por ciento.

Las personas jóvenes de 20 a 29 años, fueron quienes menos participaron en la elección con 52.8 por ciento, es decir, de este segmento, no participó 47.2 por ciento.

La población de 65 a 69

que 500 mil cuentas escribieron un error de ortografía el mismo día, e intentaron ligar al gobierno actual con el narco a fin de beneficiar a Xóchitl Gálvez.

Lo anterior, da certeza de la poderosa disputa por dominar la narrativa.

Así pues. ¿Resultaría confiable para un candidato o candidata moverse por las redes sociales? Parece ser que sí. Hay una tendencia clara a aumentar la presencia, aprovechar cada día para dar a los *followers* una imagen cercana y natural, hacer *trends*, conversar de tú, usar un lenguaje "adecuado a la juventud", un formato de videos cortos, buscando aumentar su carisma, verse como personas jóvenes, empoderadas, atractivas y exitosas, como un ideal de clase media que aspira a participar.

En palabras de Jorge Zepeda Patterson en "El efecto Samuel", Samuel García forma parte de una "nueva especie de candidatos que aparecen ante el desgaste de los procesos de formación de cuadros en los partidos, que expresan desenfado de la política, y que más bien, apuestan por la despolítica".

Podría faltar un programa de gobierno o un proyecto político, pero apuestan todo a ser agradables y fotogénicos en redes. Concluye en que las redes sociales habían sido hasta hoy, herramientas para abrir el camino de las y los candidatos, pero no eran originados completamente de ellas.

Llegados aquí, anoto en ésta primera de dos entregas, que la política y las redes no tendrían que ser enemigas, cualquiera que diga lo contrario, está en un error.

No obstante, para la política, es fundamental equilibrar la balanza entre ser lo "solamente mediático" y usar los medios para difundir un proyecto político.

Para ello, es útil el ejemplo de Javier Milei, cuyo triunfo se explica como un fenómeno discursivo que conectó exitosamente por redes y TV, con un estado de ánimo de una argentina que hoy, ya no se siente representada por él.



INVITADA

PATRICIO MORELOS*

LAS ENCUESTAS COMO HERRAMIENTAS DE INVESTIGACIÓN

Las encuestas han tomado un papel importante en los procesos electorales en México. Por un lado, porque nos ayudan a conocer las tendencias actuales de votación: ¿por quién quiere votar la gente?, ¿quién tiene mayor rechazo? o ¿qué opinan los votantes sobre los partidos políticos y las alianzas?

Por otro lado, porque los partidos las han definido como método de selección de candidatos. Sí, al definirse las candidaturas por encuesta, el nivel de conocimiento y la popularidad de los perfiles se vuelve

fundamental. Lo vivimos en la “carrera de las *corcholatas*” y también, en el proceso del Frente Amplio por México.

Es así como hoy hablamos y hablamos de encuestas. Las vemos y escuchamos en periódicos, TV, radio o redes sociales. Hay 3 tipos: de campo, telefónicas y digitales.

Las encuestas de campo son el método tradicional por excelencia. Es la famosa encuesta hecha en hogares (la mayoría de las empresas levantan la información de esa forma). Históricamente han sido la herramienta más utilizada y más confiable para los tomadores de decisiones. Sin embargo, el campo presenta retos cada vez más complejos. Las tasas de rechazo crecen, cada vez menos personas abren la puerta de sus hogares, incluso hay menos gente en sus domicilios (por trabajo, estudios y otro tipo de actividades). Uno de los mayores retos es el garantizar la proporción de los diferentes segmentos de una sociedad, en particular los de ingresos más altos, que tienden a vivir en colonias privadas o zonas de difícil acceso.

La encuesta telefónica, por su parte, es el método más eficiente para recolectar información en poco tiempo; 10 veces más rápido que en campo. Además, lo que se denomina como dispersión de la muestra es más sencillo de conseguir al levantar en teléfonos. Prácticamente todos los

ciudadanos tienen un teléfono celular. De aquí la importancia de poder realizar los levantamientos dándole prioridad a los números móviles. Una encuesta se puede realizar a través de un *call center*, con encuestadores humanos, o a través del método llamado IVR, en las que se realizan de forma automática por una máquina.

Por último, las encuestas digitales han irrumpido de forma gradual dentro de las técnicas de levantamiento. Al igual que el teléfono, son más rápidas que las de campo, sin embargo su uso es más reciente, por lo que irán ganando terreno dentro de las herramientas de investigación en la medida en que den resultados acertados.

Una encuesta digital se puede llevar a cabo de diferentes maneras, a través de Facebook, Instagram o alguna otra plataforma. Lo que es muy importante, es la capacidad para poder tener una muestra que sea representativa y sin algún tipo de sesgo en la información recopilada.

Campo, teléfono y digital son herramientas de investigación que usándose de buena manera, aportan valor a una campaña política, a un gobierno o a una organización de otro tipo. Las 3 técnicas son avaladas por las autoridades electorales, siempre que sigan una metodología y un marco muestral claros y apegados las normatividades vigentes.

• LAS 3 TÉCNICAS
DE ENCUESTAS:
DE CAMPO,
TELEFÓNICA Y
DIGITAL, SON
AVALADAS POR
LAS AUTORIDADES
ELECTORALES



*SOCIO DE
POLIGRAMA
Y PROFESOR
DEL TEC DE
MONTERREY





RUTA 2024: ESCENARIOS Y PROYECCIONES PARA EL 2 DE JUNIO

Poco o nada se moverán las preferencias electorales después del segundo debate presidencial entre **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez**. En términos boxísticos, no hubo *nocaut*. No se registró golpe espectacular alguno que haya dejado

fuera de combate a algunas de las contendientes.

Las abanderadas de la coalición **Síganos Haciendo Historia** (Morena, PT y PVEM) y de la coalición **Fuerza y Corazón por México** (PRI, PAN y PRD) salieron ilesas de este segundo *round*, lo que hace pensar que Sheinbaum se perfila como la favorita rumbo a la elección presidencial. Eso quiere decir que la disputa por *La Silla del Águila* es una preocupación menor para Morena.

El gran desafío para **Mario Delgado** y sus aliados del PT y el Verde, es garantizar una mayoría en la **Cámara de Diputados y el Senado**, algo que hasta el día de hoy no han logrado como en el caso de la elección presidencial. Necesitan esa mayoría si quieren que el **Poder Legislativo** acompañe a la próxima presidenta en la consolidación de las grandes reformas de la 4T.

La verdadera pelea en las urnas será por obtener el mayor número de curules y escaños en el Congreso, porque si los números se quedan como están en **San Lázaro** y el recinto legislativo de Reforma, será difícil que prosperen al menos las reformas constitucionales del próximo régimen. Ahí es donde hay *focos amarillos* en el *cuarto de guerra* de la candidata morenista, aunque creen que todavía hay tiempo para afianzar posiciones por la estrategia que implementaron.

En algunos estados, por ejemplo, en la primera y segunda fórmula postularon por separado candidatos de **Morena y**

del PVEM, para hacer el uno, dos, tres, si la votación les favorece. Otro desafío es ganar el mayor número de las gubernaturas que estarán en juego: Veracruz, Chiapas, Tabasco, Guanajuato, Yucatán, Puebla, Morelos, Jalisco y CDMX.

Según los cálculos del partido guinda, llevan una ventaja "irreversible" en Chiapas, con **Eduardo Ramírez**; Tabasco, con **Javier May**; y en Puebla, con **Alejandro Armenta**, mientras que, en Veracruz, con **Rocío Nahle**, y Morelos, con **Margarita González**, prevén algunas dificultades que, a estas alturas, consideran salvables. Donde ven contiendas difíciles es en Yucatán, con **Joaquín Huacho Díaz**; Guanajuato, **Alma Alcaraz**; y Jalisco, con **Claudia Delgadillo**.

La CDMX se *cuece aparte*, porque si bien hay una ligera ventaja de la morenista **Clara Brugada** sobre **Santiago Taboada**, conforme pasa el tiempo la brecha se acorta. Hay quienes incluso hablan de un empate técnico a un mes de las elecciones. De MC, se puede decir que *va que vuela* por la gubernatura de Jalisco, con **Pablo Lemus**, pero con serias dificultades para retener la capital. También se registra un virtual empate entre la emecista **Verónica Delgadillo** y el morenista **Chema Martínez**.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Las proyecciones electorales son como el GPS de la política: te dan una idea de hacia dónde vas, pero a veces te llevan por caminos inesperados".

▪ CON BASE EN
LAS ENCUESTAS,
SHEINBAUM Y MORENA
VAN QUE VUELAN POR
LA PRESIDENCIA Y
VARIAS GUBERNATURAS
EN JUEGO; SU
DESAFÍO ES GANAR
LA MAYORÍA EN
CÁMARA DE
DIPUTADOS
Y EL SENADO



@ALFREDOLEZ



ALFREDO
@ELHERALDO
DEMEXICO.COM





SUBE Y BAJA



Antonio Saldívar Moreno

Director del Colegio de la Frontera Sur



Su esfuerzo está detrás de los estudios científicos que concluyeron con el descubrimiento del agujero azul

más grande del mundo, que será útil para la ciencia. La extensión es comparable con dos campos de fútbol.



Cuauhtémoc Blanco

Gobernador de Morelos



Que se diera el secuestro de un obispo en Morelos es muestra de la falta de control y la ausencia efectiva de gobierno en esa

entidad. El obispo fue uno de los responsables de negociar una tregua entre *Los Ardillos* y *Los Tlacos* en Guerrero.



Pepe Grillo



Ejemplo de descortesía

La invitación de las dirigencias de PAN y PRI a Jorge Álvarez Máynez para que declinara a favor de Xóchitl fue el colmo de la descortesía política.

Los dirigentes Alito Moreno y Marco Cortés no cuidaron las formas y extendieron la invitación para que el candidato presidencial de MC la rechazara.

Eso fue justo lo que hizo de inmediato, aunque agregó un detalle de humor negro. Dijo que si Xóchitl se lo pide puede aceptarla como ayudante en su campaña.

Lo cierto es que entre los partidos del Frente y MC no hay ninguna posibilidad de diálogo. El conflicto en Nuevo León determina su relación a nivel nacional. No hay negociación posible.

Lo importante, dicen los que saben, es detectar qué segmento del electorado quiere captar Máynez y ese no pasa ni cerca de los simpatizantes de la alianza PAN, PRI y PRD.

Ojo con los suplentes

La doctora Claudia Sheinbaum confirmó lo que muchos daban como un hecho. Que Omar García Harfuch y Ernestina Godoy, ambos propuestos como fórmula para el Senado en la CDMX, serán parte de su equipo si gana la elección presidencial.

Una vez que Claudia lo dijo la aten-

ción se dirigió a los suplentes, que como van las cosas muy pronto podrían estar en la Cámara Alta, en la esquina de Reforma e Insurgentes.

Los nombres son Francisco Chíguil y Karen Castrejón. La relación entre Chíguil y Sheinbaum descarrió en el proceso interno de Morena por la CDMX, así que la suplencia de Omar sería parte de una operación cicatriz con uno de los hombres fuertes de la 4T en la capital.

El caso de Karen es más transparente porque se trata de la dirigente nacional del PVEM, de forma que su nominación es parte de la negociación al interior de la coalición gobernante.

Zafarrancho en Mérida

En la blanca capital de Yucatán, los morenistas que traen pleito entre ellos desde hace meses. Ya pasaron de los dichos a los golpes.

Para los morenistas tradicionales, fundadores del partido en la entidad, es inadmisibles que personajes que hace apenas unas semanas cambiaron de camiseta se queden con nominaciones importantes, como la alcaldía de Mérida, que es una plataforma inmejorable para aspirar a la gubernatura.

El deportista Rommel Pacheco está en el epicentro del conflicto, porque hace pocos meses era panista y desde ahí se tiró un clava-

do a Morena. El zafarrancho ocurrió a las puertas del instituto electoral del estado.

En un gesto inusitado los morenistas de viejo cuño piden el voto para la candidata presidencial de su partido, pero demandan a sus bases que no voten por los neomorenistas.

Maestros y normalistas

Se cocina un maridaje entre activistas de la CNTE y normalistas de Ayotzinapa que se apuntan para boicotear los comicios del 2 de junio.

Los maestros de la coordinadora amargaron con emprender un paro indefinido de labores a nivel nacional a partir del 15 de mayo, dos semanas antes de la jornada electoral.

Los normalistas, comenzando por los padres de los 43 desaparecidos, dijeron que si el presidente no los recibe en estos días boicotearán los comicios. ¿Qué piensan hacer? ¿Cómo podrían lograrlo?

Como sea el tema ya es un foco amarillo tintineante y de parte del gobierno no hay claridad de qué funcionario cachará la papa caliente. El conflicto entra en la órbita de la Secretaría de Gobernación, falta ver si el presidente le pide a Luisa María Alcalde que agarre la papa caliente •

pepegrillo@cronica.com.mx



OPINIÓN

Pandemia: las peores decisiones

Ricardo Becerra

ricbec65@gmail.com



Una mirada hacia el pasado reciente. Una reconstrucción de hechos y de eventos. La revisión de lo publicado durante los últimos cuatro años en México, nos pone frente a una historia inaudita, no solo una catástrofe venida de un lejano mercado de China, sino una sucesión de decisiones que abrieron paso a esa misma catástrofe. Hablo, claro está, de la pandemia y su gestión.

Creo que no existe un asunto más definitorio, uno que nos permita evaluar mejor la naturaleza de este gobierno y de la coalición que lo sostiene. Si en alguna circunstancia se ha revelado la índole —lo que son capaces de hacer (y no hacer)— es lo ocurrido durante el transcurso de aquellos meses en los que un patógeno desconocido abrumó a nuestra población en todo el territorio nacional. Veamos.

Enero y febrero de 2020 fueron meses en los que no cesaron las alarmas internacionales, una tras otra, hasta la declaratoria de emergencia mundial el 11 de marzo de 2020 por parte de la OMS.

¿Cuáles fueron las principales decisiones del gobierno de López Obrador, precisamente en ese tiempo? Para empezar, tirar por la borda a las reglas con las que se atendía la salud de los mexicanos y experimentar con una confusa sorpresa: el INSABI, marco distinto y mal comunicado a quienes tenían el derecho

a la salud. No solo eso, en ese mismo lapso se dismanteló el sistema de compras de medicamentos, insumos y vacunas, justo cuando había que ir por ellas con urgencia al mercado mundial y, por si fuera poco, iniciaba el año con recortes presupuestales en el sistema público que permaneció —así disminuido— hasta la mitad del año.

Había una prioridad en la cabeza del presidente López Obrador, transmitida por su vocero: subestimar, disminuir la gravedad de la epidemia. Esa terquedad tapiza todas las decisiones posteriores y explica la permanencia de errores a pesar de evidencias y de la realidad misma. Por ejemplo, insistir en la hipótesis de que estábamos metidos en epidemia de una sola ola cuando en mayo y junio eran frecuentes los re-contagios en México: la cosa no se acababa visitando un solo pico. O esta otra, la idea de mantener un sistema de vigilancia que no fue concebido para seguir una rápida propagación: no debimos esperar que los infectados llegaran a las clínicas, sino ir por ellos, donde estuvieran y realizar todas las pruebas posibles.

No es necesario recordar las necias resistencias al uso del cubrebocas o los mensajes anticientíficos que propaló el gobierno. Es preciso subrayar algo menos conocido: quienes murieron en un hospital, murieron solos, a falta de protocolos, lejos de sus familiares y por si fuera poco, no hubo directrices pertinentes para el manejo de los cadáveres.

Se ha querido ofrecer la versión según la cual, la altísima mortalidad mexicana por Covid es un reflejo de la obesidad, hipertensión y otros males extendidos entre la población mexicana, pe-

ro los análisis más rigurosos muestran que el factor determinante asociado a la muerte por Covid-19 en México, fue la pobreza a la que no se protegió: la mayor parte de las actas de defunción provienen de viviendas ubicadas en los municipios urbanos más pobres del país, Chimalhuacán, Chalco, Tlahuac, Ecatepec, Tecámac, Iztapalapa, Ixtapaluca o Xochimilco.

Todos estos datos provienen de una incisiva investigación que realizó la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, que será presentada hoy mismo por el doctor Jaime Sepúlveda, disponible, lista para la discusión pública, recurso de la memoria histórica que ya exigía la dimensión de una tragedia como la que se esboza aquí.

Como ha escrito el doctor Francisco Moreno: la historia de la pandemia en México es una larga lista de errores cometidos en distintos grados, pero casi nada se compara a esta otra decisión, la negativa expresa de aplicar vacunas a los médicos y al personal sanitario del sector privado que se encontraba al frente arriesgando su vida, combatiendo al bicho, en el momento de mayor contagio y muerte, justo al cruce de 2020 y 2021. ¿Por qué hicieron eso? No por ignorancia, no por negligencia, sino por algo parecido a la infamia, algo directamente criminal. Lo peor en la pandemia.

Los análisis más rigurosos muestran que el factor determinante asociado a la muerte por Covid-19 en México, fue la pobreza



Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael

EL CRISTALAZO

El derecho a la idiotez

Debería estar escrito en la Constitución o en la Declaración Universal de los Derechos Humanos: todos tenemos derecho a una idiotez (use cualquier sinónimo de su agrado), al menos una vez por día. No una cosita pequeña; no. Una soberana estupidez cataclísmica, antológica hasta para sacudir la marcha de los astros.

Pero quien abuse de esa dosis —una diaria—, debería ser castigado severamente.

Por eso una vez consagrado universalmente ese derecho, debidamente exportado a las legislaturas supremas de todos los países, especialmente los de América Latina porque en esos territorios es donde más se abusa de tal garantía: ser pendejo (digámoslo ya) al menos una vez al día y durante un buen lapso, aunque algunos lo hagan condición permanente y vitalicia.

Quien ha abusado de esa circunstancia —por ejemplo— es el señor presidente del Ecuador, Daniel Noboa quien a pesar de haber tomado por la fuerza de las armas policiales la embajada de México en Quito, protegida ex-

traterritorialmente por la Convención de Viena, siendo una sede diplomática reconocida y de un país con relaciones plenas, ahora quiere poner a México en el banquillo de los acusados y acude a la OEA, donde ya 27 países le han dado a México su respaldo ante la barbaridad del gobierno ecuatoriano en su persecución del bandido ex vicepresidente,

Jorge Glas.

Todo comenzó con la cercanía del gobierno cuatroteísta con Rafael Correa un conocido filocastrista-chavista-evista (de Evo); madurista, etc,etc. México le había dado asilo al excanceler Ricardo Patiño y los diputados Soledad Buendía, Carlos Viteri y Gabriela Rivadeneira.

Cuando Glas se refugió en la sede mexicana, Noboa fue claro en anunciar su negativa de salvoconducto para el perseguido, contra quien se había iniciado proceso por delitos diversos. Básicamente corrupción.

“(M).- El 1 de marzo, el gobierno de Ecuador pidió a la embajada mexicana en Quito que autorizara que la policía ingrese a su sede para capturar al exvicepresidente. Al día siguiente, el gobierno de México rechazó esta petición. Ecuador pidió el jueves 4 de abril a la embajadora de México en Quito abandonar el país al declararla ‘persona non grata’, tras las críticas del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre las últimas elecciones ecuatorianas en las que fue asesinado un candidato.

“El miércoles 3 de abril López Obrador aseguró que, en las elecciones de Ecuador, el magnicidio del centrista Fernando Villavicencio en agosto hizo que cayera la intención de voto de Luisa González, la candidata de izquierda que lideraba las encuestas.

“México otorgó el viernes 5 de abril asilo político al exvicepresidente de Ecuador, Jorge Glas. El gobierno

ecuatoriano consideró el asilo a Glas como un ‘acto ilícito’, pues el exfuncionario es requerido por presunto peculado y las convenciones internacionales dictan que esa figura no aplica para delitos comunes, según un comunicado.

“Al anunciar la protección a Glas, la cancillería mexicana aseguró que, según una convención de 1954, el Estado asilante es el ‘único facultado para calificar la naturaleza de la persecución’, en tanto Ecuador está obligado a expedir el permiso de salida si así se lo solicita México. Horas más tarde, autoridades de Ecuador irrumpieron en la embajada de México y detuvieron a Glas”

De ahí vino la ruptura de relaciones. México obtuvo el respaldo de la comunidad internacional, abiertamente. Y ahora Ecuador emprende un camino diplomático y judicial hacia el precipicio y el ridículo.

En esas condiciones, por su heroísmo (nunca se lo reconocieron a Martínez Corbalá quien más lo merecía), el presidente de la República, Don Andrés Manuel la tiene facilitada: propone la candidatura de Roberto Canseco, un diplomático de nivel medio a quien los agentes maltrataron durante el alevé asalto a la embajada mexicana. Ese golpe de suerte ha convertido a Canseco en un héroe de la patria. Y con él, los demás miembros de la misión mexicana en Quito.

Nada como inflamar el patriotismo. O sí, las pendejadas del otro, como ahora ●



Metralleta graneada sobre el Acorazado Sheinbaum

Francisco Báez Rodríguez

fbaz@cronica.com.mx



Si viviéramos en un mundo ideal, los debates entre candidatos presidenciales serían civiles, con un intercambio ágil de ideas, en donde las propuestas para la población y el diseño de proyectos de nación llevaran todo el peso de la discusión. En esa realidad alternativa, los debates moverían algo la brújula de las decisiones electorales, a favor de quien mostró más conocimiento y temple, y propuso mejores cosas.

Pero no vivimos en ese mundo, que se vuelve todavía más utópico en un contexto de polarización política y social. Lo que solemos encontrar es un listado de buenas intenciones y ofertas al por mayor, que a veces ni siquiera se alcanza a distinguir en medio de una batalla constante de descalificaciones, mofas, desprecios y agravios. Después de eso, una carrera para decir quién “ganó” el debate y quién fue arrastrado, en el que cada bando vio una cosa totalmente diferente. Al final, poco efecto sobre un electorado que, al final, decide con base a otros elementos.

Pero es lo que hay, y siempre sirve para estudiar el talante de los contendientes, darse cuenta de algunas diferencias importantes entre ellos y, de esa forma, saber un poco más de lo que le espera al país en el futuro inmediato y en el mediano plazo.

Podemos decir, comparándolo con el primero, que el segundo debate presidencial estuvo más movido, que Xóchitl Gálvez se vio bastante más suelta, pero mucho más agresiva; que Claudia Sheinbaum se ajustó al guion, pero tuvo momentos en los que se hizo evidente su incomodidad y que Jorge (Álvarez) Máynez

hizo menos uso de su sonrisa falsa, y pareció más libre y más propositivo. Por lo general, cada quien vio ganar a la persona que prefería desde el principio.

La temática favorecía, en principio, a Claudia Sheinbaum: es más fácil mentir sobre el estado de la economía, engrandecer los avances en el combate a la desigualdad y hacerse pato con los temas de infraestructura y sustentabilidad, que defenderse en asuntos con tan malos resultados como la salud, la educación y el combate a la corrupción (cuando Xóchitl perdió la oportunidad).

Pero resulta que de esos temas se habló relativamente poco, y lo que privó entre las candidatas punteras fue el intercambio de acusaciones de corrupción y la lluvia de epítetos. A diferencia de la vez anterior, Xóchitl logró que Claudia en algunos momentos se enganchara y a los espectadores les quedó claro que, si en algo no estaban actuando, es en expresar una animadversión no sólo política, sino también personal.

Sobre la economía, Sheinbaum presumió el incremento a los salarios reales, y lo aderezó con mentiras respecto a la deuda, el crecimiento y la inflación. Gálvez, en vez de subrayar algo tan elemental como que la economía mexicana es una de las que menos ha crecido en el mundo en los últimos seis años, apuntó al papel de la extorsión criminal en el alza de precios e hizo un par de ofertas de difícil aplicación. La más populista de ellas es no cobrar impuestos a quien gane menos de 15 mil pesos mensuales: sería un desplome importante del ISR, que no se financia disminuyéndole el subsidio a Pemex, y menos en el corto plazo.

Máynez, por su parte, puso énfasis en las iniciativas sobre trabajo que ha manejado su partido: el salario mínimo, los permisos para padres, las vacaciones dignas. E insistió en la semana laboral de cinco días. Ahí, Xóchitl Gálvez hizo un paso en falso al responderle: dijo que estaba de acuerdo con la reducción de la semana laboral, si a los empresarios les bajaban impuestos (como si fueran exorbitantes, o como si aceptarían cualquier conquista laboral de buen grado).

El candidato de Movimiento Ciudadano en este debate fue claramente más agresivo hacia la candidata de la coalición PAN-PRI-PRD que hacia la de Morena, lo que le ha ganado el enojo de los partidarios de Gálvez, que de esquirol no lo bajan. Todo indica que la estrategia de MC está más en buscar a posibles morenistas desencantados que a otros opositores, que parecen inclinarse por el Frente en un voto ya cristalizado. El lenguaje de Máynez alternó entre el que usan los morenistas (“prianismo”), y el de la tecnocracia progre: (“justicia intergeneracional”, “sistema nacional de descanso”). Lo curioso es que de Morena no sale ningún ataque a Máynez, a pesar de que sí tiene potencial de quitarles votos. La estrategia del desprecio.

Esa estrategia del desprecio fue la que siguió Claudia Sheinbaum ante señalamientos reiterados sobre supuestos casos de corrupción en su entorno, y en el del Presidente, que hizo Xóchitl Gálvez. “No, no, no y que presenten la denuncia”, respondió como quitándose unas pajas del vestido. Tal vez haya servido para efectos del debate, sobre todo entre sus incondi-

cionales, pero deja una imagen preocupante: la de quien es sorda a las críticas y ni se molesta en intentar responderlas.

Los dos temas finales, sobre infraestructura y ecología, fueron complicados para Sheinbaum, quien tuvo que defender el elefante blanco de Dos Bocas (pero no defendió a Rocío Nahle), al Tren Maya y al AIFA (que está “lleno”, según ella). Y tuvo que defender la política ambiental de AMLO, que es precisamente de ningunear el medio ambiente, atribuyéndole al programa Sembrando Vida cualidades que no tiene. Lo que sí, es que -a diferencia de López Obrador- Sheinbaum hizo hincapié en el uso de energías renovables.

En ese bloque le fue mejor a Gálvez, porque es imposible defender la política ambiental de AMLO sin justificar el uso del combustóleo y es imposible defender cosas como la desaparición de Conabio, Y la candidata del PAN-PRI-PRD tuvo el tino de subrayarlo, y además hacer una

descripción de muchas y pequeñas obras de infraestructura como “mis obras faraónicas, cerca de las personas”.

Máynez fue el más radical en términos de defensa del medio ambiente, con una crítica fuerte a Pemex y al mito que rodea a esa empresa, con apuestas al ecoturismo y con la idea, novedosa para México, de que hay que buscar prosperidad, no desarrollo, pues se trata de cosas distintas. Echó a perder su cierre con la cursilada de su niño, cuyas palabras son muy tiernas... a oídos del papá.

Pude escribir diez párrafos con lo que se discutió en el debate. Pero la mayor parte del tiempo lo que hubo fue una lluvia de acusaciones. Xóchitl lanzó metralla graneada, dispersa, que salpicaba para todos lados, tuvo un par de buenas puyas, pero ningún bombazo que hundiera el Acorazado Sheinbaum. Claudia, que fue pionera en eso del desprecio, nos reiteró que puede decir mentiras tan bien como Andrés Manuel y es igual de bue-

na ninguneando a los otros. Y que también se enoja. Esos son algunos detalles que hay que ver con los debates que nos tocó vivir.

Twitter: @franciscobaez



Sobre la economía, Sheinbaum presumió el incremento a los salarios reales, y lo aderezó con mentiras respecto a la deuda, el crecimiento y la inflación





La nueva educación básica

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



PRIMERA PARTE

¿Qué consecuencias tendrá en el aprendizaje el nuevo modelo de educación básica? Podemos encontrar una respuesta tentativa a través del análisis de algunos rasgos constitutivos de este modelo.

Desde su primer planteamiento doctrinario (plagado de promesas), la Nueva Escuela Mexicana derivó en una formulación teórica compleja y confusa que no ofrecía salida práctica alguna: este callejón infranqueable condujo a sus autores a adoptar como única opción pedagógica soluble el método pragmático del "proyecto".

Esta decisión obligó a los autores a aceptar un compromiso con los principios del pragmatismo pedagógico: sobre todo con su vertiente anti-intelectual que pone el acento en la práctica y en la utilidad.

Pero el matrimonio entre la --revolucionaria-- pedagogía crítica y la teoría pedagógica liberal, democrática e industrialista --de John Dewey y socios-- no ha tenido hasta ahora la bendición de la academia.

Son dos universos distintos, pero hay coincidencias retóricas entre ellos: por ejemplo: a) en ambos casos, la educación de concibe como un instrumento de cambio social; y b) El repudio compartido a las asignaturas (aunque con distintos argumentos: para el pragmático, la asignatura es un "conocimiento muerto"; para los teóricos de la SEP las asignaturas son paquetes de saber no contextualizado).

El modelo NEM ejerció su anti-intelectualismo al eliminar la enseñanza por asignaturas y establecer como método de enseñanza único y obligatorio en primaria y en

secundaria el método por proyectos.

Un proyecto es una actividad o conjunto de actividades realizadas con un propósito que cristaliza en un resultado. Este método nació como parte del movimiento pragmático o utilitarista --Cf. John Dewey) que tuvo éxito importante en Estado Unidos a principios del siglo XX aunque fue abandonado en los años 50 bajo la acusación de ser anti-intelectual y fue substituido por los métodos constructivistas (Piaget, Brunner).

El método de proyectos original (obra de Dewey, Kilpatrick) era un método activo lo que significa que la realización completa del proyecto (selección del objeto, diseño, programación y logro de resultados) era responsabilidad exclusiva del alumno.

En el caso de los proyectos de a NEM, esas tareas, todas, son realizadas por el maestro; el alumno solo realiza algunas tareas manuales.

El método de proyecto es esencialmente un método activo, donde la acción educativa no tiene vínculo orgánico con las materias o asignaturas. En el caso de la NEM, solo cuando en el transcurso de su desarrollo el proyecto necesita un apoyo cognitivo, se pide al alumno que recurra a varios libros de consulta, una suerte de breviaros.

ELIMINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

La eliminación de las asignaturas en la NEM significó, literalmente, que las asignaturas desaparecieron del plan de estudios. Es decir, se suprimieron las Matemáticas, la Lengua (alfabetización en español), la Historia de México, la Historia Universal, la Geografía, el Civismo, etc.

¿Cómo se educa ahora a los niños? A través de proyectos. Los objetos de estudio de esos proyectos son "problemas de la comunidad" y se espera que el resultado del proyecto produzca la solución del problema comunitario correspondiente.

Dado que los proyectos se aplican desde el primer grado de primaria, la NEM deja sin solución los temas que tradicionalmen-

te se enseñan a través de asignaturas en la fase inicial de la primaria que son, precisamente, las habilidades fundacionales: leer, escribir y dominar matemáticas elementales. Como consecuencia, se genera un problema muy serio porque se da por supuesto que los alumnos, al ingresar a primaria, ya poseen esas habilidades básicas (cosa que en la práctica no sucede). (Nota: Esto no significa que todos los contenidos que corresponden al aprendizaje de esas habilidades no aparezcan del todo: sí aparecen, pero de manera fragmentaria en libros auxiliares).

Los proyectos no son substitutos satisfactorios de las asignaturas y dan lugar a deficiencias cognitivas en los alumnos en todos los grados. Estas deficiencias son fáciles de observar si uno tiene oportunidad de interrogar a alumnos de los primeros grados.

LAGUNAS COGNITIVAS

Otras lagunas cognitivas que tienen los alumnos bajo el modelo de proyectos de la NEM se relacionan con otros axiomas, como el que postula que eliminar todo contenido de la Cultura Universal, Occidental o Europea, es una decisión que se justifica porque todo conocimiento escolar debe ser contextualizado y referido a un entorno concreto. La Cultura Universal es, además, una herramienta colonialista que juega un papel decisivo en la opresión y sus contenidos son ideas abstractas impuestas a las naciones tercermundista por las naciones coloniales. Con este argumento los mexicanos mutilamos al plan de estudios de nuestros niños y adolescentes para impedirles el acceso a la riqueza acumulada por la humanidad, incluyendo la sabiduría de la Grecia Antigua, La Roma imperial, La Edad Media, el Renacimiento, la Ilustración y los desarrollos recientes de la cultura moderna. ¿Se puede entender semejante barbaridad? ●



OPINIÓN

Xóchitl Gálvez no debate, ataca

Jorge Gaviño*

@jorgegavino



“Cuando uno no vive como piensa, acaba pensando como vive”

Gabriel Marcel

Xóchitl Gálvez en los dos debates presidenciales ha demostrado que es alguien que no contrasta ideas, ni combate ideas sino que esgrime con falacias intentando desprestigiar. Fue incapaz de escuchar y sobre todo de argumentar sin atacar o denostar. En todo momento se le pudo notar beligerante y esto le impidió comunicar con claridad sus propuestas al electorado, prefirió atacar y descalificar en lugar de proponer. Es lamentable que no haya sabido aprovechar los foros para poder hacer un contraste de ideas con altura de miras de las visiones de los partidos que la postulan a la presidencia de la República. Está claro que hay dos proyectos de nación totalmente distintos, entre los cuales los mexicanos elegirán el próximo 2 de junio en las urnas. Por una parte, está el que abanderó la doctora Claudia Sheinbaum que busca atender las causas sociales, que da prioridad a los menos favorecidos desde una perspectiva humanista y, por otra parte, Xóchitl que este domingo reconoció y se asumió en los Estudios Churubusco como candidata del PRI y del PAN luego de que pasó buena parte de su campaña asumiéndose como una opción ciudadana

y apartidista.

Otra de las cosas que Xóchitl reconoció el pasado domingo, fue cuando a pregunta expresa del candidato presidencial de MC respecto a que sí estaría a favor de reducir de 48 a 40 horas la jornada laboral. La respuesta de Gálvez fue la siguiente: “estoy a favor siempre y cuando le demos a los empresarios la posibilidad de quitarle tanta carga fiscal [...] apoyemos a los empresarios y van a ser los primeros que van a querer bajar la jornada laboral.” Resulta incongruente que Gálvez en el primer día de su campaña haya pactado con sangre que mantendría los programas sociales en el supuesto de resultar electa y ahora ante las cámaras el pasado domingo haya confesado que está más interesada en beneficiar a los empresarios sobre los trabajadores; esto es lamentable.

Durante el segundo debate presidencial Gálvez propuso que cualquier persona que gane menos de 15 mil pesos mensuales no pague impuestos. De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo en México de 2021, del total de la población económicamente activa que era de 57.7 millones de trabajadores, solo 3.5 millones de trabajadores se encontraban en un

trabajo formal en el que ganaran más de 15 mil pesos mensuales. Si se llevara a cabo lo que dice Gálvez, el gobierno federal no tendría los recursos necesarios para cumplir su palabra que empeñó con sangre de mantener los programas sociales.

Por si esto pareciera poco, además se le ocurrió ocupar el lago de Texcoco para almacenar agua. Esto es imposible dado que dicho lago tiene agua salada. Se nota que Xóchitl no conoce de historia y no leyó o le contaron sobre el albaradón de Nezahualcóyotl para evitar la mezcla de las aguas salobres con los demás estéreos. En el debate también se atrevió a afirmar que el gas natural no genera dióxido de carbono. Dicha aseveración es falsa dado que este gas genera menos contaminantes respecto a otras fuentes de energía, pero tampoco es 100% no contaminante.

Xóchitl no solo dijo propuestas sin pies ni cabeza y datos sin sustento científico. También dijo que ella es autora de la iniciativa para trabajadoras del hogar, esto es falso dado que la propuesta la escribió otra legisladora y la propuesta original viene de la Organización Internacional del Trabajo.

Esperemos ver el tercero y último debate. ●



Mujeres cuidadoras: ¿invisibles?

Pareciera que desde siempre mamás y abuelas se han repartido los cuidados de la población infantil de sus familias. Bueno, eso de repartirse es un decir. Históricamente les han sido endilgados. Las mujeres hemos sido educadas para amar, atender y procurar con esmero la sobrevivencia de niñas y niños.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) las personas que cuidan a las infancias en México son las mamás. En el 87 por ciento de los casos son las cuidadoras principales, seguidas por las abuelas.

Son las mamás quienes realizan actividades encaminadas a "atender, asistir y vigilar a quienes integran su hogar con el propósito de buscar su bienestar y satisfacer sus necesidades básicas" (Inegi, 2022).

La Encuesta Nacional del Sistema de Cuidados (ENASIC) dio a conocer que en México hay 36.3 millones de personas menores de edad. Más de diez millones tienen menos de seis años de edad; solo el 74 por ciento recibió educación preescolar y el 99 por ciento está yendo a la primaria.

Obviamente, quienes se encargan de llevar y traer a niñas y niños a la escuela son las mamás y las abuelas. Pocos son los hombres que toman esta responsabilidad: de acuerdo con la Encuesta, aquellos que figuran como cuidadores principales, en promedio, dedican 30.6 horas a la semana al cuidado de sus hijos e hijas; en contraste con las cuidadoras principales, quienes dedican 38.9 horas a la labor de cuidados.

Las cuidadoras principales dedican 38.9 horas a la labor de cuidados

¿De qué manera impacta a las infancias el tiempo que les dedican hombres y mujeres de su entorno afectivo, así como la calidad de las actividades que se realizan en esos instantes de cercanía? Hace poco más de medio siglo, se hizo popular una canción cuya letra decía "el tiempo que te quede libre si te es posible, dedícalo a mi... no importa que sean dos minutos, o si es sólo uno, yo seré feliz". La dedicación al cuidado de niñas y niños marca de manera indeleble la forma que ven al mundo y las emociones que les provoca esta mirada.

Se educa en presencia, pero en ausencia también. Si la mirada infantil observa que la convivencia y cuidados cotidianos son otorgados por las mujeres de su entorno afectivo y familiar, entenderán que el amor y la atención de sus padres es algo lejano o escaso porque los hombres no aman ni cuidan.

Esto se va entendiendo como un hecho natural e incuestionable. Así, observamos a niñas y niños que crecen naturalizando los papeles que históricamente les son asignados a hombres y mujeres, básicamente porque observan a las personas adultas reproducir estos esquemas.

**Coordinadora del Observatorio Universitario de Violencias
contra las Mujeres. Universidad Veracruzana**



¿En riesgo el voto desde el extranjero?

Elegir a gobernantes y representantes populares era, hasta hace 18 años, un derecho político exclusivo de la ciudadanía residente en territorio nacional. Sin embargo, este derecho se ha extendido más allá de nuestras fronteras en los últimos años. Desde 2006 los mexicanos pueden votar en los comicios presidenciales y, de acuerdo con la legislación de su entidad de origen, ahora también pueden elegir diputaciones, senadurías, gubernaturas o la jefatura de gobierno de la CdMx.

El sufragio desde el extranjero abre la posibilidad de que muchos de los 12 millones de mexicanos que viven en los EU, y otros países, participen en la elección de gobernantes y representantes populares. Es un derecho que tienen como residentes en otras naciones, aunque por diferentes circunstancias hayan abandonado su tierra. Este hecho se justifica porque, no obstante la distancia, siguen unidos a la misma y contribuyen al bienestar de sus familias en México. Por esta razón, no deben escatimarse esfuerzos para que voten en las elecciones de este año.

El Instituto Nacional Electoral (INE) y los OPLE han realizado diversas gestiones para que los mexicanos que cumplen los requisitos respectivos para votar puedan hacerlo desde los países donde residen. Esta es una obliga-

ción con quienes continúan formando parte de sus comunidades, a pesar de estar ausentes por diversas razones. El derecho al sufragio en el extranjero es un reconocimiento a los mexicanos que conservan la ciudadanía y contribuyen a la economía mexicana, enviando periódicamente remesas a sus lugares de origen.

Por todo lo anterior, la noticia de que 39 mil residentes en el extranjero no podrían votar, por distintas causas, en las próximas elecciones, ha encendido las alarmas. Sobre todo porque incluso se ha denunciado un plan de votos, masivo e ilegal, desde diferentes direcciones de la CdMx, Quintana Roo y Nuevo León para alterar los resultados. También se ha mencionado que hay alrededor de 18 mil registros atípicos, que poseen fotocopias de firmas o comprobantes falsos de domicilio, entre otras irregularidades. Cabe recordar que ya en otro momento hubo hechos tan graves

que provocaron la destitución de todo el consejo general de OPLE de Chiapas, durante la elección de un diputado migrante en 2015.

Concretar el derecho a votar desde el extranjero es un gran reto para las autoridades electorales, federales y locales. Es necesario garantizar este derecho de manera transparente. Por esta razón, aunque el INE ya anunció algunas medidas para lograrlo, debe aclarar perfectamente este asunto, para eliminar cualquier posibilidad de manipulación de la voluntad popular, expresada más allá de nuestras fronteras. En la memoria colectiva todavía están muy presentes las prácticas electorales fraudulentas, usadas para mantener ilegalmente al PRI en el poder. El fantasma del fraude, en cualquier forma y grado, tiene que desaparecer por completo del escenario político mexicano.

Este y otros temas son parte del análisis que realiza el Panel Ciudadano de Seguimiento al Proceso Electoral una iniciativa del Programa Universitario de Estudios sobre Democracia Justicia y Sociedad PUEDJS UNAM.

Más información en: <https://puedjs.unam.mx/panel-ciudadano-de-seguimiento-al-proceso-electoral-2024/>

Concretar el derecho a votar desde el extranjero es un gran reto para las autoridades electorales, federales y locales. Es necesario garantizar este derecho de manera transparente. Aunque el INE ya anunció algunas medidas para lograrlo, debe aclarar perfectamente este asunto.



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

La paradoja

Como nunca antes, el proceso democrático electoral más grande de la historia de México está en manos de las mujeres; por sus posiciones y responsabilidades, ellas conducen desde la opción presidencial 2024, hasta la calificación electoral.

Están al mando:

la opositora Xóchitl Gálvez Ruiz y la oficialista Claudia Sheinbaum Pardo, donde una, sin duda será la próxima presidenta de México; los cinco cargos de los cuales depende la transición, están ocupados por mujeres: Guadalupe Taddei Zavala, presidenta del INE; Mónica Aralí Soto Fregoso, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; Norma Lucía Piña Hernández, presidenta de la Suprema Corte de Justicia; Marcela Guerra Castillo, presidenta de la Cámara de Diputados y Ana Lilia Rivera Rivera,

presidenta del Senado mexicano.

Ya nada sorprende. Las mujeres han tomado el timón, aún cuando duela o no se comprenda porque todavía hay quienes las ubican sólo dentro de la naturaleza. No son hormonas, sino cabezas inteligentes y capaces. Veía lo que se escribía el sábado, "a ver cómo se comportan las dos punteras en el debate, con emoción o con razón".

Lo cierto es que la organización de las elecciones, el conteo de votos, las garantías para que cada mexicano o mexicana puedan emitir su voto sin restricción, libremente; la atención a las quejas, la calificación final y una transición pacífica, todo esto está en manos femeninas.

Están al mando: la opositora Xóchitl Gálvez Ruiz y la oficialista Claudia Sheinbaum Pardo, donde una, sin duda será la próxima presidenta de México; los cinco cargos de los cuales depende la transición, están ocupados por mujeres: Guadalupe Taddei Zavala, presidenta del INE; Mónica Aralí Soto Fregoso, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; Norma Lucía

Piña Hernández, presidenta de la Suprema Corte de Justicia; Marcela Guerra Castillo, presidenta de la Cámara de Diputados y Ana Lilia Rivera Rivera, presidenta del Senado mexicano.

Llegaron ahí, no por una decisión política, sino por la tenacidad del movimiento feminista, que lentamente, por más de 100 años, abrió espacios, negociaron, tuvo iniciativas, se hicieron ver.

LA PARADOJA

Vivimos la "masculinización" de la política, por lo populista y autoritario de la cúpula. En el segundo debate sólo escuché a las dos candidatas a la presidencia usar en la confrontación el lenguaje impuesto y patriarcal. Preocupan las palabras: "mentirosa", "corrupta", "ladrona", "candidata de...", echando a la basura la cultura feminista, de más de 40 años de construcción. Duele.

Para la doctora Adriana Ortiz Ortega, profesora investigadora del ITAM, está en juego el sentido de la paridad y también es un momento histórico por la falta del añorado encuentro y ejercicio del **affidamento** ese concepto del feminismo italiano, definido como una práctica de lealtad, confianza y cuidado mutuo entre mujeres.

Escuchamos en cambio, reclamos:

"yo soy independiente nadie me manda", dijo Xóchitl a Claudia; la *Cuarta Transformación* es del presidente Andrés Manuel López Obrador, dijo Claudia a Xóchitl.

No olvidemos a las mujeres de poder que abrieron camino. Qué hubiera sucedido en ese debate si en el escenario estuvieran Dulce Ma. Sauri, Amalia García, Patricia Mercado y Beatriz Paredes Rangel. Me lo puedo imaginar gozosa. Hubiera sido otra cosa. La seriedad, los argumentos y el *affidamento*, estarían ahí y no eso que escuchamos azoradas.

En la práctica política, el populismo y el autoritarismo, tiene consecuencias.

Sabemos hasta ahora que ocho gobernadoras arrinconaron la política de género; la exsecretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, no pudo, no tuvo la independencia para afrontar la violencia contra las mujeres; en las cámaras están atoradas iniciativas, fundamentales para el Sistema Nacional de Cuidados y la igualdad salarial basada en trabajo de igual valor.

Pulula el miedo masculino al poder de la madre y la manipulación política de todas las madres que buscan a las y

los desaparecidos, llamadas "conservadoras", aplastadas por la narrativa sinuosa, autoritaria que empaña este momento histórico, "tiempo de mujeres" que puede perderse en los caminos de la política masculina, restando el gozo del festejo de los frutos de la lucha por la igualdad. Veremos.

Periodista. Directora del portal informativo: <http://www//semmexico.mx>



Elecciones Globalizadas

Este año, además de las elecciones en México y Estados Unidos, se llevaron o llevarán a cabo elecciones nacionales en más de 70 países, lo que representa un año electoral sin precedentes. En total, más de 4 mil 200 millones de personas, lo que representa más de la mitad de la población mundial, podrán participar en las elecciones de 2024. Este año electoral es considerado histórico debido a la gran cantidad de países que celebrarán elecciones y la importancia de los procesos electorales en actores clave del panorama internacional.

Según el calendario electoral, en 2024, sólo en América Latina seis países eligen presidente: El Salvador, Panamá, República Dominicana, México, Uruguay y Venezuela. Primero fueron las elecciones generales en El Salvador el 4 de febrero, donde el presidente Nayib Bukele ganó la reelección. Luego, Panamá celebrará elecciones presidenciales el 5 de mayo, seguida de República Dominicana el 19 de mayo. México y Venezuela preparan sus comicios en junio mientras que Uruguay las llevará a cabo en octubre.

En otros países, Rusia ya tuvo sus comicios presidenciales en marzo, mientras que Sudáfrica y el Parlamento Europeo tendrán elecciones en el verano. Estados Unidos celebrará elecciones generales en noviembre. En el caso de India, en donde Narendra Modi busca su tercer mandato como primer ministro, iniciaron sus elecciones generales el 19 de abril. Estas se harán en 7 etapas, finalizarán el 1 de junio, y el 4 de junio se anunciarán los resultados.

Según el director senior del Laboratorio de Investi-

gación Forense Digital del Atlantic Council, Graham Brookie, este año electoral presenta "desafíos únicos" para la comunidad global, desde la administración electoral hasta la integridad de la información. En los últimos años, las campañas electorales se han mudado de los medios de comunicación tradicionales a las redes sociales, es fácil que la información (o desinformación) se propague de una forma desenfrenada.

Asimismo, las elecciones de 2024 tendrán un impacto significativo en la economía global, ya que representan un momento de cambio potencial. Los resultados de las elecciones influyen en la implementación de políticas económicas, fiscales y monetarias que afectan más allá de la frontera nacional.

Las elecciones representan la parte visible de la democracia. Podríamos pensar entonces que estamos viviendo una etapa altamente democrática. Pero habrá que hacer un análisis mucho más a fondo, no sólo de la legitimidad y transparencia de las elecciones. También ver el grado de participación voluntaria de los ciudadanos en las políticas públicas. Sudáfrica, por ejemplo, celebra en estos comicios, 30 años desde la caída del régimen del apartheid, lo cual abrió el proceso democrático a toda la población. Sin embargo, aún siguen construyendo un sistema democrático que aborde las necesidades de toda la población.

Tener y conservar una democracia va más allá de realizar elecciones, implica dar voz, junto con el voto de la población. Entonces nos preguntamos si todas las elecciones ayudan a promover la democracia, o simplemente dan una apariencia de legitimidad a gobiernos.



ALA SOMBRA

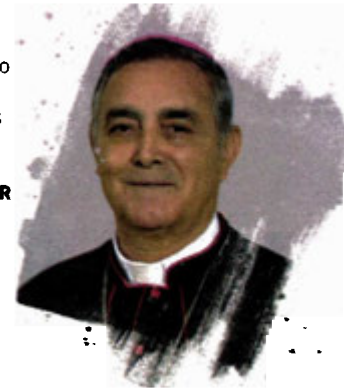
La máxima autoridad de la Iglesia católica en México no reveló hasta ayer las circunstancias de la localización ni el estado de salud del sacerdote de 77 años, de quien nada se sabía desde la tarde del sábado. Lo cierto es que en los meses recientes **Rangel Mendoza** asumió la mediación entre los grupos delictivos conocidos como *Los Ardillos* y *Los Tlacos* para buscar la paz en Guerrero, azotado por la violencia que generan las bandas en pugna y, en palabras del sacerdote, por el vacío de autoridad.

Y no es el único, **Organización Editorial Mexicana** ha dado cuenta en sus distintas plataformas del involucramiento de representantes de la Iglesia como negociadores con los criminales que se apoderaron de amplios territorios en el Estado de México, en Michoacán, en Jalisco, en el norte del país...

Por cierto, el próximo 22 de junio se cumplen dos años del asesinato de dos sacerdotes jesuitas en una iglesia de la comunidad de Cerrocahui, en Chihuahua.

Nos cuentan que tras el desastre por las fallas técnicas en la organización del debate del domingo, algunos en el Instituto Nacional Electoral (INE) andan muy nerviosos. Resulta que durante una reunión previa de la consejera presidenta del organismo, **Guadalupe Taddei**, con reporteros de la fuente, se comprometió a que en este segundo *cara a cara* no se repetiría lo ocurrido en el primer ejercicio, sobre todo en

"Yo como obispo se los digo con mucha responsabilidad y me da mucha tristeza, creo que viene el tiempo en que vamos a ser gobernados no por los políticos, sino por los narcos, porque ya se han hecho muchos arreglos", advirtió el obispo emérito de la Diócesis de Chilpancingo-Chilapa, **SALVADOR RANGEL MENDOZA**, durante una misa en los primeros días de julio de 2021. Ayer, el sacerdote fue localizado y hospitalizado en Cuernavaca, después de que horas antes la Conferencia del Episcopado Mexicano había reportado su desaparición.



el tema del internet en la sala de prensa. Les dijo que se tomarían medidas si se presentaba de nuevo este problema y que el mensaje tenía destinatario. Habrá que ver, pues en esta ocasión hubo un momento que durante 15 minutos no hubo señal en los monitores instalados en la sala de prensa. El enojo fue mucho, y con toda razón...

"Si quieren declinar por mí, podría aceptar siempre y cuando renuncien a ser dirigentes y a sus pluris", así reviró **Jorge Álvarez Máynez** luego de que tras el ríspido debate del domingo el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno** le dijo al candidato *fosfo* que por amor a México debe declinar a favor de **Xóchitl Gálvez**.

En el mismo sentido, **Marko Cortés**, el líder nacional del PAN llamó al candidato de Movimiento Ciudadano a sumarse a la hidalguense o bajarse de la contienda.

"Si el bien mayor es derrotar a Morena, la única opción que hoy puede hacerlo es la nuestra. Ustedes sepultaron al PRIAN", les reviró **Álvarez Máynez**.

Como un oasis en medio de la crisis que enfrentan, los trabajadores del agro recibieron los pronunciamientos que sobre el tema del campo hicieron los aspirantes presidenciales durante su segundo debate celebrado el domingo porque, recordaron, ese sector es estratégico para el país al aportar aproximadamente 8.3% del PIB nacional, y representar 13% del empleo en México, con 27.2 millones de personas involucradas.

Organizados en el Movimiento Nacional Por Nuestro Campo, señalaron que el agro enfrenta muchos retos para producir los alimentos que llegan a la mesa de todos los mexicanos, pero consideraron como una señal muy positiva que quienes aspiran a tomar las riendas del país tengan en mente al sector como prioridad de su eventual gobierno, para darle al campo el impulso que requiere en estos momentos difíciles tanto a nivel nacional como global en lo que toca a la producción de alimentos.



El legado

El fracaso del gobierno de Andrés Manuel López Obrador es tan grande como la actividad política-electoral del presidente de la República en favor de su candidata y su promovida continuidad del populismo mexicano, autollamado *Cuarta Transformación*.

La desesperación gubernamental por tratar de lograr el triunfo de la candidata oficialista es ahora más notable, pese que las "encuestas" a modo le dan una ventaja de hasta 30 puntos porcentuales. Si así fuera, el presidente López Obrador y sus colaboradores no estarían tan preocupados.

El famoso "Plan C" del gobierno federal no es más que el intento de menoscabar la división de poderes (el Congreso de la Unión, ahora lo tienen controlado, aunque no para las reformas constitucionales) mediante iniciativas de ley que le permitan al presidente de la República acrecentar su poder y también, por supuesto, buscar réditos electorales.

Ejemplos recientes son las reformas para limitar, en la práctica acabar en lo esencial, con el derecho de amparo y aquella que les permite el despojo, el robo, de cuentas de ahorro para el retiro (afores) presuntamente inactivas que, en el peor de los casos, tienen beneficiarios.

La ecuación es sencilla en ambos casos: capturar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que hasta ahora ha sido el último valladar para el populismo autoritario, y conseguir recursos para, en plena campaña electoral, prometer pensiones al 100% para quienes deciden jubilarse, aunque no sea cierto, pero que electoralmente es muy redituable para su candidata.

El gobierno de López Obrador y su candidata del continuismo no tienen mucho que presumir en una

sexenio desastroso. Sus "logros": una refinera que no refina ningún litro de petróleo; un aeropuerto del que huyen las líneas aéreas y los pasajeros, y un tren que destruyó buena parte de la ecología de la Península de Yucatán y que, como el aeropuerto, reporta pérdidas en su operación.

Además, destruyó sistema de salud pública; acabó con la guarderías para los hijos de las madres trabajadoras; dejó a los niños con cáncer sin tratamientos ni medicinas; hizo florecer la inseguridad, la violencia y la impunidad del crimen organizado, "gobernó" a través de una conferencia diaria para ofrecer "otros datos", victimizarse y atacar a quienes critican a su "gobierno" y toleró e incrementó la corrupción de su familiares y allegados.

Eso sí, repartió dinero a los más necesitados mediante "programas sociales", que existen desde cuando menos desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, para conseguir la simpatía y votos de los beneficiarios.

Ese es su legado, al que apuesta él y su candidata presidencial.

El desastre nacional provocado no podrá ser revertido en muchos años, y se profundizará si la candidata de la continuidad gana las elecciones del próximo 2 de junio.

El panorama nacional no es promisorio. El desastre lo sufrirán, aún más, quienes ahora son niños y jóvenes. No hay ni habrá dinero que alcance para superarlo.

A este desastre se enfrentan los electores, quienes compartirán la responsabilidad si votan por la continuidad.

Página: 11

Area cm2: 280

Costo: 53,026

1 / 2

Federico Reyes



COLUMNA INVITADA

Sí importan, y mucho...

**FEDERICO
REYES**

Más allá de las propuestas y enfrentamientos, los debates son todo un arte del cual los griegos dejaron la vara muy alta, se trata del espacio idóneo para que la ciudadanía conozca “de cerca a sus candidatos”. Hasta para pelear o polemizar, debe haber un muy buen manejo de la persona o personaje, mensajes contundentes que acompañen al habla e impacten en el electorado lo suficiente para recibir el apoyo o hacerles cambiar de opinión.

La comunicación no verbal complementa y puede contradecir lo que se dice verbalmente. Nuestro lenguaje corporal, expresiones faciales, tono de voz, gestos y postura transmiten información importante sobre nuestras emociones, intenciones y actitudes.

1. La comunicación no verbal refuerza lo que decimos con palabras. Una sonrisa al expresar algo amable aumenta la sinceridad de nuestro mensaje.
2. Los gestos, expresiones faciales y tono de voz transmiten nuestras emociones genuinas, incluso si intentamos ocultarlas con palabras.
3. Proporciona detalles adicionales sobre el contexto de una conversación, como la dinámica entre las personas involucradas o su nivel de comodidad.
4. Ayuda a los demás a comprender mejor nuestras emociones y a responder con empatía.
5. Un lenguaje corporal positivo y una comunicación no verbal efectiva pueden influir en la persuasión y la construcción de confianza.
6. La comunicación no verbal puede despejar confusiones o corregir malentendidos que podrían surgir del mensaje verbal.
7. Los matices corporales cambian según la cultura, destacando la importancia de comprender estas diferencias para comunicarse eficazmente en entornos diversos.

La comunicación no verbal es fundamental porque agrega capas de significado y contexto a nuestras interacciones comunicativas, mejorando la comprensión mutua y fortaleciendo nuestras relaciones interpersonales.

Probablemente, los candidatos estén rodeados de señalamientos, o sean personas nada carismáticas, pero con entrenamiento podrán lograr efectividad en sus mensajes, impactando y atribuyéndose aspectos importantes de la campaña, como:

Transparencia y honestidad: es fundamental que el candidato sea transparente en su comunicación y honesto en sus acciones. La sinceridad y la integridad son

Página: 11

Area cm2: 280

Costo: 53,026

2 / 2

Federico Reyes

cualidades que inspiran confianza en los votantes.

Coherencia en el discurso: el discurso del candidato debe estar respaldado por acciones coherentes. Los votantes tienden a confiar en aquellos que demuestran coherencia entre lo que dicen y lo que hacen.

Experiencia: los votantes suelen valorar la experiencia y la competencia de un candidato en el área en la que se postula. Demostrar un historial exitoso y habilidades relevantes puede aumentar la confianza en su capacidad para desempeñarse eficazmente en el cargo.

Pareciera irrelevante la comunicación no verbal, pero estoy seguro de que al final de la campaña, varios candidatos se verán sorprendidos, tanto para bien como mal por la forma en que se desempeñan corporalmente y la votación recibida.

Me interesa tu opinión. Escríbeme en redes sociales; estoy como @federicoreyestv



SIGUEN LAS DIFERENCIAS ENTRE CANDIDATOS DE MORENA

•Ha quedado claro que Morena no ha limado asperezas en la alcaldía Gustavo A. Madero, y es que durante el debate de los aspirantes a diputados locales por el Distrito 6 de esa demarcación, la morenista **Yuriri Ayala** mencionó tanto a **Claudia Sheinbaum**, **Clara Brugada**, y al mismo **Omar García Harfuch**; pero de Janecarlo Lozano, aspirante a alcalde de esa demarcación, de plano lo olvidó. Cabe recordar que ella quería ser la candidata a la alcaldía, pero por apoyar a García Harfuch en campaña y no a Clara Brugada, su propio partido decidió bloquearla. Es evidente que **Janecarlo** ha tenido que competir contra la oposición y los propios miembros de su partido, quienes andan promoviendo un voto diferenciado, en el que piden dejarlo fuera.

ESPERAN QUE CONGRESO LOCAL ACATE AMPARO SOBRE L12

•Se espera que este jueves el Congreso capitalino acate el mandato de la jueza del IX Distrito en Materia Administrativa, **Elizabeth Trejo Galán**, quien decidió amparar a las siete víctimas para que se cree la Comisión Especial que investigue el accidente de la Línea 12 del Metro. Por ello, el grupo parlamentario del PAN, desde el martes pasado, presentó un punto de acuerdo, de urgente y obvia resolución, para exhortar a la Junta de Coordinación Política (Jucopo) acuerde la creación de dicha Comisión, dado que desde el pasado día 10 del presente mes la impartidora de justicia emitió dicho ordenamiento y el Congreso local sólo le ha dado la vuelta, principalmente por el manejo electoral que le pueda dar la oposición al tema.

CHOCAN OPOSICIÓN Y GOBIERNO

•La oposición en la CDMX le puso el cascabel al gato al denunciar que tanto el jefe de Gobierno, como la Policía de Investigación, están metidas de cabeza en las elecciones, realizando actividades de presión, intimidación y espionaje en contra de los candidatos de la alianza. En tanto, la administración capitalina salió al paso, de inmediato, para rechazar dichas aseveraciones y precisar que no busca influir en el proceso, algo que resulta complicado de creer. Sin embargo, esta situación refleja que las cosas están muy cerradas de cara al 2 de junio y que todo puede pasar.



SALÓN TRAS BANDERAS

Observación electoral como Derecho

SERGIO GONZÁLEZ

Según la constitución general de la república y las leyes de la materia, las y los ciudadanos de la república tenemos ciertos derechos político-electorales cuyo resguardo, promoción y garantía están a cargo del INE. Es el caso del derecho a votar y ser votado, el de asociarse para asuntos políticos o los relativos a la participación en los procedimientos de consulta popular y revocación de mandato.

A unos días de la jornada electoral más grande de nuestra historia, refiero uno más: el relativo a observar los procesos electorales. En efecto, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone en su artículo 8, numeral 2, que es derecho exclusivo de la ciudadanía mexicana participar como observadoras/es de los actos de preparación y desarrollo de los procesos electorales federales

y locales, así como en las consultas populares y demás formas de participación ciudadana.

No estamos ante una franquicia menor. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación lo ha reconocido en su tesis de jurisprudencia 25/2011, en la que determinó que el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía procede para controvertir la vulneración de los derechos de las y los ciudadanos que participen como observadores acreditados en los comicios pues con ello se garantiza su ejercicio y se asegura que los actos de la autoridad electoral se ajusten al principio de legalidad.

Para el proceso electoral de junio de 2021, se recibieron 31,226 solicitudes. De ellas, el mayor número correspondió al Estado de México con 3,619, seguido por Chiapas con 2,709; Ciudad de México con 2,467 y Veracruz con 2,077. 15,993 (51.2%) fueron presentadas por mujeres y 15,233 por hombres (48.8%). El 89.3% fueron ingresadas individualmente y el 10.7% restante a través de las organizaciones. La

mayor participación fue de las personas que tienen entre 21 y 25 años con 18.1%; seguida por las de 26 a 30 con 14.3%; y las de 31 a 35 con 11.5%.

Como se puede ver, se trata de una prerrogativa completamente ciudadanizada, cuyo ejercicio y garantía, a cargo del INE, es tomada en sus manos por mexicanas y mexicanos con verdadero compromiso y lealtad democrática cada elección, y que reviste a nuestra democracia de un acompañamiento y legitimidad social que pocos regímenes políticos tienen hoy en día.

Se trata de una característica tradicional y particular de nuestro sistema electoral que lo distingue de los demás y le imparte una especial conformación. Es, además, un derecho correlativo, complementario o precedente, cuando menos de los derechos a la información pública, al gobierno abierto, a recibir cuentas, a la buena administración, a la verdad y, claro, a la integridad electoral.

En entrega posterior le informaré sobre los números para esta elección 2024.



COLUMNA INVITADA

El Cambio Climático, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y la Suprema Corte de Justicia de la Nación

JOSÉ FRANCISCO DE VILLA SOTO



El pasado 9 de abril el Tribunal Europeo de Derechos Humanos [TEDH] dio a conocer un comunicado histórico sobre diversas violaciones al Convenio Europeo de Derechos Humanos, por parte de Suiza, por no implementar medidas suficientes para combatir el cambio climático. Así, en la resolución del caso «Verein KlimaSeniorinnen Schweiz and Others v. Switzerland» el TEDH, por mayoría de 16 votos contra uno, determinó que este país violó el artículo ocho, referente al derecho del respeto de la vida privada y familiar; y, por unanimidad de votos, que violó el artículo seis, por lo que respecta al acceso a los tribunales.

El TEDH dio a conocer que este caso derivó de una denuncia presentada por mujeres mayores de edad y una asociación suiza «Verein KlimaSeniorinnen Schweiz», cuyas integrantes preocupadas por las consecuencias de la crisis global, el calentamiento global, en relación con sus condiciones de vida y salud, señalaron que las autoridades suizas no tomaron medidas suficientes, a pesar de sus obligaciones en virtud del referido convenio,

para mitigar los efectos del cambio climático

El TEDH consideró que Suiza no cumplió con sus obligaciones derivadas de su normativa internacional; así como tampoco, cumplió sus objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Por lo que, consideró que, si bien las autoridades nacionales disfrutaban de una amplia discrecionalidad en relación con la implementación de legislación y medidas, consideró que el gobierno suizo no actuó a tiempo y de manera adecuada para idear, desarrollar e implementar legislación y medidas pertinentes en este caso

Sin lugar a dudas, esta resolución va a permear como criterio orientador en diversas regiones del mundo. No sólo por la importancia del combate al cambio climático sino por lo que respecta a la protección y defensa de los derechos humanos. En el caso mexicano, si bien estas resoluciones no son obligatorias para nuestras y nuestros juzgadores, desde un punto de vista comparado sus criterios pueden ayudar a reflexionar sobre cómo estamos y a dónde vamos en la impartición de justicia en materia ambiental.

Al respecto, vale la pena mencionar que la Segunda Sala de la Suprema Cor-

te de Justicia, como da cuenta la tesis con registro digital 2022295, publicada desde el año 2020; interpretó que, de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático se deriva el deber de proteger el sistema climático bajo ciertos criterios, además el deber de establecer las medidas de precaución y las políticas para combatir el cambio climático, las cuales deberán ser eficaces en función de sus costos para asegurar beneficios al menor costo posible, tomando en cuenta las circunstancias particulares de cada uno de los estados. Por lo que, reconoce el derecho al desarrollo sostenible, sin dejar de lado el crecimiento económico, siendo este último esencial para tomar medidas que combatan el cambio climático.

Por lo que, esta sala determinó que sería infundado argumentar que únicamente los países desarrollados pueden adoptar la obligación de reducir los gases de efecto invernadero, lo que resulta aplicable al Estado mexicano, incluidas las entidades federativas y Municipios.

Vemos así que, desde hace años, como lo fue en el 2020, fecha en que se publicó la referida tesis en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, existen uno de tantos criterios de nuestro Poder Judicial Federal, sobre la normativa internacional en materia ambiental. Vale la pena, conocer más cómo estos criterios europeos, desde un punto de vista de análisis comparado, nos pueden llegar a permear. Asimismo, valdría la pena reflexionar también, cómo nuestros criterios pudieran llegar a permear alrededor del mundo.

Para mayor información:

Página: 9

Area cm2: 380

Costo: 71,964

2 / 2

Jose Francisco De Vilea Soto

En inglés, CASE OF VEREIN KLIMASENIORINNEN SCHWEIZ AND OTHERS v. SWITZERLAND: [https://hudoc.echr.coe.int/eng/#{%22itemid%22:\[%22001-233206%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng/#{%22itemid%22:[%22001-233206%22]})

Tesis Aislada de la Segunda Sala: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2022295>



COLUMNA INVITADA

Las mujeres que sufren violencia por suspensión de apoyo a refugios

OLIVIA GARZA

Hace dos años, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) informó que al menos 6 de cada 10 mujeres en México han enfrentado situaciones de violencia y, al menos, 41.3 por ciento de las mexicanas ha sido víctima de violencia sexual. Además, la ONU detalló que nueve mujeres fueron asesinadas a diario en nuestro país, basándose en datos estadísticos de distintos organismos.

El 18 de febrero del año pasado fue suspendida por el presidente Andrés Manuel López Obrador la Convocatoria Pública para la Asignación de Subsidios para la prestación de servicios de refugios para mujeres, sus hijas e hijos que viven violencia extrema y ordenó “no transferir recursos del presupuesto a ninguna organización social, sindical, civil.”

Durante la conferencia mañanera, el presidente explicó que la Secretaría de Gobernación asumirá la responsabilidad de entregar a las víctimas que sufren de violencia intrafamiliar recursos de forma directa, pero hoy no hay una política que proteja a las mujeres víctimas de violencia, ni tampoco se ha instalado espacios donde las mujeres puedan pernoctar después de una situación de violencia.

Con lo anterior las mujeres con niños tienen que permanecer en el mismo lugar que su violentador, porque no tienen un lugar a donde ir. El gobierno no ha entendido la violencia del que son víctimas las mujeres, y el riesgo que corren al permanecer con su agresor, porque los especialistas han dicho que la violencia va escalando, al principio inicia con violencia verbal pero puede llegar a tener un riesgo mayor incluso de perder la vida.

Han pasado más de un año y esta situación no ha sido atendida por el gobierno de López Obrador, no es un tema de a quién se entrega el dinero, el problema al que las mujeres se enfrentan es que si cierran los albergues, a donde van a poder acudir en caso de ser víctimas de violencia intrafamiliar.

El día de hoy en México hay muy pocos

lugares que permiten a una mujer que fue violentada acudir a ellos, vivir por varios meses, contar un techo y alimento para ella e incluso sus hijos, en tanto recibe atención médica, psicológica y se recupera del trauma que ha enfrentado hasta que está lista para regresar a la vida cotidiana. Antes de la existencia de estos albergues una mujer violentada no tenía a donde ir, en muchos de los casos sus propias familias las obligaban a permanecer con su agresor, por el qué dirán o porque no tenía dinero para mantenerse a sí misma o a sus hijos se tenía que resignar a seguir siendo golpeada, maltratada, denigrada.

El hecho que los albergues del gobierno cierren durante esta administración coloca a las mujeres nuevamente en riesgos de tal magnitud, que, si se encuentran en un círculo de violencia, pueden perder hasta la vida, de ahí la urgencia de que se defina cómo va a apoyar el Gobierno Federal, o la Secretaría de Gobernación a los miles de mujeres que a diario son violentadas en nuestro país.

Este gobierno le ha quedado a deber mucho a las mujeres vemos otro presupuesto que llega al Congreso de la Unión y claramente las mujeres no están en las prioridades del actual gobierno.



COLUMNA INVITADA

Datos para una agenda feminista

**VIVIANA
ISLAS
MENDOZA**

Las mujeres en el mundo vivimos distintas realidades, distintos desafíos y lamentablemente distintas violencias. Cada marzo en el marco del día internacional de la mujer ha servido para visibilizar estas desigualdades que van desde el privilegio hasta lo más profundo de la marginación, sin embargo, este debería ser un recordatorio constante hasta llegar a un camino de igualdad entre las personas y libres de violencia.

La desigualdad económica es una de las violencias más frecuentes a la que se enfrentan las mujeres en general, derivado del trabajo no remunerado, a la desventaja en la preparación académica en comparación con los hombres, a la discriminación para ocupar ciertos empleos o puestos de dirección, y por ende a la desigualdad salarial.

Las mujeres en la economía representan un papel fundamental para el creci-

miento y desarrollo de las sociedades. De acuerdo con la OMS, las mujeres dedican aproximadamente tres veces más tiempo al trabajo no remunerado que los hombres, si a estas actividades se les asignara un valor monetario representaría más del 40% del PIB. México no se queda atrás de esta realidad mundial, de acuerdo con el INEGI, nuestro país cerró el 2023 con más de 17 millones de mujeres que se dedicaban exclusivamente a tareas domésticas y cuidado de personas, en comparación con apenas 992 mil hombres, si estas actividades tuvieran un valor económico representaría el 24% del PIB del país.

Lo anterior trae consecuencias, no sólo para el desarrollo de las naciones sino en particular para el desarrollo de las personas. Lamentablemente la pobreza también perjudica más a las mujeres, estimaciones de la ONU señalan que si continúa esta tendencia en el 2030 más de 342 millones de mujeres y niñas podrían vivir en pobreza extrema, por lo que urge a los gobiernos implementar políticas públicas que atiendan esta problemática.

En México 7 de cada 10 mujeres es pobre, la cifra se incrementa cuando hablamos de las mujeres indígenas pues 9 de cada 10 viven en condición de pobreza con base al CONEVAL. La pobreza lleva consigo una cadena de carencias socioeconómicas, como lo son: el acceso a la educación y la brecha se hace aún

más grande conforme avanzan los niveles educativos; a la salud y por ende en la educación sexual, a la vivienda, a una alimentación saludable, acceso a la tecnología, a la autonomía económica y al ejercicio de los derechos políticos.

El feminicidio es el grado más extremo de la violencia física y psicológica, en México, en promedio 11 mujeres son asesinadas al día por el sólo hecho de ser mujeres, datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional, de enero a marzo de este año se tienen registrados 184 feminicidios, siendo el Estado de México y la Ciudad de México con mayor número de casos.

La violencia contra las mujeres es histórica y estructural, para poder erradicarla necesita del esfuerzo y colaboración de todos los sectores en todos los ámbitos. El papel del gobierno resulta insoslayable, pues la implementación de políticas públicas encaminadas a combatir la marginación y desigualdades son imprescindibles; urge un estado de derecho en donde ningún caso de violencia quede impune. Hoy en medio de un proceso electoral en donde la paridad es una realidad, da esperanza que más mujeres lleguen a espacios de decisión, sin embargo, como leí en una marcha "no basta con tener mujeres candidatas, exigimos agendas feministas", quienes lleguen al poder tienen una gran responsabilidad y la ciudadanía de exigir.



RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

No era estrategia, era falta de ideas

“ A Xóchitl le sobró tiempo, porque le faltaron ideas”, comentó acertadamente el diputado del Congreso de la CDMX, Jorge Gaviño, durante su participación en uno de los espacios que analizaron el segundo debate presidencial, organizado por el INE.

En algunos medios de comunicación, afines al conservadurismo, proclives a apoyar a la candidata del PRL, PAN y PRD, se lanzaron a tratar de justificar, a como diera lugar, un supuesto triunfo de Xóchitl. De no haberlo hecho así, estarían decretando el triunfo anticipado de la morenista, Claudia Sheinbaum, y se esfumaría la aspiración opositora de obtener la mayor cantidad posible de curules en el Congreso de la Unión.

Los argumentos que buscan sostener con alfileres e inflar como globo a Xóchitl, son demasiado forzados. Que si atacó sin descanso, que si supo administrar muy bien su tiempo y que si el huipil la empoderaba. Olvidan que los globos y los alfileres no se llevan. La realidad nos dice que, sin un guion, como en el debate anterior, el tiempo le parecía eterno.

Sabemos que Xóchitl Gálvez no es una

gran oradora, que necesita leer para poder conectar varias ideas seguidas. Ella es, más bien, de ideas cortas, breves, sin contenido. No es de cartas, sino de telegramas.

Veamos sus únicas 10 propuestas, simples, superficiales, con las que quiso vencer en el debate:

1) Para bajar los precios de los productos, voy a combatir la inseguridad.

2) A los mexicanos el dinero no les alcanza, vamos a trabajar para que tengas un empleo bien pagado.

3) Vamos a crear una institución que te apoye con créditos baratos y capacitación.

4) Voy a trabajar para que haya certeza jurídica, energías limpias y baratas, educación, ciencia y tecnología.

5) Todo aquel que gane menos de 15 mil pesos, no va a pagar impuestos.

6) Vamos a hacer proyectos viables, vamos a aplicar la austeridad de a de veras.

7) Vamos a darle apoyos a las mujeres en situación de vulnerabilidad.

8) Caminos saca cosechas, darle mantenimiento a los hospitales y a las escuelas.

9) 2 millones de paneles solares para las familias, construir puertos, aeropuertos, cruces fronterizos.

10) Pleno respeto al medio ambiente,

nuestra apuesta será un desarrollo sustentable.

Lo demás fue “choro”, fueron ataques sin sustento, incluso meterse con la familia, algo en lo que no debería adentrarse, porque su familia no es un ejemplo de probidad.

A Claudia, por el contrario, le faltaba tiempo, podría dar cátedra de muchos de los temas. Su conocimiento es basto. Quizá le hizo falta ser más dura y directa ante los infundios que recibía, por qué no, también burlarse de los dislates que ha tenido Xóchitl durante la campaña, que no son pocos.

ENTRE GITANOS

HANNAH ACORRALA A GIO

El esperado debate llegó, por fin Giovanni Gutiérrez no tuvo en dónde esconderse y se midió a una candidata morenista que va por todo por la alcaldía Coyoacán, Hannah de Lamadrid. Giovanni comenzó con su discurso de siempre, impostado, “al estilo del viejo régimen”, le lanzaría la morenista. Y cuando parecía que podía librarla, le caía encima la candidata de MC, Sofía Provençio.

Era de esperarse, el alcalde ha tenido un gobierno muy cuestionado, con escándalos de corrupción, sumiendo a la alcaldía en el abandono y la robadera. Sus largas y extrañas ausencias, son aprovechadas por las “tribus”, como les diría Hannah, que hacen de las suyas y se enriquecen al amparo del “Supremo”. Así, la morenista se dio el lujo hasta de burlarse de él. El rostro desencajado de Giovanni fue notorio.

FUNCIONARIOS EN CAMPAÑA

Muy larga es la lista de funcionarios que fueron denunciados ante la fepade de la CDMX, por la candidata de Morena en Azcapotzalco, Nancy Núñez. Empezando por el encargado de despacho, Miguel Ángel Ocano y atravesando toda la estructura de la alcaldía. Tan descarado es el asunto, que, durante la conferencia de prensa, en la que la candidata estuvo acompañada por el senador César Cravioto, uno de los funcionarios acusados de hacer campaña y agredir a los morenistas, se aventó la puntada de ir a ver de qué trataba la conferencia. La desesperación a todo lo que da, porque todas las encuestas dan como ganadora a Nancy Núñez.



Tiraditos

INE GASTA MILLONES EN DEBATE Y SE CAE TRANSMISIÓN

•Pese al millonario presupuesto de alrededor de 13 millones de pesos destinados a la organización de cada uno de los debates presidenciales por parte del Instituto Nacional Electoral (INE), en pleno inicio del segundo debate entre Claudia Sheinbaum Pardo, **Xóchitl Gálvez Ruiz** y **Jorge Álvarez Máynez**, la improvisada sala de prensa adaptada en el patio de la puerta 2 de los Estudios Churubusco Azteca se quedó sin internet y sin señal de la transmisión de lo que estaba ocurriendo entre los candidatos. Fue tanta la desesperación de los reporteros, fotógrafos y camarógrafos que empezaron a presionar a los organizadores —los representantes del órgano electoral— para que solucionaran la falla, al punto de incluso de proponer “un portazo” para poder seguir haciendo su trabajo. Tras 15 minutos de iniciado el debate y la exigencia, la falla fue reparada, pero ningún representante del INE dio una explicación sobre la causa que originó el desperfecto pese a la millonaria inversión que sale del presupuesto público y que por más “ensayos” que realizan los días previos no garantizan la transmisión. Porque además de la caída de la señal en la sala de prensa, ciudadanos que seguían la transmisión aseguran que en cuatro ocasiones, ésta también falló. ¿Quién responderá por todos estos errores?

SUFRE MARGARITA GONZÁLEZ CON EL “CUAU”

•Si alguien le ha hecho mucho daño a Morelos es el popular exfutbolista **Cuauhtémoc Blanco** debido a su mala administración, en la que los niveles de violencia, ejecuciones, secuestros y presencia del crimen organizado creció como pasto por toda la entidad. Ahora quien lo está padeciendo es la candidata a la gubernatura, la morenista **Margarita González Saravia**, quien no puede deslindarse de su antecesor y le está pasando factura entre los

votantes, que le cuestionan la forma en que deja la entidad y para lo que no ha encontrado una sola respuesta. Con esos compañeros de partido, para qué quieres enemigos, refieren en el equipo de campaña.

LA DESAPARICION DEL OBISPO DE CHILPANCINGO

• Tremendo susto que se llevaron en la jerarquía católica con la desaparición del Obispo Emérito de la Diócesis de Chilpancingo, Guerrero, Monseñor **Salvador Rangel Mendoza**. No era para menos, pues aseguran que había recibido amenazas de muerte del crimen organizado, luego de que han cuestionado la inseguridad de la zona y la falta de acción de las autoridades. Finalmente, según lo dijo el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, se trató de un secuestro exprés y no pasó del susto, aunque el religioso tuvo que ir al hospital. Comentan que éste no es el único caso de algún Obispo que ha recibido amenazas.



AMLO Y BIDEN ACUERDAN MEDIDAS PARA CONTROL DE FLUJO MIGRATORIO P. 5

AMLO Y BIDEN HABLAN DE MIGRACIÓN POR TELÉFONO

El presidente mexicano señaló que pidió a su homólogo mantener la frontera abierta

FRANCISCO MENDOZA NAVA

En la recta final de sus mandatos, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, sostuvieron una llamada telefónica para dialogar nuevamente sobre migración. Tales comentarios fueron acompañados minutos después por un documento de la Casa Blanca y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), el cual confirmó la comunicación entre ambos mandatarios norteamericanos.

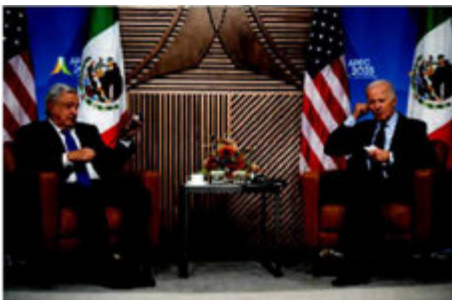
Durante la 'mañanera', AMLO informó que por petición del gobierno estadounidense recibió una llamada telefónica de Joe Biden mientras se encontraba de gira de trabajo en Tulum, Quintana Roo. Al respecto, relató que el diálogo versó sobre migración, pues su homólogo desea que continúen trabajando en temas que han venido abordando conjuntamente en la materia como vecinos y socios comerciales.

López Obrador resaltó que además de los 3,180 kilómetros de frontera compar-

tada, México es relevante para el país vecino por ser su principal socio comercial a nivel global. Asimismo, recordó que allá habitan 40 millones de connacionales que siguen enviando sus remesas para apoyar a sus familiares de este lado de la frontera, equivalentes a 63 mil millones de dólares anuales.

El mandatario mexicano adelantó que durante la charla platicaron temas para mantener la frontera abierta y programas para favorecer la migración regular. Además, subrayó que al momento las cifras de 12 mil migrantes diarios en la frontera norte, registradas en enero de 2024, ya bajaron a la mitad gracias también a los programas implementados por su gobierno en países latinoamericanos y caribeños como Cuba, El Salvador, Guatemala y Honduras.

Finalmente, AMLO consideró que su homólogo está consciente de que si se atienden las causas de la migración y se le da oportunidades de desarrollo a las personas en sus lugares de origen, estas no saldrán de ahí. ●



López Obrador advirtió que México es el principal socio de EU a nivel global. AFP alianza opositora decline por él.

“Si quieren declinar por mí, podría aceptar siempre y cuando renuncien a ser dirigentes y a sus pluris”, indicó.

Además, Moreno Cárdenas le pro-

puso unirse al gabinete de Gálvez en caso de que gane la Presidencia de la República.

“Jorge Álvarez Máynez está hablando del tema de jóvenes, nosotros también en las universidades. Entonces,

en este gobierno de coalición, pues hay que invitarlo a que sea parte del Instituto de la Juventud en el gobierno”, dijo en entrevista con **Ciro Gómez Leyva**.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA EL SECUESTRO EXPRESS DEL OBISPO

El sábado fue levantado, de las calles de Cuernavaca, el obispo emérito de la diócesis de Chilpancingo, Salvador Rangel. Lo que se sabe es que lo estuvieron paseando por los cajeros automáticos, le sacaron el mayor dinero posible y lo botaron a la calle de nuevo. Él, con sus 78 años a cuestas, totalmente desorientado y deshidratado, buscó el apoyo de la gente de la calle y por su propio pie llegó al hospital en donde hasta esta tarde estaba en calidad de desconocido; lo que se sabe es que en algún momento fue amenazado por un grupo criminal mientras hablaba con ellos para frenar la ola de violencia que hay en Guerrero y eso puso nervioso a todo mundo, de hecho, nos dicen que varios grupos de malos se deslindaron de cualquier cosa que hubiera pasado en su contra. El reporte que hizo en la mañana la Conferencia del Episcopado Mexicano sirvió para alertar a las fiscalías de Guerrero y de Morelos, que fue donde lo vieron por última vez, y fue el hospital el que reportó la presencia de un individuo con las características señaladas. Aún no hay una declaración ante las autoridades, pero de que varios terminaron asustados no hay duda. Un secuestro express demasiado costoso

Por presuntos desvíos millonarios durante su gestión como gobernador de Campeche fue denunciado ante la FGR el actual presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas. Resulta que el diputado Miguel Prado, secretario de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación fue a la FGR a levantar una denuncia en contra de Alito porque, dice, incurrió en actos de tráfico de influencias, desvío de fondos federales, hechos de corrupción, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, fraude fiscal, peculado, uso ilícito de atribuciones o facultades, y operaciones con recursos de procedencia ilícita, entre otros delitos. Las cuentas que hace sobre el daño al erario es que de menos habrían sido 3 mil 941 millones de pesos, en la denuncia menciona además que hubo un enorme incremento en las propiedades millonarias de Moreno Cárdenas y su familia, mismo que no coincide con lo declarado en sus declaraciones patrimoniales.

Nos cuentan que en el Estado de México, hay una campaña en contra de los resultados de la administración de la maestra Delfina Gómez. El ruido viene del interior del gobierno, o sea es puro fuego amigo, y la gobernadora lo sabe. Nos confían que desde la Secretaría de Gobierno, salen diversas filtraciones y señalamientos en contra de algunos elementos del gabinete mexiquense. Que nadie se equivoque, nos aclaran que Delfina Gómez quiere que se acabe esta guerra sucia interna, importa más la unión y buenos resultados en favor de los mexicanos, que tratar de quedar bien o mal ante ella. Por cierto, muchas de las iniciativas más difíciles que le ha tocado enfrentar desde su llegada a Toluca las ha sorteado de la mano del PAN estatal, conste.

En Morelos hay focos rojos encendidos. Nos cuentan que al interior de Morena los señalamientos al delfín de Juan Ángel Flores en Jojutla, incomodan a todos. Y es que, nos dicen, Alan Francisco Martínez García busca ser sucesor de Flores al frente de la alcaldía de dicho municipio, pero en las cifras que se revisaron en la mesa, nos confían,

salió mal parado y lo critican por el excesivo gasto de campaña, algo que no le gusta a la gente. Cabe recordar que Martínez García no es un político de oficio y que hace unos años muchos jojutlenses lo recuerdan como criador de mascotas.

Por cierto, la desertión en las filas de Morena en Morelos continúa, esta vez sale su Consejera Estatal, Emili Dorazco, que renunció como secretaria de Finanzas del estado, en protesta por la designación de Margarita González Saravia como candidata a la gubernatura. Además, decidió respaldar abiertamente a Lucía Meza, candidata de la coalición PAN, PRI y PRD. Este acto de disidencia refleja las tensiones internas dentro de Morena y la creciente polarización en el panorama político. La decisión de Dorazco fue vista como un desafío directo a la línea oficial de Morena y pone de relieve las divisiones que enfrenta la izquierda en la entidad. Sin duda, su apoyo a Meza puede tener un impacto significativo en el resultado de las próximas elecciones.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Salvador Rangel**, Obispo emérito de Chilpancingo desapareció desde el pasado sábado. Este lunes corrió como reguero de pólvora la noticia y de acuerdo con los comunicados que emitió la Conferencia del Episcopado Mexicano, cuidadosos en la forma, dejaban entrever que el prelado fue víctima de un secuestro. Cuando el tema prometía convertirse en un escándalo no solo nacional, se supo que el purpurado se encuentra hospitalizado en una clínica de Cuernavaca. A todos conviene que el hecho quede del todo esclarecido para que no haya malentendidos.

• **Claudia Sheinbaum** no arrancó bien la semana. Luego de los minutos de silencio que tuvo por acabarse el tiempo del cronómetro durante el debate que permitió a Jorge Álvarez Máynez, pero sobre todo a Xóchitl Gálvez, darle con todo sin que ella pudiera defenderse; en diferentes post debates los personeros de la candidata del PRI, PAN y PRD tuvieron mejores argumentos que los de Fuerza y Corazón por México. Bueno, hasta Tatiana Clouthier derrapó en una de esas mesas diciendo que con Vicente Fox todo estuvo mejor. Plop.

• **Alito Moreno**, el líder nacional del PRI no tuvo empacho en empezar a repartir carteras antes de las elecciones presidenciales. *Alito*, como se le conoce al campechano, ofreció la dirección del Instituto Mexicano de la Juventud al candidato de MC a la presidencia, Jorge Álvarez Máynez, a cambio de que declinara a su candidatura en favor de Xóchitl Gálvez. Vaya ocurrencias las del priista.



Ana Lilia Rivera: el 2 de junio es determinante para Morena

Sin descuidar su labor legislativa, Ana Lilia Rivera, candidata de Morena al Senado, sigue recorriendo Tlaxcala y en el municipio de Tlaltelulco, afirmó que el próximo 2 de junio se llevará a cabo el proceso electoral más grande de la historia de México, que será determinante para el Movimiento de Regeneración Nacional.

Recordó que hace seis años, Morena llegó al Gobierno de la República con más de 30 millones de votos del pueblo de México, una administración dirigida por el presidente Andrés Manuel López Obrador, que está a punto de terminar. Dijo que el titular del Ejecutivo Federal le deja una tarea muy grande a quienes, con él, han construido el movimiento: un legado de trabajo y de resistencia. López Obrador, agregó Ana Lilia Rivera, dejará un buen gobierno, pero, sobre todo, un pueblo informado, despierto, consciente, que será muy difícil que retroceda y quiera regresar a gobiernos antidemocráticos, manipuladores, que no respetan la voluntad de la gente. Rivera Rivera consideró que aún se tiene que perfeccionar la democracia interna del movimiento, seleccionar cuidadosamente a los representantes de Morena, "porque eso es lo que puede, en mediano y corto plazo, desgastar la credibilidad", pues hay un pueblo despierto que exige congruencia con lo que se dice y con lo que se hace.

BELTRONES LAMENTA ABANDONO DEL GOBIERNO A PRODUCTORES PRIMARIOS

El candidato al Senado del PRI, PAN y PRD, Manlio Fabio Beltrones sigue muy activo en sus actividades proselitistas y ante pescadores de Huatabampo, Sonora dijo que este 2

de junio es la mejor oportunidad para detener y sacar a este gobierno. Dijo que es inadmisibles que los permisos para pesca hayan tenido un incremento de mil por ciento al pasar de 16 mil a 180 mil pesos. "La verdad que no cumplió este gobierno y por eso esta es esta elección y decirles ya basta, por eso estamos haciendo un compromiso de que las cosas buenas pasen, vamos a estar con ustedes y todo lo que afecte al sector cooperativista no lo vamos a votar y si lo vamos a combatir". Por su parte, pescadores y representantes de cooperativas del sur de Sonora denunciaron ante el candidato la condición de abandono y crisis que viven, derivado aumentos exorbitantes en los permisos para pesca de camarón y callo de hacha, así como la falta de apoyo para pulseras que ahuyenten al tiburón blanco, pues ya dos pescadores de Yavaros han perdido la vida por ataque de esta especie.

CATY MONREAL SE COMPROMETE A DEVOLVERLE EL COLOR A LA CUAUHTÉMOC

Catalina Monreal, candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la coalición "Seguiremos Haciendo Historia", está muy activa y se enfila a obtener el triunfo el próximo 2 de junio, pues es puntera en las encuestas. En este sentido, Caty se comprometió a recuperar los rótulos de los puestos y establecimientos fijos y semifijos de la demarcación, los cuales fueron retirados en la administración de la exalcaldesa Sandra Cuevas. En los alrededores del Monumento a la Revolución, la abanderada de Morena, PT y PVEM, dio el banderazo de salida a esta iniciativa pintando los rótulos de algunos puestos de comida para devolver la identidad a esta demarcación. LEE LA COLUMNA EN www.ovacion.com

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector Muñoz



El legado

El fracaso del gobierno de Andrés Manuel López Obrador es tan grande como la actividad política-electoral del presidente de la República en favor de su candidata y su promovida continuidad del populismo mexicano, autollamado Cuarta Transformación.

La desesperación gubernamental por tratar de lograr el triunfo de la candidata oficialista es ahora más notable, pese que las "encuestas" a modo le dan una ventaja de hasta 30 puntos porcentuales. Si así fuera, el presidente López Obrador y sus colaboradores no estarían tan preocupados.

El famoso "Plan C" del gobierno federal no es más que el intento de menoscabar la división de poderes (el Congreso de la Unión, ahora lo tienen controlado, aunque no para las reformas constitucionales) mediante iniciativas de ley que le permitan al presidente de la República acrecentar su poder y también, por supuesto, buscar réditos electorales.

Ejemplos recientes son las reformas para limitar, en la práctica acabar en lo esencial, con el derecho de amparo y aquella que les permite el despojo, el robo, de cuentas de ahorro para el retiro (afores) presuntamente inactivas que, en el peor de los casos, tienen beneficiarios.

La ecuación es sencilla en ambos casos: capturar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que hasta ahora ha sido el último valladar para el populismo autoritario, y conseguir recursos para, en plena campaña electoral, prometer pensiones al 100% para quienes deciden jubilarse, aunque no sea cierto, pero que electoralmente es

muy redituable para su candidata.

El gobierno de López Obrador y su candidata del continuismo no tienen mucho que presumir en una sexenio desastroso. Sus "logros": una refinera que no refina ningún litro de petróleo; un aeropuerto del que huyen las líneas aéreas y los pasajeros, y un tren que destruyó buena parte de la ecología de la Península de Yucatán y que, como el aeropuerto, reporta pérdidas en su operación.

Además, destruyó sistema de salud pública; acabó con la guarderías para los hijos de las madres trabajadoras; dejó a los niños con cáncer sin tratamientos ni medicinas; hizo florecer la inseguridad, la violencia y la impunidad del crimen organizado, "gobernó" a través de una conferencia diaria para ofrecer "otros datos", victimizarse y atacar a quienes critican a su "gobierno" y toleró e incrementó la corrupción de su familiares y allegados.

Eso sí, repartió dinero a los más necesitados mediante "programas sociales", que existen desde cuando menos desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, para conseguir la simpatía y votos de los beneficiarios.

Ese es su legado, al que apuesta él y su candidata presidencial.

El desastre nacional provocado no podrá ser revertido en muchos años, y se profundizará si la candidata de la continuidad gana las elecciones del próximo 2 de junio. El panorama nacional no es promisorio. El desastre lo sufrirán, aún más, quienes ahora son niños y jóvenes. No hay ni habrá dinero que alcance para superarlo.

A este desastre se enfrentan los electores, quienes compartirán la responsabilidad si votan por la continuidad.



Textos y Contextos

Miguel Alejandro Rivera

“El capitalismo está devastando la tierra de América Latina”

Este 22 de abril, se conmemora el Día Internacional de la Madre Tierra, el cual fue adoptado por las Naciones Unidas en 2009, cuando la emergencia climática aún era un problema que se miraba lejano y con el cual, los líderes mundiales pensaban, se podría lidiar de alguna u otra forma; sin embargo, el futuro ya nos alcanzó.

Según el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, “el cambio climático, los cambios en la naturaleza provocados por el hombre y los delitos que alteran la biodiversidad, como la deforestación, el cambio de uso de la tierra, la intensificación de la producción agrícola y ganadera o el creciente comercio ilegal de vida silvestre, pueden acelerar la velocidad de destrucción del planeta”.

Asimismo, la instancia internacional asegura que “la Madre Tierra claramente está instando a hacer un llamado a la acción: la necesidad de cambiar hacia una economía más sustentable que funcione tanto para las personas como para el planeta. Proteger el planeta es responsabilidad de todos”.

Charlé con Mauricio Amaya Hernández, geógrafo consultor de la Unesco que se posicionó sobre algunos temas del medio ambiente en América Latina, aunque uno de sus balances más contundentes fue que “el capitalismo está devastando las tierras” del continente.

Según el especialista, los gobiernos radicales, como en su momento el de Jair Bolsonaro, en Brasil, y ahora el de Javier Milei, en Argentina, “miran en la naturaleza un obstáculo para sus negocios. En la Amazonia, por ejemplo, la deforestación alcanzó niveles altísimos con el ultraderechista, quien no entiende que es una zona clave para el desarrollo del planeta”.

Y es que, en efecto, en mayo de 2020, durante el gobierno Bolsonaro, la Amazonia perdió 649 kilómetros cuadrados de selva nativa, según el Sistema de Alerta de Deforestación del Instituto del Hombre y el Medio Ambiente de la Amazonía (Imazon).

En tanto, sobre Argentina, el también exacadémico de la UNAM afirmó que “en el nuevo orden

mundial, está en la agenda internacional qué va a suceder con todas esas regiones donde estamos perdiendo los hielos perpetuos, ya sea el polo norte o el polo sur. Milei quiere explotar la minería en zonas cercanas a glaciares, y esas regiones tienen potencialmente el agua para el futuro; si ya se comprometieron los recursos acuíferos del presente, deberíamos garantizar los del futuro. Permitir que la minería es tentador, pero se va a contaminar mucha agua en un presente en el cual no parece valiosa, en el futuro la vamos a necesitar”.

Y no sólo el agua, los bosques también se van terminando en diversos países de América Latina, los que resta, asegura Amara Hernández, en algunos casos es porque aún no existe el acceso para su explotación, por lo que afirma “si no se han

comprometido sitios de Chile, Argentina, Brasil, valdría la pena reflexionar si vale la pena construir la infraestructura para llegar a los bosques y deforestarlos”.

En adición, Amaya Hernández señaló cómo el crecimiento demográfico y la transformación de los paisajes por la industria inmobiliaria destrozan las relaciones del ser humano con la naturaleza. Como ejemplo, explicó la situación de los capibara en el Nordelta, Argentina, donde la gente “los ve como invasores, cuando en realidad el proceso fue el contrario, al ser humano le parece apetecible vivir cerca de una laguna, pero luego vienen los problemas: ‘A mí me gusta ver a un capibara

desde la ventana, pero no me gusta que destruya mis rosales o se meta en mi dinámica de vida’. Tenemos que ver a la naturaleza como un concepto integral y generar con ella una relación cordial”.

Ese es un balance de éste Día de la Madre Tierra, que cada vez será más importante porque ya lo resentimos en el día a día: acusamos el calor extremo en zonas donde no lo había, nos falta el agua y extrañamos el frío en épocas en las que siempre nos preparábamos para estar abrigados. Mauricio Amaya lo expresó claro: “Como el Día de las Madres, el Día de la Tierra debería ser todos los días”.



Póker político

Matías Pascal

Alto a los balazos... el caso del obispo pacificador secuestrado

Es de tristeza y de decepción que en casi todo el país la percepción generalizada es que nadie está seguro, ni cuenta con la certeza de paz y tranquilidad. Este debe ser el mayor reto y asunto prioritario que atender de la próxima presidenta de México en cuanto asuma la banda presidencial.

La morenista **Claudia Sheinbaum** y la opositora **Xóchitl Gálvez** deben enfocar sus esfuerzos mayores en lograr un país seguro y certero, para alcanzar prosperidad y paz.

La tarea es compleja y urgente

La violencia e inseguridad, en lugar de abatirse parece que van al alza. Hasta poco antes de que iniciara la moda apologista en el cine y los televisores de mostrar la vida y obra de los barones del crimen organizado colombianos y mexicanos, se decía que México estaba muy lejos de "colombianizarse" al estilo del capo **Pablo Escobar**... muy a nuestro pesar cada vez se acerca más esa apología.

Justo el día que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dice y asegura con bombo y platillo que "vamos muy bien y todo está en Santa Paz", trascendió la desaparición y posible "levantamiento" del obispo de **Chilpancingo-Chilapa**, monseñor **Salvador Rangel Mendoza**, quien hace unos meses fue uno de los responsables de lograr una tregua entre grupos delictivos de la región.

Estaba amenazado de muerte.

El sabe que su cabeza tiene precio, pero no ha dicho de parte de quien ni porque... se dijo más tarde que fue un secuestro exprés de casi 72 horas.

Y es que el obispo **Rangel** ha sido un promotor de la paz y se ha reunido con grupos del crimen organizado para negociar acuerdos de paz para Guerrero.

"Estoy amenazado de muerte", denunció en febrero pasado. E hizo fuertes revelaciones sobre la colusión de criminales con el gobierno guerrerense, que encabeza **Evelyn Salgado Pineda**.

Este lunes, poco después de la media tarde la Conferencia del Episcopado Mexicano reportó la desaparición del prelado desde el pasado sábado 27 de abril.

Rangel Mendo quien también es obispo emérito de la iglesia católica es reconocido y conocido por su papel activo en la búsqueda de la paz en Guerrero.

Podemos decir que **Salvador Rangel** ha sido una voz crítica contra la infiltración del crimen organizado en los procesos políticos y sociales de Guerrero.

La última vez que se le vio, el obispo salía de un domicilio en Morelos con dirección a Guerrero, lugar donde había intentado, sin éxito, mediar entre grupos delictivos para alcanzar una tregua.

Desafortunadamente, estas reuniones

podrían haber puesto su vida en peligro, ya que su intervención no fue bien recibida por algunos sectores violentos de la región.

A pesar de los riesgos, **Rangel Mendoza** no ha dudado en denunciar cómo el crimen organizado ha llegado a controlar aspectos de la vida pública en Guerrero.

Apenas hace poco más de un mes,

Monseñor Rangel Mendoza,

afirmó que en Guerrero no

existe la gobernabilidad

luego de la última ola

de violencia que sacu-

de diversas regiones

de esa entidad en las

últimas semanas y,

categorico, apuntó

que cada día en ese

territorio se desarrolla

más la violencia, "como

que se les soltaron las

manos a los narcotrafican-

tes, es una pena lo que está

sucedendo".

Lamentable que la violencia e inseguridad

escalé cada vez más en todos los ámbitos de

la vida, ya ni siquiera entre "los chicos

malos", como llegó a expresar en alguna

ocasión el Presidente López Obrador, sino

que cualquier ciudadano ya está temeroso

siguiera de salir a la calle o poner un negocio,

por los secuestros la exigencia del "pago de

derecho de piso".

Ayer mismo, sin que las autoridades de

seguridad y judiciales de los estados de

Morelos -donde fue visto antes de desapare-

cer -, ni de Guerrero, donde tiene su domici-

lio, poco antes de las 20.00 horas, la

Conferencia del Episcopado Mexicano dio a

conocer que monseñor Salvador Rangel Mendoza, Obispo Emérito de la Diócesis de Chilpancingo Chilapa, fue localizado y se encuentra en el Hospital General "Dr. José G. Parres", perteneciente al sistema de salud pública del Estado de Morelos en Cuernavaca.

Ahí mismo, en **Morelos**, apenas la semana anterior ocurrió el **asesinato del periodista Roberto Figueroa.**

Las organizaciones **Amnistía Internacional** y **Artículo 19** condenaron el homicidio del productor y conductor de **'Acá en el Show'** en **Morelos** y exigieron a la **Fiscalía estatal** una investigación pronta, objetiva y diligente para garantizar verdad y justicia.

Lo cierto es que desde el inicio de la llamada **Cuarta Transformación**, hemos sido testigos de un preocupante incremento en la violencia y la inseguridad.

Recordemos que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública ha reportado 182,791 homicidios dolosos registrados se han registrado hasta el 27 de marzo de 2024, cifra que supera ampliamente las estadísticas de administraciones anteriores, evidenciando la urgencia de una estrategia eficaz para enfrentar este flagelo.

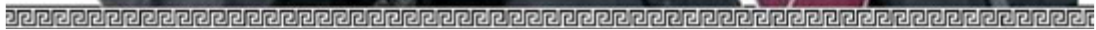
Estos números no son solo estadísticas, debemos verlos como vidas perdidas, familias destrozadas y comunidades traumatizadas.

Cada homicidio, cada feminicidio, cada desaparición representa un fracaso en la protección de los ciudadanos y un llamado desesperado a la acción por parte de las autoridades.

Y no pensemos que no

podríamos estar peor.

Nos leemos mañana. ¡Ciao!!



Monseñor Salvador Rangel Mendoza



Con todo

Los candidatos mexiquenses han salido con todo para buscar votos. Sueltan denuncias, propuestas y hasta guerra sucia, porque el tiempo es corto para el día de la verdad, el 2 de junio.

El candidato de la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México a la alcaldía de Atizapán, **Pedro Rodríguez Villegas**, negó gestar una guerra sucia en contra de su oponente por Morena, el exalcalde **Gonzalo Alarcón Rodríguez Villegas**, y dijo que el actual gobierno sólo da seguimiento a un requerimiento emitido por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, por un desvío de recursos por 36 millones de pesos que no han sido comprobados durante la gestión del ahora morenista.

El abanderado de Morena a la alcaldía atizapense **Gonzalo Alarcón** ha insistido en que ante las descalificaciones él responderá con trabajo siempre.

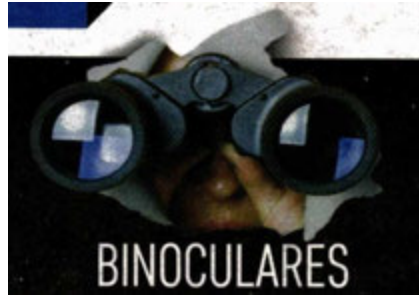
Y en el mercado de San Bartolo, en Naucalpan, la abanderada a la alcaldía **Angélica Moya** recorrió los más de 680 locales que conforman este emblemático espacio de la zona centro de Naucalpan, en donde vendedores de antojitos, fruta, ropa, verdura,

lácteos, carne de res, pollo y vísceras las saludaron con gusto, y a quienes aseguró que seguirá destinando recursos para el mejoramiento de las instalaciones de este importante centro de abasto, a fin de beneficiar a vendedores y consumidores.

Familiares del exfuncionario tlalnepantlense **Luis Antonio Gutiérrez Herrera**, pidieron ayuda a través de un video difundido en redes sociales a la gobernadora **Delfina Gómez** y al fiscal mexiquense para esclarecer el crimen de su familiar, y una vez más mencionaron de manera directa al alcalde con licencia **Tony Rodríguez** como probable responsable de estos hechos.

Marco Antonio Rodríguez ya salió a deslindarse de estos hechos de sangre y dijo que es importante que la Fiscalía General de Justicia del Estado de México esclarezca este crimen. Priistas de Tlalnepantla pidieron a los morenistas y a la familia no tratar de sacar raja política política de la muerte de un ser humano.

El gobierno de Naucalpan escuchó la presentación del proyecto 'Tren Eléctrico Ligero Naucalpan-Buenavista', por parte de la consultora 'SENER MOBILITY, S.A. & Consortium', que movilizará a miles de vecinos de manera segura.



DESAFIANTES Mucho se ha hablado en este espacio del desaseado proceso interno de Morena para elegir a sus candidatos en la Ciudad de México, aunque, a decir verdad, las quejas promovidas son muy pocas, comparado con lo sucio de la elección, porque la mayoría de los morenistas callaron, dijera el clásico, “como momias”, y prefirieron no impugnar. Apenas el viernes pasado, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México de nueva cuenta determinó que en Morena no solo se violaron los derechos de sus militantes, sino que los acuerdos tomados por el mismo Tribunal para proteger a estos militantes no son tomados en cuenta, es decir, se pasan por el arco del triunfo los fallos del Tribunal Electoral. Y es que la diputada local Alejandra Méndez Vicuña pidió ser considerada para reelegirse, pero de manera meramente cupular Morena la dejó fuera, sin responderle siquiera y sin exponer algún criterio de la decisión. Se quejó ante el Tribunal, que le dio la razón, pero Morena no atiende las resoluciones.



Fecha: 30/04/2024

Columnas Políticas

Página: 2

Area cm2: 129

Costo: 11,352

2 / 2

Redacción

EL DESTINO DE CUEVAS Di-
cen los que saben que la candidatura de Sandra Cuevas al Senado de la República podría tambalearse por desacuerdos entre la exalcaldesa con los dirigentes y otros candidatos de Movimiento Ciudadano. Y es que a Cuevas se le ha cuestionado desde el interior del partido su forma de hacer campaña, entre ellas, los bloqueos que provoca en diferentes avenidas de la CDMX utilizando autos sin placas y de alta gama. Ante ello, se dijo que hablarían con ella para que no lo repitiera; pero parece que a Cuevas no le gustaron las formas y ayer hizo algunos cambios en sus redes sociales que llamaron la atención de más de uno, como quitar el logotipo de Movimiento Ciudadano.

Página: 3

Area cm2: 404

Costo: 23,432

1 / 2

Carlos Ramírez



INDICADOR POLÍTICO

XÓCHITL FUE A PELEAR
Y NO A DEBATIR, Y
PELEÓ Y NO DEBATIÓPOR CARLOS
RAMÍREZ

1.- La **verdadera** evaluación de un debate presidencial tados: cuántos votos se resume en dos resul

ganaron y cuántos votos **perdieron**; y las primeras estimaciones indican que las tendencias electorales **no** variaron después de la segunda confrontación pública.

2.- Xóchitl Gálvez Ruiz fue a **pelear** y a confrontar a su adversaria Claudia Sheinbaum Pardo, pero **no** pudo construir una propuesta alternativa de proyecto nacional de nación y tendrá que sobrevivir el último tramo de la campaña con el **fardo** del PRI y del PAN.

3.- Como se ha manejado en las últimas semanas, la candidata opositora Gálvez Ruiz no anda en busca de votos ni consensos, sino de **memes** y **hashtags**, con efectos que no han movido las tendencias declaradas de los votos.

4.- Xóchitl **cruzó** una de las líneas más peligrosas de toda confrontación: la autodescalificación, pero al mismo tiempo con efectos de disminución de impactos: **acusó** a Sheinbaum de ser nada menos que

narcocandidata, es decir, representante de los principales cárteles del narcotráfico en México, pero **no** presentó ni una sola prueba sobre sus dichos, con lo cual su argumento **perdió** eficacia y ella misma **de-meritó** la calidad de su candidatura. Hasta hoy, **nada** hay en el ecosistema informativo que señale Sheinbaum como la candidata de los **cárteles**.

5.- En los próximos días, la candidata opositora Gálvez Ruiz se dará **cuenta** que su modelo de polarización **no** modificará tendencias de voto, en tanto que la polarización política del presidente López Obrador, de la candidata Sheinbaum y de Morena ha estado diseñada para **inducir** definiciones políticas y electorales entre los votantes.

6.- Después de que **ella** y su principal promotor Vicente Fox Quesada declararon al principio de la precampaña que se deben a **terminar** los programas sociales porque sólo beneficiaban --en palabras de Fox-- a los **güevones** --es decir: personas flojas que reciben dinero público sin trabajar--, Gálvez Ruiz **reiteró** una y otra vez que los programas sociales no desaparecerían y este argumento se convirtió en un **apoyo** a la candidatura de la abanderada de Morena que **simboliza** imagen y sentido de los programas sociales del presidente López Obrador.

7.- Si el objetivo de Xóchitl fue **confrontar** con severidad a su adversaria, entonces cumplió con los metas de su participación en el segundo debate; pero la **ausencia** de una propuesta articulada, inteligente, integral y propositiva de proyecto **alternativo** derivó en un debate como pelea a **navajazos** de callejón y por lo tanto **sin** efecto en las tendencias de los votos de las encuestas.

8.- En las últimas semanas, la candidata

Página: 3

Area cm2: 404

Costo: 23,432

2 / 2

Carlos Ramirez

opositora se ha ido **alejando** del PRI y mantiene lazos inevitables con el PAN, pero con el mensaje **negativo** de que el panismo ha carecido de figuras de representatividad nacional que puedan acompañarla; por ejemplo, el gobernador yucateco Mauricio **Vila**, el mejor posicionado a nivel local, en mantenido al **margen** de la campaña, a pesar de ser candidato a senador. Y, por si fuera poco, Vicente Fox Quesada y sus *chachalaguescas* declaraciones le **quitan** simpatías, al grado de que la propia Gálvez dijo en el segundo debate: "soy Xóchitl, no Fox". Es decir, Xóchitl va

sola. Fox apesta.

9.- Sin el apoyo del PAN, con los **negativos** de Fox y Felipe Calderón Hinojosa --uno marihuano y el otro en el exilio por el **encarcelamiento** en EU de su secretario de Seguridad Pública por lazos con el narco de Sinaloa-- y Ricardo Anaya también **huído** del país, y sin ningún priista con

positivos --que los hay, pero **no** se suman a la campaña opositora--, el peso de la campaña **carece** de brillantez en una Xóchitl superficial, chistosa y rezongona.

10.- Mientras Gálvez Ruiz centró su debate en **atacar** la imagen de la puntera, Sheinbaum Pardo **desactivó** la potencialidad destructiva de los ataques de la candidata opositora y pudo colocar en la mesa de debate el **proyecto** de continuidad transexual de Morena.

11.- Las circunstancias nacionales han probado **rupturas** y alternancias sexenales sólo cuando el gobierno saliente enfrenta una crisis de **finales** de sexenio: 1988, 2000, 2012 y 2018, y cuando los candidatos del Gobierno en turno **no** garantizan la continuidad de grupo, proyec-

to y líder presidencial. Este escenario **no** existe en 2024.

12.- El tercer debate tendrá temas **vitales**: política social; **inseguridad** y crimen organizado; **migración** y política exterior; y **democracia**, pluralismo y división de poderes, pero con una agenda **aglomerada** que impedirá los tiros de precisión, con las circunstancias agravantes de que Xóchitl ya **quemó** sus acusaciones a una Sheinbaum que pudo resistir **sin** perder espacios políticos.

Política para dummies: la política se ejerce con votos, no con debates.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

Xóchitl cruzó una de las líneas más peligrosas de toda confrontación: la autodescalificación, pero al mismo tiempo con efectos de disminución de impactos: acusó a Sheinbaum de ser nada menos que narcocandidata, es decir, representante de los principales cárteles del narcotráfico en México, pero no presentó ni una sola prueba





TERCERO INTERESADO

MICROMANAGEMENT EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



El micromanagement, también conocido como gestión excesiva o control excesivo, es un estilo gerencial de liderazgo en el que se controla de cerca el trabajo de los subordinados, involucrándose

frecuentemente en detalles menores y dejando poco espacio para la autonomía e independencia en la toma de decisiones, que no es exclusivo de la iniciativa privada; sino que igualmente está presente en la administración pública, con efectos generalmente negativos, tanto en la fuerza laboral, como en la eficiencia general de empresas e instituciones.

En el caso de las instituciones públicas, se requiere que estas evolucionen a la par de la realidad y entorno sociopolítico, a fin de cumplir con su encomienda social, y ello, requiere que igualmente evolucione

el estilo gerencial de mandos intermedios y superiores, en quienes recae la responsabilidad de dirigir las tareas que den cumplimiento a las atribuciones y metas específicas de cada dependencia y en lo que adoptar la posición de "micromanager" que supervisa el trabajo de cada subordinado para decirle exactamente qué debe hacer en cada situación, por irrelevante que sea, cuestionar cualquier decisión o propuesta hecha por miembros de su equipo, preocupándose en exceso por detalles irrelevantes, contaminando el ambiente laboral, circunstancia que puede tener el noble origen de incrementar la eficiencia y eficacia, aunque sin percibirlo, no por la mejor vía; es decir, a pesar de buenas intenciones, perjudica y limita el cumplimiento de metas y resultados.

El verdadero liderazgo consiste no en indicar a los subordinados qué es lo que tienen que hacer, sino que les delega la confianza y la responsabilidad suficientes para que se involucren y comprometan en el cumplimiento de atribuciones y metas del área.

Uno de los principales efectos nocivos del micromanagement en la administración pública es la disminución del ánimo y buen ambiente del equipo de trabajo, que se contraponen a una cultura organizacional deseable, que como resultado disminuye la productividad de los empleados y en casos severos se llega a convertir en acoso laboral, aunque hay que reconocer que no todos los trabajadores tienen la capacidad de trabajar bajo presión y cuando se sienten observados y controlados experimentan estrés y ansiedad que les genera insatisfacción laboral, pero cuando se trata de un clima organizacional adverso, el equipo en general refleja apatía, ausentismo y una elevada rotación de personal, mermando así la eficiencia y la efectividad de las dependencias y oficinas gubernamentales, al socavar la confianza, iniciativa y creatividad de los empleados, que sienten no alcanzar, a pesar de su esfuerzo y resul-

Página: 4

Area cm2: 417

Costo: 22,655

2 / 2

Carlos Tercero

tados, la confianza de su superior jerárquico.

El rigor administrativo del micromanagement tiene, igualmente, un impacto negativo en toma de decisiones, pues tiende a centralizarlas y a sobrerregular procesos, retrasando la implementación de proyectos y programas, dificultando la respuesta oportuna a oportunidades y desafíos emergentes.

En esa centralización, los directivos pueden asumir la responsabilidad de los resultados, tanto positivos como negativos, generando una distorsión en la evaluación del desempeño y dificultades para identificar y abordar

problemas de rendimiento.

Básicamente, lo que funciona mal en el gobierno, en las dependencias públicas, debilita la confianza de la ciudadanía en sus autoridades e instituciones, por ello, corresponde principalmente a los mandos superiores e intermedios el evolucionar del esquema de administración burocrática a la gerencia gubernamental y de gestión pública, que brinde la certeza a los contribuyentes de que su dinero, en forma de impuestos, es debidamente devengado en el gasto corriente de las oficinas públicas que en esencia están para servirle, lo cual requiere líderes y gerentes que adopten enfoques de liderazgo más colaborativos y que fortalezcan el desarrollo y crecimiento in-

tegral, impulsando la autonomía, la confianza y la responsabilidad entre los empleados y, para lograrlo, no hay mejor forma que con el ejemplo; poco se puede exigir cuando la incongruencia es la constante.

El rigor administrativo del micromanagement tiene, igualmente, un impacto negativo en toma de decisiones, pues tiende a centralizarlas y a sobrerregular procesos, retrasando la implementación de proyectos y programas, dificultando la respuesta oportuna a oportunidades y desafíos emergentes



Largas filas de personas en espera de ser atendidas. (Foto Archivo Cuartoscuro)



SIMPLE Y CLARO

AMNISTÍA, ¿CON QUIÉN ES EL COMPROMISO?



POR ELLIOT VELHER

Como era de esperarse, Morena y sus aliados impusieron su mayoría para votar -fieles a su esti-

lo - sin moverle una sola coma al proyecto, la modificación a la Ley de Amnistía.

La reforma consiste en incorporar un artículo noveno que permite al Presidente de la República, conceder la amnistía a cualquier persona que colabore para "conocer la verdad" en casos "relevantes para el Estado mexicano". Sin embargo, no define lo que debe entenderse por "casos relevantes".

Lo anterior resulta gravoso para la vida democrática de nuestro país pues, abre la puerta para que el Presidente o Presidenta de la República, utilice a "testigos" colaboradores ya sentenciados o sujetos a procesos penales para que, con la promesa de concederles la amnistía sin ser sometida a considera-

ción de la Comisión especial para su otorgamiento, emitan declaraciones falsas en contra de adversarios políticos, activistas, líderes de movimientos sociales y colectivos.

A su vez, da espacio a la impunidad, esa que tanto ha dañado a nuestro país. Me explico. La amnistía planteada y aprobada por Morena hace que el Presidente, sin necesidad de un fallo judicial y sin la revisión por parte de la Comisión que se creó para determinar la procedencia de la misma, conceda este beneficio legal a sus allegados y aliados y así, dar un cheque en blanco para que los aplaudidores del régimen no sean sometidos a un proceso penal.

Es por ello por lo que la propia Corte Interamericana de Derechos Humanos ha determinado que la figura de la amnistía no sometida a un procedimiento de entronque entre poderes, afecta el derecho de las víctimas a la reparación del daño y a conocer la verdad. Por lo anterior es importante preguntarnos, ¿por qué llega esta reforma al final del sexenio?, ¿cuál es la coyuntura que existe alrededor de la reforma?, ¿para qué quieren esta reforma en este preciso momento?

El cheque en blanco que el Congreso otorgó al Presidente es preocupante por el contexto político que vive nuestro país. Basta recordar que la Ley de Amnistía fue promulgada en 2020, entonces, ¿por qué no se consideró este escenario en ese momento?

Lo anterior da pauta a la pregunta clave de este proceso ¿con quién es el verdadero compromiso de Morena para emitir esta reforma fast track?

Es así como la reforma votada por el Congreso le da amplio margen al Presidente de la República para emitir "perdones" a diestra y siniestra a quienes él, de manera discrecional y sin control judicial, decida otorgarlo.

Para entender la reforma es importante señalar que la Ley de Amnistía antes de la reforma, obligaba al Presidente a someter ante una Comisión la solicitud de amnistía para que, a su vez, tras ser revisada esa solicitud, se remitía ante un Juez Federal quien determinada si era procedente o no esa petición.

Con la reforma aprobada, se otorga un mecanismo autoritario al Presidente y se elimina el control judicial a su poder, evidenciando, de nueva cuenta, que lo que el régimen busca es eliminar todo contrapeso político y convertir nuestra democracia en una tiranía dictatorial.

La buena noticia es que, al transgredir los derechos de las víctimas a la reparación del daño y al invadir facultades del poder judicial y de la Fiscalía General de la República, la reforma será declarada inconstitucional por nuestra Suprema Corte de Justicia.

Es así como la reforma votada por el Congreso le da amplio margen al Presidente de la República para emitir "perdones" a diestra y siniestra a quienes él, de manera discrecional y sin control judicial, decida otorgarlo

Página: 4

Area cm2: 397

Costo: 21,569

2 / 2

Elliot Velher



Grupo parlamentario del PAN se manifiesta en contra de la Ley de Amnistía. (Foto: Cuartoscuro)

Página: 5

Area cm2: 401

Costo: 23,258

1 / 2

Luis Soto



AGENDA CONFIDENCIAL

¿DEBATE O COMBATE?



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

En el segundo combate presidencial – porque nada tuvo de debate– la “candidata del PRIAN” se la pasó persiguiendo por todo el cuadrilátero

a Claudia “la mentirosa”, tratando de conectarle un buen golpe que la mandara a la lona, pero nunca lo consiguió porque la rival le salió muy escurridiza.

Xóchitl Gálvez cambió -como lo prometió– su estrategia, ya no se dejó mangonear por sus asesores, pero empezó tirando golpes “a lo loco” que surtieron poco efecto en su contrincante.

Ante la falta de efectividad, se sacó de la manga unas pancartas con la leyenda “Claudia miente” que mostró en cada respuesta de su rival, hasta que la amonestaron.

No hubo pues debate de ideas, ni de planes y programas; las dos damitas se dedicaron a prometer, prometer, prometer que ambas van a hacer bajo su mandato lo que otros no han podido: reducir la pobreza extrema, acortar la brecha

de la desigualdad, dejar atrás el mediocre crecimiento económico, aumentar la infraestructura ferroviaria, portuaria y aeroportuaria de primer mundo, en fin, que van a hacer de México un país maravilloso.

Y a mentir, mentir, mentir que van a resolver la crisis de la falta de agua, a modernizar al campo para lograr la autosuficiencia alimentaria, a otorgar mayor financiamiento, a incorporar al desarrollo a los pueblos

indígenas... y una larga lista de mentiras.

¿Aportó el segundo combate/debate presidencial elementos contundentes a la sociedad que permitan influir en su voto? Preguntan los observadores. La respuesta es no.

¿Cambiará la tendencia del voto, que según las casas de apuestas/encuestas colocan a Claudia como la favorita para ganar la elección presidencial? No.

¿Entonces para qué sirvió el segundo combate/debate y para qué servirá el tercero?

Pues para que quienes lo ven o lo escuchan se entretengan un par de horas con la actuación jocosa y divertida de los actores.

A pesar de que Xóchitl no logró el no-caut, en su “cuarto de guerra perdida” festejaban eufóricos a su “guerrera”.

Según “Alito”, ha dejado en claro en el segundo combate por qué va a ser la próxima presidente de México; señaló que la abanderada mostró una postura firme en sus propuestas, con visión de presente y de futuro. ¡Ah chingá! Exclama el respetable.

“Alito” insistió en que Xóchitl representa el “cambio con rumbo” (lo mismo que dijo Felipe Calderón cuando se auto destapó como candidato, recuerdan los observadores).

“Vimos a nuestra candidata echada para

Página: 5

Area cm2: 401

Costo: 23,258

2 / 2

Luis Soto

adelante, comprometida, muy preparada, muy firme, muy sólida". ¡Pues seguramente fueron visiones! Afirman los contrarios.

Finalmente "Alito" quiso aclarar que Xóchitl no sólo es la candidata del PAN, del PRI, del PRD, sino de millones de mexicanas y mexicanos que quieren un cambio, que están viendo que este país se cae a pedazos. Ilusos, pues.

A pesar de que Xóchitl no logró el nocaut, en su "cuarto de guerra perdida" festejaban eufóricos a su "guerrera".

Según "Alito", ha dejado en claro en el segundo combate por qué va a ser la próxima presidente de México. ¡Ah chingá! Exclama el respetable



Foto: Cuartoscuro

Página: 6

Area cm2: 401

Costo: 21,786

1 / 2

Marcos Marín Amezcua



SEGUNDO DEBATE: LA VULGARIDAD DE GÁLVEZ

Por Marcos Marín Amezcua

Este segundo debate nos permite apreciar que, en efecto, otra vez Gálvez no pudo y no entendió para qué son los debates, pese a que, desde muchos medios, se le estuvo señalando para que enmendara conductas y superara insalvables carencias que afloraron de nuevo.

Llamada a comportarse, a no sacar cartulinas a destiempo, a respetar tiempos, a no interrumpir interpelando al otro, lo que se dice fue ahora un burro en cristalería.

Gálvez ha cometido un triple error de estrategia en el segundo debate:

Primero, acudir a un debate a insultar.

Usar la expresión "descalificación" edulcoraría su conducta errática y su desparpajo de ideas y su vulgaridad. Confundió el debate con una verdulería. En un momento y amagando, solo le faltó arremangarse para el pleito a brazo limpio. Patética.

Segundo: En esa idea de atacar olvidó lo importante, pues estuvo mal asesorada o se le olvidó lo recomendado: esbozar propuestas viables.

Las que planteó revelaron responder a contrapelo, no mejorar la oferta morenista y contradecirse, pues lo propuesto de su boca contrastaba con haber sido temas desautorizados en los hechos por los partidos que la postulan y cuyo historial la desautorizan a proponer lo que proponía.

Se la exhibió, además, como priista, y eso fue muy importante, desbaratando una estrategia de presentarla solo como panista y ciudadana, pues sus postulantes saben que la idea del PRI es rechazada por amplios sectores.

Pues, se la exhibió y se nos recordó que también va de priista.

¿Usted quiere al PRI de regreso? Si vota por Gálvez eso sucederá.

El tercer error de Gálvez, e importa, ya que ella está peleando y seguirá peleando el segundo lugar si todo va como va, consistió en que intentó centrarse en atacar a Sheinbaum, pero llegó un momento en que se la puso fácil ya al final, obnubilada por el discurso de odio esbozado: formularle preguntas de primaria que le pudo responder la candidata morenista con un "no" consecutivo que dejó cual tonta a Gálvez, que ya no pudo replicar.

En realidad, confirmó lo que todos vimos: quedó como tonta.

Mientras ambas a Máynez y sus pro-

puestas, que terminaron siendo sensatas y es la causa de que Gálvez siga perdiendo preferencias electorales de a punto por punto, Gálvez insistió en el insulto barato y no consiguió mayor reacción.

Veamos el punto

con claridad. Ella sí es una candidata prianista. Eso es perfectamente comprobable.

Lo que ella no aporta con pruebas es que su contrincante sea *narcocandidata*. Su calumnia es inadmisible e irresponsable.

La errática Gálvez se podría ganar hasta una merecida demanda por daño moral por su irresponsable y deslenguada actitud, majadera por lo demás, al estilo de las desvariadas Téllez y Rabadán. Y eso sin obviar que no olvide que pretende gobernar México y no es elogiarse ganar el cargo a base de insultos a sus contrincantes.

Un trompambulario no es lo más acertado y resulta indecoroso.

Y no salió con el maquillaje intacto, pues Sheinbaum la llamó corrupta.

Descripción colocada con pincel.

Al final, Gálvez quedó expuesta como persona rijosa, visceral y sin capacidad para contener las emociones.

Le faltó la inteligencia de Fox en la necedad y careció como siempre de una guía que le permita verse ajena a Claudio X. González, su mentor, padrino y promotor.

Qué lástima que no lo mencionó presumiendo que a ella "ningún hombre la manda".

Su falsa modestia chirria contra la mentira y la realidad. Sheinbaum pudo mantener la ecuanimidad y se nota que le costó Dios y ayuda.

Pero lo consiguió y ese es el temple que forja gobernantes.

Gálvez perdió así, frente a los dos oponentes. Gálvez demostró una vez más que su lengua arruina cualquier mínima expresión inteligente de su parte.

Se fue al insulto barato, fácil, propio de los partidos que representa, cuyos seguidores con la misma incapacidad y carencia de inteligencia e ideas sensatas y cuerdas, han hecho eso: insultar ante su propia e innegable carencia de ideas y de educación, desde luego.

Página: 6

Area cm2: 401

Costo: 21,786

2 / 2

Marcos Marín Amezcua

Gálvez actuó así, pues está desesperada por subir en las encuestas. A base de insultos, dudosamente ganará.

La pobreza discursiva retacada de insultos permanentes a su contrincante sólo la inculpa y la exhibe en una orfandad de propuestas lógicas en la que se mueve.

Qué lástima y qué espectáculo tan denigrante dio Gálvez cuando una mujer sobaja a otra pretendiendo presidir México.

Hasta en eso Gálvez cometió ese grandísimo error. Sólo podía haberlo evitado no insultando. Fatal, fatal.

Sus simpatizantes se han apresurado a declarar ganadora del segundo debate a Gálvez.

No hay que ir tan rápido: gritó mucho, insultó más, desvarió en la expresión, mal pronunció varias palabras mostrando su nivel de preparación. La ingeniera que desconoce que en México cada vez más es petulante aventar el título por delante fuera de contextos académicos; llamó jefa de gobierno a Taboada, no pudo deslindarse de las puntuales acusaciones a ella y al PAN y, al final, fue incongruente entre lo que dijo apoyar y han rechazado sus postulantes.

Terminó confirmando que es una pésima candidata que fue exhibida por Máynez, quien

está muy al tanto de su trayectoria y ella merece perder el 2 de junio.

Darle el voto es un salto al vacío por sus inconsistencias. Graves, sí que resultan. Innecesarias para el provenir de México, también.

Ese es el temple que se necesita, no las friolidades de Gálvez ni padrinazgos a los que se somete, como el del Señor X.

El segundo debate permitió a Sheinbaum fortalecer propuestas. Más que autocrítica, cumplió con la razón de su abanderamiento.

No evitó engancharse más en las provocaciones de Gálvez, pero lo justo, y aprovechó la inquina y la desorbitada actitud pendenciera de Gálvez pues, por cebarse con Sheinbaum, Gálvez torpe dejó pasar los cuestionamientos y preguntas de Máynez, colocándose así en lo mismo que criticó a la morenista: no respondió Gálvez a preguntas y, al final, al no haber provocado lo suficiente a Sheinbaum, dio una salida facilona a Sheinbaum.

Xóchitl Gálvez apuesta al insulto facilón y a la calumnia como estrategias. No extraña si la asesora, su vocera López Rabadán, por ejemplo, denigró su imagen. Eso le faltaba



FUERA MÁSCARAS EL PEOR DEBATE DEL SIGLO



di-
rían los
gringos,
"Let's clear the air",
el debate lo ganó
Xóchitl Gálvez. No
porque haya sido contundente en sus ataques, o siquiera memorable en sus frases. Para ser honestos, no le puedo mencionar un solo momento que valga la pena revivir de las dos largas horas del evento. Sin embargo, Gálvez ganó el debate porque fue la única que mejoró respecto al encuentro pasado, y eso, no es necesariamente bueno para nadie.

El debate fue un bodrio. Si me permite, el peor debate que hemos tenido en este siglo. Las preguntas fueron repetitivas y aburridas, los temas intrascendentes y banales (¿a quién rayos le importa el "Acuerdo de París"?), y las sofisticadas interro-

gantes sobre el "déficit presupuestario" y las "emisiones cero" hicieron que la mayoría perdiéramos el interés de lo que realmente importa: "¿cuánto me van a dar a mí?".

En pocas palabras, fueron dos horas de tortura y simulación que no sirvieron para absolutamente nada. Nadie terminó de ver el debate y cambió de opinión, eso se lo aseguro.

Lo que sí creo es que el debate de ayer sirvió para darnos cuenta lo estúpido y soviético que resulta un ejercicio tan estrictamente cuidado como son los debates presidenciales. A diferencia del de la Ciudad de México, donde se dieron hasta para llevar, en este, ninguno quiso contrastar personalidades, ni proyectos. ¿Y de las propuestas?, como casi siempre, fueron relegadas al segundo plano, pero hubo algunas y aquí se las platico. Como era de esperarse, la candidata de la coalición Morena, PT y PVEM, hizo hincapié en la continuidad del modelo económico humanista de la 4T. Prometió programas sociales, incrementos salariales y un estricto control de impuestos. En cuanto a las propuestas para el campo, ofreció apoyos mediante programas de fertilizantes y su iniciativa de un Plan Nacional Hídrico para abordar la escasez de agua y los desafíos del cambio climático. Ah sí, y lo más importante de todo, esta vez sí defendió al presidente López Obrador.

La candidata del PRIAN, se centró en la problemática de la extorsión y el cobro de piso. Desta-

có la necesidad de apoyar a emprendedores y promover energías limpias en colaboración con el sector privado. Gálvez también abogó por la modernización de Pemex y una investigación sobre presuntas irregularidades en proyectos gubernamentales como el Tren Maya y la Refinería de Dos Bocas. Vale la pena decir, que esta noche se le vio mucho más suelta y aguerrida, lo que satisfizo a su base de loquitos comentócratas que exigían más sangre.

Y, por último, el representante de Movimiento Ciudadano, enfocó sus propuestas en temas laborales, proponiendo la reducción de la jornada laboral y aumentos salariales. En cuanto al medio ambiente, se enfocó en la urgencia de abordar los efectos del cambio climático mediante el uso de energías limpias, y la inversión en infraestructura hídrica resonó con la audiencia progresista.

De ahí en fuera, dudo mucho que lo que sucedió la noche del domingo mueva el tablero en lo más mínimo. Una pérdida de tiempo.

PD: A partir de esta semana nos leemos todos los jueves, a la misma hora y por el mismo canal. ¡Gracias!

Vale la pena decir, que esta noche, a Gálvez se le vio mucho más suelta y aguerrida, lo que satisfizo a su base de loquitos comentócratas que exigían más sangre

Página: 5

Area cm2: 365

Costo: 21,170

2 / 2

Callo de Hacha





CONFIDENTE EMEEQUIS

POR JULIÁN
ANDRADE

ASESINOS SERIALES, ¿CUÁNTOS SERÁN?

En la avalancha de muerte en la que el país se encuentra, donde al menos 3 mil mujeres son asesinadas

cada año, hace que se pierda el foco en las indagatorias judiciales y que las policías no cuenten con esquemas de prevención del delito eficaces.

El caso del asesinato de María José, un joven 17 años perpetrado por su vecino, Manuel "N", quien ahora sabemos está involucrado en al menos otros siete homicidios y al que se le había señalado como posible feminicida desde 2020, dan cuenta de ello.

Más allá de que se identifique, en algún momento, qué es lo que falló para que las áreas periciales no detectaran la peligrosidad del homicida, lo que es urgente es un esquema de indagación de los crímenes que no se resigne a los anuncios sobre dismi-

nución o aumento de esas conductas, sino a la tarea de resolverlos y a la estrategia de evitarlos.

Es probable, y eso deberían ponderarlo en la Fiscalía de la Ciudad de México, que las reticencias para llegar

al fondo de los asuntos tengan que ver con no contrariar al relato oficial que día con día sostiene que se está avanzando en el tema de la reducción de los feminicidios, aunque no sea así.

Desde hace ya varios años existe la sospecha de que los homicidas seriales pueden ser mucho más que los que irrumpen en la esfera pública cuando son capturados.

Esto es así por la impunidad que impera en la mayoría de los casos, donde las autoridades se conforman con las letanías de achacar a rivalidades criminales todos los eventos de muerte.

En un país que, en los albores del sexenio se han matado a más de 180 mil per-

sonas desde diciembre de 2018 y con un promedio de 77 asesinatos por día, es difícil no observar que es una avalancha difícil de contener, pero es peor si no se hacen todos los esfuerzos posibles para al menos atenuar el desastre.

En los años noventa, en Ciudad Juárez, Chihuahua, ocurrió un hecho que ilustra lo que, por desgracia, se iría repitiendo a lo largo del tiempo.

Una pareja de jóvenes conversa en un parque. El exnovio de la chica llega al lugar y la golpea hasta dejarla inconsciente.

Quien estaba con ella no la defiende, pero decide llevarla al hospital o a laguna clínica donde pueda ser atendida.

En el camino se percata de que la joven no responde.

En segundos, toma la decisión de aventarla en la cuneta de una avenida y huye del lugar.

Al ser interrogado por los policías, el muchacho no entiende lo que está ocurriendo.

Narra las egresiones propinadas por el exnovio y hace énfasis en que estaba determinado a prestar auxilio, hasta que se dio cuenta de que su amiga no tenía signos vitales.

Página: 16

Area cm2: 409

Costo: 22,220

2 / 2

Julián Andrade

“La mataste”, le grita el comandante de homicidios. En efecto, la joven murió por el impacto en la cabeza cuando fue arrojada de un vehículo en movimiento y no por la golpiza que le propinaron momentos antes.

El ser cuestionado, el asesino, acaso involuntario, señaló que se le hizo “más fácil dejarla en el camino, ya que en la frontera mueren muchas mujeres y nunca hay problema”.

Por supuesto que el caso ocurrido en Iztacalco es distinto, porque a María José la mataron en su cuarto y lo mismo intentó hacer el asesino con la madre de la víctima de feminicidio, pero en lo que convergen las historias es el aliento que produce la impunidad.

Los familiares de la víctima, la más reciente del asesino serial han dicho con acierto: “ojalá se atiendan con recursos constantes y suficientes a las necesidades que se han puesto en evidencia con el asesinato de María José. Más aún, deseamos que ninguna familia viva el dolor y terror que hemos experimentado”.

LAS VÍSPERAS

DEL 2024

Los que tendrían que hacer ajustes, pero a su ego, son la presidenta del INE, Guadalupe Taddei y

los consejeros Norma de la Cruz, Rita Bell López y Jorge Montaña, quienes, pese a las peticiones de los representantes de Xóchilt Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, se volvieron a colar al set en los estudios Churubusco.

Es, hasta ahora, un misterio saber sobre la utilidad de que estén dónde no deben y, por lo demás, tampoco ayudan y sí pueden distraer a los que debaten, como ya ocurrió en el primer encuentro.

Desde hace ya varios años existe la sospecha de que los homicidas seriales pueden ser mucho más que los que irrumpen en la esfera pública cuando son capturados. Esto es así por la impunidad que impera en la mayoría de los casos



Juana Barraza Samperio, alias "La Mataviejitas", asesina de mujeres de la tercera edad. (Foto Archivo Cuartoscuro)



SE COMENTA SÓLO CON

LA NARCO CANDIDATA

Por Carlos Ramos Padilla

Se cumplió el segundo compromiso con el encuentro entre aspirantes a la presidencia. Una dinámica diferente con moderadores que no tienen el dominio del evento.

Una Xóchitl más asentada, informada, segura, determinada. Una Sheinbaum desesperada, fuera de control, enojada, déspota y sin empatía. Una mujer que no es capaz de referirse a su contrincante ni por su nombre.

La morenista correspondió al enojo presidencial y entonces habló de los "logros" de AMLO. Se constató su servilismo.

Tarde, muy tarde llegó intentando sorprender a una Xóchitl calificándola de "corrupta", dicen en mi colonia que el que se lleva se aguanta y entonces recibió doble cucharada de su propia medicina, le llamaron "narcocandidata".

Ya no pudo levantarse, no supo reaccio-

nar, no supo medir distancias, tiempos y contenidos.

No hizo falta remarcar las falsedades con que se manejó: se ha reducido la pobreza, hay control de la inflación, no se incrementaron los precios de la gasolina... Xóchitl ahora sí le recordó que siendo científica no solucionó ni la crisis de contaminación ambiental ni la del suministro de agua, se

dedicó, dijo Xóchitl, a promover su imagen.

Otro golpe seco fue cuando la hidalguense le recordó a su exmarido Carlos Imaz recibiendo dinero de Carlos Ahumada.

Aquí quedó en claro que Sheinbaum se enteró de lo que sucedía en aquel momento y no lo denunció convirtiéndose en cómplice, pero más aún, para ascender en la preferencia con AMLO Claudia entregó a su exmarido a la marginación política.

Mientras Sheinbaum no acertaba a pronunciar más que un "no,no,no, denuncia" desestimó los constantes cuestionamientos que se le formularon dejando en claro que de gobernar al país lo hará con berrinches y caprichos. Para Sheinbaum las tragedias del Metro y del Colegio Rébsamen son asuntos viejos ya resueltos ofendiendo a los deudos de los fallecidos. Incluso sentenció que la Línea 12 ya se corrigió sin mencionar la millonaria inyección de recursos para ocultar las fallas que involucran a Ebrard y Mario Delgado.

Razón tendrá Xóchitl en escribir en redes sociales: "La cuenta regresiva empezó y @Claudiashein sigue en la lona.

De esta no se levanta, de mí se acuerdan". El binomio Xóchitl/Taboada, en percepción, está generando una ola de aciertos.

La mancuerna Sheinbaum/Brugada más que segundos pisos están fortaleciendo un sótano, se pasean no en una ola sino en una frágil espuma.

Xóchitl se mostró auténtica, Sheinbaum se mostró AMLO. Xóchitl creció, Sheinbaum se cayó y calló. Xóchitl se oxigenó, Claudia se movió un su ambiente tóxico de lo indefendible, y mire que no se le enfatizó la hazaña morenista de apostarle a la Santa Muerte, un afrenta directa a Él Vaticano y a la devoción nacional por la Guadalupana.

La pobreza en México no se reduce al

marco económico, lo vemos en la salud, en la educación y en la seguridad.

No hay duda, estamos quebrados en lo básico porque la 4aT se ha encargado de dismantelar las plataformas básicas del país.

Promete programas sociales, pero atenta contra el ahorro de los trabajadores con las Afores.

Grave que Shein-

baum quiera construir proyectos con Delfina Gómez, eso retrata a las dos en sus reducidas expectativas.

Triste ver a los acompañantes de Sheinbaum obligados a reír de los malos chistes de la candidata.

Una vez más Sheinbaum se confunde no entiende que va a un debate no a un informe de gobierno y ahora si ni los acarreados ni la banda de rock a la entrada de los Estudios Churubusco el favorecieron y menos con el griterío de "fuera, fuera" con que fue recibida por algunos vecinos.

En semanas faltan más arrebatos, más acusaciones, lamentablemente más crímenes y más administración de los escándalos. Tiempo al tiempo.

Lo único cierto es que Xóchitl refrescó, motivo más la necesidad de ir a las urnas a votar.

Página: 16

Area cm2: 407

Costo: 22,112

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

*Xóchitl se mostró auténtica,
Sheinbaum se mostró AMLO.
Xóchitl creció, Sheinbaum
se cayó y calló. Xóchitl se
oxigenó, Claudia se movió
un su ambiente tóxico de
lo indefendible, y mire que
no se le enfatizó la hazaña
morenista de apostarle a la
Santa Muerte*



Página: 9

Area cm2: 350

Costo: 20,300

1 / 2

Armando Reyes Vigueras*



¿CENSURA ELECTORAL?

Por Armando Reyes Vigueras*

En 2015, Carlos Ramírez publicó una de sus columnas comentando una encuesta rumbo a la elección de medio sexenio para diputados federales, por lo que recibió un recurso legal del entonces IFE por violar el reglamento de encuestas -a pesar de ser una empresa registrada con la autoridad electoral-, algo que terminó en tribunales dándole la razón al columnista al considerarse que la libertad de expresión está por encima de un reglamento.

Otros periodistas, posteriormente, narraron situaciones similares respecto a textos publicados con algún estudio demoscópico.

La periodista Laura Brugés, en diciembre de 2023, comentó en redes sociales que recibió una notificación del INE respecto a una publicación en su cuenta de X (Twitter) que fue motivo de una queja de un ciudadano, en la cual le piden que aclare qué motivó ese mensaje.

Otros periodistas -y algunos usuarios de redes sociales- también han señalado recibir notificaciones similares por mensajes publicados, debido a quejas de ciudadanos o militantes de partidos.

En ocasiones, les han ordenado borrar algún mensaje difundido en sus cuentas de redes sociales. En un par de casos, como fue el de Inna Afinogenova del español Canal Red y Joaquín López Dóriga de Radio Fórmula, el escrito del INE acabó en el bote de la basura, debido a que consideran improcedente la comunicación de la autoridad electoral que les pide aclaraciones respecto a las entrevistas realizadas, incluso - como lo comentó López Dóriga- al proporcionar el nombre de su programa y si recibieron un pago por hacerla.

Esto se suma a la crítica que se hace respecto a que tenemos una sobrerregulación en materia electoral, en un país en el que el nivel de cultura política es pobre y el abstencionismo es alto...

La Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) está impulsando el proyecto llamado "Censura Electoral MX", mediante el cual se "investiga la tendencia creciente de las autoridades electorales en México a utilizar medidas cautelares para solicitar a plataformas digitales la remoción de contenidos en Internet, no solamente a usuarios particulares sino también a medios de comunicación y a periodistas".

El punto central de la organización es que la actual censura se da a través de las medidas cautelares: "Las medidas cautelares en Internet son controversiales porque, en relación con la libertad de expresión, frecuentemente constituyen una limitación ilegítima a este derecho. Por su estructura, las medidas cautelares buscan corregir, detener o impedir de manera preventiva que se lleve a cabo una conducta que puede instituir o no la comisión de un acto ilícito, o incluso, a la activación de proceso sancionador administrativo".

R3D considera que "es necesario realizar el ejercicio de ponderación ante cualquier medida cautelar; en caso contrario podría representar una violación a los derechos humanos en el espacio digital. Partiendo de dicho análisis se puede determinar que habrá casos donde la remoción de contenidos en materia electoral corresponde llanamente a casos de censura".

Esto se suma a la crítica que se hace respecto a que tenemos una sobrerregulación en materia electoral, en un país en el que el nivel de cultura política es pobre y el abstencionismo es alto, algo que debería ser motivo de atención de la autoridad electoral y no los mensajes en redes sociales por quejas de los partidos.

* X (Twitter) @AREyesVigueras

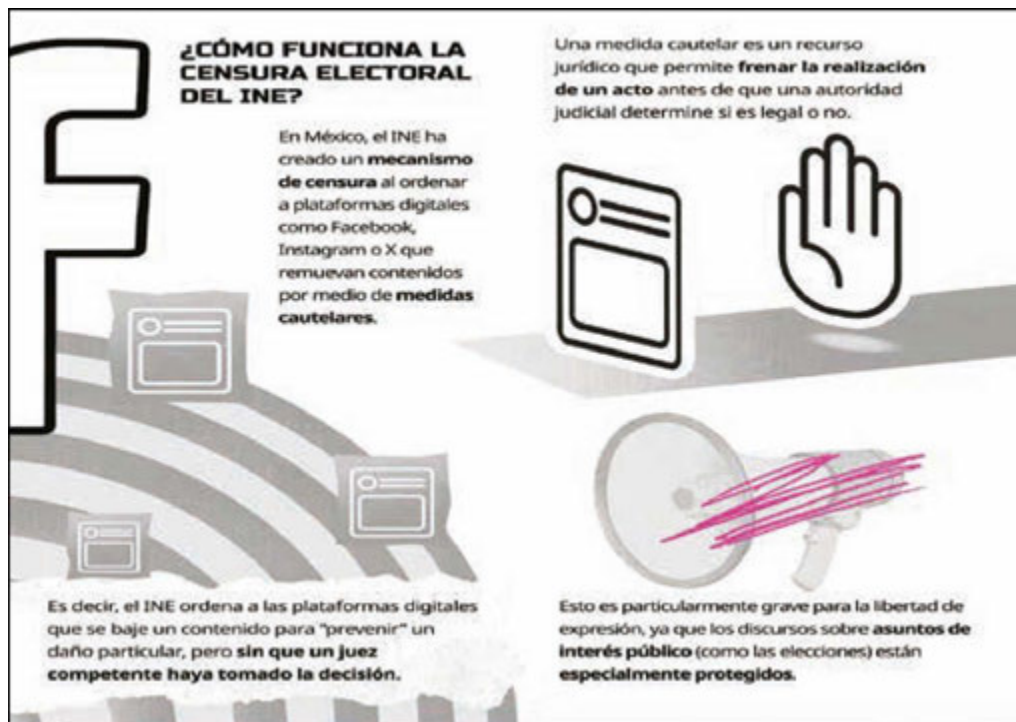


Foto: Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D)



TRAS LA PUERTA DEL PODER



POR ROBERTO
VIZCAÍNO

[RVIZCAINO@](mailto:RVIZCAINO@GMAIL.COM)

[GMAIL.COM](mailto:RVIZCAINO@GMAIL.COM)

TWITTER: [@_VIZCAINO](https://twitter.com/_VIZCAINO)

FACEBOOK

[WWW.FACEBOOK.COM/](https://www.facebook.com/RVIZCAINO)

[RVIZCAINO](https://www.facebook.com/RVIZCAINO)

¿EVALÚAN EN EQUIPO DE CLAUDIA NO ASISTIR AL TERCER DEBATE?

Entramos hoy al mes final del proceso electoral de 2024 y en especial de la contienda presidencial. Y dominan más la incertidumbre y los supuestos a su alrededor.

Ocurrió el seque-

do debate, y no se sabe bien a bien quien puntea realmente la presidencial. Hoy todo es percepciones e indicios... y encuestas que fluctúan tanto en sus predicciones que es muy difíciles de confiar en ellas. La confusión es total.

Si nos atenemos al discurso oficialista, Claudia Sheinbaum anda desde hace meses por sobre el 50 por ciento de preferencias y ahí se mantiene sin que los afanes, recorridos, promesas y eventos que realiza la opositora Xóchitl Gálvez logre subir nada.

Pero si escuchamos a la hidalguense y a sus muy cercanos y experimentados operadores electorales del PRI, PAN y PRD queda

la percepción de que el discurso oficialista es cuento chino y que la realidad es que sí hay "tiro" -es decir, que la opositora puede ganar-, y que las cosas no son tan inamovibles como dicen los otros.

Esta percepción cobra fuerza luego de la paliza que le dio Gálvez a Sheinbaum en el segundo debate

y que se registró ampliamente en redes sociales, pese a que los medios tradicionales matizaron y bajaron de tono para simular casi un empate.

Una prensa muy sometida al juego del arroz cocido dictado desde Palacio Nacional, que queda anulado con solo repasar algunas de las partes del debate registrado en YouTube.

Lo único cierto es que, en este escenario de engaños y desengaños, de siembra de mentiras y del flujo de indicios verdaderos,

es que quienes conocen realmente las encuestas ciertas que alimentan las decisiones en cada uno de los flancos de esta contienda, aceptan que la distancia entre Xóchitl y Claudia se cerró.

La opositora asegura que casi hay empate. Y que en estas 2 semanas que vienen ella rebasará. ¿Fake news?

¿De qué le serviría a Xóchitl Gálvez mentir si la realidad la alcanzaría el 2 de junio próximo? El caso es que lo que ella dice podría o no creerse... si no es porque un par de directivos de empresas encuestadoras comentan en corto que la hidalguense tiene razón. O sea...

Mientras el post-debate corre a todo galope en redes sociales donde los operadores de Gálvez suben memes e imágenes con dichos de lo ocurrido en el encontronazo para exhibir a una Claudia débil, incapaz de responder o de negar las acusaciones de su contrincante.

La interrogante en uno y otro bando es si Claudia y su grupo analizarán no asistir al tercer encuentro con Gálvez, en el entendido de que la hidalguense y su equipo le tienen un paquete de acusaciones y críticas de tal

Página: 19

Area cm2: 413

Costo: 23,954

2 / 2

Roberto Vizcaíno

nivel que mejor sería no exponerse. fue encontrado en el

No es lo mismo, afirman algunos, que Hospital General "Dr. Xóchitl se lo diga o le muestre fotos y otros José G. Parres", en documentos en su cara, a que Claudia no Cuernavaca.

tenga que pasar por esos bochornos. "En cuanto se

No quedaría ese registro ni en videos ni tenga más informa- en fotos. Es como exhibir a alguien tras las ción sobre su es- rejas o con traje de rayas. tado de salud y las

Así que hay que estar pendientes de si circunstancias de su Sheinbaum anuncia o no su ausencia en el localización, se dará siguiente debate. a conocer oportunamente", concluyó.

Si va tan arriba en preferencias como Cabe recordar que el obispo ha partici- dice, no tiene caso asistir, afirman algunos. Si pado en negociaciones entre los cárteles que operan en la región en busca de evitar no va al tercer debate tiene más posibilida- más muertes y violencia. des de ganar que de perder, aseguran otros.

¿SECUESTRO? ¿LEVANTÓN? ¿QUE PASO AL OBISPO RANGEL?

Estuvo al menos un par de días ilocali- zable. Lo último que se supo de monseñor ro-marzo-abril y el Senado entra en un se- Salvador Rangel Mendoza, Obispo Eméri- miletargo en el que continúan las negocia- to de la Diócesis de Chilpancingo Chilapa, ciones de iniciativas y la realización de foros Guerrero, fue que viajaría de Cuernavaca a para el avance de proyectos pendientes. Chilpancingo y luego se perdió su rastro.

Ayer, en medio de una fuerte ola de En los meses que correrán de mayo a inquietud e incer- agosto, las sesiones de la Comisión Perma- tidumbre, el Episco- nente se realizarán en las instalaciones de la pado Mexicano in- cámara alta y serán presididas por la sena- formó que el obispo dadora tlaxcalteca Ana Lilia Rivera quien se ha pronunciado por mantener un nivel alto en

DISPOSICIÓN AL DIÁLOGO Y LA NEGOCIACIÓN PLURAL

Cierra el período de sesiones de febre- ro-marzo-abril y el Senado entra en un se- miletargo en el que continúan las negocia- ciones de iniciativas y la realización de foros para el avance de proyectos pendientes.

En los meses que correrán de mayo a agosto, las sesiones de la Comisión Perma- nente se realizarán en las instalaciones de la cámara alta y serán presididas por la sena- dora tlaxcalteca Ana Lilia Rivera quien se ha pronunciado por mantener un nivel alto en

la búsqueda de acuerdos legislativos, más allá de ideologías, de politiquerías y de inter- reses personales o de grupo.

Al cierre de los trabajos legislativos nor- males, reconoció que la aprobación de la Ley que creará el Fondo de Pensiones para el Bienestar dará paso a un fideicomiso que será administrado por el Banco de México y la Secretaría de Hacienda, y que buscará sal- dar una supuesta deuda pendiente con las y los trabajadores de México.

"Más de 28 millones de trabajadores y trabajadoras, serán beneficiados con las re- formas que buscan superar el modelo neoli- beral de pensiones, que escatimó el esfuer- zo y el sacrificio de la clase trabajadora al fi- nal de su vida laboral, y que la llevó a perder prácticamente el 70% de los ingresos de su salario al momento de pensionarse", indicó.

Operadores de Gálvez suben memes e imágenes con dichos de lo ocurrido en el encontronazo para exhibir a una Claudia débil, incapaz de responder o de negar las acusaciones de su contrincante



GLORIETA DE COLON ¿SE ACABO LA CREATIVIDAD EN EL 'CUARTO DE GUERRA' DE CLARA?



Al parecer, en el cuarto de guerra de Clara Brugada ya se les acabó la creatividad, pues no salen de la misma estrategia que no les está dando resultados, sino al contrario, que la esta llevando a perder simpatías entre los electores, que la encamina a la derrota el 2 de junio. Sus grandes temas son el "cártel inmobiliario", para quemar a la oposición y el candidato Santiago Taboada, ese que ya ni escucha la gente porque nunca tuvieron un caso sólido que además provocara enojo a los ciudadanos. Muchos ni entienden lo que quiere decir Morena con esa frase. Y el segundo asunto trillado es que supuestamente Brugada va arriba en todas las encuestas que se han publicado, y trae una dizque ventaja promedio de 18%. Este lunes lo volvió a decir y hasta envió un comunicado. Si ellos se la creen, andan perdidos. Y si no se la creen pero lo hacen como forma de campaña, peor, porque en la Ciudad de México -y probablemente ni en todo el país- van a provocar que la gente no salga a votar. No se ve fácil, pero todavía les queda un mes para que cambien el paradigma.

Foto: Especial

QUEJAS POR CALUMNIAS

De las más de mil quejas que han presentado los partidos políticos durante las campañas electorales, la que más abunda es la de "calumnias", pues se han dicho de todo de ambos bandos. La autoridad electoral, hasta hoy, no ha considerado casi ninguna como grave y por eso prácticamente no ha dictado medidas cautelares urgentes. La presión de Morena sobre la Comisión de Quejas se acentúa, ante la complacencia de la presidenta de IECM, Patricia Acevedo, que le atribuyen haber permitido la intromisión del GCDMX en el organismo electoral.

DESESPERACIÓN EN AZCAPO

En la Alcaldía Azcapotzalco ve Morena las cosas tan perdidas, que ahora se sacó de la manga una denuncia porque supuestamente hay funcionarios de la demarcación haciendo campaña para la alcaldesa con licencia, Margarita Saldaña, del PAN, PRI y PRD. Parecen patadas de ahogado de los morenistas, porque su candidata Nancy Núñez nomás no levanta.





MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

EN COYOACÁN, MC SE CONSAGRA COMO ESQUIROL DE MORENA

Por Alejandro Lelo de Larrea

Durante una hora y media, las candidatas de Morena y Movimiento Ciudadano trabajaron en equipo, en contra del abanderado de Va X la Ciudad de México. Si en ese tiempo hicieron alguna propuesta en el debate, se perdieron entre tanto lodo que arrojaron.

Hannah de Lamadrid, candidata de Morena a la Alcaldía Coyoacán, y Sofía Provencio, de MC, se dedicaron a golpetear dos contra uno al candidato Giovani Gutiérrez, quien aguantó serenamente más de una hora los embates de ambas, que se difuminaron porque su actitud era igual, daba lo mismo de que partido son, no hacían diferencia. Ni siquiera había algún elemento en su vestimenta que permitiera identificarlas. La ex priísta Hannah iba de blanco con negro, y la candidata del partido naranja vestía saco rojo, cual si fuera del PRI.

Este ejemplo en el debate de este lunes organizado por el IECM entre los tres aspirantes a la Alcaldía Coyoacán es sin duda fiel reflejo - pero más burdo- de lo que ocurrió el domingo entre los abanderados presidenciales, donde el naranja Jorge Álvarez Maynez fue comparsa de Claudia Sheinbaum, y le atizó lo más que pudo a Xóchitl Gálvez. Hasta el trato hacia ellas fue distinto: a una

le llamo "doctora Sheinbaum" y a la otra "candidata del PRIAN".

Por eso, a nadie debe sorprender lo que ocurrió en el debate de Coyoacán, en que serenamente Giovani aguantó sin enojarse, sin siquiera girar la cabeza a mirar a sus oponentes, a sus tiradoras, sin caer en provocaciones cuando le lanzaban dardos venenosos, y él rechazaba usar su réplica por alusiones personales y ellas se veían enojadas.

Provencio inició el debate con una crítica a la propaganda que hay por las calles de la demarcación Coyoacán, esa que legalmente pueden colocar candidatos y partidos políticos. Dijo que no se cansa de quitar los pendones de Giovani, y éste al final del debate sostuvo que se trataba de la confesión de un delito electoral, porque la normatividad así lo establece. Sus abogados van a actuar, advirtió.

Desde que llegaron al estudio de televisión, Hannah y Provencio platicaron, cual si se estuvieran poniendo de acuerdo. Durante el debate, a cada golpe que le asestaba la candidata de MC a Giovani, Hanna asentía con la cabeza o con un gesto de afirmación. Parecía que le daba el visto bueno al comentario. Al final, también se quedaron charlando ellas dos.

Hannah acusó una y otra vez que Giovani pertenece al grupo político que lleva gobernando la Alcaldía Coyoacán más de 10 años, y que están enquistados en el PAN, sin mencionar al PRI, acaso porque hasta hace no mucho ella era militante de ese partido. Giovani respondió con una fotografía de Mauricio Toledo, vestido con chamarra de Morena. "Ese es el político al que se refiere", comentó.

A la media hora, Hannah y Provencio dijeron que iban a pasar a las propuestas, pero sólo plantearon una que otra, y de nueva cuenta el golpeteo.

Giovani dio una explicación de porque lo estaban atacando tanto. Mostró una cartulina con una encuesta en la que el tiene el 49% de preferencias electorales, mientras que Hannah apenas llega a 36%. "Esto es lo que las trae un poco exaltadas", dijo el candidato, quien previamente había espetado: "A una calumnia una propuesta, a 10 calumnias, 10 propuestas". Y citó a Sócrates: "Cuando el debate está perdido, el perdedor ocupa sus armas".

Así es y seguramente seguirá siendo la dinámica de MC en los debates, de comparsas, pues quieren salvar su registro aún a costa de ser un satélite de Morena. Lo veremos.



¿Qué esperar de una oposición desesperada?

A tan solo un mes de la elección, el triunfo para Morena y sus aliados resulta ya un hecho consumado, este panorama nos lleva a cuestionarnos ¿qué esperar de una oposición desesperada? Además de las ya trilladas estrategias de calumnias, bots, fake news, campañas de miedo, en fin... guerra sucia. ¿qué más están dispuestos a hacer? con tal de preservar su incipiente poder atrincherado en el Poder Judicial, organismos autónomos, congresos, municipios y partidos políticos cada día más desprestigiados.

En México ya no hay más ruta que la transformación y eso lo sabe el pueblo (el tigre) la experiencia adquirida durante las décadas oscuras del neoliberalismo, han dejado grandes lecciones para los mexicanos, los fraudes electorales están presentes en nuestros recuerdos, los saqueos, la inestabilidad económica, la violencia, etc.

Son terribles acontecimientos que marcaron la conciencia colectiva, pero que también nos han llevado a una profunda

reflexión de hacia dónde queremos dirigirnos como nación.

La información y la organización son elementos poderosos para frenar el avance en una estrategia mediática dirigida a cambiar percepciones e influir en la opinión de manera negativa, casi obligándonos a que olvidemos quienes son y quienes fueron los traidores, los que nos vendieron, los que llevaron a este gran país al colapso.

El recordar el pasado y hacer el balance de los acontecimientos históricos en nuestro país nos ayudará cada día más a comparar el pasado con el presente. Y alentará la esperanza de un futuro mejor, que en ninguna circunstancia permitiremos que nos roben.

Y lo de menos sería iniciar los festejos por el augurio de la continuidad, pero no debemos confiar, se vuelve nuestra responsabilidad estar alertas ya que la tentación de usurpar el poder siempre estará latente para quienes están acostumbrados al atraco, al fraude.



Fondo de pensiones

JUSTA JUBILACIÓN

Recientemente se anunció la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, en el cual, se transferirán en automático los saldos no cobrados por los adultos mayores, acumulados en cuentas para el retiro. La pregunta obligada es ¿por qué no se han cobrado?, ¿por qué no se ha buscado a los beneficiarios de ese dinero?

Algunos opositores al actual gobierno, señalan que se les está quitando a los trabajadores ese patrimonio, algo preocupante que contradice lo dicho de, "saldos no cobrados".

La sociedad reclama mayor información sobre un tema tan delicado; también, ha llegado la noticia de que

esos dineros, servirán para crear pensiones acordes con el sueldo con que se retira el trabajador; en este renglón, lo cotidiano es que, cuando un empleado se jubila, recibe una menor cantidad de lo que sería si continuara laborando. En este ámbito hay infinidad de "mañas", muchas veces, se habla de un sueldo al cual se le agregan otras prestaciones, como la antigüedad, renta de casa, transporte, etc., de tal suerte que, la recepción real es mayor al sueldo base, de esta manera, alguien que tiene sueldo base de 7 mil pesos, con los complementos, cobra alrededor de 15 mil pesos, pero, nótese, su jubilación será sobre 7 mil pesos y suele pasar que al final, reciba entre 4 y 5 mil pesos. Esta problemática, han precisado medios oficiales, es injusta a todas luces.

Aprovechando tan importantes cambios, insistimos, se debe dar mayor información, para evitar normarse o formarse una opinión equivocada. Vivimos una época en que los trabajadores gozan mejores condiciones, pero será bueno dejar en claro todo lo relacionado con las afores, jubilaciones y más aún, si los cambios legislativos, realmente son para beneficio de quienes han entregado su vida al trabajo y bien merecido tienen gozar una justa jubilación.



Poco propuso y mucho atacó

MAESTRO, ¿SU RESUMEN DEL SEGUNDO DEBATE PRESIDENCIAL?

-Xóchitl -días antes del encuentro- prometió "ser ella misma" y lo cumplió; con mucha maña hizo muy pocas propuestas para que siempre le sobrara tiempo, dedicándolo a atacar con falacias y calumnias a la puntera, y de manera infantiloides -con perdón de los infantes- a sus más de 60 años se quiso hacer la graciosa ("soy ciclista porque odio contaminar"), y la chistosa con gestos y burlas, interrumpiendo con voz y manos a su contrincante y sacando -cuando no le tocaba intervenir- cartelones en los que la denostaba. Su comportamiento fue burdo y soez al "ofrecerle" tomar una botella de "agua con heces fecales", y a Claudia, dedicada a presentar sus proyectos, ya no le sobraban segundos para contestarle, aunque harta de tantos epítetos falaces ("candidata de las mentiras, "narcocandidata" y "mentirosa serial"), la llamó "corrupta" y representante de "la priandilla inmobiliaria", aquietándola. La única sinceridad de Bertha fue reconocer que es la candidata del PRI, PAN y PRD -después de negarlos

durante meses y en múltiples ocasiones. Resumiendo: Sheinbaum se mostró serena y Gálvez muy belicosa, una da confianza plena y la otra es muy mentirosa. En cuanto a Máynez, criticó a ambas y desmintió a la hidalguense, mostró cierta preparación, no es frívolo como su compadre Samuel ni convenenciero como su jefe Dante, y tal vez podría ser invitado al gabinete de la ganadora.

El PRIAN votó en contra del NO a la terapia de conversión, pero se logró eliminar.

-Esa siniestra alianza necesita urgentemente ingresar a una clínica de conversión, pero para quitarse lo corrupta y volverse decente. Ahí sí hay muchísimo que curar, aunque parece un caso perdido; ya hasta familiares de las víctimas del metrazo de la Línea 12 se les voltearon.

El PAN denunció a Morena ante el INE por usar "imágenes religiosas con fines electorales, principio constitucional que debe respetarse y protegerse".

-Pero nada dice de suciordotes metiches que exhortan a sus fieles a votar contra la 4T.



Elecciones 2024: este arroz ya se coció

Claudia Sheinbaum ganó el debate del domingo pasado. Fue puntual en sus comentarios, mordaz en las críticas hacia Xóchitl Gálvez y, además, logró por un lado evidenciar los éxitos de la actual administración encabezada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y, por el otro, delinear con claridad sus propuestas y planes en caso de ganar (algo muy probable) la Presidencia de la República.

Xóchitl Gálvez, por su parte, se vio desesperada e impaciente. Buscó, por todos los medios posibles, atacar a Claudia Sheinbaum. Quería que en el debate quedara una frase que estigmatizar a la candidata de Morena y que fuera usada en redes sociales después. Incluso le dijo "narcocandidata". No logró ese cometido porque sus ataques estuvieron basados en mentiras, y se vio grosera: sin tacto. Xóchitl no fue a debatir ideas, sino a insultar personas.

Por su parte, Jorge Álvarez Máynez atacó tanto a Claudia Sheinbaum como

a Xóchitl Gálvez. En varios momentos nombró a ambas candidatas como parte de la "vieja política". Lanzó propuestas inviables e irreales, y además presumió a las entidades gobernadas por Movimiento Ciudadano (Jalisco y Nuevo León). Ahí cometió un gran error, pues los emecesitas que gobiernan en esos estados han tenido gestiones malas y mediocres, además de banales y venales.

El debate del domingo pasado no modificará la intención de voto que hasta ahora se ha mantenido estable por más de cinco meses. Claudia Sheinbaum seguirá en primer lugar, alejándose cada día más del segundo puesto. Álvarez Máynez crecerá un poco, y Xóchitl se seguirá desmoronando con una campaña en pleno proceso de decadencia, sin ideas, sin plantear propuestas serias y sin proyecto de nación.

Como diría el clásico, este arroz ya se coció. Sólo resta ver de cuántos puntos será la diferencia entre Claudia Sheinbaum y sus dos contrincantes. Se espera amplia, muy amplia.



Volveremos a hacer historia

TRANSFORMANDO VIDAS

Este domingo se confirmó lo que ya sabíamos desde hace tiempo: Claudia Sheinbaum será una extraordinaria presidenta. En este segundo debate presidencial se habló sobre crecimiento económico, desigualdad, empleo, infraestructura, cambio climático y desarrollo sustentable, ejes en los que el gobierno del Presidente López Obrador y el de la Doctora Sheinbaum en la Ciudad de México, tuvieron grandes resultados.

Durante este sexenio, como nunca antes se redujo la desigualdad y se incrementó el salario mínimo. 5.1 millones de personas salieron de la pobreza en México, y se plantea que, durante el gobierno de la Doctora, otros 7.5 millones de personas lo hagan. Su propuesta para que 1 millón de mujeres de 60 a 64 años reciban una pensión, saldará una deuda histórica de nuestra sociedad hacia las mujeres que toda la vida ejercieron una doble jornada, el empleo y las

labores de cuidados. Por otro lado, la beca para el bienestar de las niñas y niños que inició en la Ciudad se llevará a todo el país. 24 millones de estudiantes de preescolar, primaria y secundaria recibirán Mi Beca para Empezar.

La Doctora Sheinbaum también habló sobre sus propuestas para ser una República conectada: 18 mil kilómetros de vías férreas para 8 nuevas líneas de trenes de pasajeros; la ampliación de los aeropuertos de Tamuín, Tepic, Torreón, Lázaro Cárdenas y Puerto Vallarta; la modernización de 3 mil kilómetros de caminos rurales y la construcción de nuevas carreteras como Los Cabos-Tijuana, Toluca-Zihuatanejo, Cuautla-Marquelia, Pachuca-Zamazunchale, entre otras; y la ampliación y creación de al menos 12 puertos para convertir a México en una potencia portuaria.

En su Proyecto de Nación se contemplan 79 proyectos de energía y cambio climático para combatir este problema global y acelerar la transición verde. Se construirán plantas fotovoltaicas, eólicas, hidráulicas, geotérmicas, hidrógeno verde, la promoción de paneles y calentadores solares en techos de las viviendas y comercios.

Este domingo una vez más demostró por qué el proyecto de la Transformación tiene cada vez más respaldo del Pueblo de México, y por qué el próximo 2 de junio la elegiremos para ser la primera mujer en conducir los destinos de la Nación. Vamos a seguir transformando la vida de millones, vamos a volver a hacer historia.



Definiciones

A menos de un mes para las elecciones federales, en las que se renovará el Congreso local, la Cámara de Diputados y el Senado de la República, hay candidatos que ya comienzan a despuntar en la contienda electoral, y uno de ellos es Pablo Trejo, quien demostró en el debate para el Distrito 15 de Iztacalco, sus conocimientos en el tema legislativo.

Durante sus participaciones, Pablo Trejo compartió que tiene claro el panorama de las leyes en materia de actividades productivas que se deben adecuar para mejorar la calidad de vida de los habitantes no sólo de Iztacalco, sino de toda la Ciudad de México en temas de seguridad, economía, turismo, desarrollo urbano en beneficio de los adultos mayores, niños, jóvenes, mujeres y personas con discapacidad, diversidad y pueblos originarios.

Otra figura a seguir es Nancy Núñez, quien a pesar de las encuestas hechas que se

distribuyen en Azcapotzalco, la realidad es que es una de las punteras para sustituir a Margarita Saldaña al frente de la demarcación, pues varios sectores se han sumado a la morenista, quien ha realizado una campaña de pie y casa por casa.

También está Rita Cecilia Contreras Ocampo, candidata del PRD por el Distrito 12 local en Cuauhtémoc, quien se ha abocado a escuchar a los comerciantes de la demarcación que exigen una mayor seguridad y acabar con los moches en la alcaldía.

Y por ahí dicen que hay candidatos que les puede pasar lo de la libre y la tortuga, como lo es en Xochimilco, Álvaro Obregón y Milpa Alta, donde dicen que "van bien" y sus estrategias les están funcionando. La realidad es que las figuras que representan a Morena y la oposición dejan mucho a desear y prácticamente el que se descuide pierde la demarcación. Sus campañas están para llorar de lo malas que son.



Decisión capitalina

El segundo debate presidencial, organizado por el INE, se llevó a cabo en los Estudios Churubusco en la Ciudad de México, donde cientos de capitalinos se dieron cita y demostraron de qué lado de la balanza están.

La avenida Tlalpan se pintó de guinda. Durante las 2 horas que estuve parada a las afueras, escuché las porras eufóricas de los chilangos provenientes de las 16 alcaldías que conforman nuestra ciudad.

Así es. Aunque usted no lo crea, la movilización fue exacta, precisa y un tanto desbordada. Me imagino que los líderes territoriales jamás imaginaron el nivel de convocatoria que no sólo ellos tienen, sino el de Claudia Sheinbaum, por sí sola.

Y no nada más nuestra presidenciable, ya que muchas pancartas, gorras y banderas llevaban el nombre de Clara Brugada, quien hasta el momento va arriba en las encuestas y pinta para ser la próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

A mi parecer, las tres alcaldías con mayor movilización fueron Venustiano Carranza, Álvaro Obregón y Azcapotzalco.

Los candidatos Evelyn Parra, Javier López Casarín y Nancy Núñez dejaron ver que sus simpatizantes no sólo comulgan con su proyecto, sino con el movimiento de la 4T.

Pero también llegó gente de las demarcaciones Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco, Milpa Alta y La Magdalena Contreras. La decisión capitalina, creo yo, ya está tomada.

La molestia de la oposición es evidente. La mayoría de las lonas, pendones y "muraletas" de Morena, PT y el Verde Ecologista están rotas, rasgadas, cortadas o fueron bajadas en su totalidad. Hay certeza de que los opositores tienen miedo. Yo pienso que mientras pasa el tiempo, el panorama cada vez es más claro.

Es tiempo de mujeres. Por primera vez, siento que a nosotras se nos está pagando una deuda de años, a través de una elección histórica. Aunque, a mi parecer, muchos andan histéricos al ver la distancia que hay en puntos porcentuales en las encuestas aplicadas.

Ya veremos cómo va aclarando la cosa...



¿La victoria de Sheinbaum es inminente?

Claudia Sheinbaum ganó el debate. Y lo hizo de manera muy contundente. La candidata de Morena, en todo momento, lució más natural y dispuesta a exponer su proyecto de nación. **Xóchitl Gálvez**, en cambio, lució desencajada y, en varios momentos, incluso como una marioneta robotizada. Hasta hubo quien sugirió que la candidata de la derecha pudo haber llevado un apuntador.

Hay que reconocer que, en esta ocasión, asistimos a un debate más ágil y abierto a los señalamientos, réplicas y contrarréplicas.

Los cambios, que regañadientes implementó el INE, hicieron menos rígido el encuentro. Se nota que decidieron copiar el formato de los (exitosos) "Debates Chilangos".

La sede también ayudó a crear un ambiente propicio para los participantes. Y es que, en esta ocasión, el evento se llevó a cabo en los Estudios Churubusco. Y ahí, salvo las fallas en el servicio del internet que reportaron invitados y periodistas, las cosas lucieron bastante decorosas.

Gálvez llegó con la espada desenvainada, tratando, en todo momento, de denostar. Sin embargo, a pesar de los ataques, **Sheinbaum** no cayó en provocaciones, dio propuestas y

tuvo el buen tino de respaldarse con datos. Al final del encuentro, **Xóchitl Gálvez** volvió a quedar abajo en las encuestas.

La candidata del PRIAN perdió a todas luces. Curiosamente, personajes recalcitrantes, como el hijo de **Enrique Krauze**, desde una realidad tergiversada, salió a decir que **Xóchitl** había ganado. Y hubo varios coristas de la derecha que aseguraron lo mismo.

Pero, aunque los analistas conservadores salieron a repetir los mismos tópicos maniqueos, lo cierto es que la gente vio claramente la derrota de **Xóchitl**.

Hoy mismo, al revisar las encuestas, nos damos cuenta de que los números de la candidata de la derecha continúan siendo terriblemente desalentadores.

Y así, con la imagen desgastada y la moral por los suelos, la candidata del PRIAN entrará a los últimos 30 días de campaña. Y eso puede ser devastador para ella. Y es que se trata del periodo más significativo.

Es el tiempo en donde los indecisos y los que aún no dicen el sentido de su voto pueden inclinar la balanza. Sin embargo, la victoria de **Sheinbaum** parece inminente.