



LO QUE se vio anoche fue una pelea mucho más en forma, especialmente entre **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**. Tal y como lo había anunciado, la candidata opositora intentó ser más ella misma y menos la que lee el teleprompter. Se le vio aventada y certera en los embates, aunque no salió ilesa.

POR SU LADO, la candidata oficialista se mantuvo en su papel: no se le movía ni un cabello, no se salía del guion que tenía establecido y, como los boxeadores que defienden su título, iba y venía por el ring, sin arriesgar demasiado el físico. Aunque, evidentemente, hubo golpes que la sacaron de balance.

EL HECHO de que ambas terminaran llamándose "corrupta" y "narcocandidata" deja ver que el debate escaló duramente en el tono. Viene el último mes de las campañas y, por lo que se vio anoche, no será un día de campo.

POR CIERTO que el **INE** tuvo mejoras en la organización de este segundo debate luego de las críticas por el primero. ¿Salió perfecto? Por supuesto que no, empezando porque la materia prima tampoco es de campeonato. Las fallas en la transmisión de internet afectaron y provocaron problemas entre los invitados en la sede del encuentro.

PERO sin duda, en comparación con lo que se vio la vez anterior, el llamado "**Formato B**" que se aplicó anoche le dio un nuevo impulso al ejercicio.

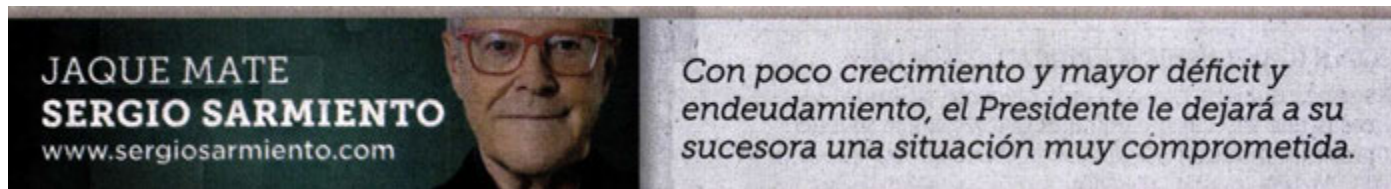
La sección de las "preguntas ciudadanas" es una buena iniciativa. Pero en la selección de aquellos que cuestionan puede haber un esfuerzo por no dejar preguntas generales y pensar en especialistas que coloquen los puntos sobre las íes en los temas a debatir. Sería más benéfico para entender el país que están proponiendo.

¡VAYA ESCÁNDALO! El juez **Rogelio León Díaz** puso en evidencia tanto a la **Guardia Nacional** como a la **Fiscalía General de la República** en un caso crucial para el gobierno mexicano: la captura de **Abraham Oseguera**, hermano de **Nemesio "El Mencho" Oseguera**.

SE TRATA, supuestamente, de una de las figuras centrales del **Cártel Jalisco Nueva Generación**, pese a eso, las autoridades presentaron el caso de su detención, según el criterio del juez, de forma sumamente desaseada.

EN LA PRIMERA audiencia, el juez advirtió que la versión de la **Guardia Nacional** sobre la captura no tenía nada que ver con la realidad. La corporación dijo que pasaba por el lugar y detuvo a un sospechoso.

PERO los videos entregados por la autoridad muestran cómo derriban puertas y actúan de forma premeditada. Mejor decir la verdad y que iban en operativo por un personaje peligroso, a edulcorar la acción.



Ni tan requetebién

"De un tiempo acá, no todo va muy bien".

Jaime Flores, "¡Qué lástima!", interpretada por Alejandro Fernández

Una y otra vez el presidente López Obrador nos ha dicho que "vamos bien", "requetebién" o incluso "muy requetebién". Entró al gobierno en 2018 insistiendo que "Nos dejaron un país destruido", pero desde 2019 ya decía que México había cambiado milagrosamente: "Vamos bien en la economía y son varios los indicadores que tenemos para probarlo", declaró el 13 de noviembre de 2019, cuando llevaba menos de un año en la Presidencia.

Andrés Manuel no inventó la táctica política de exagerar los problemas desde la oposición y negarlos en el poder. Ha sido una constante desde tiempos inmemoriales, pero ahora la rescatan los gobernantes populistas. Donald Trump denunció con furia en su discurso inaugural de enero de 2017 la "carnicería" que le habían heredado los demócratas, solo para declarar unos meses después que "América" era ya "grande otra vez". La consabida frase de AMLO "No somos iguales" la desmiente la historia.

La verdad, sin embargo, es que, "de un tiempo acá, no todo va muy bien". Es cierto que la economía mexicana creció 3.2 por ciento en 2023, pero hoy tenemos una desaceleración, a pesar del desaforado gasto electorero del gobierno. El FMI está pronosticando que

el crecimiento será de 2.4 por ciento en 2024, con lo que México solo registraría un crecimiento anual promedio de 1 por ciento en todo el sexenio y de 0.1 por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita. Sería el peor desempeño desde Miguel de la Madrid.

Lo que más preocupa es que el Presidente le estará dejando a su sucesora una situación muy comprometida. López Obrador recibió el gobierno con un déficit del sector público de solo 2.2 por ciento del PIB en 2018. Para 2024 Hacienda ha proyectado 5.4 por ciento. Si bien AMLO prometió no endeudar al sector público, la deuda neta pasó de 10.8 billones de pesos en 2018 a 14.8 billones en diciembre de 2023. Para febrero de 2024 el saldo ya alcanzaba 15.5 billones (SHCP).

La Secretaría de Hacienda está planeando bajar el déficit de 5.4 a 2.6 por ciento entre 2024 y 2025. Quizá sea inevitable ante el despilfarro de 2024, pero un recorte tan abrupto tendrá un impacto fuerte en el crecimiento. El FMI calcula, por lo tanto, que en el primer año del nuevo gobierno la expansión mexicana será de solo 1.5 por ciento.

Y ya no quedan colchones. El gobierno de López Obrador quemó los fondos de estabilización y los fideicomisos creados por los gobiernos liberales para financiar gasto corriente. Ahora está incluso tomando ahorros privados de cuentas de Afores no reclamadas. La promesa de no subir impuestos, mientras tanto, ha caído por tierra; AMLO ha subido la retención

sobre el ahorro y los aranceles a muchos productos asiáticos. No es suficiente, empero, para enfrentar el creciente gasto. Lo peor es que el Presidente ha cargado ya a su sucesora con muchas otras costosas promesas para el futuro.

Es inevitable no recordar el caso de Lula da Silva. En su primer cuatrienio de gobierno en Brasil, de 2003 a 2006, aplicó políticas pragmáticas que le dieron la popularidad para ser reelecto en 2006. No obstante, en su segundo periodo, de 2006 a 2010, gastó en exceso. Si bien se retiró en 2010 con un 80 por ciento de aprobación, la subsecuente crisis económica fue debilitando a su sucesora, Dilma Rousseff, quien en 2015 registró un rechazo de 70 por ciento y fue destituida (injustamente, a mi parecer) por el Senado en 2016.

Lula solía decir al final de su segundo mandato que en la economía todo iba *muito bem*. No entendió que los desequilibrios le cobrarían factura a su sucesora. Alguien debería recordarle esta historia al presidente López Obrador.

• VANAGLORIA

Este 24 de abril un comunicado de la CFE se vanaglorió: "El rescate de la CFE es un hecho: obtiene cifras positivas en utilidad neta de más de 96 mil millones de pesos" en 2023. Dos días después se publicaron los resultados oficiales del primer trimestre de 2024, con una caída de 94.1 por ciento en sus utilidades.



Otros apuntes

¿Toques de clarín o fuegos de artificio? Decirle narcocandidata a Claudia Sheinbaum o arremeter insistentemente con el epíteto de corrupta contra Xóchitl Gálvez realinea el último mes de campaña. El asunto no es si fue impropio o escandaloso. Para eso, entre otras cosas, han sido conceptualizados los debates.

No son concebidos necesariamente como confrontación de ideas o persuasión. Y en ese marco, cuando la elección presidencial de junio próximo tiene la frescura y alteración de que la ganadora será una mujer, el segundo debate se corrió hacia lo tradicional: arrinconar a las mujeres a los golpes, a los ataques, como suelen hacerlo los candidatos hombres.

Para vencer en el debate -parecía la consigna- hay que atacar, destroz, demoler. No convencer. O dicho de otra forma: convencer con el desprestigio.

Una cosa es decirle mentirosa y otra decirle narca. Si en lo que resta de campaña no se sustenta, quedará exhibida. Si lo desmenuza, daña.

Pero, además, colocar en el terreno acusaciones serias como candidata apoyada por el narco o candidata que roba dinero, más allá de lo que hieren en lo personal a cada una de las aludidas, provoca una reacción entre seguidores. Si eso se va a instalar en el último mes de campaña, habrá que hacerse cargo del nivel de la contienda. Las banderas de los contingentes llevarán

impresas esas inectivas y sin un control ni reglas pueden conducir a callejones peligrosos.

La expectativa era que Xóchitl Gálvez mejorara. Tenía el mayor margen para hacerlo después de la deficiente participación durante el primer debate. El problema no tiene que ver con los nervios sino con la falta de un hilo conductor, de identidad con un programa. Es anti y todavía no es pro. Como anti se consolidó. Tendrá que demostrar en el tercer debate que tiene programa coherente y viable, no solo las quejas de la vecina del edificio: "¡Tu marido se robó el dinero!".

La anudación corrió por otro lado, en el collar de las preguntas que hizo contra Sheinbaum, cargadas de rabia, y que fueron el reto para mostrar a su contrincante como cobarde. "A mí ningún hombre me da instrucciones", rubrica.

Gálvez mejoró, sin duda alguna. Más sólida a lo largo de las dos horas del extenuante ejercicio. La mejora no tiene que ver con su agresividad. Va más por el aplomo y la intención de colocarse en el liderazgo de la campaña por encima de los partidos. La candidata soy yo, quiso decir y ejemplificar. Lo logró. Pero solo falta un mes.

Claudia Sheinbaum debería mantenerse, aguantar, resistir, no despeinarse. Ese era su propósito en el segundo debate. Administrar su ventaja. En cierto modo lo logró pero la andanada recibida fue incómoda y dolorosa.

El reacomodo de la candidata del bloque oficial no deja ninguna duda. Defiende al gobierno actual y el suyo será la continuación. Por si alguien quería escuchar una diferencia, un esbozo de contraste, un intento de tomar distancia, se quedó con las ganas.

Sheinbaum convoca al plebiscito, no a la renovación de la Presidencia. El cambio de mando no altera el producto. No tuvo ninguna incomodidad en defender a la administración de AMLO y no se enganchó con ninguno de los emplazamientos a indagar y juzgar las irregularidades de las megaobras.

La candidata morenista habló más del gobierno actual y menos de sus propuestas de "segundo piso de la transformación". El bloque de "Infraestructura y desarrollo" le daba la oportunidad de explicar su plan de conectividad que implica el desarrollo de distintas arterias carreteras y ferroviarias, y que es una de sus propuestas de gobierno -públicas- mejor elaboradas. Terminó enlistándolas como anuncio de ruta camionera con la mención de destinos y no la profundidad y significado de las obras.

Jorge Álvarez Máynez pasó de la sonrisa a la seriedad. Tuvo una consistente participación. Insuficiente para alterar el duelo de Xóchitl y Claudia. No obstante su esfuerzo propositivo, fue desplazado por la otra pelea.

Quería colocarse como segundo. Xóchitl no lo dejó.



Heredará el viento

En el programa de preguntas y respuestas el conductor le preguntó a la linda concursante: “¿Quién fue el primer hombre?”. “¡Uh! –replicó la chica–. ¡Ya ni me acuerdo!”... Don Cucoldo se hallaba en alegre convivencia con sus camaradas cuando a eso de la medianoche recibió una llamada de su esposa, que le preguntó: “¿Dónde estás?”. Respondió él: “En el Bar Ahúnda, echándome un trago”. Dijo la señora: “Tienes tiempo de echarte otro”. “¿De veras?” –se sorprendió gratamente don Cucoldo. Acotó su mujer: “A ti no te estoy diciendo”... Si en mis manos estuviera yo haría que todas las gentes de religión cristiana, ministros del culto y laicos por igual, católicos, evangélicos o miembros de las mil y mil iglesias en que se han dividido los cristianos, vieran la película que en inglés se llama “*Inherit the wind*”, y en español “Heredarás el viento” o algo así. Dirigida en 1960 por Stanley Kramer, trata acerca del que fue en su tiempo caso célebre, el llamado “Monkey trial”, en que un profesor de secundaria fue llevado a juicio en un pueblo de Tennessee, en 1925, por enseñar a sus alumnos la teoría de la evolución, de Darwin, cuando la ley local prohibía toda enseñanza que se apartara del relato

de la creación del hombre según la Biblia. No me detendré a exponer la trama de ese film, uno de los mejor actuados en la historia del cine, profundo alegato en pro de la tolerancia y contra el fanatismo. Sólo me ocuparé del título de la película: “*Inherit the wind*”. Está tomado del libro de los Proverbios, 11.29, que en la bella versión de King James dice: “*He that troubleth his own house shall inherit the wind*”. “El que turba su casa heredará viento”, traducen Casiodoro de Reina y Cipriano de Valera en el armonioso español del Siglo de Oro, el mismo que usaron Cervantes, Lope de Vega, Santa Teresa y fray Luis de León. Bajando a terrenos de bajura diré que eso, el viento, será la herencia que recibirá López Obrador, pues no cabe duda de que turbó su casa al dividir al país en la forma en que lo hizo, partiéndolo en buenos y malos; alabando simplistamente a aquéllos y agravianando de continuo a éstos. Claro: los buenos son los que están con él; los malos, quienes en cualquier manera se han atrevido a criticar sus errores, señalar sus fallas y protestar por los inmensos daños que ha causado al país con su incompetencia, sus excesos caprichosos, su desdén de autócrata a la ley y a las instituciones. Él heredará viento,

sí, pues puro viento ha sido su fantástica transformación, pero su sucesora recibirá una nefasta herencia de males y carencias de todo orden, como quien hereda una casa que amenaza ruina, insalubre, asediada por ladrones y asesinos y ocupada por hombres armados que difícilmente se avendrán a salir de ella. Hasta donde puedo recordar ningún Presidente de la época moderna ha recibido de su antecesor un país con tantos y tan graves problemas y tan marcada polarización como el que dejará López cuando, según ha prometido, se vaya a su rancho de expresivo y adecuado nombre... Impecunio Malapaga había llegado al último extremo de la necesidad, pues llevaba una vida de libertinaje, disipación y crápula. Desesperado invocó al diablo a fin de venderle su alma, o lo que quedaba de ella. Se le apareció el demonio. Le preguntó Impecunio: “¿En verdad eres el patetas?”. Respondió el Maligno: “Sí. Lo soy”. “Si lo eres cámbiame ese árbol”. Hizo Luzbel un ademán y el árbol se movió a otro sitio. “Cámbiame aquel cerro”. Otro ademán de Lucifer y el cerro quedó en otro lugar. “A ver –lo retó Malapaga–. Ahora cámbiame este cheque”. Dijo entonces el demonio: “Soy el diablo, cabrón, no tu pendejo”... FIN.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

-¿Quién soy?

"Loquitos", les decían en mi ciudad a quienes estaban privados de razón. Había varios. Pepe Catedrales, llamado así por su elevada estatura y porque hablaba de cosas de teología con las palomas de la Catedral... Martín Liachos, que vagaba cargando una balumba de trapos en los que envolvía cosas que nadie sabía qué cosas eran... Elvirita Arocha, que a la caída de la tarde se arreglaba, abría la ventana de la sala de su casa y se sentaba en una silla de Viena, de 8 a 10 de la noche, todos los días, a esperar a un novio que jamás llegaba...

-¿Quién soy?

-Eres Lonchito.

-Sí, pero ¿quién soy?

Y por todos lados iba y venía, y a todos hacía la pregunta:

-¿Quién soy?

Lonchito... Uno de los muchos loquitos que había en mi ciudad...

Y a propósito, por favor, díganme.

Yo ¿quién soy?

¡Hasta mañana!...



CIRCUITO INTERIOR

VAYA que en la Universidad Autónoma de la CDMX están dando cátedra... de juego sucio.

LA ACTUAL Rectora, Tania Rodríguez, termina su periodo el último día de mayo, pero está haciendo todo lo posible por heredar la plaza.

ANTE el Consejo Universitario solicitó que fuera la ex Secretaria General, **Mariana Elkisch**, y que si el Reglamento lo impedía, pues se cambiara —¡qué fácil—.

COMO sólo había encontrado negativas, ahora argumentó que no habría tiempo de lanzar una convocatoria y por primera vez se salió con la suya, pues el colegiado autorizó un interinato con el actual Secretario General, **José Alberto Benítez**, hombre de toda su confianza.

ASÍ, será el poder tras el poder durante

tres meses, mientras consigue poner a su favorita hasta el 2028.

Y HABLANDO de subterfugios, ya se supo cómo le hizo la Comisión de Gestión Integral del Agua en Donceles para aprobar un dictamen de 2024 sin tener que resolver los 52 que tienen pendientes de 2023: ¡brincándose la fila!

TENÍAN 10 meses sin sesionar, el Jefe de Gobierno Martí Batres les recriminó que tuvieran atorada la iniciativa sobre captación de agua pluvial y, sólo entonces, tuvieron que sacudirse la pereza legislativa.

PERO como una cosa es "tener" que trabajar y otra muy diferente "trabajar en serio", acordaron que los proyectos viejos no se discutirían y se centrarían en aparentar productividad y prepararse para el que causó el regaño.



BAJO RESERVA

Iniciarán búsqueda de desaparecidos en la CDMX

:::: Nos dicen que después de la presencia de **Ceci Flores**, fundadora de Madres Buscadoras de Sonora, en Palacio Nacional, a donde acudió a pedir, sin éxito, audiencia con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, comenzó a recibir decenas de reportes anónimos de probables fosas clandestinas en la Ciudad de México. La mayoría de la información lleva a las alcaldías de Tláhuac, Iztapalapa, Tlalpan,



Ceci Flores

Magdalena Contreras y Álvaro Obregón. También nos comentan que doña Ceci tiene información de puntos donde puede haber cuerpos escondidos, por lo que a partir de hoy iniciará una serie de búsquedas en Tláhuac para atender los reportes recibidos.

Duerme en FGR denuncia de periodistas

:::: Hace casi tres meses, el 31 de enero pasado, la FGR por medio de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Cometidos Contra la Libertad de Expresión, inició una carpeta de investigación por las denuncias con motivo de la filtración de la información, entre ellas datos personales de reporteros que cubren las actividades del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que fueron extraídos del Sistema de Acreditación de Presidencia. Al sexenio le quedan cinco meses, y hasta la fecha no hay siquiera un probable responsable y mucho menos un servidor público sancionado. Algunos de los periodistas se preguntan qué detiene los avances de la investigación y no saben si es que la investigación está muy complicada, o si la FGR está protegiendo a algún funcionario de Presidencia y esperando a que se acabe esta administración y los periodistas se olviden de que su información privada fue revelada.

El área VIP para ver el debate

::::: Nos comentan que, nuevamente, la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (NE), **Guadalupe Taddel**, acompañada de las consejeras **Norma de la Cruz**, **Rita Bell López** y el consejero **Jorge Montaña** estuvieron dentro del set del debate presidencial en lugares VIP. El resto de las consejerías optaron por verlo en el área de invitados destinada para este encuentro, esto a pesar de que los equipos de campaña de los candidatos prácticamente suplicaron a los consejeros que nadie estuviera en el set para no distraer a los abanderados, pero la petición no surtió efecto. Sería interesante que doña Guadalupe diera a conocer cuáles son las razones para insistir en estar dentro del set, a pesar de que los debatientes no quieren la presencia de miembros del consejo. Seguro habrá una razón de peso.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Renuncia masiva en Zacatecas

La renuncia de más de 200 candidatas en un solo estado del país no puede pasar inadvertida. Resulta que aspiraban a ser diputadas, regidoras, alcaldesas o síndicas en Zacatecas y se retractaron. Cuando el hecho llegó al radar del Instituto Nacional Electoral, las consejeras Carla Humphrey y Dania Ravel pidieron indagar si el hecho obedece a motivos de género y si la participación política de las mujeres se da en condiciones de seguridad y equidad.

El Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ) rápidamente aclaró en un comunicado que las renunciadas no están relacionadas con la inseguridad y que solamente una se debe a violencia política en razón de género, pero la afectada decidió no presentar una queja de manera formal.

El gobierno de Zacatecas también se apresuró a asegurar en un comunicado que las renunciadas no están relacionadas con la inseguridad. El secretario de Gobierno, Rodrigo Reyes, informó que no hay denuncias de violencia ni atentados contra candidatas; que solo tres han pedido protección y la han recibido.

¿Por qué renunciaron entonces? De acuerdo al IEEZ, la mayoría de las 217 candidatas que renunciaron lo hicieron por razones personales. El órgano electoral local detalló que algunas argumentaron haber sido registradas sin su consentimiento, otras dijeron no tener tiempo, y otras más no tener interés en el proceso.

Me van a disculpar, pero no lo creo. Las razones que esgrimen resultan inverosímiles. Zacatecas tiene unos niveles de violencia terribles, por encima del promedio nacional. De acuerdo al Inegi, es el segundo estado con mayor tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes (solo superado por Colima). Grupos criminales se han disputado el control de esa entidad estratégica, rodeada de ocho estados y bien comunicada con la frontera norte.

Por otro lado, no es un lugar que se caracterice por proteger a las mujeres. Aún está muy fresco en la memoria lo ocurrido el 8 de marzo pasado, cuando al menos 15 jóvenes fueron agredidas y detenidas por policías al terminar la marcha del 8M contra la violencia de género. Detuvieron a una periodista y golpearon a otra, todo ante la presencia de representantes de la Comisión de Derechos Humanos del Estado. Zacatecas dio la nota al convertirse en la única entidad en que hubo represión en el Día de la Mujer.

A eso hay que sumar lo que está ocurriendo por

todo el país en este proceso electoral: más de 150 ataques a candidatos, 30 aspirantes asesinados y un número creciente de amenazas y actos de intimidación. Estamos hablando de las campañas más violentas de la historia.

Con este contexto, ¿pretenden que creamos que 200 mujeres cambiaron repentinamente de opinión sobre sus aspiraciones políticas? ¿Sugieren que se trata entonces de un puñado de indecisas, volubles e irresponsables? Me resisto a creerlo. Todo indica que lo que hay detrás es miedo; algo comprensible en esta realidad en la que el Estado no es capaz de garantizar seguridad. Con estos niveles de violencia impune, el miedo es precaución. Tristemente hoy en México las urnas no están aún listas para depositar el voto, pero ya han tenido que estarlo para depositar las cenizas muchos candidatos. ●

Todo indica que lo que hay detrás es miedo; algo comprensible.

LA IDEA A DESTACAR

PAOLA ROJAS

Periodista



¿Pretenden que creamos que 200 mujeres cambiaron repentinamente de opinión sobre sus aspiraciones políticas? Me resisto a creerlo”.



Xóchitl Gálvez ganó el segundo debate

En el primer debate presidencial, Xóchitl Gálvez dejó pasar una oportunidad. Permitted que Claudia Sheinbaum –que apostaba por rehuir el debate y no poner en riesgo su aparente ventaja en las encuestas, estrategia de todos los punteros en todas las elecciones del planeta– la deshumanizara, llamándola repetidamente “la candidata del PRIAN”, etiqueta útil para la narrativa de Morena. Gálvez no consiguió exhibir con claridad las mentiras, tergiversaciones y evasivas de Claudia Sheinbaum. Adoptó un talante que le es ajeno, mucho más formal de lo que acostumbra y lejos de la personalidad cálida y empática que la llevó a quedarse, de manera tan improbable, con la candidatura de oposición. No supo si seguir los apuntes que llevaba en tarjetas o hablar desde el corazón, con cifras claras para responder y la indignación como herramienta intuitiva.

El segundo debate presidencial fue una historia muy, pero muy distinta.

Es evidente que Xóchitl Gálvez aprendió las lecciones de su primer encuentro con Claudia Sheinbaum. Salió a debatir, contrastar y enfrentar. Se acabó el “Claudia” para jugar con las mismas herramientas: frente a “la candidata del PRIAN”, la “candidata de las mentiras”. A cada oportunidad, trató de exponer la deshonestidad de la candidata oficial. Uso la palabra “mentira”

o el verbo mentir una y otra vez. Fue mucho más contundente en la confrontación, trazando contrastes mucho más claros con Sheinbaum.

Toda elección presidencial es, en el fondo, un referendo sobre el gobierno saliente. El sexenio lopezobradorista ofrece una combinación singular: lo encabeza un presidente popular –aunque no es, ni de lejos, una figura apabullante, como Bukele en El Salvador– con resultados objetivamente pobres. Más allá de filias y fobias, el sexenio de López Obrador no ha sido un buen sexenio en una larga lista de temas de la agenda nacional. No lo ha sido en salud, educación, seguridad, crecimiento económico, protección al medio ambiente ni en el respeto a los contrapesos, la democracia, la prensa y las instituciones. Claudia Sheinbaum ofrece una continuidad radical: no solo algo parecido a lo mismo, sino lo mismo. La decisión de vender su proyecto como una mera segunda parte del edificio lopezobradorista implica ventajas (dada la popularidad presidencial), pero también abre flancos. A diferencia del primer debate, Xóchitl Gálvez comprendió que debía someter el lopezobra-

dorismo a examen, y ser implacable. Lo hizo, y la apuesta por momentos pareció sacudir a la puntera, que trató de rehuir cualquier confrontación. En el primer debate, la evasión de Sheinbaum pudo confundirse con autoridad; esta vez, su renuencia transmitió lo opuesto: una curiosa debilidad, parecida –curiosamente– a la que exhibió Clara Brugada en el reciente debate capitalino.

Finalmente, Gálvez optó por ser ella. El formato de debate con preguntas del público (lástima, de verdad, que se haya perdido la presencia del público en el foro) le permitió a Gálvez mostrar el lado más cálido de su personalidad, que choca con la arrogancia de su rival. A diferencia del primer debate, habló de su biografía, gran activo de su candidatura. Se le notó de buen humor, relajada.

Aunque resulte frívolo, una elección es también un concurso de simpatía. Hay que gustar, vencer y caer bien. No es casualidad que, en Estados Unidos, por ejemplo, una de las variables que predicen los resultados electorales, tienen que ver con cuál candidato es el preferido del electorado para ir a tomar una hipotética cerveza. La llamada prueba de la cerveza “es una forma abreviada de comprobar lo genuino, divertido y simpático que puede ser un candidato”, explica la periodista del *Washington Post*, Jennifer Rubin. “Al fin y al cabo, la política es la unión de la personalidad y la política”.

En ese terreno, Gálvez resultó también la ganadora.

Si la primera noche fue oscura para la oposición, ésta da nueva vida a una elección que, por más que se insista en lo contrario, todavía está en el aire. ●

A diferencia del primer debate, Xóchitl Gálvez comprendió que debía someter la 4T a examen, y ser implacable.



KIOSKO

Refuerzan en Tamaulipas la seguridad de candidatos

:::: Desde Tamaulipas nos platican que el asesinato del candidato a alcalde en Ciudad Mante, **Noé Ramos Ferretiz** (PAN), cambió las tácticas de seguridad de muchos aspirantes para recorrer sus



FOTOS: ESPECIAL

Noé Ramos Ferretiz

terruños y aumentó el temor a que un hecho así se pueda repetir. Nos detallan que en el Instituto Electoral del estado las solicitudes de seguridad aumentaron a 31 de parte de candidatos a alcaldes y a diputados locales de los diferentes partidos, pero además algunos abandonados han optado por realizar proselitismo con al menos tres o cuatro escoltas contratados de forma particular, porque el miedo crece en la recta final del proceso electoral. ¡Qué tal!

Cambia de color priista yucateco

:::: Nos cuentan desde Yucatán que los chapulines siguen generando ruido entre las bases more-



Mauricio Sahú.

nistas, pues resulta que el ex diputado **Mauricio Sahú**, quien durante años fue uno de sus principales críticos, dejó su militancia priista y se fue con la llamada 4T en calidad de “coordinador de alianzas”, lo que tiene molesta a la militancia. Nos recuerdan que don Mauricio colaboró en los gobiernos de **Ivonne Ortega Pacheco** (PRI) y **Rolando Zapata Bello** (PRI),

y, al igual que **Joaquín Díaz Mena** (Morena), fue derrotado en 2018 por el actual mandatario estatal Mauricio Vila (PAN). Muchos se preguntan si realmente tendrá algo que aportar a la campaña de don Joaquín, o nomás escuchó a las sirenas.

Se prevé pleito en Congreso de NL

:::: Desde Nuevo León, nos cuentan que la sesión de este lunes en el Congreso local estará “mejor



Rosaura Guerra Delgado

que una tarde de cine”, pues MC siente que se convirtió en la nueva mayoría, con 15 legisladores, superando al PAN que tiene 14. Nos explican que, sin cumplir las formas, los naranjas le tomaron protesta a la diputada suplente ex del PRI, **Rosaura Guerra Delgado**, como integrante de su bancada, pero en una sesión que no tuvo quórum, y sólo estuvieron los legis-

ladores emecistas y la vicepresidenta del Congreso, **Tabita Ortiz Hernández** (MC), y aunque el acuerdo fue publicado en el *Periódico Oficial*, priistas y panistas no se van a dejar. ¡A sacar las palomitas!



Su casa y el clima

Los propietarios de terrenos, casas, apartamentos y otros edificios residenciales enfrentarán una pérdida que podría alcanzar los 25 billones de dólares —es decir, 25 millones de millones— a nivel mundial.

Este exorbitante número, publicado por *The Economist*, es comparable al producto interno bruto de Estados Unidos. La alarma comienza cuando se hace visible el hecho de que terrenos, edificios, casas y otros activos inmobiliarios están entre los bienes que

más se compran utilizando dinero prestado. Gran parte del mercado crediticio mundial tiene como garantía algún bien inmobiliario. Hasta ahora esto ha sido así y ha funcionado. Pero ¿qué pasa si el valor del activo inmobiliario que respalda la hipoteca cae precipitadamente? Pues que se produciría el *shock* más desestabilizante que haya experimentado la economía mundial. ¿Y qué fuerza podría producir semejante impacto? El cambio climático.

Los efectos de la crisis climática, muchos de ellos nunca vistos, se han hecho rutinarios.

Las reacciones para enfrentar los impactos de la crisis climática están siendo lentos, insuficientes y descoordinados. La desconexión entre lo que la ciencia nos dice que será el impacto del cambio climá-

tico y las decisiones que se toman al respecto es una de las principales fuentes de riesgo sistémico en la economía mundial. Los mercados sencillamente no terminan de darse por aludidos ante riesgos que para la ciencia no están en duda. Esto solo puede terminar mal.

En Miami, el riesgo climático no es teórico. En una ciudad donde muchos de los altos rascacielos tienen garajes construidos en profundos sótanos ya se ha hecho frecuente ver las consecuencias de la infiltración permanente de aguas provenientes de un mar en alza. Uno pensaría que eso daría pie a la reflexión, pero parece no ser así.

Los 11 millones de habitantes de Yakarta, la capital de Indonesia, se encuentran ante una crisis sin precedentes ya que su ciudad costera se está hundiendo bajo su propio peso al tiempo que el nivel del mar sube, obligando al gobierno a construir una costosísima nueva capital en la isla de Borneo...

En Nueva York, infraestructuras concebidas para un clima distinto al que existirá difícilmente pueden adaptarse a un clima donde no solo el nivel del mar sube, sino que las tormentas se hacen más frecuentes y destructivas. En Londres el problema es al revés: en esta ciudad famosa por sus neblinas y sus lluvias, ya no llueve como antes, y la sequía causa que se asiente la arcilla sobre la que está construida, causando daños es-

tructurales a miles de casas y edificios de la capital británica.

Lo que vemos es una minúscula parte de los daños económicos que causará el cambio climático en las próximas décadas. Y no hay vuelta atrás: gran parte del calentamiento global que se hará sentir en las próximas décadas será lo que los climatólogos llaman “calentamiento

comprometido”, es decir, será causado por emisiones de dióxido de carbono que ya tuvieron lugar, pero cuyo efecto tarda varias décadas en hacerse sentir plenamente.

El cambio climático se está tornando en un riesgo sistémico para el bienestar de cada uno de los habitantes del planeta. Esto lo “sabemos”. Y lo sabemos desde hace tiempo. Pero... ¡sí que nos cuesta reaccionar en consecuencia!

Queda mucho, mucho trabajo que hacer para adaptarnos al hostil sistema climático que nosotros mismos hemos engendrado. ●

Miembro distinguido del Carnegie Endowment for International Peace

X: @moisesnaim

La desconexión entre lo que la ciencia dice del impacto del cambio climático y las decisiones al respecto es una de las principales fuentes de riesgo sistémico en la economía.



EL CABALLITO

Candidatos a alcaldes de la oposición preparan armas

:::: Nos platican que este fin de semana, tras una reunión con el candidato de Va por la CDMX a la Jefatura de Gobierno,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alessandra Rojo

Santiago Taboada, donde hubo muy buenas noticias sobre las perspectivas hacia la jornada electoral del 2 de junio, abanderados de dicha coalición integrada por el PAN, PRI y PRD se mostraron muy entusiasmados —como lo muestra un video en redes sociales que compartió la aspirante a la Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, donde vitorrean que van a ganar— y por ello, nos adelantán, redoblarán esfuerzos y tendrán más presencia territorial para mostrar el músculo.

Nos aseguran que la idea es no dejar ningún resquicio y apoyar a quienes lo requieran porque, nos afirman, hay más que tiro en la capital del país.

No quita el dedo del renglón contra juez

:::: Quien sigue con el dedo puesto en el renglón es el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien asegura que hubo irregularidades para liberar a **Fabián Osvaldo Jr, El Cachorro** y reiteró sus señalamientos en contra del juez federal **Roberto Omar Paredes Gorostieta**, a quien acusa de ayudarlo a fugarse. De hecho, don Martí explicó que el juez buscó que se retirara la publicación, que hizo en su cuenta de X, sobre dichas acusaciones, pero comentó que otro juez le negó la suspensión provisional y luego la definitiva, por lo que no está obligado a bajar ninguna publicación.



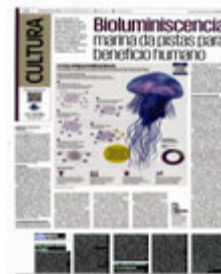
Martí Batres

Repiten aspirantes por Valle de Bravo

:::: En la elección de 2021, uno de los municipios que estuvo bajo la lupa fue Valle de Bravo, pues una de las dos candidatas tuvo que enfrentar amenazas del crimen organizado para no permanecer en la contienda. Se trató de **Zudikey Rodríguez**, por la alianza formada por el PAN, PRI y PRD, quien finalmente siguió en el proceso y perdió ante la morenista **Michelle Nuñez**, quien fue la presidenta municipal y pidió licencia para buscar la reelección. Así que no solamente se repiten las candidatas para gobernar este municipio, sino que las autoridades tendrán que poner especial atención para que la violencia no vuelva a presentarse y marque la campaña. Las autoridades mexiquenses han señalado que estarán muy atentas a lo que ocurra rumbo al próximo 2 de junio.



Zudikey Rodríguez



CRIMEN Y CASTIGO

Sobre Martha Debayle y el INAH

..... A propósito del Crimen y Castigo publicado el pasado viernes, titulado “Martha Debayle felicita al INAH y la tunden en redes junto a Diego Prieto”, la Dirección de Medios de Comunicación del INAH envía una carta para comentar que, en el marco de los 85 años, ese Instituto “valora las incontables muestras de aprecio y reconocimiento a nuestra labor, que hemos recibido por parte de autori-

dades, académicos, universidades, estudiantes, dirigentes indígenas, comunidades, cronistas, periodistas y ciudadanos en general que, como Martha Debayle, ven en el INAH a una institución indispensable para conservar el patrimonio cultural de México”.

La dependencia sigue: “El INAH es una institución de todas y todos los mexicanos, sin distinciones. Y todas y todos son libres de expresar su entusiasmo, su respaldo o sus cuestionamientos hacia nuestro desempeño institucional o el de cualquiera de nuestros funcionarios, incluyendo al Director General”.

Continúa el INAH: “Complace que El Universal se ocupe tan frecuentemente de escrutar la labor del

INAH y sus autoridades. Pero sería interesante que lo hiciera con mayor profundidad de análisis y no para dar cuenta de denostaciones sin fundamento”. La carta concluye diciendo que espera que este periódico “contribuya al debate público sobre el patrimonio histórico y la política cultural con altura de miras, alejado de los rumores, las descalificaciones a priori y los chismes de pasillo, que poco contribuyen a dilucidar con argumentos los grandes problemas de la nación”.

INAH, entre la frivolidad y la emergencia

..... Como la dirección del INAH nos da su generosa venia para

cuestionar el desempeño institucional de la dependencia, de sus funcionarios y del director, aprovecharemos para preguntar: si valoran todas las muestras de aprecio al INAH, ¿por qué se apresuraron a eliminar de sus redes sociales la cálida felicitación de la presentadora y empresaria Martha Debayle? Nosotros, por cierto, nunca cuestionamos el video, pero nos llamó la atención la furiosa reacción de numerosos usuarios de las redes contra quienes tuvieron la idea de subir ese contenido, convirtiendo la *timeline* del video en un tremendo muro de los insultos contra Diego Prieto. ¿Por qué no gustó en redes? Se lo dejamos de tarea a todos los responsables implicados... ¿Es un asunto menor?

Sí, pero muy ilustrativo de cómo la cúpula de la dependencia que hoy maneja 8 mil millones de pesos de presupuesto flota en una burbuja de frivolidad, autoelogio y otros datos y se hacen los sordos ante numerosos cuestionamientos de su propia comunidad por falta de recursos, y ante críticas puntuales por la gestión del proyecto del Tren Maya y el museo Macay, por ejemplo. Hoy el INAH vive entre la frivolidad y la emergencia y aquí estaremos listos para consignarlo todo. Así que don Diego Prieto ya se ganó su calendario a final de año porque, como van las cosas, seguirá siendo uno de nuestros clientes frecuentes. (Escribanos a columnacrimenycastigo@gmail.com)



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

*Un comportamiento inimaginable //
Candidatura de Xóchitl Gálvez, desatino
innecesario // Beatriz Paredes, impensable*

ORTIZ TEJEDA

EN LAS COMUNICACIONES recibidas por diversos medios (entre ellos una carta que me hicieron llegar por abajo del quicio de mi puerta), me dicen los remitentes (a los que mucho agradezco el tiempo que me dedican), opiniones como éstas: “No creo que seas un volador de noticias, pero... ese relato que haces del comportamiento del príncipe Juan Pablo y su majestad Xóchitl Primera, de no ser cierto sólo podía ocurrírsele a una persona llena de odio. ¿Tú lo eres?” Contesto: A continuación, anoto el vínculo web por medio del cual se me hizo llegar la reproducción del performance escenificado, y gracias al cual tuve acceso al terreno de lo inimaginable: <https://x.com/abrahamendieta/status/1775570177649971581?s=20>

OTRO LECTOR OPINA diferente: “Te estás reblandeciendo. Rasuraste las majaderías, incoherencias y las faltas más elementales a la expresión oral, y no te atreviste a identificar al sujeto de 27 años, Juan Pablo Sánchez Gálvez, ni a su señora madre doña Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de la unión de tres partidos, a los cuales, con la agudeza y sensibilidad política que le son reconocidas, abomina, critica y descalifica, cuantas veces se atreven a acuerparla en mítines y reuniones. No quiero decir que ella mienta y falsee en sus opiniones (a Marco y a *Alito*, aunque parezca imposible, ya habrá quien los defienda), simplemente señalo que no es nada afortunado, inteligente ni menos agradecido darle coces al pesebre. Estos organismos, que tanto la avergüenzan son, para su fortuna, los padres adoptivos de la gran equivocación, cada día más irreversible del oculto gurú que a todos los tiene hartos, asustados y, finalmente, resignados. ¿Cómo –se preguntan– pudo, en la última gran decisión de su vida, cometer tal equivocación el señor del gran poder? ¿Por qué, don X decidió correr este riesgo tan mortal como innecesario? La cdad, la amnesia y la soberbia podrían explicar

el desatino. ¿Por qué no Creel Miranda, tan bonito y *fifi*, como bueno *pa'nada*? El señor X, que jamás ha tratado al pobrero sino para sacarle provecho, seguramente pensó: “Toda la ‘gente bien’, preferiría votar por una *hippie* tardía que por una activista del presente”. Con tal de exorcizar (expulsar al demonio que se ha adueñado de una o muchas personas, desdemoniar), llegaron al extremo de jugarse la Presidencia de la República con una persona a quien jamás habrían invitado a sus casas (si no la han presentado con la familia y pierde la elección, pueden jurar que eso no sucederá nunca). Pero el señor X y su desangelado hijo no pensaron la extensión ni profundidad de esa descocada manera de entender la vida de una puberta grosera y boquifloja. (A esa mentalidad y comportamiento en la adultez se le llama inmadurez pertinaz y de por vida). Ahora al X señor no le queda en su chochez más que seguir pensando: “la culpa no es mía. Yo actué con lo que había”. ¿Hubieran preferido a Creel que no ganaba volados en la prepa ni con una moneda que tenía águila por los dos lados, dado que solía insistentemente apostar al sol? ¿Y qué tal Enriquito de la Madrid, que cuando jugaba carreras con el muy buen maestro de la cátedra de derecho constitucional, su padre, siempre quedaba en segundo lugar? Y ni se les ocurra pensar en Beatriz Paredes. No fueron pocas las voces que me advirtieron que se trataba de una quinta columnista que había ido a Brasil a tomar cursos intensivos de sabotaje, intervención digital, espionaje, con un siniestro llamado International Bossa Nova Group, integrado por un famosísimo conjunto de terroristas que se oculta bajo los nombres de Caetano Veloso, Antonio Carlos Jobín, Milito Nascimento, Chico Buarque y que son encabezados por un mentado intérprete que se esconde tras el apodo de Luiz Inácio Lula da Silva.

PERDÓN POR LO abrupto de la despedida, pero el INE no quiso concederme unos 15 minutos para una gentil despedida.

@ortiztejeda • ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ La candidata de PAN, PRI y PRD estuvo repartiendo propaganda electoral a

automovilistas en avenida Universidad el pasado viernes. Foto José Antonio López



DESDE EL OTRO LADO

Los infinitos caminos de la justicia en EU

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

UNA VEZ MÁS se comprueba que el laberíntico sistema jurídico de Estados Unidos es usado como medio para evadir la justicia por quienes tienen para pagar por ello.

“**PUEDO DISPARARLE A** una persona en medio de la Quinta Avenida y no perder un solo voto”, fue una de las célebres y torpes declaraciones de Donald Trump durante su campaña por la presidencia en 2016. Nunca aclaró el sentido de su dicho, pero a la luz de lo que sucede estos días, durante los juicios que se le siguen por diversos delitos, la frase tiene implicaciones. Una es que mediante mil y una argucias legales empleadas por sus abogados puede librar la justicia una y otra vez, al tener los medios para pagarles. Más importante, desde el aspecto estrictamente político, es que quienes a fin de cuentas decidirán la suerte de la carrera política de Trump no son los jueces ni los fiscales, sino los votantes. Ese es un camino muy resbaladizo e incierto en momentos en que cinco o seis estados decidirán quién será el próximo presidente. Para mala suerte de los demócratas sólo en uno, Michigan, Biden tiene cierta ventaja sobre Trump. A pesar de que el presidente ha reducido el margen de ventaja con el que Trump lo supera, aun así, la incer-

tidumbre persiste.

SON MUCHAS LAS piezas del rompecabezas que influirán en la decisión de los electores el próximo noviembre: inflación, migración, aborto, crimen, Israel-Gaza, Ucrania, etcétera, pero hasta ahora, nadie es capaz de definir cuáles serán los factores preponderantes. En opinión de diversos observadores, los juicios en contra de Trump no lo serán.

PARTE DE LA sociedad considera que la capacidad del ex presidente para pagar a los abogados determinará su exoneración. Si alguien como Trump es capaz de violar la ley como lo ha hecho con toda impunidad, y aun así permanecer en libertad, entonces hay un problema sistémico en el marco de la ley: la percepción es que la justicia es puesta al servicio del mejor postor. La prueba más contundente es que hay miles de personas encarceladas incapaces de demostrar su inocencia por no tener los medios para hacerlo.

TAL VEZ EL problema es más grave cuando alguien como Trump grita a los cuatro vientos que puede cometer cualquier delito, como dispararle a una persona y aun así ganar una elección, porque el problema mismo es para la democracia.



AMERICAN CURIOS

¡Que vivan los estudiantes!

DAVID BROOKS

NO DEJAN EN paz a la cúpula política, empresarial y académica. Ante esa frase famosa de otros movimientos, “el silencio es complicidad”, han respondido con un coro magnífico y furioso de repudio a la guerra de Israel contra los palestinos y la complicidad de la cúpula estadounidense. Que los jóvenes sean las guías morales, que se porten como deberían de portarse los “adultos” no es nuevo; una vez más ofrecen un grito inocente ante los crímenes contra la humanidad. Ojalá sean de nuevo la levadura para ayudar a frenar la barbarie israelí en Gaza que se comete con bombas estadounidenses y el endoso de Washington.

EL FRACASO DE esa cúpula en controlar la disidencia se reveló cuando las autoridades académicas y políticos recurrieron a la represión con policías antimotines, incluyendo unidades “antiterroristas” y hasta la Guardia Nacional, deteniendo e intimidando a golpes a estudiantes y a veces sus profesores que salieron a defenderlos. Con ello violan esos principios supuestamente sagrados de la libertad de expresión que dicen velar y dejan al descubierto la hipocresía oficial con la que el gobierno estadounidense condena a otros gobiernos por reprimir a estudiantes y manifestantes pacíficos (aparentemente no hay espejos en Washington).

PERO LAS AUTORIDADES académicas y políticas obviamente no han estudiado la historia que les contaría que esa represión –van más de 900 arrestos desde el 18 de abril, reporta la agencia Ap– frecuentemente tiene el efecto opuesto al deseado y suele multiplicar las protestas, justo lo que ha pasado por todo el país.

AHORA EN MÁS de 40 universidades se ha intentado instalar plantones, a pesar de cientos de arrestos, se realizan protestas constantes y cada día se suman más. Y siguen apareciendo todo tipo de aliados de los estudiantes, desde artistas famosos como Susan Sarandon, John Cusack y Tom Morello, rabinos, reverendos e imames, hasta una sobreviviente judía del Holocausto, líderes históricos como Angela Davis, y mariachis que cantaron *Cielito lindo* con los manifestantes en el plantón de la Universidad de Columbia (<https://twitter.com/ajplusespanol/status/1784311555540042045>)

LAS PROTESTAS UNIVERSITARIAS que han logrado ocupar las primeras planas se suman a un movimiento más amplio que estalló desde hace seis meses, donde los jóvenes han sido participantes claves, y que se ha expresado a través de más de 8 mil acciones en unas 850 ciudades (<https://www.jornada.com.mx/2024/04/26/mundo/023n1mun>).

LOS ESTUDIANTES HAN logrado obligar a la cúpula a responder a sus protestas. No hay acto público de alto perfil –desde reuniones electorales del presidente, la cena de corresponsales de la Casa Blanca este fin de semana, hasta foros empresariales– que no sea interrumpido por estas voces disidentes acusando complicidad y crímenes contra la humanidad.

EN SUS DEMANDAS particulares a las universidades, los estudiantes han exigido que retiren inversiones en empresas que lucran con el negocio bélico y con Israel, revelando una vez más que estas instituciones, sobre todo las privadas, tienen fondos de inversión de cientos de miles de millones de dólares o que sus donantes multimillonarios tienen más poder que frases elegantes sobre libertad de expresión.

LAS AUTORIDADES ACADÉMICAS y políticas justifican sus órdenes de represión y castigo de estudiantes al acusar que los plantones y movilizaciones son “antisemitas”, empleando así la propaganda oficial de Israel de que toda crítica a ese país es “antisemita”. Pero esto no está funcionando, ya que estudiantes judíos son parte clave de esta oposición, y algunos de sus aliados, como Bernie Sanders entre otros judíos, han reiterado que criticar al gobierno derechista de Israel por sus crímenes y atrocidades no tiene nada que ver con el antisemitismo.

LOS ESTUDIANTES, A pesar de que está por llegar el cierre del año escolar, prometen que no suspenderán sus protestas hasta que se cumplan sus demandas.

¡QUE VIVAN LOS estudiantes!

Angel Parra. *Me gustan los estudiantes.* <https://open.spotify.com/track/5HeKnEytOv5c69mIHJB8Dv?si=79f21c9902224b28>

Buffalo Springfield. *For what it's worth.* <https://open.spotify.com/track/1qRA5BS78u3gME0lM19AA?si=51a6a84b850243e3>



▲ Una bandera palestina ondea en un campamento pro palestino que aboga por el alto el fuego en Gaza y la cancelación de

inversiones en empresas vinculadas con Israel, en el campus de la Universidad de Columbia, ayer en Nueva York. Foto Ap



CIUDAD PERDIDA

Segundo round a nivel de tianguis

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

FUE INÚTIL. TODO estaba dicho desde el encuentro pasado.

LO QUE NUNCA comprendió es que no se trataba de formas, sino de fondo, y eso le faltó. Si mascaba o no chicle, si se envolvía en el huipil era lo menos importante. Sobre ella, buena o mala, pesó la fama desastrosa del Partido Acción Nacional, es decir, de los dueños de la franquicia azul que han lucrado con el engaño.

¿QUÉ LE PUEDEN decir a la sociedad, ellos o ella, de la justicia o la imparcialidad, después del fallo del tribunal electoral de la ciudad que busca impunidad y que de una u otra manera podría convertir a los miembros del organismo de justicia electoral en cómplices de quienes, según los datos que ha ofrecido la fiscalía, han quebrantado la ley?

NINGÚN ARGUMENTO PODÍA salvar a la señora Gálvez. Ella tenía que pagar el desatino del grupo de panistas que nunca la aceptaron como su candidata y que la consideran una inversión perdida en la que ya no vale la pena sacrificar esfuerzos.

LA SEÑO DE las gelatinas replicó el mismo gesto de nerviosismo, el atropello y el poco respeto a la intervención de sus pares. Fue la parte novedosa, y lo peor: desdeñó las preguntas de los ciudadanos para atacar a Sheinbaum.

LA PANISTA TIRABA y tiraba golpes, afinaba la puntería, se esforzaba, pero las encuestas decían que nunca en la historia del siglo actual una candidata o candidato a la Presidencia de la República había luchado por la silla en el Zócalo con tantos puntos negativos como la *prianista*.

UNA Y OTRA vez llamó mentirosa a Sheinbaum, pero en su locura de ataques empezó, según se dijo, a inventar, sin responsabilidad alguna, sin que alguna de sus tarascadas tuviera respaldo comprobable, pero a fin de

cuentas cada vez más sonaba menos creíble.

PERO EL ESCENARIO falso sí estaba construido desde algunos días antes. Desde todos lados se decía que ese, el debate que sucedió ayer, era la última oportunidad de la consentida de Vicente Fox para tratar de remontar en las encuestas, y se repitió sin cansancio la posibilidad falaz de un empate.

NO OBSTANTE, EL rostro de la *prianista* se fue descomponiendo conforme avanzaba la contienda y de la risa nerviosa terminó con los labios apretados y un evidente gesto de odio hacia Sheinbaum. Alguien bromeaba durante el combate y decía que el frasco con agua turbia que presentó Gálvez eran los análisis clínicos de la misma candidata y cuyo resultado era exceso de odio, agua envenenada.

Y YA EN plena desesperación, ataques a gente que alguna vez estuvo cercana a su adversaria, ataques con un aire de vulgaridad muy a su estilo y que borrarón las propuestas que en algún momento pudo hacer la hidalguense.

AÚN HAY OTRO "debate" y el nivel del que se efectuó ayer fue de puesto de tianguis, y lo peor es que no queda claro el rumbo, ese punto importante que diferencia a unos y otros. A fin de cuentas los anuncios de obras que se pudieran hacer no son los vientos que busquen puertos diferentes.

De pasadita

BUENA SE LA hicieron a los panistas de la ciudad los del tribunal electoral local. La decisión de protegerlos frente a hechos consumados los ha sumido aún más porque los coloca sin más como protegidos, como cómplices de quienes posiblemente estén involucrados en un ilícito.

EN OTRO ESCENARIO, bien podríamos decir que los azules están hundidos, pero eso no es tan cierto en los momentos actuales en la Ciudad de México. Morena requiere, hoy más que nunca, apretar si quiere ganar.

cd_perdida@jornada.com.mx



Rayuela

*Hasta la DEA se coló con
el elefante blanco que
estuvo un buen rato en la
habitación.*



ASTILLERO

Claudia, reiteración de delantera // Xóchitl, fatigosa insistencia // Huachicol y general peñista // Anabel: ¿periodismo o literatura?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A LA HORA DE cerrar esta columna (9:15 pm) el debate entre aspirantes presidenciales transcurría entre la presunta reconversión de Xóchitl Gálvez, más agresiva en sus planteamientos e insistente en llamar "candidata de las mentiras" a su principal oponente, mientras Claudia Sheinbaum se mantenía en su condición de amplia delantera, sin caer en provocaciones e incluso sin responder a todas las preguntas que le hizo la hidalguense.

ESTA VEZ HUBO más interacción de los participantes, con un error técnico al principio de la transmisión, cuando la señal se cayó y los periodistas en la sala de prensa protestaron por quedarse sin saber qué estaba sucediendo. Más que en la ocasión anterior, fue notable que la carga crítica de Jorge Álvarez Máynez (MC) estuvo más orientada a confrontar a la filopartista que a la morenista. Del tema general del debate se hablará aquí en la siguiente entrega.

LAS NOTICIAS JUDICIALES y de (in)seguridad pública, con implicaciones políticas, continúan poblando los espacios mediáticos. Ayer se dio a conocer que Canadá concedió la extradición a México del general Eduardo León Trautwitz, a quien se ha acusado de delitos popularmente conocidos como *huachicoleo*; es decir, extracción ilegal de combustible para su venta al público. El militar fue jefe de escoltas de Enrique Peña Nieto cuando éste gobernaba el estado de México y, en consonancia con ese ánimo depredador grupal, en 2012 fue nombrado subdirector de Salvaguarda Estratégica de Pemex.

LO CIERTO ES que dicho *huachicoleo* sigue cometiéndose a lo largo del país, aunque en dimensiones menores a las originales, a pesar del aparato operativo de inicio de la administración federal que está por salir. Por otra parte, no pareciera que la vuelta a México del general acusado de *huachicolero* pueda significar alguna forma de mensaje político a Peña Nieto, quien estaría valorando la posibilidad de

regresar a vivir a México, según hizo saber a través de un libro de reciente publicación.

CUANDO ESTA COLUMNA sea leída ya se habrá despejado en España la incógnita que ha estremecido la política de aquella nación, pues este lunes Pedro Sánchez habrá anunciado si seguirá como presidente o renuncia, ante el acoso judicial y mediático de la derecha hispana contra el político socialdemócrata que gobierna a nombre del Partido Socialista Obrero Español.

LAS ACUSACIONES QUE llevaron a Sánchez a declararse en días de reflexión, que terminaron este lunes, se refieren a su esposa, Begoña Gómez, a quien diversos medios de comunicación acusan de actos corruptos en asociación con sus familiares. Un juzgado de aquel país decidió abrir una investigación oficial a partir de una denuncia interpuesta por una organización de ultraderecha que presenta como presuntas pruebas algunas notas de medios de comunicación y versiones dichas en medios electrónicos en mesas de periodistas, varios de ellos sumamente impugnados. La cloaca mediática, se dice allá. ¿Algún paralelismo con varios medios mexicanos?

Astillas

YA SE VERÁ si la escritora Anabel Hernández aporta pruebas firmes, irrefutables, de los graves señalamientos que hace en su más reciente libro contra Andrés Manuel López Obrador o todo queda en otra emisión de improbables testimonios anónimos y supuestas filtraciones de facciones de agencias estadounidenses, como sucedió con la publicación de nado sincronizado que en tres medios se hicieron meses atrás para asentar la versión de que AMLO había recibido financiamiento del narcotráfico en su campaña de 2006 (nado sincronizado en medios extranjeros, que dio pie a la subsistente *narcoetiqueta* en X contra el tabasqueño y contra Claudia Sheinbaum). Por lo pronto, el adelanto de ese libro, difundido ayer en ciertos medios, parece más una propuesta para un guion de Netflix: ¿periodismo de investigación o literatura en clave electoral?... ¡Hasta mañana!



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyPresidente,
policía, MP y juez

La reforma a la ley de amnistía que seguramente se litigará en la Suprema Corte le otorga facultades policíacas y judiciales al presidente de la República para excarcelar a sentenciados y probables criminales bajo proceso.

Para hacer más evidente el fracaso de la 4T en las investigaciones del ya esclarecido Caso Iguala y ante el grosero intento de imponer una *verdad alterna* imputando falsas responsabilidades a las fuerzas armadas, López Obrador, violando la ley y la Constitución, invadiendo competencias y trastocando la supuesta autonomía de la Fiscalía General de la República, se erigió en *agente investigador* del Ministerio Público y ahora también quiere ser juez.

Sin ser abogado ni tener facultades legales, ha dicho y reiterado que *encabeza la investigación* del Caso Iguala.

Las nuevas atribuciones aplicarán, según el oficialismo, solo en “casos relevantes”.

Al celebrar la reforma, López Obrador comentó:

“Esa ley *nos va ayudar mucho en el caso de Ayotzinapa* y otros casos, pero fundamentalmente para Ayotzinapa, porque de esa forma van a poder declarar, dar testimonios, quienes participaron en la desaparición de los jóvenes, y que están amenaza-

Sin ser abogado ni tener facultades, ha dicho que *encabeza la investigación* del caso de Ayotzinapa

dos, temerosos, y con esta ley se les puede proteger, siempre y cuando nos ayuden informando qué sucedió, romper el llamado *pacto del silencio*".

Su optimismo sorprende porque lo sucedido a los normalistas se conoce desde el 27 de enero de 2015, cuando el entonces procurador general, Jesús Murillo Karam, narró la "verdad histórica": *Los 43* fueron asesinados por *Guerreros Unidos*, sus cuerpos quemados en el basurero de Cocula y sus restos arrojados al río San Juan. Esta versión fue corroborada, corregida y aumentada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en su recomendación de noviembre de 2018 y no ha sido desmentida en más de cinco años por el gobierno de la 4T.

La aplicación de la innecesaria y descocada *ley de amnistía* puede provocar impactos negativos en el mamotreto que hoy es el caso Ayotzinapa: *impunidad* a los criminales que no serían castigados por sus acciones; *falta de justicia* reclamada por los deudos; obstaculización de los esfuerzos para la *reparación del daño* a las víctimas y sus familias (incluyendo compensación económica, apoyo psicológico y medidas para prevenir la repetición de sucesos como aquél).

Cualquier cambio a la ley de amnistía debió considerar las *obligaciones internacionales* de México en materia de *derechos humanos* y las demandas de *justicia y verdad* de los afectados.

Si bien la reforma dispone que los eventuales beneficiados deberán aportar *elementos comprobables y útiles* para conocer "la verdad", existe un sinnúmero de cuestionamientos sobre el procedimiento a seguir, entre ellos el desconocimiento de facultades que por ley *corresponden al Poder Judicial* en materia de *valoración de la prueba*, así como las motivaciones o factores de índole política que pueden incidir a favor o contra los implicados en los distintos casos... ■■■



TRASCENDIÓ

Que en la organización del segundo debate presidencial quedaron saldados errores que se presentaron en la primera cita y que llevaron a los candidatos a elevar sus quejas ante el INE; sin embargo, el motivo de la inconformidad vino ayer de los equipos de candidatos e invitados especiales por las fallas en el servicio de internet, lo que dificultó la comunicación desde los Estudios Churubusco con el exterior, una situación que también afectó la transmisión del encuentro en YouTube y el trabajo de los medios de comunicación que cubrieron el acto.

Que a un día de concluir el último periodo ordinario de la 65 Legislatura, en la Cámara de Diputados no se ve por dónde transitarán las 20 iniciativas de reformas presentadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en febrero pasado, pues hasta ahora no existen dictámenes ni consensos sobre dichas propuestas, pero tampoco gran interés de la mayoría de Morena, encabezada por **Ignacio Mier**, ya que la Comisión de Puntos Constitucionales, bajo control de la bancada guinda, mantiene los proyectos “congelados” sin que haya un solo intento de sacarlos adelante en casi tres meses.

Que en oficinas del gobierno federal aseguran que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, evalúa la estrategia legal que seguirá después de que un juez determinó no vincular a proceso a **Abraham Oseguera Cervantes**,

Don Rodo, hermano del líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, **Nemesio Oseguera Cervantes, El Mencho**, lo que incluye, por supuesto, un análisis para saber si es necesario presentar una queja ante el Consejo de la Judicatura Federal por la actuación del juzgador.

Que a **Candelario “N”**, el más reciente ex funcionario de la alcaldía Benito Juárez detenido por supuestos vínculos con el llamado *cártel Inmobiliario*, se le otorgó el beneficio de seguir su proceso penal en prisión domiciliaria por cuestiones de salud. No obstante, esta misma semana se realizará la audiencia en la que se definirá si es vinculado a proceso por los delitos de uso ilegal de atribuciones y asociación delictuosa tras ser denunciado por supuestas irregularidades al otorgar permisos y autorizaciones a empresas constructoras e inmobiliarias. A ver. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Tres de junio: el daño que harán las encuestas

Seguramente, a la hora que se publique este texto y usted lo lea, habrá visto en redes sociales y algunos medios que el debate presidencial de ayer lo ganó Claudia Sheinbaum, y Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Maynez. Cómo no.

Cada declaración de triunfador vendrá acompañada de una encuesta que será distribuida por los equipos de cada uno de los “triunfadores” y cada uno de esos equipos dirá —faltaba más— que

esa encuesta es “la buena”.

Escribo esto horas antes del debate, pero no es muy complicado adivinarlo.

Normal, dirán algunos, son tiempos de campaña.

El problema es que el ejercicio de las últimas horas es uno que se ha prolongado por meses y en muchos casos no tiene nada que ver con los partidos políticos.

Revisé el concentrado de encuestas que hace Oraculus.mx que elige a un grupo de encuestadoras con trayectoria amplia, que a eso se dedican, de eso viven y no solo por hacer asuntos políticos, y con metodologías públicas y reconocidas.

Se han publicado los resultados de ocho de estas casas encuestadoras en el mes de abril.

La diferencia entre Claudia Sheinbaum —la ganadora de la elección en todas— y Xóchitl Gálvez es o de 37 o de 13 puntos porcentuales. Yo no estudié para eso, no sé de eso, pero creo que veinticuatro puntos de diferencia, que son muchos millones de votos, entre una encuestadora y otra, y las diferencias de las que están en medio, señalan que algo anda mal en la industria.

“Pero todas coinciden con la ganadora”, alegarán algunos, “¿cuál es el problema?”.

El problema es el tres de junio.

Vamos a decir que yo he creído siempre en la encuesta que le da 37 puntos de diferencia a Claudia, o que yo confío en el periódico que publica las de la empresa que le da 27. Imaginemos que la noche del dos de junio el INE nos dice que Claudia ganó por ocho puntos. Nada mal, triunfo amplio; pero...iba a ganar por 37, pinche INE, algo hizo para joder a la 4T.

Que tal si yo solo confío en la casa encuestadora que las pone a trece puntos y resulta que Claudia gana por 30. ¡Se robaron el voto! ¡Fraude!

Ya no digamos si según el conteo rápido gana Xóchitl...O Maynez...o que, eso no, mal ejemplo.

Y ni para qué mencionar las otras encuestas, las de métodos digitales o los cálculos de que, si votan tantos, el resultado es tal, si votan unos pocos más, todo es diferente y gana la candidata que yo quiero que gane. ¿Y si no?

Una cosa está clara, cualquiera que sea el resultado, no veo a la industria rindiendo cuentas. Tendrán otros datos. ■



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



Debate define apoyos partidistas a Xóchitl

A la candidata presidencial de la oposición, Xóchitl Gálvez, se le dio una segunda oportunidad; las mediciones habrán de llegar a su cuarto de guerra y determinarán si su desempeño anoche en el debate de los aspirantes al máximo cargo político del país fue suficiente para mantener hasta el final de la contienda el apoyo de los liderazgos opositores.

Hay rumores de que los partidos que la abanderaron le habían dado de plazo hasta el primer debate para demostrar

que tenía posibilidades de triunfo; pero los errores de producción de aquel 'reality show' que armó el INE, no permitieron concretar la evaluación.

Así, Xóchitl llegó con el apoyo de los partidos hasta este segundo encuentro en los Estudios Churubusco, con la condición de que se alejara de sus asesores y regresara a su perfil original: el de aquella mujer franca y entrona que se coló a la candidatura.

El principal damnificado es su asesor político de cabecera, Aldo Campuzano; el también encuestador sigue en la campaña, pero ya con una presencia muy acotada. En la preparación del debate apenas pudo soltar un par de sugerencias, las cuales, por cierto, fueron rechazadas por Alejandro *Alito* Moreno.

El líder nacional del PRI es precisamente quien habría tomado las riendas de la campaña y se notó en su asesoría para el debate; por lo menos hasta este segundo debate presidencial. *Alito* se propuso demostrar que, sin importar el desprestigio que arrastra, es el mejor operador político de alianza, más efectivo que los panistas Santiago Creel, Marko Cortés y el perredista Jesús Zambrano.

No es coincidencia entonces que, a unas horas del evento de ayer por la noche, se haya hecho pública una nueva denuncia contra Alejandro Moreno, por un presunto desvío de 4 mil millones de pesos durante su gestión como gobernador de Campeche; lo que se suma a muchas otras querrelas.

De los resultados de ayer dependía ese patrocinio partidista para propaganda política a lo que resta de la campaña de Xóchitl. De no alcanzar el estándar deseado, dicen cercanos al cuarto de guerra, el dinero iba a enfocarse a aquella apuesta donde se percibe que la oposición puede ganar: la elección de la CdMx, con Santiago Taboada. Tenía que recuperar a los señores del dinero.

Palabras clave

El debate: Una Xóchitl más ofensiva, con menos equivocaciones, pero sin sofisticación alguna en sus argumentos. Fue una bocanada de aire para recuperar a sus patrocinadores. Claudia, en la misma línea; a pesar de los ataques, ecuánime, no cayó en provocaciones, dio propuestas y se respaldó con datos; en momentos respondió con fuerza. Máynez, articulado, con propuestas y tuvo mayor presencia. ■

**BALA DE TERCIOPELO****ANA MARÍA
OLABUENAGA**

@olabuenaga

Los jóvenes sí votan

“**L**a juventud es la única enfermedad que se cura con los años”, repetía mi padre a sabiendas de que la frase de George Bernard Shaw me revolvió el estómago pero que, por respeto a su autoridad (no la de Shaw sino la de mi padre), no permitiría que los ojos se me rodaran al cielo poniéndolos en blanco para revelar mi hartazgo. Hoy cuando escucho las críticas a los jóvenes: el que no entienden, el que no les importa, que les da igual y no van a votar por inconscientes, no puedo dejar de pensar en la dichosa frase y concluir que hoy como entonces, quizá parte de la culpa de que no les entusiasme el emitir su voto no está solo en ellos sino en nosotros los mayores.

¿Por qué tendrían que votar los jóvenes? No tienen mucho que perder. No están casados, no tienen una casa, no tienen una familia y la mayoría ni siquiera tiene un empleo sólido que les interese proteger. Los que ansiaban cumplir 18 años para sacar su credencial, estrenarse en la adultez y poder por fin tomarse un trago de forma legal, seguramente votarán producto de esa emoción que provoca hacer todo por vez primera. Esos son los primo-votantes, pero ¿y después? Responsabilidad ciudadana, conciencia política, aspiración democrática. Esos deberían ser los grandes motores. Lo son para algunos, pero ¿para cuántos de los otros?

pero por que no lo son para la inmensa mayoría:

No es solo un problema de México. Es un tema de la edad, del momento de vida por el que atraviesan estos jóvenes en el mundo, pero también es un tema del mundo mismo. El siglo XX estalló hace tiempo. Sus promesas, sus discursos, sus sistemas políticos, sus partidos no funcionaron. La cantidad de impresentables que nos gobiernan alrededor del planeta, abruma. “El fin de

Ellos están dispuestos a arriesgarse por una causa. ¿Hay políticos capaces de conmovernos?

la historia”, es decir, el fin de las guerras y el hallazgo de un sistema económico que satisface a todos, no solo no se cumplió, sino que nos están saliendo apéndices que cada día se inflaman más. Los jóvenes saben que les heredaremos un mundo complejo, en donde competir y sobrevivir les parece mucho más complicado de lo que fue para nosotros.

Frente a este panorama, ¿sorprende?, ¿en realidad sorprende cuando la canción de “Máñez Presidente” se ha convertido en tendencia no solo en México sino también en Corea y la gente la baila en antros o al festejar un gol? ¿Alguien realmente cree que por hacerlo van a votar por él? Se divierten. Se divierten con él y se divierten aún más con nosotros: ellos bailan y lo convierten en meme, nosotros creemos que puede ser Presidente. ¿Quién hace más gracia: el que se burla de las opciones o el que se las pone en la mesa? No hemos sido capaces de destacar la relevancia de esta contienda. Confunden, aburren, mienten. Trivializan. No, los jóvenes no van a votar. Por nadie.

Sin embargo, una vuelta a destacar. Las demostraciones pacíficas en las universidades de élite de los Estados Unidos que hoy se propagan cada vez a más instituciones, tan solo comparables en volumen con las que hubo por la Guerra de Vietnam o las manifestaciones por el Black Lives Matter en plena pandemia, demuestran que los jóvenes sí tienen corazón político. Dispuestos a arriesgarlo todo por una causa. La pregunta es ¿han sido capaces nuestros políticos de conmover y demostrar que lo suyo es una gran causa? No lo creo. ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Debate: fondo y forma

Escribí esta columna ayer por la tarde, antes de ver el debate presidencial, porque acepté acudir a una mesa televisiva de posdebate y no tuve tiempo de escribirla anoche.

Antes de que empezara el debate había dos cosas claras sobre lo que podía suceder ayer, en realidad dos errores claves. Un error de forma y otro de fondo.

El error de forma se refiere a que el INE y los candidatos acordaron repetir

su error de formato del debate anterior.

Pactaron abordar un alud de temas complejos con el respectivo alud de preguntas del público sobre esos temas interminables. Decidieron discutir, nada menos: crecimiento económico, empleo e inflación, seguridad, cambio climático y desarrollo sustentable, pobreza y desigualdad.

Nadie puede debatir todo eso en dos horas sin caer en generalidades insustanciales. Consecuencia: el público se aburre y los candidatos parecen idiotas, cosa que están lejos de ser.

El error de fondo deriva del error de forma. El formato de muchos temas impide la discusión de lo único realmente importante que se juega en la elección de junio.

En mi opinión, lo que se juega es sólo una cosa, los votantes están frente a un solo dilema: continuidad o cambio en el gobierno.

Lo que el debate debiera ofrecer a los votantes es una discusión sobre si

el país debe seguir por el camino que lo lleva la llamada cuarta transformación o si debe cambiar de rumbo, cambiar de gobierno.

La candidata oficialista se ha encargado de decir a los cuatro vientos que será una repetición aumentada, un “segundo piso” del de López Obrador. Lo mismo pero peor.

La discusión sustantiva es entre seguir con esto o corregir las barbaridades que el país hereda de Sheinbaum y López en crimen, corrupción, salud,

educación, obras inútiles, dispendio energético y autoritarismo presidencial.

Está muy clara la opción que prefiero y la discusión de fondo

que me gustaría ver.

La única posibilidad de que esto suceda es que la candidata de oposición rompa el formato y lleve la discusión al debate sobre el gobierno que tenemos y el que podemos tener.

En el fondo, una elección entre autocracia y democracia. —

Nadie puede debatir todo eso en dos horas sin caer en generalidades

educación, obras inútiles, dispendio energético y autoritarismo presidencial.

Está muy clara la opción que prefiero y la discusión de fondo

que me gustaría ver.

La única posibilidad de que esto suceda es que la candidata de oposición rompa el formato y lleve la discusión al debate sobre el gobierno que tenemos y el que podemos tener.

En el fondo, una elección entre autocracia y democracia. —



ESTIRA Y AFLOJA

J. JESÚS
RANGEL M.



jesus.rangel@milenio.com

Los “ni, ni, ni” en el AIFA y aviones

Pues sí, la Secretaría de la Defensa Nacional registró en abril dos proyectos de inversión por 23 mil 732 millones 688 mil 205 pesos para ampliar la terminal de carga del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles con la construcción de más almacenes para servicio de arrendamiento, y la compra de 20 aeronaves para la línea aérea Mexicana, equipo de apoyo en tierra y herramientas necesarias para su operación.

Llama la atención que en los documentos sobre “factibilidad económica” y “estudio de mercado” para los aviones se utilice la palabra “censurado”, y que es confidencial el “análisis costo-beneficio” para la construcción de almacenes. Se puede leer que el costo total de los proyectos será de 252 mil 354 millones 106 mil 506 pesos, de los cuales 222 mil 813 millones 306 mil 229 pesos serán para el mantenimiento y operación de los aviones.

Las inversiones en el AIFA son de 2 mil 860 millones 977 mil 961 pesos y el costo total alcanzará 8 mil 669 millones 90 mil 33 pesos, de acuerdo con los datos de Sedena; en mantenimiento se aplicarán más de 5 mil 808 millones. Se ampliará la “terminal de carga internacional del AIFA con la construcción de almacenes, plataforma y calle de rodaje para llevarla a su máxima capacidad y así atender la demanda de servicios aeroportuarios y complementarios, fortaleciendo su infraestructura”.

En la actualidad se tienen 12 almacenes sencillos (seis dúplex) que se arrendan a empresas que manejan, guardan y custodian mercancía. El programa de inversión no cuenta con factibilidad técnica y legal porque los documentos están “en desarrollo”; no tiene factibilidad económica ni ambiental y no considera precios sociales. La vida útil del activo será de 31 años y el periodo de ejecución será de cuatro años (en 2028 será óptima) y a partir del primero se podrá operar.

Para la compra de aviones se pidieron a la SHCP 20 mil 871 millones 710 mil 244 pesos y su costo total será de 243 mil 685 millones 16 mil 473 pesos. El proyecto no cuenta con factibilidad técnica ni legal ni ambiental en espera de que el proveedor que tenga la adjudicación trabaje con la aerolínea en la documentación respectiva; si tiene factibilidad económica. La opacidad reina.

Cuarto de junto

Li Liangbin, presidente del corporativo chino Ganfeng Lithium Group, informó a sus accionistas que en enero pasado presentó ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa de México demandas de nulidad contra la cancelación de nueve concesiones mineras de litio en Sonora, y que siguen su curso. “No se pueden estimar las repercusiones”, y no se ha realizado ninguna provisión financiera para los asuntos judiciales pendientes... En la pasada feria industrial de Hannover, Alemania, Querétaro concretó nuevas inversiones tecnológicas de ese país por alrededor de 200 millones de dólares. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Las vanidades, mentiras y suposiciones

La degradación del lenguaje y los ataques bajos sobresalieron como personajes principales del debate.

La doble necesidad de responder a las preguntas del público a la vez que se embestían con rudeza hizo que la mayoría de las veces privara lo segundo.

Xóchitl Gálvez llegó con dos consignas bien trabajadas: la supuesta deshonestedad de su adversaria y la empatía, por biografía propia, con la pobreza y la desigualdad.

Claudia Sheinbaum, de su lado, centró también en dos ruedas su tracción: el fin del neoliberalismo “prianista” y la presunta corrupción de Xóchitl Gálvez.

Jorge Álvarez Máynez apostó por los logros que han tenido los gobiernos de Movimiento Ciudadano en Nuevo León y Jalisco, pero no se frenó a la hora de repartir descalificaciones.

La dinámica de conversación abrazó fuertemente la vanidad de cada candidatura. Para eso son los debates, para sacarle brillo a las virtudes propias, aunque la mayoría de las veces el elogio en boca propia sonó falsísimo.

Las mentiras también tuvieron un lugar protagónico. Se acusaron sin recato de engañar. Hubo varias estocadas fuertes relacionadas con el conflicto de interés, el tráfico de influencia y el enriquecimiento cuestionable.

La mayoría de las bombas ya habían sido detonadas antes. “Línea 12”, “Cartel inmobiliario”, “utopías de Iztapalapa”, los contratos de la compañía de Xóchitl Gálvez.”

Quedaron fuera del debate, sin embargo, algunos temas clave, por ejemplo, las propuestas para que el crecimiento económico levante el vuelo, para que el empleo no sea precario, las obras pendientes de infraestructura y algo más que retórica respecto del cambio climático y el desarrollo sustentable.

Es decir, la mayoría de los temas originalmente agendados para ayer domingo.

De tanta vanidad, mentira y suposiciones no hubo lugar para abordar con mejor rigor los dilemas económicos que aguardan con los dientes afilados a la próxima presidenta

de México.

Zoom: El crecimiento se desacelera, el déficit crece, la deuda pública se multiplica, la relación comercial con Estados Unidos está en riesgo, viene un recorte grande en el presupuesto público y no habrá dinero para una sola gran obra pública. De estos asuntos, ayer, no escuchamos una sola palabra. ■

Quedaron fuera del debate la mayoría de los temas agendados



A
CONTRAPELO
SANTIAGO
GONZÁLEZ

UN GOBIO LLAMADO SÁNCHEZ

Pedro Sánchez Pérez-Castejón culmina hoy su reflexión de cinco días y comunicará a los destinatarios de su carta si esto merece o no la pena, si continúa en el Gobierno o se planta. Él ha montado todo este número para seguir, para convocar a sus fieles en torno a Ferraz, una calle estrecha donde unos pocos miles lucen más que en la Plaza de Oriente que siempre llenaban los manifestantes cuando los convocaba **Franco**.

Eran 12.500, según la Delegación del Gobierno, que siempre calcula al alza las manifestaciones oficiales, cinco veces menos que la convocada por el PP contra la amnistía, por más que para él será miriada. La realidad es que la movilización para apoyar al líder fue ridícula, por más que **Marichús** y otros dirigentes abortaran la reunión del Comité Federal para unirse a los manifestantes y convirtieran lo ridículo en patético. Ya debieron imaginarlo cuando la primera alarma, difundida por WhatsApp, solo reunió a 72 personas en apoyo del jefe ante la sede del PSOE. Quizá es que ya no está **Rubalcaba** para agitar la jornada de reflexión o que los militantes sanchistas conocen mejor Gé-

nova que Ferraz.

Con su extraordinaria carta a la ciudadanía, el presidente fijo discontinuo, que dirían **Yolanda** y **Feijóo**, se ha tropezado por segunda vez con sus propios pies. Tiene abiertos tantos frentes que inevitablemente cuando trata de cerrar uno descose otro. Quiso cerrar el más cercano convocando al socialismo realmente existente a cerrar filas con **Begoña** y su galán enamorado. La consecuencia, no deseada, es que todo el mundo, para el que el nombre Begoña Gómez no significaba nada, ahora sabe que es la mujer del presidente español, y que está de alguna manera implicada en asuntos de corrupción. Y por extensión, él mismo se ha convertido mediante su carta en ruiseñor de sus desdichas, eco de su mala suerte, con permiso de **Miguel Hernández**. ¿Qué salida podría tener en Europa este desecho de tintera? Ya se lo auguró el presidente del PPE, **Manfred Weber**, después de que el gañán lo relacionara con **Hitler**: está descalificado para cualquier cargo europeo internacional en el futuro.

Los sujetos como Sánchez recuerdan el experimento de **Erich von Holst**, un psicólogo

conductista alemán que extirpó a un gobierno la parte anterior del cerebro, en la que reside el instinto de adhesión al cardumen. El pez iba a su bola sin preocuparse del resto del banco que formaban sus congéneres. En consecuencia, todos se adherían a él. Era su carencia lo que le convirtió en líder y guía del cardumen. Eso es lo que le pasa a Pedro Sánchez. No es un estratega; es que carece de la parte del cerebro en la que reside la empatía y eso le ha convertido en capitán de la manada. Todos los suyos interpretan que es un gran táctico, cuando en realidad es solo un tipo imprevisible al que se adhiere una masa amorfa que solo está movida por mero instinto de supervivencia.

La única diferencia con el gobierno es que Pedro Sánchez puede conducir a su cardumen en ausencia, como ayer mismo en la calle Ferraz, mientras los peces exigen su presencia. Tenía yo escrito que para librarme de esta pesadilla solo confiaba en **Puigdemont**, pero no es cierto; también me infunde esperanza la imprescriptible memoria que para el agravio tienen los judíos.



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**


Debates, encuestas y la Santa Muerte

Envié a MILENIO esta colaboración antes del segundo debate entre los candidatos presidenciales, por lo que a él me referiré en próxima ocasión.

Por lo pronto, reitero mi crítica al formato que se viene adoptando para tales eventos, por considerarlo burdo, absurdo y tramposo. Para hacer esta afirmación me bastan 3 argumentos:

1.- Por su propia naturaleza todo debate político es un combate, es el arte del ataque y defensa a través de análisis, propuestas, proyectos, imputaciones y reclamos; y si cada participante se esfuerza por triunfar, el único formato parejo y justo es aquel en que la competencia se da exclusivamente entre 2. No puede darse ese duelo o esgrima entre 3 o más, porque así es muy difícil lograr una dialéctica coherente y sana, sobre todo cuando varios lanzan casi todos sus ataques en contra de uno de ellos.

El derecho de todos los candidatos a debatir se puede satisfacer con debates sucesivos.

2.- Por respeto a la audiencia, los debates deben darse en no más de una hora (para evitar que resulten cansados y aburridos) suprimiendo, por supuesto, la idiotez de intercalar en ellos la llamada "interacción del público", porque rompe la cadencia de la confrontación e inhibe el desarrollo de las ideas. Para la tal "interacción", hay programas de radio y televisión

en los que cada candidato puede responder directamente a los ciudadanos, con normas para rechazar preguntas insolentes o estúpidas.

3.- En el primer encuentro de los actuales candidatos el manejo de las cámaras de televisión fue tramposo. Es increíble que ni en ese aspecto, tan previsible, no se evitó el atraco en contra de Xóchitl Gálvez.

Si a esas y otras distorsiones en los debates se añade el uso propagandístico de muchas encuestas, hechas bajo pedido y paga, se prostituye gravemente la competencia electoral. Y esa trampa viene de lejos: Cuando fui candidato presidencial en 1994 me vio a las puertas de mi despacho el director de una conocida empresa encuestadora y me ofreció ponerme 5 puntos arriba del candidato del PRI, a cambio de 5 millones de pesos; le respondí que gustoso le daría el doble de lo pedido si en ese momento se iba de puntitas a tiznar a su madre.

Pero si además de esas indecencias padecemos una elección de Estado (como las de hace 30 años) se engañan quienes creen que al terminar este sexenio se acabará la debacle nacional; esto no es cierto: lo peor vendrá si no paramos en seco, con un nuevo gobierno, los odios, las mentiras, los saqueos y las traiciones de Tartufo y su secta cuatrotera. El 2 de junio hagamos con nuestro voto el renacer de México.

Pd. El vocero del gobierno, Jenaro Villamil, vinculó ridículamente a Tartufo con la Santa Muerte, fetiche diabólico de los criminales. Fue muy acertado, porque este sexenio ha sido un homenaje permanente a la muerte. ■



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



Impuesto predial: una propuesta de reforma

Según las cifras de la OCDE de 2022, la recaudación por impuestos a la propiedad en México es sumamente baja. Mientras que los países de esta organización recaudaron por este concepto un promedio de 1.9 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), México solo logró recaudar 0.3 por ciento del PIB. Y no se crea que esto es solo el resultado de una comparación con los países ricos, ya que países como Chile o Colombia recaudaron 1.2 por ciento y 1.5 por ciento de su respectivo PIB. Algunos países ricos llegan a recaudar hasta el 3 por ciento del PIB por este tipo de impuestos.

Una forma de corregir esta situación es mediante una reforma profunda del impuesto predial en México. Esto promovería una mejora de la capacidad tributaria de las entidades federativas y tendría un carácter eminentemente progresivo, ya que la propiedad inmobiliaria está extremadamente concentrada en la parte alta de la distribución del ingreso. Los recursos obtenidos podrían distribuirse de manera más equitativa, contribuyendo así a mejorar la igualdad de oportunidades en todo el país.

Es sabido que existen dos problemas fundamentales con la recaudación del impuesto predial en México: 1) la existencia y el mantenimiento de los registros catastrales y 2) el cobro oportuno y adecuado del impuesto. Un aspecto clave de estos dos aspectos es que, al tratarse de un impuesto municipal, el cobro efectivo de este impuesto depende crucialmente de la capacidad institucional para mantener el catastro y realizar la cobranza. Es ampliamente reconocido que la mayoría de los municipios

mexicanos carecen de estas capacidades. Evidentemente, existen algunas excepciones: aquellos municipios con una amplia oferta hotelera y algunos otros relativamente ricos. La otra excepción, por supuesto, es Ciudad de México, la cual cobra el impuesto de manera centralizada y no a través de sus alcaldías, ya que estas no tienen las mismas atribuciones que los municipios.

Por lo anterior, se propone una reforma que tenga los siguientes componentes:

1) Una modificación legal que permita que los municipios le cedan la potestad de organización, levantamiento y mantenimiento del catastro a los gobiernos estatales.

2) Un acuerdo entre municipios, estados y federación para que sea esta última la encargada de realizar la cobranza del impuesto predial. Esto podría hacerse a través de la institución que ya emite recibos bimestrales a la mayoría de las construcciones en México, es decir, la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

3) Un acuerdo entre municipios, estados y federación para distribuir los recursos recaudados en tres componentes: uno resarcitorio para los municipios (es decir que les reponga lo que dejaron de recaudar de manera directa), un pago por servicios de registro catastral a los estados y el resto para la federación, lo cual podría servir para constituir un Fondo Regional de Infraestructura Económica y Social con un enfoque compensatorio.

Una propuesta de este tipo podría mejorar significativamente la recaudación del impuesto predial en México. Si lográsemos llegar a los niveles de Chile o Colombia esto podría significar alrededor de un punto porcentual del PIB en recaudación adicional. Nada mal. ■■■



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com

@Viri_Rios

@ViriRiosC



Xóchitl versión 2.0

En varias ocasiones la semana pasada pensé en Xóchitl. La imaginé preocupada, preparándose intensamente para un debate que debía ganar. La presión era enorme. La candidata prometió que en este debate veríamos una segunda versión de ella, la de verdad.

En el primer debate, según declaró Xóchitl, no pudo ser ella misma. Se sintió demasiado presionada por los comentarios de sus asesores y el INE cambió el formato. El mismo INE desmintió que el formato hubiera cambiado, pero no importa. Lo que importa es que Xóchitl nos prometió su versión 2.0.

Xóchitl anunció que tendría un nuevo equipo, que se vestiría como ella deseara (aun en contra de lo que dicen los *focus groups*) y que no sería “tan educada”.

Xóchitl versión 2.0 se vio pronta en el segundo debate. Xóchitl llegó en huipil dorado y joyas, con actitud conformacional, poniendo apodos, llamándole mentirosa a Claudia y violando las reglas acordadas del debate.

Lo que vimos fue una Xóchitl que le habló a su electorado ya no al obradorismo, sino a los suyos. Habló de reducir impuestos, apoyar con dinero público a los empresarios, habló bien de Fox, contó su historia personal y centró todo su tiempo, ya no en contestar las preguntas, sino en hablar de la inflación, la extorsión y la corrupción. La meta era animar a los suyos, ya no cruzar puentes.

La pregunta es si Xóchitl 2.0 es capaz de darle la vuelta a un marcador donde todas las encuestas le dan a Claudia al menos dos dígitos de victoria.

Yo pienso que no. De hecho, me parece que quien argumenta que un “buen debate” hará que la gente cambie de parecer para darle su voto al PRI-PAN es simplemente no entender qué motiva al votante mexicano.

El votante mexicano está refrendando a Morena, no porque le guste cómo habla Claudia Sheinbaum en los debates, sino porque aprueba la gestión de López Obrador (66 por ciento) y ha visto mejoras sensibles en sus ingresos (i.e. salarios, programas sociales, prestaciones laborales). No importa qué tan buen debate de Xóchitl eso no cambia.

Hay algo aun más importante. Como ha mostrado el trabajo de Christopher H. Achen, profesor emérito de la Universidad de Princeton, los votantes no deciden su voto por las propuestas, sino por sus lealtades partidistas e identidad social. Llevando esto al terreno de México, lo que importa no es lo que diga Xóchitl, sino si la gente cree en sus partidos y se identifica con ellos. Evidentemente, no es el caso.

En México ya casi nadie cree en el PRI ni se identifica con ellos. No importa qué diga Xóchitl, la etiqueta del PRI neoliberal que la acompaña es veneno puro. En México, 49 por ciento de la población dice que nunca votaría por el PRI. El rechazo al PRI ha sido absorbido por Xóchitl casi por completo. El 48 por ciento de la población dice que nunca votaría por ella. Esto es enorme. Consideren la otra oposición, Movimiento Ciudadano. En ese caso, solo 7 por ciento nunca votaría por el partido y solo 23 por ciento nunca lo haría por Máynez.

Es por eso que el primer debate no cambió las preferencias en nada. Y es por eso que ni la mejor versión de Xóchitl podría mover la aguja mucho hacia ella. ■■■

Llegó en huipil y joyas, con actitud conformacional, poniendo apodos y violando las reglas



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



No se rindan

Me toca, una vez más, escribir mi artículo semanal horas antes del debate. A reserva de ocuparme más adelante de este segundo ejercicio democrático, aprovecho la ocasión para comentar ciertas críticas a Xóchitl Gálvez que se han intensificado a partir del primer encuentro, realizado en el INE el pasado 7 de abril. Me refiero a las que, inesperadamente, han hecho voces que repudian a la 4T.

Creo que hay dos posturas diferentes. Por un lado está la de periodistas y analistas empeñados en procurar imparcialidad durante una coyuntura adversa —ellos mismos consideran que la elección de Claudia Sheinbaum dañaría a México— y dicen lo que piensan aunque eso pueda restarle puntos a Xóchitl. La otra deriva del cálculo y es motivada por presiones —eso de que el presidente López Obrador no aprieta a los medios, que supuestamente le siguen siendo adversos, es un cuento mañanero— y/o por las encuestas que indican que Sheinbaum ganará. Las críticas del primer caso merecen mi respeto, las del segundo no.

Los reproches a Xóchitl Gálvez, aclaro, son en su

Exijo a quienes quieren el cambio mantener la lucha contra el régimen de pensamiento único

Los reproches a los que se refieren, como es lógico, son en su mayoría ciertos. Es evidente que se han cometido errores en su campaña. Pero la forma en que se señalan es muy significativa: desahuciarla después de cada uno de ellos es auspiciar la narrativa del triunfo ineluctable de Claudia que tanto impulsa el oficialismo como parte medular de su estrategia electoral. Y, sobre todo, el pregón de que el fenómeno Xóchitl ha muerto no solo

sacrifica la realidad en aras de una hipérbole sino que oculta la evidencia que prefigura una elección de Estado, pues las esquelas no mencionan la más importante de las razones que lo menguaron: la brutal e ilegal campaña de infamias que AMLO orquestó en su contra, que provocó un notorio incremento de sus negativos.

mentado de sus negativos.

Aunque me parece discutible, no reclamo que se argumente que en la defensa de la democracia importa más conservar la crítica objetiva que impedir que gane la candidata del autoritarismo. Discrepo del *timing* de los dardos, en todo caso. Mi queja va dirigida a otra parte, la de la actitud acomodaticia que busca una rentable relación con el poder. No pido aplaudir a la oposición por consigna, mucho menos faltar a la verdad, si bien creo que la continuidad de la 4T entrañaría un grave deterioro de la de por sí precaria democracia mexicana. Pero sí exijo a quienes quieren el cambio mantener la lucha contra el régimen de pensamiento único que AMLO pretende instaurar en México. Un demócrata no puede rendirse ante semejante amenaza.

PD: No sé cuál sea el origen de la camiseta de la Santa Muerte; quizá sea un meme, como dicen los hacedores del control de daños. Lo cierto es que AMLO no la vio así: la defendió con el argumento de la libertad de cultos porque sabía que la figura remite a una “narcodivoción” y porque le gustó la “exhortación” a no hablar mal de él. La respuesta que dio, por lo demás, es consistente con su táctica de mandar mensajes “buena ondita” al crimen organizado: abrazos y no balazos, saludo a la mamá del *Chapo*, declaraciones en defensa de los derechos humanos de los delincuentes, ahora libertad religiosa. Pórtense bien conmigo, es el recado, porque yo me porto bien con ustedes. AMLO escupe el discurso de la condena moral contra sus críticos y adversarios; las deferencias las reserva para los criminales. ■■■



FRENTES POLÍTICOS

1. Regionalización estratégica. Horacio Duarte. secretario de Gobierno del Estado de México, delinea un plan de reorganización territorial en el Estado de México, dividido en 19 regiones distribuidas en 7 zonas estratégicas. El propósito es descentralizar servicios y atender problemáticas focalizadas. La propuesta acercará el gobierno a los ciudadanos, especialmente en áreas densamente pobladas e históricamente marginadas. Este esquema busca la eficacia en la implementación del Plan de Desarrollo del Estado 2023-2029 mediante Mesas de Transformación. Ideas le sobran a la mano derecha de **Delfina Gómez**. Vienen los resultados.

2. Perfilado. La Sala Superior del TEPJF dictó que **Mauricio Vila**, gobernador de Yucatán, tiene 10 días para solicitar licencia si quiere aspirar a un escaño en el Senado. El mandatario debe desvincularse de su cargo gubernamental para evitar conflictos de interés y asegurar un proceso electoral imparcial. **Vila** promete cumplimiento y respeto por la ley. No es un improvisado. **Vila** ha realizado varias acciones notables que justifican su postulación al Senado. Durante su mandato ha mostrado un enfoque primordial hacia el desarrollo económico y la infraestructura, la seguridad pública y la cooperación intergubernamental. Se lo ha ganado.

3. Privilegios eléctricos. Rocío Nahle paga una tarifa irrisoria de 33 pesos bimestrales por

su electricidad, un gasto que para el resto de los mexicanos es un sueño imposible. La revelación choca contra el discurso de un sistema justo. Pero no es todo. El abuso, en todas sus manifestaciones, se ha colado en su día a día. La exsecretaria de Energía está en el ojo del huracán por su recibo de luz, pero más importante aún por un fuerte tufo de nepotismo. ¿Contratos millonarios a amigos y conocidos? Eso suena más a fiesta privada que a administración pública. Cuando pensamos que no puede caer más bajo, abarata su candidatura a 33 pesos.

4. Insistencia. La más reciente jugada del PAN de intentar reinscribir a **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** como candidato plurinominal, a pesar de ser marcado por el Tribunal Electoral como prófugo, refleja un desesperado intento de desafiar la legalidad y, peor aún, el sentido común. ¿Acaso no es claro el mensaje del tribunal? La firmeza de la sentencia debiera ser suficiente para cerrar este capítulo, sin embargo, el PAN parece aferrarse a una realidad paralela donde las reglas no aplican para todos. **Marko Cortés**, líder del PAN, se aferra a meterlo y el morenismo de **Mario Delgado** a sacarlo. Avalancha de quejas.

5. Pavor. La candidata del Partido Vida, **Linda Padilla**, abandonó su carrera por la alcaldía de Guadalupe, Nuevo León, tras un ataque armado a su equipo de campaña. ¿Hasta cuándo los candidatos deben temer por sus vidas simplemente por participar en la democracia? **Padilla**, al renunciar, señala un déficit alarmante de garantías para los aspirantes. Aunque su decisión es comprensible, subraya una falla crítica en la protección a los candidatos. Su voz en video, relatando el ataque, expone su miedo personal, un eco de los temores de muchos otros en su posición. ¿Es este el precio de la política, reponerse al miedo?



Gato por liebre

El Presidente nunca prometió regresar el Ejército a los cuarteles, dice ahora. Como si no hubiera sido una de sus propuestas principales de campaña, como si no existieran los videos y registros de cada una de sus diatribas. Como si los treinta millones de votantes que lo escucharon —y confiaron en sus promesas, durante dieciocho años— estuvieran dispuestos, sin más, a perder la memoria.

¿Por qué luchaban los aplaudidores del régimen, hace seis años? ¿Por qué luchaban hace doce, hace dieciocho? ¿Por qué votaron por él, en realidad? La izquierda mexicana dejó de perseguir sus propios objetivos históricos desde hace muchos años, para concentrarse en las ambiciones de una sola persona que ha exigido lealtad absoluta: en el obradorismo no cabe la crítica, no hay lugar para cuestionamientos. **Andrés Manuel**, como candidato, se montó en las causas que podrían llevarlo al poder, enardeció a la gente y dividió al país: **López Obrador**, como Presidente, olvidaría lo prometido y se limitaría a barrer los problemas debajo de la alfombra de cada conferencia mañanera.

Conmigo o contra mí, les advirtió a sus seguidores desde el principio: la izquierda mexicana terminaría por olvidar sus ideales, y por aplaudir al Ejército —y repudiar a sus víctimas— si así fuera dispuesto desde el Palacio Virreinal. Los desaparecidos se borraron de las listas, la niñez fue abandonada, los padres de los niños con cáncer fueron acusados de una conspiración absurda: la pandemia se minimizó desde un principio y, cuando se le prestó atención, fue con medicina contra piojos. La izquierda soslayó la corrupción de los más cercanos en las obras emblemáticas, y ha celebrado la destrucción de la selva —y los manglares— para cumplir

con los caprichos presidenciales; socavó las instituciones democráticas que la llevaron al poder, y ha retrocedido en las causas del feminismo. Quien en su momento se atrevió a cuestionar, y pretendió ser candidato, terminó *perdiendo en las encuestas*.

La pregunta es necesaria, y se formula hacia la izquierda, de manera directa: ¿por esto fue por

lo que votaron? ¿Es esto, de verdad, a lo que pretenden poner un *segundo piso*? Les tomaron el pelo; a nosotros, también. En realidad, a todos: llevamos seis años peleando entre los delirios de un personaje tóxico, cuyas convicciones cambian de acuerdo a los tiempos y sus propios intereses personales. La mal llamada *cuarta transformación* no es sino lo que se le ocurre al mandatario cada día, que lo mismo puede consistir en regresar el Ejército a los cuarteles, como lo hizo en campaña, que encumbrar a las Fuerzas Armadas con privilegios y contratos como sucedió en cuanto llegó al poder y tuvo que protegerse. Los adversarios de ayer, dejaron de serlo en cuanto así lo dispuso; los aliados de hoy, se convertirán en los enemigos del mañana cuando así se le ocurra. ¿En dónde los colocará entonces?

“No mentir, no robar, no traicionar al pueblo”. Los izquierdistas tendrían que ser los primeros preocupados por la llegada de quien ofrece el segundo piso a las mentiras por las que votaron hace seis años, y que hoy saben nunca se habrían de cumplir. Las causas nunca importaron, en realidad: los estudiantes de Ayotzinapa no fueron más que un vehículo para llegar al poder, así como las madres de los desaparecidos, quienes pensaban que defendían un lago, o —incluso— quienes hoy se benefician con los programas sociales.

La izquierda mexicana votó por un monstruo que cambió de forma en cuanto llegó al poder, y que supo confundirla no sólo con las palabras que deseaba escuchar, sino con las promesas que no pensaba cumplir. Aceptaron convertirse en una mera mercancía electoral: el país está dividido como nunca, y parecería que hemos dejado de pensar en un futuro conjunto para concentrarnos en los rencores y obsesiones de un cretino que sólo piensa en sí mismo. Los problemas continúan, y no seremos Dinamarca en tres meses: es triste decirlo, pero —en realidad— les han estado dando *gato por liebre*. Y, en el 2024, se ofrece con segundo piso.

¿Por qué
luchaban
los aplaudidores
del régimen,
hace seis años?



La inseguridad sí tiene remedio

TAMPICO.— Hace una década, esta zona metropolitana del sur de Tamaulipas vivía en un estado de guerra.

En abril y mayo de 2014, un combate violento por el control de la plaza, entre distintas facciones de la delincuencia organizada, se desató a raíz de la detención, en Taxco, Guerrero, de **Javier Garza Medrano**, alias *El Porrón*, uno de los fundadores del Cártel del Golfo (CDG) y jefe criminal de la región.

Tan sólo el fin de semana del 5 y 6 de abril de ese año fueron asesinadas 28 personas. La situación aterrizó a los tampiqueños, quienes no mandaron a sus hijos a la escuela por varios días. En la percepción de inseguridad, medida por el Inegi, la ciudad se convirtió en una de las cinco más peligrosas del país.

No sólo eran los homicidios. La ciudad y los municipios conurbados de Madero y Altamira estaban plagados de delitos, como secuestro, extorsión, asalto a transporte público y de carga, y robo a negocio y casa habitación. Consciente de que algo se tenía que hacer, la sociedad civil se movilizó. El 13 de abril y el 11 de mayo, la ciudadanía de Tampico realizó dos marchas por la paz.

A la cabeza de ese esfuerzo se colocaron empresarios y asociaciones civiles, los cuales convocaron a las autoridades para hablar sobre cómo resolver el problema, tomando como modelo la Mesa de Seguridad que se había formado en Ciudad Juárez, Chihuahua, misma que había logrado hacer descender la violencia, cuyo pico se alcanzó en 2010, cuando criminales detonaron un coche bomba, una acción claramente terrorista.

Una década después, Tampico tiene una cara muy distinta. De ser una de las cinco ciudades más violentas del país, hoy es la quinta más segura, de acuerdo con la más reciente medición de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del Inegi. En marzo de 2016, 79.2% de la población decía sentirse insegura, diez puntos por encima del promedio nacional; en marzo pasado sólo fue 23.6%, muy por debajo de 61% que se manifiesta en general en el país.

¿Cómo se logró? Primordial fue la participación del Consejo de Instituciones Empresariales del Sur de Tamaulipas (CIEST),

para acordar una ruta de acción a fin de recuperar las condiciones de seguridad y justicia.

De forma periódica, los empresarios y líderes sociales se sentaron con autoridades para revisar indicadores y atender juntos las necesidades de las corporaciones de seguridad. Se formaron grupos de trabajo para examinar aspectos concretos, como la formación, capacitación, certificación y equipamiento de policías. Asimismo, se crearon espacios de trabajo compartido para propiciar la coordinación y la realización de acciones que fortalecieran tanto las instituciones como las estrategias para prevenir y contener el delito.

A esas tareas se fueron sumando representantes de otros sectores de la sociedad, como el educativo y el religioso.

Como resultado de las tareas continuas de la Mesa Ciudadana de Seguridad y Justicia de Tampico, Madero y Altamira, el número de homicidios ha bajado drásticamente. Mientras que Tamaulipas tuvo un promedio de un asesinato al día en 2023, la zona urbana del sur de la entidad —que concentra la cuarta parte de la población estatal— registró 21 en total, es decir, uno cada 17 días.

Aunque se ha logrado mucho, los tampiqueños involucrados en los trabajos de la Mesa están seguros de dos cosas: primero, que tienen que seguir avanzando; segundo, que, si se interrumpe el esfuerzo, los resultados pueden revertirse, como sucedió en Ciudad Juárez.

Lo cierto es que Tampico —junto con otras ciudades, como Piedras Negras y Torreón— ha mostrado que sí hay un camino para superar la inseguridad, y pasa por el involucramiento de la sociedad organizada. De nada sirve, dicen aquí, quedarse en el simple reproche hacia la autoridad. Lo que se necesita es crear soluciones junto con ella.

Los mexicanos no tendríamos que resignarnos a tener un país inseguro hasta para salir a caminar. El grave problema que padecemos tiene remedio, pero hay que construirlo. Si el gobierno no puede solo, hay que empujarlo.



4T: se complican elecciones

Pesado lastre del oficialismo legislativo de la 4T...

Al margen de consideraciones de otra índole, nada parece explicar mejor el innegable ánimo rijoso y proclive al descrédito de sus críticos y opositores que de un tiempo a la fecha viene mostrando **Andrés Manuel López Obrador**, que el cúmulo de información que un día sí y otro igualmente desmiente los exagerados números que encuestas y sondeos (*malceados* desde Palacio) ofrecen sobre la evolución de las campañas y previsible resultado de los comicios del próximo junio a nivel presidencial, sí, pero también y de manera más preocupante, en lo referente a los nueve gobiernos estatales que estarán en juego y, valga, a la previsible composición de la LXVI Legislatura federal.

En los últimos días en efecto, la multiplicación de reportes e informes según los cuales la visión "optimista en extremo" que sobre la elección por venir se intenta imponer aún ahora desde el más alto nivel del poder no se parece en nada a la "terca realidad" que en al menos media docena de estados podría enfrentar la fallida 4T: en Yucatán y Guanajuato donde por razones más que obvias el triunfo opositor parece estar garantizado para **Renán Barrera** y **Libia Dennise García** y conforme a cifras más recientes, en la Ciudad de México, donde **Santiago Taboada Cortina** no sólo alcanzó ya a la *bejaranista* **Clara Brugada**, sino que le aventaja hasta en algunos sondeos *promorenos*, en Veracruz, donde en los últimos días ha quedado expuesta la insultante riqueza producto de presunta corrupción de la tamaulipeca de nacimiento **Rocío Nahle**, que se mostró incapaz de refutar imputaciones que en el debate del viernes le hizo el *priista-frentista* **José Yunes Zorrilla** o, más aún, en el *devastado* narcoestado en que está convertido Morelos y donde la candidata *emergente* de la 4T, **Margarita González** y los suyos no parecen dar con la fórmula para frenar el avance de **Lucy Meza**, a quien ellos mismos "despreciaron" a la hora de las nominaciones.

En Tabasco y Chiapas, en contraste, el *lopezobradorismo* parece avanzar, ahora sí que "con banderas desplegadas" por la inexistencia o irrelevante presencia de la oposición, pero

no así ni en Puebla donde, con todo y la elección de Estado que se ha montado desde el Palacio de Gobierno, el alcalde *frentista* **Eduardo Rivera Pérez** tiende a cerrar la "brecha" con **Alejandro Armenta Mier** y menos aún en Jalisco, uno de los más importantes enclaves *emecistas*, donde **Pablo Lemus Navarro** aventaja razonablemente a **Claudia Delgadillo**, de Morena y *parásitos* aliados del PT y el Verde Ecologista.

Causa adicional de malestar en el entorno del tabasqueño parecen ser también la evolución de las campañas y previsible resultados de la elección de integrantes de la Cámara de Diputados federal y el Senado para el periodo 2024-2027 en razón de que, si bien prevalece la sensación de que la 4T podría conseguir un mayor número de curules en San Lázaro y en la sede senatorial de Reforma, mayorías absolutas, cada vez son menos quienes apuestan a la posibilidad de que las mayorías calificadas, que en razón de la necesidad que de ellas tiene **López Obrador**, se concreten.

¿Se entiende entonces el porqué de la preocupación y hasta malestar existente en Palacio?...

ASTERISCOS

* A la vista del inicio de los festejos por su L Aniversario de fundación, la Asociación Nacional Cívica Femenina, que preside **Xóchitl Córdova**, reunirá este fin de semana en la Universidad Intercontinental (UIC) a miles de mujeres de todo el país en el encuentro Mujeres diseñando el futuro de México, donde, amén de aportar al desarrollo del país, reiterará su irrestricto respeto y defensa de los auténticos derechos de la mujer...

* Con casi 2 mil 150 millones de dólares de nueva inversión extranjera asegurados, merced a la llegada a Querétaro de Phoenix Contact y a la expansión de Engels y GG Cables que, en conjunto, permitirán crear 1,300 nuevos empleos, la entidad que gobierna el panista **Mauricio Kuri** no sólo consolida su posición como centro neurálgico de alta tecnología en el país, sino que, también, fortalece su presencia a nivel internacional. Bien...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



 **Razones**
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Reformas y violencia

- Las reformas a la Ley de amparo chocarán de frente con la Suprema Corte y el objetivo es que nadie se pueda amparar ante obras o determinaciones del Ejecutivo.

A unas horas del segundo debate de los candidatos presidenciales, el final del sexenio agudiza sus peores tendencias. El presidente **López Obrador** impone a pocos meses de dejar el poder reformas que tarde o temprano se toparán con su inconstitucionalidad, pero que, por lo pronto, le permiten seguir en campaña en el final de su mandato. Por la otra, la violencia (incluyendo su vertiente política) crece en la medida en que se acerca el 2 de junio.

Las reformas a las pensiones, la Ley de amparo y la Ley de amnistía están relacionadas con la narrativa que intenta imponernos el Presidente. La reforma de pensiones no sólo implica una expropiación de recursos privados para uso discrecional del gobierno federal, para la creación de un Fondo de Bienestar que será imposible de operar como se propone el gobierno con los recursos destinados a él, sirve también para que el Presidente, este 1° de mayo, pueda decir que se tendrá una suerte de pensión universal con la que todo mundo se jubilará con el equivalente a su último salario.

No será verdad: el salario máximo será de 16 mil 800 pesos, se pagará si los recursos de ese fondo lo permiten y salvo una inversión enorme del propio Estado en él, no alcanzarán los recursos. La salida, ya en el próximo sexenio, será implementar lo que quiso hacer el Presidente ahora, pero no tenía los votos para ello: pasar los recursos de las afores al Estado y, como era en el pasado, desde ahí manejar las pensiones. Un camino al desastre financiero.

La Ley de amnistía tiene dos objetivos: por una parte el declarado, que criminales que estén detenidos se conviertan en colaboradores para hacer detonar casos que el gobierno no ha podido hacer avanzar por falta de pruebas o porque están evidentemente politizados. El caso **Israel Vallarta** es transparente en ese sentido: ante el serio riesgo de que el caso **García Luna** se caiga en Nueva York lo necesitan como testigo colaborador para inculpar al exsecretario de Seguridad Pública y, de paso, molestar judicialmente a **Carlos Loret de Mola**. Que **Vallarta** sea responsable de muchos otros secuestros, que haya pruebas en su contra, que haya víctimas que lo identifiquen no importa. **Vallarta**, por cierto, no está condenado porque su defensa se ha dedicado a meter amparo tras amparo, tratando de llegar sin sentencia a esta decisión política, una libertad que los jueces han negado una y otra vez.

El otro objetivo de la amnistía es evidente: proteger a los suyos de cualquier denuncia, investigación y condena, ante la lluvia de acusaciones que vendrán en el futuro inmediato. La reforma coloca al Poder Ejecutivo por encima de cualquier instancia judicial.

Con todo, el mecanismo puede fallar. Por ejemplo, a la FGR se le escapó su testigo protegido privilegiado, **Gildardo López**

Astudillo, El Gil, el jefe de sicarios de los Guerreros Unidos que participó directamente en el secuestro y la desaparición de los jóvenes de Ayotzinapa y que, a cambio de su libertad, se convirtió en acusador, aunque no haya podido exhibir una sola prueba más allá de sus dichos.

Fue "el logro" de **Alejandro Encinas** y **Omar Gómez Trejo** para tratar de demostrar que el de Iguala había sido un crimen de Estado. **López Astudillo** desde el 10 de abril está ilocalizable.

Las reformas a la Ley de amparo chocarán de frente con la Suprema Corte y el objetivo es que nadie se pueda amparar ante obras o determinaciones del Ejecutivo. Una limitación sería a los derechos y otra vez una ampliación incomprensible en una democracia de las atribuciones y poderes presidenciales.

No son todas las reformas que el Presidente quería imponer y que anunció el 5 de febrero, pero son tres importantes para su fin de sexenio. Pero mientras la atención del poder está puesta en estos temas, la inseguridad y la violencia son cada vez mayores. Se suceden los asesinatos, vivimos las semanas más violentas del año, y políticos y aspirantes aparecen muertos o son atacados en varios estados del país: en Puerto Vallarta, Tlalnepantla, Morelos, en Jalisco; renuncian a sus candidaturas por amenazas lo mismo en Nuevo León que en Zacatecas o Chiapas. Se recrudecen las denuncias de relaciones de hombres y mujeres del poder con el crimen organizado. El escenario de la inseguridad es francamente delicado y la respuesta oficial parece ignorarlo sistemáticamente.

Son pocos los que asumen compromisos como el secretario de Seguridad del Estado de México, **Andrés Andrade**, de establecer verdaderos mecanismos que protejan a los candidatos en la entidad, que tiene zonas muy complejas en ese ámbito. Ése es el camino, pero la mayoría de los estados y el gobierno federal están en otra lógica.

Lo cierto es que ese ámbito de inseguridad puede terminar de desestabilizar el proceso a menos de 40 días de las elecciones. Lo ocurrido días atrás con **Claudia Sheinbaum** en Motozintla, Chiapas, cuando fue retenida por un grupo de encapuchados presuntamente armados, debería haber encendido las alertas rojas y aparentemente no pasó nada. El ataque, la provocación, lo que sea que haya sido esa retención, fue subestimada en el plano público, pero demuestra lo vulnerable que ha quedado nuestro sistema político ante los grupos criminales.

Y en el colmo, la fiscalía no puede acreditar las acusaciones contra **Don Rodo**, **Abraham Oseguera**, hermano mayor de **El Mencho** y un juez ordena dejarlo en libertad. Así o más empoderados los criminales.



Para mi Álvaro, que sigas siendo imparabile.

En estos tiempos convulsos políticamente es importante leer el libro de **Timothy Snyder** (profesor de historia de la Universidad de Yale) titulado *Sobre la tiranía*. En nuestra sociedad somos insensibles en cuanto a lo cerca que nuestras sociedades están de la tiranía y eso es muy grave. Incluso la gente lo percibe como un término aplicable a otras épocas, como si estuviésemos exentos o vacunados contra ella.

¿Qué debemos entender como tiranía? Para ser breves con la columna, la tiranía es el gobierno que ejerce una sola persona sin contrapesos y sin sujetarse a la ley. La democracia es el invento humano que pretende la defensa de la tiranía con base en la ley y estableciendo un órgano legal supremo, la constitución, como el instrumento que asigna facultades a los distintos poderes del Estado. Los poderes son tres para no cargar de poder a uno solo; de ahí que la división de poderes sea requisito fundamental de la democracia liberal.

La democracia no es nueva, aunque sí ha evolucionado a su mejor, aunque siempre perfectible estado. Pero las democracias en sus distintas etapas han estado bajo ataque de la tiranía, porque en momentos de la historia la gente cree que la tiranía puede sacarla de sus problemas y se entrega a ella inocentemente sin darse cuenta de los riesgos que la misma tiene. La tiranía siempre tiene costo y ese costo es la libertad y el derecho del individuo.

Volviendo a la historia, la democracia (en sus versiones históricas) y la tiranía han sido sistemas de aplicación histórica desde hace tres mil años. Atenas cedía el poder al tirano cuando había guerra y Roma perdió su república ante **Julio César** dando paso al Imperio Romano. La revolución francesa fue la reacción social ante la tiranía y la creación de la República más sólida de Europa creando contrapesos legales que fueron retados por **Napoleón**. La independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa son dos íconos sistémicos de la consolidación de la democracia liberal, estableciendo constitucionalmente

la división de poderes y la legalidad como los instrumentos fundamentales de la convivencia y el orden.

Los padres fundadores de Estados Unidos merecen más reconocimiento global ante la invención de un sistema que ya aguantó la intención del establecimiento de una tiranía y en noviembre podemos volverlo a ver.

El problema es que el tirano juega con las reglas de la democracia para destrozarla y, esto, en combinación con la ignorancia, apatía y conformismo de un pueblo puede ser mortal. Venezuela es el ícono de lo que pasa en una tiranía, es un proceso escogido que va minando libertades y derechos en cámara lenta para que la gente no sienta cómo se va deslizando su nivel de vida hasta el fondo, donde no podrá oponerse a nada si quiere comer. Por eso las clases medias son el enemigo natural del tirano.

Traigo esta reflexión en este momento porque nuestro país está en una encrucijada. El sistema constitucional ha aguantado, particularmente gracias a los órganos autónomos y al Poder Judicial, pero lo que pasó esta semana no se ha valorado como se debe. La aprobación expedita (sin procesos legislativos deliberativos) de (i) la Ley de Amparo, quitando la suspensión del acto de autoridad como facultad de los jueces que conocen del amparo, (ii) la Ley de Amnistía, que le da facultades al presidente de la República de rey francés del siglo XVI, y (iii) la ley de pensiones, que confisca (roba) el dinero generado por individuos para el uso del siempre etéreo y nebuloso concepto del "interés público", son pasos graves hacia la tiranía; no hay más.

El hecho de que los candidatos de Morena apoyen estas medidas hacen muy evidente las opciones que tendremos el 2 de junio, tiranía voluntaria o democracia liberal, no puede ser más claro.

El fenómeno no sólo es mexicano, la democracia liberal se encuentra bajo ataque de la tiranía en muchos sitios y en otros como Rusia, Turquía, Hungría ya ha triunfado. Ceder libertades y derechos individuales ha sido históricamente fácil, recuperarlos cuesta sangre, literalmente; votemos para no perderlos.



El segundo debate presidencial, celebrado ayer entre las candidatas **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y el candidato **Jorge Máynez**, fue un paso importante en la carrera hacia las elecciones. En esta ocasión, un mejor formato permitió una interacción más fluida y dinámica entre los participantes, así como la inclusión de preguntas de la ciudadanía en video, enriqueciendo el diálogo político.



Una diferencia notable con respecto al primer debate fue la estrategia de **Xóchitl Gálvez**, quien centró sus cuestionamientos en el gobierno federal, el Gobierno de la Ciudad de México y en **Claudia Sheinbaum** en lo personal. Esta última se vio obligada a defenderse durante gran parte del debate, enfrentando interrogantes sobre sus propiedades, el manejo del agua en la Ciudad de México y el incidente en la Línea 12 del Metro, entre otros temas. La confrontación alcanzó un punto álgido con calificativos como "candidata de las mentiras" y "candidata del combustible" lanzados por **Gálvez** hacia **Sheinbaum**, quien, además de repetir el llamarle a **Xóchitl** "candidata del PRIAN", ahora le llamó "la corrupta".

Por su parte, **Jorge Máynez** destacó por su conocimiento y presentación de propuestas, contribuyendo a mejorar la imagen de Movimiento Ciudadano como partido con cuadros capacitados.



Aunque el tono del debate entre las candidatas principales puede no ser del agrado de todos, la estrategia de **Gálvez** niveló el

campo de juego, atacando directamente y exponiendo las vulnerabilidades del oficialismo, lo cual era necesario para mantener el ánimo entre sus seguidores.

Es sabido que los debates rara vez cambian radicalmente las preferencias electorales, especialmente en un ambiente polarizado. Sin embargo, son cruciales para consolidar las preferencias ya ganadas, lo cual es fundamental en esta etapa de la campaña. Además, ofrecen una oportunidad invaluable para que los ciudadanos conozcan y comprendan las visiones y propuestas de país de los candidatos. En este caso, las diferencias en varios temas son claras y sustanciales.



La mayoría de los analistas coincidió en que en el primer debate **Claudia Sheinbaum** tuvo un mejor desempeño, fue a cuidar su ventaja, se mostró segura, fluida y salió del foro prácticamente sin un rasguño, esta vez no se puede decir lo mismo y el marcador va 1-1 con el buen desempeño que, de acuerdo a sus objetivos, tuvo **Xóchitl Gálvez**.

El tercer y último debate, programado para el 19 de mayo, será otro momento crucial en el camino hacia las elecciones. No debemos perder la oportunidad de presenciarlo y

seguir analizando las propuestas de los candidatos para tomar decisiones informadas en las urnas.



**Política e internacionalista
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



Con un manejo eficaz de los tiempos, **Xóchitl Gálvez** ganó el debate de ayer. Atacó y atacó con *jabs* rápidos y constantes. Una y otra vez describió a **Claudia Sheinbaum** como la "candidata de la mentira". La morenista, por su parte, se notó muy incómoda. Resistió con la disciplina que la caracteriza hasta que explotó. Algo que no habíamos visto antes.

Gálvez se vio mucho más fluida y cómoda que en el primer debate. Desde el principio, vinculó el tema principal (la economía) a lo que más le duele al gobierno actual: la inseguridad. Nos recordó los efectos económicos perniciosos que tiene la extorsión, por ejemplo.

La opositora reiteró su apoyo a los programas sociales del actual gobierno, incluso expandiéndolos, aunque demagógicamente dijo que sí hay dinero para financiarlos, porque Morena se roba parte del dinero de las partidas existentes. Muy al estilo de **López Obrador** en 2018 al afirmar que habría ahorros del orden de 500 mil millones de pesos por la corrupción del gobierno de **Peña**.

Uno de los secretos del éxito de **Xóchitl** fue el manejo más eficaz de las llamadas "bolsas del tiempo". Hacía ataques y comentarios breves, de tal suerte que se quedó con más tiempo que **Claudia**, quien agotó sus minutos y ya no pudo responder los golpes o incluso exponer algunas propuestas.

Creo que **Gálvez** cometió un error al salirse del guion sobre "la candidata de las mentiras" al considerar a su oponente como la "narcocandidata" ya al final del debate. Me pareció innecesario. Lo más eficaz hubiera sido seguir machacando a **Claudia** como una mentirosa. Ése era el mensaje a transmitir, no uno sacado de la manga ya terminando el enfrentamiento.

Sheinbaum tenía una misión muy dura porque tenía que actuar en tres pistas.

La primera, quedar bien con su jefe, el presidente **López Obrador**, y la base social más lopezobradorista quienes, después del primer debate, se quejaron de que **Claudia** no había defendido con enjundia al gobierno actual. Solicita, desde un principio, la morenista les cumplió.

La segunda pista era hablar de sus propuestas en caso de ganar la Presidencia. Insistir en lo del "segundo piso" de la Cuarta Transformación.

Y, finalmente, la tercera consistía en contestar los ataques de **Xóchitl** y lanzar sus propios golpes a la opositora.

No era nada sencillo para **Claudia Sheinbaum** el mantener un equilibrio en estas tres pistas: defender a **López Obrador**, hacer propuestas y defenderse de los ataques.

Agotó más rápido sus tiempos y eso acabó favoreciendo a **Xóchitl**.

En algún momento, frente a tantos ataques de la opositora **Claudia** se quedó callada. Ya no quiso responder. Y cuando contestó, en el último segmento, apareció irritada. Parece que le dolió mucho cuando **Xóchitl** recordó los sobornos que recibió **Carlos Ímaz**, exesposo de **Claudia**, y el presunto origen sospechoso de la casa que con él compartía. Por primera vez en esta campaña vimos a una candidata morenista más de carne y hueso. Conuerdo con mi colega **Raymundo Riv. Palacio**, que no está mal que de vez en cuando los políticos demuestren que tienen emociones.

Desde luego que **Claudia** siempre trató de diferenciar a la Cuarta Transformación de los gobiernos del pasado con la cantaleta del fracaso del neoliberalismo, cuyas políticas públicas clave —libre comercio, autonomía del banco central, disciplina en las finanzas públicas— paradójicamente le han permitido sostener el poco crecimiento económico al gobierno de **AMLO**.

No sé si **López Obrador** y su base más leal vayan a quedar contentos con el desempeño de su candidata en este segundo debate. **Claudia** sí trató de cumplir con el cometido de defender al sexenio de **AMLO**. Para los que sigue teniendo dudas del tipo de presidenta que ser **Sheinbaum** en caso de ganar, pues decir que un jalón de orejas del tabasqueño sirvió para que la exjefa de Gobierno capitalino obedeciera las instrucciones de Palacio.

De **Álvarez Máynez**, pues ¿qué decir? Una vez más, en su papel de polizón, no tenía nada que perder. Atacó hacia los dos lados. Disciplinado, le habló al segmento que está tratando de cortejar más: los jóvenes. Su misión es seguir dándos a conocer. Pero, según las encuestas, todavía la mitad del país no reconoce su nombre. Esto a prácticamente un mes de la elección.

Un último punto para el Instituto Nacional Electoral. Ya no les hagan tantas preguntas a los candidatos en los debates. Como vimos ayer, ni las contestan. Lo que quieren el electorado es ver el enfrentamiento entre ellos. Que haya réplica y contrarréplica. Que se agarren, pues, para ver si tienen la madera necesaria para ocupar la Presidencia del país.

Uno de los secretos del éxito de Xóchitl fue el manejo más eficaz de las llamadas "bolsas del tiempo".



La tentación de la división

Los políticos, que pueden ser considerados como seres extraterritoriales e inmunes ante el impacto que el tiempo causa en los demás, son personas que tampoco son afectadas ni por las leyes de la gravedad ni las de la naturaleza. Un político en plenitud es alguien que está —como algunos antibióticos del pasado— en suspensión y en quienes ni siquiera un sólido y sustentado argumento dialéctico es capaz de hacerlos tambalear o amenazar su posición de poder.

Este es un año excepcionalmente clave para la clase política. Para empezar porque uno de los problemas que todavía no adquiere toda la fuerza que espera que alcance pero que se empieza a proyectar es el impacto, la educación y la manera de comportarse de las nuevas generaciones. Supongamos que me centro en hablar de México; ahora resulta que todo va a depender de qué es lo que pasa en un debate en el que hace mucho tiempo que hemos abandonado el sentido común. Si uno ve el reflejo de las encuestas y la diferencia tan abrumadora que existe entre las dos candidatas uno se puede llegar a cuestionar sobre quién será el verdadero enemigo de la '4T'. Y es que además de lo que las encuestas y proyecciones arrojan, el cuartel general de la doctora Sheinbaum se ha empeñado —una y otra vez— en repetir el mensaje de que es tanta la diferencia que tiene contra la candidata

Gálvez que pareciera que en realidad lo que busca decir es que, con esa ventaja, resulta prácticamente innecesario llevar a cabo las elecciones.

Seguir manteniendo una ventaja de entre 20 y 25 puntos sobre su rival más cercana, prácticamente significa que la tensión electoral ha desaparecido y que el verdadero problema está en empezar a sacar las cuentas. Y es que, tal como están las cosas y más allá de que la opinión es interesante e interesada, la situación requiere llevar a cabo un análisis un poco más minucioso y en el que se contemplen otros factores, como el concerniente a la verdadera intención electoral o la metodología y forma de realizar las encuestas. No digo que las grandes casas de encuestas vendan sus resultados, pero a lo que sí me refiero es que siempre es más difícil decirle que no o no ser cariñoso con quien te da la beca o los recursos que con quien no te los da. En cualquier caso, lo que verdaderamente importa es la resultante político.

La conquista por el poder es casi divina y es que, en el fondo, ostentar el poder y ser el que manda sobre los demás significa tener la posibilidad de convertirse en una representación casi divina. Desde el surgimiento de los césares ha estado latente la constante preocupación de humanizar a los dioses y deificar a los hombres. Toda la literatura, toda la construcción democrática y todo lo correcto e incorrecto en el ejercicio del poder está

basado en que, aunque uno sea el que mande, todos deberíamos ser iguales. La democracia es un ejercicio y un sistema mediante el cual se pretende establecer igualdades de condiciones y evitar que quien tiene poco o mucho poder —obtenido por la elección misma de a quienes gobernará— tenga la tentación de hacer mal uso o abusar de la oportunidad que se le ha dado.

En las democracias, el ejercicio de gobernar es una oportunidad otorgada a una persona o grupo de personas dada por el pueblo para demostrar su capacidad de liderazgo y llevar al país por el camino del crecimiento y del desarrollo. Cuando el poder se conquista por los votos y no por las balas, es importante entender la condición humana. En ese sentido, respetuosamente me permito sugerirle al equipo de campaña de la doctora que permita que la campaña sea un poco más humana. ¿En qué sentido? En el sentido de que quien quiera ganar las elecciones necesita movilizar el acto físico de ir a votar. Pero, si ya está todo tan ganado y está tan cocido el arroz que da la impresión de que estamos en el postre, ¿cómo le harán para movilizar y convencer a más de 30 millones de mexicanos para que vayan a votarles? Es muy raro, es más, hasta ahora nadie se ha puesto a pensar por qué es necesario fundir, desaparecer, anticipar y cambiar estructuralmente lo que es la organiza-

ción del Estado y del mundo del derecho si es tan claro que estamos no a punto de anunciar, sino a nada de inaugurar el segundo piso de la cuarta transformación.

La cantidad cambia la calidad y, naturalmente, encuentro contradictorio estar tan seguro y hacer como el martillo de Thor la superioridad numérica de las encuestas con lo que es el devenir y la convivencia de cada día. Además, todavía no he caído en la tentación –aunque a partir del debate del día de ayer prometo que lo haré– de sumar y sacar el número estimado de posibles votantes porque, en realidad, ¿alguna vez se han puesto a pensar de dónde sacan los números que marcan llegar a la cifra idílica de los más de 30 millones de votos? No hay duda sobre que mantener el liderazgo en la Ciudad de México por parte de Morena es algo cada vez más incierto y ya se está empezando a pintar como una posible batalla perdida. Tampoco hay duda de que lograr conseguir que Rocío Nahle gane la gubernatura de Veracruz sería una hazaña milagrosa. Me temo que la crisis de Veracruz, uno de los padrones

electorales más importantes del país, es consecuencia –entre otras cosas– del mal gobierno que ha hecho el gobernador

Cuitláhuac García. Al parecer, con Alfaro y lo que queda o se está gestionando del nuevo Movimiento Ciudadano, Jalisco lo va a mantener el partido liderado por Dante Delgado.

Ergo, la gran pregunta rumbo a las próximas elecciones es: ¿quién va a ir a votar y de dónde van a salir los millones de votos? Porque qué buen ejercicio fue el concentrarse en el debate de ayer, pero la verdadera preocupación y tema importante es el panorama real que tiene –para bien o para mal– el partido del gobierno y, lo que es más importante, identificar el verdadero enemigo a batir. Y es que, si nos basamos en los datos que arrojan las encuestas, su enemigo no es la oposición.

Hay varias cosas que son nuevas, como nuevo fue el inaugurar el sexenio con 30 millones de votos, tal y como le pasó a Andrés Manuel López Obrador. Pero, en política, lo más importante es no equivocarse de enemigo y muchas veces

el enemigo es uno mismo. Muchas veces el enemigo es lo que uno ha hecho y es absurdo esperar el reconocimiento del pueblo sin que haya un par de décadas o años para evaluar objetivamente lo hecho. ¿Quién dijo que la política o los seres humanos nos caracterizamos por ser agradecidos o responsables? Por eso, el resultado del debate, por lo menos, tiene que producir tensión electoral. Pero la tensión electoral –hay que equivocarnos– afecta a las dos partes por igual. El efecto del debate debería ser como un tornado para desplazar la falsa luna y plantear de verdad el tipo de país que, más allá de las simplificaciones, aún podríamos estar a tiempo de reconstruir.

Hay que ser consciente de que, por definición, los pueblos tienen entendimientos cortos y sentimientos profundos. Por eso no basta con prometerles más de lo mismo, sino que lo primero que hay que checar es si lo que han tenido ya es suficiente para ganar o no y, segundo, al final del día –como pasa en toda casa honrada que se precie– definir quién va a mandar.



FOTOGRAFÍA: ESMERALDA ORDÓZ



Organizaciones temerosas: tres indicadores de que gravitas alrededor de una de ellas

Abundan. Y siempre es fácil escudarse con argumentos técnicos o de prudencia circunstancial.

Pero no tiene que pasar mucho tiempo para que adviertas que estás frente o en una organización temerosa.

Como sistemas de roles y relacionamientos con una cierta finalidad, las organizaciones tienden a ser reflejo de la personalidad de sus fundadores. Con el tiempo van labrando una cultura propia, criterios, tiempos, estilos y formas de procesar sus asuntos, pero nunca dejan de espejear en cierto grado a sus propietarios o líderes.

Les vendas. Trabajes en ella o simplemente estés explorando asociarte en alguna forma, una organización temerosa es un espacio de trabajo que tiende a reusar o huir de todo aquello que consideren incierto, arriesgado o con cierto grado de peligro para sus estructuras o formas tradicionales.

Si bien hay grados y proporciones, ¿qué distingue a una orga-



nización cauta de una realmente temerosa? Aquí tres elementos para la reflexión directiva:
1) Dudan, luego analizan.- Y no es un juego de palabras. El orden de los términos afecta el producto. Ante cualquier iniciativa, idea o

planteamiento. La indeterminación emerge antes que la pregunta, la evaluación y el riguroso análisis del asunto.

En consecuencia, primero piensa en todo aquello que puede salir mal, que puede desviarse o fracturarse. Y ya que agotaron todo lo que haría feliz a un agorero del caos, entonces comienzan a ponderar los positivos que ven o que su contraparte argumenta.

2) El mejoramiento continuo los reconforta.- Al pasito. Vamos haciendo las cosas mejor progresivamente. Eso evita tener que escoger otras cosas radicalmente distintas u opciones que conllevan dolor, inseguridad o conflicto evidente.

En su esencia, hay una mentalidad auto-perpetuante que prolonga todo aquello que se puede prolongar hasta que la realidad lo haga imposible. No ven lo que Alejandro Salazar Yusti escribe en La Estrategia Emergente: “el mejoramiento continuo lleva a la convergencia competitiva”.

3) La predictibilidad por enci-

ma de todo.- Nada de desviaciones del plan o de lo ofrecido.

Desde luego no para abajo, pero tampoco para arriba. Tener que explicar porque no salió exactamente lo que se comprometió les produce molestia y, en su peor expresión, angustia.

Y desde luego los resultados insatisfactorios no gustan, como a cualquier entidad, pero en línea con el estilo temeroso, lo que más produce incomodidad es explicar resultados o desenlaces no buscados. Paradójicamente, aunque revelen cosas interesantes a revisar.

Pueden existir otros elementos o actuares que definan o perfilen a las organizaciones temerosas, pero el rasgo más claro a observar es el hábito –acompañado de un set de habilidades tan pulidas como notorias– para razonar defensivamente casi cualquier cosa. Puede, incluso, ser tan poderosa esa aptitud que nulifica la mentalidad productiva de quienes

se atreven a verbalizar opciones arrojadas o ideas disruptivas.

No es sorpresa que en las organizaciones temerosas la innovación o el cambio continuo brille por su ausencia o resulte una absoluta excepción. Lo que sí es increíble es que personas con proactividad y otra disposición al riesgo de empresa puedan mimetizarse, consciente o inconscientemente, en este tipo de ambientes que no permiten llevar la competitividad a su máxima expresión posible.

Los empresarios siempre debemos de recordar que lo semejante atrae a lo semejante. Así que cuando empecemos a ver que nuestro primer círculo brilla más por su mentalidad defensiva que por su capacidad proactiva y productiva, no hay duda de que es momento para repasar nuestro propio set de temores y juzgar cómo los hemos habilitado en la organización.

Empresario y conferencista internacional

“Tener que explicar porque no salió exactamente lo que se comprometió les produce molestia”

“No es sorpresa que en las organizaciones temerosas la innovación o el cambio continuo brille por su ausencia”



Desamparados

TELÓN DE FONDO

**Edmundo
Jacobó Molina**



La democracia no se reduce al día en el que acudimos a las urnas a depositar nuestros votos. Esta se construye todos los días en la deliberación sobre los temas y problemas que nos son comunes. La calidad de la democracia tiene que ver con los derechos de la ciudadanía y la posibilidad efectiva de ejercerlos.

Han pasado al menos cinco décadas de luchas sociales que impulsaron la ampliación de derechos y la construcción de instituciones que garantizaran el pleno ejercicio de los mismos. Es lamentable ver que en apenas cinco años este bifoño andamiaje institucional se ha deteriorado. El pasado 23 de abril se dio un paso más en esa dirección.

La mayoría del Congreso de la Unión, integrada por los legisladores de Morena, Partido del Trabajo y del Verde, dejando claro cuáles son sus prioridades y a quién realmente rinden cuentas, aprobaron, en escasos 20 días, dos reformas legales: la de amparo y la de amnistía que nos remontan al régimen autoritario que privó en este país durante 70 años.

Vayamos por partes. El amparo es un recurso que tenemos como ciudadanos para suspender actos de autoridad

que pueden causarnos un daño irreparable si se aplica sin antes desahogar el fondo del asunto que se imputa. Pero además, se puede reclamar contra la aplicación de leyes que atenten contra el interés general, por ejemplo en cuestiones tan fundamentales como salud, educación, medio ambiente y libertades políticas, de asociación y expresión.

La reforma constitucional del 2013 reconoce a los derechos humanos como parte constitutiva de la misma y desde esa óptica lo hace también de manera implícita con el amparo como un recurso contra normas y actos de autoridad que atenten contra el interés social, de manera tal que si un individuo o conjunto de estos obtiene un amparo bajo la consideración de la afectación del interés general, la aplicación de la suspensión aplica para todos y no solo para él o los directamente promovedores, hasta en tanto se resuelve si hay afectación a los derechos reclamados.

La reciente reforma a esta ley limita ese derecho, al menos en dos sentidos. Primero, elimina el criterio que podría utilizar un juez para amparar al solicitante por el interés social de su demanda y segundo, restringe el efecto del amparo a sola-

mente el solicitante. Esto último quiere decir que, a pesar de que el amparo podría tener efectos generales, los beneficios de la suspensión se restringirían solo a la persona o entidad que lo haya solicitado.

Esta reforma atenta también contra el espíritu mismo de este recurso, ya que aun cuando hubiera razones suficientes para considerar una afectación al interés social, no podría suspenderse la aplicación de una norma sino hasta el momento en que se resuelva la controversia de fondo, pudiendo provocar con ello afectaciones irreparables. No se trata de abstracciones, salud, medio ambiente, educación, libertades de asociación y otros derechos pueden restringirse en tanto se resuelve “el fondo”, dirían los abogados. En lenguaje revolucionario: fusílenlo, después virigüen.

Dicho de otra forma, con esta reforma quedamos desamparados y todo porque ante iniciativas de reformas constitucionales y legales, sin el debido sustento, el actual régimen ha sufrido derrota tras derrota, siendo frenado en aras de la más elemental defensa de los derechos humanos.

Como bien lo señalan Laura Rojas y Raúl Mejía (*Nexos* 19 de abril 2024): “Esta es una concepción regresiva no solo del juicio de amparo, sino de la concepción de la Constitución como norma que reconoce y protege derechos humanos y, claro está, del principio pro persona y de la prohibición de la regresividad en la protección de estos derechos”.

Ahora bien, no bastó esta reforma. También se ampliaron las facultades del presidente de la República al aprobarse cambios a la Ley de Amnistía, con la cual se le dan atribuciones discrecionales al Ejecutivo federal para condonar penas sin que quede claro el procedimiento que se

seguiría y las causales para otorgar ese “perdón”. Todo queda en un difuso: Se otorgará a personas que aporten elementos que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el Estado mexicano. ¿Quién determinará la verdad y la relevancia?

Es decir, por un lado, se restringen los derechos de la ciudadanía y por el otro, se amplían las facultades discrecionales del presidente. En otras palabras, al menos cuatro décadas de ampliar las fronteras hacia una sociedad más igualitaria y de leyes, contra cinco años de iniciativas para restringirlas.

Sin duda estamos ante reformas que buscan revertir el freno que el Poder Judicial ha puesto a diversos cambios normativos que el actual régimen ha impuesto con su mayoría legislativa, pero que atentan contra derechos humanos para no hablar del errático e ilegal procedimiento que han seguido para ello. Dicho de otra manera, “si la norma no me ajusta, la ajusto”.

Para no variar, seguramente, estas reformas serán controvertidas ante la SCJN, quien tendrá que resolver sobre la constitucionalidad de las mismas. De la misma manera se querrá argumentar que se trata de un enfrentamiento entre poderes cuando lo que está en juego es la defensa de los derechos humanos y de los recursos de la ciudadanía frente a actos autoritarios. De eso estamos hablando.

POSDATA: Escribo esto antes del segundo debate presidencial. Espero que lo que se esté discutiendo, mientras amablemente me lees, sea el fondo y las propuestas sobre cómo resolver los problemas que nos aquejan, y no la organización y formato del debate, ni el anecdotario de las imputaciones de unos a otros.



LEER ES PODER

Después del 2 de junio

**Fernando
García Ramírez**



¿Qué va a pasar después del 2 de junio? Dependiendo de quién gane habrá reacomodos y redefiniciones. No voy a ensayar el juego de los escenarios y de las profecías. Si gana Sheinbaum por poco o por mucho, si gana Xóchitl por poco o por mucho. Cada escenario plantea problemas complejos. Prefiero referirme a lo que creo que no va a pasar.

Creo que gane quien gane México seguirá siendo un país democrático. Eso no quiere decir que las instituciones democráticas, tal y como las conocemos, no estén en peligro.

No conozco a nadie, y no he leído nada que se le parezca en las proteicas redes sociales, que afirme que hay que acabar con la democracia y que lo mejor es cambiarla por otro sistema, de signo autoritario. Supongo que pueden decirme que no es necesario que así lo afirmen porque sus actos hablan por sí solos. Pueden decirme, por ejemplo, que López Obrador (con su "Plan A" de reforma electoral) intentó que el partido en el gobierno volviera

a hacerse cargo de las elecciones y que ahora mismo intenta quitarle facultades a la Suprema Corte para supeditarla al Poder Ejecutivo. De cumplirse estos dos objetivos la democracia estaría en riesgo, regresaríamos a los tiempos del PRI, de la "dictadura perfecta" y la "presidencia imperial". Se me puede objetar que de ganar Sheinbaum la próxima elección correríamos el riesgo de una regresión autoritaria, de la desaparición de la democracia. No voy a negar que ese riesgo existe. Creo, sin embargo, que ese escenario catastrofista no toma en cuenta el surgimiento de la sociedad civil. La aparición de esas multitudes de ciudadanos (en la Ciudad de México y en las principales capitales del país) que han salido en defensa del INE y de la Suprema Corte, esa sociedad civil que tuvo la fuerza suficiente de impulsar la candidatura de Xóchitl Gálvez a contracorriente de las dirigencias del PRI y el PAN. Me parece que tampoco se toma en cuenta que esa "marea rosa" vería en Xóchitl una líder emergente que podría guiar a la multitud a oponerse a los intentos de una restauración autoritaria.

Algunos creen que es posible esa regresión autoritaria, ese regreso al México del PRI, sin darse cuenta de que México ya no es el mismo de ese entonces. A pesar de sus insuficiencias, la sociedad mexicana ya probó los valores y las prácticas de la democracia y se me antoja realmente difícil que pueda renunciar a ellas. La alter-

nancia es una realidad profunda en cientos, si no es que en miles, de municipios del país. Un pueblo que ha experimentado la libertad de expresión no puede sin más renunciar a ella. La sociedad civil será un freno a cualquier intento de acabar con la democracia.

También cuenta que, si es Sheinbaum quien gana los comicios gracias a las artimañas propias de una elección de Estado, ella no es López Obrador, por más que ahora calque sus políticas, adopte su tono de voz y se muestre ante él sumisa hasta lo abyecto. López Obrador, por su trayectoria de vida y talante, es un caudillo que quiere supeditar todo a su persona. Sheinbaum, con todos los defectos que ha mostrado en la campaña, no es una caudilla. Un caudillo requiere por fuerza de carisma, cualidad de la que Sheinbaum carece. López Obrador es hijo del nacionalismo revolucionario más rancio. Sheinbaum creció y se desarrolló en otro ambiente, en el de la lucha contra el autoritarismo priista y su caudillismo institucional.

El mundo ha cambiado. México ha cambiado. El Tratado de Libre Comercio, para bien, ha cambiado la economía mexicana. Tenemos una economía abierta que complicaría la instauración de un gobierno autoritario.

No me resigno a pensar que la democracia sea solo un paréntesis venturoso en la historia mexicana. Costó mucho trabajo conquistarla. Participaron en su construcción los liberales,

las izquierdas y los priistas que consintieron en abrir el sistema a la democracia electoral. Ese esfuerzo colectivo sufre ahora embates desde el poder, protagonizados por un hombre obsesionado a concentrarlo en su persona con el pretexto de ayudar a los desfavorecidos. Pero ese hombre dejará el poder en 155 días. Si gana Sheinbaum las elecciones, la inercia del gobierno y los modos de López Obrador serán fuertes al principio, pero tenderán a disminuir sin su machacona presencia en los medios.

No supo o no pudo López Obrador construir un partido, Morena es un movimiento, y un

movimiento sigue a su líder, que estará ausente. Las fuerzas al interior de Morena comenzarán a disputarse el poder. Sheinbaum, hasta ahora empleada de López Obrador, no tiene madera de líder. Hasta ahora se ha limitado a repetir “lo que diga el señor presidente”, su propio perfil ideológico no es muy claro. Las fuerzas que ahora operan para centralizar el poder, a las cuales les estorban los formalismos y los equilibrios de la democracia, perderán su eje. Del otro lado, del lado de la sociedad civil, su fuerza crecerá para impedir que se cancele, disminuya o se distorsione la democracia.

La democracia no fue una

concesión, sino una construcción. La democracia siempre está en riesgo. Nos tocará defenderla.

“... gane quien gane México seguirá siendo un país democrático. Eso no quiere decir que las instituciones democráticas, tal y como las conocemos, no estén en peligro”



DESDE SAN LÁZARO

¿Y si van empatadas?

**Alejo
Sánchez Cano**

El segundo debate presidencial partió de una premisa que todo mundo da como un hecho, pero que, en la realidad, no existe y me refiero a la ventaja de dos dígitos que tiene Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez y no es que dudemos, verbigracia, de la metodología, profesionalismo y credibilidad de la encuesta de El FINANCIERO, sino mi duda surge de la complejidad de una sociedad mexicana que, en muchas ocasiones prefiere ocultar sus preferencias electorales so pena de recibir el “castigo” de las “mayorías” o de los beneficiarios de los programas sociales o incluso de ser expulsado de determinado grupo social.

Las razones que tienen esos electores que ocultan su verdadera intención de votar por un determinado candidato son múltiples y variadas. La llamada espiral del silencio es cuando los electores no expresan sus preferencias en público ya sea por miedo o por vergüenza.

El voto oculto se da en la población indecisa que a medida que va acercándose el día de la elección van definiendo su voto.

También está el voto estratégico de última hora que está condicionado a la percepción que tiene el votante sobre la seguridad de que su voto va ser desperdiciado o aprovechado, más en razón de lo que “siente en la casilla”.

Entre los errores más comunes que se presentan en los estudios demoscópicos están los márgenes de error, el sector de la población encuestada, la modalidad sobre el tipo de encuesta y el sesgo en las

preguntas, entre otros.

Existen errores a la hora de ajustar y ponderar los resultados de la encuesta y los yerros en el procesamiento de los datos.

Otro factor relevante a considerar cuando se aplican los sondeos, son precisamente los cambios vertiginosos en el entorno de los candidatos e incluso en relación al gobierno y también a temas coyunturales o a la guerra sucia.

Como se ha dicho hasta el cansancio, las encuestas son fotografías del momento y por ello no necesariamente van a ser similares al resultado en las urnas.

En Estados Unidos y en otros países se han desarrollado otros métodos innovadores que se aplican para corregir errores en las encuestas, como el metaanálisis de Nate Silver, quien predijo de manera bastante precisa el triunfo electoral de Donald Trump; el método Kapteyn, que utiliza escalas del 0 al 100 para consultar cual es la probabilidad de acudir a votar; otra herramienta aplicada es el diseño de encuestas para captar las emociones del electorado.

Todas las encuestas están sujetas al error, por ello se requiere una metodología clara y precisa para reducir el máximo impacto de los errores.

Por otro lado, en los próximos comicios del 2 de junio, además de la elección presidencial, están los datos de los estudios demoscópicos relativos a ocho gubernaturas y la CDMX, además del Congreso federal y que, al cruzarlos con las encuestas presidenciales, resultan datos interesantes.

Si en seis entidades las elecciones

para gobernador están muy cerradas o de plano ya están del lado de la oposición, entonces por qué estos datos no concuerdan con esas encuestas que señalan que Claudia Sheinbaum tiene una ventaja de dos dígitos sobre Xóchitl Gálvez.

En el exDF, Morelos, Guanajuato, Yucatán, Veracruz y Puebla, la contienda está muy reñida o se inclina del lado del PAN, PRI, PRD, y en Jalisco, a pesar de que Enrique Alfaro ya entregó la plaza, las cosas son de pronóstico reservado y quién sabe cómo está la cosa en realidad en Tabasco y Chiapas.

Si observamos lo que ocurre en el Estado de México, que tiene el mayor padrón electoral del país, en donde se extiende el voto de castigo al nuevo gobierno de Delfina Gómez, por su fracaso en diversos temas, sobre todo en la inseguridad pública, entonces habría que considerar seriamente la posibilidad de que la candidata oficialista no tiene esa ventaja abrumadora que señalan la mayoría de las encuestas y sus panegíricos.

Creo que la elección presidencial a 35 días de los comicios, no está definida y tan no está claro hacia qué lado se inclinará la balanza, que AMLO hace todo tipo de acciones, legales o no, para meterle el pie a la candidata opositora.

Aun con una elección de Estado que está en ciernes y la participación de otros factores como la irrupción del crimen organizado, el presidente muestra su nerviosismo al mantener una postura parcial y activa como si fuera el jefe de la campaña de Sheinbaum.

Fecha: 29/04/2024

Columnas Políticas

Página: 45

Desde San Lázaro / Alejo Sánchez Cano



Area cm2: 308

Costo: 80,757

2 / 2

Alejo Sánchez Cano

Qué tal si en la realidad, la ventaja de la doctora es mínima y que se pudiera diluir con los márgenes de error que consideran las encuestas a la hora de presentar sus resultados. Y si así

fuera, no estaría perdiendo una oportunidad valiosa la exjefa del gobierno capitalino en eso que llaman “nadar de muertito” en los debates para cuidar su supuesta delantera.



Renuncia de candidatas en Zacatecas

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños



Con datos al 17 de abril, el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ) suma la renuncia de 217 mujeres candidatas a cargos de elección popular, lo cual constituye un hecho sin precedentes en la historia electoral de los últimos 34 años que, con razón, ha prendido focos de alarma entre las consejerías del Instituto Nacional Electoral y en la opinión pública nacional.

El viernes pasado, el organismo electoral local informó que la mayoría lo hizo por motivos personales, entre otros, por haber sido registradas sin su consentimiento, por cambiarles de partido y cargo, por incumplimiento de acuerdos partidarios, por haber presentado los documentos solo para que el partido cumpliera con las cuotas correspondientes, por compromisos de trabajo o estudio, por razones de salud, por falta de interés o por problemas de inseguridad.

Las renuncias se distribuyen

entre los 7 partidos políticos nacionales, 4 locales y tres coaliciones formadas para el actual proceso electoral local; significan el 4% del total de las 9 mil 292 candidaturas registradas, de las que 5 mil 262 son mujeres. Más allá de garantizar que las sustituciones se realicen con mujeres para mantener la regla constitucional de género, tanto el IEEZ como el INE deberán revisar a fondo lo ocurrido para impulsar mecanismos correctivos que eviten su repetición en el futuro.

Llama la atención que en una entidad azotada por la violencia y la presencia de grupos del crimen organizado se informe que solo algunas de las personas argumentaron problemas de inseguridad, sin precisarse cuántas y qué hechos, y que solo una indique violencia política en razón de género, conducta que debe ser investigada y, en su caso sancionada. No olvidemos que el pasado 8 de marzo, en un hecho

“... el IEEZ suma la renuncia de 217 mujeres candidatas a cargos de elección popular, un hecho sin precedentes en la historia electoral de los últimos 34 años...”

“Los hechos ocurridos en Zacatecas se suman a otros fenómenos como la renuncia de 190 candidaturas en Michoacán donde el OPLE (...), desconoce las causas”

indignante, policías de la entidad agredieron a mujeres durante las manifestaciones del Día Internacional de la Mujer en la Plaza de Armas y que, Rodrigo Reyes, secretario de Gobierno, justificó las detenciones que se realizaron, aunque después se haya disculpado públicamente. Son

temas que se suman y que deben esclarecerse.

No debe pasar desapercibido para las autoridades electorales que varias personas que renunciaron a sus candidaturas señalan diversas conductas atribuibles a todos los partidos políticos, desde la falta de cumplimiento de acuerdos internos hasta situaciones inaceptables, como el hecho de presentar documentos para cumplir con las reglas de postulación o registrar personas sin su consentimiento, lo cual indica que la vida interna de los partidos requiere una revisión normativa para evitar que las dirigencias incumplan o busquen darle la vuelta a los procedimientos democráticos a los que están obligados para seleccionar dirigencias y candidaturas.

Las reformas constitucionales que determinan la paridad en todo deben cumplirse, no es opcional, como también es obligación de las autoridades competentes asumir los problemas de inseguridad que se viven en diversas regiones del país y que hoy constituyen una amenaza tanto para la vida de las candidaturas como para el ejercicio libre del voto ciudadano.

Los hechos ocurridos en Zacatecas se suman a otros fenómenos como la renuncia de 190 candidaturas en Michoacán, donde el OPLE, en voz de su consejero presidente, desconoce las causas; mientras las dirigencias de algunos partidos señalan que fue por inseguridad y temor. Es claro: minimizar la presencia del crimen organizado y las consecuencias de la inseguridad que viven diversas entidades del país solo normaliza la violencia e incrementa el número de víctimas.



POLIEDRO

Dos de junio, el gran reto

**Gerardo René
Herrera Huízar**



En la recta final del sexenio y bien entrados en la contienda electoral que, evidentemente, se desenvuelve en un estadio muy disparate, con toda la carga, por un lado, del aparato gubernamental, que desequilibra la cancha de una forma determinante, con todo el poder y recursos del Estado desde que Dios amanece, en favor de la candidata oficial y la diatriba y denostación por la otra banda de la cancha, la contienda se ve, no solo nebulosa, sino turbia.

La contienda se desarrolla, fundamentalmente, en el juego de las encuestas, dependiendo de quien las pague y los intereses que se pongan en el tablero que, al fin y al cabo, no son sino un elemento más de inducción del voto y responden, por muy serias que

se quieran vender, a una racionalidad comercial y económica. Finalmente, son empresas que responden, de manera natural, al beneficio que obtengan de su inversión y de su servicio ofertado al cliente.

En la actual contienda electoral, no encontramos, en lo general, propuestas concretas de soluciones a los graves problemas que aquejan a la sociedad, sino promesas que, en su mayoría, no contemplan la manera, los cómo, para hacerlas realidad.

Los temas centrales de la demanda ciudadana: violencia criminal con sus miles de muertos y desaparecidos; feminicidios; impunidad, que son el eje de la vida cotidiana, parecen ser, en las agendas de campaña y en los debates, asuntos de segundo orden, por la complejidad de su abordaje, a los que resulta más conveniente eludir y salvar, focalizando la atención en el ataque,

en los mutuos señalamientos y acusaciones de todo tipo.

Destaca, desde luego, el continuo señalamiento de actos de corrupción, a los que, en mayor o menor medida, ninguno de los contendientes o sus partidos parecen ser ajenos y se convierte en el tema central de la discusión

pública televisada, para luego publicitar el triunfo, como otro medio de propaganda.

Se maximizan logros propios y se minimizan errores o deficiencias más que evidentes en sus responsabilidades públicas previas, se ofrece continuidad o cambio, una vida feliz, la solución a todos los problemas públicos, asistencia social, medicinas y agua limpia. “El prometer no empobrece...”

Mientras la contienda se desarrolla entre promesas y acusaciones, los escándalos no cesan: asuntos sin resolver, desvíos millonarios sin responsables ni sanciones; mansiones aquí, cuentas en paraísos fiscales por allá; denuncias penales por enriquecimiento ilícito o lavado de dinero por parte de destacadas personalidades públicas. En fin, todo un cuadro de lodo que, aun sin comprobarse, pone en evidencia ante la sociedad la calidad de la clase política.

Y para colmo, un actor emergente, operando abiertamente, erigiéndose como poderoso factor electoral, seleccionando, intimidando o eliminando candidatos: la delincuencia organizada.

¿Cómo lidiar con todo eso? Continuar o reinventarse. Ese es el reto.

“En la actual contienda electoral, no encontramos, en lo general, propuestas concretas de soluciones a los graves problemas que aquejan a la sociedad...”

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Espionaje masivo contra Gálvez

**Raymundo
Riva Palacio**



La última encuesta presidencial de EL FINANCIERO publicada el viernes pasado, en vísperas del segundo debate, es devastadora para Xóchitl Gálvez. La candidata opositora llega en “uno de sus peores momentos”, perdiendo popularidad y con una caída de 10 puntos en sus opiniones positivas, escribió el jefe del departamento demoscópico, Alejandro Moreno. Gálvez salió muy por debajo de la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum, en las cuatro regiones del país, y a 17 puntos de alcanzarla, que a 35 días de las elecciones, son números muy desalentadores.

Y sin embargo, ¿por qué desde todos los frentes del lopezobradorismo y Morena no han dejado de dispararle misiles? Con semejante diferencia, no habría necesidad siquiera de voltear a verla, ni existencia de esa notoria preocupación real que hay en Palacio Nacional, o de acciones contraproducentes.

Un ejemplo de ello es lo que sucedió el viernes pasado en su casa de campaña, cuando su equipo descubrió a una pareja que estaba tomando fotografías de quiénes

entraban y salían, en lo que era una jornada intensa que comenzó con una reunión mañanera de la candidata con una treintena de generales en retiro y la sesión de prácticas para el debate de anoche. Los colaboradores de Gálvez llamaron a la policía pero la pareja se negó a identificarse y a que les revisaran el automóvil en el lugar, aceptando el protocolo en sus instalaciones.

No se sabe qué sucedió con la pareja, pero tampoco estaban cometiendo un delito, por lo que lo más probable es que se hubieran identificado, dejado que se revisara el vehículo y se fueran. Nadie en el equipo de Gálvez parece haber hecho un seguimiento para ver de quiénes se trataba. El sábado, el vicecoordinador de la campaña, Max Cortázar, aportó unos pequeños granos de información. La pareja, dijo al revelar el nombre complejo de la mujer y el primer nombre del hombre, trabaja en el Centro Nacional de Inteligencia y el auto que tenían era rentado. Nada más.

La pareja presta servicios en el área de Terrorismo de la agencia de inteligencia civil, lo que lleva inmediatamente a la conjetura de que no estaban realizando actividades para las que existe el CNI, recopilar inteligencia y contrainteligencia que afecte la seguridad del Estado mexicano, sino que estaban realizando espionaje político, y a la duda de por qué utilizar elementos que combaten el terrorismo, salvo el disparate de que el gobierno considerara que Gálvez es una terrorista.

El vehículo ciertamente fue rentado a una empresa en Huixquilucan, en el Estado de México, lo que no es un procedimiento inusual. En el sexenio anterior el Cisen, antecesor del CNI, tenía el mismo método. El director Eugenio Imaz –ex cuñado de Sheinbaum– tenía presupuesto suficiente de la Secretaría de Gobernación, de donde dependía, que le autorizaba Miguel Ángel Osorio Chong para actividades de espionaje político. En la actualidad el CNI depende de la Secretaría de Seguridad, pero en realidad opera de manera autónoma y su director, el general Audomaro Martínez, sólo le reporta al presidente Andrés Manuel López Obrador.

El CNI, que es una de las tres dependencias del gobierno federal que utilizan el *software* Pegasus para realizar espionaje político, es una de las dos áreas que están involucradas en el seguimiento de políticos, de Morena y de la oposición, cuyos reportes son entregados en Palacio Nacional. Junto con el CNI, la Fiscalía General de la República tiene intervenidas las comunicaciones, realiza vigilancia física y, como es el caso del equipo alterno que tiene el fiscal Alejandro Gertz Manero, ha penetrado el cuarto de guerra de Gálvez.

Desde diciembre pasado cuando menos, Gertz Manero le ha ido informando al Presidente sobre las discusiones, acciones y estrategias que se toman en el cuarto de guerra de Gálvez, así como le da resúmenes o copias de los discursos de la candidata,

con días de antelación a que los pronuncie. No hay información disponible hasta este momento que sugiera que López Obrador le proporciona una copia de esos informes a Sheinbaum, pero sí le han permitido enviar instrucciones a su campaña para evitar sorpresas.

Gracias a este tipo de información, por ejemplo, causó extrañeza en Palacio Nacional que Gálvez no utilizara toda la metralla que tenía lista contra Sheinbaum en el primer debate presidencial, que sí son elementos que le pasaron a la campaña de la candidata oficialista. El espionaje, como es específicamente en el caso de la fiscalía, no se limita a la campaña, sino a dos decenas de figuras de la oposición, así como también tiene intervenidas las comunicaciones de Sheinbaum,

Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal y Adán Augusto López, los líderes de los partidos políticos de la coalición gobernante y de otras figuras cercanas al Presidente.

El trabajo de espionaje del gobierno contra Gálvez y su equipo no ha sido contrarrestado. Ni siquiera lo han intentado. La candidata de la oposición, incluso, lo ha minimizado, como el viernes, cuando, como reacción tras descubrirse a la pareja tomando fotografías, dijo: “Me han espionado todo el tiempo, siempre”. El tema la rebasa. ¿Si ya lo sabe, por qué no ha hecho nada? Una explicación se origina en la responsabilidad delegada a su hijo, hasta que dejó la campaña, como la persona que veía las propuestas de sistemas de seguridad, cuya edad veinteañera no sólo le limi-

taba el tiempo de maduración en temas sensibles y complejos como la seguridad, sino que carecía absolutamente de experiencia en ese campo.

Gálvez ha sido un libro abierto para la Fiscalía General y el CNI en lo más profundo de su cuarto de guerra, desde donde fluye información a raudales para el Presidente sobre sus estrategias. Pero por lo mismo, levanta las cejas e introduce serias dudas la muy amplia ventaja porcentual de Sheinbaum sobre su rival en la mayoría de las encuestas publicadas, porque no corresponde a la inversión en recursos y capital humano pagados por los contribuyentes utilizados para espiarla, denostarla y atacarla todo el tiempo, síntomas en cambio de incertidumbres, temores o meramente paranoias.

Gálvez ha sido un libro abierto para la Fiscalía General y el CNI en lo más profundo de su cuarto de guerra



AUTONOMÍA RELATIVA

Política y vida personal

**Juan Ignacio
Zavala**



La semana pasada, el presidente español, Pedro Sánchez, anunció que el día de hoy –lunes 29– decidirá si continúa o no en la Presidencia de su país. La razón de la amenaza de renuncia fue la admisión por parte de un juez de una denuncia por actos de corrupción en contra de la esposa del presidente Sánchez. Claro, no se trata nada más del inicio de la investigación, sino de una campaña de acoso político y mediático en contra de la esposa del presidente español. Cosas de la política dirían algunos. Y cierto, en el desarrollo de esa actividad, lo personal cada vez cuenta más. Desde la infancia, las creencias, las amistades y los familiares de quien ostenta un cargo público se han vuelto más que relevantes. La presencia mediática, que abarca casi todo, es la plataforma que ayuda a disparar los ataques a la vida privada de los poderosos.

Por supuesto, Pedro Sánchez no se quedó sin hacer nada y dio un giro que nadie esperaba al anunciar en una carta pública que pensaría su permanencia en el cargo presidencial debido a la persecución que sufre su esposa. En su misiva, después de denunciar “una coalición de intereses derechistas y ultraderechistas que no toleran la realidad de España, que no aceptan el veredicto de las urnas y que están dispuestos a esparcir fango” para esconder su corrupción y ausencia de proyecto, Sánchez dio una vuelta de tuerca en unos renglones: “Este ataque no tiene precedentes, es tan grave y tan burdo que necesito parar y reflexionar con mi esposa. Muchas veces se nos olvida que tras los políticos hay personas. Y yo, no me causa rubor decirlo, soy un hombre profundamente enamorado de mi mujer, que vive con impotencia el fango que sobre ella esparcen día sí y día también”. Y concluye anunciando que el día de hoy anunciará su decisión.

El anuncio de Sánchez sorprendió a España. El partido socialista al que pertenece el presidente organizó movilizaciones en su apoyo denunciando el bajísimo nivel de los adversarios políticos, la exigencia de la normalización de la vida democrática y la permanencia de Sánchez en la Presidencia. Los malquerientes del presidente denuncian un abierto chantaje

disfrazado de desplante romántico, señalan que el presidente está enamorado, pero del poder, no de su esposa, y lo acusan de representar “el pasado, la ruptura y la decadencia”.

Independientemente de la decisión que tome Pedro Sánchez, lo cierto es que la vida personal de los políticos es un asunto cada vez más público. Son costos del poder. Más allá del caso de la consorte del presidente de España, lo cierto es que las familias pagan, en muchas ocasiones, los platos que compran los poderosos. En México, hace unas semanas, el hijo de Xóchitl Gálvez fue sometido al escarnio público con el video de una borrachera; el hijo menor de edad del Presidente es objeto de burla pública de manera constante (el caso de los hijos mayores se cuece aparte, pues la certeza de que se trata de una triada de corruptos es cada vez más extendida). Claudia Sheinbaum ha mencionado cuentas bancarias de su abuelita y trae un lío con hijos, propiedades y exmarido.

Para muchos, la vida personal –que incluye a sus familias– de los poderosos también es un acto político y deben ser juzgados en ese tenor. Salvaguardar a los familiares del foco público requiere de inteligencia y de renunciar a muchas cosas atractivas que vienen de la mano del poder. Cada vez es más claro que una de esas renunciaciones es a la privacidad.

Salvaguardar a los familiares del foco público requiere de inteligencia y de renunciar a muchas cosas atractivas



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

Un debate feroz enseñó dos proyectos

En un debate feroz, que reflejó la polarización que sembró en México Andrés Manuel López Obrador durante más de 20 años de odio y degradación de la convivencia política, se llegó a un punto central de los dos proyectos: empresa privada protagonista del desarrollo, sí o no.

Xóchitl Gálvez propuso dar certeza jurídica a las empresas para que puedan invertir, crear riqueza y ser el motor de la economía.

Señaló a la extorsión como la principal traba para los empresarios, producto de la delincuencia tolerada por un gobierno cómplice.

Claudia no se pudo quitar el señalamiento reiterado de ser la candidata de un “narcopartido”.

Dato importante: Sheinbaum defendió lo que ella considera ha sido la obra de López Obrador, pero se abstuvo de defender a los cercanos del Presidente en casos de corrupción en Dos Bocas y el Tren

Maya, como le señaló Gálvez.

En lo económico estuvo el centro del debate, debajo de los insultos.

Para Xóchitl Gálvez hay que rescatar las rondas petroleras y la participación privada en generación de energías limpias, y eso para Claudia Sheinbaum fue como mencionar un pecado capital.

Claudia reiteró su respaldo a la destrucción del NAIM.

No tuvo respuestas a la caída del Metro, con un saldo de 27 muertos, por falta de mantenimiento, según el peritaje. Ni al agua contaminada

en la Ciudad de México. Ni al crecimiento de la contaminación del aire en la capital del país, por la quema de combustóleo en la refinería de Tula.

Sheinbaum se mostró como la candidata continuadora de la política energética de López Obrador, tanto en petróleo, refinación y electricidad.

Xóchitl advirtió que se nos está

yendo la oportunidad histórica del *nearshoring* por falta de energías limpias y baratas para abastecer a las industrias, y para subsanarlo

propuso reintegrar a la iniciativa privada a la generación de electricidad.

Claudia puso el ejemplo del compromiso de la ‘4T’ con la generación de energía solar con los paneles que ella puso en la Central de Abasto de la Ciudad de México, y con la planta fotovoltaica instalada por el gobierno federal, este sexenio, en Puerto Peñasco.

Pésimo ejemplo el de la planta de Puerto Peñasco –como veremos esta semana–, donde se construyó una planta de mil 600 millones de dólares (que debió costar la mitad), y sólo servirá de manera eficiente al dueño del grupo Vidanta y sus complejos turísticos en la zona, y a 62 mil habitantes. Un atraco a los sonorenses.

Tiene capacidad para iluminar a

560 mil hogares. ¿Por qué no la pusieron junto a Hermosillo, o Ciudad Obregón, o en Mexicali? O en lugar de una planta de mil megawatts, diez de 100 megawatts junto a centros urbanos importantes.

Influyentismo para beneficiar a un aliado económico del grupo gobernante, es la respuesta a ese atraco.

Las dos hicieron propuestas, aunque Sheinbaum no fue clara para decir de dónde saldría el dinero. Gálvez sí: de la participación de la iniciativa privada y dejar de tirar dinero en Pemex, donde se han destinado 2 billones de pesos para producir menos y contaminar más.

Ambas se insultaron, aunque Claudia Sheinbaum justificó plenamente uno, que si bien fue insulto, no fue calumnia: “La candidata de las mentiras”.

Por ahorro de tiempo (hora del cierre), destaco tres:

En este sexenio la economía ha crecido más que en los gobiernos

anteriores –dijo 3.2 por ciento–.

Mentira: el actual ha sido el de peor desempeño económico desde que Miguel de la Madrid recibió una economía deshecha por el populismo.

México crecerá, en este sexenio, cuando mucho a un promedio de uno por ciento (1%) anual. Contra cuatro por ciento de Carlos Salinas, 3.6 con Ernesto Zedillo, 1.8 con Vicente Fox, 1.5 con Felipe Calderón y 2% con Peña Nieto.

Salinas y Zedillo tuvieron el precio del petróleo cerca de diez dólares por barril. Calderón afrontó la crisis mundial del sistema financiero y una epidemia de H1N1.

En el año duro de la pandemia, 2020, la economía mundial cayó -3.1 por ciento. Pero la economía de México cayó, con AMLO, -8.7 por ciento.

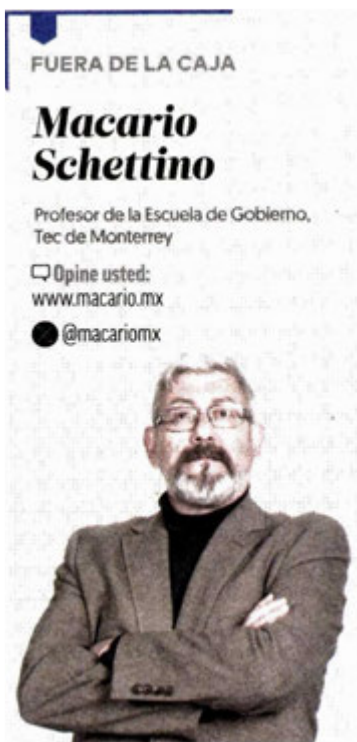
Más de un millón de Pymes quebraron por falta de apoyo del gobierno durante la pandemia.

Dijo Sheinbaum que con López Obrador se habían creado más

empleos que en el sexenio anterior. Mentira. El promedio mensual de puestos de trabajo creados en esta administración es de 28 mil 616. En el sexenio pasado fue el doble: 57 mil 819 empleos mensuales.

Este gobierno no se ha endeudado como los anteriores. Mentira. Con Peña la deuda pública fue de 10.7 billones de pesos, y con AMLO 15.4 billones de pesos. Para el próximo año tendremos el mayor déficit presupuestal de los últimos 35 años.

Fue un debate feroz. Xóchitl lo dio todo y Sheinbaum se defendió como pudo, mayormente con mentiras.



Democracia

Por la hora de cierre de edición, tengo que escribir esta colaboración antes del debate, de forma que creo conveniente ofrecerle un contexto para entender las cinco semanas que nos faltan antes de la elección.

La democracia (liberal, la que conocemos) es un sistema político que tiene dos grandes virtudes. La primera es que permite la sucesión sin violencia. El momento de sucesión es el más peligroso en todo tipo de regímenes. Para reducir en algo ese riesgo fue que se utilizaron las dinastías, y aun así no era infrecuente la violencia a la muerte del rey. En democracia, quienes compiten lo hacen en el entendido de que se debe aceptar el resultado. Es por eso que cuando uno de los participantes se niega a hacerlo, la democracia entra en serias dificultades. Sea López Obrador, Trump o Bolsonaro,

el mal perdedor es un riesgo para la democracia, o más claramente, es un promotor de la violencia.

La segunda gran virtud de la democracia es que permite la discusión pública, con lo que las diferencias naturales entre personas y grupos pueden procesarse, facilitando negociaciones y acuerdos, y evitando un conflicto abierto. En un sistema autoritario, las presiones se acumulan hasta que estallan. A veces el Estado es suficientemente fuerte para acallarlas, pero lo hace a costa de violencia "legítima".

Estas dos grandes virtudes son las que están en riesgo en México. No creo que deba extenderme acerca de la primera, es conocida la incapacidad de López Obrador de aceptar resultados que no le favorecen, y ahora también ya todos se han dado cuenta de que ni siquiera acepta opiniones que no le gustan. Y esto es lo que pone

en riesgo la segunda virtud. En este momento, no tenemos un espacio de discusión pública en México, porque el gobierno se niega a ello. Aunque decenas de opinadores hayan mostrado su oposición a la reforma de Afores, aunque centenares de legisladores hayan votado en contra, aunque miles reclamen en redes sociales, el gobierno no oye y, por lo tanto, no responde. No hay discusión.

El ejemplo de Afores es arbitrario, lo mismo ocurre con el amparo o la amnistía, que son las últimas tres agresiones a la Constitución. Y lo mismo pasó antes con la reforma electoral, la eléctrica o la Guardia Nacional. Si fueron descartadas no fue por un gobierno que escuchara, sino por un Poder Judicial que hizo su trabajo, y por millones que lo respaldaron.

Además del uso de recursos públicos a favor de la candidata oficial (Siervos de la

Nación, cobertura mediática, despliegue, etcétera), además de la intervención directa del Presidente a favor de ella, además del debilitamiento de los árbitros de la contienda, que son todas amenazas contra la democracia, lo que enfrentamos es más profundo. López Obrador ha anulado, ya, las dos grandes virtudes democráticas. No quiere argumentar y no aceptará perder.

Pero, como veíamos, esas virtudes de la democracia lo son porque evitan la violencia. Si no hay aceptación de las reglas de la contienda, si no se acepta el resultado de las urnas, el espacio para la violencia crece. Si no hay forma de discutir públicamente los problemas, que serán enormes a partir del 3 de junio, crece el espacio para la violencia. Decidir qué hacer con Pemex, cómo financiar razonablemente al gobierno, qué tipo de programas sociales realmente

ayudan, cómo reconstruir el sistema de salud, cuál es la educación pertinente en este momento, son temas en los que hay diferencias importantes

entre grupos y personas. Más importante todavía: qué hacer con el crimen organizado y cómo recuperar el territorio. Qué le toca a las Fuerzas Armadas.

Sin un espacio de discusión pública, sin gobernantes legitimados democráticamente, lo que queda es la violencia. Marcha el 19 de mayo, elección el 2 de junio. Última llamada.



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Claudia vs. Clara: diferencia de 7 puntos

Las campañas concurrentes pueden ser equiparadas con una pirámide. El triunfo de la posición más alta se construye no sólo de arriba para abajo, sino sobre todo en sentido contrario.

De ahí que sea fundamental la coordinación, temática y logística, de los equipos de los distintos candidatos; y aunque por supuesto unos perderán a pesar de que la candidatura principal triunfe, siempre será entretenido dilucidar por qué unas campañas marchan mejor que otras.

Cómo va Morena en la CDMX vs. nivel nacional.

El viernes 19 y el 26 de abril EL FINANCIERO publicó encuestas sobre las preferencias electorales de las peleas por la Ciudad de México y por la Presidencia de la República, respectivamente. *Grosso modo*: Clara Brugada va siete puntos debajo de Claudia Sheinbaum.

Lo anterior es una inferen-

cia mía, no viene desglosado o específicamente contrastado en los números publicados por Alejandro Moreno, jefe encuestador de EF.

El 19 se publicó que Brugada capta 42% de las preferencias en CDMX. El siguiente viernes supimos que, por su parte, a nivel nacional Sheinbaum tiene 49%. Que los ejercicios se hayan levantado con tan poca distancia en el tiempo permite “compararlos”.

La encuesta nacional incluye un corte por regiones, y en la región centro, donde se ubica la CDMX, la exjefa de Gobierno sube a 54% de preferencias. Con eso, sería muy aventurado decir que si tuviéramos un corte chilango, a Sheinbaum en la capital le iría igual que a Brugada. Lo más probable es que iría tan bien como a nivel nacional.

Si la hipótesis es correcta, la exalcaldesa de Iztapalapa le debe al menos siete puntos a Morena. Claudia pone el piso

morenista nacional en prácticamente la mitad de los electores, mientras que Brugada está claramente por debajo de ese umbral. Y no sólo eso, sino que, según la misma encuestadora, va en descenso.

Los números de Clara vs. Clara desde finales de 2023, según EL FINANCIERO, muestran que hace seis meses tuvo su mejor momento: 47% en noviembre, en enero 44% y en abril 42%. Claudia, en cambio, ha bajado menos: en diciembre 52%, ahora 49%.

Se puede dar el caso, por supuesto, que ciertos sectores chilangos estén cansados de tantas administraciones obradoristas en la capital. O de que, con su actuar como en la crisis del agua en Benito Juárez, la actual Jefatura de Gobierno estorbe tanto a Clara como a Claudia.

Pero ¿por qué el supuesto desgaste morenista en la CDMX no le pegaría tanto a Claudia y sí a Clara? Esa pregunta queda de

tarea.

Es preciso también especular desde el ángulo de los adversarios que cada una de ellas enfrenta. ¿La pérdida de apoyos creciente y el déficit frente a los que concita Claudia, se debe a que Clara tiene en CDMX un candidato del *PRIAN* más competitivo?

Ello no terminaría de explicar por qué baja Clara, ni el aumento de los indecisos según la misma encuesta (pasaron de 11% en noviembre a 15% en abril): es decir, no todos las simpatías que abandonan a la candidata oficial las estaría capitalizando Santiago Taboada.

Por cierto, los indecisos a nivel nacional también subieron 5 puntos en abril, pero eso no parece impactar mucho la preferencia por Claudia.

Cuando finalmente se cueza el arroz, veremos si la pelea por la capital fue mejor de lo esperado para el oficialismo o peor de lo que creían. Y tendremos elementos para evaluar a Brugada y a Sheinbaum en la CDMX.

Por ahora, las encuestas de *EL FINANCIERO* hablan de campañas bien distintas. A ver si no le cuesta a Claudia.

¿Por qué el supuesto desgaste

morenista en la CDMX no le pegaría tanto a Claudia y sí a Clara? .

Es preciso también especular desde el ángulo de los adversarios que cada una de ellas enfrenta



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

Lunes 29 de Abril de 2024 FINANCIERO EF 55

Banjército, fiscalía CDMX, Rocío Nahle... ¡Ni a cuál irle!



CAFÉ CON PIQUETE

Qué les cuento, que un juez de amparo dejó muy mal parada a la fiscalía de la CDMX y, de paso, le dio un buen tallón a su encargado de despacho, Ulises Lara, al fallar que se violaron los derechos de la familia de Hilda Lara, específicamente de su esposo, originario del Congo, nada más y nada menos que el cuñado de Lord Cúspide. ¡Quihúboles!

El nuevo revés en el caso solamente evidencia la dictadura de Ulises Lara en la fiscalía de CDMX, la cual no sólo retuerce las leyes a conveniencia, sino que también pisa los derechos de los ciudadanos al perpetuar un sistema de justicia que es manipulado para servir a sus intereses personales.

En mi columna *Funcionarios abusadores protegidos* les di a conocer cómo el encargado de la fiscalía, como buen pupilo de Ernestina Godoy, pisotea hasta a su propia familia con la historia de Hilda y su esposo, quienes han luchado para defender su casa, la cual adquirieron legalmente en 2013.

Sin embargo, su padre, Carlos L. Lara, con el apoyo de Ulises, o viceversa, la denunció por fraude y despojo, a pesar que la pagó con un crédito del Infonavit y los antecedentes penales de su padre por falsificación.

Pero tremendo cachetadón con guante blanco le dieron a Lord Cúspide, ya que la nueva resolución del juez de amparo (juicio de amparo 930/2023) señala claramente que durante la audiencia inicial se cometieron múltiples violaciones a los derechos del esposo de Hilda, incluyendo la falta de notificación, contacto y asistencia consular, derechos fundamentales para cualquier extranjero enfrentando procesos judiciales en México. ¡Tómala barbón!

Como consecuencia, la autoridad judicial ordenó que se dejen sin efecto todos

los actos procedimentales realizados durante la audiencia del 13 de octubre de 2023, incluyendo el auto de vinculación a proceso y las medidas cautelares impuestas a la pareja.

Citando jurisprudencia de la SCJN, el juez destacó la importancia del derecho a la asistencia consular como pilar de una defensa adecuada y equitativa.

Además, mandó a repetir la audiencia inicial, asegurando que esta vez se respeten los derechos de asistencia consular del esposo de Hilda.

"Deseo que ninguna persona inocente viva actos de corrupción tan graves, el tráfico de influencias, fabricación de delitos y demás actos ilegales. Somos muchas víctimas de la FGJCDMX", me dijo Hilda, media hermana de Ulises Lara.

LOS EMPLEADOS DE BANJÉRCITO DEMOSTRARON TENER LA RAZÓN

En mayo se cumplirán cinco años sin que los trabajadores de Banjército vean un solo peso del reparto de utilidades que por ley les toca, pero que, gracias a Hacienda, en los tiempos de Arturo Herrera y hoy de Rogelio Ramírez de la O, jamás verán durante el sexenio de AMLO.

Además, déjenme decirles que, a la fecha, es la directora de Jurídico de Banjército, Rosa Elena Torres Dávila, la que se empeña en que no se haga el pago, por estar más preocupada en ascender



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendaz

a coronel y retirarse como general. ¡Así como lo están leyendo!

Desde 2019 he venido documentando y dándoles voz a los trabajadores, pero nadie en la '4T' les quiso hacer caso.

En México aún tenemos al Poder Judicial –ovación de pie para éste y su ministra presidenta Norma Piña–.

Como ya es una constante en la '4T', los derechos humanos y laborales de los trabajadores no existen y no sólo están atados de manos, sino que no dejan de hostigarlos para que renuncien y paren de exigir lo que por ley les corresponde.

Así pues, la indiferencia y el abandono de esta administración obligaron a más de 500 trabajadores de sucursales, módulos y corporativo de Banjército a demandar para recibir su reparto de utilidades.

Aunque hay unos 2 mil empleados afectados, no todos lo hicieron, por miedo.

UN FUERTE DOBLE

Aunque muy tenue, la luz ya se ve al final del camino, pues 25 de los 500 que ya demandaron lograron que les pagaran las utilidades de 2019, 2020, 2021 y 2022 –fanfarrias a ellos por valientes y al Poder Judicial–.

Demostaron que tenían la razón. Ahora bien, me dicen que hacer un paro en sucursales sigue siendo un "no" para ellos, porque saben que, además del "caos" que provocaría, tomarían acciones más drásticas en contra de sus derechos laborales.

Tienen hora de entrada mas no de salida, severas sanciones cuando acumulan retardos y un pésimo servicio médico.

"El ambiente laboral en general es malo y si llega nuevamente Morena... Esto nos desanima, nos quitaron nuestros derechos laborales. El presidente López Obrador ha comentado 'por encima de la ley, nadie', pero queda claro que eso es para algunos cuantos, no para los trabajadores de Banjército, quienes servimos a México", lamentaron.

General secretario Luis Crescencio Sandoval, fue Hacienda, pero al final son parte de su tropa.



¿POR QUÉ AMLO Y SHEINBAUM SIGUEN DEFENDIENDO A LA ZACATECANA NAHLE? ¡SI ES CORRUPTA Y MIENTE!

Baste decir que:
1.- La mansión que tiene en el Country de Villahermosa, Tabasco, la compró el 31 de enero de 2019, apenas dos meses después de tomar posesión como titular en la Secretaría de Energía.



2.- Declaró haber pagado sólo 2 millones de pesos en efectivo, pero esa mansión, repito, en el Country, tiene 457 metros de terreno y 314 de construcción, por lo cual evidentemente miente.

3.- Una residencia similar ahí mismo vale más de 12 millones de pesos.

4.- Paga de luz 33 pesos al bimestre, sí, en su mansión. O sea, ¿Manuel Bartlett le hace un superdescuento o tiene un diablito? ¡Pues no me digan que con esos calores nunca prende el abanico!

Aquí le dejó los documentos oficiales.



**Confidencial**

En el segundo debate, de nuevo fallas técnicas

Los que sí padecieron con las fallas técnicas del INE no fueron esta vez los candidatos, sino todos los reporteros, camarógrafos, fotógrafos y demás personal de los medios de comunicación. La conexión a internet fue un desastre y las continuas fallas en el wifi entorpecieron la labor de los comunicadores. Parece que en el instituto no aprendieron la lección del primer debate.

Revés de la Comisión de Quejas a Morena

Horas antes del debate presidencial, el INE rechazó eliminar los spots del PAN contra **Claudia Sheinbaum** denominados “memorias del Metro”, en los que se hace referencia a la caída de la Línea 12 del Metro como la “peor tragedia de la Ciudad de México”. En esos promocionales se escucha la voz de la candidata presidencial de Morena asegurando que “no fue un problema de mantenimiento”. La Comisión de Quejas determinó que en los mensajes no se advierte calumnia sino son opiniones amparadas en la libertad de expresión.

Alito, otra vez en problemas

Aunque confían en que saldrá a enfrentar las nuevas acusaciones en su contra, legisladores federales panistas y perredistas admitieron que “ya afectaron al dirigente del partido tricolor”, **Alejandro Moreno**, al indicar que este fin de semana dejó de asistir a algunos “eventos programados”, pues se dedicó a preparar su defensa de las acusaciones de desvío de recursos en el partido. “Lamento que en el PRI, hoy el dirigente vea al partido como su escudo de impunidad, porque no ha podido demostrar otra cosa que no sea corrupción”, postuló la diputada y dirigente del Organismo Nacional de Mujeres Priistas (ONMPRI), **Montserrat Arcos**, quien acusa que *Alito* “se quiere quedar con el 50 por ciento de los 32 millones de pesos del presupuesto del ONMPRI”. Otra más.

Diputados, sólo en fiestas de despedida

Resignados a no producir más de lo logrado la semana pasada, este lunes y martes los diputados federales ya sólo tendrán celebraciones y eventos de fiesta, para despedir su último periodo ordinario de sesiones en el Palacio Legislativo, que culmina este 30 de abril. Lejos de tener más negociaciones, en la Jucopo los líderes partidistas se dedicarán hoy a inaugurar cuatro exposiciones, dos develaciones de placas y la presentación de un libro en eventos en sus recién estrenadas instalaciones de “La Garita de San Lázaro”. Con esa agenda social y cultural de convivencia, apenas tendrán una sesión ordinaria vespertina, para sacar algunos de sus rezagados dictámenes de consenso, nos dicen, y mañana martes ya sólo irán a la sesión de clausura de trabajos. Se acabó, todos a las campañas, lo demás... que espere.

Crisis del agua se agrava en BJ

Algo traen contra la alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México, porque las autoridades no dan una. Ante las quejas por el olor a gasolina en el agua, el gobierno de la capital decidió enviar brigadas a “limpiar” los tinacos de las personas, lo que desató una nueva oleada de quejas en redes sociales. “Ahora el sedimento de esas cisternas está en todas nuestras tuberías y taparon la salidas de aguas de los departamentos. Ya ni siquiera sale agua”, reclaman. No dan una.

Calentaron motores guindas

Al margen del debate, quienes se llevaron el predebate en las calles fueron las huestes morenistas. En las inmediaciones de los Estudios Churubusco, en calzada de Tlalpan y la calle Atletas, los simpatizantes de Claudia Sheinbaum se asolearon para corear consignas a favor de la abanderada de la coalición oficialista. No se apreció la maquinaria aceitada de la que en otros tiempos presumía el partido tricolor. ¿Cuestión de forma?, ¿detalles menores? Puede ser, aunque quizá ahí también la coalición opositora debiera poner más atención. Lo cierto es que ya a la entrada de la sede, la porra de Xóchitl, aunque más pequeña, logró incomodar a la ex jefa de Gobierno.



Registro mascotas y protección de datos personales

Cierto es que los datos del RUAC son un botín preciado para las empresas del sector, lo cierto es que no registrar a las mascotas no hace más seguro nuestro entorno ni la protección de nuestros datos personales, los cuales ya están en poder de bases de datos que son vendidas al mejor postor.

Muchos ciudadanos y tiktokeros que sólo buscan fama rechazan registrar a sus mascotas en la CD-MX, por el mal uso de la información que se le pudiera dar en el sistema.

Los líderes en redes argumentan el poco respeto que tiene Andrés Manuel López Obrador por el Inai, los periodistas y el tema de la protección de datos personales. Si bien sus sospechas tienen sustento político, la postura de no registrar a los animales de compañía atenta en contra de sus derechos.

El Registro Único Digital para Animales de Compañía (RUAC) recopila datos cualitativos y cuantitativos sobre los animales de compañía, incluyendo su identificación y la información del tutor o responsable. El sistema pide las características de los animales de compañía y hasta una foto pide, así como los datos del propietario y del domicilio.

La idea es que con estos datos se elabore una estadística para analizar y desarrollar políticas públicas en ma-

teria de protección animal.

La seguridad y la integridad de la información son de gran importancia, según la información disponible, el RUAC tiene como objetivo proteger los datos personales y la información de las mascotas registradas. Sin embargo, ha habido preocupaciones sobre la protección de datos personales y la falta de claridad de cómo se manejan y protegen estos datos.

La realidad es que los datos personales hoy en día son una preocupación latente y los ciudadanos nos encontramos expuestos a la manipulación y mal uso de la información.

Sin lugar a duda el derecho a la intimidad y protección de datos personales queda en duda en los tiempos modernos. El maldito algoritmo nos ha hecho esclavos digitales.

Cierto es que los datos del RUAC son un botín preciado para las empresas del sector, lo cierto es que no registrar a las mascotas no hace más seguro nuestro entorno ni la protección de nuestros datos personales, los cuales están en poder de bases de datos que son vendidas al mejor postor.

Querido lector, el registro de las mascotas ofrece la oportunidad de acceso al derecho de la tutela de nuestros animales de compañía y hay que hacerlo realidad a pesar del maldito algoritmo digital. Como decía Pancho Villa, quien dijo miedo si para amar a nuestras mascotas nacimos. Hasta la próxima.



Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Educación

En el artículo de la semana pasada apunté que una de las trabas que inhiben el crecimiento y desarrollo económico es la baja cantidad y calidad del capital humano con el cual los egresados del sistema escolar se incorporan al mercado laboral. Éste es el resultado del ineficiente arreglo institucional del sector educativo particularmente el provisto en el sistema de educación pública, un arreglo en donde se ha privilegiado al sindicato magisterial en lugar de privilegiar la calidad del servicio.

Este fenómeno se ha recrudecido con el gobierno del presidente López, quien con sus decisiones ha estado destruyendo el sistema educativo nacional. Su sesgo ideológico en contra del liberalismo, su glorificación de la pobreza como forma de vida y el nulo valor que le otorga a la educación y al conocimiento, prácticamente ha eliminado los incentivos para proveer un servicio de alta calidad. De no revertir el daño causado, se tendrá un enorme costo para las generaciones futuras, un enorme costo para el país.

Contrario a lo que piensa López, la educación es el gasto en inversión más importante que puede hacer cada familia, la inversión más importante que puede hacer la sociedad en su conjunto. A continuación, algunos de los efectos positivos de la educación.

La importancia de la acumulación de capital humano, entendida como el acervo de habilidades y conocimientos directamente aplicable a los procesos de producción, además de ser parte de la cultura general de los individuos, se debe principalmente a dos razones. Primero, permite utilizar más eficientemente la tecnología inherente al acervo de capital físico con el que trabajan, lo que se traduce en una mayor productividad. Segundo, entre mayor sea la cantidad y la calidad del capital humano, más fácil, rápido y eficiente será la introducción de cambios tecnológicos en los procesos de producción, principal fuente de aumentos en la productividad

factorial total y del crecimiento económico.

La educación y la consecuente acumulación de capital humano tiene otros efectos importantes sobre el nivel de bienestar. Primero, entre mayor es el nivel educativo de los individuos, éstos tendrán un mayor conocimiento de medidas preventivas de salud e higiene, lo que les permite llevar una vida más sana y productiva. Por ejemplo, la incidencia de tabaquismo, enfermedades gastrointestinales, obesidad y diabetes tienden a ser menor entre la población más educada. Padres y madres más sanos también se refleja en hijos más sanos, lo que les permite tener un mayor aprovechamiento escolar.

Además, entre mayor es la escolaridad, particularmente el de las mujeres, aumenta el costo de oportunidad del tiempo, aumenta el costo de permanecer en el hogar y de tener hijos. Esto lleva a una mayor participación femenina en la fuerza laboral y, en consecuencia, a menores tasas de fertilidad y natalidad y a familias más pequeñas, por lo que será mayor el gasto en cada hijo en alimentación, salud y educación; la calidad de vida para cada miembro de la familia tenderá a ser más elevado.

Un efecto adicional es que entre mayor sea el nivel educativo de los padres y madres, mayor será el valor que le otorguen a la educación de sus hijos. Por lo mismo, estarán dispuestos a sacrificar una mayor cantidad de consumo propio para destinar esos recursos a la inversión en el capital humano de los hijos, lo que se refleja en una espiral ascendente entre nivel de educación, salud, ingreso familiar y nivel de bienestar. La educación de los hijos es la principal fuente de movilidad social.

A pesar de ser la educación de los niños y jóvenes la inversión más importante que una sociedad puede hacer, la ola destructiva que ha sido el gobierno del presidente López arrasó con el sector educativo. De entrada, la elección de tres incompetentes como secretarios de Educación refleja el nulo valor

que le otorga a la educación y a los conocimientos. Optó por sacrificar la educación de los mexicanos para tener la lealtad política de los profesores y de los líderes sindicales.

Canceló la reforma educativa y al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Canceló el esquema que ligaba la mejora de cada profesor en la carrera magisterial a las evaluaciones a las que se sujetaban, lo que llevaba no sólo a un mayor ingreso del profesor sino que proveía los incentivos a una mejora personal (en conocimientos y pedagogía), lo que se reflejaría en una mayor calidad de la educación. Canceló las evaluaciones, como la prueba Enlace que la Secretaría de Educación Pública practicaba a los alumnos, y decidieron eliminar las calificaciones a los alumnos dízque para no lastimar su autoestima y porque aplicar exámenes y evaluar a los alumnos es neoliberal.

Por si lo anterior no hubiera sido suficiente, modificó los libros de texto y en la Nueva Escuela Mexicana los niños no aprenderán a comprender lo que leen ni aprenderán matemáticas ni ciencias, de forma tal que serán analfabetos funcionales y sin los conocimientos para incorporarse productivamente al mercado laboral. Para finalizar y porque "somos soberanos", tratando de esconder el estrepitoso fracaso del sistema educativo, están considerando que ya no se aplique el neoliberal examen PISA a los alumnos de tercero de secundaria por parte de la neoliberal OCDE. Y así concluirá el sexenio de la destrucción: sin exámenes y sin evaluaciones dando "palos de ciego" y con una educación de pésima calidad.

Quienquiera que sea electa como la próxima presidenta tiene que hacer una profunda reforma revirtiendo el enorme daño causado por López, una que enfatice la calidad de la educación a través de un arreglo institucional que otorgue los incentivos a los profesores a mejorar el servicio que proveen. Los niños mexicanos lo merecen; México lo requiere.



Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Las paradojas del 2024

A 35 días de la cita electoral, nada ha cambiado la traza de la carrera presidencial. Sin variaciones, las intenciones de los votantes, desde que se conoció la identidad de la contendiente de **Claudia Sheinbaum**. La estabilidad en las mediciones prefigura un resultado; la discusión en círculos académicos y cúpulas empresariales enfocará pronto a precisar Morena y sus aliados logran la mayoría constitucional.

Estancadas las preferencias, hasta mediados de abril, cuando quedó registro de una leve disminución en la ventaja que preserva Claudia Sheinbaum. A finales de la semana pasada, los politólogos itamitas **Jeffrey Weldon** y **Alejandro Moreno** ofrecieron pistas para desentrañar esa interrogante: si bien los estimados de participación no superan los niveles registrados en el 2018, la coalición oficialista alcanzaría las curules y los escaños suficientes para concretar el llamado "plan C", con la aplicación de las cláusulas vigentes en la legislación.

Tras dos meses de campañas, tanto las estrategias como las temáticas son evidentes. La inseguridad, más que la corrupción; el desarrollo económico, más que el fenómeno migratorio, y el pésimo estado del sistema de salud pública, son los asuntos más importantes para los votantes. No obstante, el acuerdo presidencial y la opinión favorable sobre la marcha del país evidencian una de las grandes paradojas del 2024 que la oposición no pudo descifrar.

La polarización es el sello distintivo de la política mexicana. Los beneficiarios de los programas sociales conforman un segmento más rotundo que los votantes anti AMLO y entre éstos, el rechazo a los partidos tradicionales —principalmente al PRI— es una premisa que afecta a **Xóchitl Gálvez**.

¹ La campaña de contraste que funcionó en el 2000

y en el 2006, esta vez no ha sido tan efectiva. Y si la abanderada frentista mantiene esa ruta, podría generar un efecto búmeran, que se reflejaría en una abstención mayor a la proyectada por sus estrategias. Una participación de 62% o más de los electores inscritos en la lista nominal, ¿necesariamente significaría la derrota de Morena?

¿Realmente AMLO es un presidente tan fuerte? ¿Y no hay voto de castigo para los errores de este gobierno?

Xóchitl Gálvez no ha podido conseguir el respaldo de los electores que se manifestaron contra AMLO en el 2021. Su intenciona por conquistar el voto femenino y del voto joven ha fallado rotundamente. Y la narrativa sobre la permanencia de los programas sociales ha terminado por perjudicarla.

Sin exponerse demasiado, Sheinbaum ha podido llegar a la recta final de su campaña y recoger lo sembrado por la Cuarta Transformación. La distribución del poder en el Congreso de la Unión y la definición de las gubernaturas, son las interrogantes a resolver.

A 35 de las elecciones, las tendencias apuntan a escenarios de alta competencia en la Ciudad de México y Veracruz, donde Morena sufriría un descalabro, mientras que Movimiento Ciudadano refrendaría su hegemonía en Jalisco, y el PAN repetiría en Guanajuato. Yucatán y Morelos están en duda.

Efectos secundarios

¿SUSTITUCIÓN? Termina una semana *horriblis* para **Rocío Nahle García**. El respaldo de Claudia Sheinbaum sirvió poco para controlar los daños generados por la polémica sobre su patrimonio inmobiliario y su pobre desempeño como candidata a la gubernatura de Veracruz. En Xalapa se escuchan versiones sobre un fulminante cambio de estafeta, que tal vez —por tardío— poco serviría para evitar los votos de castigo.



Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Las paradojas del 2024

A 35 días de la cita electoral, nada ha cambiado la traza de la carrera presidencial. Sin variaciones, las intenciones de los votantes, desde que se conoció la identidad de la contendiente de **Claudia Sheinbaum**. La estabilidad en las mediciones prefigura un resultado; la discusión en círculos académicos y cúpulas empresariales enfocará pronto a precisar Morena y sus aliados logran la mayoría constitucional.

Estancadas las preferencias, hasta mediados de abril, cuando quedó registro de una leve disminución en la ventaja que preserva Claudia Sheinbaum. A finales de la semana pasada, los politólogos itamitas **Jeffrey Weldon** y **Alejandro Moreno** ofrecieron pistas para desentrañar esa interrogante: si bien los estimados de participación no superan los niveles registrados en el 2018, la coalición oficialista alcanzaría las curules y los escaños suficientes para concretar el llamado "plan C", con la aplicación de las cláusulas vigentes en la legislación.

Tras dos meses de campañas, tanto las estrategias como las temáticas son evidentes. La inseguridad, más que la corrupción; el desarrollo económico, más que el fenómeno migratorio, y el pésimo estado del sistema de salud pública, son los asuntos más importantes para los votantes. No obstante, el acuerdo presidencial y la opinión favorable sobre la marcha del país evidencian una de las grandes paradojas del 2024 que la oposición no pudo descifrar.

La polarización es el sello distintivo de la política mexicana. Los beneficiarios de los programas sociales conforman un segmento más rotundo que los votantes anti AMLO y entre éstos, el rechazo a los partidos tradicionales —principalmente al PRI— es una premisa que afecta a **Xóchitl Gálvez**.

La campaña de contraste que funcionó en el 2000

y en el 2006, esta vez no ha sido tan efectiva. Y si la abanderada frentista mantiene esa ruta, podría generar un efecto búmeran, que se reflejaría en una abstención mayor a la proyectada por sus estrategias. Una participación de 62% o más de los electores inscritos en la lista nominal, ¿necesariamente significaría la derrota de Morena?

¿Realmente AMLO es un presidente tan fuerte? ¿Y no hay voto de castigo para los errores de este gobierno?

Xóchitl Gálvez no ha podido conseguir el respaldo de los electores que se manifestaron contra AMLO en el 2021. Su intenciona por conquistar el voto femenino y del voto joven ha fallado rotundamente. Y la narrativa sobre la permanencia de los programas sociales ha terminado por perjudicarla.

Sin exponerse demasiado, Sheinbaum ha podido llegar a la recta final de su campaña y recoger lo sembrado por la Cuarta Transformación. La distribución del poder en el Congreso de la Unión y la definición de las gubernaturas, son las interrogantes a resolver.

A 35 de las elecciones, las tendencias apuntan a escenarios de alta competencia en la Ciudad de México y Veracruz, donde Morena sufriría un descalabro, mientras que Movimiento Ciudadano refrendaría su hegemonía en Jalisco, y el PAN repetiría en Guanajuato. Yucatán y Morelos están en duda.

Efectos secundarios

¿SUSTITUCIÓN? Termina una semana *horriblis* para **Rocío Nahle García**. El respaldo de Claudia Sheinbaum sirvió poco para controlar los daños generados por la polémica sobre su patrimonio inmobiliario y su pobre desempeño como candidata a la gubernatura de Veracruz. En Xalapa se escuchan versiones sobre un fulminante cambio de estafeta, que tal vez —por tardío— poco serviría para evitar los votos de castigo.



En términos del artículo 40 del Reglamento de la Ley del Notariado del Estado de México, que establece que el número 105781 del 04 de febrero de 2024, en el día anterior a la fecha de esta notación, se realizó una sucesión intestamentaria a bienes del señor ENRIQUE GONZÁLEZ SAN VICENTE, a solicitud de los señores ENRIQUE ADEMIR y EUNICE ESTEFANÍA, ambos de apellido GONZÁLEZ ARANDA, ante el Notario Público del Estado de México, en el oficio 9-9-27, en el día anterior a la fecha de esta notación, para la tramitación extrajudicial de la sucesión intestamentaria de referencia, declarando que no tienen conocimiento de la existencia de disposición testamentaria alguna que haya otorgado el de cujus, ni de la existencia de persona alguna con un derecho hereditario hereditario.

El 30 de agosto pasado, **Xóchitl Gálvez** se convirtió en la precandidata presidencial de la alianza PAN-PRD-PRI después de que la priista Beatriz Paredes decidiera no seguir compitiendo por ella. Días después, el 7 de septiembre, **Claudia Sheinbaum** quedó como la mejor candidata de la alianza Morena-PT-PVEM tras la publicación de los resultados de las encuestas realizadas para determinar quién sería su candidata a la presidencia. Al concluir el mes de septiembre de 2023, según la encuesta elaborada por Clarifilis Grupo Fórmula, Sheinbaum obtenía el 63% de la intención de voto y Gálvez el 27%; en octubre, esos porcentajes eran de 62% y 28%, respectivamente. En noviembre, la morenista tenía el 60% y la panista el 29%;

en enero de 2024, la primera subió a 62% y la segunda se mantuvo en 29 por ciento.

En cuanto a **MC de septiembre a noviembre de 2023**, según el sondeo de **POLO MORENO SUZMÁN** de la Notaría mi cargo, la Tramitación de la Sucesión Testamentaria, a bienes del señor **PABLO MORENO ELIAS**, quien acepta la herencia instituida a su favor, y el **Samuel García**, beneficiario candidato. En diciembre, este porcentaje disminuyó al 7% después de que decidiera quedarse en su actual cargo al no poder imponer a quien quería como **Jefe de México**, a **12 de abril de 2024**.

En enero de este año, **Claudia** elevó su porcentaje al 63% y **Xóchitl** al 27%. **ENRIQUE TORRES FORTIZ**, **notario en la Ciudad de México** emergente de **MC**, **Jorge Álvarez Máynez**, tenía apenas el por ciento. En febrero, los porcentajes fueron de 62, 33 y 5%, respectivamente; y en marzo, de 60, 33 y 7 por ciento.

Hasta ayer, también de acuerdo con la misma encuesta de encuestas y a unas horas de que se realizara el segundo debate de los tres candidatos a la presidencia de la república, Sheinbaum tenía el 58%, Gálvez el 35% y Álvarez el 8 por ciento.

En resumen, en septiembre, la morenista aventajaba a la panista por 36 puntos porcentuales y hasta ayer por 23 puntos, lo que significa que la segunda ganó 13 puntos en siete meses.

Y fue a partir de enero cuando Sheinbaum, de acuerdo con esta misma encuesta de encuestas, perdió fuerza mientras que Gálvez la ganó. Su ventaja, que era de 32 puntos en el primer mes del año, bajó a 29 puntos en febrero, a 27 en marzo y a 23 en lo que va de abril.

Otra encuesta de encuestas, realizada por polls.com, muestra las mismas tendencias: un ligero debilitamiento de la morenista y un también ligero fortalecimiento de la panista. En enero y febrero pasados, Claudia aventajaba a Xóchitl por 36 puntos; en marzo, por 29; y hasta ayer, por 27 puntos.

Finalmente, la encuesta de encuestas que desde noviembre pasado realiza la agencia de noticias *Bloomberg* también señala que desde diciembre pasado Gálvez ha ido acortando la distancia que la separa de Sheinbaum. Ese mes, la ventaja de la primera era de 36.8 puntos; en enero, de 35.3; en febrero, de 32.5; en marzo, de 28.8; y hasta el 14 de abril, de 28.6 puntos.

En los 34 días que faltan para que millones de mexicanos votemos por la sucesora del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ¿puede alcanzar la candidata del PAN-PRD-PRI a la de Morena-PT-PVEM y ganarle la elección? De acuerdo con los números, es imposible. Si bien es evidente que la intención del voto a favor de Xóchitl ha ido en aumento desde enero, necesitaría muchos meses más de campaña para alcanzar y rebasar a Claudia, siempre y cuando dicha tendencia se mantuviera, y solo le quedan 31 días de campaña.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



PULSOPOLÍTICO



MEJORÓ EL FORMATO Y AGILIZÓ EL SEGUNDO DEBATE

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Si bien el cambio de formato del segundo debate de los candidatos presidenciales, anoche, permitió agilizarlo y tanto Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, al que desde el inicio uno de los moderadores, Alejandro Cacho - quien junto a Adriana Pérez Cañedo cumplieron esa encomienda- le suprimió el apellido paterno, los temas abordados poco variaron acerca de lo expuesto en el anterior encuentro.

La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, volvió a resistir el embate y las acusaciones de la opositora de Fuerza y Corazón por México y aguantó las reiteradas andanadas de ésta, tanto personales, por la situación económica que prevalece en el país, por inseguridad y violencia, las extorsiones del crimen organizado a productores agrícolas, que ha obligado a su encarecimiento, así como los cuantiosos gastos del Gobierno federal en obras prioritarias que obligaron a recortes presupuestales en diversos órdenes.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Fue evidente a lo largo de las dos horas que duró el segundo debate anoche de quienes el 2 de junio contendie-

rán por la Presidencia de la República, el esfuerzo de Claudia Sheinbaum para, sólo ocasionalmente, responder a las reiteradas preguntas acusatorias personales de Xóchitl Gálvez, a la que llamó "la candidata de las mentiras", al referirse a las obras del Gobierno, de los que esta vez sí habló y que en el primer debate le motivó críticas mañaneras por no haberse referido a ellas y defenderlas.

Frente a una candidata extremadamente seria, es táctica, que sólo pestañeaba y en ningún momento dirigió su mirada a la hidalguense, ésta se esmeró en mantener la sonrisa y hasta la risa, que igual que en el primer debate, aunque esta vez se vio mejor, más segura, aunque en opinión de comentaristas posdebate, no le dio para salir ganadora.

Por cierto que antes del debate de anoche, la candidata opositora denunció que la liberación de Abraham Oseguera Cervantes, *Don Rodo*, hermano de Nemesio, *El Mencho*, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, "confirma una vez más la complicidad de Morena con el crimen organizado porque el Gobierno presentó mal la denuncia en su contra.

Por fin logró la FGR la extradición de Vancouver del general brigadier Eduardo León Trawitz, acusado de sustracción ilegal de hidrocarburos por más de 25 mil millones de pesos, entre 2015-16, cuando fue subdirector de Salvaguarda Estratégica de Pemex por más de 25 mil millones de pesos.

Sangriento fin de semana: ejecutan al Comisario de Supervisión General de la Secretaría de Seguridad Pública de Jalisco y al periodista morenense Roberto Carlos Figueroa y reportan el secuestro de Rey David Gutiérrez Vázquez candidato del PT a alcalde del municipio chiapaneco de Frontera Comalapa.



JUSTAMEDIANÍA

MÁS QUE CAFÉ

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

@DavidLeonRomera

El café está presente en gran número de mesas de las comunidades mexicanas, independientemente de su posición económica. Estudios demuestran que los mexicanos tomamos —en promedio— una taza de café 5 de los 7 días de la semana; es la tercera bebida más consumida en nuestro país.

Somos un gran consumidor y también un importante productor. Algunas fuentes sostienen que la producción mexicana emplea a más de medio millón de productores (el 80 por ciento de ellos con una superficie productiva menor a dos hectáreas) en 15 estados de nuestro país. Son Chiapas, Veracruz y Puebla las entidades que ocupan los primeros puestos en nuestro listado de productores; sin embargo, tenemos café de extraordinaria calidad procedente de esos y otros estados: Oaxaca, Hidalgo, Estado de México, Jalisco y Nayarit.

El Gobierno de México ha hecho un esfuerzo importante por apoyar a los productores de café, a través del programa Producción para el Bienestar, que en lo que va de la presente administración ha ejercido 81 mil 500 millones de pesos. Sin embargo, resulta importante fortalecer las me-

didias que les permitan incrementar la cantidad y calidad de sus cosechas.

La producción mexicana no se encuentra en su mejor momento; ésta disminuyó de manera sostenida del año 2000 al año 2016, para posteriormente registrar ligeros incrementos hasta nuestros días, recuperando un poco del terreno perdido; hoy somos el noveno productor a nivel mundial mediante el cultivo de cerca de 700 mil hectáreas.

Los productores solicitan apoyo y sus protestas en el sur de México no cesan. En días pasados, protestaron para exigir un mejor precio a cambio de sus cosechas dado que el monto que hoy reciben no resulta suficiente para sostener la producción. La queja se dirige hacia la empresa Nestlé, quien acapara la producción de la región para integrarla en sus procesos productivos. Es importante trabajar

en conjunto para abatir las amenazas y riesgos que representan la inflación, la falta de mano de obra, el cambio climático y los precios bajos.

Justamente con ese objetivo en mente, en días pasados, la Secretaría de Economía aplicó un arancel-cupo del 20% al café en cápsulas con un peso inferior o igual a 40 gramos, con lo que busca proteger a la industria cafetalera mexicana. La medida busca atraer inversiones al sector, incrementar la producción, crear empleos, fomentar la competitividad y que el producto mexicano sea utilizado para satisfacer la demanda existente. Muy probablemente la medida pueda provocar un incremento en precios en un primer momento; sin embargo, se espera que pueda rendir frutos a mediano y largo plazo.

El café mexicano es mucho más que un simple producto de nuestro campo. Detrás de él están las manos de muchos mexicanos oriundos de las zonas más ricas de nuestro país, pero que desafortunadamente viven en un entorno de adversidad y pobreza. Si logramos reivindicar el valor del café, lograremos mejorar la vida de esas familias que tanto lo necesitan.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

GOBERNANDO CON LA NARRATIVA

López Obrador puede llegar a negar que haya propuesto en su carácter de candidato el regreso del Ejército a los cuarteles bajo el nunca lo dije, quedando la impresión de que no pasa absolutamente nada. Poco importa que las redes evidencien que lo dijo al igual que muchas otras afirmaciones a las cuales lleva a sus terrenos de relatividad.

La narrativa cotidiana presidencial ha llevado a que la verdad empiece y termine desde las mañaneras. La muy efectiva narrativa va dirigida a sus millones de seguidores y a todos aquellos que lo siguen en cargos públicos o de elección. El Congreso ha dejado de ser el espacio de debate público e intercambio de ideas, particularmente estos días, ha sido de nuevo el terreno del voy derecho y no me quito impuesto desde Palacio Nacional.

Al presentarse de esta manera las cosas se impone muchas veces con la maquinaria más que con las razones. Las propuestas del Presidente a menudo no pasan siquiera por la reflexión que los propios legisladores del oficialismo están obligados a desarrollar.

La serie de argumentaciones que se plantearon en el debate

sobre las pensiones llegaron a explicaciones difíciles de entender. Cómo por ahora no están definidas las reglas de operación, no se tiene incluso el número de pensionados y quienes se pueden presuntamente beneficiar por la propuesta, se planteó en el Senado un argumento fuera de lugar: no las tenemos, pero cuando llegue Claudia Sheinbaum lo vamos a terminar por hacer, están pateando el bote para adelante.

La narrativa presidencial busca en todo momento marcar una clara diferencia en las formas en que se ve el país, a ello se ha apostado sistemáticamente a lo largo del sexenio. Tiene sentido bajo la estrategia de verse diferente; sin embargo, las explicaciones que a menudo se dan sobre temas de enorme relevancia, como en temas como seguridad y salud, acaban por entrar en terrenos que más bien tienen que ver con aspiraciones, pero no con una respuesta concreta al problema que se enfrenta.

La narrativa respecto a que tendremos un sistema de salud mejor que el de Dinamarca a estas alturas ya no cabe. Será muy difícil que septiembre tengamos lo que el Presidente aspira, porque si bien el sistema traía muchos problemas antes de que llegara López Obrador, es cierto que a lo largo de estos años todas las políticas fueron erráticas y en esta parte final se está tratando de remedos más que de una solución de largo plazo y que le ofrezca soluciones a la ciudadanía ante los siempre atendibles terrenos de la salud.

El Presidente podría estar dejando riesgosamente una herencia en que una cosa es el país que él supone que somos y otra diferente el país que realmente somos.

A esto agreguemos que la narrativa presidencial pasa regularmente por la polarización. No hay duda que el país ha estado polarizado durante décadas, pero en lugar de buscar la manera de cohesionar ciertas áreas que nos permitieran vivir con una mayor civilidad en medio de las diferencias, lo que ha terminado por pasar ha sido que el Presidente ha dividido más al país, sin perder de vista que tiene la mayoría y un altísimo nivel de popularidad.

Sin embargo, la dinámica de la sociedad debería establecerse de otras formas. La cohesión no es sumisión ni en automático hace desaparecer las diferencias, lo que hace es integrarnos, respetarnos y permitirnos convivir y evitar muchos enconos que en el fondo son absurdos.

El Presidente con su narrativa logró sus propósitos que de manera inevitable serán motivo de cuestionamientos, sobre todo cuando ya no dirija el tránsito las 24 horas del día; se la ha pasado gobernando con su narrativa.

RESQUICIOS.

Mañana concluye el periodo ordinario de sesiones. Con calzador acabaron aprobando reformas sin importar el cómo, el debate y el intercambio de ideas. La apuesta son las elecciones y el Plan C, veremos que queremos los electores para el mes patrio, el jolgorio del Presidente o el equilibrio.

@JavierSolorzano



ROZONES

Contienda entre sequías

Y quienes siguen de cerca las contiendas electorales en Sonora, nos cuentan que la competencia por la alcaldía de Hermosillo, Sonora, entre **María Dolores del Río**, de Morena, y **Toño Astiazarán** ya pinta sus tendencias. La primera ha sufrido algunos reveses internos de integrantes del partido guinda que la acusan de ser producto de un favoritismo, y la autoridad electoral le ordena suspender sus *spots* por contener información falsa. A Astiazarán, que busca la reelección, el camino se le ha pintado sin mayor complicación. Nos dicen que, como en otros casos, está jugando a su favor la gestión que tuvo al frente de esa ciudad en donde se dieron indicadores favorables en seguridad. Uno de los temas en los que los votantes pondrán atención para resolver será también en el de las soluciones para el municipio agobiado por una sequía histórica pese a su infraestructura hídrica. Ahí el dato.

Otra vez las mañaneras

Y ootra vez el tema de la mañanera está en la conversación pública. Y es que por los temas que el Presidente aborda, los partidos un día sí y otro también presentan quejas ante el Instituto Nacional Electoral. Ahora la Comisión de Quejas del órgano electoral ordenó a Comunicación Social de Presidencia revisar las conferencias y, antes de subirlas a sus canales, editarlas. Esto es, suprimir contenidos que violan la ley electoral. Este resolutivo deberá ser atendido; sin embargo, no deja de llamar la atención, nos comentan, que fue aprobado no por unanimidad. Quienes respaldan la posición de editar las conferencias advierten sobre la forma continuada en que se han hecho expresiones que vulneran el proceso. Del otro lado, el señalamiento es que en Palacio Nacional no son expertos en el tema electoral y no van a saber qué suprimir. El caso es que la resolución de limpiar las mañaneras está dada.

Dos noticias

Mal le estaba yendo en la opinión pública a la Fiscalía General de la República tras conocerse que un juez determinó no vincular a proceso a **Abraham "N"**, hermano de **El Mencho**, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, al considerar que su forma de detención resultó contradictoria a lo expuesto por la autoridad en su informe policial. Y porque, se informó, las pruebas presentadas por la defensa convencieron de que la aprehensión había ocurrido en diversas circunstancias. Pero la propia FGR ayer mismo reveló la noticia de que obtuvo de la Corte Suprema de la Provincia de Columbia Británica en Vancouver, Canadá, la extradición del general **Eduardo León Trauwitz** a quien se requiere por los delitos de delincuencia organizada en materia de hidrocarburos y sustracción ilícita de hidrocarburos. Con la acusación encima por el tema del huachicol, quien fuera jefe de escoltas del entonces presidente **Peña Nieto**. Ahí las dos noticias.

¿Qué pasa en Puebla?

No dejan de llamar la atención, nos comentan, las noticias sobre violencia en las que se presume la participación del crimen organizado, las cuales aparentemente con mayor frecuencia se están reportando en una entidad como Puebla y en las cuales las víctimas son policías. Ayer sorprendió la información de que en un enfrentamiento entre policías y civiles armados, cuatro agentes perdieron la vida. Los hechos ocurrieron en el municipio de Chignahuapan cuando elementos estatales detuvieron a personas que portaban "equipo táctico". Cuando realizaban el traslado de éstas, "un grupo de sujetos armados los agredió, provocando la confrontación", informó la Secretaría de Seguridad Pública de la entidad. En la refriega murieron también tres integrantes del comando, pero sus cuerpos fueron retirados por integrantes del grupo armado. Y dos uniformados más resultaron lesionados y trasladados al hospital. Así que la pregunta que todo mundo se hace de nuevo es: ¿qué está pasando en Puebla?

Sigue el diferendo y el litigio

Y es en el caso del diferendo de México con Ecuador donde las cosas no están zanjadas ni los litigios cerrados, nos hacen ver. Porque resulta que ayer un grupo de abogados de la Universidad Nacional Autónoma de México presentó una denuncia penal contra el presidente de ese país, **Daniel Noboa**, ante la Fiscalía General de la República. Los litigantes consideran que esta institución sí tiene facultades de investigar y sancionar la violencia que se ejerció en la sede diplomática de nuestro país en Quito, particularmente contra personal de la embajada y los daños causados en ésta, además por la privación ilegal de la libertad del exvicepresidente **Jorge Glas**. Lo anterior porque el Código Penal Federal, dijeron, establece que se consideran como ejecutados en territorio nacional los delitos cometidos por mexicanos o extranjeros en las embajadas y delegaciones. Ya se verá si su petición prospera.

A padecer de nuevo

Y después del debate de anoche ha quedado claro que los ajustes de formato permitieron un mejor desempeño de los candidatos y un intercambio más fluido. Pero donde de plano las cosas no salieron bien fue en las facilidades que se darían para que la transmisión del debate a los ciudadanos en los diferentes espacios noticiosos se diera de la mejor manera. Los periodistas que ayer se encontraban en las instalaciones de los Estudios Churubusco, en el espacio destinado para ellos, tuvieron que padecer la caída de la señal y el servicio irregular de Internet para la transmisión de información. Hubo un momento en el que los comunicadores debieron salir del inmueble a la calle en busca de señal para transmitir su información y en otro momento, moverse a otro lugar. Nos hacen ver que había un compromiso de que esta situación mejoraría. ¿Qué pasó?



DESDE LAS CLOACAS

**EL FACUNDO MALO**

POR EL DUENDE

¿Recuerda usted a aquellos periodistas que “pegaban con la derecha, pero cobraban con la izquierda” ¡Jajajaja!

Yo conocí muchos durante el llamado “viejo régimen”. La definición abarcaba no sólo a quienes tenían sus chanchullos con uno que otro político, sino también a quienes defendían el sistema a capa y espada sin recibir nada a cambio, usaban esa función que la sociedad les había encomendado para atrincherarse en una ideología... aunque esa ideología o esa corriente ni los volteara a ver, ni los topaba.

Recientemente se dio a conocer la demanda por daño moral que una empresa de medios interpuso contra Hernán Gómez Bruera, quien no es la primera ocasión que se ve envuelto en este tipo de conflictos. Déjeme le cuento.

En 2019, el Instituto Mora decidió terminar relaciones con el entonces docente del centro de investigaciones, entre otras cosas, por desempeño deficiente, ausentismo y hasta cobro de cuotas indebidas, es decir, les pasaba la charola a los alumnos.

Lo que le platico no me lo estoy inventando y obra en documentos oficiales. Por ejemplo, un *mail* de la institución fechado el 11 de octubre de 2019, informa sobre “quejas de profesores internos, profesores externos, personal administrativo y alumnos del programa, sobre su constante ausencia y falta de compromiso para cumplir con la gestión y promoción de la maestría”.

En el documento también se dio cuenta de los viajes que Hernán Gómez realizó fuera de la Ciudad de México en días laborales, sin que hubiera comisión académica de por medio; el cobro que hacía de 200 pesos a los becarios y asistentes de la Maestría que llegaban tarde y hasta de un lío al que metió a la institución por una publicación en redes sociales en las que el académico Hernán Gómez anticipó el nombramiento del

nuevo embajador de Argentina, aviso que causó el disgusto de la todavía embajadora.

Además, el Instituto Mora dejó constancia de que, en su plan de trabajo y cobrando el sueldo de profesor-investigador “A”, Hernán se comprometió a publicar un libro, pero, tras dos años, en lugar de entregar la obra al Instituto, se lo llevó a una editorial privada.

Luego de esta serie de controversias, insisto, todo asentado en documentos cargados en la Plataforma Nacional de Transparencia, el Instituto decidió terminar su relación con el académico. ¿Qué argumentó éste? Algo que argumenta ahora, que está en medio de una querrela legal: que se le estaba atacando por su cercanía con el nuevo gobierno y que se estaba sancionando su libertad de expresión. Lo anterior sin hablar del escándalo por presunto acoso sexual del que se le señaló durante el “Congreso Iberosfera 2022” en Monterrey.

Hoy de nueva cuenta, como en 2019, argumenta que la demanda en su contra es “un intento evidente por silenciarlo e intimidarlo como periodista”. A lo mejor se le olvida que ese intento de silenciar a un periodista sí lo hace el actual régimen con quienes les son incómodos.

EN EL BAÚL. Uno de los mantras de la 4T es aquella marrullería de “Amor con amor se paga”, pero más que amor, entre los políticos vasallos de Palacio Nacional lo que hay es traición ¿Esa con qué se paga? En el cuartel de la Alianza “Va por la CDMX” han levantado la ceja tras conocer la reunión que hace unos días sostuvo Nora Arias, la actual presidenta del PRD en la CDMX, con el líder del Partido Verde, Jesús Sesma, por conocida zona de Lindavista. ¿Es la razón del golpeteo al PRD de Jesús Zambrano? Claro, la clásica táctica de provocar conflictos internos para justificar su cambio de colores. ¿Sabrá Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno, que le están jugando cubano y la señora Arias ya está más cerca de la 4T que de la alianza? Es pregunta con amor y odio.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!

**BAJOSOSPECHA****UNA EDUCACIÓN SIN EVALUACIÓN**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Este próximo Día del Niño poco hay que festejar para la niñez mexicana. En nuestro país el 90% del alumnado de entre 4 y 14 años en México registra deficiencias en matemáticas y muy baja comprensión de lectura e inglés, según un estudio realizado durante 2023.

En México la matrícula escolar bajó en un millón de niños, y más de seis millones de estudiantes, están matriculados, pero no van a la escuela. Muchos se han incorporado al mundo laboral.

La solución para no tener que dar a conocer estos resultados es que ahora simplemente se quiere evitar que se haga la evaluación de PISA.

La prueba PISA, referente a nivel global, es un estudio que proporciona datos valiosos para identificar áreas de mejoras y desarrollar políticas públicas educativas más efectivas.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) lo realiza la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y sirve para medir los conocimientos y capacidades adquiridos por alumnos de 15 y 16 años de 81 países en materias como lectura, ciencias y principalmente matemáticas, pero la del próximo año incluirá por primera vez lenguas extranjeras.

En la prueba Pisa para medir cómo se encuentra el nivel de aprendizaje de los alumnos, por ejemplo, en la del 2022, señaló que México sigue muy por debajo del promedio de la OCDE en las tres áreas de aprendizaje evaluadas (matemáticas, lectura y ciencias), y se ubica en el puesto 57 de 81 países examinados.

Esa prueba la desestimó el Presidente Andrés Manuel López Obrador, y aseguraba en el 2022, que el retroceso educativo de México en prueba PISA: "Son parámetros del periodo neoliberal".

Y es que los resultados de la prueba PISA 2022, marcaron un retroceso en Ciencias, Comprensión de Lectura y Matemáticas respecto a 2018.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) ha intentado justificar los resultados, señalando que son consecuencia de la pandemia de Covid-19, la diferencia es que los resultados académicos en la mayoría de los países que son

evaluados, aun con la pandemia, han tenido resultados de evaluaciones muy superiores a las que se tienen en México, aun con pandemia, han logrado trabajar con los estudiantes de manera positiva, cosa que México no ha hecho.

Especialistas en educación tienen una preocupación fundada porque México podría quedar fuera de la prueba PISA 2025, esto se debe a que el Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador no renovó la cuota económica para realizar la evaluación.

Con los resultados de esta prueba se puede identificar las debilidades educativas de los alumnos de distintos países y contrarrestarlas. Evidentemente esto no le conviene a los responsables de la educación en nuestro país que estos resultados evidencien lo que han hecho con lo que ellos llaman, "la nueva escuela mexicana".

La alerta sobre la posibilidad de que México no participe inició en marzo de 2023, cuando el Gobierno federal no acudió a las reuniones que se hicieron para detallar la realización de la prueba, ni pagó los 210 mil euros para financiarla.

La OCDE asegura que México, todavía podría alcanzar a participar en la prueba PISA 2025 si logra realizar, antes de que concluya este año, su "prueba de campo", la cual es considerada "una parte esencial de los preparativos", ya que "se tiene que validar con las escuelas que los niños efectivamente estén ahí, que tengan la edad que dicen y que efectivamente estén inscritos en el año escolar".

Y es que la OCDE dice que hasta el momento nuestro país no ha hecho el examen piloto que se hace a dos mil alumnos al final de cada año escolar para afinar el diseño de las preguntas y poder participar en la Prueba Pisa.

En México, se cambiaron los planes de estudios con lo que llaman "la nueva escuela

mexicana", para el ciclo escolar 2023-2024, en los que incluyeron los nuevos libros de texto gratuitos. Unos libros que hablan más de cómo hacer asambleas que enseñarles matemáticas y lecto escritura a los niños y niñas de primaria.

Lo escribía en estas páginas hace un par de meses, que estos libros que visualmente están muy bonitos, en lo que se enfocan es en el adoctrinamiento para los estudiantes. La reducción de páginas para enseñar matemáticas es notable, la tipografía para un chiquito de primer año de primaria es imposible de entender, por qué aún están empezando a aprender a leer.

Pero además son muchos los errores que se tienen, desde fechas y nombres históricos, hasta dejar fuera el círculo de las figuras geométricas.

Evidentemente estos libros y este sistema no le están dando prioridad a materias tan importantes como la lecto escritura y matemáticas, las cuales se evalúan en la prueba PISA.

Ésta no es la primera vez que el Gobierno de México amenaza con ausentarse de la prueba PISA, en 2021 la actual administración federal decidió no participar, ya que las escuelas seguían cerradas por la pandemia de Covid-19 y tras varias acusaciones, al año siguiente autorizó la participación y el análisis de esa prueba fue entregado en 2023.

En el 2022 se hizo la prueba con los peores resultados para los estudiantes mexicanos desde que se tiene medición. México fue el tercer país peor evaluado en matemáticas y comprensión de lectura de todos los países que integran la OCDE; además obtuvo el puntaje más bajo en ciencias. Tan sólo en matemáticas nuestro país retrocedió a niveles de 2002.

Otros datos que nos deben de tener muy preocupados como sociedad son los que nos da el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi),

sobre el Módulo Sobre Lectura (MOLEC) 2024.

En el caso de los hombres el interés por leer cayó 16.8%, y en el caso de las mujeres lectoras la reducción fue 12.6%, siendo las personas de entre 45 y 54 años las que registraron la mayor brecha en el porcentaje de población lectora entre 2015-2024. No nos equivoquemos, la realidad por la cual no se quiere hacer la evaluación de PISA, es por los pésimos resultados que segu-

ramente saldrán sobre la educación en México.

La realidad es que las evaluaciones académicas nunca le han gustado a esta administración, bajando el nivel académico, demeritando la meritocracia, lo único que se va a lograr es que cada día se abra más la brecha de la desigualdad, que los estudiantes que puedan acceder a una educación privada, tengan muchas mayores posibilidades de tener un trabajo con una mejor

remuneración económica.

Y mientras tanto, los niños y niñas que acuden a una educación pública, lo cual es un derecho que tienen, cada día disminuyan sus capacidades en materias tan importantes como el saber leer, escribir y matemáticas.

Sin evaluaciones, sin prueba PISA, las autoridades pueden evadir la tragedia de la cual son responsables en materia de educación.

¿QUÉ CONSECUENCIAS PODRÍA HABER?



ESTUDIANTES de nivel básico, en imagen de archivo.

**POR MAURICIO I. IBARRA**

En México, el artículo 95 constitucional señala que, para ser ministro de la Suprema Corte, se debe tener una edad mínima de 35 años cumplidos al momento de la designación.

No hay disposición acerca de una edad máxima exigible como límite para ejercer esa responsabilidad. Por otro lado, el artículo 94 establece que los integrantes del máximo tribunal durarán en su encargo quince años, independientemente de la edad que tengan al momento de recibir su nombramiento. Esta situación ha permitido que juristas septuagenarios como Vicente Aguinaco o Juventino Castro hayan sido nombrados ministros y hayan concluido el periodo para el que fueron designados.

El caso estadounidense es distinto. Su Constitución no señala requisitos etarios para ser integrante del máximo tribunal y el periodo para el que sus integrantes son electos carece de límite temporal. De

ahí que los justices ejerzan el cargo hasta el momento que decidan jubilarse. Así se explica, por ejemplo, el caso de Clarence Thomas quien ha ocupado esa posición desde hace 32 años. Es la ausencia de un plazo determinado para ejercer el cargo de justice el origen de una discusión reciente sobre la conveniencia de que una de las integrantes de la Corte Suprema, Sonia Sotomayor, se retire del cargo. Originaria de Nueva York, formada en las universidades de Princeton y Yale, Sotomayor ha ocupado su responsabilidad por casi 15 años. Propuesta por el presidente Obama, es la primera y única togada de origen latino que integra el máximo tribunal. Su manera de votar los asuntos la ha ubicado, junto con Ketanji Brown y Elena Kagan, como parte del ala liberal de la Corte. Aun cuando Sotomayor es la mayor de ese bloque, quienes han pedido su renuncia basan su alegato no en su edad (69 años), sino en su estado de salud. Sotomayor fue diagnosticada con diabetes juvenil desde que tenía siete años y es del dominio público que en algunos viajes recientes ha estado acompañada por un médico.

Detrás de las voces que demandan su jubilación está el recuerdo de lo sucedido con Ruth Bader Ginsburg quien permaneció en el máximo tribunal pasados los 80 años y murió pocas semanas antes de las elecciones de 2020. Esto permitió que el presidente Trump propusiera un tercer integrante de la Corte, lo que posibilitó la consolidación de la mayoría conservadora que, por ejemplo, eliminó el derecho de las mujeres al aborto establecido en el caso Roe vs Wade. La renuncia de Sotomayor ha adquirido mayor relevancia en la discusión pública ante una posible victoria de Trump en las próximas elecciones. Algunas voces han apelado a la conciencia de Sotomayor: nadie mejor que ella sabe si su estado de salud le permitirá cumplir sus funciones por otros cuatro u ocho años. La perspectiva que la Corte tenga una mayoría conservadora de siete a dos debe pesar mucho en una decisión que, ante la ausencia de una norma que establezca un límite temporal, se vuelve extremadamente personal.



Ultimátum de la OCDE a México para seguir en PISA

Ya no puede esperar. Es en estos días o el país dejará pasar el tren de la competitividad educativa con saldos imprevisibles para la ciencia y las próximas generaciones.

La OCDE ha enviado una resolución terminante al Gobierno de México y no hay respuesta.

En un documento firmado por **Andreas Schleicher** desde París, el 26 de abril, el director para la Educación y las Habilidades, advierte:

“La participación de México en la próxima ronda, PISA 2025, está actualmente en riesgo, ya que tengo entendido que los preparativos necesarios para implementar el estudio se han suspendido”.

Tradicionalmente, dice a la presidenta de Mejoredu, **Silvia Valle Tépatl**, se analizan lectura, matemáticas y ciencias.

Pero esa vez la OCDE la pone más difícil para el sistema educativo mexicano, dado el desinterés gubernamental de elevar propósitos:

“**PISA 2025** se centrará en las competencias de los estudiantes en ciencias, incluido su nuevo componente sobre ciencias ambientales”.

Es decir, “evaluará la comprensión de los estudiantes sobre el impacto que las interacciones humanas tienen en el medio ambiente

y el respeto que los estudiantes tienen por las diversas perspectivas cuando buscan soluciones para los desafíos ambientales actuales”.

Y México no busca “soluciones para los desafíos ambientales actuales”, aunque el tema haya sido abordado ayer en el debate de candidatos presidenciales.

URGENCIA ES AHORA

Tal vez la OCDE no lo sabe.

Pero si revisa la integración directiva de Mejoredu encontraría una joya: una comisión fue designada por el honroso mérito de dar clases a un alumno famoso.

Debe ser muy buena maestra y él un alumno insuperable, pues él se encuentra en Inglaterra en sus cursos preparatorios para estudios universitarios.

El costo, dónde cursará la universidad, dónde se titulará y dónde tendrá sus postgrados, lo imaginamos.

Pero no ha habido respuesta a pesar de una frase terminante de **Andreas Schleicher** a **Silvia Valle Tépatl**, pues la decisión es del gobierno y **Leticia Ramírez Amayo** quiere evaluaciones:

“Espero que nos puedan aconsejar sobre cómo avanzar la participación de México en la prueba de campo de PISA este año, que se ha vuelto urgente”.

HOMBRE DE ESTADO

No se esperaba.

Antes de morir y enfrentado con **López Obrador** -fue primero en colgarle el epíteto de **narcopresidente** y en pedir una investigación a fondo-, **Porfirio Muñoz Ledo** dialogó con políticos de todo signo y le explicó su lucha política.

Sin su esfuerzo, como el de **Cuauhtémoc Cárdenas**, sería posible imaginar las transiciones habidas en México y la evolución democrática, aunque de momento se sientan frustradas por el ataque del poder federal a las instituciones.

Una solicitud suya será atendida: el PRI reivindicará su figura y su fotografía será colocada de nuevo en el Salón Presidentes del Edificio 2 de Avenida Insurgentes.

Quién sabe si **Alejandro Moreno, Alito**, haga una ceremonia especial o simplemente cuelgue su imagen donde están personajes talla **Lázaro Cárdenas**, **Luis Donaldo Colosio** o **Rafael Rodríguez Barrera**.

Su cuadro fue quitado cuando **Muñoz Ledo** formó con **Cárdenas** la Corriente Democrática, semilla del FDN, para competirle a **Carlos Salinas** la Presidencia en 1988.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

La OCDE ha enviado una resolución terminante al Gobierno de México y no hay respuesta. En un documento firmado por **Andreas Schleicher** desde París, el 26 de abril, el director para la Educación y las Habilidades, advierte: “La participación de México en la próxima ronda, PISA 2025, está actualmente en riesgo, ya que tengo entendido que los preparativos necesarios para implementar el estudio se han suspendido”.





Golpazo

Las políticas de inteligencia, defensa y seguridad nacional de EU recibieron un duro golpe estratégico con el apoyo de México en la ONU al reconocimiento del Estado palestino, un hecho político que explicaría el enojo del reporte de derechos humanos del Departamento de Estado.

La estrategia mexicana desarrollada por el embajador Héctor Vasconcelos para que Palestina forme parte de la comunidad de naciones de la ONU fue de dimensión histórica como la decisión del presidente Luis Echeverría en su momento para pedir la incorporación de China a la Organización de Naciones Unidas.

El voto mexicano pudiera generar una movilización latinoamericana contra el viejo dominio de Estados Unidos y sus intereses en las grandes decisiones internacionales. Hay que recordar que en 1962, la Casa Blanca ordenó a la OEA que todos los países de la región rompieran relaciones diplomáticas con Cuba por su definición marxista-leninista luego del intento de invasión organizado por la CIA en Playa Girón y que México se negó.

La política exterior mexicana y sus correlaciones no muy visibles con la política de defensa nacional dentro y fuera de las fronteras ha sido un dolor de cabeza de la Casa Blanca de Biden por la influencia, en mayor o menor medida,

de la política exterior mexicana en los enfoques diplomáticos regionales.

Luego de muchos años de descuido, Washington está descubriendo que adversarios estratégicos en el (des)equilibrio mundial han entrado ya a América Latina: China, Rusia, Irán, Irak y Corea del Norte ya consideran al continente americano en parte de sus planes de redefiniciones estratégicas internacionales.

En este contexto hay que entender el reciente reporte de Derechos Humanos del Departamento de Estado contra México, con evidencias muy menores de violaciones a las que hubo en el régimen priista cuando la Dirección Federal de Seguridad era operada por la CIA para defender el capitalismo americano ante la fiebre socialista cubana.

ZONA ZERO

A punto ya de realizarse las elecciones presidenciales de México, la oposición no ha sido capaz de hacer un diagnóstico sereno y certero sobre la inseguridad en México y, por lo tanto, no ha sabido presentar un proyecto alternativo a la actual. El error político de la oposición ha sido entender que la seguridad es la principal preocupación de los ciudadanos, pero los candidatos opositores no supieron explicar sus propuestas para combatir a la delincuencia en modo de seguridad interior.



'Napillo' y el negocio que esconde en las utilidades

S i antes no lo hacía, ahora menos; resulta que *Napillo*, conocido así por los mineros, ni de chiste se para en una mina o en un centro de trabajo y, es que, es en estos momentos cuando los trabajadores y sus familias resienten económicamente las consecuencias de poner a un impostor, enemigo a legislar y no a un trabajador.

Así como mintió y dijo que era minero, como engañó y juró no haberse robado los millones de pesos de los trabajadores, como amañó los estatutos del Sindicato Minero para usurpar la Secretaría General, como negó ser canadiense para ser senador, así, Napoleón Gómez Urrutia aseguró y mintió a todos los mineros que la reforma laboral que propuso, impulsó y votó no afectaría a la clase obrera, pero, en realidad, fue una gran mentira.

Gracias a ese impostor, las utilidades fueron topadas a 90 días, cuando antes de esa reforma, recibían por ese concepto muchísimo más dinero, el monto a repartir sí o sí, era el 10 por ciento de las ganancias reportadas ante la Secretaría de Hacienda y no como ahora, que lo que se obtiene, es por ocurrencia y voluntad de unos cuantos que decidieron que los trabajadores recibían mucho dinero.

A tres años de que se aprobara este atraco, Napoleón dice que son las empresas las que no quieren dar el dinero completo. Tras la reforma, ha parado varias minas, incluso por meses, pasándole la factura a los trabajadores que ya no sólo cobran menos utilidades, sino que, al realizar paros ilegales, dejan de percibir su salario, mientras que las compañías dejan de ser productivas.

Napillo ni su familia han dejado de comer, sus empleos no están en riesgo, ya que no trabajan, son unos parásitos y se pasean dándose la gran vida. Hace unos meses, le dijo a los mineros de su sindicato que era su obligación pagar la cuota sindical, que en lugar de gastarlo en refresco lo aportaran a su organización; incluso, dijo que ese dinero era de él, un verdadero robo a despoblado.

Por si fuera poco, vividores como *Napillo* han encontrado en el tope de utilidades un nuevo negocio millonario. Varios de los mineros que aún se encuentran con el impostor nos dicen que éste los saca a paro ilegal con engaños y los utiliza para negociar las utilidades mediante la extorsión.

Lo peor, el dinero es para su uso y beneficio, mientras que a los mineros tan sólo les da una pequeña parte y levanta el paro. Es una operación

que bien pudiera ser clasificada como del crimen organizado en manos del senador de Morena, que está protegido con fuero.

Los verdaderos líderes quienes hemos sido trabajadores, que hemos hecho vida sindical enfocada al bienestar de la clase obrera, sabemos que de existir una queja en el monto de las utilidades a repartir, podemos inconformarnos legalmente y se somete a revisión fiscal a la empresa.

Eso es lo que hemos hecho en el Sindicato FRENTE desde hace 14 años, así ganamos millones de pesos en distintas minas, tal como pasó en la Tayahua, de la cual nos echaron precisamente por exigir esa revisión, y que parte del dinero reclamado por el Sindicato FRENTE está entregándose como utilidades de este año, ya que la empresa se declaró en cero.

La economía no atraviesa un buen momento, nos damos cuenta que el dinero cada vez alcanza menos, la alimentación de los obreros se precariza, el gasto en salud nos ha rebasado. Es momento de que nos pongamos a pensar en lo que queremos, porque *Napillo*, ahora, será diputado y seguirá impulsando reformas que van contra los trabajadores, un voto a Morena es apoyar las reformas que joden a los trabajadores.



[¿SERÁ?]

De falla en falla

Durante el primer debate presidencial fallaron los **cronómetros** y se acusó a la empresa encargada del servicio por el error; en el **segundo debate**, el desperfecto fue en el **Internet** y la transmisión en vivo para los miembros de la **prensa** que acudieron a los Estudios Churubusco, quienes llegaron a protestar a gritos por el impedimento para realizar su trabajo. Y es que la prensa, sobre todo en los tiempos que corren, es fundamental para la democracia. A ver si en el tercero no nos salen con otra sorpresita. ¿Será?

Noticia de un secuestro

Previo al debate se informó que el sábado fue secuestrado **Rey David Gutiérrez Vázquez**, candidato del PT a la alcaldía de **Frontera Comalapa**, en Chiapas, quien apenas se había registrado e iba a comenzar su campaña, lo que confirma que el actual proceso electoral es el **más violento e inseguro** para los aspirantes a cargo de elección popular. ¿Será?

Extradición clave

La decisión de la Corte Suprema de la Provincia de Columbia Británica, en Vancouver, Canadá, de extraditar a México a **Eduardo León Trauwitz**, es muy importante en la lucha contra el **huachicol**, pues al responsable de la seguridad de Pemex y exjefe de escoltas de **Enrique Peña Nieto** cuando era gobernador del Estado de México, se le acusa de estar ligado al robo millonario de combustible, en la modalidad de delincuencia organizada. Quienes conocen el tema ase-

guran que el general viene con mucha información. ¿Será?

Denuncia por desvío

El líder nacional del Revolucionario Institucional, **Alejandro Moreno Cárdenas**, fue denunciado en la Fiscalía Anticorrupción por el **presunto desvío de 3 mil 941 millones de pesos** durante su periodo como gobernador de Campeche. La querrela fue presentada por el secretario de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior, **Miguel Prado**; misma que además contiene acusaciones contra otros exfuncionarios campechanos por delitos como tráfico de influencias, desvío de fondos federales, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, fraude fiscal, peculado, uso ilícito de atribuciones y operaciones con recursos de procedencia ilícita. ¿Será?

Pedirá licencia

El todavía gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, pedirá licencia a su encargo a partir del 7 de mayo; esto, para acatar una resolución del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**. Al relevo en el ejecutivo estatal entrará la secretaria General de Gobierno, **María Fritz Serrano**; quien despachará hasta el 3 de junio, cuando haya vencido la licencia del panista que busca un escaño en el Senado de la República... Nos comentan que el gobernador ya había considerado este escenario, por lo que no hubo sorpresas. ¿Será?



¡Corra por sus ahorros!



Si usted tiene una Afore y más de 70 años de edad, ¡corra! Tiene el tiempo contado para sacar sus ahorros porque el gobierno, sin necesidad de resolución judicial, determinó traspasar los recursos de las Subcuentas de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez, así como la subcuenta de Vivienda al nuevo Fondo de Pensiones para el Bienestar.

Sí, Morena y sus aliados del Partido Verde (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), aprobaron la creación de un nuevo Fondo, ¡exacto! un Fondo como los que eliminó para quedarse con el dinero y destinarlo a las obras insignia de este gobierno.

Dicho Fondo tendrá, de entrada, 40 mil millones de pesos de las cuentas “inactivas” de personas mayores de 70 años que cotizaron en el IMSS, y que por alguna razón no han

reclamado su dinero o 75 años en el caso de los que cotizaron ante el ISSSTE.

Además, los legisladores de Morena se negaron a aprobar una pensión al 100% como habían prometido y aunque digan lo contrario, lo cierto es que el dictamen aprobado establece un tope de 16 mil 777 pesos como pensión y que a decir del presidente, Andrés Manuel López Obrador comenzará a otorgarse a partir del próximo 1 de julio.

¡Qué casualidad! Justo un mes después del proceso electoral del 2 de junio, por lo que esta verdad a medias servirá como una propuesta más de campaña.

Es cierto, a partir del 1 de julio, las personas jubiladas que ganen menos de 16 mil pesos tendrán un complemento para llegar a esa cifra; sin embargo, aquellos que ganaban más de 16 mil pesos, su pensión no será del 100% como se prometió.

Incluso, una de las trampas de esta reforma es que en el segundo artículo transitorio establece que el Fondo de Pensiones para el Bienestar brindará a los institutos de seguridad social los recursos necesarios para procurar que los trabajadores que alcancen los sesenta y cinco años de edad y cuya pensión sea igual o menor a 16 mil 777 pesos, reciban un

complemento a las obligaciones del Gobierno Federal.

“Procurar” la duda está en porqué Morena no quiso cambiar esta palabra por garantizar, ¿tendrán otros datos?

Hasta, ahora, si usted quiere ampararse para evitar que le quiten sus ahorros, la resolución que emita el juez puede detener la norma en general y con ello beneficiar a millones de trabajadores; sin embargo, Morena y aliados, también aprobaron reformas a la Ley de amparo y ahora la resolución de ese juez sólo le beneficiará a usted, dejando indefensos a quienes no tienen posibilidades de pagar un amparo.

Y de esa manera, la Cuarta Transformación logró tener más recursos con la creación de un nuevo Fondo y haciéndose de los ahorros de personas que quizá son migrantes y por eso no han reclamado sus ahorros.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

A cuántos criminales liberará la amnistía que el presidente, Andrés Manuel López Obrador podrá dar a personas sentenciadas o procesadas por cualquier delito que aporten datos comprobables que sean útiles y permitan conocer la verdad en casos que sean relevantes para el Estado mexicano.



El país dividido en tercios



Entramos ya al tercer tercio de la campaña presidencial, con un país profundamente dividido, pero en el que también se encuentra un porcentaje importante de ciudadanos indecisos por quién votar.

Quienes ya decidieron su voto por alguna de las candidatas, **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**, no modificarán su postura, haya pasado lo que haya pasado ayer por la noche o por lo que pase en el tercer debate.

La cercanía de la elección acrecentó la polarización de la sociedad mexicana, cuya mayoría no ha reparado en el estado en el que quedarán las instituciones del país porque han preferido discutir sobre pesos y centavos en lugar de derechos y obligaciones.

Quien gane la presidencia heredará un sistema educativo en decadencia, que ha decidido esconder la cabeza para no ser evaluado porque sin duda no pasaría ninguna prueba, menos la PISA.

En este sexenio, una generación saldrá de las aulas sin los conocimientos requeridos para enfrentar el cambiante y demandante mundo laboral.

Producto de la pandemia, no

hubo clases con presencia física todo un ciclo escolar, a pesar del enorme esfuerzo que se hizo entonces desde la SEP, encabezada por **Esteban Moctezuma Barragán**, de construir un sistema de educación a distancia.

Después de la pandemia, nadie se preocupó por reponer el tiempo ni los conocimientos no impartidos; se dio vuelta a la hoja para caer en manos de funcionarios que privilegiaron la promoción de su ideología por sobre la actualización académica.

El sector salud es quizá el más golpeado, no solo por la pandemia sino por cómo se manejó a nivel federal.

El desastre no fue el Covid, sino los costosísimos experimentos que hizo el gobierno para reventar la cadena de suministros sin tener una alternativa con qué sustituirla.

Un desastre que seguiremos pagando los mexicanos por varios años más pues, a pesar de la construcción de la “farmaciotota”, la escasez de insumos para la salud, desde medicamentos básicos, especializados hasta materiales y equipo para las cirugías, ocurre en todos los hospitales públicos, todos los días.

Fracasó el esquema de compra y ni que decir el de distribución; fracasó también el Insabi, ese monstruo creado para sustituir al Seguro Popular, lo que dejó sin acceso al servicio médico a 30 millones de mexicanos sin seguridad social.

Y de las obras insignias de este gobierno poco bueno se puede decir;

ya Aeroméxico anunció que cancelará sus operaciones desde el AIFA por incosteable.

Dos Bocas no refina ni un litro y el Tren Maya es más conocido por sus fallas que por sus aportaciones a las comunidades por donde transita.

México no requiere de una reconciliación, esto es sumamente complicado cuando desde Palacio Nacional, diariamente se alienta la división entre mexicanos.

El país requiere una reconstrucción de sus instituciones para, sin la cual es imposible aspirar a la reparación del tejido social.

Sin propuestas para reconstruir el país, todo es demagogia.

Todo.

••••

Como fieles soldados de la 4T, los senadores de Morena, el PT y el Verde, se reunirán mañana martes con el presidente **López Obrador**, en Palacio Nacional.

Irán, por supuesto, para que les sea colocada su estrellita en la frente pues, a pesar de que no pudieron sacar adelante las 20 iniciativas constitucionales que propuso el Ejecutivo, por lo menos le rescataron las dos últimas con las que podrá disponer de 40,000 millones de pesos y poder para indultar a quién quiera.

No se sabe si hará lo mismo con los diputados, con los que parece no estar muy contento.



Los atentados contra Europa continuarán



El restaurante estaba abarrotado de gente. Había hecho un buen día, incluso algo de calor. Eso animó a la gente a salir. Se escuchaba el bullicio de la gente. De repente, de repente nada, el silencio infinito, casi como si estuvieran muriendo. El terrorismo de la Yihad islámica había colocado una potente bomba que explotó en el momento que más bullicio había en el restaurante El Descanso. Ocurrió el 12 de abril de 1985. Murieron dieciocho personas y quedaron heridas ochenta y dos. Fue el primer atentado del islamismo en territorio español.

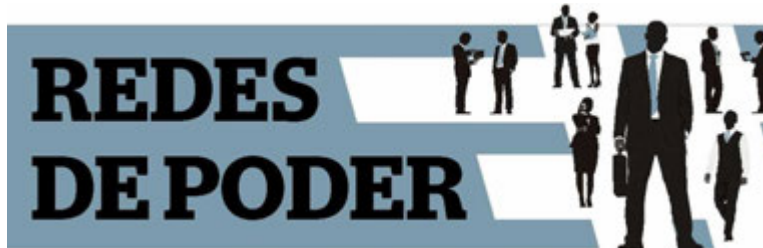
Han pasado muchos años y el terrorismo islamista continúa golpeando no solamente España sino el resto del territorio europeo.

Europa sigue siendo objetivo prioritario de los terroristas. Continúan pensando que desde hace muchos años les hemos humillado, les hemos “impuesto” la democracia, les hemos querido hacer a nuestra imagen y semejanza y lo que es peor, les hemos robado recursos tan vitales como el petróleo. Y hay que reconocerlo; hay una parte de verdad. Por eso pretenden golpear una y otra vez a Europa y sus entrañas.

Los golpes que lleva recibiendo desde hace muchos años el pueblo palestino son un punto más para querer machacar a Europa. Las imágenes de miles de muertos inocentes en la franja de Gaza han sido nuevos vilipendios del mundo del islam. Y lo único que ha hecho es fomentar ese odio. Por eso el estado islámico que lleva muchos años atentando en Europa, lo va a seguir haciendo. Todo ello por ese rencor, por ese resentimiento atávico que nunca fue un buen consejero.

Pero hay una parte de responsabilidad de todos. Empezando por nosotros, los europeos, los occidentales que imponemos nuestras lecciones de democracia y de libertad cuando estamos llenos de imperfecciones.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Denuncian por desvíos a "Alito"

El presidente nacional del **Partido Revolucionario Institucional**, **Alejandro Moreno Cárdenas**, enfrenta una seria **acusación** por parte del diputado **Miguel Prado**, secretario de la **Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación (ASF)**. La denuncia presentada ante la **Fiscalía General de la República** señala un posible **desvío** de casi **4 mil millones de pesos** de recursos federales durante el mandato de **"Alito"** como gobernador de **Campeche** entre **2015 y 2019**, así como **delitos de tráfico de influencias** hasta operaciones con recursos de **procedencia ilícita**.

La **ASF** realizó revisiones que arrojaron **92 irregularidades** en el manejo de los **recursos públicos**, especialmente en el sector **salud** y en el pago de **nóminas** "ade-

más, que durante este tiempo su **patrimonio** y el de su familia se **incrementaron** de forma **desproporcionada**".

El monto estimado del daño asciende a **3 mil 941 millones de pesos**, de acuerdo con la **denuncia**. Veremos en qué termina, aunque la solicitud es que se **inhabilite a Alito** por **20 años** para ocupar **cargos públicos**, además del **embargo** de su **bienes y cuentas bancarias** como medida **precautoria**.

Revés para Morena en Sonora

El ambiente electoral de **Hermosillo, Sonora**, tuvo algunos **sobresaltos** en los últimos días luego de que el **Instituto Nacional Electoral** ordenara bajar un **spot** de la candidata de **Morena, María Dolores del Río**, por contener información **falsa**. Y es que la **morenista**, pretendió **registrar su candidatura** común, fuera de **tiempo** y con los documentos **incompletos**, y a pesar de ello, en su **promocional** se ostentó como **candidata común** y la autoridad puso **freno** a esto. No **mentir, no robar, no engañar**, unas **planas** sobre este mantra de la **Cuarta Transformación** habrá que ponerle a la **candidata** para

que **evite** estas situaciones.

Ultimátum

La consejera presidenta del **Instituto Electoral del Estado de México, Amalia Pulido Gómez** informó que ya se ha **entregado** el material y la **información** requerida para dar inicio con la impresión de las **28 millones de boletas electorales**, esto, pese a que no se han **aprobado** al 100 por ciento las **planillas de candidaturas a ayuntamientos**, por lo que se ha advertido a los **partidos y alianzas electorales** que de no subsanar lo necesario, corren el **riesgo** de que se **anulen sus candidaturas** aunque estas ya se encuentren en las **boletas**.

Ante la **incertidumbre** que ha generado la falta de **aprobación** de las **planillas**, será la noche de este lunes o a más tardar el próximo martes cuando sesione nuevamente el **Consejo General** para **resolver** sobre la **integración** de las planillas **faltantes**, aunque el plazo para la **solicitud de registro** de candidatura **venió** hace ya 10 días.



SIN JUSTIFICACIÓN PARA FALTAR Y DIÁLOGOS CON CAINTRA

No existe ninguna justificación para que la **diputada del PRI, Alhinna Vargas**, no se presente a trabajar este lunes, ahora que la semana pasada sorprendió acudiendo a registrar su asistencia para la sesión del miércoles 17 de abril.

La legisladora deberá acudir este lunes al Congreso local, sobre todo, porque están previstas las últimas dos sesiones en esta semana.

Sin duda, Alhinna tendría que ofrecer una rueda de prensa para aclarar a toda la ciudadanía esta polémica que se ha generado en torno a su diputación, sobre todo si renunció a su cargo o no.

También se espera que su suplente, **Rosaura Guerra**, ahora que se sumó a las filas de la bancada de **Movimiento Ciudadano**, acuda a tomar la curul, pues su toma de protesta, al vapor y sin quórum, hasta el momento se considera legal.

Todo apunta que este inicio

de semana seguirá la disputa a través de declaraciones por esta curul entre Vargas y Guerra, y con ello, el show legislativo entre los diputados de **Movimiento Ciudadano** y los del PAN y PRI.

DIÁLOGOS CON CAINTRA

La **Cámara de la Industria de la Transformación** organizó diálogos con los candidatos en Nuevo León.

En **San Nicolás**, además de **Daniel Carrillo**, también estuvo el abanderado de **Morena**, **Victor David Guerrero**, para la alcaldía de este municipio, donde, nos dicen, que era para los punteros.

Aquí lo que llama mucho la atención es que **Alejandra Morales**, candidata de MC para San Nicolás, no haya presumido que fue invitada en sus redes sociales, por lo que pareciera que no fue querida.

Será muy interesante saber el trato que recibirá el próximo jue-

ves la fórmula morenista al **Senado de la República**, compuesta por **Waldo Fernández** y **Judith Díaz**, sobre todo si será abierto a los medios de comunicación.

Se esperaría que los morenistas tengan las mismas condiciones que los aspirantes de MC, **Luis Donald Colosio Riojas** y **Martha Herrera** y que los del PRI, PAN y PRD, **Karina Barrón** y **Fernando Margain**.



Tras presentarse sorpresivamente el miércoles 17 de abril, para registrar su asistencia, se espera que esta semana la legisladora Alhinna Vargas, se presente en el Congreso local.



Transformación

**Darío
Celís
Estrada**

@dariocelise



NO LE SALEN
LAS CUENTAS
A LA 4T



GABRIEL
YORLO

ROCÍO
NAHLE

— **E** N DICIEMBRE DE 2023 se activaron las alarmas en Palacio Nacional y en la Secretaría de Hacienda. Un descuido y mal cálculo casi lleva a México a incurrir en un default ya se sabe, de 360 mil millones de pesos.

— El yerro fue atribuido a los subsecretarios Gabriel Yorlo y Juan Pablo de Botón, pero también a la Tesorera de la Federación, Elvira Concheiro, que no previeron oportunamente el pago semestral del servicio de la deuda. El Presidente ordenó a todos apoquinar: Bancomev, Na-

fin, de **Luis Antonio Ramírez**; Banobras, de **Jorge Mendoza**; el SAT, de **Antonio Martínez Dagnino**; el Infonavit, de **Carlos Martínez**; Pemex, de **Octavio Romero**; CFE, de **Manuel Bartlett**, todos tuvieron que aportar.

Cinco meses después, a seis de que finalice la gestión de **Andrés Manuel López Obrador** y a 35 días de las elecciones, en el gobierno de la 4T crece la preocupación por el impacto que el déficit fiscal y los compromisos financieros incumplidos puedan tener en la jornada electoral.

Máxime, porque se asegura que otro descuido de Yorío y de De Botton como el de diciembre elevaría por más de 4 mil millones de pesos el déficit público al primer bimestre, estimado hoy en unos 411 mil 378 millones de pesos. Dicho de otra forma: el déficit no está siendo calculado bien.

Los costos asociados a Pemex meten también mucho ruido, sobre todo su financiamiento, rubro en que la empresa estatal paga alrededor de 500 puntos base más que el resto del gobierno por la gestión de su deuda, unos 500 millones de dólares al año, mientras adeuda ya 20 mil millones de pesos a proveedores.

El tema de la refinería de Dos Bocas es otro asunto de preocupación que contribuye con el abultamiento del déficit porque el nuevo gobierno que estará entrando, sea el de **Xóchitl Gálvez**, o con más razón el de **Claudia Sheinbaum**, se verá obligado a seguirle destinando más recursos.

En la banca y dentro del mismo gobierno se afirma que a la famosa obra faraónica del obradorato, la Refinería Olmeca, le tienen que seguir invirtiendo todavía otros 6 mil millones de dólares, con lo cual alcanzará el costo récord de 24 mil millones de dólares, esto es un sobreprecio ya de 300% en comparación con los 6 mil millones que López Obrador y su entonces secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, aseguraron costaría.

Con esa carga financiera a cuestas, Morena y el Presidente se aproximan a las elecciones del 2 de junio, donde el fantasma de la derrota en seis estados está más latente que nunca.

Tres hoy en la bolsa: CDMX, Morelos y Veracruz donde sus candidatas **Clara Brugada**, **Margarita González** y precisamente **Rocío Nahle** no la tienen segura; y tres en manos de la oposición que también se duda les alcance para ganarlas: Jalisco, con **Claudia Delgadillo**; Yucatán, con **Joaquín Huacho Díaz**; y Guanajuato con **Alma Alcaraz**.



LE ADELANTABA QUE el proyecto de gas de aguas profundas Lakach está siendo tomado por **Carlos Slim**, luego de que New Fortress Energy, de **Wes Edens**, desistió de ejecutarlo por el nivel de riesgo que implicaba la inversión. Ahora toca al magnate proponer a Pemex un programa de desarrollo distinto para que se presente para discusión y eventual aprobación en la Comisión Nacional de Hidrocarburos, siempre y cuando el valor presente neto de todo el proyecto sea mayor o igual a la inversión.

Le puedo adelantar que es muy probable que esta nueva versión de Lakach no incluya la licuefacción del gas, como lo proponía Edens. Carso utilizará a Talos Energy para operar, aprovechando que en septiembre de 2023 pagó 125 millones de dólares por 49.9% de la compañía.

De acuerdo con expertos, aunque el precio del gas está en niveles bajos y el contrato con la petrolera dirigida por **Octavio Romero**, mediante un Contrato de Servicios Integrales de Exploración y Extracción, no tenga una tasa de retorno muy



alta, para Slim será un negocio redituable, porque cobrará aproximadamente 500 mil dólares diarios por la renta de su plataforma.

TERRAFINA PRESENTA MAÑANA a sus accionistas las propuestas de compra de los seis grupos interesados. Cuatro se notificaron al mercado, de las que tres son Ofertas Públicas de Adquisición (OPA). Apunte Prologis, de **Héctor Ibarzabal**; Fibra Monterrey, de **Jorge Ávalos**, y Macquarie que dirige **Simón Hanna**. La otra es el intercambio de certificados inmobiliarios que planteó Fibra UNO, que comanda **Gonzalo Robina**. Las otras dos son confidenciales, pero también son OPA. Considere a Planigrupo de **Germán Larrea** y MRP de **Jerónimo Gerard**. Terrafina es representada por Goldman Sachs, que maneja **Manuel Camacho Velasco**, y Creel, García-Cuéllar, Aiza y Enríquez, que lidera **Carlos Aiza**.

**SIMÓN
HANNA**

EL VIERNES SE le venció el primer plazo de conciliación a Altos Hornos de México (AHMSA) para alinear a sus acreedores y evitar la quiebra. La Procuradora Fiscal, **Grisel Galeano**, que ha venido encabezando la negociación de parte del gobierno federal, conversó en la víspera con los representantes del principal inversionista, el Asia Pacific Royalties Fund, vía **Jorge Bojalil**. Los chinos mantienen el interés de inyectar a manera de un Crédito en Posesión del Deudor 350 millones de dólares. Trascendió que el fondo Argenteum Creek de **Daniel Chapman**, que lidera la estructuración del financiamiento, tiene dificultades para levantar otros 200 millones de dólares. Es seguro que AHMSA tome la prórroga de 90 días.

**DANIEL
CHAPMAN**

EL PROCESO DE extradición que ya está corriendo, es el de quien fuera presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) en el sexenio de **Ernesto Zedillo**. Nos referimos a **Eduardo Fernández García**, que fue detenido el 23 de febrero pasado cuando llegaba a Madrid. Estuvo recluido en la prisión Soto del Real, pero salió el 13 de marzo, dato que no era muy público. Lo sacó el abogado mexicano **Juan Carlos Hevia**, quien tras gestionar su liberación abandonó su defensa. Ahora lo representa el penalista **Manuel Medina** del bufete español Medina Cuadros. Fernández es acusado de extorsión. Continúa sujeto a proceso desde un domicilio que tuvo que acreditar y se presenta a firmar cada mes al juzgado.



EL 54 FORO Global de Negocios de la Asociación de World Trade Centers (WTCA) y el World Trade Center Bengaluru, celebrado del 3 al 6 de marzo en la India, concluyó exitosamente con la participación de unos 300 líderes de 36 países. El evento de cuatro días fue una plataforma para establecer conexiones entre líderes de gobierno, empresarios, académicos y de organizaciones internacionales que exploraron oportunidades de negocio en Karnataka y discutiendo la tendencia de la inteligencia artificial, agrícola y el sector inmobiliario. El foro reflejó el compromiso de la WTCA de conectar negocios globalmente con una participación récord desde 2017. El próximo se celebrará en Marsella, Francia del 6 al 9 de abril de 2025.

AYER, LOS ABOGADOS del exgobernador de Tamaulipas, **Javier García Cabeza de Vaca**, informaron que el 25 de abril un Juez de Distrito en Materia de Amparo otorgó a su cliente dos suspensiones definitivas para que no sea ni privado de su libertad, ni para que se le suspendan sus derechos electorales. Por lo tanto, Cabeza de Vaca puede votar y ser votado como candidato a un puesto de elección popular.



Argumentar para el bien común o manipular emocionalmente al pueblo

• EL DEBATE EN EL JUEGO DEMOCRÁTICO PRETENDE SER UNO DE LOS MOMENTOS EN EL PUEBLO PUEDE VERIFICAR CUÁLES DE ESTOS PROYECTOS POSEEN MAYOR PERTINENCIA

No basta la lógica. Es necesaria la retórica. Desde la antigüedad griega, **la lógica** – la ciencia del razonamiento riguroso – ha necesitado de **la retórica** – el arte de la persuasión-. De nada nos sirve hacer sesudos razonamientos que cumplan todas las reglas del silogismo si no incorporamos con prudencia los recursos necesarios para que nuestros interlocutores puedan acoger razonablemente lo que deseamos compartir.

Además, cuando los temas a tratar no son principios inmutables sino cuestiones de orden práctico, como las propias de la vida política, más vale acompañar a la **lógica** y a la **retórica** de una buena dosis de **dialéctica**. La **dialéctica**, en su sentido clásico, es el arte que nos permite descubrir lo **verdadero posible** a través de la **confrontación de las ideas**.

Recordar estas cosas es útil cuando vemos que

en tiempos de apasionados procesos electorales (**EU, México, Venezuela y Uruguay**) los debates aparecen como herramienta comunicativa para ganar votos y consolidar lealtades. El debate en el juego democrático pretende ser uno de los momentos en los que el pueblo puede verificar cuáles de estos proyectos poseen mayor pertinencia práctica.

El arte del debate parece haber abandonado en gran medida a la **lógica**. Más aún, parece haber transformado la **dialéctica** en mero combate y la **retórica** en manipulación de emociones con fines electoreros. ¡Cuántas veces hemos encontrado por aquí y por allá supuestos expertos en asesoría para el debate, que hacen alarde de su capacidad para construir falacias “ad-hominem” y falacias de “hombre de paja”!

En efecto, **las falacias “ad-hominem”** no son verdaderos argumentos. Simplemente buscan atacar al otro con una agresión a la persona en lugar de refutar con racionalidad los argumentos. Imaginémos una discusión en la que un candidato de derechas dice: “la izquierda debería dialogar con los pueblos indígenas”. A lo que el contrincante de izquierdas responde: “usted no puede opinar sobre el tema ya que no pertenece a ningún pueblo indígena”.

La falacia del “hombre de paja”, por su parte, consiste en atribuir al oponente tesis que no tiene, para que cuando sean refutadas, parezca que se le ha derrotado. Imaginémos al candidato de izquierda afirmando: “la redistribución de la riqueza debe ser justa y equitativa. Producir riqueza sin redistribución justa aumenta la brecha entre ricos y pobres”. A lo que el candidato de derecha responde: “tus ideas comunistas muestran que obedeces a **George Soros** y a sus planes de dominación mundial”. Las falacias de “hombre de paja” ayudan enormemente a engrosar las fantásticas teorías de la conspiración.

La democracia no madura corrompiendo el arte del debate con **falacias y balandronadas**. La democracia madura cuando la razón se impone a la pasión, cuando la verdad práctica se busca con sinceridad y las ideas pueden contrastarse con el fin de que los ciudadanos podamos realizar un **discernimiento crítico y auténticamente libre**.



CUARTO — DE — GUERRA



#OPINIÓN

MÉXICO Y
EL MUNDO
2030. PARTE
1: ECONOMÍA

*En esta primera entrega analizaremos escenarios
geoeconómicos para México y el mundo*



n 2030 nos acercamos al inicio de la cuarta década del siglo XXI y concluye el sexenio de la primera señora Presidenta de México. Ella deberá tener en cuenta que liderará la novena economía mundial según el Foro Económico Global (WEF). **El tamaño de la economía mexicana en 2030 se calcula**

en \$3.66 trillones, esto significa que será mayor a la del Reino Unido (\$3.63), Francia (\$3.37), Turquía (\$2.99), Arabia Saudita (\$2.75), Corea del Sur (\$2.65), Italia (\$2.54). Analizaremos escenarios geoeconómicos para México y el mundo.

Norteamérica desplazada por China. Según el WEF, el tamaño de la economía norteamericana se calcula en 29.27 trillones de dólares, si sumamos las economías de EU (\$23.47), México (\$3.66) y Canadá (\$2.14). Con esta agregación económica la región estará por detrás de China que se proyecta con un poder de \$38 trillones. La población norteamericana rondará los 540 millones, 140 en México; EU, 360 y Canadá, 40 millones de habitantes. **México no podrá ser ajeno del poder económico de China.**

Conflicto entre EU y China se acrecentará. EU está afian-

El poder de negociación de México va a crecer en los próximos años

zando sus relaciones de poder político y económico con países asiáticos reacios del poder de China como India (\$19.5), Japón (\$5.6), Australia (\$1.6) y Vietnam (\$1.3). La nueva doctrina geopolítica de Washington redefinió a esta región como el Indo-Pacífico para contener el poder de China y para afianzar sus relaciones estratégicas con estas naciones que comparten pasados co-

loniales, militares y lingüísticos con el Reino Unido y EU. **México se seguirá beneficiando por la relocalización de empresas.**

BRICS 2030. Este bloque proyecta un poder de 66 trillones de dólares para 2030. Surgió por iniciativa de Rusia en 2009 en el marco de una reunión paralela a la Asamblea General de la ONU. Desde entonces se ha convertido en una alianza de países que resiste al liderazgo de EU y Europa en el sistema internacional. Gracias a esta alianza económica Rusia ha podido darles la vuelta a las sanciones impuestas por occidente. India, China y Brasil mantienen la compra de materias primas rusas lo que está sosteniendo su economía y la guerra con Ucrania.

México deberá estar atento a la evolución de este grupo.

México en el G-10 y juegos de poder con Washington.

México será el país occidental más cercano a EU porque Brasil e India han decidido jugar con China y Rusia. Nuestro país mantiene magníficas relaciones diplomáticas con todos lo que genera conflictos en Washington y Bruselas cuando llegan momentos de decisiones críticas como la guerra en Ucrania. Según el WEF el G-10 estará formado por: China, EU, India, Japón, Indonesia, Rusia, Alemania, Brasil, México y Reino Unido. **El poder de negociación económica y política de México va a crecer en los próximos seis años.**

...

AGENDA ESTRATÉGICA: Recomiendo la entrevista al **Almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles**, director general del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT) en la Revista Militar Armas: <https://tinyurl.com/bdz232h6>



DEBATE
DE DOS



› En el segundo debate presidencial se cumplieron los pronósticos: la confrontación de proyectos y los ataques personales quedaron entre **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**, mientras que **Jorge Álvarez Máynez** quedó completamente desdibujado. La abanderada de la alianza Fuerza y Corazón por México quiso llevar a su contraparte de Sigamos Haciendo Historia al terreno de los ataques personales, pero no tuvo respuesta. Se quedó con ganas de pelea.



ALEJANDRO
CACHO

FORMATO
DISTINTO

› Con un formato más fluido y participativo, el segundo debate presidencial rompió con lo *acartonado* de este tipo de ejercicios. Las preguntas de los ciudadanos y las intervenciones de los moderadores, **Adriana Pérez Cañedo** y **Alejandro Cacho**, permitieron un mejor desenvolvimiento de las candidatas y el candidato presidencial.



ZOÉ
ROBLEDO

RELEVOS
CUBANOS

› Nos cuentan que el Instituto Mexicano del Seguro Social, a cargo de **Zoé Robledo**, anunció que en los próximos días arribarán al país 123 médicos cubanos, entre ellos un grupo de especialistas en medicina familiar, esto como parte del acuerdo entre México y Cuba para cubrir mil 200 vacantes dentro del esquema IMSS-Bienestar.



› Quien está repuntando es **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de Movimiento Ciudadano, pero no en las encuestas, sino en seguidores en *TikTok*. Ahí, el zacatecano sigue sumando seguidores, con 1.8 millones de internautas rebasó a **Xóchitl Gálvez**, con apenas 514 mil 300. A la cabeza va **Sheinbaum**, con 2.6 millones de *tiktokers*.

› El que volverá a México es el general **Eduardo León Trauwitz**, pues el gobierno logró su extradición desde Canadá. El militar está acusado de robo de combustible y se encontraba detenido desde diciembre de 2021, tras dos años prófugo. Ahora, tendrá que responder por su probable responsabilidad en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**.



MARTÍ
BATRES

ELECTRIFICACIÓN
DE TRANSPORTE

› Trabajo quirúrgico está haciendo el Gobierno de la Ciudad de México, encabezado por **Martí Batres**, en materia de movilidad para poder darse abasto ante la alta afluencia de usuarios. Ayer anunció que, con una inversión inicial de 375 millones de pesos, iniciará la adquisición de 50 autobuses eléctricos para RTP.



MIGUEL
TORRUCO

TERMINA
SU GIRA

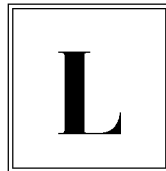
› **Miguel Torruco**, secretario de Turismo, concluyó su gira por Turquía, donde buscó estrechar lazos en materia de turismo, conectividad e inversión. Acompañado de **José Luis Martínez**, embajador de México, y **María Isabel Arvide**, cónsul en Estambul, se reunió con el ministro de Cultura y Turismo de Turquía, **Mehmet Nuri**.



CON VALOR Y CON VERDAD



Afortunadamente no pasó a mayores. Que se tomen todas las precauciones y que las autoridades cuiden de manera extrema a Riestra y a su familia



os denominados creadores de contenidos son capaces de todo. Lo que importa son los **views** y **“hacerse famosos”** a como dé lugar. En redes sociales hacen retos extremos y hasta fingen la muerte.

Los anunciantes pagan cifras considerables para promover sus productos a través de estos personajes, y las tarifas son proporcionales a los *followers*.

Yeferson Cossio, un **tiktoker** colombiano muy popular, preocupó al mundo cuando subió un video con su camioneta llena de impactos de bala. Se viralizó en minutos. Tenía casi 15 millones de seguidores. En Facebook y X (antes Twitter) fue *trending topic* el intento de homicidio. Hubo alarma mundial: sobrevivió el ídolo y el auto parecía una coladora después de las ráfagas de la metralleta. Pero su **“historia fake”** se salió de control, cuando las autoridades dijeron que todo era un montaje.

Los políticos también, por llamar la atención, son capaces de muchas payasadas: **someterse al photoshop o bailar como botarga de farmacia**. ¿Nadie les dirá que ahora son

Este proceso electoral que vivimos es el más sangriento

más guapos que **Brad Pitt** y **Taylor Swift**? ¿De verdad nadie los detiene para que no parezcan el **doctor Simi** al ritmo de **Cumbia**?

Sabemos perfectamente todos que este proceso electoral que vivimos es **el más sangriento**, y que muchos aspirantes a un puesto de elección popular piden el voto con miedo. Otros ya poseen guardias y se transportan en autos blindados. **Sabemos que no es un tema para la mofa, burla o escarnio.**

Pero los “memes” no paran en **Puebla**. **Mario Riestra**, candidato del PRI, PAN y PRD a la capital vivió un incidente el 21 de abril: un tal **Alejandro** se acercó “amistosamente” a sacarse una foto con el político o ¿de verdad fue **amenazado de muerte**? Riestra asegura que lo jaló y le dijo: “Tu cabeza tiene un precio de 15 mil pesos.” Pero **Alejandro Martínez García**, comerciante, famoso tortero del lugar, dice que fue borracho al mitin con su familia. Pero niega que lo amenazó.

Afortunadamente no pasó mayores. Es más, **que se tomen todas las precauciones y que las autoridades cuiden de manera extrema a Riestra y a su familia.**

Pero **¿No será que estamos ante un Yeferson Riestra o un Mario Cossio?**

...

COLOFÓN: +No únicamente está en juego la capital, sino el inicio de la lejana campaña rumbo a la **gubernatura en 2030**. **Chedraui** es la apuesta de la 4T. **Riestra** lo es del frente opositor.

+Merecen tranquilidad. Puebla viene de la tragedia: murieron en un **helicopterazo** dos ex gobernadores y de **diabetes**, el otro.

+**Eukid Castañón**, el operador más cercano a **Moreno Valle** dejó la cárcel. Sigue operando.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



Redacción



● Los Astros de Houston, de la mano de Joe Espada, ganaron la serie de dos partidos en el Mexico City Series en el estadio Harp Helú a los Rockies de Colorado, en el que fue el partido número 15 de temporada regular de la MLB en nuestro país.



● Además de que se le acusó de manipular la carrera, vida y finanzas de su hija y cantante, James Jamie Spears, padre de Britney Spears, terminó ganando un par de millones de dólares extra tras el cierre del juicio entre padre e hija por su tutela.



● Javier Chicharito Hernández fue criticado en redes luego de que se parara en medio del campo a escuchar los vítores de la afición, al término del partido de Chivas en el que ganó el clásico tapatío, y a manera de burla en contra del Altas.



HAY QUE HABLAR DEL EMBARAZO INFANTIL Y ADOLESCENTE

● Esta semana se celebra el día del niño y la niña, y me gustaría aprovechar para hablar del mundo al que se enfrentan nuestras niñas, ya que, en los discursos sobre los retos de las infancias y las adolescencias, se tiende a invisibilizarlas.

Un ejemplo es el embarazo infantil y adolescente. De acuerdo con el CONAPO, en 2020 la razón de fecundidad de niñas de 10 a 14 años fue de 1.6 nacimientos por cada mil niñas en ese grupo de edad. Este es un problema que no tiene una división geográfica, ya que los estados que presentan mayores casos de embarazos de niñas y adolescentes fueron Coahuila (2.9), Tabasco (2.9), Chiapas (2.7), Guerrero (2.4), Chihuahua (2.1) y Durango (2.1).

Ninguna niña debería estar embarazada a los 14 años, mucho menos a los 10. Cualquier embarazo precoz debe levantar las alertas sobre la atención a los derechos de niñas, niños y adolescentes.

Otro dato de miedo es que la mayoría de los progenitores de los o las hijas de niñas y adolescentes son mayores que ellas, principalmente tienen entre 15 a 19 años, pero

pueden llegar a tener hasta 30 años o más.

Esto no es un tema menor: atender el embarazo infantil y adolescente nos demanda un cambio cultural. Hace unos meses se canceló a Dani Flow por normalizar este tipo de conductas, al sexualizar a las compañeras de su hija de secundaria en una canción.

La sexualización de las niñas es tan común y normalizado que se deja pasar en muchos textos sin comentario alguno. Textos como Cien años de soledad, que tendrá su adaptación en Netflix próximamente, o El amor en los tiempos del cólera, donde Gabriel García Márquez habla con normalidad de tener relaciones sexuales con menores de 14 años. Textos que ganaron el premio nobel, y que poco se han tenido que enfrentar a las críticas sobre el lenguaje en torno a como se usa el cuerpo de las niñas.

Tampoco creo que es necesario tornar el debate al otro extremo, y que estos hechos se usen como argumento para bloquear los programas de educación sexual enfocados en niños, niñas y adolescentes.

Al contrario, negarles información concisa y sin estereotipos de género termina también

por dejarlas en un estado de indefensión. El problema no es que una niña o adolescente tenga información sobre su sexualidad, algo que tiene que verse como natural.

Hay que empoderar a las niñas y a las adolescentes. Esta es una clave para combatir el lastre del embarazo a temprana edad.





ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RIO**

@julietdelrio

¿Conoces el estado actual de tu AFORE?

Por ley, a partir de 1997 todos los trabajadores que están afiliados al IMSS o al ISSSTE tienen Afore. Por ello, este tema es de máximo interés público y debemos de informarnos al respecto, y aquellas cuentas que se dicen “no reclamadas”, poder verificarlas.

Como es sabido, la semana pasada el Senado de la República aprobó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar. Es un fideicomiso público que busca que las y los trabajadores que se retiren a los 65 años, bajo el sistema de Administradora de Fondo para el Retiro (Afore) –que cotizan después de julio de 1997– puedan jubilarse con una pensión igual a su último salario (con un tope de 16 mil 777 pesos mensuales).

En otras palabras, el Fondo funcionará para “completar” el monto de las pensiones y se nutrirá de diversas partes. Una de ellas (alrededor de 40 mil millones de pesos) vendrá de los ahorros no reclamados en cuentas inactivas de las Afore, ¿no reclamadas? Informarnos cuáles son y ver si corresponden a familiares e incluso, si somos beneficiarios, nos per-

mite acceder a ellas.

Como lo han manifestado especialistas, quedan preguntas abiertas como cuál será la forma de financiamiento una vez que se agote este “capital semilla” (de alrededor de 64 mil millones de pesos), o cómo serán los trámites específicos para, por ejemplo, quienes tienen cuentas inactivas pero que desean reclamar sus ahorros. Lamentablemente, la politización –y la desinformación– del tema nos han llevado a una discusión donde se ha privilegiado la retórica sobre las explicaciones.

La sociedad tiene derecho a conocer cómo se administran recursos públicos en instrumentos financieros como son los fideicomisos y los fondos y, a su vez, pedir cuentas de su funcionamiento.

El interés en el tema de las afores ha ido en aumento. En la Plataforma Nacional de Transparencia se ha buscado la palabra “Afore” un total de mil 945 veces, existen 24 mil 167 registros y 5 mil 378 solicitudes de las cuales 382 se volvieron recursos de revisión por negar la información; ahí entraremos

nosotros como INAI a obligar entregarla.

Independientemente de las intenciones u objetivos, el dinero público y los ahorros de las y los trabajadores no pueden estar supeditados a vacíos legales o, menos aún, a una lógica electoral. Que la sociedad sepa que el derecho de acceso a la información será una vía para fiscalizar la operatividad de este mecanismo.

El Fondo de Pensiones para el Bienestar es un tema de máximo interés público que debe ser transparentado. No olvidemos que los fideicomisos que integran recursos públicos –como es este nuevo Fondo– se consideran sujetos obligados en materia de transparencia; por ello, deben estar regulados y bajo auditorías permanentes, para evitar que sean utilizados para otros fines distintos, para los cuales fueron creados.

Pregunta sobre tu afore, solicita información, ingresa a la Plataforma Nacional de Transparencia y defiende tus ahorros. El INAI está para respaldarte ante cualquier negativa, es un tema de vida.

***Comisionada del INAI**



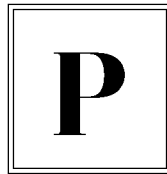
A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

El ambiente político y social se ha enrarecido por las elecciones, pero sobre todo por la inseguridad y la violencia que nadie ha sido capaz de frenar

JALISCO, UNA BOMBA DE TIEMPO



uerto Vallarta se ha convertido en tierra sin ley. El fin de semana fue asesinado **Francisco Sánchez Gaeta**, candidato del Partido Verde a síndico municipal, mientras que Yésica Zatarain, candidata de MC a diputada federal, sufrió un atentado a balazos del cual salió ilesa, el año pasado.

De acuerdo con los últimos reportes, Sánchez Gaeta se convirtió en la tercera víctima mortal en Jalisco, relacionada con el proceso electoral 2024.

El primero fue **Jaime Vera**, precandidato del PVEM a la alcaldía de Mascota, cuyo homicidio tuvo lugar el 1 de febrero.

El segundo fue **Humberto Amezcua Bautista**, candidato de Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD) a la

presidencia municipal de Pihuamo, Jalisco, quien fue asesinado el 16 de marzo, según reportó la organización Causa en Común.

Con el ataque de Sánchez Gaeta, **se han registrado 39 asesinatos** de actores políticos en todo el país, en lo que va del proceso electoral en curso, incluyendo aspirantes, candidatos, funcionarios y dirigentes.

Esto da cuenta de que el cuarto estado con mayor peso electoral vive una de las crisis de inseguridad más severas.

Jalisco está dominado por la delincuencia y el crimen organizado sin que exista alguien en la faz de la tierra capaz de frenar la ola de violencia y la impunidad con la que actúan los bandos criminales que, asociadas con grupos políticos, tienen *patas para arriba* a toda la entidad.

Agencias de inteligencia de **México y Estados Unidos** cuentan con un mapa muy detallado sobre las relaciones que existen entre grupos delincuenciales y actores políticos.

Lo extraño es que ninguna autoridad haya actuado. Por el contrario, parece que la administración estatal y federal los han solapado.

Enrique Alfaro dejará el gobierno de Jalisco con un crecimiento potencial de uno de los grupos del narcotráfico más poderosos del país y de una parte importante de Sudamérica.

Dirán en la Perla Tapatía que la delincuencia organizada y el narcotráfico son temas que atañen al gobierno federal. Pero el gobierno local hizo muy poco para colaborar con la federación. Los resultados están a la vista de todos.

El proceso electoral ya se *tiñó de sangre*. Y todavía falta poco más de un mes para las elecciones. Así es que no podemos cantar victoria.

Los ánimos están muy exacerbados, lo que hace pensar que muchos adversarios políticos, con intereses oscuros, seguirán buscando dirimir sus diferencias a punta de pistola.

Lo único claro es que, a nivel estatal, parece que las cosas ya están muy definidas.

Pablo Lemus, de Movimiento Ciudadano, se perfila como el ganador de las elecciones por encima de la morenista, **Claudia Delgadillo**.

En Guadalajara, la disputa está cuerpo a cuerpo entre la emecista **Verónica Delgadillo** y el morenista **Chema Martínez**, con una ligera ventaja para él, según las encuestas recientes, como la que se publica hoy en **El Herald de México**.

Como sea, gane quien gane las elecciones del 2 de junio, sus próximos gobernantes en **Jalisco, Guadalajara o Puerto Vallarta** tendrán uno de los mayores desafíos de los últimos tiempos porque, nunca como ahora, la entidad ha estado sumida en una crisis tan severa de inseguridad y violencia.

MIENTRAS LAYDA SANORES no halla cómo salir de la crisis política y social en la que sumió a Campeche, Movimiento Ciudadano se *frota las manos* porque todo apunta a que

Eliseo Fernández, candidato a senador de la República, *va que vuela* para ganar la elección.

Después de **Jalisco y Nuevo León**, la dirigencia del partido naranja tiene a Campeche como la tercera entidad de mayor competitividad en todo el país, por lo que preparan a sus huestes para que en breve puedan tomar la plaza, después del rotundo fracaso de Sansores y los priistas. Incluso, dicen, antes de que concluya la gestión de Layda.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "La indiferencia en la política es como dejar una bomba de tiempo en la sala de estar y esperar que nadie la note".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



MUJERES.
S.A.



@ClaudiaLuna14z

LA VIOLENCIA DE TODOS LOS DÍAS

La violencia nos alcanza en todos lados. En la casa, en el trabajo, en redes y cada vez con mayor frecuencia, en los lugares públicos.

Es una realidad desgarradora y una manifestación de desigualdad, de poder desmedido y de una cultura que subestima y menosprecia el valor y la dignidad de las mujeres.

Aquí un ejemplo: una mañana hace unos días, mientras tomaba mi primer y ritualístico café, me llamó una amiga, temblando de coraje. Como cada mañana, salí de su casa con sus perros y su bebé de 4 años al parque para perros de su fraccionamiento. Una de sus perras, una pointer gigante, *Polly*, es juguetona y brusca, pero nunca violenta. Después de un rato, llega al parque un señor con un pitbull, *Polly* corrió hasta el perrito y -sin lastimarlo- lo sometió, como hacen muchos perritos en los parques. Automáticamente, el señor, un hombre corpulento, empezó a gritarle a mi amiga: "si tu perra es así, amárrala!!!" Mi amiga entre asustada y en shock trata de tranquilizar al señor diciéndole que *Polly* no es agresiva pero el señor continúa gritando, ahora amenazas de violencia física, todo esto frente a la niña de 4 años. El señor, quien por cierto

iba acompañado de su esposa, seguía con su diatriba de insultos, gritos y ofensas y mi amiga decidió salir de escena y regresar a casa. Afortunadamente, y restaurando mi fe en la humanidad, los otros vecinos intervinieron.

Quiero aclarar que ningún perrito sufrió ningún daño y *Polly* siguió jugando con el resto de sus amigos perrunos. Puedo imaginar el sentimiento de impotencia, de confusión, de miedo, de coraje.

¿Qué clase de sociedad construimos en la que a un hombre adulto le parezca que la respuesta adecuada a una intentona de juegos de un animalito, sea insultar y amenazar físicamente a una mujer, en presencia de su hija? ¿Qué clase de hombre es éste? No puedo dejar de pensar en la pobre mujer que es su pareja, en la violencia en la que viven sus hijos, sus compañeras de trabajo, sus dependientes. ¿Por qué toleramos hombres así? Si mi amiga fuera un hombre igualmente corpulento, ¿la reacción del señor hubiera sido la misma? Pareciera ser que algunos hombres sienten que tienen el derecho de violentar a cualquier mujer y es lo normal.

Fundadora de Think Pink México



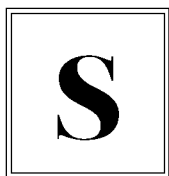
AL MANDO



#OPINIÓN

SEGUNDO
DEBATE, NUEVA
LLAMADA DE
LA IP

Datos del CEESP destacan la importancia de la Iniciativa Privada en la economía nacional, ya que 85 por ciento del PIB lo generan empresas privadas



Se llevó a cabo el segundo debate a la Presidencia de la República, en esta ocasión las candidatas, **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y el candidato, **Jorge Álvarez Maynez**, presentaron sus propuestas económicas, difícilmente hubiéramos encontrado un mejor momento para conocer los planes económicos de cada candidato.

Apenas la semana pasada dimos cuenta de los resultados del primer trimestre de 2024 de empresas como Petróleos Mexicanos (Pemex), de **Octavio Romero Oropeza**, y Comisión Federal de Electricidad (CFE), que lleva **Manuel Bartlett Díaz**, y la cifra más reciente de inflación —mostrando un ligero repunte—.

Ante este escenario, el sector privado hace un llamado de alerta sobre el deterioro del Estado de Derecho y el ambiente de inseguridad que se vive en diversas regiones del país —da-

tos del World Justice Project colocan a México en el lugar 136 de 142 estados con mayor índice de corrupción, y en el sitio 131 con mayor inseguridad a nivel global—, a esto sumemos la falta de infraestructura energética, lo que al final podría

repercutir en los flujos de inversión, en particular para la relocalización de empresas, elemento esencial al que nuestro país le apuesta de manera importante.

Datos del Centro de Estudios Económicos el Sector Privado (CEESP), que lleva **Carlos Hurtado**, destacan la importancia de la Iniciativa Privada (IP) en la economía nacional, ya que

85 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) lo generan las empresas privadas, con 84 por ciento del total en la generación de empleo y como la principal fuente de recursos del gobierno —ya que las grandes empresas representan 51 por ciento del total de la recaudación tributaria—. En eso se concentra la importancia de los que escuchamos ayer, también en observar que tipo de país tienen en mente nuestros políticos.

VIGILANCIA PARA LOS MÁS VULNERABLES

Para este Día de la Niña y el Niño, la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México, al mando de **Ricardo Ruiz**, estima una derrama económica de cinco mil millones de pesos. Al adquirir un producto o servicio es importante que los consumidores revisen que cuenta con el sello NOM, el cual brinda certeza de que cumple con los lineamientos establecidos para su comercialización, más cuando van dirigidos a los pequeños. Una de las participantes en este rubro es la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), que preside **Raúl Tornel y Cruz**, ya que acredita a laboratorios de ensayo, unidades de inspección y organismos de certificación enfocados a realizar pruebas bajo normas relacionadas a juguetes y artículos escolares, su etiquetado y que abordan las especificaciones de seguridad que deben cumplir los juguetes réplicas de armas de fuego. Detrás de la industria del juguete, hay todo un Sistema de Infraestructura de la Calidad que contempla actividades de metrología, normalización, evaluación de la conformidad y acreditación.



RUMBO POLÍTICO



#OPINIÓN

Desde que fue designada como candidata única de la coalición de Morena y aliados, inició a construir su victoria

CLAUDIA SHEINBAUM GANÓ EL DEBATE



ayer se llevó a cabo el segundo debate Presidencial, y una vez más, **Claudia Sheinbaum** lo ganó. La candidata de Morena volvió a demostrar la razón del porqué encabeza las preferencias electorales.

Su preparación, consistencia y serenidad la destacaron como la candidata más sólida. Cumplió con la estrategia, presentó sus propuestas con claridad y ofreció una actuación sobresaliente. Sin embargo, este triunfo no fue sólo en el debate, sino que se ha gestado a lo largo del tiempo.

Desde que fue designada como candidata única de la coalición de Morena y sus aliados, Claudia Sheinbaum comenzó a construir su victoria. Logró integrar a sus competidores, sumándolos a su equipo. Además, ha trabajado incansablemente en los *Diálogos por la Transformación*, involucrando a diversos sectores de la sociedad en la elaboración del proyecto de nación.

El debate confirmó que la intención de voto a favor de Sheinbaum sólo puede incrementar, ya que la población ha decidido respaldar la continuidad de la transformación, así lo señalan las encuestas. Pero su éxito no es sólo el resultado de la campaña, sino de su enfoque en las propuestas y la presentación clara de sus ejes, siempre respaldada por expertos en cada tema.

De hecho, la semana anterior la Doctora Sheinbaum presentó junto con la académica, **Violeta Vázquez-Rojas**, el

eje titulado, Derechos sociales, Bienestar y Reducción de la Desigualdad.

Este eje abarca 12 puntos que reflejan un compromiso sólido con la ampliación y diversificación de los programas sociales existentes, así como la implementación de nuevas iniciativas que abordan las necesidades específicas de diversos grupos de la población.

El eje incluye fortalecer la política social mediante una serie de programas con un enfoque inclusivo y progresista. Entre estos programas se encuentra la Pensión para mujeres de 60 a 64 años, la cual asegura un apoyo bimestral gradualmente expandido; las Becas para el Bienestar en Educación Básica para que los estudiantes cuenten con un recurso que les permita continuar con sus estudios.

El Programa para el Bienestar de Hijos e Hijas de Madres Trabajadoras el cual busca extender el apoyo económico a más familias monoparentales, abordando así la necesidad de cuidado infantil.

Además, el Programa Especial para la Seguridad Social de Jornaleros y Jornaleras y el Sistema Nacional de Cuidados reconocen y apoyan a los trabajadores agrícolas y de la maquila, así como a las familias trabajadoras en general.

La continuidad y fortalecimiento de programas existentes, junto con incrementos anuales superiores a la inflación en todos los programas sociales, refuerzan el compromiso del gobierno con el bienestar de la población.

Asimismo, el eje de bienestar busca

garantizar la mejora progresiva de los salarios mínimos y la seguridad social para los trabajadores de plataformas digitales, así como salarios justos para profesiones estratégicas. Esta estrategia integral busca expandir el acceso a derechos fundamentales como la educación, la salud y la vivienda, mientras que una estrategia nacional para erradicar la pobreza extrema asegura una respuesta coordinada y efectiva a uno de los mayores desafíos del país.

Al garantizar que estos derechos estén al alcance de todos, independientemente de su origen o condi-

ción socioeconómica, se avanza hacia una sociedad más justa y equitativa. Además, al priorizar el bienestar de sus ciudadanos y promover la inclusión y la justicia social, este eje sienta las bases para un país más próspero para todos.

Volvió a demostrar el porqué encabeza las preferencias electorales

ARTUROAVILAAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX



#OPINIÓN

DIPLOMACIA DIGITAL

CARLOS
DE ICAZA*



GOBERNANZA GLOBAL DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (2)

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO
DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

México está muy bien posicionado en el marco del T-MEC y su integración económica en Norteamérica para fortalecer sus capacidades tecnológicas

El Consejo Consultivo de la ONU sobre Inteligencia Artificial (IA), publicó recientemente su primer reporte sobre los riesgos y desafíos de esta tecnología bajo el título: "Gobernar la IA para la Humanidad".

Este documento presenta recomendaciones para impulsar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y fomentar una mayor cooperación internacional.

• ESTAMOS FRENTE A UNA PREOCUPANTE CARRERA ARMAMENTISTA QUE ESTÁ ACTIVAMENTE DESARROLLANDO APLICACIONES MILITARES. EXISTE UN PELIGRO REAL DE QUE

LOS DESARROLLOS DE LA IA SE LIMITEN A UN CLUB DE RICOS

El texto advierte que las oportunidades y riesgos de la IA son evidentes y se manifiestan a nivel mundial con tensiones geoestratégicas sobre el acceso a los datos, la computación y los talentos científicos que alimentan esa tecnología.

Estamos frente a una nueva y preocupante carrera armamentista que está activamente desarrollando aplicaciones militares. Existe, además, un peligro real de que los desarrollos de la IA se limiten a un club de ricos, ya que sus beneficios actuales están llegando primordialmente a un puñado de países, empresas e individuos.

En lugar de proponer un modelo único para la gobernanza de la Inteligencia Artificial, las recomendaciones preliminares de este informe se centran en cinco principios de aplicación general que deben orientar las discusiones en la ONU: 1) La IA debe regularse de manera incluyente y en beneficio de toda la humanidad; 2) debe regirse por el interés público; 3) la gobernanza de la IA debe construirse en sintonía con la de datos; 4) debe aplicarse de manera universal y sustentarse en la cooperación internacional; y 5) tiene que estar anclada en la Carta de Naciones Unidas, los derechos humanos y los ODS.

El Consejo Consultivo señala, por otra parte, que no obstante la importancia de las iniciativas recientes emanadas de diversos foros y organizaciones intergubernamentales como la UE, el G7, el G20, la UNESCO y la OCDE, se requiere de un compromiso más inclusivo del resto de los miembros de la ONU, especialmente del Sur Global, que ha estado ausente de estas discusiones.

Hay diversas explicaciones en torno a esta situación. Una de ellas tiene que ver, desde luego, con la brecha digital que ha puesto una gran distancia entre potencias tecnológicas y el resto del mundo y que, las principales regulaciones sobre la gobernanza digital se han realizado fuera del marco de la ONU, en Estados Unidos, la Unión Europea, China y Japón.

De ahí, el Informe en cuestión enfatiza que la apertura del acceso a los datos y la computación también debe ir acompañada de la creación y fortalecimiento de capacidades tecnológicas en el Sur Global. Este es uno de los pilares del Pacto Digital Mundial propuesto por el Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres, que esperamos sea ampliamente debatido en la Cumbre del Futuro prevista para septiembre próximo.

Pienso, en este contexto, que México se encuentra muy bien posicionado en el marco del T-MEC y su integración económica en Norteamérica para fortalecer sus capacidades tecnológicas y aprovechar plenamente la urgencia que representa consolidar las cadenas de valor regional, en función de la competencia entre Estados Unidos y China.



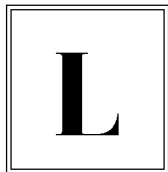
POLIGRILLA — MEXIQUENSE —



#OPINIÓN

*Los partidos
habían anunciado
sus arranques a
las 00.01, pero
se tuvieron que
posponer para
evitar violar la ley.*

INICIAN CAMPAÑAS POR ALCALDÍAS Y CONGRESO EN EL EDOMEX



Las campañas por alcaldías y diputaciones locales en el Estado de México iniciaron el pasado viernes con una hora de retraso debido a que el Consejo General del Instituto Electoral de la entidad avaló a los candidatos cerca de la una de la mañana.

De acuerdo con el calendario electoral, las campañas iniciarían el primer minuto del 26 de abril, por lo que los participantes de todos los partidos habían anunciado sus arranques a las 00.01, pero se tuvieron que posponer para evitar violar la ley.

ENTRE OTRAS COSAS: Ante más de 6 mil líderes sociales y estructuras del voto de los partidos PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, reunidos en la explanada del Palacio Municipal de Atizapán de Zaragoza, el candidato a la presidencia municipal de la coalición "Fuerza y Corazón por el Estado de México, Pedro Rodríguez Villegas, pidió informar a la población que en la localidad se incrementarán los apoyos sociales y mejoras en infraestructura, entre otras acciones...

En Huixquilucan más de 600 líderes del Partido del Trabajo (PT), encabezados por el sexto regidor con licencia, Rodrigo Martínez Gutiérrez, se sumaron a la campaña de la candidata del Partido Acción Nacional (PAN) a la Presidencia Municipal de

ese municipio, Romina Contreras Carrasco, al considerar que fue una alcaldesa que lideró una administración en donde los proyectos y compromisos se cumplieron en beneficio de la población...

En Ecatepec, ante 20 mil ciudadanos, Gerardo Fernández Noroña adelantó que Edwar Espíndola Uribe, candidato del Partido del Trabajo (PT) a la presidencia municipal de Ecatepec, ganará las elecciones municipales el próximo 2 de junio.

En su arranque de campaña, Edwar Espíndola, abanderado petista, se comprometió a trabajar sin descanso para resolver las necesidades de los habitantes del municipio, principalmente en materia

de seguridad y abasto de agua.

El petista, por cierto, informó que más de 150 mil simpatizantes y militantes de Morena, se integraron a su proyecto en defensa del municipio más habitado del Estado de México...

En Metepec, "Que lo bueno se quede", corearon este domingo más de dos mil personas, en el toque de puertas, visita a casas y negocios en Infonavit San Francisco, evento que encabezó Fernando Flores, candidato de la coalición Fuerza y Corazón por México a la presidencia municipal de ese lugar.

Fernando Flores, destacó que ha trabajado mucho por erradicar la corrupción y con las buenas prácticas realizadas

en los últimos 28 meses, dijo **es tiempo de proyectar al municipio entre los primeros del país**, con acciones que se reflejen en desarrollo para la ciudadanía.

Al cumplir la tercera fecha de su campaña, **Flores Fernández** aseguró que **se recuperó con reactivación económica, programas sociales de gran calado, eficiencia administrativa, mayor seguridad** entre otros indicadores, y que es momento de potencializar el talento de los metepequenses **para estar entre los 10 mejores municipios de México.**

LA DE HOY: En Tlalnepantla el próximo sábado

4 de mayo, **Claudia Sheinbaum**, candidata a la presidencia de la Republica por Morena, PT y el Partido Verde estará en la explanada municipal. Sin duda, **un espaldarazo** importante para **Raciel Pérez Cruz**, quien aspira a **recuperar la presidencia municipal.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

***En Tlalnepantla,
600 líderes del PT
se sumaron a la
campana de la
candidata del PAN***



Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

EL CRISTALAZO

“Narcocandidata” vs. “candidata corrupta”

Una vez más se han confrontado en terrenos de aparente neutralidad e igualdad de condiciones las posibles ganadoras (Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez) y el seguro perdedor de la contienda presidencial 2024-2030 (Jorge Álvarez Máynez), y una vez más tendremos la catarata de interpretaciones sobre un resultado del cual todos se declaran ganadores.

El debate debería ser entre dos. Aquí el “ménage a trois” tampoco funciona mucho tiempo.

Se confrontaron sin mayores novedades la “candidata de las mentiras”; la narco candidata, contra la “candidata del PRIAN”, “la corrupta”. Al pobre PRD ni lo mencionaron.

Y una vez más la invención del hilo negro le resultó equivocada al Instituto Nacional Electoral. Las preguntas “ciudadanas”, enseñaban la cola en favor de las respuestas de Morena, no vaya siendo y molesten al presidente como en el anterior debate descalificado por el Palacio Nacional por su origen combativo contra sus quehaceres, sin nadie para defenderlo.

Pero a pesar de todo, Xóchitl acibilló a su adversaria con preguntas no contestadas y un más adelante jamás visto, más allá de la manipulación de Claudia en torno del caso Atenco, mientras cumplía con el anuncio hecho al llegar a los Estudios Churubusco: hablar de resultados.

Si, pero de resultados del gobierno federal; no de la ciudad de México. Así

fue con el salario mínimo y la cantaleta de los grandes logros de su mentor, como los (negados) aumentos de la “gasolinacitos” (nombre nuevo de los “gasolinazos”).

Sus mejores argumentos en torno de la pobreza —por ejemplo—, fueron las citas de dos mujeres invisibles, quienes le pidieron en sendas ocasiones, dígame al presidente que me quitó el hambre; dígame al presidente que me sacó de la moderna esclavitud. Pero el presidente no estaba ni en la boleta, ni en el debate.

En las actuales condiciones políticas del país un debate no es una oportunidad de comparar y decidir sino de confirmar.

Su utilidad es escasa, sobre todo si se hace bajo las reglas de acuerdos protectores elaborados por los partidos en contienda y la dócil autoridad con formatos encorsetados y conductores regañones.

Tampoco se mejora el debate si se le lleva a un estudio cinematográfico, se hace en el Instituto Electoral o en una instalación cultural de la UNAM. La escenografía y los “moderadores”, resultan lo de menos.

La polarización y la conveniencia fáctica no dejan lugar al análisis. Mucho menos al cambio de preferencia. Cada uno miró con el cristal de su deseo, su compromiso, su fidelidad y en muchas ocasiones su militancia.

Dicho de manera generalizada y por tanto imprecisa (pero valga una vez hecha esta aclaración): todos los beneficiarios de los programas sociales de Morena son militantes del redentoris-

mo transformador. La tarjeta del Bienestar es casi una credencial de fidelidad al emisor de esa idea, si no de ese partido, aunque tenga sus colores.

La estrategia de Morena --disciplinadamente seguida por CSP, “la impasible”, no tiene relación con acciones de gobernanza —por esos sus propuestas son aire condensado—, sino de dispersión de dinero. Gobernar es comprar voluntades.

Y por eso en los debates hay siempre una presencia ineludible: los programas sociales, arma, nervio y espina dorsal del morenismo, del populismo dadivoso, de la versión más acabada del ahora bonachón y abrazador ogro filantrópico cuya filantropía acabó con su fiereza.

El monstruo se domesticó a sí mismo y salvo algunos casos muy acusados de venganza, ya no asusta a nadie, mientras desparrama dinero con munificencia incomparable. Nadie más puede destinar un billón de pesos para comprar fidelidad electoral. Sólo el gobierno. Por eso gana elecciones. No compra votos, compra votantes.

Y si la oferta opositora es hacer lo mismo, o aumentarlo, cae en la red del ¿entonces para qué? Por eso los debates no hacen los resultados.

Lo que vimos ayer, sin embargo, tuvo importancia. Xóchitl Gálvez logró la anhelada resurrección a costillas de “la candidata de las mentiras” cuya capacidad evasiva hizo ver bien hasta a Álvarez Máynez ●



SUBE Y BAJA



Isaac del Toro

Ciclista mexicano



Lideró la competencia de la Vuelta de Asturias demostrando su talento y fuerza tanto física como mental para lograr su victoria y

proclamarse como el campeón de la que es considerada, una de las carreras más antiguas de ciclismo español.



Leticia Ramírez

Titular de la SEP



No ha respondido ni garantizado si nuestro país va participar en la Prueba PISA 2025 y ni siquiera ha enviado su

aportación económica para su realización en nuestro país. hay incertidumbre sobre su aplicación el próximo año.



Pepe Grillo



Vila, personaje clave

Mauricio Vila, el todavía gobernador de Yucatán, está llamado a tener un papel protagónico en el futuro inmediato del PAN. Es así porque sale del gobierno con el reconocimiento de los ciudadanos.

Logró que el estado siga siendo uno de los más seguros del país y demostró habilidad al construir una relación fluida con el presidente López Obrador, labor casi imposible para otros gobernadores de oposición.

El inminente cambio de la dirigencia nacional del PAN dará lugar a un profundo reacomodo y quienes conocen la vida interna del blanquiazul ya ven que el péndulo de poder se dirigirá hacia donde estarán Mauricio Vila y Ricardo Anaya, que ya se perfilan para correr la carrera del 2030.

En Yucatán María Fritz Sierra, secretaria general de Gobierno, está lista para asumir la gubernatura de manera interina y llevar a buen puerto el gobierno de Mauricio Vila.

Dominio económico y político

Vaya lío en el que metió Tatiana Clouthier al presidente, a la candidata, al gobernador y a toda la estructura morenistas al reconocer que, en Sinaloa, el narco mueve la economía, “No nos hagamos”, dicen que dijo.

Por supuesto que después vinieron los intentos de matizar los dichos, pero el daño estaba hecho. Los adversarios recibieron una dotación inesperada de municiones para los debates y los

mandos de la 4T tendrán que dar explicaciones.

Que el narco mueva la economía ratifica que la estrategia gubernamental en materia de seguridad, compilada en la frase “abrazos, no balazos”, fracasó de manera estrepitosa. Al grado de que se ve con normalidad que la narco economía imponga condiciones.

Lo realmente grave es que no se trata solo de Sinaloa, sino de más estados. El dominio económico supone también control político, lo que es particularmente nocivo en épocas de elecciones cuando los narcos se transforman en los grandes electores.

Manolo en el Auto Show de Beijing

El gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, realiza una gira de trabajo por Asia que tiene el objetivo de atraer nuevas inversiones al estado, en particular de los armadores de autos chinos, ahora concentrados en la manufactura de vehículos eléctricos, y de los empresarios proveedores de auto partes.

Como primera escala del viaje, Jiménez asistió al Auto Show Beijing 2024, uno de los más importantes a nivel global. Ahí, con la ayuda de la embajada mexicana en China, concretó citas de negocios con directivos de empresas que han mostrado interés en invertir en Coahuila o que ya

tienen presencia en el estado, pero quieren incrementar sus operaciones.

La gira por Asia sirve para dar seguimiento a los acuerdos que Manolo Jiménez alcanzó en una gira previa, realizada cuando era gobernador electo. La idea es mostrar las ventajas comparativas de la entidad, como seguridad, ubicación geográfica, mano de obra calificada, entre otras para captar las inversiones.

“No pago para que me peguen”

Con la Prueba PISA de desempeño académico pasa aquello que decía un prócer de la patria que juró defender el peso como perro. “No pago para que me peguen”, así explicaba el reparto caprichoso de la publicidad gubernamental en la prensa, que no es algo nuevo.

Así el gobierno mexicano de la 4T no quiere pagar para que la OCDE aplique en el país la prueba correspondiente al año próximo. Puede tratarse de un olvido y que hoy mismo se subsane la falta de pago.

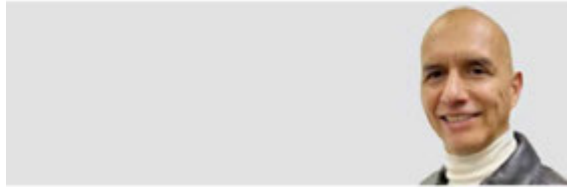
Como los resultados de la prueba han puesto al descubierto de manera descarnada deficiencias del sistema educativo mexicano ante la comunidad internacional, sobre todo en matemáticas y lectura de comprensión, asignaturas que presentan rezagos considerables, es posible que el gobierno piense también que no quiere pagar para que le peguen •

pepegrillo@cronica.com.mx



ENTRECIUDADES

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Realidad económica y ventaja de Sheinbaum

La economía nacional se encuentra en buena forma en el último tramo del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador y contrasta con la narrativa de la candidata Xóchitl Gálvez y las fuerzas políticas representadas por ella. Su relativa y marginal mejoría en desempeño distan de hacerla ganadora del debate y menos aún de la contienda general.

Capacidad operativa, narrativa y simpatía popular registran pérdida paulatina en la oposición, según las expectativas de mejora económica percibida por las familias y de acuerdo con los datos a la mano. El Coneval revela 46.8 millones de pobres contra 52.2 del 2018. Los precios al consumidor aumentaron la mitad el año pasado respecto del 2022. No ocurrió la “venezolización” funesta.

Y la CDMX no será beneficiaria más que de una más intensa defensa de ambos oponentes y no de un cambio de banderola. Encuestas a la mano. Se advierte penosamente el apetito de Santiago Taboada, aspirante opositor a gobernar la CDMX, ansioso de separarse de la imagen declinante de la candidata Gálvez ante el crecimiento de Clara Brugada y el debilitamiento de previas simpatías en un electorado clase mediero defensor de la libertad de expresión, sorprendido por el intento de censura respecto del “cártel inmobiliario” con su correspondiente boost de campaña a favor de la ex alcaldesa de Iztapalapa.

Datos más duros no hay. La Bolsa Mexicana de Valores, todos los mercados financieros, la voz del dinero, la relación con el dólar, la inversión extranjera, la política fiscal hablan del mantenimiento de oportunidades para el sector privado y para el conjunto de los actores económicos más dinámicos.

El debate de ayer, con independencia de los énfasis y estrategias para atribuirle sentido en esta semana, es secundario ante la evidencia del fracaso del pronóstico opositor según el cual esta administración sería un desastre.

Todavía se puede hacer mucho más respecto de la inercia estructural por la cual la mitad de la población se mantiene en la pobreza; uno de los gigantes retos a enfrentar por Claudia Sheinbaum Pardo al asumir la Primera Magistratura en octubre próximo, así como la relación de ese fenómeno con la economía informal y las asociadas delincuencia e inseguridad en entidades del país mucho más vulnerables que la capital nacional gobernada por Martí Batres con reducción de incidencia sostenida.

México es en América Latina el principal atractivo de los inversionistas extranjeros. Una ventaja de la cual se verá beneficiado el próximo gobierno con un énfasis de eficiencia y orden, percibidos incipientemente como mejores a los asociados al estilo de AMLO.

En el segundo mes del año, el Indicador Global de la Actividad Económica del INEGI creció 2.6 por ciento anual, el mayor avance en casi tres años, motivado principalmente por el consumo interno. El desempleo llegó a 2.8 por ciento al primer trimestre, la cifra más baja en 20 años, mientras el salario promedio es de 16 mil 263 pesos mensuales, las remesas han crecido 10 por ciento y acumulan 36 meses al alza.

Con ventaja en las encuestas superior a 20 puntos porcentuales, Sheinbaum, ganadora después del segundo debate presidencial, mantendrá disciplina electoral... y fiscal. Mientras otros sistemas, en particular los recapturados gubernamentalmente por la derecha, como el caso de Argentina con Javier Milei, impulsan el retorno a esquemas neoliberales, con inflación actual de 290 por ciento anual. En México son contundentes los beneficios de una economía social, reconocida desde el extranjero.

Cuando Susan Segal, presidenta de Council of Americas, conoció el proyecto económico de Sheinbaum afirmó: "ni mi país que está en periodo de elección tiene un plan tan extensivo y para un desarrollo tan fuerte". Contundencia, sin debate ●



¿Representación o participación política?

Isidro H. Cisneros

X: @isidrohcnisneros



La actual confrontación electoral pone en evidencia el estado de crisis que padece la democracia representativa que se ha configurado en nuestro país. La excesiva importancia otorgada al segundo debate entre quienes compiten por la Presidencia de la República, ilustra los límites de un proceso político donde los ciudadanos se encuentran excluidos y su voz cuenta poco. Esto, en un contexto caracterizado por la caída en la confianza hacia los políticos de profesión, los partidos tradicionales y las instituciones representativas, así como por un declive de la participación electoral, un aumento en la volatilidad del sufragio y de los sectores de indecisos.

Las desigualdades que afectan a nuestras sociedades no son solo económicas, sino también políticas, y entre estas últimas, llaman poderosamente la atención, aquellas que alejan a los votantes de la participación política.

Los ciudadanos demandan mayor presencia en la toma de decisiones, sin embargo, su participación en las democracias contemporáneas es solo momentánea, reduciéndose al voto. Desde Atenas, que representa el ideal de una de-

mocracia genuina nacida como un compromiso entre la gente común, recién empoderada, y los ya poderosos ricos, tuvieron que pasar varias revoluciones para que se estableciera la regla de la mayoría. Era una democracia auténtica porque trató de romper la asociación entre el poder de los ricos y el poder político. Entonces democracia significaba que todos y cada uno de los ciudadanos tenían la misma y significativa oportunidad de tomar parte en el proceso legislativo y de dirigirse a la asamblea. Los ciudadanos ostentaban su derecho a participar y a expresarse sobre los asuntos de importancia para el Estado. Todo esto, teniendo en perspectiva el principio de que en las oligarquías sólo aquel quien manda puede dirigirse al pueblo.

La democracia ateniense demostró que la igualdad política se traduce en libertad, permitiendo la competencia entre las habilidades e ideas políticas de los ciudadanos. A partir de entonces, en las democracias cualquiera que lo desee puede hablar en el momento que le parezca oportuno. La democracia moderna se ha configurado como un gobierno de discusión donde los ciudadanos se expresan y votan por representantes, y raramente sobre temas. Es paradójico llamarla democracia, ya que el único momento en que los ciudadanos deciden directamente, es cuando delegan el poder de legislar a otros. Las elecciones son el mejor ejemplo de que la soberanía popular aparece a intervalos fijos y excepcionales. Ellas le dan a la repre-

sentación una faceta democrática, pero al mismo tiempo, un giro aristocrático.

Frecuentemente se afirma que la representación ha sido la invención más ingeniosa creada por los diseñadores de las constituciones para neutralizar la participación política. La teoría de la incompatibilidad entre democracia y representación es hija de la concepción moderna de soberanía delineada por Montesquieu, según la cual, un gobierno es democrático si y solo si, el pueblo como cuerpo detenta el poder y hace las leyes. No obstante, en las sociedades de nuestro tiempo, la participación y la representación se presentan no como formas alternativas de democracia, sino como modelos relacionados que constituyen la continuidad entre el juicio y la acción en los sistemas democráticos.

Actualmente en México se confrontan dos proyectos que disputan aquella franja del electorado que aún no decide el sentido de su voto. La polarización irreconciliable entre estas dos concepciones —que proyectan tanto la continuidad institucional como la transición política— ha colocado a nuestro edificio democrático en problemas, incentivando un desencanto creciente por la participación política. Esto abre la puerta a otras crisis, esta vez de legitimidad y de consenso. De aquí la necesidad de impulsar un sistema donde la representación sea un modo de participación política que active una variedad de formas de vigilancia y control ciudadano •



Y la ganadora del debate es...

Raúl Trejo Delarbre

nacional@cronica.com.mx



No siempre se puede decir que el que calla, otorga. Pero el mutis de Claudia Sheinbaum ante las insistentes acusaciones de Xóchitl Gálvez contribuyó a desdibujar la imagen hierática que quiso mostrar en el debate anterior. La sonrisa sardónica le ayudó poco. La instrucción que traía para defender al presidente que la hizo candidata, se convirtió en estorbo. La candidata opositora conectó buenos golpes, aunque esa perseverante tarea les quitó centralidad a sus propuestas.

Cada quien tendrá su balance del debate de anoche entre los candidatos presidenciales. Si el mejor debatiente es el más agresivo y que mejor evidencia trapos sucios de su rival, el saldo habría sido favorable a Xóchitl Gálvez. Si el debate ha de juzgarse por la fidelidad a hechos y datos, la perdedora sería Sheinbaum que reiteró una mentira tras otra. Si, como sería deseable en una cultura de la deliberación pública, el mejor debate es el de quien presentó iniciativas más claras y viables, quizá el resultado de este encuentro tendría que promediarse entre los tres.

Jorge Álvarez Máynez no se enzarzó en el pleito de las candidatas y tuvo, así, mayor margen para las propuestas. La insistencia para reivindicar logros en Jalisco y Nuevo León, gobernados por Movimiento Ciudadano, a ratos le impedía ofrecer una perspectiva nacional. Pero más allá de las propuestas, Máynez confirmó las suspicacias de quienes han considerado que su candidatura tiene el propósito fundamental de restarle votos al frente de oposición. A la candidata de Morena la llamaba “doctora Sheinbaum”, con enfática deferencia. A Xóchitl Gálvez se refería, igual que Shein-

baum, como “la candidata del prián”.

Gálvez etiquetó a su rival como “la candidata de las mentiras”. Sheinbaum confirmó ese mote en al menos una decena de temas. Aseguró, y no es cierto, que con el actual gobierno la deuda pública no creció. Además, la deuda del gobierno que ella encabezó en la Ciudad de México también aumentó.

La candidata de Morena dijo, entre otras cosas, que el Aeropuerto Felipe Ángeles está lleno (i), que los precios de las gasolinas no han aumentado, que en la CdMx no hubo reconstrucción de viviendas después del terremoto de 2017. Hay evidencias para desmentir cada una de esas afirmaciones.

Xóchitl Gálvez dejó ir sin réplica algunas de esas falsedades porque tenía preparadas otras imputaciones. Acusó a Sheinbaum de que una empresa suya se benefició con apoyos del gobierno durante la pandemia, cuando un millón y medio de empresas tuvo que cerrar. Le recordó a la candidata oficial el dinero que su entonces esposo recibió del empresario Carlos Ahumada, los recursos que según se ha dicho depositaron miembros de su familia en paraísos fiscales, la casa en Tlalpan de la que se hizo propietaria merced a un procedimiento heterodoxo. “Es una empresa de 30 trabajadores que tenía mi papa y él ya falleció”, “ya lo aclaré”, “mi familia siempre ha pagado impuestos” replicó a regañadientes pero sin desmentir, la candidata de Morena.

Gálvez se mostró agresiva —quizá demasiado para quienes esperaban mirar un debate y no una reyerta— cuando le ofreció a Sheinbaum una muestra de agua contaminada recogida en la CdMx (“la científica le da a los habitantes de la ciudad agua con heces fecales”). Incómoda con esas acusaciones, Sheinbaum cambió su guión y comenzó a llamar “la corrupta” a la candidata del frente opositor. Cuando le achacó que en la alcaldía Miguel Hidalgo, durante su gestión,

se construyeron edificios irregulares, a Gálvez le bastó recordar que las autorizaciones las entrega el gobierno de la Ciudad de México (que encabezaba López Obrador).

Empeñada en descalificar a su oponente, Gálvez le llamó “narcocandidata”. No justificó ese apodo, que fue resultado de su disgusto más que de una definición previa. Al comienzo, Gálvez había mostrado la camiseta que algunos fanáticos de Morena difundieron con una imagen de la Santa Muerte y la exhortación para no descalificar a López Obrador. Esa ilustración da cuenta de la descomposición moral y del mal gusto que se han extendido en el partido oficial, pero no es evidencia de compromiso con los narcos.

Sheinbaum falló al querer justificar la reciente reforma que entrega al gobierno fondos de Afores privadas y que Gálvez había denunciado con un robo. Es para “que te puedas ir pensionado con tu mismo salario si ganas el salario medio del IMSS” dijo frente a la cámara, intentando hacer campaña con esa decisión pero sin explicar cómo funcionará esa enorme bolsa de recursos que ha sido propiedad de trabajadores que ahorraron para su jubilación.

Ordenada y sistemática al comienzo, la candidata de Morena seguía sus notas pero resintió las impugnaciones de Gálvez a las que no pudo simplemente ignorar. En sus alocuciones de más fondo había un enorme hueco que su rival dejó sin señalar. Sheinbaum, igual que su mentor, subraya obsesivamente el “fracaso del neoliberalismo” pero se olvida de que llevamos seis años bajo un gobierno que, pretendidamente, es de otro signo. Hace tiempo que dejó de ser verosímil el reclamo a gobiernos de otros decenios sin hacer un balance del pasado reciente, en la etapa gobernada por el actual presidente.

Las evasivas de Sheinbaum pesarán más que sus propuestas. Ante la insis-

tencia de Gálvez para que respondiera a los señalamientos sobre los negocios de los hijos de López Obrador solamente dijo “no creo que valga la pena”.

La candidata de oposición se esforzó para señalar incongruencias en la capacidad de Sheinbaum para superar la pobreza de los mexicanos, impulsar el desarrollo y defender el medio ambiente. “Se te cayó el Colegio Rébsamen, se te cayó el Metro, el tren interurbano... No vas a ser presidenta, se te caería el país”, le espetó, en un intento de difícil eficacia en vista de la polarización de los ciudadanos. Si el voto de la mayoría ya está definido, es poco lo que puede modificar un encuentro como el de este domingo. Pero aún faltan cinco semanas para la elección y está pendiente el tercer debate.



Las evasivas de Sheinbaum pesarán más que sus propuestas. Ante la insistencia de Gálvez para que respondiera a los señalamientos sobre los negocios de los hijos de López Obrador solamente dijo ‘no creo que valga la pena’



Cuartoscuro



Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, junto con los consejeros electorales previo al segundo debate presidencial.



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Julio Brito A.
@abritoj



- * Aplauden inversionistas fusión de izzi y Sky
- * Gana México panel minero de Sombrete
- * OXXO debutará en el mercado de EU: FEMSA

El reciente mensaje del CEO de izzi y Sky, Francisco Valim, a inversionistas fue contundente: la fusión entre ambas empresas, producto del acuerdo con AT&T anunciado en días pasados, optimizará esfuerzos ante el mercado. Ayudará a homogeneizar regiones, canales de venta y, a una mejor gestión de la base de clientes. Mejor, imposible.

Tras el Reporte de Resultados del primer trimestre de 2024, el escenario para Grupo Televisa se avizora en este sentido más que atractivo, no solo en virtud de que registró utilidades por casi 1,000 mdp, sino porque con la asociación se va a fortalecer tanto su oferta de contenidos como se va a generar ahorros que disminuirán, considerablemente, sus gastos operativos.

Esto sin duda fue bien recibido en los mercados financieros, luego de que Grupo Televisa presentó un avance de 6.21% en la cotización accionaria, lo que impulsó a la BMV a números positivos.

MINEROS.-Fuerte golpe para el senador Napoleón Gómez Urrutia, que controla el sindicato minero y que quiso pisotear la soberanía nacional y se llevó una cubetada de agua fría. Resulta que ante la resolución del panel laboral del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) a favor de México en el caso de la mina San Martín, en Sombrete, Zacatecas, Grupo México, de lleva Germán Larrea reconoce a las autoridades del Gobierno de México la exitosa defensa.

En el proceso prevaleció el interés nacional ante demandas frívolas y carentes de fundamento del sindicato de controla el senador Napoleón Gómez Urrutia, quien, por intereses económicos y agendas políticas, pretendió llevar a jurisdicciones

extranjerías lo que debe ser resuelto con plena legalidad en el tema de justicia.

REPARACION.- Vehículos de Volkswagen serán revisados en conjunto con la Procuraduría Federal del Consumidor, luego de haberse detectado una falla en el generador de gas en la bolsa de aire. Son 13,669 vehículos de los cuáles 524 unidades son del modelo Saveiro, 4,714 de Gol y 8,431 de Crossfox, entre los años 2011-2012.

ATRÁS.- Pemex está revirtiendo los recortes planeados a las exportaciones de crudo de al menos 330 mil barriles por día previstos para mayo, en medio de una demanda de petróleo menor a la esperada por las refinerías locales debido a un arranque más lento de lo esperado en la nueva planta Olmeca, que reducirá la necesidad de crudo en mayo, cuando empiece a refinar diesel de ultrabajo azufre, señala la agencia Reuters.

Pemex, comenzó en abril a aplicar recortes a las exportaciones sobre los contratos de suministro de crudo a clientes en Estados Unidos, Asia y Europa para aumentar su entregas a las refinerías locales. En la primera ronda de recortes, las exportaciones de petróleo de Pemex a todos los destinos en marzo cayeron un 29%.

EXPANSION.- José Antonio Fernández Carbajal, el director general de Femsa, adelantó que evalúan las ubicaciones en estados fronterizos donde se instalarán tiendas OXXO, en donde los compradores están familiarizados con la marca y la propuesta de la cadena. "Estoy muy entusiasmado con el potencial de algunas de las ciudades fronterizas y ya tenemos un equipo que evalúa regiones. Estamos trabajando en determinar cómo abordar este mercado", comentó el directivo ●



La investigación básica

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



La investigación científica es el motor de la sociedad moderna. La generación de conocimiento es el punto de partida para el desarrollo de modelos y estrategias que sirvan para hacer mejor la vida de los seres humanos. Todas las comodidades que hoy gozamos partieron de un conocimiento básico que alguien generó en un laboratorio de investigación. Estamos tan acostumbrados que ni siquiera lo sabemos y por eso, nuestra sociedad no le da la importancia a la investigación básica.

En mi juventud la comunicación hacia afuera del país era muy limitada. Había que marcar el 02 y pedirle a una telefonista una conferencia con el número deseado. Recuerdo con cariño la solicitud de mi papá cuando éramos niños que te hacía sentir importante. Te entregaba un papel con un número escrito y te decía: “pídeme esta conferencia”. A la vuelta de unos minutos sonaba el teléfono y era la telefonista anunciando que la comunicación estaba lista. El costo de cada minuto era exorbitante, por lo que este tipo de llamadas se hacían mayoritariamente por razones de negocios y las personales, eran fugaces. Para avisar a casa

que habías llegado a tu destino pedías una conferencia por cobrar, misma que rechazaban para evitar el gasto, pero era el mensaje de “llegué con bien”. Hoy la comunicación con el exterior es otra historia. La operación de teléfonos celulares a precios muy bajos incluye todas las llamadas que hagas en el país o hacia Estados Unidos y Canadá. Pero, de hecho, esas llamadas ya no las haces, porque mejor mandas mensaje por WhatsApp.

El refrigerador que abrimos todos los días. El auto que manejamos. El avión que nos lleva a lugares que hace un siglo eran inalcanzables. La televisión con pantalla de retina en la que vemos con asombrosa nitidez y en tiempo real lo que está pasando en otro lado del mundo, como los grandes premios de Fórmula 1, la final de la Champions League o el Super Bowl.

Los antibióticos, los analgésicos, el stent que te ponen cuando te da un infarto de miocardio, la resonancia magnética para ver el interior del cerebro o la rodilla con lujo de detalles. El ultrasonido con el que ahora sabemos el sexo del bebé en camino. Las escenas del soldado, que después de un trago de alcohol muerde un pedazo de madera para aguantar el dolor de lo que viene, ya solo pertenecen al cine gracias a la anestesia.

¿De dónde salió tanta maravilla? De los laboratorios de las universidades y de las industrias en el primer mundo que invierten en investigación básica.

Quienes hacen investigación básica de frontera son los que generan el conocimiento que lleva a obtener patentes y que pueden hacer la investigación traslacional, ya sea con descubrimientos físicos, médicos o de cualquier otro tipo. No se puede pensar en investigación traslacional si no eres quien genera el conocimiento básico fundamental. Por eso en nuestro país los intentos de pro-

¿De dónde salió tanta maravilla?

De los laboratorios de las universidades y de las industrias en el primer mundo que invierten en investigación básica.

mover la investigación traslacional en medicina fracasan uno tras otro. Primero hay que invertir en ciencia básica para general el conocimiento que sea la base de lo que se patente y se lleve a la traslación.

Los países que no invierten en ciencia básica porque les parece inútil, le pagan a los que sí lo hacen todas las regalías de las patentes y productos que tenemos que importar. Medicina es un ejemplo claro. Prácticamente, todo lo que sucede en nuestro país en un hospital moderno fue patentado por extranjeros y se manufactura por una empresa transnacional o es importado.

**Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM*



ROBERTO ROCK



RETRATO HEREJE

La Corte, el ajedrez... y los audios que vienen

El exministro Arturo Zaldívar se muestra expuesto por errores graves de sus manejadores, los cuales parecen haber dejado un flanco propicio para su derribo

El Poder Judicial de la Federación (PJF), encabezado por la Corte, se ha visto forzado a librar con Palacio y el conjunto del oficialismo una cruda partida de ajedrez. Los movimientos centrales se

orientan a cobrar o defender, en su caso, a una de las piezas más frágiles del tablero: el exministro Arturo Zaldívar, que se muestra expuesto por errores graves de sus manejadores, los cuales parecen haber dejado un flanco propicio para su derribo.

El próximo giro de este duelo corresponderá a jueces y magistrados federales mencionados en la denuncia anónima por prácticas de extorsión atribuidas a Zaldívar durante su presidencia en la Corte (2019-2023) a través de su entonces principal operador, Carlos Antonio Alpízar Salazar, quien fuera secretario general de la presidencia -que aquél ocupó- del Consejo de la Judicatura Federal.

Según fue alertado este espacio, la aportación de los juzgadores afectados serán audios de llamadas telefónicas y de conversaciones presenciales, en los que Alpízar y otros actores ligados a esta trama son registrados mientras los conminan a emitir sentencias favorables para procesos que suponen sumas enormes de dinero, so pena de ser sancionados bajo señalamientos cuestionables.

La renuncia de Zaldívar Lelo de La-rrera al cargo de ministro, en noviembre de 2023, y su tránsito automático a la campaña de Sheinbaum Pardo como activista de una ominosa "reforma judicial", representó una provocación, un escupitajo al rostro de los jueces, cohe-

sionados ante el maltrato de quien llegó a la Corte sin otra trayectoria que no fuera la del litigante defensor de potentados, entre ellos Carlos Slim.

Como ya ocurrió con la magistrada Elba Sánchez Pozos -entrevistada por el periodista Joaquín López Dóriga-, son legión los juzgadores acorralados, suspendidos, difamados por las acciones de Zaldívar y sus colaboradores. Así ocurrió también con el magistrado Jorge Arturo Camero, retirado de sus funciones bajo cargos de corrupción, alcanzado por la muerte en junio de 2022 a causa del cáncer mientras enfrentaba una batalla legal contra Zaldívar para limpiar su nombre.

La cadena de agravios contra el PJJ desde Palacio, agudizada con la figura de un Zaldívar rijoso y pendenciero, incluye desde luego la llegada de su sucesora, Lenia Batres, la “ministra del

pueblo”, una abogada surgida de la “Universidad Humanitas”, la misma de la que egresó su hermano Martí Batres, jefe de Gobierno de la Ciudad de México luego que debió desertar de la Facultad de Derecho de la UNAM por no cumplir los mínimos requisitos académicos. La “Humanitas”, por cierto, no cuenta con estudios reconocidos por la UNAM. Ello no obstó para que la ministra Batres cursara ahí estudios de posgrado.

Apuntes: Javier Corral ha tenido protagonismo político durante más de 30 años, con frecuencia incómodo para dirigentes o funcionarios emanados del PAN, incluidos los expresidentes **Vicente Fox** (2000–2006) y **Felipe Calderón** (2016–2021). Fue gobernador de Chihuahua (2016–2021), donde combatió los descarados desvíos financieros de su antecesor, el priísta **César Duar-**

te. Tuvo una sucesión accidentada con la también panista **María Eugenia Campos**. Al final de su mandato, Corral se deslindó de la alianza PRI–PAN–PRD, lo que en noviembre de 2023 acabó llevándolo a renunciar a su larga militancia. Aun como gobernante, tuvo un acercamiento con el **presidente López Obrador** y con la ahora candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, la cual le encomendó proponerle una estrategia anticorrupción. A ello se sumó que Morena lo postulara para ser senador plurinominal, con el desconcierto de un segmento del oficialismo. Tal es el contexto de la aparición del documental *La farsa*, que ataca su paso por la gubernatura de Chihuahua. El material parece tener las huellas digitales de los citados Duarte y Campos. ¿Será que también de algún personaje de la 4T? Pronto se sabrá.



oem#facturas.digica



LA DENUNCIA

PRÁCTICAS DE extorsión atribuidas a Zaldívar en la presidencia en la Corte

**EL ESPECTADOR**
HIROSHI TAKAHASHI

Otra vez contra *Alito*

Este fin de semana, el sábado 27 de abril, el diputado federal y secretario de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados, **Miguel Prado de los Santos**, presentó una denuncia ante la Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción contra el presidente del Partido Revolucionario Institucional, **Alejandro Moreno Cárdenas**, mejor conocido como *Alito*. Se le acusa del desvío de tres mil 941 millones 744 mil 886 pesos, durante su gestión como gobernador de Campeche, de 2015 a 2019.

En la denuncia, a la que tuvo acceso este reportero, se especifica que el exmandatario campechano hizo uso indebido de fondos federales, por lo que podrían imputársele delitos de corrupción, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, fraude fiscal, peculado, uso ilícito de atribuciones o facultades y operaciones con recursos de procedencia ilícita. El escrito se basa en información de la Auditoría Superior de la Federación de **David Colmenares**, que en 2016 realizó 26 observaciones por un monto de 163 millones 513 mil 459 pesos; en 2017 detectó siete irregularidades por 312 millones 392 mil 208 pesos; en 2018, fueron 38 probables desvíos por un monto de tres mil 434 millones 625 mil 703 pesos; mientras que en 2019 la suma ascendió a 42 millones 688 mil 91 pesos en 16 inconsistencias no aclaradas por el gobierno del priista.

Además, la denuncia menciona la existencia ya en el Ministerio Público de una carpeta de investigación con número CI-2-2022-3142, abierta por la

Fiscalía General del Estado de Campeche contra **Alejandro Moreno Cárdenas** por el delito de operaciones con

recursos de procedencia ilícita. En esas carpetas se investiga también a varios de los colaboradores de *Alito* por haber adquirido propiedades en la entidad con esquemas de financiamiento de dudoso fondeo. Asimismo, se indaga la construcción de una mansión propiedad Alejandro Moreno valuada en más de 130 millones de pesos, monto que supera por mucho los ingresos que percibió como gobernador.

Esta denuncia se suma a otra presentada recientemente por la presidenta del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, diputada federal **Montserrat Arcos Velázquez**, contra *Alito* y contra el secretario de Finanzas del Comité Nacional, **Eduardo Gutiérrez Arroyo**, esto por actos de corrupción y, sobre todo, por violencia política de género. Sin duda, los mencionados temas fueron más balas en el arsenal de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**; sobre todo ahora que se asegura que el exgobernador campechano se ha convertido en el más cercano asesor de la candidata opositora **Xóchitl Gálvez**.

Aun en este escenario *Alito* tiene un lugar asegurado en el Congreso de la Unión, con su respectivo fuero constitucional para enfrentar con tranquilidad cualquier proceso judicial. La 4T tiene cuatro meses para concretar acciones contra el líder priista, y para ello tratan de convencer de actuar en consecuencia al fiscal **Alejandro Gertz**.

Se le acusa del desvío de tres mil 941 millones 744 mil 886 pesos, durante su gestión como gobernador de Campeche, de 2015 a 2019



La corrupción en concursos mercantiles

En el escrito presentado de manera anónima a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, donde denuncian al entonces Ministro **Arturo Zedillo Lelo de Larrea** por su actuación como presidente del Consejo de la Judicatura Federal, y a otros sujetos de responsabilidad administrativa en el propio Consejo, por hechos que tuvieron verificativo entre 2019 y 2022, se refieren al titular del **Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles**, Edgar Manuel Bonilla del Ángel, así como a otros servidores públicos que resulten responsables, adscritas a ese instituto, a quienes acusan de **supuestos actos de corrupción**.

Dice textualmente la denuncia anónima: **“Se utilizaba a dicho Instituto para apersonarse en los asuntos relativos a concursos mercantiles, a través de los síndicos que designaban, para que los procedimientos siguieran determinado sentido, mediante promociones insidiosas o bien se citaban a las partes para ejercer presión y lograr convenios que los beneficiaran -infundían terror-... cuando la empresa no aceptaba, el Instituto realizaba prácticas dilatorias, solicitudes sin fundamento y recursos innecesarios a fin de retrasar el procedimiento o bien, evitar la ejecución de resoluciones que las pudieran beneficiar a la empresa... se presionaba a los jueces para que prolongaran el dictado de resoluciones o bien se inclinaban a resolver siempre en favor de los intereses corruptos”**.

En esta columna nos hemos referido a dos casos en donde los conciliadores del concurso mercantil parecen estar utilizando la misma “técnica” que se denuncia líneas arriba; uno el del ingenio **PUGA y COPACO**, a quienes en mayo del año pasado les otorgaron dicho beneficio.

Para ambas empresas se designó como conciliador a **Marco Antonio Campos**, cuya actuación ha sido cuestionada por los acreedores de ambos negocios porque sospechan que hay “datos cargados” hacia un ex subsecretario de Hacienda, quien trabajó bajo las órdenes de **Luis Videgaray**. Nos referimos a **Fernando Aportela**, dueño de **Grupo Altor**, quien primero compró los derechos litigiosos del ingenio de **PUGA** a la compañía **Amerra**, y después le hizo una propuesta al conciliador para reabrir el ingenio, propiedad de **Abelardo García Arce y familia**, quienes se “llevaron al baile” a obreros, cañeros y a medio centenar de compradores (**Bimbo, Danone, Lala, Barcel, Sucroliq...**) quienes hicieron contratos de compra-venta de azúcar con **COPACO** por varios miles de millones de pesos, que nunca le entregó la empresa.

Altor / Aportela le dice al conciliador que tiene **500 millones** de pesos en la bolsa para reparar el ingenio, comprar caña, pagarles a los obreros y cañeros parte de sus adeudos y operar la fábrica. Campos la presenta al juez del concurso mercantil, quien mediante el clásico *fast track* le da el visto bueno; paralelamente el grupo de acreedores presentó un plan de negocios que a la larga garantizaba que todos podrían recuperar hasta el 100 por ciento de sus deudas, pero ni el conciliador ni el juez lo consideraron.

Después de varios meses de operar el ingenio, los **acreedores empiezan a descubrir algunas marrullerías jurídicas** de los dueños del ingenio, la familia García Arce, y de **Altor/Aportela**, que pueden ser constitutivas de delitos como fraude, por ejemplo, afirman los acreedores, quienes preparan denuncias al respecto.



Express yourself

Madonna cerró en México su gira de más de 80 fechas antes de juntar a dos millones de personas en un concierto gratuito en Rio de Janeiro. En su primera visita a México en 1993, sectores conservadores, religiosos y anti derechos intentaron censurar con protestas sus tres presentaciones que calificaban de “perjuicio a la juventud”, “contra la moral y los valores de la familia” “promoviendo el homosexualismo y el lesbianismo”. A pesar de que el tema llegó a discutirse hasta en la Cámara de Diputados, Madonna inauguró el actual Foro Sol con tres fechas de su *Girlie Show Tour* promoviendo la libertad sexual, especialmente de las mujeres.

Tres décadas después, las fechas de su presencia en México coincidieron con dos hechos vinculados a esta causa que Madonna hizo suya: la libertad sexual y de género: el día de la visibilidad lésbica y la aprobación en el Senado de la República de las mal llamadas terapias de conversión, torturas contra las poblaciones de la diversidad sexual y de género. “¡Amor es amor! ¡No importa a quienes amas o con quienes te acuestas!” sigue gritando hoy en el micrófono bajo los reflectores como lo ha hecho a lo largo de su carrera como vocera de la paz, de los derechos y del cambio social progresista. A pesar de los obstáculos, hoy las tendencias y el tiempo le dan la razón. Hoy los movimientos feministas y de la diversidad sexual y de género son más fuertes que nunca.

El activista, periodista y gran conocedor de la Reina del Pop, Genaro Lozano, señala que “La defensa de Madonna a la libertad sexual, a las mujeres y a las minorías, su apoyo a las personas que viven con VIH, su defensa de la educación sexual y la condena a la pederastia en la iglesia la enfrentó al conservadurismo en los 80, 90, 200

y hasta hoy, en 2024.” Este concierto no fue la excepción con homenajes a causas, artistas o personajes que fallaron frente a la batalla contra el VIH como su amigo Keith Haring o de personalidades activistas históricas como Marsha P. Jonhson, impulsora de los disturbios de Stonewall, que dieron luz a las Marchas del Orgullo en todo el mundo.

Fue pionera de espectáculos únicos por su profesionalismo, su innovación y complejidad, integrando e impulsando estilos de música urbana, tradicional, expresiones culturales disruptivas o ancestrales, incluso en la danza: la cultura Ball de Harlem de los 60, Vogue o Drag. Reinventándose con la misma chispa tras los años, plasmó la historia e hizo historia convirtiéndose en una leyenda viva trascendiendo épocas, marcando la diferencia e inspirando a muchas otras personas artistas internacionales.

Su música acompañó y empoderó a generaciones en lo colectivo y también desde lo individual con temas más íntimos relacionados con la muerte de personas queridas, con las relaciones sentimentales o violentas siempre por encima de cualquier dogma o regla del control social conservador y patriarcal impuesto.

Hoy, nuevamente, a sus casi 66 años nos reta, nos mueve con resistencia y rebeldía como sociedad poniendo sobre la mesa el edadismo o las críticas sobre su físico del mismo modelo patriarcal conservador sobre la figura de la mujer.

Con la misma energía imparable sigue abanderando lo que hizo su carrera: la libertad de ser. Gracias Madonna.

@aurel_gt



ALA SOMBRA

En el Salón Tesorería de Palacio Nacional, el mandatario dijo entonces que la indagatoria formaba parte de su plan de combate al robo de combustibles. Cinco meses después, en mayo de 2019, un juez de Control en el Estado de México emitió orden de aprehensión en contra del general, uno de los hombres de confianza del expresidente **Enrique Peña Nieto**, quien lo puso al frente de la lucha contra el huachicol.

Luego de dos años prófugo, **Eduardo León Trauwitz** fue detenido a mediados de diciembre de 2021 en Canadá, acusado de proteger a huachicoleros que durante el sexenio peñista causaron un daño de al menos 45 mil millones de pesos. Si no ocurre nada nada extraordinario, el general regresará a enfrentar la justicia en México cuando el sexenio obradorista está a punto de concluir con la promesa incumplida de acabar con el huachicol.

Los datos de Pemex indican que en lo que va del sexenio obradorista el robo de hidrocarburos ha provocado un daño de casi 60 mil millones de pesos, más de lo atribuido al general. Aquella ofensiva contra el huachicol lanzada en enero de 2019, que causó escasez en estaciones de servicio en estados del centro del país, al parecer no tuvo los resultados esperados.

Y hablando de estrategias fallidas, la del líder minero **Napoleón Gómez Urrutia** que arrastró al país a un panel laboral en el marco del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) resultó desastrosa. El viernes, los tres miembros del primer panel arbitral del Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida resolvieron que no tenían jurisdicción para pronunciarse sobre la supuesta negación de derechos a la libertad de asociación y negociación colectiva de los trabajadores de la mina San Martín, ubicada en Sombrerete, Zacatecas, y operada por Grupo México, de **Germán Larrea**.

La solicitud del panel laboral la presentó el gobierno de Estados Unidos en agosto de 2023, a petición del Sindicato Minero que lidera **Gó-**

mez Urrutia. En ese pleito, México defendió la postura de que los hechos presentados por su contraparte estadounidense eran anteriores a la entrada en vigor del T-MEC y la Reforma Laboral de 2019. El conflicto en la mina se remonta a 16 años atrás. La Secretaría de Economía (SE), que lleva **Raquel Buenrostro**, calificó el fallo a favor de México como "de suma relevancia".

"Prevaleció el interés nacional ante demandas frívolas y carentes de fundamento del sindicato de controla el senador **Napoleón Gómez Urrutia**, quien, por intereses económicos y agendas políticas, pretendió llevar a jurisdicciones extranjeras lo que debe ser resuelto con plena legalidad en nuestro sistema de justicia", señaló Grupo México.

Santiago Taboada anda muy cerca de **Miguel Ángel Mancera**, pues ansía recoger la estafeta que el PRD no logró entregar en 2018. Ayer, el candidato opositor a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México revivió una de las primeras batallas que **Mancera** perdió cuando Morena le arrebató la capital: la construcción de una planta termovalorizadora, que pretendía convertir cuatro mil 500 toneladas de basura inorgánica de la capital en energía para alimentar al Sistema de Transporte Colectivo Metro.

Claudia Sheinbaum dijo que ese proyecto representaba la mayor deuda en la historia de la Ciudad de México y lo canceló tan pronto tomó la silla de **Mancera**. Pero ayer, **Taboada** le pidió permiso al exjefe de Gobierno para revivir el proyecto y se tomaron fotos en la Gustavo A. Madero, territorio que pelea **Mancera** para saltar del Senado a San Lázaro.

El gobierno de Canadá concedió la extradición a México del general del Ejército Mexicano en retiro **EDUARDO LEÓN TRAUWITZ**, exjefe de seguridad de Pemex, acusado de encabezar una red dedicada al robo de hidrocarburo en la petrolera. El anuncio se produce 63 meses después de aquel enero de 2019, cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló en una de sus primeras conferencias matutinas que el general estaba en una lista de exfuncionarios bajo investigación.





OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES
Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Todo en contra del arreglo Aeroméxico-Delta, Biden rechaza alianzas y aviación viacrucis con AMLO

Con la política pública implementada por **Andrés Manuel López Obrador** hay rubros que rivalizan respecto a su afectación. Uno que puede levantar la mano sin problema es la aviación, mermado de inicio con la cancelación del Aeropuerto de Texcoco y el viacrucis que ha representado el AICM de **José Ramón Rivera**.

Pese a que desde Presidencia y con el soporte del SICT de **Jorge Nuño** se ha hecho hasta lo imposible para privilegiar al AIFA, el mercado no se equivoca. Esa terminal no va a caminar porque no hay vías de comunicación y llegar es costoso.

Para la aviación un galimatías, máxime que la demanda se ha mantenido firme y que aerolíneas como Aeroméxico, Volaris y Viva Aerobús de **Roberto Alcántara** han tenido que dejar en tierra muchos aviones por el problema con los motores de Pratt & Whitney.

Desde que se supo del asunto, las acciones de la aviación han perdido terreno, máxime el alto costo de la turbosina. Curiosamente pese a que el número de pasajeros transportados ha bajado, la rentabilidad no se visto dañada.

Volaris de **Enrique Beltranena** que acaba de reportar es un buen ejemplo. De una flota de 134 aviones, 33 están en tierra. Pese a ello logró una utilidad neta de 33 mdd y rompió la racha de números rojos, gracias al aumento de las tarifas, congruente con la demanda y menos asientos.

Pero además está el tema de la alianza Delta de **Ed Bastian** con Aeroméxico que

está en el garlito. Muchas rutas bajo ese convenio se verán comprometidas lo que lastimará más la conectividad y las tarifas.

El Departamento de Transporte de EU (DOT) acusa a México de violar el acuerdo bilateral de aviación, tras de que se restringió la carga en el AICM para favorecer al AIFA.

El DOT argumenta que hay carga que viene en la panza de los vuelos comerciales, aunque en la óptica del gobierno de México, ello no cuenta y no se discrimina a nadie. Cuestión matices y de los abogados que serán los ganones.

Pero en la aviación se conoce que el gobierno de **Joe Biden** no está a favor de esas alianzas porque se estima inhiben la competencia. Muchas ya han fracasado y no se cree que la de Aeroméxico de **Andrés Conesa** con Delta tenga otro derrotero.

Obviamente el DOT quiere tener una resolución en octubre, ya que se termina el actual gobierno, pero en esos temas no hay palabra de honor.

Como quiera dicha alianza se ve cuesta arriba, dada la política de AMLO de apoyar indiscriminadamente al AIFA. Todo tiene un costo.

MEXICANA OTRO BARRIL SIN FONDO Y 20,871 MDP SE DUPLICARÁN

De ejecutarse el plan de negocios al 2028 que trae en la mira Sedena de **Luis Crescencio Sandoval** para que Mexicana pueda operar con 20 aviones, digamos que se fraguará otro barril sin fondo para el erario,

dada las exigencias de efectivo que tiene la aviación y más con la volatilidad que viven los mercados y el alza de la turbosina que ya es el 40% del costo. Los 20,871 mdp (1,250 mdd) sólo para aviones y equipo de tierra que se plantean, se van a duplicar en el tiempo. Aeroméxico en el pasado fue una pésima experiencia y en Argentina, Javier Milei ya abrió los cielos ante la onerosa

operación de Aerolíneas Argentinas. Uff!

ORBIA 1° PASO EN GEORGIA CON SYENSQO PARA BATERÍAS ELÉCTRICAS

El fin de semana Orbia, antes Mexichem de Juan Pablo del Valle dio nota en EU al iniciar la edificación de su planta de fluoruro de polivinilideno (PVDF), que se usará para fa-

bricar baterías eléctricas, en alianza con la belga Syensqo en Augusta Georgia. Vendrá otra Luisiana con una inversión de 850 mdd. El propio Del Valle calificó el suceso de un "hito", en tanto que Ilham Kadri mandamás de Syensqo se refirió a un paso más en la llegada de los autos eléctricos. Ambas factorías estarán en operación en 2026.



Desarman 'cortina de humo' de Gómez Urrutia

Fue directamente el panel laboral de TMEC que falló a favor de México en el caso de la mina San Martín, en Sombrerete, Zacatecas, y que es propiedad de Grupo México que reconoció el profesionalismo y exitosa defensa de la soberanía de México de parte de las autoridades nacionales involucradas. Y la resolución desarmó por completo la cortina de humo que pretendió utilizar el legislador Napoleón Gómez Urrutia, y líder del Sindicato Minero, para seguir evitando el pago de 55 millones de dólares que desde 2017 adeuda a los extrabajadores de Cananea, y tratar de desviar la atención con demandas frívolas y carentes de fundamento. ¿Y la pregunta es si la evasiva estrategia de Gómez Urrutia ya traspasó las fronteras nacionales, qué esperan las autoridades para exigir el millonario adeudo? ¿O este gobierno heredará a la siguiente administración la falta de acción y complacencia con el legislador Gómez Urrutia?

Por su parte Grupo México destacó "que desde el inicio del caso, ha sido inquebrantable la confianza de nuestra empresa en el sistema judicial mexicano y en la capacidad y determinación del Gobierno de México para hacer valer sus argumentos en este panel internacional". La compañía reiteró su compromiso con el estado de derecho y celebró de manera especial que esta resolución haya refrendado el respeto a la voluntad de los mineros de San Martín.

FUROR ELÉCTRICO

La oferta de autos eléctricos e híbridos en México crece

vertiginosamente con más de 20 marcas chinas que con agresivas promociones y esquemas de financiamiento están inyectándole una nueva dinámica al mercado nacional. Y la cadena Waldo's también quiere participar en este segmento. De hecho, el llamado vehículo recreativo Kiwo, que presume ser el más barato del mercado, con 99 mil 999 pesos, ya se distribuye en varias tiendas de la cadena. Pero este auto que ofrece una velocidad máxima de 40 kilómetros por hora y que no es recomendable para viajes largos o para transitar en avenidas principales, sería la punta de lanza de una estrategia más ambiciosa de Waldo's que analiza abrir tiendas exclusivas para la venta de autos y también motos eléctricas. Este año, la cadena invertirá 500 millones de pesos para abrir 80 nuevos establecimientos para cerrar con cerca de 700 unidades, y alcanzar las mil tiendas en 2026, y si el plan piloto de autos eléctricos cumple con las expectativas, dentro del plan de expansión también veremos mini agencias de autos.

MUCHO ARTE

Fomento Cultural BBVA México inauguró la exposición "Vive la Colección Viva", que reúne piezas de artistas como Jesús Reyes Ferreira, Luis Argudín, Marysole Wörner Baz, Pedro Friedeberg y Roger von Gunten, y que forman parte de su amplio acervo. La exposición ofrece recursos digitales que complementan el recorrido, como una serie de videos que explican cada una de las obras de la exhibición, además de un catálogo digital.



Tiraditos

EL INE NO PUEDE CON LOS DEBATES

•Tal parece que la organización de los debates no es el fuerte del Instituto Nacional Electoral (INE), pues si bien el encuentro entre los aspirantes presidenciales fue mucho mejor que el primer debate, ayer hubo problemas en la transmisión que se hizo en la sala de prensa, lo que provocó la rebelión de los reporteros que cubrían el evento y que se inconformaron porque no podían realizar su labor de informar de manera adecuada, por lo que hicieron un fuerte reclamo a las autoridades electorales. Lo único bueno que se puede decir de todo esto es que al INE ya le falta un solo debate por organizar, porque de lo contrario seguirían las pifias.

EL CJNG AMENAZA EN QUINTANA ROO

•Preocupante resulta el video que circula en redes sociales sobre la supuesta aparición de un grupo armado que dice ser del **Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)** en Cozumel, Quintana Roo, que amenaza con realizar una limpieza de todos los narcomenudistas que se han apoderado de la región y que, acusan, con la protección de la gobernadora, **Mara Lezama**. Lo que se advierte es que la violencia y ejecuciones se recrudecerá en las próximas semanas, por lo que mucho tendrá que hacer la gobernadora para evitar que la inseguridad crezca en la entidad, algo que afecta al turismo nacional e internacional, el motor económico de Quintana Roo.

A LA DEFENSA DE LA CFE

•El director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), **Manuel Barttlet Díaz**, salió al paso para desmentir que la empresa se encuentre en una mala situación financiera, como se mencionó en algunos medios de comunicación. A través de su cuenta de X, mencionó que durante 2023 tuvo una utilidad neta de 96 mil millones de pesos y que están impulsando más de 36 proyectos que permitirán aumentar la generación de energía en nueve mil 100 megawatts, gracias a la inversión de nueve mil 700 millones de dólares. Pero Don Manuel también reconoce que la utilidad neta disminuyó, pero, aclara, por factores externos como el tipo de cambio y la tributación de la empresa, lo que no representa una salida de recursos de la empresa.

**SONIA
PÉREZ
PÉREZ**

COLUMNA INVITADA

¿Flexibilización de criterios de paridad?

Uno de los aspectos prioritarios en los últimos procesos electorales es el cumplimiento del principio de paridad, especialmente en lo que se ha denominado como bloques de competitividad o de rentabilidad.

La definición de estos bloques es diferente en cada estado y a nivel federal; en esencia, consiste en ordenar los distritos y demarcaciones territoriales (de mayor a menor) con base en los votos que obtuvieron en la elección anterior y después dividirlos en bloques, según la ley aplicable, para hacer una distribución equitativa en la postulación de hombres y de mujeres.

Esto implica que los partidos políticos hagan un análisis estratégico para definir a qué hombres y a qué mujeres van a designar en cada bloque.

Por ejemplo, en la CDMX hay 16 Alcaldías que se dividen en 3, de las cuales 6 son de mayor votación y corresponden al bloque más alto y cada partido debe postular al menos 3 mujeres (50%); en los otros dos (impares) debe haber una mujer más en alguno; pero en total, deben postular mínimo 8 mujeres para alcaldesas. Esta regla se aplicó en 2021 y 8 mujeres lograron ganar en alcaldías.

Como antecedente, quiero señalar que el TECDMX confirmó esa regla, consistente en que los partidos debían postular un mínimo de mujeres en cada bloque, ya que tal distribución garantizaba la paridad, aun cuando registrarán más candidatas en cualquiera de los otros bloques.

¿Qué ha sucedido recientemente? El TEPJF dictó una sentencia respecto de este tema.

Explico el contexto: a nivel federal, para las Senadurías, los bloques se dividen en 4: alto, medio, bajo y muy bajo;

en los últimos dos y en el alto debe haber, por lo menos, 50% de candidatas y en el medio 45%. El asunto se originó porque un partido no cumplió con los porcentajes mínimos del bloque alto y muy bajo, por lo que el INE solicitó que lo corrigiera; al inconformarse ante la Sala Superior argumentó que la finalidad de la norma era evitar la notoria disparidad en las candidaturas, pero no impedir la variación mínima en los bloques medio y alto, además, que los partidos tienen el derecho de establecer criterios para garantizar la paridad sustantiva.

El TEPJF dio la razón al partido y sostuvo que verificar la paridad implica tener una visión integral de las candidaturas registradas, así debe analizarse en su dimensión cuantitativa (50%-50%) y cualitativa (no registrar en entidades con pocas posibilidades de triunfo), lo cual no se logra si se examina aisladamente el cumplimiento de paridad en cada uno de los bloques.

Esto es, aplicó un método "compensatorio global"; analizó la totalidad de las postulaciones y concluyó que había más mujeres postuladas que hombres: de las 64 propietarias por MR en la primera fórmula existía un 50% para ambos sexos (16-16), y en la segunda 62.5% para las mujeres (20-12); y, de todas (128 propietarias y suplentes), 83 eran mujeres y 45 hombres.

Como se ve, esta sentencia constituye un precedente que deja un punto a debate; la flexibilidad de la regla que venía aplicándose en procesos anteriores, y podría dar la pauta para compensar las postulaciones mínimas de mujeres en el bloque alto, con las del bloque intermedio. Una vez más, un precedente importante para análisis.

**MAURICIO
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

Calumnia como limitante de la libertad de expresión

Recordemos que la Reforma electoral de 2007 es considerada por diversos especialistas como una reacción a la crisis político-electoral derivada de la elección presidencial de 2006.

El fenómeno de las llamadas campañas negativas o también de denigración en las elecciones de 2006, se convirtieron, de manera inédita, en el eje principal de las estrategias políticas. De ahí la necesidad de implementar un nuevo sistema administrativo sancionador que, en su caso, ordenara la suspensión de la propaganda electoral que excediera los límites legales.

A partir de ello, la Sala Superior ha determinado que la libertad de expresión debe maximizarse en el debate político, particularmente en el desarrollo de precampañas y campañas electorales, en donde es necesario proteger y alentar un debate intenso y vigoroso.

Sin embargo, hay que tener claro que la libertad de expresión no es un

derecho absoluto y, uno de los límites a su ejercicio es la calumnia.

La normativa establece la prohibición de las autoridades y servidores públicos, partidos políticos, coaliciones, aspirantes a candidaturas independientes, candidaturas de partidos políticos o independientes, observadores electorales y concesionarios de radio y televisión de difundir mensajes o realizar expresiones que impliquen calumnia contra cualquier persona, entendida como la imputación de hechos o delitos falsos a una persona relacionado con el procesal electoral.

En este contexto, si bien la libertad de expresión en el ámbito de las contiendas electorales es un elemento primordial de comunicación entre los actores políticos y la ciudadanía, en el que el intercambio de opiniones debe ser propositivo y crítico; lo cierto es que, el ejercicio de este derecho tiene como restricción la emisión de expresiones que calumnien a las personas, tal y como se razona en la Jurisprudencia 31/2016, emitida por la Sala Superior, con el rubro: "LIBERTAD DE EXPRE-

SIÓN. NO PROTEGE LA IMPUTACIÓN DE DELITOS CUANDO CON ELLO SE CALUMNIA A LAS PERSONAS".

En este sentido, resulta importante destacar que, el Tribunal Electoral del PJF ha señalado que el voto informado es el bien jurídico que se protege al sancionar la calumnia, ya que la ciudadanía tiene derecho a contar con información suficiente, adecuada y veraz a fin de emitir su voto, para lo cual, el debate público abierto y amplio debe ser protegido. No obstante, la imputación de hechos o delitos falsos a las candidaturas no aporta elementos para la toma de una decisión informada, sino que confunde y engaña.

Por lo que, el fin que buscan las Instituciones Electorales al analizar y sancionar la calumnia ejercida por autoridades, personas servidoras públicas, partidos políticos, candidaturas, y medios de comunicación, es otorgar a la ciudadanía la oportunidad de saber que determinada aseveración respecto de una candidata o candidato es falsa, a efectos de que ello contribuya a su decisión informada.

Página: 8

Area cm2: 256

Costo: 48,481

1 / 1

José García Sánchez



El cártel compra consejeros



Primero fueron los jueces, se ofrecieron en subasta al mejor postor, con éxito; luego los ministros, luego consejeros electorales del INE, ahora también los consejeros electorales del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Las decisiones del INE desde el inicio de las campañas muestran una parcialidad más tendenciosa que la del propio Lorenzo Córdova. Ahora es el árbitro electoral de la Ciudad de México el que muestra parcialidad y filiación panista, tal como lo han hecho, desde hace meses, sus similares del INE.

La resolución del instituto respecto a que se injuria a Santiago Taboada por relacionarlo como jefe del cártel inmobiliario, según palabras de la consejera Erika Estrada. Es decir, lo declara inocente de una serie de cargos que todavía no son cosa juzgada.

Taboada adquirió 77 vehículos por 95 millones de pesos. Mientras cada uno cuesta en realidad, 350,000 pesos, el gobierno de Benito Juárez pagó 1.3 millones de pesos.

Además, es acusado de autorizar 252 pisos irregulares, lo que representa 1,000 departamentos ilegales, equivalente a 150 edificios, cuyo constructor es primo de Taboada, quien entregó cinco departamentos al Gobierno de la ciudad. Actualmente vive en un

departamento ubicado en la Lorenzo Rodríguez 85, San José Insurgentes, construido por Espriu Bienes Raíces, del cual es accionista Rodrigo Pedro Fernando Espriu López, que a su vez es accionista de Pro Espacios Espriu Martín Construcciones. Esta empresa construyó el edificio de Petén 329; Narvarte, el cual fue entregado por Luis Vizcaíno Carmona, ex director general Jurídico y de Gobierno de Benito Juárez de 2009 a 2016, como parte de un acuerdo con la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, para la reparación del daño, junto a una sentencia de cuatro años de prisión en su contra dictados en 2023.

Santiago Taboada, todavía en su gestión como alcalde de Benito Juárez vendió un departamento en 15.4 millones de pesos en 2021, el cual había adquirido dos años antes en 2.9 millones de pesos.

Es decir, que no se puede llamar injuria a los calificativos que pueden ser ciertos. Es verdad que todos son inocentes hasta que demuestren lo contrario, pero de eso a que se impida una inmediata asociación con ese grupo delictivo, a pesar de las denuncias en su contra y los testimonios que lo involucran no es una labor del INE sino de su socio el Poder Judicial.

Dependencias que parecieran actuar de común acuerdo para acortar distancias en las elecciones, o para que Morena pierda. Cualquiera que sea el objetivo, la encomienda entre ambos grupos de delincuentes electorales está muy clara. Conjuntamente pueden hacer mucho daño, pero, sobre todo, entre ambos poderes, allanar el camino para un golpe de estado blando, donde las elecciones se anulen por una decisión donde Poder Judicial, INE e IECM coincidan.



Playeras pendejas y calacas chidas

En 26 de abril, el Senado aprobó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, la última reforma del periodo ordinario, de la legislatura y del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. El sexenio inició y concluyó polarizado; con acciones de inconstitucionalidad en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y con un considerable aumento de la violencia verbal en las cámaras del Congreso de la Unión.

El diputado panista Gerardo Sosa les mentó la madre a Morena y aliados. En el Senado, la oposición no se quedó atrás. En la madrugada encendí el televisor, sintonicé el Canal del Congreso; ahí estaba: la senadora Lilly Téllez, del PAN, cargando tremendo crucifijo, mirando al cielo implorando a Dios, en el fondo una gigantesca manta con una calavera.

En sus redes sociales Téllez escribió: "Exijo al presidente López Obrador que deje de decir que la Santa Muerte es santa, porque no lo es, en realidad es un símbolo del demonio, adorado por criminales. Demando al mandatario a que respete a los cristianos y al Estado laico." En la tribuna amplió estas afirmaciones.

Página: 9

Area cm2: 280

Costo: 53,026

2 / 2

Onel Ortíz Fragoso

Para completar el cuadro, algunos columnistas hablaron de este hecho, que tiene como antecedente que las redes sociales divulgaron que Jenaro Villamil, titular del órgano de comunicación del Estado mexicano, uso una playera con la ahora famosa calavera con la frase: “Los hombres verdaderos no hablan mal de López Obrador”.

¡A Caray! ¿De qué va esta vaina? Pues resulta que el video de Villamil no es reciente y la camiseta nada tiene que ver con el culto a la Santa Muerte o es un mensaje oculto del gobierno de AMLO a los malhechores. Es simplemente un negocio de venta de ropa en línea.

Para comprobar lo dicho, hay que entrar a la dirección www.camisetaspendejas.mx y buscar la sección calacas chidas, ahí aparece, no sólo la ahora famosa camiseta de AMLO, por un precio de \$349, sino una amplia gama de modelos. No es una página de la Santa Muerte, sino un emprendimiento de millennials.

Otras camisetas dicen: “Orgullosamente deudor de Coppel”; “Todo sea por las señoras”; “Los gallos me dan dinero y las viejas me lo quitan”; “Maestra cállese a la verga”; “Caen las becas caen las viejas”; “Ya estuvo suave a la verga todo”, todas claro, acompañadas de terroríficas calaveras.

No hay defensa contra la mala fe y menos, contra la torpeza. Lilly Téllez hizo un performance, casi un exorcismo, no pocos columnistas construyeron teoría de conspiración al respecto. En la guerra y en la política al parecer todo se vale, pero no todo resulta. A cinco semanas de la elección, la oposición luce desesperada. Serenidad y paciencia, aconseja Kalimán. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>

**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

El estudio del Derecho en el Siglo XXI

Los estudios jurídicos en las primeras décadas de este siglo, se han visto influenciados por desarrollos teóricos y filosóficos novedosos que han marcado un punto de quiebre con las antiguas concepciones tradicionales. La “caída” del paradigma del positivismo jurídico, (predominante durante los siglos XIX y XX) bien representado por la obra del jurista austriaco Hans Kelsen, ha abierto las puertas a nuevas corrientes de pensamiento que cuestionan la naturaleza y función del derecho en la sociedad contemporánea.

El positivismo jurídico, fundamentado en la idea de que el derecho se estudia sólo como un sistema de normas, ha sido objeto de críticas por su falta de consideración de los aspectos sociológicos, históricos, políticos, morales y éticos que influyen en la creación e interpretación del derecho. (La Teoría Pura del Derecho de Kelsen, postulaba como método de estudio del derecho, la comprensión del ordenamiento jurídico, independientemente de consideraciones externas.)

Sin embargo, en el Siglo XXI se ha observado un giro hacia enfoques más interdisciplinarios y críticos del derecho, que buscan integrar aspectos éticos, sociales y políticos en el análisis jurídico. La llamada “teoría crítica del derecho”, por ejemplo,

Página: 9

Area cm2: 313

Costo: 59,275

2 / 2

Armando Hernández Cruz

aboga por una concepción del derecho como una herramienta de transformación social, que debe ser analizada en su contexto histórico y cultural. Anteriormente, la falta de historicidad en los estudios jurídicos, parecía postular un derecho con características inmutables, prescindiendo de su comprensión como una creación social determinada por su propio contexto.

Además, la perspectiva de concebir al derecho como una forma de relación de poder, ha cobrado relevancia en el debate jurídico contemporáneo. En ese contexto, el “derecho burgués” del mundo moderno no puede ser estudiado de igual forma que el derecho romano o el derecho medieval, por ejemplo.

La crítica al formalismo jurídico y la búsqueda de una justicia más inclusiva y equitativa han llevado a replantear la forma en que se enseña y se estudia el derecho en el Siglo XXI.

En este nuevo escenario, es fundamental que los estudios jurídicos se abran a nuevas corrientes de pensamiento y enfoques críticos que permitan comprender la complejidad del derecho en la sociedad contemporánea. El diálogo interdisciplinario con otras disciplinas como la filosofía, la sociología y la política se presenta como un camino fructífero para enriquecer la comprensión del derecho y su impacto en la sociedad.

Flor de Loto: El estudio del derecho en el Siglo XXI se encuentra en un momento de transformación y redefinición, que plantea el desafío para los juristas y los académicos de mantenerse abiertos al cambio y a la innovación, y explorar nuevas vías de análisis y reflexión que permitan comprender el rol del derecho en la sociedad contemporánea, para comprenderlo y utilizarlo como una herramienta de cambio y evolución social.

-
- Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)

Página: 11

Area cm2: 289

Costo: 54,730

1 / 2

Redacción



GAVIÑO GANA VOTOS CON SHEINBAUM

• Si se pudiera hablar de un triunfador del debate entre los candidatos presidenciales se podría decir que fue el diputado local de la Asociación parlamentaria Izquierda Liberal, en el Congreso de la CDMX, **Jorge Gaviño**, luego de que lo mandaron a defender a la candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**, en lugar del ministro en retiro, **Jorge Zaldívar**, luego de los enredos en que se metió por las supuestas acusaciones de pretender incidir en las decisiones de los jueces y magistrados. La aparición de Gaviño refleja que está ganando bonos con **Sheinbaum Pardo**, desde aquella ocasión que su mirada lo cautivó y decidió sumarse a su equipo de trabajo en el gobierno y ahora en la campaña.

Página: 11

Area cm2: 289

Costo: 54,730

2 / 2

Redacción

SUBEN EL TONO DE CAMPAÑAS

•Este lunes se encenderán las campañas de los candidatos a la jefatura de Gobierno, con sendas conferencias de prensa tanto de la coalición Va X la Ciudad de México, como por la de Sigamos Haciendo Historia. En la primera, se advierte que estará el aspirante **Santiago Taboada** con los 16 candidatos a alcaldes para denunciar los abusos cometidos en su contra por parte de las autoridades capitalinas durante la presente contienda electoral. Del otro lado, estará el senador **César Cravioto**, que se ha convertido en el vocero, para acusar una serie de irregularidades en la alcaldía Azcapotzalco. Faltan poco más de 30 días para la elección y los ataques subirán de tono.

HUGO DEJA EN MANOS DE MORENA SU CANDIDATURA

•Vaya forma de actuar de **Hugo Torres**, quien por órdenes de **Víctor Hugo Romo**, le pidió subir un video en las redes sociales, para anunciar que su candidatura la pone en la mesa para que Morena decida si debe seguir como aspirante a concejal de BJ, "porque sólo fui testigo de una tragedia". Durante el video se presenta como víctima de toda la serie de acusaciones que existen en su contra, sobre todo de su exesposa, quien de nueva cuenta lo denunció por no cumplir con la manutención del hijo de ambos, así como de otras mujeres que lo denunciaron por agresión. Es decir, deja todo en manos de su partido, quien lo ha defendido en todo momento, con el apoyo de la Fiscalía General de Justicia, cuyos policías anoche capturaron en el estado de Morelos a la pareja que presuntamente cometió el crimen.

**MIGUEL ÁNGEL
TÉLLEZ REYNA**

COLUMNA INVITADA

Un indispensable para ellas, seguros para mujeres

En el mercado existen distintos tipos de seguros, cada uno de ellos diseñados para atender características específicas; seguros de vida, para el hogar, seguros de autos, incluso seguros para el celular o para algún tipo de servicio financiero, ahora bien, ¿existe algún producto que atienda las necesidades específicas de las mujeres en México?

Según el último censo de población y vivienda del Inegi, en 2020, el 51.2% de la población son mujeres, es decir, más de la mitad del país, lo que obliga a las instituciones a diseñar productos específicos para este sector de la población. Lamentablemente, las mujeres en general viven bajo circunstancias específicas que las orillan a prestar mayor atención, comenzando por enfermedades puntuales como el cáncer de mama, que representa una de las principales causas de muertes femeninas en México. Con datos de Inegi, se detectan más de 23 mil casos nuevos de cáncer de mama al año, con una mortalidad entre el 9 y 10%.

Otra de las enfermedades que suelen atacar a la mujer en México es el cáncer cervicouterino. En México es la segunda causa de muerte entre las mujeres, con un promedio de 4000 defunciones anuales. Como éstas, también existen otras circunstancias específicas que viven las mujeres a lo largo de su vida, tal es el caso del parto, que es un momento que deja una marca duradera en la vida de la mujer.

Página: 13

Area cm2: 345

Costo: 65,336

2 / 2

Miguel Ángel Téllez reyna

Con todo lo anterior, es importante que tú, como mujer, busques un producto específico que pueda cubrir estas necesidades puntuales. En México, si bien es cierto que se ha avanzado en cuanto al número de seguros específicos para las mujeres, todavía existe una notable diferencia en cuanto a productos del mismo sector, pero diseñados para la población en general o para hombres, a su vez, los productos ya existentes se deben seguir afinando y mejorando, todo esto en pro de apoyar a las mujeres y seguir aumentando su calidad de vida en todos los sentidos.

Algunos de los seguros para mujeres más completos actualmente en México son los siguientes: Vida Mujer, ofrecido por seguros *Monterrey* *New York Life*, el cual recibió un reconocimiento por parte de la Condusef gracias a su amplia cobertura para diferentes etapas de la vida de una mujer. *Banorte* desarrolló el seguro de auto Mujer Banorte, que además de asegurar tu auto, también ofrece protección en caso de robo del bolso. *Mapfre*, por su parte, ofrece el seguro "Protégela", que cuenta con cobertura contra los padecimientos específicos que afrontan las mujeres mencionados arriba. *Zúrich*, *AXA* y *GNP* ofrecen productos similares, con sumas aseguradas para la contratante o para sus asegurados en caso de fallecimiento, así mismo, ofrecen cobertura para partos o complicaciones que deriven de ello.

También te comparto algunos consejos que te servirán a la hora de comparar y contratar un seguro para ti, no sabes tu decisión únicamente en el precio, también es importante que prestes atención a la cobertura de cada seguro, sumas aseguradas y también las exclusiones que puede presentar cada producto, busca también comparar los pagos por periodicidad, usualmente pagar anualidades resulta más barato que pagar mensualidades, un dato importante es que si vas a cambiar de aseguradora, te deben reconocer la antigüedad que tenías hasta ese momento, verifica que la institución que te está ofreciendo un seguro sea regulada por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, recuerda que ante cualquier abuso o irregularidad financiera, la Condusef está para apoyarte.

Es importante seguir desarrollando este tipo de productos en el mercado específico de las mujeres, no sólo para atender problemas específicos, sino como un medio para reconocer su valiosa aportación a la sociedad y al mismo tiempo fortalecer sus habilidades financieras abonando al empoderamiento económico y social que deben desarrollar para lograr su bienestar.

Página: 13

Area cm2: 357

Costo: 67,608

1 / 2

Mariel Zúñiga

**MARIEL
ZÚÑIGA****EN CONCRETO**

El tripartismo, desafío para el Infonavit

En la última asamblea general ordinaria del Infonavit de este sexenio con el actual Director los tres sectores que forman parte del organismo tripartita, llegaron con el gran desafío de aplicar los consensos en el tripartismo. Hasta el aplausómetro operó como lucha de fuerzas...

Aunque guardaron las formas, la diferencia de opiniones se centró en la falta de consenso e incluso de información por parte de la Dirección general acerca de la participación en el Fondo de Pensiones para el Bienestar y antes, en la aceptación de la iniciativa para permitir modificar la Ley del Infonavit para que retorne a la construcción de vivienda, pese a malas experiencias del esquema en el pasado. Iniciativa que está en el Legislativo en standby.

Página: 13

Area cm2: 357

Costo: 67,608

2 / 2

Mariel Zúñiga

En la Asamblea del viernes, Patricio Flores Sandoval del Sitatyr y representante de la CTM como voz de los trabajadores, lamentó la aprobación del Fondo de Pensiones para el Bienestar justo la tarde anterior por el Senado; y se sumó a la inconformidad.

Así, las Direcciones de los Sectores Empresarial y de los Trabajadores tampoco están de acuerdo en la iniciativa Presidencial presentada en febrero pasado para que el Infonavit retorne a ser constructor, y además el formato no está definido. El objetivo es compartido: contribuir a eliminar el déficit de vivienda de interés social, que sí existe y es muy importante en el País, y construya (no se dice cómo ni con quién), pero que otorgue esas propiedades en renta durante 10 años para que luego el trabajador pueda comprarla.

Incluso allí en la Asamblea del Infonavit, Luisa Ma. Alcalde, Secretaria de Gobernación le entró al debate y dijo que lo que pagaría el trabajador por 10 años al decidir comprar la propiedad deberá tomarse como enganche. Cabe mencionar que este modelo no funcionó cuando se aplicó en Mérida; tampoco opera aún en México por falta del marco legal, la renta con opción a compra, pese a intentos desde los años 90.

Pues bien, Octavio de la Torre, presidente de Concanaco como representante empresarial, resaltó justo la importancia del tripartismo, y esto es lo que se tiene que rescatar para que siga funcionando el Infonavit "nomás". Aquí está representado el gobierno y también las Direcciones Sectorial de los Trabajadores y la Empresarial. Las decisiones son de las tres partes.

POR CIERTO

Llamó la atención la larga duración del informe de Carlos Martínez Velázquez, director general del Infonavit que por más de una hora expuso sobre los logros de sus casi seis años al frente. Sí, hay logros, pero parecía maratón...

PREGUNTA

Opina:

¿Cómo preservar la vivienda por 10 años para que el trabajador la quiera comprar como nueva?

•Periodista de negocios,
bienes raíces, infraestructura y finanzas personales. Fundadora de
"Mujeres Líderes por la Vivienda"
y directora de Grupo En Concreto.
mariel@grupoenconcreto.com

Lo más importante es que se consense al interior con todos los sectores las propuestas y que se sepa que la instrucción presidencial no es un mandato para el Instituto. Este es autónomo en sus decisiones y, hasta hoy, en su patrimonio -por cierto, tiene inversiones por recibir en los próximos tres años de más de 500 millones.

Página: 15

Area cm2: 247

Costo: 46,776

1 / 1

Alma Rosa Núñez Cázares

**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES****EL GABACHO**

La economía más allá del discurso

El fantasma de una recesión económica en el mundo postpandemia fue tomando una forma diferente. En los Estados Unidos, parece y solo parece, qué pasará de largo y con problemas de apariencia menores.

Y precisamente sobre ello quiero referirme en esta colaboración.

La brecha de riqueza entre los millennials que provienen de familias de recursos o que cuentan con una buena posición económica familiar, con el resto de su grupo de edad, es la mayor de cualquier generación, lo que crea nuevas tensiones de clase y resentimiento social, según un estudio reciente publicado por la Universidad de California en los Ángeles.

A pesar de que la gran mayoría de los millennials batalla con la deuda estudiantil, los primeros empleos con sueldos en la esfera de los servicios con bajos salarios, viviendas inasequibles y escasos ahorros, la élite millennial está superando a las generaciones anteriores. Según este estudio, el millennial promedio tiene un 30 por ciento menos de riqueza a los 35 años que los baby boomers a la misma edad. Sin embargo, el 10 por ciento de los están en una mejor posición económica acumulan 20 por ciento más de riqueza de la que tuvieron los baby boomers más ricos a la misma edad.

“Los millennials son tan diferentes entre sí que no tiene mucho sentido hablar de la experiencia ‘promedio’ de un millennial”, concluyeron los académicos

autores del estudio, Rob Gruijters, Zachary Van Winkle y Anette Eva Fasang... “Hay algunos millennials a los que les va extremadamente bien –piensen en Mark Zuckerberg y Sam Altman–, mientras que a otros les va mal”.

El estudio señala que los millennials –los jóvenes definidos como aquellos entre 28 y 43 años en la actualidad– se han enfrentado a varias tormentas financieras. Al haber alcanzado la mayoría de edad durante la crisis financiera de 2008 y 2009, tienen menos propiedades, más deudas que activos, empleos con salarios bajos e inestables y menores tasas de formación de familias donde hay dos ingresos.

Al mismo tiempo, los autores afirmaron que el 10% de los millennials con más ingresos se ha beneficiado de mayores recompensas por trabajos cualificados. En palabras de los autores: “Los rendimientos de las trayectorias laborales de alto estatus han aumentado, mientras que los rendimientos de las carreras de bajo estatus se han estancado o han disminuido”.

Según el informe, los millennials que “fueron a la universidad, encontraron trabajos para personas con estudios de postgrado, fundaron una familia relativamente tarde” y acabaron teniendo “niveles de riqueza más altos que los baby boomers con trayectorias vitales similares”.

El futuro se presenta complejo, para estos jóvenes económicamente hablando, ya que por ejemplo su poder adquisitivo es menor y sobre todo ubicado con “productos de precios mayores”.



EL ESPECTADOR

OTRA VEZ CONTRA ALITO

HIROSHI TAKAHASHI

ste fin de semana, el sábado 27 de abril, el diputado federal y secretario de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados, Miguel Prado de los Santos, presentó una denuncia ante la Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción contra el presidente del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno Cárdenas, mejor conocido como Alito. Se le acusa del desvío de tres mil 941 millones 744 mil 886 pesos, durante su gestión como gobernador de Campeche, de 2015 a 2019.

En la denuncia, a la que tuvo acceso este reportero, se especifica que el exmandatario campechano hizo uso indebido de fondos federales, por lo que podrían imputársele delitos de corrupción, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, fraude fiscal, peculado, uso ilícito de atribuciones o facultades y operaciones con recursos de procedencia ilícita. El escrito se basa en información de la Auditoría Superior de la Federación de David Colmenares, que en 2016 realizó 26 observaciones por un monto de 163 millones 513 mil 459 pesos; en 2017 detectó siete irregularidades por 312 millones 392 mil 208 pesos; en 2018, fueron 38 probables desvíos por un monto de tres mil 434 millones 625 mil 703 pesos; mientras que en 2019 la suma ascendió a 42 millones 688 mil 091 pesos en 16 inconsistencias no aclaradas por el gobierno del priista.

Además, la denuncia menciona la existencia ya en el Ministerio Público de una carpeta de investi-

gación con número CI-2-2022-3142, abierta por la Fiscalía General del Estado de Campeche contra Alejandro Moreno Cárdenas por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita. En esas carpetas se investiga también a varios de los colaboradores de Alito por haber adquirido propiedades en la entidad con esquemas de financiamiento de dudoso fondeo. Asimismo se indaga la construcción de una mansión propiedad Alejandro Moreno valuada en más de 130 millones de pesos, monto que supera por mucho los ingresos que percibió como gobernador.

Esta denuncia se suma a otra presentada recientemente por la presidenta del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, diputada federal Montserrat Arcos Velázquez, contra Alito y contra el secretario de Finanzas del Comité Nacional, Eduardo Gutiérrez Arroyo, esto por actos de corrupción y, sobre todo, por violencia política de género. Sin duda, los mencionados temas fueron más balas en el arsenal de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum Pardo; sobre todo ahora que se asegura que el exgobernador campechano se ha convertido en el más cercano asesor de la candidata opositora Xóchitl Gálvez.

Aun en este escenario Alito tiene un lugar asegurado en el Congreso de la Unión, con su respectivo fuero constitucional para enfrentar con tranquilidad cualquier proceso judicial. La 4T tiene cuatro meses para concretar acciones contra el líder priista, y para ello tratan de convencer de actuar en consecuencia al Fiscal Alejandro Gertz.



PAZ Y RECONCILIACIÓN

LA PLAYERA, ¿UNA AMENAZA DE MUERTE?

LUIS VEGA D.

Con la "playera de la Santa Muerte", funcionarios del gobierno, legisladores y dirigentes de Morena están enviando un claro y amenazante mensaje: quienes critiquen a López Obrador pueden encontrar la muerte. Puede parecer broma de mal gusto u ocurrencia de los ultras de la 4T, pero no, el mensaje va en serio.

El presidente de la República dijo que respeta "lo que hacen los ciudadanos" y esto es un tema ligado a la libertad en general, pero principalmente la religiosa. "No tengo opinión, no nos metemos con eso".

Xóchitl Gálvez comentó que la playera de la Santa Muerte, es un mensaje machista e intimidatorio diseminado en la cuenta del partido en el gobierno. Los pin-ta de cuerpo entero y agregó, mi proyecto rumbo a la presidencia de la República re-presenta "vida y verdad".

Mario Delgado, dirigente nacional de Morena manifestó: "Es un posteo, un meme, es una moda esa playera entre algunos jóvenes. Yo la he visto en algunos mitines que la usan, yo tengo fotos de jóvenes que están en mis redes, jóvenes portando esa playera".

A la derecha le pareció buena idea montarse y hacer un escándalo de esto, no

hay ninguna intención negativa detrás de esta imagen, dijo el Morenista

Por su parte, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) condenó el uso de la Santa Muerte y la glorificación de la violencia. "No podemos ignorar la preocupante realidad que enfrenta nuestra sociedad con la implementación de una cultura de muerte y violencia a través de la narcocultura que se difunde en las redes sociales, imágenes violentas, cultos, distorsionados como el de la Santa Muerte y amedrentamientos digitales."

Como Iglesia, dicen los obispos, denunciamos enérgicamente esta glorificación de la violencia y hacemos un llamado a todos los sectores de la sociedad para que se unan en un rechazo total a estas prácticas destructivas. "Nuestra nación debe engrandecerse por sacar lo mejor del ser humano, no por sucumbir a la oscuridad de la violencia".

El padre Mario Ángel Flores, director del Observatorio Nacional de la CEM, opina que esa playera es una amenaza, así como esos narco mensajes que dicen que "si haces esto, ya sabes lo que te espera. ¿Qué significa el mensaje que ponen en esa playera? Que nadie puede criticar al señor que nos gobierna porque ¡cuidado! en medio está la figura siniestra de la muerte.

Quien viste la playera, lo primero que denotan es ignorancia porque no se dan cuenta de todo lo que significa como una propuesta de violencia y de muerte. Exhibe falta de valores, educación y cultura. Esta playera se aprovecha de la ignoran-

cia y fomenta un mensaje que puede llevar a la violencia.

En la última sesión del Senado de la República y con rosario en la mano, Lilly Téllez se puso bajo la manta que se colocó en el salón principal de la cámara alta y expresó: "Alto, demonio..." Josefina Vázquez Mota solicitó al Gobierno Federal respetar el Estado laico y cuestionó la promoción de "la narcocultura y de cultos distorsionados como el de la Santa Muerte, glorificando la violencia". "Es hacer la apología de la muerte en un país que necesita urgentemente de la construcción de la paz. Decimos no a la cultura de la muerte y sí a la cultura de la paz", expresó.

Sobre la frase de la camiseta ("Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador"), Guadalupe Loaeza dice: "es una frase machista, frase violenta y frase estúpida sin razón de ser". En un país donde existe tanta violencia y feminicidios, cómo se les ocurre a los morenistas jugar con esos símbolos tan peligrosos". Qué curioso que la empresa que fabrica las camisetas de la Santa Muerte se llame "Camisetas Pendejas", comenta la periodista.

Había un amigo, experto y divertido jugador del dominó, que cuando se sabía ganador en una partida decía: "si la gallina es tuya... ¿para qué la persigues?". Por ello, si algunos en Morena creen que ya tienen en la bolsa el triunfo de las elecciones presidenciales ¿por qué recurren a estrategias polarizantes como la de la playera de la muerte? No que firmaron un convenio nacional para la Paz y Reconciliación o ¿no es en serio?



OPINIÓN

RED COMPARTIDA NADA PARA NADIE

¿Qué vimos en el debate? A una Xóchitl Gálvez más combativa, pero sin cerrar los círculos, sin dar el punch final, con buenos datos como por ejemplo que cerraron 1.5 millones de empresas en la pandemia, mejores frases como que ella se manda sola, ningún hombre le dice qué hacer. Habló del STC Metro y de qué hacer con Pemex, básicamente convertirla en una empresa de energía como lo han hecho hasta ahora todas las empresas del ramo. A Claudia Sheinbaum la notamos defendiendo su supuesta ventaja, presumiendo obras inconclusas (el AIFA está a una tercera parte, Dos Bocas sigue sin refinar, lo cual es normal en un proyecto de ese tamaño) y muy metida en lo que medio se acabó este gobierno, parecía informe presidencial, es notorio que la independencia mostrada en el primer debate es cosa del pasado, vimos una versión femenina de la mañanera, mucho mejor hecha y con mejores datos y hablando de corrido.

Sacaron chispas los candidatos punteros en el debate de Veracruz. Nos cuentan que Rocío Nahle iba preparada para que le dijeran temas como Dos Bocas, su procedencia zacatecana y sus propiedades en diversos estados, pero jamás esperó el aguerrido señalamiento en cada participación de José Yunes y, nos confían, que salió muy molesta del segundo debate. Mientras tanto, en el área de la alianza PRI, PAN y PRD, el ánimo ha cambiado en la última semana, ya que el candidato siente que puede ganar y eso, ya lo saben en Morena.

Ya que mencionamos el debate "Jarocho" en Veracruz, Rocío Nahle al referirse a sus contrincantes por estar presumiblemente enlistados en los "Panama Papers", olvidó que la semana pasada la misma polémica la tenía la propia Claudia Sheinbaum, quien tuvo que decir que era cuestiones familiares y aclararía todo. Cada vez que el tema sale a relucir, en casa de campaña de la Claudia Sheinbaum hay sudor frío por todos lados, nos cuentan, que están pensando en lo privado decirle a todos los candidatos en el país, que cualquier observación, cuestionamiento o mención,

mejor sea dejada pasar para quitar de la mente de la gente, esas cuestiones.

Este fin de semana, el candidato de la Alianza Va Por la CDMX del PRI, PAN, PRD, al gobierno de la Ciudad de México, Santiago Taboada intensificó sus actividades en busca del voto de los capitalinos en las 16 demarcaciones. Ayer domingo hizo base en Gustavo A. Madero, que lleva como candidata a la alcaldía a Maricela Gastelú, quien ha emprendido una intensa campaña caminando y tocando puertas. El ex jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, también va como candidato a diputado federal por el séptimo distrito.

Nos cuentan que Aldo Ledezma, que busca reelegirse en Cuautitlán anda tan preocupado que ahora se dedica a acosar a la candidata de Morena a la presidencia municipal en ese mismo municipio, Juanita Carrillo. Nos dicen que están soltando a los policías municipales para seguir a la candidata y a su equipo, Carrillo ya presentó las denuncias correspondientes y solicitaron medidas de seguridad adicionales que después de los de Tlalnepantla es mejor ponerse las pilas. Nos dicen que la competencia con Morena se está cerrando y los números se irán moviendo a medida que se aproxime la jornada electoral, pero ya desde ahora se nota una gran preocupación y nerviosismo en todos lados. El discurso va contra una administración municipal muy criticada por su exceso en el gasto público.

Por cierto, el que está de regreso en el Edomex es el ex gobernador Eruviel Ávila, pero ahora viene vestido de verde. Hay que recordar que antes de ser gobernador le coquetearon durísimo desde el PRD y estuvo a punto de irse como opositor, lo dejaron pasar y eso retrasó seis años la llegada de Alfredo del Mazo al gobierno estatal, hoy el PRI paga estos costos y lo curioso es que le regalaron el PVEM al ex gobernador por el supuesto control que tiene sobre Ecatepec que tiene que disputar con Fernando Vilchis y ahora con la candidata de Morena a la presidencia mu-

Fecha: 29/04/2024

Columnas Políticas

Página: 2

Red Compartida



Area cm2: 297

Costo: 8,577

2 / 2

Redacción

nicipal Azucena Cisneros Coss. Lo importante de este dato es que el PVEM en Ecatepec apoya a Claudia Sheinbaum, pero va con Indalecio Ríos para la presidencia municipal. No cabe Eruviel con Morena en Ecatepec.

PD: La agenda del presidente para este lunes 29 de abril es una conferencia de prensa a las 7 horas y ya.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Enrique Alfaro**, gobernador de Jalisco, defendió su política diferenciándose de la actividad que sigue tomando protagonismo con Samuel García en Nuevo León y las campañas de Máynez y Mariana Rodríguez. Sin embargo, a pesar de decir que un gobernador debe estar al margen del proceso electoral, irrumpió en la campaña. Bueno, ¿entró o no?

• **Rocío Nahle**, la candidata de Morena, PT y Verde al gobierno de Veracruz, sacó a relucir los *Panama Paper*: al debate *jarocho* a la gubernatura en el que José Yune Zorrilla de la alianza 'Fuerza y Corazón por Veracruz', no dejó de llamarla "la candidata de Zacatecas" y eso que ni se saludaron, pues no pararon de echarse frases como "y tú más", al hablar de corrupción y propiedades.

• **Zacatecas** no solo es uno de los estados más violentos de la República, sino que ahora sale a la luz que por la inseguridad más de 200 candidatos se bajan de la elección... pero ahí no pasa nada, como en Guerrero, Sonora, Puebla y Guanajuato, entre otros.

• **Pato Zambrano**, candidato a la alcaldía de Monterrey por el Partido Vida, se queja amargamente porque, dice, que los reporteros no lo entrevistan como sí hacen con otros —Mariana y Adrián— candidatos a la alcaldía de Monterrey. Mientras, la 'nueva política' lanza en *la Sultana del Norte* videos de apoyo total naranja en la Huasteca donde se ve a más de uno de la 'vieja política' de Nuevo León ¿asumiendo los valores emecistas? Menudo *tutti frutti* hay en la política regia.



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

La deuda de la 4T en educación

Desde hace ya varias décadas, y hasta este sexenio, la crisis educativa en México se ha venido profundizando; durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el rezago educativo y la deserción escolar aumentaron exponencialmente debido a la absoluta desatención. Pero lo peor de esto es que no hay visos de que, en los años venideros, las consecuencias negativas de tales problemas vayan a ser atendidas a fondo, como se notó en el fallido primer debate presidencial.

El 1° de octubre habrá nuevo titular del Poder Ejecutivo Federal en el país; y uno de los retos de la mayor prioridad para el nuevo Presidente consistirá en atender expedita y ampliamente los problemas del sistema educativo, además de los de salud y seguridad, ámbito en el que millones de mexicanos sufren diariamente agresiones físicas y patrimoniales por las múltiples bandas de delincuentes comunes y “organizados”.

Este objetivo deberá implicar un cambio sustancial en el diseño de las estrategias educativa, sanitaria y policial; porque las aplicadas por AMLO llevaron a México al desastre casi integral, como ocurrió también en el ámbito económico y comercial. Pero ¿qué debe hacerse con la educación? ¿Qué hay que cambiar? ¿Qué porcentaje del presupuesto estatal debe destinar el Gobierno en este rubro fundamental para el desarrollo de México?

El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), organización civil dedicada al análisis especializado del gasto público, reportó que este año el Gobierno morenista gastará 102 mil 958 millones de pesos (mdp) en las becas que se entregan a estudiantes de educación media superior y superior; monto que equivale al 9.3 por ciento del presupuesto del sector educativo.

En 2023, más de 22 millones de los 34 millones 941 mil 380 de estudiantes de los tres niveles educativos recibieron una beca, monto presupuestal que contrasta con los resultados del Gobierno Federal morenista en educación; y que sugiere que estas transferencias obedecieron a sus intereses electoreros y no a la superación del rezago, la deserción y de la falta de mantenimiento e infraestructura escolar.

Al próximo gobernante no le será fácil enfrentar estos remanentes negativos; el gobierno ya agotó su capacidad fiscal para cubrir estas becas, no se ha mejorado la calidad de la educación ni la capacidad del mercado laboral para absorber a los egresados; y únicamente se prevé una crisis educativa que se profundiza a diario.

Hoy, el Gobierno Federal está muy lejos de cumplir con el mandato constitucional —establecido en 1993— de invertir el ocho por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en educación; y prestar servicios educativos de calidad en todos los niveles.

Antes de la pandemia de Covid-19 se destinaba el 3.84 del PIB a educación; en 2023, el gobierno de “los pobres” redujo la partida a 3.24, monto inferior al 4.6 por ciento de Brasil y al 4.5 por ciento de Argentina.

En mayo vamos a “celebrar” el Día del Maestro y el Día del estudiante; pero habrá muy poco que festejar porque, según cifras de la SEP, en seis años de “transformación”, la tasa de escolarización en educación básica cayó del 96.8 por ciento que había en 2015, al 90.8 por ciento de 2023. Ahora hay 10 por ciento de niños y adolescentes menos en escuelas de preescolar, primarias, secundarias y preparatorias.

Otro de los grandes adeudos del sistema educativo nacional es la inversión del Estado en infraestructura y mantenimiento de los centros escolares. La organización civil México Evalúa denunció recientemente que este gasto disminuyó 54 por ciento de 2013 a 2021; que en el bienio 2020-2021 se redujo el 12 por ciento; y que 198 mil 192 escuelas públicas de nivel básico carecían de agua potable.

El mismo informe detalla que el 22 por ciento de las escuelas públicas de nivel básico (43 mil 600) no contaban con líquido vital; que 35 mil 674 carecían de lavabos; 13 mil 873 del servicio de luz eléctrica y 11 mil 891 de sanitarios independientes. Esta situación crítica, sin embargo, es evadida por AMLO quien, hace un par de años, denominó “neoliberales” los resultados de la prueba PISA.

Frente a esta situación de desastre, ¿qué camino debemos seguir? Un buen comienzo incluiría el aumento del gasto público del 3.24 al cuatro o cinco por ciento del PIB; mejorar la infraestructura escolar en todo el país; invertir en la capacitación de los maestros y brindarles mejores salarios. La crisis educativa de México requiere que el próximo Gobierno Federal elabore un proyecto diferente al que hoy existe. ¿Es posible esperar esto o sólo es un sueño guajiro? Por el momento, querido lector, es todo.



En estas analogías, o ejemplos simplistas que este su **Chacal** tanto disfruta, hoy no dejaré pasar la oportunidad de hacerlo, pues lo que hoy pasa en este país, **los abusos del poder y la manera de operar socialmente, de operar políticamente, con sus cárteles aliados, los legislativos, y los operativos, pues no dejan margen a la sospecha, más bien una clara acción, alevosa, ventajosa, y con mucha premeditación.**

Es como el niño de primaria que se la pasa presumiendo ser el mejor, el más aplicado, el más disciplinado, el mejor hijo, el mejor compañero, que respeta a sus maestros, a las autoridades de la escuela, de otras escuelas, a los otros niños de buen promedio, que dice ayudar a los demás, **pretende ser jefe de grupo y encargado de la cooperativa, su mamá es vocal en la sociedad de padres de familia, el niño goza de aceptación, señala sin miedo a los que a su parecer siempre se han portado mal, crítica a los de bajo rendimiento, acusa a los maestros que a su parecer hacen mal su trabajo,** es el niño ideal, por fin en sexto año de primaria consigue ser jefe de grupo, estar en la escolta, manejar la cooperativa, su madre es la de la comisión de honor de la sociedad de padres de familia, el dejo de señalar a los que según estaban mal, pues se comprobó que los acusó injustamente para ser el jefe, organizó a los verdaderos burros del salón para que le dieran dinero y él les pasaba los exámenes, por eso en el cuadro de honor puro esperpento de baja denominación moral, se adueñó de los mejores lugares del patio para estar en el recreo, les robaban sus desayunos a los demás niños, **al que se quejara lo maltrataban, lo golpeaban, lo exhibían,** organizó a muchos de su salón para que todos no trajeran la tarea en infinidad de veces, si algo pasaba, los demás salían en su protección, **la**

maestra que terminó siendo amiga de su madre, empezó a inclinar la balanza hacia este niño, la mamá siempre con regalos para la maestra, la directora, dejándolas llegar tarde, con malos manejos de los dividendos de la cooperativa, los recursos para remodelación, así como las cuotas que estaban prohibidas, las maestras que cuestionaban lo que ahí sucedía, eran señaladas, y finalmente por la presión de las autoridades compradas, eran removidas de ese plantel, su hermanita menor estaba en 5.º año, y él estaba preparando todo para que se quedara con el control de todo en la escuela, **una maestra valiente del otro sexto grado, levantó la voz, junto con sus alumnos destacados y de inteligencia comprobada,** atestiguaron que el niño aquel, siempre copiaba, que **no sabía lo que era la lectura de comprensión, el razonamiento, la lógica, amedrentaba a los de otros grados, y hasta a los de otras escuelas aledañas,** la maestra que lo acusó, lo puso en evidencia, pidió cuentas de las cuotas, de los gastos, de las malas reparaciones hechas en el plantel, **se unió con una alumna que no era la más brillante, pero sí era honesta, carismática, valiente,** y comenzaron a hacer del conocimiento de la comunidad escolar, los atropellos contra el bien de los que ahí estaban, el niño buscó que movieran a la maestra, injurió a la niña valiente, trató de que su mamá con el control que tenía en la sociedad de padres, **expulsaran a la niña, la amenazó, le escondían su mochila, se comían su lunch, se encargó que su hermana, peor que él, estuviera en las ceremonias cívicas de los lunes tocando su flauta a la hora que ponían el himno, su mamá regaló a los padres de familia obsequios para que aunque su hijo dejara la escuela... ella siguiera controlando el dinero y el poder,** finalmente el niño fue descubierto, va a terminar su grado, no creemos que alcance el promedio mínimo, su mamá está siendo investigada, al igual que los que vendían en la cooperativa, por cierto **(FAMILIARES),** los insumos para el mantenimiento de bajísima calidad, el alimento que se vendía en el recreo estaba en mal estado, de los seis de la escolta cuatro no tendrían que estar ahí...

Creo que todos los personajes de esta analogía tienen representación en la realidad, menos la madre, **¡PORQUE NO LA TIENEN!**



Fecha: 29/04/2024

Columnas Políticas

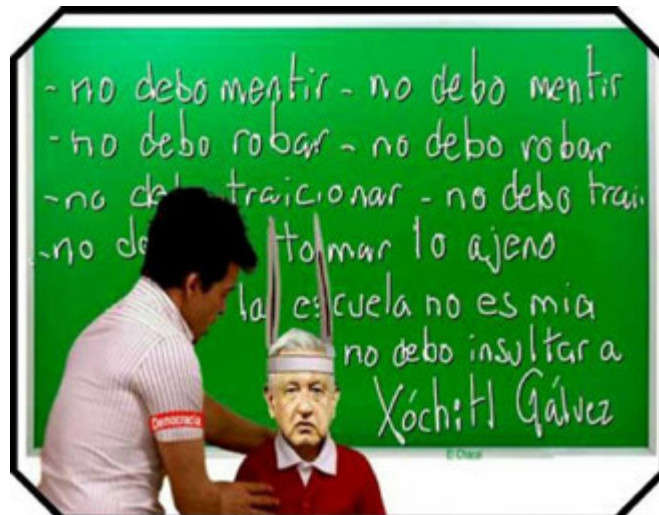
Página: 2

Area cm2: 427

Costo: 23,198

2 / 2

El Chacal





COLUMNNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

SI LAS ENCUESTAS SON "TRANSPARENTES", CLAUDIA SHEINBAUM ESTÁ SUMIDA EN GRAVES PROBLEMAS

Como todos sabemos, "las encuestas las gana quien las paga", eso siempre ha sido, sin embargo, hoy nos llama la atención cómo, precisamente el día del segundo debate presidencial entre las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, así como el candidato **Jorge Álvarez Máynez**, los resultados de **Massive Caller** dan a conocer una variación en puntos mínima entre ambas candidatas.

Sí, queridos lectores, y a pregunta expresa de si hoy fueran las elecciones, ¿por cuál partido político, coalición o candidato votaría usted? Sheinbaum Pardo obtuvo 41.2 %, Xóchitl Gálvez, 37 %, y Máynez, 7 %, lo que significa que por 4.2 puntos, la candidata de la alianza compuesta por **PRI-PAN-PRD**, está pisando los talones a la morenista.

Es de comentarse que las encuestas pueden ser engañosas, no así la forma de pensar de los ciudadanos, pues, en lo que a la morenista hoy se le dan **4.2 puntos de ventaja sobre la panista**, los electores lanzan toda clase de vituperios contra **Sheinbaum Pardo**; el recibimiento que se le da a la señora cada vez es más ofensivo y de rechazo, por lo que es el momento de poner en una balanza el trabajo de ambas candidatas.

Si bien es cierto que cientos de miles de mexicanos han sido "encantados" por el "cobro del dinero", tras el reparto indiscriminado de recursos económicos, producto de los impuestos de los mexicanos, también lo es que la pandemia, el accidente de la **Línea 12 del Metro**, el **ecocidio provocado en Quintana Roo y Yucatán**, los más de casi **200 mil muertos** en manos del crimen organizado; **la desaparición de niñas, jovencitas y mujeres en todo México**; **las masacres que se recrudecen en el territorio, afectando lo mismo a bebés, niños y adultos**; los más de **23 millones de niños que no recibieron**

vacunas o no lo hicieron a tiempo porque no las compró el gobierno; los niños con cáncer, y esa tan marcada ola de corrupción que ha etiquetado a las administraciones morenistas, es lo que a muchos les hace pensar, dos veces, por quién votar el próximo 2 de junio.

Grave, si consideramos que la candidata de **Morena-PT-PVEM**, tiene "instrucciones" de hacer lo que el **Jefe del Ejecutivo** le ordena en su campaña; de ahí que **Claudia Sheinbaum** marque tanto la "**continuidad**" al paso de su campaña, pues esa es la idea, que haya "**continuidad**" a lo iniciado por **AMLO**, como finiquitar la desaparición de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** o, peor, darle seguimiento a la reforma al artículo 139 de la **Nueva Constitución** que habla de las **Concesiones de Propiedad Habitacional**, que propondrá **Sheinbaum Pardo**, para que se la apruebe el **Congreso**; o sea, para que **¡se acabe la propiedad privada!**, que los mexicanos que tienen una casa propia, sólo tengan la concesión del lugar donde viven, el cual en cualquier momento el gobierno la puede **¡robar!**, como lo hicieron con las **Afore**.

Y si seguimos sumando, queridos lectores, cada vez salen más "**proyectos comunistas**" y eso es lo que está "**flotando**" y lo que están viendo los electores; es un secreto a voces, el "**proyecto de nación**" que quieren los **morenistas para México** y que, los mexicanos, no se merecen.

Ahora, esta encuesta, nos habla de **4.2 puntos de diferencia entre candidata y candidata**, pensando que, en un futuro próximo, ante la ínfima votación que ha obtenido **MÁYNEZ**, este termine declinando su candidatura a favor de alguna de las candidatas, lo cual, sin lugar a dudas, sería lo que marcaría la diferencia, sin vuelta de hoja.

Por lo pronto, el pueblo debe ser el que mande en estas elecciones, no el **Presidente de México**, ni

siquiera los **billones de pesos** que han desviado para "**mantener**" los programas sociales federales, pues el pueblo elector, el que sufre las carencias, los secuestros, los asesinatos, las desapariciones, la violencia, es quien debe poner en una balanza, insisto, el México **¡real!**, en el que están viviendo, reconociendo que "**no todo lo que brilla, es oro**"...

Arranque de campañas en Edomex, pudo ser desastre "jurídico-social"

Hablando de otra cosa, tremendo caos vivieron los candidatos mexiquenses el pasado fin de semana, luego de que a las 11:50 de la noche del jueves, el **Instituto Electoral del Estado de México** todavía no aprobaba las planillas que fueron registradas para contender el próximo 2 de junio.

Según el **Código Electoral del Estado de México, en su artículo 263**, las campañas electorales iniciarían a partir del día siguiente al de la fecha de registro de candidaturas que apruebe el órgano electoral correspondiente, para la elección respectiva y concluirán tres días antes de la jornada electoral.

Sin embargo, pocos fueron los que cumplieron con el **Código Electoral**, al arrancar sus campañas a las **01:00 horas del 26 de abril**, cuando todavía no habían sido aprobadas las candidaturas por el órgano electoral.

Esto es porque algunos partidos **¡no cumplan!** los principios generales constitucionales, de que dentro de las planillas debería existir la equidad de género, el integrar a los pueblos indígenas, la comunidad **LGBTTTIQ**.

Se sabe que hasta el sábado a las 9:00 de la noche, el **IEEM** sólo había sesionado el listado de planillas de los ayuntamientos encabezadas por mujeres, no había el listado de ayuntamientos encabezados por hombres, por lo que el **Consejo** tenía que sesionar antes de las **11:59**, lo cual no sucedió, y se determinó resolver las planillas, pues, como ya comentamos líneas arriba, ninguno de los partidos políticos estaban tomando en cuenta los principios

generales constitucionales.

Ahora bien, durante la madrugada del viernes dieron a conocer el **listado de las mujeres candidatas**, ya aprobado, no así sucedió con el de los candidatos hombres, sin embargo, por desconocimiento del código electoral o por arrebató, es que muchos candidatos arrancaron campañas a las **01:00 horas del 26 de abril**, lo cual puede ser considerado como delito electoral, o violación al **Código Electoral del Estado de México**.

Sin embargo, fue hasta la madrugada de este domingo cuando el **Instituto Electoral del Estado de México** notificó su listado oficial, tomando en cuenta a los hombres candidatos, pero **¡aguas!**, porque si fue apenas la madrugada de ayer cuando se dio a conocer el listado oficial de candidatos y candidatas a contender el **próximo 2 de junio**, entonces, teóricamente las campañas deberían arrancar el día de hoy lunes, y no el viernes como sucedió con muchos.

Insisto, ese "**arranque anticipado**", puede ser motivo de denuncia contra el candidato o candidata, la pregunta sería, **¿se van a denunciar los candidatos entre sí?** De ser así, se estarían tumbando muchas candidaturas por actos anticipados de campaña, lo cual se convertiría en un problema jurídico y social, pues entonces tendríamos en el **Estado de México**, una elección extraordinaria, fuera de los tiempos marcados por el **Código Electoral**.

Queda claro que, para evitar ese desastre, es que el **IEEM** decidió publicar la madrugada de ayer domingo la lista de candidatos y candidatas, para evitar seguirse tragando los tiempos electorales marcados por el **Código Electoral del Estado de México**.

Ahora bien, culparon al **IEEM** de este que pudo ser un desastre electoral histórico, cuando en realidad, la culpa es de quienes, primero, ¡no cumplían con principios generales constitucionales!, y posteriormente, de quienes arrancaron campañas ante el desconocimiento del **Código Electoral**...



Fecha: 29/04/2024

Columnas Políticas

Página: 3

Karina Rocha Priego "Columna Uno"

Area cm2: 806

Costo: 46,748

3 / 3

Karina A. Rocha Priego





Póker político

Matías Pascal

Mariela, Higinio, Juanita, Daniel... los rostros de la transformación en Edomex

Ya inmersos en el proceso electoral, en los dimes y diretes entre candidatos, la contienda que recién inició en el Estado de México vienen con todo para para seguir con la transformación...

Y es que nos comparten que la alianza oficialista en tierras mexiquenses, luego de triunfo -el año pasado- de la maestra **Delfina Gómez Álvarez**, todavía tiene gran arraigo y fuerza entre el electorado.

Apenas la víspera, la fórmula para el **Senado de la República** que encabeza la **exalcaldesa de Tecámac, Mariela Gutiérrez**, hizo un llamado a la unidad de los morenistas de los **125 municipios mexiquenses**, en su visita a **Ecatepec de Morelos**.

Y es que la **candidata al Senado por la coalición "Sigamos Haciendo Historia", Mariela Gutiérrez Escalante**, acompañó a la candidata a la presidencia municipal, **Azucena Cisneros**, al inicio formal de su campaña, que congregó a miles de personas en un multitudinario acto. **¡Se vio el músculo!**

Mientras tanto, la otra fórmula al Senado, encabezada por el texcocano **Higinio Martínez**, también recorre los ayuntamientos en busca de fortalecer el apoyo de los mexiquenses a la alianza morenista.

Luego de asistir durante la semana anterior al arranque de las campañas en **Ixtlahuaca, Atlacomulco, San Felipe del Progreso y Metepec**, **Gutiérrez Escalante** asistió el pasado sábado a este importante municipio por su número de votantes a respaldar a la abande-

rada a la alcaldía de uno de los más poblados del país y el de mayor número de electores.

En medio de un gran entusiasmo y muestras de apoyo, hizo un llamado a la unidad de los morenistas en este municipio -en el que se registró una fuerte disputa por la candidatura-, ya que alertó que se tiene enfrente una batalla determinante, y **"tenemos que estar unidos y que no traten de confundirlos, ni que los dividan"**.

Al participar como oradora, les dijo a los militantes y simpatizantes que **Azucena** no estará sola porque tiene al pueblo a su lado, y la calificó como **"una guerrera, una mujer con la determinación, carácter y compromiso que se requiere para gestionar, administrar y bien gobernar este municipio"**.

Con efusivas muestras de apoyo, expresó su certeza que todos juntos **"lograremos que Claudia Sheinbaum y la gobernadora Delfina Gómez pongan los ojos en estas tierras y los ayuden a resolver el problema del agua, del transporte público y la inseguridad"**.

En el evento, al que asistió el director del **Fondo de Cultura Económica, Paco Ignacio Taibo**, los candidatos a diputados federales por el **Distrito 11, Xóchitl Arzola; del Distrito 13, Alma Córdova, y Distrito 17, Juan Hugo de la Rosa**.

También estuvieron presentes todos los candidatos a diputados locales.

Por la tarde, la abanderada al Senado se trasladó a Tejupilco para acompañar otro arranque de campaña de los candidatos de la Coalición "Sigamos Haciendo Historia".

Juanita Carrillo, a paso firme en **Cuautitlán**

Y ya que andamos en los municipios, llama la atención la campaña emprendida por

Juanita Carrillo, quien lidera las preferencias electorales en **Cuautitlán**.

En el inicio del proceso electoral en **Cuautitlán**, **Juanita**, quien también dirige el **movimiento Humanista al interior de Morena**, emerge como la figura predominante, según revela una reciente encuesta realizada entre los vecinos del municipio.

El respaldo hacia su candidatura desde el comienzo de la campaña ha sido notable, reflejando la confianza depositada en su liderazgo. Datos recabados por diversas encuestadoras

confirman este apoyo contundente hacia la candidata de la coalición Juntos Haremos Historia, quien supera de manera significativa a sus competidores más cercanos.

Estos resultados no sólo señalan el sólido respaldo hacia **Carrillo**, sino también el deseo palpable de la ciudadanía por un cambio en la conducción del municipio. La preferencia marcada por los votantes refleja la búsqueda de un giro de dirección que represente sus actuales intereses y aspire a un progreso para **Cuautitlán**.

Y en el municipio vecino, **Cuautitlán Izcalli**, gran tarea desarrolla el experimentado **Daniel Serrano**, quien con su liderazgo como activista social sabe lo que necesitan los izcallillenses... de entrada, acabar con el despilfarro de la panista **Karla Fiesco** y garantizar el cumplimiento de las necesidades básicas, como lo es el agua potable, **¡que tanta falta hace por aquellos lares!**

Ya mañana seguimos con nuevos naipes... ¡ciaooo!



Fecha: 29/04/2024

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 752

Costo: 43,616

3 / 4

Matías Pascal



Higinio Martínez Miranda *#Higi*



Mariela Gutiérrez Escalante y Delfina Gómez Álvarez



Desigualdad y educación

Reformar el **IEPS** para expandir la **salud pública**

Pablo Trejo Pérez

La atención médica es una inversión fundamental, que puede ayudar a desarrollar el capital humano y generar dividendos económicos para los países, pero el desafío de brindar mayor atención a más personas requiere voluntad política, financiamiento y alianzas. Básicamente, el problema abarca desde los servicios de salud materno-infantil hasta las necesidades sanitarias de las personas adultas mayores. La sanidad pública no ha tomado en cuenta el rápido envejecimiento de la población y el aumento de las enfermedades no transmisibles y de los costos de atención médica asociados. La pregunta que ronda, desde hace mucho tiempo en medios de comunicación, institutos de investigación y asociaciones de pacientes es: ¿qué se necesita para crear sistemas de salud resilientes, ampliar la cobertura sanitaria y mejorar la salud de la población? Algunos datos:

El tema de la voluntad política es fundamental. En México, parece imposible un acuerdo, dado que siempre se confronta la visión oficialista de su supuesta eficiencia y calidad, y la opositora que ve más negativos que positivos.

Hay un asunto técnico, también: la dificultad para medir y evaluar sus avances y desempeño, lo que es incontrovertible es la necesidad de mejorarlo y de invertir lo suficiente en ello. Sólo en 18 de 64 indicadores usados por los

países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) calificamos por encima del promedio.

Eso representa sólo 28 % en comparación.

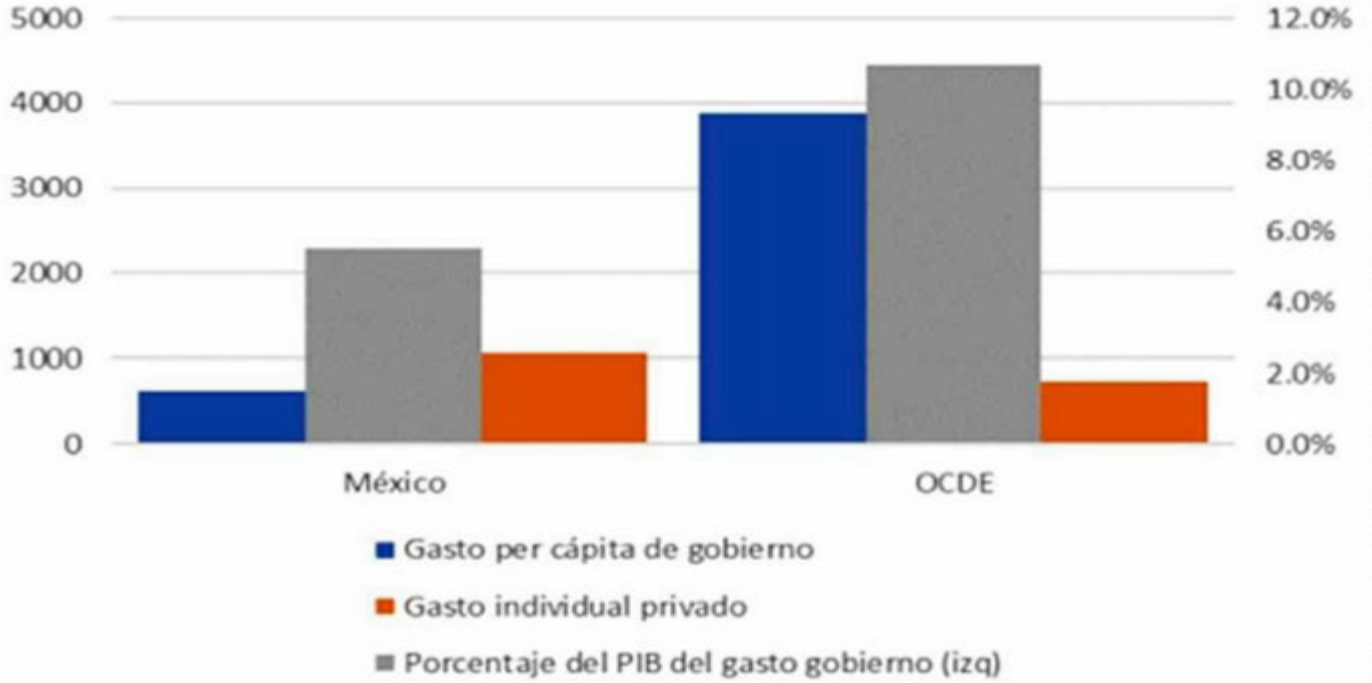
México gasta un monto cercano a los 970 mil millones de pesos, lo que representa 10.7 % del gasto de gobierno.

El gasto per cápita de México es de 626 dólares, lo que nos sitúa en la posición 44 de la OCDE, 2,645 dólares por debajo del promedio.

Comparando el gasto en salud respecto del PIB, en México representa 5.5 %, casi la mitad que el promedio de la OCDE que es de 10.7 %.

México requiere de una política pública de salud que realmente atienda, mejore y proteja a la población.

Eso sólo es posible si el país enfoca una Reforma Hacendaria que inhiba el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) en los productos sanitarios. ¿Por qué? Básicamente 46 % de la recaudación total de IEPS está relacionada directamente con el consumo que afecta la salud, lo que equivale a más de 200 mil millones de pesos, pero sólo 10 % del total se gasta en salud. Ahí se tiene un margen extraordinario de mejora que requiere, por supuesto, de voluntad política.



Comparativo de salud. Fuente: OCDE, 2023.





Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

¿COMUNICACIÓN O INCOMUNICACIÓN?

Decía yo la semana pasada, que la *gubernanza incluye a la gobernabilidad, y significa un cambio de proceso, un cambio del patrón de gobierno, que es el paso de un centro a un sistema de gobierno. La gubernanza es pues un estilo asociado e interdependiente, coordinado, articulado y asociado con los mercados, el poder político y las redes sociales. Requiere: diálogos, discusión, entendimiento, negociaciones, acuerdos, compromisos.*

Ni siquiera en este momento podemos referir que nuestros esquemas de democratización han superado todas las vicisitudes con las que se encuentra sexenio a sexenio. Nuestro sistema de democratización, al menos en el aspecto legal, es reactivo.

Pero no es descabellado sugerir que la gubernanza como inclusión social deberá tener bondades y bonanzas que generen gobernabilidad, al ser escuchadas todas las voces, necesidades e intereses de todos los segmentos de la población. Es más que necesario.

Todos los sistemas políticos tienen una concepción, planeación, ejecución y consumación. En la ejecución ofrecen sus mejores resultados. De cualquier manera, **dirigir a una sociedad requiere el rigor del sistema constitucionalista, del imperio de la ley.**

Y todo esto lo dije, porque -repito- la comunicación en el sistema político mexicano, en este momento, es muy extraña para mí. No es lo que yo he aprendido en los últimos cincuenta años de mi vida, como comunicadora social, que no es lo mismo que tomar un boletín de prensa y replicarlo. Es hacer comunicación y también sustentarla.

Lo dije, porque de nuevo, **se traen un plei-**

to casado el dueño de una empresa poderosísima mexicana de comunicación, uno de los tres hombres más ricos de México: Ricardo Salinas, con el presidente. Porque no es sólo rico, es dueño de una televisión Azteca, de Banco Azteca y de Elektra. Y al estarlo nombrando todo el tiempo el presidente, la réplica en los medios que el primero posee, no se hacen esperar.

Y para colmo, son los canales que ve el pueblo de México.

No hay día, en que, como distractor, AMLO no lo saque en su mañanera para querer burlarse de él.

Ahora salió con que tiene un barco de muchos millones de dólares. *"Me daría vergüenza subirme a un yate de esos en un país con tanta pobreza..."* Y ni tardo ni perezoso, el empresario se le fue de nuevo a la yugular: *"Vergüenza es tener al país hundido en la pobreza y la violencia... y echarle la culpa a un yate"*.

El empresario posteó en sus redes sociales la foto de su yate con su familia entera, y la del **Tren Maya**, e hizo comparación de precios, pues aseguró que con lo que costó el **tren, se hubieran comprado 226 yates como el suyo: Lady Moura.**

El intercambio de señalamientos entre el empresario y el jefe del Ejecutivo, se recrudece a raíz del tema de la **posibilidad de retirar la concesión a TV Azteca**; por ello, el mandatario fijó su posición al respecto. Todo, por adeudos fiscales.

Si yo fuera la comunicadora de **Xóchitl**, en lugar de ir a ver a **Brozo**, el payaso inteligente y tenebroso, o a cualquier otro: **Loret, Ciro, Cárdenas, Ferriz, Maerker, iría a ver a Salinas Pliego.** Su poder y fortuna son ma-

yores que la de cualquiera en este momento. ***Menos que la de Larrea y la de Slim, por supuesto.*** Sin embargo, el llega a millones y millones de seres humanos que prefieren ver a ***Alatorre.***

Y precisamente no son los de la clase media. ***Son la meritita raza, que en este momento debe de estar muy confundida entre lo que le dice AMLO en la mañanera y lo que dice el Menú de los Hechos, esta noche.***





Fecha: 29/04/2024

Columnas Políticas

Página: 10

Area cm2: 774

Costo: 42,051

3 / 3

Gilda Lillian Montaña Humphrey





De todo

De todo hubo en los arranques de campaña de los candidatos a integrantes de Ayuntamientos y diputaciones locales en el Estado de México. Los morenistas, en su mayoría, salieron a decir que están arriba de sus contrincantes en los sondeos.

Hubo campañas alegres y salerosas como la de **Francisco Santos**, candidato a diputado local por el Distrito 26 de Cuautitlán Izcalli.

La candidata a presidenta municipal por Cuautitlán Izcalli **Karla Flesco**, volvió a saludar a los vecinos, pues asegura que ella no es improvisada y nunca los ha abandonado, porque ha hecho de la calle su oficina.

Del otro lado, el morenista **Daniel Serrano** ha pedido a los izcallenses continuar con la Cuarta Transformación.

En Tlalnepantla la nota que se retomó con sentido político cayó en las campañas, con el asesinato de **Luis Antonio Gutiérrez**, excolaborador del candidato **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, cuya familia involucró de manera directa a **Tony Rodríguez**, pero éste convocó a conferencia de prensa, en la que exigió esclarecer el homicidio, negó tener algo que ver en ese tema y pidió dejar de politizar estas tragedias.

Por su parte **Raquel Perez Cruz**, candidato por Morena a la alcaldía, señaló que hay un personaje que quiere enrarecer el ambiente político en Tlalnepantla, por lo que exigió

esclarecer dicho homicidio, el cual lamentó profundamente.

En Naucalpan, concretamente en Ciudad Brisa, algunos morenistas dijeron a la candidata del PAN **Angélica Moya** que no quieren que se vuelva a repetir el mal gobierno de **Patricia Durán**, por lo que optarán por votar por ella.

Del otro lado el abanderado de Morena a la alcaldía de Naucalpan **Isaac Montoya** dijo que quiere gobernar Naucalpan para hacer un gobierno cercano, honesto y con bienestar social.

Azucena Cisneros, candidata de MORENA a la alcaldía de Ecatepec, pidió que se le brinde protección por parte de las dependencias de seguridad, pues hay un riesgo latente de violencia en esta campaña rumbo a la alcaldía.

El que continúa en su lucha para recuperar la candidatura al Distrito 32 de Naucalpan es **David Parra**, quien aseguró que por imposiciones de compadres, familiares y fuereños a cargos de elección popular en esta localidad, el PRI está en vías de perder más de 500 mil votos en el EDOMEX.

Y en Cuautitlán el priista **Aldo Ledezma** recorre calles y plazas, mientras la morenista **Juana Carrillo** denunció agresiones.

Y en Coacalco el abanderado del PRI a la alcaldía **David Sánchez Isidoro** se mueve fuerte, porque quiere volver a gobernar.



BRÚJULA PÚBLICA

LA RELACION BILATERAL

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

México y Estados Unidos poseen una relación compleja, derivada de una frontera geográfica, cultural, de seguridad, económica y política, con beneficios y perjuicios para ambas partes, en el que a veces se gana y a veces se pierde.

Desde siempre una de las preocupaciones del gobierno norteamericano en la relación con nuestro país lo constituye, además de los temas económicos, los temas de la agenda de seguridad.

Sobre los temas económicos, la noticia de la culminación de las negociaciones del acuerdo entre Estados Unidos y Canadá, que substituye al Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), abre una nueva etapa en las relaciones con nuestro vecino país del norte, a propósito de la visita del presidente López Obrador a Washington, D.C.

Pero la economía va muy de la mano con los temas de seguridad, agenda prioritaria del gobierno norteamericano, en el que ambos gobiernos han cometido excesos en seguridad.

En febrero de 2011 el gobierno del vecino país del norte comenzó a realizar vuelos espías con aviones no tripulados, con el objetivo de recoger información de inteligencia sobre la actividad de los principales cárteles de la droga en la frontera con México.

También el operativo "rápido y furioso" dado a conocer por un agente norteamericano, en el que el gobierno de ese país señala que nuestras autoridades estaban debidamente avisadas, en el que se introdujeron armas de manera ilegal.

Pero de este lado el problema no es sencillo. El saludo que hizo el presidente López Obrador a la madre de Joaquín Guzmán

Loera *El Chapo* y el reconocimiento a la liberación del hijo de *El Chapo*, Ovidio Guzmán no será pasado de largo en las pláticas sobre la preocupación de la seguridad mexicana.

Tampoco la liberación de la madre y la hermana de José Antonio Yépez Ortiz *El Marro*, así como el soborno al Poder Judicial para liberar a José Ángel Casarrubias *El Mochomo*, junto con el intento de asesinato del secretario de seguridad de la ciudad de México, presuntamente realizado por el CJNG.

Se trata de sucesos que exponen la corrupción sistémica en algunas dependencias de los órganos del Estado mexicano, pero que su impacto puede ser determinante para la permanencia de las inversiones extranjeras.

Uno de los riesgos del avance de la violencia lo constituye, que Washington presione al gobierno mexicano, para

nuevamente permitir que agencias de inteligencias norteamericanas instalen oficinas de coordinación, pero no sucedió en esta administración.

Hoy el informe sobre las prácticas de derechos humanos en el mundo que expidió el Departamento de Estado norteamericano ha puesto

a México en una posición que resalta las ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, feminicidios, actos de tortura, libertad de expresión y violencia de género, principalmente, aunque hábilmente el presidente López Obrador ha descalificado, pero no deja de evidenciar una relación con pinzas.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

Desde siempre una de las preocupaciones del gobierno norteamericano en la relación con nuestro país lo constituye, además de los temas económicos, la agenda de seguridad





SE COMENTA SOLO CON

A BORRAR EVIDENCIAS

Por Carlos Ramos Padilla

Las propiedades se han convertido en el escaparate real de la riqueza de los políticos. Niegan todo, pero enseñan mucho. José Ramón López Beltrán destapó un escándalo que no ha sabido callar su padre.

Pero antes, el tabasqueño, en debate presidencial no atinó a responder por unos departamentos que José Antonio Meade le exhibió.

Clara Brugada se quedó atónita cuando Santiago Taboada le demostró la adquisición de una vivienda en 330 pesos. Hasta ahora ella y Ebrard en silencio.

Rocío Nahle cayendo en picada por las sospechas de corrupción y enriquecimiento inexplicable. Y bueno, la joya, Manuel Bartlett y sus inversiones en bienes raíces.

Pero ahora resulta que seis días antes de

que Claudia Sheinbaum asumiera la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, un juez que ha sido señalado por irregularidades, favoritismos y corrupción resolvió que la casa que ocupó durante 30 años en Tlalpan fuera escriturada a nombre de su expareja, Carlos Imaz, y luego traspasada a su hija. Así de fácil.

La propiedad se encontraba a nombre de un fideicomiso conformado por uruguayos, pero mediante un juicio, la familia de la candidata presidencial se apropió del inmueble.

Para evitar ser descubierta, el patrimonio inmobiliario de Sheinbaum desapareció, se esfumó.

Ella, con antelación, había reportado en su declaración de bienes dos casas y dos departamentos cuando inició la titularidad del gobierno de la CDMX. Hoy, convenientemente asegura no ser propietaria de nada.

Recordemos que durante el primer debate presidencial afirmó públicamente que vive en una casa rentada, declaración que ha sostenido en semanas pasadas mostrando fotografías y video del interior de la vivienda.

Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad indagó en el Registro Público de la Propiedad y descubrió que la vivienda que ocupó por 30 años en la alcaldía de Tlalpan (construida en un terreno de 486 metros cuadrados en un fraccionamiento privado perteneciente al poblado de San Andrés

Totoltepec) fue escriturada a nombre de su hija, Mariana Imaz Sheinbaum, luego de promoverse un juicio "por prescripción positiva", cuya sentencia definitiva se resolvió el 29 de noviembre de 2018, casualmente una semana antes de que Sheinbaum protestara al cargo como jefa de Gobierno de la capital.

Cuando aceptó la responsabilidad como secretaria del Medio Ambiente en diciembre del 2000, informó en su declaración patrimonial que ella y su entonces esposo Carlos Imaz eran propietarios de una casa y un departamento en la Ciudad de México.

Según el registro su casa estaba valuada en 500 mil pesos y el departamento en 400 mil. Además, tenía dos vehículos y 100 mil pesos en cuentas bancarias.

Quince años más tarde, ya como jefa delegacional en Tlalpan, reportó que a sus bienes se había incluido una vivienda en Morelos además ingresos por 1.7 millones de pesos entre ella y su pareja, dos vehículos y una cuenta bancaria por menos de 500 mil pesos.

Lo curioso es que seis años después, Sheinbaum asume que ya no posee ese patrimonio. En el inciso de inmuebles de la declaración patrimonial que presentó en 2023 anotó la palabra "Ninguno".

Al igual que AMLO, Sheinbaum justifica no poseer propiedades porque estas las "donó" sin explicar de dónde sacó los recursos para su adquisición.

En el primer debate presidencial José Antonio Meade exhumó propiedades del tabasqueño a lo que AMLO dijo:

"Si existiesen esos tres departamentos a mi nombre, se los regalo al señor Meade", prometió falsamente.

Meade señaló que dos departamentos estaban en el fraccionamiento Copilco Universidad. Más tarde AMLO aseguró que los departamentos "pertenecen a mis hijos" desde que falleció su primera esposa, Rocío, igualmente sin explicar el origen de los recursos.

AMLO como es su costumbre evadió y señaló entonces que todo era una cama pala negra para perjudicarlo porque a Meade "le están apretando las tuercas" para que decline a favor de Ricardo Anaya.

La pregunta es si Xóchitl tratará en estas semanas ese tema ya que Clara Brugada está empeñada en hablar del *cartel inmobiliario*. Por lo pronto la moda es borrar evidencias.

**Al igual que AMLO,
Sheinbaum justifica no poseer
propiedades porque estas las
"donó" sin explicar de dónde
sacó los recursos para su
adquisición**





CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN ANDRADE

EL PROFUNDO PANTANO ELECTORAL DE ROCÍO NAHLE

En Veracruz Morena cometió dos errores que deben ser aprovechados a cabalidad por Fuerza y Corazón por México. El primero es del 2018 con la postulación y triunfo de Cuitláhuac García, un político oscuro y rencoroso que puede ser ya catalogado como uno de los peores gobernadores y eso que por ahí pasó Javier Duarte.

El otro es más reciente, y consistió en la designación de Rocío Nahle como candidata a la gubernatura, quien nació en Zacatecas, lo que implicó que se modificara la Constitución veracruzana para que pudiera contender.

Nahle, a la falta de arraigo, se le van sumando denuncias por corrupción y eso que la construcción de Dos Bocas, una refinería que no refina nada y que se construyó en un pantano, no ha sido objeto de auditorías de carácter forense, pero lo será tarde o temprano. Y tela de dónde cortar hay.

En teoría se invertirían 8 mil millones, pero ya se gastaron más de 16 mil millones de dólares.

En su momento, la licitación de construcción quedó desierta, porque ninguna empresa privada estimó posible el costo y los tiempos que se pedían en un inicio.

Para colmo, Pemex, donde la responsabilidad también recae en la titular del ramo energético, es la única empresa petrolera que no gana al refinar y tiene un desajuste, en promedio, de 34 dólares por barril.

Cada día que pasa se añade un escándalo en el entorno de Nahle, donde el nivel de flotación está ya comprometido.

El empresario Arturo Castagné ha hecho denuncias muy serias, por corrupción, enriquecimiento ilícito y uso indebido de atribuciones, presentado documentación sobre las propiedades de la aspirante morenista, las que, es evidente, no pueden ser justificadas con el salario de servidora pública.

Nahle optó por presentar una demanda por difamación contra quien la acusa, pero hasta el momento no ha podido dar una explicación coherente sobre sus presuntas propiedades en Veracruz, Tabasco y Nuevo León.

En los hechos, Nahle luce acorralada, en una situación que se le complica y que anuncia tormenta.

Lo relevante es que los márgenes en que ya están las cosas y que se reflejan en los estudios

demoscópicos, hacen a José Francisco Yunes Zorrilla, el abanderado del PAN-PRI-PRD, bastante competitivo.

Hay que tener en cuenta que la elección del 2021 arrojó casi un resultado apretado en lo que se refiere a los votos.

La alianza morenista logró 1 millón 198 mil 922 sufragios, mientras la oposición frentista alcanzó un millón 166 mil 900 votos en urna.

Algo similar ocurrió en el 2018, donde el PAN-PRD-MC y su candidato Miguel Ángel Yunes Márquez tuvo un porcentaje de 38.39%, frente al 44.02% del actual gobernador.

Pero a ello hay que sumar que PRI-Verde postularon a Yunes Zorrilla, que ahora repite, y quien obtuvo un 13.96% de los votos.

Más allá de cómo se comporten los que en su momento optaron por el Verde, que ahora está con Morena, o por MC que va solo, lo que aporten será marginal y más bien hay que ponderar la alianza del priismo con el PAN y el PRD.

En los hechos, la negociación salvó obstáculos que parecían infranqueables hasta hace algunos años, y será una arista importante para el proyecto de Xóchilt Gálvez, si los partidos son capaces de traducir su arraigo territorial en victorias en las casillas.

Veracruz es estratégico, porque es la cuarta entidad en lista nominal, solo superada por Jalisco, la CDMX y el Estado de México.

Es por lo que hay preocupación en Morena, ya que un traspíe en Veracruz puede significar un enorme daño electoral y más por el nivel de competencia que también hay en la capital del país.

Nahle le ha salido muy cara al país como servidora pública, pero es probable que el saldo final estemos apenas por conocerlo y del que tendremos una idea el próximo 2 de junio y más aún porque todas las mediciones serán simultáneas.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Los consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Mauricio Huesca y Erika Estrada recibieron amenazas de muerte luego de que votaron para establecer medidas cautelares en favor de Santiago Taboada para que no se hagan menciones sobre el supuesto cártel inmobiliario.

Es condenable el amago de violencia que en el fondo trata de inhibir la actuación de quienes tienen el mandato de que las elecciones transcurran, en la capital del país, bajo los parámetros democráticos.



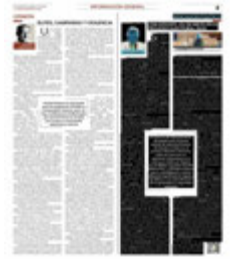
Página: 5

Area cm2: 397

Costo: 23,026

1 / 2

Carlos Ramírez



INDICADOR POLÍTICO CON XÓCHITL, EU SE METE EN EL PROCESO ELECTORAL 2024



Sin tener en el sexenio López Obradorista **ninguna** posibilidad de incorporar a México a la lógica de los **intereses** de seguridad nacional de Estados

Unidos, la Casa Blanca encontró en la candidatura de Xóchitl Gálvez Ruiz-PRI-PAN-PRD la posibilidad de **influir** en el electorado mexicano para **regresar** a la subordinación de Palacio Nacional a la defensa de los intereses nacionales estadounidenses.

Apenas en **febrero** de este año, la candidata opositora Gálvez Ruiz realizó una gira oficial a los **centros** de poder político, estratégico y legislativo de la Comunidad de Inteligencia, la política exterior y el Departamento de Estado, como el Departamento de Colonias de Washington, y allí dejó entrever que su candidatura y victoria electoral significaría el **regreso** de México a la subordinación de la geopolítica y seguridad nacional de EU basada en la **defensa** de la *american way of life*, o modo de vida americano que han planteado todos los gobiernos estadounidenses en sus planes de **seguridad** nacional.

Durante el gobierno el presidente López Obrador, Estados Unidos hizo hasta lo imposible para **subordinar** a México a los planes estratégicos de Washington, pero se encontró con un modelo diplomático mexicano que, en circunstancias anteriores, el historiador Lorenzo

Meyer calificó de **nacionalismo defensivo** y que no es otro que utilizar el método de definición de estrategias de la Casa Blanca, pero para definir y defender los "intereses **nacionales** mexicanos" por encima de los estadounidenses.

El gobierno el presidente Biden se ha encontrado que México, mal que bien, **extiende** los intereses de política interior como instrumentos de prioridad en política exterior:

el apoyo al expresidente Donald **Trump**, la negativa de ser el patio trasero de la **migración** americana, impedir la militarización estadounidense de la estrategia junto el **narcotráfico**, denunciar de manera consistente que el tráfico de drogas de México a EU es producto de la satisfacción de la demanda de los millones de **adictos** estadounidenses que requieren la droga para vivir, el bloqueo a los intentos de Biden de regresar al modelo latinoamericano manejado desde el Departamento de Estado y obligar a la **DEA** a someterse al control de reglas estrictas de la Secretaría mexicana de Relaciones Exteriores, movilizar al embajador de México en la ONU a votar a favor del **reconocimiento** del Estado Palestino justo en momentos en que la Casa Blanca **apoya**-financia-arma a Israel en la brutal represión en la franja de Gaza, entre otras temas de la agenda bilateral que han **enfurecido** al presidente estadounidense y a sus principales asesores.

En este contexto, el reporte del Departamento de Estado sobre derechos humanos pone el **dedo** en México, pero sin reconocer que ya no existe la vieja estrategia de represión **contrainsurgente** de los gobiernos del PRI contra la disidencia

Página: 5

Area cm2: 397

Costo: 23,026

2 / 2

Carlos Ramírez

y la guerrilla, y que **obedecían** a la lógica y entrenamiento de Estados Unidos. No ha sido un secreto que los años de **represión** brutal de la Dirección Federal de Seguridad fueron durante el priismo y se dieron por la **subordinación** de la policía política mexicana a la CIA, sobre todo, de dos de sus principales directores: Fernando Gutiérrez Barrios y Miguel Nazar Haro, y que en la actualidad las oficinas mexicanas de inteligencia **no** obedecen a los intereses todavía contrainsurgentes de la comunidad de espionaje de EU.

Y es hasta el lugar común señalar que Estados Unidos ve la **paja** de violación de derechos humanos en el ojo ajeno, sin reconocer la **viga** en el propio: el racismo contra las comunidades mexicana, afroamericana y asiática y sus descendientes actuales, la represión ahora mismo contra **estudiantes** que protestan contra la política de Biden hacia Israel en Gaza e Irán, la **brutalidad** policiaca que ha asesinado a decenas de inocentes y muchas otras expresiones que **no** respetan los derechos huma-

nos de los estadounidenses.

El informe del Departamento de Estado sería el punto central de **intervencionismo** de Estados Unidos en el proceso electoral mexicano, toda vez que tuvo un elemento importante en la **visita** que realizó en febrero la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz en franca **violación** de los criterios del nacionalismo político que debieron de ser considerados, en tanto que le **abrieron** la puerta mexicana a la comunidad americana de inteligencia y seguridad nacional.

El **bloqueo** opositor Xóchitl-PRI-PAN viene de organizaciones políticas que se **subordinaron** a los intereses hegemónicos de Estados Unidos y que están buscando el **regreso** de México al paraguas de seguridad nacional de Washington, sin importar que el enfoque de intereses de EU aquí implica una **cesión** de soberanía nacional.

Política para dummies: La política es, en esencia, nacional.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

El informe del Departamento de Estado sería el punto central de intervencionismo de Estados Unidos en el proceso electoral mexicano, toda vez que tuvo un elemento importante en la visita que realizó en febrero la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz, y allí dejó entrever que su candidatura y victoria electoral significaría el regreso de México a la subordinación de la geopolítica y seguridad nacional



Foto: X / @XochitlGalvez

Página: 10

Area cm2: 70

Costo: 3,803

1 / 1

Redacción



SACACORCHOS

- La constante, en cuanto a debates, ha sido que primero se hace pública alguna denuncia en contra de algún o algunos candidatos relacionada con actos de corrupción y luego se profundiza en eso en los intercambios.
- Así ha sido en los casos del primer debate presidencial y en el de Veracruz; en este último, las propiedades inmobiliarias de Rocío Nahle ocuparon un lugar especial.
- Por lo anterior, no es de extrañar que esa sea la tónica en los debates que quedan y que serán la antesala del día de la elección.
- Lo que no queda claro es el impacto de estos eventos en la decisión del electorado, en especial del sector de los indecisos, pues las encuestas siguen mostrando porcentajes altos -en algunos casos llegando al 15%- de personas que aún no saben por quién votar.
- Y esto a pesar del esfuerzo de los candidatos por proclamarse ganadores después de cada encuentro entre los candidatos.
- Esto en un electorado que no hace caso a las denuncias en contra de los chapulines y que tampoco parece preocupado por la corrupción mostrada en lo que va de la campaña.



CRÓNICA POLÍTICA

¿QUÉ EL CONGRESO SEA UNA ESPECIE DE TRIBUNAL CONSTITUCIONAL?

Por Rosy Ramales*

Tras su aprobación (con más de 200 votos en contra), las reformas a la Ley de Amparo ya están en la cancha del Ejecutivo Federal, listas para cobrar vigencia. Ahora falta que el PAN, el PRI, el PRD y Movimiento Ciudadano, cuyas bancadas votaron en contra, promuevan la prometida acción de inconstitucionalidad, juntos o separados para intentar tumbar las reformas, que impiden la suspensión general de leyes y actos declarados inconstitucionales en juicios de amparo. Tienen 30 días naturales para presentar la correspondiente demanda, que en su caso deberá resolver la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Y siendo el Amparo un juicio que invariablemente conoce la Corte, y como se trata de un instrumento jurídico a favor de los gobernados, que ha puesto un dique a decisiones de los gobernantes, muy probablemente el máximo tribunal constitucional se inclinaría a dar revés a las reformas a la ley de la materia.

Algo así como ocurrió con los fondos del Poder Judicial que el Congreso le quitó. Salvo que la mayoría del Pleno de la Corte resuelva cons-

titucionales las reformas a la Ley de Amparo o que por alguna razón jurídica no procedan las acciones de inconstitucionalidad que se lleguen a presentar.

Pero si la Corte da revés a las reformas sería un golpe jurídico y político al presidente AMLO en la recta final de su sexenio.

Por cierto, ¿cuál será el trasfondo de las reformas a la Ley de Amparo y a la Ley de Amnistía, así como la creación del Fondo de Pensiones? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Y para quién?

Quizá el presidente AMLO tenga sorpresas para los últimos meses de su sexenio, salvo que se trate de un andamiaje jurídico como legado a Claudia Sheinbaum, candidata presidencial destinada a suceder de manera formal al tabasqueño.

Como sea, son tres instrumentos jurídicos en contra de los cuales la oposición puede promover los juicios o recursos correspondientes. ¿Lo hará? ¿O su postura solamente es mediática para efectos electorales?

MINISTRA PRESIDENTA, UNA PRUEBA MÁS

En caso de llegar a presentar acciones de inconstitucionalidad en contra de las reformas a la Ley de Amparo sería una prueba más para la ministra presidenta Norma Lucía Piña Hernández, a su compromiso con la defensa a la Constitución y a los derechos humanos.

Llegado el momento se verá si su compromiso es indeclinable a pesar de las amenazas de enjuiciarla políticamente. Claro, por otras razones, pero cualquiera que sea, será el pretexto para quitarla de la Presidencia de la Suprema Corte y, en consecuencia, quitar obstáculos a proyectos del Poder Ejecutivo.

¿VETO A SENTENCIAS DE LA CORTE?

En el Congreso de la Unión siempre se quejan de la intromisión de la Suprema Corte en asuntos del Poder Legislativo.

Pero no es intromisión, la misma Constitución la faculta a guardar equilibrios.

Lo que sí sería una intromisión es la pretendida reforma para que el Congreso revoque sentencias de la Corte que invaliden leyes, re-

Lo que sí sería una intromisión es la pretendida reforma para que el Congreso revoque sentencias de la Corte que invaliden leyes o reformas. Imagínense, el Congreso se convertiría en el máximo órgano jurisdiccional, algo así como un tribunal constitucional por encima de la Corte

Página: 10

Area cm2: 367

Costo: 19,939

2 / 2

Rosy Ramales

formas. Algo así anunció el diputado federal de Morena Juan Ramiro Robledo.

Imagínense, el Congreso se convertiría en el máximo órgano jurisdiccional, algo así como un tribunal constitucional por encima de la Corte.

Está bien que, en aras del equilibrio de poderes, el Congreso tenga algunas facultades jurisdiccionales, pero el planteamiento del diputado Juan Ramiro rebasa todo extremo.

Ojalá se trate de una postura nada más para quedar bien con el presidente AMLO, una postura de mero reflector mediático, porque si habla en serio, la bancada de Morena dejaría manca a la Corte.

MUY SACALEPUNTAS

Los senadores César Cravioto (Morena) y Miguel Ángel Mancera (PRD) muy sacalepuntas, casi se agarran a puñetazos en plena sesión durante la discusión del Fondo de Pensiones para el Bienestar. Cual réferi, el senador Ricardo Monreal se puso entre ambos. El senador Raúl Bolaños (PVEM) aguardaba cerca, listo para reforzar al réferi. Hubieran dejado que Cravioto y Mancera se dieran un par de puñetazos. No se atreverían, fue finta.

*rosyrama@hotmail.com



Foto: Cuartoscuro



TRAS LA PUERTA DEL PODER



**POR ROBERTO
VIZCAÍNO**
RVIZCAINO@
GMAIL.COM
TWITTER: @VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.COM/
RVIZCAINO

MÉXICO HOY, BAJO LA CONDUCCIÓN DE LA HORMONA Y LA NEURONA FEMENINA

Yo no recuerdo otro momento igual en la conducción del Poder, del Sistema mexicano. Un momento en que las dos principales alternativas hacia la Presidencia del país para el sexenio 2024-2030 son mujeres -la opositora Xóchitl Gálvez y la oficialista Claudia Shein-

baum- y que los cinco cargos de los cuales depende una transición legal y pacífica sean ocupados igual por mujeres:

- Guadalupe Taddei, presidenta del INE
- Mónica Soto, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia.
- Marcela Guerra, presidenta de la Cámara de Diputados, y;
- Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado mexicano.

Cada una con sus edades e historias personales particulares, afiliaciones e ideologías, experiencias profesionales y políticas distintas, son quienes hoy deberán enfrentar desde sus encargos, sometidas a presiones de todo tipo y al ejercicio de responsabilidades -que podrían calificarse de históricas-, a esta verdadera transición.

Las más expuestas desde mi punto de vista, por sus posiciones y antecedentes, son Guadalupe Taddei, presidenta del INE, y Mónica Soto, presidenta del Tribunal.

Ambas cargan con la suspicacia y con elementos cercanos al lopezobradorismo que hacen dudar de su equidad e independencia.

Sus hechos y decisiones en los siguientes dos meses dirán si esas suspicacias tenían bases o no.

No se necesita ser un especialista o un experimentado politólogo para entender que la paz social y la gobernabilidad -el futuro de México- dependerá de ellas, esencialmente.

Las cinco jugarán un papel como nunca lo ha jugado otra mujer en el poder en México.

ANA LILIA RIVERA, PRESIDENTA EN LA PERMANENTE

A la morenista tlaxcalteca Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado y aspirante a la reelección, le tocará además conducir a la Comisión Permanente durante el proceso electoral del 2 de junio y hasta fines de agosto que llega la siguiente legislatura.

En ese entretiem po le va a tocar presidir las sesiones que se convierten tradicionalmente en foros muy álgidos de debate electoral y postelectoral porque ya prácticamente no se presentan ahí cuestiones parlamentarias.

En este tiempo a la senadora Rivera la acompañarán los senadores morenistas Omar Holguín Mú-

Con toda clase de presagios y proyecciones, análisis y tendencias enfrente, de ellas y sus cargos dependerá darle curso a lo que se presente.

Con el único discordante enfrente llamado Andrés Manuel López Obrador, de ellas dependerá darle institucionalidad, legalidad y paz al proceso electoral y luego legitimidad a la nueva Presidencia de México, así como a la integración de las Cámaras de Diputados y Senadores y a las 9 gubernaturas -incluida la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México- y a los otros miles de cargos desde alcaldías y diputaciones y regidurías en todos los estados. Un momento único sin antecedentes en México.

Todas y cada una de ellas -en sus cinco cargos- tendrá sin duda que operar y dar repuestas a las anunciadas y nada sorprendidas reacciones que podría tener el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien nunca en su vida ha reconocido resultado electoral alguno, incluso en los que ha ganado.

Todas y cada una de ellas -en sus cinco cargos- tendrá sin duda que operar y dar repuestas a las anunciadas y nada sorprendidas reacciones que podría tener el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien nunca en su vida ha reconocido resultado electoral alguno, incluso en los que ha ganado

En los senadores morenistas Emma Morgan, Mariana Fernández, Gabriel García, Antares Vázquez, Navor A. Rojas, Reyes Flores, Israel Zamora y los sustitutos César Cravioto, Martha L. Micher, Imelda Castro, Lilia M. Valdez, José R. Enríquez, Raúl Paz, José Narro y Ricardo Monreal.

Por el PAN estarán Julien Rementería, Lilly Téllez, Kenia López y José E. Bermúdez; por el PRI, Mario Zamora, Beatriz Paredes, Manuel Añorve y Nancy de la Sierra. Por MC, la ex-priista y salinista Claudia Ruiz Massieu, Ruth A. López, Clemente Castañeda y el patrón de todos ellos, Dante Delgado. Por el Verde, María G. Gaitán y Raúl Bolaños. Por el PT, Geovanna Bañuelos y Joel Padilla y por PRD Miguel Ángel Mancera y Emilio Álvarez Icaza. Por el inexistente PES, Sasil de León y Elvia Mora.

JUANITA CARRILLO, ¿A CUAUTITLÁN?

El proceso electoral en el Estado de México transita en medio de jaloneos y desencuentros partidarios, especialmente dentro de Morena, donde el jefe del grupo Texcoco, el senador Higinio Martínez anda peleado y muy enojado con Mario Delgado gerente de Morena porque no lo dejaron ni siquiera proponer candidatos.

En el PRI las cosas no andan mejor y el PAN de plano está roto, dicen quienes saben de eso.

El poderoso PRD de otros tiempos, con decenas de diputados y alcaldes estatales, ahora apenas pinta y busca que no le vayan a retirar el registro.

En medio de eso los candidatos jalan cada uno para lo suyo y en esos anda Juanita Carrillo en la búsqueda de la alcaldía del emblemático municipio de Cuautitlán, donde surge como la figura predominante. Los sondeos y encuestas indican que su respaldo ciudadano es alto en confianza por parte de sus posibles electores.

La preferencia marcada por los votantes refleja la búsqueda de un giro de dirección que represente sus actuales intereses y aspire a un nuevo progreso para Cuautitlán.



Foto: Cuartoscuro

Página: 6

Area cm2: 414

Costo: 22,492

1 / 2

Callo de Hacha



FUERA MÁSCARAS



EL DEBATE DE LAS PENSIONES

Aprovechando que esta columna la escribo el domingo por la mañana, a horas del segundo debate presidencial, creo que es justo y necesario hablar del tema que ha ocupado los titulares de la prensa esta semana (y el 80% de los tweets de Ricardo Salinas Pliego): las pensiones.

En lo que fue una sesión complicada y se reflejó en una votación llena de discusiones, en el Senado de la República, Morena y sus aliados aprobaron en comisiones una polémica reforma a las pensiones que podría impactar directamente en el bolsillo de los trabajadores mexicanos.

La medida generó un intenso debate político, con la oposición denunciando el acto como un "robo" hacia los mexicanos.

Con 69 votos a favor, 41 en contra y 2 abstenciones, Morena logró la aprobación tanto en lo general como en lo particular de la reforma que implica la apropiación de casi 40 mil millones de pesos pertenecientes a los trabajadores para la creación de un nuevo Fondo de Pensiones del Bienestar.

A pesar de las fuertes críticas y la postura contraria de la oposición, el partido en el poder aplicó su mayoría para sacar adelante la medida.

Por su parte, la presidenta de la Mesa Directiva del Senado, Ana Lilia Rivera, anunció que se llevarán a cabo revisiones técnicas para evitar afectar el marco normativo.

Y desde luego que las críticas hacia esta reforma no se hicieron esperar: la senadora del PAN, Josefina Vázquez Mota, acusó que se

busca "confiscar" miles de millones de pesos de cuentas inactivas.

Gustavo Madero, senador del Grupo Plural, afirmó que esta medida evidencia una gestión económica deficiente por parte de Morena.

Y señaló la desaparición de recursos y fideicomisos durante su administración.

López Obrador ha defendido la iniciativa y aseguró que el Gobierno no expropiará los recursos de los trabajadores: "El que tiene un depósito, por poco que sea, va a tener el derecho siempre de reclamarlo, no pierde el derecho", dijo en una de sus mañaneras.

Bajo el esquema actual, son las Afores las que se encargan de "jinetear" el dinero de las cuentas de los trabajadores, es por esta razón que el presidente las ha acusado de provocar miedo entre los ciudadanos. "No lo quieren entregar las Afores, o quieren entregarlo poco a poco, con tácticas dilatorias para que sude el dinero y ellos tengan beneficios", afirmó.

Y aquí es donde sale el peine: AMLO exhibió al banquero Ricardo Salinas Pliego, dueño de Banco Azteca, por no haber reembolsado al IMSS los fondos de las Afores, como exigía la reforma laboral de 2020.

Afore Azteca, subsidiaria de Banco Azteca, ha restituido apenas poco más de 19 millones de pesos al IMSS, de los más de 1,800 millones que debía haber devuelto, dijo Zoé Robledo director del IMSS.

"Puede ser legal que una empresa que se dedica a las finanzas es proveedora, tenga estaciones de radio o televisoras, pero no es moral, no es ético, hay un conflicto de intereses". Con razón era tanta molestia de Javier Alatorre en su programa.

PD: Del debate hablamos mañana... qué nervios.

Bajo el esquema actual, son las Afores las que se encargan de "jinetear" el dinero de las cuentas de los trabajadores. "No lo quieren entregar las Afores, o quieren entregarlo poco a poco, con tácticas dilatorias para que sude el dinero y ellos tengan beneficios", afirmó

Página: 6

Area cm2: 414

Costo: 22,492

2 / 2

Callo de Hacha



Foto: Cuartoscuro



LA MAÑANERA

PRESENTACIÓN DEL LIBRO, "LOS QUE PREGUNTAN", DE JOSÉ SOBREVILLA

Por José Vilchis Guerrero

A dos días de haber asumido la Presidencia, el 3 de diciembre de 2018, Andrés Manuel López Obrador inauguró la conferencia matutina de lunes a viernes; la *Mañanera* que se convirtió en la herramienta eficaz para comunicar al pueblo de México la agenda política de la Cuarta Transformación, pero que, a cinco meses de que concluya el régimen, millones de mexicanos, aun los que viven en otros países, siguen su transmisión diaria a través de las diversas plataformas de redes sociales y medios tradicionales. El 30 de septiembre será la última.

Se trató, en opinión de Raúl Fraga, periodista y consultor político, de una forma peculiar de informar y de rendir cuentas, "sello irrepetible del desempeño de un jefe de Estado en el contexto global" y que en esa fecha el mandatario que "ascendía al pináculo de la arena pública en nuestro país, calificó como una inédita acción de diálogo circular esa su primera *Mañanera*, en la que abordó como temas centrales migración, seguridad y el nuevo Aeropuerto Internacional de México que luego fue bautizado como Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA)", en operación como el más importante en traslado de carga y cada día aumenta el número de viajes de pasajeros a distintos destinos.

"Nadie imaginaba entonces que surgía así un nuevo estilo del ejercicio del poder presidencial en nuestra Nación, bajo el auspicio y el impulso del para entonces flamante gobernante nacido en Tabasco, apuntalado en lo que podría caracterizarse como un auténtico e innovador Estado Mayor Comunicacional cuya hoja de ruta causó asombro entre los elencos de poder político-partidista, al interior de los propios medios de comunicación y en los diversos segmentos de opinión pública y sus temas de discusión, en particular entre los integrantes del llamado Círculo Rojo".

Lo anterior lo señaló Raúl Fraga en la presentación del libro "*Los que preguntan*" (al Presidente), del periodista José Sobrevilla, y lo plasmó en la introducción del mismo, que calificó como "un importante golpe de precisión mediática-política al indagar, certificar y aportar información clave sobre los entretelones que rodean el desarrollo de las famosas y controversiales *Mañaneras*, y la interrelación que se establece entre los comunicadores y participantes y Jesús Ramírez

Cuevas, quien toma decisiones centrales como poderoso titular de la estratégica Coordinación de Comunicación Social y como vocero de la Presidencia de la República". Y autor del prólogo.

Por su parte, el doctor en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Antonio Sierra García, durante la presentación recordó que el antecedente de las oficinas de prensa de la Presidencia de la República fueron idea original del presidente Lázaro Cárdenas, quien desarrolló un proyecto interesante con la creación en 1934 del Departamento Autónomo de Publicidad y Propaganda que se convirtió en 1946 en Dirección de Publicidad y Propaganda. Prensa y radio fueron los escudos para la defensa del presidente.

Asimismo, refirió que en la década de los años cuarenta, el periodista Gregorio Ortega sugirió al presidente Manuel Ávila Camacho iniciar las conferencias de prensa y aceptó la recomendación del versado reportero. De acuerdo al testimonio de Edmundo Valadez, protagonista de aquel momento, Ortega organizó la primera conferencia que dio un presidente mexicano. En la época los mandatarios no daban conferencias de prensa; no se estilaban.

El autor, José Sobrevilla revela algunos detalles del desarrollo de la *Mañanera* y, a través de entrevistas a los que cubren la información diaria en el Salón Tesorería del Palacio Nacional y en distintos puntos de la República a los que viaja los fines de semana el primer mandatario, da a conocer la semblanza de los informadores que a diario la difunden a través de plataformas de las redes sociales como YouTube, Twitter, que se transformó en X, Facebook, Instagram y TikTok entre otras, así como en radio, televisión y prensa escrita. Están inscritos para cubrir la información más de 2 mil medios, cifra que se modifica con frecuencia.

Los reporteros y comunicadores de las redes que asisten en forma presencial diariamente, en promedio, son de 26 medios digitales, 10 radiofónicos, 11 multimedia, ocho de televisión, 19 de prensa escrita y 13 de redes sociales, refiere Sobrevilla.

"Las conferencias del presidente mexicano han sido objeto de polémica, porque los críticos han argumentado que las utiliza para distraer la atención de temas más urgentes y para promover un culto a la personalidad; sin embargo, sus partidarios arqui-

Página: 11

Area cm2: 415

Costo: 24,070

2 / 2

José Vilchis Guerrero

mentan que son herramienta importante para promover la transparencia y la rendición de cuentas en el gobierno y para comprometerse directamente con la gente”, apunta el autor.

Explicó que el objetivo del libro es dar a conocer la trayectoria de los reporteros y comunicadores que asisten al Salón Tesorería a la *Mañanera* y que son *Los que preguntan* (al Presidente) y que “la gente normo sus criterios con hechos reales y en voz de los propios asistentes a estas conferencias matutinas”.

Se incluyen las trayectorias de los que iniciaron desde el principio: Carlos Pozos Soto (*Lord Molécula*), Sandy Aguilar, Alejandro Lelo de Larrea, Hans Salazar Castañeda, Marco Olvera, Paúl Velázquez, Saúl Santana, Misael Habana de los Santos, Alberto Marroquín, Carlos Domínguez, Alejandro Alemán, Ramón Flores, Cayetano Lucero, Julio Omar Gómez, Daniel Blancas Madrigal, Luis Cardona, Isabel Arvide Limón, Raúl Hernández, Vicente Serrano, Esteban Durán Acosta y José Luis Palacios Islas.

También figura la semblanza de los que iniciaron durante la pandemia hasta el sorteo de filas: Eduar-

do Esquivel Ancona, de SDP Noticias; Diego Elías Cedillo, diario *Basta*; Beatriz Contreras Castillo, Juan Carlos Guzmán Martín, Liliana Noble Alemán, Zeltzin Tonantzin Juárez Enguilo, Miguel Ángel Velázquez Mendoza, Amir Ibrahim Mohamed Alfie, Arturo Contreras Camero, Arturo Pavón Ramírez, Demián Duarte García, José Manuel Fuentes García, de Capital 21.

Así como Juana Yanet Galindo Díaz, Manuel Pedrero Solís, Miguel Arzate Ramírez, Omar Alejandro Niño Pérez, Sandy González Rodríguez, Urbano Barrera Sánchez, Jesús Ramírez Cuevas, vocero presidencial; Ricardo Belmont Cassinelli (visitante Pro AMLO de Perú) Juan Raymundo Hernández, Yusbel Rada, Fanny Martínez, Tania Damián Jiménez y Estefanía Antonio. En total 47 entrevistados.

Algunos de los asistentes a la *Mañanera* acudieron a la presentación, en uno de los salones del legendario Club de Periodistas, en Filomeno Mata 8, centro histórico y agradecieron haber sido incluidos en el libro *Los que preguntan*, de unas 600 páginas, de la editorial Letrame.

Página: 2

Area cm2: 154

Costo: 8,366

1 / 1

Redacción



Teoría de la Conspiración

La violencia política electoral que va en aumento es un problema grave que amenaza la integridad de la democracia mexicana, pues afecta la voluntad ciudadana en el proceso de integración de los poderes públicos.

Las conspiraciones para llevar a cabo las agresiones se han concentrado en los candidatos a cargos de elección popular locales y de los partidos que son oposición al partido que ocupa la gubernatura del estado.

Ya son varios los estados en los que los candidatos han renunciado a contender. Unos de éstos es Michoacán, en donde 90 aspirantes a algún cargo de elección popular han renunciado, en tanto 66 candidatos tienen protección de 283 agentes policiales. Otro caso es el de Zacatecas, donde han renuncia-

do 200 candidatas locales de Morena, PRI y MC, sin embargo, todavía no se tiene información sobre las renuncias a nivel nacional y tampoco acerca de la protección que otorgan los gobiernos estatales o municipales a quienes compiten por un cargo de elección popular local.

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, informó que hasta el miércoles 23 de abril se habían recibido 360 solicitudes de protección para candidatos. De ellas 300 corresponden al orden federal, incluidas las solicitudes de candidaturas de Guanajuato, que por excepción están siendo atendidas por el INE. Las otras 60 solicitudes son para candidaturas locales. Una semana antes las solicitudes rondaban las 273 y en una semana se incrementaron en casi 90.

De acuerdo con datos del grupo de investigación Data Cívica, en lo que va de año hasta el 1 de abril, al menos 28 candidatos han sido atacados y 16 han muerto, una cifra que supera incluso los ciclos electorales más sangrientos en el pasado en México.

Según los expertos, en los municipios situados en las zonas calientes de los *cárteles*, donde las bandas dirigen las rutas del *narcotráfico* y se infiltran en la producción de cultivos comerciales, los escaños se han convertido en el principal punto de entrada de la influencia corrupta.

La violencia política no se contendrá, si no se controla o al menos se acota el actuar de la delincuencia organizada, que es responsabilidad esencial del Estado.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

HUMANIZAR LA POLÍTICA, LA APUESTA DE PEDRO SÁNCHEZ

Por Koldo Herria*

"...feliz es quien hace concordar su modo de proceder con la calidad de los tiempos... los hombres proceden de diversas maneras: uno con cautela, el otro con ímpetu; uno con violencia, el otro con arte; uno con paciencia, el otro al contrario..."

El Príncipe

El presidente de gobierno del Reino de España, Pedro Sánchez, volvió a hacer de las suyas. Sorprendió a tontos y troyanos, movió ficha y abrió una coyuntura política que nadie esperaba.

Desde la conformación del gobierno de la actual legislatura, la segunda coalición gobernante en la historia de la democracia española, esta vez entre el PSOE y Sumar, con el respaldo en el Congreso de los Diputados de la mayoría de las fuerzas nacionalistas, ha sido objeto de una serie de ataques en todos los frentes, por los sectores más rancios de la derecha española.

Desde la radicalidad ultra y simplista de Vox, hasta los políticos más conspicuos del opositor conservador Partido Popular; desde las organizaciones extremas como Manos Limpias, que tuvieron protagonismo por su beligerancia anti nacionalista, hasta los medios de comunicación afines a la derecha nostálgica; todos ellos destinaron ataques a mansalva contra el gobierno encabezado por Pedro Sánchez, incluyendo a su esposa, Begoña Gómez, en el blanco de su ofensiva.

En una carta de tres páginas, dirigida a la ciudadanía española, Pedro Sánchez anunció la suspensión de su agenda pública durante cinco días para dedicarse a reflexionar sobre si vale la pena o no, seguir al frente del Gobierno, en un contexto de lucha política polarizada y una ofensiva de la derecha y la ultraderecha que rebasa los límites de la decencia, la legalidad y la legitimidad de su acción política.

Expone Sánchez, en la misiva abierta, su lectura de la situación que vive su país: "una coalición de intereses derechistas y ultraderechistas que no toleran la realidad de Espa-

ña, que no aceptan el veredicto de las urnas, y que están dispuestos a esparcir fango con tal de: primero, tapar sus palmarios escándalos de corrupción y su inacción ante los mismos; segundo, esconder su total ausencia de proyecto político más allá del insulto y la desinformación; y tercero, valerse de todos los medios a su alcance para destruir personal y políticamente a su adversario político.

Se trata de una coalición de intereses derechistas y ultraderechistas que se extiende a lo largo y ancho de las principales democracias occidentales, y a las que, le garantizo, responderé siempre desde la razón, la verdad y la educación." A la hora que se publica esta colaboración en El Independiente, por la diferencia horaria, ya se habrá anunciado la decisión de Pedro Sánchez de proseguir al frente del Gobierno. Los escenarios que abrió iban desde la posibilidad de convocar a una "Cuestión de Confianza", figura contraria a la Moción de Censura, pero con efectos similares, un referendo, una especie de revocación de mandato parlamentaria, hasta promover la conformación de un nuevo gobierno, sea por una nueva Ronda de Consultas al Rey para que propusiera un nuevo candidato que reuniera el apoyo parlamentario o, en caso de no conseguirse consenso en dos meses, una nueva convocatoria a elecciones generales.

El anuncio de Pedro Sánchez creó una coyuntura que le permitió al PSOE movilizar a su estructura y a sus fuerzas vivas para respaldar a su dirigente y obligó al resto de las fuerzas políticas, aliadas y adversarias, a hacer un recuento de recursos tácticos disponibles ante el riesgo de nuevas elecciones o de una sucesión en la que no se observan claros liderazgos de relevo en uno u otro lado del espectro político.

Pedro Sánchez ha sido un político que toma riesgos para enfrentar adversidades. Lo hizo para conseguir el liderazgo del

PSOE, teniendo en contra a la nomenclatura de su partido, con un trabajo de base de largo recorrido. Lo hizo también conformando gobierno a partir de una moción de censura en la que logró la destitución del conservador Mariano Rajoy, del Partido Popular. Ante la derrota que sufrió su partido en las pasadas elecciones municipales, volvió a tomar decisiones sorpresivas y de riesgo, disolviendo Las Cortes y adelantando elecciones generales de cuyos resultados surgió la actual coalición gobernante tras una negociación controversial con los nacionalistas catalanes.

Pero más allá de la jugada política, la reflexión profunda a la que convoca el jefe de gobierno español tiene que ver con la humanización de la política y lo que califica como guerra de fango practicada por la derecha y sus extremismos.

¿Cuál es el límite de la mentira, de los ataques personales, de las tácticas de "acoso y derribo" al que quiere reducir la política la oposición derechista de España?

¿Cuáles son los alcances de un movimiento derechista y ultra derechista internacional que el mandatario denuncia y que está presentes en México como en otras democracias?

Se quiera aceptar o no, se forme parte de un entramado internacional o sólo se trate de correas de transmisión y vasos comunicantes, en México también la derecha recurrir al lodo para atacar a sus adversarios, para combatir derechos humanos progresistas, y lo hace con solidaridad internacional.

Ahora, por ejemplo, nuevamente Ricardo Salinas Pliego, traerá a la diputada conservadora Cayetana Álvarez de Toledo, simpaticante de Xóchitl Gálvez, junto con otros oradores de corte similar, para que todo el mes de mayo, previo a las elecciones, cuestionen a la Cuarta Transformación y a su ex amigo Andrés Manuel López Obrador.

UN LIBRO, UN ARTÍCULO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Libro: *Como negocian las mujeres sus*

derechos en el mundo (Colmex) Rosalind Petchesky y Karen Judd. Cómo, cuándo y dónde las mujeres de escasos recursos de Brasil, Egipto, Estados Unidos, Filipinas, Malasia, México y Nigeria articulan un sentido de autorización respecto a la crianza, el patrimonio o la experiencia sexual

Un artículo: *"La lucha ideológica y la ultraderecha en México: una agenda política antiderechos"*; Itzel Mayans Hermida. Instituto Mora. (El Universal, 28 de abril de 2024).
Una serie: Sierra Madre: prohibido pasar (MAX) Serie política que refleja la vida social del

municipio más rico de México, en Nuevo León.
Podcast: *Cinco continentes.* (Radio 5). Las manifestaciones universitarias en EUA pro Palestina, el Tribunal Supremo y el aborto, el juicio a Trump...
***koldoherria@hushmail.com**
@KoldoHerria

Página: 6

Area cm2: 400

Costo: 21,732

1 / 2

Luis Soto



AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTODAGENDA

NOS QUIEREN "ROBAR" EL CAMPEONATO

No es justo, no es justo! Exclaman los aficionados al "polvito azul", quienes explican: después de tantos años de que no conseguíamos un campeonato en ninguna disciplina, ahora nos lo quieren "robar".

Pues es que no es para enorgullecernos, pareció responder la Fiscalía General de la República, en un comunicado donde trata de aclarar lo inabarcable sobre lo que dijo Felipe de Jesús Gallo Gutiérrez, titular de la Agencia de Investigación Criminal de esa dependencia, sobre el fentanilo. La versión de la agencia de noticias AP sobre lo declarado por Gallo fue: "México ha sido campeón en la producción de metanfetamina y ahora fentanilo, y ha sido el mayor proveedor de riqueza y poder para diferentes organizaciones criminales".

Como el presidente Andrés Manuel López Obrador no estaba enterado de que México se había ganado a pulso dicho campeonato, pidió a la FGR que revisaran la "jugada" en el "var" y aclarara si nos quedábamos con tan deshonroso título o lo rechazábamos. "A mí me gustaría que la Fiscalía precisara sobre esto, porque es muy alarmista", dijo en su manera. (Tal vez el calificativo viene a cuento porque en abril del año pasado, López Obrador le pidió al presidente

chino Xi Jinping, que lo ayudara a controlar los envíos de fentanilo que puedan remitirse de China a nuestro país; "serían un apoyo inestimable contar con información sobre quienes importan esa sustancia, en qué cantidad, en qué embarcaciones, cuando sale de los puertos chinos a qué puertos mexicanos llega y el tipo específico de sustancia. Con ello nosotros tendríamos un mayor

control sobre el ingreso de esta droga que en México sólo está autorizada para fines médicos y cuyas importaciones legales son muy pocas". Y resulta que ahora somos los campeones en producción de fentanilo.)

Rauda y veloz, la FGR revisó el discurso de Gallo en la susodicha Conferencia, y descubrió que sí había dicho lo que dicen que dijo, aunque también se refirió a cosas bonitas, como los resultados que ha generado la cooperación de México y agencias estadounidenses, bajo la normatividad mexicana establecida, llevando a cabo investigaciones conjuntas, en un marco

legal vigilado y aceptable, lo que ha significado decomisos enormes de dichas drogas sintéticas y de armas, con la ayuda de las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional.

Fue en ese contexto, afirma la dependencia, donde "el Maestro Gallo advirtió de todos los peligros que significan las redes internacionales que tratan de industrializar la producción y la exportación de drogas; y lo que se ha venido haciendo frente a ello, que es una tarea que, indudablemente, también es digna de atención y reconocimiento.

Sobre el campeonato que nos quieren "robar", la FGR dijo en su comunicado: "...en una parte de su intervención (Gallo), utilizó una palabra inadecuada para destacar la larga historia y la magnitud de la lucha contra las drogas sintéticas en México, relacionando este tema, con el actual problema del fentanilo. Es evidente que dicha palabra, que fue tomada por la AP y un medio mexicano, fue inadecuada y, en razón de ello, el maestro Gallo se disculpa públicamente, explicando que el propósito, en el que evidentemente no debió usar esa palabra, era destacar el largo combate legal que ha tenido que llevar a cabo nuestro país para combatir la producción, el tráfico y la exportación de drogas sintéticas".

La Agencia de Investigación Criminal de la Fiscalía General de la República, cuidará puntualmente la información que emite, con objeto

Página: 6

Area cm2: 400

Costo: 21,732

2 / 2

Luis Soto

de que no se repita una situación como la ya referida, prometieron.

Ni modo, eso pasa cuando "se cacarea" anticipadamente alguna medalla o trofeo, se lamentan los aficionados.

Ante la resolución del panel laboral del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) a favor de México en el caso de la mina San Martín, en Sombretete, Zacatecas, Grupo México reconoció a las autoridades mexicanas por su profesionalismo en la exitosa defensa

de la soberanía de nuestro país en este proceso. Desde el inicio de este caso, ha sido inque-

brantable la confianza de nuestra empresa en el sistema judicial mexicano y en la capacidad y determinación para hacer valer sus argumentos en este panel internacional. Gracias a su esfuerzo, prevaleció el interés nacional ante demandas frívolas y carentes de fundamento del sindicato, de controlar el senador Napoleón Gómez Urrutia, quien, por intereses económicos y agendas políticas, pretendió llevar a jurisdicciones extranjeras lo que debe ser resuelto con plena legalidad en nuestro sistema de justicia. ¡Tómala "Napito"!

Sobre el campeonato que nos quieren "robar", la FGR dijo en su comunicado: "...en una parte de su intervención (Gallo), utilizó una palabra inadecuada para destacar la larga historia y la magnitud de la lucha contra las drogas sintéticas en México



Imagen de archivo del titular de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) de la Fiscalía General de la República (FGR) de México, Felipe de Jesús Gallo. (Foto EFE)



POR LA ESPIRAL



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

OBJETIVO: DESTRUIR A ESPAÑA

A este monstruo ya lo conozco: el populismo es malo para la salud de las democracias y es un cáncer para la sociedad, porque termina polarizándola y sumiéndola en el discurso del odio.

Esta hidra es hábil porque sabe enganar, juega con las carencias y con las expectativas; con los sueños y fundamentalmente con el rencor; de ese rencor social se nutre y retroalimenta.

Hace unos días, en una entrevista con el escritor Fernando Savater, le compartí una reflexión personal: le dije que, durante años, desde España se criticó toda la vorágine populista que iba carcomiendo a las democracias latinoamericanas.

Sin embargo, el país ibérico, finalmente ha caído en las garras de la hidra, sin ni siquiera preverlo.

Hay teóricos brillantes como Ernesto Laclau que desmenuzan los orígenes del

de protestas y los líderes se dieron cuenta que juntos sumaban más mientras en las universidades profesores como Pablo Iglesias hablaban a sus alumnos del fracaso del modelo capitalista y ponían el foco en que los empresarios y los banqueros eran los malos de la película. De ese germen brotó Podemos en 2014 y prendió como un cohete con su discurso que hablaba de una democracia disfrazada; de una España de pobres y súper ricos.

Con Iglesias, que siempre soñó con asaltar el cielo del poder, llegó al gobierno una casta de oportunistas y ambiciosos que han puesto sus necesidades personales por encima de su deber como gobernantes.

El populismo genera caudillos, erige figuras monolíticas sobre las que orbitan las decisiones y hasta el país da vueltas alrededor de sus requerimientos.

A COLACIÓN

La España actual tiene cierto tufillo bolivariano. Solo alguien como Chávez o Maduro podrían irse cinco días a su casa a reflexionar

populismo y de las políticas populistas tomando como mosaico a América Latina.

Así, los estudios sobre populismo latinoamericano constituyen casi un subgénero de los estudios sobre la región.

“En ese contexto se ha establecido una cronología política desde los populismos clásicos de Lázaro Cárdenas, Juan Domingo Perón y Getulio Vargas; los neo-populismos de Carlos Salinas de Gortari, Carlos Menem, Alberto Fujimori, Fernando Collor de Melo y los populismos del siglo XXI o radicales al estilo de Hugo Chávez y su sucesor Nicolás Maduro, Evo Morales y Rafael Correa; entre otros”.

El populismo nunca llega solo, no surge por generación espontánea, siempre hay un caldo de cultivo y casi siempre es producto de un deterioro económico en la clase media trabajadora que pierde calidad de vida. Y, que avizora su futuro inmediato, con desazón y desasosiego.

Las crisis económicas recurrentes en América Latina han sido abono fértil para los populismos imperantes.

En España, el parteaguas fue el golpe económico tremendo de la crisis de las subprime de 2008 que llegó importada desde Estados Unidos pero que hizo mella en España y en muchos otros países de la Unión Europea. Reventó la burbuja inmobiliaria y la crisis del ladrillo arrastró a las familias, a sus deudas, a sus hipotecas y éstas a los bancos y la contaminación al sector financiero y a la economía real fue brutal. La recesión fue larga. El primer gran movimiento social que sacó a la calle a la clase media que había sido afectada por el golpe económico se vio cristalizado en el Movimiento-15M en 2011.

Muchos colectivos de toda España tuvieron contacto por primera vez porque los unía el mismo drama. Así surgieron las acampadas ciudadanas y los movimientos

Nunca había sucedido, hasta que el presidente Pedro Sánchez, se fue a reflexionar hace cinco días pertrechado en la Moncloa para dilucidar si quiere o no seguir siendo presidente de España. Pero no solo eso. Tampoco ha tomado la llamada a sus ministros, su contacto ha sido muy escaso y con contadas personas

si quieren continuar gobernando.

Alguien como Fidel Castro en Cuba que erigió un sistema en el que nadie movía un dedo si él antes no pestañeaba.

Ayer domingo los corresponsales no recibimos la agenda del gobierno de la Moncloa que incluye las actividades que desempeñará el presidente al día siguiente, así como sus respectivos ministros.

Nunca había sucedido, hasta que el

presidente Pedro Sánchez, se fue a reflexionar hace cinco días pertrechado en la Moncloa para dilucidar si quiere o no seguir siendo presidente de España. Pero no solo eso. Tampoco ha tomado la llamada a sus ministros, su contacto ha sido muy escaso y con contadas personas: la vicepresidenta María Jesús Montero, también titular de Hacienda y Félix Bolaños, ministro de la Presidencia.

El populismo ejerce una forma de poder omnímodo donde la figura del presidente es el eje y se convierte en un tótem a venerar y cualquier cuestionamiento es inaceptable. Cuando quien ejerce el gobierno se siente por encima de las leyes, de las instituciones, de los partidos, de los legisladores, de la Constitución y hasta de la democracia y todo lo manipula para su propia conveniencia lo que está haciendo es destruir y no construir. La voluntad popular en las urnas, el año pasado, le dio la victoria a Alberto Núñez Feijóo, del Partido Popular y no ha podido gobernar, porque el perdedor de las elecciones, esto es, el socialista Pedro Sánchez se alió con los grupos que quieren destruir a España; que no se sienten españoles, ni quieren a los españoles, ni quieren la historia de España y reniegan del himno, del rey y hasta de su bandera.

Hoy Sánchez decide si se queda o se va de la Presidencia, cualquiera que sea su decisión, el daño ya es mayúsculo. La hidra se cree invencible...



MENSAJE POLITICO

m a r t í n

www.cdmx.info

FISCALÍA CDMX: SIEMPRE HAY UN ESCALÓN MÁS ABAJO

Por Alejandro Lelo de Larrea

Si los resultados hubieran sido favorables para los ciudadanos, Ernestina Godoy seguiría al frente de la Fiscalía y ésta gozaría de confianza. No fue así. Pero si la llegada de Ulises Lara como encargado de la dependencia no hubiera sido tan desaseada y truculenta -se hizo abogado de la noche a la mañana-, a la mejor se pudo haber mejorado un poco la credibilidad.

Pero salió peor. Y es claro que por las manos en quien está la Fiscalía capitalina actualmente, siempre habrá un escalón más abajo, sin el menor rubor. Otro ejemplo, la semana pasada: si no tenía nada que ocultar la Fiscalía, para qué tanto hermetismo en un caso en que se jugaban lo poco que les queda de credibilidad en un momento político muy complejo, el de las campañas electorales.

La Fiscalía liberó al candidato de Morena a concejal de Benito Juárez, Hugo Torres, tras una investigación al vapor, en lo oscuro, de la que sigue prevaleciendo un mar de confusión y contradicciones, por lo que nadie les cree.

A Hugo Torres lo detuvo la Policía de la CDMX el jueves -la del gobierno capitalino, la de Morena-. En su tarjeta informativa dijeron

que podría estar relacionado con el homicidio de "Eder N", quien después se supo era militante del PAN. Las fotos, los videos que circularon de la detención, muestran a las patrullas capitalinas, no otras, y al candidato esposado.

Desde que se supo de la detención, al filo de las 8:00 horas, inusualmente la Fiscalía guardó silencio. Muy distinto de otros casos en que de inmediato sale Lara a leer sus mensajes, y más si se trata de un hecho escandaloso.

El hecho de evidente malicia efectiva fue el viernes hacia las 18 horas: Lara salió a informar que un exfuncionario de la alcaldía Benito Juárez fue detenido, y luego señaló que la evidencia recabada hasta ese momento no inculpaba a Torres, quien seguramente hoy sigue siendo el primer interesado en que la Fiscalía haga una investigación pulcra, que no deje lugar a dudas, lo que parece imposible en manos de Lara.

Han pasado casi cuatro días y sigue habiendo inconsistencias y contradicciones de la Fiscalía en este caso. El viernes, la Fiscalía dijo que en su declaración, Alejandra Pacheco, esposa del occiso, señaló como pro-

bables responsables a unos vecinos, pues aseguró que Carolina Lara y Carlos Martín Cruz golpearon a Eder. Este domingo la Fiscalía informó la detención de Alan Hurtado y Max Vega, a quienes relaciona presuntamente con el homicidio. ¿Y los vecinos?

Mauricio Tabe, candidato del PAN a Miguel Hidalgo, en sus redes sociales posteo el sábado sobre el caso: "Además de corruptos y mentirosos, los de Morena encubren a criminales y peor con una fiscalía de la CDMX cómplice, por eso, ¡YA SE VAN!".

Nadie le va a creer a la Fiscalía lo que concluya en este caso, pero además deberán cuidarse de que salió a la luz una pugna entre invasores de viviendas, de esos que también toleró Godoy y ahora el fiscal cuñado, que se aprovechan de personas de la tercera edad para despojarlos. Hay un sinnúmero de denuncias al respecto que están en la congeladora. Abogados han denunciado que adentro de la Fiscalía gozan de protección estos grupos criminales.

Este hecho también evidenció que Morena pone candidatos con historial de violentadores de mujeres, deudores alimentarios, con problemas de alcoholismo y drogadicción. Deberían elegir mejor a sus candidatos con antidoping previo. Lo veremos.



GLORIETA DE COLON

BATRES ARRANCA CONSTRUCCIÓN QUE AFECTARÁ A VECINOS



El jefe de Gobierno, Martí Batres sigue metido hasta el tuétano apoyando la campaña de Nancy Núñez a la Alcaldía Azcapotzalco. Pero a veces los tiros le salen por la culata. Resulta que el viernes fue a "supervisar" y "colocar la primera piedra" de la construcción de viviendas en la demarcación, pero hay una en particular en la que se le armó con los vecinos, y casi salió huyendo de ahí como cuando Ariadna Montiel lo corrió del PRD capitalino. Es la construcción de 58 viviendas y 34 cajones de estacionamiento en el predio 36 de Cerrada la Morena en San Andrés de las Salinas en esta Alcaldía. El grave problema ahí es que el predio no tiene acceso independiente, y sólo se podría entrar por los predios colindantes, que son propiedad privada. Los dueños ya dijeron que no van a permitir que les afecten su patrimonio, y en solidaridad los vecinos de la colonia los respaldan. Ya personalmente fueron a ver a Margarita Saldaña para que les ayude: "Que tome en cuenta nuestra problemática y estamos seguros que contaremos con su apoyo para que se haga justicia a las y los vecinos de San Andrés de las Salinas".

A ver si Batres le sigue "ayudando" a Núñez, quien nomás no levanta en las encuestas y se la pasa más acompañando en conferencias de prensa a Brugada que en recorrer las calles de la demarcación. Y ya de su coordinador de campaña luego hablamos.

LOBO, COMO CORDERITO

A propósito de Brugada, al parecer quería congraciarse con la abanderada presidencial Claudia Sheinbaum, pero no encontró quién le hiciera eco entre los reporteros que cubren sus actividades de campaña, y con cierto dejo de reproche al final de la entrevista banquetera que dio este domingo, les dijo: "¿Y del debate no me van a preguntar?" La no respuesta fue una respuesta contundente. Por cierto, a propósito de que Brugada estuvo en la Gustavo A. Madero en campaña con el candidato a alcalde Janecarlo Lozano, para nada se le vio a Francisco Chíguil, quien sigue molesto. Eso sí, Víctor Lobo estuvo como corderito levantando brazos. A ver si es cierto que ya le cierran lo de la evolución patrimonial.



Foto: Especial



#BarEmprende



Ha sido director editorial de publicaciones como Entrepreneur y Forbes, pero siempre se ha definido como periodista.

Ahora es mentor, asesor de negocios y conferencista.

Desde 2019 LinkedIn lo destaca dentro de sus #TopVoicesLatam.

Síguelo en su proyecto:

<https://linktr.ee/BarEmprende>

La empresa "sin reglas" que llegó a los 50 años

La mayoría de las empresas no vive más de 10 años. ¿Cómo logra una compañía llegar a los 50 con éxito, con una filosofía de libertad y pocas reglas? Esta es la historia de Gowan

Las empresas mueren por miles, por millones. Y lo hacen cada vez más rápido. La mayoría de las pequeñas o medianas no viven más de 10 años. Incluso las que cotizan en el Índice S&P 500, que vivían en promedio más de 36 años en 1970, hoy tienen una supervivencia de poco más de 18 años.

Pero Jon Jessen no quería una compañía convencional. Había estado en el ejército, donde todo era cuadrado y desmotivante. Por eso, cuando fundó Gowan en 1974, tenía una idea muy clara en su cabeza: quería equipos que no tuvieran que seguir reglas rígidas que les impidieran ser felices y creativos.

“Pensó que si podía tener una empresa sin reglas, la gente sería más propensa a hacer lo correcto”, cuenta July Jessen, una de las hijas de Jon y actual CEO.

El tiempo le dio la razón a Jon, pues Gowan, que nació en Yuma, Arizona, tiene ya 50 años de éxito en el sector agroindustrial, con presencia en 80 países, entre ellos México, Colombia, Brasil, Perú y Chile.

La misión de esta empresa familiar, cuyas riendas están a cargo de la segunda generación, es proteger los cultivos del mundo y ayudar a resolver los proble-

mas de los agricultores con soluciones realistas, adaptadas a sus necesidades, para que nunca falte alimento a ninguna persona del mundo.

Se especializa en proteger cultivos de alto valor, como aguacate, sandía, arándanos, zarzamora, tomate, pepino, manzano, maíz, uva, papa, entre otros, a través de varios productos como fungicidas y herbicidas.

Debo confesar que cuando conocí a la empresa y escuché la palabra “pesticida”, sentí un rechazo automático. Pero me puse a investigar y me di cuenta que, sin los productos de Gowan, se perderían miles de cultivos de frutas y verduras en todo el mundo, provocando la quiebra de miles de agricultores, dejando a otros miles sin empleo y, sobre todo, dejando sin alimentos a millones de personas.

Hay mucha desinformación en este sector, pero lo cierto es que la ciencia aún no encuentra otra forma de combatir muchas plagas (hongos, bacterias, virus, entre otras) que cada año ponen en riesgo a los cultivos.

“La gente, los agricultores, valoran que les escuchemos. Creo que ese es nuestro valor, y que somos transparentes y les decimos cómo son las cosas”, dice Juli.

Muddy boots

Estos 50 años de Gowan no han estado libres de crisis. La más importante ocurrió a finales de los 70 y principios de los 80. El gobierno de Estados Unidos lanzó un programa “Pago en especie” para los agricultores, lo que provocó que muchos de ellos dejaran de sembrar. Al no haber actividad en el campo, la empresa se quedó sin clientes.

Por si fuera poco, Jon trató de competir en el mercado con un producto para combatir plagas de algu-

nos insectos, pero la competencia lo aplastó. “Eso falló y casi costó todo el negocio. Fueron tiempos muy difíciles”, recuerda Mark Jessen, head of Regions de la empresa.

Aunque Juli y Mark saben que vendrán más crisis, ellos ya trabajan para los siguientes 50 años de la empresa. Una de las apuestas es llevar al mercado productos a base de bioinsumos que tengan un menor impacto en el medio ambiente.

En ese camino hace unas semanas inauguraron en Colombia la que será la planta más grande de bioinsumos del país y su principal cluster para pro-

ductos biorracionales a nivel global.

“Para mí lo más importante es lo que podamos hacer por la comunidad y demostrar que la agricultura puede tener una huella más ligera”, dice Juli.

La otra apuesta para las siguientes décadas es mantener sus orígenes en la filosofía de *Muddy Boots* (botas enlodadas) creada por su padre.

Como dice Mark: “Mientras nos mantengamos conectados al campo y conservemos nuestras ‘botas sucias’, seguiremos entendiendo los problemas que enfrentan los agricultores y podremos ayudarlos a encontrar soluciones para resolverlos”



FOTOS: GRF/DTT





La rémora perredista

El PRD ya no es lo de antes, pues sus liderazgos han perdido de vista los principios fundamentales del Sol Azteca.

Me permitiré hablar de Verónica Juárez, quien inició su militancia en ese instituto político en 1990, un año antes de que yo naciera.

Tiene 34 años de perredista y otros tantos siendo la rémora del partido en el que comenzó a los 19 años, mucho antes de concluir su carrera en Derecho, lo que le permitió moverse dentro del Sol Azteca para llegar a ser lo que es.

Sus "pininos" fueron en Nueva Izquierda, una de las tantas corrientes que tenía el PRD, porque a pesar de estar en el mismo partido, como militantes aplicaron la de "juntos, pero no revueltos".

Pero, bueno, Juárez ha utilizado todo el poder que ha adquirido con el paso de los años para hacer y deshacer a su antojo dentro del instituto. Esto luego de que grandes figuras del PRD decidieron abandonar el partido.

Recuerdo que en el 2018 Juárez

compartió bancada durante unos meses con Héctor Serrano. Él como coordinador del Grupo Parlamentario del PRD y ella como la vicecoordinadora de los diputados que conformaban aquel minúsculo conjunto. Para nadie es un secreto que siempre ha estado a la sombra de los hombres perredistas.

Sin embargo, ahora que ya tiene voz y voto, hizo uso de ello para colocar a uno de sus amigos, del que se especula "es su pareja sentimental", como candidato al Congreso local. El problema no es el nepotismo dentro del instituto, sino que el hombre de política, no sabe nada.

Juan Carlos Zazueta presume ser actor de contenido pornográfico. Además, tiene como suplente a un participante de Acapulco Shore de nombre Víctor Ortiz.

Pobres de los miguelhidalguenses que estarán representados por estos personajes, claro está, en caso de ganar.

Me quiero imaginar qué pensarían Cuauhtémoc Cárdenas, Heriberto Castillo o Gilberto Rincón de esto.



¿Olvidados u olvidadizos?

LOS DATOS RESISTEN LOS DEBATES

con la política social del Presidente en el combate a la pobreza.

La radiografía del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) exhibe el mejor resultado de los últimos 15 años: 8.9 millones menos de pobres.

En 2008, el cuarto año del panista Felipe Calderón, 49.5 millones estaban en situación de pobreza. Diez años después, al cierre de la presidencia del priista Enrique Peña eran 51.9 millones. Para 2020, con la pandemia se elevó a 55.7 millones. ¿Cuánto de la ineficiencia de ambos gobiernos, además de la corrupción conocida causaron la debacle de quienes ahora se oponen a Morena?

Bajo la noción de “prosperidad compartida”, a favor del fortalecimiento de los ingresos de hogares con los deciles más bajos, la administración del Presidente Andrés Manuel López Obrador llevó a registrar el año pasado 46.8 millones de personas en situación de pobreza. Reforzado con un incremento de 172.7 por ciento en el salario mínimo, al pasar de 88 pesos en 2018 a 249 este año.

La política social de Claudia Sheinbaum, continuada por Martí Batres, logró una disminución de 350 mil personas en pobreza extrema multidimensional entre 2018 y 2022, según el Consejo de Evaluación de la Ciudad de México. Un punto de partida estable para quien tiene mayores posibilidades de gobernar la capital nacional a partir de octubre; Clara Brugada.

Los datos resisten cualquier debate, incluso el más polarizado de la oposición —como el empleado por la candidata Xóchitl Gálvez, muy lejos de alcanzar a Sheinbaum—, centrado en restar méritos a la administración federal.

En la década de los 50's, el cineasta Luis Buñuel retrató la pobreza en su película Los Olvidados. Más de 70 años después se exhibe una narrativa “olvidadiza” de los resultados.



De la investigación a la ficción

Se trata del periodismo de especulación, que mezcla algunos hechos reales con elementos especulativos y ficción para crear una realidad alterna, con el objetivo de envolver al lector y persuadirlo de que todo es rigurosamente cierto.

Una mezcla particularmente interesante, si se utiliza para el golpeteo político, una herramienta para el golpe blando y en este momento, los tiempos electorales son propicios hasta para vender un libro y convertirlo en Best-seller.

“Casualmente” **Anabel Hernández**, anuncia “La Historia Secreta”, en su portada se destaca el rostro del presidente junto con varios narcos y una mujer, la actual alcaldesa con licencia de **Elota Sinaloa** por el PT, impulsada por **Rocha Moya**. Una foto tomada en Palacio Nacional el día de la mujer y el ser de Sinaloa, bastaron como elementos para ponerla en la portada.

Desde principios de año se ha intentado instalar en el pueblo la narrativa “narco presidente”, un hashtag con bots pagados que acompañó a una filtración de la DEA a **Anabel Hernández**, Pro Pública e Insight Crime, en la que se especulaba sobre la participación

económica del narco en la campaña de **López Obrador**; sin embargo, **Hernández** había sido categórica en 2018 al declarar que no había encontrado NADA “Me pasé muchas semanas investigando (...) te puedo decir como periodista experta que yo **Anabel Hernández**, no he encontrado nada que tenga que ver con ese enriquecimiento ilícito (...)”

“Si yo pudiera demostrar que este tipo que se hace pasar por muy honesto (...) es un corruptísimo, que es un farsante, sería la historia que cualquier periodista quisiera contar”. Luego vino el Culiacanazo, y la liberación de **Ovidio** por decisión presidencial: “vale más una vida que un delincuente”, dijo entonces ante la guerra que se desató en la zona. **Ovidio** fue capturado después y extraditado.

“Saludó a la mamá del **Chapo**”; el presidente declaró ante el anuncio de la llegada de **Consuelo Loera**: “Un adulto mayor merece todo mi respeto, independientemente de quién sea su hijo”. Para armar una ficción hacen falta pocos elementos como los que aquí menciono y mucha imaginación, suficientes para escribir una novela con tintes realistas pero ninguna prueba. De lengua, **Anabel** se sigue comiendo un taco



El amparo

EL INTERÉS DE LA SOCIEDAD

Una de las más bellas instituciones del Derecho mexicano, es el Amparo, un instrumento eficaz para evitar los abusos de funcionarios públicos. Bien sabemos que, en particular quienes ejercen el poder, se vuelven arbitrarios, tiranos que para nada respetan a los particulares, de ahí que, en 1841, en Yucatán, se creara el Juicio de Amparo, reconocido a nivel mundial.

Debe aceptarse que esta herramienta jurídica, en ocasiones ha sido motivo de abuso, donde la mentira ocupa un lugar importante; tal es el caso que un particular afirma un "hecho abusivo" y en tanto este se investiga, un juez de distrito (Poder Judicial de la Federación), otorga una Suspensión Provisional, la cual se puede modificar o confirmar en cuanto recibe los informes de la llamada autoridad responsable.

El Amparo, por regla se otorga al particular que lo promovió, pero, por excepción, tal medida se puede generalizar, esto es, favorecer a quien no haya solicitado la intervención del Juez de Distrito, o sea, que no haya promovido el Juicio de Amparo. Esta decisión quedaba a criterio de los jueces, quienes en cada caso analizarían la conveniencia de que la Suspensión tuviera efectos generales.

Un argumento sólido es en donde se expone que muchas ocasiones, quienes no promovieron Amparo, es porque no cuentan con los servicios jurídicos adecuados. La técnica del Amparo ha sido cada vez más sofisticada y reclama la presencia de profesionistas del derecho, bien preparados; así, quien cuenta con un buen asesor legal, puede lograr el beneficio de la Suspensión, que es un acto previo a la concesión o negativa del Amparo; por el contrario, quien no tiene un buen defensor, su pretensión puede ser desechada. Bien se dice que los Juicios de Amparo, solo benefician a quienes tienen dinero. El tema resulta discutible, de ahí que existan opiniones encontradas.

Recientemente los diputados aprobaron la prohibición para otorgar Suspensiones con efectos generales y ahora, será la Suprema Corte la que analizará la procedencia de esta reforma.



Taboada es un falso apóstol

MAESTRO, EL PRI ASPIRA A OBTENER MÁS DE 900 MIL VOTOS CON TABOADA Y LÍA.

-Salvar el pellejo en la capital es la meta de Alito y lo que queda del Cártel del PRI Nueva Generación, aliado al Cártel Inmobiliario Panistaboada -a Santiago lo agarraron in fraganti e in situ con el CIP, pero como falso apóstol lo niega tres veces-. Y de aspirar a ganar la elección presidencial, ni hablamos.

Juan Sandoval Íñiguez llama a no votar por Morena.

-Muy arzobispo emérito, pero no deja de ser un suciorrote metiche que no respeta la Constitución Mexicana. **Xóchitl presume que la empresa México Elige le da 44.4% contra 50.6% de Claudia.**

-Ese México Elige... a quienes pagan más, aunque les mienta, Bertha requiere una Demoscopia que le otorga 26.8% y 57.4% a Sheinbaum.

Gálvez afirma que con ella habrá gobierno de verdad, que defienda los ahorros y el patrimonio de la gente.

-¿Así como con Zedillo, su "error de diciembre" y el Robaproa, y con Fox, Calderón y Peña saqueando a Pe-

mex, al IMSS, al ISSSTE y otras instituciones, y con salarios mínimos de hambre dizque para evitar la inflación?

Vázquez Mota dice levantar la voz en defensa de los derechos de las mujeres.

-Mira quién habla: la que como candidata presidencial escondió a su hija obesa para un reportaje familiar en el Hola, y como ahora concursa por el distrito 18 de Huixquilucan, pues...

Salinas Pliego aceptó propuesta de Adela Micha para conversar con Obrador.

-¿Y qué gana don Andrés platicando con una periodista que le chilla a Alito por ayuda económica, y un impúdico empresario evasor de impuestos, y que amenaza e insulta soezmente a comunicadores que ventilan sus transas?.. Sería perder el tiempo con quienes no respetan la investidura presidencial.

Biden estudia poner fin a la persecución contra Julian Assange.

-Es lo único que haría bien en lo que resta de su mandato, después de ser cómplice del genocida Netanyahu en Gaza y ahora contra Irán.



Error

Probablemente, uno de los peores errores que pudo cometer el candidato de la coalición conformada por el PAN, PRI y PRD, Santiago Taboada, fue el haber interpuesto una queja ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) para ordenar a los legisladores y políticos de Morena a eliminar publicaciones, en las cuales relacionan al panista con el llamado “Cártel Inmobiliario”.

Y menciono que es error porque a larga, les dará más elementos a sus detractores para seguirlo señalando, porque resulta inverosímil que más de una veintena de empleados claves y directores de la alcaldía Benito Juárez estén bajo investigación y algunos de ellos, incluso ya estén bajo proceso judicial o en calidad de prófugos de la justicia y el titular de la demarcación no esté enterado. La corrupción inmobiliaria es un escándalo que definitivamente ha manchado y enturbiado la administración de Taboada.

Si a ello se le suma que,

en sus declaraciones, todas testadas, se reportan tres inmuebles, algunas cuentas bancarias y, en la más reciente se indique que carece de un patrimonio y que su casa sea rentada, definitivamente está muy mal asesorado en lo referente a la proyección de una imagen.

Otro error, pero ahora en los debates, definitivamente el ocurrido con el debate del bostezo de Xochimilco, en el que nos comentan nuestros confidentes del Congreso capitalino, que probablemente ya exista un pacto de silencio entre los candidatos para evitar mostrarse los trapitos al sol, cosa que definitivamente no les ha gustado a sus diferentes dirigencias en la Ciudad de México, pues la consigna que hay es borrar al adversario político del mapa.

Por cierto, nos comentan que hay molestia de los trabajadores, pues hay varios personajes en Xochimilco que están en nómina, que sólo aparecen para cobrar y se pasan a apoyar en las campañas de dos candidatos a diputación local y federal.



La batalla por la Ciudad de México

La campaña de Xóchitl Gálvez va en picada y nadie la puede rescatar. Sí, Claudia Sheinbaum ganará la Presidencia de la República. Ya eso está muy claro, y hasta los de derecha lo entienden, y por eso ahora se han enfocado en no permitir que Morena obtenga la mayoría calificada en el Congreso de la Unión, y en apuntalar a candidatos en las entidades. Uno de ellos -y quizás la mayor apuesta de los conservadores- es Santiago Taboada, quien compite por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Sí, la derecha se está volcando a la elección en la capital del país. Ahí es donde están invirtiendo el mayor número de recursos humanos y económicos.

Santiago Taboada es un candidato que tiene muchas debilidades. Y es que él es uno de los jefes de lo que se ha denominado el Cártel Inmobiliario.

Él y otros personajes se han enriquecido con la construcción irregular de varias torres de departamentos. Han sido muy corruptos. El epicentro de este Cártel es la alcaldía Benito Juárez, donde gobernó

precisamente Taboada.

Como el que se les vincule a estos actos de corrupción ha pegado en la campaña de Taboada, los de derecha han buscado por todas las formas posibles que este impacto negativo sea mínimo. Tan es así que han logrado que el instituto Electoral de la Ciudad de México impida a actores políticos de Morena señalar la corrupción del Cártel Inmobiliario.

La gran batalla electoral, pues, ya no está en la Presidencia de la República, sino en el Congreso y en la capital del país. El PRIAN está obsesionado con ganar la Ciudad de México, y por eso están haciendo una guerra sucia terrible contra Clara Brugada, la abanderada de Morena.

Taboada es un corrupto, y sería terrible que ganará la Ciudad de México. Por eso es importantísimo que se combata toda la guerra sucia que está haciendo en contra de Clara Brugada.

Quien más sufriría con Taboada como Jefe de Gobierno sería el pueblo de la Ciudad de México. Y es que es un delincuente.



12. | 29 de abril al 3 de mayo de 2024

Votar entre dos visiones

PENTAGRAMA

Luis M. Cruz



■ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. El segundo debate presidencial habrá transcurrido con el cruce habitual de acusaciones de corrupción y posturas a modo, entre las candidaturas que compiten por la Presidencia de la República, a prácticamente un mes de que concluyan las campañas el 29 de mayo, cuando vendrá un periodo de tres días de silencio electoral y reflexión para que los ciudadanos hagan su mejor elección el 2 de junio. Para el graderío, cada candidatura sacó lo suyo; del lado del oficialismo, enfatizando el continuar la obra para ponerle un segundo piso a algo que pareciera no haberse nunca concluido, según señala el lado opositor, en donde contrastaron los otros datos de las realidades de pobreza, estancamiento, inflación y deterioro de la infraestructura física y la inversión productiva, con salarios y empleos de baja calidad y a punto de desaprovechar el efecto que la relocalización pudiera significar para nuestro país, por la inseguridad, impunidad y corrupción que siguen pesando en la valoración de prioridades de los inversionistas globales. ¿Cómo echar un segundo piso si el primero es tan endeble?

2. De ahí vendrán las críticas; quien ganó fue Álvarez Máñez, al arrancarle puntos a las contendientes; quizá del Palacio Nacional volveremos a escuchar, a despecho de la ley electoral, que no se resaltaron bien los logros de la administración; en medios y redes sociales, que el formato fue otra vez limitante y exasperante, en tanto que cada uno de los protagonistas considera haber conectado los mejores golpes y ganado el debate, faltando un mes y un tercer debate para saber quién pasará al tigre.

3. Siempre hay otros datos, como los provenientes del Informe Anual de Derechos Humanos del Departamento de Estado al Congreso de Estados Unidos, que deploran que en México se hayan dejado sin investigar y enjuiciar la mayoría de los casos criminales como homicidios, torturas, secuestros, trata de personas y extorsiones, por lo que los niveles de violencia y explotación en el país son muy

altos. Dicho informe concluye que no ha habido cambios significativos en la situación de los derechos humanos en nuestro país y en muchas regiones, las organizaciones dedicadas al narcotráfico y la trata de personas continúan actuando en connivencia con las autoridades locales y federales. Y, contrario al cano de la democracia, el Poder Judicial y la libertad de expresión siguen bajo ataque continuo, al ser públicamente señalados de "parciales, partidistas y corruptos", lo que coloca a jueces y periodistas en riesgo.

4. De lo más interesante resulta analizar cómo las preferencias se perfilan, según el instrumento con el que se midan. Al respecto, tanto las encuestas más centradas como diversos estudios prospectivos estado por estado, muestran que la brecha entre las dos candidaturas principales se ha ido ajustando, ubicándose entre 10 y 26 puntos, según sea el caso, pero mostrando interesantes posibilidades de inflexión en series de estudios estatales, que incorporan, desde luego, la diversidad de realidades regionales de nuestro país. En la elección presidencial, por ejemplo (AOL consultores, Macario Schettino), en un escenario de baja participación electoral de 55%, la candidata oficial obtendría el triunfo con 47% de la votación, frente a 45% de sufragios favorables a la alianza Fuerza y Corazón por México, con 7% para el candidato de Movimiento Ciudadano.

5. Si la participación electoral fuera de 63%, como en 2018, la candidatura oficial perdería la elección con 44% de los sufragios, en tanto que la alianza opositora ganaría con 49% de los votos. Y de resultar una votación masiva de 70% del padrón, la derrota oficial sería mayor, con 42% de votos para la candidata oficial y 51% para la oposición. El total nacional de votos sería de 68 millones, lo que diluiría cualquier apelación al fraude o a despertar los tigres por ahí dormidos. Pero aún no se canten vísperas, hasta votar, la moneda sigue en el aire.



Ola de inconformidad

RUBICÓN

Enrique del Val

■ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.



Las universidades y sus comunidades vuelven a ser tema de primera plana en muchas partes del mundo. Tal es el caso de los Estados Unidos, donde los estudiantes han sido reprimidos por la policía por protestar contra el genocidio que está cometiendo el gobierno israelí con los habitantes de Gaza. El *lobby* judío pesa mucho, pero en este caso están totalmente equivocados; no se trata de antisemitismo, sino simple y sencillamente de la brutalidad que está ejerciendo el ejército israelí.

También, y debido a problemas varios, está creciendo la ola de inconformidad en las universidades públicas latinoamericanas y caribeñas. Hace una semana se celebró la reunión del 75 aniversario de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUALC), en Bogotá, Colombia, con la participación de rectores de distintas universidades públicas y privadas, donde se discutieron varios de los asuntos más importantes que están ocurriendo en la región.

Hubo aportaciones significativas, como la presentada por el exrector de la Universidad de la República del Uruguay, Rodrigo Arocena, quien en su conferencia magistral manifestó el respaldo que tiene la universidad al impulsar en regiones postergadas la democratización geográfica del conocimiento ante la inundación de muy propagandeadas ofertas externas que hacen del estudiante un mero consumidor individual de enseñanza limitada y estandarizada."

El rector de la UNAM manifestó que las universidades son el centro neurálgico del conocimiento y que se debe persistir en el florecimiento del debate y la crítica, apoyados en la defensa de los derechos humanos y la igualdad de género; reconociendo que el, tan necesario, incremento en la cobertura sólo puede darse con un aumento de los presupuestos educativos, siempre respetando la autonomía de las instituciones.

El tema de la inteligencia artificial (IA) fue discutido por varios participantes, entre ellos el rector de la UAM de México, quien señaló que hay que preparar a los estudiantes para la vida y, sobre todo, la incertidumbre, siendo la inclusión el mayor reto de la IA.

Hubo participación de estudiantes y trabajadores administrativos, o "no docentes" como se les conoce en otras latitudes, que apuntaron a la necesidad de respetar la autonomía como premisa fundamental para un desarrollo sano de las instituciones de educación superior.

Y este tema del respeto a la autonomía hoy cobra mayor importancia, como vemos en varias partes, comenzando con la Universidad de Haití, cuyo rector, vía Zoom, pidió el apoyo de la UDUALC para seguir subsistiendo como universidad, ante el desastre que es actualmente ese país.

O el caso del desprecio del gobierno del presidente fascista de Argentina, Sr. Milei, hacia las universidades públicas, que ha provocado manifestaciones masivas ante la agresión económica que están sufriendo, con una inflación enorme que afecta los salarios y el mantenimiento de la infraestructura, en un país donde las universidades han jugado un papel fundamental en el desarrollo de la educación, la ciencia y la tecnología.

Por otro lado, la Universidad Nacional de Colombia, organizadora de la reunión de la UDUALC, también enfrenta barruntos de ataque a la autonomía en el nombramiento de su próximo rector. Y para no quedarnos atrás, en México tenemos el caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa, con la intervención del gobierno estatal en contra de su comunidad y autoridades.

Hoy, tanto gobiernos de derecha como supuestamente de izquierda están afectando el avance autónomo de las universidades públicas, que son la base para poder desarrollar una educación e investigación acordes con las necesidades de cada país. Esperemos que en el curso de los próximos días las aguas se calmen y los gobiernos reconozcan la importancia de sus universidades públicas, al igual que lo hace el común de los ciudadanos.



PASILLOS DEL PALACIO

Villamil: el bufón de la Corte

Nostradamus III

La Corte de Palacio se llena de merodeadores que piden ver a su líder máximo. Van y vienen con la petición del favor de una audiencia con el presidente Andrés Manuel López Obrador. Funcionarios, exfuncionarios y compañeros de partido al unísono se presentan en la antesala del despacho presidencial con el ruego de unos minutos sólo para hacer reverencia y reiterar su lealtad, y de paso asegurarse de que no los olviden en la repartición de encargos.

De esta forma han desfilado candidatos, exfuncionarios y aspirantes, que se alistan pacientes para el dichoso día en que se les conceda la gracia de una audiencia que con frecuencia les es negada.

Y aquí es cuando los suspirantes comienzan a recurrir a cualquier medio posible para persuadir al Presidente de otorgarles un espacio de agenda. El recurso que aplican por *default* es el elogio, pero ante la ineficacia de esta estrategia han buscado otros medios, desde las

filtraciones en la prensa hasta los mensajes por conducto de amigos o padrinos.

Esta carrera por la obtención de la gracia presidencial ha pasado desapercibida del ojo público. Acaso, en los pasillos del Palacio se han escuchado voces que intrigan en uno y otro sentido al respecto, pero no había pasado de ahí hasta que Jenaro Villamil en unos cuantos segundos movilizó la atención nacional.

Tras haber sido señalado como uno de los artífices del accidentado proceso de extinción de *Notimex*, acompañado de la turbulenta salida de su última directora, Sanjuana Martínez, diversas fuentes hicieron público el malestar que habría provocado en el presidente López Obrador la gestión de Villamil, quien al ver disminuidos sus bonos frente al titular del Ejecutivo, ha buscado sin éxito ser recibido en la oficina presidencial de Palacio.

Villamil, muy probablemente motivado por la intranquilidad de sentirse distante del

Presidente, pasó del elogio a la zalamería, para acabar en un acto de naturaleza freudiana. Su reciente mensaje en redes sociales, portando una playera de la Santa Muerte con un mensaje incomprensible, machista e innecesario, produjo una ola de tensión y debate público que alcanzó proporciones surrealistas cuando frente al Senado se sacrificó salvajemente a un ave la semana pasada.

El sentido común nos indicaría que este acto desesperado de Villamil para congraciarse con Andrés Manuel López Obrador lo tiene más lejos que nunca de la consideración presidencial. Ahora la pregunta es si los estrategias de Morena tomarán medidas para evitar que los trepadores y los "quedabién" afecten el ambiente político a solo unas semanas de las elecciones. Ya lo veremos. Por lo pronto, vale recordar que no hay historias que acaben bien cuando los bufones de la corte salen de su ámbito para dictar la agenda pública. **EC**



La trastienda

EL DIABLO EN SONORA

Lo que generó reacciones toda la semana pasada fue la puntada, si así se le puede llamar, de la candidata de Morena a una diputación local de Sonora, María Jesús Delgado, quien llamó a sus correligionarios a unirse, "aunque sea al Satanás", para derrotar a la oposición. Además del sinfín de memes que generó, muchos pensaron que en realidad la aspirante sólo recomendó seguir los pasos del gobernador Alfonso Durazo, quien en 2021 se alió a personajes cuestionados de la entidad para llegar al poder. Y no faltó quien recordara el reclutamiento por parte de Durazo de Manuel Espino, exdirigente nacional del PAN, quien nunca ha ocultado su ideología de ultraderecha.

Auditor auditado

A quien se le mueve un poco el tapete es al titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), **David Colmenares**, ahora bajo investigación de la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados. La gestión de Colmenares al frente de la ASF ha estado marcada por la polémica. El exauditor especial de Desempeño, **Agustín Caso Raphael**, ha denunciado que el organismo está "capturado" por intereses políticos y ha señalado que Colmenares palomea los casos que deben ser investigados y los que no. Serán las instancias institucionales las que determinen si hay alguna irregularidad que sancionar. Ojalá lo hagan pronto, pues no es sano que un organismo tan importante para la rendición de cuentas esté en entredicho.

Fiscalía capitalina, en el radar

Las elecciones en la Ciudad de México determinarán el futuro de la Fiscalía de Justicia local. Las cúpulas de Morena decidieron aplazar el nombramiento del titular hasta después de los comicios, con la esperanza de que la Jefatura de Gobierno quede en manos del partido guinda, para perfilar un fiscal afín a este partido. Pero para lograr este objetivo, la 4T también deberá contar con las dos terceras partes en el

Congreso capitalino, algo que se antoja difícil, por lo cerrado de la competencia. Lo que muchos vaticinan, con fundamento, es que el nombramiento del nuevo titular de la FGJCDMX reavivará la polarización que surgió en torno al proceso fallido de ratificación de **Ernestina Godoy**. Veremos.

Prisión preventiva a debate

Un tema del que se hablará mucho en los próximos días es el de la prisión preventiva, esa polémica figura que derivó en el aumento de la población carcelaria. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) se prepara para discutir futuro de esta medida, contenida en el artículo 19 de la Constitución. El tema está enlistado desde el pasado 23 de enero, por lo que puede ser abordado en cualquier momento. La revisión tiene por origen una resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en la que insta al Estado mexicano a revisar dicha figura. Por lo pronto, se cocina un posicionamiento conjunto de las fiscalías de justicia estatales en contra de la eliminación de esta medida cautelar. Pendientes.

Animales en el Senado

Por varios días se extendió la ola de indignación por el sacrificio de una gallina en las instalaciones del Senado, a instancias del legislador de

Morena, **Adolfo Gómez Hernández**. Al promover esta práctica, Gómez violó la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, que prohíbe expresamente en su artículo 25 el uso de animales "en ritos o tradiciones". Pero el fuero le permitió al senador por Oaxaca hacerlo y justificarlo con los "usos y costumbres" del grupo étnico al que pertenece. Por cierto, las normas de Protección Civil de la Cámara alta prohíben la introducción de animales a cualquiera de sus inmuebles, aunque, se comenta, no hay forma de evitar que algunos ingresen por su propio pie.

Pelea por San Lázaro

En los pasillos de la 4T se comenta que nadie tiene asegurada la coordinación de la bancada de Morena de la Cámara de Diputados en la próxima legislatura. De entrada, el nombramiento está amarrado a los resultados que arroje en sus cotos de poder cada uno de los que buscan ese espacio. Hay al menos tres gallos en la disputa: **Ricardo Monreal**, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, enlace de la campaña de **Claudia Sheinbaum** con los sectores sociales, y **Leonel Godoy**, coordinador del partido guinda en la cuarta circunscripción. Nada está escrito aún en San Lázaro, aunque de antemano muchos se decantan en favor del senador Monreal. Como sea, para no especular, a esperar un poco. **EG**



EL VECINO INCÓMODO

Tic toc para TikTok

Juan de Dios Vázquez



El reloj marca un momento crucial para TikTok. La semana pasada, el presidente estadounidense Joe Biden aprobó una legislación que plantea la posibilidad de exigir la enajenación de la plataforma de videos o incluso su completa prohibición en el país vecino. Esta situación conlleva desafíos legales para TikTok, así como la ardua tarea de encontrar compradores solventes, todo ello mientras enfrenta la resistencia por parte de las autoridades en Pekín para cualquier posible transacción. Este cambio de paradigma que transforma a TikTok de una simple aplicación popular a un actor de relevancia geopolítica, nos incita a reflexionar acerca del papel que las redes sociales desempeñan en la esfera de la política internacional, junto con sus implicancias para la seguridad nacional.

✦ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

La contienda en torno a TikTok en Estados Unidos ha sido una constante desde que surgieron inquietudes acerca de la potencial manipulación de datos por parte del gobierno chino. La nueva legislación intenta mitigar cualquier riesgo latente al imponer la venta compulsiva de la aplicación o, en su defecto, su prohibición total en suelo estadounidense. Este escenario plantea un dilema tanto para los usuarios como para los inversionistas, y presenta desafíos jurídicos significativos para TikTok y su matriz, ByteDance.

Adicionalmente, los conflictos en el ámbito europeo añaden una capa adicional de complejidad al panorama. La suspensión de un programa en Francia y España debido a inquietudes relacionadas con la generación de adicción, suscita cuestionamientos sobre la regulación global de TikTok.

La Unión Europea ha expresado su preocupación respecto al impacto de la aplicación en los usuarios, y está presionando por una mayor supervisión y transparencia por parte de la compañía.

Por otra parte, el impacto de esta legislación no se circunscribe únicamente a Estados Unidos. Con más de 74 millones de usuarios en México y una creciente presencia en América

Latina, la eventual exclusión de TikTok de las principales tiendas de aplicaciones, como Google Play y App Store, afectaría a millones de individuos en toda la región.

Esta medida no sólo tendría repercusiones económicas, sino que también alteraría la dinámica del espacio digital en América Latina y plantearía interrogantes sobre la neutralidad de las plataformas de redes sociales.

El caso de TikTok reviste una importancia trascendental, ya que representa un nuevo frente en la pugna entre naciones por el control de las redes sociales. Lo que alguna vez fue una competencia entre empresas como Facebook y otras, ahora ha evolucionado hacia una cuestión de índole internacional y seguridad nacional. La creciente relevancia de las plataformas digitales en la divulgación de información y su influencia en la opinión pública ha motivado la intervención gubernamental para proteger lo que se percibe como los intereses nacionales.

La campaña electoral de Donald Trump en 2016 ya había puesto de manifiesto los problemas inherentes a las redes sociales en el ámbito político. Surgieron preocupaciones significativas acerca de cómo estas plataformas podían influir y manipular la opinión

pública. Un caso emblemático fue el escándalo que rodeó a Cambridge Analytica, una firma de análisis de redes sociales que afirmó haber contribuido a la victoria de Trump en la Casa Blanca.

Revelaciones recientes sobre la adquisición poco ética de datos de 50 millones de usuarios de Facebook por parte de Cambridge Analytica evidenciaron el potencial para la manipulación masiva de los votantes a través de anuncios dirigidos en la plataforma.

Este suceso marcó un punto de inflexión en la percepción del impacto de las redes sociales en la política, generando serias dudas sobre la integridad de los procesos democráticos y la privacidad de los usuarios en línea.

Asimismo, recordemos el bloqueo impuesto por Twitter a la cuenta del expresidente Donald Trump, una medida que suscitó un intenso debate sobre la responsabilidad de las plataformas de redes sociales en la gestión del discurso político.

El bloqueo permanente de la cuenta de Trump en Twitter, inicialmente una respuesta a la incitación a la violencia durante el asalto al Capitolio, generó un intenso escrutinio sobre el papel de las empresas tecnológicas en la regulación del discurso político en línea.

Esta decisión fue interpretada como

un punto de inflexión en la presidencia de Trump, avivando debates sobre la libertad de expresión, el poder de las empresas tecnológicas y la necesidad de regular adecuadamente el discurso en línea. Si bien algunos elogiaron la medida como un paso para proteger la seguridad pública, otros la criticaron como un acto de censura política.

Este episodio resalta los desafíos crecientes que enfrentan las plataformas de redes sociales en la gestión del discurso político en línea, subrayando la urgencia de establecer normas claras y transparentes para su funcionamiento en el panorama político actual.

En el caso mexicano, la interacción entre la política y las redes sociales es igualmente patente. Hace aproximadamente un mes, el presidente de Morena, Mario Delgado, denunció el "mal uso" de las redes sociales en Facebook e Instagram durante lo que describió como una "guerra sucia" de la oposición contra el presidente López Obrador y la candidata presidencial Claudia Sheinbaum. Delgado expresó su preocupación sobre cómo la derecha utiliza estas plataformas digitales para difundir noticias falsas y atacar en lugar de fomentar la comunidad y la información precisa.


Según él, Facebook ha desmantelado más de 200 redes operativas en México

y el mundo, y ha eliminado más de 700 millones de cuentas falsas en los últimos meses. La compañía también se ha comprometido a colaborar con las autoridades electorales y combatir la violencia política de género.

Retomando el caso de TikTok, estas contiendas en las redes sociales no se limitarán únicamente a este ámbito. A medida que avanza la tecnología, es probable que veamos una ampliación de estas disputas a otras áreas, como el uso de la inteligencia artificial y otras tecnologías similares.

La capacidad de controlar y regular estas herramientas se convertirá en un tema crucial en la política internacional, y los países buscarán formas de proteger sus intereses mientras equilibran la libertad de expresión y la privacidad de los usuarios.

En resumen, la situación de TikTok en Estados Unidos es sólo el principio de una nueva era en la política de las redes sociales. Con desafíos legales, preocupaciones de seguridad nacional y tensiones geopolíticas en juego, el futuro de TikTok y otras plataformas similares está lejos de ser seguro.

La lucha por el control de estas tecnologías seguramente se intensificará en los próximos años, y cómo se resuelvan estas disputas tendrá un impacto significativo en el panorama digital global. 



REALIDAD NOVELADA



Los secuestraviejitos

J. S. Zolliker
@Zolliker

Su negocio es complejo y requiere de una sustancial cantidad y calidad de observación, planeación, dedicación, inteligencia, falsa empatía y hasta de sentido común. Se dice fácil, pero el esquema tiene su significativo grado de complejidad operativa, aunque es verdad: las recompensas hacen que todo valga la pena para ellos.

Su esposa es el cerebro detrás de todo el tinglado. A ella se le ocurrió y es quien les guía. Él por su parte, es un engrane fundamental del enmarañado mecanismo donde también participan otras personas a veces de forma consciente, pero la mayoría como una minucia más de su diaria supervivencia.

Para poner un ejemplo, está el caso de don Camilo, quien les lleva los medicamentos a donde se los solicitan y sin hacer ninguna pregunta ni querer conversar. Cobra por su servicio, seguramente se huele que puede haber algo extraño, pero no le interesa averiguarlo mientras se le pague de forma puntual.

En el otro extremo está su esposa, quien co-

mo ya se dijo, es la genial creadora del embrollo. Estudió enfermería y se desempeña como jefa de Recepción en el área de Geriatria en un hospital público de segundo nivel, donde más o menos atiende entre 30 a 50 pacientes al día.

Por su trabajo comenzó a identificar a toda persona mayor que acudía a consultas de seguimiento acompañada de su pareja de igual edad o superior. También observaba a aquellos que iban con alguna cuidadora incompetente. Especialmente llamativa era la situación de quienes acudían en total soledad sin tener ningún familiar directo conocido. Fue entonces cuando le surgió la idea: eran personas de edad avanzada, con seguridad social completa, sumamente vulnerables y con poca supervisión familiar: las víctimas perfectas.

Juntos organizaron un grupo que se ha superado. Su esposa saca los expedientes del sector público y los presenta cada noche en una especie de comité de evaluación donde sopesan los riesgos y beneficios. Es la tabla del juicio final. Y de ahí depende a quiénes van involucrando, inclu-

yendo a doña Delia, quien mediante pequeñas subvenciones —como una torta, un tamal o una torta de tamal— logra conectar con el personal de vigilancia o limpieza de cualquier propiedad. Esto resulta útil para tener informes sobre todos los movimientos de los “clientes” potenciales.

En adelante todo fluye: tocamos a sus puertas y nos colamos en sus vidas. “Me manda su hija/sobrino/nieta/vecino” y en adelante nos convertimos en los amos y dueños del lugar. Obvio, no sucede de la noche a la mañana, pero ya sabemos qué medicamentos necesitan, qué atenciones, cuándo, cómo y dónde. Al rato ya no saben hacer nada sin nosotros. Entonces los vamos aislando poco a poco. Nos hacemos indispensables.

Cuando la muerte te sonrío desde cerca comprendes que no hay nada más elemental y brutal que la soledad. Porque la muerte apesta y la toleran sólo los que te aman y los que quie-

ren sacarle provecho económico. Nosotros somos los segundos que nos hacemos pasar por los primeros. Entonces buscamos que los moribundos cambien sus testamentos para favorecernos porque un apartamento, un coche, alguna casa o terreno de campo, una pensión, nunca son despreciables.

Ese es nuestro negocio: *grooming* de viejecillas, rucos y gente moribunda. Todos indefensos. Los aislamos y los convencemos de que cambien testamentos a nuestro favor poco antes de su muerte y nos terminamos quedando con todo. ¿Les sorprende? Es más común que la gripe. ¿Tienen personas mayores en sus familias? ¿gente con cierto patrimonio? Cuídenles. Estamos los buitres a la orden y el mundo moderno nos beneficia. Nos llaman secuestraviejitos y estamos en cualquier lugar. Ándense con cuidado. (Sígueme en @zolliker).





CUARTO PODER



Embajadores propagandistas

Dolia Estévez
@DoliaEstevez

* Periodista de larga trayectoria en

No hay embajada más agresiva en diseminar la propaganda antioccidental del Kremlin en el continente hispanoparlante que la ubicada en el amurallado palacete de Tacubaya. El "poderío militar" estadounidense, la "agresión de la OTAN", la "desnazificación" de Ucrania, la "rusofobia", el "neocolonialismo" y un "mundo multipolar" fueron temas machacados 85 veces por la Embajada de Rusia en México entre enero y octubre de 2023, muy por encima de sus pares regionales, según el último informe del Laboratorio de Investigación Digital Forense del Atlantic Council, que analiza la filtración de la diplomacia rusa en los ecosistemas informativos de Argentina, Colombia, Venezuela, Chile, Ecuador, Bolivia, Cuba y Nicaragua, además de México.

En esta estrategia propagandística, que usa contenidos hechos a la medida de las audiencias para despertar mayor interés, los embajadores se han vuelto "voceros autorizados" en medios y re-

des, señala el estudio.

En menos de un año en México, el embajador Nikolay Sofinskiy ha dado entrevistas exclusivas a *El Heraldo* y *El Economista*, youtuberos, influencers, Canal 6 TV y la cadena estatal rusa RT, que han sido reproducidas en otras plataformas, así como publicado de manera regular artículos de opinión en *La Jornada*, diario abiertamente favorable a Rusia.

Muestra del acceso del que gozan los enviados del Kremlin es la cooptación del llamado "Club de Periodistas de México" que anualmente premia a propagandistas y conspiranoicos rusófonos en actos en los que el ruso es el único embajador presente. Sofinskiy asistió por primera vez en 2023.

El gobierno de López Obrador no sólo ha permitido la amplificación del discurso ruso, sino que lo ha adoptado. Incapaz de diferenciar entre invasor e invadido, victimario y víctima, AMLO denuncia la ayuda a Ucrania, tilda de "inmoral" a la OTAN y repite la falacia de que Biden ordenó la explosión de un gasoducto ruso.

Mientras que acusa a Estados Unidos de “doble moral” y culpa a los padres de familia estadounidenses por la drogadicción, nada dice de la persecución y tortura de disidentes y de personas gay, de la clasificación del movimiento LGBTQ+ como “organización extremista”, del encarcelamiento de periodistas incómodos y de la despenalización de la violencia de género bajo la dictadura de Vladimir Putin.

Pocos son los gobiernos que usan sus embajadas como megáfonos para propagar desinformación. Y es que, a diferencia de Estados Unidos, que selecciona a sus embajadores priorizando a políticos cercanos al presidente sobre miembros del servicio exterior de carrera, los de Rusia forman parte de una élite de hábiles diplomáticos entrenados en la manipulación de audiencias, con dominio del español o portugués, y conocedores de las idiosincrasias nacionales, que son rotados entre países.

Sofinskiy ha sido embajador en Perú y Uruguay; Viktor Koronelli, su antecesor, en Argentina y ahora en Cuba. Hombre para temer en las operaciones de las embajadas es Nikolai Patrushev, poderoso secretario del Consejo de Seguri-

dad de Putin y exdirector de la FSB, antes KGB, identificado por los servicios de inteligencia occidentales como el primero en autorizar el monstruoso asesinato por envenenamiento radioactivo de Alexander Litvinenko en Londres.

Para Patrushev, México es un objetivo especialmente valioso por su cercanía a Estados Unidos. “Tarde o temprano” México recuperará las tierras que perdió, dijo en un provocador intento de hacer de nuestro país la Ucrania de Estados Unidos.

Putin quiere venir a México “después de las elecciones”, según Sofinskiy. Su última visita fue en 2012. Mientras eso ocurre, si ocurre, el embajador abona el terreno: Rusia “adora” a López Obrador por su posición “balanceada y razonable”; los votos de condena en la ONU contra la invasión son de forma no de fondo; Estados Unidos quiere “resucitar la Doctrina Monroe” (música para los oídos de AMLO); nosotros crear un “orden multipolar sin presiones de Washington”.

Conversación de fácil digestión en un país que carga con un lastre de resentimientos hacia el vecino del Norte, con segmentos del gobierno y de la población proclives a creer lo que mejor engrane en su ideología antioccidental.