



¡QUÉ CALOR! Si ya de por sí el ambiente está lo que le sigue de caliente, al interior del **PAN** capitalino la cosa está que arde. Justo cuando **Santiago Taboada** más necesita un partido fuerte, en las filas albiazules hay deserciones, tironeos y temores.

POR UN LADO, la diputada local **Ana Villagrán** se fue del albiazul azotando la puerta y despotricando contra el líder capitalino, **Andrés Atayde**. Dijo que se fue por sus convicciones, pero en realidad fue porque no le dieron una candidatura. Y todo indica que, ¡sorpresa!, se unirá a **Morena**.

SE SABE que el reparto de candidaturas está dejando muchos damnificados, especialmente del **PAN**, que han perdido posiciones debido a los acuerdos de su dirigencia tanto con el **PRI** como con el **PRD**, cuya presencia en la **CDMX** es cada vez más escasa.

A ESO se suma el intenso acoso judicial por el caso del cártel inmobiliario, que tiene a más de un panista con el **Jesús** en la boca y el amparo en el bolsillo.

PARECIERA que si **Santiago Taboada** realmente quiere dar la sorpresa y rebasar por la derecha a la morenista **Clara Brugada**, antes tendrá que poner orden en casa.

• • •

CUENTAN que **Tatiana Clouthier** podría reaparecer

en el primer plano de la escena política, ahora como candidata a la alcaldía de **Monterrey**. Según lo que se comenta en las tierras regias, el alto mando de **Morena** quiere que la "**Tía Tatis**" intente arrebatarle el municipio a **Movimiento Ciudadano**.

Y VAYA que sería una contienda interesante, pues del otro lado estaría, ni más ni menos que **Mariana Rodríguez**, la popular influencer que entre otras muchas cosas es esposa del gobernador **Samuel García**.

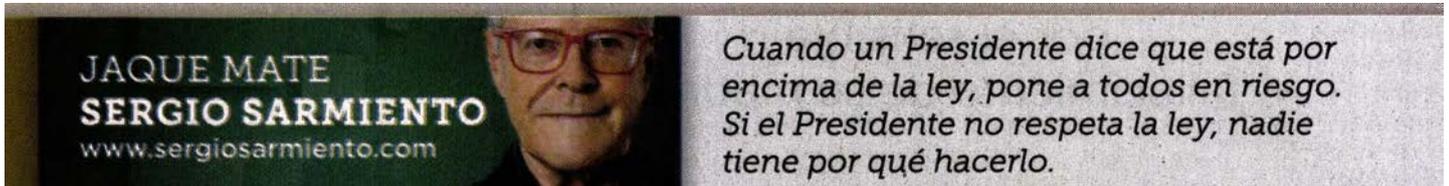
AMBAS buscarían ocupar el lugar que deja **Luis Donald Colosio Riojas**, quien pese a tener prácticamente asegurada la reelección, optó por irse a buscar un escaño naranja en el **Senado**.

• • •

SERÁ DIFÍCIL para los historiadores decidir cuál es la frase de **Andrés Manuel López Obrador** que logre sintetizar lo que fue su gobierno. A lo largo de estos cinco años y medio, el mandatario ha acuñado todo tipo de citas citables.

Y ES QUE el Presidente lo mismo habla de estadística, como la clásica "yo tengo otros datos", hasta de arqueología: "callaron como momias". También ha tenido reflexiones de gramática pura – "no me vengan con que la ley es la ley" – y, por supuesto, educativas como esa de que los periodistas "deben aprender a respetar".

PERO, sin duda, de todos los aforismos presidenciables que han surgido en este sexenio, el que va ganando para retratar a **AMLO** es el recientemente célebre: "por encima de la ley está la autoridad moral y política". ¿De quién? ¡Pues del Presidente!



¿Y yo por qué?

"¿Qué tengo yo que ver con todo esto?"

José Ramón López Beltrán

Este 24 de febrero José Ramón López Beltrán, hijo del presidente López Obrador, se quejó en X: "En las últimas horas, he sido objeto de un acto de invasión a mi privacidad, a través de la filtración de mi número de teléfono. Este acto, que entiendo como una forma de venganza, no solo me afecta a mí, sino que también pone en peligro a mi familia... ¿Por qué buscan vengarse exponiendo mi teléfono? ¿Qué tengo yo que ver con todo esto?"

La queja suena hueca a la luz de las posiciones de su padre. El 23 de febrero Jéssica Zermeño, periodista de Univisión, le preguntó por qué había expuesto el teléfono de la reportera Natalie Kitroeff del *New York Times*. Porque "ustedes hacen un periodismo faccioso... Univisión, el *New York Times*, el *Washington Post*, el *Financial Times*, el *Wall Street Journal*, aquí el *Reforma*". ¿Fue un error la revelación del número de teléfono? "No, no, no". ¿Volvería a divulgar el teléfono privado de un periodista? "Claro, claro, claro, cuando se trata de un asunto en donde está de por medio la dignidad del presidente de México". ¿Y la ley de protección de datos personales? "Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política. Y yo represento a un país y represento a un pueblo que merece respeto".

No es esta la primera vez que AMLO manifiesta su desprecio por la ley. "Y que no me salgan con el cuento de que la ley es la ley", ha declarado. Poco le importa haber jurado "guardar y hacer guardar la Constitución... y las leyes que de ella emanen". Aunque antes rechazaba el fuero, hoy afirma que no solo está protegido por un fuero especial, sino que por su alta dignidad tiene derecho a violar las leyes. Es un retorno al concepto de monarquía absoluta de Luis XIV, quien escribió: "El bien del Estado es la gloria del rey".

No solo fue José Ramón. Han sido divulgados también los teléfonos de Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, y las dos han sido objetos de amenazas. AMLO ha abierto un juego perverso en el que ya no hay protección de datos personales. Aun así, afirmó que la divulgación del teléfono de su hijo fue un acto "vergonzoso".

El Presidente dice que el *Times* lo calumnió, pero esto solo revela que no leyó el reportaje o no lo entendió. El artículo señala únicamente que hubo una indagación de autoridades estadounidenses sobre posibles vínculos de narcotraficantes con colaboradores de López Obrador, mucha de cuya información provenía de "informantes cuyos recuentos pueden ser difíciles de corroborar y que algunas veces terminan siendo incorrectos". Tres "funcionarios" no identificados dieron los detalles y "el señor López Obrador negó todos los alegatos de los informantes".

Washington "nunca abrió una investigación formal sobre López Obrador" porque no parecía tener "apetito para dar seguimiento a los alegatos en contra del líder de uno de los principales aliados de Estados Unidos". Nada hay de falso o calumnioso.

López Obrador, sin embargo, se sintió agraviado por un cuestionario para conocer sus puntos de vista para el artículo, lo cual es una práctica de buen periodismo. Enfurecido, leyó las preguntas en la mañanera y reveló el teléfono de Kitroeff. Declaró que no lo hizo por error y que lo hará con cualquier reportero que le resulte molesto. Este 24 de febrero añadió: "No aceptamos que haya injerencismo [sic] de ninguna agencia extranjera [ni] del periodismo internacional, por famoso que sea".

López Beltrán tiene razón de quejarse de la divulgación de su teléfono; lo mismo Kitroeff, Sheinbaum y Gálvez. Cuando un Presidente dice que está por encima de la ley, pone a todos en riesgo. Si el Presidente no respeta la ley, nadie tiene por qué hacerlo.

• CONTRAFERIA

El Fondo de Cultura Económica, editorial financiada por el gobierno, ha continuado su guerra contra la Feria del Libro de Minería de la UNAM. El gobierno retiró los apoyos a Minería, mientras respalda al Fondo en una contraferia en el vecino Palacio Postal, donde con dinero gubernamental ofrece una competencia desleal.



Letras pequeñas

La máxima que dice que nadie puede estar por encima de la ley parece tener letras pequeñas que dicen: aplican restricciones.

Si al Presidente no le gusta o no quiere respetar la Ley de Acceso a la Información, simplemente no le hace caso. Y en la CDMX, estaban programados eventos al aire libre, los cuales están prohibidos por la contingencia ambiental, pues simplemente no le hacen caso a la recomendación y se hacen los eventos, total ya se dio el ejemplo por parte del Presidente, de que las leyes no son para respetarlas, sino para interpretarlas a conveniencia.

Miguel Ángel Becerra

Tlalnepantla, Estado de México



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA
robertozamarripa2017@gmail.com

Reclaman privacidad cuando ellos mismos la exponen; y son irresponsables en la inflamación de la pradera.

Llamadas

Ya que andan publicando muchos teléfonos, ahí les encargo el de un buen plomero. No encuentro. Gracias.

Tuit de Gonzalo Hernández Licona

La guerrita de los teléfonos es un agrio episodio de la descompuesta batalla política en el país.

Las redes sociales se convierten en el campo privilegiado de esa batalla tóxica. El espectáculo de una violencia simbólica que alimenta circunstancias de encono.

La mentira de las redes se convierte en verdad para ratificar fobias. Y eso en la calle con usuarios sin avatar pero con navaja limpia es otra cosa.

• • •

Los políticos suben a sus cuentas de redes sociales las fotos en sus casas con familiares e hijos. Emiten mensajes de "vota por mí", desde el sillón de su privacidad. Enseñan desde la cocina cómo hacer enchiladas o las primeras gracejadas de sus hijos. Son los primeros en exponer su privacidad.

Hay quienes ponen su teléfono personal en la órbita para que les llamen.

¿Por qué esa exhibición? Porque la parte esencial de su vida como políticos transcurre en la opacidad. Porque necesitan decir que son transparentes cuando saben que no lo son. Sus principales decisiones son tomadas a espaldas de sus seguidores. Unos hasta le echan la culpa de su desastre a la

muestra estadística o la tómbola.

Una enorme contradicción. Son hombres públicos sujetos al escrutinio ciudadano pero cuando se sienten vistos reniegan de ello.

Y es cuando piden respeto a su privacidad.

Ahora, junto con eso, los políticos decidieron aceptar el algoritmo. Mecerse en la audiencia inducida para justificar su batalla irresponsable.

Una fascinación por el escenario sin control.

En ese campo, los agresores virtuales incursionan como terroristas simbólicos con actos provocadores e irresponsables.

El "narcopresidente" tiene asidero en las redes porque no conlleva ninguna responsabilidad de sustento sino de emoción.

Son actos de poder. Ya son más los que lo dicen y propalan, no importa cómo se adicionen si por enojo real o por compra de adeptos. Es el síntoma de la victoria. No importa qué sea, importa que lo crean.

El campo de las redes contamina al campo de las decisiones de la élite e introduce ruido en el campo popular y ciudadano.

Es un acto de la creencia y del creyente. Dar el número telefónico del hijo del Presidente o de alguna de las candidatas presidenciales es un acto de desplante para exhibir una presunta vulnerabilidad del contrario.

Se difundieron números de teléfono, pero el efecto provoca la sensación de que ya se cuenta con los passwords del celular.

Se trata de la creencia de que

han entrado a la prótesis, al aparato auxiliar y fundamental para sobrellevar la vida. La creencia de que el password está liberado y todos pueden pasar a mentarle la madre al infectado.

Tras la difusión del número de celular viene la catarata de mensajes amenazadores que obligarán al vulnerado a cambiar de teléfono.

Te jodí, es la cantaleta de victoria.

• • •

El Presidente cometió una falta al exhibir el teléfono de una periodista y en reclamar como supremo el poder de la autoridad por encima de las leyes vigentes.

En la relación de la insignificancia, abrió la puerta al batidero.

La violencia simbólica confirma el acto de poder. Es el poder en sí mismo.

El gobierno como víctima. La autoridad desautorizada. El vigilante vigilado. El poderoso como débil.

El reportaje del NYT que provoca el relajo da cuenta de un hecho: el gobierno de EU investigó al Presidente y su entorno y luego cerró la carpeta. Pero fue leído por gobernantes y opositores de la misma forma, como que el Presidente y su grupo son narcos. La creencia sobre la evidencia. Y así sirvió para inflamar a la Patria.

Así arrancan las campañas, con la ruptura de reglas, con escenarios de enorme riesgo y de difícil control. Lo de menos es el teléfono, para qué lo quieren si nadie, gobierno y opositores, contesta la llamada de emergencia.

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx

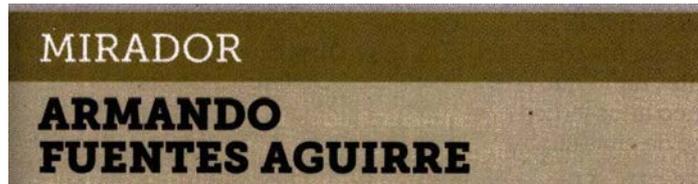
*Una de dos: o López Obrador está chocheando o su soberbia se ha vuelto ya tan grande que lo lleva a sentirse por encima de todos y de todo.*

Una de dos

"**Q**uiero conocer un motel de paso". Esa insólita demanda le hizo doña Currusca a su esposo, el señor Chorras. Estupefacto quedó él al escuchar tan peregrina solicitud. Le preguntó a su mujer el motivo de su deseo. "Todas mis amigas conocen por lo menos uno -explicó ella-, y yo jamás he estado en ninguno de esos establecimientos". "Pero, Curru -objetó el señor Chorras-, ese sitio no es lugar para una dama, y menos para una que fue educada en colegio de monjas". "Con los años se me quitó esa educación -replicó doña Currusca-. Llévame a un motel. Me interesa en especial el Kamawa, que, me cuentan mis amigas, tiene camas circulares con sábanas de terciopelo negro, espejo en el techo, jacuzzi para dos personas, TV con canales porno, servicio al cuarto de restorán y bar y además peine de cortesía". El marido, azorado, se resistía a obsequiar la petición de su consorte. "Fui boy scout -le hizo saber-, y aunque el lema del escultismo es 'Siempre listo' jamás fui a uno de esos moteles". "Pues iremos al que te digo -decretó la doña, terminante-. Así tú también

lo conocerás". Mal de su grado el señor Chorras se vio en la precisión de ir con su señora al tal Motel Kamawa. Lo vio llegar el encargado de recibir a las parejas y le dijo: "Bienvenido, señor Chorritas. Ahora trae otra ¿no?"... Una de dos: o López Obrador está chocheando o su soberbia se ha vuelto ya tan grande que lo lleva a sentirse por encima de todos y de todo, capacitado para decir y hacer mayúsculas sandeces sin que sus palabras o acciones, por desorbitadas que sean, le acarreen alguna consecuencia. En recientes fechas ha metido la pata hasta la ingle en varias ocasiones. Por citar solamente dos mencionaré la forma, no sé si cínica o inconsciente, en que reveló la injerencia que tenía en la Suprema Corte a través de su incondicional ministro, el impresentable Zaldívar, que atendía en manera lacayuna las consignas de AMLO. Si algún mínimo resto de prestigio le quedaba a ese señor, se lo echó por tierra el cacique con su imprudente o desfachatada confesión. Flaco favor le hizo a Zaldívar su amo. Debería el ex ministro, también violador contumaz de la ley, retirarse de la vida pública si no quiere que su nombre siga

siendo acompañado por el deshonor. Otro dislate del prepotente López fue haber dado a conocer el número telefónico de la corresponsal del New York Times, villana acción por la cual la periodista quedó expuesta a toda suerte de agresiones. Peor aún: cuando se le dijo al caudillo que al hacer tal cosa había violado la ley, respondió que su autoridad moral (?) está por encima de la ley. Palabras de quien alguna vez manifestó: "Nadie por encima de la ley. Nada al margen de la ley". En el siglo XVIII privó en Europa el llamado "despotismo ilustrado", con monarcas de tanta importancia histórica como Carlos III de España y Catalina de Rusia. Priva ahora en México un despotismo nada ilustrado que en el interior ha causado daños graves a nuestro país, y descrédito en el exterior. Peligro fue alguna vez López. Hoy es desgracia consumada. En la próxima elección votemos contra Morena. Así enviaremos a su rancho al deslustrado aprendiz de despotismo... La maestra les preguntó a los niños: "¿Cuál es el pájaro que vuela más alto?". Pepito respondió sin vacilar: "El de los astronautas"... FIN.



Verde el monte. Verde el valle. Verdes las labores en el Potrero de Ábrego. Nos visitó Dios hecho lluvia y nos dejó la promesa del pienso para los animales y el pan para nosotros en la mesa. También el cielo debería estar verde.

Cuando las cosas van bien se alarga la tertulia después de la cena en la casa del rancho. Doña Rosa cuenta un suceso de don Abundio, su marido.

–Un día el padre Noel lo felicitó. Le dijo: “¡Qué conservado estás, Abundio! ¡Cumpliste ya los 80 años, y no tienes ni una arruga!”. Le contestó él: “Uh, padre. Es que no me ha visto donde se me juntaron todas”.

Reímos la ocurrencia, pero se atufa don Abundio. Masculla con enojo:

–Vieja habladora.

Doña Rosa junta los dedos índice y pulgar para figurar el signo de la cruz; se lo lleva a los labios y jura:

–Por ésta.

¡Hasta mañana!...



CIRCUITO INTERIOR

LA SALIDA de **Ana Villagrán** tomó por sorpresa a varios hasta dentro de su bancada, pero lo que más llamó la atención fue la cantidad de porras que le echaron desde **Morena** por haber renunciado al **PAN**.

SOBRE TODO, porque había sido

una de las voces más críticas del cuatroteísmo y nunca escatimó en energía al arremeter contra quienes eran sus rivales.

PERO CON tal de tener un voto más en Donceles, dicen que estos últimos están dispuestos a pasar por alto cualquier agravio, pues si el de Villagrán se convierte en un sufragio guinda, la fracción mayoritaria estaría a sólo tres de

lograr la tan anhelada mayoría calificada.

SI SE gana en el tablero, ¡hasta la memoria se pierde!

...

AUNQUE, bueno, también **Movimiento Ciudadano** le anda haciendo ojitos.

¿QUIÉN da más? O deberá decirse, ¿con quién pierde menos?

...

PRIMERO FUE un accidente en una columna del Tren Interurbano,

que cobró la vida de un trabajador.

AHORA, OTRO percance, pero en la ampliación del Trolebús Elevado que unirá Iztapalapa con el Edomex. El saldo fue de seis lesionados.

¿OPTARÁ la CDMX por considerarlos atípicos, por insinuar sabotaje y pedir la presencia de la Guardia Nacional?

CAPACES... han sido.

circuitointerior@reforma.com



El cementerio de la Ciudad

La semana pasada, fueron hallados restos humanos en el kilómetro 12.5 de la Carretera México-Ajusco durante la búsqueda de indicios de Pamela Gallardo, registrada como desaparecida en 2017. El equipo de búsqueda estuvo conformado por la madre de Pamela, familiares, integrantes de grupos de buscadores/as (colectivo Hasta Encontrarle Ciudad de México), voluntarios, y personal de servicios periciales de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) junto con la Comisión de Búsqueda de Personas de la Ciudad.

El operativo comenzó el lunes 19 de febrero con la remoción de escombros en el kilómetro 11.8 de la Pícache-Ajusco a cargo de fuerzas de la Guardia Nacional, agentes de la FGJ, Bomberos y personal de la Alcaldía Tlalpan. Los trabajos continuaron toda la semana y el viernes se logró ubicar una zona con elementos óseos.

Personal de la Fiscalía capitalina resguardó la escena para dar inicio a la in-

vestigación judicial. Esto de ningún modo es noticia. De hecho, cualquier búsqueda orientada debería arrojar resultados, dado que el Ajusco es desde hace muchos años la gran fosa clandestina de la Capital (al menos, así lo

consideran los colectivos de búsqueda de personas desaparecidas). Y posiblemente tengan razón.

DESDE SIEMPRE

La Ciudad se horroriza cada vez que se descubren fosas clandestinas en lugares lejanos del País (la última, en Sonora). Pero se olvida (o prefiere no recordar), que la Capital también parece tener su cementerio clandestino propio: el Ajusco.

En febrero de 2023 se encontró el cadáver de un hombre y en agosto otro cuerpo (Horno Viejo en Xalatlaco); en enero de 2022 se encontró un cadáver (Camino a la Marina), mayo del mismo año otro cuerpo (Camino 17 de marzo) y otros dos cadáveres en la cajuela de un taxi (km 30). En julio de 2021, fueron dos cadáveres

y otro, en noviembre (km 17). En 2020, tres cuerpos fueron hallados calcinados en un taxi (paraje de Xitle) y en 2019, cuatro hombres (km 21) y otro, en febrero (Calle 16 de Septiembre), y así sucesivamente.

Esto fue un recuento rápido de los casos más sonados, porque el número

real de los hallazgos no visibles es todavía mayor. En casi todos los casos se trata de ejecutados que fueron reportados previamente como desaparecidos y, como en el resto de fosas clandestinas del País, abandonados de noche relativamente cerca de un camino (por donde llegaron en vehículo los asesinos o encargados de deshacerse de los cuerpos).

Esto tiene sentido, porque hay que recordar que la Ciudad se México se encuentra con Querétaro y Aguascalientes entre las entidades que no reportan registro de fosas clandestinas, pero al mismo tiempo, se ubica como la segunda entidad con mayor cantidad de víctimas

reportadas de desaparición forzada a nivel nacional.

De acuerdo con el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas, la Capital acumula 3 mil 539 sólo detrás de Jalisco, con 6 mil 504 (de diciembre de 2018 a enero de 2023). Ese universo de personas presumiblemente ya muertas debe estar en alguna parte y es poco probable que hayan sido abandonadas o enterradas muy

lejos de la Ciudad.

Los colectivos tienen razón en señalar al Ajusco como destino de sus familiares. Y las autoridades deberían desplegar una política de búsqueda sistemática de esos cuerpos para dar-

les al menos a las familias la paz de haberlos encontrado. Mientras tanto, los que ganan son los delincuentes que siguen usando impunemente al Ajusco como la gran fosa clandestina de la Ciudad de México.



BAJO RESERVA

“Jessy”, la poderosa funcionaria que consigue citas con AMLO

:::: Nos comentan que es costumbre que sea **Jesús Ramírez**, el vocero presidencial y encargado de Comunicación Social de Presidencia, quien sea el vínculo para solicitar una entrevista con el presidente López Obrador. Sin embargo, al parecer



Andrés Manuel López Obrador

esto no siempre es así. Hay una funcionaria muy cercana al mandatario federal que puede ayudar a algunas personas a tener una entrevista con el Presidente. Nos detallan que se trata de **Jessica Ramírez**, directora general de Comunicación Digital del presidente López Obrador, quien fue el enlace para que la periodista rusa **Inna Afínogenova**, de un canal español

de televisión, llamado Red, pudiera entrevistar al presidente. Esto se sabe luego que la propia Afínogenova reveló que fue “Jessy” quien le consiguió la entrevista. Quizá también ayudó, nos comentan, que en la entrevista no hubo temas complicados, ni se hicieran revelaciones.

Demora de resoluciones clave en el Tribunal Electoral

:::: Nos hacen ver que los asuntos de la ponencia de la magistrada **Mónica Soto** se van rezagando cada día. Por ejemplo, señalan que los rezagos



Mónica Soto

van, desde la resolución de si **Arturo Zaldívar** violó la ley, al dar entrevistas radiofónicas sobre sus preferencias políticas, cuando aún era ministro de la Corte de Justicia de la Nación; hasta la resolución de si el Instituto Nacional Electoral puede notificar de madrugada cambios de spots a toda la industria de la radio y la televisión. Nos comentan que, sin este tipo de

resoluciones, el proceso electoral, que inicia en una semana, pone en riesgo la certeza. La magistrada, nos aseguran, lleva dos meses sin proponer resoluciones al resto del Tribunal.

Buscan acuerdo nacional contra violencia política

:::: Nos platican que ante la creciente violencia que se vive en este proceso electoral, los partidos de oposición pusieron en la mesa una propuesta para que todas las fuerzas políticas, junto con el Instituto Nacional Electoral y el gobierno federal, firmen un acuerdo nacional por la seguridad. Habrá que ver si el partido oficial y el gobierno federal aceptan tener un acuerdo, en especial cuando a unos días de que inicien las campañas el tono de enfrentamiento entre opositores y oficialistas se vuelve cada vez más ríspido.

Sheinbaum y su equipo de campaña

:::: Nos comentan que la aspirante presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, además de presentar sus propuestas de campaña en el Zócalo capitalino el viernes, estaría ratificando a su equipo que anunció



Claudia Sheinbaum

en la precampaña, entre ellos **Mario Delgado, Gerardo Fernández Noroña, Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Tatiana Clouthier**, entre otros. Además, nos dicen, que se están haciendo acuerdos para sumar nuevas caras al equipo, y que, entre ellas, estarían las de **Marcelo Ebrard** y **Manuel Velasco**,

quienes fueron sus contrincantes en el proceso interno de Morena. Hasta el momento no se ha definido la agenda que tendrá para la campaña, pero aseguran que buscará recorrer todo el país.



EL CABALLITO

Arranca Batres el "inauguratón" de obras

El tiempo corre y el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, al parecer, lo sabe. En los próximos cuatro días de febrero puede inaugurar obras sin restricción alguna porque el 1 de marzo, es decir, el viernes empiezan las campañas para la elección del 2 de junio. Por ello, es que, si bien las obras y programas sociales se podrán seguir entregando, ya no se podrán publicitar. Así que por eso el propio don Martí bautizó como "inauguratón" lo que ocurrirá en los próximos días para entregar obras y ayer no sólo dio el banderazo de salida a un corredor de transporte, sino que se fue a entregar obras hidráulicas en Tláhuac. Así que don Martí no perderá ni un segundo.



ESPECIAL

Martí Batres

¿Intimidación hacia Tabe?

:::: Nos cuentan que tal parece que el proceso electoral ya llegó a las tierras de la alcaldía de Miguel Hidalgo y los simpatizantes de Morena están preocupados por la intención de reelegirse del actual edil, el panista **Mauricio**



Mauricio
Tabe

Tabe, y que gane. Por ello, nos dicen que hace unos días intentaron denunciar a don Mauricio por un presunto desvío de recursos públicos ante la Fiscalía General de la República, pero nos hacen notar que esa demanda está basada en las observaciones del informe que emite la Auditoría Superior de la Federación, las cuales no son

definitivas y todavía las autoridades de la demarcación tienen tiempo para aclararlas. Es así, nos refieren, que en el círculo panista están previendo que esa sea la estrategia de intimidación contra los alcaldes de oposición de cara al 2 de junio.

Cierre de filas con Delfina y sin protagonismos

:::: Nos dicen que llamó la atención el mensaje que envió el secretario general de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte**, a sus compañeros de gabinete, pues les



Horacio
Duarte

dijo que no se valen los protagonismos y que ninguna circunstancia los aleje del objetivo común que es servir al pueblo, y, por ello, el enemigo común que tienen es la pobreza. También, don Horacio ratificó que la única guía para conducirse en el gobierno mexiquense es **Delfina Gómez**, quien es la mandataria estatal, pues con

sus principios y valores morales marca el camino a seguir el cual, recordó, es anteponer el interés social al personal de los funcionarios ¿Llevará alguna dedicatoria el mensaje de don Horacio?



Guerra de teléfonos

El pasado 22 de febrero, el presidente López Obrador dio el banderazo de salida a una guerra de filtraciones de datos personales y números telefónicos de figuras relevantes de la política en la "mañanera" en la que quiso anticiparse, para hacer control de daños, al reportaje del periódico más prestigiado del mundo, *The New York Times*, el cual se disponía a dar a conocer una investigación emprendida por la DEA sobre la presunta entrega de millones de dólares del narcotráfico a la campaña que lo llevó a la Presidencia en 2018, y sobre posibles vínculos entre operadores de los cárteles y personajes de su círculo cercano.

Aunque el reportaje firmado por Alan Feuer y Natalie Kitroeff señala

que la investigación fue archivada porque el gobierno de Estados Unidos estaba poco interesado en rastrear acusaciones que involucraran con dinero sucio al gobierno de uno de sus principales socios comerciales, y su colaborador más importante en la lucha para detener el tráfico de fentanilo, aunque el reportaje señala que los investigadores no lograron hallar conexiones directas "entre el presidente en sí y organizaciones delictivas", López Obrador estalló en la "mañanera".

Llamó "pasquín inmundado" a *The New York Times* y, al exponer el cuestionario que, con impecable rigor periodístico, le había enviado Natalie Kitroeff, leyó en voz alta, desde la tribuna más alta del país, el número telefónico de la periodista.

Pero en una de las confesiones

más escandalosas en un sexenio lleno de confesiones escandalosas, el presidente justificó el delito que había cometido al divulgar los datos de la corresponsal, y dijo que lo volvería a hacer, pues estaba dispuesto a ir "con todo" contra quienes lo calumniaran a él y a sus hijos.

Dijo todavía más. Declaró que por encima de la ley estaba su autoridad moral y política.

Dijo también que los periodistas se sentían "bordados a mano" y señaló que si Kitroeff estaba preocupada por la divulgación de sus datos, lo que debía hacer, sencillamente, era cambiar de número telefónico: "No pasa nada", declaró.

Estalló una vergonzosa guerra de teléfonos, en la que fueron filtrados los números de varios personajes ligados a la llamada 4T: el de José Ramón López Beltrán, hijo del presidente; el de la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum; el del vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas.

Si esto fue el verdadero inicio de las campañas políticas de cara a junio de 2024, es posible esperar lo peor.

Los titulares de los números telefónicos filtrados durante la nueva guerra denunciaron acoso y la llegada masiva de mensajes de odio.

Las dos principales candidatas a



la Presidencia de la República reaccionaron de modo diametralmente opuesto a la "guerra de teléfonos".

En su cuenta de X, Claudia Sheinbaum denunció la filtración de su número, calificó los ataques de "burdos" e "inofensivos", y envió un mensaje cargado de soberbia: "Los

números que deberían preocuparles son los de las encuestas".

Una de las cuentas más tóxicas al servicio de la 4T se encargó de filtrar a continuación el número telefónico de la candidata de oposición Xóchitl Gálvez, quien recibió también una andanada de mensajes violentos. La candidata atribuyó el hecho al "pésimo ejemplo" ofrecido por el presidente, pero a diferencia de su contrincante decidió compartir, "si aún no lo tienes", su número telefónico. "He decidido no cambiarlo".

El lodazal donde se confunden el delito, el odio, la falta de escrúpulos y el resentimiento enturbia el proceso electoral más grande y complicado que el país haya enfrentado. Es de algún modo, a unos días de su arranque oficial, el banderazo de salida de unas campañas presidenciales, de una lucha por el poder en la que todo, al parecer, estará permitido. Y el responsable, para vergüenza del país, es nada más y nada menos que el presidente.

Como dice el clásico: ya lo dirá el corrido. ●

Es el banderazo de salida de unas campañas presidenciales en las que todo, al parecer, estará permitido.



ARTICULISTA INVITADO

**RICARDO B.
SALINAS**

Diálogo inteligente

“¿Cómo puedo mejorar al mundo, siendo un lugar tan vasto y tan complicado? Construye una mejor versión de ti mismo”.

—Anónimo

Con frecuencia, la gente me pregunta cuál es la fórmula del éxito. No considero que haya recetas mágicas para triunfar, pero las personas exitosas comparten cualidades indispensables para alcanzar sus sueños, como ser tenaces y perseverantes.

Dicho de otra forma, es fundamental el carácter, la actitud, la forma en la que pensamos: todo está en la mente. En mis conferencias, les digo a los jóvenes:

quieres triunfar, ¡primero tienes que creer que puedes!

Lou Tice, reconocido a nivel mundial por sus investigaciones sobre cómo funciona la mente, creó un método de cinco pasos para que las personas puedan alcanzar su máximo potencial, al que llamó **Diálogo Inteligente**. ¿Cómo funciona? Veamos.

Tice afirma que la forma más efectiva para mejorar la calidad de vida de las personas es mejorar lo que llama “auto-diálogo” (o diálogo consigo mismo). Plantea un concepto que se aplica en cada etapa del proceso: la afirmación, que define como tener fe y creer en tu potencial, en el ideal imaginado, en el resultado deseado y en la meta establecida.

Trataré de resumirlo más importante de los cinco pasos:

1. Aclarar visión, misión, valores, motivación, actitud

- **Visión y misión:** nunca lograrás todo aquello en lo que sueñas, pero pocas veces lograrás algo que no hayas soñado primero. Piensa en términos de ideales, compáralos con tu realidad actual, establece lo que quieres. Identifica lo que quieres llegar a ser, visualízate a ti mismo alcanzando el anhelado resultado final.

- **Motivos y valores:** establece un sistema de valores, determina tus motivos.

- **Actitud correcta:** aunque ya tengas establecida la meta, probablemente no la lograrás hasta que desees y tengas una poderosa razón para alcanzarla. Sustituye la idea de “tengo que” (negativo) por un “quiero” (constructivo), libera tu creatividad y pasión.

2. Aplicar auto-diálogo constructivo

Con este paso, nos dice Tice, podemos hacer que nuestra mente domine la materia mientras nuestro subconsciente creativo nos ayuda a ver las opciones y el potencial.

3. Establecer y fijar metas

Tener metas es vital para contar con una guía clara hacia dónde nos dirigimos. Si no nos fijamos objetivos o ideales, si no tenemos nada para ver hacia adelante con expectativas positivas hacia el futuro, podemos debilitarnos, autodestruirnos o morir.

4. Tomar acción, corregir el rumbo

Tice considera que el gran momento para poner en acción nuestras ideas es ahora. No po-

demos esperar al momento perfecto porque éste nunca llega. Podemos iniciar con pequeños y exitosos pasos. En el camino se aprende especialmente de los errores. Lo importante es no volverlos a cometer.

5. Formando personas y equipos

Estoy totalmente de acuerdo con Tice cuando afirma que se requiere un equipo ganador para enfrentar los grandes retos de las empresas, conformado por personas de alto rendimiento y añadiría, de *full life*, que le dediquen su vida a los proyectos, que compartan los valores de la organización.

Finalmente, la base del éxito está en el convencimiento que tengas de querer lograr algo, en tener fe en tu potencial, en que obtendrás los resultados deseados y que alcanzarás la meta fijada.

Nuestras creencias limitan y condicionan la percepción de la realidad que nos rodea. Como dice Lou Tice, usemos la imaginación para cambiar la percepción que tenemos sobre nuestros propios límites y liberar nuestro máximo potencial. ●

Presidente y Fundador
de Grupo Salinas

<https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas

La base del éxito está en el convencimiento que tengas de querer lograr algo, en tener fe en tu potencial.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Apetito de guerra sucia

Todavía no empiezan formalmente las campañas y ya hemos visto de todo. Por lo pronto, el que quiera llamar o enviarle un mensaje a su candidata puede hacerlo. Los números telefónicos privados de ambas han sido filtrados.

Todo empezó en Palacio Nacional. Fue el propio presidente López Obrador quien exhibió el jueves pasado el número telefónico de Natalie Kitroeff, corresponsal de *The New York Times*. El mandatario reveló también un cuestionario que le envió el diario estadounidense en torno a una investigación sobre un supuesto financiamiento del narcotráfico a la campaña electoral de 2018.

Muchos pensaron que no había la intención de hacer públicos los datos privados de la periodista. Especularon que el número telefónico se había "colado" entre los otros documentos exhibidos. Pero las dudas se despejaron al día siguiente. "No fue un error. Volvería a presentar el número, ¡claro!, cuando está de por medio la dignidad del Presidente de México", dijo López Obrador en su conferencia mañanera. Y agregó que por encima de la ley de transparencia y protección de datos personales, está su autoridad moral y política.

The New York Times calificó el hecho como "una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial en un momento en que las amenazas contra los periodistas van en aumento."

Lamentablemente este hecho detonó una ola de filtraciones de números telefónicos que aún no se detiene. El hijo del presidente, José Ramón López Beltrán, fue uno de los primeros afectados. Él mismo dio a conocer lo sucedido. Lo denunció como un acto de invasión a su privacidad y dimensionó así las posibles afectaciones: "Este acto, que entiendo como una forma de venganza y un intento de hacer daño, no solo me afecta a mí, sino que también pone en peligro a mi

familia y a la seguridad que merecen".

Tiene toda la razón. Es reprochable, además de ilegal, que se le exponga de esa manera. Solo que los mismos argumentos que él usa para defenderse, deben aplicarse para cualquier persona.

Otra afectada fue la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, quien recibió terribles mensajes de odio luego de que se filtrara su número. Sin embargo, aprovechó para referirse al tema con astucia y mandó este mensaje a los detractores: "Los números que deberían preocuparles son los de las encuestas".

La candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, no se quedó fuera del asunto. Escribió en redes sociales que "las filtraciones de datos personales deben ser castigadas de acuerdo a la ley. Ni el proyecto político, ni la autoridad moral están por encima de los derechos individuales, trátese de quien se trate." Y remató con un "¿Tú que opinas, Claudia Sheinbaum?". Como era de esperarse, poco después empezó también a circular en redes el número telefónico de la propia Xóchitl Gálvez.

¿Cómo detener una ola de abusos que ha sido detonada por la máxima autoridad? ¿Cómo aplicar una ley que el propio Ejecutivo puso en entredicho? Se trata de un preocupante precedente en este entorno en el que hay tantos con apetito de guerra sucia. Un país tan violento y con un estado de derecho tan endeble, requiere de liderazgos responsables que tengan como prioridad la seguridad de todos, incluso de aquellos que se atreven a discrepar. ●

@PaolaRojas

¿Cómo detener una ola de abusos que ha sido detonada por la máxima autoridad?



En vez de mediar, funcionario "echa más leña al fuego"

:::: Al que le faltó oficio en Tamaulipas, nos cuentan, fue al subsecretario del gobierno estatal, **Tomás Gloria Requena** (Morena), sobre todo para resolver conflictos sociales. Nos explican que, hace



FOTOS: ESPECIAL

Tomás Gloria Requena

días, decenas de campesinos bloquean la carretera Rumbo Nuevo para exigir que se les pague una indemnización de terrenos, por lo que acudió don Tomás pero, a decir de los campesinos, llegó "muy Juan Camarney", se plantó frente a ellos y en una actitud de "perdonavidas" los acusó de politizar la protesta, lo que enojó aún más a los manifestantes que ahora exigen la presencia del gobernador **Américo Villarreal Anaya** (Morena). ¡No me ayudes compadre!

Logra candidatura, pese a denuncia

:::: Desde “el baúl de los secretos” de Hidalgo, nos platican que “varias cejas se quedaron levantadas” luego de darse a conocer que en la lista de candidaturas a diputados federales de Morena está incluido el alcalde de Huejutla,



Daniel Andrade Zurutuza

quien llegó al cargo bajo los colores del PES, pero ahora se declara morenista. Nos detallan que lo cuestionable es que don Daniel cuenta con una denuncia vigente por el delito de abuso sexual, interpuesta hace dos años, y hasta ahora no ha avanzado la acusación, además de que, presuntamente, esa candidatura sería para una mujer, por lo que varios se preguntan si será un caso más de impunidad con protección de fuero, o en realidad se hará algo.

Investigan abuso, pero advierten que no habrá culpables

:::: Desde Sinaloa nos comentan que está bueno el escándalo que se armó en Mazatlán hace unos días, tras las fiestas del tradicional carnaval, donde



Edgar González Zatarain

presuntamente elementos de la Policía Municipal impusieron cuotas de 100 pesos por persona para permitir el ingreso al Centro Histórico. Nos indican que el asunto llegó a oídos del alcalde, **Édgar González Zatarain** (Morena), quien ofreció investigar, y el secretario de Seguridad Pública del puerto, **Jaime Othoniel Barrón Valdez**, intentó calmar los ánimos, prometiendo que el

órgano interno de control indaga, pero advirtió que no se puede actuar contra ningún elemento “porque no hay denuncia ni pruebas”, o lo que es lo mismo, “si no lo vi, no pasó”.



KIOSKO

En vez de mediar, funcionario "echa más leña al fuego"

:::: Al que le faltó oficio en Tamaulipas, nos cuentan, fue al subsecretario del gobierno estatal, **Tomás Gloria Requena** (Morena), sobre todo para resolver conflictos sociales. Nos explican que, hace días, decenas de campesinos bloquean la carretera Rumbo Nuevo para exigir que se les pague una indemnización de terrenos, por lo que acudió don Tomás pero, a decir de los campesinos, llegó "muy Juan Carnahey", se plantó frente a ellos y en una actitud de "perdonavidas" los acusó de politizar la protesta, lo que enojó aún más a



FOTOS: ESPECIAL

Tomás Gloria Requena

los manifestantes que ahora exigen la presencia del gobernador **Américo Villarreal Anaya** (Morena). ¡No me ayudes compadre!

Logra candidatura, pese a denuncia

:::: Desde "el baúl de los secretos" de Hidalgo, nos platican que "varias cejas se quedaron levantadas" luego de darse a conocer que en la lista de candidaturas a diputados federales de Morena está incluido el alcalde de Huejutla, **Daniel Andrade Zurutuza**, quien llegó al cargo bajo los colores del PES, pero ahora se declara morenista. Nos detallan que lo cuestionable es que don Daniel cuenta con una denuncia vigente por el delito de abuso sexual, interpuesta hace dos años, y hasta ahora no ha avanzado la acusación, además de que, presuntamente, esa candidatura sería para una mujer, por lo que varios se preguntan si será un caso más de impunidad con protección de fuero, o en realidad se hará algo.



Daniel Andrade Zurutuza

Investigan abuso, pero advierten que no habrá culpables

:::: Desde Sinaloa nos comentan que está bueno el escándalo que se armó en Mazatlán hace unos días, tras las fiestas del tradicional carnaval, donde presuntamente elementos de la Policía Municipal impusieron cuotas de 100 pesos por persona para permitir el ingreso al Centro Histórico. Nos indican que el asunto llegó a oídos del alcalde, **Edgar González Zatarain** (Morena), quien ofreció investigar, y el secretario de Seguridad Pública del puerto, **Jaime Othoniel Barrón Valdez**, intentó calmar los ánimos, prometiendo que el órgano interno de control indaga, pero advirtió que no se puede actuar contra ningún elemento "porque no hay denuncia ni pruebas", o lo que es lo mismo, "si no lo vi, no pasó".



Edgar González Zatarain



CRIMEN Y CASTIGO

¿Año de Hidalgo en la Secretaría de Cultura?

:::: ¿Qué está pasando en las instalaciones educativas que dependen del sector cultural que ni siquiera papel de baño tienen en sus indig-nos e insalubres baños? Lo mismo en el Centro Nacional de las Artes (Cenart) que en la Escuela Nacional de Antropología e Historia

(ENAH) en los últimos días han ocurrido agueridas protestas de sus respectivas comunidades por las condiciones en las que se estudia y trabaja en esas instalaciones. Antonio Zúñiga, director del Cenart, hombre de teatro y con muchas tablas, improvisó cuando su conferencia por los 30 de la fundación del Cenart quedó opacada ante los medios de comunicación convocados, debido a la protesta pública en la que se pedía, entre muchas otras cosas, sanitarios dignos, mejores condiciones laborales y transparencia en asuntos muy serios como un caso de acoso sexual. Así que don Antonio Zúñiga respondió que lo que sucede en el Cenart también es un problema que ocurre en "toda la administración pública". Ah, bueno, menos mal. ¿Y las tablas...? Para rematar, el funcionario de la 4T, que alguna vez fue un creador teatral con dignidad respetado por su gremio, añadió que se trabaja en una solución "en la medida de nuestras

posibilidades". ¿Y qué posibilidades reales tiene el camarada Zúñiga de solucionar los problemas que ha provocado la austeridad posneoliberal y predanosa que padece la comunidad, mientras él cobra su sueldazo como director? Esta realista sección, que detesta dar falsas esperanzas, de una vez puede adelantar que no hay esperanza de solución rápida porque no hay dinero ni para el Cenart ni para la ENAH ni para numerosas instituciones culturales a lo largo y ancho del país que hoy por hoy funcionan sin los recursos necesarios para cumplir con sus tareas educativas, de investigación, divulgación, difusión, preservación, ni para hacer frente en tiempo y forma a sus compromisos de fomento cultural a través de becas y apoyos y ya no hablemos de las obligaciones patronales. Para colmo, nos cuentan que personal clave afectado dentro de la propia Secretaría de Cultura está muy alarmado porque al parecer viene lo peor: hacia junio se cortarán aún más los recursos. El presidente López Obrador prometió que no habrá Año de Hidalgo, pero, caramba, cómo se está pareciendo esto cada vez más a eso... (Escribanos a columnacrimenyycastigo@gmail.com)



Rayuela

No sabemos por qué sorprende la actitud de EU y sus medios hacia el Presidente de México. Igual hizo The Washington Post cuando acusó, sin pruebas, a De la Madrid de tener fondos sospechosos en Suiza, justo cuando iba a visitar a la directora del diario, Graham. La cita fue cancelada por el gobierno mexicano.



ASTILLERO

Mucho más que una guerra de celulares// 4T: reacción de combate // AMLO contra YouTube// Oposición busca descarrilar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CUATRO MEDIOS INTERNACIONALES en concertada difusión de presuntas filtraciones de la DEA y de funcionarios estadounidenses, más una inusitada revelación de números telefónicos de diversos políticos y periodistas, han precipitado la agudización de una batalla electoral que en realidad conlleva la definición, tal vez a largo plazo, del modelo de país al que aspiran las mayorías nacionales.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador tomó de bote pronto la más reciente fabricación periodística, a cargo de *The New York Times*, y la convirtió en bandera de defensa de la soberanía nacional, con evidente implicación electoral inmediata. Si el diario neoyorquino, o alguno de sus tres antecesores en el uso de filtraciones fofas, también en clave electoral (mexicana y estadounidense), logran probar las acusaciones que han hecho, se habrán anotado un éxito periodístico que favorecerá a la oposición a la 4T.

PERO, SI NO es así, si todo queda en lo que hasta ahora de manera tan deficitaria han presentado esos medios, habrán regalado a López Obrador la extraordinaria oportunidad de inflamar el espíritu nacionalista y desatar una retórica de combate que suele dársele bien al tabasqueño en momentos críticos.

EL TEMA DE fondo, que no debería perderse de vista, se refiere a la instrumentación de cuatro medios internacionales que sin la calidad profesional básica han publicado versiones de presuntas entregas de dinero del crimen organizado a campañas presidenciales de López Obrador, lo cual dio sincronizado pie a que Xóchitl Gálvez solicitara en Estados Unidos ayuda intervencionista para “no dejar caer” a la supuesta “joven democracia mexicana” y al desarrollo de una campaña supermillonaria en redes sociales para “ligar” al “narco” al Presidente y a la candidata oficialista a la sucesión.

DICHO TEMA DE fondo, sin embargo, ha sido desplazado de manera relampagueante

por la difusión de números telefónicos personales que inició en la conferencia presidencial matutina y luego se extendió a las candidatas presidenciales y a personajes con presencia partidista y mediática de diverso signo.

LAS DEVELACIONES FUERON enfrentadas también de distinta manera por los afectados. Varios en la 4T aseguraron que provenían de ánimos vengativos de la oposición por el manejo presidencial respecto a los datos de Natalie Kitroeff, corresponsal de *The New York Times* en México; algunos opositores, como Xóchitl Gálvez, aseguraron que Claudia Sheinbaum y otras figuras de la 4T buscan victimizarse.

EL PROPIO PRESIDENTE protestó ayer por la supresión en YouTube de la mañanera en que difundió el número telefónico de la corresponsal Kitroeff (ya editado, sin esa parte, el video fue subido de nuevo a tal plataforma). “Es una actitud prepotente y autoritaria. Están en plena decadencia”, dijo.

EN ESE CONTEXTO, el entorno político y electoral se ha enrarecido con rapidez, como adelanto del rudo intento de los opositores por descarrilar el proceso electoral en el que lleva delantera sostenida Claudia Sheinbaum. Con la llegada del calderonista Max Cortázar a la coordinación de comunicación social de Xóchitl Gálvez, se desató la campaña de propaganda sucia que en 2006 se usó contra López Obrador, no sólo en busca de etiquetarlo como “peligro para México” en función del presunto nexo con el narcotráfico: también circulan ampliamente en redes sociales trabajos audiovisuales de confección profesional que pretenden reinstalar el ambiente de odio y miedo, como en 2006.

VALE INSISTIR EN la apuesta xochitleca en busca de intervencionismo extranjero para objetar los resultados electorales de junio. La oposición sabe que será muy difícil remontar los resultados negativos que la demoscopia les atribuye una y otra vez y, por ello, ha decidido enfangar el proceso electoral y buscar su anulación. Estrategia muy peligrosa en la que están dispuestos a crear las condiciones para tal invalidación, en los términos que consideren necesarios. ¡Hasta mañana!



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

*Marcha de partidos políticos apodados
organizaciones de la sociedad civil // Luchita de
clases // El examen del hijo del Presidente*

ORTIZ TEJEDA

A UNA SEMANA APENAS de la realización de la marcha o concentración de partidos políticos de oposición, apodados para estos menesteres, organizaciones de la sociedad civil, llevaron a cabo el día 18 del presente mes, intentemos algunas consideraciones al respecto.

LA PRIMERA ES cuántos individuos atendieron a esa múltiple convocatoria a salir a la calle (a golpe de talón y dañinos rayos solares), a fin de hacer pública su demanda de que, a la democracia, no se le debe tocar ni con una desmañanadora declaración. Se trata de una apreciación meramente cuantitativa y, bien sabemos que la importancia, el peso y dimensiones de las cosas que vemos son del color del cristal por el cual las estamos viendo. La segunda mirada es verdaderamente definitoria, porque toma en cuenta el sexo (perdón por mencionar estas palabras malditas en una descripción de gente decente), también el vestuario, los afeites (del verbo afeitar, que habla del arreglo de la barba) y de todo lo que pueda mejorar la presencia física. Como primer punto de sorpresa fue que en esta ocasión la presencia de hombres y mujeres estuvo equilibrada, aunque el alboroto, el regocijo, denotaba la sensación de ellas de estar cometiendo un acto, si no prohibido en esta ocasión, sí absolutamente inusual y, además, de conformidad con el hombre con quien viven (aunque hacía tiempo no sabían uno del otro o la otra del uno) y, sin embargo, llevaban su apellido, habitaban la misma casa y tenían en común alguno (s) hijos. Durante la manifestación no había tampoco muchas personas de la tercera edad. Los padres y abuelos de los manifestantes no desperdician un día de golf o abundante parrillada en estos simulacros mal actuados de una luchita de clases. Ellos ya habían conseguido para sus descendientes (hasta una lejanísima, indistinguible generación), todos los bienes que, en cumplimiento al pri-

mer *ukase* (decreto imperial ruso) divino que cayó desde el altísimo sobre el padre Adán, nos obliga a ganar el pan con el sudor de nuestra frente. Este (el abuelo o súper chozno, Adán) nos lo endilgó a todos sus descendientes, o sea, a todos los integrantes de la raza humana. Desgraciadamente, desde los orígenes, este confuso dictamen ha dado pábulo a una de las grandes desgracias de la historia. Cuando el Padre Eterno sentenció: "Ganarás el pan con el sudor de tu frente", no quedó claro si el sudor al que se refería se concretaba al exudado por la frente de Adán (en ese entonces había sólo dos frentes: la de Adán y la de su cónyuge), o a una figura del lenguaje, llamada sinécdoque, cuya gracia es referirse al todo, mencionando tan sólo una de sus partes. Porque resulta que otra interpretación aún más complicada es: ¿y si lo que quiso asentar Diosito fue que, a cada ser humano le correspondía una cuota estrictamente individual, sea por sus conocimientos, talentos, habilidades y esfuerzo personal y voluntario del trabajo colectivo, que implica la construcción y permanente mejoría de este universo que, con toda reserva, se nos ha confiado construir? ¿La acumulación originaria de la riqueza tiene entonces un origen divino? Al respecto, hablaremos otro día, aunque podamos llegar a ser acusados de esparcir ideas subversivas y promovedoras de los viejos delitos de disolución social.

NOS FALTÓ REFERIRNOS, también, al sentido fervorín del orador único, del acto del día 18 en el Zócalo y, sobre todo, a la decisión final que tomó el director de la Facultad de Derecho sobre la autorización al joven más influyente del país para que presentara su examen profesional sin haber cubierto las condiciones exigidas por el reglamento escolar. Me refiero, aun cuando parezca poco creíble, al hijo del Presidente de la República. Para bien de todos, siempre hay mexicanos ejemplares, aún sin ser ministros de la Suprema Corte de éste, nuestro traficado país.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com

Fecha: 26/02/2024

Columnas Políticas

 **La Jornada**

Página: 10

Nosotros ya no somos los mismos / Ortiz Tejeda

Area cm2: 415

Costo: 36,287

2 / 2

Ortiz Tejeda



▲ Aspecto de la manifestación "por la democracia" en el Zócalo la semana pasada,

cuyo único orador fue el ex presidente del INE Lorenzo Córdova. Foto Cristina Rodríguez



CIUDAD PERDIDA

Fallida difamación orquestada

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

S E TRATA DEL intento de venganza política a la que se quiso disfrazar de violación a los derechos individuales, cuando la derrota era inminente.

DEL BOTE DE la basura se arrancó un escrito que no cumplía con los mínimos requeridos para su publicación, pero servía para ejercer venganza contra el personaje que les endilgó el calificativo de “pasquín”, pero que también les hizo ver como un medio muy poco confiable, capaz de mentir para cumplir con los compromisos que le dictan sus intereses.

EL LEVIATÁN DEL periodismo estaba derrotado. El *New York Times* difamaba impunemente y era exhibido como eso, como un medio que engaña a sus lectores con el prepotente afán de saciar su venganza. El *New York Times* no se toca, quisieron expresar los editores, cuando insultaron a las páginas del diario, a su historia, con una difamación orquestada.

DE PRONTO PARECIERA como si la mentira, pecado mortal en el periodismo —se puede mentir y morir por eso—, no cayera pesado en el estómago del leviatán y se pudiera seguir viviendo sin mostrar daño alguno, porque para hacer efectivo el engaño, sobre él se monta el escándalo al que se une un ejército de militantes de la estafa.

Y ASÍ OCURRIÓ: la voz hallaba el tono de la insolencia para provocar la pifia política. Ninguna razón dominaba la soberbia y de ella se colgó una nueva mentira. Se puso en peligro la vida de una periodista, lanzaba la voz de la arrogancia, aunque el pretexto para la acusación fuera tan endeble como el argumento del enredo inicial.

TAL VEZ NOVATA en la fabricación de un altercado, o quizá mal informada, quien reclamaba que difundir el teléfono de una periodista era poner en peligro su vida —la de la dueña del número telefónico— no estaba enterada que cuando menos a uno de los hijos de

López Obrador se le tomaron fotografías en su domicilio junto con su esposa y se publicaron sus números telefónicos, datos que también se difundieron como parte de otra falacia.

ENTONCES, LA JOVEN justiciera no apareció pidiendo protección para el personaje del que se habían difundido dirección y teléfonos particulares. O tal vez sí estaba enterada y sí sabía lo que el hecho significaba, pero no le habían ordenado que generara la protesta.

EL ASUNTO ES que las cosas empeoraron ayer, cuando un grupo de mexicanos se paró a las puertas del diario estadounidense para protestar por la falsedad del ataque al Presidente de su país.

ESTÁ BIEN, ENTRE el anhelo de venganza y lo que hoy significa el gobierno de México se conjuga aquello del hambre y las ganas de comer, pero lo que tenemos que explicarnos es por qué ahora. La respuesta está a la vista: es temporada electoral, cuando los zopilotes vuelan bajito y los chacales juntan la manada, y ellos no quieren, por ningún motivo, que la transformación que vive el país continúe.

EL ASUNTO ES que, como dice ya saben quien: “aquí mandan las mayorías”.

De pasadita

ESTÁ DE PENSARSE. Los datos difundidos la semana pasada, en los que se da cuenta de las preferencias electorales de la gente en las entidades de la República, advierte la ventaja que Claudia Sheinbaum tiene en todo el país, ventaja que para muchos es inalcanzable.

LO CURIOSO DEL asunto es que una de las entidades donde menos apoyo tiene es la Ciudad de México, a la que ella gobernó y a la que dejó con los números muy en alto, así que algo sucedió, tal vez el descuido de quien encabeza a Morena en la capital, que estaba más preocupado por seguir en la nómina de la política que por conseguir la aprobación de los votantes. Tal vez es por eso.

cd_perdida@jornada.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, citó ayer por la mañana a todos los integrantes de su equipo para afinar los detalles de cara al arranque de la campaña presidencial programado para el próximo viernes en el Zócalo capitalino. En el encuentro estuvieron presentes también los líderes nacionales de Morena, **Mario Delgado**; de PVEM, **Karen Castrejón**, y de PT, **Alberto Anaya**, para asegurarse que no quede ningún punto pendiente en el inicio formal de la contienda.

Que la abanderada presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, aprovechó el festejo de su cumpleaños 61 para darle el día libre a sus colaboradores cercanos, a quienes recomendó aprovechar

el momento para “comer, bailar y tomar”, además de recuperar fuerzas para los tres largos meses que siguen de proceso electoral. La celebración fue coronada por la jefa de su oficina, **Kenia López Rabadán**, quien le colocó una improvisada banda presidencial, al tiempo que ofreció ponerle la de verdad en la Cámara de Diputados el próximo 1 de octubre.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por el panista **Jorge Romero**, instalará este martes la comisión de seguimiento a los procesos electorales a fin de visibilizar cualquier amenaza del crimen organizado o riesgo para la integridad de los candidatos en la contienda, todo con el compromiso de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y del subsecre-

tario **Luis Rodríguez Bucio** de mantener comunicación directa y permanente con los líderes parlamentarios para atender cualquier denuncia a la brevedad.

Que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que dirige **Alfonso Cepeda**, celebrará hoy el aniversario 80 de su fundación con un acto en el Auditorio Nacional. Se sabe que el líder y su base aprovecharán la oportunidad para reiterar demandas añejas como obtener mejores salarios y basificación; sin embargo, hay que recordar que este gobierno ya le ha cumplido al SNTE esas y otras demandas, como eliminar la reforma educativa de **Enrique Peña Nieto** y revisar su sistema de pensiones y, a cambio, los maestros se han comprometido a mostrar apoyo al Presidente hasta el final de su mandato. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los bukELITOS locales y el efecto Luisito Comunica

Son tiempos en los que los políticos están más metidos en las redes sociales y en que algún *influencer* los pele y los apoye que en eso de las políticas públicas.

Unos de estos *youtuberos*, uno de los más exitosos, que se dedica a viajar por el mundo y contarlo—Luisito Comunica es su nombre para la fama— decidió viajar... a una prisión. Una de las de El Salvador que su presidente ha llenado de jóvenes gracias a un estado de

excepción. A Luisito le encantó aquel lugar. “Todo hace sentido” (sic), dijo el poblano.

No es que la llamada 4T necesite empujones de YouTube para cada vez más querer meter a la mayor cantidad de mexicanos a la cárcel. Eso han hecho y mucho. Pero Luisito siempre ayuda.

En estos días la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutirá la constitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa que el Presidente y sus compañeros de Morena han multiplicado para cualquier tipo de delito.

Los gobernadores morenistas mandaron a la SCJN un *amicus curiae* pidiendo que no se declare inconstitucional y se pueda seguir metiendo a prisiones a muchos sin que se les haya juzgado, es decir: inocentes, como dice la Constitución.

Dicen, entre otras cosas: “La figura de la prisión preventiva oficiosa responde a una política de combate al crimen que permite garantizar una adecuada conducción del proceso penal y lograr el establecimiento de los hechos. Proteger a las víctimas de los delitos, procurar que el responsable no

quede impune, así como lograr que sean reparados los daños causados por el delito”.

El *bukelismo* no es propiedad exclusiva de Morena.

Ya dijo el candidato de MC, Álvarez Máynez, que “si El Salvador, que tiene menos recursos que México, pudo atajar este tema de frente, México lo puede hacer y lo puede hacer con una estrategia civil y que tenga como objetivo la paz”.

Candidato al legislativo de los naranjas, los de lo nuevo, es Gustavo de Hoyos quien cuando aspiraba a la Presidencia—no serían— dijo que combatiría a la delincuencia “con la misma fuerza que se está haciendo en El Salvador para acabar con las maras”. Y ahí está Sandra Cuevas.

Cuando estuvo en Estados Unidos, Xóchitl dijo en una entrevista televisiva que no aplicaría todas las políticas de Bukele, pero que había hecho “cosas interesantes” como el control de las prisiones que “hoy en México están controladas por la delincuencia”.

Luisito debe estar muy contento. Como Bukele. ■

Xóchitl reconoció que
el salvadoreño hizo
“cosas interesantes”



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



4T y oposición negocian fiscal en CdMx

En el terreno público, la alianza opositora y la 4T en CdMx deben mantener las pugnas, sobre todo de cara al proceso electoral; pero, bajo la mesa, aseguran que algunos en el bando morenista y otros en el aliancista buscan amarrar un acuerdo independiente del resultado del próximo 2 de junio.

Así, en días pasados se iniciaron pláticas para definir lo más pronto posible a un sustituto de Ulises Lara en la Fiscalía General de Justicia local que sea transitable para

ambos bandos; esto cuando, según los enterados, en un escenario en el que ambas fuerzas políticas pueden quedarse con la victoria, esa oposición resulta de riesgo latente.

A propuesta de la 4T, se empezaron a poner sobre la mesa perfiles reconocidos para ambos bandos; incluso se ha tratado de sumar a este acuerdo a Movimiento Ciudadano.

Entre los nombres barajados en estas negociaciones están los de Ana Laura Magaloni, Monte Alejandro Rubido y Diana Cristal González; algunos de ellos se habían postulado ya en el pasado para competir contra la ex fiscal Ernestina Godoy.

Hay además quien propone otros nombres como los de Omar García Harfuch, Santiago Nieto e incluso Arturo Zaldívar, o Eva Verónica de Gyvés, esposa del presidente del Tribunal de Justicia de CdMx, Rafael Guerra; estos, identificados como cercanos al equipo de Claudia Sheinbaum, aunque se argumenta que no comulgan con las posturas radicales del grupo de Martí Batres.

Un tema de la oposición con el interino Ulises Lara si permaneciera en el encargo es que recientemente, cuando están a punto de comenzar las campañas, ha amagado con intensificar la persecución contra los panistas, en especial los de la alcaldía Benito Juárez, de donde es emanado el abanderado Santiago Taboada.

Y para la 4T es deseable llegar a un acuerdo ya, pues han advertido que, de perder el control del Congreso local, el cambio en esa instancia sería inminente y, sin espacio para negociar, las indagatorias sobre te-

mas como la Línea 12 del Metro, la escasez de agua o posibles excesos de atribuciones y facultades en el ejercicio público se entenderían desde una fiscalía con un enfoque muy

diferente, por decir lo menos.

Ambos ven a la capital como el verdadero campo de batalla

Palabras clave

Tanto el frente como Morena ven en CdMx el verdadero campo de batalla, donde apuestan por convencer hasta a un 15 por ciento del electorado que aún no define su voto para hacerse de la gran victoria. ■



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**


No quedarán sobre un pedestal

“No deben confundirse cooperación y diálogo con subordinación”.

Norma Piña, ministra presidenta

Hay fechas que sirven como punto de partida para conocer la grandeza o miseria de los gobernantes, y una de ellas debe ser para los mexicanos el 8 de agosto de 2018.

Sí, al ser declarado Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en sesión solemne y republicana, se comprometió a ser siempre respetuoso de los poderes Legislativo y Judicial; y aseguró que no habría de entrometerse *“de manera alguna”* en las deliberaciones y resoluciones *“que sólo competen a los señores jueces, magistrados y ministros”*.

Muchos le creyeron. Fueron tales la entonación de su voz y su cuidadosa impostura que quienes no lo conocían vieron en él a un hombre de honor, a un Jefe de Estado y al presidente de todos los mexicanos. Estallaron los aplausos de tan eminente concurrencia en el recinto del Tribunal Federal Electoral. ¡No era para menos!

Pues saliendo de ahí, quien siempre ha vivido de la estafa y la mentira, durante el tiempo que lleva su gobierno se ha dedicado a denostar con los más viles dicterios, vulgaridades y sarcasmos a los juzgadores, y a interferir ilegal, inmoral y groseramente en los asuntos jurisdiccionales.

Ese comportamiento rufianesco ha sido contumaz y del dominio público, pero nadie

imaginó que fuera capaz, él mismo, de constatarlo ante el mundo entero con cinismo involuntario.

Su reciente declaración en el sentido de que el entonces presidente de la Corte Arturo Zaldívar fue su esbirro, a través del cual presionó a jueces y magistrados para tratar de dirigir el sentido de sus resoluciones, es la confesión lisa y llana de que son un par de delincuentes de la peor laya, que prostituyeron la justicia en agravio de los justiciables y de todos los mexicanos.

El escándalo que sobrevino obligó a su secuaz a responder balbuceando: *“Yo tengo la conciencia tranquila, nunca llamé a ningún juez o magistrado para interferir en sus resoluciones”* (pero omite decir que lo hacía constantemente a través de sus secretarios plenamente identificados con nombres y apellidos) y remató diciendo acantinflado: *“yo no estoy de ningún modo descalificando lo que dijo el Presidente, quizá estoy diciendo que la manera en que lo dijo no es la correcta. No está diciendo nada distinto”*.

Así, inseguro de lo que hablaba, con un cinico *“quizá estoy diciendo”*, advirtió a Ciro Gómez Leyva, visiblemente descompuesto, que no hablará más de este asunto. Debió añadir: *“A menos que me obliguen a comparecer ante un tribunal”*.

Con ese sucio pasado (y al no haber podido prorrogar su tiempo en la Corte) colgó la toga y el birrete y se convirtió en asesor jurídico de la *corcholata*, para seguir juntos *“haciendo escoria”*.

No quedarán sobre un pedestal quienes viven en una letrina. ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La oportunidad
perdida

Hay quienes dicen que lo más caro que ha pasado con este gobierno es la oportunidad perdida. Yo creo que la violencia y la pandemia. Pero ellos se refieren a la relación entre la política y el desarrollo del país.

Hablan de lo que este gobierno perdió en términos de su propio proyecto de bienestar e igualdad, a cuenta de nociones estúpidas como definir quién manda entre gobierno y empresarios.

La obsesión con dejar eso claro llevó al Presidente a cancelar el aeropuerto de la Ciudad de México, que ya estaría terminado y que habría dejado al gobierno con un alto margen de credibilidad en “los mercados”.

Cancelar el aeropuerto para definir “quién manda” tuvo malas consecuencias para todos: gobierno, inversionistas y país.

La siguiente tontería fue ideológica o arqueológica: tratar de revertir la reforma energética y hacer a Pemex y a CFE empresas rectoras del sector, en vez de sólo ajustar el camino emprendido y seguir liberando la inversión privada de sus ataduras en ambos terrenos.

El pleito con los mercados, sigue el argumento de la oportunidad perdida, debió plantearse en el campo que nunca se tocó, el campo de una reforma fiscal que le diera al gobierno ingresos frescos para tener un Estado de bienestar verdaderamente digno de ese nombre: universal y

parejo para todos los mexicanos por el hecho de serlo, a la europea.

Si el pleito se hubiera planteado en términos de una reforma fiscal progresiva que obligara a los ricos a pagar más, hubiera sido un pleito serio, digno de ser peleado y de consecuencias duraderas.

Asumir como propios el aeropuerto y la reforma energética, dicen quienes hablan de la oportunidad perdida, le habría dado certidumbre a los mercados y habría hecho posible un pacto de inversiones seguras con reforma fiscal, donde todo lo nuevo recaudado habría ido a los gastos y programas del bienestar social.

Habría sido un juego de ganar-ganar, dicen los apologistas de esta hipótesis de la oportunidad perdida.

Y yo creo que tienen toda la razón. Un gobierno de izquierda dándole certidumbres a la inversión habría ganado mucho para invertir en su visión social.

Pero habría tenido que tener otro presidente. ■

Cancelar el
aeropuerto tuvo malas
consecuencias



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



AMLO vs. YouTube

El canal de YouTube de Andrés Manuel López Obrador tiene 4 millones 200 mil suscriptores. En 2023 las conferencias del Presidente alcanzaron un total de 50 millones de vistas a través de esa misma plataforma. En promedio, cada conferencia superó las 430 mil reproducciones.

Estos datos han convertido a AMLO en la mayor estrella latinoamericana dentro del mundo de la transmisión en línea. De acuerdo con el sitio Infobae, en 2023 López Obrador transmitió en vivo un tiempo equivalente a 30 días.

En otras palabras: de los 12 meses que tiene el año, el mandatario se gastó uno entero dentro de YouTube.

Estos números justificaron su nominación para ganar el premio Esland como “*Streamer* del año”. Este reconocimiento, para los contenidos hispanoamericanos en línea, es comparable con los premios Óscar del cine o los Grammy en música. Sin embargo, al final los organizadores del evento consideraron que López Obrador era un *streamer* atípico y echaron marcha atrás con la postulación.

Desde cualquier balcón que se le mire, en términos comunicativos, YouTube ha sido el principal aliado del presidente mexicano. Si se compara lo que esta plataforma le ha brindado respecto de otros canales de transmisión, la brecha es abismal. Canal Once, el Sistema Público de Radiodifusión (SPR) o Capital 21 no aportan ni 10 por ciento del total de vistas.

Si hipotéticamente un día YouTube decidiera desconectar a López Obrador, por ejemplo, como lo hicieron

Twitter (ahora X) o Facebook con Donald Trump, el presidente mexicano perdería su principal medio de comunicación con sus seguidores.

Teniendo estos datos en mente, hay que leer el mensaje un tanto exagerado que el mandatario subió este fin de semana a sus redes reclamando a los directivos de YouTube por haber censurado una pequeña parte de su conferencia mañanera del jueves pasado.

La plataforma tomó esa decisión porque el Presidente habría contrariado las reglas al divulgar datos personales de la corresponsal del *New York Times* en México.

En reacción, López Obrador fustigó a los directivos de YouTube acusándolos de prepotentes, autoritarios, decadentes, manipuladores y oligarcas.

Zoom: cuando dos sujetos son tan buenos socios mínima la posibilidad del rompimiento. López Obrador sabe que YouTube no va a cobrarle esos insultos, pero no desperdició la ocasión para elevar los costos a cualquier censura mayor que esta plataforma pudiese imponerle en el futuro. ■

El sitio de videos ha sido el principal aliado del Presidente

do las reglas al divulgar datos personales de la corresponsal del *New York Times* en México.

En reacción, López Obrador fustigó a los directivos de YouTube acu-

sándolos de prepotentes, autoritarios, de-

cadentes, manipuladores y oligarcas.
Zoom: cuando dos sujetos son tan buenos socios mínima la posibilidad del rompimiento. López Obrador sabe que YouTube no va a cobrarle esos insultos, pero no desperdició la ocasión para elevar los costos a cualquier censura mayor que esta plataforma pudiese imponerle en el futuro. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEn Palacio, un
árbol que da moras

El presidente López Obrador es hoy por hoy el *más prominente personaje de México* y cualquier información relacionada con él tiene interés público, lo mismo si anima sus conferencias con *Chico Che* que si gente de su familia y entorno político figura en expedientes de la *frecuentemente desconfiable* agencia estadounidense antidrogas.

Por lo mismo es lógico que *The New York Times* haya dado a conocer una *sospechosa investigación* sobre supuestos financiamientos delincuenciales a su campaña de 2018, tan endeble que no llegó a conformar un sólido caso y acabó siendo desechada por el gobierno gringo (dicen que por la conveniencia de que el mexicano siga conteniendo el flujo migratorio hacia Estados Unidos).

Sin embargo, lo revelado la semana pasada, al igual que el reportaje de Tim Golden sobre la campaña de 2006, se basa en *fuentes anónimas de la DEA* y en *testimonios de criminales confesos* (esto último igualito, sin una sola prueba, bastó para sentenciar “culpable” a Genaro García Luna).

De ahí que yo diga que la agencia le propinó un *periodicazo* al presidente mexicano (al parecer en venganza porque AMLO frustró la intriga montada contra el general Salvador Cienfuegos).

Peró tan crónica es la soberbia del Presidente que cometi6 el disparate de poner su “*autoridad moral y política*” por encima de la legalidad, a pesar de que su obligación

El Presidente cometió el disparate de poner su “autoridad moral y política” por encima de la legalidad

única es cumplir con la Constitución y las leyes.

La secuela de sus prepotentes y abusivas afirmaciones en el ríspido debate que provocó ante un planteamiento lógico de una respetuosa reportera de Univisión sobre la exhibición del número personal de celular de la periodista del NYT que le solicitó responder

unas preguntas ha sido el pandillero escalamiento de un conflicto que debió dirimirse sin mayor estruendo, con el balconeo cibernético de los números telefónicos de uno de sus hijos y de su candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

Sobre haber difundido el número telefónico de la jefa de la corresponsalía del NYT, Jesica Zermeño le preguntó:

–¿Por qué lo hizo...?

En vez de responder, López Obrador arremetió:

“Bueno, primero *ustedes –con todo respeto–, quienes hacen un periodismo diría faccioso, porque nada más se inclinan en favor de grupos de intereses creados, no hacen un periodismo para todos, están demasiado cercanos al poder económico y al poder político (...). A ustedes, con todo respeto, les da mucho por ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio. Ustedes se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada. Ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros (...)* y *no los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa...*”.

En todo momento ella ponderada y él *nada caballero*, la discusión lo sacó de sus casillas al extremo de decir que *por encima de “esa ley”* (la de Protección de Datos Personales) está su “autoridad moral y política”.

Para tan censurable subjetividad aplica la definición del general Gonzalo N. Santos, *El alazán tostado*: “*la moral es un árbol que da moras...*”.



NO ES NORMAL

**VIRI
RÍOS**

viridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC



Norte trabajador, ¿sur flojo?

Muchas personas creen que los estados del norte del país pagan más impuestos que los del sur y que éstos últimos solo “estiran la mano para recibir programas sociales”. Es frecuente escuchar que el sur es el flojo y que el norte es productivo.

El problema es que no es cierto.

El norte no trabaja más que el sur, trabaja menos. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (2022), las personas de los estados del norte trabajan una mediana de 46 horas a la semana, mientras que los del sur trabajan 48 horas. Esto es, en el sur hay más gente que trabaja más horas que en el norte.

La diferencia se explica, sobre todo, por los trabajadores en la informalidad de industrias como el comercio. En esta área, el sur labora una mediana de 51 horas. Esto es 6 por ciento más horas a la semana que en el norte, donde la mediana es de 48.

Y si consideramos la cantidad de horas dedicadas a

trabajos no-pagados de cuidados la diferencia se vuelve aún más amplia. En el sur, la persona mediana dedica 14 horas a la semana a trabajos de cuidados no remunerados. En cambio, en el norte, solo se emplean 10 horas.

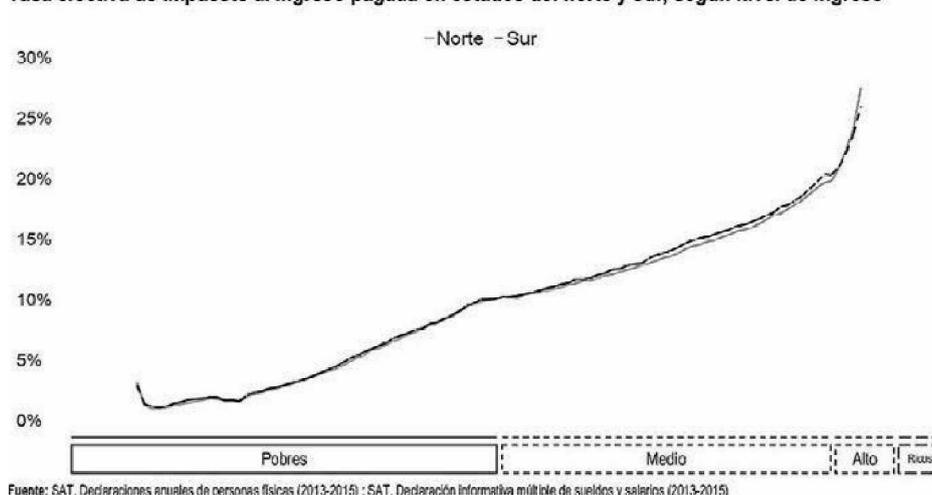
No solo eso, el sur labora por menos dinero que el norte. El salario mínimo en el norte es 51 por ciento superior al del sur. Esto hace que, mientras que en el sur 34 por ciento de los trabajadores tienen un salario que no les permite alimentar a su familia, en el norte sea solo 11 por ciento¹.

Con respecto al pago de impuestos también toca hacer clarificaciones.

La más importante es que, a simple vista, sí pareciera que el norte paga más impuestos. En el norte, la persona promedio gana 75 por ciento más que la persona promedio en el sur¹¹. Una vez que se considera el nivel de ingresos de las personas, los datos muestran que las personas en el norte y en el sur pagan las mismas tasas efectivas de impuesto. Es decir, pagan una cantidad similar de impuestos como proporción de sus ingresos.

Hay algo importante. Tanto en el sur como en el norte las tasas efectivas de impuestos son bajas. Esto se debe, entre otras cosas, a que los mexicanos de altos ingresos generalmente tienen mayor capacidad de evadir y eludir impuestos

Tasa efectiva de impuesto al ingreso pagada en estados del norte y sur, según nivel de ingreso



Fuente: SAT, Declaraciones anuales de personas físicas (2013-2015) ; SAT, Declaración Informativa múltiple de sueldos y salarios (2013-2015)

por medio de despachos contables de lujo. En particular, los hogares ricos de México eluden o evaden ocho veces más dinero que el 50 por ciento más pobre de la población¹¹¹.

Esto crea una fuerte ironía porque en el norte hay 52 por ciento más hogares ricos que en el sur y por tanto más despachos contables de lujo. Todo lo anterior indica que el norte bien podría estar evadiendo y eludiendo millones de pesos más que los estados del sur.

Así que no, el norte no es más trabajador y tampoco paga proporcionalmente más impuestos considerando su nivel de ingreso. ■■■

FUENTES: ¹ CONEVAL, ITLP (T1-2023); ¹¹ ENIGH AJUSTADA MMIP (2022); ¹¹¹ RÍOS, V. NO ES NORMAL. GRIJALBO.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Por encima de la ley, Yo

Un verdadero escándalo. El Presidente aceptaba lo inaceptable. Lo ilegal. La cara del periodista estaba invadida por ese asombro que paraliza, afloja la mandíbula e impide que uno cierre los ojos. “¿Lo que usted me quiere decir es que, en el mejor interés de la nación o algo así, el Presidente puede decidir hacer algo ilegal?” De manera natural, sin siquiera tomar un respiro para meditar y pronunciando la frase sin el más ligero titubeo, el Presidente respondió: “Si el Presidente lo hace, quiere decir que no es ilegal”. Todas las primeras planas retomaron la ensoberbecida confesión. Nunca volvería a ser lo mismo y, a pesar de que para entonces la carrera política del Presidente ya estaba acabada, esa revelación cerraba su vida pública con un sello en lacre monárquico que jamás se quebraría.

La confesión corresponde a la entrevista que el expresidente Richard Nixon concediera al periodista británico David Frost en 1977. Desde que el encuentro se hizo público, la frase ha sido un referente indispensable no solo para entender a Nixon, sino para analizar el complejo de superioridad y la soberbia que confiere el poder a aquel que lo detenta. De ahí que la semana pasada cuando nuestro Presidente dijo que por encima de la ley estaba su autoridad moral y política, resultaba imposible no recordar que esto ya lo habíamos escuchado en boca de Nixon y que desde hace casi medio siglo no estamos de acuerdo.

Todo empezó con el artículo que publicó el premio Pulitzer, Tim Golden, en la revista *Pro-Publica*, donde se revelaba que había existido una investigación por parte de la DEA de unas supuestas donaciones multimillonarias del nar-

cotráfico a la campaña de 2006 de nuestro Presidente. Que el Departamento de Justicia de Estados Unidos dijo que eran inculpativas pero no decisivas y que el caso se había cerrado. Eso. Nada más. Que hubo una investigación por la campaña de 2006.

El tema es que la semana pasada el *New York Times* publicó un segundo artículo en donde dice que hubo otra investigación sobre el dinero que el *narco* aportó a nuestro Presidente, pero ahora para su campaña de 2018. Es decir, uniendo ambos artículos, que hubo dos investigaciones, la del 2006 y la del 2018.

El gobierno de los Estados Unidos dice que no hay una investigación abierta, pero no niega que estas investigaciones existieron. La tensión crece. La campaña presidencial arranca en menos de una semana. *#NarcoPresidente* es tendencia histórica en nuestro país y, como era de esperarse, todos están empezando a dejar de pensar.

Por eso nuestro mandatario publicó el teléfono privado de la reportera del *New York Times* desacatando una ley que protege su seguridad. Al ser cuestionado, nuestro mandatario respondió que no se arrepentía y que “no puede haber ninguna ley por encima de un principio sublime: la libertad”. La pregunta es ¿cuál libertad?, ¿la de todos?, ¿la de los que publicaron después los teléfonos de la gente de Morena, el de la candidata y el del hijo del Presidente?, ¿la libertad de aquel que sea Presidente de México? o ¿exclusivamente su libertad?

Qué lástima que David Frost ya murió y no está aquí para hacer la pregunta correcta, antes de que recordemos la otra frase por la que Richard Nixon se hizo también famoso: “*I’m a not a crook*”. No soy un delincuente. ■



ARTICULISTA INVITADA



**RAQUEL
BUENROSTRO***

La nacionalización de Exportadora de Sal: una visión para el futuro de la política industrial

Este sábado 24 de febrero, en el marco del Día de la Bandera y 70 años después de su creación, el gobierno de México, en una decisión estratégica y con visión de futuro, adquirió por mil 500 millones de pesos la totalidad de las acciones de Exportadora de Sal S.A. de C.V. (ESSA) para que los beneficios generados por nuestros recursos naturales se queden en nuestro país y se aprovechen para el bienestar del pueblo de México.

Exportadora de Sal está ubicada en el municipio de Mulegé en Baja California Sur y se constituyó en 1954, a partir de una propuesta de Daniel K. Ludwig, presidente de National Bulk Carriers a la entonces Comisión de Fomento Minero, para abastecer de sal a la costa oeste de los Estados Unidos de América y Canadá. El 24 de enero de 1956, el gobierno federal otorgó una concesión de 39 mil 994 hectáreas iniciando los trabajos de construcción de las primeras instalaciones, efectuándose el primer embarque de sal el 27 de mayo de 1957.

En 1960, ESSA inicia trabajos de comercialización en el mercado japonés y el 30 de septiembre de ese año se cargó el barco *Towa Maru* con 8 mil 690 toneladas largas con destino a Tokio. Para 1965, ESSA ya contaba con un programa de inversión que dio mayor flexibilidad y capacidad de producción y comercialización. También se construyeron instalaciones portuarias e infraestructura industrial y habitacional en Isla de Cedros y su producción aumentó de 1.7 a 2.9 millones de toneladas de sal por año.

En 1973 se venden las acciones de ESSA a Mitsubishi Corporation y en octubre de ese mismo año el gobierno mexicano adquirió el 25 por ciento de las acciones a través de la Comisión del Fomento Minero y en 1976, el gobierno mexicano se convirtió en accionista mayoritario

con 51 por ciento de la salinera.

Exportadora de Sal cuenta con la salina más grande del mundo, con una producción superior a 8 millones de toneladas anuales que representan 84 por ciento de la producción de sal a nivel nacional. Por su alta calidad, la mayoría de la producción está destinada a la exportación, abasteciendo a la industria de la región Asia-Pacífico y costa este de América del Norte. Además, ESSA cuenta con la infraestructura para recibir y cargar barcos de hasta 180 mil toneladas.

Decimos que la nacionalización de Exportadora de Sal es una decisión estratégica y de apuesta al futuro porque la sal es un insumo muy importante en una gran cantidad de industrias como la farmacéutica, la textil, la química, la construcción y la petroquímica, por lo que es y será un recurso clave para la política industrial de México de las siguientes décadas que ha impulsado decididamente el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Hay que destacar que ESSA, no es solo una empresa, sino el origen de una comunidad que tiene su pasado, presente y futuro, ligado a ella. Con la implementación de las estrategias de fortalecimiento y consolidación productiva por vía de la diversificación de mercados y al incremento de la producción, se contempla la generación de más fuentes de empleo que se traducirán en mayor bienestar para la población, particularmente para la localidad de Guerrero Negro.

En la Secretaría de Economía promovemos inversiones con dimensión social teniendo siempre como guía el humanismo mexicano para que los beneficios lleguen de manera directa al pueblo de México, especialmente a los que menos tienen. ■■■

*Secretaría de Economía



OTROS ÁNGULOS

**GERARDO
ESQUIVEL**

@esquivelgerardo



¿Dónde está la pobreza extrema en México?

En mi columna anterior me referí a lo inadmisiblemente que resulta el que haya millones de mexicanos en situación de pobreza extrema. En esta ocasión hablaré de la ubicación geográfica de las personas en esa condición. Saber dónde viven los mexicanos más pobres es crucial para poder diseñar políticas públicas adecuadas para tratar de erradicar, o al menos disminuir significativamente, la pobreza extrema del país.

Se suele pensar que es obvio en dónde están los pobres extremos en México. La versión más común asocia la pobreza extrema con las zonas rurales, con la población indígena y con el sur del país. Esto es parcialmente cierto ya que, en efecto, las tasas de pobreza extrema son más elevadas en estas regiones o grupos poblacionales. Por ejemplo, la tasa de pobreza extrema multidimensional en zonas rurales en 2022 era de 14.9 por ciento, mientras que en zonas urbanas era de sólo 4.5 por ciento. De igual forma, la tasa de pobreza extrema por ingresos en zonas rurales era de 19.5 por ciento, mientras que su equivalente en zonas urbanas era de sólo 9.6 por ciento. Sin embargo, en términos del número absoluto de personas pobres extremas, la distribución es ligeramente diferente. En lo relativo a la pobreza extrema multidimensional, por ejemplo, hay 4.7 millones de personas pobres en zonas rurales y 4.4 millones en zonas urba-

La realidad es que también se encuentra en zonas urbanas y en el centro del país

nas, pero en lo que se refiere a la pobreza extrema por ingresos, en 2022 había 6.2 millones de pobres extremos en zonas rurales y 9.6 millones de pobres extremos en zonas urbanas.

Estas cifras muestran que, en términos relativos, es cierto que la pobreza extrema es

más prevalente en zonas rurales que en zonas urbanas, pero en términos absolutos hay 55 por ciento más pobres extremos por ingresos en zonas urbanas que en zonas rurales. Algo similar ocurre con la población indígena y con el sur del país, es decir, allí se observan tasas de pobreza extrema más altas, pero no es allí dónde está la mayoría de los pobres extremos del país. La realidad es que hay más pobres extremos por ingresos en zonas urbanas, en la población no indígena y en el centro del país, que en zonas rurales, entre la población indígena y en los estados del sur. Por ejemplo, de los 20 municipios que tenían el mayor número absoluto de pobres extremos por ingresos en 2020, 8 pertenecían al Estado de México, 4 a la capital, 1 a Puebla (Puebla), 1 a Guanajuato (León), 2 a la frontera (Cd. Juárez y Tijuana), 1 a Quintana Roo (Benito Juárez), 1 a Guerrero (Acapulco) y 2 a Chiapas (Ocosingo y Tuxtla Gtz.).

Lo anterior implica que hay dos grandes tipos de pobres extremos en el país: por un lado, aquellos que viven en comunidades rurales, en zonas predominantemente indígenas, en lugares con baja densidad poblacional, en el sur-sureste del país y en zonas geográficas de difícil acceso y, por el otro, aquellos que residen en zonas urbanas, de alta densidad, en zonas periféricas de las grandes urbes fronterizas o del centro del país. Por ello, cualquier política pública que tenga como objetivo disminuir la pobreza extrema en el país deberá tener muy presente estas características de la población en situación de pobreza extrema. De otra forma, cualquier intento estará destinado al fracaso. ■■■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



La petrificación de una mayoría

La democracia engendra el voto, pero no lo atrae. No es fácil sacar electores a defenderla. La gente está preocupada por temas menos abstractos, más prácticos y apremiantes. Quizá tengan razón quienes dicen que se da por hecho que las libertades estarán siempre ahí, que el entramado democrático está asegurado. Lo cierto es que demasiadas personas le dan poca importancia a la elección de sus gobernantes y no la relacionan con la resolución de sus problemas. Vamos, la democracia es en buena medida contraintuitiva: requiere educación y concientización.

Para ganar votos, en efecto, es más rentable el discurso que socava los valores democráticos que el que los promueve. Hablar de combatir la pobreza mediante la concentración del poder en un líder providencial es bastante atractivo, sobre todo en estos tiempos. Predicar la relevancia de los contrapesos y los equilibrios, en cambio, resulta anticlimático. En México, de hecho, lo notable es que la bandera de la defensa del institucionalismo republicano haya llenado el Zócalo. Ciertamente, predominó en las tres movilizaciones la clase media, pero eso no hace a la participación multitudinaria de mexicanos en torno a esta agenda un dato menor. Es una venturosa noticia que tantas personas estén conscientes del imperativo de defender la democracia.

Discutir qué es un régimen democrático me parece ocioso. El que esgrime el populismo —la “voluntad popular” debe primar en cualquier momento y al margen de las leyes e instituciones que la sociedad se

“El populista pone al pueblo por encima de la sociedad, pues concibe a uno como estrato homogéneo”

ha dado a sí misma— se parece mucho a la tesis de la dictadura del proletariado que desarrolló Engels, que implica la entronización de una clase social en aras de la desaparición de otra. La democracia, desde la Atenas de Pericles, es otra cosa: deliberación de ideas disímboles, votación y decisión

mayoritaria con base en reglas que presuponen respeto a los perdedores. Todo sistema que impida que la minoría de hoy se convierta en la mayoría de mañana presupone el designio de imponer un pensamiento único y es inequívocamente antidemocrático.

El presidente López Obrador descalifica a los manifestantes de la oposición desde su arenga polarizadora. Su descalificación es, por lo demás, tan electorera como irresponsable. No quiere entender que lo deseable es que esa estima por la democracia que representan permee a la mayoría. Un estadista, un demócrata, no azuza a los suyos para exterminar políticamente a sus enemigos y conservar el poder; aprovecha su propia ascendencia para democratizar a su país en el sentido más profundo de la palabra. Francisco I. Madero comprendió que si no incluía en el Plan de San Luis el reparto agrario no conseguiría el apoyo de los campesinos, pero nunca quitó el dedo del renglón de los principios democráticos que sustentaban su lucha. Cuando AMLO proclama que su “autoridad moral” está por encima de la ley y trata de dismantelar la división de poderes está emulando a Porfirio Díaz, no a Madero.

El populista pone al pueblo por encima de la sociedad, pues concibe a uno como un estrato homogéneo y a la otra como un ente abigarrado cuya pluralidad repudia. Por eso, porque no tolera la disidencia y quiere perpetuar su movimiento, inscribe en piedra su mitocracia. Este es el proyecto de la 4T: la petrificación de su mayoría. ■■■



Personajes bordados a mano

Gilga tiene por Patricia Mercado una genuina admiración. Existe el rumor de que la incorporación de Sandra Cuevas a MC fue una de las razones que motivaron su renuncia a la vocería de la campaña de Álvarez Máynez

De que Rafael Barajas, El Fisgón, y Jesús Ramírez Cuevas declinaron lo que les trajo la tómbola, la rifa de diputaciones plurinominales, ese probado método democrático. Gil no prodigará ningún reconocimiento a estos dos hombres del poder obradorista, cercanos al Presidente como pocos, sectarios, vengativos y no poco oportunistas. Además para qué querrían ellos una diputación, no les hace falta, tal vez al Presidente sí, pero ellos van y vienen como Pedro Miguel por Palacio Nacional. Ah, cómo se han repartido los programas de la televisión pública, las chambas en Morena y su escuela de cuadros, el periódico oficial del gobierno, cómo le hablan al oído a *Lío*pez. Una pluri es poca cosa, un lío y hasta una degradación en su pequeño ejército de dogmáticos. ¿Va bien Gil o se regresa? Se vende barata la rectitud, diría el clásico de Palacio, una ética inexistente, su propia efigie de honestidad. Así las casas (muletilla patrocinada por el patriota Bartlett), Gamés no se tragará ese caldo de simulaciones.

Al *Fis*, como le decimos sus amigos, lo vio Gil en el INE cuando Sheinbaum recibió su constancia como candidata o como se llame. La pregunta de los 64 mil periodistas es ésta: ¿se puede dirigir la escuela de cuadros de Morena, aparecer en la televisión del Estado defendiendo las posturas del Presidente y su gobierno y al mismo tiempo dedicarse al periodismo como caricaturista político? Claro que se puede a condición de que se ponga un letrero: no se equivoquen, yo soy un propagandista por sobre todas las cosas. Pues así *El Fisgón*. ¿Pues no que Monsiváis le enseñó el periodismo independiente y crítico? La verdad no le enseñó nada.

Sandra la sabia y la alegre

Gil lo leyó en una nota de Alhelí Salgado en su periódico *El Universal*: "Sandra Cuevas agradeció a Dante Delgado, líder nacional de Movimiento Ciudadano y a Jorge

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Ah, cómo se han
repartido los programas
de la televisión pública
y las chambas en Morena

Álvarez Máynez, abanderado del partido, por 'abrirle las puertas' en el movimiento naranja para ir en fórmula con Alejandra Barrales como candidatas al Senado de la República."

"Durante el día de hoy es la tercera vez que me menciona el candidato a la presidencia por Movimiento Ciudadano y yo le agradezco. Voy a demostrar con inteligencia, con sabiduría, con buenas acciones en favor de los capitalinos este respaldo que me están dando porque no a cualquiera nos abren las puertas", dijo la alcaldesa de Cuauhtémoc.

Sobre todo con sabiduría, señora Cuevas, algo que usted conoce de cerca y ejerce cada día. ¡Qué o qué! No empiecen: respeto a la alta política. En el acto donde rindieron protesta cientos de candidatos "fosfo, fos-

fo", que buscan un lugar en las cámaras Alta y Baja, Sandra Cuevas agradeció que tanto el líder nacional, como el candidato presidencial, respalden sus aspiraciones, que tienen como objetivo "darle todo lo mejor de ella a la Ciudad de México".

De acuerdo: ¿de qué se disfrazará Sandra Cuevas: de señora con vestido elegante en boda de amigos, de policía insobornable, ji, de planeadora urbana, jo, jo, de senadora. ¡Castapasanda!

Cuevas prometió ser "medida y prudente" tras conseguir una nueva oportunidad en la política dentro de Movimiento Ciudadano. "Esperen alegría. Esperen a una Sandra Cuevas medida, prudente, pidiéndole a Dios todos los días sabiduría para no equivocarme, con un equipo de trabajo perfectamente seleccionado para que les demos los resultados que ustedes necesitan". Qué alegre va Sandra; sí, se le dio una nueva oportunidad para dar lo mejor de sí.

Oigan esto, lectora, lector: "Esperen propuestas, no esperen ataques. Esperen de Sandra Cuevas una mujer que quiere construir y edificar una mejor Ciudad de México". Movimiento Ciudadano ha incorporado a sus filas a una política de una pieza.

Patricia Mercado

Gilga tiene por Patricia Mercado una genuina admiración. Existe el rumor de que la incorporación de Sandra Cuevas a MC fue una de las razones que motivaron la renuncia de Mercado a la vocería de la campaña presidencial de Álvarez Máynez. Será lo que ustedes quieran y manden, pero Movimiento Ciudadano no tiene una política del calado de Patricia Mercado. Y si renunció a la vocería, Gamés se pone de pie y se quita el sombrero. Una lástima que el partido no ponga en su lugar a una mujer de fuste y fusta. Allá ellos. Ella sí está bordada a mano, la mano ética de la política.

Todo es muy raro caracho, como diría Simone de Beauvoir: "Pinches weyes". ■

Gil's en va



POLÍTICA CERO

**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Haz patria, educa tu *troll*

Es bonito ver como un asunto como la revelación de un número telefónico de una reportera del *New York Times* que ya estaba desde hace tiempo en el Facebook, se ha convertido en otro delirio primigenio del sector *opositors*. Como que dijeron pues en las encuestas seguimos abajo, es tiempo de seguir pegando todavía más abajo *abajotota*.

Y lo consiguieron, al mantener a todos sus *bots*, *trolls* y *jéiters* trabajando a marchas forzadas para compartir los

teléfonos de gente de izquierda, periodistas y políticos, tratando de ocultar el pésimo trabajo periodístico de Loret de Mola, Aristegui, Anabel Hernández, Tim Golden y los del *New York Times*, más lo que se acumule esta semana, para tratar de apuntalar a la candidata Gálvez que todos los días se autolacera con sus chicles, sus reacciones infantiloides y sus declaraciones desprovistas de sinapsis. Incluso los periodistas que han defendido al *New York Times*, instalados en su *anti-pejismo* de pésimo y *reguetonero* gusto, tampoco hubieran dejado pasar para su publicación esos trabajos por guangos y faltos del rigor que se ve desde el primer semestre de la carrera de periodismo y comunicación.

Ya me imagino lo que hubiera dicho mi maestro Fernando Benítez de estos reportajes, mínimo los habría reprobado y sacado del salón de clases. Con Julio Scherer habrían sido sometidos al regaño total y lo saben.

Como quiera que sea, a mí lo que me parece de muy mala leche es que el algoritmo que se mueve desde los *troll cen-*

ters es que no esté programado para ser por lo menos amables como los de los *call centers* de los bancos y seguros que por lo menos te dicen los buenos días, buenas tardes, buenas noches, y que en cambio exhiban su rabia y su mal humor con sus debidas notas soeces, racistas y clasistas. Digo,

Con Julio Scherer habrían sido sometidos al regaño total y lo saben

si te van a vender su *xochilismo* por lo menos que tengan cierto espíritu civilizado como los cobradores de Coppel, y no que traigan una onda tipo llamada de extorsión. Los programadores *voxistas* deberían de ser pasados por la máxima "Haz patria, educa a tu *troll*" y así hasta puede que te caigan bien.

Ya lo de que *Lady X* haya hecho público su *what's* (seguramente en un teléfono del OXXO que lo ha de traer cargando uno de sus 20 asistentes) fue como una jugarreta medio torcida y oportunista muy comparable a la de andar dejando chicles a su paso. Sobre todo porque se quiso hacer la *víctima* alegando que su número también ha sido filtrado. Sí, ajá. Ese *sketch* ni para la Familia Peluche. ■■■



FRENTES POLÍTICOS

1. ¿Refuerzos? La alianza Sigamos Haciendo Historia convocó a sus militantes ante lo que anticipan como la madre de todas las batallas: una campaña sucia, plagada de bots, manipulaciones digitales y, según ellos, la más ilegal ofensiva de la derecha. Personajes como **Gerardo Fernández Noroña** y **César Cravioto** no escatimaron en dramatismo, advirtiendo de elecciones manchadas por la malignidad opositora, mientras prometen reducir a la derecha a cenizas sin “compasión política”. La retórica se calienta y la líder nacional del Verde, **Karen Castrejón**, llama a sumar fuerzas. ¿Será que ya no están viendo lo duro, sino lo tupido?

2. Tolerancia cero. Un inexcusable acto de crueldad sale a la luz y no deja indiferente a nadie. Un video circula, viral y condenatorio, mostrando a un individuo agrediendo a seres indefensos, un perro y un gato, en su propia casa de la colonia Paseos del Pedregal, en Querétaro. La Dirección de Protección Animal, junto con la Policía estatal, no sólo rescataron a las víctimas, pues también se aseguraron de que el agresor enfrente el peso de la ley. No fue un día cualquiera en Querétaro; se transmitió un mensaje claro y contundente por parte del gobernador **Mauricio Kuri**: aquí no hay lugar para la crueldad animal. ¿Sólo en Querétaro?

3. Suciedad. **Claudia Sheinbaum** tiene un nuevo frente de batalla: la exposición y acoso a través de su número telefónico personal. Esta práctica abarata los argumentos y se suma a una cadena de ataques que, aunque la aspirante presidencial de Morena, PVEM y PT los cataloga de “burdos e inofensivos”, son temas que la sociedad mexicana

no merece. En una era donde la información es un arma, **Sheinbaum** denuncia una guerra sucia que trasciende lo digital para invadir lo personal. A pesar del ruido y la distracción, la candidata redirige el foco hacia lo que considera esencial: las encuestas. Es ahí donde los políticos se deben dirigir. No gana quien aviente más lodo.

4. Ofertas. **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, en un encuentro con la juventud panista, no sólo apeló a su vigor, sino que también los desafió a convertirse en el cambio, a ser el ejemplo político que el país reclama. La propuesta de **Gálvez** es un llamado a la acción frente a lo que percibe como un retroceso autoritario y falta de compromiso con el desarrollo sostenible y la innovación. La candidata, con el respaldo de figuras como **Marko Cortés**, propone un camino alternativo en el que invita a toda una generación a ser parte de su visión de país. Las campañas cada vez parecen más anuncios comerciales.

5. Unidad. **Eduardo Ramírez Aguilar** es el candidato de Morena para el gobierno de Chiapas con un proyecto que busca la inclusión, la paz y el bienestar de las familias chiapanecas. El senador con licencia, lejos de las *grillas* y las disputas menores, asume una postura de liderazgo centrada en la voluntad de la gente, que le ha brindado su apoyo. Su designación por unanimidad comprueba que hay un consenso y una fe en la capacidad de **Ramírez Aguilar** para guiar a Chiapas. ¿Logrará esta candidatura unificar y catalizar las esperanzas de un pueblo en búsqueda de un lugar predominante en el escenario nacional? La esperanza es guinda.




Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicorconfidencial.com

Un aprendiz de brujo en Palacio

• En la vida y, sobre todo, en la política, sobran los aprendices de brujo que detonan con sus acciones fuerzas que no pueden controlar y terminan devorándolos.

En el *El aprendiz de brujo*, **J. W. Goethe** cuenta la historia de un hechicero que se dedicaba al estudio de las fórmulas mágicas. Un día el hechicero le encomendó a su ayudante limpiar algunas habitaciones, pero le prohíbe entrar a su estudio. Éste lo desobedece, entra al estudio e intenta hacer magia para que la escoba y el balde de agua limpien solos el lugar, pero su incapacidad y las fuerzas que liberó provocan un desastre.

En la vida y, sobre todo, en la política, sobran los aprendices de brujo que detonan con sus acciones fuerzas que finalmente no pueden controlar y terminan de una u otra forma devorándolos. Es una forma de recordarnos que la vanidad, la falta de moderación, la ignorancia y la ambición suelen generar calamidades.

En este caso son tanto el hechicero como el aprendiz, el presidente **López Obrador** y su vocero, **Jesús Ramírez**, los que, con su poca sapiencia, mucha vanidad y nada de moderación, convirtieron un reportaje del *New York Times*, que no pasaba de ser la continuación de uno anterior, en una noticia de enorme repercusión nacional e internacional. Y cuando, en una acción insólita, el presidente **López Obrador** dio a conocer el teléfono privado de la corresponsal del *NYT*, en la que, cuestionado sobre la ilegalidad de hacerlo, dijo que por encima de la ley estaba su dignidad y, ante el riesgo, dijo que mejor los periodistas “le bajaran una rayita” y que si la corresponsal tenía problemas que cambiara su teléfono, lo que generó un desastre político.

Vamos por el principio. El *NYT* no violó norma periodística alguna, al contrario. Fuentes del gobierno estadounidense le dieron información sobre investigaciones de un tema que tiene preocupados a funcionarios del otro lado de la frontera desde hace tiempo: la relación del gobierno del presidente **López Obrador** con el crimen organizado. Esa sospecha se alimenta de hechos: la liberación de **Ovidio**, el saludo a la mamá de **El Chapo**, la estrategia de abrazos y no balazos, la forma desconcertantemente respetuosa con que el Presidente se refiere a los criminales, la falsa narrativa respecto a que la violencia y la inseguridad han disminuido y la inacción ante el creciente empoderamiento criminal.

El *NYT* con esa información hizo lo que se debe hacer: enviar una carta a la oficina de comunicación social de la Presidencia para pedirle su opinión sobre lo que se publicaría en los días siguientes. **López Obrador**, indignado, lo que decidió es divulgar la carta, presentándola como una agresión a su dignidad y a la soberanía. Horas después el *NYT* publicó el artículo y lo colocó

en la primera plana con foto incluida. Un vocero del gobierno estadounidense se limitó a decir que no había investigación en curso contra el Presidente.

Ahí tendría que haber muerto el tema. Pero el propio Presidente insistió, se victimizó, dramatizó y no aceptó error alguno, al contrario, se divulgó la información personal de la corresponsal y desató el caos. La vocera de la Casa Blanca, **Karine Jean-Pierre**, tuvo que tomar partido y lo hizo obviamente a favor de sus medios. Declaró que “es importante que la prensa pueda informar libremente de temas que son importantes para el pueblo estadounidense y de una manera en la que se sientan seguros y protegidos, no acosados o atacados. Esto es algo que obviamente rechazamos”. YouTube retiró esa mañanera de sus páginas porque “violaba leyes de protección de datos personales”. El Inai inició una investigación y, horas después, comenzaron a difundirse teléfonos personales, comenzando por el de **José Ramón**, el hijo mayor del presidente **López Obrador**, que se quejó amargamente de que se había vulnerado su privacidad, lo mismo que había hecho su padre con la corresponsal y con muchos otros comunicadores a lo largo de estos años. Siguiéron los teléfonos de **Claudia Sheinbaum**, de **Jesús Ramírez**, e incluso de **Xóchitl Gálvez**.

Como siempre, hay alguien que quiere superar el ridículo y la lambisconería. El sábado y en medio de esa crisis, mientras un Presidente fuera de sí visitaba Sinaloa, el gobernador **Rubén Rocha** no tuvo mejor idea que pedirle que le encontrara “una curvita a la ley para reelegirse”. Es lo que necesitamos a tres meses de las elecciones: alentar una inconstitucional reelección presidencial. El gobernador **Rocha** podría haberse ahorrado la “curvita” y llamar mejor a un golpe de Estado.

Es un desastre propiciado por la ignorancia, pero también alentado por ella. En Palacio creen que todo lo que sea polarización les ayuda. Y no sólo en el ámbito interno, sino también en una incomprensible confrontación con EU. No sé si el presidente **López Obrador** siente débil a **Joe Biden**, si está apostando por **Donald Trump** (y por eso se recarga también en **Vladimir Putin**) o si simplemente, como en otros temas, cree que vivimos en 1960, apoyando abiertamente a Cuba y Venezuela, incluso demandando mejores relaciones de EU con esos dos regímenes como condición para mejorar la crisis migratoria.

El dato duro es que las exportaciones mexicanas a Estados Unidos rondan los 500 mil millones de dólares al año y las re-

mesas los 67 mil millones, que tenemos un tratado de libre comercio fundamental para el presente y el futuro y que tendrá que ser revisado en 2025-26 y que, le guste o no al Presidente, somos parte de América del Norte.

Nada vulnera más la dignidad y la soberanía que la soberbia, la indulgencia con el crimen organizado, la no preservación de nuestras fronteras, el apoyo a dictadores que violan los más elementales derechos humanos e internacionales. Se siembra, insistimos, lo que se cosecha. Y hoy, sea verdad o no, la desmesura de Palacio ha colocado el tema de la relación con el narcotráfico en la agenda mediática internacional.



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leozuckermann.com.mx

Amenazado, aparece el déspota

- Para ser congruentes, que el Presidente abrogue leyes que él mismo ha promovido como las que prohíben los vapeadores o la siembra de maíz transgénico.

Es público y notorio que el Presidente está muy enojado. Lleva semanas a la defensiva. Ha perdido el control de la agenda pública. El magistral toque del genio comunicativo se encuentra extraviado. Afirma barbaridades que hacen creíbles los peores estereotipos negativos que existen de su persona.

Amenazado, aparece el déspota.

Justifica lo injustificable. Parece un vil tirano porque habla como tirano.

Ante la violación clara de la ley que protege los datos personales, el Presidente sentencia: “Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política”. La célebre frase lo acompañará hasta su tumba. Él tiene licencia para violar las leyes porque es un Presidente con autoridad moral y política. Incumple, así, lo que prometió cuando tomó posesión: “Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen”. Pamplinas. Eso es un juramento trámite. Una parruchada. El Presidente, en realidad, no tiene por qué respetar ni la Constitución ni cualquier ordenamiento jurídico.

Otra vez aparece el peor **AMLO**. El que no cree en las instituciones y las manda al diablo. El que no admite ningún tipo de contrapesos. El autoritario. Literalmente el déspota que, de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española, es la “persona que gobierna sin sujeción a ley alguna”.

El Presidente viola la ley en un acto público. Revela el número telefónico de una periodista en la mañanera. Al día siguiente, en lugar de disculparse, se hunde en el fango de la arrogancia del poder. Presume, sin ningún recato, su despotismo.

Luego se avienta una de sus típicas ocurrencias que no tiene ni pies ni cabeza: “No puede haber un reglamento, no puede haber ninguna ley por encima de un principio sublime, que es la libertad. Prohibido prohibir”. Muy bonito el eslogan de la generación del 68. Entonces, para ser congruentes, que el Presidente abrogue leyes que él mismo ha promovido como las que prohíben los vapeadores, la libre participación de los particulares en el mercado eléctrico o la siembra de maíz transgénico.

Lo que vimos el viernes en la mañanera fue a un Presidente acorralado. Está desesperado por las investigaciones —basadas en testimonios de testigos protegidos en Estados Unidos, de los que usaron para condenar a **Genaro García Luna**, lo cual aplaudió **López Obrador** en su momento— que vinculan a sus campañas presidenciales de 2006 y 2018 con dinero del narcotráfico. Ahora, en el último reporte del *New York Times*, un informante incluso menciona la existencia de videos donde sus hijos están recibiendo dinero procedente del crimen organizado. Y ese tema, el de sus vástagos, es uno de los más sensibles para el mandatario.

Mientras tanto, en lo que **AMLO** se defiende, permanece y crece el hashtag “#narcopresidente” en las redes sociales. En ese terreno, el genio comunicativo va perdiendo la batalla. Y eso claramente lo desespera porque ellos se manejan muy eficazmente en esa zona.

Sí, el Presidente está iracundo porque no sólo está en juego el tema electoral de este año. Aquí estamos hablando, también, de la imagen histórica que quedará de **AMLO**, algo que le importa mucho. Lo ha dicho y para eso ha trabajado muy duro durante toda su carrera política: quiere pasar a la historia como uno de los mejores presidentes de México. A la altura de **Juárez**, **Madero** y **Cárdenas**.

Pero las revelaciones de presuntos actos de corrupción y tráfico de influencias de sus hijos y el posible financiamiento del narcotráfico en dos de sus campañas manchan esta imagen histórica. Él lo sabe. Al final, las etiquetas se pegan. **López Portillo** nunca pudo quitarse el mote de "perro". **AMLO** corre el riesgo de quedarse con el de "narcopresidente". Y no se necesita que toda la población piense así. Conque un segmento vocal de la sociedad lo repita, el epíteto perdura.

A lo largo de muchos años, en este espacio he dicho que, cuando **López Obrador** se siente amenazado, sale lo peor de él. Lo vimos con claridad después de las elecciones de 2006. Instintivamente, se radicaliza y regresa a su base social más leal. La diferencia con respecto al pasado es que ahora es el Presidente. Tiene mucho poder y en cualquier momento, so pretexto que él está por arriba de la ley, puede cometer arbitrariedades más peligrosas que la de exhibir un teléfono de una periodista.

Cuidado.

No es gratuito que el viernes el déspota les haya "sugerido" a los medios bajarle "una rayita a su prepotencia". Acorralado, el burro hablando de orejas.

No sólo está en juego el tema electoral de este año. también la imagen histórica que quedará del Presidente.



↓ En el filo
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com X: rtpascoe

La última línea de defensa

• Es posible postular la idea de que la pérdida del poder, cuando se acompaña de una sensación o realidad de fracaso, es una de las tragedias más desquiciantes que una persona política puede sufrir.

Según relató **Henry Kissinger** sobre sus últimos días antes de renunciar a la presidencia de Estados Unidos, **Richard Nixon** sintió una repentina fascinación por lo místico y lo mágico, como último y desesperado refugio ante su tragedia política y personal. **Kissinger** explica cómo **Nixon** le pidió que lo acompañara en pequeños e insulsos rituales para encontrar algún tipo de consuelo ante su desesperanza.

Es posible postular la idea de que la pérdida del poder, cuando se acompaña de una sensación o realidad de fracaso, es una de las tragedias más desquiciantes que una persona política puede sufrir. *El rey Lear* y *Macbeth* son descripciones de la caída y pérdida del poder y sobre cómo los poderosos enloquecen ante su circunstancia.

Así le está ocurriendo al presidente **López Obrador**. Y él, al igual que **Nixon**, el rey Lear y Macbeth, terminan sus carreras envueltos en la fantasía de cómo mantener el poder, y la cordura, cuando ambas condiciones se les escapan acelerada e irreparablemente.

La gran fantasía de **López Obrador** la expresó con toda la desesperación y descaro propio de **Nixon**: "La autoridad moral del Presidente está por encima de la ley". Subido en el avión de la alucinación desde las alturas del poder, **AMLO** expresó una frase que deja ver grietas en su cordura y asoman atisbos de locura, como le sucedió al rey **Lear**.

Constitucionalmente, nadie está por encima de la ley. Menos quien está juramentado a respetarla. Al alentar una tesis contraria, el Presidente está cavando su propia tumba, política y jurídica.

Al hacer semejante anuncio sobre su supuesta inmunidad ante la realidad, el Presidente no sólo revela su propia desubicación en cuanto al encargo de Presidente (no está por encima de la ley), sino que expresa su sensación de indefensión ante

una realidad que lo arrincona y, aparentemente, lo amenaza.

Un Presidente que no tiene "cola que le pisen" no tendría por qué preocuparse ante acusaciones falsas y aviesas en su contra. Lo que sí estremece y, claro está, llama la atención, es el severo aturdimiento presidencial ante tales acusaciones. La estridente defensa que ha hecho, a lo largo de varios días, concluyendo con una sorpresiva (por decirlo de alguna manera) visita *relámpago* y *discreta* a Sinaloa ha sido, en el mejor de los casos, señal de la excesiva incomodidad y preocupación presidencial ante esos señalamientos.

Y mucho menos sacaría de su chistera una argumentación absolutamente falaz y fuera del orden constitucional. "Estoy por encima de la ley". Eso también es lo que dice **Trump** de sí mismo: "Puedo cometer un delito y no me pueden hacer nada".

La similitud entre el posicionamiento de **AMLO** y el argumento de **Trump** es asombrosa. Los dos argumentan "inmunidad" ante la realidad. La tesis de ambos llama la atención por el carácter delirante del alegato: se declaran voluntariamente fuera de la realidad. En tiempos normales, ambos estarían sujetos de análisis psiquiátricos y posible internamiento temporal. Pero, pues, estos no son tiempos normales y los pacientes psiquiátricos andan por los pasillos del poder, no por los pasillos de los hospitales.



Lo que sí queda claro es que la línea argumentativa de **AMLO** es tan desesperada como lo es fantasiosa. Y es su última línea de defensa frente a una realidad que lo empieza a encerrar en una trampa mortal. El mensaje de fondo es que no habrá escapatoria de sus graves faltas y errores como gobernante.



Roma sigue ardiendo, aunque Nerón toque el arpa

El tiempo se acaba, y el Presidente se pierde en su propia desmesura. Los problemas se agolpan en todos los frentes, y la realidad no entiende de "otros datos" aunque provengan de quien se asume por encima de la ley y presume ser el segundo presidente más popular del mundo. Roma arde en llamas, aunque **Nerón** toque el arpa todas las mañanas.

"Por encima de la ley está la autoridad moral y la autoridad política", declaró hace unos días, confundiendo los límites de la investidura temporal que ejerce: el Presidente vive la *hubris* de los autócratas y, en su delirio, considera que nadie puede estar encima de su voluntad suprema. Por eso no quiere "que le salgan con que la ley es la ley"; por eso no admite que le modifiquen "ni una coma" a las ocurrencias cuyos efectos a largo plazo apenas comenzamos a atisbar. Por eso la destrucción de las instituciones, a las que mandó "al diablo" desde hace años; por eso la polarización deliberada, y el énfasis en las encuestas de popularidad que lo legitiman entre sus adeptos.

El futuro de nuestro país se escribe en estos momentos: el Presidente —a quien tanto preocupa su legado— pasará a la historia no sólo como el más autoritario, sino como el único que ha salido a defenderse, en el ejercicio de sus funciones, por sus presuntos vínculos con el crimen organizado. El mandatario de las remesas sospechosas: el que utilizó la migración como un arma política para presionar a nuestros vecinos. El que enturbió nuestra relación bilateral, y le abrió las puertas a lo peor del planeta; el que prefirió no pronunciarse cuando sus nuevos amigos decidieron invadir Ucrania.

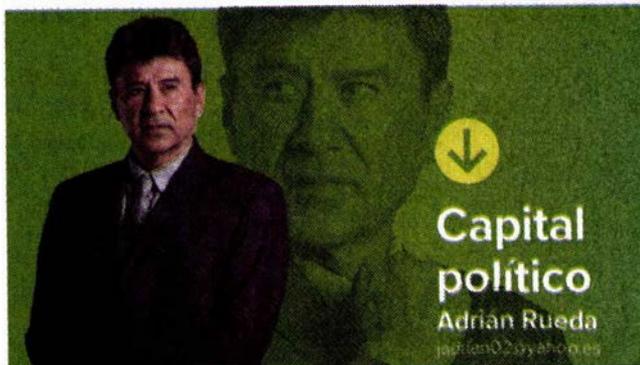
El más popular, sin duda alguna, pero también el que carga más muertos en su espalda: el que designó a un cretino para atender la pandemia; el Presidente cuya fuerza era moral, que no de contagio. El que prodigó abrazos a la delincuencia, mientras se vivía la etapa más violenta de la historia contemporánea: el pacifista que olvidó sus promesas, y entregó el país a las Fuerzas Armadas. El que traicionó

a las madres buscadoras, y que abandonó Acapulco a su suerte; el que jamás se preocupó por el medio ambiente; el que tuvo por ocurrencia las obras inútiles —y plagadas de corrupción— que destruyeron el manglar y perforaron los cenotes. El que envileció a la Suprema Corte, y a cuyo titular convirtió en un esbirro indecoroso: el que atacó a la prensa libre como jefe del Estado mexicano, cometiendo un delito del que incluso anticipó su reincidencia.

Roma arde en llamas, aunque Nerón siga tocando el arpa. Las sospechas se recrudecen; las investigaciones se profundizan, los ilícitos habrán, finalmente, de perseguirse. El Presidente se refugió en Sinaloa al día siguiente, desde donde trató de enmarcar los problemas que se le avecinan —y los que ya vislumbró para su familia, dados los cuestionamientos del *New York Times*— como si se tratara de un asunto de Estado, y no la mera consecuencia de su propia desmesura.

El Presidente no es el pueblo en sí mismo, sino una persona con un encargo específico: la *ley es la ley* para todos, pero en especial para quien asumió el mandato de guardarla. El Presidente es un ciudadano como cualquier otro, que tiene a su cargo una función determinada y —por naturaleza— temporal: su desempeño puede ser juzgado, como el de cualquier otro, sin que los cuestionamientos a su honradez comprometan nuestra soberanía. Muy al contrario: la rendición puntual de cuentas es un elemento necesario, e indispensable, en cualquier democracia moderna.

El tiempo se acaba, y el Presidente se pierde en su propia desmesura. El mandatario se ha extraviado en el laberinto que él mismo construyó, y cuyas salidas aparentes sólo anticipan una catástrofe que se anticipaba desde un principio. La realidad no es una asistente asidua a las conferencias mañaneras: la realidad, lamentablemente, no tomará en cuenta los *otros datos*. Aunque **Nerón** toque el arpa.



La cortan del PAN por aspiracionista

- En 2021 Villagrán hizo campaña con Sandra Cuevas y caminó con ella toda la Cuauhtémoc, que ganaron.

“¿Es verdad que pediste ser presidenta del PAN en la Ciudad de México? ¿Y también es verdad que pediste ser secretaria de Estado?”, le preguntó **Jorge Romero**, líder de los *suspritos azules*, a la diputada **Ana Villagrán**, que buscaba seguir avanzando en su partido.

Ambas aspiraciones eran ciertas, pero **Romero** le dio a entender que no tenía capacidad para tareas como esas, aseguró la propia diputada al abandonar el blanquiazul.

La discusión ocurrió el lunes pasado, y la hoy expansionista afirma haber sido intimidada por su dirigente para que ya no le moviera a sus aspiraciones. Antes, **Andrés Atayde**, dirigente local, y **Santiago Taboada**, candidato opositor de la Ciudad de México, le habían cerrado la puertas.

Atayde la bloqueó en los distritos 12, donde puso una mujer con apenas un año en el PAN; 15, que cedieron al PRI, y 28, que se había reservado para una mujer, pero al final se lo dieron a **Aníbal Cárdenas**, que no es de la ciudad, pero es cuota de **Santiago Creel**.

Como **Andrés** tampoco le dio el distrito 21, pegado a Neza, **Ana** recurrió a **Taboada** para que la integrara a su campaña, y se ofreció a apoyarlo en Iztacalco; el candidato le dijo que ahí ya estaba completo.

Ella quiso enviar a Cuauhtémoc, para apuntalar a la prista **Alessandra Rojo** de la Vega para alcaldesa, pero le dijo que no cree en ella. Que mejor le dejara armarle una *red animalista*; el candidato le dijo que eso no le servía.

Como última opción, **Villagrán** pidió ser su vocera.

“Ya tengo a **Tania Larios** (diputada del PRI). Prácticamente me estaba diciendo que si no era en Cuauhtémoc no habría nada, y me dio una semana para pensarlo”, dijo la legisladora.

En el inter vino la llamada de **Romero** para recriminarle que quisiera reelegirse o buscar otro cargo: después de 15 años de militancia, ya nada tenía que hacer ahí.

“Jamás creí que **Taboada** me dijera que no a tantas cosas, era mi último camino en el PAN; de **Atayde** no es extraño. Y luego **Romero** hablándome así, la verdad fue mucha violencia política en mi contra”.

El asunto puede complicarse, pues **Ana** habla de violencia política de género, y si demanda a sus exdirigentes y la denuncia procede, todos estarían impedidos para cualquier candidatura. Se quedarían sin coordinadores en San Lázaro; Donceles, y sin candidato en la CDMX.

Tampoco hay que olvidar que en 2021 **Villagrán** hizo campaña con **Sandra Cuevas** y caminó con ella toda la Cuauhtémoc, que al final ganaron. Aunque **Cuevas** se va al MC, su jefe político siempre fue **Ricardo Monreal**.

Y como **Caty Monreal**, hija del senador, busca ganar esa alcaldía para Morena, no vaya a ser que **Ana** se jale con ellas y le amarguen la fiesta a **Alessandra**. Con su sectarismo, el PAN se abre otro flanco.



CENTAVITOS

Tras las nominaciones a candidaturas locales, las bases morenistas están lo que le sigue de encabritadas, y amenazan con bajar los brazos durante las campañas locales, desanimados por el asqueroso proceso de la *tómbola inteligente*, para postular a una bola de impresentables. Quizá el descontento entre la cúpula se pueda arreglar mediante componendas, pero al *puèblo sabto* le dolió el trato de retrasados que les quiso dar. La soberbia y el cinismo que campean en la parcela de *El Sebas* **Ramírez**, dirigente local, no auguran nada bueno para la 4T. Con la clase media perdida, candidatos que no levantan y una **Clara Brugada** incolora y acotada al interior, no pueden creer que con llenar el Zócalo ya la hicieron, pues las plazas con acarreados no se traducen en votos.

Tras las nominaciones a candidaturas locales, las bases morenistas amenazan con bajar los brazos.



La Ley de Protección de Datos se queda corta

No es la primera vez que el presidente **López Obrador** hace pública información de particulares, en especial de periodistas. Destaco la ocasión que publicó una lista de comunicadores con sus supuestos ingresos con la clara intención de desautorizar su trabajo y de desacreditarlos personalmente frente a la opinión pública.

La semana pasada lo hizo de nuevo al mostrar durante su conferencia de prensa diaria una carta enviada por la periodista del *New York Times* **Natalie Kitroeff** en la que se comunicaba que el medio publicaría una nota respecto a una investigación en Estados Unidos sobre posibles recursos otorgados por el narcotráfico a allegados del mandatario, y en la que solicitaba reacciones de la Presidencia para ser incluidas en la nota. La carta incluía el número de teléfono de la periodista para ser contactada para una eventual respuesta, mismo que quedó a la vista de todo el mundo al ser exhibida por el Presidente.

El hecho de no ocultar el número de teléfono de la periodista al mostrar la carta, sin duda, implica una vulneración a su privacidad que, en efecto, puede ser acotada cambiando su número, pero el punto es que ni ella ni nadie que entregue sus datos personales a una autoridad o ente privado debería estar en la situación de tener que cambiar su número porque ha sido exhibido *urbi et orbi*.

Ante las críticas, el Presidente reiteró su idea de que no le salgan con que "la ley es la ley" y, ante los cuestionamientos de una reportera de Univisión, explicó ampliamente que "no puede haber ninguna ley por encima de la libertad", que no fue un error la exhibición del número telefónico sino casi un acto de justicia por propia mano porque "no se puede insultar o calumniar al Presidente de México" y advirtió que, si "ustedes calumnian, aquí hay réplica con todo, sea quien sea". Sobra decir lo grave que es que un mandatario se considere con legítimo derecho de pasar por encima de la ley cuando debería ser el primero en cumplir

con ella, para defenderse existe el derecho de réplica al que se puede acudir siempre o, incluso, puede presentarse una denuncia por daño moral ante la que un juez determinaría lo conducente.

¿Pero qué opciones tiene la víctima de una vulneración a su privacidad? La Ley General de Protección de Datos Personales

establece varios principios y dos deberes que deben cumplir quienes tienen en su poder nuestros datos personales, de entre ellos, destaco el principio de confidencialidad que se explica por sí mismo; el de finalidad que establece que los datos deben usarse exclusivamente para los fines que fueron otorgados —en este caso, solamente para contactar a la periodista en relación con la carta que fue enviada—; el de lealtad, que consiste en que quien tiene los datos no puede darlos a conocer a otros violando la expectativa razonable de privacidad que todos tenemos; y el principio de responsabilidad que tienen los poseedores de los datos de hacer un tratamiento de los mismos cumpliendo con la ley. En cuanto a los deberes, se encuentran los de confidencialidad y seguridad.

El problema es que, en caso de violación a algunos de estos principios o deberes, la víctima puede presentar una queja ante el Inai que, tratándose de servidores públicos, enviaría una solicitud de investigación al órgano interno de control de la dependencia donde labora el funcionario para que éste determine si es sancionable o no. Para el caso en cuestión, ante la evidente violación de la privacidad de la periodista, el Inai iniciaría el proceso ante el órgano interno de control de la Presidencia, y seguramente no pasará nada.

Ese diseño institucional se queda corto para los casos que están sucediendo porque, al final, la víctima queda en manos de la propia autoridad que violó su privacidad, revisarlo debería ser una tarea del Congreso.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



Desenfrenado

“Mi pecho no es bodega” suele decir el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para justificar cualquier cosa que diga.

Es la evasión discursiva de quien olvida o desconoce que el ser humano se comunica con la palabra, pero también con el silencio.

Si refrenar los impulsos verbales es un hábito recomendable para cualquier persona, lo es más para el líder de un país cuyos dichos siempre tienen consecuencias.

La semana pasada, salieron de la boca presidencial dos declaraciones que marcarán la gestión del tabasqueño. La primera: reveló que él solía mandar al anterior presidente de la Suprema Corte a torcerle el brazo a los jueces para que fallaran como lo deseaba Palacio Nacional. La segunda: que él no tiene por qué cumplir con la ley, porque por encima de ésta está “mi autoridad política y mi autoridad moral”.

Ambas resumen la visión que tiene **López Obrador** de sí mismo y del poder, misma de la que había dado un anticipo cuando grabó un video, en su etapa de Presidente electo, en el que aparecía a su lado un libro que llevaba por título “¿Quién manda aquí?”.

Lo ocurrido en la conferencia matutina muestra con claridad el desenfreno que gobierna su carácter. El Presidente no considera que el cargo que detenta lo obligue a contenerse: si algo le molesta, lo cuenta; si alguien lo agravia, lo señala; si algo le parece gracioso, lo comenta; si algo ignora, lo ventila.

La discreción no es una cosa a la que se sienta obligado. Ya una vez reveló la decisión de política monetaria que daría a conocer al día siguiente el Banco de México, luego de que se la había confiado la gobernadora de la institución.

Por otro lado, tampoco se considera limitado por la ley. No importa que al tomar posesión haya protestado —como todos los presidentes desde hace dos siglos— guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes. Parece creer que tanto la justicia como las normas habitan en su fuero interno,

no en los libros, y que la única medida para decidir si algo es justo o es legal es su propio criterio.

Por lo mismo, **López Obrador** no admite contrapesos. Los que se encontró al tomar posesión decidió destruirlos, infiltrarlos, limitarlos o sacarles la vuelta. Por eso mandó al ministro **Arturo Zaldívar** —según contó él mismo— a hablar con los jueces para que no se convirtieran en obstáculo a las decisiones presidenciales.

El desenfreno también se explica por la ausencia de consejeros en su entorno. **Toda persona requiere de alguien que le diga que se está equivocando o cómo podría hacer mejor las cosas, más aún aquellas que tienen poder sobre otras.**

En sus desfiles victoriosos, los emperadores romanos tenían un esclavo que les recordaba su mortalidad. Y como ya he contado aquí, **Winston Churchill**, uno de los más grandes estadistas de la historia, se habría equivocado muchas veces de estrategia de no haber escuchado a **Frederick Lindemann**, su principal asesor.

Pero para **López Obrador** eso no tiene importancia. A aquellos cercanos que se han atrevido a contradecirlo, los ha marginado.

Uno tiene que preguntarse si **Jesús Ramírez Cuevas** realmente ejerce el papel de coordinador de comunicación, con todas las responsabilidades que ese cargo conlleva, como servir de pararrayos y evitar que el Presidente se equivoque al hablar. ¿Será otra su función real o su jefe simplemente no lo escucha?

Lo que al mandatario parece gustarle es estar rodeado de sicofantes que le repitan todos los días que es el Presidente más grande de la historia.

Hablar diario posicionó a **López Obrador** como figura política nacional. Como Presidente, le ha servido para arrinconar a sus adversarios e imponer su voluntad. Sin embargo, en el camino ha ido revelando trozos de verdad, que en el último tramo del sexenio resultan ya una pesada losa. Bien dicen que todas las horas hieren, pero la última mata.

**LOS PADRES**

¿Deben los padres pagar por los crímenes de sus hijos?

R. El tema de si los padres deberían ser responsables financieramente o criminalmente de los delitos de sus hijos es multifacético. Los sistemas legales a menudo responsabilizan a los padres, en especial cuando están involucrados menores, basándose en principios de tutela y responsabilidad parental. Ésta puede depender de factores como delitos intencionales *versus* accidentales, negligencia parental y la capacidad financiera de los padres. Los tribunales buscan equilibrar la responsabilidad y la rehabilitación, priorizando medidas que prevengan futuros delitos y promuevan el bienestar, tanto del niño como de la comunidad. En última instancia, cada caso requiere una cuidadosa consideración de sus circunstancias únicas para lograr un resultado justo y equitativo, recordando que nadie vive en una burbuja, todos vivimos en un pueblo.

LA CUCHARA DE MADERA

¿Sirve el truco de poner una cuchara de madera sobre la olla hirviendo para evitar que se derrame?

R. La cuchara de madera sobre la olla hirviendo es un truco conocido, pero su efectividad para evitar que el agua o la leche se derramen es limitada y no del todo confiable. Veamos por qué: La cuchara puede crear pequeñas alteraciones en la superficie, rompiendo las burbujas grandes antes de que lleguen al borde y se derramen, y la madera fría de la cuchara, en comparación con el líquido hirviendo, puede condensar un poco de vapor de nuevo en agua, reduciendo ligeramente el volumen total.

Las desventajas de este truco son que, en hervores intensos, el efecto de la cuchara es mínimo y no evitará que el líquido llegue al

borde y se derrame; una tapa bien ajustada es la forma más efectiva de evitar derrames mientras atrapa el vapor y promueve una cocción más rápida. Finalmente, confiar demasiado en el poder de la cuchara puede retrasar la atención a la olla, aumentando el riesgo de un derrame mayor.

Por lo tanto, si bien el truco de la cuchara de madera puede ofrecer una ligera ventaja en algunas situaciones, no es una solución infalible. Siempre vigile sus líquidos hirviendo y priorice el uso de una tapa para prevenir derrames y garantizar la seguridad.

Si busca formas confiables de evitar que hierva demasiado reduce el fuego, deje suficiente espacio en la olla para que las burbujas puedan expandirse, comience con líquido frío, ya que el agua o la leche preenfriados crean más espacio inicialmente y tardan más en alcanzar el punto de ebullición y revuelva suavemente para romper las burbujas grandes y promover una distribución uniforme del calor.

ATEOS

¿Hay ahora más o menos ateos que antes?

R. Con una población estimada en un 5%, se dice que el número de ateos en México ha aumentado en los últimos años, aunque el país sigue siendo predominantemente católico.

México ha experimentado un cambio gradual de la afiliación religiosa y las prácticas tradicionales, con más personas identificándose como ateas, agnósticas o no religiosas. Esta tendencia refleja patrones globales más amplios de secularización y diversificación de las creencias religiosas.

LA ÚLTIMA AVENTURA/IGNACIO JAVIER GONZÁLEZ ANGULO

Mi suatsin y yo acabamos de ver en Netflix Nuestra última aventura, a ambos nos gustó; con ese antecedente, ¿cuáles son los mejores hogares de retiro para senectos en México y cuál es su costo? ¿Se concibe usted en un asilo de ese tenor?

R. Los precios en estas casas varían mucho dependiendo del tipo de asistencia que se requiera, y van desde un bajo de 15,000 al mes hasta 80,000 por las más lujosas y con servicios más especializados.

Viendo las estadísticas de quienes viven más, los hombres o las mujeres, la verdad es que este tema no me preocupa mucho. ;)



Ahora sí, "manejo de crisis"

Contra YouTube, por prepotente y estar en decadencia...

Convencidos de que ni la información atribuida a la DEA a principio de año fue la primera en acusar a **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos de supuestos o reales actos de corrupción, de recibir dinero del narcotráfico para financiar su campaña en 2006 en concreto, y de que la más reciente publicación de *The New York Times* que aún hoy mantiene al Ejecutivo fuera de sí, literal, no será la última, operadores de Palacio habrían iniciado ya la elaboración de una estrategia de "manejo de crisis" –de la que hasta ahora han carecido– a fin de enfrentar situaciones similares en el futuro próximo.

A la vista las negativas consecuencias que para el tabasqueño y el fallido gobierno de la 4T tuvo la difusión de tales reportes, diría alguno de sus cercanos, la adopción de la medida responde a la sugerencia de "consejeros" que no sólo estarían valorando el impacto que en la administración tiene ya el alto posicionamiento de consignas o calificativos como el de narcoEstado o narcopresidente, sino, igualmente, en la declinante campaña de la impresentable *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum**, quien no pierde ocasión para replicar los dichos de aquel o, peor, de cara a su eventual retiro de la vida pública.

La idea, en previsión de próximos embates de la oposición, no sería otra que tratar de revertir la emergencia que ahora se vive y que mantiene al inquilino de Palacio en el "ojo del huracán", para dar paso al proceso electoral en marcha y, claro, desde las alturas del poder mantener el papel de incuestionable guía y coordinador de la campaña oficialista no sólo a nivel federal sino, como venía ocurriendo, de la totalidad

de los procesos estatales y/o municipales próximos a iniciarse...

Que a nadie, pues, extrañe si en las semanas o meses por venir se despliegan operativos emergentes ante el surgimiento de nuevas crisis como la que ahora mismo se enfrenta y que, a decir

de propios y extraños, ponen en grave riesgo la estabilidad del gobierno saliente y de su titular, así como del país entero, que no parece contar con las condiciones mínimas necesarias para garantizarse un relevo de autoridades cuando, sabemos, en junio estarán en juego poco más de 20 mil cargos de poder a todo lo largo y ancho de la República y, más importante aún, México deberá optar entre la consolidación de la democracia o de un régimen autocrático, como el actual.



ASTERISCOS

* Al igual que antes lo hicieran en el marco de la visita de la opositora **Xóchitl Gálvez** a la llamada Urbe de Hierro, decenas de activistas movilizados y presuntamente "pagados" desde México por Morena, se apostaron frente a la sede de *The New York Times* para gritar consignas contra el prestigiado rotativo y, obvio, en defensa de *Ya sabemos quién*. Una más...

* Vaya singular reclamo el que al gobierno y al Congreso estatales hiciera el Consejo Interreligioso de Guanajuato a revertir la iniciativa de ley que con miras a institucionalizar el reconocimiento a los derechos de la comunidad trans que destacan, es promovida desde las oficinas del gobernador **Diego Sinhue** y de la candidata panista a sucederlo, **Libia García**. Ufff...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Decenas de activistas, presuntamente “pagados” por Morena, se apostaron frente a la sede de *The New York Times* para gritar consignas contra el rotativo.



Delitos contra el honor

Del derecho francés, así como otros orígenes doctrinarios, el derecho mexicano se ha nutrido de diversos bienes jurídicos tutelados, incluso sistemas como el oral, que en nuestra naturaleza no existían como práctica para hacer justicia. Así, en la época juarista, y anteriormente en la porfirista, la influencia europea trajo consigo modas en el vestuario, diseños arquitectónicos que hoy engalanan las ciudades más bellas del país y, por supuesto, conceptos como el derecho al honor, que, si bien es cierto, el prestigio social, con sus diversas sinonimias, como el buen nombre y la buena fama,

tienen su origen en el desarrollo mismo de la civilización, en México existió derecho vigente para regular la violación a ese bien jurídico tutelado por más de 150 años, entre ellos el conocido "Código de Duelos", una norma para privilegiados de alcurnia que solamente alcanzaba a quienes cubrían una serie de requisitos interesantes: haber sido violentados en su honra de manera pública; contar con un padrino de armas, éste tendría que tenerlas en igualdad de calibre y eran elaboradas expreso en Europa para lavar con sangre la ofensa; los duelos se celebraban de manera pública, algunos son memorables, como el del periodista **Irineo Paz**, abuelo de **Octavio Paz**, en contra de un hermano de Justo Sierra, que se llevó a cabo en el Bosque de Chapultepec. El Código de Duelos solamente forma parte de la bibliografía jurídica nacional. En nuestra legislación actual existen eximentes de responsabilidad penal cuando, por el delito de lesiones, las personas acuerdan batirse en duelo, por fortuna, no sucede así con el delito de homicidio; con el Código de Duelos sí era un eximente de responsabilidad privar a alguien de la vida cuando del honor se trataba.

Por un acuerdo internacional, avalado por el Senado, se derogó

de la legislación penal federal y de un porcentaje importante de las legislaciones locales la calumnia y la difamación (la calumnia sigue vigente en 11 entidades, mientras que la difamación solamente está en 6), se eliminó el título completo denominado "Delitos contra el honor", en virtud de la defensa de la libertad de prensa; los países miembros de la OEA, curiosamente EU no, suscribieron

para eliminar cualquier forma de persecución hacia los periodistas y medios que expusieran hechos de interés informativo, en el texto no se habla de la calumnia y la difamación, que van íntimamente ligados a la infodemia, es decir, la práctica "periodística" sin rigor ético o la compulsión de datos o fuentes confiables, simplemente se garantizó supuestamente la defensa a ultranza de lo que publique cualquier medio de información. En Estados Unidos y otros países, además del daño moral por la vía civil, el agravio como tipo penal contra particulares, instituciones públicas y privadas, está vigente.

Los defensores de los derechos humanos, con **toda puntualidad**, siempre defenderemos los derechos constitucionales que establece nuestra Carta Magna. Sin embargo, en un ejercicio de autorregulación en favor del honor, la prensa y quienes practican el noble oficio de periodismo, deben de recobrar su sentido de comunicar información veraz, pues la honorabilidad de locutores, escritores y conductores de televisión de noticias, a quienes se les da un espacio, están en la balanza donde la ciudadanía ya duda permanentemente de si las noticias que profieren son parte de una estrategia mediática, falsa y pagada o son reales y cumplen únicamente con el objetivo de informar. Aquí subyace la importancia de recuperar la honorabilidad de los grandes periodistas de antaño que en este momento no hay.

La opinión pública ya no es inocente, la capacidad de análisis y de detección de mentiras no requieren polígrafo, la premisa es muy fácil: quién escribe, qué escribe, para qué escribe y cuánto costó. Igual que cobra un mercenario.



Sufragio efectivo, ¿Sí reelección?

La reelección es la posibilidad de que una persona que ocupa un cargo de elección popular, una vez que su periodo en funciones ha terminado, pueda presentarse nuevamente como candidata para ser votada y resultar electa en el mismo cargo.

Dicho tema ha sido motivo de grandes controversias en nuestro país. Fue una de las principales banderas del movimiento revolucionario de 1910 que fue plasmada en la Constitución de 1917 para prohibir la reelección del presidente de la República; posteriormente, dicha limitación se extendió a otros cargos de elección popular (1933). Casi un siglo después y en medio de un gran debate, se modificó la Constitución federal (2014) para eliminar esos cambios, con excepción de la Presidencia de la

República y las gubernaturas. Los argumentos a favor señalan la necesidad de ir consolidando la rendición de cuentas, la continuidad en la gestión gubernamental y/o la profesionalización parlamentaria. Los argumentos en contra destacan el riesgo de que los representantes electos respondan más a intereses personales, de su grupo político que a los intereses ciudadanos; formación de cacicazgos y promoción personalizada con uso de recursos públicos. La reforma político-electoral de febrero de 2014 abrió las puertas a la reelección en diversos cargos de elección popular, por lo que es ya una realidad en el México actual.

A continuación, se enuncian brevemente los cargos y las modalidades de la reelección que se consideran actualmente en la Constitución mexicana:

- Los Senadores podrán elegirse hasta por dos periodos consecutivos, es decir, pueden permanecer en el cargo hasta por 12 años (Art. 59).

- Los diputados al Congreso de la Unión tienen la posibilidad de elección hasta por cuatro periodos (12 años en el cargo) (Art. 59).

- En las entidades federativas las constituciones locales deben establecer "... la elección consecutiva de los diputados a las legislaturas de los estados, hasta por cuatro periodos consecutivos". Lo que representa 12 años como legisladores (Art. 116). En el caso de las diputaciones al Congreso de la Ciudad de México aplica la misma regla con fundamento en el artículo 122 constitucional.

- En el caso de los ayuntamientos, se permite la "elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un periodo adicional siempre y

cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años", lo que significa que pueden permanecer seis años en el cargo (Art. 115). Además, las personas que ocupan algún cargo en los ayuntamientos puedan ser electas en el periodo inmediato para otro cargo distinto en el mismo ayuntamiento.

- Importante destacar que en la Ciudad de México se establece que titulares de alcaldías y concejalías no podrán ser electos para el periodo inmediato posterior en una alcaldía distinta a aquella en la que desempeñaron el cargo.

Una regla aplicable en todos los casos y que es importante destacar se refiere a que la postulación para la reelección de una persona sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

Aunque la reelección tiene el potencial para consolidar la rendición de cuentas y la profesionalización parlamentaria, también presenta desafíos significativos en términos de intereses partidistas. Este año en que elegiremos más de 20 mil cargos en todo el país, es indispensable que la ciudadanía se informe, consideren cuidadosamente el actuar de las personas servidoras públicas y legisladoras que pretenden la reelección de sus cargos y valore si son o no acreedoras nuevamente de otorgarles su voto, que en concreto representa calificar su desempeño como positivo.

El tema de la reelección ha sido motivo de grandes controversias en nuestro país.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz

El negocio de víveres y alimentos: desfalco por 397 mdp en el IMSS

Si usted o algún familiar ha tenido que hacer uso de los servicios del IMSS y no ha visto que la atención ya sea como en Dinamarca, no se desespere, la fecha para que la atención médica sea como en el país nórdico ya está cerca. ¡Así como lo están leyendo!



ESPECIAL

CAFÉ CON PIQUETE

El 21 de marzo, el director del IMSS, Zoé Robledo, deberá dar los resultados que le encargó el presidente López Obrador, para tener en esa fecha “el mejor sistema de salud del mundo”.

Por otro lado, si usted o algún familiar ha tenido que estar hospitalizado o si tiene un niño en una guardería del IMSS y ha visto que la calidad y cantidad de los alimentos no es la adecuada, no crea que es por la austeridad de este gobierno, no, de ninguna manera, es debido a la corrupción que impera en el instituto. Así de fuerte y así de rudo.

FUERTE DOBLE

La ASF acaba de presentar los resultados de la auditoría 2022-1-19GYR-23-2115-2023, correspondiente a la revisión del ejercicio fiscal 2022, que le realizó al IMSS para revisar los recursos destinados a la compra y suministro de víveres y alimentos, ¿y qué cree que encontró?



REDOBLE DE TAMBORES

Pues nada más y nada menos que un posible daño al erario por 397 millones de pesos, y eso tan sólo de una muestra auditada de 2 mil 794 mdp (23.5%), de un total de 11 mil 870 mdp que el IMSS gastó en 2022 para los alimentos de los pacientes hospitalizados, sus trabajadores y los infantes de las guarderías del IMSS. Imagínese si audita la totalidad de la muestra.

Vamos por partes; el daño al erario se divide en dos rubros:

La primera irregularidad, que asciende a 239 mdp –inhale y exhale–, no cuenta con los contrarrecibos o la información y/o documentación que ampare que se haya ejercido el recurso. ¡Así como lo están leyendo! Es decir, acta-entrega, factura u otro. No existe, no se cuenta con información y/o documentación que acredite que se suministraron los “productos alimenticios en unidades de salud y guarderías y los utensilios para el servicio de alimentos” (partidas presupuestales: 22102, 22104, 22106, 22301).

Entonces, ¿a dónde fue a parar ese dinero?

Pregunta que debería responder Zoé como director del IMSS.

La segunda, como parte del total de delegaciones del IMSS auditadas (hoy llamadas OOAD), la ASF tomó como muestras específicas a la delegación de Baja California, Chihuahua, Tabasco y Yucatán, así como la Unidad Médica de Alta Especialidad (UMAE) en este estado, seleccionando cerca de 30 contratos por concepto de adquisición de víveres y alimentos, así como compras directas de artículos de cocina y comedor. **El resultado: un daño por 158 mdp.**

Y una vez más, como no hay documentación que acredite y ampare las cantidades de alimentos, así como su recepción en la cantidad y calidad solicitada a los proveedores, ni la existencia de documentos que avalen su entrega al almacén, además de falta de facturas y sobrepagos, aunado a las inconsistencias en las órdenes de compra, remisiones y solicitudes extraordinarias de alimentos, entre muchas otras irregularidades.

LOS IRRESPONSABLES

De acuerdo con los reglamentos del IMSS, existe el procedimiento para la planeación, solicitud, recepción, almacenamiento, conservación, control y distribución de alimentos en unidades médicas hospitalarias (2660-003-013) y el procedimiento de alimentación del servicio de guardería del IMSS 3220-003-030.

El primero es responsabilidad de la doctora Célida Duque, directora de Prestaciones Médicas, y del doctor Efraín Arizmendi, titular de la Unidad de Atención Médica (sí, el mismo que trae sus negocios con los servicios integrales de hemodinamia de quien ya le he platicado anteriormente).

Mientras que el procedimiento de alimentación a las guarderías es responsabilidad del doctor Mauricio Hernández Ávila, director de Prestaciones Económicas y



Sociales. Otro funcionario probablemente involucrado en este daño al patrimonio del IMSS es Javier Guerrero García, director de Operación y Evaluación de los OOAD (delegaciones), encargado de verificar y evaluar el correcto funcionamiento de las compras y la información en las delegaciones del IMSS.

Con base en narraciones e información proporcionada por colaboradores del IMSS, todos estos funcionarios dieron la indicación a las personas encargadas del tema de alimentos y víveres en las delegaciones de que trataran de regularizar toda la documentación que faltara antes de entregarla a los auditores de la ASF y que no los fuera a cachar en sus cochupos, pero ¿qué cree?, cosa rarísima, ¡que no les funcionó la medida!

De acuerdo con el reporte de la ASF, se descubrió que “previo al inicio a la auditoría, personal del OOAD se dio a la tarea de regularizar la documentación, lo cual incluyó la modificación de cédulas de supervisión previamente aplicadas, impresión de documentos faltantes, firma de documentos faltantes de los proveedores, entre otras inconsistencias”. Pero los agarraron tratando de encubrir sus faltas.

GUARDERÍAS DEL IMSS GASTAN TRES VECES MÁS

Y por si esto fuera poco, la auditoría de la ASF también encontró que en las guarderías que dependen directamente del IMSS se gasta tres veces más en alimentos que en las guarderías indirectas (las que no dependen del IMSS). ¡Quihúboles! En todos los casos auditados estas guarderías indirectas atienden un mayor número de infantes con un menor costo.

AGUAS PORQUE PUEDEN VOMITAR

La justificación que dio el IMSS fue que estas guarderías “llevan a cabo la compra en centros comerciales como Walmart, Costco o con proveedores de carnes y frutas y legumbres locales o, incluso, mercados”. Por eso es más barato su costo. ¿Dónde compra-

rá el IMSS sus víveres para las guarderías bajo su cargo? ¿Serán alimentos gourmet?

EN RESUMIDAS CUENTAS...

La ASF emitió 15 promociones de responsabilidad administrativa sancionatoria contra los funcionarios responsables de este posible daño a la

hacienda pública. Esperemos que se actúe con firmeza ante los responsables y no estemos ante un caso más de encubrimiento del gobierno de la ‘cuarta transformación’, ya que todos estos funcionarios en referencia, me revelan, se regodean diciendo que “su jefe Zoé Robledo será ratificado por Claudia Sheinbaum en la próxima administración”; y no es por agriarles la vida, pero falta ver que gane, jeh!

ENTONS...

¿Será que todos estos recursos faltantes ya estarán comprometidos para la campaña de la Sheinbaum, como presumen los colaboradores de Zoé?



Cómo responder las amenazas a la prensa

Antes de adquirir *The Washington Post*, escribe su exdirector Martin Baron, Jeff Bezos había leído la autobiografía de Katharine Graham, la legendaria dueña del rotativo que galvanizó su fama en tiempos de Richard Nixon. Un pasaje capturó particularmente al multimillonario de Amazon.

Quien haya leído a Graham, o incluso la autobiografía de Ben Bradlee, mítico director que condujo a Bob Woodward y Carl Bernstein en la cobertura del caso *Watergate*, recordará que el enfrentamiento de ese diario con el gobierno de Estados Unidos inició antes del episodio que tumbaría a Nixon.

Ahora Baron publica sus memorias con respecto al *Post*, que dirigió ocho años, cuando pasó de los descendientes de Graham a Bezos. El libro es muy recomendable, particularmente en estos aciagos días en que un Presidente mexicano se cree, y lo

declara, por encima de la ley.

En *Collission of Power, Trump, Bezos and the Washington Post*, Baron retoma la famosa amenaza que Graham recibió de John Mitchell, exprocurador y jefe de la campaña de Nixon, cuando estaban por publicar otra exclusiva sobre *Watergate*. Reproduzco la cita de *Historia personal* (2018), de la propia *publisher*: “Cuando Bernstein le llamó para confirmar la noticia, dio un alarido y gritó: ‘¿Piensas publicar esa mierda? ¡Es toda mentira, y Katie Graham va a pillarse las tetas en una máquina de escurrir si se publica!’”.

Baron cuenta que al comprar el diario en 2013, Bezos subrayó en una nota a la redacción que los Graham habían demostrado dos clases de coraje: el que les llevaba a no apresurarse a publicar, sino que, sabedores de que estaba en juego la reputación de las personas, siempre buscaban más fuentes, más verificación; y el coraje para decir a su redacción:

sigan investigando sin importar las consecuencias que traiga el publicar.

“Si bien espero que nadie nunca amenace con poner una parte de mi cuerpo en los rodillos de una máquina de escurrir, si lo hacen, gracias al ejemplo de la señora Graham, estaré listo”, relata Baron que dijo Bezos.

El nuevo dueño fue más allá. Como la redacción dudaba de las intenciones de Bezos al comprar el *Post*, de si no los usaría para ganar ventajas para una de las compañías más famosas del mundo, de si no llegaba para censurar o pedir coberturas a modo, en su intento por cimentar la confianza de que no cambiaría la línea editorial que cinco décadas atrás los volvió referente mundial, en octubre de 2017 llegó con un regalo especial para el *Post*. Cual repartidor de Amazon, dejó un enorme paquete, pero pidió esperar para el *unboxing*.

Bezos había comprado un antiguo exprimidor de rodillos para

ropa. Ordenó hacer una mesa especial para exhibir su regalo. El escurridor fue colocado en la sala de conferencias que lleva el nombre de Bradlee. Y se le puso una placa.

“Bezos me diría más tarde que la leyenda grabada en la placa”, cuenta Baron, “estaba inspirada en declaraciones hechas por mí sobre cómo debería responder el periodismo ante los ataques. ‘Si éstos llegan, que así sea. Sólo hagan su trabajo, lo mejor que puedan, a donde quiera que los lleve’”.

El escurridor, concluye, está en la sala de conferencias como un recordatorio de la tarea del *Post* ante cualquier amenaza “e idealmente”, en palabras de Bezos, “más como una protección que como un presagio”.

Esta anécdota es la parte final del capítulo llamado *La democracia muere en la oscuridad*, eslogan asumido por el *Post* en tiempos de la presidencia de Trump, otro individuo que

Fecha: 26/02/2024

Columnas Políticas

Página: 46

La Feria / Salvador Camarena



Area cm2: 283

Costo: 63,052

2 / 2

Salvador Camarena

declaraba que la prensa era la enemiga a vencer.

“Si estos (ataques) llegan, que así

sea. Sólo hagan su trabajo, lo mejor que puedan, a donde quiera que los lleve”



¿Lo perdimos, señor Presidente?

Memorable y extraordinaria. Así fue la mañanera de Andrés Manuel López Obrador del viernes pasado. El Presidente se presentó como un ser supremo por encima de la ley, salivando rabia contra medios y periodistas, y continuando con el descontrol de casi cuatro semanas por las imputaciones de que él, sus hijos y sus colaboradores recibieron dinero del *Cártel de Sinaloa* para financiar las campañas presidenciales de 2006 y 2018, sin que nadie en Palacio Nacional pueda contenerlo.

La mañanera comenzó con una frase harto extraña: “Buenos días, su señoría. Matatero tero lá. ¿De qué trata el día de hoy la conferencia? Matatero tero lá”. Trató de varias cosas, pero ninguna tan preocupante y amenazante en palabras de un jefe de Estado electo democráticamente como su racional mesiánica y déspota. No son éstos calificativos, sino descripción de su actitud.

La mejor manera de analizar la mecánica de su mente es su

intercambio con Jéssica Zermeño, corresponsal de Univisión en México. Este es un fragmento, editado por razones de espacio, de las preguntas respetuosas y la insistencia profesional de Zermeño, que aguantó las provocaciones de López Obrador, y los insultos, infundios y falsedades con los cuales pretendió avasallarla.

JZ: El día de ayer (jueves), cuando presenté (la) carta que le envía la jefa de la corresponsalía del *New York Times* para este reportaje, da a conocer su número telefónico, en un país donde han fallecido, al menos en este sexenio, 43 periodistas.

LO: Con todo respeto, quienes hacen un periodismo... faccioso, porque nada más se inclinan en favor de grupos de intereses creados, no hacen un periodismo para todos. Están demasiado cercanos al poder económico y al poder político... Se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada. Pueden calumniar

impunemente, como lo han hecho con nosotros... y no los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa.

JZ: El teléfono que dio a conocer es el teléfono personal.

LO: Sí, sí. ¿Y qué pasa cuando esta periodista me está calum-

niando y me está acusando?

(La corresponsal del Times, Natalie Kitroeff, envió una carta al vocero presidencial en busca de réplica del Presidente sobre investigaciones del Departamento de Justicia que se cerraron por motivos políticos, en un texto que firmó con el corresponsal para asuntos judiciales, Alan Feuer).

JZ: Hay una ley que impide esto en este país, señor Presidente.

LO: Cómo no. Cómo no. Pero también la calumnia. Me está vinculando a mí, a mi familia, con el narcotráfico, sin pruebas.

JZ: Hay una ley que impide que usted dé a conocer este teléfono.

LO: Sí, pero antes de eso...

no son capaces de una auto-crítica para revisar el tipo de periodismo, si se puede llamar periodismo a lo que hacen.

JZ: ¿No cree que fue un error?

LO: No, no, porque este es un espacio público y nosotros estamos aquí aplicando un principio de la transparencia.

(La mañanera no es un espacio público sino de gobierno. Se realiza en Palacio Nacional y no se puede entrar ahí sin autorización).

JZ: Pero eso la pone en riesgo a ella. Cualquiera la puede amenazar y le puede decir...

LO: No, no, no pasa nada; no pasa absolutamente nada.

JZ: Sí pasa en este país.

LO: No, no, no... Ustedes son los más tenaces informadores, o mejor dicho desinformadores, los más tenaces manipuladores.

JZ: Pero... le dio el teléfono a todo el mundo.

LO: Sí, pero es que aquí la vida pública es cada vez más pública.

(Revelar el teléfono de la corresponsal violó la Ley General de Datos Personales, que establece una pena de tres meses a tres años de prisión al que estando autorizado para tratar datos personales, con ánimo de lucro, provoque una vulneración de seguridad a las bases de datos bajo su custodia).

JZ: ¿Volvería a presentar

un teléfono privado de uno de nosotros?

LO: Claro, claro, claro, cuando se trata de un asunto donde está de por medio la dignidad del Presidente de México.

(La noche del mismo día que hizo público el teléfono de la corresponsal, circuló en las redes el teléfono de su hijo José Ramón. No le gustó. "Es realmente vergonzoso", afirmó).

JZ: ¿Y qué hacemos con la ley de transparencia, señor Presidente?

LO: Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política. Y yo representó a un país y... a un pueblo que merece respeto. No va a venir cualquiera, porque nosotros no somos delincuentes (y) tenemos autoridad moral... que porque es del *New York Times*... nos va a sentar en el banquillo de los acusados.

(El 4 de julio de 2018, tres días después de ganar la elección presidencial, López Obrador dijo en una reunión con el Consejo Coordinador Empresarial: "Nadie por encima de la ley, ni nadie al margen de la ley". El viernes fue todo lo contrario. Nadie por encima de él).

JZ: Si le pasa algo (a la corresponsal estadounidense), ¿a quién

hacemos responsable?

LO: No exagere. Si la compañera está preocupada porque se dio a conocer aquí su teléfono... que cambie su teléfono.

El intercambio fue largo. López Obrador cayó en galimatías y ejemplos sin contexto, o mentía—como en el caso de Julian Assange, fundador de WikiLeaks, al decir que ningún medio lo respaldó, o que en Estados Unidos no había libertad de prensa—. El Presidente también acusó a los periodistas en general, de mercenarios y prepotentes.

Fue muy insistente en la defensa de sus hijos, y el daño que le podrían causar si aparecen sus nombres ligados al narcotráfico. En su alegato hay un cierto olor a golpe preventivo, enfatizando en la descalificación del mensajero para restarle credibilidad ante la eventualidad de que se publique más información similar, repitiendo el *modus operandi* aplicado a críticos en México.

La condena a su actitud en el mundo y una llamada de atención de la Casa Blanca por la divulgación del teléfono de una ciudadana estadounidense no le importan. López Obrador mantuvo este fin de semana la misma conducta y no parará. ¡Abróchense los cinturones!

Fue muy insistente en la defensa de sus hijos, y el daño que le podrían causar si aparecen sus nombres ligados al narcotráfico



El Presidente está fuera de la ley

El 1 de diciembre de 2018 Andrés Manuel López Obrador juró ante el Congreso cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanen.

Fue un juramento en sesión solemne y el viernes se volteó contra él.

Se tendría que ir.

Aunque para una sociedad cuyas élites y sectores informados perdieron su capacidad de asombro, tal vez lo ocurrido sea sólo una anécdota.

Dijo en su discurso de toma de posesión: “Habrá un auténtico Estado de derecho, tal como lo resume la frase de nuestros liberales del siglo XIX, al margen de la ley nada y por encima de la ley nadie”.

Le faltó agregar: ‘por encima de la ley nadie, salvo yo’.

A unos meses de terminar su periodo constitucional, el viernes reciente, lo expresó con todas sus letras: “Por encima de esa ley está la autoridad política, la

autoridad moral”.

El Presidente nos informó que “la autoridad política”, es decir él, está por encima de la ley.

Y “la autoridad moral”, es decir la suya, también está por encima de la ley.

¿No que nadie por encima de la ley?

Fue una mentira más, podría alegarse con excesiva indulgencia. No es así. Ésta tiene un peso significado diferentes.

Un presidente que se proclama “por encima de la ley” es un presidente fuera de la ley. No hay mucho que darle vueltas.

El Congreso tendría que pedir la dimisión de Andrés Manuel López Obrador, con base en su autoproclamado poder suprallegal, y porque actúa en consecuencia.

No lo va a hacer porque hay mayoría de legisladores morenistas en ambas cámaras. No son demócratas.

Aunque si hubiera sentido de responsabilidad en sus diputados

y senadores, obedecerían a la obligación política de exhortar al Presidente a que se vaya, luego de romper expresamente con el régimen constitucional.

La oposición tampoco insistirá en la renuncia del mandatario que se proclamó fuera de la ley. Por encima de ella.

Vienen las elecciones y ya se va, dirán algunos.

¿Ya se va? ¿De veras?

¿López Obrador se va a ir el 1 de octubre?

En realidad, sucederá lo que diga su dedito.

No lo sabemos. Depende de quien gane.

Si triunfa la oposición, ni soñar con que va a dejar el poder.

Él está por encima de las leyes y no va a reconocer una derrota. Nunca lo ha hecho. Menos ahora que está en el poder y nos anunció a los ciudadanos que más allá de lo que obliguen las leyes está lo que dicte él.

Si pierde su candidata en

junio, AMLO se quedará hasta repetir las elecciones tantas veces sea necesario, para que se haga su voluntad.

Es posible que, a pesar de oírlo de sus labios y constatarlo con sus acciones, no se haya calibrado lo que significa que un Presidente se haya proclamado la “autoridad moral” que está por encima de las leyes.

Se trata del anuncio del fin de la legalidad. Del Estado de derecho. De las garantías individuales. De la democracia.

En caso de que gane su candidatura a la Presidencia en junio, él seguirá siendo la “autoridad moral” que, como lo dijo, estará por encima de las leyes.

No tenemos esa figura en

nuestro orden legal.

La hay en algunos países islámicos, y se llama ayatola.

En los regímenes fundamentalistas, como Irán, el presidente y el Congreso están sujetos a la autoridad moral del ayatola.

Esa es la decisión que tomaremos en las urnas el próximo 2 de junio: queremos un país de libertades o no.

Igualdad ante la ley o no.

Una autoridad política por encima de las leyes, o no.

Consagraremos una “autoridad moral”, un ayatola, o preferimos Estado de derecho.

Los que dicen que se equivocaron hace seis años tienen ahora la oportunidad de corre-

gir.

Será, tal vez, la última oportunidad.

Es una tarea titánica, porque vencer al régimen presidido por un hombre que se piensa, se proclama y actúa por encima de la ley, es más difícil que quitarse de encima a un autócrata.

No va a soltar el poder.

Para confirmarlo, ahí está la autoproclamación de ser la autoridad moral por encima de lo que mandan las leyes.

Esa “autoridad moral” no le va a entregar el poder a sus enemigos. O al Adversario, para usar el término bíblico que se emplea para referirse al demonio.

Porque de eso va, más o menos, lo que nos está diciendo.



Confidencial

Amlovers, muy activos en NY

Y no podría esperarse una reacción diferente, pues los *amlovers* radicados fuera del país, los “hermanos migrantes” que tanto reconoce el presidente Andrés Manuel López Obrador, se activaron y se apostaron afuera de las instalaciones del influyente diario *The New York Times*, para protestar en contra del reportaje publicado en torno al presunto financiamiento del narco a las campañas electorales del mandatario. Aunque la convocatoria, entre la que se renombró al diario como *New York Lies*, mediante pancartas, tuvo una escasa participación, según las imágenes registradas.

Imprecisiones de la ministra Batres

Habrà que darle unas clases de geografía básica a la ministra **Lenia Batres**. Al defender la idea del Presidente de que los juzgadores pueden ser electos por voto popular, Batres Guadarrama soltó de manera engañosa que así se hace en Japón, país que suele verse “como uno de los países desarrollados de Europa (*sic*)”. A lo mejor la ministra se equivocó al estar hablando de Suiza, y mezcló Asia con el Viejo Continente.

Le amargan la fiesta a Xóchitl

Xóchitl Gálvez tuvo que interrumpir su festejo cumpleaños para reclamar la filtración de su teléfono. A pesar de que había adelantado que este domingo tendría una reunión con amigos y familiares, en la que no faltaría la barbacoa ni la música, la panista tuvo que salir a las redes sociales y reclamar que su teléfono había sido filtrado. Claro que tampoco pareció importarle mucho, y en lugar de victimizarse por los mensajes en los que le decían gorda y que tiene los dientes chuecos, prefirió celebrar el amor que le hicieron llegar los ciudadanos.

Revire de la UNAM a Pablo Gómez

Con fuerte reclamo, la Máxima Casa de Estudios reclamó a la Uni-

dad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda, que encabeza **Pablo Gómez**, por el bloqueo de las cuentas bancarias de la Facultad de Medicina. Le señaló que “fueron bloqueadas cuentas donde aparecía la firma mancomunada del secretario administrativo de esa facultad, **Luis Arturo González Nava**, y las que no tenían relación con el empleado universitario”. Por eso, la UNAM fue más allá y anunció que ya hasta interpuso juicios de amparo directamente contra el bloqueo. Sostiene que la Facultad de Medicina y sus estados financieros “nada tienen que ver con las investigaciones que lleva a cabo”.

Desaire al parlamento abierto en San Lázaro

Según cuentan en el Palacio Legislativo, “no ha sido fácil” completar las listas de invitados a los foros nacionales, regionales y locales del parlamento abierto que se acordó para analizar y discutir las 20 reformas que propuso el presidente AMLO a los diputados. Y es que, nos indican, los partidos exigen, sobre todo el PAN –anotan– no quieren que la discusión se centre sólo entre los legisladores, sino que acudan verdaderamente expertos en cada uno de los temas y los actores de cada sector. Pero resulta, según aseguran, que “muy pocos quieren asistir”, sobre todo porque, dicen, “ya saben que las reformas no tienen ninguna posibilidad de ser aprobadas”, por los votos, por los tiempos legislativos y por el momento electoral.

¿Otra chapulín a la “nueva política”?

Aunque todo sea por el *hueso*, la diputada local capitalina **Ana Villagrán** renunció tanto al Partido Acción Nacional como a su bancada en el Congreso de la Ciudad de México. Y es que, claro, no pudo asegurar una candidatura de cara al proceso electoral del 2 de junio próximo. Por eso, tras lanzarse en contra del presidente del PAN en la CDMX, Andrés Atayde Rubiolo, a quien acusó de haberle “cerrado las puertas”, la legisladora se reunió con la senadora de Movimiento Ciudadano, Laura Ballesteros, quien incluso publicó una fotografía del encuentro en sus redes sociales y de inmediato hubo arreglo. ¿Será que Villagrán ya negoció *hueso* en el partido naranja propiedad de Dante Delgado? Es pregunta.



AUTONOMÍA RELATIVA

La cosecha de odio

Juan Ignacio
Zavala



Quizás uno de los mayores logros del presidente López Obrador durante su mandato es la cosecha que está recogiendo de todo el odio que ha sembrado. Su insistencia en señalar enemigos, en provocar de manera sistemática a grupos de la población (academia, clases medias, mujeres, universidades, profesiones), en esparcir veneno entre todos para avivar cualquier tipo de rencilla, se ha convertido ya en parte de la conversación pública.

La semana pasada, el Presidente decidió incrementar el

volumen de su enfrentamiento contra sus molinos de viento; en este caso, el periodismo internacional. Acostumbrado a la diatriba cotidiana contra los medios del país, el mandatario mexicano la emprendió contra la corresponsal del *The New York Times* en nuestro país. La publicación de un artículo sobre supuesto financiamiento del crimen organizado a una de sus campañas electorales fue el motivo de la cólera presidencial. La corresponsal del *Times* ha sido el blanco de la furia del mandatario, lo que la convierte automáticamente en una mexicana distinguida: sólo mexicanos que han tenido algún logro han recibido ataque de ese nivel.

En su siembra de odio, el Presidente decidió ponerse por encima de la ley, hablar de su dignidad, de su autoridad moral y su autoridad política. Una verdadera desproporción. Pero lo peor es que lo hizo alegando libertad para hacer público el número telefónico de la periodista que motivó su rabia. No es la primera vez que el Presi-

dente pierde la compostura en su espectáculo matutino. Sus reacciones son escenas como de película de algún dictador bananero en desgracia. Se desgañita advirtiendo: el que manda soy yo, a mí nadie me puede criticar, porque es una calumnia y no lo toleraré. El poder soy yo, el país soy yo.

Por supuesto, el asunto no se iba a quedar en la respuesta matutina. El berrinche sigue. Para él la publicación en el *The New York Times* es un ataque de los colonizadores, de los imperialistas, de las fuerzas del mal que no lo dejan gobernar porque él es la encarnación del bien. Atrás quedaron los malvados actores nacionales, personajes de ínfima categoría comparados con el nuevo enemigo de don Peje. Ahora el líder se enfrentará al injerencismo internacional, a los poderes perversos que mueven el mundo, pero que encuentran en el Presidente mexicano la respuesta de la dignidad rebelde de un desequilibrado.

La siembra de odio tiene

ya su cosecha. El número telefónico de uno de los hijos de Presidente y de la candidata del gobierno fueron divulgados y hostigados en su privacidad. Nada que celebrar en ese sentido. Pero es el resultado natural de los desplantes presidenciales. Decir que se cambia el número y “no pasa nada”, como sostuvo el Presidente, es mucho más que una tontería. El Presidente parece ignorar todo lo que contiene un teléfono.

Cosechar odio es lo que está recogiendo el Presidente. Que la revancha a su desproporcionada reacción contra una periodista haya llegado a su familia, significa que hay quienes están dispuestos a tomarle la palabra al Presidente y competirle en el *bullying*. No creo que el Presidente gane mucho con esto, pero es muy probable que él mismo escale el tema en la semana. Seguirá siendo la víctima de la maldad mundial y encontrará en su hijo y su candidata un pretexto para denunciar los alcances de este nuevo complot. Seguirá destilando odio.

En su siembra de odio, el Presidente decidió ponerse por encima de la ley, hablar de su dignidad, de su autoridad moral y su autoridad política



Los vientos del pueblo

Hace muchos años, precisamente en 1937 –meses después de que la guerra civil española diera inicio–, el poeta Miguel Hernández, originario de un lugar lleno de historia e invasiones, Alicante, y quien fuera autodidacta, escribió un poema que exaltó por completo al pueblo español. En ese entonces estaba claro que lo que verdaderamente estaba en juego durante la guerra civil, más que cualquier otra cosa, era la esencia del mismo pueblo español. “Vientos del pueblo me llevan, vientos del pueblo me arrastran, me esparcen el corazón y me avientan la garganta”.

Miguel Hernández era comunista e intuía que sería parte del bando de los perdedores. No obstante, él levantaba su brazo izquierdo y gritaba con ansias de obtener la libertad: “Si me muero, que muera con la cabeza muy alta. Muerto y veinte veces muerto, la boca contra la grama, tendré apretados los dientes y decidida la barba”. Hernández fue un activista político de izquierdas que nunca supo ni imaginó que décadas después existiría un movimiento que se

consagrara como la supuesta ‘cuarta transformación’ de un país que en la época imperialista fue conquistado por su propia nación.

En cierto sentido, en la irrealidad política que en la década de 1930 y que durante gran parte de la guerra civil acompañó a la República española, en el sentido práctico y no homicida –o sin que el instinto homicida de la ‘4T’ se consumara– se puede decir que ambos movimientos tenían muchas cosas en común. La corte de intelectuales, gente formada y que vivía de acuerdo con los valores morales y políticos de la Segunda República española, cometieron el enorme error de olvidar que no estaban solos y que formaban parte de un mundo en el que los extremos políticos de izquierdas y derechas estaban en su momento más determinante.

El pasado domingo 18 de febrero, el mismo día que la candidata oficial del régimen de la ‘4T’ decidió inscribirse en el INE para plasmar con letras –esperemos que de oro y no de hierro– la constancia de que se convertirá en la primera mujer que gane unas elecciones, por medio de la voluntad popular, que a su vez la conver-

tirá en la primera representante del sexo femenino en portar la banda presidencial en nuestro país.

El 18 de febrero, bajo la consigna “Marcha por nuestra democracia”, millones de mexicanos salieron a las calles en diferentes ciudades de México. Fuera de las estimaciones reales sobre el número preciso de los asistentes a las marchas, la realidad es que fueron muchos los mexicanos que ese día salieron en busca de defender uno de los valores más preciados de cualquier sociedad. El primer riesgo que tenía esa manifestación era convertirse en un acto divisorio y que acabara en un enfrentamiento frontal de unos contra otros. La democracia, al igual que la paz, el matrimonio o la vida en comunidad, exige tener la capacidad de aguantar a sus opositores o a quienes atentan contra su preservación. La administración de Andrés Manuel López Obrador ha hecho una descalificación masiva de todo aquel que, sin importar de sus intenciones o razones de actuar, haya hecho, aunque sea el amago, de estar en su contra. El argumento implícito de que o están con él o están en su contra es la insignia y el sello que marca este régimen.

Confieso que por un momento tuve la idea y la esperanza de que el Presidente de la '4T', ese líder carismático, indiscutido y único que tan bien actuó los meses previos a rendir protesta como líder de nuestro país, en realidad fuera el cambio que por tanto tiempo estábamos esperando en México. Tuve la ilusión de que llegaría el momento en el que se apartara del camino y dejaría que el proceso democrático se llevara a cabo de manera ordenada, eficiente, pero, sobre todo, transparente. Lo que el Presidente aún no acaba de ver es que la manifestación no se hizo en su contra ni con el objetivo de poner en cuestión su liderazgo, sino que se hizo con el afán de defender la democracia y de detener cualquier acción –independientemente de donde venga– que atente contra ella.

La mesa estaba puesta. Nada hubiera sido más fácil ese día que haber bajado y asomarse desde el balcón de Palacio Nacional frente a los presentes y aprovechar la gran oportunidad que se le presentó. Ese día el presidente López Obrador hubiera podido erigirse –o tan siquiera pretenderlo ser– como el gran defensor de los valores democráticos y de los principios

que fundaron nuestra República mexicana. No lo hizo ni hasta este momento ha aprovechado esta oportunidad.

Los vientos del pueblo, que son los que marcan el temperamento y estado de las sociedades, dictan que todo aquel que sea enemigo de la democracia, es su enemigo. Los vientos del pueblo señalan que ya hemos dejado de ser unos “bueyes que doblan la frente delante de los castigos”, sino que más bien somos como los leones que se “levantan y al mismo tiempo castigan con su clamorosa zarpa” a todo aquel que amenaza contra su sistema democrático. No formo parte de un pueblo de bueyes, nuestro pueblo alberga “yacimientos de leones, desfiladeros de águilas y cordilleras de toros”. Así es como tenemos que ver y entender las manifestaciones del pasado 18 de febrero. Espero que esa demostración no haya sido un espejismo ni la estela de cuando en México era posible no pertenecer o comulgar con la ideología de un líder sin ser desacreditado y juzgado con todo el peso del poder. Recuerdo, aunque cada vez más lejano, ese México en el que se podía pensar diferente sin ser masacrado socialmente o expuesto

abiertamente en una mañanera. Anhele que lo sucedido ese domingo en distintas partes del país sea el despertar de un mejor mañana en el que se respete la libertad de expresión, pero, sobre todo, que se respete la voluntad popular y la jerarquía y esencia de las leyes.

En democracia, las victorias y las derrotas son sólo hechos temporales y corresponden a la dirección de los vientos actuales de cada pueblo. Cuando se empieza a exprimirlos, el ejercicio democrático se vuelve imposible. Hoy el hecho de no compartir un gusto o preferencia en militancia política o en formas de ver la historia es suficiente para ser considerado como un enemigo u opositor del régimen. Los matices en nuestro país han dejado de existir y todo se reduce al más puro extremismo sobre que si no se está con alguien, sencillamente se está en contra y merece todas las consecuencias que ello conlleva. Empieza la elección, aunque desafortunadamente lo que verdaderamente está iniciando es el proceso que contestará si la democracia aún sigue cabiendo en nuestro país o si sencillamente la polarización, el odio social y la descalificación la han matado.





TELÓN DE FONDO

**Edmundo
Jacobo Molina**Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Imponerle la ley al presidente

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tiene la grave responsabilidad de calificar la elección presidencial, es decir, es la última palabra sobre la validez de la misma y, si esta procede, otorga la constancia de presidente electo.

Eso tendrá que suceder a más tardar el 6 de septiembre para que quien resulte electo asuma el cargo el 1 de octubre. Grave responsabilidad, de eso depende en buena medida la estabilidad política de nuestro país y la continuidad democrática. La ratificación de que somos capaces de renovar los cargos públicos pacíficamente.

Pues bien, en esa dirección, la semana pasada sesionó la Sala Superior del TEPJF y la magistrada Janine Otálora hizo una propuesta por demás trascendente, la constitución de un cuaderno auxiliar en el que se registren las resoluciones que consignen violaciones a la norma electoral y que sirva de apoyo para que en el momento en el que el Tribunal analice la validez de la elección tenga documentadas las violaciones y valorar si estas incidieron de manera sustantiva en el resultado. Además, propuso que esta información se

hiciera pública.

Cito: "... se forme un cuaderno auxiliar, en el cual se ordenen y sistematicen aquellas resoluciones de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las cuales se determinen o confirmen violaciones a las condiciones de equidad en la contienda, a la neutralidad del Estado y sus agentes y órganos respecto de la contienda electoral, a la prohibición del desvío de recursos públicos en la elección, así como a las reglas en materia del modelo de comunicación política y de fiscalización de los recursos en la campaña electoral."

"Una vez que se determine la apertura del expediente de elección presidencial, el cuadernillo auxiliar a formarse se integrará al mismo, como uno de sus cuadernos accesorios".

Sus colegas acogieron la iniciativa y propusieron además que se elabore un catálogo de infractores para todas las elecciones federales y locales. En virtud de eso, la magistrada retiró el proyecto para incorporar al mismo las propuestas, con el compromiso de que la nueva versión se atendería en la próxima sesión, misma que está prevista para pasado mañana.

Creo que se trata de buenas noticias, ya que todo esto deviene de una norma imperfecta, la cual señala que cuando un funcionario viola disposiciones electorales la sanción tiene que ser impuesta por su superior jerárquico, lo que ha traído como consecuencia en muchos casos la inaplicación de sanciones.

Vayamos al caso del presidente de la República, ¿Quién es su superior jerárquico?

Hasta donde recuerdo a los presidentes Calderón y Peña Nieto se les apercibió en dos ocasiones a cada uno por violaciones constitucionales y con eso fue suficiente para frenar su intervención en procesos electorales, quiero creer que pesó su respeto al marco legal, lo que es cierto es que la presión pública jugó su papel y que la sola exhibición de dudas sobre el proceder de quien juró preservar y respetar el orden constitucional fue suficiente.

Al actual presidente se le ha apercibido en más de 30 ocasiones por violaciones constitucionales sin ningún efecto y, por lo que vemos, ha decidido continuar su intervención en los actuales procesos electorales, con lo que sin duda está incidiendo en el ánimo de los votantes promoviendo una candidatura

y descalificando otras, lo que le está expresamente prohibido.

Además, se observan viejas prácticas que buscan coaccionar el voto a cambio de programas

sociales. Si no hay consecuencias, y la sanción pública no importa, la injerencia continuará y con esto la inequidad en la contienda.

De ahí que la propuesta de la magistrada Otálora sea de la mayor relevancia, ya que el solo hecho de abrir ese cuaderno auxiliar ya tiene implicaciones legales en la consideración de la calificación de la elección.

Habrà que seguir con la mayor atención la sesión del TEPJF. Esperemos que el sentido de fondo de la propuesta no se altere y no se disminuyan sus efectos. Me explico, si finalmente se acuerda no abrir el cuaderno auxiliar y que solo se abra el registro de infractores, eso tendría efectos

mediáticos, pero no necesariamente jurídicos para efectos de la calificación de la validez de la elección y, como ya señalé arriba, eso parece que no frenará a López Obrador, quien continuará su conducta injerencista y violatoria de la Constitución.

Bienvenido el listado público de infractores, pero el riesgo es que el listado sea muy amplio, siguiendo el ejemplo de López Obrador, y que se decrete “un empate” concluyendo que como todos lo hicieron (“todos a una Fuenteovejuna” diría Lope de Vega), triste final para más de treinta años de construcción de una sociedad respetuosa de las leyes y de la legitimidad y seguridad que deviene de su aplicación.

De la mayor trascendencia la responsabilidad del Tribunal Electoral: restablecer el orden constitucional, sin duda hay que

poner atención.

POSDATA: Un presidente que se considera por encima de la ley es un peligro para él, para el Estado de derecho, para la democracia, para todos y todas. ¿Él es la ley y la medida de su aplicación? Es eso justamente la característica de un régimen autoritario y arbitrario.

Al presidente se le ha apercebido en más de 30 ocasiones por violaciones constitucionales sin ningún efecto y, por lo que vemos, ha decidido continuar su intervención...



Programas sociales: opacidad y corrupción

La mayoría de los programas sociales instrumentados por este gobierno carecen de objetivos claros, reglas de operación, mecanismos de participación social y evaluaciones independientes, además de que se otorgan bajo una lógica de política clientelar y no para resolver la pobreza y la marginación.

De acuerdo con Coneval, existen 17 programas sociales coordinados por siete dependencias federales de la 4T, los cuales durante 2023 recibieron recursos por 512 mil millones de pesos y de ese enorme caudal de recursos públicos, el 19% no han logrado identificar su población objetivo, lo que significa que alrededor de 66 mil millones de pesos se canalizan “a ciegas”, por lo que, en el mejor de los casos, son recursos tirados a la basura, y en el peor, es dinero público que se perdió en los vericuetos de la corrupción.

Los proyectos prioritarios para este gobierno son, entre otros, pensión para el bienestar para adultos mayores; personas con discapacidad permanente; sembrando vida; jóvenes construyendo el futuro; becas para estudiantes de educación básica y media superior, entre otros tantos, en donde se diluyen los recursos públicos.

El reporte de Coneval menciona, por ejemplo, que programas como Universidades para el Bienestar, diseñado para superar la exclusión en la educación

superior; el Programa Nacional de Reconstrucción, para la rehabilitación de inmuebles de salud, educación, vivienda y bienes culturales afectados por los sismos de 2017 y 2018, y Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin la Seguridad Social Laboral, no especifican ningún grupo poblacional al cual buscan brindar atención.

Se diseñan los programas al gusto del principal huésped de Palacio Nacional con recursos etiquetados, pero no se definen las reglas de operación y todos los mecanismos de control interno de las dependencias que ejercen el gasto y por ello, de acuerdo a los informes de la Cuenta Pública de la Auditoría Superior de la Federación que dirige el oaxaqueño David Colmenares Páramo, las comprobaciones relativas al gasto en estos rubros, en buena parte de ellas, no existen o están conformados por información sesgada, insuficiente e incluso falsificada.

Tenemos los casos más emblemáticos de la corrupción de esta administración, en Segalmex y en todos los programas de política asistencial, así como curiosa-mente, en sus tres obras insignia: el AIFA, Dos Bocas y el Tren Maya, que de acuerdo con la ASF en su más reciente informe, se detectaron 785 millones de pesos como daño al erario.

De hecho, la ASF halló irregu-

laridades por más de 32 mil 894 millones de pesos en la Cuenta Pública de 2022, de acuerdo con su último informe y en particular, en desarrollo social hay un posible desfaldo de 2 mil 705 millones de pesos.

Esta administración ha operado con inmensa opacidad en donde la Ley de Transparencia y el propio INAI, se constituyen como estorbos engorrosos que es necesario desaparecer.

Los montos de las irregularidades representan una danza de cifras que, sin duda, dañan las finanzas públicas del país, ya que por el desvío de recursos —como, en el mejor de los casos, en la inutilidad—, los beneficiarios o los problemas a los que se supone atienden, no se han solucionado.

Lo cierto es que en donde no hay transparencia y rendición de cuentas, hay un caldo de cultivo para la corrupción.

Este es uno de los mayores retos que tendrá el nuevo gobierno, ya sea que esté encabezado por Claudia Sheinbaum o Xóchitl Gálvez, por lo que será necesario el rediseño de una nueva ingeniería en materia del gasto social que necesariamente tendrá que eliminar la mayoría de los programas del presidente López Obrador.

No es posible que, al carecer de reglas de operación claras en el otorgamiento y disposición de los recursos públicos, se sigan canalizando más de medio billón de pesos cada año a este pozo sin

fondo y sujetos a niveles inspechados de corrupción.

Para nadie es un secreto que el presupuesto de los gastos sociales se mueve con criterios político electorales y merced a que buena parte de esos recursos se tienen que mover en efectivo porque la población beneficiada carece de los instrumentos

bancarios para recibirlos, aun con la existencia del Banco del Bienestar, entonces, se explican las irregularidades de índole patrimonial que encontró la Auditoría Superior de la Federación.

El *cash* que se mueve el día de las elecciones, tiene su origen, en mucho de los casos, en estas

partidas presupuestales.

La tan manoseada austeridad franciscana, supuesta bandera de la austeridad, que instrumentó este gobierno, no fue otra cosa que suprimir programas, dependencias y fondos de contingencia para canalizarlos a los programas que tienen mayor opacidad en su ejercicio.



Alto a la intervención extranjera

El presidente ha dicho, luego de que algunos medios publicaron que el gobierno de Estados Unidos lo investigó por recibir dinero del narcotráfico para sus campañas de 2006 y 2018, que se trata de un acto indebido de injerencia extranjera.

Ningún gobierno de un país tiene derecho de intervenir en los asuntos de otra nación, menos aún en tiempos electorales.

En 2016, en la campaña por la presidencia de Estados Unidos, el gobierno ruso intervino en el proceso electoral: difundió calumnias sobre Hillary Clinton, *hackeó* su computadora, para apoyar la candidatura de Donald Trump.

En nuestro país, luego de que se difundió que agencias norteamericanas lo investigaron, el presidente afirmó: "Nosotros no permitimos la injerencia de ningún gobierno extranjero en nuestro país, México es un país independiente, libre, soberano".

La hipocresía caracteriza la actuación del presidente López Obrador.

En 2020, en plena campaña electoral norteamericana, López Obrador viajó a Washington para firmar la conclusión de las negociaciones del T-MEC

y aplaudir en la Casa Blanca a Donald Trump. Justin Trudeau, que también estaba invitado a ese acto, rechazó asistir por tratarse de un evidente acto de apoyo a la reelección de Trump.

Los aplausos de López Obrador tenían el fin de influir en los votantes de origen mexicano en los Estados Unidos.

En las últimas semanas, López Obrador ha pedido a los mexicanos en Estados Unidos que no voten por políticos que estén "en contra de México" después de que el gobernador de Florida, Ron DeSantis, anunció el envío de elementos de la Guardia Nacional a Texas. Un acto de abierto injerencismo en las elecciones de aquel país.

Brian Nichols, subsecretario de Estado para Asuntos Hemisféricos, comentó las declaraciones del presidente mexicano: "así como respetamos la soberanía de México, pedimos que el presidente López Obrador respete la soberanía estadounidense".

Según se desprende de la actuación de López Obrador, él tiene derecho de intervenir en los procesos electorales de Estados Unidos, pero ese país no tiene derecho de intervenir en los asuntos de México. ¿Con qué cara López Obrador exige lo que

él mismo no cumple?

El gobierno de López Obrador permite que actúen desde México un grupo numeroso de agentes rusos (el mayor número de agentes rusos en cualquier país del mundo) para espionar desde aquí al gobierno de Estados Unidos. Esa forma de injerencia le parece correcta a López Obrador. Pero a él no le gusta que lo investiguen y que revelen los vínculos de sus allegados y de sus familiares con grupos del narcotráfico. Eso sí es inaceptable.

Esa conducta tiene nombre: hipocresía.

"Si yo lo hago es correcto, si otros me lo hacen está mal." Esta es la lógica presidencial. Como candidato protestó en contra de que Vicente Fox interviniera en el proceso electoral. Ya como presidente ha intervenido en el proceso electoral de una forma más artera y directa que la de Fox, que pedía "cambiar de jinete pero no de caballo". "¡Cállate, chachalaca!", le exigió López Obrador a Fox. "¡Cállate, chachalaca!", se le debe decir a López Obrador, ahora que decidió expresar por fin lo que todo el mundo sabía: que él está por encima de las leyes. Porque él tiene "autoridad moral". Todo

aquel que deseé conocer en qué basa esa supuesta autoridad moral puede leer con provecho *El rey del cash*, de Elena Chávez.

El modus operandi de López Obrador está expuesto en este libro. Él no se involucra en la negociación ni en la recepción de dinero sucio. Manda a gente muy cercana a él (que incluye a sus hermanos y a sus hijos) a que

reciban las maletas de dinero, los sobres amarillos, los fajos de billetes atados con ligas. No se trata de una sospecha: todos hemos visto los videos. Por eso resultan creíbles las investigaciones de las agencias nortea-

mericanas sobre el dinero del narco en sus campañas. Porque sabemos cómo opera. Sabemos también qué sigue luego de que estas operaciones son puestas en evidencia: la negación, el rollo de la superioridad moral, las acusaciones de que es indebido que hagan con él lo mismo que él hace a los otros.

Antes, los gobiernos del PRI utilizaban la carta cubana para presionar y chantajear a Estados Unidos. Peña Nieto intentó abrirse a China como una forma de tener un elemento de presión ante los Estados Unidos, lo intentó y así le fue.

Durante todo su gobierno López ha presionado y chantajead al gobierno norteamericano con el tema migratorio. Utiliza ahora mismo ese factor para presionar al gobierno de Biden, que busca su reelección. Estados Unidos ha sido muy claro: las investigaciones sobre López Obrador están cerradas. Lo que no significa que no puedan abrirse más adelante.

El presidente sueña con que desde 'La chingada' continuará gobernando a través de Claudia Sheinbaum, pero quizá su destino sea otro: una cárcel en Nueva York o un refugio en La Habana.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

ESSA, ¿rescate imposible?

Valuada en 175 millones de dólares, la mayor salinera a cielo abierto del mundo tenía un solo cliente y éste había suspendido las compras del llamado oro blanco, desde hace tres meses. Al límite, en la Isla de Cedros, montañas de producto esperan barcos de gran calado; Buena Ventura, de bandera panameña, llegó a finales del año pasado y no se ha movido.

La sal industrial y la salmuera residual son los únicos productos de Exportadora de Sal, empresa ahora 100% propiedad del gobierno mexicano, tras de la adquisición del 49% de las acciones que tuvo Mitsubishi Corporation. Mientras existió la sociedad—48 años— el gigante nipón tuvo un contrato de exclusividad. El precio de la tonelada, fijado por las bolsas, cerró arriba de los 25 dólares por tonelada métrica en el 2023 y para el socio-comprador (con nuevos surtidores en Australia y el cono sur) su inversión en México ya no resultaba tan rentable.

Y tras de una década de la amenaza de un *take over hostile* decidió aceptar la solución final propuesta por **Raquel Buenrostro**. México erogó 85 millones de dólares... y asumió un pasivo contingente que podría llevar a la quiebra a ESSA. Mediante un método de evaporación, produce 8 millones de toneladas de sal marina cada año y 17 millones de toneladas de salmuera —con altas concentraciones de sustancias químicas, potencialmente peligrosas—, que desde 25 años son almacenadas en terrenos ejidales.

En la última década, la empresa ha tenido nueve directores generales y enfrenta un cúmulo de demandas que amenazan su viabilidad. En 2016, Packsys —una comercializadora asentada en México— reclamó una indemnización de 1,800 millones de dólares, por la cancelación de un contrato para desalojar las piscinas de salmuera residual firmado con el entonces director, **José Humberto López-Portillo**.

Packsys pagaría entre cuatro y 6.50 dólares por tonelada de salmuera —el precio dependía del lugar de entrega—, mientras que ESSA se comprometía a venderle 10 millones de toneladas anuales; el contrato establecía un plazo mínimo de 40 años y en casos de controversia, sujetaba a las partes a las leyes aplicables en Los Ángeles. El contrato fue presentado al Consejo de Administración, el 25 de febrero del 2014, aunque López-Portillo Basave dejó su cargo a finales de ese año y su sustituto se negó a cumplir con las órdenes de compra de la salmuera residual, por lo que Packsys acudió a la Corte de California, el 17 de septiembre de 2015. Esa demanda fue desestimada, tras de que los abogados de ESSA invocaran inmunidad soberana, y en segunda instancia la justicia estadounidense confirmara no tener jurisdicción. Entonces, la salinera solicitó la nulidad del contrato con Packsys en México; esa demanda actualmente sigue su curso.

ESSA también debe resolver su disputa con Experiencia Nutrimental, una firma jalisciense con la que se comprometió, en el 2015, a surtirle 1.5 millones de toneladas anuales de sal marina, a 20 dólares por tonelada. Y también, reclamaciones por la renovación de su flota de remolcadores. De Baja Bulk Carrier, no hubo noticias.

Efectos secundarios

PARITARIOS. Con una operación orientada a consolidar una cultura laboral diversa y equitativa, Scotiabank México se convirtió en el primer banco mexicano en alcanzar un equilibrio del 50% de hombres y mujeres en todos los niveles, y contar con 30% de presencia femenina en puestos de liderazgo, por lo que consiguió la certificación Aequales en equidad de género y diversidad, extendida después de un exhaustivo proceso de auditoría.

FAST TRACK. Apenas siete horas tomó el área administrativa de Universidad Autónoma de Chapingo para asignar el contrato para otorgar vales electrónicos a los más de 1,200 profesores de esa casa de estudios. El servicio, por 15.8 millones de pesos, fue asignado Monederos Pay Company, razón social no tiene sede operativa, no tiene experiencia que la respalde y tampoco aparece en el listado de emisoras autorizadas por el SAT.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

AMLO pretende instaurar un sistema autoritario similar al del viejo PRI

¿E stá el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezando un proceso de retroceso democrático para consolidar el poder de los gobiernos emanados de Morena? Todo parece indicar que sí.

Dicho retroceso se da cuando gobernantes elegidos democráticamente, como AMLO, emplean estrategias cuyo fin es debilitar o eliminar los controles y equilibrios necesarios para que el sistema sea democrático. Las estrategias más importantes son:

A. Limitar o eliminar la independencia del Poder Judicial para convertirlo en un mero instrumento del poder político en manos del presidente. Esto se logra al hacer reformas que afecten su estructura y funcionamiento, como pueden ser la designación de jueces afines al titular del poder ejecutivo o la politización de los jueces, logrando que su elección sea mediante el voto popular. El agredirlos verbalmente con frecuencia debilita la confianza pública en los jueces.

B. Aminorar o anular la credibilidad de los medios de comunicación y periodistas independientes y críticos al calificarlos como defensores de los privilegios de unos cuantos. Al debilitarlos, se debilita a uno de los principales contrapesos al poder, a un factor esencial para una sociedad informada y participativa.

C. Debilitar al Poder Legislativo por medio de reformas que le den más poder al Ejecutivo y le permitan actuar sin el debido escrutinio legislativo y legislar cada vez más por decreto. Así se diluye el debate democrático y se consolida una concentración de poder que erosiona los mecanismos de rendición de cuentas.

D. Debilitar la integridad electoral, que es el fundamento de la representatividad democrática, al cuestionar los resultados electorales sin fundamento

alguno, eliminar a las autoridades electorales, manipular los sistemas y procesos electorales mediante la reducción de cargos legislativos de elección popular, y suprimir o manipular a los votantes por intimidación, coacción o corrupción.

E. Lograr que el liderazgo democrático se transforme en autocracia al centralizar el poder en el Ejecutivo, reduciendo el papel y la influencia de instancias locales o contrapesos institucionales.

F. Crear o explotar crisis nacionales para ampliar el alcance del Ejecutivo, especialmente si estas medidas se extienden indefinidamente, es una estrategia utilizada por diversos regímenes autoritarios a lo largo de la historia.

G. Restringir las libertades civiles con medidas que limitan la libertad de expresión, el derecho a la protesta y la libre asociación bajo el pretexto de seguridad o estabilidad limita la capacidad de la sociedad para organizar, criticar y demandar cambios.

El retroceso democrático no sigue una secuencia fija. Es un proceso gradual y prolongado que dificulta su identificación. Factores como instituciones débiles, corrupción significativa y presencia de militares politizados sin supervisión civil adecuada contribuyen a dicho retroceso.

Para sus seguidores, los esfuerzos de AMLO para combatir la corrupción y la desigualdad requieren de un Ejecutivo fuerte; para sus detractores, la centralización del poder y la dependencia del Ejército generan preocupaciones de autoritarismo. Yo me uno a los que opinan que Andrés Manuel pretende instaurar un autoritarismo similar al del viejo PRI, en donde se formó políticamente.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy



Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

¿Funciona la Megafarmacia del Bienestar?

El anuncio de la creación de la Megafarmacia es un reconocimiento del gobierno mexicano de que no se ha resuelto el desabasto de medicamentos y que para el final del sexenio no hay soluciones al corto plazo.

Desde su inauguración el 29 de diciembre y hasta el 21 de enero, sólo ha surtido 67 recetas en 21 días, de alrededor de 6,364 llamadas que solicitaron fármacos.

Cabe señalar que tan sólo en el IMSS e ISSSTE proporcionan 100 millones de consultas familiares y se atienden 1.5 millones de consultas de alta especialidad anualmente; ambas instituciones proporcionan un aproximado de 10 millones de consultas mensuales.

Desde que inició este gobierno, a la fecha, se han intentado cuatro diferentes modelos de compra de medicamentos e insumos médicos, desde el manotazo en contra de las distribuidoras, pasó por la concentración de las compras en la oficialía mayor de Hacienda, la contratación de la UNOPS y sus fallidos resultados, la fallida participación del Insabi en la distribución, la cancelación del contrato a UNOPS y la compra bienal por la oficialía mayor de Hacienda y el Insabi y, el regreso de las distribuidoras privadas.

La cuestión del abasto de medicamentos en México es compleja porque

implica varios aspectos en la cadena de abasto de medicamentos (CAM), como el financiamiento, la selección, la adquisición, el almacenamiento y la distribución de los medicamentos.

Además, existen diversos factores que afectan el acceso a los medicamentos, como la concentración del mercado, el cambio de modelo de compra, los sobrecostos, las cadenas de rastreo, las cadencias de frío, las caducidades y el control de inventarios.

En nuestro país, la intención del gobierno de desplazar a distribuidores como laboratorios PISA no ha tenido éxito, sólo ocasionó desabasto e incremento ridículo de precios.

La ineficiencia de la Cofepris para dar facilidades a los distribuidores a través de acelerar la emisión de registros sanitario impacta de manera determinante en un despegue poco afortunado de la Megafarmacia. Bendita, Cofepris.

Querido lector, luego de sendos fracasos el gobierno federal intenta desplazar un oligopolio de privado con un monopolio público. Las reglas de la competencia recomiendan introducir más jugadores (distribuidores) e incrementar la oferta de productos para equilibrar la competencia y garantizar el abasto a precios accesibles. Sin estos ingredientes la megafarmacia esta destinada el fracaso. Hasta la próxima.



Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Rigideces en la Constitución

Los dos últimos artículos los dediqué a analizar algunas de las 20 propuestas de reformas constitucionales que el presidente López envió al Congreso de la Unión. En el de hace dos semanas comenté que las propuestas en materia política, electoral, judicial y de los órganos autónomos del Estado tienen como propósito recrear un sistema político con un Poder Ejecutivo todopoderoso, con los otros dos poderes de la Unión efectivamente subordinados al Ejecutivo y sin rendición de cuentas. Son reformas que, para efectos prácticos, destruirían la democracia; regresaríamos a la "dictadura perfecta" priista en palabras de Mario Llosa.

En el de la semana pasada analicé las propuestas de reforma constitucional en materia de "derechos sociales" tales como reducir la edad para recibir la pensión de adulto mayor, garantizar que para los individuos de bajos salarios su pensión sea igual al último sueldo recibido, poner en la Constitución los programas de Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, transferencias a productores del sector primario, ampliar el derecho a una vivienda "digna" y al acceso a los servicios públicos de salud, un programa de pensiones para individuos con discapacidad, salario mínimo garantizado a militares, guardia civil, maestros de educación básica, policías y a médicos y enfermeras y becas para alumnos de "bajos" recursos en todos los niveles. Todas estas propuestas, que aumentarían lo magna y manirrota que de por sí ya es la Constitución, implican que el gobierno tendría que destinar un monto creciente de gasto público lo que garantizaría una crisis fiscal en el muy corto plazo.

Este artículo lo dedicaré a analizar cuatro propuestas de reforma constitucional que de ser aprobadas introducirían rigideces en la asignación de recursos en la economía con el consecuente costo en producción, empleo y el bienestar de la sociedad.

La primera es establecer en la Constitución que los salarios mínimos no podrán aumentar

en un porcentaje inferior a la tasa de inflación acumulada desde la última revisión. Ésta es una propuesta totalmente equivocada; como regla de política económica hay tres precios que nunca deben indizarse a la inflación: el precio de la gasolina, el tipo de cambio y los salarios ya que ello, además de introducir una rigidez no deseada y por lo mismo ineficiente, le pone un piso a la inflación. En particular, si se indiza el salario se indizarían también las contribuciones al sistema de seguridad social (IMSS, Infonavit y SAR) y con una alta probabilidad también los salarios contractuales, con lo que se encarecería todavía más la utilización de mano de obra.

Además, la indización del salario introduce una complicación adicional en el manejo de la política monetaria. Esto es así ya que si el encarecimiento de la mano de obra presiona al alza a los precios, el banco central se vería en una disyuntiva: instrumentar una política restrictiva para tratar de alcanzar la meta de inflación con lo que se provocarían presiones recesivas en la economía o, si no desea provocar este efecto, tendría que validar con una política monetaria expansiva el aumento de precios con lo cual se garantizaría una inflación creciente.

Por otra parte, si se indizan los salarios, se vuelve muy costoso enfrentar un choque real negativo en la economía, ya que al no poder caer los salarios reales, todo el ajuste se daría con una caída en el empleo y la producción. Por lo aquí expuesto es que indizar los salarios es una pésima propuesta de política económica y de reforma constitucional.

Otra propuesta sin sentido que generaría rigideces y distorsiones es la de establecer constitucionalmente que la utilización de las vías férreas deberá tener como prioridad el transporte ferroviario de pasajeros. Sabemos que el presidente, quizá porque no le regalaban uno cuando era niño tiene una fijación enfermiza con trenes de pasajeros, pero establecer esto en la Constitución es un error por dos razones.

La primera es que requeriría del subsidio gubernamental, ya que como se observa al nivel internacional ningún servicio ferroviario de pasajeros es rentable; peor aún si la que ofrecería el servicio fuese la empresa de los militares. La segunda, todavía más importante, es que al dársele prioridad al transporte de pasajeros, se distorsionaría el transporte ferroviario de carga afectando significativamente los costos de producción y el precio de los bienes, además del impacto negativo que se tendría sobre el comercio exterior, tanto las exportaciones como las importaciones, dañando el que es uno de los principales motores de crecimiento económico.

Una propuesta adicional sin sentido que también generaría rigideces y distorsiones es en las zonas con "escasez de agua" (prácticamente todo el territorio nacional al norte de la Ciudad de México) otorgar concesiones sólo para el uso doméstico de agua, dejando fuera usos agropecuarios e industriales. En lugar de cobrar el precio correcto y eficiente del agua, el precepto constitucional se convertiría en un fuerte desincentivo a la producción y al crecimiento económico.

Finalmente, una cuarta propuesta también errónea es prohibir la minería a "cielo abierto", método de explotación de una gran parte de la actividad minera en el país. En lugar de esta prohibición, se tendrían que regular las medidas de mitigación del impacto ambiental de la actividad minera, tal como ya lo establece el artículo 4 constitucional. El presidente, con esta propuesta, mataría una de las más importantes actividades económicas.

Las reformas constitucionales que propuso el presidente tienen que ser desechadas porque destruyen la democracia y la libertad, generan presiones insostenibles en las finanzas públicas e introducen significativas distorsiones en los mercados, todas ellas con un alto costo en el bienestar de la sociedad.



LEÓN EN ARO.

Van por elevar las penas al doble a quienes inicien o provoquen incendios forestales, dicho de otro modo imponer de 20 a 40 años de prisión y multas de 15,000 a 30,000 Unidades de Medida y Actualización (UMAS), que a valor actual alcanzaría los 3 millones 257,000 pesos. En el PVEM aseguran que en la actualidad las personas se han convertido en la causa principal de incendios, sobrepasando los relámpagos y otras fuentes naturales. El Sistema Meteorológico Nacional y la Comisión Nacional Forestal reporta, en lo que va de 2024, 152 incendios forestales, en 17 entidades federativas.

**JUSTA MEDIANÍA****EN BUSCA DE AGUA****POR DAVID E. LEÓN ROMERO**

La crisis que en materia de agua enfrenta nuestro país no es nueva y no es exclusiva de cierto territorio. La gestión del agua en México, aunque existen buenas prácticas y ejemplos positivos a replicar, ha sido deficiente. Por años hemos intentado incrementar el abasto en lugar de regular el uso y consumo.

En ciertas zonas, hemos obstaculizado la recarga del acuífero, y prácticamente en todo el territorio mexicano el saneamiento ha sido una tarea pendiente, es decir, no hemos logrado alcanzar los estándares adecuados que reflejan eficiencia para limpiar el agua que ya utilizamos y poderla reutilizar o reciclar de manera segura.

Sin embargo, no sólo la gestión del agua revela áreas de oportunidad. Existen una serie de elementos relacionados con el agua que requieren urgente atención y que podrían atenuar o agravar la situación de manera importante, uno de ellos, el estado que guarda la superficie forestal en nuestro país, es decir, nuestros bosques. Los bosques mexicanos están bajo amenaza y de su salud depende la viabilidad de nuestras fuentes de abasto. Son ellos fábricas de agua que nos proveen de un porcentaje muy importante del líquido que disfrutamos. Estas superficies influyen en su calidad y cantidad, además de que evitan el deterioro del suelo y la desertificación, regulando también el flujo que existe entre las aguas superficiales y las subterráneas.

Y sí, somos un país megadiverso, poseedor de gran riqueza caracterizada por más del 70 por ciento de nuestro territorio cubierto por algún tipo de vegetación forestal, que para su preservación demanda un gran compromiso. Cifras recientes demuestran que hemos perdido cerca de 800 mil hectáreas de bosques primarios en los últimos 20 años, lo que representa cerca de 5 veces la superficie de la Ciudad de México.

La deforestación es un problema en diversas zonas boscosas de nuestro país que resulta fundamental abatir y detener. En paralelo, debemos fortalecer todos aquellos programas que realmente promuevan el cuidado de nuestros bosques y la reforestación de aquellas zonas que hoy se encuentran impactadas.

Hoy que nuestras presas se encuentran en niveles bajos, que nuestros cuerpos de agua se ven completamente secos, donde los cauces de ríos y fondos de lagos se han convertido en zonas de pastoreo, debemos girar la mirada a nuestros bosques y la realidad que viven. Si perdemos nuestros bosques y selvas, perderemos sus servicios ambientales, uno de ellos, la protección de las fuentes de abasto de agua de las que todos dependen.

Hoy que las presas del Sistema Cutzamala, una de las fuentes de abasto más importantes de la capital de nuestro país, presentan sus niveles más bajos, debemos voltear a ver la salud de los bosques del Estado de México y de Michoacán, integrantes de la cuenca que lo abastece.

Si buscamos una solución profunda a la crisis del agua en nuestro país, deberemos considerar a nuestros bosques como parte fundamental de ella. Terminar con la deforestación y emprender estrategias ambiciosas en materia de reforestación atenuarán la crisis.



BAJOSOSPECHA

EL NARCO Y LA POLÍTICA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Narcotraficantes mexicanos con sus aliados latinoamericanos cada día se adentran más en la política.

Son ya varios países en donde se ve cada día más presencia del Cártel de Sinaloa y del Cártel Jalisco Nueva Generación.

Hace apenas dos años terminó el mandato del expresidente de Honduras, Juan Orlando Hernández, pasaron sólo 19 días de dejar la presidencia, cuando fue detenido y extraditado a Estados Unidos, acusado de haber recibido dinero del Cártel de Sinaloa en su campaña política.

El miércoles de la semana pasada inició el juicio en su contra en una corte de Nueva York, donde se le investiga por conspiración de narcotráfico, tráfico y posesión de armas.

El Tribunal Federal del Distrito de Manhattan procesa las acusaciones de la Fiscalía de Nueva York, que acusa al exmandatario de introducir más de 500 kilogramos de cocaína y aliarse con narcotraficantes desde hace 20 años.

Juan Orlando Hernández fue presidente durante dos periodos continuos de cuatro años cada uno, el primero inició en 2014 y el segundo terminó en 2022; ese mismo año fue detenido el 15 de febrero en Tegucigalpa y dos meses después fue extraditado a Nueva York.

Si en ese este juicio se dictamina que el exmandatario es culpable, podría pasar el resto de su vida en la cárcel, como ya lo hace su hermano, Tony Hernández, acusado de tener relación con cárteles de la droga y haber sido enlace para financiar la campaña presidencial de Juan Orlando Hernández.

Durante el primer día de juicio, las autoridades estadounidenses dijeron que el expresidente autorizó el uso de la violencia para protegerse y hasta mató a un cómplice encarcelado para evitar que lo delataran. Incluso mencionaron que su hermano, Tony Hernández, le dijo a un narcotraficante que Juan Orlando había dicho que iba a "meter la droga en las narices de los gringos".

Tony Hernández fue diputado en el congreso hondureño, fue detenido en 2018 y condenado un año después a cadena perpetua en Estados Unidos por importar cocaína.

El día del inicio del juicio de Juan Orlando, su abogado, Renato Stabile, aseguró que todo se trataba de una serie de complots de "gente depravada" que trafica drogas, por lo que pidió clemencia para su cliente.

Incluso la esposa del exmandatario mandó una carta diciendo que quien señalaba a su marido, eran personajes que habían sido detenidos durante su gobierno y que se podría tratar de una venganza.

En el juicio contra el exmandatario de Honduras, fue mencionado Joaquín *El Chapo* Guzmán, de quien dicen, habría aportado dinero a la campaña de Hernández, a través del Cártel de Sinaloa.

El exalcalde hondureño de El Paraíso, Amílcar Alexander Ardón, fue otro de los testigos en contra de Hernández, quien fue citado por el fiscal federal, David Robles, para declarar sobre su colaboración con el Cártel de Sinaloa.

En la comparecencia, Amílcar Alexander reconoció que traficó cocaína en complicidad con Tony Hernández. También dijo que en otra ocasión presenció cuando *El Chapo* entregó supuestamente una suma millonaria para la campaña de Juan Orlando.

Mientras que el Departamento de Estado de Estados Unidos asegura que en 2013 *El Chapo* Guzmán sobornó con un millón de dólares a Juan Orlando, antes de que llegara a la presidencia, a cambio de que protegiera a su cártel. El pago lo recibió Tony Hernández.

Actualmente *El Chapo* cumple una cadena perpetua en la prisión de máxima seguridad de ADX Florence por actividades de narcotráfico.

Amílcar Alexander Ardón también está en prisión, procesado por narcotráfico y aseguró que el expresidente ayudó a que la fiscalía no lo investigara en sus actividades ilegales.

Luego de una semana de juicio, la defensa busca desacreditar a los testigos, ya que asegura que sus declaraciones son producto de venganza contra el exmandatario y porque han pactado

acuerdos con la fiscalía para reducir sus condenas u obtener la libertad.

Desde 2022, la Corte del Distrito Sur de Nueva York presentó una acusación formal contra el expresidente hondureño acusado de recibir dinero de parte de narcotraficantes de México y de Honduras.

En la audiencia del viernes pasado, la fiscalía presentó libretas decomisadas en 2018 al delincuente Nery Orlando López Sanabria, alias *Magdalena Meza*, en las que venían apuntados múltiples pagos que su grupo criminal hacía, incluido el nombre del expresidente y su hermano. López Sanabria fue ese cómplice asesinado en una cárcel de Honduras en 2019, luego de haber decidido a colaborar con la DEA.

Juan Orlando Hernández no es el primer expresidente de Honduras en ser enjuiciado en Estados Unidos. En 2016, la corte de Brooklyn declaró culpable al expresidente Rafael Callejas, quien gobernó de 1990 a 1994, de recibir sobornos de criminales.

Callejas murió en 2020 de leucemia, falleció cuando todavía no recibía sentencia.

Otro mandatario acusado de recibir financiamiento del crimen organizado, también del Cártel de Sinaloa y sus aliados es el actual presidente de Colombia.

En agosto de 2023, el hijo del actual presidente de Colombia, Nicolás Petro, reconoció que recibió altas sumas de dinero del crimen organizado para la campaña de 2022 de su padre.

Lo dicho por el hijo del presidente ocurrió durante una investigación de la Fiscalía de Colombia que inició contra Nicolás Petro por lavado de dinero. En su audiencia mencionó que el dinero provino de Samuel Santander López Sierra, alias *Hombrillo Marlboro*, condenado en Estados Unidos por narcotráfico.

La investigación comenzó luego de que en marzo de 2023 la exesposa del hijo del presidente colombiano, Daysuris del Carmen Vásquez, aseguró que dos hombres ligados al narcotráfico entregaron a Nicolás Petro dinero para la campaña

de su padre, aunque dijo que el actual presidente no sabía de ese soborno.

Esta situación pone en riesgo los acuerdos de paz que el gobierno busca con los grupos armados y dificulta combatir el narco y el consumo de drogas.

Hoy en Colombia ha aumentado el cultivo de cocaína, y está en cifras récord de los últimos años. Petro ha tomado una estrategia que es táctica para disminuir los decomisos y detenciones de narcotraficantes.

Otro país en donde están operando los cárteles de la droga mexicanos es en Ecuador, en agosto de 2023, cuando asesinaron en Quito al candidato de la derecha a la presidencia de Ecuador, Fernando Villavicencio, durante un mitin político.

Semanas antes de su asesinato, Villavicencio había denunciado que el grupo criminal local Los Choneros, brazo armado del Cártel de Sinaloa, lo había amenazado a él y a su equipo de campaña.

En redes sociales Fernando Villavicencio difundió: "No les tengo miedo. 20 años me he jugado en este país en contra de estas estructuras delictivas, y les reitero: no les tengo miedo".

Hace pocos días, la Policía y marina de Ecuador, incautaron cerca de 1.5 toneladas de clorhidrato de cocaína cuyo destino era México.

Los líderes de los cárteles de la droga mexicanos, quienes por cierto hoy son los más fuertes en la región, buscan aliados muchas veces en los políticos para poder operar el trasiego de droga.

Hoy muchos son investigados por las autoridades estadounidenses, como es el caso del expresidente de Honduras.

HISTÓRICO JUICIO A JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ



EL EXPRESIDENTE de Honduras fue extraditado a EU el 21 de abril de 2022; el miércoles pasado, inició un juicio en su contra por narcotráfico, en una corte de Nueva York.

**PULSOPOLÍTICO****DESATA AMLO GUERRA DE NÚMEROS PRIVADOS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El que el Presidente López Obrador haya revelado públicamente el número telefonico de la periodista de *The New York Times*, Natalie Kitroff en su mañanera del jueves pasado, por la información del reportaje de ese influyente diario sobre investigaciones de presuntos vínculos de algunos de sus cercanos colaboradores con el crimen, desató una guerra por la respuesta en redes sociales al dar a conocer los integrantes del primer círculo gubernamental, incluido el de Claudia Sheinbaum y hasta de su contrincante opositora, Xóchitl Gálvez.

Primero fue el de su hijo José Ramón López Beltrán, quien denunció ser objeto de "un acto de invasión de su privacidad" y, después, funcionarios, legisladores y dirigentes de Morena, luego de que Youtube bajó el video de la mañanera del jueves 22 en la que el Presidente divulgó el teléfono de la periodista del *Times* a lo que respondió que se le coarta su libertad de expresión y tunde a esa empresa.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Tan directa como clara fue la respuesta de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, a su excolega Arturo Zaldívar, luego de que el presidente López Obrador reveló que cuando éste estuvo al frente del alto tribunal "intervino respetuosamente", a petición suya, para resolver algunos casos, lo que éste negó arguyendo que fue por colaboración.

Al participar el viernes en el 19 Congreso Nacional de la Barra Mexicana de Abogados, en Querétaro, la titular de la Corte precisó que "en una recta interpretación de nuestra Constitución, no debemos confundir la colaboración y el diálogo entre los Poderes del Estado con la subordinación del Poder Judicial Federal frente los otros poderes".

Sostuvo que "debe quedar claro que la independencia judicial es un pilar de la democracia y de la protección de derechos no es un privilegio de los jueces, es un derecho de los justiciables, es un principio que garantiza una adecuada impartición de justicia para hacer efectivas las libertades y la igualdad de los mexicanos".

Marko Cortés le abrió las puertas del PAN a los que llamó "amlopentidos" por no haber sido incluidos en las listas a cargos de elección, algunos de los cuales, aun habiendo salido premiados en la tómbola, tuvieron que ceder el paso a otras, por razones de género o por recomendaciones mañaneras.

De paso, en Cuernavaca, en donde entregó constancias a candidatos de su partido, el líder del blanquiazul arremetió contra el gobierno de la 4T no solo por los desplomes en la Línea 12 o en el tren interurbano México-Toluca, sino también porque ahora "se le cae su teatro de combate a la corrupción".



QUEBRADERO

LOS RIESGOS



Al Presidente se le está complicando el final del sexenio en lo personal. Es probable que su candidata triunfe, pero en los últimos meses se ha presentado un deterioro de su imagen que va más allá de sus altos niveles de popularidad.

López Obrador ha colocado al periodismo como su adversario, término que utiliza para evitar la palabra enemigo. En los últimos meses ha ubicado a las y los periodistas bajo una mayor confrontación que la que eventualmente pudiera tener con los partidos de oposición. Es evidente también que la crítica hacia el Presidente se ha intensificado como en pocas ocasiones.

A la oposición no la voltea a ver de no ser que aparezca Xóchitl Gálvez. Habla de ella sin hablar, porque si lo hace viola la ley electoral, lo cual hace a menudo.

En las últimas semanas no solamente ha cargado contra los periodistas. Cada vez presenta mayores síntomas de intransigencia, cuando las preguntas no le gustan interrumpe a su interlocutor sin dejarlo terminar de cuestionarlo.

En las últimas semanas se ha dado a conocer la molestia de periodistas por los discrecionales criterios con los cuales se les permite entrar o no a la mañanera. Algo está pasando que se están manejando criterios de selección diferentes, quizá debido a la forma en que se está dando el fin del sexenio y a la gran cantidad de asuntos que se están saliendo del control presidencial.

La intransigencia es cada vez más notoria. No sólo tiene que ver con los periodistas también pasa por informaciones del extranjero o señalamientos por su preferencia por televisoras extranjeras y por gobiernos ante los cuales no se permite la más

mínima crítica. Es una dualidad riesgosa. Por un lado, si simpatiza con ciertos gobiernos se abre de capa y los defiende, pero si no, los critica. Nadie se debe de meter con México, pero él es el primero que hace críticas severas a quien no le simpatizan, Argentina es un buen ejemplo independientemente de lo impresentable que sea Javier Milei.

López Obrador ha dejado de darse tiempo para mirar las cosas y ha empezado a caer en todo aquello que aseguró una y otra vez que no haría. No se trata sólo de la abrumadora presencia militar con todo lo que esto conlleva, se trata de su maltrecha relación con el Poder Judicial, al cual aseguró de manera vehemente que respetaría. Los ataques a la Corte en la mayoría de los casos pasan por alto el marco legal, por el cual deciden las y los ministros.

Ha insistido en que no se permitió la discusión sobre el Plan B siendo que había un conjunto de irregularidades que hacían imposible debatirlo, la exministra y senadora Olga Sánchez Cordero lo hizo ver en varias ocasiones.

El Presidente se coloca como una "autoridad moral" ciertamente legítima, pero no puede estar más allá de las leyes. Si éstas no nos están funcionando hay que cambiarlas, pero no violarlas porque al hacerlo rompemos el orden constituido y la convivencia si alguien tiene que cumplirlo de manera cabal es el Ejecutivo. Nadie puede estar por encima de la ley, por más que se insista en que "no me vengan con que la ley es la ley".

El momento es particularmente delicado porque el Presidente al asumirse como "autoridad moral" puede ser capaz de llevar a cabo cualquier acción sobre el marco legal constituido. Es riesgoso, porque al estar en medio de un proceso electoral pudiera utilizar lo que llama "autoridad moral" para determinar escenarios que por ahora están por definirse, por más que pareciera que se van estableciendo.

Va quedando la impresión de que en las últimas semanas el Presidente está respondiendo con el enojo y con dosis de autoritarismo. Es un gran riesgo en el final del sexenio, en medio de elecciones y con un Presidente con altos niveles de popularidad.

RESQUICIOS. YouTube bajó el video del Presidente en que habla de la periodista del NYT. Se difundieron los teléfonos personales de personajes clave en el actual proceso electoral y se desató una guerra sucia; en eso andamos de cara al 2 de junio.

VA QUEDANDO la impresión de que en las últimas semanas el Presidente está respondiendo con el enojo y con dosis de autoritarismo



ROZONES Morena contra Morena

Resulta que la que ayer fue señalada de reprimir a manifestantes de Morena fue la policía del municipio de Ciudad Juárez, a cargo del edil **Cruz Pérez Cuéllar**, ¡que también es morenista! Videos del momento en que llega la policía y somete a los manifestantes circularon ayer en las benditas redes. “No nos pueden llevar, no nos pueden llevar”, se escucha el grito de uno de los afectados, mientras otros son tomados de las muñecas por los uniformados para llevárselos arrestados, según se informó. La protesta que provocó la cuestionada reacción policiaca la encabezaron mayoritariamente simpatizantes del guinda que se oponen a la reelección de Pérez Cuéllar como presidente municipal y acudieron al domicilio de éste a expresarle su repudio. Llevaban camisetas en las que se podía leer “Fuera Cruz Pérez”. ¿Qué tal la respuesta? Uf.

Teléfono descompuesto

Lo peor que podría pasar, nos dicen, es que se siga replicando la difusión de algo tan delicado como lo es un número telefónico particular. Alguien se dio a la tarea de dar a conocer los datos de varios personajes, entre ellos los de las candidatas presidenciales **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**, y del hijo del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El hecho debería preocupar, pues revela lo frágil que es la protección de los datos personales y lo peligroso que resulta que cualquiera tenga acceso a ellos, pues lo menos que han recibido algunos de los afectados son mensajes de odio. Este sainete, nos comentan, habla también de la descomposición del ambiente político en la víspera del arranque de las campañas. Y si es el inicio y si no hay medida, qué pueden esperar los electores. Pendientes.

CNTE, rebelde sin causa

Así que la CNTE movilizará a sus huestes este lunes, cuando el Presidente visite el Istmo de Tehuantepec, para exigir el cumplimiento de un sinfín de demandas. Llama la atención la actitud del magisterio disidente, sobre todo, porque el primer mandatario desde hace tiempo echó abajo una buena parte de la Reforma Educativa aprobada en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Por lo pronto, además de las movilizaciones físicas, la Sección 22 convocó a un paro para este lunes en todo el estado de Oaxaca, lo que dejará sin clases a cerca de un millón de alumnos. Hay quienes creen que el activismo de los profesores de la CNTE no está justificado, pues han recibido todo: el apoyo del Gobierno estatal y de la Federación. Y hay otros que están seguros de que lo que hacen los profesores de Oaxaca sólo es mostrar que buscan alianzas y que protestar es su forma de ponerles precio. ¿Será?

Dos momentos

Y fueron algunos críticos del Presidente quienes ayer desempolvaron un antiguo video en el que el mandatario agradece a YouTube por haberle entregado el botón de oro por haber sumado más de un millón de suscriptores a su canal. “Hasta les puedo presumir”, señala él mismo mientras sostiene el reconocimiento dorado. Lo han hecho, porque ayer el mandatario federal difundió un mensaje en el que acusa a esa misma empresa de aplicar censura. Porque resulta que fue bajada la conferencia mañanera del pasado 22 de febrero –en el que revela el número de teléfono de la jefa de la corresponsalía del *NYT* en México– al considerarse que incumplió las normas que regulan el uso de la plataforma. “Es una actitud prepotente y autoritaria. Están en plena decadencia. La Estatua de la Libertad se ha convertido en un símbolo vacío. Afortunadamente, nosotros iniciamos la lucha por la transformación del país repartiendo volantes”, refirió el Ejecutivo.

Viene la fiscalización

Con la novedad de que el INE alista una multa global por 67 millones de pesos en contra de los partidos que participan en la contienda presidencial por irregularidades en la fiscalización de los recursos que utilizaron durante la etapa de las precampañas, principalmente porque no comprobaron adecuadamente los gastos que hicieron en la propaganda de sus aspirantes. Los datos de fiscalización del órgano electoral contemplan que ninguno de los

tres aspirantes rebasó el tope de 85.9 millones de pesos, pero sí hay un uso de recursos poco claro. Según los datos, la 4T reportó gastos por 39.3 millones de pesos, el Frente por 64.6 millones y los naranjas por 2.9 millones. Nos recuerdan que de pasar la prueba de la fiscalización también depende que el INE apruebe su registro como candidatos. Ahí el dato.

Más voces contra la elección directa

El debate sobre la independencia judicial no está cerrado y ahora fue el magistrado electoral **Felipe de la Mata**, quien alertó sobre los riesgos que tendría el que se diera la elección por voto directo de la ciudadanía, de jueces, magistrados y ministros. "Si no hay independencia judicial no hay división de poderes. Si no hay división de poderes no puede hablarse, en los hechos, realmente de una Constitución. En los hechos, dejaría de ser un Estado constitucional para convertirse en un Estado, por utilizar palabras filosóficas antiguas, tiránico; dictatorial, en términos modernos", apuntó De la Mata, en una conferencia magistral que impartió en la Universidad de Guadalajara. Expuso que someter a votación a los impartidores de justicia los convertiría en políticos y sus decisiones estarían basadas en ese fundamento.

**DESDE LAS CLOACAS****EN RIESGO****POREL DUENDE**

Usted los ve en la calle, son fácil de identificar: hombres y mujeres con los colores distintivos del INE que tocan a las puertas para notificarle que ha salido sorteado como funcionario de casilla y es su deber cívico participar en la organización y realización de la elección del próximo 2 de junio.

Pero esos casi 50 mil funcionarias y funcionarios que están caminando por las calles de México con el sol auestas, están en riesgo según los análisis del propio árbitro electoral.

Su seguridad está "comprometida", entre otras cosas, porque muchos de ellos no cuentan con el uniforme ni con el equipo tecnológico para ser localizados en caso de ser víctimas de la delincuencia que impera en todo el territorio nacional.

"En algunas ocasiones en donde no se ha podido localizar a CAES (Capacitadores Asistentes Electorales) en un principio porque han sido víctimas de la inseguridad, se ha logrado su localización y traerlos de vuelta sanos y salvos gracias a, particularmente, que tienen estos celulares, y con eso se ha logrado su localización", reconoció en una reunión privada la consejera electoral Dania Ravel.

¿Pero qué cree? Que sólo 16 mil de los 50 mil CAES tenían celulares y esos celulares se iban a activar a más tardar la semana pasada, ya que no tenían ni siquiera un chip para ser encendidos. Hasta el momento el INE no ha informado si efectivamente esos aparatos ya están en funcionamiento.

El resto, los 35 mil dispositivos faltantes para capacitadores, supervisores y técnicos, será entregado a más tardar el 1 de marzo próximo, es decir, esta misma semana. Según lo

dicho por la propia consejera. ¿Qué pasaría en este momento si un Capacitador Asistente Electoral fuera secuestrado? ¿Habría modo de localizarlo?

La misma consejera electoral narró en esa reunión, que en Zacatecas lo que le decían era que ya tenían algunos datos de personas que se habían negado a recibir a los CAES porque no traían la chamarra distintiva que los acreditara como representantes del INE, así que la gente desconfiaba diciendo que ellos no eran.

María Elena Comejo, encargada del despacho de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, advirtió: "Si está comprometida la integridad de nuestro personal, ya que en algunos de los casos no están recibéndolos como lo comentó la consejera Ravel, con la libertad o con la confianza que se pudiera dar en algún momento".

Lo que le cuento es que las y los capacitadores fueron enviados a la calle por el INE, pero sin las herramientas necesarias, ni la indumentaria elemental para evitar ser víctimas del crimen.

Ayer, el árbitro electoral informó que, en el periodo del 9 al 21 de febrero de 2024, las y los Capacitadores Asistentes Electorales han visitado a seis millones 471 mil 401 personas que resultaron sorteadas para ser posibles funcionarias y funcionarios de casilla, lo que equivale al 50.48 % de los 12 millones 819 mil 751 ciudadanas y ciudadanos insculados que se visitarán próximamente.

Es decir, que esos hombres y mujeres encargados de la tarea más difícil en la organización electoral están sacando la chamba y poniendo el pecho para que usted y yo salgamos a votar el domingo 2 de junio. Si le tocó a usted, no los desprecie, con o sin uniforme, con o sin celular, están haciendo su chamba.

Basta por hoy, pero el próximo lunes...
regresaréeeeeeeee!!!



ELESPEJO

**EL TERCER AÑO DE GUERRA EN UCRANIA**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

El 24 de febrero de 2022 el ejército ruso cruzó las fronteras de Ucrania en una invasión que por meses se había empeñado en negar que realizaría.

La “operación militar especial”, como Putin ha insistido en llamar a su guerra, tenía como objetivo avanzar rápidamente sobre Kiev para capturar la capital ucraniana y deshacerse del presidente en un par de semanas, apropiándose del país en un rápido golpe de mesa que nadie podría revertir, como ya había hecho con la península de Crimea en 2014. El optimismo era tal que las primeras brigadas rusas llevaban empacados sus uniformes de gala para un desfile triunfal.

Pocos esperaban que Ucrania fuera capaz de montar una resistencia efectiva. Incluso los propios servicios de inteligencia de Estados Unidos, que desde meses antes habían seguido y documentado a detalle la movilización de más de 100 mil efectivos rusos hacia las fronteras, temían que el ejército ucraniano sería arrasado por el ataque frontal de las fuerzas rusas. Sin embargo, una combinación de la incompetencia de las fuerzas rusas (en buena parte diezmadas por la corrupción crónica y una falta de coordinación efectiva) y el coraje de los ucranianos (sumado al apoyo internacional) logró detener la invasión a las puertas de Kiev y echar de vuelta a los rusos, recuperando 54% del territorio que había sido invadido.

Dos años después, ambas fuerzas se encuentran enfrascadas en una guerra de trincheras en un frente de batalla que atraviesa de norte a sur toda la parte oriental de Ucrania. El ejército ucraniano ya no ha tenido avances importantes en el último año, pero ha logrado resistir las constantes ofensivas rusas haciendo extremadamente costoso en términos económicos y humanos cada metro de avance ruso. El problema es que, mientras Rusia ha endurecido su régimen autoritario para poder lanzar a decenas de miles de sus ciudadanos al frente de batalla, así sea como carne de cañón, y ha redirigido toda su economía al esfuerzo de guerra, Ucrania sigue teniendo una fuerte dependencia del apoyo internacional para poder enfrentar a su invasor.

Los países europeos se están enfrentando a la realidad de que sus *stocks* de armas no estaban preparados para un conflicto real, por lo que el apoyo enviado a Ucrania está alcanzando sus límites naturales, al mismo tiempo que Estados Unidos ha comenzado a disminuir su apoyo por el año electoral en que, en el extremo, la victoria de Trump podría implicar un freno total de la transferencia de recursos y equipamiento. Por ello, este tercer año de guerra será vital para Ucrania, pues la resistencia heroica puede quedar comprometida por el hecho fundamental de quedarse sin suficientes municiones ni armas para detener las ofensivas rusas.

La apuesta de Putin es una guerra de desgaste en que, a pesar de ser una economía mediocre en comparación con sus pares de la OTAN, la posibilidad de arrojar cientos de miles de rusos al campo de batalla, tal como lo hicieron los zares y los líderes soviéticos, le permita ganar la partida. No es la primera vez que las probabilidades están en contra de Ucrania, pero si se queda sola frente a Rusia, será muy difícil que pueda contener a Goliat una vez más. El destino de Ucrania, desafortunadamente, está en manos de otros en estos momentos.



La cola de la DEA



El affaire entorno a la nota del *New York Times* basada en fuentes anónimas y con acusaciones severas de narcopolítica en México debiera salirse de las pasiones presidenciales y antipresidenciales y enfocarse al punto central de un operativo de desestabilización política de la agencia anti-narcóticos de Estados Unidos, la DEA.

Casi desde su origen, la DEA ha tenido un comportamiento autónomo a pesar de dos dependencias muy directas: su subordinación al área político-administrativa del Departamento de Justicia y su papel como miembro de la Comunidad de Inteligencia de la Casa Blanca.

El desmentido de la Casa Blanca al *New York Times* diciéndole que no hay investigación sobre México ni sobre López Obrador, en realidad representa un regaño burocrático de la Oficina Oval a la DEA, dejando entrever con mucha claridad que todo lo que tenga que ver con México no puede manejarse de manera autónoma sino que forma parte de una de las principales políticas de Estado a partir de un hecho que no se puede ocultar: las relaciones de EU con México –y, claro, viceversa– son un asunto de seguridad

nacional.

La DEA ha sido exhibida, criticada, acotada y severamente cuestionada por el Presidente de México y sobre todo la agencia antinarcóticos fue humillada por López Obrador en octubre de 2020 cuándo la exigencia mexicana obligó a la Casa Blanca y al Departamento de Justicia a sobreeser la investigación sobre el secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos Zepeda, quien había sido arrestado en Los Ángeles por decisión autónoma de la DEA.

A partir de ese asunto, México le puso severas reglas de control a la agencia de narcóticos y prácticamente la inmovilizó en México.

De ahí la importancia de darle lectura estratégica a la última denuncia sin fuentes y sin argumentos del *New York Times* sobre la narcopolítica mexicana.

ZONA ZERO

De nueva cuenta se pone en cuestionamiento el modelo, método y estilo de reportajes sobre todo del *New York Times* sobre México y se revela que este diario neoyorquino forma parte del establishment de inteligencia y seguridad nacional de Estados Unidos. En 1997, el *NYT* acusó a los gobernadores Manlio Fabio Beltrones y Jorge Carrillo Olea de estar al servicio del *narco*, pero el sonorense realizó una muy profunda y severa respuesta que obligó al diario a aceptar que carecía de pruebas y asumir, en consecuencia, la humillación de una información mal recopilada.



La guerra del agua



En San Luis Potosí y en otros lugares de México están sacando agua a quinientos metros bajo el suelo. Las tierras mexicanas se secan irremediablemente.

Lo mismo está pasando en España. En Cataluña racionan el agua y en Andalucía la tienen que llevar en barcos. Las desaladoras europeas no dan abasto para que más de quinientos millones de personas puedan beber.

Este paisaje desolador también ocurre en Francia, Marruecos, Portugal y en todo el centro europeo. Moldavia y Ucrania, dos de los países que más llueven en todo el planeta, están secos. Pero también se da en el resto de América, Asia, Oceanía y especialmente en África.

Por primera vez en la Historia estamos asistiendo a una sequía planetaria. El agua se ha convertido en el bien más preciado. Las cosechas mundiales se están echando a perder mientras los agricultores europeos se levantan en pie de guerra por esta falta de agua.

Desde hace muchos años se escuchaba que la guerra de verdad vendría por el agua. Ya ha empezado. Y ¿qué hacen los gobiernos por paliarlo? Porque sí hay manera. Desde desentrañar el subsuelo para encontrarla, hasta el bombardeo de nubes para que llueva y no para que haya más sequía en el planeta. No es normal lo que está ocurriendo. Por supuesto que asistimos a un cambio climático y que los efectos del Niño y la Niña están sacudiendo al planeta. Pero hay algo más. La mano negra existe, siempre existió. Ahora no iba a ser la excepción en un planeta dónde cada vez hay menos agua.



[¿SERÁ?]

En espiral...

El doxing del **Presidente** contra la periodista **Natalie Kitroeff**, detonó una respuesta similar de parte de sus opositores más radicales, difundiendo en redes los números privados de personajes de la **4T**, incluida la candidata, **Claudia Sheinbaum**; lo que a su vez provocó que también los seguidores de **AMLO** subieran a redes sociales el número de la candidata **Xóchitl Gálvez** y otros personajes... El *ojo por ojo* representa un retroceso para la Ley en México, pues nos dicen, uno puede saber cuándo empieza, pero no cuándo, ni cómo termina. ¿Será?

Partidos bajo lupa

Esta semana, el Consejo General del **Instituto Nacional Electoral** (INE) aprobará los dictámenes de fiscalización para las **elecciones federales**, con **multas** que, en primera instancia, rebasan los 60 millones de pesos, principalmente por gastos no reportados durante las **precampañas** y como ha sucedido en los últimos años, el partido más sancionado será **Morena**. Y las campañas formales apenas van a empezar el próximo viernes, falta ver si los **partidos** aprenden o si seguirán las multas. ¿Será?

Para entender el delito

Más allá de las implicaciones legales, el **lavado de dinero** tiene un impacto social, el cuál no siempre se conoce. De ahí

la importancia de la charla que ofrecerá el próximo jueves a las 19:00 horas, el maestro **Ranmses Ruiz**, subprocurador de Asuntos Financieros de la **Procuraduría Fiscal de la Federación**, en la plataforma Foro Jurídico. Nos dicen que parte del combate a los delitos, como este, que implica el manejo de miles de millones de dólares, y que involucra tanto a algunos **empresarios** como a **políticos**, es el entendimiento de los delitos. ¿Será?

Comité de seguridad

Ante la innegable **crisis de seguridad** que atraviesa el país, quienes aspiran a un encargo después de **junio** próximo saben que entre sus principales ofertas debe estar regresar la tranquilidad a la **ciudadanía** a la que pedirán el **voto**; de ahí que la abanderada del **PAN** a la gubernatura de Guanajuato, **Libia Denisse García**, haya convocado a un Consejo Consultivo para la Construcción de la Paz en su estado. ¿Será?

En sus marcas...

Con su familia, amigos de la secundaria, de la universidad y de la política, **Xóchitl Gálvez** festejó ayer su **cumpleaños** en una fiesta que, en parte, fue amenizada por el grupo de su esposo. Al agradecer la asistencia de los invitados, Gálvez advirtió a los esposos y esposas de sus colaboradores que les tengan paciencia y que "no la hagan de a pedo", porque a partir del 1 de marzo cuando inicia la **campaña**, no los verán. ¿Será?



Yo filtro, tú filtras, todos filtramos... y al país degradamos



La degradación como país no tiene límites.

Una decisión presidencial nos precipita al tobogán.

Andrés Manuel López Obrador difundió el número telefónico de la corresponsal de *The New York Times* en México, Natalie Kintoreff, y vino la polémica.

Y luego la venganza.

Comenzaron con el hijo mayor del tabasqueño, José Ramón López Beltrán, quien de inmediato acusó el golpe en sus cuentas sociales de la filtración.

Entre otras cosas escribió:

“¿Por qué buscan vengarse exponiendo mi teléfono? ¿Qué tengo que ver yo con todo esto?

“No cesan de exponer mi privacidad. Nos han acosado en todos los lugares en donde he vivido con mi familia, utilizando drones, cámaras, ‘políticos’ y ‘periodistas’, revelando la ubicación de todas ellas.

“Incluso han enviado extraños a mi casa con la intención de intimidar...”

A López Beltrán siguieron Claudia Sheinbaum, Mario Delgado, Citlalli Hernández y otros cuadros del gobierno y cercanos a López Obrador.

EL DEPORTE NACIONAL

El fin de semana fue el deporte nacional.

La persecución alcanzó a Xóchitl Gálvez quien, a diferencia de los demás políticos, dio un golpe de altura al decidir preservar el número y compartirlo con la sociedad.

Enjuició:

“Como resultado del pésimo ejemplo que dio el presidente López Obrador, se publicaron con mala leche muchos más teléfonos.

“Filtraron también mi número y desde entonces no han dejado de llegar mensajes.

”Si aún no lo tienes, aquí se los dejo: 55 2899-1235.

“He decidido no cambiarlo. Entre los mensajes que he recibido critican mis kilos demás y me critican los dientes chuecos. No se preocupen: eso se quita...”

Y aludió al cariño y mensajes de solidaridad y apoyo de la población.

Es real: el número de Xóchitl lo tengo desde hace más de diez años y con él nos enlazamos para cenar cuando, en 2015, el Tribunal Electoral por decisión unánime la hizo jefa delegacional de Miguel Hidalgo.

Recibimos la noticia ella, su hija, su yerno y yo de madrugada en un restaurante.

Xóchitl no se oculta porque acaso nada tiene qué ocultar.

LA PRUEBA DE ACAPULCO

1.- Hoy comienza el Abierto de Acapulco, acaso el mayor evento deportivo del año en el puerto guerrerense porque atrae la mirada internacional.

Hay cuatro estrellas confirmadas: Alexander Zverev, Holger Rune, Taylor Fritz y Stéfanos Tsitsipas, pero la expectación estará en el ganador de Los Cabos, el tozudo Jordan Thompson.

La atención mundial estará en tres aspectos: la infraestructura hotelera, el transporte y la conectividad pública a los cuales se ha volcado el gobierno de Evelyn Salgado.

Muchos dudaban de esta recuperación; Evelyn pretende demostrar la disponibilidad plena de servicios para las semanas Santa y de Pascua y luego para las vacaciones de verano 2024.

Y 2.- Ya le salió un émulo a Samuel García.

El regiomontano no quiso dejar la gubernatura de Nuevo León y Cuauhtémoc Blanco tampoco quiere retirarse de Morelos.

Necesita el fuero para no ir ante la justicia por malos manejos administrativos y procesos penales abiertos por el fiscal Uriel Carmona.

Pero si no se va no podrá ser candidato a diputado federal, donde sí tendrá protección por lo menos durante tres años.



Las “vistimas” del Dr. Cerebro



Resulta curioso que quienes más se encargaron de fomentar la división en el país ahora pidan paz, se quejen de campañas “del extranjero” y de las tácticas que ellos usaron por años.

Y no solo tiene que ver con la filtración de los números privados de teléfonos de algunas figuras del morenismo, entre ellas **Claudia Sheinbaum**, sino del papel de “vistimas” que asumen, cuando es su jefe supremo, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien se ha dedicado todo lo que va del sexenio a fracturar la estructura social.

El país llegará peligrosamente dividido a la elección más importante (por el número de cargos en disputa, más de 20,000), profundamente dividido gracias a que cada mañana, diariamente, se hace una clasificación ratonera entre mexicanos “buenos” y “malos”, en donde los buenos resultan ser siempre los pobres, que es la clientela electoral del Presidente y su partido.

Exponer el teléfono personal de una reportera es tan reprobable como exponer el de **Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**.

Pero también es reprobable el tra-

to que desde el oficialismo se dio a los dos hechos: en uno fue justicia y en el otro campaña negra.

No, pues sí.

••••

Rubén Rocha Moya es uno de los peores gobernadores morenistas.

Y mire que la competencia está dura: entre **Cuitláhuac García**, **Cuauhtémoc Blanco**, **David Monreal** o **Evelyn Salgado**, hay bastante para escoger.

El tema es que Rocha es más famoso por sus escándalos que por sus obras (de infraestructura, claro), y requiere del apoyo presidencial para poder acallar a sus críticos internos y externos.

Por eso se aventó la mariguana de sugerir que se “trampeará” la Constitución para permitir la reelección de López Obrador en la Presidencia.

Rocha se quiere apropiarse también de la Universidad Autónoma de Sinaloa, de la que fue rector y en cuyo periodo firmó un acuerdo con el personal administrativo para que estos trabajadores no pagaran impuestos, lo que ha provocado una deuda fiscal de más de 4,500 millones de pesos a la casa de estudios.

••••

Por cierto, otro exrector de la UAS, **Héctor Melesio Cuén**, fundador del Partido Sinaloense (PAS), “renunció” al partido que fundó para poder ser postulado como candidato plurinominal a la Cámara de Diputados por el PRI.

Tal “renuncia” es en realidad un acto administrativo, pues el exrector sigue haciendo campaña con las

siglas del PAS, sigue siendo presentado como “líder moral del partido”, pero, tratándose de un partido local, estaba impedido para postular a cargos federales según determinaron el INE y el Tribunal Electoral, por lo que tuvo que afiliarse al PRI.

El PAS va en alianza con el tricolor, el PAN y el PRD en las próximas elecciones.

En las elecciones del 2021, el PAS fue coaligado con Morena; sus candidatos ganaron 8 distritos electorales y 6 presidencias municipales; todos los alcaldes y 3 de los diputados del partido, fueron cooptados por el gobierno estatal.

Pero el PAS, pese a ello, sigue teniendo presencia a nivel local, aunque no se vea por el cerco informativo que existe en contra de la oposición en el estado.

••••

Todo parece indicar que, en el municipio de Solidaridad, Quintana Roo, habrá una nueva administración.

Encuestas recientes arrojan cifras que ponen a la candidata de la coalición Morena-Verde-PT, **Estefanía Mercado**, muy por encima de la actual presidenta municipal, **Lili Campos Miranda**, que llegó por la coalición PRI-PAN y busca repetir en el cargo.

La diferencia es de dos dígitos a pocos días de que inicien formalmente las campañas.

¿Le alcanzará a la actual edil para reelegirse?



El peligro de la desesperación



Mientras más desesperada y acorralada se vea una persona, más peligrosa se vuelve y desafortunadamente eso es lo que le está sucediendo al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien a pesar de los intentos y estrategias, no logra superar el golpe ante la investigación que sí existió por parte de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos en su contra por presuntamente haber recibido dinero del narcotráfico para financiar su campaña de 2006.

Y es que ni bien superaba las acusaciones realizadas por el medio estadounidense *Pro-Publica*, cuando otro periódico de Estados Unidos, al que el primer mandatario calificó como “pasquín”, publicó otro reportaje en el que advierte posibles vínculos de los hijos del Presidente y colaboradores cercanos a él con el crimen organizado.

Lo que al Presidente quizá se le olvidó es

que *The New York Times*, el mismo periódico al que él calificó como “pasquín”, fue uno de los medios que contribuyó a la caída del presidente estadounidense, Richard Nixon.

Desde entonces, el primer mandatario no ha dejado de acusar a sus “adversarios” de estar detrás de estos reportajes y a la prensa de publicar lo que él califica de “falsedades” y “calumnias” pero que ha decidido no combatir por la vía legal.

Así, al verse acorralado López Obrador ha decidido emprender medidas desesperadas como declarar que por encima de la Ley está su calidad moral y la autoridad que él representa, justificando con ello, haber hecho público el teléfono de la periodista Natalie Kitroeff autora del artículo publicado en el *New York Times*.

Dar a conocer el teléfono de la reportera en uno de los países del mundo que está considerado como el más peligroso para ejercer el periodismo en un país donde no hay conflictos armados, es sin duda, un acto de irresponsabilidad.

El enojo del Presidente lo llevó a violar la ley y así como expuso a Natalie Kitroeff, queda claro que el primer mandatario no tendrá respeto alguno por la Ley electoral ni recato por exponer los datos que él considere necesarios para afectar a sus adversarios.

La desesperación por saber que la conti-

nuación de su proyecto denominado Cuarta Transformación se está complicando, torna al hombre que ostenta el poder en el país, a convertirse en un político peligroso, que sigue dividiendo a la sociedad y que no le importa vulnerar la división de poderes con tal de lograr su objetivo.

Con este antecedente queda la duda de qué tanto podrá influir López Obrador en los órganos electorales y en la contienda electoral.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Marco Antonio Jesús Reyes Saldívar, aclaró a Pregunta Sin Ofensa que su representado no es propietario de la empresa identificada como “Semalyn”, nunca ha figurado en la plantilla de accionistas, ni es (sic) ninguna otra posición dentro de dicha compañía. Actualmente, Marco Antonio Jesús Reyes Saldívar se desempeña como secretario general de la Unión Nacional Independiente de Trabajadores y Empleados de Limpieza (UNITYEL), organización gremial que se encarga pugnar por los derechos de miles de personas que se dedican al aseo de forma profesional en distintas empresas”.



Otros tres años de impunidad a Napillo



No sólo es impunidad, tráfico de influencias y en la posible compra de puestos políticos en lo que ha caído Morena; sin importarles la impartición de justicia y las denuncias de más de 10 mil mexicanos contra un delincuente, decidieron por segunda ocasión darle la protección del Estado a Napoleón Gómez Urrutia, ahora con una diputación plurinominal.

Para ellos no fue suficiente todo el historial que se carga ese impostor, pasaron por alto la malversación de más de mil millones de pesos en contra de los mineros de Cananea, la extorsión a empresas, el uso discrecional de los

fondos del sindicato, la toma violenta de carreteras y amenazas al propio gobierno morenista o hasta vínculos con el crimen organizado, para regalarle otros tres años de impunidad.

Hoy la sociedad, los círculos políticos y sindicales se preguntan cuánto pagó *Napillo*, con quien transó o a quién amenazó, por esa plurinominal. Señalan a Morena por incluir en sus filas al crimen organizado y no lo pueden negar, este es un claro ejemplo, no vengan a decir que no sabían que *Napillo* se asocia con líderes criminales para amenazar a los mineros y forzar así los votos y hacerse de los contratos colectivos de trabajo, lo hizo en las minas de Cosalá, Tayahua y Tizapa, por citar algunas.

¿Qué no es verdad? Napoleón Gómez Urrutia está aliado con bandas del crimen organizado en varios estados del país, si los mineros lo sabemos, evidentemente Morena lo sabe. Por cierto, como evidencia y sírvase de denuncia, hace unos días a los mineros de Tizapa los amenazó un grupo de delincuentes enviados por *Napillo*, los obligó a ir a una asamblea y evitar

formar parte del Sindicato Minero FRENTE y también desistirse de la titularidad del CCT, de lo contrario, dijeron, asuman consecuencias.

¿Qué carajos están haciendo con el país cuando protegen a un delincuente que de manera abierta manda amenazar a trabajadores para seguirlos explotando y despojarlos de sus cuotas sindicales.

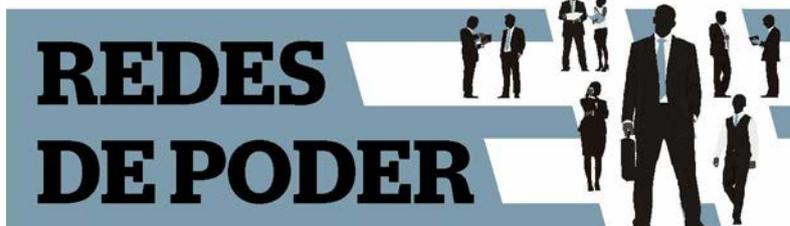
¿Qué no enlistan delincuentes en Morena? En 2010, cuando con el apoyo de 10 mil trabajadores de más de diez secciones formamos el Sindicato Minero FRENTE, fui víctima de un secuestro, me sacaron de la casa de mi madre, me encapucharon y por horas me amenazaron, me golpearon, lastimaron y no tuvieron recato en decir que era de parte de Gómez Urrutia.

No finjan demencia señores de Morena, dejen de proteger y de asociarse con el crimen organizado. Nosotros seguiremos firmes y denunciaremos toda amenaza de Gómez Urrutia y, como desde hace 14 años, lo responsabilizamos de cualquier cosa que me pase o a cualquier minero del FRENTE.

Estamos tan mal que en este México se premia al que delinque, al que abusa, al que siembra violencia. Dejemos de lado la ética y la moral como lo hace Morena, simplemente *Napillo* no puede ser diputado porque el artículo 30 de la Constitución lo prohíbe, tiene doble nacionalidad, nunca ha demostrado un documento del Gobierno de Canadá donde demuestre que renunció a la nacionalidad. Gómez Urrutia dijo que ya no era canadiense y eso fue todo, le creyeron aún sabiendo que cuando viaja al extranjero presenta pasaporte canadiense.

Napito lleva años engañando, pero nosotros no fingimos demencia, yo Carlos Pavón reto a Morena o a cualquier persona que demuestre que *Napillo* fue minero sindicalizado aunque sea una semana y, sí lo logran, yo renuncio.

Dejen de torcer la Ley, dejen de avalar amenazas, dejen de violentar trabajadores, dejen de proteger a alguien que por su historial debe estar en la cárcel y no en una curul.



Peligrosa escalada

El cruce de **ataques** y **filtraciones** que se desató tras la **polémica** del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al hacer **público** el **teléfono** de la periodista de The **New York Times**, **Natalie Kitroeff**, dejó en evidencia que poco importa el **respeto** a la **Ley**, y la guarda de los **datos personales** de terceros, mientras se trate de “**defenderse**” o de **golpear políticamente**. Lo cierto es que lo sucedido en los últimos días, en los que incluso las **candidatas presidenciales** han recibido **amenazas** en sus **teléfonos particulares**, podría ser apenas el **aviso** de lo que viene para el **arranque** de las **campanias federales**, en apenas unos días, y no es más que el resultado de la **polarización** que se ha venido **profundizando** desde hace ya un tiempo considerable, tanto del **bloque oficialista** como del **opositor**. Eso sí, ojalá que todo quedara en un intercambio de **señalamientos**, pero lo cierto es que, **nuevamente** el fin de semana, volvió a quedar en **evidencia** que este **proceso electoral** ya es el de mayor **riesgo** para la integridad de

candidatos y actores políticos, y el ambiente **hostil** tampoco ayuda.

Complicaciones para Nieto

Pareciera que el **panorama** político se le ha **complicado** en los últimos días a **Santiago Nieto Castillo**, aspirante al **Senado de la República** por **Morena** en **Querétaro**. Y es que, además de que ha tenido que salir a **sostener** que se mantiene firme en sus **aspiraciones** a la **Cámara alta**, ante la **desestabilización** que gene-

ró en la entidad el **rompimiento** con el **Verde**, el propio **Nieto** ha tenido sus particulares **contratiempos**. Nos dicen que **Morena** en **Querétaro** le habría dado la **espalda**, la dirigencia no responde a sus **llamados** y que incluso el senador **Gilberto Herrera** se niega a **vincularse** con él. Estas **señales** indican que su eventual **escaño** estaría en **riesgo**, dejando su futuro en la **incertidumbre**. Veremos cómo termina todo para el controvertido **extitular** de la **UIF**, quien desde que dejó el despacho de la **Procuraduría en Hidalgo** no las ha traído todas **consigo**.



LA ÚLTIMA LLAMADA PARA SALVATIERRA Y UNA MEDICIÓN CON RESULTADOS INESPERADOS

Morena Nuevo León está más cerca de competir sin aliados para los cargos locales en este proceso electoral, que de ir con el Partido Verde y Partido del Trabajo en la coalición “**Seguimos Haciendo Historia en Nuevo León**”.

Si en las siguientes semanas o días, **Edgar Salvatierra**, el eterno dirigente del **Partido Verde**, no llega a un acuerdo con la morenista **Viridiana Lorelei Hernández**, Morena irá solo en las candidaturas locales.

Nos dicen que, por lo pronto, el **PT**, que dirige **Guadalupe Rodríguez**, no planea ir en coalición y jugará solo.

Ahora sí que Morena se encuentra en la postura de que no necesita a estos dos partidos, que ni siquiera tienen registro en Nuevo León, y están confiados en que, con el arrastre de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, logren votos para ganar curules locales y alcaldías. Y sobre todo, el partido cree que estos institutos no tienen realmente capital político para negociar.

Por cierto, nos dicen que Morena anda buscando un

nuevo perfil para la **alcaldía de Monterrey**, pues **Tatiana Clouthier** aún no decide y **Francisco Javier “El Abuelo” Cruz**, se bajó por no registrar preferencias.

UNA MEDICIÓN CON RESULTADOS INESPERADOS

Llevar a Nuevo León a la ingobernabilidad pareciera no ser suficientemente importante para la plataforma **¿Cómo Vamos, Nuevo León?**

El estado está sumergido en una falta de gobernabilidad desde 2022 a la fecha, lo que sin duda tendría que ser suficiente para que la actual administración registrara un rechazo fulminante.

Sin embargo, en la encuesta Así Vamos Nuevo León, el Gobierno que encabeza **Samuel García** mostró un alza en sus niveles de aprobación ciudadana, pasando de un 54.6 por ciento en **2022** a **56.8** en **2023**.

Curiosamente, esta calificación del mandatario se da a conocer después de que llamó reventadores a los integrantes de la plataforma, quienes lo ha-

bían reprobado el año pasado.

Difícil de entender que en tan solo tres meses, y cuando se está en una crisis de ingobernabilidad, movilidad, contaminación, desabasto de agua e inseguridad, suba la calificación.

Otro punto que no se justifica, es que los ciudadanos consideren que hay una **calidad del aire regular**, salvo que los encuestados no radiquen en este estado se podría entender esta respuesta, y más, cuando todo el año se registran altos niveles de contaminación.



FOTO: ESPECIAL

Después de “reprobar” a su gobierno hace algunos meses, **¿Cómo Vamos, Nuevo León?** reportó un aumento en la aprobación del gobierno de Samuel García.



Sacapuntas

CONTINUIDAD



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

› Este fin de semana, desde Sonora, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** confió en que “todo pinta” para que continúe la llamada Cuarta Transformación del país y el proyecto del gobierno que protege a los pobres. Ante el pueblo Yaqui, el jefe del Ejecutivo federal pidió a la población estar tranquilos porque no habrá retrocesos, ya que la gente sabrá defender en las urnas el movimiento que encabeza, aseguró el mandatario.



ESTADO
EN RIESGO

FELIPE DE LA MATA

› Como dictatorial y tiránica calificó el magistrado **Felipe de la Mata** la iniciativa para reformar al Poder Judicial, que plantea la elección de ministros, jueces y magistrados, mediante el voto popular. Como representante del Tribunal Electoral alertó que si los juzgadores no son independientes no se puede hablar de un Estado constitucional.



FOTOGRAFÍA
DEL
MOMENTO

RENÁN BARRERA

› De cara al 2 de junio, **Renán Barrera** encabeza las preferencias. De acuerdo con una encuesta de **El Heraldo de México Quintana Roo**, el panista tiene 40.1% de la intención del voto contra 35.6% de **Joaquín Huacho Díaz**. A la hora de medir a los partidos, la alianza Morena-PT-PVEM tiene 37.5% contra 36.8% de la dupla PAN-PRI.



**SANTIAGO
TABOADA**

NUEVO
FICHAJE

› Quien sumó una ficha más a su equipo fue el candidato de la alianza Va X la CDMX, **Santiago Taboada**. Contará con **Alejandro Rojas Díaz Durán** para "ayudarlo a rescatar a la Ciudad". El exsenador de Morena, quien renunció al partido guinda, dijo que cambió de "piel" porque su equipo fue tocado por "las plagas de la complicidad, corrupción e impunidad".



**MARIANO
DÍAZ OCHOA**

POBRE
SAN
CRISTÓBAL

› Desde el sureste mexicano nos hacen saber que la ciudad histórica y colonial de San Cristóbal de las Casas está de cabeza, en el total abandono y desgobierno, por la ineficiencia y falta de control de su alcalde **Mariano Díaz Ochoa**, a quién no solo se le salió de control el ambulante sino que el problema de la inseguridad crece como *bola de nieve* sin visos de solución.



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Con la publicación del teléfono personal de la periodista Natalie Kitroeff, el mandatario abrió la caja de Pandora, provocando daños colaterales a varios de sus allegados

DESATA AMLO GUERRA DE DATOS PERSONALES



El presidente Andrés Manuel López Obrador **es un animal político audaz** al que casi todo le sale bien, incluso hasta cuando se equivoca; sin embargo, en su pelea con los medios y los periodistas **las cosas no le favorecen**.

Por el contrario, ha provocado daños colaterales contra su familia, su partido y su candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**.

Hacer público el teléfono de la periodista **Natalie Kitroeff**, para exhibir una supuesta amenaza, constituyó una flagrante violación a la ley y, por más enojo que algunas cosas provoquen al mandatario, eso no le da derecho

de actuar de esa forma. Puede apelar a la defensa de la investidura presidencial, pero **no pasar por encima de la ley**. Y lo que hizo significa, por donde se le vea, un **abuso de poder**. Los periodistas no están para complacer al poder. Tienen la obligación de preguntar, cuestionar, criticar e investigar sobre las acciones de gobierno.

Son los ojos de la sociedad. Están para cuestionar el uso y destino de los recursos públicos; para señalar cuando tal o cual acción es en detrimento del ciudadano.

Y no deben renunciar a su esencia sólo porque **un Presidente no puede lidiar** con la crítica y el escrutinio público. Pero así como los comunicadores tienen derechos y obligaciones, el funcionario también. Si no está de acuerdo y cree que le asiste la razón, tiene su **derecho de réplica**.

Cuenta con los recursos, medios y espacios para evidenciar cuando algún periodista o medio se equivoca o **intenta difamar con dolo**, alevosía y ventaja.

Lo que no tiene el Presidente es el derecho de **infringir las leyes** exhibiendo datos personales de un profesional.

Además, como él dice, **los periodistas no están hechos a mano** ni son parte de una **casta divina**. La mayoría son empleados a los que les pagan por ejercer el noble oficio del periodismo y la comunicación.

Hay periodistas que por convicción o interés son de izquierda, derecha, centro, liberales o conservadores. Cada uno responde a intereses políticos, económicos o sociales diferentes.

Son actores sociales que **tienen códigos y reglas**. Son también sujetos de escrutinio y **se juegan la vida** con el ejercicio de sus funciones.

De hecho, recordemos que México es uno de los países donde **más periodistas son asesinados**. Pero aquí siguen.

En cambio, los gobiernos de cualquier color van y

vienen. Lo inconcebible entonces es que AMLO se lie con muchos como si se tratase de un asunto personal. **Son peleas desiguales**.

Él eligió una forma de relacionarse con la prensa. **Cerró a muchos la posibilidad de un vínculo institucional** y de convivencia sana y fluida.

Canceló nexos comerciales con muchos porque a sus intereses no convenía y **abrió nuevos medios** a los que auspicia para sus fines de comunicación y propaganda.

Lo hizo porque existe el marco legal que lo permite. **Donde se equivocó** es en ver a la mayoría como sus adversarios. Llámese como se llame él o la periodista, no debió difundir los datos personales de nadie, porque el hecho provocará más problemas que soluciones. **Abrió la caja de Pandora**.

Desató a los demonios que sólo esperaron el pretexto para hacer públicos los datos de sus hijos, del vocero presidencial **Jesús Ramírez** y hasta los de **Claudia Sheinbaum**.

Por decirlo de alguna forma, **había un recato moral** y legal que impedía a muchos hacerlo. Pero fue el inquilino de Palacio quien

puso la muestra de que todo es posible y que **no vengan con que la ley es la ley**.

Lo delicado es **lo grave que se van a poner la cosa** si el Presidente no corrige y deja de creer que él no se equivoca.

Bien haría en serenar los ánimos y actuar como el gran estratega político que ha demostrado ser.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Serenar las ánimos es como ponerle un alta al caos y dejar que la calma tame el valante".

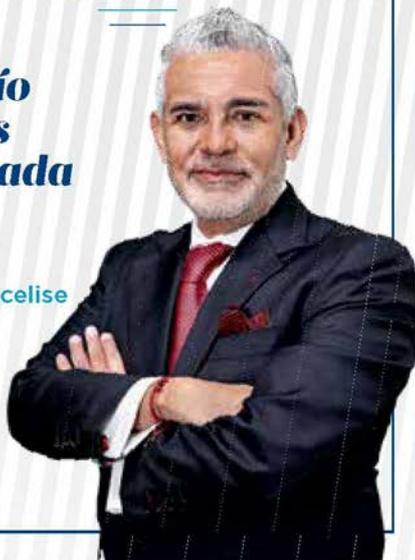
Lo que no tiene el
Presidente es el
derecho de
infringir las leyes



Transformación

Dario Celis Estrada

@dariocelise



●

EL PITAZO, LA HUIDA Y LA APREHENSION DE FERNÁNDEZ

E **DUARDO FERNÁNDEZ** SE enteró el miércoles de la semana pasada que la justicia mexicana iba por él. Horas antes de huir a Europa, desde Miami, grabó un video de más de una hora en el que mostró su paranoia.

Sabedor de que se le había girado una ficha roja, para su fuga, compró cinco diferentes vuelos con destino a Francia, Portugal, Alemania y España. A su llegada al aeropuerto de Barajas fue aprehendido.

La detención del presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) entre 1995 y 2000 fue el viernes por la mañana, acusado de intento de extorsión a Televisa por 250 millones de pesos.

Fernández hace 26 años fue responsable de polémicas decisiones que hoy seguimos cargando y pagando, como el Fobaproa; se encuentra en una cárcel de máxima seguridad en España, la prisión de Soto del Real.

La extorsión se acreditó ante las fiscalías General de la República de **Alejandro Gertz Manero** y de la CDMX de **Ulises Lara**, y ante la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana de **Rosa Icela Rodríguez**.

En su video con acusaciones contra Televisa, **Fernández** incluye en su "complot" a varios presidentes, a varios secretarios de Hacienda, al Instituto Federal de Telecomunicaciones y al SAT. También a personajes como el ex presidente **Enrique Peña**, el ex secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, a **Donald Trump** y a su yerno, **Jared Kushner**;

tan burdo el video, que pierde toda credibilidad.

Fernández buscó, en realidad, que Televisa le recompensara por decisiones que tomó desde la CNBV, cuando se reconoció a **Emilio Azcárraga Jean** como "controlador" del Grupo a la muerte de su padre.

Las autoridades españolas vieron con seriedad las acusaciones de extorsión, amén de que Homeland Security y la Interpol las alertaron que **Fernández**, para evadir a la justicia, había comprado esos cinco vuelos. Por ello, de manera inusual, la Audiencia Nacional Española, "valorando los indicios de criminalidad existentes, la gravedad de los hechos y el riesgo de fuga" acordó la prisión provisional y no su proceso de extradición en libertad. En México, las investigaciones siguen para detectar y detener a los que auxiliaron a **Fernández** a cometer abusos y extorsiones contra personas y empresas, entre ellas Televisa. Hay dos que están en la mira de las autoridades:

uno es **Mauricio Naranjo**, hoy día director general de Monex, y otro **David Peñaloza Sandoval**, ex presidente de la desaparecida constructora Tribasa.

Naranjo fue vicepresidente de Supervisión Bancaria en la CNBV, bajo las órdenes de **Fernández**; Monex ha facilitado créditos y hasta oficinas en Washington al hoy detenido extorsionador. Desde luego, pudo haber sido un tema de amistad entre los ex funcionarios y amigos, pero hoy en día esa relación está *bajo la lupa* en México y Estados Unidos.

Por lo que hace a **Peñaloza**, hay una añeja relación de gratitud derivada del papel que **Fernández** jugó desde la CNBV, cuando el ex constructor defraudó a Nafinsa con 25 millones de dólares. Se espera que en dos semanas **Eduardo Fernández** sea traído a México, donde enfrentaría hasta 15 años.

UNA VEZ QUE concluyó al interior del proveedor de servicios de tecnología Kio Networks la investigación forense de tres meses de FTI Consulting, que comanda aquí **Vicente González**, se espera la respuesta del más agraviado y hostigado. Hablamos de **Sergio Rosengaus**, principal ejecutivo, fundador y socio de **María Asunción Aramburuzabala**. El empresario, junto con una veintena de colaboradores más, fue tratado con bastante rudeza por el implacable **Dan Alonso**, afamado abogado del bufete Orrick, Herrington & Sutcliffe, contratado por I Squared Capital, el fondo que le compró en 2021 Kio a **Aramburuzabala** y a **Rosengaus**. Se trata del exjefe de fiscales auxiliares de Manhattan y Fiscal Federal

del Departamento de Justicia de Estados Unidos. De sus casos más célebres está el enjuiciamiento de **Jordan Belfort**, el *Lobo de Wall Street*. **Rosengaus**, que todavía posee un porcentaje minoritario de Kio, alista ya una demanda por daño moral porque la auditoría no arrojó ningún resultado concluyente de malos manejos y conflictos de interés.

CORPORACIÓN DE ENERGÍA

Mexoil es otra que está a punto de irse a concurso mercantil. Se trata de un contratista de Pemex muy peculiar. Y es que sus dos principales accionistas son **Eduardo Tricio** y **Daniel Servitje**. Los dueños de Lala y Bimbo fueron de los que vieron en la Reforma Energética de **Enrique Peña** una oportunidad para ampliar sus negocios. Se dedicaron a rentar taladros para perforar pozos terrestres en la época en que **Emilio Lozoya Austin** dirigía la petrolera y concluyó el sexenio sin que les pagaran los trabajos. En diciembre solicitaron el concurso y la semana pasada el visitador del Ifecom, **José Antonio Echenique**, concluyó su dictamen.

OTROINVERSIONISTAATRAÍ-

DO por la Reforma Energética peñista, y que igualmente está emprendiendo la retirada de México, es el poderoso fondo suizo Partners Group. En 2014 compró a los hermanos **Fernando** y **Manuel Calvillo** su empresa Fermaca. Era uno de los prestadores de servicios de energía y logística de combustibles más importantes, dueño de los sistemas de ductos Palmillas-Toluca y el corredor Chihuahua, por los que corrían 20% de las necesidades de gas natural. El gobierno de la 4T desconoció

y renegoció con ellos sus contratos de distribución de gas a inicios del sexenio. Hoy, el fondo dirigido por **David Layton**, puso en venta sus activos.

BANOBRAS, QUE DIRIGE Jorge Mendoza, inició el proceso de ejecución de la sentencia para cobrarle a Invex la friolera de 100 millones de dólares. Estamos hablando de la última etapa del pleito que la institución de **Juan Guichard** perdió con el banco del gobierno, tras haber sido encontrado responsable de incumplir sus deberes de fiduciario. El expediente aquí lo hemos seguido paso a paso. Invex está pagando un ¿error? de **Alfredo del Mazo** cuando dirigía Banobras. En 2013 autorizó un crédito de 99 millones de dólares a Rodisa, una empresa donde uno de sus accionistas era **Oscar Fernández Luque**, ex director de Desarrollo Social de Huixquilucan, cuando aquél lo gobernaba. De Banobras saltó a la gubernatura.

ELSÁBADO INICIÓ EL Abierto Mexicano de Tenis en Acapulco, el primer evento internacional en el puerto después del huracán *Otis*. Será un importante impulso a la reactivación económica porque se calcula que al menos 11 mil familias dependen de las actividades de este evento deportivo: 5 mil trabajan en el sector de hotelería, 4 mil comercio local y poco más de 2 mil dentro del torneo. Además, después de la reinauguración de la Arena GNP el viernes, la gobernadora **Evelyn Salgado** se reunió con el director general de la ABM, **Juan Carlos Jiménez**, y confirmaron que la 87 Convención Bancaria se llevará a cabo en Acapulco el 18 y 19 de abril.



es
nra seriedad







CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

Ni Gálvez se salva, por lo que su plan de vivienda es crucial para despojarse de los antecedentes. La clave está en sus asesores y sus prospectos

EL FANTASMA DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL PAN

E

l dolor de muelas en el **PAN** tiene su raíz en la industria de la construcción por lo que se ha expuesto a la luz pública en la Ciudad de México, donde ni **Xóchitl Gálvez** se ha salvado.

Y aunque todavía ninguna encuesta acerca a la candidata de la Alianza Fuerza y Corazón por México con **Claudia Sheinbaum**, la mesa de trabajo del equipo de la panista de la que más chispas están saliendo es la de vivienda.

Pierdan o ganen en cualquiera de las tres candidaturas presidenciales, se están conformando los equipos por sectores pues llegó el momento de hablar en serio de propuestas y proyectos y junto con el de seguridad el asunto de la vivienda es uno de los más importantes y sentidos para la población.

En el **PAN** quieren quitarse el fantasma de la construcción que persigue a los liderazgos que tienen el control del partido y a su candidata, por lo que resulta interesante lo que está pasando en el equipo de **Gálvez**, pues han llegado personajes con experiencia en la administración pública y la IP para empezar a perfilarnos como los gurus y hacia los

Es interesante lo que está pasando en el equipo de Gálvez

cargos clave del gabinete en el rubro como el **Infonavit**. Los nombres que destacan aquí son los de **José Luis Romero Hicks**, durante el periodo de transición del año 2000, se desempeñó como copresidente de la Coordinación de Vivienda y Desarrollo Urbano del presidente electo **Vicente Fox Quesada**. En el gobierno federal fue director General de Política y Fo-

mento a la Vivienda en la **Secretaría de Desarrollo Social**, entre otros cargos. Sólo hay que recordar que **Fox** quiso que su sexenio fuera recordado como el de la vivienda por sus más de dos millones de casas construidas y lo logró pero al revés: por la mala planeación los proyectos terminaron en ruinas y se tiraron miles de millones de pesos, pues las familias dejaron los departamentos por carecer de los servicios básicos para hacer comunidad.

También está con la candidata **Fransesco Piazzesi**, de la iniciativa privada al frente de **Échale**, una empresa social que ofrece soluciones de vivienda para las familias, contribuyendo al desarrollo integral de las comunidades y que nació tras los sismos del 85 como sociedad civil organizada para la reconstrucción. El tercero en el equipo es **Carlos Gutiérrez Ruíz**, quien viene de la **Concamín**, **Concanaco** y **Coparmex**, pero destaca que en la administración pública fue director general de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) y actualmente es titular de la Dirección del Sector Empresarial del Infonavit, pues hay que recordar que el órgano es tripartita. Este último es el mejor visto entre los expertos del sector inmobiliario y panistas. Pero ¿quién es el candidato idóneo y la carta fuerte para la precandidata presidencial por el PAN, PRI y PRD?

...

UPPERCUT: Finalmente **Roberto Palazuelos** se solió con lo suyo, tomó protesta como candidato o senador por **Movimiento Ciudadano** y juro respetar la Constitución. ¿Podrá?

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



CUARTO — DE — GUERRA



GERARDO
RODRÍGUEZ

#OPINIÓN

La presidencia mexicana eligió, como fecha simbólica para la realización de esta conferencia, las conmemoraciones del Día del Ejército mexicano

MÉXICO Y LA CONFERENCIA DE EJÉRCITOS AMERICANOS

La primera Conferencia de Ejércitos Americanos (CEA) se llevó a cabo en 1960 en el Fuerte Amador de Panamá y contó con la participación de 17 países, entre ellos México. Nuestro país participaba sólo como observador hasta el sexenio de Vicente Fox. En 2001 y por iniciativa del entonces secretario de la Defensa Nacional, general **Gerardo Clemente Ricardo Vega García**, se tomó la decisión de participar como miembro activo. Ocho años más tarde, durante el sexenio de Felipe Calderón, el secretario **Guillermo Galván Galván** presentó la candidatura de México para ser la sede del Ciclo XXX de la CEA (2012-2013). La presidencia recayó en dos secretarios de la Defensa de México, en 2012 con el general Galván Galván, y en 2013 la ejerció el general **Salvador Cienfuegos Zeneda**

En 2021, durante el ciclo XXXIV en **Argentina**, se aprobó de manera unánime que México condujera por segunda ocasión el actual ciclo XXXVI (2024-2025). Nuestro país causó mucha expectativa porque apenas dos meses antes de la conferencia de Buenos Aires, el Estado Mayor de la Defensa Nacional, se transformó y se constituyó como Estado Mayor Conjunto del Cuartel General Superior del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos. Asimismo, el 13 de agosto de ese año se constituyó la Comandancia del Ejército Mexicano. Esta transformación permite ahora que la presidencia mexicana de la CEA no recaiga en el secretario de la Defensa, que tiene rango de ministro, sino en el comandante del Ejército Mexicano como debe ser.

**Actualmente
el presidente
de la CEA es
el general
Celestino Ávila**

Actualmente el presidente de la CEA es el general de División D.E.M **Celestino Ávila Astudillo**. El Ejército de sede de la CEA cambia cada dos años y tiene una Secretaría Ejecutiva Permanente (SEPCEA). La finalidad de este órgano es el cumplimiento del reglamento de la CEA y los acuerdos firmados por los comandantes del ciclo anterior. Ahora, el secretario General de la CEA es el General de Brigada E.M. **José Mario Vega Hernández** y el Secretario Ejecutivo Permanente es el Coronel P.M. D.E.M. **Fernando Antonio Soto Cortés**. La Conferencia de Comandantes de Ejércitos Americanos es el evento cumbre de la CEA. Participan los jefes de Estado Mayor de los Ejércitos miembros y observadores, los presidentes de la Junta Interamericana de Defensa (encabezada por México) y de la Conferencia de las Fuerzas Armadas Centroamericanas. La presidencia mexicana eligió, como fecha simbólica para esta conferencia, el Día del Ejército mexicano. No son menores estas transformaciones al interior de la Sedena y el impulso que está teniendo la diplomacia militar en los últimos años.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: El equipo de Cuarta de Guerra de **El Herald de México** tuvo la oportunidad de visitar las magníficas instalaciones del SEPCEA en el Campa Militar 1-A en la CDMX. Nos adelantaron que el ejercicio conjunta que realizarán las ejércitos de la región en México en 2025 tendrá como misión un escenario hipotética de un desastre natural que requerirá la coordinación de la ayuda humanitaria de los ejércitos de las Américas



DEFINICIONES



#OPINIÓN

López Obrador parece haber extraviado la brújula. Está bajo fuego y luce descolocado

INDEFENDIBLE

E

l presidente López Obrador tomó la decisión de atropellar la Ley. Lo hizo sin recato ni pudor. Y lo presumió. Lo hizo, además, de manera ventajosa, desde el máximo poder y, para no dejar espacio a dudas, ante millones de personas.

En su *mañanera* del jueves pasado, molesto por una investigación periodística del diario *The New York Times* que retoma una indagatoria de la DEA que señalaba vínculos de colaboradores y familiares de **AMLO** con el narcotráfico para financiar la campaña presidencial de 2018, exhibió el número personal de la periodista **Natalie Kitroeff**.

Al otro día, cuestionado por la periodista **Jesica Zermeño**, de *Univisión*, justificó el acto que viola el derecho que tienen todas las personas a mantener sus datos personales como privados, argumentando que "es su derecho", que "por encima de la ley está mi autoridad" y remató diciendo que "lo volvería a hacer". Ni el Presidente ni nadie tiene derecho a hacer pública información privada de una persona.

Si **AMLO** está molesto con cuestionamientos o publicaciones, puede argumentar en su favor y defenderse (como lo ha

**Tomó la
decisión de
atropellar la
ley sin recato.
Y lo presumió**

hecho), pero jamás debería rebasar la frontera que rebasó: colocar en situación de riesgo a una persona exhibiéndola, máxime tratándose de una periodista en un país en el que asesinan con trágica normalidad comunicadores. "Si la periodista del NYT está muy preocupada, que cambie su número de teléfono", recomendó el Presidente a la colega agredida.

Ni ella ni nadie tendría que cambiar su teléfono por miedo a amenazas o ataques, mucho menos estos deberían ser orquestados o alimentados desde el poder. Tras 29 minutos de intercambio entre **Zermeño y López Obrador**, el Presidente estalló: "Bájenle una rayita a su prepotencia".

Esos 29 minutos quizá sean los más caóticos de cuantos hayamos visto en una *mañana*. El presidente se mostró molesto, descolocado y autoritario.

¿Cómo entender que el Jefe del Estado mexicano se rebaje a amedrentar periodistas porque no le gusta el trabajo que realizan? "Volvería a presentar un teléfono privado de uno de nosotros?", preguntó **Zermeño**.

"Claro", respondió **AMLO**.

"¿Qué hacemos con la ley de transparencia?", cuestionó la periodista. "Por encima de esa ley está la autoridad moral y la autoridad política", dijo.

Ya no había más que decir. La respuesta fue tan surreal como contundente y descriptiva.

¿No el Presidente es el primero que debería respetar la ley? ¿No lo juró ante el Congreso en su toma de posesión? "Guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen", protestó. ¿Y entonces?

A poco más de tres meses de la elección presidencial, **López Obrador** ha perdido el control de la narrativa, y está en una posición reactiva que lo muestra mal situado y ajeno. La espiral de radicalización avanza.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



**RUMBO
POLÍTICO**



#OPINIÓN

**CLAUDIA
SHEINBAUM,
PREPARANDO
EL FUTURO
DE MÉXICO**

Morena inició el proceso de elaboración del Proyecto de Nación a través del Consejo Nacional, designando a los responsables de su desarrollo



ientras **Xóchitl Gálvez** y su equipo están más preocupados en armar una campaña de desprestigio internacional a través de medios de comunicación mundiales y digitales, la doctora **Claudia Sheinbaum** se concentró con su equipo de trabajo en la preparación meticulosa de lo que será su

Proyecto de Nación. Este proceso implica la cuidadosa elaboración de políticas, programas y estrategias que definirán su visión para el país y serán guía de su campaña presidencial. Una vez más se contrastan las diferencias entre ambas. Gálvez se enfoca en tácticas de desprestigio, y la doctora Sheinbaum un compromiso con la construcción de un proyecto sólido.

Morena inició el proceso de elaboración del Proyecto de Nación a través del Consejo Nacional, designando a los responsables de su desarrollo. Posteriormente se nombró al doctor **Juan Ramón de la Fuente** como coordinador del equipo para apoyar con el plan de gobierno, para ello, se desarrollaron mesas temáticas denominadas "Diálogos para la transformación". Estos diálogos tenían el objetivo entablar conversaciones con los sectores interesados en aportar, o plantear ideas para

El Proyecto de Nación se ha construido de manera colaborativa

consolidar la transformación del país.

El Proyecto de Nación se ha construido de manera colaborativa, no sólo a través de designación de un equipo encargado, sino también mediante recopilación de aportes y percepciones de diversos estados en las giras de Claudia Sheinbaum. Y aunque el Zócalo será testigo de la presentación del Proyecto, ya tene-

mos adelanto. Con anterioridad la doctora había presentado 17 puntos que denominó sueños, y más reciente, en el marco de su registro como candidata, presentó 15 principios generales.

Lo primero que se destaca del conjunto de estos puntos es la continuidad. No sólo de las políticas de gobierno, como la austeridad republicana, disciplina fiscal y manejo eficiente de recursos nacionales, sino que va más allá, haciendo suyos los proyectos del presidente López Obrador, como el proyecto de trenes de pasajeros, que tendrá seis nuevas rutas. Los trenes serán una opción más económica para viajar distancias largas y podrían aliviar los nudos de comunicación entre estados.

La educación ocupará un lugar privilegiado y se sumará al fortalecimiento del sistema público de salud y acceso a viviendas dignas. En su propuesta, Sheinbaum ha delineado la justicia para los Pueblos Indígenas. Un eje central será la igualdad sustantiva para mujeres. Lo anunciado hasta el momento por la doctora incluye una visión integral para México, y aborda temas fundamentales como división de poderes, respeto a derechos humanos y la igualdad de género. Además, un fuerte compromiso con justicia social, desarrollo económico, protección del medio ambiente y seguridad ciudadana.

Hay gran entusiasmo por la próxima presentación oficial del proyecto, que será en el Zócalo de la Ciudad de México, el viernes primero de marzo a las 16:00 horas. Se espera un lleno total ya que marcará el inicio de la campaña presidencial. Ojalá que todos los que estén interesados puedan asistir y ser testigos de este evento significativo para el futuro del país.

ARTUROAVILAAANAYA@GMAIL.COM / [@ARTUROAVILA_MX](https://www.instagram.com/ARTUROAVILA_MX)



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

LOS ESTERTORES DEL PRI Y PRD

Brugada es candidata común, y Taboada forma parte de una coalición electoral, que dejará sin lana al Sol Azteca y al Tricolor



El PRI y el PRD están en severos problemas **Están a días de perder el financiamiento**

Ya no podrían participar en las elecciones de 2027. Si usted me lee en la CDMX sabe que recibirá **6 boletas. 3 papeletas federales** (Presidente, senadores y diputados) y **3 para la elección concurrente** (Jefe de Gobierno diputados locales y alcaldes).

En la papeleta para **Jefe de Gobierno**, en la parte superior izquierda aparecerá el logo del PAN con la fotografía de Taboada en la parte superior derecha, también Taboada, con el logo del PRI. Y de la misma manera en la segunda fila, del lado izquierdo el logo del PRD con la foto de Santiago.

Esos tres partidos registraron ante el Instituto Electoral de la CDMX una **COALICIÓN ELECTORAL denominada "Va X la Ciudad"**.

Ahí, cada partido recibirá un voto para efectos de financiamiento y registro para las próximas elecciones. Es decir, si usted vota por **Taboada, en la casilla del PAN deja más lejos de continuar con vida al PRD y PRI chilango.**

Taboada es un orgulloso panista. Estudios demoscópicos establecen que la mayoría de votos que reciba en la próxima elección, los recibirá a través de la casilla del PAN, con lo cual, el **PRI y PRD estarían perdiendo su financiamiento, y por ende la vida para continuar. Hasta en eso se equivocaron Jesús Ortega y Alito.**

En cambio, **Clara Brugada va como CANDIDATA COMÚN de "Sigamos haciendo Historia en la Ciudad"** donde solamente aparecerá en la segunda fila, de lado derecho su fotografía con los tres logotipos de Morena, PT y Verde Ecologista.

Lo anterior, **garantiza que no habrá confusión del sufragante**, y desde este momento pueden dormir tranquilos los líderes petistas y verdes, porque ellos sí tendrán dinero y vida para las siguientes elecciones.

De cada voto, se dividen porcentajes de ese sufragio. Lleva mano Morena, pero le garantiza seguir participando a sus aliados.

Brugada es candidata común, y Taboada forma parte de una coalición electoral, que seguramente dejará sin lana y sin latidos políticos al Sol Azteca y al Tricolor.

¿Apostamos? Ya se escuchan sus estertores.

COLOFÓN. +Morena le da candidaturas a **34 chapulines.** Hace unas días eran tricolares, azules, amarillos y emecistas.

+Recibió su registro como **candidato independiente** par el distrito 9 de Tuxtla, **Jorge Amin Siman.** Es socia del Grupa Radia Núclea, y activa en la Cancanaca y CCE de Chiapas.

+Amenazaba, pero no tarturaba. Así se defendió Tamás Zerán, pieza clava en el casa de las **43 estudiantes de Ayotzinapa.** Ofreció una entrevista a la BBC de Landres. Está escandida en Israel.



@MaElenaEsparza

HONOR A QUIEN HONOR MERECE

● Igualdad sustantiva, brecha de género, patriarcado, *techo de cristal*. Son términos ahora cotidianos en el argot empresarial, mediático y académico. Es bueno que sean cada vez más usados más allá del activismo, pero con su socialización se corre un riesgo del cual hablamos poco: decir por decir, sin saber qué dolores, compromisos y responsabilidades los habitan.

Nunca olvidaré la emoción que sentí al recibir la notificación de haber sido nominada a los Reconocimientos Mente Mujer Dalia Empower por el trabajo que desarrollamos en Ola Violeta AC contra lo que he nombrado feminicidio emocional desde mi tesis doctoral para la Universidad Panamericana. Compartir categoría con mujeres admiradas como Doña Irinea Buendía, pilar de la histórica Sentencia Mariana Lima Buendía, o Marta Lamas, feminista histórica, me conmueve.

Pero confieso algo: mi mayor alegría de esa noche fue ver materializado el compromiso de un medio de comunicación que en tan sólo siete años ha tomado la conversación igualitaria como pilar de su labor, con el decidido impulso de Cristina Mieres, para transformarlo en unos reconocimientos que son desde ya motivación para que empresas y personas sepan que su lucha cuenta y es vista.

¿Por qué importa? Algunos datos, nada más por si alguien no lo ve. De acuerdo con el INEGI, las mujeres ganamos menos que los hombres, aunque hagamos el mismo trabajo: por cada 100 pesos de ellos, una mujer percibe 84.

Y eso, sin contar las labores de cuidado no remuneradas. De acuerdo con datos de Save the Children, a nivel global las niñas cargan con tareas domésticas desde temprana edad, lo cual afecta su desempeño escolar por la simple razón de que llegan más cansadas al aula.

Si pueden estudiar y logran insertarse al mercado laboral, enfrentarán una realidad cuesta arriba. De acuerdo con la Cepal, una de cada dos mujeres no participa y el 57% de las ocupadas, laboran en sectores de alto riesgo.

La propia ONU ha tenido que ajustar el pronóstico de desarrollo trazado en su Agenda 2030 y ha llegado a estimar que tardaremos más de cien años en alcanzar la igualdad, logro que será imposible sin la participación de los hombres. En otras palabras, es tarea de la sociedad entera y en ese contexto, los Reconocimientos Mente Mujer Dalia Empower son un precedente porque abren la mirada a lo que están haciendo ellos, como aliados.

No lo ganaron esa noche, pero Gina Diez Barroso, Cristina Mieres y los equipos que ellas encabezan también son ganadoras...



**POLIGRILLA
MEXIQUENSE**



**PABLO
CRUZ
ALFARO**

#OPINIÓN

En Naucalpan se diluye la posibilidad de que algunos de sus más corruptos integrantes mantengan el fuero legislativo.

DAN PALOS DE CIEGO PANISTAS INCONFORMES



Las **ovejas negras** del panismo de Naucalpan, mejor conocidas como las del **Olvera Team**, desde hace unas semanas van dando tumbos al ver que **se diluye la posibilidad** de que algunos de sus más corruptos integrantes **mantengan el fuero legislativo** que ostentan, y con ello también

las probabilidades de que ese manto protector pueda seguir cobijándolos para enfrentar las **acusaciones que existen por presuntos actos de corrupción** en que incurrieron cuando fungieron como funcionarios municipales en el gobierno del panista, **el denostado Edgar Armando Olvera Higuera**.

La cosa no es menor, **las observaciones que enfrenta ese grupo** son millonarias; por una de ellas **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, quien fue **tesorero** ya fue **inhabilitado por 20 años** y sentenciado a resarcir a la hacienda municipal una **millonaria suma de dinero** por concepto del pago que realizó a un despacho que se sabe operó como enlace ante el SAT para **obtener la devolución del ISR**, el cual, presumiblemente **no ingresó a las cuentas bancarias del municipio**.

La cosa no queda ahí, **se sabe que detrás del despacho denominado SEN Servicios Profesionales S.C.** estaba Luis Arias, esposo de **Claudia Gabriela Olvera Higuera**, hermana de Edgar Olvera, quienes después del escándalo buscaron borrar evidencias que los involucrara, dando de baja la empresa.

Iván Arturo Rodríguez Rivera fue inhabilitado por 20 años

Ahora, también ha trascendido que presuntamente, como parte de los muchos acuerdos **que realizó**

el clan Olvera con empresarios a cambio de financiar las campañas de sus aliados al congreso federal, tanto **de Claudia Gabriela Olvera** como del inhabilitado **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, habrían aceptado dejar su curul un año antes de que concluyera su gestión para que esos generosos empresarios **podieran acceder a ellos.**

Se sabe que, fiel a su costumbre, **Iván Arturo Rodríguez Rivera intentó romper el acuerdo**, pero fue obligado a respetarlo y hace unas semanas **tuvo que pedir licencia a su encargo** de diputado federal, al ver la posibilidad de que información confidencial de su persona **podiera darse a conocer y dejarlo muy mal parado.** Caso similar estaría por suceder con **Claudia Gabriela Olvera Higuera** quien se ha visto también **renuente a cumplir con el acuerdo** de dejar su lugar en el Congreso federal. Todo lo anterior coincide, ya que los **empresarios en cuestión** de Naucalpan son los hermanos **Luz Vanessa** y **Eduardo Israel Villaseñor Cicero**, coincidentemente **diputados suplentes de Claudia Gabriela Olvera e Iván Arturo Rodríguez.**

Puedo adelantar que **Claudia Gabriela Olvera**, quien amenazó con renunciar a **buscar ser nuevamente diputada federal** por otro distrito, esto durante la conferencia de prensa que panistas encabezaron hace unas semanas, **solo fue de dicho**, ya que oficialmente no lo ha hecho. También trascendió que uno de los **panistas inconformes** de Naucalpan, funge como asesor del alcalde de **Nicolás Romero**, por cierto, de extracción morenista. Aún hay más... **HASTA LA PRÓXIMA.**



#OPINIÓN

RETOS GLOBALES

CARLOS DE ICAZA*



RIESGOS DE SEGURIDAD Y CIBERSEGURIDAD 2024

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

La reunión enfatizó la necesidad de desarrollar normas y acuerdos internacionales para regular el comportamiento de los Estados en el ciberespacio

• LA CIBERSEGURIDAD FUE UN TEMA CENTRAL DEL DEBATE, LO QUE REFLEJA LA CRECIENTE INTERCONEXIÓN DE LAS NACIONES Y LA VULNERABILIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA CRÍTICA A LAS AMENAZAS CIBERNÉTICAS

El Reporte de Seguridad 2024, preparado por un grupo multidisciplinario de expertos, para la Conferencia de Múnich, que tuvo lugar hace unos días, advierte sobre los riesgos derivados de las crecientes tensiones geopolíticas y preocupaciones económicas de la actual coyuntura.

En medio de estas circunstancias se reunieron cerca de mil autoridades y líderes de opinión de 109 países, incluyendo 45 Jefes de Estado o de gobierno.

La Conferencia proporcionó una gran plataforma para desentrañar las complejidades del panorama geopolítico. Desde las cambiantes dinámicas de poder hasta los desafíos de la era digital y del cambio climático, pasando por la actual crisis global, marcada por varias conflagraciones bélicas que han causado enormes sufrimientos humanos. Asimismo, el ciberespacio se ha vuelto uno de los escenarios más disputados por las potencias. En consecuencia, la Conferencia de Múnich también abordó varios desafíos planteados por el rápido desarrollo de la tecnología en la era digital.

La ciberseguridad fue un tema central del debate, lo que refleja la creciente interconexión de las naciones y la vulnerabilidad de la infraestructura crítica a las amenazas cibernéticas. En este contexto, se discutieron los desafíos de la ciberseguridad, incluido el aumento de las tácticas de guerra híbrida.

La reunión enfatizó la urgente necesidad de desarrollar normas y acuerdos internacionales para regular el comportamiento de los Estados en el ciberespacio, con un enfoque en la prevención de ciberataques y la protección de infraestructuras críticas.

Además, un tema clave fue el impacto de las nuevas tecnologías, como la Inteligencia Artificial (IA) y la biotecnología, en la seguridad global. Los delegados discutieron la necesidad de encontrar un equilibrio entre el uso de la innovación para promover el progreso y la mitigación de riesgos potenciales para la seguridad internacional.

El progreso tecnológico, que se ha vuelto un motor fundamental de la economía global, es un campo de batalla por la supremacía digital. EU, China y otros están instrumentalizando acciones para dominar tecnologías estratégicas como los semiconductores y la IA. Bajo el paraguas de la reunión de Múnich hubo un evento paralelo en la misma ciudad: la Conferencia de Ciberseguridad 2024, que reunió expertos provenientes de todo el mundo. En los debates hubo coincidencia en que durante la última década, los ciberataques y sus consecuencias han empeorado, en lugar de mejorar.

Otra conclusión interesante fue que la conexión entre geopolítica y ciberseguridad se está intensificando rápidamente. Esta dinámica –ya sea con Rusia, China, Irán, Corea del Norte u otros– hace que sea aún más difícil para las empresas comprender las amenazas a las que se enfrentan y cómo defenderse de ellas.

Esta acelerada rivalidad y competencia tecnológica está fragmentando el ciberespacio e incrementando los riesgos de seguridad en todo el mundo. Una de las consecuencias de este escenario se traduce en una disrupción de las cadenas de suministro, sobre todo, en el ámbito de los semiconductores.



La exgobernadora Nikki Haley es la que hoy parece como única alternativa republicana frente al expresidente estadounidense

E

l expresidente Donald Trump ganó de manera abrumadora la elección primaria de Carolina del Sur, donde superó a su presunta competidora, la exgobernadora Nikki Haley, hasta por 20 puntos de distancia en la votación.

Fue sin duda un gran triunfo. Pero...

"Si Estados Unidos estuviera dominado por cristianos viejos, blancos, que niegan las elecciones y que no fueron a la universidad, el expresidente Trump ganaría las elecciones de manera tan aplastante como su victoria en las primeras cuatro contiendas republicanas", consignó el diario *Axios*.

De acuerdo con los reportes y análisis de la prensa estadounidense, algo menos que 40 por ciento de los votantes republicanos votó por Haley, la que hoy parece como única alternativa republicana frente a Trump. Lo cierto es que hoy por hoy, el votante promedio de Trump es blanco, adulto y no tiene educación superior. Está seguro de que las elecciones de 2020 fueron trampa y que Joe Biden es un Presidente apócrifo.

Esto por sí solo sería una advertencia a Trump y sus leales:

no pueden ganar las elecciones presidenciales de noviembre con sólo ese voto, y necesitan convencer a ese 30/40% de los republicanos que aún tiene la esperanza, por remota que sea, de que Haley puede ser protagonista de un milagro.

El magnate ya tiene el voto de la derecha "enojada"

El problema de Trump es convencer a otro 30 por ciento del electorado estadounidense.

Políticamente, se considera que los votantes estadounidenses están divididos entre tres grandes grupos de tamaños similares: republicanos, demócratas e independientes, y quien gane este grupo será el ganador de la elección.

Trump tiene las posibilidades, sobre todo, ante la negativa imagen del desempeño económico del gobierno de Biden, su casi seguro rival demócrata.

Pero para aprovechar bien a bien esa ventaja deberá moderar su retórica, sus expresiones amenazantes, alejarse de posiciones que favorecen algunos de sus partidarios, como el aborto y él, en lo personal, abrir la mano en vez de cerrarla. O sea, acercarse al centro.

En otras palabras Trump ya tiene el voto de una derecha "enojada", con el sistema, pero si quiere ganar en noviembre debe encontrar la forma de atraer a independientes o centristas. Encontrar esa respuesta es indispensable si se aspira a una victoria.

De hecho, una de las razones por las que Haley no abandona lo que parece una campaña sin esperanzas es la convicción de que el exmandatario, golpeado también por una serie de acusaciones en proceso de llegar a juicios, es inelegible.

Más aún, alega también que los estadounidenses no desean y más bien rechazan, la idea de una nueva confrontación electoral entre Trump y Biden. Varias encuestas apoyan esa idea.

Pero por ahora no parece haber más alternativa que Biden o Trump, y para muchos estadounidenses, tan débil y anciano como se ve, el actual Presidente es una mejor opción que el exmandatario.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@CARRENOJOSE1](https://twitter.com/CARRENOJOSE1)



Redacción



● El mexicano Carlos Ortiz se coronó al ganar la Serie Internacional de Omán. El golfista de 32 años se impuso al sudafricano Louis Oosthuizen para lograr su primera victoria en el Tour Asiático. No hay que perder de vista a este deportista.



● En Florida, Estados Unidos, Danny Maurad-Avecillas, un conductor de Uber, fue detenido por levantar a una mujer como pasajera y presuntamente drogarla y llevarla contra su voluntad a un hotel para abusar de ella.



● Autoridades capitalinas detuvieron a Tomás 'N', un hombre de 62 años que se dedicaba a asaltar bancos a través de notas intimidatorias. El sujeto está relacionado con cinco robos a bancos en la alcaldía Benito Juárez, en la Ciudad de México.



EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

HOMERO NIÑO DE RIVERA
ABOGADO Y EXDIPUTADO FEDERAL
@HOMERONR



Hace mucho tiempo que nuestra democracia no recibía amenazas tan serias, y estamos a cuatro días de que empiecen las campañas electorales

El politólogo inglés y profesor de la *London School of Economics*, Bernard Crick, escribió en 1962 un manifiesto al que llamó "En defensa de la política".

Se convirtió en un clásico que defendía a la política, pero sobre todo la acercaba a las personas que dudaban o renegaban de ella.

Cómo serviría contar ahora en México con un manifiesto similar, pero en defensa de la democracia.

Un manifiesto que la defendiera de los que hoy la desprecian o no creen en ella.

Porque la democracia en nuestro país está en riesgo.

Hace mucho tiempo que nuestra democracia no recibía amenazas tan serias, y estamos a cuatro días de que empiecen las campañas electorales.

La elección más grande de la historia por la cantidad de cargos que se elegirán, más de 20 mil, y quizás la más importante en mucho tiempo.

Lo que está en juego no sólo es quién llega al poder, lo que está en juego es la supervivencia de nuestra democracia.

Están en juego los controles y el equilibrio del poder, y están en juego los órganos reguladores del gobierno y la transparencia de la administración pública; están en juego organismos como el Instituto Nacional Electoral o poderes como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es, ni más ni menos, la que controla que las decisiones del gobierno estén apegadas a derecho, apegadas a la Constitución.

Y por supuesto está en riesgo también el Congreso de la Unión. Está en juego nuestra democracia.

Y todo esto está en juego no porque algunos lo digamos, está en riesgo todo este andamiaje demo-

crático porque el presidente Andrés Manuel López Obrador ha intentado echarlo abajo.

Presentó distintas iniciativas y propuso cambios legales para que así sea.

Digamos que se descaró y planteó formalmente destrozarnos nuestra democracia.

¿Y cómo le hacemos para que esto no suceda? Participando y saliendo a votar.

Esa es la única manera, así funciona este sistema.

Saliendo a votar por los candidatos que se comprometan formalmente a defender estas instituciones, a defender la democracia.

Por eso no es exagerado decir que hace mucho tiempo que no era tan importante la participación de todos, hace mucho tiempo que no nos jugábamos tanto.

Hace mucho tiempo que alguien no intentaba destruir lo que nos ha costado tanto tiempo construir.

Y algunos dirán, ¿pero por qué hace eso Andrés Manuel López Obrador? Pues porque no le gusta el sistema democrático del poder.

Le gustan los sistemas autoritarios, le gusta el poder absoluto.

Comentábamos hace unos días en este mismo espacio sobre el anhelo de López Obrador: una presidencia imperial que no tenga controles.

Los que creemos en la democracia estamos obligados a participar, a salir a la calle, a involucrarnos, y por supuesto a votar este 2 de junio.

Tenemos la responsabilidad de rescatar a México.

De eso se trata esta elección.

"Los que creemos en la democracia estamos obligados a participar, a salir a la calle, a involucrarnos, y por supuesto a votar este 2 de junio".



Aniversario de la Unidad de Fisiología Molecular

Dr. Gerardo Gamba*

gerardo@ambaa@incmnsz.mx



El sábado pasado se conmemoran 30 años del día que inicié funciones mi laboratorio de investigación en el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán, por lo que escribo este editorial con emoción, nostalgia, pero a la vez preocupación.

Regresé a México en julio de 1993. Ese momento marcó el final de un período de 10 años de posgrado para empezar una carrera independiente. En la residencia había realizado proyectos de investigación clínica que me permitieron conocer un poco el mundo de la investigación, pero fue en el fellowship en la división renal

del hospital Brigham and Women's de la Escuela de Medicina de Harvard en donde entendí el proceso de la investigación científica y completé la transición de ser un cómodo creyente, para convertirme en un incómodo escéptico.

Al principio me dediqué por algunos meses a la tramitología de los proyectos de Conacyt y a realizar las compras de los equipos y reactivos que necesitaría para iniciar los proyectos que tenía en mente. En ese entonces y por muchos años, Conacyt era muy generoso. Otorgaban proyectos que equivalían entre 75 mil a 100 mil dólares, emitían una convocatoria cada año y no había restricción para tener dos o más proyectos, de tal forma que, para los primeros tres años de trabajo, obtuve financiamiento que en conjunto sumó alrededor de 260 mil dólares (equivalentes ahora a cinco millones de pesos).

El mostrar apoyo del gobierno de mi

país para mis proyectos fue crucial para poder conseguir, durante los siguientes 30 años, proyectos financiados con considerables recursos por agencias internacionales como *Howard Hughes Medical Institute* y el *National Institute of Health* de los Estados Unidos, la fundación *Wellcome Trust* de Gran Bretaña y la fundación *Leducq* de Francia.

El 24 de febrero de 1994 inició oficialmente mi laboratorio, conmigo como único investigador y sin estudiantes. Son esos años de transición en que uno se convierte en todo: estudiante de pre y posgrado, investigador, administrador, etc. Además, mis actividades asistenciales como nefrólogo en el Instituto eran considerables, ya que solo éramos tres. Con el tiempo se fueron sumando otros, así que, desde hace muchos años, dejé de practicar la nefrología y el poco tiempo que dedico a la clínica

ca lo hago en medicina interna.

Yo sabía que el trabajo que quería realizar tenía componentes de investigación para los que se necesita estar en una universidad y tener acceso a las ventajas que eso representa, por lo que yo quería que mi laboratorio en el hospital fuera universitario. Mi primera aproximación fue con René Druker, cuando él era el jefe de fisiología en la Facultad de Medicina. Se entusias mó mucho y casi lo logramos, pero la crisis de finales del 94 frenó esa posibilidad. Ese sueño se hizo realidad en 1996, gracias a la inteligencia y visión de Carlos Larralde, entonces director del Instituto de Investigaciones Biomédicas de la UNAM, a quien le fascinó la idea de que mi laboratorio se convirtiera en una Unidad Periférica del Instituto, localizada en Nutrición. El acceso a la UNAM me abrió puertas intelectuales, bibliográficas y tecnológicas, sin las que mis proyectos no hubieran encontrado el camino resolutivo que han tenido. Lo había logrado. Un investigador universitario, con todo lo que eso conlleva, pero en el ámbito hospitalario de un Instituto Nacional de Salud, con todo lo que eso conlleva.

La unidad poco a poco creció y ahora es un modelo horizontal que alberga investigadoras de la UNAM (Biomédicas y Facultad de Medicina), de los Institutos de Nutrición y Cardiología y de la Univer-

sidad Panamericana. En 30 años se han entrenado bajo nuestra tutela 152 alumnos provenientes de más de 20 universidades diferentes del país, divididos en 32 con tesis de licenciatura, 16 de maestría y 30 de doctorado. Nueve más realizaron posdoctorado y 65, el servicio social de la carrera de medicina. Actualmente tenemos activos nueve de licenciatura, cinco de servicio social, tres de maestría, siete de doctorado y dos de posdoctorado. Se generó la tradición de marcar en una columna del laboratorio la altura de los estudiantes que han pasado por aquí. Con el tiempo la tinta en algunos casos se ha ido borrando (fotografía).

Casi todos nuestros alumnos de doctorado o posdoctorado son ahora miembros del Sistema Nacional de Investigadores y trabajan en alguna institución o universidad del país y los que no, es porque lo hacen en el extranjero. La gran mayoría de quienes realizaron el servicio social de medicina siguieron su camino en diversas residencias médicas, pero con una experiencia real en investigación y contribuyeron a la generación de conocimiento. La productividad de la Unidad ha sido espléndida, con más de 250 artículos científicos. Dos miembros de la Unidad han recibido el Premio Universidad Nacional en Investigación en Ciencias Naturales y uno el Premio Nacional de Ciencias y Artes en el campo de Ciencias Física-matemáticas

y Naturales. El secreto ha sido que en la Unidad existe una exigencia academia al máximo, pero en un ambiente de amistad y camaradería, en el que el personaje central es el estudiante, que siempre me han tuteado, lo que genera una sensación de igualdad entre el estudiante y el profesor y promueve el libre y franco intercambio de ideas y propuestas científicas.

A treinta años de distancia, puedo decir que la inversión inicial que hizo el pueblo de México, a través de Conacyt, la UNAM y Nutrición, para iniciar mi laboratorio rindió frutos. Valió la pena haber hecho ese gasto. Estoy preocupado porque no veo hoy en día el mismo nivel e interés de apoyo. Los jóvenes que están listos para iniciar sus carreras como investigadores independientes difícilmente podrán encontrar en Conacyt 260 mil dólares para iniciarla. Hago un llamado a la comunidad científica, porque esos jóvenes necesitan como nunca del apoyo y generosidad de los que ya vamos saliendo, para que puedan encontrar la forma de iniciar carreras que sean exitosas. De no ser así, el panorama para la calidad de la ciencia en nuestro país hacia el 2040 será muy sombrío •

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas UNAM

A 30 años de distancia, puedo decir que la inversión inicial que hizo el pueblo de México, a través de Conacyt, la UNAM y Nutrición, para iniciar mi laboratorio rindió frutos. Valió la pena haber hecho ese gasto. Estoy preocupado porque no veo hoy en día el mismo nivel de interés de apoyo de doctorado o posdoctorado son ahora miembros del Sistema Nacional de Investigadores y trabajan en alguna institución o universidad del país y los que no, es porque lo hacen en el extranjero

Casi todos nuestros alumnos





Vendetta por la derecha

Salvador Guerrero Chiprés

@guerrerochiprés



La ocurrente disposición hipercrítica de algunos voceros de la derecha despliega afirmaciones y secuencias casi lógicas basadas en un conjunto de elementos debatibles respecto del presente gobierno. Resbala su validez cuando terminan con el falaz dilema: “dictadura o democracia”. Deciden colocar, por supuesto, de un lado, al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y, del otro, a la oposición.

No es una payasada de nadie. Es la vigente realidad polarizada de la cual es parte el lanzamiento de odio desde la oposición contra quienes escriben con simpatía respecto de ella, como Sabina Berman, a quienes sus vecinos le arrojan: “Eso hacen los obradoristas, invaden las propiedades, quieren convertir a México en Cuba, son comunistas... pero ya se van. Jajaja. El 4 de junio (no el 2) los corremos del país” (El Universal, 25 de febrero, p. A15).

La legitimidad de las expresiones anti 4T se fundamenta en la plataforma política normativa de nuestro sistema político. Las libertades constitucionales están plenamente vigentes. Para todos. Incluido AMLO. Destacadamente la de expresión, la misma cuyo ejercicio —

incluso presidencial—, aun con los excesos discutibles de algunas de sus afirmaciones, se demuestra plenamente garantizado porque: 1) los opositores al mandatario desde los años noventa mantienen los mismos insultos contra él hasta durante el periodo de ejercicio de la Presidencia cuya presunta concentración de atribuciones e influencia los antipáticos a él le critican y 2) el propio mandatario encuentra útil política y propagandísticamente utilizar cotidianamente esa misma libertad, lo cual en una dictadura, por ejemplo en Corea del Norte, Rusia, Cuba o Nicaragua, sería muy improbable. Innecesaria la sistemática cotidianidad del intento de convencer a súbditos amordazados.

Lo más odioso de López Obrador, supongo, es pegar su chicle entre la comunidad mayoritaria en contraste con la vocera de la oposición, Xóchitl Gálvez, candidata a la Presidencia, visiblemente exitosa en pegar el propio en su silla al registrarse en el INE. Y no deja de ser brincolinamente simpática para algunos. Se comprende.

Como ejemplo de ausencia de nobleza de la derecha nos regalan, luego de la presunta sintomática tiranía de revelar el teléfono de una periodista, la militante destrucción de un valor central a la misma democracia cristiana: la intimidad del individuo, su vida privada. La revelación en andanada de números telefónicos de un hijo

del presidente, de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, entre otros, es doblemente ilustrativa de la renuencia de la derecha a proteger los valores democráticos en los adversarios.

La Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares reconoce como de utilidad pública los datos de toda la ciudadanía. Un valor defendido a medios chiles por el INAI. Durante el tabledancegate pareció supeditarse la defensa de los datos personales y la generación de los públicos de los dos ex comisionados del INAI a la gestión de la crisis institucional y al reacomodo de poder interno. Si estás del “otro lado” los derechos valen menos.

La adjetivación del manejo de información sin fuentes, como la filtrada por la DEA, es retomada torpemente por el gobernador de Sinaloa ante AMLO cuando el sábado acusa “actitudes desestabilizadoras (...) como las de los farsantes periodistas norteamericanos que quisieron denostar al presidente” en contraste con la más afinada defensa de valores políticos compartidos como la libertad de expresión y la soberanía en el posicionamiento del Jefe de Gobierno de CDMX, Martí Batres.

¿Los valores se defienden a través de vendettas? No podemos reivindicar la vida pública y afirmaciones a favor de la civilidad democrática mediante la venganza ●



**Desquiciado, abusivo,
insensato**

Desquiciado, abusivo, insensato

Raúl Trejo Delarbre

nacional@cronica.com.mx



Precursor de la política moderna, Maquiavelo le recomendaba al Príncipe que actuase con mesura: “debe ser cauto en el creer y el obrar... proceder con moderación, prudencia y humanidad”. Tales consejos, que han sido válidos por medio milenio, contribuyen a que los gobernantes mantengan el consenso en sus sociedades.

El presidente López Obrador actúa de manera diametralmente contraria a esa fórmula para que haya un gobierno virtuoso. Ni cautela, ni moderación, ni prudencia, forman parte de sus costumbres. El humanismo que proclama, es absolutamente contradictorio con su cotidiana transgresión a los derechos de aquellos a quienes quiere descalificar.

Intolerante y soez, al presidente lo han desquiciado las informaciones sobre presuntas vinculaciones, de personas cercanas a él, con jefes del narcotráfico. El reportaje de *The New York Times* no aseguró que López Obrador se hubiera beneficiado directamente de esos supuestos tratos, pero él reaccionó con impropiedades. Lo que dijo ese diario —la nota en la versión impresa apareció el 23 de febrero— fue que: 1) autoridades estadounidenses

han investigado versiones de pagos de narcotraficantes a personas cercanas a López Obrador; 2) esas versiones, se dice, surgieron de testigos protegidos cuya identidad no es pública y 3) tales investigaciones fueron suspendidas por consideraciones políticas, para no afectar la relación entre los gobiernos de ambos países.

López Obrador respondió con insultos a ese y otros medios de comunicación y con una amenaza directa a una de los dos periodistas que firman dicha nota. La exhibición del número telefónico de Natalie Kitroeff, jefa de la oficina del NYT en México, no fue una equivocación. Se trató de una intencional e intimidatoria demostración de poder, que no resulta menor si recordamos las frecuentes agresiones a periodistas en nuestro país. Más tarde, el reciente fin de semana, se desató una pueril contienda entre adherentes y malquerientes del presidente para dar a conocer teléfonos de numerosos personajes públicos. De esa manera se intentó trivializar la falta del presidente, aunque él la cometió de manera pública y alevosa.

López Obrador detenta una fuerza mucho mayor que la de cualquier periodista. Cada vez que descalifica a un informador, esparciendo agravios y calumnias, comete un abuso de poder y coloca a esos periodistas en una situación de vulnerabilidad. Además, lejos de esclarecer las informaciones que le incomodan, las publicita con tal de asumir un papel de víctima.

tima.

López Obrador sostiene que, a consecuencia de informaciones como la del NYT, “está de por medio la dignidad del presidente de México”. Se podrían recordar, de los seis años recientes, numerosos episodios en los que él mismo ha mermando esa dignidad, desde la sumisión ante Donald Trump hasta la diligencia para saludar a la madre del delincuente más conocido en el país.

Cuando la corresponsal de Univisión, Jéssica Zermeño, le dijo que la divulgación del teléfono de la reportera del NYT infringió la legislación que protege los datos personales, el presidente replicó con una frase que ya es emblemática de su desprecio al orden jurídico: “por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política”.

Pues no. Todos, incluido el presidente, estamos subordinados a las leyes. Al desacatar la ley, López Obrador incumple el juramento que hizo cuando tomó posesión y describe la lógica autoritaria que lo lleva a creerse encarnación del interés popular.

El presidente se considera agraviado por informaciones periodísticas como la del NYT. En realidad ese diario, y antes otros medios internacionales, no han hecho más que corroborar que el gobierno de Estados Unidos ha investigado la relación, cierta o no, entre grupos del narcotráfico y el entorno de López Obrador. El

presidente dice que esa supuesta afrenta en contra suya ofende al pueblo de México, porque cree que él es el pueblo.

Según esa concepción autoritaria el presidente reemplaza al Estado y sus intereses —pretendidamente legitimados por la personificación popular que dice tener— son superiores al orden legal. Se trata de una diáfana auto descripción de López Obrador como líder populista.

En toda democracia, cuando actúan de manera profesional y con libertad, periodistas y medios de comunicación tienen la responsabilidad de indagar y, cuando es necesario, cuestionar al poder. López Obrador no reconoce al periodismo como interlocutor sino como adversario y entorpece su ejercicio. De allí la tensión constante, y creciente, entre el presidente y los periodistas profesionales. Algo similar sucedió en el gobierno de Donald Trump, también populista autoritario cuando los principales medios, y sus reporteros, desmontaron las mentiras de ese presidente.

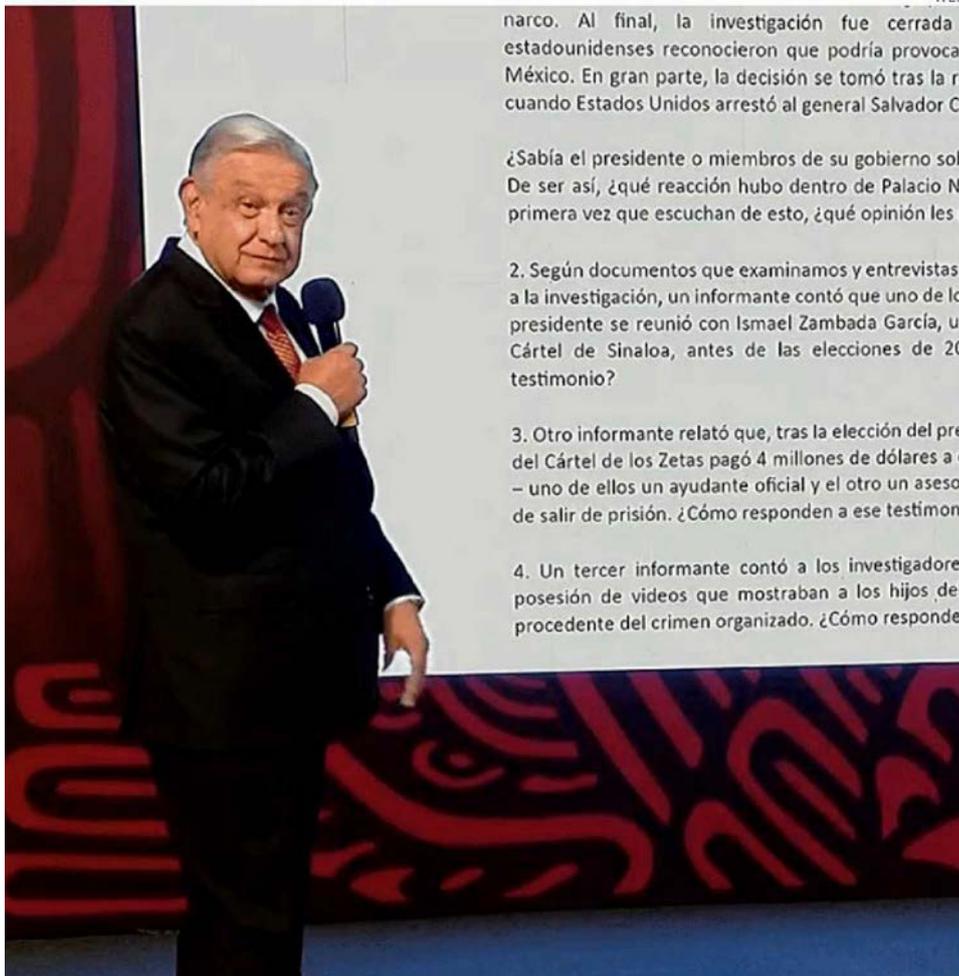
En Estados Unidos, las empresas de comunicación respaldaron las decisiones editoriales de sus periodistas ante los embustes de Trump. En congruencia con esa actitud, después de las agresiones verbales de López Obrador contra la periodista del NYT, ese periódico respondió con un comunicado que apoya el trabajo de sus reporteros y que la conducta del presidente mexicano “es una táctica preocupante e inaceptable”. En México, en cambio, la mayor parte de los propietarios de medios de comunicación, sobre todo en televisión, sigue imponiendo coberturas amables que amplifican sin contexto las actividades de López Obrador. Sus dislates y excesos, son minimizados o soslavados.

El abuso de poder del presidente y su gobierno contra el periodismo incluye el uso, de manera facciosa, de medios bajo su control. El Sistema Público de Radio-difusión, que en vez de estar al servicio del Estado funciona como instrumento de propaganda de la presidencia, lanzó una campaña para desacreditar a la periodista del NYT coautora de la nota que tanto enfureció a López Obrador.

Con cada demostración de intolerancia y cólera, el presidente erosiona su propia imagen. Cuando repite que está por encima de la ley, ni siquiera sus fanáticos más fieles tienen argumentos para defenderlo.

El ya recordado Nicolás Maquiavelo, en otras de sus obras, los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, explicó que las leyes impiden que los gobernantes se conviertan en tiranos: “un príncipe no refrenado por las leyes será más ingrato, inconstante e imprudente que un pueblo... porque el príncipe que puede hacer lo que quiere es un insensato”. Las leyes nos permiten defendernos de la desbocada insensatez del populismo ●

En toda democracia, cuando actúan de manera profesional y con libertad, periodistas y medios de comunicación tienen la responsabilidad de indagar y, cuando es necesario, cuestionar al poder



El presidente López Obrador se lanza contra reportera del NYT por reportaje sobre supuesto financiamiento del narco en su campaña de 2018.



EL CRISTALAZO

El pétalo de una rosa

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La personalidad política se define de muchas maneras, pero nada describe o desentraña la verdadera personalidad de un político (con sus virtudes o su patología), como las palabras con las cuales respalda esos actos.

Para comprender a Julio César no se necesita leer sus comentarios a la Guerra de las Galias. Basta con recordar aquello de vine, vi y vencí o ¿tu también Bruto? En esas frases se contiene una biografía.

Si queremos entender el fracaso de una economía recordamos a López Portillo cuando creía en la canina defensa de la moneda y se autoexculpaba diciendo, soy responsable del timón, no de la tormenta. Se hundió con todo y chalupa.

Vicente Fox evadía el cumplimiento de su autoridad con el ridículo: ¿y yo por qué?

En los días corrientes, cifrar todos los absurdos del actual jefe del Ejecutivo, sus definiciones equivocadas

o sus desplantes de infinita arrogancia, llenaría volúmenes enteros, pero posiblemente el gesto de hace unos días en el lamentable diálogo con la corresponsal del *New York Times*, Natalie Kritoieff, quede para la historia universal de la soberbia.

—¿Volvería a presentar un teléfono privado de uno de nosotros?

—Claro, claro, claro, cuando se trata de un asunto en donde está de por medio la dignidad del presidente de México.

—¿Y qué hacemos con la ley de transparencia, señor presidente?

—No, por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política.

“...Y yo represento a un país y represento a un pueblo que merece respeto, que no va a venir cualquiera —porque nosotros no somos delincuentes, tenemos autoridad moral— no va a venir cualquier gente que, porque es del *New York Times* y nos va a poner, nos va a sentar en el banquillo de los acusados. Eso era antes, cuando las autoridades en México permitían que los chantajearan; ahora no. Ahora nos tienen que respetar porque somos autoridad legal, legítimamente constituida, surgida de un movimiento democrático.

“Y en México hay libertades, que no las hay en Estados Unidos, ¿eh? (...)”

—(...)¿Va a revelar nuestros teléfonos?

—No, estoy planteando que mejor devuelvan la Estatua de la Libertad a Francia, o que nos las manden acá, a México, porque aquí sí hay libertades (...).

—(...) Si usted me está diciendo que no importa lo que diga la ley de protección de datos personales o de la protección de datos...

—No, es que por encima está la libertad, por encima de eso está la libertad.

—Entonces, ¿por encima de cualquier ley está la moral que usted establece para su gobierno?

—No puede haber un reglamento, no puede haber ninguna ley por encima de un principio sublime, que es la libertad. Prohibido prohibir.

—O sea, ¿no se arrepiente? Estoy asombrada, señor presidente...

—Sí, bueno, ¿y mi derecho?, ¿y mi derecho?

—Pero, entonces, ¿vamos a dar a conocer su teléfono celular?

—No, no, no. ¿Y el derecho a la calumnia? ¿Él tiene derecho, ella tiene derecho calumniarme a mí, a mi familia, a mis hijos, pero, además, sin una prueba (...)?

—Si le pasa algo, ¿a quién hacemos responsable?

—No, no, no exagere. Mire, si la compañera está preocupada porque se dio a conocer aquí su teléfono...

—Sí, sí está preocupada.

—Que cambie su teléfono, otro número, ya...

—Pero es que podría ser para cualquiera de nosotros, señor presidente.

—No, no, no (...).

—(...) Ustedes se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada. Ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros, como se hizo ayer, como lo dimos a conocer ayer, y no los puede uno tocar ni con el pétalo de una

rosa...”

Para la historia. No podía ser de otra manera: es una declaración congruente de quien califica la ley como un cuento en cuyo final feliz, sólo él triunfa.



SUBE Y BAJA

Mauricio Kuri

Gobernador de Querétaro



Recibió una constancia de la presidenta de Tribunal Superior de Justicia Mariela Ponce, luego de inaugura el nuevo Palacio

de Justicia, el cual será un espacio que eficientará la impartición de justicia y fortalecerá la independencia del Poder Judicial



Jair Bolsonaro

Ex presidente de Brasil

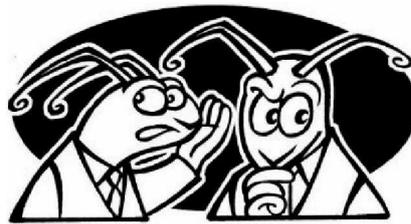


En un desafío, sacó este domingo a miles de seguidores en São Paulo para darse su primer baño de masas desde

que dejó el poder y defenderse de las investigaciones por un intento de golpe de Estado.



Pepe Grillo



Mensajes de odio

Sabes mi nombre, filtra mi teléfono. Lo que está detrás de los números telefónicos revelados es el clima de crispación que impera en el país, a pocos días del inicio formal de las campañas presidenciales.

Hay tráfico intenso de mensajes de odio. Del lenguaje violento a las acciones violentas hay un paso que muchos parecen dispuestos a dar.

Como suele ocurrir el presidente López Obrador es el principal responsable de caldear los ánimos. Lo suyo es echarle leña al fuego. Su decisión de ubicarse por encima de la ley y de decirle a la corresponsal del NYT que se compre otro teléfono abrió el tiroteado.

López Obrador fomenta la crispación porque opera a gusto en el forcejeo político, lo suyo es la batalla cuerpo a cuerpo con golpes legales, pero

sobre todo los que se aplican debajo del cinturón.

Las víctimas colaterales de la ira del tabasqueño fueron las candidatas presidenciales Claudia y Xóchitl. Ambas quedaron expuestas. Ya se sabe que la jauría digital es despiadada y cuando muerde no suelta, como un pitbull.

Más conviene que todos tengan claro que no hemos visto nada todavía, lo rudo está por venir.

Los obispos y la elección

Ya es claro para todos que la jerarquía católica mexicana tomó la decisión de ser un protagonista más de la elección 2024. Después de cinco años en la sombra, atestiguando el crecimiento de las iglesias cristianas y sus pastores, consentidos de Palacio Nacional, los obispos se harán sentir durante la campaña.

Las negociaciones con jefes del crimen organizado, la defensa de los niños y jóvenes para blindarlos del clima de violencia, los llamados a la oración permanente, muestran su activismo.

Tienen múltiples formas para hacerse escuchar, desde sus propios medios, los sermones en los servicios religiosos y las entrevistas con los medios, práctica para la que muchos de ellos han recibido capacitación de profesionales.

Las candidatas presidenciales ya tomaron nota y no es gratuito que se hayan mostrado particularmente amables con los obispos, sobre todo después de la visita de las dos, por diferencia de horas, al Vaticano.

Claudia del marzo

El segundo piso del Periférico se parece al primero, pero no son iguales. Hay una misma ruta, pero múltiples diferencias en el diseño, la iluminación, los señalamientos, la seguridad.

El reto principal de la doctora Sheinbaum a partir del primero de marzo no será organizar actos concurridos o animados por artistas populares, eso lo tiene dominado Morena, que además cuenta en todo el país con respaldos de autoridades locales.

El reto principal es convencer a la

gente de que la 4T se merece un segundo piso y que además será mejor que el primero. Hay desde luego millones de votantes que tienen la lealtad de los programas sociales, que es muy fuerte, pero para ganar se requiere también atraer a ciudadanos que sin romper están distanciados de la 4T y decepcionados de su jefe político.

Claudia habla de alegría, incluso de furor, por el inicio de la campaña. La gente tendrá oportunidad de conocer la verdadera voz de la mujer que quiere ser la primera presidenta de México, un verdadero hito en la historia nacional.

El Distrito 5 de SLP

El Partido Verde Ecologista de México es gobierno en San Luis Potosí. Para fortalecer su relación con la ciudadanía, el partido abrió sus puertas para alentar la participación de aquellos que, con propuestas innovadoras, busquen un lugar en el Congreso.

El Verde forma parte de la colación gobernante y entre los espacios que tiene resguardados está el Distrito 5 para el cual eligió como candidato a diputado federal a Daniel Guillén Sánchez, quien salió adelante tanto de los sondeos como en su identificación con la plataforma del partido y claro su

experiencia previa como legislador.

Gente joven y probada cercana la ciudadanía, ejemplifica la propuesta de Verde para el 2024.

caldías, además de 128 senadurías, 500 diputaciones federales y un gran número de diputaciones locales, ayuntamientos y alcaldías en todo el país. Se estima que en total se disputarán más de 20 mil cargos de elección popular y que participaremos cerca de 95 millones de electores.

Durante las campañas electorales adquieren relevancia los derechos políticos en cuanto facultades que tienen los ciudadanos para participar en la vida política nacional. En los sistemas competitivos la contienda tiene por objetivo obtener el mayor número de sufragios para cada candidato. Las campañas electorales son importantes porque, al menos en teoría, garantizan elecciones libres e igualitarias entre los candidatos. Sin embargo, las autoridades electorales –tanto administrativas como jurisdiccionales– han sido omisas permitiendo irregularidades y no sancionando los actos anticipados de campaña, tampoco se han fiscalizado exhaustivamente los recursos empleados por los candidatos, además de exonerar sanciones a los partidos políticos. En esta ocasión las estrategias adoptadas por los diferentes acto-



Campañas y delitos electorales

Isidro H. Cisneros

@isidrohcnisneros



Este viernes 1 de marzo por acuerdo del Instituto Nacional Electoral, inician formalmente las campañas correspondientes al proceso electoral 2024 para elegir presidente, senadores, diputados y una gran cantidad de otros cargos de elección popular. A partir de esta fecha y hasta el 30 de abril, arrancarán paulatinamente todas las campañas políticas en el país, que deberán concluir taxativamente el 29 de mayo, tres días antes de las elecciones generales a celebrarse el próximo 2 de junio. Serán las elecciones más grandes de la historia y estarán en juego ocho gubernaturas, la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México con sus 16 alcaldías, además de 128 senadurías, 500 diputaciones federales y un gran número de diputaciones locales, ayuntamientos y alcaldías en todo el país. Se estima que en total se disputarán más de 20 mil cargos de elección popular y que participaremos cerca de 95 millones de electores.

Durante las campañas electorales adquieren relevancia los derechos políticos en cuanto facultades que tienen los ciudadanos para participar en la vida política nacional. En los sistemas competitivos la contienda tiene por objeti-

vo obtener el mayor número de sufragios para cada candidato. Las campañas electorales son importantes porque, al menos en teoría, garantizan elecciones libres e igualitarias entre los candidatos. Sin embargo, las autoridades electorales –tanto administrativas como jurisdiccionales– han sido omisas permitiendo irregularidades y no sancionando los actos anticipados de campaña, tampoco se han fiscalizado exhaustivamente los recursos empleados por los candidatos, además de exonerar sanciones a los partidos políticos. En esta ocasión las estrategias adoptadas por los diferentes actores se han apartado groseramente de la legalidad. Durante las próximas semanas la lucha política será intensa y apasionada, por lo que se esperan nuevos delitos electorales.

Un delito es una infracción voluntaria de una ley penal haciendo lo que ella prohíbe o dejando de hacer lo que mandata. El delito lesiona derechos protegidos jurídicamente con sanciones penales. Consecuentemente, los delitos electorales son acciones y omisiones que atentan contra los principios de constitucionalidad, certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad que rigen nuestro sistema político-electoral. En el pasado estos principios obligaban al legislador cuando elaboraba las leyes y condicionaban a las autoridades cuando adoptaban sus resoluciones. Al parecer todo ha dejado de funcionar. El derecho penal electoral constituye una rama de la ciencia jurídica junto al derecho procesal electoral.

La normatividad mexicana considera que los delitos electorales representan un conjunto de acciones y omisiones dentro de las que destacan: las que atentan contra el sufragio efectivo por

lo que los votos deben cumplir con los propósitos de la representación política y contabilizarse bien; las que afectan la secrecía del voto porque los ciudadanos deben poder ejercer sus derechos sin que nadie conozca de sus preferencias políticas; las que limitan la universalidad del sufragio por lo que deben votar todas las personas que cumplan con las condiciones legalmente establecidas; y las que condicionan la individualidad en el ejercicio del derecho al voto directo por lo que no debe existir entre elector y candidato intermediario alguno al momento de acudir a las urnas.

Los delitos electorales son agravios directos contra la expresión soberana de la voluntad ciudadana. Nuestro régimen electoral se sustenta en una estructura institucional conformada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Instituto Nacional Electoral así como por los institutos y tribunales electorales locales. De este régimen también forma parte la institución encargada de perseguir las violaciones punibles a la norma electoral, representada por la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales dependiente de la Fiscalía General de la República. Salvo contadas excepciones, actualmente todo este andamiaje institucional se encuentra en crisis •



Deberá Pemex enfrentar doble pago en caso Trese

Julio Brito A.

julio Brito@cronica.com.mx



En este final de sexenio se perfilan asuntos en la mayoría de las dependencias gubernamentales muy complicados, donde los presupuestos no cuadran y los objetivos previstos en materias de contratación de obras y servicios no se cumplieron a cabalidad, en otros (que no son pocos) de plano se encontrará material para denuncias sobre la posible malversación de fondos.

En diciembre pasado fue noticia muy relevante el caso de Grupo Trese, que incluso llegó como tema recurrente a la Mañanera que encabeza el Presidente Andrés Manuel López Obrador, en donde a propuesta del departamento jurídico de Pemex ante el juez local civil, Marcial Enrique Terrón Pineda, autorizó de manera equivocada el pago de 63 millones de dólares de Pemex a favor de Coastal Contracts y la mexicana Sistemas Integrales de Compresión perteneciente al consorcio Nuvoil, cuando se trataba de un asunto que estaba en tribunales federales.

El propio Fiscal General de la República, Alejandro Gertz ordenó la atracción de la carpeta de investigación y a través de personal de su confianza se investiga a fondo este posible desvío que ocasiona un boquete enorme en las finanzas de la paraestatal, porque el pago equivocado no exime a Pemex de liquidar la deuda con Grupo Trese; o sea, tendría que pagar dos veces.

Nombres como Héctor Uriel López de Jesús, Luz María Zarza, Marcos Manuel Herrería, Ezequiel Pérez Coronado, juez Marcial Enrique Terrón Pineda y Miguel Ángel Hernández en poco tiempo saldrán a la luz como protagonistas de esta peculiar trama.

CERTIFICADO. Scotiabank México, bajo la dirección de Adrián Otero, se ha convertido en la primera institución bancaria en México en obtener la certificación Aequales en equidad de género y diversidad. El banco ha logrado alcanzar un equilibrio del 50% de hombres y mujeres en todos los niveles, y ha llegado al 30% de presencia femenina en puestos de liderazgo. Esto lo posiciona como una empresa inclusiva y segura para todas las personas. La certificación Aequales reconoce los esfuerzos realizados en favor de la equidad y la diversidad a través de un proceso de acreditación de las estrategias implementadas, que incluyen políticas, procesos y acciones por parte de las organizaciones.

Logra Scotiabank certificación Aequales en género

FESTEJO. Para celebrar el décimo aniversario, Mazda organizó un evento en su planta de Salamanca, Guanajuato, el cual contó con la participación de alrededor de 3 mil personas, entre funcionarios públicos, proveedores, concesionarios, colaboradores y otros aliados de negocio. Durante el evento, el presidente y CEO de Mazda Motor Corporation, Masahiro Moro, mencionó que "El décimo año, el 2023, fue un año importante. En términos de producción, se logró una recuperación estable tras la pandemia de COVID-19, alcanzando un volumen de producción anual de poco más de las 202 mil unidades", destacando que, "en sus 10 años, esta es la segunda vez que esta planta supera los 200 mil vehículos producidos" •

Masahiro Moro en el décimo aniversario de Mazda



ALA SOMBRA

"El día de hoy he estado recibiendo llamadas sin parar y mensajes de odio (como el que nuestro) pues alguien publicó mi número de teléfono celular en redes sociales. Es obvio lo que quieren hacer, de nuevo sus ataques son tan burdos como inofensivos. Los números que deberían preocuparles son los de las encuestas. A cambiar el número de teléfono. Que tengan buen día", escribió en redes sociales **CLAUDIA SHEINBAUM**, la candidata presidencial de Morena, este sábado. El contexto es el pleito con The New York Times del Presidente de México y las filtraciones de teléfonos, hasta el de uno de sus hijos. "Por censura, YouTube nos bajó el video de la conferencia de prensa del jueves 22 de febrero, pues, según ellos, 'infringe las normas de la comunidad'. Es una actitud prepotente y autoritaria. Están en plena decadencia. La estatua de la libertad se ha convertido en un símbolo vacío", dijo ayer el mandatario sobre el tema.



RODOLFO GÓMEZ

Martín Esparza, líder del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), representa un claro ejemplo de cómo figuras controvertidas de administraciones anteriores logran mantener su influencia en la política actual. Al convocar a los sindicatos del país a defender el voto en favor de **Claudia Sheinbaum** y asegurar la continuidad del proyecto de **AMLO**, **Esparza** no solo demuestra su capacidad para movilizar el apoyo sindical, sino que también evidencia su interés en permanecer cercano al poder.

Su muy cacareada participación en el *Primer Encuentro Nacional con organizaciones sociales y civiles por la Cuarta Transformación* subraya una estrategia de alineación con el movimiento político en turno, buscando preservar su relevancia y poder dentro de la nueva estructura gubernamental. Este tipo de maniobras destaca la habilidad de **Esparza** para navegar en el entorno político mexicano, manteniendo su posición a pesar de las críticas y controversias que puedan rodear su figura y gestión pasada.

Rubén Moreira Valdés, coordinador de los diputados del PRI, urgió a un acuerdo nacional entre todas las fuerzas políticas para prevenir la infiltración del crimen organizado en los procesos electorales, advirtiendo sobre el riesgo inminente para la democracia mexicana. En el XIX Congreso Nacional de Abogados, destacó la apatía de la federación hacia la colaboración con entidades locales y la negativa a reconocer la gravedad del problema.

Moreira Valdés enfatizó la atracción del crimen organizado por el poder público y la necesidad de un consenso similar al logrado por otras naciones frente al terrorismo. Ante la realidad de

candidatos reacios a postularse debido a la violencia y un aumento alarmante de homicidios dolosos bajo la actual administración, el legislador coahuilense señaló el deterioro de la seguridad pública como una amenaza directa a la estabilidad democrática del país.

Que **José Ucelay** quiere expandirse en Estados Unidos y México este año, con sus joyerías Uno de 50, las cuales tienen una nueva identidad de marca que pretende dar una imagen más fresca. Para crecer, **Ucelay** le encargó a sus hijos **David** y **Aser** hacerse cargo de este país. Los de Madrid van por un público de entre 30 y 50 años.

El 13 de marzo de 2024, representantes de los gobiernos de Estados Unidos y México, incluidos los estados de Nuevo México y Texas, así como los estados mexicanos de Chihuahua, Coahuila, Nuevo Laredo y Tamaulipas, se reunirán en una sesión del Grupo Binacional de Puentes y Cruces Fronterizos EU-México. La reunión será en la Ciudad de México y tiene como objetivo discutir asuntos operativos de los puentes y cruces fronterizos internacionales actuales y propuestos, además del intercambio de información técnica y opiniones sobre políticas.

Dicen los enterados que la Universidad Autónoma de Chapingo, cuyo rector es **Ángel Garduño García**, adjudicó el contrato de monederos electrónicos para 2024 a **Monederos Pay Company**, ignorando que la empresa no cumple con el requisito de autorización del SAT y carece de experiencia, capacidad financiera y un domicilio operativo. Esta decisión, que contraviene los requisitos de la convocatoria y antecedentes de prácticas similares con resultados negativos para los trabajadores, levanta interrogantes sobre la transparencia y legalidad del proceso.



EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

Inició el Mobile World Congress

Hoy arranca el Mobile World Congress de Barcelona, considerada la reunión de tecnología enfocada en móviles y redes más importante del mundo por su especialización y los personajes que reúne. A diferencia del Consumer Electronic Show de Las Vegas, en esta ciudad española es más común ver hombres de negocios de traje y zapatos brillosos, con portafolios de piel, que jóvenes con pinta de universitarios que no se bañan por tanto desvelo entre clases. El Mobile es tomado más en serio por los hombres del capital y las marcas chinas siguen dominando los escenarios.

Hoy en el cierre, por ejemplo, muchos esperan la conferencia de dos de los hombres de negocios más importantes de Estados Unidos. **Brad Smith**, Vicepresidente de Microsoft, expone la visión de la empresa sobre el conjunto de tecnologías y la arquitectura empresarial que están dando forma a un nuevo ecosistema de inteligencia artificial. Destacará las oportunidades y el papel que desempeñarán las asociaciones en cada segmento de este emergente panorama.

En la misma mesa, **Michael Dell**, Presidente y CEO de Dell Technologies, comparte la visión de Dell para el futuro de la industria de telecomunicaciones. La transformación digital no se presenta solo como una evolución tecnológica, sino como una necesidad estratégica preparada para revolucionar la conectividad, mejorar la eficiencia operativa y desbloquear oportunidades sin precedentes para la innovación y el crecimiento.

Esta reunión es tan importante para Europa que **Felipe VI** presidió ayer la cena de bienvenida, junto a **Pedro Sánchez**, presidente del Gobierno español. No es raro de pronto encontrarlos en algún pasillo de la feria preguntando por alguna tecnología o dejándose fotografiar con los empresarios o

curiosos que buscan una forma de hacerse millonarios.

Se esperan más de mil empresas exponiendo sus desarrollos y unos 100 mil asistentes de todos los rincones del mundo, un siete por ciento más que el año pasado. La que ya les ganó la agenda fue la china Xiaomi, pues adelantó el lanzamiento de su nueva serie de smartphones 14. Dos dispositivos que, como casi dicen en automático las empresas de relaciones públicas, revolucionarán el mercado de la fotografía y el video. Este es un producto que surge de su alianza con Leica, esa marca de cámaras que está muy lejos del bolsillo de la mayoría de los mortales, pero que con la llegada de esta tecnología masiva se acerca más a los amantes de las fotos y de tener en la mano un dispositivo como símbolo de estatus social, o diferenciador.

Allá desde hace unos días se promociona que en las últimas cuatro décadas, Dell Technologies y Microsoft se han erigido como dos de los gigantes tecnológicos más influyentes. Su colaboración ha sido fundamental en la configuración de la industria tecnológica actual, abarcando desde la fabricación de equipos y sistemas operativos hasta los servicios en la nube y la reciente ola de Inteligencia Artificial Generativa. A medida que las empresas adoptan las oportunidades digitales, surge una creciente necesidad de infraestructuras de hardware y software robustas y escalables que puedan gestionar eficientemente datos y aplicaciones de software.

Lo cierto es que las chinas están robándoles los reflectores, los mercados y también las alianzas con gobiernos. Habrá que ver cuánto tiempo les dura el control de la IA a los de Microsoft, tecnología que tuvieron que comprar ante la falta de un gran desarrollo interno en Redmond, Washington.



ROBERTO ROCK



RETRATO HEREJE

El (enorme) tropezón de AMLO

Quizá se trate de una de las mayores pifias de López Obrador en materia de comunicación política, área que ha confiado a su vocero, Jesús Ramírez, un actor con escasas credenciales profesionales

“No exageren”, dijo el presidente López Obrador durante su *mañana* del viernes, para desdeñar protestas ante su revelación, la víspera del número celular de la periodista Natalie Kitroeff, de *The New York*

Times (NYT). Quizá sabía ya —o debió saberlo— que Washington había determinado darle un escarmiento que fortalecería los señalamientos del diario estadounidense sobre alegatos de patrocinios del narcotráfico a la campaña que llevó al tabasqueño en 2018 a la Presidencia de la República.

El escándalo surgido ante los alegatos revelados por NYT —precedidos por los publicados en enero por Tim Golden en *ProPublica*—, apunta también como fuente a la DEA.

Se trata de imputaciones sin evidencias ni un expediente judicial que las respalde. Pero en el mundillo político y periodístico surgió la percepción de que estas publicaciones aparentemente débiles no habrían visto la luz sin el respaldo de una

entidad más importante que la agencia antidrogas norteamericana. Y las miradas se dirigen hacia la oficina del fiscal general, Merrick Garland.

Otra duda se abre, ante el silencio observado en estas horas complejas por el embajador Ken Salazar, quien apostó a construir una amistad con López Obrador, lo que no necesariamente se traduce en influencia a favor de los intereses de la Casa Blanca. Según fuentes de la diplomacia estadounidense consultadas por este espacio, el jueves, apenas horas después de que el Presidente utilizara su conferencia para adelantarse a la publicación del NYT —que había solicitado la postura de Palacio a estos señalamientos—, exembajadores de Estados Unidos en México reclamaron en una carta

al secretario de Estado norteamericano, Antony Blinken, la difusión de los datos personales de la periodista (especialista en temas de seguridad y terrorismo), lo que la puso en riesgo no sólo de acoso en redes sociales, sino incluso de su vida.

La suerte estaba echada: luego de la frase burlona de AMLO del viernes, la influyente portavoz de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre, deploró la actitud presidencial con un mensaje que resonó contra un gobierno que no ha cesado de atacar a periodistas:

“Es importante que la prensa pueda informar libremente de temas que son importantes para el pueblo (...) de una manera que (los periodistas) se sientan seguros y protegidos, no acosados o atacados”.

Quizá se trate de una de las mayores pifias de López Obrador en materia de comunicación política, área que ha confiado a su vocero, Jesús Ramírez, un actor con escasas credenciales profesionales, pero muy cercano al oído presidencial y parte instrumental del sector más radical de la llamada *Cuarta Transformación*.

El reporte del *NYT* y de su periodista Kitroeff refiere tres fuentes que dan cuenta de una investigación —presumiblemente de la DEA— según las cuales el gobierno Biden archivó alegatos de que narcotraficantes habrían entregado pagos a colaboradores de López Obrador durante la campaña del 2018 y aun durante la actual administración, lo que incluirá a hijos suyos, a los que no se identifica.

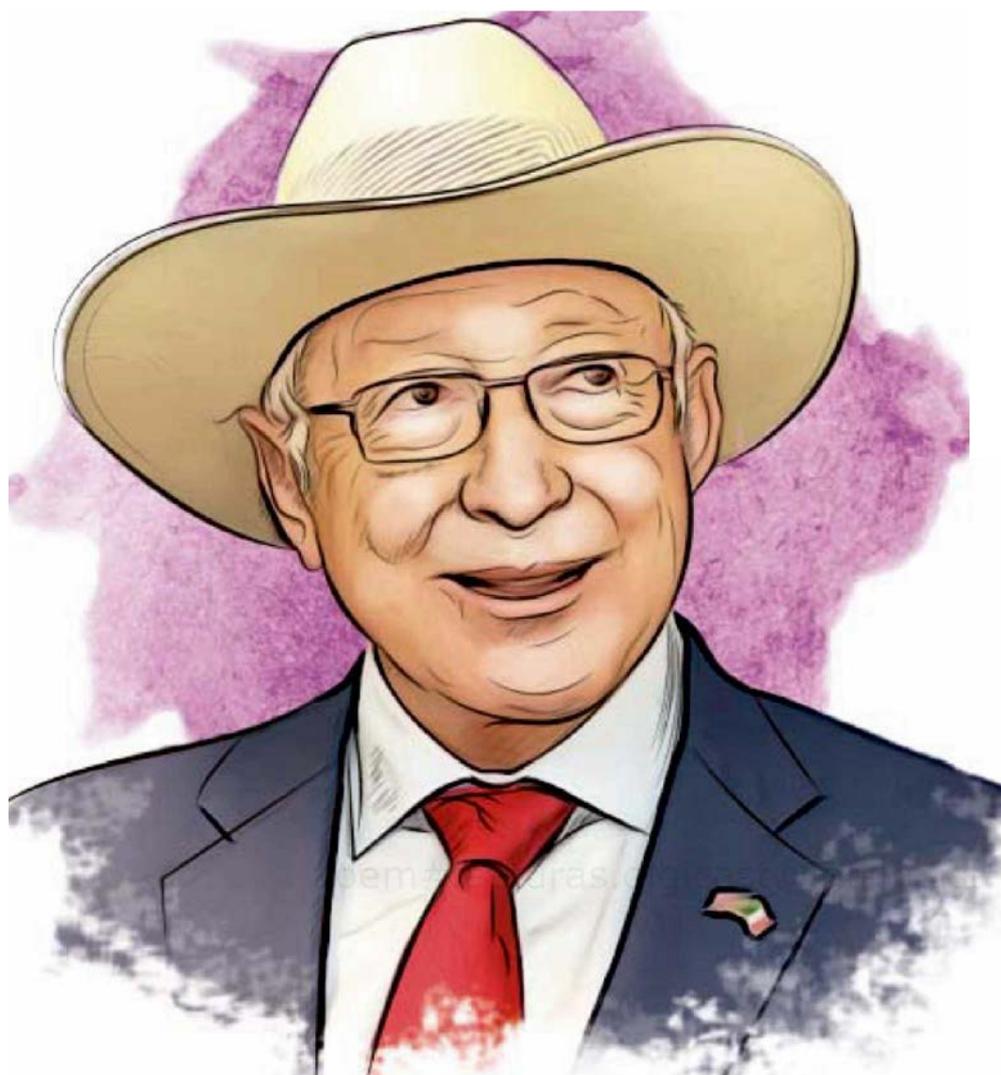
Todo el episodio tiene el potencial de dañar a López Obrador y a integrantes de su círculo personal con los efectos de una bomba de profundidad.

Apuntes: Marcelo Ebrard llegará al Senado, pero su influencia para colocar a sus aliados luce menguada. Su suplente será Emmanuel Reyes Carmona, uno de sus más aguerridos defensores y diputado federal

saliente. Reyés es identificado con el líder de la Iglesia de la Luz del Mundo, **Naasón Joaquín García** —encarcelado desde 2019 en Estados Unidos bajo cargos de depredador sexual de menores—. La senadora **Martha Lucía Malú Micher**, operadora de Ebrard, buscará la reelección. Su suplente será **Ximena Escobedo**, hija de **Fernando Escobedo**, un poco conocido abogado cercano al excanciller y a la vez, hermano de **Federico Escobedo**, quien fuera muy cercano a **Manuel Camacho Solís**, tutor político de Ebrard.

OTRA DUDA

SE ABRE, ante el silencio observado en estas horas complejas, por Ken Salazar



ALEX GOMEZ



RUBÉN BELTRÁN

Ucrania, el tercer año de guerra

El costo humano.— Desde el inicio de la invasión, la pesada factura humana se hizo evidente. A la fecha, más de seis millones de ucranianos dejaron su nación y la gran mayoría encontró refugio en países europeos. Por otro lado, se estima que Ucrania tiene más de cinco millones de desplazados internos.

La guerra ha producido también miles de bajas en la población civil, en dos años de conflicto más de 10 mil civiles han muerto y los heridos son alrededor de 20 mil.

Las bajas en el campo de batalla han llegado ya a más de medio millón en ambos bandos: Rusia habría sufrido ya más de 300 mil bajas, es decir, unos 100 mil muertos y más de 200 mil heridos. Ucrania, por su parte, tendría unas 200 mil bajas, que se traducen en más de 70 mil muertos y más de 120 mil heridos.

TRIPLE ANIVERSARIO EN FEBRERO: DE 2022, 2014 Y 1990

La mayoría en la comunidad internacional vive esta guerra como si fuera un con-

flicto iniciado el 24 de febrero de 2022.

El primer capítulo armado de este enfrentamiento se inició en febrero de 2014 y derivó en la anexión de Crimea, la declaración de independencia de Donetsk y Lugansk y los fallidos acuerdos de Minsk.

La confrontación que hoy vivimos es, al final del día, el resultado directo de la incapacidad de los actores que se involucraron en el proceso de Minsk para encontrar una solución de fondo al problema que se inició con el diferendo en torno a la expansión de la OTAN con motivo del proceso de reunificación de Alemania.

FATIGA

El tercer año de guerra inicia con un notorio desgaste que se refleja en las líneas de combate y en la merma de capacidad que Ucrania muestra para enviar tropas de refresco al frente. Este desgaste deriva de la duración de la guerra y del elevado costo que para las economías de Occidente representa el apoyo financiero y el envío de material bélico,

así como otros tipos de asistencia.

Ante los vaivenes del humor político en Estados Unidos y la convicción de que Rusia representa una amenaza directa para la seguridad de Europa, los países de la Unión Europea han decidido incrementar de manera sustancial su gasto militar e iniciar un proceso de rearme. No son pocos los analistas que prevén la creación de una fuerza militar europea independiente de la OTAN.

Sin embargo, a la fatiga social y al abultado costo político de los apoyos, las resistencias políticas se han exacerbado y en los hechos el flujo de ayuda a Ucrania ha disminuido. Es particularmente notable el bloqueo que los legisladores republicanos han hecho del último paquete de ayuda que Biden ofreció a Zelensky.

PANORAMA UCRANIANO

El optimismo de la población de Ucrania también se ha visto afectado y Zelensky ya ha comenzado a sentir muestras de una disidencia que pudiera agravarse en los meses que vienen. La decisión de remplazar al popular general Valeri Zaluzhni, comandante general de las fuerzas ucranianas por el general Oleksandr Sirski, originó muestras de inconformidad en la sociedad.

Por otra parte, ante la posibilidad de que la solución final a la guerra implicara que Ucrania no pasaría a formar parte de la OTAN, numerosos países de Occidente están procediendo a firmar acuer-

dos de asistencia económica y cooperación con Ucrania, hasta ahora lo han hecho el Reino Unido, Francia, Alemania y el sábado pasado, Italia y Canadá.

Para Ucrania la defensa a ultranza, la generación de atrevidos golpes a distancia y la confianza en que los niveles de ayuda se recuperarán es la avenida que buscará Zelensky. No son pocas las voces en Occidente que urgen ya una salida negociada aún a costa de alguna pérdida de territorio.

PANORAMA RUSO

Para Rusia, hoy las perspectivas parecen más favorables. La reciente victoria en Avdiivka y las dificultades que enfrenta Ucrania en términos de renovación de tropas en el frente y de suministro de municiones y de equipo, hacen que en este momento la balanza pareciera inclinarse a su favor. Nadie puede asegurar que se trate de una evolución que altere definitivamente la guerra pero es una circunstancia muy oportuna a la llegada del tercer año de guerra y en vísperas de las elecciones rusas. Nadie, por otro lado, duda de la reelección de Putin quien, según el análisis de *The New York Times* del sábado pasado, goza de una muy alta popularidad.

Los analistas de *The New York Times* y de *The Economist* subrayan que Rusia ha logrado crear con éxito una economía de guerra que le ha permitido crecer y financiar el enorme gasto de guerra que hoy representa un tercio de gasto total.

Rusia ha sabido capotear el impacto de las sanciones y ha realizado un vuelco de sus exportaciones al este, particularmente a Turquía, la India y en especial a China. Con estos últimos se ha creado un esquema de compensación de divisas de "circuito cerrado" que ha reducido la dependencia del dólar y del euro. No obstante la dependencia económica de China será un factor que pesará en el futuro. El impacto económico de la guerra se dejará sentir más temprano que tarde.

A nivel global, para Rusia el panorama es igualmente complicado, a pesar del origen histórico del conflicto y las evidentes explicaciones geopolíticas que podemos encontrar, una invasión es una invasión y con ello se violenta el orden internacional lo que la hace injustificable, condenable.

EL FINAL

Otros pensamos que puede haber líneas de negociación que pongan otros elementos en la mesa, como un acuerdo entre Kiev y Rusia que, salvo Crimea, le conceda un estatus especial al Donetsk, Lugansk, Kherson y Zaporíyia.

Subsecretario para América Latina y el Caribe, así como nombrado Embajador Eminente de México en 2017. Fungió como embajador de México ante la República de Chile y la Federación de Rusia. Miembro del Consejo Mexicano de Asuntos internacionales (COMEXI).





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

La diplomacia militar

La Conferencia de los Ejércitos de América (CEA), por segunda ocasión, tiene como anfitriones a nuestras Fuerzas Armadas. Es sin duda una distinción en un contexto de polarización e incertidumbre internacional-global, e implica un reconocimiento de México como potencia intermedia, a sus contribuciones a la paz en escenarios convulsos.

La primera ocasión que fueron anfitrionas, fue para el periodo 2012-2013. Ahora es para el periodo 2024-2025. Se trata, en resumidas cuentas, de una posición multilateral que identifica a las estructuras militares continentales con sus contrapartes en consonancia con la democracia.

Esta es la segunda ocasión en que México es designado como anfitrión de la CEA. La anterior fue para el bienio 2011-2012, recibiendo el encargo los entonces Secretarios de la Defensa Nacio-

nal, Guillermo Galván Galván (2006-2012) y Salvador Cienfuegos Zepeda (2012-2018), en esos términos y siguiendo con el protocolo establecido, el próximo titular de la Secretaría de Marina Armada de México, desempeñara el cargo que recién asumió el Almirante Ojeda Durán. Como se puede leer, se trata sin duda de un posicionamiento que además, reconoce los aportes de las Fuerzas Armadas de nuestro país, a las agendas de Seguridad Regional e Internacional.

La temática central de la CEA, será, de acuerdo con la información difundida, revisar y actualizar los procedimientos de apoyo a la población afectadas por los fenómenos meteorológicos generados a partir del calentamiento climático. Pues entre otras consecuencias, tenemos la migración forzada, sequía y de forma paradójica, severas inundaciones. En este ámbito, mediante el Plan DN-III-E, el Plan Marina e incluso el Plan Guardia Nacional, México aportará importantes experiencias y formas de afrontar dichos antagonismos.

javierolivaposada@gmail.com
@JOPso



Gaby Salido

Totalitarismo expuesto

Hace dos años compartía en este espacio una reflexión del trabajo legislativo en la CdMx, lo nombré: "Las dimensiones del Congreso". Al tiempo de reconocer la difícil labor de conducir los debates en el Congreso, señalé los intentos de censura o parcialidad de la presidencia en turno, cerrando el diálogo entre pares.

Me referí ese 19 de febrero de 2022 a temas que, al día de hoy, siguen sin atender. Peor aún, las necesidades de las y los ciudadanos siguen sin empatar en la agenda pública de la 4T. Seguridad, cobertura de salud, o abasto de agua, son algunos de los grandes pendientes de la administración saliente en la capital.

Después de las declaraciones del presidente López Obrador, al reconocer la semana pasada que, a través del entonces ministro Arturo Zaldívar, "respetuosamente intervenían" para impartir justicia, hacen sentido los intentos por minar al poder

judicial. Igual que la autonomía de árbitros imparciales en los procesos democráticos.

Los esfuerzos por concentrar el ejercicio del poder para un proyecto político, y asumir facultades que no le corresponden, son muestra del totalitarismo disfrazado de democracia social impulsado por la 4T.

Desafortunadamente la misma lógica se aplicó en la estructura de gobierno capitalino, centralizando facultades, o intentando legislar con acuerdos administrativos en beneficio de unos cuantos.

Igual que una estructura piramidal de contribuciones, la 4T en la Cdmx embargó —a costa de derechos ciudadanos— facultades de alcaldías y dependencias, ni si quiera para concentrarlas y ejercerlas desde el Palacio del Ayuntamiento, sino para ofrecer tributo en Palacio Nacional.

Para muestra, un botón. Así ocurrió con la pensión para adultos mayores en la capital, argumentando padrones de beneficiarios duplicados.

Claudia sheinbaum, quien entonces gobernaba la ciudad, consintió ceder la administración y distribución de los recursos al Gobierno federal y al Banco del Bienestar.

La misma estrategia se utilizó para ceder la administración, inmuebles, recursos materiales y humanos de los servicios de salud, a IMSS-Bienestar. cinco años después de administrarlos, la 4T capitalina se deshizo de ellos para abonar a “consolidar el sistema de atención universal”.

En términos prácticos, son ejemplo de las acostumbradas volteretas políticas de la 4T para disimular fracasos, errores y omisiones.

En este caso, acciones emblemáticas de morena, y la ambición de ejercer el poder por cualquier vía o institución, hicieron evidente la verdadera intención totalitaria, detrás del manto democrático y de legitimidad social.

Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados de la CdMx

Página: 6

Area cm2: 208

Costo: 39,391

1 / 1

Onel Ortíz Fragozo



ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

Revelaciones y filtraciones de teléfonos

El fin de semana, filtraron los números de los teléfonos personales de José Ramón López Beltrán, de Claudia Sheinbaum, de Gerardo Fernández Noroña, entre otras figuras de la 4T, que pronto fueron saturados con mensajes de odio, como lo reveló la propia candidata presidencial de Morena en sus redes sociales. El presidente Andrés Manuel López Obrador definió estas filtraciones como una desvergüenza de los conservadores.

El antecedente inmediato a estos hechos fue que, durante la semana, en una de sus conferencias matutinas y al leer textualmente la carta del NYT, en la cual le planteaba una lista de preguntas, el presidente reveló el número de teléfono personal de la reportera, lo cual provocó una enérgica reacción de los medios de comunicación, periodistas y asociaciones defensoras de la libertad de expresión.

Debe recordarse que hace unas semanas los datos personales de la fuente que asiste a la conferencia matutina fue filtrada, presuntamente desde España, por una persona que trabajó en presidencia y que la investigación del caso aún no concluye.

Bien hizo el presidente al leer en público y contestar, desde su punto de vista, las preguntas del NYT. Mal, revelar el teléfono personal de la reportera. Lo primero, fue un ejercicio de la libertad de expresión; lo segundo, una vulneración a los datos personales. Para rematar, el presidente afirmó, que, si le preocu-

paba mucho a la reportera, pues que cambiara de número. Quienes en 48 horas tuvieron que cambiar de número fueron su hijo y su heredera política.

Esta revelación y filtración de números telefónicos de una periodista y de personajes públicos deja una pregunta: ¿Hasta dónde la política permite vulnerar datos personales? La propia ley establece que, tratándose de personajes públicos, por la naturaleza misma de su función, deben tener una piel más dura que el resto de los ciudadanos, pero ¿hasta dónde es el límite?

¿Sería válido en la contienda que las autoridades, en aras de la transparencia, revelaran los domicilios de los integrantes de la Suprema Corte o de los presidentes de los partidos de oposición? Claro que no. Lo mismo sería condenable y sujeto a investigación que se filtraran las direcciones y otros datos personales de Claudia Sheinbaum y sus familiares, de los dirigentes de Morena y de otros, personajes de la 4T.

¿Quién es la autoridad que tutela los datos personales? El INAI, el mismo que López Obrador propone desaparecer.

A quien corresponde meter orden es al INAI, al INE, pero sobre todo a la Secretaría de Gobernación. Se necesita trabajo político fino, de diálogo entre el gobierno y los partidos para facilitar el trabajo de las autoridades electorales y que las situaciones no se desborden. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



UN CONGRESO QUE SE NIEGA A TRABAJAR

• Bien decían algunos diputados locales que el Tercer Periodo Ordinario de Sesiones del Congreso de la Ciudad de México era un tiempo perdido, por los tiempos electorales que ya se viven. A los legisladores de todas las fuerzas políticas les interesa más ir a hacer campaña con su candidato a jefe de Gobierno o de sus propias candidaturas que en atender los temas legislativos. Por ello no sorprende la propuesta de la bancada del PAN a la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de realizar sesiones vía remota y tener la obligación de acudir al recinto legislativo. Lo más triste es que si con sesiones presenciales no sale ni una sola iniciativa, ahora que están a distancia mucho menos. Es por estos motivos que los legisladores no tienen la credibilidad de los capitalinos.

CRUZADA CONTRA LAS CHELERÍAS EN COYOACÁN

• En la alcaldía Coyoacán han iniciado una verdadera cruzada contra las chelerías que han venido creciendo. Lo que nos

comentan es que el alcalde Giovanni Gutiérrez no va a ceder en esta posición, pero más allá de un tema de seguridad y de control de la informalidad en la demarcación, es que este tema es más que visible para los coyoacanenses y puede redituarse en sus aspiraciones por la reelección de la alcaldía. No es menor el reto que traen en la alcaldía, sobre todo porque dicen que desde el gobierno capitalino están metiendo mano negra.

ACUSAN TRATO DIFERENCIADO

• Ahora resulta. Está por terminar el segundo mes del año y en el Congreso local ya no hay dinero ni para papel de baño. Sin embargo, hay diputados que se quejan del área de Servicios Parlamentarios, pues cuando piden a sus colaboradores acudir al área de Servicios Parlamentarios, les dicen que no hay documentos; empero, señalan, cuando se trata de asuntos de la diputada **Xóchitl Bravo**, aseguran que les entregan todo lo que solicitan. Los inconformes se preguntan si es porque la diputada de Morena ha colocado a personal en esa área del poder legislativo.



Tiraditos

INAI, EN MEDIO DE LA GUERRA DE DIFUSIÓN DE DATOS

•Menuda labor tiene por delante el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), luego de esta guerra de difusión de números telefónicos de dirigentes de Morena que se ha dado en redes sociales, violentando así el tema de los datos personales. El Instituto dice que tiene la facultad de iniciar investigaciones para determinar posibles incumplimientos a los principios, deberes y derechos establecidos en la legislación en materia de datos personales, ya sea de oficio o a petición de parte. Más allá de sus facultades, la gran interrogante es si va a realizar las indagatorias correspondientes; pero lo importante es si van a dar con los responsables. Por cierto, ahora que su presidente, **Adrián Alcalá**, anda de viaje por Barcelona, España.

LA CNTE AMAGA CON MARCHA EN VISTA DE AMLO

•Intensa será la visita del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por el puerto de Salina Cruz, Oaxaca, donde lo esperarán trabajadores de la disidencia magisterial. Los maestros de la Coordinadora Nacional

de la Educación determinaron parar clases este lunes para manifestarse y demandar al mandatario federal el establecimiento de mesas de trabajo para que les entreguen vales de despensa y uniformes, entre otros pendientes. Poco les importa que paren 13 mil planteles de la zona y se queden sin clases cerca de un millón de alumnos de nivel básico.

LA NUEVA INCORPORACIÓN AL EQUIPO DE TABOADA

•Los panistas no saben si festinar o preocuparse por la incorporación de **Alejandro Rojas**, ex senador de Morena, al equipo de **Santiago Taboada**, candidato del frente opositor a la jefatura de Gobierno. Lo que recuerdan los del blanquiazul es que el ex legislador siempre ha terminado mal con sus anteriores jefes. Así sucedió con **Marcelo Ebrard Casaubon**, cuando fue secretario de Gobierno. Tras pasar un rato en la congeladora, encontró cobijo con **Ricardo Monreal**, pero ahora las cosas no le fueron del todo positivas, decidió abandonar las filas de Morena. Veremos cuánto le dura esta incorporación, pero sobre todo cuánto va a aportar a la campaña.



ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

¿Por qué se ha consolidado el populismo a pesar de su evidente fracaso histórico (y presente)?

En la década de los sesenta y setenta del siglo pasado una ola populista recorrió el mundo, sus discursos no eran muy distintos a los de ahora, de hecho eran similares, en esencia: los pobres antes que nadie y el fin de la desigualdad.

Dicha ola populista no dejó buenos resultados al mundo, la mayoría de esos regímenes derivó en tiranías y conflictos sociales cuando sus críticos fueron señalados de reaccionarios, conservadores, enemigos del pueblo y románticos del pasado de corrupción (cualquier parecido con la actualidad no es mera coincidencia).

En su lugar, ante el evidente fracaso del populismo setentetero, otra ola recorrió el planeta, la del neoliberalismo, sus postulados son de sobra conocidos, en esencia: libertad económica y la menor participación posible del estado en la economía

Los saldos del neoliberalismo todos los conocemos; cuando desde cierto palacio de cierto país emergente que hoy recibe miles de millones de dólares por el nearshoring, se dice que el neoliberalismo profundizó la desigualdad, es totalmente correcto, lo que no dicen es que dicha desigualdad se hizo muy amplia a partir de la combinación de ideas marxistas, socialistas y comunistas, que nunca terminaron por definir un verdadero programa económico y que solamente atinó a llamarse: populismo.

Habrán quienes quieran debatir qué le ha hecho más daño al mundo, si el populismo o el neolibe-

ralismo, pero dicho debate no es el centro de este artículo, de modo que cada quien puede pensar lo que guste, en abono de la libertad de expresión y de pensamiento.

Desde el particular punto de vista de quien esto escribe, tanto el populismo como el neoliberalismo tuvieron la desgracia de caer en manos de líderes extremistas, hasta la fecha, lo que hace más daño por sí mismo.

El populismo pretende repartir todo el estado y la riqueza, o al menos eso dice, poniendo como prioridad a los pobres.

Pero el problema y la pregunta de hoy es la misma que desde hace 60 años, ¿de dónde?; los populistas piensan que el dinero y la riqueza se produce por generación espontánea, mientras que los neoliberales consideran que el mercado es tan fuerte y hasta “milagroso” que cura todos los males económicos empezando por la pobreza.

Los neoliberales buscan corregir las fallas creadas por el populismo con libre mercado, incluso al exceso.

Como se habrá dado cuenta amable lector, el mundo se encuentra atrapado desde hace por lo menos 60 años entre dos corrientes de pensamiento y ambas lo han llevado al desastre una y otra vez.

Hoy la desigualdad es más profunda que nunca, y los populistas dirán, como dicen, que es el saldo de las “salvajadas” políticas económicas neoliberales, la pregunta es ¿por qué si el populismo era tan maravilloso también dejó un saldo devastador de pobreza y desigualdad?

También como lo habrá notado, los ciclos económicos son una constante en las últimas décadas.

Ante el fracaso del neoliberalismo y atendiendo el ciclo, lo correcto es que le tocara el turno al populismo.

Pero incluso hay una razón todavía más profunda para entender la consolidación de esta ola populista que recorre al planeta en estos momentos: el hartazgo.

Lamentablemente dicho hartazgo no es bien reflexionado por los ciudadanos, quienes al momento de votar mandan las señales equivocadas, eso más la verdadera soberbia y autocracia que esconden perfectamente bajo una máscara de demócratas la mayoría de los líderes populistas, es lo que los ha llevado al poder y explica la consolidación del populismo en el mundo, a pesar de su evidente fracaso.

Hace poco un amigo simpatizante con el actual régimen en México, me explicaba por qué estaba a favor de la continuidad para los próximos años.

Mi amigo no escondía los problemas del régimen, y hasta sus contradicciones y evidentes desatinos para llamarlos de alguna manera, pero explicaba que: "necesitan más tiempo, otra oportunidad, así como la tuvieron los neoliberales"

El populismo se consolidan ahora de la mano del hartazgo de políticas económicas fallidas, que en el fondo son producto tanto de populistas como de neo-

liberales, hoy los populistas se aprovechan y dicen ser la solución para el desastre, en el fondo son lo mismo.

Este hartazgo seguramente llevará en algunos años a otro cambio, lamentablemente podría ser en favor del neoliberalismo, el regreso de quienes dirán que las cosas son mucho mejores con el libre mercado y la desaparición casi total del estado, al menos en la participación económica.

Hoy el arribo de una tercera vía parece lejana, tanto por la falta de líderes como por la falta de una estrategia económica, ante el fracaso de las dos grandes corrientes de pensamiento económico que han dominado en las 6 últimas décadas.

La opción debería ser: tanto populismo como sea necesario, y tanto neoliberalismo como de deba.

Lamentablemente, mientras no haya una tercera vía parece que el mundo seguirá atrapado entre líderes populistas déspotas y aspirantes a tiranos, y líderes neoliberales insensibles y ególatras, incapaces de traducir sus cifras y políticas económicas a la realidad de millones de seres humanos.

A ambos tipos de líderes, cuando dentro de algunas décadas, o siglos, quienes estén en nuestro lugar estudien este momento histórico, los ubicarán como "una pesadilla para la humanidad".

Página: 8

Area cm2: 236

Costo: 44,693

1 / 2

José García Sánchez

**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Líderes de oposición al Senado

Al grito de sálvese quien pueda, los líderes de los tres partidos de la alianza opositora se inscribieron como el número uno de las senadurías plurinominales de sus respectivos partidos. Dante Delgado de Movimiento Ciudadano hizo lo propio. Los tres primeros no sólo quieren seguir viviendo del presupuesto sino tener fuero, cualquiera de los tres tiene cuentas pendientes con la justicia. Aunque no haya, a la vista, averiguaciones previas para todos, hay motivos suficientes como para armar expedientes contra cada uno.

La urgencia por salvarse individualmente obliga a descuidar la batalla por la Presidencia de la República y la jefatura de gobierno y dejan a sus candidatos solos, para que se las arreglen como puedan. Saben que van a perder.

La derrota será más sonada y más clara a causa de la indiferencia. Si en las dos posiciones más codiciadas en el panorama electoral del 2 de junio son descuidadas por los líderes de los tres partidos políticos, nada bueno pueden esperar sus candidatos a las gubernaturas. En los primeros días de la campaña la indiferencia no disminuirá sino todo lo contrario.

Las encuestas no son indiferentes a este descuido, aún en donde se les pronosticaba un triunfo total de la oposición como en Guanajuato o Yucatán, la diferencia empieza a cerrarse. Es notorio el divorcio entre los líderes de los tres partidos y sus candidatos en todos los niveles de gobierno.

En estados como Tabasco, Chiapas, Puebla o Veracruz ni se acuerdan que tienen competencia, ahí sólo colocaron candidato para cumplir con el requisito porque están hasta abajo en las encuestas. Ya podemos imaginar los resultados en las elecciones de la Presidencia y de la Ciudad de México. Lo importante es salvarse ellos en lo personal y de lo que quieren alejarse no es del desprestigio sino de la cárcel.

Movimiento Ciudadano apuesta sólo a la figura de Dante Delgado para sobrevivir en la política y de Samuel para consolidarse como gobernador, que buena falta le hace un poco de legitimidad.

La inconsistencia de la oposición se debe a sus propios líderes, lo mismo que su derrota anticipada se debe a ellos. La soledad de los candidatos de la alianza opositora anticipa derrota, incluso para aquellos que tenían el triunfo asegurado.

Página: 8

Area cm2: 236

Costo: 44,693

2 / 2

José García Sánchez

Los líderes de los partidos que no pertenecen a la alianza oficialista se colocaron al frente de los plurinominales al Senado, lo cual es alarmante, no sólo por el protagonismo sino por la ventaja que toma ante cualquiera de sus correligionarios para ganar, los pocos espacios que les quedan.

La oposición no tiene una perspectiva clara de la derrota, sólo sabe que va a perder, pero desconoce la dimensión de esta debacle, de otra manera no se colocarían sus líderes en la curul segura ante el futuro desastre.



ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

La paz y la justicia social como fundamentos del estado democrático

La paz y la justicia social son elementos fundamentales para el bienestar de cualquier sociedad en el mundo moderno. Vivir en un entorno pacífico, justo y equitativo es esencial para el desarrollo humano y el progreso de una comunidad. La ausencia de conflictos y la presencia de oportunidades de desarrollo y crecimiento individual para todas las personas, son pilares que sustentan una sociedad justa y armoniosa.

La paz es un elemento clave para el desarrollo integral, sostenible y equitativo de una sociedad, y debe ser entendida, no como la ausencia de conflictos, sino como la existencia de condiciones armónicas para el desarrollo social. También se le puede considerar incluso, como un derecho humano.

Cuando las personas viven en un ambiente pacífico, tienen la libertad de enfocarse en su crecimiento personal, educativo y profesional. Además, la paz fomenta la estabilidad económica y social, lo que a su vez contribuye al progreso colectivo.

Por su parte, la justicia social es crucial para garantizar que todas las personas tengan acceso a oportunidades equitativas. Esto implica la distribución justa de recursos, el respeto a los derechos de cada persona, y la eliminación de barreras que limiten el desarrollo de ciertos grupos de atención prioritaria en la sociedad. La justicia social promueve la inclusión y la diversidad, reconociendo el valor único de cada individuo dentro de la comunidad.

Es importante destacar que una sociedad que busca vivir en paz y con justicia social debe abogar por el respeto mutuo, la tolerancia y la solución pacífica de conflictos. La educación desempeña un papel fundamental en este sentido, ya que puede promover valores de solidaridad, empatía y cooperación entre los miembros de la sociedad.

Asimismo, es responsabilidad de los líderes gubernamentales y comunitarios implementar políticas que fomenten la paz y la justicia social. Esto incluye medidas para combatir la discriminación, reducir las desigualdades económicas y promover la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Ello conlleva la eliminación de toda forma de violencia, discriminación, impunidad y corrupción, que son los flagelos que lastiman el tejido social e impiden la evolución de las sociedades.

La delincuencia, la intolerancia, la exclusión, deben ser erradicadas de cada sociedad en cada país del mundo que aspire a considerarse un estado democrático.

Además, no debemos olvidar que el fin último de la organización social, es ayudar a que cada persona alcance su propia felicidad.

Página: 8

Armando Hernández Cruz, "Flor de Loto"

Area cm2: 265

Costo: 50,185

2 / 2

Armando Hernández Cruz

Flor de Loto: Una sociedad que aspira a vivir en paz y con justicia social está comprometida con el bienestar común, el respeto a los derechos humanos, mejores oportunidades así como la inclusión para todos sus miembros. Promover estos valores es esencial para construir un mundo más justo, inclusivo y pacífico para las generaciones presentes y futuras.

- Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)



COLUMNA INVITADA

Consideraciones acerca de la Democracia Digital

**MARTHA
MERCADO
RAMÍREZ**

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación se han convertido en herramientas indispensables en nuestros días, al grado en que imaginar la vida sin ellas resulta realmente difícil. Estas soluciones digitales, incluidas las redes sociales y aquellas que se basan en la Inteligencia Artificial, se han posicionado en ámbitos muy importantes de la vida social e individual y, por supuesto, la Democracia no podía ser la excepción.

En términos generales, el concepto de Democracia Digital se refiere al uso de la tecnología informática al servicio de la ciudadanía, como medio complementario para conocer y ejercer sus derechos político-electorales, modalidades de votación (voto electrónico), informarse acerca de las propuestas de los partidos políticos respecto de diferentes problemá-

ticas, plantear inquietudes, denuncias y quejas, acceder a programas institucionales de apoyo y obtener información de diversa índole respecto del contexto de las elecciones, entre otras posibilidades.

Por supuesto que las instituciones gubernamentales también aprovechan ampliamente estos recursos para establecer un diálogo enriquecedor, facilitar los procesos judiciales, hacer notificaciones importantes y mejorar el acceso a servicios para los diferentes sectores sociales, incluyendo a los grupos vulnerables.

Así, la Democracia Digital logra un amplio espectro de cobertura y precisión enlazándonos con muchas personas con necesidades y opiniones afines a las nuestras, así como con aquellas que plantean alternativas y puntos de vista diferentes y/o novedosos. Se trata de un gran crisol de oportunidades de expresión y aprendizaje, que coadyuva en lograr un conocimiento más amplio de los procesos y pormenores democráticos.

No obstante, es necesario reconocer que, pese a sus beneficios, esta modalidad democrática también entraña ciertos peligros. Ya sea porque en las plataformas digitales se tienen múltiples facilidades para encubrir la

identidad personal o simplemente porque el anonimato a veces crea una falsa sensación de seguridad, muchas personas suelen emplear estas ventajas digitales para ejercer violencia contra quienes opinan diferente, o como herramienta para expresar sistemáticamente descalificaciones por razones diversas, entre ellas algunas difíciles de entender, en nuestros días, como las que se basan en razones de género.

También es cierto que la tecnología digital suele usarse para difundir información falsa de manera masiva y desprestigiar a personas o grupos, con el único fin de invisibilizar o desvirtuar hechos.

Pese a lo anterior, somos más quienes nos acercamos a la Democracia Digital para lograr ventajas positivas que fomentan la integración y el bienestar social, después de todo, fueron creadas para facilitar la cobertura de nuestras necesidades y apoyar el cumplimiento de nuestras expectativas de vida.

Resolutivo: Les invito a investigar las herramientas digitales que están actualmente a disposición de todas las personas con motivo del proceso electoral de este 2024 y usarlas responsablemente



COLUMNA INVITADA

Inversión para México, un motor para la economía

**RENATA
PUENTE**

México registró una cifra histórica de inversión extranjera directa, con 36,058 millones de dólares llegando al país al cierre de 2023, según datos de la Secretaría de Economía. Se confirma un crecimiento del 27% respecto al año anterior. Lejos de ser simplemente cifras, representan un motor crucial para la economía mexicana y su proyección a nivel internacional.

Esta inversión tiene su propio impacto y naturaleza, la reinversión de utilidades constituye la mayoría de los fondos recibidos, seguida de nuevas inversiones y cuentas entre compañías. Estados Unidos encabeza la lista

de países inversionistas, seguido por España, Canadá, Japón y Alemania. Este flujo de capital puede ser una muestra de confianza en el potencial económico de México, así como de la estabilidad y las oportunidades que ofrece.

La Ciudad de México, Sonora, Nuevo León, Jalisco y Chihuahua han sido principales lugares para esta inversión. Este flujo de inversión no sólo beneficia a las grandes urbes, sino que también tiene un impacto significativo en el desarrollo regional y la creación de empleo.

Uno de los aspectos más prometedores de esta situación es el surgimiento del fenómeno del nearshoring en México. Esta estrategia empresarial, impulsada por la globalización y la transformación digital, busca ubicar en áreas cercanas a los principales mercados de destino, la producción y las cadenas de suministro. México, con su ubicación geográfica privilegiada y su sólida infraestructura industrial, se posiciona como un candidato ideal para el nearshoring.

Sin embargo, no todo son incentivos en el horizonte de la inversión extran-

jera en México.

A pesar de sus ventajas competitivas, el país enfrenta desafíos significativos que deben abordarse para mantener y aumentar este flujo de capital. La certeza legal para las inversiones extranjeras, la disponibilidad de mano de obra calificada y la resolución de problemas sociales son solo algunos de los obstáculos que deben superarse.

Es crucial que México adopte políticas que fomenten y protejan la inversión extranjera, convirtiendo el nearshoring en una estrategia sostenible y a largo plazo. La falta de una política de Estado dedicada a este fenómeno es una debilidad que debe abordarse con urgencia, especialmente en un contexto geopolítico complejo marcado por la pandemia de Covid-19 y tensiones comerciales globales.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

EL RIESGO DEL 30%

En la alianza opositora tienen claro que hay un control infame en varias regiones del país y que, según sus números, puede representar el 30% del territorio nacional, zonas básicamente rurales o semirurales. Los riesgos de coacción del voto o el impulso a candidatos específicos en zonas donde no hay control de las autoridades es uno de los riesgos más grandes que hay para la democracia mexicana que en junio próximo enfrenta un doble reto: el primero es, literal, poder salir de casa a votar y regresar en una pieza; el segundo es que el crimen organizado no se involucre en las campañas, desde el financiamiento hasta la operación de las mismas, básicamente que respeten los lineamientos legales. Es posible, nos dicen desde los pasillos del INE, que el crimen organizado se involucre en el circuito electoral e incluso participe en la votación como cualquiera, pero hasta ahora no hay señas de que los jefes del crimen tengan su credencial de elector.

La protesta de poco más de 100 mexicanos en una de las puertas del *The New York Times* fue organizada por el activista de Morena en Nueva York, Ricardo Hernández, a quien conocemos de varios eventos que ha llevado a cabo a favor del presidente, entre otros, fue el que le llevó mariachi al presidente a la ONU en su visita en septiembre del año pasado. Hernández se describe a sí mismo como un migrante sin papeles y no es un ciudadano común, es parte de la representación de Morena en Estados Unidos, por ejemplo, el representó a su partido en la campaña electoral de Bernie Sanders, aspirante socialista a la presidencia, y es el enlace del partido con la comunidad mexicana.

Germán Alegría Estrada, secretario de seguridad pública de Berriozábal, Chiapas, fue encontrado muerto. Hace dos días fue levantado con su secretario y un elemento de la policía municipal que lo acompañaba como escolta. El video que le hicieron grabar evidencia la corrupción que

existe en el estado por parte de las bandas criminales y las autoridades de seguridad. De cara al proceso electoral 2024, cualquier hecho de violencia puede ser considerado no solo un acto criminal, sino también una muestra de que la seguridad será una cuenta pendiente que la gente tiene con los gobiernos en sus tres niveles. Nos cuentan que en Chiapas, la gente se encuentra muy molesta con el gobierno por cómo han proliferado los actos criminales en el estado.

Una vez que Morena definió las candidaturas al senado y a las diputaciones federales en el Estado de México, se empiezan a barajar los nombres de quienes participarán en las diputaciones locales y presidencias municipales. Quieren candidaturas que garanticen un triunfo contundente y resulta caso especial es el municipio de Texcoco, la tierra de la gobernadora Delfina Gómez y bastión Morenista, donde se perfila como una opción muy fuerte Sandra Luz Falcón, quien ha sido diputada federal junto con la maestra Delfina y viene de ser la alcaldesa de Texcoco, con un elevado índice de aprobación entre la población, aunque pidió licencia permanente el 31 de diciembre.

La onda cálida que se vive en el centro del país y la polémica del suministro del agua más los problemas de circulación por las contingencias ambientales, comienzan a subir la temperatura electoral en la capital. Nos cuentan que en Morena ya no sienten lo duro, sino lo constante que los temas de la capital hacen mella en la opinión pública para los candidatos. Si bien se piensa que todo pasará, lo cierto es que las campañas inician en una semana y el margen de maniobra política es reducido cada vez más para hacer que la gente vea la continuidad, como algo positivo.

El sector de plásticos recuperó terreno, pero aún no alcanza los niveles de producción de 2018, sin embargo, el empuje de industrias como la automotriz beneficiará la demanda concluyeron las empresas del sector M.Holland, Nexeo Plastics, BYK additives, Braskem Idesa, Iberdrola México, Grupo Quimisor, Polnac, Omnigreen, Zwick Roell y Polymat en el foro Perspectivas organizado por la ANI-PAC, de Aldimir Torres.



EL ESPECTADOR

INICIÓ EL MOBILE WORLD CONGRESS

HIROSHI TAKAHASHI

Hoy arranca el Mobile World Congress de Barcelona, considerada la reunión de tecnología enfocada en móviles y redes más importante del mundo, por su especialización y los personajes que reúne. A diferencia del Consumer Electronic Show de Las Vegas, en esta ciudad española es más común ver hombres de negocios de traje y zapatos brillosos, con portafolios de piel, que jóvenes con pinta de universitarios que no se bañan por tanto desvelo entre clases. El Mobile es tomado más en serio por los hombres del capital y las marcas chinas siguen dominando los escenarios.

Hoy en el cierre, por ejemplo, muchos esperan entrar a la conferencia de dos de los hombres de negocios más importantes de Estados Unidos, muchos de los empresarios ahí presentes quieren escuchar qué es lo que tienen que decir sobre el futuro cercano de las industrias. Brad Smith, Vicepresidente de Microsoft, expone la visión de la empresa sobre el conjunto de tecnologías y la arquitectura empresarial que están dando forma a un nuevo ecosistema de inteligencia artificial. Destacará las oportunidades y el papel que desempeñarán las asociaciones en cada segmento de este

emergente panorama.

En la misma mesa, Michael Dell, Presidente y CEO de Dell Technologies, comparte la visión de Dell para el futuro de la industria de telecomunicaciones. La transformación digital no se presenta solo como una evolución tecnológica, sino como una necesidad estratégica, preparada para revolucionar la conectividad, mejorar la eficiencia operativa y desbloquear oportunidades sin precedentes para la innovación y el crecimiento.

Esta reunión es tan importante para Europa que Felipe VI presidió ayer la cena de bienvenida del MWC 2024, junto a Pedro Sánchez, presidente del Gobierno español. No es raro de pronto encontrarlos en algún pasillo de la feria preguntando por alguna tecnología, o dejándose fotografiar con los empresarios o curiosos que andan en busca de una forma de hacerse millonarios.

Se esperan más de mil empresas exponiendo sus desarrollos y unos 100 mil asistentes de todos los rincones del mundo, un siete por ciento más que el año pasado. Entre las miles de empresas que asisten, la que ya les ganó la agenda fue la china Xiaomi, pues adelantó el lanzamiento de su nueva serie de smartphones 14. Dos dispositivos que, como casi dicen en automático las empresas de relaciones públicas hoy en día, revolucionarán el mercado de la fotografía y el video. Este es un producto que surge de su alianza con Leica, esa marca de cámaras que está muy lejos del bolsillo de la mayoría de los mortales, pero

que con la llegada de esta tecnología masiva se acerca más a la realidad de los amantes de las fotos y de tener en la mano un dispositivo como símbolo de estatus social, o diferenciador.

Allá desde hace unos días se promociona que en las últimas cuatro décadas, Dell Technologies y Microsoft se han erigido como dos de los gigantes tecnológicos más influyentes. Su colaboración ha sido fundamental en la configuración de la industria tecnológica actual, abarcando desde la fabricación de equipos y sistemas operativos hasta los servicios en la nube y la reciente ola de Inteligencia Artificial Generativa. La constante búsqueda de innovación por parte de estas compañías pioneras las posiciona como líderes y referentes para el sector al momento de construir un futuro digital. A medida que las empresas adoptan las oportunidades digitales, surge una creciente necesidad de infraestructuras de hardware y software robustas y escalables que puedan gestionar eficientemente datos y aplicaciones de software. Es el momento oportuno para explorar cómo estos dos colosos están liderando una nueva era de avances tecnológicos.

Lo cierto también es que las chinas están robándoles los reflectores, los mercados y también las alianzas con gobiernos. Habrá que ver cuánto tiempo les dura el control de la Inteligencia Artificial a los de Microsoft, tecnología que tuvieron que comprar ante la falta de un gran desarrollo interno en Redmond, Washington.



Algo más que palabras

- Sentido comunitario; no territorial, ni de mercado

Me quedo con sumar fuerzas, jamás dividir las o partirlas por intereses mundanos. Nuestra propia vida es un cúmulo de sendas comunitarias, donde todos somos necesarios e imprescindibles, para llevar a buen término las tareas encomendadas en función del bien colectivo. Téngase en cuenta que cada persona tiene la singularidad de brillar con luz propia entre los demás, pero su irradiación complementa y brinda oportunidades. En consecuencia, también la lucha social implica una capacidad de unión y unidad dentro de la diversidad, un espíritu de universalidad y de aproximación condescendiente, donde lo que menos debe importarnos es la territorialidad, sino el vínculo fraterno y la dignidad de la persona, con lo que esto conlleva de consideración a los principios y valores naturales. Dilapidar estos dones recibidos es entrar en un proceso de destrucción, que ensombrece nuestra propia identidad humana, dejándonos en el desaliento total del abandono.

En efecto, no hay lugar para la idea de individuo desligado del cuerpo social, familiar y grupal. Al presente, tenemos que buscar horizontes de encuentros que cuiden los puntos de arraigo, con diálogos sinceros y la mano extendida siempre. Sin duda, es fundamental contar con más asistencia para quienes se desplazan, en particular los grupos vulnerables, además de ofrecer un mayor apoyo a los países de acogida para la protección e inclusión de las personas desfavorecidas. Ahora bien, nunca olvidemos que la renovación comunitaria comienza por el compromiso personal de cada uno, lo que nos demanda un espíritu cooperante permanente y una vuelta a la esencialidad de la propia vida, para deshacerse de lo que es superfluo y nos oprime. Sólo así, podremos sacar la fuerza de una vida nueva, en continuo aprendizaje sea a nivel personal o comunitario, con el activo de la concordia para nosotros mismos y para la sociedad. Creer que ya lo hemos aprendido todo nos hace caer en la soberbia.

Endiosarse es la mayor estupidez. Necesitamos la paz interna, pero también mantenernos vivos. En nuestros días, lamentablemente, suele difundirse un estilo de vida individualista en función de la competencia de mercado y del máximo beneficio. Indudablemente, hemos de cambiar de orientación; al menos para que cesen el aluvión de violencias que nos están adoquinando el ánimo, así como los maltratos y el exterminio de la Madre tierra. Únicamente el retorno al verso y la palabra, al espíritu creativo con la humildad de su voz, podrá apaciguar los encendidos territorios mundanos. Tampoco

se pueden seguir violando los derechos humanos. Para empezar, necesitamos que los gobiernos se comprometan con el sentido comunitario para no dejar a nadie atrás, volviendo a encaminar al mundo hacia un futuro más armónicamente verde, limpio, seguro y justo para todos. Nosotros también, tenemos que habituarnos a la

práctica cotidiana de la reflexión, a la exploración de la conciencia, para vigilar nuestros interiores.

Siempre en guardia y en acción. Allí donde reina el conflicto o se vierten lágrimas inocentes, con riadas de angustia y dolor, nosotros no podemos más que reconocer miserias e inhumanidad. Despertemos el sentido estético y contemplativo universal, no pongamos muros territoriales entre nosotros, establezcamos renovadas ilusiones que nos estimulen a optar por otro estilo de vida, menos voraz, más sereno, menos endiosado, más respetuoso en suma. Porque mientras más corrompido está el corazón de la persona, más necesita poseer, endiosarse y derrochar. Trabajemos el pulso del alma, cultivemos el cuidado y el crecimiento de los labios en flor; practiquemos la donación del sueño y nos despojaremos de tierra, que lo único que hace es enterrarnos en vida. Regresemos a la lírica, despojados de poderes y pongámonos a servir metáforas celestes. Vuelva la ternura bucólica, a esa mística de interconexión e interdependencia de todo lo creado, y todo será más apacible.

Esto no puede dejarnos indiferentes, nos exige a todos un cambio de panorama mundial, con una respuesta específica y valiente, sostenida y sustentada por el gozo de los corazones hermanados. La apuesta es bien clara, precisamos cuanto antes abrazarnos frente al odio fomentado por todos los rincones planetarios. Tenemos que atendernos y entendernos, siendo más poesía que poder, sabiendo además que las verdaderas columnas sociales parten de lo auténtico y alcanzan el vuelo con la libertad. La conciliación no es un papel que se firma, sino un poema que se vive y se ofrece compartiendo las penas. Por consiguiente, creo que hemos llegado a la página de los deberes reconciliadores, al llamamiento a una tarea vinculante y necesaria, como la obligación de respetar los derechos ajenos. Al fin y al cabo, lo importante no es lo que va a pasar en un futuro, sino qué vamos a hacer. Pues, entonces, manos a la obra.



Hace unos días en una cena entre amigos, conocidos, y cercanos, escuche a alguien preguntar a un periodista que porque escribía solamente del presidente Andrés Manuel López Obrador, que él consideraba que todos los días escribía de él como si fuera un tema personal, antes de escuchar la respuesta me miró, y me cuestionó a mí también diciendo: "**Chacal ¿tú estás de acuerdo en que solo se escriba del presidente de la república?**"... A lo cual contesté que no me gustaba hacerlo, que pienso que no debería ser, que en la opiniones, acerca de temas públicos, de los temas económicos, de los temas sociales, de los temas de relaciones internacionales, del sistema de política exterior, de seguridad, de alimentación, de autonomías, de salud, de medio ambiente, de la política local, de los estados, de miles de temas, está mal que siempre se termine criticando al señor presidente, el agudo seguidor del ejecutivo gritó... "**¡Ven como el Chacal me da la razón!**"... le dije: **NO** tu preguntaste si estaba mal que solo se hablara del presidente todos los días, se le culpaba de todos los temas, y mi respuesta reitero es que **SÍ, que si esta mal, pero no esta mal por parte de los columnistas, escritores, críticos, moneros, influencers o líderes de opinión; esta mal por parte del ejecutivo, pues pienso que cuando un hombre transgrede las facultades de otros, impone sus ideas por encima de las capacidades, sobrepasa el ámbito de sus responsabilidades, ingiere en las decisiones colegiadas en materias que desconoce, que no entiende que su posición es de coordinar, dejarlos trabajar, crear, innovar, desarrollar sus capacidades profesionales, y darle valor a sus opiniones, que puede que se contrapongan a las ideas autoritarias, o simples caprichos, pues el querer estar en todo y tener el bastón de mando tiene**

consecuencias, sabemos que hay correligionarios, zalameros, que con tal de tener al señor presidente contento, aceptan que tenga el control sobre asuntos que no puede manejar, sí esta mal, te recalco, pero no es culpa de los informadores, a eso me refiero. Si bien es cierto, **AMLO** es un hombre hecho en la política, el golpeteo, el manejo de las masas, astuto, y con ciertas virtudes que lo llevaron a ser presidente, el delegar funciones, responsabilidades, reconocer liderazgos, capacidades, aptitudes, **NO** es lo suyo (respondí), el ejecutivo de una manera unilateral, absoluta, autocrática, toma todas esas decisiones, por eso la resultante es que todos los días, en todos los temas... se hable de él, pero en el caso de la mayoría de los críticos, **NADA ES POR ODIO**, pues en el servicio público, la administración de los recursos, la aplicación de nuestros impuestos, no hay nada que deba ser secreto, y nada es personal. **Sin duda alguna, yo de manera particular desapruedo las alusiones, personales, privadas o familiares de cualquier servidor público, a menos que ellos den pie por sus actos, a ser señalados, cuestionados, o exhibidos.**

En otro tema, estoy con el ojo cuadrado, por los recientes hechos en el **estado de Guerrero**, es el mundo al revés de verdad, los delincuentes... a todo lo que dan en todos los rincones de ese estado, bueno realmente es desde colindancias con el estado de Morelos, las autoridades alistando sus maletas para sus siguiente hueso, el pueblo, totalmente amedrentado, los sacerdotes haciendo de consiglieres, el ejército y la guardia nacional madreando manifestantes por falta de apoyos después del huracán **OTIS** creo que se mal entendió, cuando le hicieron la petición al presidente los transportistas del país, particulares, y turistas de otros países... ("**Señor presidente urge que el ejército, las fuerzas armadas, se hagan cargo de las carreteras, pues es difícil transitarlas, ya no se puede circular por ellas**").

Acto seguido, se dio la orden inmediata al ejército y los mandaron a poner letreros, tapar baches, en fin... **se van a hacer cargo del mantenimiento estructural, con ese acostumbrado no dar cuentas como lo hacen en sus cosas los altos mandos del ejército. ¿Y la seguridad APÁ?... ¿pa CUÁNDO?**



Fecha: 26/02/2024

Columnas Políticas

Página: 2

Area cm2: 452

Costo: 24,557

2 / 2

El Chacal





COLUMNA UNO

PERIODISTAS, EN MÉXICO, CADA VEZ MAS EXPUESTOS Y EN PELIGRO

Por Karina A. Rocha Priego



México, lamentablemente, sigue siendo un país muy peligroso para los periodistas, dejando a un lado los países en guerra aunque, **desde hace muchos años, México está en guerra con el narcotráfico y la delincuencia organizada** pero ello, no tendría por qué afectar a quienes nos dedicamos al periodismo si solo nos dedicamos a informar.

Sin embargo, hoy el enemigo a vencer, sin lugar a duda, es el odio que ha sembrado el **Presidente de México** contra los medios de comunicación y reporteros que solo hacen su trabajo, y que todos los días lucha por **"llevarse la de ocho"**, sin embargo, regresamos a los tiempos de la colonia, cuando por primera vez se implementó **"la censura"** sobre cualquier texto que fuera contra las doctrinas políticas aplicadas en aquellos tiempos; nada más imagínese usted el retroceso en el que está cayendo México, cuando a los medios de comunicación **"se nos prohíbe"** dar a conocer la verdad de lo que se está viviendo en este país todavía libre.

Sin embargo, hoy se nos presenta un fenómeno nunca antes vivido en la historia de nuestro México querido pues, de un **"plumazo"** el Jefe del **Ejecutivo federal** borró el **"nadie por encima de la ley"**, olvidándosele que la Constitución no hace exclusiones, no discrimina, no hace excepciones, no otorga privilegios ni da dispensa; en pocas palabras **¡nadie la puede vio-**

lentar!, ni siquiera el Presidente, **¡pero lo hizo!** siendo capaz de **¡gritar!**: **"...Nadie por encima de la ley... excepto yo y mi gobierno"** entonces, **¿qué nos espera al resto de los mexicanos?**

Lo anterior, en alusión a que, **Andrés Manuel López Obrador**, dio a conocer datos muy sensibles de la periodista **Natalie Kitroeff**, quien llevaba a cabo una investigación sobre los nexos **"del gobierno" con el narcotráfico**, pero tal fue la molestia del Presidente que, como venganza, porque solo así se le puede llamar a lo que hizo, soltó hasta el teléfono privado y personal de la periodista del **New York Times**, como si no se diera cuenta de lo que hacía y, peor aún, cuando se le preguntó si había sido un error el que cometía, dijo **¡qué no!**, y que **¡lo volvería a hacer!**, lo cual es un acto de **"barbarie"**.

¿Por qué? Primero porque, insisto, México es uno de los países más peligrosos del mundo para los periodistas; segundo, porque la periodista tocó fibras sensibles al siquiera pensar que podría haber algún nexo con el narcotráfico y miembros de esta administración lopezobradorista, y tercero porque, de ser ciertas algunas apreciaciones, estarán de acuerdo en que, la joven del **New York Times**, en México, **¡corre un grave peligro!**, gracias a la revancha del Presidente de dar a conocer sus **"datos personales"** los cuales, en México, se suponía, estaban protegidos por el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)** y porque existe la **Ley Federal de Protección de Datos Personales en México**, misma que fue violada, flagrantemente, por el **propio Presidente de México**. **Querido lector**, esto no es una broma, pero el odio que siente el **Jefe del Ejecutivo Federal** por los medios de comunicación y los periodistas o reporte-

ros, ha rebasado un límite muy delicado, que es salvaguardar la integridad de los *trabajadores de la pluma en México*, vengan de donde vengan.

Ahora, es preocupante pensar cómo habrá de reaccionar la prensa estadounidense, no solo el **New York Times**, sino todos los medios que, a **diferencia con México**, allá hay competencia, si; pero también hay extrema colaboración entre los medios lo cual podría desatar una ola de reportajes en contra del **Gobierno mexicano** que, indiscutiblemente, serán incontenibles y, **¿quién cree usted que pague los platos rotos? ¡los ciudadanos!**, pues ésta se puede convertir en "**una batalla**" donde, jamás se le ganará al gobierno estadounidense.

Para colmo, en una afán de "**levantar una cortina de humo**", el propio gobierno lanzó "**una contraofensiva**" utilizando a **José Ramón López Beltrán** quien, horas después del "**desatino**" de su padre, dio a conocer en redes que "**alguien, también, había filtrado su teléfono celular, acusando de invasión a su privacidad**". Ahora resulta que "**los ofendidos**" son ellos.

Pero a ver, **López Beltrán** dice "**... es una invasión a mi privacidad**" y, **¿lo que hicieron contra Natalie Kitroeff? ¿no lo es también?** El hijo del Presidente, dice que "**me han puesto en riesgo**

a mí y a mi familia" entonces, **¿lo mismo podría suceder con la periodista del New York Times, o solo a la familia presidencial?** Pues, a decir del **Presidente** quien filtró el teléfono de la reportera, este aseguró que "**no pasaba nada, que cambiara de número**", recomendación que, muchos ciudadanos, vía redes sociales, hicieron al hijo del **Presidente de México**.

Pero **¿qué necesidad hay de poner en riesgo a los periodistas en México?** Si ya de por sí todos estamos en la tablita.

Además, se corre el riesgo de una arremetida de parte de los medios de comunicación norteamericanos por haber expuesto a una de sus periodistas como lo hicieron pero, peor que eso, asegurar que "**por encima de la ley, solo él y ¿su moral?**"

En fin, queridos lectores, ahora, hay que esperar a ver las reacciones de los "**chairros, incondicionales y fanáticos de AMLO**", pues si el presidente dice "**nadie por encima de la ley, más que yo**", pues todos esos "**ignorantes y vendidos**" querrán hacer lo mismo, y esto se convertirá en una batalla interminable, sobre todo cuando el tema central de todo este drama, es el narco tráfico y los presuntos nexos con servidores públicos de este gobierno.

¿Entienden el riesgo?.....





Fecha: 26/02/2024

Columnas Políticas

Página: 3

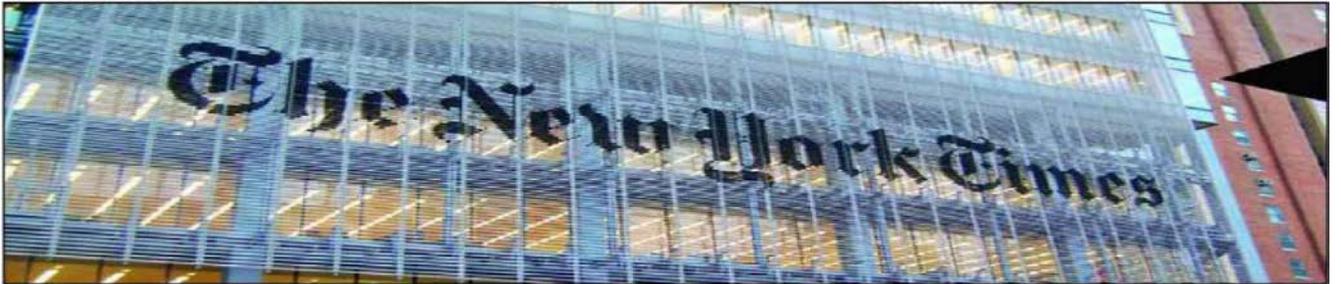
Karina Rocha Priego "Columna Uno"

Area cm2: 806

Costo: 46,748

3 / 3

Karina A. Rocha Priego





Póker político

Matías Pascal

Marcando agenda.../

Estado de derecho lastimado

Estamos a unos meses de que concluya el primer gobierno de izquierda, auto-denominado como la "**Cuarta Transformación**", y en este punto, casi al final de su gestión, **Andrés Manuel López Obrador** deja como saldo un daño terrible a la estructura jurídica del país.

Basta escuchar el mensaje de **José Ramón Cossío Díaz**, ministro en retiro de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien alertó que las instituciones y la calidad de las leyes en México han sufrido una involución, lo que ha deteriorado el Estado de derecho.

Fue en la clausura del congreso nacional convocado por la **Barra Mexicana, Colegio de Abogados (BMA)**, donde explicó ante doctos y expertos en leyes y derecho que "*la infraestructura jurídica del país está quedando en una situación terriblemente lastimada, las leyes no tienen calidad técnica*".

En su alocución, en los trabajos del congreso nacional '**El Derecho en el México que Viene**', manifestó que *es fundamental asumir compromisos reales para evitar una mayor degradación. "Es momento en que la profesión se tiene que hacer cargo del Derecho, no sólo tiene que recibir lo que se genere en otras instancias"*.

Vaya legado que nos deja **Andrés Manuel López Obrador... dieciocho años de campaña y en menos de un sexenio abatió la lega-**

lidad, el orden y la norma de nuestro país. Lamentable en verdad.

Y es que mientras los cuatroteístas encabezados por sus liderazgos representativos como **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Citlalli Hernández, Ricardo Monreal, Adán Augusto López, Mario Delgado et al.**, se empeñan en convencer de la necesidad de "**un segundo piso a la transformación**", en medio de un complejo panorama político, la capacidad de **Andrés Manuel para dirigir la conversación pública es una habilidad invaluable.** Es necesario reconocer que el Presidente de México ha demostrado ser un maestro en este arte, especialmente en momentos de intensa crítica hacia su administración y su círculo cercano.

No vayamos lejos... Frente a serios y comprobables señalamientos de corrupción y vínculos con el crimen organizado de sus hijos mayores y sus más cercanos y entrañables colaboradores, así como el incumplimiento de promesas y preocupantes indicadores sociales a su gobierno, **la estrategia de López Obrador para desviar la atención ha sido notable, particularmente en el caso reciente de la exposición del número telefónico de una periodista por un artículo publicado en el diario estadounidense The New York Times.**

Este acto, lejos de ser aislado, forma parte de una táctica más amplia que busca reposicionar el foco mediático. La revelación de

números telefónicos, tanto por el presidente como por integrantes de su equipo, intenta presentar una narrativa de victimización. Esta maniobra es astuta, pues contrasta con la gravedad de las acusaciones que pesan sobre su gobierno, creando un escenario donde los temas de discusión se desplazan hacia el terreno de la ética periodística y la privacidad, en lugar de abordar los cuestionamientos fundamentales sobre la integridad y eficacia de su administración.

Lo que distingue a López Obrador no es sólo la elección del tema de distracción -en este caso, la exposición de un número telefónico-, sino la manera en que esto le permite mantener la lealtad de sus seguidores. En un contexto donde las redes sociales amplifican tanto el escrutinio como el apoyo, el presidente ha encontrado en la distracción una herramienta poderosa para salvaguardar su base de apoyo, incluso cuando se enfrenta a críticas fundamentadas y datos duros que desafían la narrativa oficial de su gobierno.

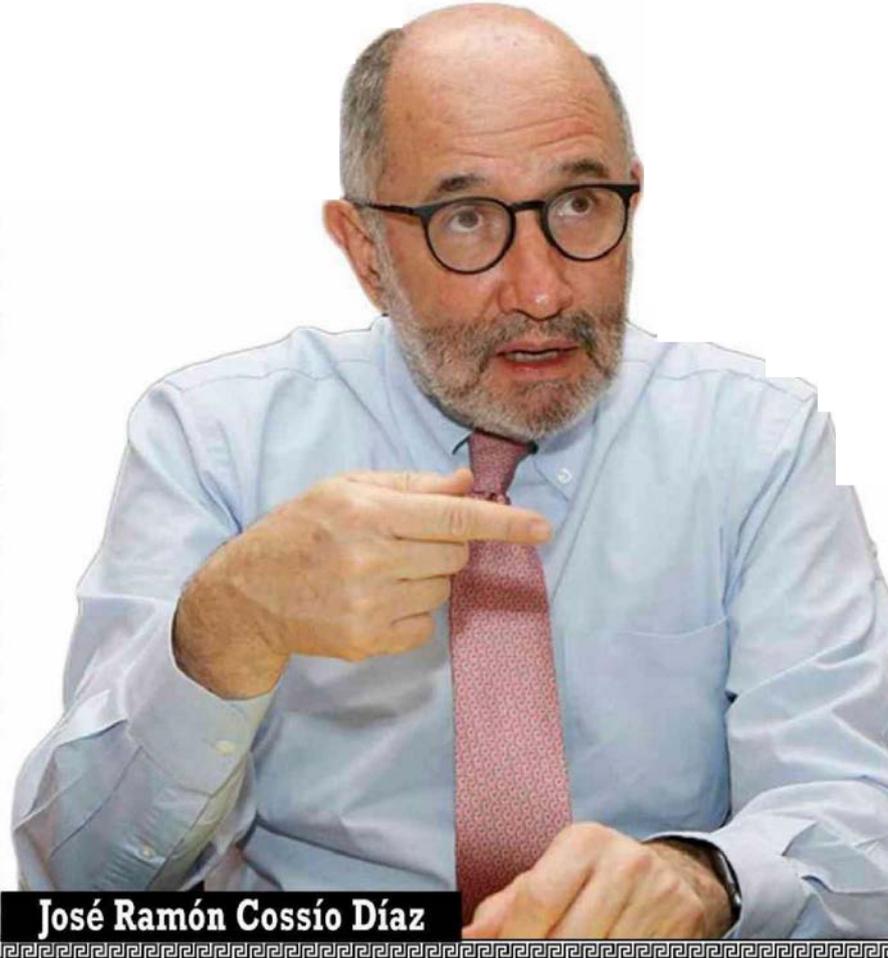
Además, al situarse por encima de la ley, como él mismo ha insinuado, y al intervenir en el Poder Judicial, López Obrador desdibuja las líneas entre el Poder Ejecutivo y otras ramas del gobierno, consolidando una imagen de autoridad incontestable. Esta postura, si bien polémica, refuerza su figura como un líder capaz de trascender las

limitaciones tradicionales del cargo presidencial, proyectándose como una figura casi mesiánica en el imaginario colectivo de sus seguidores.

Sin embargo, esta estrategia no está exenta de riesgos. El uso de la distracción como táctica puede tener un efecto desgastante en la confianza pública a largo plazo, especialmente si los ciudadanos perciben una desconexión entre las promesas de campaña y los resultados tangibles de la administración. ***Además, la exposición de información personal para fines políticos plantea serias preocupaciones éticas y legales que podrían socavar la credibilidad del gobierno.***

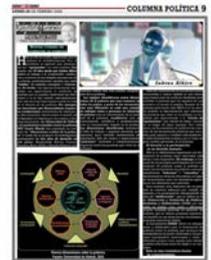
En resumen, ***López Obrador*** ha demostrado ser excepcionalmente hábil en la manipulación de la agenda pública, utilizando controversias aparentemente menores para desviar la atención de asuntos más graves. ***Esta habilidad, sin embargo, no debería desviar la atención de la necesidad de una discusión abierta y honesta sobre los desafíos reales que enfrenta México, desafíos que requieren soluciones concretas más allá de la retórica y la distracción.***

Pues bien, hasta aquí nuestras reflexiones... y si el presidente actuó para "***bajar***" a su favor el asunto de los teléfonos, sus paisanos en Nueva York lo regresaron a la narrativa de conflicto con los gringos y la defensa del derecho a la libre expresión. Ufff, nosotros nos leemos mañana. ***¡Ciaooo!***



José Ramón Cossío Díaz





Desigualdad y educación

NUEVAS FORMAS DE COMBATIR LA POBREZA

Pablo Trejo Pérez

Hoy en día es común argumentar que la pobreza es multidimensional. Pero el problema es explorar qué dimensiones son "**apropiadas**" en cada contexto. Han pasado casi **30 años desde que Sabina Alkire** dedicó su trabajo a la comprensión, clasificación y medición de las múltiples dimensiones de la pobreza, particularmente aquellas que están "**ocultas**" en nuestros conceptos e indicadores. **De hecho**, hay algunas dimensiones asociadas con experimentar la condición de pobreza que no pueden observarse tan fácilmente y no se han medido adecuadamente, pero que son muy importantes cuando se trata de la eficacia de las políticas. **Por ejemplo, las emociones que desencadenan respuestas conductuales**: sentimientos de aislamiento, discriminación, efectos sobre el sentido de la dignidad y el respeto por uno mismo, y desempoderamiento. **La Universidad de Oxford y el movimiento mundial contra la pobreza ATD Cuarto Mundo** han postulado un conjunto de "**dimensiones ocultas de la pobreza**" a través de un proyecto de investigación participativa de **tres años de duración en seis países** (Bangladesh, Bolivia, Francia, Tanzania, Reino Unido y Estados Unidos) que buscaba refinar aún más nuestra comprensión de la pobreza.

Los equipos identificaron nueve dimensiones de la pobreza que eran comunes en todos los países, a pesar de las circunstancias muy diferentes en cada uno, usando un enfoque reúne a personas en situación de pobreza (con su conocimiento de la realidad de la pobreza), **académicos** (con su conocimiento científico) y profesionales (con su conocimiento basado en la acción). **Las dimensiones identificadas** incluyeron la falta de trabajo o ingresos decentes, por

supuesto, pero también sentimientos de impotencia, falta de control y experimentar "**pobrismo**" (actitudes y comportamientos negativos hacia las personas que viven en la pobreza).

Estas son dimensiones de la pobreza menos reconocidas y menos visibles no son menos importantes para las políticas diseñadas para combatir la pobreza que los ingresos de una persona o el acceso al empleo. Escapar de la pobreza será mucho más difícil si no se aborda también la discriminación que enfrentan las personas que viven en la pobreza, la vergüenza que experimentan o la "**brecha de aspiraciones**" que resulta de haber crecido en un hogar de bajos ingresos. Pero hasta ahora, los formuladores de políticas han carecido de las herramientas prácticas que necesitan para capturar y combatir adecuadamente estas dimensiones ocultas y, por lo tanto, en gran medida ignoradas, de la pobreza.

El derecho a la participación es un derecho humano.

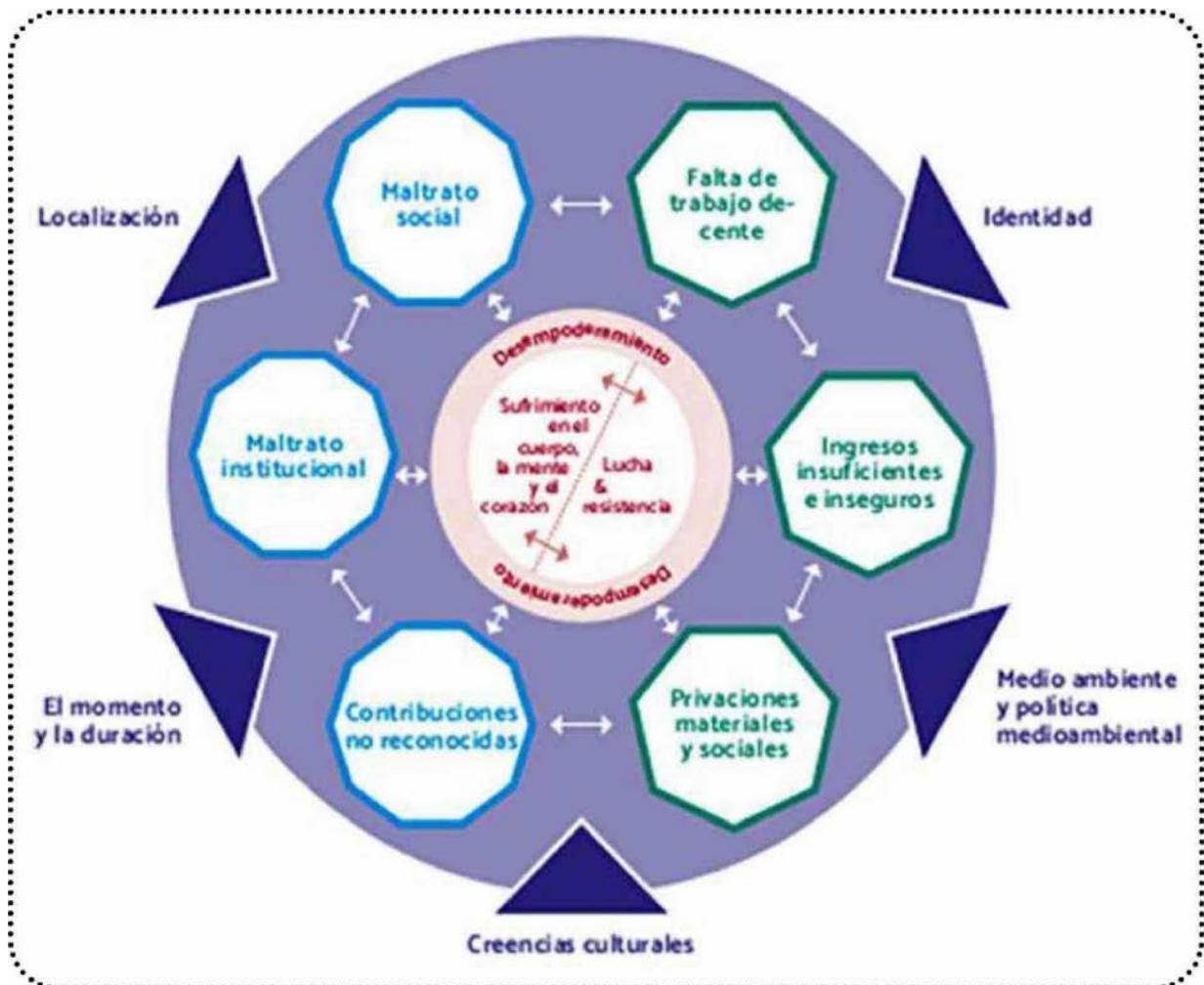
Sólo si lo defendemos lograremos una formulación de políticas mejor informada, más eficaz y más imaginativa. **Sin embargo**, el historial de los procesos participativos en la formulación de políticas contra la pobreza es mixto: los formuladores de políticas a menudo simplemente "**informan**" o "**consultan**" a las personas en situación de pobreza, en lugar de reconocerlos como los verdaderos expertos en los obstáculos que enfrentan.

Para combatir esto, debemos dar un paso más en nuestros esfuerzos por cumplir el derecho a la participación introduciendo la idea de "**deliberación**", que se define en la de **Elaboración y Evaluación de Políticas Inclusivas y Deliberativas** (IDEEP, por sus siglas en inglés) como reunir a diferentes

grupos, incluidas personas en situación de pobreza, que se reúnen, presentan argumentos basados en sus ideas únicas, los sopesan y proponen soluciones viables.

La herramienta **IDEEP** ofrece un enfoque nuevo y deliberativo para la formulación de políticas contra la pobreza, que reconoce los desequilibrios de poder inherentes a los procesos participativos tradicionales y reúne a diferentes grupos como iguales para debatir posibles soluciones antes de llegar a un consenso.

Esta es una verdadera fusión de conocimientos.



Nuevas dimensiones sobre la pobreza.

Fuente: Universidad de Oxford, 2024.





Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

EL HOMBRE Y LA MUJER

La nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. **La ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios en que aquellos sean parte, se tomarán en cuenta sus prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establezca la ley.**

El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia. **Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos. Toda persona tiene derecho a la protección de la salud.** La ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y establecerá la concurrencia de la Federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, conforme a lo que dispone la fracción XVI del artículo 73 de esta Constitución.

Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.

Es deber de los padres preservar el derecho de los menores a la satisfacción de sus necesidades y a la salud física y mental. La ley determinará los apoyos a

la protección de los menores a cargo de las instituciones públicas.

En virtud de las reformas publicadas en el **Diario Oficial** el 31 de diciembre de 1974, se creó este nuevo artículo 4.º, en el que se recogieron diversos temas cuya reglamentación a nivel constitucional se estimó necesaria.

Para su estudio, podemos dividir el precepto en los siguientes puntos:

1. Consagra la igualdad jurídica de la mujer y el varón. Es verdad que antes de la Reforma las leyes se aplicaban por igual a una y otro, pero existían algunas excepciones, sobre todo en materia civil y laboral, producto de la tradición que estimaba a la mujer un ser más débil, más impreparado y, por lo tanto, requerido de mayor protección, motivos por los cuales, en ciertos casos, **la ley le prohibía llevar a cabo determinados actos por sí misma, libremente.** Estas excepciones y este considerar a la mujer incapaz para efectuar determinadas tareas o llevar a cabo algunos actos de especial importancia por los alcances que pudieran tener, fueron decreciendo con los años. Pero todavía existían en nuestro derecho al comenzar la década de los setenta, por lo cual, en parte porque la mujer en México hacía ya algunos decenios había comenzado a trabajar fuera de su hogar y se preparaba, cada vez en un número más elevado, en los sistemas educativos del país, y en parte también porque esa aspiración femenina de

igualdad en todos los quehaceres humanos fue una corriente que se manifestó a nivel internacional y culminó en acciones dirigidas por la **Organización de las Naciones Unidas -como fueron la Declaración Contra la Discriminación de la Mujer, el proclamar a 1975 como el "Año Internacional de la Mujer" y celebrar en él la conferencia internacional especializada sobre su situación en el mundo, cuyo país sede fue el nuestro-** se explica la contundente afirmación de igualdad ante la ley con la que se inicia este artículo. Su antecedente constitucional más importante fue el haber otorgado la ciudadanía a la mujer, hecho que aconteció en 1953 al reformarse el artículo 34 constitucional. En el nuevo texto del artículo 4.º. Se fundaron una serie de importantes enmiendas que sufrió la Constitución y la legislación secundaria, sobre todo en materia civil y laboral.

La mujer adquirió legalmente la igualdad de derechos y de obligaciones frente al varón, y así, la posibilidad de contribuir a la par que él al progreso económico, cultural y social de México. Para lograr ese esfuerzo de la mitad de nuestra población es preciso, ante todo, que las mujeres se preparen en los centros de enseñanza y que cada día en mayor proporción ejerzan sus derechos y cumplan las responsabilidades que les corresponden, tanto en razón de su sexo, como por su calidad de seres humanos.

2. Uno de los problemas más agudos del México contemporáneo -que compartimos con otros muchos pueblos de la Tierra- es el alto crecimiento demo-

gráfico que surgió desde mediados de este siglo, ocasionado por el elevado número de nacimientos y decrecimiento de las defunciones, debido esto último a los progresos médicos y a la acción de los programas de seguridad social. En 1975 el índice de crecimiento era de 3.5 % anual, aproximadamente, y aunque hoy los estudiosos de la materia afirman que ha decrecido a 2, la política de población propicia bajar esta tasa, hasta lograr un incremento armónico con nuestras posibilidades para atender al bienestar de la población.

La Constitución garantiza al hombre y a la mujer la libertad de tener hijos, en el número que ellos decidan, pero les impone la obligación de procrear con sentido de responsabilidad. Los hijos requieren educación, cuidados de toda índole, cariño, compañía; los padres están obligados a proporcionarles esas atenciones, a fin de formar hombres y mujeres sanos, fuertes, equilibrados y felices. La tarea no es fácil.

De aquí que la ley llame la atención sobre la responsabilidad que la pareja tiene cuando decida -y ese es el ámbito de su libertad- dar vida a un nuevo ser humano. **La paternidad no debiera ser nunca un acto producto del azar, sino resultado de un deseo cuyas consecuencias estén -el hombre y la mujer por igual- dispuestos a enfrentar con entusiasmo, conscientes de la importancia que alcanza, para ellos y para el país, su actitud como padres.** Por eso se elevó a precepto constitucional, en 1980, la obligación que los padres tienen de satisfacer las necesidades de los hijos y preservar su salud física y psíquica.





Zumpango

Mucho se especula por alcaldes del norponiente del Estado de México sobre la laguna de Zumpango, que está seca y que quizá fue a propósito para evitar que los Aviones que van al AIFA tuvieran contratiempos por las aves migratorias; pero la realidad es que desde hace muchos años el agua que entra por el canal de Santo Tomás (que está azolvado al igual que el río Cuautitlán), se desviaba hacia el Valle del Mezquital en Hidalgo y hacia la Ciudad de México, hubo sobreexplotación de los mantos freáticos y de los pozos. Y cuidado, porque ya se siembra en sus inmediaciones y en los años 70's y 80's así ocurrió y se tuvo que indemnizar muchas veces a líderes campesinos que ocupaban una importante área de este cuerpo lacustre para sembrar, hasta que por decreto presidencial de **Miguel de la Madrid** en 1987, siendo gobernador del Estado de México **Mario Ramón Beteta**, se creó el Distrito de Riego los Insurgentes, que beneficiaría los territorios de Tepotzotlán, Teoloyucan, Coyotepec, Huehuetoca, Zumpango, Nextlalpan, Tecámac,

Jaltenco, Hueyapoxtla, Tequisquiac y Apaxco (30 mil hectáreas), pero hubo mucho despilfarro presupuestal, malos manejos y se utilizó como bandera política y ecológica. Eso de que es la primera vez que se seca, lo afirman quienes desconocen la historia de esta laguna, que se supone es el vaso regulador de dicho distrito de riego, que resultó un fracaso y sólo por algunos años se pudo utilizar la laguna para actividades turísticas, por lo que los ribereños han pedido apoyo de la gobernadora **Delfina Gómez** para tratar de resolver esta problemática.

El diputado del PRI **David Parra Sánchez** anduvo por los rumbos de San Francisco Chimalpa, en donde entregó reconocimientos a líderes sociales y ejidatarios por la importante labor social que realizan en sus comunidades, a quienes dijo que "Es sumamente necesario cambiar el rumbo del país, para tener un gobierno que dé prioridad al tejido social que tanto demanda la ciudadanía. El cambio está por venir", aseguró a los asistentes a su gira de trabajo.



SE COMENTA SÓLO CON

EL ARRANCADERO

Por Carlos Ramos Padilla

En esta singular maniobra disfrazada de las campañas electorales, el primero de marzo de manera oficial arrancan los propuesta de las candidatas a la presidencia del país.

Un desgastante y desagradable juego político electoral que inició con la irresponsable actitud de AMLO por destapar a sus corcholatas.

Ahí prácticamente inicio el tenebroso pleito por las candidaturas, por lo menos en Morena engañando a la sociedad con aquellos de encuestas internas para medir popularidad y aceptación.

Este tiempo de "espera" sirvió para medir socialmente las posibilidades de Xóchitl y de Claudia, sus diferencias y sus lastres.

Gálvez se presenta cobijada por hombre y mujeres de Estado, con disciplina y experiencia en diferentes ramas.

Xóchitl aprovechó muy bien el tiempo y dio tres golpes certeros: visitó a empresarios y mi-

grantes en Estados Unidos, limó asperezas con España y se acercó hábilmente al Vaticano.

Claudia ha estado desaparecida, rodeada por sujetos de amplia sospecha en ilícitos, cargando el ancla de las decisiones presidenciales, sumando sospechas de vínculos con el crimen organizado y sin mostrar empatía con la sociedad.

AMLO está percibiendo, y anda molesto, que se equivocó con la designada. Los rasguños en Morena se le pueden infectar.

Así el arrancadero está listo y la mejor prueba será luchar contra el lamentable abstencionismo que ahoga a nuestra democracia, esa misma hoy lastimada por el virulento comportamiento del presidente enfrentando

a una reportera para concluir que su moral está encima de la ley.

Una moral muy cuestionada por la sería de calumnias a sus oponentes y su relación con la mamá del Chapo.

AMLO temerariamente está desafiando y pidiendo pruebas, estas que le pueden reventar

Xóchitl aprovechó muy bien el tiempo y dio tres golpes certeros: visitó a empresarios y migrantes en Estados Unidos, limó asperezas con España y se acercó hábilmente al Vaticano. Claudia ha estado desaparecida, rodeada por sujetos de amplia sospecha en ilícitos

Página: 9

Area cm2: 389

Costo: 22,562

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

como las imágenes de su propio hermano Pío recibiendo "aportaciones para el movimiento".

Adicional a esto debería de vigilar con atención los crímenes en Zacatecas contra familiares de Ricardo Monreal y exigir cla-

ridad en asuntos inconclusos y gravísimos como el atentado contra Ciro Gómez Leyva.

Luego de las revelaciones del New York Times decidir a las 24 horas irse a exhibir en Sinaloa, parece un yo desmedido de reto y cinismo.



Foto: X: @XochitlGalvez

Página: 8

Area cm2: 76

Costo: 4,129

1 / 1

Redacción



SACACORCHOS

- Las intervenciones del presidente en la conferencia Mañanera, con las que trata de influir en el ánimo de los electores a favor de su candidata, han recibido respuesta en lo que se aprecia como una guerra por los votos.
- No es gratuito, en este contexto, que empiecen a surgir textos en prensa y medios digitales vinculando a López Obrador con supuestos financiamientos ilegales provenientes del crimen organizado o con tráfico de influencias de sus familiares.
- Cómo respuesta, el presidente tacha a los asistentes a la Marcha por la Democracia como corruptos, además de asegurar que ganará las elecciones alguien que piensa como él.
- Además, temas como el asesinato de Colosio, el caso García Luna o el de Emilio Lozoya, son parte del arsenal de Palacio Nacional para influir en la decisión de los electores.
- Es claro que esta guerra apenas empieza y seguirán las revelaciones de casos delicados que ponen en entredicho la "honestidad" del presidente y su familia, aunque no se puede determinar por el momento quien resultará ganador de toda esta confrontación.



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

TRES ENEMIGOS DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Por Koldo Herria*

"...cuando no se ligan a ti con artificio y por causa de ambición, es señal de que piensan más en sí mismos que en ti, y de esos el príncipe debe guardarse, y temerles como si fuesen enemigos descubiertos..."

El Príncipe.

Para que Claudia Sheinbaum tenga un triunfo contundente, consiga una mayoría razonable en el Congreso de la Unión y la llamada Cuarta Transformación tenga futuro deberá vencer a los enemigos más peligrosos y, en ese trance, necesita de Andrés Manuel López Obrador.

No nos referimos a los adversarios políticos decantados en la oposición partidista: ni a los de la coalición del PRI, PAN, PRD, ni al MC. Hasta el momento, ellos se tropiezan solos. Basta ver cómo el PRI acaba de sumar en su contra al magisterio nacional al postular a Aurelio Nuño para diputado plurinominal. Sí, aquél que utilizaba a la policía para obligar al magisterio en Chiapas y Oaxaca a evaluarse. Solo hay que asomarnos a ver las listas de amigos de Marko Cortés en las candidaturas blanquiazules, aquél que hace convenios en lo oscuro, pero que no se los respetan sus socios priistas, como en el affaire Coahuila. No hay que hacer mucho esfuerzo para notar cómo se enredan en las agujetas de sus propios tenis fosforescentes el discurso y las candidaturas de MC.

No, de momento, la oposición política partidista no

constituye un verdadero riesgo para Claudia Sheinbaum, aunque se encuentra acechando, volando en círculo, esperando el tropiezo, intentando ser creativa para capitalizar lo que suceda con los enemigos verdaderamente peligrosos de la 4T.

Claudia Sheinbaum puede ser Presidenta de México, cuando lo haga, López Obrador habrá logrado lo que ningún presidente ha podido desde que Miguel de la Madrid consiguió la candidatura para Carlos Salinas de Gortari: la continuidad de un modelo ideológico-programático. Para ello, debe vencer a enemigos peligrosos, los únicos que le pueden traer dificultades:

1. El enemigo de la división interna. Las heridas de guerra provocadas con las nominaciones de candidaturas en los distintos niveles de representación (regidurías, presidencias municipales, diputaciones locales y federales, senadurías y algún Ejecutivo estatal) pueden cicatrizar y generar una fuerza potente o, por el contrario, pueden ser una fuente inagotable de fugas de información, revanchismo, transfuguismo, mentira y traición.

En la misma categoría, las distintas expresiones internas, corrientes, facciones, grupos, personalidades, grado de pureza en la representación del proyecto obradorista también pueden convertirse, desde una piedra en el zapato, hasta una serie de conspiraciones, intrigas y sabotajes internos. Los puros y los expriistas de Morena, con sus agendas propias, con sus luchas de unos contra otros, con sus conspiraciones y, sobre todo, su mala leche, tienden a convertirse en saboteadores. La renovación del gobierno en Ciudad de México es un territorio ejemplar para sostener esta afirmación y, si la elección ahora es competitiva en la capital del país, se debe a los morenistas más que a los opositores.

2. La incontinencia de AMLO

Cuenta la leyenda urbana que el presidente le hizo saber a la candidata Sheinbaum que él iba a

Página: 10

Area cm2: 470

Costo: 25,535

2 / 2

Koldo Herria

continuar polarizando, mientras que ella debería hablar con quien tuviera que hablar de los medios, de los grupos de interés... para conseguir su cometido. Y así habían venido funcionando. Sin embargo, si el presidente de la República no racionaliza su actuar, si no modifica el ritmo, no hacia la moderación sino hacia la precisión, su estrategia de polarización, hasta ahora exitosa, puede generar reveses que contribuyan poco o resten mucho a la candidatura de Claudia Sheinbaum. Un ejemplo extremo: en una hipótesis lejana, pero no imposible, en el que la diferencia en el resultado electoral fuese de 5 puntos porcentuales o menos, entre las candidatas, se abren causales de ley propicios a la anulación de la elección. Si hay exceso notorio, evidente y comprobado de gastos de campaña que superen los límites legales, si se tipifican actos anticipados de campaña, si se acumulan faltas a la equidad en la contienda originada por servidores públicos o gobernantes, se pueden crear condiciones de impugnación del proceso electoral que a nadie convienen. Un efecto deseable de la propuesta del cuadernillo de faltas a cometer en la campaña, propuesto en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sería la autocontención y que impere la racionalidad en la estrategia gubernamental para las elecciones. AMLO puede mantener la estrategia que le ha dado resultado cinco años, pero tiene que evitar, a toda costa, restar antes que sumar.

3. Las voces internas y el canto de las sirenas

No son pocas las voces internas y externas, de aliados y contrincantes, que hablan de la necesidad de que Claudia Sheinbaum tenga voz propia, se distinga, diferencie o incluso deslinda de aguas de las posiciones de AMLO. Sería un error grave.

Si es candidata de Morena a la presidencia se debe precisamente a ser considerada por la mayoría de sus seguidores como la más cercana, la más

afín, la que mejor representa el legado de AMLO. Si ambos son fundadores del movimiento, si ella ha sido la más destacada de sus colaboradores, si comparten en gran medida posiciones ideológicas (Sheinbaum si es de izquierda, AMLO no, pero tienen una perspectiva popular compartida) ¿por qué habría incentivos para disinguirse?, cuando lo que deben hacer es reforzar unidad, coherencia discursiva y camaradería.

Los cercanos a Claudia, los cercanos al presidente, los entornos con mayor o menor exclusión, todos ellos deben acallar cualquier expresión que erosione o lastime la más cercana relación entre el presidente y su sucesora.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Libro: Manual de la feminista aguafiestas (Caja Negra) Sara Ahmed. Guía de recursos prácticos para la militancia cotidiana recuperando una historia feminista potente.

Serie: Genius (Disney) Desde 2017 a la fecha, en cuatro temporadas, encontramos las historias de vida de las mentes universales más grandes debidamente dramatizadas. Desde Albert Einstein hasta malkom X.

Podcast: El podcast que no es podcast (YouTube). Paccazo y Berenice Loaeza producen un podcast conducido por los personajes médicos cuyo sarcasmo cotidiano normalmente hace reír.

*koldoherria@hushmail.com

@KoldoHerria

De momento, la oposición política partidista no constituye un verdadero riesgo para Claudia Sheinbaum, aunque se encuentra acechando, volando en círculo, esperando el tropiezo, intentando ser creativa para capitalizar lo que suceda con los enemigos verdaderamente peligrosos de la 4T



La Agenda de El Independiente

» Al punto:

Es probable que a muchos no les guste la estridencia que a veces utiliza el presidente López Obrador para responder a conflictos de contexto, pero su respuesta al reportaje mal elaborado del *New York Times* logró mover la atención pública de las insinuaciones del área respecto a la narcopolítica mexicana y la colocó en el escándalo del teléfono privado de la corresponsal del diario. El otro punto que quedó claro es que el famosísimo diario neoyorquino, conocido como la Dama Gris por su viejo edificio, perdió ya credibilidad y es utilizado por la Comunidad de Inteligencia y Seguridad Nacional para desestabilizar países.

» Digo..., es pregunta:

¿Será cierto que el grupo opositor de Claudio X. González anda por su cuenta y no se coordina con los dirigentes de los tres partidos de oposición que con ello está hundiendo las expectativas de su candidata Gálvez Ruiz?

» Para su agenda:

El próximo viernes 1 de marzo comienza de manera formal el periodo de 90 días de campaña y las primeras estimaciones revelan que no existen en el medio ambiente circunstancias ni posibilidades de que se cambie la tendencia de votos que todas las encuestas han revelado: una ventaja de 15 a 30 puntos porcentuales para la candidata de Morena y hasta ahora ni una sola encuesta ha corrido el riesgo de dar cifras que beneficien a la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz. En este punto, la oposición se moverá en dos escenarios: el de la candidatura presidencial sin el apoyo del PRIANREDE y el de los tres partidos de oposición dándole prioridad a sus objetivos de evitar que Morena y aliados logren el 67% de curules que les significarían mayoría calificada para modificar la Constitución sin la oposición.



BRÚJULA PÚBLICA

EL SISTEMA ES FRÁGIL

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

El Estado mexicano descansa sobre un gran entramado del sistema político, económico y social, así como de sus subsistemas. Durante muchos años el sistema político mexicano se sostuvo sobre los hilos del presidencialismo, en el que jefes políticos y caciques locales y regionales se rendían ante la voluntad del poder en turno. A veces negociaban, a veces eran obligados.

Esta fórmula permeó a los tres poderes de la Unión, a las entidades federativas y los municipios. Por eso existieron familias consanguíneas que dominaron estados y municipios durante años.

En algunas de ellas se arraigaron costumbres, como el poder por el poder o la corrupción, lo que trajo consigo una disfuncionalidad en las funciones de Estado y de gobierno y sus posteriores administraciones no quisieron modificar las conductas que desvirtuaron la administración pública.

Por ejemplo, cuando Guacamaya Leaks divulgó el escándalo del robo de 6 terabytes de información a la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), reveló que servidores públicos de los gobiernos de Jalisco, Morelos y el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, tuvieron alguna relación con grupos de la delincuencia organizada.

Aquí subyacen las causas políticas profundas que dificultan el funcionamiento del sistema de seguridad mexicano, en los que quizás en algunos casos haya compromisos reales con la delincuencia.

Y cuando el presidente López Obrador señala que estando el ministro Arturo Zaldívar como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el gobierno federal podía intervenir en los casos de su interés, abre la sospecha de intervención indebida en el Poder Judicial y,

además, la pregunta es cuántas denuncias en los órganos jurisdiccionales existían sobre los personajes que divulgó el robo de información a la SEDENA.

En la medida en que se consoliden las instituciones de seguridad, erradicando problemas como corrupción e impunidad, cabe la posibilidad que se desaten los nudos que impiden el correcto funcionamiento institucional de la seguridad.

Los gobiernos locales y municipales, de los que el poder político federal se ha desentendido y los ha dejado a su libre albedrío, son más propensos a continuar con prácticas anquilosadas al amparo del federalismo y del municipio libre.

En lugares y regiones del país la delin-

cuencia se ha consolidado como organizaciones paralelas a las autoridades, dominando al poder político en algunos casos o sometiendo a la población civil, en otros casos.

Esto ha traído consigo alteraciones de los modelos del poder que estudia la ciencia política, al incorporar

un nuevo actor que impone sus reglas a los partidos políticos.

En la mayor parte de las entidades federativas no existe la sana división de poderes y el rol de contrapeso es muy tímido, como en Jalisco, con un poder judicial con deficientes números y con la fuerte sospecha de corrupción y un poder legislativo ajeno a las causas ciudadanas que dice defender.

Hoy una parte del sistema de seguridad mexicano descansa sobre una clase política con una muy dudosa reputación, bajo el señalamiento de la SEDENA y con un reprochable desempeño de un exministro, que abre la sospecha de algunas conductas indebidas.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racesej@gmail.com

X: @racesej

Y cuando el presidente López Obrador señala que estando el ministro Arturo Zaldívar como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el gobierno federal podía intervenir en los casos de su interés, abre la sospecha de intervención indebida en el Poder Judicial

Página: 10

Area cm2: 389

Costo: 21,134

2 / 2

Rodolfo Aceves Jiménez



Foto: @ArturoZaldivarL



CONFIDENTE EMEEQUIS



**POR JORGE G.
CASTAÑEDA**

EXCANILLER DE MÉXICO,
ARTICULISTA Y AUTOR DE
VARIOS LIBROS
@JORGEGCASTANEDA

AMLO Y THE NEW YORK TIMES

El nuevo reportaje de la prensa norteamericana sobre el #narcopresidente ha suscitado reacciones delirantes y desbocadas de López Obrador, de Morena, de sus aliados y colaboradores.

También ha provocado muchas dudas entre los lectores del largo artículo de The New York Times, firmado por la jefa de la corresponsalía aquí en México y por el periodista que cubre los temas jurídicos y de seguridad de México en Nueva York, Alan Feuer.

mes del día de ayer. Este escepticismo, sin embargo, no corresponde del todo a la realidad del artículo.

En él, en efecto, se afirma que las fuentes consisten en los registros –o récords– de las autoridades, refiriéndose a toda la documentación de los juicios del Chapo y de García Luna, principalmente.

Pero también se sostiene que tres funcionarios norteamericanos corroboraron esta información como fuentes, que existen intervenciones telefónicas y videos que apoyan las afirmaciones del diario neoyorkino, y que incluso se conoce el nombre del aliado, confidente o amigo de López Obrador que recibió los recursos en uno de los casos citados de la

Entre otros motivos de escepticismo, existe el hecho de que, en primer lugar, el reportaje parece basarse fundamentalmente en documentos de los juicios que se han llevado a cabo en Nueva York y que ha cubierto Feuer, sobre todo el del Chapo y el de García Luna, y en menor medida el de Cienfuegos.

Y, en segundo lugar, porque rápidamente la Casa Blanca afirmó ayer que López Obrador no estaba bajo investigación, aunque era obligación del gobierno de Estados Unidos investigar cualquier acusación que se hiciera al respecto, dando a entender tácitamente que en efecto hubo tal investigación en el pasado.

Quienes dudan de la solidez del trabajo del "pasquín inmundo" que le quita el sueño a López Obrador, apuntan en una dirección específica.

Piensen, con algo de razón, en vista de que Feuer ha cubierto todos estos juicios en Nueva York y que además escribió un libro sobre el Chapo, ha tenido acceso a todos los documentos de los juicios de los tribunales federales en Nueva York y que la información que publica el reportaje proviene de ahí.

En otras palabras, se trata simplemente de interrogatorios que los fiscales de los Distritos del Sur o del Este de Nueva York, y agentes de la DEA, realizaron con testigos protegidos o con otros acusados en esos juicios, y que respondieron de esa manera por razones propias.

No habría, desde esta perspectiva, nada nuevo en el reportaje de The New York Ti-

campaña del 2018.

Esta versión ligeramente distinta a la de que Feuer simplemente recuperó interrogatorios o denuncias de testigos protegidos en los juicios mencionados, puede dificultar la fácil descalificación del artículo de marras.

El desmentido por parte del portavoz de Seguridad Nacional de la Casa Blanca simplemente se inscribe en una serie ya larga de apoyos constantes por parte de las administraciones de Trump y Biden a López Obrador, tal y como lo señala The New York Times, por tratarse de

alguien que le hace el trabajo sucio a Estados Unidos en materia migratoria.

Nadie quiere poner en peligro esa faena, y saben que un personaje volátil, al final de su mandato y acosado en múltiples frentes, puede responder de manera imprevisible ante acusaciones de este tipo.

Pero a la larga, el gobierno de Biden en particular, deberá enfrentar investigaciones, y en su caso demandas y juicios, por haberse hecho de la vista gorda repetidamente ante lo que puede ser, en efecto, el vínculo entre López Obrador y el crimen organizado en México.

Lo más probable es que haya más reportajes de más medios norteamericanos, no porque agarren a México de piñata, sino porque ya se sabe que los vínculos entre sucesivos gobiernos mexicanos y el narco son antiguos, sólidos y susceptibles de ser descubiertos. Ahí está García Luna, por si alguien lo dudara.

En el largo artículo de The New York Times, se sostiene que tres funcionarios norteamericanos corroboraron la información como fuentes, que existen intervenciones telefónicas y videos que apoyan las afirmaciones del diario neoyorkino, y que incluso se conoce el nombre del aliado, confidente o amigo de López Obrador que recibió los recursos en uno de los casos citados de la campaña del 2018





INDICADOR POLITICO

**CARLOS RAMÍREZ**

EL NYT, PASQUIN DE LA DEA Y DE LA OPOSICIÓN AQUÍ

Con experiencia en el manejo de la comunicación política y del poder, el presidente López Obrador **cambió** el territorio de la narrativa planteado por

el *The New York Times* y lo llevó de la narcolítica al **teléfono** celular publicitado de la corresponsal del diario. De todos modos, la lectura de las dos notas últimas --del ex-corresponsal Tim Golden y de la corresponsal Natalie Kitroeff-- revelaron el **intervencionismo** no de la Casa Blanca, sino de la DEA y **sin** la autorización del Departamento de Justicia como cabeza burocrática del grupo.

El debate sobre la nota de Kitroeff debió centrarse en el **incumplimiento** de las rigurosas reglas periodísticas de verificación de hechos y de datos, al grado de que el punto más importante hacia la comunidad político-periodística de Estados Unidos fue el contundente **desmentido** de la Casa Blanca sobre la denuncia del reportaje: Estados Unidos no investiga al presidente mexicano por el tema del narcotráfico. El diario había **mentido**.

**Foto: Cuartoscuro**

nidense. En 2006, Lorenzo Meyer, historiador de relaciones bilaterales del Colmex, definió el principio de "nacionalismo **defensivo** mexicano" frente al acoso estadounidense.

Con habilidad en el manejo de los **escenarios** de comunicación, el presidente López Obrador se aprovechó de la **ingenuidad** profesional del *NYT* y su obligación de solicitar comentarios a notas por publicar, pero adelantándole **contenido** de las denuncias a las personalidades afectadas. En lenguaje político mexicano, aplicó la estrategia se llama **control** de daños. Y, como el propio presidente mexicano lo señaló, la difusión del teléfono de la corresponsal **no** fue un error, sino parte de

De nueva cuenta se **acumulan** indicios que revelan un hecho que la **ingenuidad** periodística de los enviados del Times y otros periódicos estadounidenses suelen **olvidar**: la **relación** del Gobierno de Estados Unidos con los presidentes y expresidentes mexicanos es simple y sencillamente de **seguridad nacional**, como se percibió en octubre de 2020 cuando el severo reclamo de Palacio Nacional por el arresto del exsecretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos Zepeda, **obligó** al todopoderoso Departamento de Justicia a echar abajo el operativo de la DEA.

El presidente López Obrador --y este es el **contexto** de la nota de Kitroeff-- ha **exhibido** los métodos imperiales de la DEA, ha obligado a la agencia a **someterse** a reglas de control que ningún otro país del mundo se ha atrevido y en los hechos le ha **quitado** el poder para realizar operativos dentro de México. Las dos últimas notas del excorresponsal Golden y de la corresponsal Kitroeff han tenido todo el tufo de **manipulación** informativa de la agencia antinarcóticos.

El NYT **no** ha entendido que la relación periodística de medios estadounidenses con México pasa por el complicado filtro del **nacionalismo** mexicano, como lo demostró en 1998 el monumental estudio del investigador Sergio Aguayo Quezada titulado *El panteón de los mitos. Estados Unidos y el nacionalismo mexicano*, su tesis de doctorado publicada en el Colegio de México.

Aguayo revisó nada menos que **7,000** textos periodísticos del NYT de 1948 a 1997 y detectó precisamente el papel del nacionalismo mexicano en las relaciones bilaterales, llevado a situaciones de **resistencia** histórica respecto al enfoque de dominación estadou-

la **astucia** y lo probó el cambio del escenario de la narrativa de la denuncia de la narco-política de México en base a fuentes dudosas de la DEA, a la defensa de la **privacidad** de la periodista. Y la reacción airada de aliados al bloque opositor mexicano de difundir teléfonos privados del hijo del presidente y de la candidata de Morena, **le dio la razón a López Obrador de que el NYT era parte de la campaña presidencial opositora mexicana, y, de nueva cuenta se acumulan indicios que revelan la ingenuidad periodística de los enviados del Times**

Estados Unidos tiene muy **claro** que el trato con los presidentes y expresidentes mexicanos son un tema de **seguridad nacional**, aunque algunos sectores mexicanos estén brincando de gusto suponiendo que en la Casa Blanca se elabora un expediente para --en términos muy directos-- **arrestar** a López Obrador una vez que termine su periodo presidencial, pero **olvidando** el mensaje que dejó el imprudente arresto del secretario de la defensa mexicana por parte de la DEA, la contundente respuesta de Palacio Nacional y la decisión de la Casa Blanca y el Departamento de Justicia para **cancelar** un expediente judicial tan importante por primera vez en su historia.

Como parte del **establishment** del poder imperial dominante de Estados Unidos, el The New York Times quedó ya **desenmascarado**.

Política para dummies: la política es un juego de tensión dinámica del poder.

Hoy en El Independiente TV: http://youtube@el_independiente: hoy lunes en la mesa de debates el análisis sobre el arranque de las campañas el viernes 1 de marzo.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

**MENSAJE POLÍTICO**www.cdmx.info**BATRES: EL BÚMERAN CONTRA TABOADA**

Por Alejandro Lelo de Larrea

Hace unos días, la Fiscalía capitalina del 'fiscal cuñado' la emprendió de nuevo contra el candidato del PAN, PRI y PRD a la Jefatura de Gobierno, Santiago Taboada, lo que evidencia desconocimiento o desmemoria del jefe de Gobierno, Martí Batres. Él debería tener siempre presente que los chilangos reaccionan a la inversa cuando se percatan que desde el gobierno hay una persecución contra la oposición.

Ellos lo vivieron en carne propia en la historia reciente. En 1988, Cuauhtémoc Cárdenas, como candidato presidencial, fue víctima de una de las campañas más hostiles de que se tenga registro. La gente en la capital del país, sumamente molesta con el régimen priísta -hoy su similar es Morena-, le dio el triunfo inobjetable a Cárdenas en la capital. Ese no se lo pudo robar Carlos Salinas.

Más o menos lo mismo ocurrió en 1997, cuando Cárdenas compitió por el DF. El priísmo de aquellos días -que tanto se parece al morenismo de ahora- lanzó una embestida contra el ingeniero, pero entre más lo golpeaban, más crecía.

En el 2000, algo parecido. Se decía que Andrés Manuel López Obrador no cumplía el requisito de residencia para ser candidato

a jefe de Gobierno. PAN y PRI impugnaron su registro ante el Tribunal Electoral del DF, que le ratificó la candidatura. Pero como la gente sintió que eran ataques contra el opositor, creció su apoyo. Por eso ya los partidos decidieron no apelar a la instancia superior.

Durante el desafuero en 2005 la gente en la capital interpretó que era una persecución política contra su jefe de gobierno, y salieron a defenderlo a las calles cientos de miles. No pudieron tumbarlo del cargo y el entonces presidente Vicente Fox se vio obligado a recular.

Desde que Morena perdió las elecciones en 2021 emprendió una persecución en contra de la oposición, en especial contra Santiago Taboada, porque desde entonces eran abiertas sus aspiraciones de ser jefe de Gobierno. De ahí armaron el expediente del supuesto "cartel inmobiliario", mediante el cual no han logrado comprobarle nada a Taboada. Un alto funcionario de GCDMX me confió que no hay nada contra él.

Siguieron con otros ataques: le abrieron una investigación por lavado de dinero que llevó a nada; le interfirieron ilegalmente sus comunicaciones privadas a ver qué le encontraban, pero nada; le abrieron múl-

tiples auditorías a su gestión como alcalde de Benito Juárez, y nada.

En el camino, Morena le ha puesto otros obstáculos a Taboada: en diciembre le negaron la licencia como alcalde para que pudiera contender por la Jefatura de Gobierno y tuvo que conseguir tal permiso en el Tribunal Electoral, lo cual indignó a los morenistas.

Hace un par de semanas quisieron celebrar la audiencia de un juicio contra 14 empresarios de la construcción, dizque implicados en el "cartel inmobiliario". Tan no tenían nada y no quisieron hacer el ridículo antes de las elecciones, que mandaron la audiencia para dos semanas después de los comicios.

El miércoles pasado, acudieron a la casa de Taboada para notificarle de una denuncia en su contra, de una ex trabajadora de la Alcaldía, por supuestos hechos ocurridos hace un año. ¿Por qué presentó la denuncia ya en periodo electoral? ¿Porque además actuó muy veloz esa Fiscalía? Porque la encabeza Ulises Lara, el cuñado del jefe de Gobierno, sin credibilidad, pues de la noche a la mañana obtuvo un título de abogado de una escuela patito. Batres lanzó un búmeran contra Taboada y le está allanando el camino. Lo veremos.



FUERA MASCARAS



EL ERROR DE AMLO

en capitalizar. Le platico.

El jueves, el presidente de México adelantó que el New York Times, el principal brazo de propaganda del poder económico de Estados Unidos, publicaría un reportaje sobre él.

López Obrador reveló que había recibido un cuestionario "en un tono amenazante, prepotente, dándonos a conocer que están haciendo una investigación con información de la DEA, en donde gente vinculadas a mí recibieron dinero, ya no en el 2006, sino en el 2018. Incluso, que entregaron dinero a mis hijos. Y que me daban un ultimátum para que contestara".

Ahí mismo, el mandatario leyó en voz alta, para todo el país, el teléfono de la reportera que firmaba la pieza, Natalie Kitroeff. Al día siguiente, AMLO fue cuestionado por la prensa si se arrepentía de haber expuesto el número (que, por cierto, resultó ser público).

A su modo, López Obrador respondió que no, que no se arrepentía de nada y que lo volvería a hacer: "¿Y mi derecho? ¿Y el derecho a la calumnia? Ella tiene derecho a calumniarme a mí, a mi familia, a mis hijos, pero además sin ninguna prueba", preguntó el viernes en su conferencia de prensa.

"Aquí no se puede insultar, no se puede calumniar al presidente de México porque tenemos autoridad moral". Y para rematar, el titular del Ejecutivo le recomendó a Kitroeff cambiar de número.

"Claro que volvería a mostrarlo, es un asunto en el que está de por medio la dignidad del presidente de México.

Represento a un país y a un pueblo que merece respeto, no va a venir cualquiera y

no me cabe duda, AMLO se equivocó, mordió el anzuelo y convirtió el reportaje del New York Times en un caso de abuso de autoridad que la oposición no tardó

nos va a sentar en el banquillo de los acusados", concluyó. Las tres cosas pueden ser ciertas:

AMLO se equivocó al publicar el teléfono de la periodista.

Se olvidó que él representa al Estado mexicano y tiene una responsabilidad mucho mayor que un ciudadano común y corriente.

Y con eso, mordió el anzuelo de la oposición y les entregó la batuta de la conversación pública.

El reportaje del NYT fue pura cizaña, incluso la Casa Blanca ya lo negó.

Es verdad que los periodistas son muy prepotentes y se creen una casta divina.

Nomás vean a Joaquín López Dóriga, Pascal Beltrán, Azucena Uresti, Carlos Alazraki, o el mismo Carlos Lore. Parecen loquitos obsesionados contra AMLO.

Todo esto desencadenó que se iniciara una guerra de filtraciones de datos personales.

Empezó con el número de José Ramón López Beltrán, quien denunció que su teléfono había sido filtrado, lo que resultó en

miles de mensajes de odio.

Otros números afectados incluyeron al vocero de Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, y la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, quien sugirió que el expresidente Felipe Calderón podría estar detrás de esta guerra sucia.

También filtraron los números de otros personajes de relevancia nacional, incluyendo a las candidatas presidenciales, Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum, y el de un servidor.

Sin embargo, como siempre pasa en estos casos, la cosa no llegó a más.

A pesar del error de AMLO y las filtraciones de datos personales, los números que deberían preocupar a la oposición son los de las encuestas, porque por más que se inventan escándalos, Xóchitl no logra despuntar, y la campaña del PRIAN va en caída libre. Ojalá se enfoquen en lo importante, aunque a estas alturas, ya es demasiado tarde.

AMLO leyó en voz alta, para todo el país, el teléfono de la reportera que firmaba la pieza, Natalie Kitroeff. Al día siguiente fue cuestionado por la prensa si se arrepentía de haber expuesto el número (que, por cierto, resultó ser público). A su modo, López Obrador respondió que no, que no se arrepentía de nada y que lo volvería a hacer





GLORIETA DE COLÓN

DIPUTADA VILLAGRÁN SE 'ARROJÓ' AL VACÍO POLÍTICO

Hace apenas unas semanas la todavía diputada Ana Villagrán (PAN) fue severa crítica

de la alcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, pues dijo que nada más estaba persiguiendo una candidatura y como no se la dieron reventó contra Santiago Taboada. Hoy, Villagrán termina en la misma: saltó al vacío político el viernes al anunciar que renuncia al panismo, tras 15 años de militancia, porque "al final me dijeron que no a todo". También se lanzó contra el mandamás del PAN en la capital, Jorge Romero, a quien denostó a pesar de que fue el impulsor de su carrera política. Aunque en Morena le prometían el cielo y las estrellas a Villagrán, no le van a dar nada, como a Adrián Rubalcava.

BATRES: 'BALAZO EN EL PIE'

Vaya que el jefe de Gobierno, Martí Batres, 'se dio un balazo en el pie'. Este sábado, al inaugurar el Museo Yancuic, en Iztapalapa, destacó que la obra es un espacio de difusión gratuita para la cultura, que beneficia a una de las zonas históricamente abandonadas. Tal parece que Batres no se ha percatado que también él es responsable de ese abandono, igual que todo el movimiento del que forma parte, pues son los mismos que gobiernan la CDMX desde hace 27 años, es decir poco más de una generación. El mismo Batres fue secretario de

Desarrollo Social durante 5 años, en el gobierno de Marcelo Ebrard, y no hizo nada. Además, hoy evidencia que Brugada fue parte de ese olvido, porque ha sido alcaldesa o delegada de Iztapalapa durante tres periodos, casi 9 años.

EL 'DOXING' DE SHEINBAUM

El equipo de comunicación de la ex jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, le volvió a fallar. Son los mismos que estuvieron con ella en su última etapa en la capital. Resulta que al denunciar en X que había sido agredida a su celular, porque filtraron en redes sociales su número, Sheinbaum incurrió en "doxing", pues difundió sin consentimiento previo, de manera ilegal, el número telefónico de quien la molestó, y nadie se lo advirtió.



Foto: X / @AnaJVillagran



AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

¡AY CLAUDIA!

¡No se dejen llevar por noticias falsas! Eso de que México es un país inseguro, que el crimen organizado ha sentado sus reales en varias ciudades del país, incluyendo la "City"; que el cobro por derecho de piso se ha extendido a diversas actividades; que las extorsiones proliferan, que el robo a transporte de carga, de pasajeros y a transeúntes ha aumentado significativamente; que en algunos lugares la población tiene miedo de salir a la calle después de los 7 noche... son simples percepciones de la gente, afirma la candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

O sea, algo así como mitos geniales, quiso decir. La realidad de las cosas, bueno, más bien de la última Encuesta Nacional de Seguridad Urbana del INEGI, es que México es mas seguro que hace seis años, cuando casi el 80 por ciento de la población se sentía azorada y azotada por los delitos mencionados.

Hoy, hoy, hoy, sólo el 60 por ciento tiene esa percepción, presumió la "señito Claus".

Más aún, en la Ciudad de México, que ella gobernó antes de que el líder de masas e ídolo de multitudes diera el "dedazo" para designarla candidata a la presidencia de la República, la cifra era más "dramática": En diciembre de 2017 y principios de 2018, 92.3% de las personas consideraban que vivir en la CDMX era inseguro, pero actualmente, en diciembre de 2023, más del 55% de los encuestados señalaron que vivir en la capital mexicana era

inseguro, abundó. "Más personas se sienten seguras en el país, y más personas se sienten seguras en la Ciudad de México", afirmó la señora Sheinbaum. No se dejen llevar por noticias falsas, remató.

O sea que, según la candidata Sheinbaum, es falsa o media falsa la violencia que a diario azota a ciudades como Tijuana, Ciudad Juárez, Acapulco, Taxco, Chilpancingo, Morelia, León, Celaya, Culiacán, Zamora, San Luis Potosí, y medio centenar más.

También es medio falso que, en los municipios de Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Cuautitlán, Tlalnepantla... y alcaldías en la Ciudad de México como la Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztapalapa, los habitantes se sientan inseguros. ¡Bola de insensatos y mentirosos! Pareció decir la señora.

Las noticias que publican diariamente los medios de comunicación sobre ejecuciones, secuestros, robos... La cifra de víctimas de la violencia en lo que va de la administración de la 4T, que se acerca a las 170 mil también es noticia falsa.

En pocas palabras: Todo lo "negro" que se diga en materia de inseguridad en el país es nada más percepción; hay que verlo color de rosa.

Así las cosas, no sólo vamos a terminar el sexenio con el

Sistema de Salud pública mejor que el de Dinamarca, sino también con el modelito más eficiente en materia de seguridad para toda la población.

¡Paren de sufrir! Podría ser otro consejo de Claudia Sheinbaum, quien le dice al "pueblo sabio" que no crean lo que dicen otros, porque la dueña de la verdad es ella.

O sea que, según la candidata Sheinbaum, es falsa o media falsa la violencia que a diario azota a ciudades como Tijuana, Ciudad Juárez, Acapulco, Taxco, Chilpancingo, Morelia, León, Celaya, Culiacán, Zamora, San Luis Potosí, y medio centenar más





TRAS LA PUERTA DEL PODER

¿ESTA AMLO CONTRA LAS CUERDAS? ¡PARA NADA! EL DISFRUTA LA CONFRONTACIÓN



POR ROBERTO VIZCAINO
RVIZCAINO@GMAIL.COM
TWITTER: @VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.COM/RVIZCAINO

Difiero de quienes creen que el presidente Andrés Manuel López Obrador vive el asedio o la angustia del fin de su mandato. Recordemos -que no se nos olvide-, que AMLO es un político que se forjó y ha vivi-

"Ya ven como andan ¿no? Andan, pero... con mucho miedo y enojadísimos, enojadísimos, y con la máxima, la máxima del hampa del periodismo y del hampa de los delincuentes de cuello blanco, según la cual la calumnia cuando no mancha, tizna... pero lo más importante en mi vida es la honestidad, por eso, me van a seguir haciendo lo que el viento a Juárez", dice sonriente.

'UNA CURVITA' PARA QUEDARSE

La visita llena de incidentes y reclamos ciudadanos sirvió además para que el gobernador Rubén Rocha Moya surgido de una elección plagada de incidentes del narco en su apoyo, revelara que en otra ocasión le 'deslizó' al presidente Andrés Manuel López Obrador su idea de que debía buscar la reelección.

do en la confrontación y la crisis permanente. Es simple y llanamente un personaje atípico.

Su estado natural es el del pleito, el de medirse constantemente frente a un adversario o enemigo, real o ficticio, la mayor de las veces fabricado por él mismo. Como ahora con los periodistas y medios de EU.

Hoy, al final de su mandato, su capacidad de confrontación simplemente no tiene medida. Ha probado estar al nivel de cualquier reto. Y hasta ahora ha salido indemne de todos los escarceos. Ha acusado al mismo gobierno de los EU de fabricarle infundios, y ha logrado someter al mismo presidente de EU a sus deseos.

El mayor logro fue arrancarles de las manos al exsecretario de la Defensa de México, al general Salvador Cienfuegos en una jugada magistral. Y durante 5 años ha mantenido a raya a la DEA sin que esta agencia haya encontrado la fórmula de imponerle condición alguna.

Hoy todo el jaleo contra lo escrito por el excorresponsal en México y dos veces Premio Pulitzer Tom Golden en ProPublica, y lo de The New York Times que lo vincula a supuestas entregas de millones de dólares para sus campañas electorales presidenciales tiene que ver con este último, su pulso y sometimiento con la DEA.

Todo eso surge de supuestas indagatorias de esa agencia.

El asunto de fondo no es con los periodistas y sus medios, sino con la agencia antiterroristas de EU.

AMLO lo sabe y ya lo midió. Está seguro de que no pueden llegar a él. Nunca podrán mostrar un video o presentar un testimonio de alguien dándole a él dinero ilegal. Si se ven todos los casos de entrega de dineros para cercanos suyos, ya sea René Bejarano o sus hermanos Pío y Martínazo o la prima Felipa, o su secretario particular Esquer, y las tranzas de sus hijos a través de sus amigos o esposas, etc, etc, siempre terminarán en eso, en terceros. Solo en supuestos.

La DEA va a necesitar soltar más que versiones de testigos protegidos si quiere en verdad poner en aprietos a AMLO. Mientras, verán a un mandatario que les responde con dichos muy mexicanos como el de me van a seguir haciendo "lo que el viento a Juárez".

Algo que revela que esta confrontación con The New York Times le ayuda a mantenerse posicionado ante sus simpatizantes. La respuesta ni siquiera toma en cuenta al diario estadounidense, sino que va directo a mandarles mensajes a sus apoyadores.

Y el reto lo lanza justo desde Sinaloa, el estado emblemático del Cartel del Pacífico, el de El Chapo Guzmán. Son estos perfiles de una burla de AMLO hacia quienes creen que está derrotado. Desde ahí, luego de inaugurar el Acueducto Picachos-Concordia, indicó:

La DEA va a necesitar soltar más que versiones de testigos protegidos si quiere en verdad poner en aprietos a AMLO. Mientras, verán a un mandatario que les responde con dichos muy mexicanos como el de me van a seguir haciendo "lo que el viento a Juárez"

Una posibilidad, que, según él, podría lograrse con "una curvita" a la ley.

"Yo digo que no quiero que (López Obrador) se vaya... pero él está terco en que él es Presidente maderista, el Presidente es seguidor de Madero, del que dijo: 'sufragio efectivo no reelección'", se dolió Rocha Moya.

E insistió: "Podíamos haberle hecho una curvita al asunto... alguna vez se lo

comenté en privado, pero el Presidente está entregado al pueblo de México", subrayó.

PRESIDENTA DE CONTRALUCES

Ana Lilia Rivera, presidente del Senado, es sin duda una legisladora singular que no sólo se queda en retos partidarios y de su estado, sino que ha mostrado ser quien apoya a proyectos conjuntos de México y otras naciones.

Sabe, dice, que para estudiantes de bachillerato lo más importante en cualquier parte del mundo, es el derecho a la educación, pues con ella se tienen bases sólidas para construir una mejor sociedad.

Es así que asistió a su natal Tlaxcala para desde el CBTis 212 dar a conocer el proyecto Colmena, en el que participaron 250 estudiantes de la UNAM y del IPN, y varias universidades de México para recopilar información en la superficie de la luna.

En ese encuentro recordó que, en la actualidad, las y los jóvenes de México requieren una formación profesional de calidad, para competir en un mundo con retos cada vez más difíciles para la supervivencia del ser humano.

El calentamiento global, dijo, acelerará el desarrollo de la ciencia y tecnología para que sobreviva nuestra especie, por lo que tendremos que aprender a producir alimentos con menos agua y en menos tiempo, así como mejorar las semillas.

Sin duda aparecerán nuevas enfermedades por el cambio climático y ante esas nuevas cepas y pandemias, urge que se desarrollen medicamentos, vacunas y tratamientos médicos, como en los casos de cáncer que son consecuencia de la contaminación de alimentos y el agua que consumimos.

"Lo que le hace falta al mundo es que todos ustedes tomen en sus manos el desarrollo de nuevos medicamentos, de maneras de procesar de forma más económica la purificación del agua y optimizar el uso del suelo", indicó a los alumnos.

Esto sólo se puede hacer realidad si se cuenta con un gobierno e instituciones que los preparen para el futuro, concluyó.



POR LA ESPIRAL

MÁS ARMAS Y RUSIA SOBREVIVE A LAS SANCIONES



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Dos años después de la invasión de

Ucrania, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha recibido sendos cuestionamientos como órgano garante de la paz global.

Lo más polémico tiene que ver con el tema de los vetos en el Consejo de Seguridad de la ONU que son utilizados a conveniencia de las potencias.

Al respecto, hablé con Javier Jiménez Olmos, miembro del Observatorio para la Paz de Zaragoza, y de acuerdo con su opinión todo esto viene provocando que, en un caso y en otro, no se lleven a cabo resoluciones contundentes.

“En el caso de Ucrania contra el agresor ruso; y en el segundo caso, contra la respuesta desproporcionada y contraria a los derechos humanos que está teniendo lugar en Gaza”, de acuerdo con el experto.

Olmos, especializado en paz, me comentó que el conflicto de Ucrania y el conflicto

de Gaza, lo único que hacen es incrementar la venta de armamentos: “No hay nada más que comprobar cómo las

grandes empresas de armamentos de Estados Unidos y Alemania siguen teniendo unos ingresos desorbitados.

Para solucionar un conflicto, en lugar de hablar de paz e instar al diálogo entre las partes y hacer mediación, lo que se hace es proporcionar más armamento”.

Para este asesor español en temas internacionales, la ONU está teniendo un papel prácticamente inoperante e irrelevante: “No por culpa de las Naciones Unidas, sino por el modo que se tiene de concebir a esta organización en cuanto al derecho de veto”.

En los últimos quinquenios, el papel de la ONU viene siendo bastante cuestionado, como prueba fehaciente de que este organismo multilateral debe ser reformado, reorganizado su sistema de vetos y actualizado conforme las circunstancias, así como amenazas presentes y futuras.

submarino, algunos se han hundido y otros han quedado inservibles.

A la fecha, la resistencia ucraniana sigue liderada por el presidente Volodómír Zelenski cuya figura ha logrado una trascendencia global al convertirse (sin desearlo) en el protagonista de la lucha por repeler a las fuerzas invasoras.

Mientras, la figura antagonista del dictador ruso, Vladimir Putin, se ha visto acorralada incluso por la decisión de la Corte Penal Internacional que ha girado una orden de detención contra el gobernante ruso.

En marzo del año pasado, la Sala de Cuestiones Preliminares de la Corte Penal Internacio-

nal (CPI), respaldada por la ONU, emitió una orden de detención contra Putin, por su responsabilidad con presuntos crímenes de guerra relacionados con la deportación y el traslado ilegal de niños de Ucrania hacia territorio ruso.

Niños que se encuentran en paradero desconocido y sus traídos de sus familias ucranianas.

Las consecuencias de la invasión también son económicas: el

Página: 22

Area cm2: 404

Costo: 21,949

2 / 2

Claudia Luna Palencia

PIB de Ucrania cayó 35% el primer año de la invasión y otro 38% el segundo año.

Esencialmente ha logrado mantenerse a flote por el dinero inyectado desde Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la propia Unión Europea (UE).

Un paquete que en conjunto supera los 168 mil millones de dólares, la mayoría utilizados para el sector público y otra parte para pagar el despliegue de las tropas, comprar municiones y el programa de reclutamiento de hombres que viven bajo una ley que prohíbe que todo varón mayor de 18 años abandone el país.

Luego está la economía rusa, a la que Occidente, primordialmente Estados Unidos y la UE, pretendieron hundir para crearle a Putin una intensa presión social interna.

Al inicio de la invasión, Washington y sus aliados, impusieron varios paquetes de sanciones sin precedentes a Moscú, algunas instituciones internacionales pronosticaban entonces caídas del PIB ruso, del 8.5% al 10 por ciento.

No obstante, la economía rusa aguantó el golpe y restringió el deterioro de la economía mientras el resto de los indicadores macroeconómicos también soportaron mejor de lo espe-

rado el declive.

En el primer año de la invasión, la economía rusa a pesar de todas las sanciones y el boicot energético cayó 1.2% en 2022 y el año pasado, creció 3 por ciento; para 2024, se estima que crecerá 2.4 por ciento.

Los propósitos iniciales y las intenciones de Estados Unidos y de sus socios para crearle un socavón económico a Rusia con las sanciones y el boicot energético no han sido tal.

Más afectación están teniendo las economías de la UE que decidieron darse un tiro en el pie con tantas sanciones y el veto energético a Rusia para mostrar dignidad y solidaridad ante Ucrania.

A COLACIÓN

Han pasado dos años de la invasión de Rusia a Ucrania y la resistencia de los ucranios ha marcado a toda una generación que ha debido tomar las armas para defender la existencia de su patria ante el invasor. Desde el 24 de febrero de 2022, ni Ucrania es la misma, pero tampoco el equilibrio de fuerzas a nivel global.

De acuerdo con la Casa Blanca, Ucrania ha inutilizado un tercio de la flota rusa del Mar Negro; el recuento incluye veinticinco barcos y un

Han pasado dos años de la invasión de Rusia a Ucrania y la resistencia de los ucranios ha marcado a toda una generación que ha debido tomar las armas para defender la existencia de su patria ante el invasor. Desde el 24 de febrero de 2022, ni Ucrania es la misma, pero tampoco el equilibrio de fuerzas a nivel global



Foto: EFE



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN
ANDRADE

LAS BANDERAS AMARILLAS EN EL TRIBUNAL ELECTORAL

Una de las áreas más relevantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es la de velar por que la disputa por el poder político se desarrolle bajo parámetros democráticos.

Con ese propósito, la magistrada Janine Otálora Malassis propuso que se integre un cuaderno que se vincule al dictamen de la validez de la contienda por la presidencia de la República, en el que se incluyan las resoluciones en las que advierta la comisión de actos que pudieran incidir en la equidad y en los resultados del proceso.

El entonces candidato López Obrador se quejó de esta situación y exigió que el presidente Fox dejará de meterse en las campañas. Lo más destacado de esos días fue cuando, en un mitin, el tabasqueño gritó: "cállate chachalaca".

Fox respondió que "en este país todo el mundo tiene libertad de hablar y que bueno que en el país todos podemos opinar y todos podemos externar nuestras ideas."

La Sala Superior, en ese entonces presidida por Leonel Castillo, advirtió que "las declaraciones del presidente Fox se constituyen en un riesgo para la validez de los comicios y que, de no haberse debilitado su posible influencia, podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes en el resultado final"

En el proyecto que se discutirá próximamente, se señala que lo que se tendría que integrar y sistematizar son "las violaciones a la equidad, a la neutralidad del estado, sus agentes y órganos respecto a la contienda electoral, a la prohibición de desvíos de recursos públicos, así como a las reglas en materia de comunicación y fiscalización de las campañas."

De ahí que en la propuesta se añada la creación de un catálogo de determinaciones, resoluciones y sentencias que declaren la existencia de alguna irregularidad que sean trascendentes.

La idea es que se cree un sitio electrónico que además pueda ser consultado por cualquier interesado, lo que sin duda ayudará, de paso, a contar con mayores elementos de análisis.

Para que esto surta un efecto adecuado se contempla que participen con la Sala Superior, la Especializada y el propio INE.

Un tema central es cómo afecta la intervención indebida de un presidente de la República al resultado de una contienda y, del mismo calibre de relevancia, qué tanto puede significar a la hora de validar los resultados y expedir la constancia respectiva.

La propuesta de la magistrada Otálora Malassis es, en de alguna forma, una medida preventiva, ante lo que todos están atestiguando y que se expresa en el apoyo cotidiano del presidente López Obrador a quien es su candidata.

La experiencia indica que las irrupciones presidenciales pueden generar problemas que, en algún momento, afectarán de modo severo.

En el dictamen de validez de la elección de 2006, el Tribunal Electoral hizo un examen puntual de todas las participaciones públicas de Vicente Fox en las que se detectó un apoyo específico a la candidatura de Felipe Calderón, al estar señalando, que "México no debe cambiar de caballo a la mitad del río", que "hablar de reducir los precios de la energía y la electricidad, de las gasolinas, no resuelve problemas del país ni resuelve problemas de los pobres, lo que hay que hacer es invertir en recursos para multiplicarlos".

gubernamentales en el recuento final

Pero ahí no quedó el asunto, ya que motivó la reforma de 2007 que estableció el modelo de comunicación política que ahora impera y que tiene especificaciones sobre la neutralidad con la que deben conducirse los servidores públicos.

En efecto, "el poder público no debe emplearse para influir al elector en sus preferencias y, por tanto, las autoridades no deben identificarse, a través de su función, con candidatos o partidos políticos", se señala en el documento que Otálora Malassis presentó a sus colegas y que tiene toda la posibilidad de ser aprobado.

Son una suerte de banderas amarillas las que están ondeando en este momento y es responsabilidad de todos, que no terminen convirtiéndose en rojas, por todo lo que ello podría implicar.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Cauhtémoc Blanco, es con toda probabilidad, uno de los gobernadores con los niveles más bajos de desempeño. Su estado, Morelos, está copado por el crimen y a nivel político no existe interlocución relevante con otras fuerzas políticas.

Blanco se dedicó a la condena fácil del pasado y nunca se ocupó del presente. Ahora medita la posibilidad de ser candidato a diputado por Morena.



La magistrada Janine M. Otálora Malassis. (Foto: Cuartoscuro)



Cerrar filas

La maquinaria electoral está en movimiento en las 16 alcaldías del país, y todo apunta que se valdrá de todo, por el lado guinda se manejarán propuestas, del otro lado, será una campaña contestataria, que, en el mejor de los casos, criticarán y, en el peor, de tirar lodo a más no poder.

La más cruenta de las batallas se llevará a cabo en las redes sociales y los chats vecinales, donde los ciudadanos estarán borrando video a diestra y siniestra de “denuncias”, notas fabricadas, “desenterrar escándalos”, sembrar rumores y crear un clima de odio, miedo o aversión.

Circuló una versión de que había descontento con la candidatura de Janecarlo Lozano en la GAM, que hasta hubo la “toma del comité capitalino” como una forma de presión. La realidad es que en la encuesta de Morena ganó con el 53 por ciento, el mayor puntaje

entre los aspirantes a la candidatura, además de contar con el apoyo de los líderes históricos de la GAM y el respaldo de la presidencia de los Comités de Participación Comunitaria (Copacos).

¿Qué tienen en común Salomón Chertorivski, Alejandra Barrales y Sandra Cuevas? Los tres son candidatos de Movimiento Ciudadano, y son considerados como los clásicos chapulines de la política, que resentidos, buscaron la última opción de adoptar las candidaturas “fosfo”.

Sin embargo, la realidad es cruda y muy difícilmente alguno de éstos tres candidatos logrará un puesto de elección popular, porque la pelea está entre los bloques Morena y aliados contra PRI-PAN-PRD, y es probable que MC, aspire a un raquítico tercer lugar y dependiendo del número de votos, esperar un milagro para que no pierda su registro en la capital del país y con ello las jugosas prerrogativas de 20 mil millones de pesos.



Urge el plan c

En 1992, por “consejo” del Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial y Estados Unidos, el entonces presidente, **Carlos Salinas** decretó la llamada Ley de Aguas Nacionales, fracturando el artículo 27 de la Constitución en el que se establece al agua como un bien común de la población. El neoliberalismo sentaba sus bases y doctrina: favorecer a las empresas por encima de los ciudadanos, aunque ello implicara el despojo. Comenzaron a entregarse concesiones o “asignaciones” renovables, con una vigencia de 5 años a 30, prorrogables hasta 60 años y con permiso de comercialización, dando la anuencia de “traficar” con ella. Se clasificaron en tres rubros: uso privado, público y social, pero el privado puede ser concesionario también del sector social, ampliando así los volúmenes establecidos originalmente. A 32 años de esto, muchas de las concesiones debieron terminar, sin embargo, el tráfico de influencias ha dejado la puerta abierta para seguir explotando y sobreexplotando; más del 20% de este recurso está en manos de privados, empresarios a los que, a través de sus asociaciones civiles, poseen más

de una concesión, Kimberly-Clark cuyo dueño es **Claudio X González** ha sido uno de los más favorecidos, usa agua potable para la elaboración de: papel higiénico o toallas sanitarias, por mencionar solo algunos productos; a ello, se suman las concesiones que posee con sus múltiples asociaciones civiles. Otro ejemplo es el del empresario de origen indio Lakshmi Mittal, dueño de la siderúrgica más grande del mundo, ArcelorMittal, cuya concesión anual de agua potable, es el equivalente a la capacidad de más de 100 Estadios Azteca.

CONAGUA, creada en 1989, sufre la primera (y única) modificación con el Salinato, la preferencia hacia el sector industrial y empresarial ha permanecido intacta y es urgente un reordenamiento que privilegie a los ciudadanos, esto lo sabe el sector empresarial y es una de las muchas regulaciones que deben hacerse. “Devolverle al pueblo lo robado” es una de las consignas de la Cuarta Transformación, lo saben los empresarios que llaman “dictadura”, lo que es un acto de justicia. Hoy más que nunca, urge el Plan C, urge justicia social para todos y no parra unos cuantos.



¿Por qué medios estadounidenses atacan a AMLO?

Hace unos días, el diario *The New York Times* publicó un texto de Alan Feuer y Natalie Kitroeff lleno de imprecisiones, mentiras y rumores irreales. El reportaje, periodísticamente hablando, es muy malo, y cualquier editor con un poco de ética hubiera impedido que se publicara. Pero se publicó.

Se supone que el *New York Times* tiene editores muy capacitados para la revisión de textos y especialmente para comprobar cuándo se está usando una fuente confiable o cuándo no. ¿Por qué entonces se permitió que el reportaje se publicara? ¿Fue acaso un error de algún editor que dejó pasar un texto malo? ¿Qué fue?

El documento menciona que hubo “funcionarios” en Estados Unidos que “indagaron” vínculos de personas cercanas a Andrés Manuel López Obrador con el crimen organizado, y que esas “indagatorias” nunca llegaron a investigarse porque recuperaban testimonios contradictorios, increíbles o incomprobables. Incluso, admite el reporte: “aunque los esfuerzos recientes de los

funcionarios estadounidenses identificaron posibles vínculos entre los carteles y los asociados de López Obrador, no hallaron conexiones directas entre el presidente en sí y organizaciones delictivas”.

Es claro que la intención del texto del *New York Times* fue, más que dar a conocer una información de interés periodísticos, golpear a Andrés Manuel López Obrador, a Morena y a su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum.

Lo que valdría la pena preguntarse es, ¿de dónde viene este golpeo? ¿Por qué uno de los periódicos más emblemáticos de Estados Unidos decidió emprender un ataque en contra de la administración de López Obrador? ¿Qué intereses están detrás del texto?

Y esto es conveniente preguntárselo porque, en su reciente visita a Estados Unidos, la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, acudió a las oficinas del Times y habló con sus directivos. ¿Acaso esta visita tiene algo que ver con el texto publicado?

Hay muchas preguntas que no tienen aún respuestas, pero que pronto, seguro, se irán respondiendo.



El sacrificado

Eduardo Del Mazo fue el sacrificio de Morena ante el Verde Ecologista. En un movimiento inesperado, el joven de familia priísta -que apostó por el Segundo Piso de la 41- fue bajado de la lista de candidaturas federales un día antes del

registro.

Su lugar le fue dado a René Vivanco, un hampón de piel tricolor que conoce todas las fechorías de Jesús Sesma, a quien le dio miedo que sus trapitos fueran sacados a la luz y otorgó la segunda posición de las concejalías en las 16 alcaldías a Morena, para que su "muchacho" pudiera estar en la lista y cumplir su sueño dorado.

Se sabe que Del Mazo ganó todas las encuestas de Morena en Benito Juárez, pero ahora ¿qué espacio le

darán? Sería un error dejar libre al joven empresario que se ganó el respeto de muchos líderes de esa demarcación, que ya se quieren bajar del barco. ¡Ya les iré contando!

Hace el fuchi

A la que no le gustó nada ponerse los "fosfo fosfo" fue a Sandra Cuevas, la chapulina mayor de la Ciudad de México.

Nos contaron que la mujer, de origen chintololo, exigió que sus tenis fueran de una

de las marcas lujosas que le gustan. ¿Y cuál fue su sorpresa? Que le dieron unos de menos de mil 500 pesos.

La alcaldesa estaba fúrica y era evidente su molestia, pero no le quedó de otra que ponerse el par de deportivos que le dieron para hacer juego con su traje "carísimo de París", de más de 70 mil pesos.

¡Cuánta humillación para mi Sandrita! Ella que siempre aplica la de "antes muerta, que sencilla".



Yancuic, lo nuevo es lo público

CDMX, CAPITAL DE MUSEOS

La inauguración del Museo Interactivo Infantil y Juvenil Yancuic, en Iztapalapa, ilustra sobre la vocación de servicio y bienestar de un modelo de gobierno centrado en la recuperación de lo público, así como en una vocación científica medioambiental.

Si Yancuic es el náhuatl por “nuevo”, la innovación del museo se refiere a una reivindicación de la capacidad del Estado de proveer cultura y entretenimiento.

El espacio destinado a ser un centro comercial y un museo privado, según Miguel Ángel Mancera en 2013, ante la pertinencia entonces de revisar el modelo del Papalote, y del cual el nuevo museo se pensó como una extensión desde aquella pers-

pectiva, se transformó en un sitio de oportunidades para el aprendizaje principalmente de niñas y niños, público y gratuito en la gestión de Martí Batres Guadarrama tras la iniciativa correspondiente de Clara Brugada, alcaldesa entonces y de quien fuera hasta junio del 2023 la autoridad del poder ejecutivo local, Claudia Sheinbaum.

Con capacidad para 5 mil visitantes diarios y una inversión de 529 millones de pesos, Yancuic, enfatiza una política de equidad e igualdad territorial. Como en las Utopías —espacios modelados por Brugada— un referente nacional.

“Lo que está lejos de los que menos tienen es más difícil que sea disfrutado”, señaló Brugada varias veces.

A partir del trabajo de los equipos de la secretaria de Cultura, Claudia Curiel de Icaza; el secretario de Obras, Jesús Esteva; del director del Fondo de Cultura Económica, Paco Ignacio Taibo II, y en la disposición ciudadana como la mostrada por la ingeniera y astronauta mexicana Katya Echarreta se ratifica a la CDMX como una capital mundial con enorme oferta museográfica, con más de 200 museos y galerías, solo debajo de Londres y por encima de París.

Yancuic es lo nuevo de un modelo de gestión pública.



Candidatos de partido

DEMOCRACIA=VOLUNTAD POPULAR

Todos los partidos políticos ya se han decidido por quienes serán sus candidatos a diversos cargos. Se ambicionan particularmente los históricamente denominados "candidatos de partido", esto es, aquellos que no logran el voto popular, o sea, no se someten al escrutinio público y de pronto son senadores o diputados "de dedo"; al igual que los que si "lucharon" por el voto, gozan de los mismos privilegios, pero en realidad, son distintos, la respetabilidad la tiene el candidato que triunfa en las urnas y llega debidamente legitimado, en cambio a los otros, bien se les puede llamar "favoritos", ya que, sin contar con la simpatía del pueblo, ocupan una cómoda "curul" y se dedican, sean diputados durante tres

años o senadores, seis, a cobrar, hacer favores, politiquería y no se diga, negocios.

Lo interesante es observar quienes son esos "favoritos", muchos de ellos, familiares, por ejemplo, encontramos a la mamá, papá, hija o hijo y no se diga, amigos, "chapulines", dándose el caso que constituye toda una vergüenza la política mexicana, donde la democracia no avanzará, en tanto se tenga la monserga de los llamados candidatos por representación proporcional. La Cámara de Diputados debe estar conformada solo por trescientos elementos que hayan sido designados por el pueblo y, de igual manera, la Cámara de Senadores, conviene integrarse por dos representantes de cada entidad federativa, para un total de sesenta y cuatro.

Algún día se entenderá que la democracia es la voluntad popular y nunca "el dedo" de unos cuantos "profesionales de la política", aquellos que no han trabajado, que se dedican a la "grilla" y que carecen de la mínima autoridad moral. Algunos políticos cargan con el "San Benito" de la desvergüenza, la corrupción y no se diga la cínica conducta de los "chapulines", mismos que abundan y son una rémora para la incipiente democracia mexicana.



Que no respalde a vocingleros

MAESTRO, LA CASA BLANCA INDICÓ QUE APOYA LA LIBERTAD DE PRENSA.

-Pero que no respalde a vocingleros y jilguerillos pagados por agencias de allá que publican calumnias y difamaciones sin pruebas fehacientes, nutriendo la ruin campaña de los opositores conservadores de acá.

Xóchitl negó ser responsable de las campañas sucias contra Claudia y Clara, "porque no cuento con los recursos económicos para pagar bots".

-Ella no, pero qué tal el robotizado Priankenstein con su diabólico y perverso cerebro X, en contubernio con empresas y medios ultraderechistas de aquí y de EU.

Gálvez no descarta una comisión de la verdad para investigar supuestas ligas con el narcotráfico.

-Que sugiera nombrar comisionados honorarios a García Luna, Calderón, Cabeza de Vaca, Yarrington y otros exgobernadores.

Bertha citó que no fue chicle lo que pegó en la

silla del INE, sino una pastilla que luego recuperó y se comió.

-Las pastillas se adhieren entre sí, pero no con saliva en los muebles, y si hasta en trivialidades miente, icómo engañaría al pueblo gobernándolo!

Sheinbaum entregó al rector de la Basílica de Guadalupe la flor de plata bendecida por el Papa.

-A partir del 1 de septiembre próximo, La rosa de Claudia nos dará nuevos airecitos democráticos y milagrosos.

Detuvieron en España a Eduardo Fernández García, extitular de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en el sexenio zedillista.

-Uno de los operadores del Robaproa y muy ligado a los amigos de Fox que recolectaron dinero para que éste fuera presidente, y seguramente "ni lo vieron ni lo oyeron". Ojalá que no se le escape a Gertz como ya es costumbre.

Tomás Zerón dijo a la BBC que amenazó, "pero no torturé a los acusados en el caso Ayotzinapa".

-Tanto peca el que ordena torturar, como el que cubre con bolsa la cabeza del inculpado.



La trastienda

OTRO QUE CAE EN ESPAÑA

***En estos días** saldrán varios detalles sobre el caso del expresidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, Eduardo Fernández, y las razones por las que fue detenido en España a petición de México, por una investigación de tentativa de extorsión agravada a Televisa. Para la Fiscalía General de la República es un caso sólido, dicen los enterados. Fernández acusa una persecución. Habrá que ver por qué caminos avanza este caso, porque en Palacio Nacional, entre broma y broma, tras conocerse la captura, ya quieren que le pregunten al exfuncionario del grupo hacendario de Guillermo Ortiz los detalles de los beneficiados del Fobaproa, que coopere, aseguran.*

Se olvidan de los institutos

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha presumido en varias mañaneras el Centro Federal de Almacenamiento y Distribución de Insumos para la Salud (Cefedis), que debe tener todos los medicamentos para que los pacientes puedan acceder a ellos si no los tienen en las farmacias de sus clínicas u hospitales. ¡Ah!, pero resulta que cuando los pacientes de los institutos de especialidades del sector salud han llamado para surtirse, no es que no haya medicamentos, les dicen, es que en el sistema no aparecen esos centros; es decir, simplemente no existen en la base de datos, así que no les pueden surtir. Los propios empleados de la superfarmacia piden *porfa* que se quejen para que los incluyan, porque reciben muchas llamadas que no pueden atender por ese pequeño olvido.

Presión de EU

La serie de reportajes sobre los supuestos vínculos del narco con personajes afines al presidente **Andrés Manuel López Obrador** de parte de medios y periodistas estadounidenses significa una medida de presión, pero ¿para qué? Una de las versiones más fuertes dentro del gobierno federal, aseguran los conocedores, es que la apuesta de los demócratas es conseguir un pez gordo de cara a las elecciones. ¿Será que estamos viendo miradas encima del enigmático líder del Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada** o de algún personaje del mismo nivel dentro de su organización?

Rebeliones

Entre quienes mejor pulsan lo que ocurre en el partido Morena, que encabeza **Mario Delgado**, saben que la definición final de candidaturas tiene y seguirá teniendo no a muchos, sino a muchísimos cuadros de relevan-

cia, en el mejor de los casos, intranquilos, y en el peor, fúricos. Nos piden estar pendientes de las rebeliones que ya se están armando y sobre todo a quiénes se apuntará como los responsables de la marginación de cuadros. La semana pasada, algunos de esos despreciados dieron una muestra de su capacidad de movilización frente a las oficinas del partido guinda.

¿Adán o Marcelo?

Algunos lo aprecian como futurista, pero más pronto que tarde se tendrá que ver si el escenario fuera el de un triunfo de **Claudia Sheinbaum**, ¿quién habrá de encabezar la bancada del gobierno en el Senado? ¿Serán más los desafíos con perspectiva doméstica, para lo cual la responsabilidad recaería en **Adán Augusto López** o se enfocarán más a articular el entramado y la mirada a la realidad global, para lo cual tendría que recaer en **Marcelo Ebrard**? Nos piden anotar desde ahora el pulso que viene y cómo se mueve cada uno para ser relevante. Porque no se debe dudar que ya tienen la mirada puesta en 2030.

Plantón en el Zócalo

Esta semana los padres de los 43 alumnos desaparecidos de la Normal Rural de Ayotzinapa, en Iguala, instalarán un plantón en el Zócalo. Su propósito es reclamar por la falta de respuesta a su solicitud de que les entreguen archivos faltantes del caso. Se trata, han dicho, de 800 folios que podrían ser relevantes para la indagatoria sobre el paradero de sus hijos. Dicen que están dispuestos a quedarse ahí hasta que les respondan. En el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** han dicho que ya entregaron todo. Como sea, la agenda Ayotzinapa puede ser tema de la semana.



EN LA MIRA DE LOURDES MENDOZA



El morenista Nazario Norberto es un violentador de mujeres

-Ovación de pie-

La diputada panista Luisa Gutiérrez estableció un precedente sumamente importante al lograr la condena de un diputado de Morena por abuso sexual.

El Tribunal Electoral de la Ciudad de México (CDMX) marcó un hito en la lucha contra la violencia política de género al determinar que el diputado de Morena, Nazario Norberto Sánchez, cometió actos de violencia sexual contra Luisa Gutiérrez Ureña.

Al violentador de Morena se le ordenó no sólo ofrecer una disculpa pública, sino también tomar un curso especializado en violencia política contra las mujeres. ¡Tómala, barbón!

Y una vez cumplidas estas medidas de reparación, deberá...

-Redoble de tambores-

... ser inscrito en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género del INE. ¡quiúboles! Con esto debería quedarse sin su aspiración a ser reelecto.

La batalla fue larguísima. Con decirles que la denuncia original de Luisa fue presentada el 5 de enero de 2022, por dos incidentes ocurridos durante dos sesiones en el Congreso de la CDMX: una el 1 de septiembre de 2021 y la otra el 14 de diciembre de 2021. En ambas ocasiones, Nazario Norberto se aproximó a Luisa de manera inapropiada, intentando abrazarla por la cintura y pegarle la pelvis a su cuerpo, acción

que ella claramente rechazó y que está grabada en los videos de la sesión.

Además de la denuncia penal, Luisa también presentó una queja por Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género ante las autoridades electorales correspondientes.

La votación fue de dos a favor y uno en contra, ya que el magistrado Ambriz votó a favor del violentado o en contra de Luisa, según se prefiera ver.

Pero déjenme proporcionar más información para que tengan un mejor contexto: Ambriz no goza de la mejor reputación en su trabajo, ya que según el "radio pasillo", se rumorea que...

-Amerita botana con otro fuerte-

... no sólo trata mal a la gente, sino que incluso se rumorea que bebe durante horas laborales. En resumen, parece que se están revelando detalles interesantes.

Ahora bien, con los dos votos a favor, el Tribunal Electoral de la CDMX reconoció la gravedad de estos actos y envió un mensaje claro sobre la inacceptabilidad de la violencia de género en la política, estableciendo un precedente que se espera disuada comportamientos similares en el futuro.

Luisa Gutiérrez destacó que este triunfo no es sólo personal, sino también para todas las mujeres que han sufrido violencia política de género. "Este es un precedente histórico en la CDMX para que ningún diputado agresor del Congreso se escude en la figura de inmunidad parlamentaria para violentar mujeres en

impunidad, y sirva para que otras mujeres logren justicia a partir de este criterio histórico. Es un triunfo para todas".

¡Ernestina, te hablan!

¿Acaso hay algo más deleznable que mujeres defendiendo a violentadores?

No me lo van a creer, pero ¿a quién creen que Luisa le atribuye la lentitud de su proceso? Sí, a la exfiscal carnal, Ernestina, hoy flamante candidata al Senado por Morena, quien intentó a toda costa regalarle impunidad al agresor sexual.

Por lo que tuvo que recurrir a la vía del amparo tras el no ejercicio de la acción. Así pues, la jueza de control María Milagros Pérez Ruiz tuvo que restituirle sus derechos violentados, desahogar de nuevo la audiencia y, ojo, juzgarla con perspectiva de género.

Finalmente, Luisa también hizo un llamado enérgico a Mario Delgado, presidente nacional de Morena; a Sebastián Ramírez, presidente de Morena en la CDMX; a sus candidatas Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, así como a los actuales legisladores morenistas de la CDMX, para que conviertan en acción el grito unísono que unió a todas en el país.

"3 de 3, ningún agresor en el poder!"

"Por las mujeres capitalinas, no permitan que su discurso se convierta en hipocresía electorera. No permitan que un agresor sexual y violentador de mujeres siga utilizando los espacios de poder de Morena para seguir agrediendo a más mujeres en la impunidad".





PENTAGRAMA



Ucrania, resistir o ceder

Luis M. Cruz

Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Se cumplieron dos años de la infame invasión del nuevo imperio ruso a la República de Ucrania, simplemente porque a un dictador en el poder desde el año 2000, se le ocurrió que era tiempo de restaurar la gloria de otros tiempos, pensando en la Gran Rusia Imperial de los viejos zares. No hay, como en la época de la Unión Soviética, alguna promesa por una sociedad futura que permita justificar la anexión de Crimea primero y de la región del Donbas después, porque la Rusia actual no es el arquetipo de sociedad al que pudiera aspirar una emancipación humana.

2. La Rusia de Vladimir Putin es una sociedad inmóvil que en realidad quisiera deshacerse del tirano, si pudiera hacerlo, como lo atestiguan millones de rusos que han huido de su país para no ser obligados a marchar a una guerra injusta, una guerra de conquista e imposición de dominio por una cleptocracia deca-

dente. Desde luego, no existen movimientos migratorios masivos hacia Rusia o China, que busquen prosperar en estos países, como sí los hay hacia las sociedades libres y abiertas de Europa o América del Norte.

3. Lamentablemente, la guerra en Ucrania parece ser un conflicto olvidado, que ha pasado a segundo plano en espera de condiciones para una negociación por desgaste o cansancio de las naciones que le apoyan. En Europa, el costo de la guerra ha significado una inflación persistente entre el 6 y el 10%, dado el encarecimiento de combustibles y otros abastecimientos tanto por las sanciones económicas a Rusia como por la relocalización de cadenas productivas y mercados. En esas condiciones, Europa irá a elecciones parlamentarias entre el 6 y el 9 de junio próximo, para configurar la X Legislatura europea, en un entorno general de rechazo a cargas en el bolsillo por una guerra prolongada, lo que ha hecho aún más lenta la recuperación y la vuelta a la normalidad prepandemia.

4. Las proyecciones electorales reflejan un fuerte pesimismo sobre la situación económica y social, con gran inflación y estancamiento debido a la crisis energética y de la agricultura, que exigen medidas proteccionistas. Los movimientos contestatarios han ido al alza en Francia, España y Alemania, con el ascenso de la derecha más radical, a la par que se erosiona el apoyo a Ucrania y a Israel, en lo que puede considerarse la fatiga de una guerra que no sienten del todo suya. Hay cansancio entre

los europeos, primero por una larga lucha sanitaria contra la pandemia y ahora por la sensación de inseguridad prevalectante por las amenazas en el Este y la percepción de que Estados Unidos, el gran protector de Europa, pudiera abandonarles en cualquier momento.

5. En Estados Unidos también se viven complejos tiempos electorales, mostrando en primer término la incredulidad del electorado por la opción entre dos candidatos octogenarios, uno de los cuales es el presidente actual, Joe Biden, proclive al apoyo abierto a Ucrania e Israel, en tanto que el otro, Donald Trump, cantinflea con reducir ese apoyo, buscar una solución rápida y hasta abandonar a Europa, alentando a Rusia a presionarle o invadirle. Si Trump no es inhabilitado por la justicia en los innumerables juicios que enfrenta, las encuestas le marcan como el favorito para ganar la elección presidencial, lo cual beneficiaría indudablemente la causa del invasor. En Rusia habrá elecciones presidenciales el 17 de marzo, y al mejor estilo totalitario, el candidato único, Vladimir Putin, eliminó al opositor Alexander Navalni, a quien había mantenido encarcelado tras varios intentos infructuosos por envenenarlo en un gulag del Ártico, donde murió en condiciones desconocidas. Ni para qué hacer la farsa electoral, pues Putin ganará además con la reciente victoria en el Donbás, donde el ejército ucraniano padece la falta de municiones, para en esencia negociar y legitimar concesiones territoriales. Resistir o ceder, es una triste perspectiva para Ucrania, pero hacia allá se mueven las cosas.



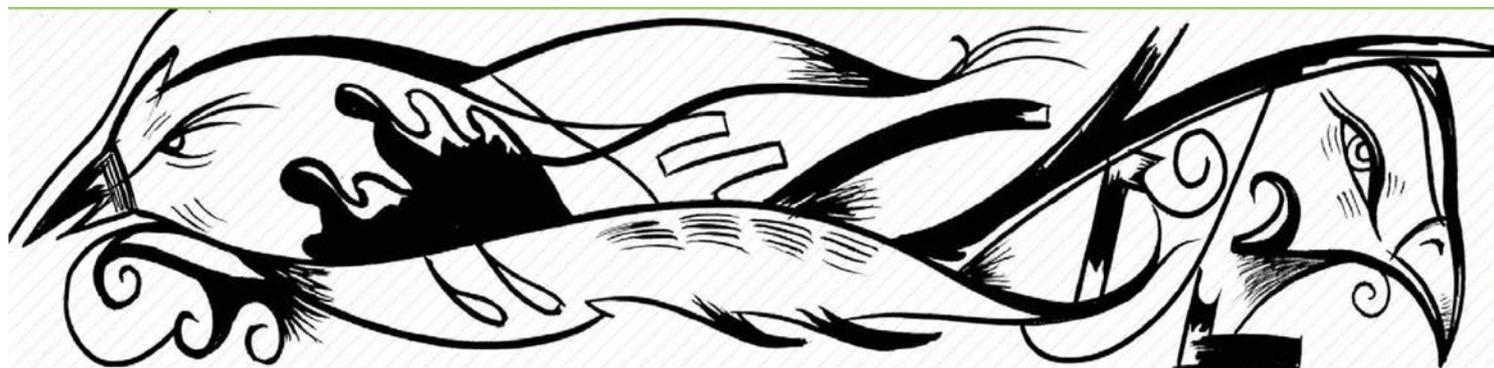
Puntosdevista |



EL VECINO INCÓMODO

50 años

Juan de Dios Vázquez



En pocos días celebraré mis 50 años. Este acontecimiento despierta nostalgia por décadas pasadas y reflexiones sobre la vida en este momento histórico. Mis cinco décadas no son solo un evento personal, sino una realidad inmersa en el contexto actual, como expresaría Ortega y Gasset: "Yo soy yo y mi circunstancia".

✳ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

Contemplar medio siglo de experiencias revela transformaciones que han moldeado mi existencia. El mundo ha cambiado y, con él, las nociones de identidad y pertenencia han evolucionado.

Como hombre heterosexual, reconozco el privilegio que mi género y orientación sexual me otorgan en una sociedad que, lamentablemente, está

lejos de ser inclusiva. No experimento el temor de caminar solo en las calles ni el rechazo o la violencia por amar a quien elijo.

Desde la clase media, he disfrutado de ventajas que la mayoría de la población mexicana y mundial no posee. Crecí en un hogar seguro, con mi propia habitación, un refrigerador lleno de comida, un armario con ropa, un estante repleto de libros, y tuve acceso a educación privada, servicios de salud y actividades recreativas.

No he experimentado el hambre, no he caminado descalzo, no he sido soldado en ninguna guerra y tampoco he tenido que buscar refugio.

He sido una gota de agua en el vasto océano de la existencia humana. Soy un hombre occidental del siglo XXI y he sido testigo de revoluciones sociales, políticas, económicas y tecnológicas. Las plataformas de comercio digital traen a la puerta de nuestro hogar productos de tiendas locales, nacionales e internacionales.

El correo llega de manera instantánea y digital, las horas de oficina se pueden cumplir desde casa (incluso

en pijama), y las reuniones se realizan a través de distintas zonas horarias del planeta.

La tecnología ha evolucionado hacia la inteligencia: celulares, relojes, bocinas, televisores, visores, aspiradoras y filtros de aire son ahora inteligentes. La inteligencia artificial es capaz de redactar ensayos, crear videos e imágenes, e incluso simular conversaciones con una variedad de personas.

Tras este avance, se ha logrado descifrar, simular y codificar la inteligencia humana en programas de algoritmos.

Tener 50 años hoy es radicalmente diferente de hace medio siglo. Mis abuelos paternos y maternos vivieron realidades que me resultan inimaginables.

Mi abuelo paterno falleció alrededor de mi edad actual, mientras que mi abuelo materno luchó en dos guerras antes de emigrar a México, viviendo una vida repleta de experiencias que me resultan incomprendibles.

En 1974, la esperanza de vida promedio en México era de 62 años, 65 para las mujeres y 59 para los hombres.

Hace 50 años, en 1974, el mundo era

muy diferente. La tecnología se limitaba a la "máquina de escribir eléctrica", el teléfono fijo era considerado un lujo, y la idea de un dispositivo portátil que pudiera conectarnos con el mundo entero parecía ciencia ficción.

La información llegaba principalmente a través de la radio, los periódicos y los noticieros televisivos.

En el ámbito político, la Guerra Fría aún persistía en 1974, dividiendo al mundo en bloques ideológicos. El muro de Berlín separaba realidades, libertades, familias, amistades y verdades.

"La guerra de todas las guerras" no fue la última. Las armas son más letales, las naciones poseen más armamentos y mantienen alianzas secretas y discretas. La paz mundial se ha convertido en una ilusión que perdura solo en canciones y oraciones.

Las instituciones sociales también han experimentado sus propias revoluciones y logros.

Hoy en día, el matrimonio homosexual es legal en todos los estados de México. Las tasas de divorcio han aumentado, permitiendo que millones de mujeres abandonen entornos de violencia.

A pesar de que la violencia persiste, las conductas atroces tienen nombre y se han implementado reformas legales para perseguir a quienes la ejercen.

Al mirar hacia el futuro, se vislumbran posibilidades intrigantes y desafíos sustanciales.

La longevidad podría convertirse en la norma, y los 50 años podrían ser considerados una etapa rejuvenecida gracias a los avances en medicina y tecnología.

Sin embargo, en contraposición a los deseos del marketing y el consumismo, la Generación Z muestra signos de envejecimiento más rápidos y evidentes que la generación del mil-

enio en la misma etapa de vida.

Las investigaciones científicas presentan evidencia de que factores como el deterioro de la capa de ozono, la baja calidad del agua, la ingesta de plástico (producto del empaque de los productos), la deficiente calidad de los ingredientes de los alimentos, productos de higiene y belleza, entre otros, tienen un impacto directo en la reducción del acceso a la salud de la generación Z.

Esto plantea interrogantes alarmantes sobre el acceso a la salud y nos hace cuestionar si la esperanza de vida continuará aumentando o si hemos alcanzado la cúspide demográfica con los Millennials y ahora nos dirigimos hacia un declive.

En suma, los últimos 50 años han estado llenos de trágicas derrotas y también de alegres triunfos.

Desvalorizar por completo la historia humana implica silenciar sus grandezas, negar sus bellezas y olvidar el poder de la bondad.

Asimismo, idealizar el futuro oculta e invisibiliza las injusticias que comienzan a gestarse, y exige nuestra responsabilidad humana de buscar y crear un mundo mejor, tanto interno como externo.

Como la figura del ying y el yang, la historia nos exige integrar todas sus partes para reconciliar la verdad.

Por eso, en este cumpleaños, no pido más avances tecnológicos asombrosos, viajes al espacio, cruceros gigantes, edificios de 200 pisos o visores de realidad virtual.

Mi deseo es una humanidad con mayor empatía y solidaridad, un mundo guiado por la justicia y la conciencia, con más árboles y menos jets privados, una sociedad inclusiva y en paz, y una distribución equitativa de los recursos. **EC**



La limpieza necesaria

OBJECCIÓN

María Idalia Gómez @gosimai



✦ Son más de tres décadas de explorar el periodismo, desde un enfoque de seguridad nacional.

Los tiempos e intereses externos, las pruebas contra funcionarios y las rebeliones internas de Morena llevarán al Presidente, tarde o temprano, a tomar medidas que no le gustan, operando bajo presión para intentar contener la implosión o múltiples implosiones de su gobierno.

El enojo que ha mostrado en los últimos días el mandatario, exhibe no solo la pérdida de controles internos y externos que está experimentando, sino también la urgencia de obtener resultados en temas donde ha habido fracasos, como en la Fiscalía General de la República.

La liberación de Emilio Lozoya de prisión representó un duro golpe a la credibilidad del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, especialmente a su lema de "no somos iguales". Fue una sorpresa para el mandatario, quien no fue informado sino hasta poco antes de que ocurriera. Intentó gestionar daños culpando al Poder Judicial de la Federación, pero esto solo distrae del verdadero problema: la falta de control sobre la Fiscalía General de la República (FGR) con Alejandro Gertz Manero.

Aunque desde la oficina del titular de la procuración de justicia federal también se deslindan culpando a jueces y magistrados de todas las pérdidas en los juicios, en Palacio Nacional cuentan con datos precisos sobre las fallas en los procesos legales. Estas van desde la falta de preparación de los casos hasta el seguimiento deficiente y errores de procedimiento.

Pero el mandatario continuará enfrentándose con el Poder Judicial en lugar de señalar a la FGR, ya que esto le resulta más conveniente y se evita entrar en una confrontación donde Gertz podría tener ventaja inicialmente. Este último maneja carpetas de investigación sobre funcionarios, exfuncionarios, federales y locales, así como miembros de Morena y del Verde Ecologista, relacionados con casos de corrupción y vínculos con grupos criminales, con información propia y recibida de Estados Unidos.

En su control de daños, no evaluó el impacto en los exfuncionarios de la Corte que reconocieron ayudarlo en los casos. Según fuentes gubernamentales, no les preocupa si surgen contratiempos en el proceso.

Pero los problemas internos continúan aumentando. Los grupos descontentos con las designaciones en el Congreso le han expresado al Presidente que no garantizan un control legislativo a corto plazo. Además, aquellos con aspiraciones a un cargo en la Cámara de Diputados se sienten desplazados, ya que se les ha indicado que deben contribuir a la transición.

El enojo que manifestó en la conferencia matutina al tratar de defenderse por la publicación de un dato personal de una periodista, lo cual la ley le prohíbe bajo cualquier circunstancia, refleja un enojo más profundo y su pérdida de control.

Si bien la DEA ha sido el arma de ataque para presionar un cambio de estrategia contra los grupos criminales, esa embestida no se limita a eso. No es que los agentes estadounidenses estén buscando operar de nuevo; ¡lo están haciendo! La prohibición fue simplemente de papel.

Lo que el Presidente evita decidir involucra las inversiones y operaciones políticas de China y Rusia en México, así como las decisiones gubernamentales que impactan a productores estadounidenses en granos y metales. También abarca los contactos de figuras de Morena con grupos latinoamericanos no alineados con la agenda estadounidense.

Entonces, las presiones aumentarán, y el mandatario históricamente nunca ha aceptado imposiciones, pero los caminos se le están cerrando.

Para blindarse, necesita llevar a cabo una purga de todos aquellos individuos dentro del gobierno y de Morena; incluso los candidatos deben realizar una revisión exhaustiva de sus equipos, eliminando a aquellos contra quienes los estadounidenses tienen pruebas, y de paso, sacar a los informantes y los infiltrados, que los hay. ☹️



¿Será?

REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Trabajaba en un aeropuerto con bajo volumen, pero que recibe vuelos internacionales. Era uno de los ya muy pocos mandos civiles. A pesar de amar su trabajo y de llevar una carrera en ascenso, decidió renunciar el año pasado, pues estaban sucediendo cosas -severamente atípicas- en las que prefirió no verse involucrado.

Guardó silencio cuando observó que, a los aviones de una conocida aerolínea venezolana, los regresaban sin pasajeros pero repletos de material médico sin declarar y que hacía mucha falta en México en plena pandemia. Se calló muchas cosas.

Pero la gota que derramó el vaso fue cuando comenzaron a llegar contingentes de personas atípicas de dictaduras de izquierda de América latina. Aviones repletos cuyos pasajeros destruían sus pasaportes en pleno vuelo y los desechaban por el retrete.

Al principio, creyó que era para solicitar asilo, pero pronto se dio cuenta que aquello no tenía nada de inofensivo. Me explica: en cuanto se enteró que tal cosa sucedía, primero sólo con algunos pasajeros, solicitó a su personal detenerles y como le correspondía, dio inmediato aviso a las autoridades migratorias. Ahí fue la primera vez que lo vio. No sabe su nombre real, pero sabe que es de España, que trabaja en la secretaría civil más poderosa de México y que le apodan "el doitor PRAN" (por Preso Respetado por Asesino Nato).

Aquella ocasión, dando charolazo y haciendo prepotente alarde, se metió hasta a los separos del aeropuerto en cuestión y liberó a los presos sin presentar orden judicial ni instrucción superior escrita. Cuando lo confrontó, le dijo sardónico: "calla, gilipollas, o amañecerás frío". Acto seguido, los guió hacia una Van y uno a uno, conforme iban subiendo, les fue entregando nuevos documentos de identidad mexicana (pasaportes e INE). "Ahora sois nuevas personas, chavales, aprovechadlo bien".

Cuando estas escenas se multiplicaron, sopesó sus opciones y prefirió alejarse. Si bien es flexible y ocasionalmente puede hacerse de la vista gorda, no le gustaron ni la excesiva frecuencia ni la amenaza. Desde entonces, se ha dedicado a diversas labores. Lo mismo ha trabajado dando clases en preparatoria que ha sido consultor de un agente aduanal. Ahora, cuando por fin se sentía cómodo en su nuevo trabajo en una empresa de paquetería en el área de logística, se lo volvió a topar y en el lugar menos esperado: la central de abastos.

El "doitor" llegó en una de sus conocidas vans y descendió con un grupo de cubanos, nicaraguenses y venezolanos; todos con una pinta física promedio. Lo saludaron un grupo de haitianos y bromeó con los suyos: "a ellos es damos entrada ero para otras labores porque nunca podrían pasar por mejicanos.

Cuando el "doitor" comenzó a dar un tour a sus tutelados, decidió seguirlos; quería averiguar el motivo de esas cada vez más frecuentes importaciones ilegales de personas. Les instruyó: "aquí vais a aprender a ser y hablar mejicano, se emplearán con quienes nos deben y pronto pasareis a la segunda etapa: educarles en la propaganda electoral y en los procesos de votación en los que participareis en junio del año 2024. Si lo hacéis bien y termináis de representantes de casilla, os espera una vida simple y apegada a la causa de la internacional...". Inmediatamente después, dice, me contactó para contactármelo. ¿Será?



PASILLOS DEL PALACIO

Las presiones de ir ganando

Nostradamus III

La carrera presidencial comenzará oficialmente el primero de marzo, con una clara ventaja para Morena y su candidata, Claudia Sheinbaum, sobre la alianza opositora conformada por el PRI, el PAN y el PRD, encabezada por Xóchitl Gálvez.

Pero ninguna situación, ventajosa o desventajosa, carece de desafíos. A lo largo de la historia, en cualquier competición y bajo cualquier circunstancia, mantenerse en la delantera conlleva no sólo la presión de conservarla, sino también la gestión de la percepción de la victoria.

Lo hemos presenciado antes. De todos los rincones del país, e incluso de todas las fuerzas políticas, han surgido entusiastas, aduladores, apoyadores o trepadores que desean fervientemente estar cerca de quien consideren su candidata ganadora.

En este contexto, es inevitable que aparezcan personajes indeseables que, en lugar de sumarles a Claudia Sheinbaum, podrían perjudicar su posición.

Ahí está el caso de Roberto Valdovinos, quien, fiel a la escuela de Alejandro Encinas, pudo haberse convertido en uno de los guerreros a bordo del caballo de Troya dentro de la

campaña de Morena. El señor Valdovinos fue acusado de acoso sexual y laboral, y bajo esa consigna, fue despedido de la Cancillería en los tiempos de Marcelo Ebrard, no sin antes arrojar toda la metralla que pudo contra Ebrard e incluso contra su sucesora, Alicia Bárcena. ¿Cómo lo hizo? Filtrando información y violando el más elemental código de discreción y confianza en el encargo público.

Después, con un cinismo desbordante, Valdovinos se infiltró en la campaña de Claudia Sheinbaum, según nos han confiado fuentes con acceso a los pasillos del palacio, sin el conocimiento ni la aprobación de la candidata presidencial.

El hecho de que este personaje se halla infiltrado en las filas del equipo de campaña morenista fue tan escandaloso que, ni más ni menos, el presidente López Obrador tuvo que dar un manotazo en la mesa para sugerir "amistosamente" que el señor Valdovinos fuera echado por la borda del buque de campaña.

Y éste es sólo un ejemplo, de muchos otros que seguramente vendrán cuando el cártel de impresentables de la política, que en estos tiempos está sumamente concurrido, comience a desfilar en los pasillos de la

campaña de Claudia Sheinbaum, con el ánimo de ganarse un hueso, y desde luego, seguir viviendo del presupuesto.

A lo anterior, habrá que sumarle el otro reto, el de mantener la ventaja, lo cual también tiene sus complicaciones, por tres razones muy sencillas:

El vehículo de Claudia Sheinbaum ha viajado con el acelerador hasta el fondo, y durante los siguientes tres meses, la incógnita es si la máquina todavía puede acelerar más.

Es de esperar que a medida que se conozca más a los candidatos, las preferencias hacia los opositores tiendan al alza, lo que puede reducir el margen de ventaja y aumentar la tensión, especialmente para quien lidera y para su equipo, encabezado por el presidente de la República.

El trajín de la campaña exigirá que las candidatas se muestren tal como son. En el caso de Claudia Sheinbaum, el desafío es aún mayor, ya que deberá equilibrar su posicionamiento personal con las "recomendaciones" que seguramente recibirá desde la oficina principal del Palacio Nacional.

Al tiempo, veremos. **EC**