



No les sale ni el estadio para Pío

El Presidente le hizo un regalo a su hermano. Nos enteramos en 2021. 120 millones de pesos para la remodelación del estadio municipal donde jugaban las Guacamayas, el equipo de Pío López Obrador. A dos años, el regalo salió más caro y no se puede usar.

Si este gobierno no puede hacer bien ni el estadio para el equipo de Pío, qué se puede esperar de lo demás: la refinera que no refina, el aeropuerto que no se usa, la rifa que no rifa nada, y un larguísimo etcétera. Anoche en el nuevo noticiero diario a mi cargo en *Latinus*, en un reportaje

de Mario Gutiérrez Vega, le presentamos cómo está la nueva casa de las Guacamayas en Palenque, Chiapas: filtraciones de agua, fallas eléctricas, lámparas que no prenden, un sistema hidráulico deficiente, desniveles, errores de diseño en el terreno de juego, un campo minado para los beisbolistas. Por si fuera poco, el estadio no cuenta con puertas de acceso, lo que representa un problema de seguridad que impide organizar eventos masivos. Todo esto se incluye en un diagnóstico que ha hecho el Ayuntamiento de Palenque, que debería recibir oficialmente el

estadio, pero que se niega, a pesar de ser encabezado por un partido aliado, el Verde. Ahí no se puede jugar ni un partido semiprofesional de béisbol.

Detrás del escándalo está la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), que encabeza Román Meyer. Para dimensionar, 120 millones de pesos es lo que estaba previsto para preparar y llevar a la delegación mexicana a los juegos olímpicos de Tokio en 2020. 120 millones de pesos equivale a apoyar a 125 entrenadores de alto rendimiento con becas de 80 mil pesos mensuales como las que entrega la Conade.

En su momento, cuando le preguntaron al presidente López Obrador sobre esta inversión en el estadio del equipo de su hermano, hizo lo de siempre: la justificó, y sobre la relación familiar dijo que nada tenía que ver: "es una des-

proporcional, es mala fe." Desproporcional el gasto, y mala fe el descuido. Los elefantes blancos se convierten en el sello de la 4T.

SACIAMORBOS

1.- Hoy se cumplen 188 días de que el Presidente prometió que publicaría un escrito explicando a dónde se fue el *cash* que recibe su hermano Pío en los videos. No lo ha hecho.

2.- Otro montaje de AMLO. Ayer el Presidente armó tremenda ceremonia en el AIFA para recibir el primer avión de carga que aterrizaba en su aeropuerto. Fue aterrizaje sólo para la foto. El director de DHL explicó que el avión llegó un día antes.

3.- Después de decirle espuria, pelele y titere a la presidenta de Perú, López Obrador exige que Estados Unidos no se entrometa en los asuntos internos mexicanos. ●

historiasreportero@gmail.com

Desproporcional el gasto, y mala fe el descuido. Los elefantes blancos se convierten en el sello de la 4T.



BAJO RESERVA

¿No que ya no hay huachicoleo?

:::: Pese a que se había declarado erradicado, hace unos días el Presidente externó su preocupación por los crecientes casos de huachicoleo. Y no es para menos. Nos hacen ver que un reciente reporte de Pemex menciona que durante el 2022 el robo de combustibles generó pérdidas a la empresa por 18 mil 700 millones de pesos, cifra creciente comparada con la de 2021 que registró pérdidas por 7 mil 200 millones de pesos. Nos señalan que en las entidades donde se registra mayor robo de combustible, el gobierno ha buscado salir al paso con más apoyos sociales, sin embargo, todo indica que este negocio ilícito es tan rentable que quizá pocos quieran abandonarlo a cambio de recibir ayudas económicas. El robo de combustible goza de cabal salud y creció, de un año a otro a niveles mayores al 160%. Qué tal si no se hubiese ya terminado con el huachicoleo.

Morenistas propusieron "matar" al Instituto Nacional de Transparencia

:::: Una acalorada discusión se registró ayer al interior de la fracción de Morena en el Senado por las temas para cubrir las vacantes en el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai), debido a la resistencia de los integrantes del ala radical a que se ocupen los asientos de los comisionados que hay desde hace 11 meses en el órgano autónomo. Nos comentan que ese grupo incluso planteó dejar morir al Inai "por inanición", lo que fue rechazado por el coordinador de la bancada, **Ricardo Monreal**, quien les recordó a sus compañeros que están devengando un salario y deben cumplir con sus obligaciones constitucionales. "Eso lo dices por tu deformación jurídica", le respondió **César Cravioto**, de acuerdo con varios de los senadores presentes, pero al final, la votación la ganó el grupo que respalda a Monreal y en la sesión de hoy se tiene previsto que se vote para elegir a dos nuevos comisionados. Los nombres que suenan son **Rafael Luna**, **Julio César Bonilla**, **Ana Yadira Alarcón** y **Marina San Martín**. Hay apuestas para ver si algunos de ellos reúnen el apoyo de las dos terceras partes del pleno.

AMLO viajará en las próximas horas a NL para analizar el caso Tesla

:::: Nos comentan que luego de que ayer anunciara que siempre sí cedió un poco con el multimillonario **Elon Musk**, y que la planta de Tesla sí se ubicará en Nuevo León, pese a que había dicho que no por la problemática del agua que presenta ese estado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** alista las maletas para viajar en las próximas horas a esa entidad para hablar con el gobernador **Samuel García** (MC) sobre esta inversión. Nos detallan en los pasillos de Palacio Nacional que esta gira que iniciará este viernes será



Elon Musk

privada, el Ejecutivo federal visitará en compañía del gobernador y de funcionarios federales los avances de la presa El Cuchillo, así como otras obras hidráulicas. El de Tesla, nos comentan, será el tema central, pero también y aprovechando, visitará, como lo ha venido haciendo en las últimas semanas, a los llamados Siervos de la Nación a puerta cerrada.



Cuando los mexicanos murieron como nunca

De pronto se cumplieron tres años desde el día en que la Secretaría de Salud anunció que el primer caso de coronavirus se había presentado en México. Un joven viajero que regresaba de Italia fue internado en el INER con síntomas leves. Había tenido cinco contactos con miembros de su familia.

Para entonces la catástrofe que había salido de China devastaba Europa. E Italia era el epicentro.

Había un segundo caso en Sinaloa: un hombre de 46 años se hallaba encerrado en un hotel.

El gobierno mexicano le restó gravedad a la epidemia. Dijo el subsecretario Hugo López-Gatell que más del 90% de los casos eran "enfermedades con síntomas leves, como catarro."

El presidente López Obrador

alentaba a la población a seguir yendo a las fondas y a los restaurantes: descendíamos de culturas milenarias y nada podría afectarnos. El nos avisaría en qué momento tendríamos que tomar medidas que ya se estaban tomando en otras partes del mundo.

Fue el modo en que comenzó. Se minimizó el riesgo de la enfermedad, se relegó a un papel secundario al Consejo de Salubridad General, las decisiones fundamentales de salud pública quedaron en manos de una o dos personas exentas de controles institucionales, y además se recomendó a los enfermos que no intentaran acudir a un hospital a menos de que se hallaran realmente graves.

Miles de personas no buscaron atención médica a tiempo y murieron asfixiadas en sus casas o buscan-

do un respirador en un hospital.

Las ciudades mexicanas se vieron sumergidas muy rápidamente en un escenario dantesco: el de las caravanas de enfermos que iban de un lado a otro intentando encontrar una cama, mientras las ambulancias aullaban en las calles y se hacían colas infinitas a las puertas de los negocios donde se vendían o rentaban tanques y concentradores de oxígeno.

La memoria de esos días no podrá borrarse. Muchos perdieron familiares y conocidos que se fueron en masas sin que sus seres queridos pudieran estrecharles la mano o darles un abrazo de despedida.

Estas escenas, desde luego, se vivieron en todo el mundo. Pero en México, las malas prácticas aceleraron la hecatombe. Es cosa de recordar cómo se descalificó ante el país entero, desde el pulpito presidencial, el uso del cubrebocas.

Es cosa de recordar cómo el zar anti Covid, Hugo López-Gatell, prefirió adular a su jefe y guardar silencio ante sus repetidos disparates. Es cosa de recordar cómo los responsables del combate a la epidemia se negaron a incorporar evidencia científica y esparcieron desinformación a diestra y siniestra, como el día en que se aseguró que los portadores asintomáticos no contagiaban.

Es cosa de recordar cómo se ocultaron y manipularon datos, y

cómo el gobierno de Claudia Sheinbaum, en diciembre de 2020, pospuso las medidas de confinamiento para que no cayeran las ventas durante el periodo navideño.

Es cosa de recordar, en fin, cómo se negó el equipamiento básico a médicos y enfermeras que murieron en México como en ningún otro lugar del mundo.

Al final, a consecuencia de toda esta ruta de decisiones (de la falta de pruebas, de la falta de vacunas, de la falta de seguimiento a los casos detectados), México quedó colocado con Brasil entre los países con mayor exceso de muertes en América Latina, más de 750 mil, y a nivel mundial llegó a ubicarse entre las cinco naciones con más número de muertes por cada 100 mil habitantes.

Según las cifras oficiales, 244 mil menores quedaron huérfanos a consecuencia de la epidemia. México se ubicó como el tercer país con más menores en orfandad.

Al Presidente le tomó solo unos meses anunciar que la pandemia ya estaba domada. En el pico trágico de diciembre de 2020, había cerca de 10 mil con-



tagios cada día. Al comenzar 2021 la cifra era ya de 20 mil.

Se mintió, se engañó, se desinformó, mientras los mexicanos morían como nunca.

Se acaban de cumplir tres años del inicio de todo esto y hasta el momento nadie ha rendido cuentas. La herida que ha dejado en México es tan grande, sin embargo, que se no podrá ocultar. Tarde o temprano llegará el momento. ●

Tres años del inicio de todo esto y hasta el momento nadie ha rendido cuentas.



KIOSKO

Reclaman sus "paisanos" a Lily Téllez que "no los pela"

:::: La que comprobó que "no todos son profetas en su tierra", nos platican, es la senadora Lily Téllez García (PAN), pues hace días encabezó en Sonora un encuentro con "simpatizantes", donde no salió bien librada. Nos relatan que en la reunión, la maestra Marcela Zazueta le dijo de frente a doña Lily que, "con todo respeto, no es bienvenida al estado, por su falta de interés y presencia", pues nunca cumplió las promesas que hizo en campaña, cuando era de Morena, a lo que la legisladora se armó de "arrogancia" y con un nuevo acento



Lily Téllez
García

norteño (algo forzado) presumió su "lucha" por la educación y aseguró que no tiene que estar visitando Sonora para estar al pendiente y que "ha puesto al estado en alto", lo que ocasionó la burla de varios de sus "paisanos" que sólo dijeron "ya la perdimos". ¡Ouch!

Diputado "está a dos" de librarla

:::: Desde Tabasco, nos comentan que, de último minuto, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) retiró del orden del día el acuerdo por el cual se sancionaría al



Jesús Selván
García

diputado morenista Jesús Selván García, por presuntamente incurrir en violencia política en razón de género contra su compañera de bancada Rita Gálvez Bonora. Nos indican que el órgano electoral recibió un documento firmado por ocho legisladores morenistas, donde aseguran que no se cometió tal delito. Sin embargo, durante la sesión, nos dicen, levantó suspicacias que el representante electoral de Morena no asistió físicamente a la sesión y aunque se conectó vía remota "casualmente" no servía su audio. Cuánto "sospechosismo".

Alcalde de manos grandes

Al que "cacharon en la movida" en Chiapas, nos comparten, fue al alcalde de San Cristóbal de las Casas, **Mariano Díaz Ochoa** (PVEM) por poner la mira en lo ajeno. Nos re-



Mariano Díaz Ochoa

latan que la síndica del ayuntamiento, **Victoria Ruiz Olvera** (PVEM) interpuso contra don Mariano un juicio de protección de sus derechos políticos electorales, debido a que en una sesión "en lo oscuro" invalidó que su firma sea requerida en los cheques que expida el municipio, lo que enfureció a doña Victoria, quien alertó que este año llegarán 365 millones de pesos para obras públicas del municipio y don Mariano "le echó el ojo a ese dinerito". ¡Ah qué alevoso!



El turno de la Suprema Corte

Después de que el Senado aprobó el Plan B electoral de AMLO que pretende amordazar al INE mediante un recorte presupuestal draconiano vino la marcha del domingo 26 de febrero. Ya habló el presidente al enviar su iniciativa. Ya se pronunció el legislativo al aprobarle dicho Plan B al presidente, sin análisis y sin al menos molestarse en sustentar que no viola la Constitución. Ya se manifestaron cientos de miles de ciudadanos que abarrotaron el Zócalo de la CDMX y varios puntos más en el país y fuera. Ahora la pelota está en la cancha de la Suprema Corte.

Es ahí en donde los 11 ministros que la conforman tendrán la última palabra. Es necesario que 8 de ellos lo declaren inconstitucional para tumbar este intento presidencial de hacerse de todo el poder electoral. Otra manera de verlo es que con que cuatro ministros voten a favor de la constitucionalidad del Plan B, éste entra en vigor.

Ya sabemos que hay justo cuatro ministros que llegaron a la Suprema Corte por ser nominados por AMLO: Juan Luis González Alcántara, Margarita Ríos Farjat, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. De entrada, podemos descontar que Yasmín Esquivel votara en favor del Plan B, así que, sin ser alarmista, el futuro de la democracia

en México está en las manos de tres ministros. Y hay que aclarar que no necesariamente tiene AMLO a estos otros 3 ministros en la bolsa.

Así fuera Andrés Manuel López Obrador un gran presidente, realmente preocupado por acabar con las desigualdades económicas; por combatir la corrupción; por lograr mejorar la educación; por atraer inversiones y por aumentar la calidad de vida de todos los mexicanos, es una aberración pensar que darle todo el poder electoral es una buena idea.

Andrés Manuel López Obrador detesta la libre competencia. Nunca, jamás ha reconocido UNA sola derrota. Ataca al INE en cada oportunidad que se le presenta, pero sigue aplaudiendo cada vez que le reconocen una victoria. La más reciente fue la elección por la senaduría de Tamaulipas. El 19 de febrero se llevó a cabo la elección extraordinaria para elegir a quien concluirá el encargo de Faustino López, quien murió en un accidente automovilístico en octubre del año pasado.

Las elecciones las ganó José Ramón Gómez Leal, de More-

na y PT, con el 71% de los votos. Al día siguiente el Presidente reconoció muy contento el triunfo en la conferencia mañanera. El mismo día de la concentración en defensa del INE, el 26 de febrero, fue la junta vocal del INE en Tamaulipas la que le entregó la constancia que lo acredita como senador.

López Obrador ataca al INE un día sí y el otro también, pero acepta cuando los resultados electorales le son favorables, empezando por su triunfo en el 2018. Tomando lo anterior en cuenta ¿es una buena idea dejar en sus manos la definición de las elecciones? ¿es buena idea cuando ha decidido tener dentro de su gobierno a Manuel Bartlett, padre de la caída del sistema?

La pelota para responder si el Plan B es constitucional o no y si por ello se convierte en la nueva regla o se desecha, está en la cancha de la Suprema Corte. ¿Qué escenarios hay para el actuar de la Corte? Lo platicó con Gerardo Carrasco en el episodio de hoy de mi podcast Brújula que se puede escuchar desde el portal de este diario.

Apostilla: Otra promesa incumplida. "A la primera manifestación de 100 mil personas en contra, me voy a Palenque. Ni siquiera espero la revocación del mandato". Eso dijo Andrés Manuel López Obrador hace dos años. Pues ya el domingo hasta el presidente reconoció que fueron, tan solo en la Ciudad de México, entre 80 y 100 mil manifestantes. ¿Y luego? Ahora hay que llenar el Zócalo 60 veces. ●

www.anapaulaordorica.com
@AnaPOrdorica

¿Es una buena idea dejar en manos del Presidente de la República la definición de las elecciones?



EL CABALLITO

El apapacho de Montreal a García Harfuch

:::: Nos cuentan que este martes en el Senado de la República se dio un encuentro privado entre el líder de la bancada de Morena, Ricardo Montreal, y el secretario de Seguridad Ciudadana capitalino, Omar García Harfuch. Nos aseguran que el motivo fue para re-



Omar García Harfuch

conocerle su labor por el retiro del plantón 4.20 que estaba afuera del recinto de los senadores, que por fin se quitó y se había convertido en un punto de narcomenudeo. Ahí, en la esquina de Insurgentes y Reforma, don Ricardo felicitó y entregó un reconocimiento a don Omar, a quien llamó "gran policía" y de quien dijo ser

amigo desde hace tiempo. La estampa, nos recuerdan, se da una semana después de que el exdelegado de Cuauhtémoc se reunió, también en privado, con la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Todo indica que en política nada es casualidad, nos señalan.

Morena, otra vez, a las calles en la CDMX

:::: Nos platican que este día el presidente de Morena en la Ciudad de México, Sebastián Ramírez, iniciará una gira por las 16 alcaldías junto al dirigente nacional del partido, Mario Delgado, para "seguir organizando su movimiento en torno a los derechos, las libertades y la fraternidad". Asimismo, nos dicen que para algunos esto tiene toda la pinta de ser una respuesta de los guindas a la marcha del domingo en defensa del DNE, pues al parecer no se esperaban el tamaño de la movilización. Ahora, nos comentan, la estrategia será volver a las calles, a la movilización y a la organización del movimiento, pues no sea que esos "90 mil" asistentes se conviertan en un dolor de cabeza en las elecciones de 2024 para el partido oficial.

Se perfila un priista para la Jucopo mexiquense

Tras 4 años y medio habrá cambios en la Junta de Coordinación Política de la Legislatura mexiquense, pues durante la pasada al ser Morena mayoría, quien lideró este órgano legislativo fue **Maurilio Hernández González**, durante tres años, mismos que se extendieron año y medio más en esta Legislatura. Así, nos adelantamos, se perfila que sea **Elías Rescala**, el coordinador del parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI), quien suceda a don Maurilio. Sin embargo, habrá que esperar las negociaciones, pues el actual titular de la Jucopo dijo que todavía no hay acuerdos y será hasta el lunes cuando se defina la situación.



Elías
Rescala



BAJO LA LUPA

“¿Y si Rusia gana?”, pregunta la revista conservadora británica *The Critic*

ALFREDO JALIFE-RAHME

LA REVISTA BRITÁNICA *The Critic*, cercana al partido Conservador, en el poder —que pretende colocar al defenestrado ex premier Boris Johnson en la Secretaría de la OTAN, señalado de haber impedido las negociaciones de paz entre Ucrania y Rusia— pregunta en su portada: “¿Y si Rusia gana?” (<https://bit.ly/3JODqnv>), junto a un balón de la “ascendente China” que intenta desinflar el *Tío Sam* estadounidense con una bayoneta, haciendo otra pertinaz pregunta: “¿Tomó Pekín el lado equivocado?” (<bit.ly/3ZnzLFG>)

EN EL ARTÍCULO propiamente dicho, *The Critic* asevera que en una “verificación de la realidad: Rusia puede ganar”.

SU DIAGNÓSTICO ES sencillamente tétrico cuando “las cosas van a empeorar para la población de Ucrania, con muchos más miles de muertos y al país tomará décadas recuperarse”, por lo que sugiere que la anglosfera “debe saber qué desea obtener en Ucrania (...) porque como las cosas se desenvuelven, serán en favor de Putin”.

RESULTA QUE EL modelo anglosajón de librar guerras mediante sanciones, “iniciado por Londres y luego imitado por Washington”, ya no opera en “forma efectiva” frente al “ascenso de China” y cuando “Moscú se prepara para una extenuante guerra”.

FUSTIGA QUE LOS “objetivos” de un “cambio de régimen en el Kremlin” y la “balcanización de Rusia” sean “descabellados”, dado el “apoyo de su población para la guerra” cuando fracasaron las “sanciones”.

HOY SE DERRUMBAN las líneas defensivas de Ucrania; los “rusos avanzan en amplios sectores del frente” y “la mayoría de los factores (sic) indican que Rusia probablemente alcanzará algún tipo de resultado favorable en Ucrania”, aun con la llegada urgente de armamento moderno de la OTAN para apuntalar a Kiev.

LA REVISTA SEÑALA que el “potencial para charlas de paz ha sido envenenado por el torpe lenguaje de una pléyade de funcionarios de EU”, entre quienes destaca la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland (VN; <bit.ly/3ZqCsGL>),

quien estuvo “profundamente implicada tras

bambalinas en las maquinaciones políticas de la crisis de Ucrania de 2014” y se acaba de refocilar al perorar que se encontraba “muy gratificada (sic) de saber que el NordStream 2 es ahora (...) un pedazo de metal en el fondo del mar”. ¡Otro “*Fuck Europe*” de VN!

TRAS LAS CONFESIONES de la ex canciller alemana Angela Merkel —sobre el engaño de los acuerdos de Minsk (<bit.ly/3xYcNJB>)— y el ex presidente ucranio Petro Poroshenko a la BBC —que dio ocho años a Ucrania para “construir una coalición global anti-Putin”—, Moscú ya no tiene confianza en tratar con EU y la OTAN.

THE CRITIC COLOCA en relieve el angustioso aserto existencial de Putin: “el objetivo de nuestros adversarios estratégicos es debilitar y fracturar” a Rusia “porque creen que nuestro país es muy grande y representa una amenaza”, cuando la “maquinaria militar” de la OTAN ha sembrado “caos y destrucción en Serbia, Irak, Libia y Siria”.

LA REVISTA COMENTA que el hoy director de la CIA y anterior embajador de EU en Rusia, William Burns, “envió un cable en 2008 (sic) al jefe estadounidense de las fuerzas conjuntas recordándole que el ingreso de Ucrania a la OTAN es la más resplandeciente de todas las líneas rojas (sic) para la élite rusa”.

THE CRITIC ADUCE que la “intervención de Rusia en Ucrania fue un acto de desesperación y no de fortaleza”, y adopta al respecto la tesis del geopolítico estadounidense John Mearsheimer de la Universidad de Chicago (<bit.ly/3xXVecH>) y (<bit.ly/3kDPkKP>).

LLAMA LA ATENCIÓN que *The Critic* fulmine ferozmente —como “analíticamente asnal (sic)” — no haber tomado en cuenta los “intereses vitales de Rusia” cuando hoy goza con el “balance de la resolución (*balance of resolve*)”.

LE FALTÓ A *The Critic* dimensionar que la singularidad militar en el teatro de batalla de Ucrania ha sido rebasada con dos supremos giros: la desdolarización/fin de la hegemonía financiera anglosajona y la visibilidad de un nuevo orden multipolar (<https://bit.ly/3meoN7m>).

alfredojalife.com • facebook.com/AlfredoJalife •

Fecha: 01/03/2023

Columnas Políticas

 **La Jornada**

Página: 20

Bajo la lupa/ Alfredo Jalife-Rahme

Area cm2: 413

Costo: 33,246

2 / 2

Alfredo Jalife-Rahme

*vk.com/alfredojalifeoficial • t.me/AJalife •
[youtube UC1xfOTHzDPL_cOLd7psDsw?view_](https://youtube.com/UC1xfOTHzDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber)
[tiktok ZM8KnkKQn/](https://tiktok.com/@ZM8KnkKQn/) • [Twitter](https://twitter.com/AlfredoJalife)
[AlfredoJalife](https://twitter.com/AlfredoJalife)*



▲ Destrucciones en Bakhmut, en la región de Donetsk, Ucrania, una de las más

afectadas en los combates con las tropas rusas. Foto Ap



Rayuela

*Así como se reconoce el
abuso, ojalá lo persigan y
lo detengan.*



ASTILLERO

Lorenzo Córdova, “¿demencial?” //

“Diagnostica” a AMLO y Congreso // Sedena en Nuevo Laredo // “Estrépito”, ¿menos abrazos?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO, aún consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), lanzó ayer un adjetivo estrepitoso contra quienes no piensan como él en materia de reformas electorales: “demencial”, dijo que es la propuesta enviada por el presidente de la República y luego aprobada por mayoría de votos por las cámaras de diputados federales y senadores (<https://bit.ly/3Z809ny>)./

EL CONSEJERO PRESIDENTE del INE así se expresó durante un desayuno con miembros de la American Society of Mexico, que se asume como representante de los intereses privados de estadounidenses en nuestro país y que históricamente ha tenido como presidente honorario al embajador correspondiente, en este caso el muy intervencionista Ken Salazar.

PRESUNTO “ÁRBITRO” GARANTE de “imparcialidad” en el juego electoral, en semanas recientes Córdova Vianello se ha dedicado a una especie de gira de despedida (dejará el

cargo la última hora del mes en curso) en la que ha asumido un evidente rol más de activista para su propia causa que de autoridad institucional.

PERO, ¿CALIFICAR DE demencial, desde ese supuesto pedestal de institucionalidad y mesura, al presidente de la República y a las mayorías legislativas por promover y aprobar, respectivamente el llamado plan B electoral? La demencia, señala el diccionario de la RAE, tiene dos acepciones: “Locura, trastorno de la razón”, o “deterioro progresivo de las facultades mentales que causa graves trastornos de conducta” y, en esta segunda acepción, pone como ejemplo el uso de “demencia senil”.

¿PUEDE PROBAR EL consejero presidente del INE que el presidente de la República y la mayoría legislativa federal sufren tales deterioros (no sólo demencia sino también peligrosidad)? Porque, de ser así, procedería que Córdova promoviera alguna acción para deponer a tales personajes que considera tan lesivos, una especie de golpe de Estado por razones médicas. De otra manera, esos mismos órganos

de representación popular, que tienen plena legitimidad en su llegada a los poderes y en el ejercicio de ellos, podrían exigir al presidente del INE que pruebe o retire sus acusaciones, equivalentes a mandar al diablo, o a un diván, a las instituciones.

OTRO ESTRÉPITO FUE mencionado ayer en un comunicado oficial. Un largo silencio (los hechos sucedieron en las primeras horas del domingo reciente) de la Secretaría de la Defensa Nacional respecto a la muerte violenta de cinco jóvenes en Nuevo Laredo fue roto ayer con un comunicado poco convincente.

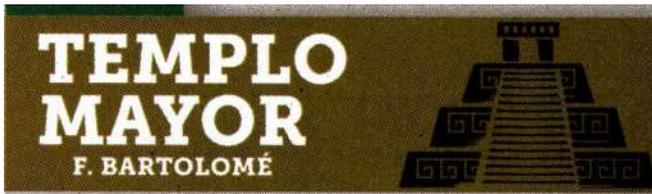
EN RESUMEN, LAS autoridades castrenses señalan que luego de escuchar disparos de armas de fuego y dirigirse al probable lugar de esas detonaciones los soldados vieron una camioneta (sin luces y sin placas) con siete adultos; al ver a los uniformados, el vehículo aceleró, chocó y, al escuchar el “estrépito”, el personal castrense activó sus gatillos.

EN REDES SOCIALES se han difundido con amplitud videos de una confrontación de familiares, amigos y vecinos de los fallecidos

con militares, uno de los cuales llegó a disparar al piso para contener a los civiles. Esos videos corresponden a un momento distinto al de los disparos que causaron la muerte de cinco personas y mantienen a otra en delicada situación de salud (los pobladores hablan de seis personas y la Sedena de siete, una de las cuales habría quedado ileso. ¿Está detenida y rendirá declaración?)

LO SUCEDIDO EN Nuevo Laredo se agrega a otros hechos en los que parecen estar actuando las fuerzas armadas con menos apego a los abrazos que a los balazos, en consonancia con las fuertes exigencias estadounidenses de mayores resultados en el combate al narcotráfico, en especial por cuanto al fentanilo.

A PESAR DE la densa realidad de esa frontera tamaulipeca nada puede justificar tales asesinatos, si tales fueron; una presunta masacre que permitirá saber si hay un nuevo giro en la política gubernamental de combate a la delincuencia organizada o se mantiene el enjuiciamiento y castigo de quienes resulten responsables. ¡Hasta mañana!



ES EL COLMO: analistas, empresarios y hasta algunos funcionarios de la **4T** están de plácemes porque el Presidente... no hizo lo que suele hacer. Es decir, están felicitando a **Andrés Manuel López Obrador** por no haber echado a perder el proyecto de que **Elon Musk** trajera su nueva planta a **México**. Es como cuando premian al niño más berrinchudo porque, por una vez, logró comportarse.

PERO, BUENO, allá en **Nuevo León** dicen que, sea como sea, haiga sido como haiga sido, la **Gigafactory** se establecerá en aquel estado, con lo que se disiparon las dudas que surgieron, por increíble que parezca, de la propia **Presidencia de la República**. Cualquiera pensaría que el gobierno federal haría todo lo posible porque llegara una inversión de unos 5 mil millones de dólares, no para espantarla. En fin, Tesla se instalará en México no gracias al Presidente como andan diciendo sus porristas, sino a pesar de él.

LO MÁS CURIOSO del asunto es que la mayor inversión de este gobierno es para construir una refinería y producir más gasolina, en tanto que la mayor inversión privada será para producir autos eléctricos... que no usan gasolina Parece chiste, pero es anécdota.

• • •

POR CIERTO, ¿alguien sabe dónde está **Raquel Buenrostro**? En medio del anuncio más importante de inversión extranjera en el sexenio, la secretaria de Economía ha brillado por su ausencia. Inclusive los detalles de las negociaciones entre Tesla, Nuevo León y el gobierno federal los ha estado dando la **Secretaría**

de **Relaciones Exteriores**, a través de **Marcelo Ebrard** y de la subsecretaria **Martha Delgado**. A ver si el viernes que estará en **Monterrey**, Buenrostro lleva alguna información para detallar la megainversión de **Tesla**.

• • •

TOCA seguir de cerca el proceso que se lleva a cabo en el **Senado** para designar a un hombre y una mujer como comisionados del **INAI**, como ordenó un juzgado federal ante la desidia y omisión de los legisladores.

QUIENES saben cómo se están manejando las candidaturas, dicen que los nombres que están despuntando son **Miguel Castillo Martínez**, jefe de la **Unidad de Transparencia** del propio **Senado**; **Luis Felipe Nava Gomar**, director de **Enlace** con los Poderes Legislativo y Judicial en el **INAI**; y **Ricardo Salgado Perrillat**, ex secretario técnico de la **Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción** y actual contralor interno de **Sagarpa**.

POR EL OTRO LADO aparece **Angeles Ducoing Valdepeña**, actual directora de **Gobierno Abierto y Transparencia** del **INAI** y quien ya presidió el **Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato**. También suena **Ana Yadira Alarcón Márquez**, secretaria técnica del instituto, a quien le están pesando sus antecedentes como **Consejera de la Judicatura** en la **CDMX**.

LA DESIGNACIÓN se supone que es inminente, pues el retraso en el que han incurrido los senadores está a punto de cumplir ¡un año! Ahí se ve el interés que tiene la **4T** por la transparencia.



CIRCUITO INTERIOR

CUENTAN

que a las 10:00 horas, cuando estaba por pasarse lista en Donceles, vía WhatsApp avisaron a los congresistas que se apuraran, pues sólo había 24 diputados presentes.

AUNQUE corrieron, la morenista **Martha Ávila** y el panista **Gonzalo Espina** llegaron cuando ya se había cerrado el sistema de votación.

LA PRIMERA no escondió su molestia, pues si ya habían dado una hora de gracia a los impuntuales, ¡por qué no darles otra!

AUNQUE cuentan que la verdadera causa de la inconformidad de varios es que ahora tendrán que ir al recinto hoy, cuando muchos ya tenían la agenda llena con otras

actividades.

Y ES QUE eso de dejar de andar en todo por tener que ir a misa... ¡pues como que no!

•••

QUIÉN sabe si porque hizo enojar a alguien o por alguna otra razón, pero el Secretario de Desarrollo Económico, **Fadlala Akabani**, padeció la ley del hielo, ¡pero a distancia!

CUENTAN

que en a la conferencia para anunciar medidas que inhiban las transas en terrazas del Centro, el funcionario capitalino no acudió presencialmente, pero se enlazó virtualmente.

SIN EMBARGO, nunca le dieron la palabra y, en algún momento, hasta pidieron que le hicieran la vida de cuadritos... perdón... que apagaran la pantalla... ¡donde estaba su cuadrito!

circuitointerior@reforma.com

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Los aparecidos no creen en mí, por eso no se me aparecen.

Todos han visto "bultos" en la casona del Potrero. El único bulto que a mí me ha tocado ver es el que refleja el espejo de siete lunas del ropero cuando paso frente a él.

Últimamente, dicen, el espectro de doña Luisa de la Peña y Peña ha vuelto a salir de las sombras en que mora y se pone a coser en la máquina Singer del cuarto de costura. Ella se fue del mundo ya hace un siglo, pero regresará a hacer el vestidito de primera comunión para una niña que tuvo y que murió a los pocos días de nacer.

Yo no creo en esas cosas, igual que en muchas otras. Y sin embargo hay noches, lo reconozco, en que escucho el acompasado ruido de la Singer, cuyo compás se asemeja tanto al de alguna música de Bach. Al día siguiente veo que el carrete de hilo, que estaba completo, no tiene hilo ya.

Ni siquiera eso me hace creer. No es que sea incrédulo o descreído, lo que pasa es que me falta la imaginación que se necesita para creer.

¡Hasta mañana!...



La instalación de Tesla en NL es buena noticia. Parece que Musk le explicó a AMLO el asunto con toda claridad.

Final feliz

Pepito ya no era un niño. Estaba en plena adolescencia, y aunque no alcanzaba aún la mayoría de edad sabía cosas que un infante desconoce. En su escuela secundaria el profesor de Educación Sexual le anunció al grupo: “En la clase de hoy hablaremos de la masturbación”. Pepito levantó la mano: “Maestro: los que ya follamos, ¿podemos retirarnos?”... Don Chinguetas y su esposa doña Macalota fueron a una agencia de viajes. Les preguntó el encargado: “¿A dónde desean viajar?”. Don Chinguetas se apresuró a responder: “Continentes separados, por favor”... Susiflor iba a salir con su novio aquella noche. Su madre la amonestó: “No dejes que se propase”. Cuando la chica regresó a su casa la señora quiso saber: “¿No se propasó tu novio?”. “Al contrario, mami –le aseguró Susiflor–. Me dijo que lo iba a hacer tres veces, y lo hizo solamente dos”... Supe de un empresario que quiso contratar un seguro grupal de vida para sus trabajadores. Ellos cubrirían sólo una cuota simbólica por esa prestación; la empresa pagaría la mayor parte de su costo. Aquello beneficiaba evidentemente a los obreros. El secretario general del sindicato estaba de acuerdo con que a sus representados se les redujera una

parte insignificante de su sueldo a fin de hacer su aportación. Un dirigente seccional se negaba a aceptar esa reducción. El líder, un hombrón de estatura procerosa y musculatura hercúlea habló con él en privado. Lo levantó por las solapas y le dijo en estos o parecidos términos: “Mira, hijo de la chingada. Si no firmas lo del seguro te voy a partir toda tu madre”. El disidente firmó al punto. Sus compañeros le preguntaron luego por qué había cambiado de opinión. Respondió: “Es que nadie me había explicado el asunto con tanta claridad”. Cambiando todo lo que hay que cambiar pienso que Elon Musk, el magnate de Tesla, le explicó a López Obrador el asunto con toda claridad: o su fábrica se ponía en Nuevo León o se la llevaba a Timbuctú o a la Scarpa Mutia, ese remoto y misterioso sitio mencionado en las películas de Tarzán. Esta vez AMLO sí entendió razones y no adoptó la cerril, cerrera, cerrada postura que asumió en el caso del aeropuerto de Texcoco y de la planta cervecera en Mexicali. Aplaudamos el feliz final a que se llegó, mas no dejemos de hacer una acotación. El establecimiento de una fábrica del tamaño de Tesla trae consigo grandes beneficios, pero también implica requerimientos gran-

des, y puede dar origen a problemas de consideración. Los nuevoleonenses, laboriosos y emprendedores, saben hacer frente a ese tipo de situaciones. Lo prueba el gran desarrollo industrial de municipios como Apodaca y Santa Catarina. Nuestro país está urgido de inversiones que traigan consigo la creación de empleos. Desde ese punto de vista, la instalación de Tesla en Nuevo León es una buena noticia. Por lo que hace a los problemas que eventualmente puedan presentarse es aplicable aquí el sabio dicho campirano: conforme camine la carreta las calabazas se irán acomodando... Doña Cloreta fue a la consulta de una adivina. La mujer miró su bola de cristal y luego le anunció: “Te casarás con un hombre alto, esbelto, de pelo rizado, simpático e inteligente”. Preguntó doña Cloreta: “¿Y qué voy a hacer con el hombre chaparro, panzón, calvo, mamón y pendejo con el que estoy casada?”... La novia estaba en flor de edad, y sabía las cosas de la vida. Contrariamente el novio había acumulado ya muchos almanaques, y conservaba los usos del pasado. La noche de las bodas el proveyto galán le preguntó a su desposada: “¿Eres virgen?”. “¿Por qué me lo preguntas? –contestó ella–. ¿Necesitas algún milagro?”... FIN.



Le reconozco a AMLO el haber cambiado de opinión sobre la planta de Tesla. La inversión privada no es mala, genera actividad económica y empleos.

Que siempre sí

"Todos piensan en cambiar el mundo, pero nadie piensa en cambiarse a sí mismo".

Lev Tolstol

El rechazo del Presidente a la instalación de la planta de Tesla en Nuevo León era tajante y reiterado: "Si no hay agua, no. No habrá posibilidad. Sencillamente no se entregan permisos para eso. O sea, no es factible". Ahora hemos pasado del "No" al festivo anuncio de que la inversión sí se realizará en Monterrey. Para explicar el cambio, López Obrador ha señalado que la empresa hizo "una serie de compromisos para enfrentar el problema de la escasez de agua".

"Hay un primer compromiso, que es el del uso, en todo el proceso de fabricación de automóviles eléctricos, la utilización de agua reciclada y de tratamiento del agua, incluso hasta para la pintura de los automóviles". Pero esto no fue un logro de su negociación. Desde un principio la empresa anunció que utilizaría agua tratada; esta fue una de las razones para escoger a Nuevo León, porque es una de las pocas entidades del país que trata la mayor parte del agua.

El coro que repite siempre las afirmaciones del líder se unió al rechazo a Nuevo León. "Primero tiene que verse dónde hay agua... y que no quiten agua para consumo humano, ya que en algunas zonas hay estrés hídrico", dijo

la jefa de Gobierno capitalina, Claudia Sheinbaum. No sé cómo harán ahora para explicar su previsible cambio de opinión.

La verdad es que una empresa que ha realizado un *scouting* previo de ubicaciones y un estudio de factibilidad económica sabe mucho más sobre dónde colocar una nueva planta que un político sin experiencia en actividades productivas y que en sus proyectos de inversión pública prefiere no llevar a cabo estudios previos. Por eso es tan importante que las empresas mantengan la libertad de decidir dónde ubicar sus instalaciones, la cual el gobierno ha tratado de eliminar con arbitrariedades como la cancelación de la planta cervecera de Mexicali de Constellation Brands.

Dos terceras partes del territorio nacional son áridas, pero esto no ha sido un obstáculo para su desarrollo. Al contrario, el norte de México ha alcanzado niveles de bienestar muy superiores a los del sur, tan rico en agua. Los norteños han superado los obstáculos con trabajo y tecnología. Una inversión tan importante como la de Tesla generará recursos que ayudarán a Nuevo León una vez más. Esto siempre lo ha entendido la gente del norte.

Sheinbaum tiene razón cuando señala que el agua y la electricidad son factores muy importantes que los inversionistas deben considerar al realizar inversiones. Monterrey tiene poca agua, es cierto, pero en buena medida porque no se hicieron las inversiones

adecuadas en infraestructura en su momento. Algunas ya se están realizando. Todo el país necesita, por otra parte, una reforma a la manera en que extraemos y usamos el agua. Dos terceras partes se emplean en Nuevo León y el resto del país para la agricultura, pero a un precio subsidiado o nulo que promueve el desperdicio.

La electricidad también es importante, pero resulta que el gobierno de López Obrador desconectó de la red la planta generadora de Dulces Nombres, en Nuevo León, por el delito de ser privada y de vender a buen precio. Esta es electricidad que se necesita y se necesitará más en el futuro.

Le reconozco al Presidente el valor de haber cambiado de opinión sobre la planta de Tesla. La inversión era demasiado importante para perderla. Pero hay otras decisiones que debería reconsiderar. Debe entender que la inversión privada no es mala, que genera actividad económica y empleos, y que la función del gobierno debe ser crear condiciones para que prospere y no atacarla todo el tiempo.

• MÁS DEMOCRACIA

"Hay más democracia actualmente en México que en Estados Unidos", le dijo AMLO al secretario Blinken de EU por las posiciones de Washington sobre el plan B. No lo creo, pero si así fuese, ¿por qué quiere cambiar entonces nuestro sistema electoral?



LAS ALAS DE MERCURIO

MARGARITA
RÍOS-FARJAT*



Tras el juicio abierto por una mujer contra la aseguradora que se negó a cubrir gastos, la Primera Sala determinó que la empresa no solo incumplió su obligación de pagar, sino su deber de comunicar las supuestas condiciones pactadas

Litigios silenciosos y cambios drásticos

En 2017, una mujer contrató un seguro de gastos médicos mayores con un beneficio adicional de cubrir “infarto y cáncer en mujeres”, y antes de continuar con la historia resalto que esta es una preocupación, por desgracia, generalizada en nuestros días, pues a partir de algunos lustros es que se ha puesto el foco en la gravedad del cáncer de mama o del cérvico uterino, así como de muchas situaciones médicas que antes se soslayaban.

Las campañas de concientización están logrando su cometido, pero la tasa de incidencia sigue creciendo. Por ejemplo, la tasa era de 18. Ese foco de atención irrumpe en nuestros pensamientos y nos hace tomar precauciones preventivas que no eran comunes en generaciones anteriores.

Cuenta una entonces con un seguro y es como comprar algo de tranquilidad, y en este caso fue lo inverso que adquirió la mujer pues al poco tiempo, y luego de varios intentos infructuosos por embarazarse, fue diagnosticada con cáncer cérvico uterino. Hay que ponerse un instante en el lugar de la persona. El mundo entero, junto con los sueños que hemos construido para ser parte

de este, colapsa. Entre la incredulidad y la preocupación por la salud y el proyecto de vida, tiene la persona que encargarse también de lo más mundano: gastos, reclamos, recursos.

La mujer recurrió a la aseguradora para recibir el apoyo que jamás quiso imaginar que solicitaría alguna vez. Pero la aseguradora se negó. Le dijo que en las condiciones generales de la póliza de seguro se especificaba que la enfermedad diagnosticada estaba expresamente excluida de la cobertura. Condiciones, por cierto, que la aseguradora no había entregado a la mujer ni estaban registradas ante la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

La mujer, que lidiaba con la perturbadora revelación de que sus intentos por ser madre se frustraban frente al cáncer, tendría que lidiar, además, con un juicio. A veces, las personas aseguradas que sufren un revés así concentran sus energías en recuperarse y no litigan, a pesar de que esa impotencia pueda agravar su estado integral de salud.

Esta mujer emprendió la batalla. Además del cumplimiento forzoso del contrato de seguro, demandó responsabilidad civil, daño moral y hasta daños pu-

nitivos derivados del incumplimiento. En el juicio se condenó a la empresa al pago de la suma asegurada, pero la absolvió del daño moral y los daños punitivos.

La mujer continuó su lucha. En el amparo explicó que tuvo que litigar para obtener la prestación contratada, y que esto la había hecho exponer su intimidad ante cualquier funcionario judicial que leyera su caso, pues todas las pruebas giraban en un área física y emocionalmente muy íntima, siendo que todo derivaba de un actuar indebido de la aseguradora.

Así llegó este asunto a la Primera Sala de la Suprema Corte. Por cierto, la misma Sala justo acababa de determinar (en 2022) que la relación desigual entre aseguradoras y contratantes obliga a que la única forma de demostrarse que la parte contratante conoció y aceptó las condiciones generales es con constancia escrita que así lo acredite (nada de carátulas firmadas y condiciones desconocidas que “siempre no eran” las prometidas).

La Primera Sala determinó entonces que la aseguradora incumplió con su obligación de pago, pero también en su deber de comunicar e inscribir las supues-

tas condiciones realmente pactadas, y ese incumplimiento colocó a la asegurada a una situación que incidía en su integridad psíquica, obligándola, además, a litigar, configurándose así el daño moral; mientras que los daños punitivos son resultado de ese proceder irregular y contumaz.

La mujer alcanzó sus pretensiones, pero además logró que la Primera Sala desplegara su ala más protectora y además sancio-

nara como daño punitivo este tipo de proceder, que desanima a las personas enfermas o accidentadas de reclamar lo justo. Si bien pueden existir casos fraudulentos, quien posee la razón (ya sea porque tiene la verdad o porque la aseguradora fue irresponsable o negligente) no tendría por qué litigar durante años.

Esta decisión tiene apenas un mes, y ahora que inicia marzo con su día internacional de la mujer y

otras efemérides importantes es una muy buena noticia, pues ensancha el horizonte de derechos de las mujeres y de cualquier persona asegurada. La sociedad, a punta de litigios, va dando forma al porvenir responsable y justo en el que quiere vivir. ■■■

* MINISTRA DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA



Marcha en favor de la lucha contra el cáncer en mujeres. JOSÉ LUIS TAPIA



UNO HASTA EL FONDO

A bofetadas con el mundo

El presidente Liópez Obrador hizo caso omiso de la exigencia de Perú y reiteró las críticas al nombramiento de Dina Boluarte como mandataria. ¿Recuerdan ustedes algún episodio más bochornoso de la diplomacia mexicana?

GIL GAMÉS



Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil pensaba en la forma en que el presidente Liópez Obrador se da bofetadas con el mundo. No habían pasado ni siquiera dos días después de que la concentración en defensa del INE abarrotó el Zócalo cuando el Presidente se enfadó mucho por una primera plana de *Financial Times* y vámonos: los medios que dieron noticia de la concentración trabajan para los conservadores y aseguró que hoy en México “hay más democracia que en Estados Unidos”. Esta declaración caerá como una lluvia de pétalos en Estados Unidos. Muy fácil: infamo a los medios mexicanos y también a los estadounidenses si no están conmigo a ciegas. Vamos bien. Hay una alta probabilidad de que el *Granma* y *Juventud Rebelde*, importantes periódicos cubanos, únicos dos medios que pueden leerse en la isla, apoyen a Liópez. Si los periódicos dan la nota de la concentración, estos son conservadores, ruinosos defensores del neoliberalismo. Es que de veras.

El Presidente, dispuesto a darse frenetazos contra el mundo, no se detiene. Una nota de Diego Rodríguez en su periódico

Excélsior informa que “el presidente Liópez Obrador calificó de ‘espuria’ a la presidenta peruana Dina Boluarte y pidió nuevamente la liberación de Pedro Castillo, al que defiende diciendo que los conservadores ‘hostigaron’ para perseguirlo cuando apenas llevaba un tiempo en el cargo y afirmando que no cuenta con el apoyo de la ciudadanía”.

En defensa de qué

“He visto encuestas donde la presidenta espuria tiene el 15 por ciento, el 85 por ciento la desaprueba, pero todavía tiene menos aprobación el Congreso, los diputados tienen el 90 por ciento del rechazo”, recalcó Liópez Obrador. Y añadió, como decimos los periodistas de fuste y fusta: “Aún así ellos mandan con las bayonetas y con la represión, con la fuerza. Ya van más de 60 asesinados y en esas mismas encuestas la mayoría de la gente de Perú está pidiendo que se convoquen elecciones, que sea el pueblo el que decida”. ¿Y Nicaragua? Nada, todos tranquilos, hay muertos buenos y muertos malos.

Esto de la injerencia es una liga que se estira, si se trata de meterle mano a la circunstancia peruana, venga, nomás faltaba. Oigan por piedad: “Consideramos que fue una gran injusticia el haberlo destituido de su cargo porque él fue electo por el pueblo, además violaron la Constitución”. Y con la pena, a usted Presidente ¿qué le importa? Y ya que estamos en estas: Nicaragua, qué. Nada, esperemos, mientras Ortega mata a sus opositores o los mete a la cárcel, o los destierra y les quita la nacionalidad.

Sin embajador

Por su parte, una nota de la redacción de su periódico *El Financiero* informa que

“Dina Boluarte, presidenta de Perú, informó este viernes 24 de febrero que retirará definitivamente a su embajador en México, luego de que su homólogo mexicano, Andrés Manuel Liópez Obrador, expresara su apoyo al ex mandatario Pedro Castillo”.

La presidenta de Perú: “He dispuesto el retiro definitivo de nuestro embajador de los Estados Unidos Mexicanos y, de esta manera, las relaciones diplomáticas entre el Perú y México quedan formalmente a nivel de encargado de negocios”. Boluarte explicó que decidió retirar al diplomático después de que Liópez Obrador decidiera apoyar el “golpe de Estado” en Perú: “El señor López ha decidido apoyar el golpe de Estado que dio el expresidente Pedro Castillo el 7 de diciembre del año 2022, el mismo que generó el rechazo unánime de las instituciones”.

También remarcó que el Presidente “violó el principio del derecho internacional sobre la no injerencia en asuntos internos”, con lo que afectó “gravemente las relaciones para privilegiar afinidades ideológicas”.

Con la pena, pero el presidente Liópez Obrador hizo caso omiso de la exigencia de Perú y reiteró las críticas al nombramiento de Dina Boluarte como presidenta, movimiento que calificó como un golpe de Estado por parte del sector conservador.

¿Recuerdan ustedes algún episodio más bochornoso de la diplomacia mexicana? Oigan: “Ya hemos dado nuestro punto de vista, sostenemos lo mismo, que fue un golpe del conservadurismo del Perú, de los mandamás del Perú, que como los conservadores de México y de otros países son clasistas, racistas y muy corruptos”. Dios de bondad.

Todo es muy raro, caracho, como diría Ber-

trand Russell: *“La historia del mundo es la suma de aquello que hubiera sido evitable”.* —

¿Y Nicaragua? Nada, todos tranquilos, hay muertos buenos y muertos malos



POLÍTICA CERO

**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**



Calderón, Alazraki y la 4 Tesla

Pues que *Cabeza de Buey*, gracias a los buenos oficios del Ministerio Público de Gertz Manero, está cuajado de amparos. Lo más chistoso es que quienes más celebraron fueron los *Chuchos* perredistas que ya querían hacerle un molito con guajolote, mientras Acosta Naranjo echaba cohetes como si no estuvieran a punto de perder el registro. Así, antes de que la señora presidenta de la *Tremenda Korte*, Norma Piña, deje libres a Juan Collado, Caletri y hasta *La Mataviejitas* (y luego mande una expedición de rescate para el soldado García Luna), hay que darles aunque sea un Alka-Seltzer porque de ocurrir todo esto celebrarían por todo lo alto, como hubieran celebrado de haber sido declarado inocente don Genaro, pobrecitos.

Así, mi *Claudio XXX*, como hacendado porfirista del sector *opositors*, debe tomar medidas para que el PRD no se los lleve de corbata. Igual que con Felipe Calderón que es una lata, sobre todo porque es un *metomentodo* que cree que ve más allá de lo evidente que Mhoni Vidente. Le pasó con las vacunas, el jaguar y ahora con Tesla que, a pesar de sus *fake news* con vudú incluido, se convirtió en la 4 Tesla. Y todavía el *góberde Fosfoleón* quiere hacer creer que Mariana, su esposa, fue la que negoció con Elon Musk. ¡Ternuritas!

Es que *Jelipillo* no solo aturde a los *chairs* con sus *fake news*, sino también deja atolondrados, con una pequeña ayuda de Lorenzo & Cirito, a sus *derechairs* que juran que los comunistas se van a comer a los niños de Polan-

co, *Santa Fake*, *Las Lomas* y varios más. Los prejuicios son chidos, pero no hagan tanto perro oso en cada tuit.

El odio y la simulación están bien, pero la *fifisauriza* corre el peligro de acabar como Sandra Cuevas que, después de haberle aventado los granaderos a los que cometen el delito de bailar el chachachá, ahora va a organizar un *show* sonidero de la onda *Chacha cha changa* pasa sacar su *outfit* del *Sensacional de traileros*. O sea.

Lo mismo ocurre con los que ven *Atypical TV* de Alazraki y sus paleros, que terminan diciendo incoherencias como si los hubiera poseído el pazuzu de Foxy el *ChikiliQuadri*. Eso sin contar a los intelectuales como Sergio

Aguayo, la *dotora* Dresser o José Antonio Crespo, que se chumelizaron. Amparito Casar estaba desde endenantes.

Es momento de que la oposición, salvajemente reguetonera, deje de hacerle a la *Kinky Téllez* que solo aspira a destruirlo todo y diseñe unas propuestitas que no sean copiadas de Pinochet, virgencita, plis. ■

Es momento de que la oposición deje de hacerle a la *Kinky Téllez*, que solo aspira a destruirlo todo



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Le queda una reforma, la electoral

Prometí que moriría por ti, pero ya no. Ahora voy a vivir por ti y por mí. Por nosotros.
Florestán

Tras la derrota en las elecciones intermedias de junio de 2021, cuando López Obrador perdió la mayoría de las alcaldías de su santuario, la Ciudad de México, y la calificada en la Cámara de Diputados, abrió la temporada de caza de la sucesión presidencial destapando a Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López Hernández y Marcelo Ebrard, y abriéndole el camino por la libre a Ricardo Monreal.

Y se autodesignó destapador de los precandidatos, a los que despectivamente calificó como *corcholatas*, lo que retrata el desdén y superioridad.

En esa ruta, anunció que presentaría tres reformas constitucionales: en 2021 la eléctrica, en 2022 la electoral y en 2023 la asignación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Entonces, le apunté, que no transitarían las dos primeras, la eléctrica y la electoral, pero sí la militar.

Las circunstancias lo llevaron a modificar sus tiempos y adelantó la eléctrica, que aprobada en el Congreso con el voto del PRI e impugnada por la oposición llegó a la Corte, donde cuatro de sus ministros votaron a favor, rompiendo la mayoría calificada que la hubiera bateado. Luego adelantó la de Guardia Nacional que, de nuevo, con los votos de la amable oposición fue aprobada.

Y mandó la electoral, sabiendo que no tendría la mayoría calificada, como no la tuvo, por lo que

recurrió a su *plan B*: modificar la norma constitucional vía leyes secundarias, lo que llegó a la Corte, que deberá resolver la constitucionalidad de su inconstitucionalidad.

Ese es el estilo López Obrador, retar la norma para recurrir a la excepción, escenario en que la Corte tendrá que decidir su inconstitucionalidad.

Hoy lo que está en juego no es solo la reforma de López Obrador y él mismo, sino el respeto a la Constitución, lo que está en manos de los 11 ministros y ministras de la Corte, que por esta decisión serán juzgados y, en su caso, condenados.

RETALES

1. TESLA. López Obrador había dicho que si la inversión de Tesla era en Nuevo León, no le daría permiso. El lunes habló con Elon Musk, que no es lo mismo que la mañanera, y ayer anunció que sí, que Tesla va a Nuevo León, lo que el magnate confirmará hoy en su *Investors Day* en Dallas. Le duró poco el desplante, como diría su amigo Trun;

2. RETRASO. El Presidente no ha publicado la segunda parte de su *plan B* de reforma electoral, aprobado desde el miércoles en el Senado. La estrategia es que mientras más tarde, menos tiempo quedará a la oposición para impugnarlo. Y por eso; y

3. AGONÍA. Tras el fallo del INE para invalidar la reforma que hizo Alejandro Moreno para mantenerse como presidente del PRI hasta 2024, éste impugnará ante el Tribunal Electoral que, le adelantando, confirmará la decisión del INE. En ese caso quiere dejar un sucesor, Rubén Moreira. Más de lo mismo. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



DETECTIVE

**DIEGO
ENRIQUE
OSORNO**

deo@detective.org.mx



South Park Bukele

Es cliché empezar un texto así pero tomo el último tren de regreso a Róterdam, tras un día en Ámsterdam. En los audífonos suena cumbia rebajada, creo de Aniceto Molina, mientras sombras dantescas aparecen y desaparecen por la ventanilla.

Este viaje de una hora termina marcado por algo que me topo al entrar en la maraña digital del teléfono: el presidente de El Salvador, un cretino llama-

do Nayib Bukele, difunde a diestra y siniestra en sus redes sociales fotografías y videos de personas descalzas, con el torso desnudo y sobajadas por guardianes y una cámara que registra sin pudor alguno esta barbaridad vendida como triunfo de los aparatos de seguridad y la lucha antiterrorista.

Por alguna extraña razón tenía la impresión de que usar la falacia del terrorismo había pasado de moda en los salones de la demagogia política hegemónica. Tras la sobreexplotación hecha por EU durante el gobierno de George W. Bush, creí agotada esta retórica absurda.

Sin embargo, henos aquí, indignados unos, celebrando otros, entretenidos todos, con el espectáculo ofrecido por el jefe del Estado salvadoreño, a costa de miles de jóvenes apresados y humillados en pos de la paz.

Debo reconocer que batallo con el sentido del humor oscuro. A causa de una historia en la que trabajo hace unos meses, he tenido que encararlo para intentar entender y explicar cier-

tos personajes y mundos distantes de mi perspectiva habitual. Así llegué a *South Park*, una serie animada creada por Matt Stone y Trey Parker a finales de los noventa, pero que descubrí hace no mucho.

Todo el abordaje abusivo y escatológico de los niños que protagonizan estas caricaturas para adultos se nutría en sus inicios de la realidad política y social; sin embargo, ante la enorme producción de absurdos que ésta ha logrado generar en los años recientes, los creadores

claudicaron: “Es muy complicado —reconocieron— ahora que la sátira se ha convertido en realidad. De verdad que intentamos reírnos de lo que estaba

pasando, pero no conseguíamos mantener el ritmo. Lo que pasaba era mucho más gracioso y sórdido que todo lo que pudiéramos imaginar”.

El último tren del día ha llegado a Róterdam. Todavía suena en mis oídos insonorizados la misma cumbia rebajada con la que inicié el viaje y esta columna desesperada. ■

**Henos aquí, indignados
unos, celebrando otros,
entretenidos todos**



ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra



Legitimar la guerra, tan criminal como declararla

El 11 de diciembre de 2006, enfundado en una casaca militar que le quedaba grande, Felipe Calderón, sin consultar al Congreso y sin marco legal, ordenó el despliegue masivo de tropas y declaró la guerra al narcotráfico.

Declarar la guerra a un enemigo así, irregular y elusivo, que contaba con una amplísima base social, una ilimitada capacidad de aprovisionamiento financiero y logístico, y que había logrado infiltrar y descomponer a las policías municipales, estatales y federales era, desde el punto de vista estrictamente militar, una insensatez.

La política económica neoliberal, que había ensanchado la brecha de la desigualdad social y que abandonaba, en vastos territorios a los jóvenes, aseguraba, por otro lado, una inagotable capacidad de reposición de bajas al crimen organizado.

En esas condiciones, el propio secretario de Defensa de Calderón, el general Guillermo Galván Galván, pronosticó que la guerra duraría al menos 10 años. Lo que no dijo es que la guerra terminaría librándose contra la sociedad y provocaría la descomposición institucional y social del país.

¿Y si la guerra era una insensatez, si no se iba a ganar, por qué entonces declararla?

No fue un error de Felipe Calderón.

No fue resultado de su ineptitud, ni de su ceguera.

Sabía que no vencería; le bastaba con ahogar al país en sangre.

Imponer la guerra fue resultado de un cálculo preciso; una decisión criminal de Calderón y de su estrategia de cabecera, el hombre de Washington que ya estaba, para entonces, en la nómina del narco, Genaro García Luna.

El usurpador necesitaba afianzarse en esa presidencia que se había robado y necesitaba una causa, una bandera en la cual involucrarse y el aval de una potencia extranjera. Por eso se vendió a Washington que, lo cooptó de inmediato, como lo consignan los cables publicados por Wikileaks.

Una guerra larga y cruenta permitiría a los norteamericanos una intervención fácil, prolongada y profunda en nuestro país. El proceso de descomposición institucional y social les facilitaría la dominación.

La derecha conservadora se comprometió también con la aventura bélica; la concibió como el freno definitivo a AMLO y a la izquierda.

Los intelectuales crearon la coartada teórica. Los medios y los líderes de opinión más influyentes abrazaron, como suyas, la usurpación y la cruzada.

No tuvieron los conservadores, esta vez, que traer a Maximiliano; aquí tenían ya a Calderón y a García Luna.

La guerra engendró, así, al *narco-Estado*.

Y comenzó entonces el negocio y la matanza.

En 192 por ciento se incrementaron los homicidios.

De 20 organizaciones criminales se pasó en solo cinco años a más de 200.

EU ganó billones de dólares vendiendo armamento a los dos bandos mientras, aprovechando la sumisión gubernamental y la paralización social, se hacían de los bienes de la nación.

A la espiral incontenible de violencia — con Peña Nieto se registró otro incremento; esta vez de 59 por ciento — la alimentó el crecimiento exponencial de la riqueza generada por el narco. Una compleja red de lavado de dinero disperso miles de millones de pesos y ensanchó, a punta de plata, la base social del narco.

Los mismos que legitimaron la guerra — y al hacerlo cometieron un crimen tan grande como el perpetrado por Calderón al declararla — quieren soluciones “inmediatas” y “radicales”, como esas que engendran a personajes como García Luna.

Atacar las causas, arrebatarse a los jóvenes al narco, cerrar la frontera a las armas y a los dólares, denunciar a los cárteles estadounidenses, recuperar nuestra dignidad y nuestra soberanía como nación, es lo que nos toca hacer para combatir y vencer al crimen organizado.

No hay que hacerle la guerra; hay que construir la paz. ■



ENTRESIJOS DEL DERECHO

**SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN***



La ministra y la ética

A

sí como en el cuerpo humano existen varios sistemas (circulatorio, linfático, neuronal) que funcionan simultáneamente para dar soporte a la vida, en la sociedad existen diversos sistemas normativos (jurídico, ético, religioso) que, aunque suelen tener amplias zonas de intersección, también funcionan de manera diferenciada.

Una de las características del sistema jurídico es que sus prescripciones están respaldadas por la fuerza del Estado. Y justamente por eso existen reglas y principios cuyo propósito es disciplinar el uso de ese poder. La ética opera de manera distinta. Sus normas expresan principios y valores que guían las acciones y decisiones de las personas, pero no están respaldadas por un aparato coactivo, sino por la justificación racional y social de ellas.

Los códigos de ética sistematizan los valores y prácticas de una organización o profesión y establecen expectativas de comportamiento de sus miembros. Por su parte, los comités de ética tienen como función valorar si la conducta de una persona se desvía de los valores de esa comunidad. Para ello emiten recomendaciones con diferentes propósitos. Pero sus decisiones no tienen el carácter de una sanción penal o administrativa.

Todo lo anterior viene al caso para explicar por qué es profundamente errónea y perturbadora la suspensión dictada por la jueza de distrito que admitió el amparo presentado por la ministra Esquivel. El Comité Universitario de Ética de la UNAM

no tiene facultades para sancionar, ni opera bajo la lógica de un procedimiento administrativo. Su función es esclarecer si la conducta de la entonces alumna se apartó del estándar ético de integridad y honestidad académica mediante un dictamen razonado. Dicho técnicamente, esa Comisión “no ejerce un poder público que afecte de manera unilateral la esfera jurídica” de la ministra.

La UNAM hizo bien, ante la magnitud del escándalo y el intrínquilis jurídico que implica, en llevar el asunto ante el Comité Universitario de Ética. Ahí la ministra tendría la oportunidad de argumentar su caso y si, como sostiene, es la autora de la tesis, aportar los elementos que de manera razonada y plausible esclarecieran el asunto. Optó, en cambio, por judicializar un proceso de naturaleza ética y prolongar una situación que urge se resuelva porque lastima a la Universidad y a la Suprema Corte. Además, generó una situación que irremediablemente compromete la apariencia de independencia de los jueces y violenta el Código de Ética del propio Poder Judicial de la Federación.

Cuando obtuvo el grado de licenciada en derecho, la ministra Esquivel hizo una protesta solemne de ejercer la profesión con base en la ley, la ética y la justicia. Hoy, la Universidad le demanda su conducta. Es un juicio ético, no jurídico ni político. Nada más, ni nada menos. Quizá por eso se quiere silenciar a la UNAM. ■

La UNAM hizo bien, ante la magnitud del escándalo, en llevar el asunto ante el Comité Universitario de Ética



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La marcha y los partidos de oposición

Leí ayer, en varias partes, que la movilización ciudadana del domingo 26 de febrero le quedó grande a los partidos políticos de oposición.

A los manifestantes del domingo les faltó Zócalo, se dijo: marcharon muchos más que los que cabían ahí.

Les faltan ahora candidatos donde poner sus votos, porque los par-

tidos de la oposición no han podido crearlos.

Esta observación describe una realidad, pero me parece que se refiere sobre todo a la candidatura presidencial.

Cierto, no se ve en el horizonte una candidatura presidencial ganadora de la oposición.

La elección presidencial es la más importante del año entrante, esto es claro, pero estarán en juego otros espacios fundamentales.

En particular, el Congreso: diputados y senadores.

Si la oposición gana la mayoría del Congreso pondrá fin a las maneras dictatoriales del actual gobierno.

Igual si gana la Presidencia que si la pierde, no se podrá gobernar sin ella, como en estos años.

La oposición unida mostró en 2021 que sabe negociar candidaturas comunes y ganar espacios inesperados.

Así ganó 9 de 16 delegaciones en la Ciudad de México, y le quitó la mayoría de dos tercios al oficialismo en la Cámara de Diputados.

Otra cosa es pactar la candidatura

presidencial de unidad y hacerla atractiva para la potente pero variopinta ciudadanía democrática.

La oposición nunca lo ha hecho hasta ahora. Imposible saber en qué terminará su noviciado.

Puede anticiparse esto: si hay una candidatura presidencial de toda la oposición unida, tendrá una potencia que no tiene hoy, por sí misma, ninguna de las personalidades que aspiran.

La unidad de la candidatura presidencial de la oposición, creo, dependerá de qué tan buena sea la negociación del resto de las elecciones en juego, en particular la del Congreso.

La oposición puede volver a hacer esto último en 2024, por la sencilla razón de que lo hizo ya en 2021.

El reto de la oposición es negociar bien su unidad en las elecciones del 24, culminando con la candidatura presidencial.

El reto de la sociedad democrática es no soñar de más con un candidato ideal de oposición y votar con decisión y realismo, sabiendo que cada voto cuenta y que abstenerse es votar por quien está. ■



TRASCENDIÓ

Que el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, retuvo seis días el plan B electoral antes de enviarlo al Ejecutivo para su publicación debido a que el decreto llegó *rasurado* del Senado y los omnipresentes duendes o espíritus de moda del Congreso no solo suprimieron la cláusula de vida eterna para los minipartidos, sino que borraron párrafos completos del documento. Aun cuando el panista notificó la situación a los líderes en San Lázaro, el morenista **Ignacio Mier** afirmó el fin de semana, por razones desconocidas, que

la reforma se publicaría el lunes en el Diario Oficial de la Federación. Y punto.

Que por cierto, **Ignacio Mier** está tan ofendido y escandalizado por la orden del Tribunal Electoral de que solo haya mujeres en la lista de aspirantes a encabezar el INE que llamó, “si no trasnochados, sí distraídos” a los magistrados, por lo que advirtió que irá directamente a consultar el tema con la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Lucía Piña**, porque no se vale que los metan en semejantes “aprietos jurídicos”, sin olvidar que un día antes abogó específicamente por los santos derechos de los varones precandidatos. Bueno.

Que para que quedara claro que **Marcelo Ebrard** tuvo que tejer fino en las horas pre-

vias a que **AMLO** y el magnate **Elon Musk** cerraran el trato de una planta de Tesla en Nuevo León, con conversaciones desde el viernes hasta el domingo para evitar cualquier error que costara la inversión, fue la subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SRE, **Martha Delgado**, quien dio los detalles del acuerdo a MILENIO.

Que pese a formar parte de la 4T, como titular de la Unidad de Transparencia y Políticas Anticorrupción de la Función Pública, **Gerardo Laveaga Rendón** criticó el plan B y aseguró en sus redes que si finalmente el INE queda desmantelado, el próximo presidente “tendrá una legitimidad tan escasa que no podrá gobernar”. El declarante fue abogado de **Felipe Calderón** cuando **Netzai Sandoval** lo denunció por crímenes de lesa humanidad. —



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Tesla y la
administración
de las *corcholatas*

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha dicho varias veces que no importan los cargos sino los encargos. Así ha actuado desde que llegó a Palacio Nacional. Más allá de lo que un puesto en el gabinete o en otro lugar quieran decir según las descripciones, el Presidente cree o intuye que cierto colaborador es el indicado para cierto proyecto específico y a él se lo encar-

ga. Nada nuevo, los presidentes así lo han hecho, tal vez López Obrador un poco más.

En este sexenio, sobre todo en los últimos tiempos, la Secretaría de Relaciones Exteriores ha sido encargada en mucho mayor medida que en otros tiempos en asuntos económicos con el exterior. Tal vez porque Ebrard lo peleó, porque quienes han pasado por Economía no lo han hecho, o simplemente porque López Obrador así lo decidió; el caso es que después de la desaparición de ProMéxico —que estaba sectorizado en la Secretaría de Economía—, fue la Cancillería quien creó un programa y hasta un puesto a mediados de 2021 para atraer inversión.

Y entonces, Tesla.

La fama del dueño de la productora de autos, el hombre más rico del mundo —al menos en valor de bolsa—, el tamaño de la inversión y lo que significa la decisión de venir a México hacen del anuncio un regalote para cualquier secretario de Estado o funcionario público; imaginemos para una *corcholata*

que pueda presumirlo como suyo.

El Presidente habordado con cuidado.

Habló de una objeción por el agua —vaya usted a saber si era cierta— y se apropió en el discurso de una negociación que... no cambió nada, Tesla va a Nuevo León como se sabía. Pero el que lo logró fue él, al menos para la mañana, no una *corcholata*.

Claudia Sheinbaum y Adán Augusto lo agradecen.

Marcelo Ebrard levantó la mano ayer en Twitter: “Ahora que se ha dado a conocer la buena noticia de la inversión de Tesla en México por el presidente López Obrador, es de justicia reconocer la enorme labor de Martha Delgado (subsecretaria para asuntos multilaterales), Iker Jiménez (director general de impulso económico global) y Margarita Alcántara (jefa de la oficina de la subsecretaría) para lograrlo, fructificó una paciente labor de 14 meses, felicidades!!”.

Pienso que es tarde.

El Presidente cuida a sus *corcholatas*, tal vez haría lo mismo por Marcelo si Claudia o Adán... Okey... tal vez no. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



cmarin@milenio.com

Salud: “ahorrar”
en vez de prevenir

A quien se le multiplicó ¡por doce! su “más catastrófico” pronóstico de 60 mil muertes por covid, el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, de nada le servirá exculparse por la proporción que le quepa en la matazón (casi 800 mil, según el Inegi), atribuyéndola a la desigualdad social, las malas condiciones previas de salud de las personas que se gestaron durante las tres o cuatro décadas previas y las añejas carencias en la infraestructura de salud.

Eso dijo a la reportera Ángeles Cruz Martínez, de *La Jornada*, en una entrevista publicada ayer.

Posando como para una portada de *iHola!*, al “estratega” contra la pandemia se le ve reflejado en el virtual espejo de acero de un elevador, ocupando un tercio de la primera plana y con un pie de foto con una más de sus descabelladas afirmaciones:

“El gobierno federal buscará adquirir vacunas contra el coronavirus en condiciones que favorezcan la economía nacional y no al revés, como ocurrió en 2020...”

Ignora por lo visto que lo único que se debe favorecer es la salud social, frente a lo cual pasan a segundo o último término las finanzas públicas.

¿Sabrá que su pésima gestión se ha traducido en que la esperanza de vida en México se redujo nueve meses a causa de la pandemia, mientras que en Alemania o Noruega la disminución es de solo uno?

“No queremos ser víctimas de la narrativa artificial que se ha sembrado al ritmo y servicio de las necesidades comerciales de las casas farmacéuticas preponderantes”, dijo a la periodista, quien apuntó:

Se refirió específicamente a los laboratorios Pfizer y

Moderna, que desarrollaron vacunas bivalentes contra el coronavirus, las cuales se promueven como una necesidad para, supuestamente, mantener la protección contra la enfermedad. Dichos biológicos contienen protección contra la cepa original del virus y la variante ómicron. El subsecretario insistió en que no existe evidencia científica sobre el beneficio de su aplicación, en comparación con las primeras vacunas hechas con una sola cepa, la surgida en Wuhan, China.

“Estamos abiertos a que haya muchas vacunas o nada”, enfatizó absurda y dubitativamente.

¿Pues no que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología tendría lista la vacuna *Patria* en diciembre de 2021, según prometió su directora, María Elena Álvarez-Buylla, la misma que amenazó con acabar con la “ciencia neoliberal”; la que antes de treparse en el gobierno dijo en un seminario zapatista (2015): “La ciencia occidental es la que ha producido los avances más deslumbrantes y quizá más inútiles, como la llegada a la Luna...”?

En vez de usurpar funciones hacendarias y preocuparse por “la economía nacional” para considerar si le entra o no al regateo de precios de vacunas antes que procurar la salud pública, López-Gatell está obligado a denunciar que el Conacyt ha sido incapaz de producir siquiera un milagroso y preventivo pinche té, ajeno por completo a lo que la sectaria machuchona de la 4T interpreta como “ciencia neoliberal...”

López-Gatell está obligado a denunciar que el Conacyt ha sido incapaz de producir siquiera un té...



Se reúnen Monreal y Omar; arde Morena

• Seguramente no se reunieron solamente para hacer rabiñar al secretario de Gobierno de la ciudad, ¿verdad?

Que mantenían una discreta relación política desde hace tiempo, lo sabían unos cuantos; que de buenas a primeras la hagan pública y hasta la presuman, es otra cosa.

Dicen que, en política, la forma es fondo y, luego de que ayer **Ricardo Monreal Ávila** subiera a sus redes una foto con **Omar Hamid García Harfuch**, jefe de la Policía de la CDMX, tras una reunión privada en el Senado, la granja completa de Morena se encendió.

El senador dijo que invitó a **Omar Hamid** para reconocer su labor al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la capital, en la que asegura que ha hecho un gran trabajo; a ver quién les cree ese cuento.

En primer lugar, porque la visita no fue oficial ni el reconocimiento fue a nombre del Senado, sino de **Monreal Ávila**, lo cual cambia radicalmente el significado.

En segundo lugar, porque **Omar Hamid** regularmente no asiste a la oficina de nadie que no sea la de su jefa, aunque un buen número de las reuniones de gabinete con ella se celebran en la sede de la SSC, ubicada en la Zona Rosa.

La reunión entre este par se da luego de que la semana pasada **Monreal Ávila** visitara a **Claudia Sheinbaum** en la Jefatura de Gobierno, en lo que fue considerado como un intento más de fumar la pipa de la paz.

Esa visita se entiende porque, hasta hace poco, **Ricardo** y **Claudia** habían mantenido un intercambio de acusaciones públicas que dejaba claro que amigos, lo que se dice amigos, no eran.

Curioso también que, un día después de esa visita, la jefa de Gobierno se negó a criticar más a la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, con quien lleva más de un año enfrentada. **Sandra** es equipo del senador.

Habrá que leer bien el significado de la foto divulgada, pues está claro que **García Harfuch** no se habría atrevido a ir a la Cámara alta si no se lo hubieran pedido o, al menos, si no hubiera enterado a quienes corresponde.

Y es que la reunión tiene más de fondo, pues al interior

de la 4T dicen que, si toca poner hombre en la CDMX, uno de estos dos sería la única opción para derrotar a la oposición, que luego de la manifestación del domingo quedó absolutamente empoderada.

Y si **Monreal** jura y perjura que él no quiere la Jefatura de Gobierno y **Omar Hamid** dijo hace poco que tampoco él, pues entonces que cada quien saque sus conclusiones. Porque seguramente no se reunieron solamente para hacer rabiñar al secretario de Gobierno de la ciudad, ¿verdad?

Porque todo el mundo sabe que **Martí Batres** alucina a estos personajes: cada uno a su manera han exhibido lo inepto que es al frente de las responsabilidades que le encomiendan y de las que, claramente, lo han ido relevando.

Mientras a **Batres** lo han bajado, al punto de hacerlo prácticamente invisible, **Monreal Ávila** y **García Harfuch**, dos que se descartaron, empiezan a ser cada vez más visibles.

Incluso los mal pensados podrían elucubrar que si no fuera directamente por Morena...



CENTAVITOS

Para completar el día, la actriz **María Sorté** contó a una revista de espectáculos que su hijo declinó hace años dedicarse a la actuación, a pesar de haber sido invitado varias veces. Que si bien la carrera actoral es difícil, más lo es la que él escogió y que eso la hace sentirse orgullosa. Que le divierte cuando oye a mujeres, incluso mayores, gritarle a su muchacho: "¡Hazme un hijo, yo lo mantengo!". Y que tampoco le molesta que en todos lados le digan suegra. Todo eso quedaría en anécdota si ella fuera sólo una actriz, pero da la casualidad que es la madre de **García Harfuch** y eso le acarrea a él puntos extra.

Omar Hamid
García Harfuch
regularmente
no asiste
a la oficina
de nadie que no
sea la de su jefa.



FRENTES POLÍTICOS

1. Alianza cocinada. Manolo Jiménez será oficialmente el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD como candidato al gobierno de Coahuila. Hace una semana recibió la constancia que lo acredita por el sol azteca y hoy el PAN lo confirmará. El tercer partido que lo registró fue el PRI, su instituto político, quien organizó un ensayo electoral en el que Jiménez obtuvo más de 500 mil votos de priistas y simpatizantes. "Para mí es muy importante registrarme como precandidato a la gubernatura tocando puertas, en este caso las del PAN, para consolidar un frente ciudadano invencible", apuntó hace unos días. Defiende que a los políticos se les debe medir por lo que han hecho, "no por lo que prometemos". Y, en cuestión de resultados... ahí están los suyos como alcalde de Saltillo.

2. ¿Treta nueva? El presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, anunció que están imposibilitados para cumplir con la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que las cinco finalistas al cargo de presidenta del INE sean mujeres. El también coordinador de los diputados de Morena indicó que este jueves darán una respuesta al pleno ante la solicitud de la magistrada Janine Otálora. Adelantó que el jurídico de San Lázaro analiza un recurso de inconstitucionalidad o un recurso de controversia constitucional en contra de la resolución del Tribunal. Según Mier, no se puede porque el proceso de inscripción ya concluyó y se violarían los derechos de quienes ya se registraron. ¿Ningún "as" escondido?

3. Contento. Tras la confirmación de la instalación de Tesla en Nuevo León, el gobernador Samuel García agradeció al presidente Andrés Manuel López Obrador por hacerlo posible tras las dos videollamadas que tuvo con el empresario Elon Musk, y dijo que en el

estado ahora tendrán que "jalar doble". El mandatario se había pronunciado en Twitter ante el anuncio de que la gigaplanta de Tesla sí estará en el estado y señaló que no sólo habían ganado los nuevoleonenses, sino también México. Con esta decisión quedó atrás la idea de que Nuevo León no podía darle a Tesla los requerimientos mínimos indispensables para su funcionamiento.

4. Experiencia acumulada. El presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, se reunió a principio de semana con Cuauhtémoc Cárdenas, líder moral de la izquierda mexicana, con quien dialogó sobre el ambiente político actual. "La República nos necesita. Para hacer frente a los momentos de grandes definiciones políticas requerimos la energía y la unidad de todas y todos. Hoy me reuní con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, precursor del movimiento democratizador en México". Recientemente, el fundador del PRD se deslindó del movimiento de oposición Mexicolectivo, dijo, por consideraciones políticas. Cárdenas todavía tiene mucho legado político. No olvidar que fue de quienes tuvo el valor de dejar el PRI en aquellos, los buenos años...

5. ¿Despido justificado? Por segundo día consecutivo, la ministra Yasmín Esquivel Mossa no se presentó a la sesión del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y fuentes del órgano autónomo indicaron que "no se tiene información de cuándo regresará". Tiene pendiente un proceso de investigación por el Comité de Ética de la UNAM, luego de que, a finales de diciembre del año pasado, se reveló un posible plagio en su tesis de licenciatura y, además, investigaciones periodísticas indican que habría plagiado también parte de su tesis de doctorado. Ni al inicio ni al concluir la sesión se informó sobre los motivos de su ausencia. ¿Y aplica, como en todos los trabajos, que a la tercera falta injustificada te digan adiós en automático?



Tesla se queda

Apenas el viernes pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** había descartado que la empresa Tesla construyera su nueva mega fábrica de autos en Nuevo León, a causa de la escasez de agua que afecta al estado norteroño. "Sencillamente, no se entregan permisos para eso; o sea, no es factible", advirtió.

Pero algo pasó en los siguientes tres días. Luego de dos conversaciones con el dueño de Tesla, el multimillonario **Elon Musk**, **López Obrador** metió reversa y anunció –ayer, en su conferencia– que siempre sí se haría en Nuevo León.

Justificó la decisión –de la que se darán detalles al mediodía de hoy, en Austin, Texas– diciendo que la empresa se había comprometido a usar agua reciclada en todo el proceso de fabricación de los vehículos.

En realidad, eso nunca estuvo en duda. Desde los primeros comentarios del Presidente en el sentido de que la construcción de la planta sólo sería autorizada en lugares donde hubiera agua abundante, los expertos en el sector señalaron, primero, que la fabricación de autos no es un proceso que requiera uso intensivo del líquido y, segundo, Tesla emplea agua tratada por la necesidad de restarle los minerales que tiene por naturaleza.

Así terminó una discusión innecesaria que se inició el 20 de febrero, cuando **López Obrador** mencionó por primera vez la escasez de agua en Nuevo León como impedimento para que se realizara allí la inversión de Tesla. Y, al final, ganó la propuesta del gobernador neoleonés **Samuel García**, quien contactó a **Musk** desde hace dos años e incluso logró que visitara Monterrey a finales de octubre. De hecho, ya todo está listo para comenzar la construcción en un terreno de mil 700 hectáreas en el poniente del municipio de Santa Catarina.

¿Qué habrá llevado al tabasqueño a meterse en esa negociación? En ese punto hay varias especulaciones: desde que quiso atraer la inversión para vestir los alrededores del aeropuerto Felipe Ángeles hasta que buscó impedir que ésta se quedara en un estado que él ganó de manera estrecha en 2018 y donde Morena no pudo llevarse la gubernatura. Ninguna de las explicaciones empata con la lógica económica.

En países desarrollados, con instituciones fuertes, los jefes

de Estado o de Gobierno no intervienen en decisiones como ésta. Por ejemplo, en Estados Unidos, los permisos que tienen que cumplir los inversionistas extranjeros no los otorga el presidente, sino un organismo especializado, el denominado Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS), que encabeza el Departamento del Tesoro, y tiene representantes de 16 entidades públicas, entre ellas los departamentos de Defensa, Estado, Comercio y Seguridad Nacional.

Allá el otorgamiento de permisos es una actividad interdisciplinaria. Acá, en el México del presidente **López Obrador**, un solo hombre los otorga o los niega. Hace unas semanas le relaté cómo se perdió una inversión de la empresa de vidrio plano Tempco Glass, que quería instalar una planta en Mexicali, porque la CFE le explicó que el único que podía dar el permiso para tender la línea de transmisión eléctrica que se necesitaba era el Presidente, y, después de esperar por meses una cita, la compañía decidió irse a Texas.

Habría que saber por qué esta vez **López Obrador** dio su brazo a torcer, luego de lo terminante que había sido el viernes pasado. Todo indica que hubiera sido costoso negarse a palomear un acuerdo muy benéfico para el país que ya estaba prácticamente cerrado.

El Presidente, a quien evidentemente le molesta que le impongan cualquier cosa, se sometió a un desgaste innecesario. Incluso si hubiera tenido buenas razones para arrebatar lo que **Samuel García** había negociado, pudo haberlo intentado de manera callada, sin hacerlo público en la mañanera. Pero pesó más su ánimo de que todo el mundo sepa "quién manda aquí".

México gana con esta decisión. Y hay que dar el reconocimiento al gobernador de Nuevo León, quien no sólo consiguió la inversión, sino que aguantó la intervención del Presidente.

Ojalá que, de ahora en adelante, las decisiones sobre inversiones se sistematicen y se basen en criterios económicos y no políticos, sobre todo en momentos en que la mesa está puesta para que México se beneficie del enorme flujo que puede significar el *nearshoring*.



“Andan muy alzaditos por la marcha pedorra”, dice Noroña

El juicio a **Genaro García Luna** fue tema único en la agenda política de la sesión en San Lázaro. El ambiente se calentaba conforme avanzaba la sesión. Una estampa de la polarización a la que nos ha llevado el presidente **López Obrador**. Hubo guerra de lonas en el salón de sesiones y graves acusaciones en el debate sustentadas en el veredicto contra **García Luna**, las del oficialismo, y en los 7 millones de dólares que, supuestamente, le dio **El Rey Zambada** a **Gabriel Regino** para apoyar a **AMLO**, las de la oposición. No faltaron burlas coreadas por los diputados oficialistas al expresidente panista: “¡Coca, hielo y ron, síguelo **Calderón!**”.

* **Gerardo Fernández Noroña** (PT) fue el orador que abrió la agenda política. “Protectores del narco. Es lo que son”, les dijo a los panistas. Luego se fue en contra de los asistentes a la megamanifestación en defensa del INE, el pasado domingo:

“Andan muy alzaditos por su marcha pedorra del domingo. Los felicito que hayan llenado el Zócalo. Pero les digo que necesitan más de 20 minutos en el Zócalo, unas décadas de constancia, para que nos puedan disputar el gobierno”.

La respuesta inmediata fue del perredista **Marcelino Castañeda Navarrete**. Le dio a **Noroña** una sopa de su propio chocolate: “Si **García Luna** estuviera en la cuarta narco-transformación, no faltaría un payaso que subiría a tribuna y gritaría: larga vida a **García Luna**”, dijo, en referencia al petista.

Extrañamente, **Gerardo** ya no pidió la palabra para responder a esa alusión, pero sí para hacer varias “mociones de orden”. El citado perredista leyó en tribuna el compendio de escándalos por desvíos de recursos en lo que va del sexenio:

“Los *moches* de **Delfina**, los billetezos a **Pío**, a **Martín** y a la senadora **Abreu**, la corrupción de **Gustavo Ponce** y de **Ana Guevara**, los contratos de **Felipa** y del esposo de **Rocío Nahle**, la estafa de **Segalmex**, **Gabriel Regino**...”.

* La ausencia de la diputada del PAN **Margarita Zavala** en el debate sobre **García Luna** fue aprovechada por morenistas y petistas. Una pregunta se repetía en voz de la diputada del PT **Lilia Aguilar**: “¿Dónde está **Margarita Zavala** para hacer frente a esto?”. La secundaba la morenista **Andrea Ramírez Padilla**: “No sean cobardes. Los va a encontrar la justicia, así se vayan a esconder a España”.

* En la parte final del debate parecía que podían llegar a los golpes. Durante toda la sesión los morenistas y sus rémoras exhibieron mantas contra **García Luna**, **Calderón** y el PAN, abajo

de la tribuna. Los priistas, hasta entonces muy discretos, desplegaron otra dirigida a la SCJN que hablaba de su responsabilidad en la salvaguarda de la democracia. En ese momento presidía la sesión la diputada de Morena **Karla Yuritzi Almazán**. Pidió a los del PRI “bajar su lona”, pero a los *morenos* no.

“Es momento del Grupo Parlamentario de Morena, por lo cual ellos pueden tener una lona al frente, por favor. Les pido a los demás grupos parlamentarios que nos permitan que pueda seguir la participación”. La cosa no era pareja. Las lonas de Morena y aliados estuvieron desplegadas buena parte de la sesión. Los priistas acataron el llamado de la morenista, pero luego vieron que seguían las lonas guindas, regresaron y volvieron a desplegar la suya para tapar la de Morena.

Se hicieron de palabras. La tensión amenazaba con desbordar. El morenista **Leonel Godoy**, exgobernador de Michoacán, pidió la palabra para decir: “Sería muy importante que se evitara este intento de confrontación del PRI. El PRI de los fraudes electorales, que deberían de estar pensando cómo le van a hacer con **Alito** ahora que le fue retirada su extensión ilegal del cargo en el Partido Revolucionario Institucional, y no estar provocando a nuestros diputados que están ahí enfrente”.

Los renovados llamados de la presidenta de la mesa para que los priistas retiraran las lonas ya no eran escuchados.

“No podemos perder la cabeza. No podemos perder el orden. No podemos perder el respeto a los compañeros”, pedía la morenista sin que nadie le hiciera caso.

De nuevo **Godoy**: “Los diputados de Acción Nacional, en una acción concertada con los diputados del PRI, que vergonzosamente defienden al PAN, están buscando una confrontación. Eso es lo que están haciendo en este momento”.

Luego de que se bajaron las lonas, legisladores del PRI y del PAN subieron hasta el palco de la prensa a mostrar pancartas.

Una de ellas traía una toma aérea del Zócalo rosa lleno a reventar y recordaba palabras de **AMLO** pronunciadas en 2020: “A la primera manifestación de 100 mil, (me voy) a Palenque...”.

El diputado panista **Santiago Creel**, quien se había bajado de la silla de presidente de la mesa directiva para responder a alusiones personales desde su curul, empezó a mandar señales de calma a panistas y priistas.

Cuando las cosas se tranquilizaron, la diputada **Sarai Núñez Cerón** terminó de leer una nota periodística que *balconeaba* una fiesta “*fifi* y conservadora” a la que asistió, en Madrid, el expresidente **Calderón**, el pasado domingo.



Rompió la liga

Lo tenía todo. Arrolló con una mayoría de votos que no se veía desde que las elecciones estaban controladas por el gobierno allá por finales de los años ochenta. Ganó la mayoría calificada para pasar cualquier reforma constitucional que requiriese el apoyo de un cambio normativo en la Carta Magna. Tal “hazaña” no se veía desde 1985, último año en que el PRI todavía se alzó con 73% de los diputados y ya contaba con el 98.4% del Senado electo en 1982. ¡33 años sin mayoría calificada! Se ganó a las clases medias y al votante de mayor escolaridad. Noqueó y dejó en la lona por los primeros dos años y medio a la oposición que no pudo ni meter las manos para evitar su desprestigio.

Heredó un entramado institucional robusto del que pudo haber echado mano para promover la lucha contra la corrupción (SNA), la competencia (Cofece), la transparencia (Inai), el respeto a los derechos humanos (CNDH), la capacidad en decisiones técnicas (CRE y CNH) y un órgano electoral de clase mundial (INE). Como resultado de una reforma de 2014, su sexenio comenzó con una fiscalía que pudo ser autónoma. Contó con un sector empresarial conciliador, negociador y dispuesto a apostar por México y con organizaciones de la sociedad civil y la academia que buscaron interlocución dispuestas a ofrecer propuestas para mejorar los muchos y graves problemas heredados: pobreza, desigualdad, falta de crecimiento y competitividad, insuficiencia presupuestaria que requería de una reforma fiscal progresiva, inseguridad.

Lo tiró todo.

En lugar de aprovechar la buena disposición de muchos para colaborar con su gobierno, desde fuera o desde dentro, les cerró la puerta, los despreció y los insultó. En lugar de utilizar a las instituciones para hacer un Estado fuerte y un gobierno eficaz, transparente, honesto y democrático, las desmanteló. En lugar de hacer buena su promesa de que “vendrían cambios profundos, pero que se darían con apego al orden legal” adoptó la conducta de que “no me vengan con eso de que la ley es la ley”. En el proceso intentó someter a la Corte. No todos ni todas las ministras lo permitieron.

Aguantamos cuatro años. Algunos denunciando, otros resistiendo, otros proponiendo y otros más intentando seguir por la vía de la conciliación. Nada sirvió.

Con toda su popularidad, en 2021 vino el voto de castigo. El invencible **López Obrador** perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Se le acabó la fiesta de sus primeros tres todopoderosos años en los que recurrió una y otra vez a

reformas que acabaron por ser declaradas inconstitucionales o que todavía esperan serlo, y a decretos y acuerdos ejecutivos de patente ilegalidad. Siguió empeñado sin recordar que la liga se estira hasta que se rompe.

Quiso tocar la democracia electoral y a la institución que la sostiene. Lo quiso hacer de manera grosera (insultando a los consejeros), burda (sin tomar en cuenta la Constitución), chapucera (manoseando el proceso legislativo), mentirosa (escudándose en la austeridad republicana) y alevosa (cambiando la ley para que su partido tuviera ventaja).

Y la liga se rompió. Se rompió por querer imponer como lo han hecho tantos líderes latinoamericanos antes que él, una legislación patentemente inconstitucional desde el poder.

Después de decir que el 13 de noviembre los defensores de la democracia —para él valedores de los privilegios, del narco, de **García Luna** y de la corrupción— no fuimos al Zócalo con nuestros valores conservadores porque temíamos no llenarlo, el 26 de febrero lo abarrotamos con las únicas consignas: “El INE no se toca”, “Mi voto no se toca” y “La Corte sí decide”.

Estuvimos ahí no para pedir su renuncia ni para insultarlo ni para hablar de su pobre desempeño, sino para defender la democracia. Esa que lo llevó a la Presidencia. Para defender que, como en 2018, haya legalidad, imparcialidad y certeza en el proceso electoral y que nuestro voto cuente y se cuente. Bueno, también para que se respete como bien lo dijo el ministro **Cossío**, la Constitución: “El Presidente ha dicho que la corrupción de los ministros quedará evidenciada si invalidan la reforma. Por el contrario, los ministros sólo podrán ser corruptos si desconocen lo dispuesto en los artículos constitucionales que, detalladamente, regulan los órganos y los procedimientos electorales”.

Por ahora hay que celebrar la marea rosa del domingo. Pero mañana a seguir trabajando. ¿Cómo?

Primero, acompañando (*amicus curiae*) a aquellos sujetos que pueden interponer controversias y acciones de inconstitucionalidad ante la Corte. Segundo, pidiendo a la Corte que resuelva sin dilación sobre la legalidad del paquete de reformas aprobado por el Congreso antes de que sea demasiado tarde. Tercero, exigiendo a los partidos de oposición que abran vías para que se tome en cuenta a la ciudadanía en la elaboración de una agenda de reconstrucción y de reconciliación. Cuarto, concientizando de manera permanente sobre la necesidad de ir a votar en las elecciones de 2024.



Ante la violencia que se registra en muchas partes del país, derivada de la presencia de grupos de la delincuencia organizada, el IMSS, quien forma a la mitad de los médicos especialistas del país, acordó, junto con las autoridades estatales, cancelar algunas sedes hospitalarias por no tener las condiciones de seguridad para este grupo de profesionistas.

Es así como algunas zonas de Michoacán, Veracruz y Guerrero no tendrán médicos residentes porque no hay las condiciones de seguridad para que puedan estar laborando, de acuerdo a las autoridades del IMSS.

Hay que recordar que los médicos residentes reclamaron a las autoridades, con justa razón, su temor de estar en algunas sedes hospitalarias del país señaladas como muy inseguras para trabajar ahí. Hay hospitales alejados de las grandes ciudades en donde el personal de salud está expuesto a ser víctima de la delincuencia organizada. Se han presentado casos, comentados por los mismos residentes, en donde narcotraficantes se llevan al médico a la fuerza y ya no es regresado.

Frente a esta situación, las autoridades de IMSS, a cargo de **Zoé Robledo**, dieron un paso más adelante y, para que los residentes sepan qué hacer en situaciones de inseguridad, como atender a pacientes con lesiones producidas por armas de fuego o que hayan sido amenazados por alguien, se actualizó el Protocolo del Programa IMSS-Bienestar para prevenir y evitar situaciones de riesgo.

De entrada, este protocolo establece que son las autoridades locales y municipales las encargadas de proteger al personal médico.

Por ejemplo, en caso de atender a un paciente con lesiones producidas por actos de violencia se activa el Código Plata, donde el médico tiene que informar inmediatamente al director del hospital y se tiene que reforzar la vigilancia externa.

Pero si se trata de sujetos que ingresaron de manera violenta al hospital amenazando con armas se pone en marcha el Código Plata Activo, donde todo el personal debe resguardarse en zonas seguras, evitar correr o levantar las manos y no mirar a los ojos a los sujetos, así como seguir las indicaciones de los agresores. Y, en caso de sustracción de un paciente o de personal, se recomienda no intervenir.

Qué bien que fueron escuchados los médicos residentes por las autoridades del IMSS y del IMSS-Bienestar. Sin embargo, preocupa que, si bien hay un protocolo, esto no garantiza la seguridad de los médicos: lo importante es que, tanto las autoridades del IMSS, como los gobiernos de los estados y las mismas comunidades, cuiden al personal de salud, que está ahí para formarse como ginecólogos, neumólogos, pediatras, urgenciólogos y atender la salud de los mexicanos.

ABATELENGUAS

Si bien es cierto lo declarado por el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, a *La Jor-*

nada, acerca de que la desigualdad social, las malas condiciones previas de salud de las personas y las añejas carencias de infraestructura de salud fueron los factores que determinaron la trayectoria de covid-19 en México, lo cierto es que también tuvieron un gran peso las decisiones, algunas de ellas muy malas, que se tomaron dentro del equipo de la SSA y desde la misma Presidencia, como el no usar el cubrebocas de manera obligatoria; promover el quedarte en tu casa y sólo acudir a los hospitales cuando te sientas muy mal y la falta de más pruebas para detectar el virus, lo que elevó la mortalidad. De acuerdo con los registros de las actas de defunción hasta el 31 de diciembre de 2022, perdieron la vida 505 mil personas. El lunes se cumplieron tres años de que el virus llegó a México y, sin lugar a duda, hay lecciones aprendidas para todos.

BAJO EL MICROSCOPIO

Desde hace más de un año, el edificio emblemático de la Secretaría de Salud que se ubica en Lieja, colonia Juárez, en la Ciudad de México, que alberga los murales y vitrales de **Diego Rivera**, se encuentra vacío. El proyecto de transformar este lugar en un Museo de la Salud y crear un centro de la educación de salud sigue pendiente por parte del Conacyt. Igual y cuando esté listo este plan se acabó el sexenio y a lo mejor vienen de regreso los trabajadores que laboraban en este lugar, incluido el secretario de Salud, que ahora despacha en Acapulco. Ya veremos qué pasa primero.






Razones

Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Y con Tesla hemos topado

• También todo esto tiene una lectura política. Se pudo cancelar el NAIM o la cervecera de Mexicali, porque esta administración estaba en la cúspide de su poder político. Hoy ya no es así.

Para Bibiana, que comienza un nuevo ciclo y que merece todo.

Y finalmente Tesla instalará su fábrica en Nuevo León. Después de dos videollamadas entre el presidente **López Obrador** y el empresario **Elon Musk**, se confirmó lo que el propio mandatario había intentado evitar, que la principal manufacturera de automóviles eléctricos invirtiera en ese estado, argumentando algo que no era cierto: la falta de agua para una empresa de esa magnitud.

Desde la Cancillería, donde jugó un papel fundamental la subsecretaria **Martha Delgado** junto con todo el equipo que encabeza **Marcelo Ebrard**, y desde el estado de Nuevo León, se hizo saber que esa empresa necesitaba poca agua, que la misma era tratada y que en ese sentido hay excedente en el estado, pero, además, Tesla construirá su propia planta de tratamiento. El agua no era tema, lo era la decisión gubernamental de dirigir políticamente esa inversión.

Un flujo de dinero enorme y que significa mucho más que la construcción de una planta que producirá un millón de vehículos eléctricos al año: implica la multiplicación en distintos puntos del país de empresas que servirán para aprovisionar esa planta y en el futuro mucho más, porque Tesla abarca desde los vehículos automotrices hasta la industria aeroespacial (que ya ha logrado un desarrollo importante en Querétaro y el Bajío). Adicionalmente, es un paso importante en un proceso en el que estamos muy atrasados por la miopía institucional: la transición hacia una movilidad que utilice cada vez más energías limpias y no fósiles.

Es una muy buena noticia, pero demuestra la forma poco racional en que se toman muchas decisiones económicas, basadas más en ocurrencias o percepciones alejadas de la realidad actual, que en estudios serios. Plantear que Tesla no se podía afincar en Nuevo León era, sencillamente, insensato y argumentar que eso era así por la falta de agua era no conocer siquiera cómo funcionan este tipo de plantas. Agregar que las inversiones de este tipo tenían que dejar de ir hacia el norte para concentrarse en el sureste, ignora las exigencias que impone el llamado nearshoring, la necesidad de contar con mercados cercanos (la planta de Tesla en Santa Catarina estará a seis horas de carretera de su central en Austin, Texas) y de mano de obra calificada.

Lamentablemente, en el sureste del país no se está invirtiendo, salvo en la zona hotelera de la Riviera Maya y Cancún, en nada de eso. Las condiciones para la inversión se deben crear, no se pueden decretar. Y haber rechazado la inversión de Tesla le hubiera hecho al país más daño aun que la cancelación del NAIM o de la planta de Constellation Brands en Mexicali.

Pero también todo esto tiene una lectura política. Se pudo

cancelar el NAIM o la cervecera de Mexicali, porque esta administración estaba en la cúspide de su poder político. Hoy ya no es así. Cuatro años con escaso crecimiento económico, tres años de una pandemia muy mal atacada, con la seguridad en entredicho, y con crecientes enfrentamientos con la Casa Blanca y distintos centros de poder en Estados Unidos y Canadá, dejan mucho menos campo de maniobra.

Lo de ayer en la mañana es difícil de explicar. Primero, el presidente **López Obrador** justificó la inversión de Tesla que, afortunadamente sí se realizará, utilizando todos los argumentos que hace unos días empleó para decir que el gobierno federal no la autorizaría en Nuevo León, como si lo de la semana pasada no hubiera existido.

Luego, sin pregunta expresa de por medio, se lanzó contra el departamento de Estado por el comunicado que el lunes hizo público el gobierno de Estados Unidos apoyando los deseos de un sistema electoral democrático y autónomo en México, indirectamente respaldando la movilización del domingo en la ciudad. En un torbellino declarativo, el mandatario se fue contra el secretario de Estado, **Antony Blinken**, contra los principales medios internacionales, contra los manifestantes del domingo, habló de conspiraciones internacionales y aseguró que Estados Unidos no es una democracia, porque es un país cuyo sistema político está dominado por la oligarquía y que en México gobierna el pueblo. Eso sí, dijo que en todo eso el presidente **Biden** y la Casa Blanca no tenían nada que ver, que era una perversión del departamento de Estado, como si éste fuera independiente del presidente del que depende directamente.

Pero el tema va más allá aún. Desde que fue detenido **Genaro García Luna** y más aún después de la condena derivada de su juicio, aquí hemos dicho que este gobierno no entiende que la amenaza está dirigida directamente contra esta administración. En el pasado podrá haber otros **García Luna**, pero cuando la DEA o el departamento de Justicia hablan de ese proceso se están refiriendo a la actualidad, a las crisis de opiáceos y de fentanilo que cuando fue funcionario **García Luna** ni siquiera habían comenzado.

Pueden festinarlo ahora, pero lo cierto es que la presión por el tráfico de fentanilo no es para los funcionarios del pasado, sino para los actuales y con la misma discrecionalidad con que se actuó contra **García Luna** se puede actuar el día de mañana contra cualquier funcionario actual.

Ayer, el departamento de Justicia volvió a insistir en la extradición de **Ovidio Guzmán** y no saca el dedo del renglón respecto a **Rafael Caro Quintero**. Esa es la espada de Damocles que pende sobre la actual administración. Quizás es una de las razones que explican que, luego de querer condicionar la inversión de Tesla, finalmente hayan doblado las manos.



En este espacio he reiterado mi preocupación de que **López Obrador** desconozca un posible triunfo opositor en las elecciones de 2024 y se niegue a entregar la Presidencia al legítimo ganador en las urnas. Para **López Obrador** es inconcebible que Morena pueda perder el año que entra. Nunca en su historia ha aceptado una derrota y no va a comenzar a hacerlo en 2024. Fiel a su estilo, argumentará que los resultados adversos fueron producto de un fraude promovido y avalado por las autoridades electorales. Tal y como **Trump** en Estados Unidos y **Bolsonaro** en Brasil, hará hasta lo indecible con tal de no entregar el poder a la oposición.

El Presidente ya ha mandado muchas señales en este sentido. Hoy agrego una más.

López Obrador debió trasmitirle a Perú la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico (una iniciativa de integración comercial conformada por Chile, Colombia, México y Perú) en diciembre pasado. El nuevo titular sería **Pedro Castillo**, todavía presidente peruano. Sin embargo, **Castillo** dio un autogolpe de Estado que resultó fallido y el Congreso lo depuso y arrestó.

La presidencia peruana la tomó la vicepresidenta **Dina Boluarte**. Desde el día uno de los acontecimientos, **López Obrador** criticó la separación del poder de **Castillo** y desconoció la legitimidad de **Boluarte**. Contrario al discurso de no involucrarse en asuntos de política interna de otros países, que utiliza cuando le conviene, el mandatario mexicano se metió hasta la cocina en los temas domésticos de Perú.

Obviamente, la postura de **López Obrador** produjo una reacción negativa en Lima. La relación bilateral se ha ido deteriorando al punto que la presidenta **Boluarte** declaró como *persona non grata* al embajador de México en Perú y ordenó el retiro de su propio embajador en nuestro país.

En esta coyuntura, el jefe del Ejecutivo mexicano decidió no entregarle la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico a Perú por considerar "espurio" al gobierno de **Boluarte**. Ése fue el adjetivo preciso que utilizó **López Obrador**.

Lo de la Alianza del Pacífico es una nimiedad en las relaciones multilaterales de México con otras naciones latinoamericanas. Aquí lo importante es que este asunto se cruzó en la disputa entre **López Obrador** y **Boluarte**. Eso en el ámbito internacional.

Pero el tema, me parece, también tiene una lectura política nacional.

El Presidente de México se está arrogando el derecho de decidir quién es un gobernante legítimo y quién uno espurio. No importa lo que digan la Constitución y las instituciones encargadas de designar oficialmente a un mandatario. Bueno, pues lo que está haciendo **López Obrador** hoy al considerar fraudulenta a **Boluarte** y, por tal motivo, no entregarle la presidencia de una organización multilateral, podría hacerlo en 2024 si la oposición gana las elecciones presidenciales.

Diría, como ha dicho de la presidenta peruana, que el ganador es un títere, un pelete, de la oligarquía local, que lo único que quiere es saquear los bienes del país y, por tanto, no puede entregarle la Presidencia de México.

La pregunta es qué consecuencia tendría esto para la política nacional.

Formalmente, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le corresponde emitir la constancia de "presidente electo" al ganador de los comicios. El día de la toma de posesión, el presidente debe presentarse al Congreso a rendir la protesta contenida en el Artículo 87 de la Constitución. De hecho, de acuerdo a expertos constitucionales, después de 2006, cuando **López Obrador** quiso impedir la toma de protesta de **Calderón** en el Congreso, el presidente entra automáticamente en funciones el primer minuto del día que toma posesión, aunque no haya protestado frente al Congreso.

Así que, por más que **López Obrador** no quiera entregar la Presidencia en 2024, basta que el TEPJF emita la constancia de ganador de las elecciones y el día de la toma de posesión el Presidente comience a gobernar, a pesar que el mandatario pasado lo desconozca.

Sin embargo, imaginemos el escenario de un presidente en funciones argumentando que su sucesor es un espurio y que, por tanto, no entregará la institución presidencial. Serían meses de gran conflicto e incertidumbre política. Algo así como el 2006, pero en esteroides, porque sería el mismísimo Presidente de México, con todo el poder que tiene, el que se arrogaría el derecho de declarar espurio a su sucesor y amagando con no cederle el poder.



Reacciona la Casa Blanca, ¿y?...

Ahora sí que, diría alguno, "de lengua me como un..."

Si bien el impacto mediático de la multitudinaria "toma" dominical del Zócalo capitalino y las plazas de otras cien ciudades en el país y en el mundo en repudio de la anticonstitucional y abusiva reforma electoral —el llamado plan B de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos que pretende *destazar* al Instituto Nacional Electoral (INE) y someterlo a su voluntad— opacó cualquier otro asunto ante la opinión pública, lo cierto es que la (casi) inmediata reacción del gobierno de **Joe Biden** ante el hecho no puede, en forma alguna, ser considerada como un tema despreciable.

Esto, no porque la sola opinión del Departamento de Estado, a cargo del *durito* **Antony Blinken**, estableciendo que Washington "está siguiendo muy de cerca los últimos sucesos relacionados con la reforma electoral en México" deba preocupar al gobierno o que la advertencia de que "Estados Unidos apoya instituciones electorales independientes y bien dotadas de recursos que fortalezcan los procesos democráticos y el Estado de derecho" pudiera mover a "encender alarmas", sino en esencia, porque lo dicho el lunes por el portavoz **Ned Price** evidencia el nivel de preocupación que, como en el país, está generando el proceso en marcha aquí.

Y más, valdría decir, porque a la vista, el indiscutible acoso que contra la democracia se observa a nivel mundial, en gran parte ahora de los países de América Latina, poniendo a prueba la fortaleza (y vigencia) de las instituciones electorales y judiciales autónomas, nada parece más urgente que cerrar filas en torno a los esfuerzos que, para anular o revertir tales intentos, se impulsan en la actualidad por parte de organizaciones ciudadanas y/o partidistas, incluso, de manera especialmente notable, *so pena* de tener que lamentarlo en un futuro no tan lejano...

Insistamos, entonces, que, si bien opiniones como la citada no deben ser objeto de preocupaciones innecesarias o reacciones ideologizadas que a nada conducen, no deben tampoco se ignoradas...



ASTERISCOS

* Bastó una llamada telefónica entre el hombre más rico del mundo y *Ya Sabemos Quién* para que 72 horas escasas después de advertir públicamente que no se cedería a ello, el gobierno federal se *doblara* ante el siempre polémico **Elon Musk** y le garantizara permitir que su nueva planta de Tesla, con una inversión de 10 mil millones de dólares, se instale en Nuevo León...

* Si bien el acuerdo fue aprobado ya por todos los coordinadores en Donceles no será sino hasta hoy —"en el supuesto de que ahora sí haya quórum y pueda sesionarse", se entiende— cuando se avale ampliar a septiembre el plazo del panista **Federico Döring** al frente de la Jucopo que, vale recordar, asumió en diciembre, en sustitución del ahora prófugo **Christian Von Roehrich**...

* El mandato del imponente **Alejandro A(m)lto Moreno** al frente del Revolucionario Institucional entró ya en estado de franca agonía luego que, como se previó, el INE diera marcha atrás a la ilegal reforma estatutaria —un auténtico "golpe de mano"— a través del cual buscó apoderarse del control del tricolor hasta pasadas las elecciones federales de 2024...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Washington está siguiendo muy de cerca los últimos sucesos relacionados con la reforma electoral en México: Blinken.



Tesla sí

• Más que escándalo, el desconcierto, ¿cómo se atrevía el gobierno federal a condicionar una inversión?

“Si no hay agua, no se entregarán los permisos. No es factible...”, con esta frase llegamos al pasado fin de semana es una cita textual de **Andrés Manuel López Obrador**. La expresó en el contexto de Tesla, la empresa de **Elon Musk** que, a días de celebrar su *Investors Day*, tenía señales apuntando a nuestro país, a Nuevo León, para ser más precisos Y más que escándalo, el desconcierto, ¿cómo se atrevía el gobierno federal a condicionar una inversión? Quienes saben de estos menesteres se preguntaban el porqué un Presidente golpeaba una decisión aún no anunciada y que, de concretarse, representaría tanto para la vida económica del país. Más aún, evidenciando que pasó por alto los factores que se analizan antes de tomar una resolución que implica millones de dólares.

Mala señal. Malísima, porque ya teníamos varios meses escuchando sobre la posibilidad de que Tesla veía en México el potencial para levantar su siguiente planta automotriz. Incluso se vio a **Musk** de visita en Santa Catarina, Nuevo León, a finales de 2022. Mucha expectativa. Luego de tres años de pandemia y de un caminar a tientas esperando que la economía aumentara su velocidad de recuperación, una inversión de este tipo y de ese tamaño representaría un enorme tanque de oxígeno que

no solo daría un respiro al interior del país, serviría también para robustecer la imagen de México en el extranjero como un destino de inversión. Con el sabor agrídulce que dejó la declaración del Presidente, la que mencionamos al inicio, ahora la idea era asegurar que la inversión no se fuera de nuestro país, si no sería en Nuevo León, ¿en dónde? Así que otros estados levantaron la mano. Hidalgo, Michoacán, Veracruz, Jalisco. Comenzó así un juego político en donde cada una de estas entidades quiso ser centro del reflector. Subrayar sus cualidades; pero el lunes lo iniciamos con una mejor señal. Nada estaba dicho para Tesla, **López Obrador**

terminó su competencia antes de lo acostumbrado, el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, hizo lo propio. Y buenas noticias, ayer por la mañana en Palacio Nacional confirmó que la inversión multimillonaria se hará: “Platicamos ayer con el señor **Elon Musk**, el director de Tesla. Hay ya un entendimiento. Sí van a dedicar la inversión a México y se va a establecer la planta en Monterrey con una serie de compromisos para enfrentar el problema de la escasez de agua...”, afirmó el martes por la mañana.

Fuentes de la Secretaría de Relaciones Exteriores lo confirmaron horas antes. Ellos habrán entendido mejor que en Palacio Nacional la necesidad de asegurar que México se reposicione ante el mundo como tierra fértil; ahí está el expediente del NAIM como peso que será difícil soltar.

La decisión de Tesla aprovecha bien la ubicación de México. Hoy sabremos detalles precisos de a cuánto y de qué forma llegará esta inversión, pero con el solo anuncio que tuvimos hoy el nombre de nuestro país se escucha con más fuerza en el mapa global, porque refiere que también entendemos el potencial de ser vecino de Estados Unidos. Y esto es importantísimo para el futuro. Lo entenderán también piezas que tienen los ojos puestos en 2024. A quien sea que llegue, les tocará la inauguración de esa nueva planta, que servirá para apuntalar a nuestro país en uno de los sectores más importantes de la economía global. Y esto dará pie, además, para obligar al redireccionamiento de las políticas energéticas al interior de nuestro país. Qué bien por Tesla, mejor aún, qué bien por nuestro país. Qué bien por el cambio de ruta.

En la SRE habrán entendido mejor a necesidad de asegurar que México se reposicione ante el mundo como tierra fértil; ahí está el expediente del NAIM como peso que será difícil soltar.

**EL CANAL**

¿Cuánto tiempo tarda un barco en cruzar el Canal de Panamá y cuánto le cuesta?

R. En promedio, un barco tarda entre ocho y 10 horas en viajar a través del Canal de Panamá, en lugar de dos semanas si realiza el viaje alrededor del Cabo de Hornos. Sin embargo, hay una tarifa considerable por la comodidad. Cada barco comercial que pasa por el canal tiene que pagar un peaje en función de su peso. El peaje promedio es de alrededor de 150 mil dólares, pero algunos barcos más grandes pagan mucho más: el récord lo mantiene un buque de carga llamado MOL Benefactor de Hong Kong, que pagó más de 829.400 dólares para pasar.

Mientras que los barcos pagan regularmente cientos de miles de dólares para pasar por el Canal de Panamá (incluso los barcos de propiedad privada tienen que pagar entre 800 y 3.200 dólares), el peaje más bajo fue pagado por un estadounidense, Richard Halliburton, quien nadó todo el largo del canal en 1928. Dado que el alto precio se basa en el peso, sólo tuvo que pagar 0.36 dólares.

A LOS MUERTOS/ENRIQUE MANDUJANO

Veo con curiosidad (y respeto) los mensajes en redes sociales de felicitación o recordatorios a personas fallecidas, y me intriga saber la razón para hacerlo. ¿Acaso lo ven como un homenaje o una ofrenda al muerto, como una pose social que "suavice" el criterio de sus "contactos", para que lo consideren ejemplar, altamente sensible o, quizá, mejor "ser hu-

mano", o responde a una condición psicológica o emocional que desconozco?

R. Don Enrique, este tipo de información se publica en los medios sociales por una serie de razones, incluyendo: Compartir recuerdos y rendir homenaje: la gente a menudo utiliza las redes sociales como plataforma para compartir recuerdos y rendir homenaje a sus seres queridos que han fallecido.

Mantenerse en contacto con amigos y familiares: las redes sociales permiten a las personas conectarse fácilmente con amigos y familiares que pueden no vivir cerca y que no hayan oído hablar de la pérdida.

Buscando apoyo: publicar sobre el fallecimiento de un ser querido puede ayudar a las personas a procesar su dolor y sentirse apoyadas por su comunidad en línea.

Difundir la conciencia: las personas pueden usar las redes sociales para difundir la conciencia sobre una causa o problema relacionado con el fallecimiento de su ser querido, como la donación de órganos o una condición médica en particular.

Es importante tener en cuenta que todo el mundo enfoca esta situación de manera diferente, y que no hay una forma correcta o incorrecta de lidiar con la pérdida de un ser querido.

LOS LIMONES

En ocasiones, de viaje he visto, y a veces por acá también, limones verdes y amarillos. ¿Qué onda con éstos, cuál es la diferencia aparte del color?

R. Generalmente, los limones de color verde pálido, casi amarillos, son los mejores para elegir, ya que tienen un mayor contenido de líquido, lo que los hace mejores para hacer jugos que sus contrapartes de color verde oscuro. Los limones pálidos también son más dulces que los más oscuros, ya que el proceso de maduración permite el desarrollo de azúcares naturales. No sólo es importante el color de esta fruta; su textura también lo es. Los limones con piel rugosa y gruesa no contienen tanto jugo. Por el contrario, los limones con piel suave y fina, como la mayoría que vemos en el súper, tienen una buena cantidad de jugo y definitivamente son la mejor opción si los usa para hornear o cocinar o para las margaritas hechas en casa.



 **La coach**
Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

La re-evolución I. Cambios...

• La re-evolución de los cambios no es inmediata, es un proceso en el que debe educarse la fuerza de voluntad.

Todo cambia, nada es.
Heráclito de Efeso

Comte-Sponville, en su *Diccionario filosófico* dice: "En un mundo en el que todo cambia, la inmutabilidad sería imposible o mortífera. (...) Un individuo no puede seguir siendo él mismo si no evoluciona, aunque sea a regañadientes o lo mínimo posible".

Los cambios son reales, los que surgen de la naturaleza propia de las circunstancias y también, aún más importantes los que necesitamos los seres humanos para alcanzar nuestra mejor versión. Elegir cambiar es una decisión mucho mejor que tener que adaptarse a los cambios que otros hagan por nuestra inactividad. Y no me dejaré mentir, el cambio, cuando se requiere se manifiesta de forma paulatina, después permanente, y más allá se va agudizando en todo nuestro sistema, es elemental escuchamos a nosotros mismos y atender esas demandas, de no hacerlo sólo un abismo de decadencia nos espera, y existe la involución, créame.

La re-evolución de los cambios no es inmediata, es un proceso en el que debe educarse la fuerza de voluntad. Hay que persistir en la racionalidad, haciendo de lado la fantasía, enfrentar el miedo a lo desconocido, abrazar la incertidumbre y enfocarse en el presente con miras hacia el futuro. En los cambios, el pasado es sólo un recordatorio de lo que ya no somos y de lo que ya no aspiramos a ser.

Según los expertos, la fuerza de voluntad requiere: determinación para cambiar, conocimiento acerca de cómo hacerlo, ponerse en acción y, sobre todo, persistir en esa acción, incluso cuando es difícil de sobrellevar.

Por eso los cambios son sólo para aquellos que pueden y quieren asumir ese compromiso, que solicitará esfuerzo e incomodidad, renunciar al placer inmediato por el beneficio mayor a mediano y largo plazo; disciplina, motivación, sentir que ese cambio no sólo es necesario, sino útil para nuestra vida, tenacidad, persistencia y valentía, y el punto tal vez más relevante: aceptar que tu mente debe cambiar.

La mente, el pensamiento, ése es quizás el enemigo más

poderoso que se tiene frente al cambio. Nos aferramos a lo aprendido, a juicios y creencias, a introyectos que muchas veces no tiene cabida en esa realidad a la que aspiramos, a esa realidad que se nos pide a gritos y que es tan absolutamente personal, lo digo porque si usted espera la aprobación de alguien, desde hoy le digo que va mal: hay que superar esa necesidad de aprobación, créame, hay gente que sólo verá si esos cambios la benefician a ella y no a usted, y probablemente no asuman positivamente sus evoluciones, hágalo, de igual manera, con el tiempo no será tan relevante, lo relevante es que pueda escucharse a sí mismo y actuar en consecuencia.

Los cambios, insisto, son personales y para la única persona que deben ser coherentes y alineados a sus metas es para usted. El cambio de pensamiento es el primer engranaje que cambiará todo lo demás, su forma de percibir la vida, sus emociones, sus sentimientos y, por supuesto, sus prioridades. Y también existirán pensamientos que no requieran cambiar, por el contrario, pensamientos que requieran reforzarse. Creencias que deban reemplazarse, juicios que deban comprobarse y realidades que le exijan una nueva perspectiva.

Por eso, hoy le invito a ver esa meta que tiene, con esos objetivos que la sustentan, revise qué necesita cambiar en usted para poder acceder a esos deseos y comience por cambiar esas líneas de pensamiento que le impiden dar el primer paso y los subsecuentes. Créame, no son las circunstancias, somos nosotros mismos recurriendo a las mismas formas de resolver la vida del pasado, lo que no le sirva deséchelo de su mente. No todo lo que una vez funcionó va a servir para su presente y su futuro, no hay verdades absolutas, nuestra educación está impregnada de prejuicios, insisto, de creencias y juicios obsoletos, lo que no acompañe sus cambios, échelo fuera con determinación. Su vida lo vale, sus sueños más y no tiene que sacrificarse... no. Disfrute del camino, pero no pierda de mira ese lugar que merece, que quiere y que, por supuesto, puede poseer.

Como siempre, usted elige.

¡Felices re-evoluciones, felices vidas!



La primera vez que vi “en vivo” a James Carter fue en la convención demócrata de 1976. No entendía cómo un agricultor de una pequeña población de Georgia había arrebatado la nominación presidencial a personajes tan experimentados y poderosos como el representante Morris Udall o el gobernador de California, Jerry Brown (a quien presentaban como “el nuevo Kennedy”).

Un amigo me comentó que después del trauma de Vietnam y de los abusos de poder de Nixon, los americanos estaban cansados de las mentiras de los políticos de Washington. Efectivamente, en sus discursos, el candidato reconocía fallas e insuficiencias y no prometía demasiado.

Tanta sinceridad no le ayudó en la campaña y en los debates. En una entrevista para *Playboy* admitió haber deseado a mujeres distintas a su esposa. Apenas le ganó a Gerald Ford, impopular por haber perdonado a Nixon.

Lo volví a ver en la visita de Estado del presidente López Portillo a la Casa Blanca (febrero de 1977). Ahí entendí que era diferente, pero no por ello era un mal político. Tenía muy clara la importancia de la relación con México y, con su mente de ingeniero, estaba muy enfocado en lograr acuerdos en temas concretos.

Era, en efecto, un gran negociador. A pesar de que el Congreso, controlado por su partido, nunca lo apoyó, logró desregular los sectores financiero, de energía, transporte y comunicaciones.

Jimmy Carter



REPENSAR

Alejandro Gil Recasens

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx

Promovió leyes de ética y transparencia en el gobierno. Creó los departamentos de Educación y de Energía y propuso las primeras legislaciones de protección ambiental.

Venciendo grandes resistencias, restableció relaciones diplomáticas con China y pudo sacar adelante los tratados para devolver el canal de Panamá. También, los acuerdos de paz de Camp David entre Egipto e Israel y el tratado Salt II de control de armas nucleares. Impulsó una política exterior de promoción y defensa de los derechos humanos.

Lo que marcó negativamente su gobierno fue la escasez de petróleo provocada por la Revolución iraní. Los americanos sólo podían cargar gasolina en días pares o nones (de acuerdo con la última cifra de las placas de sus autos) y la inflación se disparó.

Aunque hizo todo lo debido (fomentar el uso del carbón y de la energía nuclear, desregular el gas natural, crear una reserva estratégica, favorecer la conservación) y en discursos memorables intentó explicar la situación, los estadounidenses no lo reeligieron.

Por un tema de energía hubo entonces un diferendo con México. Pemex había convenido con gaseras tejanas la venta de grandes volúmenes de gas a un precio muy bueno. Sin embargo, el proyecto era incompatible con los planes energéticos de la administración y con la ley del gas recién aprobada en el Capitolio. El precio ofrecido era intransitable porque el de los canadienses era menor.

El presidente vino a México (febrero de 1979) para tratar de solucionar el problema. Al terminar la comida en la Cancillería, López Portillo regañó al visitante y lo tachó de mentiroso y abusivo. Mientras toda su comitiva se ponía verde, Jimmy dijo un mal chiste para romper la tensión y, con toda amabilidad, brindó por

las buenas relaciones entre nuestros países.

Todos los presentes pensamos que en adelante Washington nos daría un trato duro. No fue así. En septiembre, Carter recibió con mucha cortesía a López Portillo en la Casa Blanca y firmó el acuerdo de venta de gas, en menor volumen y precio de lo originalmente previsto.

UN HOMBRE DECENTE

A principio de los 80, Robert Amundsen, director del US-Mexico Studies Institute de la Southern Methodist University, me invitó a un evento en Dallas y ahí pude platicar durante casi tres horas con el ya expresidente. Acababa de abrir el Centro Carter y con franqueza me expresó su preocupación por encontrar la forma de promover la democracia sin que se afectara la soberanía de las naciones. Estaba muy consciente de que en México y en otros países hay un sentimiento antiyanqui. Años después, con buena voluntad, consiguió organizar exitosas misiones de observación electoral en docenas de países.

Me impresionó su sencillez y jovialidad, su orden mental y su auténtico deseo de servir. Mismas virtudes que apreciaba en él quien fue su vicepresidente. Con Walter Mondale, que era tan idealista y humilde como Carter, tuve largas conversaciones en la Universidad de Minnesota. Invariablemente defendía el legado del presidente, diciendo que había demostrado que puede haber rectitud en la política.



Sí pueden coexistir

Desde el análisis de datos y la codificación hasta el arte generativo, la inteligencia artificial va a cambiar la forma en que utilizamos Internet.

Hay que recordar que nos referimos a la Web3, como este mundo de descentralización y tokenización, en el que la interacción y la confianza se basan en tecnologías como *blockchain* y criptomonedas. Los últimos meses hemos visto el crecimiento de ChatGPT que es un modelo de lenguaje de inteligencia artificial de última generación desarrollado por OpenAI.

Es evidente que la inteligencia artificial está teniendo un impacto revolucionario en todos los aspectos de nuestra vida diaria, y Web3 no es la excepción. La llegada de ChatGPT ha demostrado las capacidades de los modelos de lenguaje generativo en la crea-

ción de contenido, el desarrollo de aplicaciones y la experiencia del usuario. Sin embargo, creo que es importante no dejarse llevar por la emoción y considerar cuidadosamente las limitaciones y alcances de la tecnología.

Si bien es cierto que ChatGPT tiene un gran potencial para mejorar la forma en que interactuamos con Web3, no creo que vaya a eliminar completamente la necesidad de habilidades humanas en el desarrollo y mantenimiento de aplicaciones y contratos inteligentes. La inteligencia artificial es una herramienta poderosa, pero aún requiere la dirección y supervisión de seres humanos para funcionar de manera efectiva.

Los modelos fundamentales como ChatGPT sin duda permitirán una nueva generación de capacidades en las aplicaciones descentralizadas, pero la Web3

puede desempeñar un papel interesante en la infraestructura que alimenta estos modelos.

La verificación es una de las principales preocupaciones en torno a la aparición de modelos como ChatGPT. La comprensión de las causas del contenido dañino, falso, imparcial o injusto ha estado en el centro del debate para la adopción generalizada de ChatGPT y modelos similares. Es por esto, que los libros contables distribuidos (particular del mundo de la *blockchain*) son la tecnología perfecta para permitir transparencia y verificación sin confianza para modelos como ChatGPT.

Es innegable que los modelos de inteligencia artificial están teniendo un impacto transformacional en diversos

ámbitos, incluyendo el de Web3. Es importante tener en cuenta que ChatGPT no es el único modelo de lenguaje con potencial en este campo. Empresas como Google, con su modelo LaMDA, DeepMind con Sparrow, Anthropic con Claude y Stability AI con una versión de ChatGPT de código abierto, podrían convertirse en jugadores importantes en este mercado en los próximos meses.

En el mundo Web3, estos modelos impulsarán nuevas experiencias sobre cómo crear y interactuar con contratos inteligentes, *dapps*, carteras, protocolos de finanzas descentralizadas (DeFi), NFT y prácticamente todas las áreas del ecosistema. Esto es solo el comienzo.

“Es evidente que la inteligencia artificial está teniendo un impacto revolucionario en todos los aspectos de nuestra vida diaria”

“La comprensión de las causas del contenido dañino, falso, imparcial o injusto ha estado en el centro del debate para la adopción generalizada de ChatGPT”



El SNTE abandera las demandas de la disidencia en la CDMX

A los analistas políticos más avezados no les debe pasar desapercibida una reunión convocada la semana pasada por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la disidencia de la Ciudad de México, a la que asistieron poco más de 6 mil profesoras y profesores de la sección 9 de esa organización sindical.

En la asamblea se esbozó lo que es la intensa agenda magisterial para el siguiente trimestre hacia la negociación que deberá culminar el 15 de mayo.

El magisterio de Ciudad de México merece nuestra atención porque fue, en su momento, uno de los bastiones de la CNTE, ese ya viejo movimiento sindical disidente que ahora se encuentra parapetado principalmente en Oaxaca y parte de Chiapas, Michoacán y Guerrero. También es importante señalar que la capital del país es la única entidad federativa en la que la SEP se mantuvo como parte patronal



tras transferirse la gestión de los servicios educativos a los estados del país, allá por 1993.

Son tres ejes principales en los que se redondea la agenda de la sección 9 de la CDMX con la dirigencia nacional del SNTE presidida por Alfonso Cepeda Salas: la certeza laboral; el desarrollo de la carrera profesional de maestras y maestros, y la dignidad en el retiro.

El líder magisterial anunció en esa reunión que, durante cinco años, se han alcanzado más de 886 mil basificaciones, más de 30 mil entre maestras y maestros de educación básica agrupados en esa

sección capitalina.

Como sabemos, el basificar significa darle permanencia y estabilidad en el trabajo a quienes cubrían interinatos, plazas por honorarios o empleos temporales. Basificar quiere decir otorgar certeza laboral.

Alfonso Cepeda explicó que el magisterio del país reclama corregir el funcionamiento de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USI-CAMM), porque cotidianamente vulnera los derechos laborales y frena el desarrollo profesional de los docentes. Es el área de la SEP a cargo de la exdiputada federal de Morena, Adela Piña Bernal, donde se concentran la mayor parte de las incidencias que dañan el desarrollo profesional de maestras y maestros de todo el país.

Mientras que la titular de la SEP, Leticia Ramírez, se aplica en acatar la orden presidencial de darle certeza a los derechos laborales y estimular la profesionalización y actualización del magisterio, hay funcionarios de esa dependencia que van en sentido contrario.

Cepeda recordó que han reiterado al presidente las demandas de los trabajadores de la educación para reformar el sistema de pensiones, para que desaparezca el régimen de cuentas individuales

que han proporcionado ganancias infinitas a los administradores de los fondos de retiro, sin que esto se refleje en mejoras para las pensiones de sus afiliados, quienes ven disminuir su capital paulatinamente.

Otro aspecto sensible es la necesidad de que se incremente el tope de UMA para el cálculo de la pensión. Cuando el salario mínimo fue sustituido por la Unidad de Medida, se dejó a un grupo de trabajadores afectados por haber cotizado y aportado a su fondo de retiro en salarios mínimos y ver afectado el cálculo de sus propias aportaciones. Adicionalmente, las UMA se han topado y su distancia respecto de los salarios mínimos se ensancha. Hasta donde sabemos, el SNTE ha trabajado una propuesta de solución con Hacienda, pero no sabemos si el presidente ha aprobado alguna estrategia para resarcir al personal educativo en retiro.

Lo que sí conocemos es que el magisterio ha acompañado al presidente López Obrador durante toda su gestión y se sabe, por las encuestas que ha realizado Consulta Mitofsky, en su mediciones cotidianas sobre la aprobación presidencial, que el magisterio es uno de los sectores de la sociedad que más apoyan a AMLO.

Amor con amor se paga, dice el dicho popular y es una de las consejas populares que más usa el presidente. AMLO ha sido sensible a las demandas del SNTE, pero ahora es cuando más hace falta que en la SEP, en Hacienda y en Ciudad de México aterricen en hechos, las instrucciones del jefe del Ejecutivo federal.

Por otro lado y de acuerdo a lo informado por el presidente del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, el chiapaneco Plácido Morales, el SNTE ha renovado las dirigencias de más de 30 secciones sindicales a lo largo y ancho del país a través del voto secreto, directo y universal que marca la legislación laboral. Un proceso de democratización sindical paulatino, pero profundo, en el que no ha tenido cabida la nueva disidencia del movimiento que encabeza Ricardo Aguilar Gordillo, sobrino de Elba Esther Gordillo.

Ahora, se acerca el turno en las secciones de Ciudad de México. Si tomamos el ejemplo de los miles de trabajadores que asistieron al encuentro con la dirigencia nacional, podemos observar que la apuesta de la sección 9 del SNTE, es la renovación de cuadros por nuevas generaciones para garantizar el futuro de la organización sindical magisterial en la capital del país.



Y ahora chocan ASPA y Aeroméxico



Andrés Conesa

LA ASOCIACIÓN SINDICAL de Pilotos Avia-
dores (ASPA) fue fundada en 1958. Durante
muchos años agrupó a los pilotos de Aeroméxico,
Mexicana y Aeromar, vía la contratación colecti-
va.

Su fortaleza empezó a menguar hacia el 2005, cuando
arrancaron operaciones las líneas de bajo costo: Volaris
de **Enrique Beltranena**, Interjet de **Miguel Alemán** y
VivaAerobus de **Roberto Alcántara**.

Éstas agruparon a sus pilotos en otros sindicatos, bus-
cando condiciones laborales competitivas, donde los con-
tratos colectivos resultaron ser muy onerosos: un piloto de
ASPA está mejor pagado.

Hoy la mayor parte de los pilotos comerciales en Mé-
xico están agrupados fuera de ASPA, que con la quiebra
de Aeromar, le decía, pasó de ser un gremio de industria a
uno de empresa.

¿Pero qué está sucediendo con la actual dirigencia que
encabeza el capitán piloto militar **Humberto Gual**? Su
grupo se rehúsa a transformarse ante el nuevo contexto
que vive la aviación mexicana.

En el caso de Aeromar, de **Zvi Katz**, repitieron la historia de Mexicana de Aviación: es decir,
hasta que ya estaba prácticamente quebrada desde el año pasado, flexibilizaron ciertas posturas.

La dirigencia actual ha optado por una estrategia de confrontación en distintos frentes, lo
mismo contra el gobierno de la 4T que con su empleador, en este caso Aeroméxico, que dirige **An-
drés Conesa**.

Contra el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al que llamó el Santa Anna de la aviación, lo mismo que contra Volaris, Aeroméxico y Viva Aerobus: “Son unos pusilánimes”.

Con la crisis del Covid, Aeroméxico entró y salió del *Chapter 11*, proceso en el que se renegociaron condiciones laborales para dar viabilidad a la empresa. Esos acuerdos vencen a finales del 2024.

Pero en afán de reabrir el Contrato Colectivo de Trabajo antes, ASPA está boicoteando las operaciones para orillar a la empresa del Caballero Águila a cambiar esas condiciones pactadas que están vigentes.

He ahí la explicación de las demoras y cancelaciones recientes, acciones orientadas a entorpecer los procesos internos y ralentizar todo hasta lograr el vencimiento de las jornadas de los tripulantes.

Golpeando a los pasajeros es como ASPA y su líder esperan que la empresa doble las manos. Pero una interrupción en Aeroméxico generaría una paralización y caos de proporciones incalculables en la transportación.

Si la situación empeora, los pilotos se quedarían sin clientela y los únicos sobrevivientes serían los tripulantes de las aerolíneas Volaris y Viva Aerobús.

MUY DIFÍCILMENTE ANDRÉS Manuel López Obrador cambia de parecer y en el caso de Tesla todos atestiguamos que en el último momento tuvo que recular. Y no era para menos: si hubiera cumplido su amenaza de no entregarle permisos a la empresa de **Elon Musk** para instalarse en Nuevo León, sin pensarlo mucho éste se hubiera llevado la megainversión a otro país. No había vuelta de hoja: el fin de semana los enviados del gobierno de Hidalgo a Washington regresaron desilusionados porque su propuesta no transitó. Musk había decidido que el estado que gobierna **Samuel García** era el ganador. Sin embargo, el veto del inquilino de Palacio Nacional al municipio de Santa Catarina ponía en riesgo que México se quedara con una inversión que arrancará en 5 mil millones de dólares con la perspectiva de duplicarse. Afortunadamente prevaleció la sensatez en el tabasqueño. Hoy se conocerá el alcance del megaproyecto.



Samuel
García

RECORDARÁ EL PLEITO de Advent y Servicios Funerarios GG por la compra-venta de Gayosso en enero de 2021. La segunda, que dirige **Carlos Peña**, acusó a la primera, que comanda **Daniel Martínez-Valle**, de haber maquillado sus estados financieros en una transacción de alrededor de 188 millones de dólares. El tema escaló porque la quejosa obtuvo en octubre pasado de un juez de control órdenes de aprehensión contra ejecutivos del fondo estadounidense. El punto es que tras varios meses de golpeteos y contragolpeteos ambas partes se sentaron a negociar un arreglo. La idea es someterse de mutuo acuerdo a un arbitraje en Nueva York bajo los auspicios de la International Court of Arbitration (ICC).

CARTOGRAF ESTÁ TRATANDO de llegar a un acuerdo de pagos con sus acreedores. No hace mucho le platiqué que en este caso también se libró orden de captura contra su principal accionista, **Juan José Páramo Riestra**. La compañía, uno de los principales productores de cartón del país, adeuda casi 200 millones de dólares. Ahora mismo se está en negociaciones con ellos para lograr un *stand-still*. Los prestamistas son Scotiabank de **Adrián Otero**, Bx+ de **Antonio del Valle**, Banorte de **Carlos Hank González**, Santander de **Felipe García Ascencio**, HSBC de **Jorge Arce**, Actinver de **Héctor Madero** y el Comerica Bank. La intención es pagar unos 110 millones de dólares y recuperar la viabilidad de la empresa.



Adrián Otero

LE DECÍA QUE la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, que encabeza **Octavio Castillo**, logró burlar a la Unidad de Inteligencia Financiera que comanda **Pablo Gómez** y descongeló unos 151 millones de dólares que tenía en seis cuentas del HSBC, que preside **Jorge Arce**. Su reincorporación al sistema financiero fue posible por la jurisprudencia número 2ª./j.46/2018 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Es la herencia que dejó el exministro **Eduardo Medina Mora**. El que hayan liberado los recursos no los exime de la investigación que se les sigue por operaciones con recursos de procedencia ilícita. La denuncia está abierta.



Octavio Castillo

EN EL PROCESO de quiebra de IGS desarrollo de reserva de tierra, el IFECOM que preside **Edgar Bonilla** designó ya como visitador a **Humberto Bravo**. Según los demandantes, la empresa carece de activos para hacer frente a las responsabilidades impuestas en una condena al pago de 126 millones de pesos, derivado de la captación de recursos de un fondo de Nueva York para un negocio simulado que no tenía infraestructura prometida y que causó un fuerte daño a los inversionistas. El tema es si vehículos como IGS, que captan recursos vía CKDs, están vigilados por los reguladores y si son capaces de responder en caso de quebrantos.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@cloud.com

@lumendoz

La tragedia del Tren Maya en Calakmul

Como lo prometido es deuda, aquí les dejo las mentiras y la tragedia que traerá el Tren Maya en Calakmul.

1. Semarnat envió equipos de directores generales a las “consultas públicas” organizadas en 2019-2020 para tratar de convencer a las comunidades sobre el proyecto.

2. Esas consultas se hicieron en la parte norte de la península, obviando a la gente de la frontera con Guatemala.

3. De acuerdo con mis fuentes de las comunidades cercanas a Calakmul, no hubo consultas y se envió a personal de la entonces Policía Federal a levantar una encuesta que mucha gente se negó a contestar.

A partir de ahí, el inquilino de Palacio Nacional anunció que el tramo de Bacalar a Escárcega lo haría al Ejército para “evitar” atrasos.

4. Profepa hizo “inspecciones” a diversos tramos del Tren Maya el año pasado, pero en los tramos más publicitados, no en el área donde más se va a impactar, que es justamente la selva de Calakmul.

PROBLEMÁTICA ASOCIADA AL TREN

EN CALAKMUL

A partir del anuncio del proyecto se ha desatado la especulación sobre la tierra, dividiendo a las comunidades entre los que no quieren vender y los que sí lo quieren hacer. Diversas comunidades han expresado, mediante comunicaciones personales, la presencia de migrantes centroamericanos como mano de obra en el proyecto del tren, así como un aumento en los delitos del fuero común. A mediano plazo esto causará rompimiento del tejido social.

El impacto no sólo se da por el trazado de la ruta del tren, sino en la necesidad de crear infraestructura de apoyo durante la implementación, ejecución y vida útil del proyecto, tales como campamentos, bancos de materiales, áreas de almacenamiento de materiales, etcétera. Actualmente, personal del Ejército mexicano trabaja en la apertura del trazado aprovechando el derecho de vía del tendido eléctrico de alta tensión, por lo menos en el tramo de Xpujil a Escárcega.

Si bien el trazado del tren no invade las zonas norte y sur de la reserva de Calakmul, es un hecho que fragmenta la

continuidad de la masa forestal y de otro tipo de vegetación que hace del corredor Escárcega-Chetumal una zona única en México (y en conjunto con la selva Maya y la región Tikal-Mirador guatemaltecos, la región biológica más importante de Mesoamérica).

Además, habrá un desplazamiento de especies de fauna a áreas remotas e inclusive al norte de Guatemala.

INHALE Y EXHALE

Siendo más específica, en el corredor Cancún-Tulum ha habido un incremento en los atropellamientos de jaguares y en los avistamientos en zonas pobladas por comunidades. Eso indica que las obras pueden estar causando el desplazamiento de los animales fuera de los macizos selváticos.

Luego, a los monos, tanto al mono araña como al mono saraguato, ambas especies se desplazan usando las copas de los árboles; entonces, al haber fragmentación de la vegetación, van a tener que cruzar a nivel de superficie y eso los hará vulnerables a atropellamientos, capturas ilegales, etcétera. De hecho, hace más o menos un mes, en el corredor Cancún-Tulum, un carro atropelló a un mono en la mañana y a la vista de la gente que esperaba el camión.

VÁYASE POR UN FUERTE

Súmele que, al haber menor vegetación, les quitan áreas de nidada a las aves, y aunque pareciera que éstas nomás se cambian de zona, hay aves muy especializadas, tanto para hacer nidos como para desplazarse, como los pavos ocelados, hocofaisanes, tucanes y pericos.

CONTEXTO

En el año 2014, México logró inscribir en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO La Antigua Ciudad Maya y los Bosques Tropicales Protegidos de Calakmul, Campeche, como “bien mixto”, es

decir, cultural y natural.

Calakmul es el primer “bien mixto del Patrimonio Mundial” de nuestro país, una categoría que reconoce el valor excepcional del patrimonio cultural y natural en un mismo bien; es también el primero en América Latina.

Calakmul se encuentra inmerso en el corazón de una de las áreas naturales protegidas más grandes del país, la Reserva de la Biosfera de Calakmul, la cual forma parte del bosque tropical más importante de Mesoamérica.

Calakmul representa un testimonio excepcional de la civilización maya y posee un entorno natural megadiverso.

Situada al sureste del estado de Campeche, la Reserva de la Biosfera de Calakmul también se encuentra incorporada desde 1993 en la Red Mundial de Reservas de la Biosfera del Programa El Hombre y la Biosfera, de la UNESCO.

SITUACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA CALAKMUL

Superficie total: 723,185.12 has.

Contiene un gran número de especies consideradas raras, amenazadas o en peligro de extinción.

Especies representativas: maderas preciosas como la caoba y el cedro rojo; dos de las tres especies de primates mexicanos (mono araña y mono saraguato) más importantes por ser las poblaciones de primates no humanos más norteñas del continente; cinco de las seis especies de felinos registradas en México, incluyendo los dos carnívoros más grandes de América (jaguar y puma), así como tapir, pecarí de labios blancos, zopilote rey, pavo ocelado, temazate (venado rojizo del tamaño de un perro mediano), además de seis de las siete especies de marsupiales existentes en nuestro país y poblaciones saludables de cocodrilo de pantano.

Especies endémicas (que sólo existen en un país o región o localidad): diversos tipos de loros, reptiles, anfibios, aves, ceibas, acacias, orquídeas.

Todo en riesgo por un capricho que no tiene ni proyecto ejecutivo ni las autorizaciones pertinentes.

UN BUEN PUNTO A EXIGIR...

Sería que en los estudios ambientales se dijera a dónde están mandando los grandes árboles que están siendo, según ellos, trasplantados a otros lados. Los árboles de caoba, cedro rojo, granadilla y guayacán son de madera preciosa altamente cotizada en el mercado nacional y nadie ha dicho qué han hecho con lo que han tumbado o, según ellos, trasplantado.

Esto aumentará el mercado ilegal de maderas.

De por sí, el tráfico ilegal de madera y especies silvestres protegidas está desatado en el interior de México. Todo es un desmadre de falta de observancia del marco legal.

SU DOBLE DISCURSO NO TIENE LÍMITES

Hasta antes de este sexenio, existían en la región proyectos productivos impulsados por los gobiernos de los tres niveles y con perspectivas de género y edad, además de los apoyos tradicionales; **con la 4T, se cerró la llave de dichos proyectos y se ha difundido la imagen de falta de oportunidades. ¡Quihúboles!**

Así pues, el capricho del tren cambiará radicalmente la dinámica económica de las actividades productivas basadas en el sector primario y convertirá las mismas hacia la prestación de servicios, sin tomar en cuenta experiencias negativas como la Riviera Maya y el incipiente caos que se ha desatado en la región de Bacalar.





La bendición de trabajar en el Congreso de Jalisco

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El Congreso de Jalisco ha publicado el estudio que sobre su nómina mandó hacer al Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco). Del análisis queda claro que, además de obeso, ese cuerpo gubernamental consiente a sus muchísimos empleados (sean o no legisladores). Y mucho.

Cuando ese Congreso dio a conocer que había recibido los resultados del Imco, en la prensa de Guadalajara se destacó, sobre todo, que al Poder Legislativo jalisciense le “sobraban” unos 600 trabajadores.

Esa cifra surge de una estimación hecha por el *think tank* que calculaba que idealmente a cada uno de los 38 legisladores se asignaran cinco colaboradores (sumarían 190), 10 personas para cada una de las 15 áreas de

administración (150) y cuatro a cada comisión legislativa (cuatro por 20=80): la plantilla del Congreso sería de 420 trabajadores, y no las mil 31 que tiene.

Pero en el estudio hay otros datos tan reveladores como desconcertantes.

Hay por ejemplo un “desbalance” de trabajadores “auxiliares administrativos”: mientras el Congreso de un país como Chile, con más del doble de población que Jalisco, cuenta con 27 de esos empleados, el jalisciense tiene 169. Otra comparación: el Legislativo andino tiene 591 empleados (más 155 diputados), y en Jalisco hay 38 legisladores y mil 31 colaboradores.

Y al analizar las plazas del Congreso se encuentra una gran disparidad de sueldos para personas con similar escolaridad, además de que el ingreso de los trabajadores de ese órgano excede promedios de otros empleados jaliscienses.

Por ejemplo, en Jalisco alguien con primaria gana en promedio anualmente 73 mil pesos, pero en el Congreso el sueldo promedio de quienes tienen esa escolaridad básica se va a más de 335 mil pesos. Igual sucede en otros niveles: secundaria, 84 mil vs. 315 mil; bachillerato, 97 mil vs. 346 mil; licenciatura, 174 mil vs. 392 mil.*

Además, para esos licenciados trabajar en el Congreso prácticamente es garantía de que superarán el ingreso promedio local: un abogado en Guadalajara gana en promedio 163 mil pesos al año, pero en el

Legislativo el ingreso promedio anual de los que estudiaron derecho es 482 mil pesos. Arquitectos, médicos, licenciados en administración, ingenieros en informática, etcétera, gozan de lo mismo: el promedio en el Congreso es del doble o del triple del ingreso promedio que sus colegas que no están ahí.**

Y otra singularidad: gente que ocupa plazas similares puede tener diferencias de cientos de miles de pesos anuales: pueden ganar 118 mil o 684 mil pesos al año, por mencionar un ejemplo.

Ahora que está de moda Nuevo León hay que decir que el Congreso de ese estado es mucho más barato que el de Jalisco: por cada diputado, los regios pagan 6 millones de pesos en nómina legislativa, mientras que los jaliscienses pagan un poco más de 20 millones.

Calculado de otra forma: cada habitante de la entidad nortehña paga 43 pesos para nómina de su Congreso, mientras que los de la entidad del occidente apoquinan cada uno 92 pesos para mantener a su Legislativo.

Las y los diputados de Jalisco tienen el mérito de haberse atrevido a solicitar una radiografía que les muestra, digámoslo eufemísticamente, áreas de oportunidad.

Las clases políticas ni se crean ni se destruyen, sólo se transforman: así que allá en Jalisco seguro ya están revisando quién metió a quién y por qué hay tanto desorden en la nómina.

No se trata de correr gente, sino de buscar a los respon-

sables de esa plantilla tan sui géneris. Varias generaciones de exdiputados tienen que explicar.

*Redondeé las cifras.

**Estos sueldos no incluyen a los diputados.

Por cada diputado, los regios pagan 6 millones de pesos en nómina legislativa, mientras que los jaliscienses pagan un poco más de 20 millones



Confidencial

Córdova aboga por autonomía en la CNDH

Una ovación de pie y 40 segundos de aplausos se llevó **Lorenzo Córdova**, por parte de los miembros de la American Society en México. El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral se reunió con este grupo para exponerle los daños que provoca el plan B electoral a la democracia en México. ‘Engallado’ por el apoyo, el consejero aprovechó para darle un llegue a otros órganos que deberían ser independientes. “Eso es lo que podemos perder, un INE autónomo, una autoridad electoral que ahora puede ser parcial, sesgada. Un INE, perdón que lo diga, como la CNDH”, soltó Córdova. Y aunque no quiso seguir hablando al respecto, el raspón contra **Rosario Piedra Ibarra** ya estaba dado.

Antivacunas en el Senado

En el Senado, el morenista **Rafael Espino** dejó a más de uno con el ojo cuadrado. A tres años del primer caso de Covid en México, invitó a tres “especialistas” a dictar una conferencia “magistral”: Alejandro Díaz Villalobos, “especialista en medicina funcional e integral”; Steve Kirsch, “miembro del Comité de Asesores de FDA”, y Robert Malone, “médico y bioquímico estadounidense”, quienes resulta que son ¡antivacunas! “La vacuna no funciona, no es segura, pero todavía se le hace mucha propaganda y se empuja a utilizarla”, dijo Malone. “¿Cuánta gente piensa que los riesgos están por encima de los beneficios para las vacunas de Covid?”, cuestionó Kirsch. Y quién creen que levantó la mano?... Sí, el legislador morenista.

La inversión que estuvo a punto de no ser

Durante 14 meses se estuvo negociando el acuerdo para que Tesla abriera su nueva planta en Nuevo León. Un año

y dos meses de pláticas estuvieron a punto de irse por la borda por cerrazón del Ejecutivo. Ahora en cambio, ya que se hizo oficial el anuncio, el Presidente recibe halagos, como el que le envió el canciller **Marcelo Ebrard**. “Felicito al presidente López Obrador por la exitosa negociación con Tesla, que garantiza gran inversión con cuidado del agua. Presencí su brillante y exitosa operación en favor de México”, señaló. Por fórmula, el Presidente recibe los aplausos, pero el mérito de parte del gobierno federal no se lo podrán quitar al canciller.

Margarita Zavala, ausente en San Lázaro

Después de la declaración de culpabilidad en contra de Genaro García Luna en Nueva York, la diputada **Margarita Zavala**, esposa de Felipe Calderón, no se ha presentado durante tres sesiones del pleno. Según los diputados morenistas y petistas, es porque “no quiere dar la cara” por las acusaciones en contra de uno de los principales colaboradores en el gobierno calderonista, como si ella hubiera tomado decisiones en esa administración. ¿Y creen que la legisladora se va a exponer a insultos, vituperios y acusaciones sin prueba que le haría las bancada morena? En alguien tiene que caer la prudencia.

Samuel, en la Luna

Si algo le faltaba al góber de Nuevo León para posicionarse como figura nacional, eso se lo va a dar el CEO de Tesla, Elon Musk. Los detalles de la inversión que la empresa va a realizar en México se dejaron para la celebración del *Investor Day*, este miércoles. Y para México, **Samuel García** los va a presentar. ¿Hasta dónde va a llegar la figura de este joven político? ¿Le dará para aspirar a 2024? Ya lo veremos.



La marcha de la oposición y la clase media que AMLO desprecia

La principal diferencia de la primera marcha a favor del INE, el 13 de noviembre pasado y la que acaba de acontecer el domingo 26 de febrero, fue que los líderes políticos de oposición ajustaron su estrategia al dejarse ver, fotografiar y grabar en escena.

En la del 13, fueron inofensivos, invisibles, incluso magnánimos al dejar que el orador principal fuera un intelectual de izquierda y expresidente de la institución a la que se ha defendido, el IFE (hoy INE).

En la del pasado domingo, se evidenció que la estrategia de los partidos de oposición es apalancarse en este móvil social y vender la idea de que ellos, PRI, PAN y PRD, son la única opción posible de vencer a Morena en las elecciones de 2024.

El presidente lo sabe, todos lo sabemos. Detrás de la defensa del INE, ya se dejó ver que la desesperada chiquillería encontró el motivo perfecto para buscar amalgamar a una sociedad que ve con justa razón

el debilitamiento del árbitro democrático. Quieren anidar a la sociedad, fielmente participativa y en pro de la democracia, en sus redes.

Pero al mismo tiempo, el presidente López Obrador comete un error, ya que, al buscar desenmascarar a la oposición, también denuesta a los miles de mexicanos y mexicanas que marchan con libertad y autenticidad a favor del INE, pero apartidistas. Los estigmatiza y etiqueta como priistas o panistas, y peor aún, como perredistas; pero también como conservadores, o ladrones de carteras. Se da un tiro en el pie al enemistarse con un importante sector de la sociedad, a la cual también gobierna.

Al llamar la concentración del pasado domingo como “la marcha de los corruptos”, muestra su intolerancia y egocentrismo al no reconocer que en México siempre ha existido una sociedad plural, crítica y libre. Esa miopía le traerá altos costos políticos.

Desconoce, ¿o le informan

mal?, que la inmensa mayoría de quienes han asistido a las marchas rosas son ciudadanos que muchos de ellos votaron por él en 2018 y ante el hartazgo del PRI y del PAN. Ahora las cosas se están revirtiendo rápidamente en ese sector, al excluirlos de su gobierno.

Si AMLO utilizara una narrativa más moderada, propia de un estadista y sin polarizar, como le corresponde al presidente de “todos los mexicanos”, podría sumar también a su lucha, ese voto de la clase media, tan importante y decisivo en lugares claves del país como lo será en la CDMX. La clase media corresponde al 40 por ciento del total de la población, la cual se irá replegando con esa oposición oportunista, ante los diarios agravios que recibe de su presidente, y que está construyendo un redituable botín político, al montar andamiaje por la defensa del INE.

El Plan B electoral de López Obrador está en la antesala para pasar a la SCJN. Para como van

las tendencias, todo apunta a que los ministros y las ministras echarán abajo esas reformas, en gran parte por su inconstitucionalidad. De confirmarse, a López Obrador le espera una gran derrota, mientras que la oposición se consolidaría rumbo al 2024.

Quien está contribuyendo a este negro futuro para el presidente, es la ministra Yasmín Esquivel. Su desprestigio es tal, que cada día que pasa y se aferre a la SCJN, al mismo tiempo impacta negativamente al presidente, pues es considerada como la ministra de la 4T. Ella desprestigiada, más la mayoría de las y los ministros en contra del Plan B, pintan para echar atrás la reforma electoral.

Por eso no sería nada raro que López Obrador decida frenar su publicación en el *Diario Oficial*, después de ser aprobada la reforma electoral en el Senado, y evitar primero, la judicialización de una serie de demandas que desgastarían su última etapa de gobierno; y dos, para evitar el voto final de las y los ministros, que sería visto como una derrota mayor.

En suma, las marchas en defensa del INE lo están desgastando, pues el músculo ciudadano le obliga a mostrar el suyo

días después. El caso de los plagios de Yasmín Esquivel, lo está haciendo quedar mal por apoyar a alguien que se ha entramado en sus propias farsas y eso también, al final de cuentas, se traducirá en votos. Debe ponerle fin a estos asuntos.

El desgaste continúa, y en redes sociales duraron más de 42 horas, en los primeros lugares, los *hashtag* #ELINENoSeToca, #Zócalo, #MarchaINE. En contraste, ayer martes, el presidente decidió seguir su narrativa divisoria y fundamentalista, decía ufano, o se está “con el pueblo o con la oligarquía”, “estas conmigo o estás sinmigo”, divirtiendo a los periodistas con su juego de palabras.

Para rematar, alza la voz hacia el exterior y así como critica la democracia de otros países como la de Perú (ojo, no la de Nicaragua) y la de EU (afirma que la de México es mejor que la de Estados Unidos), no se da cuenta de sus propias paradojas sin saber que la democracia mexicana se construyó de la mano del INE, un órgano que quiere mutilar. ¿Por qué? Porque cada vez más está en modo candidato, que en modo gobernante, y eso significa, una agria batalla rumbo al 2024.



Actuemos todos para prevenir la violencia sexual infantil en línea

Sin duda uno de los grandes desafíos que nos ha dejado la pandemia por Covid-19 es asegurar un buen uso de la tecnología, en particular entre los sectores más vulnerables. Lamentablemente hoy se tiene registro de un incremento en violencia sexual en línea hacia niños, niñas y adolescentes provocada por el acelerado manejo del mundo digital.

Según la red internacional de líneas de reporte sobre pornografía infantil, INHOPE, se sabe que existen imágenes y videos de carácter sexual en internet de recién nacidos entre 0 y 2 años (1%), de niños y niñas entre 3 y 12 años (81%) y de adolescentes entre 13 y 17 años (18%). También esta red reporta que 96% del material de violencia sexual infantil corresponde al sexo femenino. Las cifras son abrumadoras y el escenario no pinta bien, ya que hay evidencia de

TODOS SOMOS UNO

Annayancy Varas García

Directora de Early Institute

Opine usted:
yancy.varas@earlyinstitute.org

@Yancyvaras



que la velocidad de respuesta por parte de autoridades y tomadores de decisión ante este fenómeno es pobre, insuficiente y lenta ante la rapidez con la que se generan estos contenidos y la complejidad de los casos.

Existen varios tipos de violencia sexual en el entorno digital como puede ser el *sexting* (imágenes o videos en los que aparecen niñas, niños o adolescentes desnudos o semidesnudos y son transmitidos por medios

digitales); sextorsión (chantaje o amenaza de publicar contenido audiovisual de la víctima); ciberracoso (hostigamiento en línea), por mencionar algunos. Aunado a esto, hoy lo que más preocupa es el material autoproducido o autogenerado por los niños, las niñas y los adolescentes. Según la Internet Watch Foundation (IWF), hubo un incremento de material sexual infantil autogenerado de 77% de 2019 a 2020, a nivel mundial.

De acuerdo con la IWF, el

material sexual infantil autogenerado por este sector se crea en sus propias casas, lo cual se agravó durante el confinamiento, ya que los agresores encontraron maneras para convencer a las víctimas de grabarse o tomarse fotografías a cambio de dinero. Asimismo, la IWF establece que la mayor parte de las imágenes se generan dentro de los hogares porque los propios miembros de la familia suelen ser los productores del material de abuso sexual infantil.

Como se observa, el reto de combatir este suceso es mayúsculo y se debe priorizar su prevención con una estrategia sostenible que lo ataque. Ante ello hay un acuerdo internacional que involucra áreas clave para la erradicación del problema. Los ámbitos son: 1) legislación (establecimiento de marcos legales de prevención del delito y atención del delito); 2) fuerzas policiales (mayor capacitación e inversión en investigación y actuación rápida); 3) tecnología (ampliación en las medidas de seguridad en internet), y 4) sociedad (iniciativas que faciliten la denuncia y

programas de prevención).

Por supuesto, es fundamental la atención y supervisión de los padres y cuidadores para prevenir las amenazas. Acciones como activar los controles de seguridad de los dispositivos, hablar sobre los riesgos del internet o reportar a quienes molestan a nuestros hijos e hijas pueden ayudar sustancialmente. Otras recomendaciones son mantenerse involucrados en el mundo digital de niños, niñas y adolescentes y conocer con quiénes se conectan.

Reconociendo la corresponsabilidad para combatir este problema, en Early Institute nos adherimos al cuidado de los niños, las niñas y los adolescentes ante este gravísimo escenario. Todos ellos merecen entornos seguros y un acercamiento óptimo a las nuevas tecnologías, además de un desarrollo integral sano, por lo que urge la colaboración y actuación de madres, padres, cuidadores, escuelas, gobierno, organizaciones de la sociedad civil, autoridades y organismos internacionales para acabar con este complicado y doloroso fenómeno.



Sucesión presidencial: perfume de mujer

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿Quién dice que la oposición no tiene cartas atractivas para vencer a Morena en la elección presidencial?

Es al revés. El que carece de opciones es el partido en el gobierno.

Las dos figuras que respalda el círculo compacto del Presidente, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López, por sí solos no llenan ni una mesa de Sanborns.

En cambio a la oposición le sobran personalidades para ganar la elección. Digo ganar. Porque de eso se trata, de ganar.

Hay tres mujeres en la primera línea de la oposición que, en una elección legal y sin la intervención del gobierno, vencerían a Sheinbaum o al señor López.

Rosario Robles. Ha sido perseguida con crueldad por el gobierno de Morena. Pasó tres años en la cárcel por venganza personal del Presidente de la República. Ahora la Fiscalía General anunció acciones penales contra los jueces que la dejaron libre. Le tienen pavor.

Cuando fue citada a declarar, muchos le advirtieron que no se presentara porque era una trampa. Que huyera del país. Nada debo, nada temo, dijo Robles. Se equivocó. Las autoridades federales le fabricaron un delito: una licencia de conducir falsa. Con ese delito armado desde el poder, la encerraron en Santa Martha.

¿De qué se le acusó? De una falta administrativa que no ameritaba prisión. Ella, en lugar de traicionar a quien le pidieran con tal de negociar su libertad, resistió en una celda donde sólo se podía bañar con una cubeta de agua fría.

Robles les sabe, a quienes hoy gobiernan, todas las mañas electorales y sus cañerías para financiamiento ilícito, controles clientelares, su pasado para llegar donde hoy están.

Es conocida, sabe hablar, no se achica ante nadie, tiene experiencia de gobierno y es una víctima. Candidatataza.

Claudia Ruiz Massieu. Tiene preparación como ninguna de las dos *corcholatas* de Morena. Diputada, secretaria de Turismo, secretaria de Relaciones Exteriores y senadora.

En todos los cargos públicos que ha ocupado lo ha hecho bien, sobresaliente incluso, y no tiene una sola mancha en su carrera.

Como canciller se opuso a la visita de Donald Trump, que a la postre fue uno de los errores más costosos que cometió el presidente Peña Nieto. Su oposición a recibirlo en México, a ella le costó el puesto y la mandaron al cementerio de Insurgentes Norte. Se rehízo.

De todas las cartas para asumir la Presidencia el próximo año, nadie tiene el pedigrí de Claudia Ruiz Massieu.

En momentos en que su partido se dobló al apoyar la militarización transexenal, la senadora alzó la voz para rechazar ese proyecto, en contra de la línea dada por el presidente del PRI, *Alito* Moreno. Igual actitud tuvieron Beatriz Paredes y Miguel Ángel Osorio.

Tiene valor, presencia, conoce el mundo, es articulada y ha estado en los primeros planos de la vitrina pública desde hace más de una década. Es una carta triunfadora.

Lilly Téllez. Quiero ver quién le ganaría un debate a la senadora sonoreense. ¿Sheinbaum? ¿El señor López? Los hace talco.

Es la carta fuerte en las encuestas del PAN. Se lleva de calle a quien le pongan. Y no hay en este momento, en la política, una figura pública con más carisma que ella.

Un punto valioso a su favor es que fue lopezobradorista. Igual que millones de mexicanos que votaron por el actual Presidente y hoy están arrepentidos. Empatiza, pues, con un amplio sector de la población agraviado por las políticas públicas del gobierno de Morena, luego de haber creído en ellas.

Y Lilly expresa con claridad ese sentimiento de haber sido traicionada. No se calla ante nadie. A nadie le teme. Al contrario, el Presidente rompió la tradición de ir al Senado a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez por temor a encontrarse con la senadora Téllez, según dijo él.

Arropada por un buen equipo

plural, Lilly Téllez gana la elección del próximo año con la mano en la cintura.

¿No hay candidatas en la oposición?

Desde luego que sí. Y son cartas ganadoras.

Si abrimos el abanico, vemos que Beatriz Paredes sería un lujo de presidenta de la República. Y

que Beatriz Pagés atrae a los sin partido, en una virtuosa sinergia con las agrupaciones de la sociedad civil.

Todas ellas ganan.

El problema está en que se prepara una elección de Estado.

Y que el grupo gobernante no va a entregar el poder, aunque pierda las elecciones.



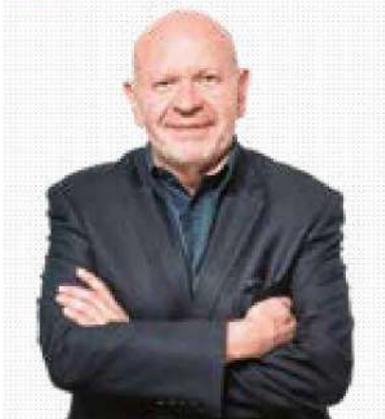
El zalamero

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Las relaciones bilaterales de México y Estados Unidos se han tensado fuertemente en los tres últimos días. Las relaciones con Perú están en el umbral de suspenderse o romperse. La prensa más influyente en el mundo está criticando el carácter autoritario del presidente Andrés Manuel López Obrador. Uno de los programas de revista que ven más de 2 millones de personas cada noche en la Unión Americana se mofó cruelmente del Presidente este lunes. Y quien debería estar buscando solución a la conflictividad diplomática que se vive o atajando la caricatura que se está haciendo de López Obrador en el mundo, se dedica mejor a la zalamería.

La carrera por la sucesión presidencial está haciendo cometer desfiguros lamentables a Marcelo Ebrard, el secretario de Relaciones Exteriores y considerado por muchos —como quien esto escribe—

como el miembro del gabinete más sofisticado. Ayer, con motivo del anuncio anticipado de que la empresa Tesla hará una muy importante inversión en México, escribió en Twitter: “Felicitó al presidente López Obrador por la exitosa negociación con Tesla que garantiza gran inversión con cuidado del agua. Presenció su brillante y exitosa operación a favor de México”. Era innecesaria la zalamería, máxime cuando en el quedabién no atiende las cosas importantes.

La inversión de Tesla es una derrota política para el Presidente, no una victoria. La semana pasada vetó informalmente que la planta para fabricar autos eléctricos compactos, que representaría una inversión de más de 10 mil millones de dólares, se construyera en Santa Catarina, un municipio conurbado de Monterrey, por falta de agua, y ayer, 24 horas después de hablar en videoconferencia con Elon Musk, presidente de la empresa, reculó. López Obrador no logró que la nueva armadora se instalara en las inmediaciones del Aeropuerto Felipe Ángeles, o que se construyera en el sur del país.

Qué habló con Musk es un secreto. “Brillante” y “exitosa” operación a favor de México, como lo describió Ebrard, es un exceso retórico y una mentira. Para Musk, era Monterrey o nada, y le urgía una definición para anunciarlo hoy en el Día del Inversionista en Austin. El Presidente no negoció nada, sino que lo hicieron durante 14 meses sus colaboradores con el director de Políticas Públicas de Tesla, Rohan Patel, viejo conocido del equipo de Ebrard, al haber sido consejero del presidente Barack Obama en cambio climático.

Entretanto, ¿qué dejó de hacer el canciller?

1.- No expresó un extrañamiento al Departamento de Estado por tres declaraciones en dos días en apoyo al Instituto Nacional Electoral, cuya independencia apoya a “una democracia saludable”, y oponerse, por consiguiente, al plan B de López Obrador. El Presidente afirmó ayer que el Departamento de Estado se está inmiscuyendo en los asuntos internos de México, deslindando del pronunciamiento al presidente Joe Biden, como si la Cancillería estadounidense se manejara de manera autónoma a la Casa Blanca.

2.- No inició un control de daños con el gobierno peruano después de que López Obrador tildó a la presidenta Dina Boluarte de “títere” y “pelele” de los intereses oligarcas nacionales e internacionales, que quieren los recursos minerales de esa nación. El gobierno peruano no ha respondido los improperios, pero el principal periódico de ese país, *El Comercio*, publicó un editorial donde señala: “López hablador: el presidente de México diserta sobre la democracia, pero la socava en su país”. Más insultante, el excanciller Luis González Posada lamentó que “los mexicanos tengan como presidente a un imbécil”.

3.- Hasta ahora, ha guardado mutis también sobre el programa de revista y sarcasmo *The Late Show*, donde el muy popular Stephen Colbert, en la cadena CBS, se burló de López Obrador por haber publicado una fotografía de un ingeniero del Tren Maya, aparentemente de un *aluxe*, que son seres místicos, no reales, de la cosmogonía maya. Colbert provocó las risas al ubicar la declaración del Presidente en el contexto de los seres místicos en la saga del *Señor de los Anillos*, sugiriendo que López Obrador había ingerido drogas

alucinantes.

Ebrard no tenía en sus manos cómo frenar todo lo que ha salido, pero pudo operar de manera directa, o a través de las embajadas, una inconformidad, una carta de protesta (como habría sido el caso de la cadena CBS) o tender puentes de forma inmediata para evitar que un conflicto (como con Perú) escale más. No lo hizo, y tampoco se sabe que esté haciendo un trabajo con medios de comunicación internacionales, donde en los últimos días se ha caracterizado a López Obrador como un gobernante que está atacando la democracia, y al fijar la posición del gobierno mexicano, matizar las críticas.

El Presidente está solo, sin amortiguadores, ni defensa. Ayer mismo reprochó a *The Wall Street Journal* su cobertura de la concentración del domingo por haber publicado en su primera plana de este lunes, a cuatro columnas, una fotografía de la atiborrada plancha del Zócalo bajo la cabeza: *Manifesterantes se visten de rosa en un choque contra el partido gobernante.*

López Obrador, en su simplificación conocida, alegó que “ese y otros periódicos protegen a las mafias económicas del mundo”. No le explicaron a López Obrador

que ese diario fue uno de decenas en el mundo que registraron la expresión de protesta contra el plan B de manera similar, lo que sugiere no un complot global, sino que no hay instrucciones en el cuerpo diplomático para cabildear con medios internacionales la iniciativa electoral.

López Obrador sigue sumando agravios y dinamitando puentes. En México carece de un portero que evite que la polarización siga ensanchándose, y le ayude al Presidente a distender la liga, como sería el caso del secretario de Gobernación, que en lugar de eso, la estira. Ebrard no anda de buscapleitos en el mundo, pero tampoco está deteniendo problemas al Presidente. Parece estar más enfocado en la sucesión presidencial y en la política que en su trabajo diplomático, aderezando su actitud con frases melosas a su jefe, que le hacen perder respeto a su persona, lo degradan y lo hacen ver desesperado en busca de su gracia.

Ebrard parece estar más enfocado en la sucesión presidencial y en la política que en su trabajo diplomático, aderezando su actitud con frases melosas a su jefe



AMLO internacional

AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaj@yaho.com

@juanizavala



Al presidente López Obrador no le importa el mundo, lo que pasa y lo que se diga en él. Nuestro Presidente vive en una burbuja nacionalista en la que nada perturba sus sueños de opio con grandes obras, inauguraciones entre aplausos, abrazos a la mamá del *Chapo*, ajusticiamientos públicos a sus adversarios y canciones de Silvio Rodríguez, mientras se refina unos tacos de cerdo en pasilla acompañados de un vaso de tepache.

Por supuesto, el Presidente tiene todo el derecho a proyectar la imagen propia que él quiera. Pero los mexicanos también tenemos derecho a querer que nuestro Presidente, aunque sea él, sea visto con respeto por otros mandatarios del mundo y por la comunidad internacional. Como ha sido la tónica en este sexenio, los deseos y anhelos del Presidente van por un lado y los de una buena

parte de la ciudadanía por el otro. Lo cierto es que la imagen del Presidente mexicano es el hazmerreír de la comunidad.

Cuando se habla del Presidente en el mundo no podemos olvidar su intervención ante decenas de mandatarios en la que se le ocurrió hablar de Mussolini, diciendo que se llamaba así por Benito Juárez. ¿Quién se atreve a mencionar al fascista italiano en un foro de ese nivel? Pues ya sabemos quién. Lo mismo cuando dice que somos un país que se fundó hace 10 mil años o cuando afirmó que no éramos colonia “ni de Rusia, ni de china, ni de Estados Unidos”, o que puso “en pausa”, según él, las relaciones con España. De elevadorista con Biden y Trudeau, o con ellos mismos cuando ocupó más de 25 minutos en una respuesta para que no pudieran decir nada. En materia internacional López Obrador es un oso permanente.

Recientemente la emprendió contra Perú, a tal grado que ese gobierno decidió retirar a su embajador en nuestro país. López Obrador, que se la pasa hablando de la soberanía de los pueblos y de que nadie se meta con los demás, que no acepta el comentario de un extranjero por considerarlo injerencista, se despacha con la cuchara grande cuando se trata de defender gobernantes empobrecedores de sus países. “Nosotros no aceptamos toda la farsa que ha significado la destitución del presidente Pedro Castillo, porque no se respetó la voluntad del pueblo de Perú, se pisoteó la democracia y se cometió una gran injusticia al destituirlo y encarcelarlo,

y luego establecer de facto un gobierno autoritario, represor”, dijo sin respeto alguno por la soberanía peruana. Pero fue más allá, porque ya sabemos que su pecho no es bodega. Alertó que nadie habla de esa injusticia y barrió parejo con “la prensa mundial, los periódicos más famosos del mundo, OEA, ONU y organizaciones de derechos humanos”. O sea, es él solo contra el mundo. Pobre, cuánta incompreensión.

Como sabemos los mexicanos, el Presidente tiene un gran motivador en la autosuperación. Constantemente se supera a sí mismo en sus retos. Así que decidió impactar a medio mundo –literal– difundiendo una foto de un *aluxe*. Claro que llamó la atención y se volvió la mofa de los medios internacionales. El Presidente de México cree en manifestaciones de otro mundo, en la aparición de seres fantásticos. A él le parece muy místico lo que a los demás les parece algo demencial. Pero en fin, ya se ve que los alcances de la transformación lopezobradora llegan a niveles insospechados.

Quedaremos a la espera del nuevo oso internacional del Presidente. A la mejor sale jugando Ouija con sus colaboradores o adorando a un becerro de oro o aventando princesas mayas a los cenotes para apaciguar la furia de los dioses. O a la mejor hace la apología de Stalin. Cualquier cosa puede pasar.

Quedaremos a la espera del nuevo oso internacional del Presidente. A la mejor sale jugando Ouija con sus colaboradores...



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

INE: reelección y género

Por decisión de los legisladores, habrá igualdad en la herradura de la democracia. Y en la renovación de las cuatro consejerías del INE, a concretarse dentro de un mes, serán designados dos hombres y una mujer, para que los 10 lugares se dividan entre hombres y mujeres por igual.

La posición restante será para la primera presidenta en la historia del órgano electoral, por mandato judicial. La Cámara de Diputados tuvo que corregir la convocatoria para el proceso de selección e integrar sólo con mujeres la lista reservada para la próxima persona consejera.

Entre las aspirantes, aquí se analizó el caso de **Carla Astrid Humphrey Jordan**, actual consejera del INE. Oportar por la presidencia es su prerrogativa y maximiza su derecho humano a un cargo público.

El segundo párrafo del apartado A correspondiente a la base V del artículo 41 constitucional establece que el INE se integrará por una persona consejera presidenta y por 10 consejerías electorales. El párrafo quinto estipula que durarán en su cargo nueve años y no podrán ser reelectos.

Esta prohibición —queda claro— debe entenderse respeto de la persona electa presidenta o consejera electoral no sea electa nuevamente para el mismo cargo, por un periodo adicional.

Se trata de dos cargos distintos, si se tiene en cuenta el fallo del juicio SUP-JDC-1479/2022 de la Sala Superior del Tribunal Electoral.

La norma constitucional no excluye la posibilidad de que una persona que en la actualidad ocupe una consejería pueda ser designada como titular de la presidencia antes de concluir su periodo, pues esto no cae dentro del concepto de reelección, que implica la culminación

de un periodo y la designación para uno nuevo, de la misma duración.

Por lo tanto, el caso de Humphrey Jordan no cae dentro de la prohibición constitucional de reelección. Lo que aquí se anotó es si debía separarse de su actual cargo, para competir en igualdad de condiciones con el resto de las aspirantes. Ni más ni menos.

Efectos secundarios

ACOTACIONES. El INE invalidó reformas al estatuto del PRI aprobadas hace dos meses por su Consejo Político Nacional, que le daban mayores facultades a ese órgano deliberativo y versaban sobre acciones afirmativas, paridad sustantiva en candidaturas para gobernador y garantizaban espacios para jóvenes. La modificación que extenderá el mandato del presidente del CEN, **Alejandro Moreno**, data de hace tres años y sigue vigente.

PRESIONES. **María de Lourdes Medina Ortega** se mantiene con pasos firmes en su intento por asumir la dirigencia nacional de la Canacintra, pese al juego sucio iniciado en su contra para fortalecer a **José Manuel Sánchez Carranco**, su contendiente. Cerca, la elección en ese organismo, ha surgido una serie de impugnaciones que buscan desacreditar la candidatura de la empresaria mexiquense, a pesar de que su registro cubrió los requisitos estatutarios.

ADICIONES. En la recta final del sexenio, con Dos Bocas en marcha y el Corredor Interoceánico en ciernes, empresarios del sector energético han decidido cerrar filas con el gobierno federal y contribuir al fortalecimiento de las cadenas productivas en el sureste mexicano, convertido en una zona prioritaria para consolidar el desarrollo energético, industrial y tecnológico del país. El mejor escaparate para consolidar las redes de negocios y fomentar las alianzas estratégicas es la tercera edición de la Exposición Oil & Gas México, a celebrarse del 29 al 31 de marzo en el Centro de Convenciones Tabasco 2000 en Villahermosa. **Ricardo Ortega**, director general de la empresa Oil & Gas Alliance y coordinador del evento, señala que este año fueron convocados más de 11 operadoras, tractoras y contratistas para atender las necesidades de la cadena de proveedores a nivel nacional.



El uso y el abuso de la Inteligencia Artificial

Debo confesar que soy un fanático de la ciencia y la tecnología, me gusta estar enterado de los nuevos descubrimientos y desarrollos, y me emocionan las posibilidades que surgen de los mismos. Pero al mismo tiempo, al ser un humilde observador desde los límites de la ignorancia y la sapiencia, también es necesario entender que todas esas noticias científicas y tecnológicas son solo un paso dentro de miles o millones de otros conocimientos que existen o que faltan por ser descubiertos o desarrollados.

Las últimas noticias sobre la Inteligencia Artificial me llenan de emoción, pero también de precaución. Al ser también alguien a quien le gustan los animales, entiendo que, por sus mismos instintos, a la hora de interactuar con ellos, es necesario tener precauciones.

La Inteligencia Artificial es dar a una máquina la capacidad de, basado en un cúmulo de información, desarrollar una serie de conclusiones y generar conocimiento a partir de ellas. El gran problema es que seguimos con el mismo principio desde el origen de la informática, los resultados dependerán de la calidad de la información que se proporcione al sistema. Si lo alimentamos con datos falsos, los resultados que arrojará serán, en consecuencia, falsos.

Pongamos el ejemplo del proceso de aprendizaje de un niño, normalmente, los papás le inculcarán la curiosidad y se cansarán de jugar aprendiendo con él, hasta llegar a lidiar con la serie interminable de preguntas que surgen. Posteriormente, se le pone a leer y se le imparte una educación proporcionada tanto por los padres (o tutores) como por los maestros, quienes guían el aprendizaje tratando de que no reciba enseñanzas equivocadas o malas que dañen su criterio. Hasta la adolescencia o juventud temprana, y en algunos casos por el

resto de sus vidas, los padres seguirán dando una guía ética y moral, de acuerdo con su propia educación y experiencia.

Una computadora con Inteligencia Artificial es igual que el niño, se le tiene que alimentar con datos verdaderos y éticamente correctos, para que llegue a conclusiones correctas. De otra manera, no podremos confiar en los resultados que arroje.

En el ámbito gubernamental, industrial y comercial, hasta de educación y de beneficencia, que requieran hacer uso de la inteligencia artificial, deberán tomar en consideración estos factores, para no llegar a conclusiones equivocadas.

Es necesario considerar que al final de cuentas el sistema buscará información y de una manera estadística fijará tendencias y a partir de estas determinará cual es la mejor conclusión. Esto se vuelve particularmente peligroso porque hoy en día existe un volumen enorme de información publicada, que ya sea que carece de sustento, es información falsa o que busque hacer daño.

En vista de lo anterior, las entidades que utilizan la Inteligencia Artificial para buscar y extraer información de Internet para encontrar nuevas alternativas a algún problema científico, técnico y hasta social, deberán considerar incluir algunos filtros que ayuden a la máquina a evitar aquellos sitios que están dedicados a publicar información falsa, que promuevan el odio o que publiquen fantasías disfrazadas de realidad, ya que todas esas, al entrar en los algoritmos del equipo influyen en las conclusiones del mismo y, en consecuencia arroja resultados equivocadas con apariencia de realidad.

Para evitar todo lo anterior, indudablemente, la supervisión humana del proceso se hará esencial.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Siete países de América Latina y el Caribe tienen más libertad económica que México

La Fundación Heritage (en inglés, The Heritage Foundation), con sede en Washington, DC, fue fundada en 1973 con el objeto de "formular y promover políticas públicas basadas en los principios de la libre empresa, el gobierno limitado, la libertad individual, los valores estadounidenses tradicionales y una sólida defensa nacional". Es un baluarte del neoconservadurismo estadounidense e influye de manera muy importante sobre los gobernantes y legisladores federales y estatales emanadas del Partido Republicano. Es una de las organizaciones más influyentes en Estados Unidos.

La fundación niega que exista un calentamiento global, está en contra del derecho de las mujeres a decidir si abortar o no, apoyó a **Donald Trump** cuando este denunció haber sido víctima de un fraude electoral, ha promovido que las leyes electorales en varios estados dificulten que puedan votar quienes pertenecen a grupos minoritarios, se opone a que en las escuelas se enseñe que el sistema político, legal, social y económico de Estados Unidos discrimina a negras, latinos y otras minorías, se opone a los derechos de quienes pertenecen a la comunidad LGBT y, sorprendentemente, se opone a que el gobierno de **Joe Biden** apoye a Ucrania en su guerra contra Rusia.

Cada año, desde 1995, Heritage elabora conjuntamente con el influyente periódico, también conservador, *The Wall Street Journal* su Índice de Libertad Económica (ILE) que, de acuerdo a la propia fundación es "una guía de política esencial que analiza y destaca el estado de la libertad económica en los países alrededor del mundo".

La fundación define a la libertad económica como "el derecho fundamental de todo ser humano a con-

trolar su propio trabajo y propiedad. En una sociedad económicamente libre, las personas son libres de trabajar, producir, consumir e invertir de la forma que deseen. En sociedades económicamente libres, los gobiernos permiten que el trabajo, el capital y los bienes se muevan libremente y se abstienen de coaccionar o restringir la libertad más allá de lo necesario para proteger y mantener la libertad misma" y mide a la libertad económica "con base en 12 factores cuantitativos y cualitativos, agrupados en cuatro grandes categorías, o pilares, de libertad económica: 1. Estado de derecho (derechos de propiedad, integridad del gobierno, eficacia judicial); 2. Tamaño del gobierno (gasto público, carga fiscal, salud fiscal); 3. Eficiencia Regulatoria (libertad comercial, libertad laboral, libertad monetaria); 4. Mercados abiertos (libertad de comercio internacional, libertad de inversión, libertad financiera).

El ILE 2023 mide la libertad económica en 176 países, otorgando a cada uno una calificación en una escala de 0 a 100. Los países libres obtienen de 80 a 100, los mayoritariamente libres de 70.0 a 79.9, los moderadamente libres de 60 a 69.9, los mayoritariamente no libres de 50 a 59.9 y los reprimidos de 0 a 49.9.

En el ILE 2023 solo cuatro países son libres: Singapur, Suiza, Irlanda y Taiwán; 23 son mayoritariamente libres; 56 son moderadamente libres, 65 son mayoritariamente no libres y 28 son reprimidos. Con 63.2 México se ubica en el lugar 61 del índice debajo de siete países de América Latina y el Caribe

El índice puede verse en indexdotnet.azurewebsites.net/index

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



MALABARISTA. Alejandro Armenta dijo que la escasez de agua en el país debe ser considerada como un asunto de seguridad nacional y por esto, los poderes públicos no pueden ser omisos antes circunstancias que puedan llevar a una tragedia. El presidente de la Mesa Directiva del Senado indicó que han presupuestado iniciativas para garantizar el uso, aprovechamiento y transformación de aguas saladas y la transferencia de tecnologías que permitan atender este tema de forma oportuna.



Cuando un partido político abandera a la democracia como causa, no puede pregonar con incongruencia al tener una vida interna plagada de autoritarismo y unilateralidad. Si algo ha dividido a los institutos políticos y subrayadamente al Partido Revolucionario Institucional, precisamente ha sido la falta de canales de diálogo para procesar el desacuerdo. Lo anterior, lleva a la absurda petición cupular para aprobar y acatar sin remilgo cualquier acuerdo o decisión, aunque la misma lleve a afectar, incomodar o dividir a las bases de militancia.

En un reciente episodio, la decisión del presidente del Comité Ejecutivo Nacional de dicho partido, cobijado por un círculo que, aunque muy breve, se ha vuelto sólidamente incondicional, nos trajo un nuevo desencuentro en un PRI que cada día se pierde en nuevos laberintos. El intento por ampliar un mandato con fundamento en la ilegalidad, terminó por no sostenerse y por pintar con lustrosos colores las reales intenciones de su dirigencia.

Es de aplaudirse que el Instituto Nacional Electoral haya considerado que el Consejo Político Nacional no puede modificar de fondo los estatutos sin que exista una Asamblea Nacional de por medio. Es decir, el órgano máximo de dirección



A media semana

El laberinto del PRI

con carácter deliberativo, es la Asamblea y por ella tendría que pasar cualquier enmienda a los documentos básicos. Sin embargo, en medio de varias argucias, se pretendió sorprender a los priistas mediante una decisión tomada en el núcleo de un órgano de dirección en el cual solo se compone por incondicionales a la causa del presidente Alejandro Moreno.

Aún cuando se aproxima un litigio, la corrección viene a hacer relucir un punto que ha sido también bandera de aquellos que no comulgan con el actual dirigente partidista; el PRI vive una época de cerrazón y entreguismo que pacta la supervivencia muy de pocos y margina cualquier opinión adversa al interés de la cima dirigente.

Pero hay un punto que se torna sumamente interesante en la argumentación del INE ante el presente caso; la "inminencia" de la reforma política que era el sustento en parte para justificar la prolon-

gación del mandato, según lo esgrimido por el PRI. En un sistema jurídico no puede existir lo inminente para efectos plenos de legalidad, es decir, aquello que ocasiona consecuencias de derecho, solamente puede ser aquello que está plenamente realizado, concretado o llevado a cabo a totalidad. Si el Partido Revolucionario Institucional avizoraba la "inminente" puesta en vigor de una reforma política que, al menos en la apariencia, ellos mismos combatían, estarían rindiendo su resistencia con una antelación inusitada que incita a la sospecha. ¿Qué no afirmaban con sonoras voces que dicha reforma nunca pasaría?

Pero el gran entuerto priista seguramente seguirá dando de qué hablar. Hoy por hoy, no se vislumbran contrapesos al poder, sino servilismo y obediencia interna en un partido que perdió la brújula por la ambición desmedida de aquellos que se auto nombraron sus dueños.

Guillermo Deloya Cobián
Twitter: @gdeloya



Rozones AMLO y la cosecha de inversiones

Con la novedad de que ayer era apenas mediodía y el gobierno del Presidente **López Obrador** ya había hecho sonar dos veces las campanas que celebran los anuncios de inversiones en el país. Primero, en la mañanera, el mandatario hizo a un lado el tema del agua que había planteado como factor a considerar sobre el destino final que debería tener la inversión de unos 5 mil millones de dólares de Tesla. Y sí, anunció con gusto que la firma automotriz de **Elon Musk** va a la entidad que originalmente había previsto: Nuevo León. Luego, en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, tras atestiguar el arribo del primer vuelo de carga, de DHL, escuchó de los directivos de esta firma que el compromiso de inversión de 6 mil millones de pesos que habían hecho en marzo de 2020 ahora será de 12 mil millones de pesos. Ahí el buen dato.

Las gestiones de Samuel

Nos hacen ver que no faltarán estos días quienes busquen atribuirse un poco del éxito que representa la llegada de Tesla a Nuevo León, aunque quienes han seguido de cerca ese proceso nos confirman que el resultado sin duda pasa por las gestiones que el gobernador **Samuel García** arrancó desde el año pasado con la visita que hizo a la gigafactory de Austin, Texas. Ahí, nos cuentan, acordó con ejecutivos de la empresa que todo lo que se exportara al país y a América Latina pasaría por el Puente Colombia. Y tras ese compromiso, el gobierno estatal mantuvo acciones para hospedar en Santa Catarina a la que será la gigafactory más grande del mundo. Por cierto que al mandatario emecista le cae de perlas el anuncio de la inversión, pues ocurre en medio de la intentona de diputados de PRI y PAN de llevarlo a juicio. Si ahorita los opositores siguieran en esa ruta, quizá sus acciones se volverían contra ellos. Uf.

Vacuna contra la paranoia

El que ayer se quiso lucir, o algo así, con el Presidente, fue **Hugo López-Gatell**. Para ese fin ocupó varias notas, entre ellas una publicada en *La Razón* en octubre del año pasado que daba cuenta, con base en datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, elaborada por el gobierno, de la caída en los esquemas de vacunación y del hecho de que en la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados se advertía, en ese tiempo, que habría una reducción de recursos para vacunas. Para el funcionario esa nota es parte de una "narrativa construida" para forzar compras de biológicos y eso quiso vender en la mañanera. Pero no hay tal. Él mismo admitió que hubo coberturas bajas de vacunación en 2019 y en 2020 y señaló algo más: que se están aplicando medidas para corregir. Y por ahí sí podría ir la "narrativa" de la noticia: exhibir un hecho que ameritaba atención. Ya cumplió su cometido.

Cierran filas en Coahuila

Y fue el Partido Acción Nacional en Coahuila el que ayer entregó a **Manolo Jiménez** la constancia que lo acredita como su candidato a la gubernatura. Con ello, el priista tiene ya consigo las acreditaciones del albiazul, del Partido de la Revolución Democrática —que hizo lo propio el pasado 19 de febrero— y del Revolucionario Institucional —que lo hizo su abanderado el 13 de febrero— y que lo convierten formalmente en candidato de la alianza de estos tres institutos políticos de cara a los comicios que tendrán lugar en junio próximo. Nos comentan que ante **Elisa Maldonado**, dirigente estatal del PAN, Jiménez se comprometió a defender las causas del albiazul aunque también aclaró que "desde que inició la precampaña, nuestro partido se llama Coahuila, aquí lo que nos une es nuestro estado, lo que nos une son nuestras familias, que es lo que más amamos". Ahí el dato.

Avanza la nueva Línea 1

Algo para celebrar es la entrega, ayer, por parte de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México,

de la obra civil de la nueva Línea 1 del Metro. Nueve de las 12 estaciones que comprenden la primera etapa de la rehabilitación ya fueron completamente renovadas. Hay dos pendientes, pero es porque funcionan para introducir y extraer materiales. Los avances son tales, que este miércoles arrancarán las pruebas con trenes, sobre unas vías que fueron sustituidas en su totalidad. Como lo mencionó ayer la mandataria capitalina, se trata de una "labor titánica" realizada en tiempo récord. Lo que se está haciendo ahora, nos dicen, es algo que ningún antecesor de **Sheinbaum** se atrevió a realizar, a pesar de que hace varios años que la Línea 1 agotó su vida útil. Las obras de renovación de la Línea 1 beneficiarán a millones de personas de varias generaciones. De ahí su trascendencia, nos comentan.

¿Otro caso Ariadna?

Como si se tratara de un *déjà vu*, la Fiscalía de Justicia de Morelos realizó una necropsia al cuerpo de una joven que fue asesinada en la Ciudad de México, pero cuyo cadáver fue dejado en la entidad vecina. El fiscal morelense, **Uriel Carmona**, afirmó ayer que la víctima murió por asfixia mecánica. El problema es que el estudio forense lo realizó el mismo equipo que en noviembre del año pasado determinó que **Ariadna** había fallecido por broncoaspiración. El caso de **Carolina** -la víctima más reciente de feminicidio- también será revisado por la Fiscalía de la capital, institución que puso en evidencia la negligencia de su similar de Morelos en el caso Ariadna. Por eso, nos recomiendan estar muy pendientes del dictamen que emita el órgano encabezado por **Ernestina Godoy**, pues en una de esas vuelve a balconear las fallas de su homólogo en la entidad sureña. Pendientes.



BAJOSOSPECHA

TESLA EN MÉXICO

POR BIBIANA BELSASSO

Son años de trabajo y de coordinación para lograr que Tesla llegue a México con una inversión de 5 mil millones de dólares para instalar una planta de coches eléctricos. La sede será finalmente en Santa Catarina, Nuevo León.

Se estima que la planta de vehículos eléctricos más grande del mundo genere, de inicio, unos 5 mil empleos, y que se hagan un millón de autos eléctricos en nuestro país.

Para poder instalar una planta de este tipo se necesitan meses de trabajo y de planeación, que implica encontrar una sede que cuente con un conjunto de obras de infraestructura energética, telecomunicaciones, agua-saneamiento y vialidades construidas, porque no se trata de una decisión tomada de último minuto o porque de un día para otro se quiera cambiar la sede.

Tener una planta de la magnitud que busca Elon Musk, dueño de Tesla, también requiere que los proveedores estén cerca para evitar que existan retrasos o que se rompan las cadenas de suministros.

Por ello, Musk puso la mira en Nuevo León, donde actualmente existen cerca de 12 proveedores para la empresa en la entidad gobernada por Samuel García, y se espera la llegada de al menos unas 25 empresas más, de acuerdo con la firma de corretaje Colliers.

Además, porque le permite tener cerca sus operaciones, las cuales están centradas en Texas, lo que hace a la entidad mexicana la más adaptable a sus intereses. México tiene una muy importante industria automotriz, que se prevé crezca un 6.6 por ciento de producción en este 2023, más los nuevos automóviles de Tesla.

La industria automotriz genera millones de dólares por la fabricación de coches y exportación, sobre todo a Estados Unidos. En nuestro vecino país del norte, el sector está migrando a los autos eléctricos y menos contaminantes. Si México no se renueva y empieza a fabricar este tipo de automóviles, la venta de coches sin duda va a disminuir.

Hablar de la instalación de la planta de Tesla en México no es un trabajo nuevo, se ha venido estu-

diando y ejecutando desde la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) desde hace varios años. La preocupación para cuidar la industria automotriz es fundada.

En febrero del 2022 entrevisté a Martha Delgado Peralta, subsecretaria de Relaciones Exteriores, y me habló del trabajo que se estaba haciendo, tanto en México, como de manera internacional, para proteger la industria automotriz en el país.

BB: Hablando de movilidad y de protección al medio ambiente, otro de los asuntos importantes que tienes en este momento a tu cargo, lo veíamos con el Tratado de Libre Comercio, ahora el T-MEC. ¿Cómo está trabajando Estados Unidos en el sector automotriz?, que están yéndose un poco más a los autos eléctricos y México tiene una industria automotriz muy importante, que si no nos movemos hacia allá, vamos a quedar fuera del mercado.

MD: Sí, de hecho es un fenómeno global. México es un altísimo productor de vehículos, pero bueno, obviamente los que se producen actualmente en el país son de gasolina y diésel, y la electromovilidad está creciendo en el mundo a pasos agigantados; entonces, la intención que tenemos con el programa de electromovilidad y esta iniciativa con la Universidad de California en México, es investigar cómo se puede hacer esta transición para que toda la cadena de suministro y fabricación de vehículos eléctricos en México se dé lo más pronto posible y poder hacer ese viraje de una industria nacional indispensable, como es la industria automotriz.

Las negociaciones fueron complicadas. El Presidente López Obrador buscaba convencer al empresario Musk, dueño de Tesla, para que su planta automotriz la llevara al sur o al centro del país. Según el mandatario federal, lo más viable era que la planta se instalara cerca del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) o en algún estado del sureste.

Incluso, a la puja por el proyecto se sumaron por lo menos 11 gobiernos estatales, que ofrecieron beneficios fiscales, terrenos y otras ventajas para tratar de llevarse la inversión. Pero no sólo se trata de que Musk tenga cerca sus negocios, sino que el norte de México tiene un camino más avanzado en lo que se refiere a plantas automotrices.

La Asociación Mexicana de la Industria Au-

tomotriz (AMIA) explicó que "es viable poner a Tesla en entidades del sureste del país, sin embargo, tomaría tiempo en desarrollarse, y Musk requiere de proveedores y cadenas de suministro ya instalados".

Funcionarios de Nuevo León han insistido en que Tesla no utilizaría agua de consumo humano, sino tratada. Según el Gobierno estatal, el 21% del agua residual tratada en la entidad, no es utilizada por la industria y se envía a Tamaulipas para uso agrícola y que no se desperdicie.

Además, se necesitan empleados capacitados y, de acuerdo con cifras del Inegi, los empleados mejor calificados en el sector se ubican al norte del país, debido a que es la zona donde por años se han instalado las plantas automotrices.

Este tipo de empleados favorecen o hacen más atractivas las inversiones al norte de México, porque ya no se requiere de capacitaciones desde cero, sino retroalimentaciones que permiten al trabajador adaptarse a las nuevas tecnologías que van surgiendo en el sector.

Actualmente, México atraviesa por una oportunidad histórica para atraer inversión extranjera. Se trata del *nearshoring*, es decir, la práctica de mudar una empresa a un país cercano, porque en estos lugares las industrias afrontan la escasez de suministros ocasionada, entre otras cosas, por la pandemia y por la guerra en Ucrania.

Muchas empresas extranjeras ya se han instalado en la frontera norte de nuestro país y Tesla no sólo está interesado en instalar una planta, sino un ecosistema industrial.

Nuevo León cuenta con 150 parques industriales y 2 plantas de la industria automotriz. El Estado de México cuenta con 113 parques industriales y nueve plantas automotrices. Coahuila tiene 80 parques industriales y cinco plantas. Chihuahua, 32 parques industriales y una planta.

Mientras que Tabasco, Michoacán, Hidalgo y Veracruz cuentan con 5, 10, 12 y 13 parques industriales respectivamente, pero sin armadoras automotrices. La producción de automóviles y autopartes creció a una tasa anual promedio de casi 6% desde que se puso en marcha el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Y en 2021, la venta de vehículos eléctricos livianos estuvo liderada por el fabricante estadounidense Tesla, especializado únicamente en

automóviles eléctricos, con 936 mil 172 unidades.

Fuera de Estados Unidos, Musk cuenta con dos plantas automotrices: una ubicada en Alemania y otra en China, la de México será la tercera a nivel mundial.

LA INVERSIÓN QUE VIENE



LA MEGAFÁBRICA de River Bend, en Buffalo, Nueva York, Estados Unidos, sería similar a la que instale en Santa Catarina, Nuevo León.

**PULSOPOLÍTICO****GANARON MUSK, TESLA Y NL**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

No, no es lo mismo denostar a diario a un "conservador" o "adversario", que negociar con el hombre más rico del mundo, como Elon Musk, para que una de sus empresas, Tesla, con una inversión de 10 mil millones de dólares, se instale en Nuevo León, que exigir que fuera cerca del AIFA o en una entidad del sur de la República, como lo pretendía el Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien llegó al extremo de señalar que no se otorgarían permisos si fuera en la entidad regia, donde finalmente estará.

Pretender imponerle condiciones a un empresario de la talla de Musk, estuvo a punto de que éste prefiriera hacer esa cuantiosa inversión en Texas, tras advertir que a él no se le obligaría a instalarla en un sitio ajeno al que había decidido, como así será, y como finalmente el Ejecutivo federal tuvo no sólo que admitirlo sino anunciarlo él mismo, igual que lo hará hoy aquel en el Investor Day.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La andanada mañanera de ayer, además de ser contra quienes convocaron, asistieron y hablaron en la concentración en el Zócalo fue, ni más ni menos, que contra el número 2 del gobierno de Estados Unidos, el secretario de Estado, Antony Blinken, al que el Presidente López Obrador le reclamó, verbal y epistolariamente, que con "la mala costumbre de siempre", la dependencia a su cargo se inmiscuya en asuntos políticos de México.

Le dice en un mensaje al que se refirió en

el Salón Tesorería, que "en vez de estarse metiendo, actuando, de manera injerencista en nuestros asuntos, si quieren seguir con la misma política, pues que se ocupe de lo que está pasando en Perú, en donde la embajadora de EU asesora a los golpistas" que destituyeron al presidente Pedro Castillo, por el que regularmente aboga.

De refilón, López Obrador criticó a *The Wall Street Journal* por haberle dado "ocho columnas y foto-

grafías a la marcha de corruptos, banda de malhechores, porque ese periódico y otros en Estados Unidos, protegen a las mafias de poder económico en el mundo", lo que no hace más que confirmar la molestia que le ha originado el multitudinario acto en el Zócalo.

Enésima muestra de misoginia sexenal de los diputados de Morena, que rechazan la sentencia del Tribunal Electoral para que sea una mujer la nueva presidenta del INE, arguyendo que el proceso de

inscripción ya concluyó y que se violarían los derechos de quienes se registraron para suceder a Lorenzo Córdova.

Crece indignación, escándalo y decepción ciudadana contra elementos de la Guardia Nacional, acusados de dar muerte a cinco jóvenes en Nuevo Laredo. Un caso que el Ejército investiga.



JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LAS NUEVAS PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS

Roma.- No sólo están a debate los partidos políticos, está también el rol de los gobiernos, porque en muchos casos las sociedades con ellos o sin ellos se mueven como creen y quieren. Sin embargo, las naciones requieren de una dirección y de una organización interna de consensos.

Europa anda en estos menesteres. El cambio que ha vivido Italia en los últimos meses, si bien se ha convertido en un asunto que agita la vida cotidiana italiana, también es cierto que sus habitantes se mueven bajo sus parámetros a lo que se suma que saben que así como llegó este gobierno puede tranquila o agitadamente irse.

Lo que en el fondo está es que los ciudadanos acaban en algún sentido de cogobernarse. Por supuesto que una de las claves es y seguirá siendo la forma en que se dirigen y organizan los países nacionalmente, pero también viene sucediendo, cada vez con más frecuencia, que la realidad cotidiana a menudo hace a un lado a los

RESQUICIOS.

Por fin terminó la telenovela llamada Tesla. Los argumentos que dio el gobierno sobre el tema del agua en Monterrey todo indica que el señor Musk lo dio por concluido; para qué tanto argüende estando el piso tan parejo.

EL SISTEMA de partidos lleva siglos entre

gobiernos.

Lo que ha venido pasando en Italia es que ante tanto cambio de gobierno la sociedad va entendiendo que esté quien esté en el poder existen un conjunto de exigencias que se deben de cumplir, más allá de las innumerables controversias ideológicas que en un país como éste constantemente aparecen.

El gran problema para los ciudadanos aparece cuando los gobiernos les imponen reglas, las cuales no van a cumplir, de no ser que las penalidades de no hacerlo sean consideradas delito, porque, a pesar de ello, en la cotidianidad las cosas se mueven bajo otros parámetros.

En Europa se establecen un conjunto de leyes que los ciudadanos las atienden a su manera. El gran problema es cuando les imponen formas de vida o se establecen abiertas confrontaciones propias de la rentabilidad política en que se trata de imponerle conductas a los ciudadanos bajo argumentos menores.

Un elemento de importancia es que no necesariamente está siendo alta la participación ciudadana en los procesos electorales. Quienes acaban gobernando en muchas ocasiones lo hacen con votaciones menores, pero las reglas los colocan en posiciones de autoridad y hegemonía.

Esto sucedió una vez más en México en las elecciones extraordinarias en Tamaulipas, en donde la participación ciudadana a duras penas alcanzó el 20%. Quien ganó el proceso va a ser el representante del estado ante el Senado con un 13% más-menos del total de la votación.

En muchos otros países, que ponderan ser demócratas, se dan fenómenos similares.

Pocos votantes llegan a determinar la historia de los países. En estados en donde no participar en las elecciones es considerado como una falta a la ley, se generan indistintamente el temor ciudadano por las consecuencias de no votar y las convicciones ciudadanas.

Lo que se viene cuestionando es el modelo de democracia y representatividad bajo el cual muchas naciones vivimos. Europa no está ajena a ello, pero es como ha sucedido a lo largo de la historia, el continente donde pueden gestarse las ideas que provoquen nuevas formas democráticas, de representatividad y, sobre todo, del ejercicio del poder.

En esto no hay fórmulas mágicas. El sistema de partidos lleva siglos entre nosotros y no ha habido manera de cambiarlo o de que aparezcan nuevos mecanismos de representatividad. De nuevo es en Europa en donde empiezan a surgir procesos democráticos en donde si bien no se pierde el sentido de nación, va quedando claro que son las propias comunidades las que acaban tomando sus propias decisiones.

En México cada vez son más comunes este tipo de prácticas. Son las comunidades, alcaldías, municipios e incluso los estados los que acaban determinando las formas de gobernabilidad cotidiana.

Es un tema, es una preocupación, es un reto y es una definición del futuro.

nosotros y no ha habido manera de cambiarlo o de que aparezcan nuevos mecanismos de representatividad

**VIÑETAS LATINOAMERICANAS****EL PANÓPTICO DE BUKELE**

POR RAFAEL ROJAS

En El Salvador ha sido construida una megaprisión donde serán recluidos los miembros de las pandillas capturados por el gobierno de Nayib Bukele. Hace unas semanas, el presidente, acompañado por funcionarios de sus aparatos de seguridad, inauguró la enorme cárcel en Tecoluca, que tiene una extensión de 114 hectáreas y una capacidad de reclusión para 40 000 personas.

El periodismo crítico salvadoreño es reconocido como uno de los más incisivos y valiosos de América Latina y ahí está el proyecto de *El Faro* para confirmarlo. Pero la mayor parte de la información sobre el presidio provino del video filmado por el propio gobierno, durante su apertura, y difundido en las redes sociales y medios de comunicación del equipo de Bukele.

La cárcel es oficialmente denominada "centro

de confinamiento del terrorismo" y ha empezado a operar con el traslado de 20 000 reos. Tanto la inauguración como el internamiento de los primeros reclusos han sido filmados y difundidos por el gobierno. La forma en que los presos son transportados es un componente clave del espectáculo penitenciario que Bukele muestra al mundo.

Maniatados, muy pegados, uno detrás del otro, semidesnudos, mostrando sus tatuajes en las espaldas, los hombros y las cabezas rapadas, los pandilleros son exhibidos como nuevos esclavos. El mensaje de los medios oficiales y redes sociales del gobierno salvadoreño es que hay, en Centroamérica, un Estado decidido a aplicar la ley y el orden contra una población criminal y que, para lograrlo, está dispuesto a ser el país con más cantidad de cárceles y presos en la región.

A juzgar por las reacciones en las propias redes sociales y por la popularidad de Bukele, se trata de un mensaje con una creciente aceptación. Al presentarse como un gobierno de mano dura, que finalmente acabará con la violencia en El Salvador, Bukele recarga la batería de estereotipos sobre las sociedades centroamericanas y caribeñas, como identitariamente delictivas y criminales, que han sostenido el colonialismo y el autoritarismo durante siglos.

Hay referentes inmediatos de esa política en la "guerra contra el terror" y la cárcel de Guantánamo durante el gobierno de George W. Bush en Estados Unidos, en el discurso antimexicano de la derecha trumpista, pero también en experiencias como la "guerra contra el narco" durante el sexenio de Felipe Calderón en México y los más recientes proyectos de militarización bajo las administraciones de Jair Bolsonaro en Brasil y Andrés Manuel López Obrador en México.

Pero lo que no se había visto, hasta ahora, es ese exhibicionismo gubernamental de su propio panóptico, como proyecto insignia de un Estado. El año pasado, Bukele anunció que buscaría la reelección continua, aunque críticos y opositores argumentan que, constitucionalmente, está prohibida en El Salvador. Así que muy pronto veremos ese panóptico de pandilleros incorporado a la campaña de reelección del *millennial* centroamericano.



ENTRE COLEGAS



LA SUPREMA CORTE, LA SOCIEDAD CIVIL Y EL MENSAJE

POR HORACIO VIVES SEGL

Suele usarse con demasiada frecuencia –y, por lo tanto, abaratarse– el significado de lo “histórico”. Pero, sin regatear absolutamente nada, lo que ocurrió el domingo en el Zócalo de la Ciudad de México –y que fue reproducido en más de un centenar de plazas públicas del país e, inclusive, del extranjero–, califica por lo redondo como algo sin precedentes.

Dentro de todos los aspectos que hacen de la mayor relevancia lo ocurrido el 26 de febrero de 2023, el principal fue el inédito hecho de que, por primera vez en la historia de este país, una concentración de la masividad presentada se postrara nada más ni nada menos que en la Plaza de la Constitución para exigirles –en un todo comedido, pero firme– a los once ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que hagan lo que sencillamente es su deber más elemental: ser los garantes del cumplimiento y la observancia de la Constitución, en este caso, frente al complejo tema de las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad y demás decisiones que deban de resolver respecto a la infame reforma legal en materia electoral conocida como Plan B.

Nunca antes en la historia de este país, se habían congregado tales multitudes, conformadas por la sociedad civil y la oposición política, ante la cabeza del Poder Judicial de la Federación para hacerle saber, de manera tan contundente, que habrá un respaldo ciudadano sólido a las graves decisiones que deberá adoptar el máximo tribunal del Estado mexicano, en caso de que, como es de esperarse, se coloque del lado correcto de la razón y de la historia –lo cual, con toda certeza, generará un

conflicto frontal con el titular del Ejecutivo y la coalición política que lo respalda–.

Más allá del brillante discurso del ministro en retiro de la propia Suprema Corte, José Ramón Cosío –quien, con admirable precisión didáctica, trazó la ruta de la decisión jurídica para que todo mundo pudiera entender lo que está en juego–, la manifestación sirvió para constatar algo que los críticos e interesados en boicotearla tendrán que asumir: que la marcha anterior, la del 13 de noviembre del año pasado, no fue un hecho aislado, sino que hay una energía ciudadana que no está dispuesta a permitir que la institución electoral insignia del país sea dinamitada, que se destruyan los esfuerzos de las generaciones previas por consolidar la democracia mexicana, ni que peligre la realización de elecciones libres y auténticas. Nada menos que eso.

No cabe la menor duda de que, hoy, la sociedad civil deviene en protagonista del cambio político y de la resistencia, ante las pulsiones autoritarias del gobernante en turno y su coalición de partidos. El mensaje de “el INE no se toca” es tan poderoso y contundente, que permite cobijar a un amplio y variopinto espectro de la sociedad mexicana, que difícilmente podría encontrar puntos de coincidencia en la defensa de otra agenda. En esas concentraciones masivas a lo largo y ancho del país se pudieron encontrar diversas organizaciones civiles, dirigentes y militantes de los partidos políticos que impulsaron la transición a la democracia hace tres décadas, ciudadanos de todos los grupos y generaciones que componen la pluralidad y riqueza nacional y, también, muchas mujeres y hombres usualmente alejados de la política –artera e irresponsablemente criticados desde el poder–, que hoy comparten una grave y genuina preocupación por la viabilidad democrática del país, y que no están dispuestos a permitir que se pierda la que tal vez sea la conquista ciudadana más preciada y elemental en el México contemporáneo: la celebración periódica y constante de elecciones limpias, libres, auténticas y bien organizadas.



Durazo, más que gobernador de Sonora



Andrés Manuel López Obrador hoy tiene 22 gobernadores afines. La oposición, diez. De esa decena, cinco son panistas, tres priistas y dos de Movimiento Ciudadano.

Para las próximas elecciones de Coahuila y Estado de México, uno de los elementos para el resultado, es la fuerza, dinero, movilización e infraestructura de los gobiernos de la 4T. Y claro, la actuación de los opositores al presidente de México, ¿cómo actuarán?

Pero hay un Gobierno local que destaca entre todos. Y por cierto es muy polémico: el de Sonora.

Lo encabeza Alfonso Durazo Montañó. Nació en Bavispe, es ingeniero civil y abogado. Fue investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de nuestra UNAM y escribió para varios diarios. Sus columnas y colaboraciones dividieron opiniones.

Saldos del Cambio, su libro más conocido, es un análisis de lo que vivíamos antes del nuevo milenio y la llegada de Acción Nacional a Los Pinos.

Lo conocí a principios de los 90, del siglo

pasado, cuando me llevó mi padre don Teodoro Rentería (hoy vicepresidente de la Federación Latinoamericana de Periodistas y del Colegio Nacional de Periodistas Mexicanos) a una comida en un restaurante muy cerca del Monumento a la Revolución. Ese día pagó la cuenta un gran amigo de nuestra familia, literalmente de ella, el maestro -muy respetado- Heriberto Galindo Quiñones.

Era un chamaco, pero *Don Heri* nos advirtió que el joven político iba a llegar lejos. Y no se equivocó el sinaloense. En mayo de 2000, Durazo renunció a su militancia tricolor y se unió a la campaña de Vicente Fox. Habían matado a su hermano y paisano, Luis Donald Colosio Murrieta.

Cuando ganó el guanajuatense lo nombró su secretario Particular y después su Coordinador de Comunicación Social. Yo ya tenía mi programa en radio, gracias a la amable invitación de Jaime Azcárraga y por esas fechas también me invitó Lolita de la Vega al canal 13, a conducir *Frente a Frente*.

Un día le pedí una cita para solicitarle una información. Pero, sorprendentemente, me

recibió en Los Pinos, me la dio por escrito y hasta me invitó un café y le mandó un saludo a mi padre.

Lo volví a ver cuando entrevisté al candidato López Obrador, allá por 2006. Se había unido a su campaña y mi familia ya administraba una estación de Nogales. Contra el Gobierno local, le abrimos los micrófonos. Nos costó caro, pero seguimos una norma familiar: pluralidad en beneficio de nuestro auditorio, desde Magdalena de Kino hasta el sur de Tucson, Arizona.

Fue senador en 2018 y se convirtió en secretario de Seguridad Ciudadana durante 22 meses del nuevo Gobierno y, después, realizó una campaña que lo llevó a recorrer toda la entidad. Hoy es más que un gobernador, es uno de los más cercanos colaboradores del Presidente, parte fundamental de Morena y es un confidente de López Obrador.

El Plan Sonora, sobre todo por la explotación del litio, y su relación con Arizona, Estados Unidos, lo coloca en una posición muy especial.

Sin Bandera



Las imágenes de la manifestación del domingo pasado en el Zócalo hablan por sí mismas, no se necesitan más argumentos de cuántos mexicanos estuvimos presentes. Tampoco es discutible a quién fuimos a apoyar -al INE- y a quién estaba dirigido nuestro mensaje: a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo que resulta incomprensible son las respuestas del Gobierno y sus reacciones: ¿Era necesaria una valla metálica de acero de casi tres metros de altura para blindar Palacio Nacional? ¿Pensaron en el régimen que intentaríamos tomar por asalto “el palacio” del Presidente? ¿Cuál es el temor en la 4T para tal desproporción?

El retiro de la bandera de México en el Zócalo durante la manifestación del domingo raya en lo absurdo. Es imposible no recordar al dictador de Nicaragua, Daniel Ortega, quien pretende quitar por decreto la nacionalidad a sus opositores. ¿Pensaron el Presidente y Claudia Sheinbaum que, retirando uno de los símbolos de nuestra nacionalidad, seríamos menos mexicanos que ellos? Grave error.

El despliegue de la enorme manta con la imagen de García Luna asociado al PAN y los carteles con la misma imagen pegados por todo el centro histórico es una negación absoluta de la realidad. El domingo nadie tenía en mente otra cosa que la defensa de la Constitución, la democracia y el INE. Nada más.

Según Mario Delgado -presidente de Morena- “la concentración del domingo en favor de la democracia fue una farsa de los conservadores para regresar a un pasado corrupto”. Don Mario, ¿está usted hablando en serio? ¿Todos los manifestantes somos farsantes y corruptos? ¿Tanto éxito tuvo la manifestación

para una declaración tan torpe?

Para el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, los manifestantes en todo el país somos una “bola de trasnochados”. Se-

cretario, los testimonios gráficos mostraron una realidad muy diferente; personas activas, con ánimo de caminar hasta el Zócalo, participativas y muy entusiastas. ¿Qué manifestación vieron desde Bucareli?

AMLO, la 4T y sus principales actores, buscan imponer una nueva narrativa: la del narcoestado que, según ellos, representaron los gobiernos panistas conservadores de Fox y Calderón. En el Gobierno, todos repiten sin cesar la misma cantaleta que, desde *La mañanera*, ordena el Presidente: todos los mexicanos que se manifestaron el domingo son conservadores, enemigos de su Gobierno y defensores de García Luna.

Los problemas reales para la 4T están en otro lado; la CDMX se le niega de nuevo a la que, hasta hace poco, era la favorita de AMLO para 2024: Claudia Sheinbaum. La jefa de Gobierno no consigue resultados positivos en el principal bastión electoral de Morena. En la 4T lo saben y eso tiene muy nervioso al inquilino de Palacio. Y tan aficionado al béisbol como es, AMLO ha decidido sacar a sus bateadores emergentes. Hasta Ricardo Monreal puede ser ahora relevista. ¡Cómo estarán las cosas!

¿Habrán entendido los partidos de oposición y sus líderes -sin liderazgo- el mensaje que el domingo les presentó una sociedad que está muy, pero muy por encima de ellos?

Si en el PAN, MC, PRI y PRD creen que sus partidos y líderes obtuvieron alguna victoria, están totalmente equivocados. ¡No han logrado aún nada! Los ciudadanos ganamos el domingo sin ellos, de hecho, ganamos a pesar de ellos y del Gobierno. La sociedad civil está de regreso e iremos al Zócalo cuántas veces sea necesario.

El domingo nos faltó la bandera nacional. ¡Pero tuvimos miles de abanderados en la defensa de la Constitución, de nuestras libertades y de la democracia!



La presidencia del INE, ¿machismo o acuerdos previos?



Después de la marcha del pasado fin de semana en favor del Instituto Nacional Electoral, los reflectores están puestos en la designación de los cuatro nuevos consejeros que sustituirán a Adriana Favela, José Roberto Ruiz Saldaña, Ciro Murayama y al presidente, Lorenzo Córdova, que por un ordenamiento del Poder Judicial tendrá que ser una mujer.

Pero la instrucción del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para modificar la convocatoria de elección de los nuevos consejeros cayó como cubetada de agua fría en San Lázaro, primero el presidente de la Mesa Directiva, Ignacio Mier, afirmó que seguiría el proceso iniciado, pues no le habían notificado... y ayer en la tarde, en el Palacio Legislativo aún buscaban un camino para invalidarla. ¿Por qué tan renuentes a acatar la orden? ¿Será machismo o algún compromiso que no podrá cumplirse?

Entre los más de 600 aspirantes que se inscribieron a la convocatoria, llamaron la atención nombres abiertamente cercanos a Morena, como el de Bertha Alcalde Luján, hermana de la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde e hija de Bertha Luján, ex presidenta del Consejo Nacional de Morena; y Netzai Sandoval Ballesteros, hermano de la exsecretaria de la Función Pública, y por tanto,

cuñado de John Ackerman.

Pero el mayor debate se dio alrededor de la inscripción de la actual consejera Carla Humphrey Jordan, la única de los actuales miembros del instituto que se inscribió en el procedimiento para la designación de quien ocupará la presidencia por los próximos nueve años.

Por mandato del Tribunal Electoral, en aras de garantizar la paridad y la alternancia de género, la persona que sustituirá a Córdova Vianello deberá ser, por primera vez en la historia, una mujer. Dentro del INE hay voces que apuntan a la inconstitucionalidad de la inscripción de Humphrey en el proceso, mientras que otros más aseguran que la propia Carta Magna permite su participación.

Las principales críticas de la postulación de Carla Humphrey son sus compañeras consejeras Dania Ravel y Norma Irene de la Cruz; en especial, la primera ha sido la encargada de apuntar una presunta inconstitucionalidad señalando el hecho como una reelección al interior del órgano electoral, misma razón por la cual ella decidió no inscribirse.

En tanto, Humphrey Jordan se inscribió bajo la premisa de que, según la propia Constitución, cualquier integrante de un órgano colegiado, como lo es el INE a través de su Consejo General, puede aspirar a la presidencia del mismo.

Además, que la convocatoria de ninguna manera establece prohibiciones para que una consejera electoral en funciones participe del proceso para elegir a la nueva presidenta, aprovechando la experiencia que ya ha adquirido en el desempeño del encargo al que llegó en 2020.

#LOBOSAPIENSSAPIENS COMPETENCIA FUERTE

En las listas están también perfiles como el de Gabriela Villafuerte, magistrada de la sala especializada del Tribunal Electoral; así como Nora Elizabeth Urby, magistrada del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.



Los perseguidos que ya no existían



enranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

La exoneración de Rosario Robles y el amparo concedido al exgobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca para que no sea detenido, abrieron otro frente en las diferencias entre el Ejecutivo y el Poder Judicial.

En ambos casos, la Fiscalía General de la República, dijo que impugnará la decisión y advirtió de acciones penales en contra de los jueces que dictaron ambos fallos.

Lo que preocupa en realidad a la Fiscalía, y desde luego al Gobierno que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador, es que con tales resoluciones se demuestra, a los ojos de la opinión pública, que ambos fueron realmente asuntos políticos, no penales.

Es decir, revanchas personales en contra de Robles y García Cabeza de Vaca.

La exsecretaria de Desarrollo Social estuvo presa más de tres años por un delito que en realidad era una falta administrativa, según el fallo del juez que la exoneró, juzgada además por el sobrino de una de sus rivales políticas.

Una licencia hechiza fue suficiente para que dicho juez ordenará la prisión preventiva, sin importar los argumentos presentados por la defensa.

Con García Cabeza de Vaca el pleito comenzó cuando el ahora exgobernador de Tamaulipas impulsó la creación de un grupo de gobernadores panistas para defender el federalismo y pedir que a cada estado le correspondieran las participaciones federales de acuerdo a su aportación al PIB nacional.

Un reparto más justo de la riqueza nacional, pues.

El panista no tuvo empacho en confrontar en su tierra directamente al presidente López Obrador con un discurso que aún hoy se re-

cuerda y que, al final de cuentas, marcaría el derrotero de la relación entre ambos.

La Fiscalía le acusó de delincuencia organizada y lavado de dinero por la compraventa de un departamento en Santa Fe, de cuya operación el exgobernador se hizo de algunos millones de pesos.

Se le quitó el fuero en la Cámara de Diputados pero el Congreso local rechazó aplicar el desafuero esgrimiendo la autonomía de la diputación tamaulipeca para resolver ese asunto.

Aún así, terminando su gestión, se giró una orden de aprehensión en su contra por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero, la misma que ayer fue tirada por el fallo del juez Octavo de Distrito en Materia de Amparo, Faustino Gutiérrez Pérez.

A pesar de los fallos a favor de Robles y García Cabeza de Vaca, los asuntos podrían no terminar ahí si efectivamente la FGR los protesta.

Las denuncias penales en contra de los jueces será otra pista, pero por lo pronto, pareciera -y solo pareciera-, que ambos casos fueron persecuciones políticas, de esas que el presidente López Obrador dijo que ya no había.

La pelota está en la parcela de Alejandro Gertz Manero.

••••

Otra pista del circo político está ahora en el enfrentamiento, muy previsible, por cierto, entre la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Este último ordenó, nomás por sus pistolas, que una mujer fuera la presidenta del Instituto Nacional Electoral, en razón de la "alternancia" de género.

Ayer todos los partidos se reunieron para unificar una respuesta al mandato del Tribunal.

La respuesta es que no se puede, porque la orden llegó cuando el proceso ya había iniciado además de que no existe un ordenamiento en alguna ley electoral que establezca que debe haber "alternancia".

La paridad es otro boleto.

Ahora tocará al Tribunal explicarles a los diputados de dónde se sacaron ese concepto.



Ebrard hizo la negociación con Musk



Fue Marcelo. Sí, el canciller **Marcelo Ebrard** y no el Presidente de la República quien dialogó con el magnate **Elon Musk** sobre la sede de la inversión de **Tesla** en Santa Catarina, Nuevo León.

Ebrard se multiplica para atender asuntos internacionales de interés nacional y sobre todo cuando se trata de conciliar para la inversión extranjera.

Antes de viajar, o en el curso del viaje a California, dialogó con el empresario sobre las condiciones para trasladar la planta de automóviles eléctricos a México.

Y como habla inglés -y francés como sus antepasados-, se entendió a la perfección con **Musk** y salvó una inversión de 10 mil millones de dólares y miles de empleos.

El siguiente paso fue asentar el acuerdo en Palacio Nacional.

Marcelo Ebrard y varios más.

Parte de su equipo estuvo en contacto no nada más con el propietario de la empresa de avanzada automotriz, sino representantes de otras firmas para darles seguridad en su capital en juego.

EL CANCELLER Y SU EQUIPO

El supremo jefe, lo sabemos, no reconoce méritos.

Marcelo Ebrard sí.

Sin reivindicar sus enlaces, sus negociaciones y sus acuerdos, ayer extendió sus alabanzas a colaboradores suyos en la SRE.

Un tuit suyo:

"Ahora que se ha dado a conocer la buena noticia de la inversión de Tesla en México por el Presidente López Obrador..."

"Es de justicia reconocer la enorme labor de Martha Delgado, Iker Jiménez y Margarita Alcántara para lograrlo, fructificó una paciente labor de 14 meses, felicidades!"

Y como todo mundo quiere cosechar para sí los méritos, el gobernador **Samuel García**

salió a agradecer "al señor Presidente" un arreglo de antemano condicionado por **Elon Musk**:

O es en Nuevo León o no es en México.

En estas decisiones priman los beneficios del mercado e inclusive condiciones poco difundidas hacia los gobernantes y la sociedad.

Vaya un dato:

Hace años la empresa **BMW** oteó la posibilidad de instalar una de sus fábricas en Hidalgo, fuera en Pachuca, en Tulancingo o un lugar cercano.

Decidió no hacerlo.

¿Por qué?

Sorpréndase: porque ninguna institución educativa media y superior garantizaba calidad para los hijos de los ejecutivos de la compañía y para formar técnicos y profesionales de altísimo nivel.

Garantía disponible en Nuevo León y otros lugares del norte del país, pero no en el sur donde por disponibilidad de agua el Presidente quería llevarla al sureste.

Donde no hay mano de obra calificada ni comunicaciones ni universidades de alto nivel, ni seguridad ni cercanía con el principal mercado del mundo, Estados Unidos.

ALITO Y SUPERMANENCIA

-¿Te vas a quedar hasta el 2024? -pregunté a **Alejandro Moreno** en el Salón Presidentes de la cúpula del PRI.

-Por supuesto. No lo dudes -contestó **Alito**.

Lo recuerdo por la decisión del INE de **Lorenzo Córdova** porque, argumenta el partido, las modificaciones a los Estatutos "no consisten en la extensión del mandato de la dirigencia".

El boletín tricolor rebate también: seis de los 11 consejeros se manifestaron "sobre la imposibilidad de pronunciarse sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones realizadas a los Estatutos del PRI".

Es, será, materia de pleito legal.



[¿SERÁ?]

Democracia en la mira

A más de uno le brincó la declaración que hizo ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador al secretario de Estado de EU, Antony Blinken, sobre que mejor se preocupe por los asuntos de su país y deje de inmiscuirse en el nuestro. Pero los que saben de política estadounidense dicen que, primero, lo que dijo el secretario es lo que preocupa a Joe Biden, y, segundo, la declaración es una señal de que México está en el foco por el Plan B electoral y que esto es un primer aviso... ¿Será?

Estrategia dilatoria

Nuevamente los "duendes", los tramposos o los incompetentes, vaya usted a saber quién de los tres se hicieron presentes en el Poder Legislativo, ahora resulta que el decreto del llamado Plan B, que finalmente ya se envió al Ejecutivo para su publicación, tenía errores cometidos en el Senado y por ello el presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, Santiago Creel, no podía firmarlo para remitir y con ello permitir la presentación de controversias constitucionales en la SCJN. Llamó la atención que el líder de los diputados morenistas, Ignacio Mier, de esto estaba enterado y aún así, aseguró que el decreto sería publicado el pasado lunes en el DOF. Dicen que en política no hay coincidencias, pero sí intereses. ¿Será?

Ciudadanía participativa

La consejera presidenta de IECM, Patricia Avendaño,

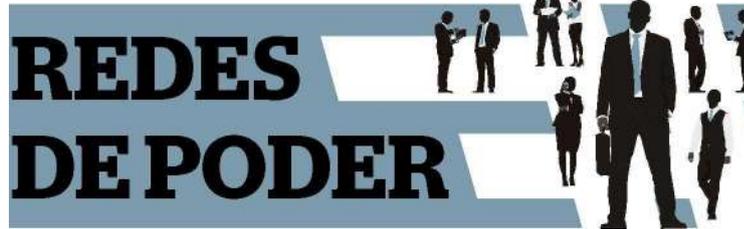
participa hoy en el Foro Global de Democracia Directa Moderna organizado por el INE en el Museo de Antropología, sin duda el reto de las autoridades electorales en la próxima elección será uno de los temas principales; la vida política del país y una ciudadanía cada vez más participativa obliga, no solo a este tipo de eventos internacionales, sino a brindar respuestas oportunas que den certeza. ¿Será?

¿Y las luminarias?

Ahora que la diputada local de Morena, Azucena Cisneros, anda en pie de guerra contra la corrupción de exfuncionarios públicos en el Edomex, nos recuerdan sobre una investigación de compra de luminarias públicas a una tlapalería cuando Cisneros trabajó en el municipio de Ecatepec. ¿Ya se habrá olvidado de ese expediente? ¿Su evolución patrimonial no tendrá nada que revisar?, más ahora que dicen, quiere ser alcaldesa. ¿Será?

A todo vapor

La grilla en el Senado por la elección de dos comisionados del INAI, para evitar que muera de inanición, está en su clímax. El acuerdo para que Morena elija al hombre y la oposición a una mujer, se cocina al hervor; aunque con la posibilidad del veto de los guindas a ciertos nombres, algunos por su CV y otros por sus padrinos azules, como lo es Ana Yadira Alarcón y Marina San Martín. Será que ahora sí se lograrán poner de acuerdo después del tsunami que fue la aprobación del Plan B. ¿Será?



Chocan diputados con Tribunal

El proceso para la **elección** de los nuevos **consejeros del INE**, incluida la presidencia, parece **enredarse** cada vez más debido al **jaloneo** entre la **Cámara de Diputados** y el **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación. Y es que, a **reserva** de que los diputados **decidan impugnar** el ordenamiento del Tribunal, que obliga a elegir a **una mujer** como Consejera Presidenta, lo cierto es que, como se **adelantó en este espacio**, el primer mandato que llegó a **San Lázaro** también dejó muchos temas en la **ambigüedad**, por ejemplo, la posibilidad de que los **actuales consejeros** pudieran impugnar

todo el proceso, desde la **convocatoria**, al quedar en duda si podían ser **elegibles o no** a la presidencia. Con el reciente mandato, nos dicen, también **queda abierta** la puerta a que los aspirantes hombres puedan impugnar. Lo cierto es que el acuerdo para elegir a una mujer **presidenta** sí podría darse en el **plano político**, aunque en el tema jurídico, se considera que existen **lagunas** que podrían complicar todo el asunto. Atentos.

Opera por silla en la Junta de Gobierno

Dicen que **empoderada**

porque logró colocar a **Hugo Concha** como el nuevo **Abogado General** de la UNAM, ahora **Mónica González Contró** va por un lugar en la **Junta de Gobierno** de la Universidad, también para alguien del **Instituto de Investigaciones Jurídicas (IJ)**. Su gallo es **José María Serna de la Garza** y la directora de Jurídicas se siente **bastante confiada** de que su influencia y cercanía, mucha, con el rector **Enrique Graue**, le permitirán quedarse con el lugar que dejó el abogado **José de Jesús Orozco**, nada menos que en el máximo cuerpo colegiado de la **UNAM**.

Diálogos por la democracia

Se está realizando el **Foro Global de Democracia Directa Moderna**, organizado por el INE y con la participación del Instituto Electoral de la **Ciudad de México**, representado por la Consejera Presidenta, **Patricia Avendaño Durán**, lo que dará voz a los ciudadanos de la capital. El **enorme reto** que enfrentan las autoridades electorales tanto **federales como locales** ante la próxima elección será sin duda uno de los **grandes temas** a plantearse en el **Museo de Antropología** el día de hoy. La **democracia** es y será un **reclamo social**.



MALOS MODOS



#OPINIÓN

SE LE APARECIÓ UN ALUXE

Uno se lo imagina haciendo lo que hace un guerrero místico; un hombre que reúne en sí las condiciones de líder militar y sacerdote



ues al Presidente se le apareció un *aluxe*.

No crean que todo fue *miel sobre hojuelas*. De entrada, fue una imagen aterradora. Esas criaturas son muy traviesas, muy inquietas, como es propio de un duende llegado del torbellino verde de la zona maya, un *leprechaun* tropical, y verlo ahí, trepado en el árbol, tiene que haber alterado mínimamente a nuestro líder: hasta los caudillos más enteros tienen instantes de flaqueza.

Pero vean lo bien que respondió. Uno se lo imagina haciendo lo que hace un guerrero místico; un hombre que reúne en sí las condiciones de líder militar y sacerdote; un *tlatoni* pues

...o, pero.

Firme, sacó la cartera, hizo a un lado el billete de veinte pesitos a que se limita su fortuna personal, empuñó un detente, cerró los ojos, recitó en silencio el salmo que dice que la paz y la justicia se besaron para encontrar fuerza en las palabras del Creador, y pronto se vio invadido por esa serenidad de los justos que normalmente sólo alcanza luego de comerse cuatro gorditas de prensado, veneno para el cateterismo, pero una bendición para el espíritu.

Hasta para una estatua puede dar esa imagen mística

“Estuvo súper místico”, se dijo. “Como la ceremonia del Zócalo”. Obvio, así lo entendió, fue una señal enviada por nuestros ancestros de que tiene que seguir con la transformación de México. De que vamos por el camino adecuado. De que los conservadores mienten cuando dicen que la selva está en peligro por

culpa del tren con carro fumador.

“Es un emisario del Xibalbá, que nos dice que no hay problema. Que la estación Tulum no va a perturbar a los muertos. Que el inframundo nos da su bendición”, comprendió. “Probablemente, también vino a darme fuerza para superar la manifestación del domingo en el Zócalo y lo de Yasmín”. Y, como el gran hombre de Estado que es, procedió a pensar qué hacer con esa información.

Porque es mucho lo que nos puede regalar ese elfo prehispanico, ese elfo cenotero. Cambiarle el nombre al equipo de Pío, por ejemplo: los *Aluxes* de Palenque suena increíble. Pedirle a, ¿cómo se llama la de Conacyt?, que organice una beca para verificar con pruebas irrefutables la presencia de esas criaturas en Yucatán y Chiapas.

O convertirlas en la nueva imagen de Pemex. “Que el *aluxito* aparezca agarrado en lo alto, como en la foto, pero no de un árbol, sino de una torre de perforación”.

Hasta para una estatua puede dar esa imagen mística: “Yo, el Presidente más importante de la historia de México, en bronce, con un *aluxe* subido en mi hombro, recibiendo a los turistas en Chichén Itzá. Lástima que se terminó el culto a la personalidad”.

Fue entonces que alguien le dijo que se la habían aplicado: que la imagen era de 2021, y que le están dando carrilla hasta en la telegringa. “Están diciendo que en realidad se encontró a un mapache, señor. El mapache es el cacomixtle norteamericano. No, no se come”.



● La activista Elena Larrea usa las ganancias de la plataforma *Only Fans* para rescatar caballos maltratados; Cuacolania es el santuario donde los equinos reciben el amor y los cuidados pertinentes.



● Una mujer, bautizada como *Pizza Karen*, agredió verbalmente a los encargados de una pizzería en Pennsylvania, al escucharlos hablar en español y quienes veían la TV en ese mismo idioma.



● Alex Kwong y cuatro personas más fueron acusados por el asesinato de la modelo Abby Choi, descuartizada en Hong Kong; la joven fue reportada como desaparecida desde el 22 de febrero.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

MORALEJA DE NL FRENTE A TESLA

El gobernador se puso a analizar el mercado, a revisar el presente, dentro y fuera, y abrirse a la globalización, porque entiende el mundo



El gobernador de Nuevo León, Samuel García, es uno de los invitados especiales de Elon Musk en su Investor Day de este 1 de marzo, festival anual donde hace el anuncio de las inversiones más importantes de su consorcio. Musk, el hombre más rico del mundo, invitó al mandatario a dar un discurso

donde el regiomontano destacará el logro de la inversión, por cinco mil millones de dólares para instalar la planta automotriz.

La moraleja que debe tomarse es que mientras otros gobernantes se dedican desde las primeras horas del día a golpetear a sus adversarios y a mantener vivos sus discursos de polarización a sus antecesores por los malos resultados, García se puso a analizar el mercado, a revisar el presente, dentro y fuera, y abrirse a la globalización, porque entiende el mundo y ganó *por la derecha*, más allá de cualquier complejo. Luego, no faltó quien quiso ponerse la *medallita*, pero el logro está más que consumado para el gobernador regio.

Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, y Santiago Creel, presidente de la Cámara de Diputados, se *trenzaron* en acusaciones mutuas por el Plan B de la Reforma Electoral.

No faltó quien quiso ponerse la medallita del logro

El senador supuestamente lo exhibió por no poner la firma en el documento oficial para publicar el decreto, pero el diputado le enseñó la firma y repuso que se tardó por una serie de errores de técnica constitucional en el Senado. No cabe duda que los

corcholatazos del Presidente provocaron que los de la clase política nomás estén *viéndose el ombligo* y los legisladores y los funcionarios públicos, en vez de atender lo esencial del país, como problemas y desafíos, todo termina centrandose en la carrera por 2024. Luego se quejan de que los *madrugan*.

Finalmente, los temores sobre la inteligencia artificial, de que su empoderamiento afecte a los empleados alrededor del mundo parecen mostrar sentido, según datos de una encuesta publicada recientemente, una de cada cuatro empresas en Estados Unidos ya ha reemplazado trabajadores con ChatGPT.

El sitio *ResumeBuilder.com*, de creación de hojas de vida en línea, realizó una encuesta entre mil líderes empresariales y encontró que varias empresas han empezado a reemplazar a sus trabajadores con el *ChatGTP*, un sistema basado en el modelo de lenguaje a través del que la persona que consulta la Inteligencia Artificial recibe respuestas de problemas, situaciones y hasta desarrolla proyectos específicos. Los legisladores y la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, ¿ya tendrán eso en su agenda?, o nomás siguen con la *pura grilla*.

UPPERCUT: Más de una hora diputados federales se dedicaron a discutir el tema de Genaro García Luna, sus nexos con el crimen y la relación con Felipe Calderón, así como la decisión de López Obrador de absolver a Ovidio Guzmán, alias El Ratón, e hijo de El Chapo, en octubre de 2019. Por su puesto, no se llegó a ningún acuerdo.



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

*Preven en la
Cámara Alta que
el máximo tribu-
nal del país dará
la razón a quienes
interpusieron
diversas
controversias
constitucionales*

PLAN B: SENADO ANTICIPA REVÉS CONTRA AMLO EN LA CORTE



xiste certeza en el Senado de la República de que la Suprema Corte de Justicia enmendará la plana al Congreso de la Unión y al Ejecutivo Federal en todo el desastre generado por la Reforma Electoral y el llamado Plan B.

Con esa seguridad, fuentes de primer nivel en la Cámara Alta, anticipan que el máximo tribunal del país fallará en contra, por lo que no habrá nuevas reglas en los comicios presidenciales del próximo año.

Las condiciones del juego serán las mismas, a pesar

de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y Morena hicieron y empeñaron todo para modificarlas.

El Plan B ya fue votado y desde el miércoles lo enviaron a **Palacio Nacional**, por lo que se espera que en cualquier momento el primer mandatario publique el decreto correspondiente. Tiene 40 días de plazo, aunque por la premura del proceso electoral en puerta debe hacerlo cuanto antes. Concluido el trámite, la Corte empezaría a desahogar las controversias recibidas y a darle entrada a las que surjan después.

Fueron seis leyes las que resultaron modificadas con el paquete electoral y, al menos dos de ellas, ya fueron impugnadas. Las cuatro restantes están incluidas en el Plan B, cuyo decreto se espera se publique a la brevedad para iniciar el desahogo de las controversias. Yes en este tramo del proceso en el que los morenistas del Senado anticipan que el presidente **López Obrador** perderá la batalla. No es un deseo de los legisladores. Varios de ellos tienen la certeza de que las modificaciones propuestas son violatorias de preceptos constitucionales.

Y si alguien sabe de derecho constitucional, dicen, éstos son los ministros de la Corte, sobre quienes recaerá la última palabra en torno a la tan llevada y traída "reforma".

No hay entusiasmo en el Senado por lo que puedan decidir los impartidores de justicia, pero aceptan la cruda y triste realidad: AMLO se equivocó en querer cambiar las reglas electorales antes de la sucesión presidencial.

Provocó un desgaste innecesario para la 4T, Morena y sus respectivas fracciones en el Congreso y, de una u otra forma, le dio la razón a quienes ya realizaron en la CDMX dos multitudinarias manifestaciones en defensa de los organismos electorales, particularmente el INE.

El Senado de la República cumplirá en tiempo y forma

con la designación de cuatro vacantes de comisionados en el INAI. Antes del 31 de marzo, fecha en la que concluye su gestión del comisionado **Francisco Javier Acuña**, buscará **Ricardo Monreal** construir consensos para concretar los nombramientos.

De lo contrario, el órgano garante de la transparencia en México *morirá de inanición*. No será una tarea fácil para el coordinador de Morena en el Senado, debido a que cada vez le cuesta más trabajo lograr acuerdos, ya no con las bancadas de oposición sino al interior de su propio partido.

La carrera presidencial, los intereses de las *corcholatas* y la división de corrientes entre los guindas dificultan mucho el avance de las tareas legislativas, sobre todo cuando se trata de nombramientos porque las tribus quieren imponer a los suyos. Como sea, el zacatecano se propuso cumplir con la designación de los comisionados del INAI, porque no puede haber Estados si no hay una entidad que transparente el ejercicio de gobierno y, sobre todo, el manejo de los recursos públicos.

En Puebla, comienza a despuntar el morenista **Alejandro Armenta** en la carrera por la gubernatura, y es que, aunque falta más de un año para las elecciones, la encuestadora Buendía y Márquez ubica al senador 15 puntos arriba de **Claudia Rivera** y con 25 puntos de ventaja sobre el diputado **Ignacio Mier**, quienes ocupan el segundo y tercer lugar de preferencias.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Un guerrero acepta la derrota como una derrota, sin intentar transformarla en victoria".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Sacapuntas

ABOGADO,
DE ABOLENGO
PUMA



HUGO
CONCHA
CANTÚ

› Señal de institucionalidad y apego a la ley se mandó desde la rectoría de la UNAM, a cargo de **Enrique Graue**, con la designación de **Hugo Concha Cantú** como su nuevo abogado general. El relevo de **Alfredo Sánchez Castañeda**, es investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas y se le recuerda

› Pasarela de presidenciables prepara el Consejo Nacional Empresarial Turístico. Su presidente, **Braulio Arsuaga**, detalló que la

porque en la misma oficina que hoy ocupa fue asesor durante la gestión de **José Sarukhán**, uno de los más reconocidos y respetados ex rectores.



JOSÉ MANUEL
SÁNCHEZ
CARRANCO

ARMANDO
CAMPAÑA
NEGRA

› Tómelo con reservas, pero hay indicios de que el candidato a presidir la Canacintra, **José Manuel Sánchez Carranco**, pretendió orquestar una campaña negra contra autoridades de la CDMX que afectaron sus negocios en el sector de publicidad exterior. Integrantes del organismo empresarial alertaron sobre los planes del aspirante.



BRAULIO
ARSUAGA

ABRENFORO A
PRESIDENCIABLES

primera ronda será el 13 de marzo, con los aspirantes del PAN; luego, el 16, con los del PRD, el 21 con los del PRI y el 30 con las *corcholatas* de Morena. Contemplan también a MC pero aún no hay fecha.



**GREG
ABBOT**

QUE NO COMA
AGUACATE

» Mala noticia para el gobernador de Texas, **Greg Abbot**, resultó el acuerdo para que Tesla instale una planta en Nuevo León, México, y no en su estado. Nos dicen que el mandatario ya acariciaba la inversión de 10 mil millones de dólares en su tierra, pero al final el magnate **Elon Musk** y el presidente **López Obrador** se entendieron y lo dejaron con las ganas.



**SAMUEL
GARCÍA**

MUSK SE LLEVA
A SAMUEL

» Por cierto, el gobernador de Nuevo León, **Samuel García** es el invitado especial de **Elon Musk** para el Investor Day, en Texas, donde dará los detalles de la planta de Tesla que instalará en Santa Catarina. El mandatario viajó anoche a Austin para estar puntual a las 11:00 horas. Le presentarán un render de cómo quedará la "gigafactory más grande del mundo".



OTROS ÁNGULOS

RAÚL
CREMOUX*



DESPUÉS DEL DOMINGO, ¿QUÉ SIGUE?

Si bien numerosas organizaciones participaron en todo el país con la ola rosa, todavía no alcanzan a ser canalizadas hacia los partidos que son opositores

En diferentes colaboraciones me he referido a la apatía y a una especie consolidada de conformismo social que impiden podamos formar una comunidad activa y progresista. El domingo pasado fue un desmentido cabal: más de medio millón de manifestantes en el Zócalo y calles circundantes para formar una *ola rosa* con todo tipo de protestas y bajo la bandera de defender al INE. Agreguemos a más de cien ciudades pequeñas, medianas, grandes y las estimaciones más conservadoras, nos hablan de al menos 450 mil personas más en calles, avenidas y plazas del país.

¿Y ahora qué sigue?

La forma que nos hemos

dado para autogovernarnos, es la democracia donde los partidos políticos son el medio a través del cual las elecciones, les permitan llegar a gobernar. ¿Y cómo esa *ola rosa* llegará a ver realizadas sus demandas? Si bien numerosas organizaciones participaron en el país, no alcanzan todavía a ser canalizadas a los partidos opositores.

La *ola rosa* no es un partido, carece de recursos y no tiene una dirigencia visible, en consecuencia, puede diluirse o al revés, fortalecer a los partidos siempre y cuando esos partidos sean atractivos para atraer su descontento, sus propuestas y su energía.

¿Cómo hacerlo?

Tendrán que hacer renovaciones de sus cuadros, limpiar e iluminar sus ideas en los 300 distritos electorales; ser capaces de estar abiertos y dispuestos a escuchar e instrumentar medidas prácticas atractivas y, lo más difícil: crear y edificar candidaturas unidas y únicas para los congresos estatales, alcaldías y por su-

puesto, una figura presidencial imantadora, fresca que rejuvenezca a la unión de todo tipo de fuerzas democráticas.

No es tarea fácil pero sí es posible. Pienso en la figura del joven Emmanuel Macron, quien en año y medio, conjuntó esas cualidades hasta llegar a ser candidato único y acceder a la presidencia de Francia y alcanzar a reelegirse. La ciudadanía ya mostró que tiene esperanza en un país equitativo, justo y progresista. El domingo lo demostró.

El *homo democraticus* es un individuo y esto no contempla las figuras impuestas por la tradición. Lejos de eso, las rechaza, pues no quiere legados, sino que es hijo de sus obras, su idea principal es la de una prosperidad general y compartida, la promoción ve que todos valen lo mismo.

¿Existe entre nosotros esa oportunidad? Claro que sí.

Rosario Robles está libre de todo tipo de cargos. Casi tres años detenida y encarcelada por maniobras que sólo hablan de una venganza y de un delirio característico de mentes envilecidas. Hoy, está libre para borrar la tortura, impotencia y laceramiento a que fue sometida. Somos muchos los que deseamos pueda reparar el daño infligido.

• LA OLA ROSA NO ES UN PARTIDO, CARECE DE RECURSOS Y NO TIENE UNA DIRIGENCIA VISIBLE, EN CONSECUENCIA, PUEDE DILUIRSE O AL REVÉS, FORTALECER A LOS PARTIDOS SIEMPRE Y CUANDO ESOS PARTIDOS SEAN ATRACTIVOS PARA ATRAER SU DESCONTENTO, SUS PROPUESTAS Y SU ENERGÍA



— ESTADO — POR ESTADO

#OPINIÓN



GRAN FRAUDE HABITACIONAL ESTALLA EN JALISCO

- *Tesla, decisión tomada hace semanas*
- *Somete El Pollo a alcalde de SLP*
- *Aguascalientes: despilfarra en despachos contables*

L

erevienta en las manos del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, la denuncia de 7 mil familias defraudadas por la desarrolladora **Tango. Les vendió** casas en **La Cina**, municipio de Arenal, sin servicios básicos. Acusan a **Rocío Sepúlveda** y a **Rodrigo Gil Ramírez** (nieto del exgobernador **Juan**

Gil Preciado y del arquitecto **Pedro Ramírez Vázquez**), por fraude. Ni Alfaro, ni el edil de Arenal, **Martín Camarena (Partido Hagamos)** dan soluciones, pero autorizan fraccionamientos fraudulentos. ¿Amistad, complicidad o incompetencia?

NUEVO LEÓN: Se descubrió que **Tesla**, la popular armadora de autos eléctricos, del millonario **Elon Musk**, no necesitaba agua para su operación. La decisión sobre NL se dio de hace meses. Todo el ruido fue de los políticos, ávidos de popularidad. Musk visitó al gobernador **Samuel García**, y le informó su decisión. Samuel, prudente, dejó que **AMLO** diera la noticia. La decisión no fue política; fue financiera, por la cercanía de su planta en Texas.

SLP: El gobernador **Ricardo Gallardo (PVEM)** regañó al alcalde de la capital, **Enrique Galindo (PRI)**, por afirmar en medios que su municipio tiene condiciones para recibir a Tesla, con calificativos como al alcalde "no le alcanza para ver esos temas", dice "ocurrencias". Incluso **El Pollo** dijo que envió al titular de **Economía**, **Carlos Valladares**, para convencer a Musk. De risa loca. Sobaja a Galindo y este se queda calladito. Este es el asunto serio.

AGUASCALIENTES: Vaya embrollo se metió el alcalde de la capital, **Leo Montañez (PAN)**, al contratar tres despachos contables para auditar, a modo, a la concesionaria de la basura, la francesa **Veolia**. De paso, quiso "darle el toque legal" a la entrega recepción con su antecesora **Cecilia López**. Se gastó, como denunció la senadora **Martha Márquez (PT)**, 16 millones de pesos. Un regalito.

SINALOA: El rector **Jesús Madueña**, de la **Universidad Autónoma**, acusó al Congreso de legislar para apoderarse de las universidades sinaloenses, con la Ley de Educación Superior. Calificó a legisladores, liderados por **Ricardo Madrid** y **Feliciano Castro**, como "bola de perros". El gobernador **Rubén Rocha Moya** dijo que no dará un "golpe de estado" a la UAS, ni a la **UADEO**, ni a la **UAIM**, pero habló de corruptelas en la UAS.

GUANAJUATO: Vaya coscorrón le puso el gobernador **Diego Sinhue Rodríguez** al rector de la **Universidad de Guanajuato**, **Felipe Guerrero Agripino**, a quien le demandó formar a más ingenieros, programadores y diseñadores, que necesitan ahora las empresas, y menos abogados desempleados. Felipe no quiso dar acuse de recibido y, como siempre, no se comprometió. Burócratas de la educación.

CHIHUAHUA: **Maru Campos**, entregará su informe de gobierno y el sábado, en un evento oficial, en el Centro de Convenciones, dará un mensaje político. Estiman que será conciliador con las fuerzas del PAN, inquietas por la falta de contundencia del fiscal **César Jauregui** contra el exgobernador **Javier Corral**, acusado de fraudes.

Le demandó formar a más ingenieros y diseñadores



— EL DEDO — EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

La empresa italo-argentina lleva todos estos años incumpliendo acuerdos. Tiene un historial fatídico de problemas sociales y desastres ambientales

TERNIUM, ENTRE MALAS PRÁCTICAS E IMPUNIDAD



Hace mes y medio que no se sabe nada de Ricardo Lagunes, activista de derechos humanos, y Antonio Díaz, líder comunitario de Aquila, Michoacán. En los últimos cinco años habían intensificado la presión social y legal a la siderúrgica Ternium, que opera la mina de hierro, para que cumpliera sus compromisos con el pueblo nahua.

Tres testimonios de personas que habían estado semanas atrás en una asamblea comunal sostienen que ahí vieron a directivos de la empresa advertir a Lagunes y a Díaz de que “los iban a levantar en cualquier momento”.

La mina opera en propiedad comunal; Ternium debe entregar regalías por sus ganancias a los dueños legítimos del terreno. Esa historia ha sido siempre tensa. En 1988, entregaba mil 200 pesos anuales a cada uno. Luego de varias protestas, la paga aumentó únicamente a mil 600. Para 2011, hartos del abuso, los comuneros tomaron carreteras e hicieron bloqueos hasta que se hicieron escuchar. En marzo de 2012 lograron el compromiso de Ternium de subir el pago a 15 mil pesos. Justo ese punto es el

**¿Cómo es que
Ternium
sigue en la
impunidad?**

origen del problema actual. La empresa italo-argentina lleva todos estos años incumpliendo con ese desembolso y otros acuerdos como dar mantenimiento a las brechas, reforestar y mitigar los daños ambientales que ocasiona la operación de la mina. Las voces que piden a las autoridades estatales y federales que investiguen el

paradero de Lagunes y Díaz han llegado incluso de organismos internacionales, como el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, pero aun así el caso sigue impune.

Ternium tiene un historial fatídico de problemas sociales y desastres ambientales por sus prácticas de operación. Es la empresa con más concesiones para la explotación de acuíferos en el país, con las que está autorizada a extraer 17 millones 693 mil 885 metros cúbicos al año. Pero con las ganancias multimillonarias, no invierte en revertir su impacto ambiental.

En junio pasado, puse *El Dedo en la Llaga* sobre lo que hace en Puebla. En su planta de Xoxtla, produce 15 mil toneladas diarias de acero. Según cálculos de la firma especializada Fluence Corp, para la fabricación de una tonelada de esa aleación, el consumo de agua es de 28 mil 600 litros, con 25 mil 300 litros de descarga. Diariamente consume 429 mil metros cúbicos de agua y descarga 379 mil metros cúbicos de aguas residuales a los que no da tratamiento. El resultado, manantiales secos. En Monterrey, Ternium proyecta construir una nueva planta para producir 2.6 millones de toneladas anuales de acero, aprovechando que sus concesiones de agua se lo permiten, aunque en temporada de estiaje la población sufre cada vez más de falta del líquido vital en su hogar.

Tampoco olvidemos las prácticas laborales de la siderúrgica. Ha registrado accidentes producto de la falta de medidas de seguridad industrial, con quemaduras graves, y los atiende en un raquítico hospital propio sin los equipos y personal médico adecuado, que mantiene para no pagar Seguro Social.



Cuatro lecciones de la marea rosa

CRATOLOGIA

Joaquín Narro Lobo /*

@JoaquinNarro



La manifestación ciudadana del 26 de febrero se convirtió en una nueva sacudida del tablero político nacional. Nadie puede negar que, después de este domingo, el entorno cambia de cara a los últimos veinte meses de gobierno y la sucesión presidencial. A continuación, cuatro lecciones generadas por una protesta social que logró trascender de las redes y charlas de café, para instalarse en la plaza pública con miras a volcarse a las urnas.

El Zócalo no es de un partido o una ideología. Durante muchos años se pensó que el Zócalo de la Ciudad de México era un espacio que había sido conquistado por la izquierda y sus partidos, movimientos y liderazgos. De manifestaciones estudiantiles como las del CEU o el Frente Democrático Nacional, hasta el más reciente mitin de Andrés Manuel López Obrador hace apenas tres meses, este espacio tan simbólico de la capital del país parecía destinado a alojar siempre a los mismos inquilinos. Creyendo que no se atreverían o que no lo lograrían, López Obrador lanzó el reto para que quienes había participado en la marcha del 13 de noviembre en contra de la reforma

al INE, intentaran llenar y desbordar este espacio. La ciudadanía no solo se atrevió y lo logró, sino que demostró que el Zócalo le pertenece a las causas sociales y ciudadanas y no a las ideologías y preferencias políticas.

La Ciudad de México ya no será el corazón de Morena. En poco más de tres meses, dos movilizaciones sociales en la capital del país reunieron a cerca de un millón de personas que, de forma pacífica y ordenada, pero sobre todo con alegría y esperanza, se manifestaron en contra de los intentos gubernamentales de regresar al pasado en demérito de la democracia hasta ahora conquistada. Sin que el objetivo de las protestas fuera electoral, es indudable que el efecto generado sí lo será. Si a la ecuación sumamos el hecho de que en 2021 Morena logró el triunfo únicamente en siete de las dieciséis alcaldías, no es difícil pensar que en 2024 la oposición podría conquistar los votos necesarios para arrebatarles su bastión. Esto, evidentemente, no es una buena noticia para Claudia Sheinbaum, quien sigue dando muestra de sus enormes limitaciones no solo gubernamentales, sino principalmente políticas.

México se está transformando, pero no como el presidente cree. Lo que el presidente pensó en noviembre que solo era una golondrina, podría convertirse en verano, pues al parecer México y su sociedad se están transformando y están aprendiendo que la fuerza de la unidad puede ser el factor que detone cambios en el país y genere una verdadera transformación. Esta, sin em-

bargo, no es la que el presidente había soñado, sino la que los ciudadanos quieren conquistar. El domingo, México inició su transformación porque la sociedad asumió que en la protesta política sí puede incidir, a diferencia de aquellos aspectos en los que se requiere de la voluntad y la acción gubernamental, como la inseguridad, el combate a la pobreza o la generación de desarrollo.

Falta liderazgo, pero comienza a tomar forma una base social. Si bien es cierto que aún no se perfila un liderazgo que logre aglutinar a la oposición, un amplio sector de la sociedad decidió dar un paso al frente para manifestarse listo y dispuesto para acompañar un proyecto que satisfaga sus necesidades y expectativas. El proyecto y el personaje terminarán de tomar forma en los próximos meses. Si existe la suficiente inteligencia de la clase política, sabrán entender que llegado el momento no deberán de ser los acuerdos cupulares los que prevalezcan, sino la voluntad ciudadana que ponga por encima de los proyectos personales o de grupo el destino de todo un país.

Las lecciones sobre la marea rosa que el domingo desbordó el Zócalo son muchas, pero estas pueden servir para iniciar el análisis de lo que está por venir después de la fuerte sacudida al tablero político nacional •

Profesor de la UNAM y consultor político

Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com



CARTA DE WASHINGTON

Concepción Badillo

Twitter: @Conce54



¿Visa para EU? A esperar sentados

Estados Unidos es un país profundamente dividido. Igual que Washington. Solo hay un asunto en el que los políticos de todas las ideas y partidos están de acuerdo: en lo podrido y lo mal que funciona su sistema migratorio, al que no le encuentran solución.

A pesar de todos los discursos y las promesas, nadie sabe cómo arreglarlo ni por donde empezar a componer un sistema que otorga 185 diferentes clases de visas en dos categorías: las de los inmigrantes y las de los no inmigrantes. Ambas con un difícil y largo proceso para obtenerse que varía de país a país y de ciudad a ciudad.

En la lista de esta semana emitida por el Departamento de Estado con los tiempos de espera para conseguir, no la visa de turista, sino la cita para hacer una solicitud, se ve por ejemplo que un habitante de Mumbai, en India, debe esperar en promedio 694 días, alguien de la Ciudad de México 688, en Monterrey 346, pero un chino en Beijing sólo 71 y un surcoreano en Seúl en 24 horas la obtiene.

La espera para visas de estudio o de trabajo que son respaldadas por una empresa, generalmente tienen respuesta más rápida, pero solo uno de cada cuatro son aceptados, de acuerdo a la Cámara de Comercio. De ahí la razón de que muchas personas tratan de entrar sin visa o vienen como visitantes y nunca se van.

A esto se agrega los miles de personas que huyen de la pobreza y la violencia en sus países y que de acuerdo al presidente Joe Biden está dando como resultado los más altos niveles de emigración de que se tenga memoria en el hemisferio.

Quienes buscan asilo tienen todo el derecho a hacerlo bajo las leyes internacionales que surgieron luego del Holocausto y la Segunda Guerra Mundial, cuando las naciones se comprometieron a recibir personas que temen por sus vidas o que son perseguidas por su raza, su religión o sus ideas, pero estos componen una minoría entre los 2.4 millones de personas arrestadas el año pasado tratando de cruzar la frontera.

El problema principal es la falta de ideas sobre cómo resolver la situación de quienes desean venir y los 11.5 millones que ya están aquí sin documentos. Nadie sabe qué hacer para que sea más fácil el proceso y eventualmente se conviertan de desearlo, en ciudadanos. La última vez que se dió una Reforma Migratoria fue en 1986 bajo Ronald Reagan.

Actualmente los republicanos, una mayoría en la Cámara de Representantes, culpan del estancamiento a la frontera con México, por donde dicen, solo entran criminales y terroristas y simplemente los derechistas se oponen a toda inmigración.

El problema es que este país no puede sobrevivir sin inmigrantes. El mismo Martin Walsh, secretario del Trabajo ha dicho que la gran amenaza para Estados Unidos no es la inflación, sino la inmigración. La falta de trabajadores que llenen tanto empleo vacante ●

El problema principal es la falta de ideas sobre cómo resolver la situación de quienes desean venir y los 11.5 millones que ya están aquí sin documentos

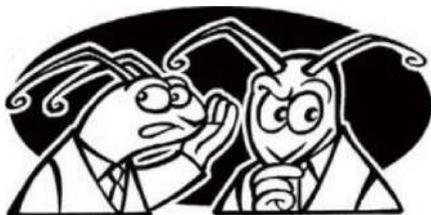


OPINIÓN

Meterse o no meterse, es el dilema

Pepe Grillo

pepegrilocronica@gmail.com



A pesar de su larga hoja de servicios para el Tío Sam, es seguro que Antony Blinken, secretario de Estado de la Casa Blanca, todavía no entiende bien a bien las declaraciones del presidente López Obrador. Y es que en el mismo enunciado, el presidente de México exigió de manera vigorosa al gobierno de Estados Unidos que no se meta en los asuntos internos de México. Pero el propio López Obrador no tuvo empacho en meterse en los asuntos internos de Perú. ¡Lo hizo en la misma frase!

¿Entonces, se vale meterse o no se vale? Pues depende. Que nadie se meta con México, pero el gobierno mexicano si puede juzgar a otros gobiernos.

La falta de congruencia debilita la posición de México en el concierto internacional, la hace vulnerable, pierde seriedad.

¿Y cómo vienen las pipas

La escasez de agua se perfila como uno de los principales problemas de varias ciudades del país, comenzando por la Ciudad de Mé-

xico.

Que nadie se llame sorprendido. Todos los días se documentan los problemas del sistema Cutzamala cuyo caudal está en mínimos históricos.

¿Ya se están tomando cartas en el asunto? La crisis del agua del año pasado en Monterrey, el alto costo que tuvieron que pagar gobiernos municipales y el estatal, es el acicate para acelerar la prevención.

En un entorno de efervescencia la falta de agua brincaré fácilmente al ámbito de la competencia política, justo cuando están por tomarse decisiones trascendentes en la lucha por el poder.

Se habla que ya están listas miles de pipas para abastecer a las zonas de la ciudad que más lo necesiten. Se requiere transparencia absoluta y comenzar a sensibilizar a la ciudadanía.

Por un ejemplo

Desde Punta del Este, Uruguay, nos llega un hitazo de México, específicamente de la secretaria de Medio Ambiente de Puebla, Beatriz Manrique, quien recibió un reconocimiento por generar un primer bloque de planes de resiliencia municipal.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) puso como ejemplo a Puebla en la atención y respuesta a desastres

naturales por este hecho, tanto es así que se extenderán estos planes a los 217 municipios poblanos y la idea es que el resto del país los tome como ejemplo.

El gobernador Sergio Salomón Céspedes, llegado al Ejecutivo después del fallecimiento de Miguel Barbosa, se anota también un home run.

A tiempo en la

Tendrá que ser el Tribunal Electoral donde se decida sobre la posibilidad de extender el mandato de la dirigencia de la dirigencia del PRI. En el INE consideraron que los cambios en el Estatuto no están justificados, pero lo hicieron en una votación muy cerrada, por seis a cinco.

En el PRI argumentan que las reformas a su Estatuto se realizaron ante la inminencia de la aprobación del Plan B y para enfrentar sus consecuencias, sosteniendo que la aprobación provino del 87 % de los integrantes del Consejo Político Nacional y de 26 de los consejos estatales. Por eso dicen que la legitimidad es de 10 mil, sobre los 10 que impugnaron la decisión.

En las oficinas de Insurgentes Norte confían en que los magistrados y magistradas van a respaldarlos y, más aún, cuando en todo el sistema electoral se tendrá que ajustar ante lo que viene. ●



SUBE Y BAJA



Samuel García

Gobernador de Nuevo León



El mandatario salió avante en el proyecto de construir en Nuevo León una planta de Tesla para armar autos eléctricos.

Elon Musk eligió la ciudad nortea de Monterrey para echar a andar su fábrica.



Cuauhtémoc Blanco

Gobernador de Morelos



La crisis ecológica y de agua ha aumentado en Morelos desde que asumió el gobierno, denuncian ambientalistas.

El Congreso de Morelos realizó un exhorto para que la CFE condone la deuda "impagable" de el SAPAC.



EL CRISTALAZO

El circo de tres pistas

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Con mucha frecuencia se ha dicho, el presidente López Obrador actúa mediante distracciones y distractores.

Su estrategia —afirman sesudos analistas—, es mantener a los mexicanos entretenidos en asuntos de menor importancia y gran explosividad, para darle, por otra parte, salida a sus verdaderos actos de gobierno.

Sin embargo, como suele suceder en las personalidades anancásticas y obsesivas, como la suya, con frecuencia se pierde entre la percepción y la realidad.

Como hubiera dicho Karl Jaspers, la diferencia entre la percepción y la representación.

La primera proviene de fuera. Para percibir un objeto, necesitamos al objeto. La segunda surge de la mente, nos representamos el objeto, lo imaginamos y luego creemos estarlo percibiendo. Una patología, una alucinación.

Dicho de otro modo, el señor presidente termina por creer ciertas aquellas distracciones creadas con la finalidad de confundir o entretener a los demás. Y en algunos casos termina por creer sus propias fantasías, sus alucinaciones.

Un ejemplo de todo esto es la forma como ha aprovechado el caso de Genaro García Luna en Estados Unidos, para lograr una de sus obsesiones, quizá la más grande de todas, arrinconar y si se puede, encarcelar a Felipe Calderón.

No por la violencia en sí desatada durante su sexenio (tan grande como la actual o menor); no por la guerra, no por el combate al narcotráfico sin éxito alguno, no. Por el siempre invocado fraude electoral, ofensa de la cual ni siquiera el pleno poder presidencial ha podido aliviarlo.

Ayer por la mañana asistimos a un espectáculo insólito en el mundo de las percepciones y las representaciones: el presidente legítimo invita al presidente espurio a una conferencia de prensa en el Palacio Nacional. Delirio puro.

Distracción, dirán otros. Y es cierto, pero lo notable es el mecanismo mental puesto en marcha para llegar a ese punto.

Si lo invito a dar explicaciones y no viene (como es obvio), entonces pruebo la verdadera finalidad de la marcha conservadora del pasado domingo: querían defender a García Luna. Ese pensamiento en espiral mueve los engranes del poder.

Esta es una muestra:

—Sí, lo invito aquí, o sea, que nos explique su relación con García Luna...Y ahora, ahora si viniera aquí nos comprometemos a que no haya preguntas, nada más que dé su testimonio... ¿Y por qué decimos que aquí?

—“Bueno, porque fue presidente ‘haiga sido como haiga sido’, y no es para presumir, pero esta conferencia la ven muchos...”

Este recurso nos sugiere cuál será el camino por seguir. Una vez prendido

del tema, no lo soltará en mucho tiempo, en todo el tiempo.

No importa si la justicia alcanzó a García Luna en Estados Unidos mientras aquí, a pesar de la vejez de todas estas evidencias, no se le había requerido ni para explicar siquiera una multa de tránsito. El ahora culpable de tantos delitos en aquel país, no tiene proceso alguno en México. Vivía sin molestia alguna en Estados Unidos, venía cada y cuando quería y nunca se le sugirió siquiera una casa en su contra.

Una vez capturado allá, las acusaciones mexicanas brotaron como hongos bajo la lluvia.

—¿Por qué la fiscalía mexicana no presentó denuncia alguna durante los primeros años de este gobierno?

Eso nadie lo sabe. Pero lo visible ahora es el aprovechamiento político de todo este caso cuya dimensión será suficiente hasta para convertirlo en recurso permanente durante las campañas del próximo año.

Por lo pronto Calderón ha ofrecido una explicación lamentable. Digna de él:

“... lo que sí es cierto y describo ahí en el libro de ‘Decisiones difíciles’ es que, si es condenado (GGL) por las cosas que se le acusa, por supuesto que yo lo considero una verdadera traición y una deslealtad, y ahí asumiré mi parte de responsabilidad de haberlo nombrado”.

Como espectáculo circense una mañana con Fox, Calderón y López Obrador, será maravilloso ●



ADRIÁN ALCALÁ

La transparencia y el huachicol

El contrabando de combustible es un tema que ha afectado a nuestro país durante muchos años, siendo esta problemática un punto de interés desde 2019, consecuencia de diversos eventos como la estrategia del gobierno ante el robo de combustible, el desabasto de gasolina y los accidentes en diversos ductos utilizados para la producción, comercialización y abasto de combustible.

En el año 2018, la actual administración presentó el "Plan Conjunto de Atención a Instalaciones Estratégicas de Pemex", el cual surge a partir de las pérdidas económicas, consecuencia de la propagación de tomas clandestinas, la inclusión del crimen organizado y la colusión entre gasolineros, autoridades y los huachicoleros, término popular para referirse a quienes se dedican a la extracción y comercialización ilegal de combustible.

Para el año 2017 el robo de combustible significó una pérdida para Pemex de 60 mil millones de pesos, y se tuvo registro de un robo diario de más de 600 pipas, lo que implica un menoscabo de 200 millones de pesos por día; lo cual, a su vez, tiene consecuencias sociales alrededor de las comunidades cercanas a los ductos y tomas de combustible, ya que genera violencia y la proliferación de grupos delictivos, así como accidentes que ponen en riesgo la vida de las personas.

Un reto más que afronta el sector energético, es el ingreso de combustibles al mercado de manera ilegítima, presumiblemente por robo.

Esto, pues dicho mercado ilegítimo significa una importante pérdida de recursos públicos, ya que, por una parte, limita el libre mercado de los combustibles; además de que escapa al cumplimiento de las obligaciones tributarias a las que las empresas que operan de forma legítima están sujetas.

A raíz de esto, es importante saber que el INAI recientemente instruyó a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a fin de que buscara cuántas denuncias penales ha presentado, durante los Gobiernos de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, por contrabando de combustibles para su importación ilegal a México.

La SHCP indicó ser incompetente para atender la solicitud, no obstante, del análisis en mi ponencia, se observó que la Unidad de Inteligencia Financiera es la encargada de denunciar las conductas que pudieran favorecer, auxiliar o cooperar para la comisión de los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita, así como coordinar el seguimiento de las denuncias formuladas.

Es indispensable que las instituciones públicas no sean ajenas a la demanda de rendición de cuentas; que participen de manera efectiva en el ejercicio informativo, y que la transparencia sea una aliada para la legitimación de sus actuaciones. Un reto más que afronta el sector energético, es el ingreso de combustibles al mercado de manera ilegítima.

Comisionado del INAI



ALA SOMBRA

El presidente Andrés Manuel López Obrador volvió a asegurar que, para finales del 2023, el sistema de salud mexicano será como el de Dinamarca; pero esa parece una meta prácticamente imposible de lograr, cosa de ver lo que ocurre con la salud mental en ambas naciones.

De acuerdo con Healthcare Denmark, 8 por ciento de su población sufre de depresión, aunque la contrarrestan dándole a todos sus ciudadanos acceso libre a la atención psicológica: de hecho, 25 por ciento de todas sus consultas médicas están relacionadas con la salud mental. Del lado de México, hay que recordar que esta administración planteó desaparecer gradualmente los hospitales psiquiátricos que, dicho sea de paso, ya presentan un desabasto importante de medicamentos.

"En Dinamarca está establecido lo que se conoce como Estado de bienestar, que es lo que nosotros queremos dejar establecido en México. En Dinamarca, por ejemplo, cuando se llega a 65 años ya se tiene una pensión. En Dinamarca todo el sistema de salud es gratuito. En Dinamarca la educación es pública y es gratuita, y se otorgan becas a estudiantes. Eso es Estado de bienestar, es garantizarle al ser humano la protección desde la cuna hasta la tumba, esa es la responsabilidad del Estado", dijo ayer el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, como explicando un logro de su mandato, y algunos no se aguantaron

En la Ciudad de México se registró el fin de semana una protesta pacífica contra la alcaldesa de Cuauhtémoc, SANDRA CUEVAS. A detalle, un contingente se manifestó bailando alrededor del Kiosco Morisco en la colonia Santa María la Ribera, donde la semana pasada hubo una trifulca luego de que personal de la alcaldía intentara prohibir los bailes en plazas públicas. Vaya contradicción de la funcionaria aliancista que pretendía frenar los alborotos, pues en próximos días se prepara un evento en la explanada de la alcaldía que para nada será silencioso.



las risas. ¿En serio cree el político mexicano en los aluxes entonces?

Pero fue más allá: "¿Qué le digo, con todo respeto, al señor Blinken del Departamento de Estado? Que hay más democracia actualmente en México que en Estados Unidos, y que en vez de estarse metiendo, actuando de manera injerencista en nuestros asuntos, si quieren seguir con la misma política, pues que se ocupen de lo que está pasando en el Perú, en donde ahí la embajadora de Estados Unidos es la asesora de los golpistas que pisotearon las libertades y la democracia en ese país, destituyendo injustamente al presidente y encarcelándolo".

Dicen los enterados que los consejeros de las delegaciones que integran a Canacintra, están más que molestos con José Manuel Sánchez Carranco, quien aspira a presidir este organismo. Resulta que durante las últimas semanas orquestaron

una campaña negra en contra de Lourdes Medina, una empresaria que cumplió con todos los requisitos para contender en la sucesión del actual presidente, José Antonio Centeno.

Al interior de Canacintra todos ven a Sánchez Carranco como el autor intelectual del golpeo. Por lo mismo, el día de hoy durante la elección del nuevo presidente del organismo empresarial más grande del país solicitarán que se castiguen estas prácticas en contra de las mujeres, además de que dañan un proceso democrático de la iniciativa privada.

Por cierto, aseguran que las acusaciones contra Rodrigo Alpizar no tienen sustento y no se integraron ante ninguna instancia del Poder Judicial. La realidad es que la elección de Canacintra será de pronóstico reservado entre los tres aspirantes. Pero como acá le comentamos, es un proceso muy sucio, y claramente generará malestar.



EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

El extraño mundo de los López

Las empresas farmacéuticas son las culpables del desabasto de medicamentos en México y los medios inventan noticias para generar alarma e inducir compras gubernamentales de productos, quizá vacunas, quizá otras medicinas, cuando hay algún apremio por parte de los intereses comerciales, de acuerdo con **Hugo López-Gatell Ramírez**, subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud.

En realidad, esa es una más de las mentiras que se fabrican en las mañaneras del presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**. Culpán a las empresas y a los medios del desabasto y ellos repiten incansablemente que estamos mejor que nunca.

López-Gatell comenzó a elaborar su nueva narrativa engañosa, ahora a partir de la falta de medicinas para tratar las enfermedades mentales en todo el país. Otro invento de los medios que hacen su trabajo, que consiste en salir a la calle y preguntar, documentar lo que se ve, y volver a preguntar. Informar. Y otra vez a la calle. Informar y preguntar.

"Aquí vemos una suma nada más de algunas de las portadas donde se puede identificar a algunos de los diarios nacionales, **El Sol de México** y todos sus soles, el diario *La Razón*, el diario *24 Horas*, *El Heraldo*, a veces, algunas veces *Reforma* y *El Universal*, que han tenido esta narrativa, esta estructura sincronizada de narrativa que busca permear esta idea". El subsecretario-vocero durante la pandemia dice que los medios estamos sincronizados para divulgar información que recogemos en las calles que claramente no le gusta al habitante del Palacio.

"Así como hablamos ahorita de la Infodemia, de la desinformación orquestada por medios corporativos que están al servicio de empresas en el caso que presenté de vacunas, este es el caso también de los medicamentos para las enfer-

medades mentales y algunas afecciones neurológicas", dijo **López-Gatell** ayer a manera de explicación a la nueva crisis y de respuesta a las preguntas.

"Cofepris, obviamente, ejerciendo su responsabilidad sancionó a esta empresa y le paró líneas de producción. Finalmente, lo que ocurrió es que esta empresa hizo algo muy parecido a lo que hizo otra empresa al inicio del sexenio, una empresa que era monopólica de medicamentos contra el cáncer que retuvo medicamentos, decimos escondió medicamentos, para el sector privado, y entonces hay un desabasto en el sector privado. Nótese que en el sector público sí tenemos los medicamentos porque los compramos a proveedores internacionales.

"Termino diciendo en referencia a la Infodemia, algunos periódicos, *Reforma* fue el primero, sacan noticias, también comentaristas, médicos de hospitales privados, asesores de negocios de salud, hicieron la idea de que el gobierno había fracasado o fallado en su empeño de comprar medicamentos y que por una mala planeación. No, en el sector público tenemos medicamentos contra estos problemas de salud mental y neurológicos, donde falló es en el sector privado. ¿Por qué razón? Porque esta empresa era también casi monopólica para el sector privado y hoy no les está proveyendo de medicamentos, porque los escondió.

"Y la presión que quieren ejercer en este momento, como en su momento lo hicieron para la empresa PiSA, que es a la que me refiero con los medicamentos oncológicos al inicio del sexenio, quieren hacer esta presión para que la sociedad, la ciudadanía nos presione a que Cofepris le quite las sanciones, lo cual es absurdo. Obviamente la Cofepris ejerce su responsabilidad al cuidado de la población y no hay razón para que se le quiten estas sanciones".



Catalina Noriega

CUCHILLITO DE PALO

Fuera bananerismos

No creo que haya muchos mexicanos a los que les haga gracia tener un presidente malhablado, pendenciero, sin el mínimo respeto por la investidura y capaz, por el contrario, de rebajarla a extremos **inconcebibles**.

Por muy poco cívico que se sea, menos patriota, o tan ineducado que la majadería sea el comportamiento habitual, de siempre hemos sido un país con ciudadanos dignos. Habría que recordar la pérdida de puntuación que tuvo AMLO, cuando le gritó aquel "cállate chachalaca" a un Fox.

Hubo una condena pública a sus palabras y su descalabro electorero fue contundente.

Sin lugar a dudas, la llegada de Morena al panorama político, vulgarizó el lenguaje y las actitudes, en seguimiento de un gurú que está encasillado en una postura repudiable. El emperadorzuelo de palacio vive de la peladería, a la que no para de sumar terminajos abyectos para insultar a cualquiera que no comparta su triste, famélica y desafortunada línea.

Triste y famélica, porque si bien acusan a la oposición de no tener un plan estructurado a futuro, tampoco se ve que ellos cuenten con algo más que "ocurrencias". Ha desgobernado a base de inventos de última hora y decisiones arbitrarias como la de cancelar el aeropuerto de Texcoco, que ya confesó que se le vino a la ca-

beza a última hora, "porque no sabía qué hacer". Una determinación que, a la sociedad le ha costado miles de millones de pesos en indemnizaciones y pagos por incumplimiento de contratos, además de destrozo de lo que ya era el importante avance de la obra.

Tampoco hay memoria de un ejecutivo federal tan ignorante e impreparado como este, por más que le publiquen "libros de su autoría". Con este personaje se han tenido que lidiar cuatro años de una espeluznante destrucción. El domingo pasado, miles y miles de personas le dijeron ya basta a sus demenciales caprichos e intentos de coartar libertades y ejercicio democrático. El zócalo se pintó de rosa y, ni sus provocaciones de querer involucrar el tema de García Luna -que nada que ver con la sociedad- ni sus insultos aberrantes contra los asistentes y los oradores, pudieron quitarle un ápice de brillo a la manifestación espontánea de tantísimos mexicanos.

El México real, clasemediero para arriba y para abajo, definió su postura en relación al esencial respeto al órgano electoral y dejó en claro que hay un profundo

rechazo al tabasqueño. Se exigía su salida con el grito de "ya vete", sin necesidad de que hubiera de por medio ningún complot o algunos grupos habrían convencido a quienes lo lanzaban. Fue una manifestación de auténtica libertad individual y colectiva, contundente en cuanto a concientizarlo de que hay un hartazgo a su autoritarismo y afanes dictatoriales.

¿Servirá para detenerlo y que reflexione? No lo creo y, por el contrario, hará más barbaridades. De sobra con la ministra Yasmín Esquivel, vergüenza internacional. Lo peor es que la sostiene en el cargo para simular, a la hora de las votaciones en la Suprema Corte, que todo era dentro de la legalidad. La necesita, sobre todo, para litigar las denuncias, que ya empiezan por el Plan B de su reforma electoral.

Inaudito el que una persona, después del destape de su segundo fusil de tesis de doctorado, sea tan cínica como para quedarse en el cargo. He conocido muchos corruptos; pocos, a este grado de podredumbre.

El tlatoani no cambia: los que sí somos capaces de cambiar y movilizarnos somos nosotros. ¡Ya era hora!

El México real, clasemediero para arriba y para abajo, definió su postura en relación al esencial respeto al órgano electoral y dejó en claro que hay un profundo rechazo al tabasqueño. Se exigía su salida con el grito de "ya vete", sin necesidad de que hubiera de por medio ningún complot o algunos grupos habrían convencido a quienes lo lanzaban. Fue una manifestación de libertad individual y colectiva, contundente en cuanto a concientizarlo de que hay un hartazgo a su autoritarismo y afanes dictatoriales.

catalinanq@hotmail.com

@catalinanq



MARCO REYES

Elecciones en Nigeria: voto de lo invisibilizado

La República Federal de Nigeria llevó a cabo elecciones presidenciales este pasado 25 de febrero. Dos días después de haberse celebrado las elecciones, la Comisión Nacional Electoral Independiente (INEC por sus siglas en inglés) aún no ha concluido el conteo de los votos.

Si la empresa colonial en África fue esencialmente una misión masculina y militar, no sorprende entonces que, desde haber alcanzado su independencia en 1960, Nigeria ha sido mayoritariamente gobernada por varones provenientes de las filas del ejército. Un reciclaje de miembros de la élite militar es lo que se ha entendido como la transición de gobiernos militares a "civiles": un antiguo general retirado, Olesegun Obasanjo (1999-2007), fue electo como presidente de la Cuarta República para ser sucedido por una serie de presidentes civiles o bien de militares "convertidos" a la democracia como es el caso de actual presidente en turno, Muhammadu Buhari.

A lo largo de dicha transición, las principales candidaturas presidenciales siempre han estado vigiladas por la presencia de algún candidato de origen militar: Buhari se presentó en las elecciones de 2003, 2007, 2011 y 2015, siendo esta última en la cual hubo de convertirse por segun-

da ocasión en presidente de la república. Contrariamente a lo ocurrido a lo largo de las pasadas siete décadas, en las actuales elecciones, los tres candidatos presidenciales con mayores posibilidades de triunfo son todos de origen civil y/o empresarial, una victoria significativa frente al pasado militar nigeriano pero también un refrendo al pacto patriarcal-colonial que margina las otras acciones y luchas desplegadas afuera de la órbita estatal.

El futuro presidente nigeriano heredará un país cuya economía ha manifestado desde 2016 fuertes tendencias recesivas, una profunda dependencia petrolera y anémicas políticas de diversificación cuya aplicación ha generado una agricultura desfavorecida en función de los ingresos petroleros y de los sistemas de monocultivo cuyos precios en el exterior reportan mejores ingresos para el gobierno pero que empobrecen especialmente a las mujeres nigerianas. Por si fuera poco, el desempleo (más de 40% a inicios de la década de 2020) se ha incrementado estrepitosamente, la deuda se ha duplicado en

los últimos diez años y la inflación se acerca al 20%.

Más allá de lo que los poderosos regímenes de representación son capaces de producir y reproducir sobre el futuro africano en materia electoral –y en donde el poder de los ciudadanos se limita a la lógica de “una persona un voto” – el abstencionismo electoral parece interrogar de manera profunda no solo la siempre argumentada “fragilidad” de las democracias africanas sino también las disputas e inconformidades en torno a la definición de gobernanza que presenta a la democracia como un nirvana al que se debe llegar necesariamente. Tan sólo en las dos últimas elecciones presidenciales, el porcentaje de participación electoral ha venido desplomándose progresivamente: de 44% a un 35% en 2015 y 2019 respectivamente en un padrón electoral de más de 80 millones de votantes.

A tres días de haberse celebrado las elecciones presidenciales en Nigeria, la espera de los resultados de parte de la INEC no sólo debería ungir al futuro presidente sino también permitir la observación de otras pedagogías de hacer política que han sido invisibilizadas como acciones de ciudadano(a)s que “apáticamente” ignoran sus “obligaciones” como votantes para de ser tratadas como acciones y utensilios que desde las márgenes del sistema son puestos en marcha para desafiar al propio sistema político y electoral. Son herramientas de aquello(a)s que literalmente no caben en el sistema, pero que eluden instrumentalizarse, que lo interrogan desde aquellas márgenes o retaguardias de la vanguardia electoralista.

Las democracias africanas son jóvenes y, de tal manera, no deberían ser juzgadas con los mismos estándares de otras.

COMEXI y Profesor Visitante
UAM-Iztapalapa



Transporte de superficie

La expresión transporte de superficie se refiere a los servicios colectivos de transporte público de las ciudades que sólo ocupan la superficie de rodamiento y no requieren una obra especial, viaducto o túnel, para su operación. Autobús, microbús, trolebús y vagoneta son, por excelencia, los transportes de superficie.

Salvo escasas excepciones internacionales, el transporte de superficie concentrará la mayoría de los viajes en transporte público. En el caso de la Ciudad de México, estamos hablando de casi 69% de los viajes en transporte público y 77% en los viajes metropolitanos.

Por años, el microbús ha dominado el servicio de transporte concesionado, aunque desde la instrumentación del Corredor Reforma Bicentenario, en el sexenio de Marcelo Ebrard, se ha venido modificando la operación por corredores, en vez de sustituciones individuales de los vehículos, lo que dio lugar a una red de rutas operadas con autobuses morados o "Barneybuses".

Los corredores de transporte público sí son un mejor servicio que los microbuses y vagonetas, pero a menudo la mejora es marginal: dan mayor certeza en el servicio, pero no dejan de ser vehículos incómodos, saturados, con malas frecuencias de paso y malos hábitos de conducción. Se gana un poco en certeza, en seguridad, en operación, pero seguimos muy lejos del modelo óptimo y necesario. La tarifa es parte del impedimento pero no el único.

Conozco a algunas personas que han estado trabajando en la conformación de los corredores de transporte público desde la Secretaría de Movilidad. Sé que muchas lo hacen envueltas en una gran mística, poniendo su mejor esfuerzo y demostrando sus capacida-

des profesionales. De hecho lo presumen en redes sociales que sigo y en las que me abstengo de emitir comentarios negativos: mi lectura es que lo avanzado en materia de transporte público ha representado grandes esfuerzos entre quienes llevan el tema de transporte concesionado en la Semovi, pero bajo malas políticas instrumentadas por la institución.

Soy usuario regular de dos rutas, la que circula sobre Churubusco y la de División del Norte. En ellas he visto: conducción agresiva, insultos hacia otros conductores, circulación con puerta abierta, ascenso por la puerta trasera y descenso por la delantera, mala señalización, carteles escritos a mano, garage y cierre de circuito en espacios inadecuados, falta de integración al metro, el chofer escucha música, no respetan las paradas, etc.

La selección de los autobuses me parece también inadecuada: motor delantero con caja de cambios estándar, puerta de descenso atrás y no en medio (aunque los choferes la rechazan porque dicen que si se les cae un pasajero se muere), plataforma alta y no entrada baja, tecnología inferior a Euro V, entre otros factores.

¿Qué nos está faltando para contar con un buen transporte público de superficie? Insisto, no es falta de voluntad en la Secretaría de Movilidad, sino de políticas y de los recursos suficientes. A mi juicio, la diferencia entre el nivel de servicio de los corredores y un nivel óptimo viable tendría que estimularse con fondos públicos: subsidiar la diferencia entre un mejor autobús y un sitio de encierro adecuado, así como premiar a las rutas que se apeguen a un buen modelo de gestión, evaluado por un tercero. Mientras eso no ocurra, seguiremos insatisfechos con el transporte de superficie y el esfuerzo del equipo de Semovi será superior a los beneficios.

**ARTURO
ZÁRATE VITE****DESDE EL
CONFINAMIENTO**

Los buenos para el INE

Lo más sencillo y fácil es dar los nombres de los más conocidos, que no necesariamente serían los más capaces. Tampoco, sería garantía seleccionar a los que tengan el perfil más amplio.

No es menor la tarea para quienes integran el Comité Técnico de Evaluación encargado de revisar perfiles. La verdad es imposible que en corto tiempo descubran sin equivocarse a los más aptos o idóneos para integrar cuatro quintetas y de ahí que los diputados elijan tres consejeros electorales y el presidente o presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE).

Hay 664 en la lista. El próximo viernes se verá quienes cumplieron con todos los requisitos y que por lo tanto tendrán derecho a participar en la prueba de conocimientos programada para el 7 de marzo.

Independientemente del proceso de evaluación en que participará cada uno de los candidatos, están a la vista los nombres de dos mujeres que seguramente llegarán a integrar la quinteta de donde saldrá el relevo de Lorenzo Córdova en la presidencia del instituto.

Carla Humphrey, actual consejera, y Bertha Alcalde Luján, hermana de la secretaria del Trabajo Luisa María, ambas hijas de Bertha Luján, ex dirigente de Morena y amiga de los inquilinos de Palacio Nacional. Entre ellas dos estaría la presidencia del instituto. Bertha es abogada egresada de la UNAM y tiene maestría por la Universidad de Nueva York en Derecho Penal y Derecho Comparado. Ha trabajado en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Carla tiene experiencia en el ámbito electoral, nada más que para llegar al INE requirió y tuvo el apoyo de su esposo Santiago Nieto, quien era titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la

Secretaría de Hacienda; ahora, trabaja en el gobierno de Hidalgo. No hay nada seguro para ninguna, aunque es obvio que Bertha estaría mejor posicionada para alcanzar su objetivo.

Por lo general, los que han llegado a integrar el Comité Técnico de Evaluación en otros procesos de selección de consejeros, miran hacia el centro y pierden de vista que en los diferentes estados hay gente valiosa, con larga trayectoria que merece ser tomada en cuenta.

De acuerdo con estudio elaborado por organizaciones de consejeros y ex consejeros, sobresalen los nombres de Domínguez Arévalo Rosselvy del Carmen (Tabasco), Espino Claudia Arlet (Chihuahua), García González Zoad Jeanine y Rangel Juárez Griselda Beatriz (Jalisco), López Bringas Sandra (Estado de México), Mota Luis Gabriel y Francisco Javier Zárate Ponce (Guanajuato), Santibañez Suárez Luis Miguel (Oaxaca), Vado Grajales Luis Octavio (Querétaro), López Pérez Roberto (Veracruz), Villegas Alarcón Luigui (Nuevo León), Trejo Pérez María del Mar (Yucatán) y Bórquez Estrada Zelandia (San Luis Potosí).

Son especialistas en materia electoral, con las mejores calificaciones y el reconocimiento de sus propios compañeros, nada más que carecen de la fama de los que han procurado la cercanía del poder central.

A la final, para integrar las cuatro quintetas, harían bien los integrantes del comité técnico y los mismos diputados que van a votar para seleccionar a los cuatro consejeros, ver hacia los estados.

Sería injusto que la lista quedara reducida a los que son más fáciles de ubicar por su cargo o por sus relaciones. El proceso de selección y de elección debe de ser parejo para todos y todas.



Tiraditos

PEMEX, CLIENTE FRECUENTE

•Conforme avanza la construcción del Tren Maya, se van dando a conocer más detalles respecto de los sectores, comunidades y actividades que se verán beneficiadas, y una de ellas es el transporte de combustibles, pues PEMEX será uno de los primeros clientes frecuentes del Tren Maya ya que se prevé ocupe hasta 80% de la capacidad de carga del mismo. El objetivo es transportar la producción de combustibles desde Deer Park y de Pajaritos hacia la Península de Yucatán. Además, el combustible será menos contaminante que el actual, ya que solo tendrá una concentración de 10 partes de azufre por millón, contra las 500 partes por millón que tiene el diesel normal que se vende en el país. A pesar de que PEMEX está consolidando decenas de proyectos en el sur del país, esto no se veía venir. Sin embargo, será un paso más hacia el desarrollo de la zona.

DEMOCRACIA, EXIGENCIA SOCIAL

•Con la participación de la Consejera Presidenta del Instituto Electoral de la

Ciudad de México, **Patricia Avendaño**, en el Foro Global de Democracia Directa Moderna organizado por el INE, se brinda a la ciudadanía información que le de certeza sobre las acciones de las autoridades federales y locales ante el enorme reto del próximo proceso electoral. La democracia es una exigencia social de una, cada vez más, participativa sociedad, habrá que seguirle el paso a este evento Internacional.

JUCOPO NO RECHAZARIA A UNA MUJER COMO PRESIDENTE DEL INE

•El diputado **Ignacio Mier Velazco**, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), desmintió que el órgano colegiado de gobierno esté en contra de que una mujer encabece la presidencia del Instituto Nacional Electoral (INE). El también coordinador del grupo parlamentario de Morena destacó que por el contrario, que en su bancada están convencidos de la importancia de la paridad y la igualdad de género, misma que han garantizado desde la Cámara de Diputados.



**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

Las travesuras de Sandra Cuevas

Un boletín de prensa de la alcaldía Cuauhtémoc en la capital del país afirma en su título: "Positiva la iniciativa de Ley 'Sandra Cuevas' para evitar venganzas políticas contra servidores públicos".

Detalla que Sandra Cuevas, la alcaldesa de Cuauhtémoc, calificó de positiva la iniciativa de Ley para reformar la Norma en Materia de Responsabilidades presentada en el Congreso de la Ciudad de México, por la diputada del PAN, 'América' (sic) Rangel.

Resalta que la iniciativa -nombrada como 'Sandra Cuevas', "busca establecer que se impida la separación del cargo de funcionarios públicos emanados de la elección popular y cuyo mandato surgió en las urnas significa el contrapeso en el poder".

En el texto, la alcaldesa explica que con la propuesta de "América" Rangel se "busca que a las personas electas por voto popular no se les aplique la suspensión temporal del encargo sin importar que la falta administrativa sea grave o no grave".

La iniciativa más que grave y escandalosa es de lábula, de caricatura; y la rijosa y

"doctorada" alcaldesa de Cuauhtémoc, por supuesto, la aplaude.

En la exposición, la legisladora panista pretexto que la oposición en la CDMX, "ha sido testigo de la fabricación de delitos y responsabilidades administrativas a funcionarios que ganan las elecciones libremente".

Ahora bien, la actuación indebida dentro del servicio público puede generar responsabilidades de diverso orden, penal, administrativo, resarcitorio y político. Dicha clase de responsabilidades se rigen por procedimientos de orden público en el que se garantizan derechos de las personas a las que se les inician.

Por medio de la iniciativa de "América" Rangel, se pretende generar inmunidad de facto, un fuero administrativo, lo que propiciaría que no se pueda someter a escrutinio la actuación de determinado funcionario público vulnerando el interés general de la sociedad.

Asimismo, la ley no debe establecer en automático la inamovilidad en caso de falta grave, ya que la separación o no del cargo, dependerá del caso concreto y de la individualización de la sanción.

Aunado a lo anterior, el servidor públi-

co que fuera sancionado, tiene expedito su derecho para promover los medios de defensa conducentes y solicitar eventualmente la suspensión de la ejecución respectiva, por lo que será un Tribunal, si resultare o no procedente, concederlas.

La iniciativa es cínica, pero seguramente no habrá de pasar. La alianza "Va por México" (PAN-PRI-PRD), busca blindar a Sandra Cuevas no sólo de sus fechorías, sino también de sus excesos. Pretende prohibirles a los ciudadanos de la alcaldía, quienes la llevaron al cargo, otro derecho, el de la revocación del mandato, a correrla, a ser juzgada, incluso llevarla tras las rejas, y es que "a confesión de parte...".

PUNTO CERO

Armando Torrado, director general de Alsea, dijo: "Es un placer compartir con ustedes los resultados del cuarto trimestre y año completo de 2022. Tuvimos un gran crecimiento en ventas con un aumento del 28.9%, alcanzando un récord de 68.8 mil millones de pesos durante el año completo, en comparación con el 2021". Vaya logro, enhorabuena.



REVIENTAN SESIÓN

•Con 28 de los 66 diputados, el Congreso de la Ciudad por segunda ocasión suspendió sus trabajos legislativos, esto porque se necesitan cuando menos 34 diputados para tener el quórum legal requerido. Cerca de las 10:30 hrs., el diputado **Federico Döring** y la diputada **Gabriela Salido**, solicitaron verificar la lista de asistencia, toda vez que ya había transcurrido más de hora y media de retraso. La diputada de Morena, **Martha Avila**, acusó que el PAN había reventado la sesión, “Yo quisiera que se dijera, cuántos diputados estamos de cada grupo parlamentario porque creo que lo que no se vale es que suba un grupo parlamentario a pedir que ya se inicie para que no haya quórum y se reviente la sesión y en su lista de 15 diputados, pues hay cinco o seis diputados”, expresó la coordinadora de Morena.

SOLICITAN CAMBIOS

•Un grupo de boxeadores encabezados por la Unión Mexicana de Manager de Boxeadores A.C., culminaron una manifestación en las escalinatas del Congreso de la Ciudad. Las y los quejosos solicitaron cambios inmediatos en la Comisión de Box de la CDMX, ya que las personas que están ya llevan mucho tiempo y acusaron que hay muchas anomalías, corrupción, desatención. “Que se institucionalice la Comisión de Box porque son gentes que no pertenecen al gobierno y no les podemos aplicar ninguna sanción legal porque no hay un reglamento para poderlo sancionar por parte del gobierno, entonces lo que necesitamos es que ya se regularice legalmente y judicialmente todo esto”, señaló **Ricardo Palacios**, abogado de los manifestantes.

ÓRGANO DE PROGRAMAS SOCIALES

•Este martes, la diputada **Marisela Zúñiga** dio a conocer que en próximos días presentará una iniciativa para la creación de una nueva Ley de Inclusión y Bienestar de la CDMX, que entre sus aspectos más importantes busca establecer un sistema de cuidados, conformar un órgano regulador de los programas sociales y de la política social, tanto del gobierno de la Ciudad

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 285

Costo: 53,973

2 / 2

Redacción

de México como de las 16 alcaldías, y garantizar la equidad en la atención a todos los grupos de atención prioritaria, incluidas la población en situación de calle y la población callejera. “Este órgano regulador y esta propuesta de iniciativa tienen el hecho de buscar la equidad en la atención a los grupos de atención prioritaria, por ejemplo, el de las personas en situación de calle”, informó en conferencia de prensa.



Aplicar la Inteligencia Artificial (AI) para mejorar el Gobierno de un País



**ALEJANDRO
DEL VALLE
TOKUNHAGA**

OCTYGEEK

Sin duda es un tema interesante que pude generar múltiples escenarios y diferentes puntos de vista. Pero empecemos con una pregunta, ¿las decisiones que toman los humanos a nivel gobierno son las mejores?, analizando esta pregunta tenemos muchos casos en los cuales, a nivel mundial, basándonos en los resultados, no se tomaron las mejores decisiones, hoy el mundo es un caos.

Simplemente analicemos el escenario de la pandemia, donde las decisiones se tenían que tomar en tiempo récord ante un escenario desconocido, con poca información, pero al mismo tiempo generándose a diario una gran cantidad de información, sin duda se tenía que recabar los datos de una manera eficiente sin errores, analizar todo este tipo de información, generar modelos de comportamiento estadístico y aplicar inteligencia artificial para obtener posibles escenarios en el futuro y tomar las decisiones más acertadas, ¿qué gobiernos usaron la tecnología para su toma de decisio-

nes?, posiblemente muy pocos porque la mayoría no tuvo buenos resultados, muchas decisiones se tomaron a prueba y error otras en base a escenarios netamente políticos.

Que pasara en la próxima pandemia, ahora tenemos mucha información y varios modelos estadísticos ya desarrollados que seguramente los países que usen la inteligencia artificial podrán tomar decisiones más certeras. Pero sin duda el uso de la inteligencia artificial en la gestión de un gobierno ya no es una posibilidad es una necesidad, imaginemos otro escenario.

Algo de todos los días la problemática de una ciudad con un número de habitantes considerable, donde todos los días existen fugas de agua, nuevos baches, problemas con la recolección de basura, luminarias fundidas, puntos de frecuentes asaltos, zonas de tráfico conflictivo, etc. Si pudiéramos recolectar toda esta información a través de cámaras, sensores instalados estratégicamente, además que los ciudadanos pudieran reportar estos eventos a través de sus celulares, con toda esta información concentrada podríamos realizar modelos con in-

teligencia artificial que nos ayude a tomar decisiones rápidas y eficientes para dar atención rápida a los ciudadanos y realizar mejoras como: ver las zonas de mayor impacto de un bache y dar prioridad a su atención, mejorar el inventario de luminarias en base a que modelos son los que más se dañan, cuanto personal necesitamos por zonas para atender todas estas necesidades, que rutas de los camiones de basura serían las más eficientes para recolectar la basura, una red de semáforos inteligentes conectados a un sistema de análisis de tráfico con modelos predictivos a través de inteligencia artificial para cambiar los semáforos, distribuir a los elementos de seguridad acorde a mapas de calor donde nos indiquen los mayores índices delictivos analizando la información, seguramente tendríamos una ciudad con servicios más eficientes.

Y la última pregunta sería ¿en el futuro podría una inteligencia artificial gobernar a una ciudad o un país mejor que un ser humano?, en un futuro no muy lejano es muy probable que veamos la primera ciudad gobernada por la Inteligencia Artificial.

Para tomar una buena decisión necesitamos información, análisis de los posibles escenarios, conocimiento y experiencia para tomar la ruta que nos genere el menor riesgo posible, el camino más corto, el menor costo y logremos el objetivo planeado. Hoy en día ante un mundo tan complejo y con tantos habitantes donde se tienen que tomar en cuenta una gran cantidad de factores, sin duda no es fácil tomar este tipo de decisiones.

Definitivamente el uso de la inteligencia artificial será cada vez más constante y posiblemente en un futuro no muy lejano dejaran de ser las personas las que tomen decisiones y será una inteligencia artificial la que las realice.



RED COMPARTIDA

EL PLAN B VA CONTRA LOS INDÍGENAS

El Plan B aprobado en el Senado y cuyo decreto publicará en breve el presidente López Obrador es un acto de discriminación sin precedentes, afirmó Candelaria Lázaro, gobernadora del Gobierno Nacional Indígena de México, porque implica una regresión a lo avanzado en 2017 por grupos de pueblos indígenas, afro-mexicanos y migrantes en cuotas de participación de candidatos a diputaciones plurinominales federales en representación de las comunidades y sus intereses. Es discriminatorio porque para ser diputado indígena se impone el requisito de presentarse por un distrito considerado indígena por la autoridad electoral, requisito que no pide a ningún otro colectivo vulnerable, dicho de otra forma, los indígenas sólo podrían ejercer su derecho político sólo dentro de distritos considerados indígenas por lo que pide una revisión urgente de este punto, para que los indígenas tengan voz y voto como representantes populares.

Este miércoles los consejeros de la Canacindra elegirán a su nuevo presidente. A pesar de las impugnaciones a su candidatura, Lourdes Medina, pudo demostrar que cumplió con todos los requisitos legales estableci-

dos en los estatutos del organismo y en la Ley de Cámaras, se perfila como la favorita para tomar el timón de la cúpula empresarial. Su plan de acción, dice, es buscar una interlocución efectiva con las autoridades y trabajar en políticas públicas que atiendan las necesidades del sector industrial.

Eramos muchos y parió la abuela. El sistema de agua Cutzamala enfrenta varios problemas en los últimos años y ahora el gobierno federal y el de la CDMX deben actuar desde ya si desean que la época de calor no haga más estragos que en otros años en el flujo a millones de personas. Se da a conocer que las tres principales presas del Sistema Cutzamala tienen un nivel conjunto de 50.6%, el nivel más bajo para esta temporada y recuerda, que seguimos en invierno. No hay hasta el momento plan de contingencia para paliar este déficit de agua en la capital del país, pero lo cierto es que el 2023 ya se antoja como un año con pocas lluvias y mucho calor.

PD: El lunes se reunieron Cuauhtémoc Cárdenas y Ricardo Monreal, para qué, dicen que para preservar la democracia en nuestro país, la seguridad, la reconciliación y la división de poderes.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Marcelo Ebrard y Martha Delgado**, secretario y subsecretaria de Relaciones Exteriores, jugaron un rol fundamental para que Elon Musk confirmara su decisión de instalar la planta de Tesla en México, que finalmente quedó en Nuevo León. Si, como nos dicen, Rogelio Ramírez de la O, secretario de Hacienda, intentó cabildear en favor de otras sedes, pues todo indica que perdió la partida. Bien por México.

• **Ignacio Mier**, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, al final de cuentas sometió la notificación del Tribunal Electoral en cuanto a la modificación de la convocatoria para elegir cuatro consejeras y consejeros electorales y que la cuarta quinteta sea solo de mujeres, no 3-2. Mier dijo que eso "pone en un aprieto de carácter jurídico a la Cámara de Diputados porque ya se había concluido la primera etapa del registro de aspirantes". ¿Van a incumplir? Esta historia, continuará...

• **Dante Delgado** y el Edomex. Mucho se ha escrito en torno al proceso de selección de candidatas de Morena y de la alianza PRI, PAN y PRD. Pero lo que ha resultado un misterio es la definición de Movimiento Ciudadano. En los últimos meses, nos dicen, Dante ha tenido algunos problemas de salud, de los que ha salido airoso. Pero hay algunos asuntos que vale la pena no perder de vista.



Regocijo por García Luna

BENEFICIO PARA LA IZQUIERDA

Sin duda ha causado gran alegría en los círculos políticos, en especial del partido en el poder, el que García Luna fuera condenado, tal vez como en el caso del “Chapo” Guzmán, a una o varias cadenas perpetuas, algo que les distingue a los juristas estadounidenses, lo cual no solo es un exceso, sino un acto de crueldad que no debe ser parte del derecho punitivo.

Tal vez con el procedimiento correspondiente se comprobó la plena responsabilidad penal del destacado político mexicano quien fuera el encargado de la

seguridad nacional. Al final lo que sorprende y debe incomodarnos es que fuera juzgado y condenado en los Estados Unidos, con la pregunta obligada: ¿por qué no en México? Ese es precisamente el punto, ¿por qué se tiene que lograr la justicia en el país vecino? cuando delincuentes como el “Chapo” Guzmán y no se diga Genaro García Luna cometieron sus ilícitos en forma relevante en México, es insultante para nuestra justicia que sea otra nación quien deba procesar a nuestros nacionales. No se trata de un nacionalismo a ultranza, pero México es de los pocos en el mundo que envían a sus nacionales para ser condenados en otro territorio, particularmente en los Estados Unidos. Lugares como Francia e incluso el propio Estados Unidos, entre otros, no extraditan a sus nacionales, aspecto que está debidamente consolidado en nuestro sistema jurídico, pero no se respeta.

No es ninguna garantía ser mexicano para recibir la protección del País, mucho menos para ser castigado conforme a nuestras leyes, ya que pronto y solícito México entrega a sus “hijos” de forma cruel y contraria a derecho.



¡La marcha del odio!

NO SABIAN A LO QUE IBAN

El domingo se llevó a cabo una marcha en contra del el famoso Plan B al INE.

Dicho movimiento, más que estar en desacuerdo con el Plan B, pareciera ser una marcha de odio y desaprobación al Presidente, orquestado por grupos sociales pero especialmente por PAN, PRI y PRD.

En las redes sociales se viralizaron varios videos en dónde se preguntaba a las personas que asistieron cuáles eran los motivos por los que salían a las calles, la mayoría respondía por qué el presidente quería desaparecer al INE, otros por que el Presidente les quería quitar su derecho al voto, entre otras incoherencias; y varios más decían que los habían obligado a asistir.

El principal objetivo del plan B es reducir el presupuesto, personal y oficinas del

INE, que ahorraría millones de pesos, se plantea también cortar el tiempo en planeación de elecciones, incorporar un sistema digital más eficiente y desaparecer al PREP.

Y entre otras cosas, facilitar el voto extranjero, algo que puedo afirmar en los más de 10 años que viví fuera de México es que, la mayoría de gente aprueba a AMLO, se vio en las elecciones del 2018 cuando las casilla de embajadas le daban ventajas holgadas, por eso el día de ayer que Santiago Creel se refería a que se había marchado en Europa...posiblemente en ciudades españolas en donde si hay seguidores del PAN, no así el caso de Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Francia y Alemania entre otras grandes ciudades.

Más aún la marcha resaltó la falta de diálogo y aceptación de otras ideas por parte de muchos manifestantes, que destruyeron una lona de Garcia Luna colgada de un edificio en el centro, claramente alguien expresó su sentir con la lona y los manifestantes la destruyeron...dejando claro de que lado viene el odio y las ideas dictatoriales

De manera inexplicable, un grupo odia al gobierno actual y su representante, cegandol@s y perdiendo la objetividad y la razón,el odio se dicipará, no es bueno no ayuda a nadie, no hace las cosas más fáciles por el contrario siembra violencia, que se debe evitar a toda costa.



¿Y los García Luna Papers, cuándo?

MORENA PIDE RETIRAR EL REGISTRO DEL PAN POR SER "ORGANIZACIÓN CRIMINAL"...

-Es gastar pólvora en infiernos, porque la acusación no va a prosperar con este INE; sí fue la PANacea del narcotráfico durante dos sexenios, pero el pueblo es quien lo debe poner en su lugar -y ya está haciéndolo-.

Acusan a la gobernadora de Arizona, Katie Hobbs, y a políticos y jueces, de nexos con el Cártel de Sinaloa.

-Ya se dio el primer paso allá, esperemos que acá la FGR saque ya la lista de involucrados con Genarco: los García Luna Papers (al estilo de los de Panamá y Pandora).

El juez Brian Cogan sentenció a JGL (Joaquín Guzmán Loera) y va por GGL (Genaro García Luna). ¿Coincidencia o destino?

-Iniciales por una letra diferente, pero tan socios y cómplices en su momento, cuando El Chapo estuvo en los cuernos de la Luna.

Calderón escribió en su libro Decisiones difíciles que daría una aclaración si Genaro resultaba culpable.

-Su decisión más conflictiva ha sido tomar el ron blanco solo o con coca y tehuacán, y durante su gestión prefirió la primera.

Felipe asistió a la fiesta por los 70 años de Aznar, encabezada por miembros de Vox y la ultraderecha española.

-No me extraña: aquí Cartelderón fue la Vox del derecho recalcitrante, y con su mano derecha (Genarco) construyó un narco-Estado.

Marko Cortés acusa a AMLO de arremeter contra "millones de personas que defendemos la democracia".

-Su expresidente -que sí militó en el partido y lo dirigió- arremetió contra la paz y seguridad de los mexicanos en 2006-2012, dejando miles de "daños colaterales" a los que hubo que sepultar, y a otros todavía los buscan.



Ni violencia, ni tragedias

Lo que empezó como la organización para el cambio de mayordomía de la Virgen de la Candelaria, en Iztapalapa, terminó en tragedia: una persona sacó un arma, disparó contra 13 y mató a tres.

Nada justifica la violencia, como esa registrada el mes pasado. Debe ser rechazada al tiempo que se fortalecen esquemas para impedir la combinación del alcohol y armas, y se promueve la resolución pacífica de los conflictos.

La temporada de carnavales comenzó en Iztapalapa, espacios para la convivencia popular armónica en los cuales la alcaldesa, Clara Brugada, ha sido firme en su mensaje: no se permitirá la portación de armas o que disparen al aire. Quien lo haga, será detenido.

Una política de seguridad que se acompañará con la ley seca esta semana en las fiestas en Santa Cruz Meyehualco.

Acompañar la voluntad ciudadana para una sana convivencia, con programas encaminados a la paz resulta esencial. Bajo

esa noción opera Sí al Desarme, Sí a la Paz, encabezado desde la Secretaría de Gobierno por Martí Batres, que ayer instaló un módulo de canje de armas en el atrio de la parroquia del Señor de la Santa Cruz.

Los datos indican que el 30 por ciento de los homicidios dolosos son por riñas originadas en el ámbito vecinal y en las que los participantes tenían armas de fuego.

El trabajo coordinado por la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, en el gabinete de seguridad, es parte central en la transformación hacia espacios seguros.

Promover esquemas de resolución de conflictos vecinales por la vía del diálogo, como lo hace la Procuradora Social Claudia Galaviz, es otro factor que suma. Tan solo entre 2022 y este año, cerca de 2 mil personas han buscado orientación en el Consejo Ciudadano de la Ciudad ante problemas con sus vecinos.

Terminar con la violencia en la ciudad es labor de todos.



**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo

Tesla y la confianza del mundo en México

Durante años, dijeron que, si ganaba la presidencia Andrés Manuel López Obrador, todo se iba ir al carajo: el peso se devaluaría, habría crisis económicas, inestabilidad, y las inversiones extranjeras se irían del país. Nadie creería en México y nadie le apostaría ni un solo peso al país.

Cuando ganó AMLO, y en una consulta pública se decidió que el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM) se cancelaba, los que afirmaban que todo se iría al carajo, lo afirmaron con más fuerza. Y no sólo eso, pronosticaban el alto de las inversiones.

Por ejemplo, Francisco Cervantes, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (Concamin), plantó que las inversiones disminuirían, porque la “confianza es muy importante para que la inversión siga fluyendo y haya crecimiento”.

¿Qué dirán hoy quienes afirmaban eso en

2018? Y es que ayer el presidente confirmó que Tesla, una de las empresas más importantes del mundo, invertirá alrededor de diez mil millones de dólares en México. Además de eso, el dueño de Tesla, Elon Musk, se comprometió que apoyaría en Nuevo León (donde se instalará una planta) para solucionar el problema del agua.

Así pues, todo lo que dijeron los que hoy son oposición, de que AMLO era lo peor y que alejaría las inversiones, ha sido una completa mentira.

Las inversiones extranjeras siguen llegando e incluso rompieron ya máximos históricos. Además, el peso está estable, y si hay inflación, es por un fenómeno que afecta a todo el mundo.

Durante años buscaron de engañar al pueblo. Hoy todas sus mentiras se han venido abajo. Deberían ofrecer disculpas y asumirse como unos mentirosos, pero lo de ellos no es la ética.



Gaslighting mediático

Jim Morrison: Quien controla los medios de comunicación, controla las mentes. Y es una gran verdad, pudimos constatarlo en la marcha del domingo pasado y en la anterior organizada por la oposición “defender al INE”, cuando lo que manifestaban era total desconocimiento, pero eso sí, un gran odio contra el presidente **Andrés Manuel López Obrador**; el aforo no es proporcional con el grueso de la población, ni siquiera con la plantilla registrada de los mismos convocantes, pero es triste y muy sintomático del manejo pernicioso de los medios corporativos. Una manifestante tildó de “loco” al presidente por “darle la pensión del bienestar, sin pedirla” — pero si la cobra, pudiendo rechazarla —

La estrategia de los medios está basada en decir que lo que vivimos nunca pasó, que no fueron ellos y que todo es culpa de la desastrosa administración actual, que lo que documentamos y padecemos como las masacres, devaluaciones, guerra, FOBAPROA, Estafa Maestra y saqueos solo es producto de nuestra imaginación, un “gaslighting” mediático, de abuso psicológico que ha hecho a muchos de los manifestantes cuestionar la realidad, más aún, negarla, como negaron que fuera una manifestación partidista, cuando claramente era eso y más. — El término gaslighting o luz de gas, fue acuñado por el dramaturgo **Patrick Hamilton** y adoptado por la psicología, muestra como una forma de tortura y abuso psicológico la que experimentan algunas personas cuando se les induce a dudar de creencias o convicciones para desorientar y manipular a otras —

Las carretadas de dinero invertidas en mentir, descontextualizar, desinformar, poco a poco están permeando en una población que no contrasta medios y permanece fiel a los “líderes de opinión” pagados.

Los pocos medios con los que la presidencia cuenta para difundir resultan insuficientes ante la ola de desinformación.

El odio es peligroso y altamente contagioso y aunque siempre estará garantizada la libertad para manifestarse, convendría que se implementaran nuevas estrategias para la difusión de informes reales, logros y proyectos que aún no llegan al grueso de la población y el sentido crítico de la gente pueda ser despertado. Las mañaneras han sido hasta ahora el mejor y gran vehículo para tener información de primera mano, pero no es suficiente. Ese fuego, si tiene que atacarse con el mismo fuego.

■ Envía tu opinión @Anamariavazquez





TERCERO INTERESADO Carlos Tercero



La prolongada agonía de la sociedad opulenta

Con una lucidez y trascendencia extraordinaria, el filósofo italiano **Augusto del Noce**, describió "**La agonía de la sociedad opulenta**", en el entorno de los totalitarismos del siglo XX, caracterizada por **la abundancia material, la falta de sentido de la vida y la ausencia de valores trascendentales**. **Del Noce** señaló que **la modernidad nos llevaba a una crisis de valores que se refleja en la pérdida de la noción de lo sagrado, la religión y la moralidad en la sociedad, con una subsecuente crisis de identidad en la que el hombre pierde el sentido de su existencia, reduciendo el espíritu humano a un cuerpo inerte que se ajusta a un sistema instrumental en una sociedad que se enfoca en la acumulación de riqueza y poder, lo cual a su vez detona en las mujeres y hombres de la modernidad, una situación de prolongada agonía, en la que el hombre (como género humano), ha perdido la capacidad de aspirar a algo más allá de sí mismo.**

El pensamiento de **Del Noce** encuentra eco en la actual circunstancia política y económica que se vive en México; nuestro país ha experimentado un proceso de modernización acelerado que ha llevado a la consolida-

ción de una "**sociedad opulenta**" no propiamente en la acepción de riqueza económica, sino en cuanto al acopio de una concepción instrumental de la razón, pues inequitativamente tanto la riqueza como el poder, se concentran cada vez más, en un pequeño grupo de personas, mientras que la inmensa mayoría vive en condiciones de pobreza y exclusión, que le hunde cada vez más en una profunda crisis de identidad en la que los valores trascendentales **han sido reemplazados por una cultura de la violencia, corrupción e impunidad, en una sociedad proclive a perder el sentido de la vida, convirtiendo a la población en víctima de un entorno que privilegia el bienestar personal por encima del bienestar colectivo de las personas;** y en este contexto, la reflexión de **Del Noce** sobre la importancia de los valores trascendentales cobra plena vigencia, pues, si bien el pensador italiano argumenta que la religión y la moralidad son fundamentales para el desarrollo de una sociedad justa y equitativa en la que los derechos y la dignidad

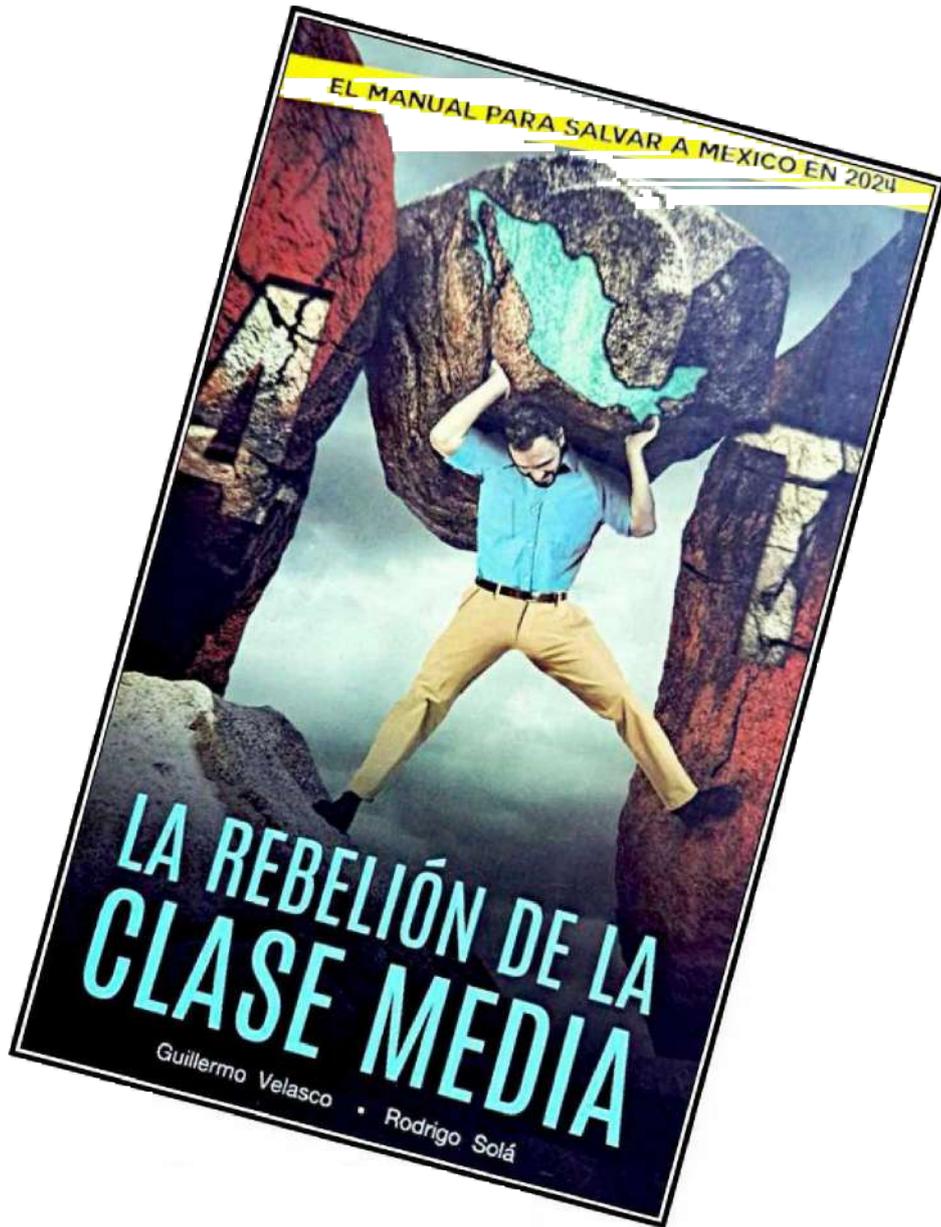
de las personas sean respetados, aun en el estado laico, debemos de reconocer que, la recuperación de los valores trascendentales es fundamental para superar esta prolongada **"agonía de la sociedad opulenta"**, pero ello requiere un compromiso, una enorme corresponsabilidad por parte de todos y cada uno de los actores y sectores de la sociedad, incluyendo principalmente a **líderes políticos, empresariales y religiosos, para construir una cultura de justicia e igualdad social, con una solidaridad que se desarrolle ante el más irrestricto respeto a los derechos humanos.**

México vive un despertar de las clases medias que bien pudiera ser el resultado de la prolongada agonía de la sociedad opulenta que preclaramente advirtió **Del Noce**; pues las clases medias, **históricamente beneficiarias de las políticas neoliberales**, han comenzado a cuestionar el sistema que ha generado tanta desigualdad y exclusión y hoy, toma las

calles para manifestarse contra acciones del gobierno en un llamado a la participación ciudadana y la construcción de una sociedad más justa y democrática; en un símil de la rebelión de las masas que analizó **Ortega y Gasset** en su momento. **La rebelión de la clase media** representa una toma de conciencia de las capas sociales que históricamente se han beneficiado del sistema, pero que ahora se han dado cuenta de que el costo humano y social que se ha pagado para llegar a la sociedad opulenta no es sostenible.

Los autores **Guillermo Velasco Barrera y Rodrigo Solá Villalobos**, han editado recientemente un valioso trabajo en este sentido, aunque con un enfoque más puntual respecto a generar una ciudadanía políticamente más activa y atenta al resguardo de la democracia y la vida institucional, tema en el que la ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, se ha expresado correctamente al señalar: **Todos los males de la democracia pueden curarse con más y más democracia.**







DIARIO CON LA MONT

FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

FCH, de victimario a víctima en sexenio perdido 2006-2012

Tragedia purépecha:

Felipe Calderón Hinojosa, expresidente de México, aseguró que la decisión judicial de un tribunal federal de distrito de Nueva York que declaró culpable de cinco cargos a su exsecretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, de conspiración por narcotráfico, está siendo utilizada políticamente para atacarlo.

A través de una carta publicada en su cuenta de Twitter, defendió la actuación que tuvo **García Luna** durante su sexenio de 2006 a 2012 en el combate al crimen organizado, sin mencionar que a quien puso al frente de la Secretaría de Seguridad **fue condenado por colaborar con el Cártel de Sinaloa y aseveró que su política de seguridad dio resultados y que debilitó a la delincuencia.** En su carta, **Calderón** se refirió a su exsecretario como el ingeniero **García Luna** y destacó que como presidente de México *"luché con toda determinación en contra de la delincuencia, con la ley en la mano, sin dar tregua ni hacer distinción entre grupos del crimen, jamás negocié ni pacté con criminales. Jamás usé la investidura presidencial para abogar por sus intereses"*.

¿Corresponsabilidad?: Calderón sostuvo que él fue el mandatario que más enfrentó a la delincuencia organizada con la finalidad de construir un auténtico Estado de derecho. En su escrito, que se centra en la defensa de su persona y de su actuación en el combate a la delincuencia, señala

que la lucha por la seguridad de los mexicanos no era responsabilidad de una sola persona, sino *"un esfuerzo de miles de soldados, marinos, policías, Ministerio Público, mujeres y hombres que arriesgaron -y en muchos casos perdieron la vida- por defender a las familias mexicanas"*. Después de la difusión al veredicto de culpabilidad, el fiscal federal por el Distrito Este de Nueva York, **Breon Peace**, aseguró que **"García Luna traicionó a México y a todos aquellos miembros honestos de la policía que arriesgaron sus vidas para dismantelar cárteles"**.

Respuesta: En su cuenta de Twitter, **Calderón** insistió en que *él combatió a todos los que amenazaban a México, incluyendo, por supuesto al llamado Cártel de Sinaloa, y cita como prueba de ello que todos los delincuentes confesos que han sido utilizados como testigos, fueron también, en su gran mayoría perseguidos, detenidos y extraditados por su gobierno. Felipe Calderón* llamó a los mexicanos a no distraerse de lo fundamental: *"hoy las familias sufren extorsión, robo, violencia y la impunidad de los criminales, y eso exige no hacer uso faccioso de la justicia"*. Este columnista les recuerda que no hay que olvidar que durante la gestión de **García Luna** en los ámbitos políticos se llegó a mencionar que las adjudicaciones realizadas por él *se llevaron a cabo con irregularidades, como fue la compra de patrullas, uniformes, y para evitar cuestionamientos muchas de las obras se hicieron bajo el rubro de gastos en seguridad nacional, con lo que se impidió conocer los montos erogados y los beneficiarios de los contratos.*

De esa manera se eludieron los cuestionamientos que debía realizar la **Auditoría Superior de la Federación (ASF)**.

Asimismo, durante el sexenio de **Felipe Calderón**, la Secretaría de Seguridad Pública desarrolló un esquema de participación de la iniciativa privada en la construcción de ocho prisiones federales. El argumento para este esquema fue la falta de recursos públicos para contar en el corto plazo con la infraestructura que permitiera al gobierno federal hacerse cargo de todos los internos de jurisdicción federal.

Acusado: Según las consideraciones de **García Luna en 2006, a la llegada de Calderón a la Presidencia, el sistema penitenciario federal carecía de capacitación y desarrollo de su personal y la mayoría de las instalaciones penitenciarias eran obsoletas, insalubres, deterioradas, y presentaban graves problemas de sobrepoblación.**

En la administración de **López Obrador**, se denunció públicamente que solo en 2020, el gobierno federal tuvo que erogar más de **15 mil millones de pesos** como pago anual a las empresas constructoras de los ocho centros penitenciarios, pues se contrataron con sobreprecio en todas las partidas presupuestales.

El abogado **Samuel González Ruiz**, especialista en materia de seguridad pública y delincuencia organizada, comentó a este columnista que **Genaro García Luna es el primer secretario de Estado mexicano de alto nivel del sexenio de Felipe Calderón que es juzgado en una corte federal de Estados Unidos, quien podría ser sentenciado de 20 años hasta cadena perpetua. "El juez podría imponerle una pena similar a la de Joaquín 'El Chapo' Guzmán, de cadena perpetua".** En entrevista, apuntó que **"los jefes cercanos al exsecretario García Luna tienen responsabilidad legal, pues exagentes, como Javier Herrera Valles, los denunciaron por actos de corrupción, enriquecimiento ilícito y tener presuntos vínculos con la delincuencia organizada. "Mucha gente decía que no había pruebas suficientes, eso es no conocer el sistema jurídico estadounidense, que se basa en testigos, a diferencia de México, el testigo de Estados Unidos no mien-**

te, porque la sanción de perjurio es muy elevada. Mentirle a la autoridad judicial es una sanción gravísima".

Argumentos: Reiteró que en Estados Unidos, el fiscal debe convencer a los miembros del jurado, más allá de toda duda razonable y probar con testigos cada elemento de los delitos, es una fiscalía con más de 90 por ciento de éxito en casos como este. **El abogado de García Luna debió ahorrarse este juicio y negociar una sentencia de 20 años, declarándose**



Fiscalía de EE. UU. va por cómplices de García Luna



Felipe Calderón:
"No distraerse de lo fundamental como la extorsión, robo, violencia y la impunidad"



Breon Peace:
"García Luna traicionó a México y a todos los miembros honestos de la policía"



Póker político

Matías Pascal

Echa abajo el INE abuso de poder de "Alito" sobre el priismo

Y que se le cae el cantón a "Alito" Moreno; su mandato en el Partido Revolucionario Institucional siempre se caracterizó por el abuso de poder y la manipulación de las reglas que, desde su fundación como Partido Nacional Revolucionario (4 de marzo de 1929), han regido la vida interna del priismo.

Hay que tener presente que, hasta hace una década, el partido tricolor mantenía firme su poder territorial, con una veintena de los 32 Estados mexicanos bajo su bandera.

Las redes caciquiles atrapaban entonces el voto de dos tercios de la población. Pero el poder territorial se ha ido apagando elección a elección. **Hoy, solo conserva Coahuila y el Estado de México, la joya de la corona, emblema y cantera de presidentes.**

Así y siguiendo la receta priista, el exvirrey de Campeche, en un acto de autoritarismo puro, le quitó la capacidad a las dirigencias estatales para poder tomar decisiones y en una jugada similar, a la que hoy descalifica el INE.

Es decir, logró que el PRI debía tener el visto bueno y la autorización del presidente nacional, lo cual dejó atadas de manos a las dirigencias estatales y censuró cualquier opinión diferente a la del Comité Ejecutivo Nacional.

Sin duda, **su único y principal propósito siempre fue y sigue siendo tener incidencia absoluta en las aspiraciones de todos los priistas del país y comprar lealtades a través de candidaturas.**

Pese a la tempestad que provocó entre las y los priistas conservadores y radicales, **Alejandro Moreno y Carolina Viggiano, se**

impusieron autoritariamente y modificaron los estatutos del PRI que les permitiría prolongar su dirigencia hasta 2024, pasada la madre de todas las elecciones, en la que él mismo quiere contender como candidato presidencial de la alianza Va por México.

Con la reciente decisión del Consejo General del INE, "Alito" Moreno deberá abandonar la dirigencia el 18 de agosto próximo y el partido tricolor tendrá que convocar a un proceso interno para elegir a un nuevo presidente. El líder priista puede impugnar la resolución del INE ante el Tribunal Electoral Federal, que tendrá la última palabra y determinará si las reformas estatutarias impulsadas por el mentado "Alito" son válidas o no.

Hay elementos de sobra, amigo lector, para que el Tribunal, bajo ninguna circunstancia, pueda cuestionar una decisión del órgano que, hoy, está legitimado como constructor y pilar de la democracia en el país, como lo es el INE.

Seguramente, también veremos que, "Alito" Moreno y Carolina Viggiano, emplearán toda la caballería contra la institución que puso un alto a la embestida autoritaria que hicieron en contra de los liderazgos priistas.

También habrá que esperar las consecuencias que tiene en la elección del Estado de México, que la dirigencia nacional priista arremeta contra la institución que tiene el mayor respaldo ciudadano.

Ir en contra del INE, por invalidar un atropello y agandalle que intentó "Alito" y su camarilla, restaría totalmente la fuerza y presencia del Tribunal para después usar este argumento desde las esferas de poder para acabarlo de borrar.

El máximo órgano electoral cuenta con el apoyo de los expresidentes del PRI, quienes han expresado en diferentes espacios su agradecimiento y alivio ante el atropello que estaba sepultando al partido.

RETRASO

Y en otros temas, nos hemos enterado de boca del líder morenista **Ricardo Monreal, que si el "Plan B" no lo ha publicado el Ejecutivo Federal es porque el presidente de la**



Fecha: 01/03/2023

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 397

Costo: 23,026

2 / 2

Matías Pascal

Cámara de Diputados, Santiago Creel, y un secretario, no lo han firmado.

Hizo un llamado respetuoso a **Creel Miranda**, para que él y un secretario estampen la firma que tiene detenida la publicación del **"Plan B" de reforma electoral**.

Desde el pasado miércoles, dijo, el Senado

envió a la legisladora el paquete de reformas que forman parte del llamado **"Plan B"**, pues de acuerdo con la Constitución y la ley, los proyectos de decreto tienen que estar firmados por los dos presidentes y secretarios de ambas cámaras del Congreso.

Así que el "Plan B" está en cancha de San Lázaro.

Página: 8

Area cm2: 412

Costo: 22,383

1 / 2

Elliot Velher



Simple y Claro

La marea rosa

Por Elliot Velher

Dentro de la narrativa oficial, el denominado Plan B de reforma electoral no constituye un embate a la democracia, si no su fortalecimiento. Para el oficialismo la marcha en defensa del voto celebrada el 26 de febrero, no es más que un grupo de personas que exigen la libertad de Genaro García Luna.

Ambas versiones oficialistas son totalmente equívocas y alejadas de la realidad.

Con la aprobación de su Plan B, el Presidente Andrés Manuel logró que por primera vez en lo que va de su sexenio, ciudadanos que no apoyan su gobierno abarrotaran su bastión de poder: el Zócalo capitalino.

El 26 de febrero, una marea rosa llegó a la plaza central de la ciudad a exigir el respeto a la democracia. Pero como dicen por ahí, en política la forma es fondo, la marea rosa no se dirigió a Palacio Nacional.

Casi dándole la espalda, la marea rosa dirigió sus mantas y sus consignas al último bastión de defensa de la democracia: la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Bajo el lema "Mi voto no se toca", poco más de medio millón de ciudadanos reclamaron el Plan B de Andrés Manuel López Obrador, mismo que ha encendido las señales de alerta a nivel internacional por el ataque frontal a democracia que conlleva en su texto. El oficialismo, sabedor de los alcances mediáticos y sociales de esta marcha, decidió jugar a su más fiel estilo: sucio.

Insulto a sus participantes y dentro de su enojo, el Presidente de la República decidió lanzar un ataque más en contra de los ciudadanos que decidieron marchar. Afirmó que aquellos que acudieran al mitin no serían más que personas que exigen la libertad de Genaro García Luna.

Al más puro estilo de la 4T, las voces del oficialismo no se hicieron esperar. Claudia Sheinbaum, jefa de gobierno de la CDMX,

repitió letra por letra y palabra por palabra, las frases de su Jefe, Mario Delgado, acompañado de la simpatía que lo caracteriza, siguió la misma línea, pero modificando las frases originales de su patrón.

Y así, la Cuarta Transformación desplegó su estrategia de comunicación contra la marea rosa siguiendo la errónea línea argumentativa del "O están con nosotros o están contra nosotros".

Fieles a su estilo, los integrantes del oficialismo hicieron uso de la línea discursiva de Hugo Chávez insultando a opositores, amenazando con calumnias, tratando de minimizar la marcha del 26 de febrero.

Nada de eso bastó. Afuera de Palacio Nacional se conglomeraron cientos de miles de ciudadanos mexicanos que, si bien es cierto, no comulgan con la 4T, tampoco lo hacen por la Alianza Va por México. Muchos de los asistentes están cansados de la clase política mexicana, y por eso levantaron la voz defendiendo el último recurso que le da el poder absoluto al pueblo: su voto.

La marea rosa demostró que la democracia tiene un respaldo ciudadano esperando en que sea la Suprema Corte de Justicia quien concluya con este paso histórico que pone en riesgo la democracia de México.

A pesar del respaldo ciudadano, la democracia mexicana enfrenta como enemigo a un presidente autócrata, respaldado por la fuerza del Estado y particularmente, del Ejército, rodeado de aplaudidores que han renunciado a su propia dignidad con el afán de recibir las sonrisas de Palacio Nacional.

Lo anterior hace que la batalla por defender nuestras instituciones democráticas sea, paradójicamente, contra la misma persona que utilizó el sistema democrático mexicano para alcanzar la cima del poder político, mismo que hoy no quiere soltar para perpetuarse así, en el nuevo prisma del siglo XXI.

Página: 8

Area cm2: 412

Costo: 22,383

2 / 2

Elliot Velher





Día Cero 1° Aniversario de *El Independiente*, el diario clave del sector seguridad y defensa en México

Por Juan Manuel Aguilar Antonio*

La columna Día Cero es especial en el sentido que El Independiente cumple su primer aniversario. Precisamente hace un año, Don Carlos Ramírez lanzó el proyecto de este diario con el fin de crear el primer diario especializado y focalizado en el sector de la seguridad y la defensa. A este proyecto me invitó a sumarme. Y por un año El Independiente ha sido mi hogar y el espacio en el que puedo reflexionar sobre los grandes debates de la seguridad pública y nacional de México.

A lo largo de este tiempo he pensado en la importancia de crear un periodismo que tenga como punto central el análisis de la seguridad, a razón de los grandes problemas y debates que enfrenta nuestro país. Sin periodismo especializado en seguridad, la sentencia en contra de Genaro García Luna no hubiera sido posible. La crítica que invita a una reflexión sobre la política de seguridad que atraviesa el sexenio no estaría presente. Y alimentar la opinión pública en torno a reflexiones los aciertos y errores del gobierno en el combate a la delincuencia nos estaría vetado.

Del mismo modo, el ejercicio del periodismo es trascendental en un país como México, donde los comunicadores y periodistas sufren una persecución por ejercer el derecho de la libertad de expresión. Tener esto presente no es poca cosa, a razón de que la organización Artículo 19 expresa que desde el año 2000 se han asesinado 157 periodistas en México, por ejercer su profesión. Y tan sólo en la actual administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, 37 periodistas han perdido la vida. Precisamente estos dos temas nos ocupan en la reflexión del primer aniversario de El Independiente y seremos sobre los cuales reflexionaremos.

PERIODISMO POR Y PARA ENTENDER LA SEGURIDAD PÚBLICA Y NACIONAL

En el ámbito del ejercicio de la libertad de expresión y el periodismo, la labor de crear una prensa especializada en las políticas de seguridad de México es trascendental por los grandes problemas que nos ocupan. Desde el año 2006 la seguridad pública y nacional se ha vuelto un tema trascendental a razón de la fallida estrategia que emprendió Felipe Calderón Hinojosa en contra de la delincuencia organizada, la cual recordaremos en la historia como "La Guerra contra el Narcotráfico". Precisamente a diecisiete años de distancia, el análisis sobre la seguridad se volvió clave. Y los analistas en la materia saltaron a los grandes reflectores de los medios de comunicación en aras de entender las redes criminales, la violencia del país, y encauzar a través de la crítica las acciones nuestros gobernantes.

Del mismo modo entender el papel que juegan instituciones como la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), la Secretaría de Marina Armada de México (SEMAR), en su momento la Secretaría de Seguridad Pública, y hoy en día a la Guardia Nacional es un aspecto fundamental para poder transmitir sus acciones por la seguridad de los mexicanos. Utilizar los datos de instituciones como el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), de instrumentos como la Encuesta Nacional de Victimización de Personas (ENVIPE) o la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) o los datos de incidencia delictiva de instituciones como el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SENSUP), nos hacen ver cómo la espiral de violencia del país, pronto se transformó en una situación de violencia crónica, la cual requiere la intervención de políticas públicas exitosas para alcanzar un

Página: 14

Area cm2: 844

Costo: 45,854

2 / 3

Juan Manuel Aguilar Antonio*

país seguro y digno.

En el marco nacional, la labor periodística, centrada en la sistematización, análisis y procesamiento de la información nos da la posibilidad de identificar los temas más sensibles de la agenda de seguridad nacional. Nos ayuda a analizar las grandes transiciones que ha vivido el aparato de seguridad pública en los últimos años, de pasar de instituciones como la Agencia Federal de Investigación (AFI), a la Policía Federal, y hasta alcanzar el día de hoy a la Guardia Nacional. La agenda de seguridad es amplia y clave, y puede ir desde la comprensión de las organizaciones criminales como el Cartel de Sinaloa o el Cartel Jalisco Nueva Generación, a analizar los roces que puede tener el presidente en el marco de la relación bilateral México-Estados Unidos, por sus comentarios y posturas sensibles de instituciones como la DEA.

En el ámbito del análisis internacional, la comprensión de la geopolítica se vuelve clave para dar seguimiento y analizar conflictos como la Guerra entre Rusia y Ucrania. Y en esta esfera de análisis el conocimiento teórico que puede explicar el hard power o soft power de las grandes potencias como Estados Unidos, China y Rusia, y cómo éstas utilizan su influencia para determinar las grandes dinámicas globales. En este sentido, a través de El Independiente, el diario ha reclutado un gran equipo de especialistas a los cuales se no pide reflexionar en torno a estos temas. Muchos estamos insertos en los ámbitos de la academia y la investigación y abrimos las líneas de debate en aras de hacer llegar estas reflexiones, análisis y opiniones al sector de la opinión pública interesado en la seguridad. En efecto, hemos hecho un periodismo que es por y para la seguridad en El Independiente, y esperamos esta labor se pueda seguir extendiendo por muchos años más.

PROTEGER A LOS PERIODISTAS, LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y EL DERECHO A INVESTIGAR

La ecuación de construir una prensa para comprender la seguridad pública y nacional, no estaría completa si evadiéramos el contexto adverso que enfrentan los periodistas en México. No es secreto, y sí una verdad incómoda, saber que vivimos en un país donde ejercer la libertad de expresión puede comprometer la vida. Del mismo modo, cau-

sa dolor el ver la impunidad de los crímenes en contra de los periodistas lo cuales pueden ser agredidos por agentes del crimen organizado, autoridades políticas o particulares que buscan cooptar, limitar y arrebatara este derecho humano.

Retomando las cifras en la introducción del texto, el asesinato de un total de 157 periodistas en México nos refleja un contexto en el que nuestro país sufre niveles de violencia en contra la libertad de expresión de naciones que se encuentran en medio de un conflicto armado, como puede ser Ucrania, Iraq o Siria. La espiral de violencia iniciada en 2006 trajo un contexto adverso que enfrenta la prensa en el país, y en el marco de este conflicto grandes periodistas como Miroslava Breach, Regina Martínez y Javier Valdez fueron asesinados de forma impune a manos del crimen organizado.

Sobre este entorno, retomo el reportaje "México: 2022, el año más mortífero para los periodistas" de autoría de Christopher Sherman y publicado por Associated Press en agosto del año pasado. Con lo cual el 2022 se volvió el año más mortífero en tres décadas para los periodistas y trabajadores de medios de comunicación en nuestro país. Las agresiones a la prensa retomaron fuerza cuando dos hombres armados a bordo de una motocicleta abrieron fuego en contra el vehículo blindado de Ciro Gómez Leyva, uno de los comunicadores más reconocidos en México, que no son más que la punta del iceberg, de este adverso entorno en el que vivimos. Porque si bien, el caso de Gómez Leyva, es atendido y toma relevancia por el personaje que es el comunicador, ¿qué pasa en los entornos locales, alejados de la capital del país, ¿dónde decenas de periodistas son asesinados o agredidos?

Tan sólo el mismo día del atentado que sufrió Gómez Leyva, el periodista Flavio Reyes de Dios, director de un sitio de noticias en internet en Palenque, Chiapas, fue también agredido. Sobre estos datos Jan Albert Hootsen, representante de México en la Comisión de Protección a Periodistas indicó 95% de todos los asesinatos y crímenes contra la prensa permanecen impunes. El entorno se agrava, por la ausencia de políticas para proteger al gremio, y por las posturas del presidente de utilizar el pulpito de Palacio Nacional y su conferencia mañanera

Página: 14

Area cm2: 844

Costo: 45,854

3 / 3

Juan Manuel Aguilar Antonio*

para desprestigiar la labor de la comunicación y el periodismo por las diferencias y polémicas que el mismo ha tejido con algunos de ellos, en casos muy concretos con personajes como Carlos Loret de Mola.

En ese sentido, El Independiente se suma al compromiso por promover el derecho a la libertad de expresión y el derecho a informar en aras de alimentar los debates en torno a la seguridad que llegan a la opinión pública nacional. Construir un diario no es una labor fácil, de hecho, es una labor titánica. Sin embargo, hace precisamente un año Don Carlos Ramírez asumió el reto que hoy nos convoca y festejamos. En este breve tramo, se ha consolidado a El Independiente como una

referencia e instrumento clave para analizar las noticias de seguridad pública y nacional. ¡Qué este año sea el primero de muchos! Gracias por la invitación a formar parte de este proyecto, en el que, con cada columna de Día Cero, con compromiso y placer contribuimos a construir el diario referencia en el sector seguridad y defensa de México.

POSDATA: Esta es la columna número 86 de Día Cero, este 2023 nos dará el honor de llegar a los 100 textos en El Independiente. Feliz de que nos acompañen queridos lectoras y lectores. Seguiremos a bordo de esta nave, siempre emocionados de compartir análisis en seguridad pública y nacional con ustedes.



Página: 17

Area cm2: 237

Costo: 13,746

1 / 1

Alejandro Lelo de Larrea



Mensaje Político

Congreso CDMX, un mal chiste

Por Alejandro Lelo de Larrea

Por enésima ocasión, este martes los diputados del Congreso de la Ciudad de México decidieron que todo mundo se entere que no trabajan: no alcanzaron quórum para sesionar. Es la octava ocasión que ocurre ello desde septiembre pasado, y la cuarta en lo que va del año: 25 de enero, en sesión de la Comisión Permanente, y 16, 23 y 28 de febrero en sesiones ordinarias.

A pesar de tantas atribuciones que les dotaron en la Constitución de la CDMX, el Congreso es más ineficiente e inútil que aquella Asamblea de Representantes del Distrito Federal (ARDF), creada en 1988. Es contrario a lo que se pretendía cuando se creó la Constitución de la Ciudad de México en 2016, cuando presumían que por fin la capital tendría su Congreso local, reconocido como parte del Constituyente Permanente, y que sería un poder real, un contrapeso del Ejecutivo. Cuando apenas corre su quinto año de existencia, las dos Legislaturas que han transcurrido sólo han evidenciado al Congreso sumiso a la Jefatura de Gobierno, y aunque con más atribuciones de contrapeso al Poder Ejecutivo de la CDMX, en realidad es mera oficialía de partes de lo que instruye Claudia Sheinbaum.

De facto, el Congreso de la CDMX actúa peor que aquella ARDF, un órgano de gobierno que tuvo facultades muy limitadas, pero que al menos pudo enfrentar el conflicto social y político surgido tras el terremoto de 1985, en que las autoridades se vieron rebasadas por la sociedad civil.

La ARDF se creó en 1988 para darle espacios políticos a ese movimiento social. Todos los días iban grupos y organizaciones ciudadanas al recinto que antes fue de la Cámara de Diputados federal para demandar servicios, vivienda, apoyos de programas

sociales y trámites de gobierno. En 1997, con la reforma política que creó el Estatuto de Gobierno del DF surgió la Asamblea Legislativa del DF, que ya podía participar en la discusión presupuestaria, ratificar nombramientos de magistrados, a Delegados. Por vez primera el jefe de Gobierno rindió protesta ante este Pleno.

Cuando existía la ALDF, los perdedistas peleaban con uñas y dientes una candidatura a este órgano legislativo, porque había mucho dinero para gestión social, lo que servía para construir candidaturas a jefes delegacionales, por ejemplo. Quienes eran consentidos de los jefes de gobierno en turno, hasta extras recibían. Los que no lograban una candidatura para assembleísta, decían que por lo menos se conformaban con una para diputado federal.

Hoy ya ni eso vale. Ya no hay dinero para gestión. Ya no hay dinero para campañas. Al menos no para todos, como antes, sino para unos cuantos, como fue el caso de Mauricio Tabe, quien tenía en la nómina a más de 100 aviadores cuando fue presidente de la Junta de Coordinación Política.

Hoy esa diputación local no sirve ni para tener fuero. Ahí está la muestra del coordinador de los diputados panistas y además presidente de la Jucopo, Christian Von Roehrich, quien está prófugo porque el cargo no le da inmunidad para ser procesado por delitos del orden común.

Por eso mismo algunos que hoy son alcaldes de Morena y temen que la oposición gane en 2024 quieren una candidatura a legisladores federales. "Aunque sea de diputado", dicen, como los casos de Clara Brugada, de Iztapalapa; Armando Quintero, de Iztacalco, o Francisco Chíguil, de Gustavo A. Madero, que en realidad desearían ser senadores. Hoy el Congreso CDMX es un chiste, y malo. Está por verse si en 2024 resurge.



Glorieta de Colón Entrega Sheinbaum L1, pero ¡reabrirá hasta junio!

La buena: con bombo y platillo la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, anunció ayer la "entrega" de la "obra civil" de la modernización de la Línea 1 del Metro, de las estaciones Zaragoza a Isabel La Católica. La mala: que todavía le cuelga para que vuelvan a funcionar esas estaciones, y aún más para que se inicie la modernización de la otra mitad de esa Línea. Resulta que desde ya iniciarán las pruebas de operación que concluirán en mayo, y en el mejor de los casos se reanudará el servicio en junio, o sea, faltan tres meses. La segunda parte de la remodelación, en el tramo de Observatorio a Balderas, se prevé concluya a finales de diciembre de 2023. Aquí sí hay que creerles en los tiempos, no como en el caso de la Línea 12 que llevan casi 2 años varados, porque Sheinbaum tiene que usar la obra para su campaña y la de Morena a la CDMX, en 2024. Ojalá les ayude a no perder.

les ayude a resolver el conflicto, y no como ocurrió en el pasado con el también panista Mauricio Tabe, quien cuando ocupaba el mismo cargo hace 3 años le dio portazo en las narices a los trabajadores del Canal. La sospecha de los trabajadores del Canal es que los *aviadores* que metieron las diputadas de Morena sí están cobrando a tiempo. ¡Pues cómo no!



DIPUTADOS ADEUDAN SALARIOS

Desde su mañanera, a mediados de 2019, el presidente López Obrador mandó un mensaje al Antiguo Palacio del Ayuntamiento: no pagar los salarios de los trabajadores es pecado. En aquel momento, tardaron, pero le hicieron caso. Hoy otra vez en el Canal del Congreso de la Ciudad de México denunciaron que les deben sueldos de todo lo que va del año, y acusaron indolencia de su director, Diego Saturno. La falta de pagos afecta a 35 trabajadores contratados por honorarios. El susodicho Saturno no les ha cumplido lo acordado desde diciembre pasado, de que habría puntualidad en sus salarios, cual debe ser. Esperan que la Junta de Coordinación Política del Congreso, que encabeza el panista Federico Döring,





Análisis a Fondo

La tardanza es por culpa de Creel Miranda

Por Francisco Gómez Maza

- Santiago Creel Miranda no ha firmado el Plan B
- Los recursos en contra se retrasarán en la SCJN

A los opositores de la reforma electoral es a quienes afecta, en realidad, la tardanza en la firma y el envío de los textos electorales, incluidos en el llamado Plan B, al Poder Ejecutivo. Y hasta ayer martes el presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, el legislador blanquiazul, Santiago Creel Miranda, no había firmado las reformas, que le envió el Senado para ya concretar el proceso que le toca al poder legislativo y enviarlo al poder ejecutivo para su firma, promulgación y publicación.

Inclusive, la tardanza del diputado presidente no ayudará en lo más mínimo a la Suprema Corte de Justicia de la Nación a estudiar y analizar el 'centenar' de recursos de inconstitucionalidad presentados por personajes que están en contra del presidente López Obrador y que alegan que la reforma electoral lo que busca es destruir al Instituto Nacional Electoral y a todo lo que huele a Carlos Salinas de Gortari, José Woldenberg (el primer consejero presidente del IFE) hasta Lorenzo Córdova Vianello.

Tal es la contradictoria tardanza de Creel Miranda en firmar y enviar al Ejecutivo los documentos de la reforma electoral, que el mismo presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal Ávila, ha urgido al panista a hacerlo inmediatamente.

"La legisladora (o sea la Cámara de Diputados) es responsable de que el proyecto no se haya publicado en el Diario Oficial de la Federación", advirtió el senador líder de la mayoría en el Senado de la República.

Desde el miércoles de la semana pasada, el Senado envió a la Cámara de Diputados el paquete de reformas, que forman parte del llamado "Plan B" pues, de acuerdo con la Constitución y la ley, los proyectos de decreto tienen que estar firmados por los dos presidentes y secretarios de ambas cámaras del Congreso, para que tengan el pase a cualquier tramitación y, en este caso, su estudio y análisis por los ministros del máximo tribunal del poder judicial de la federación.

El senador Monreal Ávila explicó a los periodistas,

que están pendientes de lo que ocurre y de dice en el Senado, que no se trata de un asunto de responsabilidad del Ejecutivo federal el que no se haya publicado la reforma electoral en el Diario Oficial de la Federación, sino de la Cámara de Diputados, pues su presidente no ha firmado el documento.

Y la verdad es que a Creel Miranda le saldrá el tiro por la culata pues el retraso en la firma, promulgación y publicación de las leyes reformadas retrasará los procesos de impugnación de los panistas y otros rabiosos opositores a AMLO que impugnan la reforma electoral por aquello de que #elinosenotoca.

"Lo más conveniente es que se firme, se publique y, una vez que se inicie la vigencia, puedan los partidos, la minoría legislativa, o los partidos políticos del bloque de oposición, interponer los recursos o acciones de inconstitucionalidad que anunciaron, respondió.

En otro orden de asuntos, el senador zacatecano adelantó que enviará una carta al Congreso de Estados Unidos para explicar las razones jurídicas, históricas y políticas por las que no es admisible la intervención o la injerencia de legisladores de ese país en asuntos internos de México.

"Vamos a enviar una carta comedida, pero firme, sobre la improcedencia y sobre la actitud incorrecta de estos legisladores, que intentan incidir en el proceso legislativo de la reforma electoral", aseguró Monreal Ávila. "Nosotros somos capaces de resolver nuestras diferencias internas. No necesitamos de gobiernos extranjeros, ni de congresos extranjeros para buscar soluciones", manifestó el senador.

En otro punto, Monreal celebró la decisión del presidente Andrés Manuel López Obrador para aceptar e impulsar la instalación de la empresa Tesla en México, ya que generará miles de millones de dólares de inversión y empleos. "Hay que estar contentos con que Nuevo León sea el estado beneficiado con la instalación de esta nueva empresa. Nos parece que fue una decisión correcta y que la generosidad con la que se actuó y la pertinencia de aceptar que Nuevo León sea el receptor de estas inversiones, me parece correcto, concluyó el senador.

Página: 23

Area cm2: 393

Costo: 22,794

2 / 2

Francisco Gómez Maza





OPINIÓN

COMENTARIOS
 LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Morena Vs Morena

Vaya catorrazos que le acomodó el regidor de Morena en Ecatepec **Ernesto Santillán**, al senador **Higinio Martínez** y también a sus compañeros en el cabildo de su mismo partido, que asegura, están manipulados por el texcocano que quiere afectar políticamente al presidente municipal **Fernando Vilchis**, al no aprobar el presupuesto municipal de este año. Y bueno, cuando dice que el senador **Eruviel Ávila** está detrás de los priistas que tampoco quieren aprobar el presupuesto se entiende, pero el pleito Morena contra Morena llegó hasta el Congreso mexiquense y el diputado **Daniel Sibaja** hizo un exhorto al presidente municipal de su mismo partido, a **Fernando Vilchis**, para que cese el presunto hostigamiento contra los ediles del PRI, PRD, PAN, Morena, PT y Nueva Alianza, a fin de beneficiar a los ecatepecenses.

Y es que en conferencia de prensa, los regidores de Morena afines a **Fernando Vilchis** pidieron a sus compañeros en el cabildo que están en rebeldía, lo mismo que **Sibaja** pide a **Vilchis**: dejar sus intereses personales, aprobar el presupuesto y beneficiar a la gente.

Vamos a ver en qué acaba esta tele-novela morenista.

MORENA informó que aumentó de 15 a 16 puntos la ventaja de **Delfina Gómez** respecto a la intención de voto sobre **Alejandra del Moral**, del PRI, de acuerdo a la última encuesta realizada por Campaigns & Elections, publicada el 27 de febrero.

Y del lado del PRI, hace pocos días se habló de la encuesta de Reforma y el crecimiento en la intención del voto hacia **Alejandra del Moral**, en una comparación de noviembre a febrero. La guerra de las encuestas no para.

Y los perredistas mexiquenses se encuentran listos para ungir a la priista **Alejandra del Moral** como su abanderada en Valle de Chalco, e insisten en que recuperarán el oriente mexiquense.

Bien por el fiscal **José Luis Cervantes**, quien finalmente se disculpó con las víctimas de desapariciones, feminicidios, reconoció las fallas en el sistema penal, al no atender lo suficiente a las víctimas y a sus familias.



LA CRUDA POLÍTICA

Guillermo Sesma
#lacrudapolitica

✦ Estratega, publicista, inquisitivo e innovador. Observador, lúcido, lector y viajero. Se trata de romper moldes en espacios de opinión y vivir en el mundo analizando "La Cruda Política".

La omertá de Genaro García Luna

La gran mayoría estábamos de acuerdo en que el juicio en contra de Genaro García Luna tendría el desenlace que ahora es público. De manera unánime un jurado en la Corte de Brooklyn en los Estados Unidos lo encontró culpable de los cinco cargos de los que se le acusaba: conspiración para la distribución internacional de cocaína, conspiración para la distribución y posesión de cocaína, conspiración para importar cocaína, delincuencia organizada y dar declaraciones falsas en su solicitud de naturalización al declarar que no había cometido ningún delito.

El que fuera el mandamás de la seguridad y la lucha contra el crimen en el sexenio de Felipe Calderón, ahora es carne de presidio en la unión americana. El resultado no sorprende a nadie, ya desde sus tiempos como director de la Agencia Federal de Investigaciones y posterior Secretario de Seguridad Pública, se decía que tenía fuertes vínculos con el crimen organizado y que gracias a él diversos cárteles se fortalecieron hasta el punto de ser prácticamente invencibles para el estado mexicano.

La justicia se politiza y eso tampoco sorprende a nadie, el Gobierno de México iba a aprovechar al máximo el resultado para continuar con los señalamientos que mantiene en contra del expresidente Felipe Calderón, su política de seguridad y sus supuestos vínculos con el crimen organizado.

Morena también iba a aprovechar la oportunidad para echar en cara a la oposición la opacidad de la administración calderonista y el trato de impunidad sostenido por el posterior gobierno del PRI y Enrique Peña Nieto. Al partido en el poder no le bas-

tó con usar el veredicto para contrastar con sus adversarios, sino que pretendió usar el hecho para desacreditar la marcha el domingo pasado, en la que los partidos opositores y una multitudinaria ciudadanía salieron a manifestarse en segunda ocasión en defensa del INE.

El expresidente Felipe Calderón ha preferido enterarse del juicio al que fue sometido su mano derecha desde la comodidad que le brinda España. Esto no ha pasado desapercibido y es interpretado por una gran mayoría como un acto de evasión ante la posibilidad de ser también implicado en la investigación.

Genaro García Luna tiene muy pocas opciones para no terminar sus días recluido, la única alternativa que se asoma como posibilidad es romper el silencio, renunciar a su omertá y dar a las autoridades estadounidenses información valiosa que conduzca a la captura de otros capos o funcionarios de alto nivel. Conforme pasan los días la soga se estrecha en su cuello y se reducen las posibilidades de hacer un buen trato.

Cuántos secretos está guardando García Luna eso nadie lo sabe, pero seguramente hay más de un personaje nervioso ante la posibilidad de ser señalado, pues se le vincula tanto con políticos como con empresarios.

Esta bien puede ser solo la precuela de una saga mucho más dramática que una vez más confirme que la clase política mexicana y el crimen organizado cada día están más unidos. A los políticos, amigos y socios de García Luna les deseo la mejor de las suertes, pues en un abrir y cerrar de ojos pueden convertirse en ese personaje sacrificable que a él le permita recuperar la libertad. ●



Fuera máscaras El plan B de Alito Moreno

I Adios vaque-ro! El Consejo General del Instituto Nacional Electoral declaró invalidadas las modificaciones al Consejo Político Nacional del

PRI para extender el mandato de Alejandro Moreno en el tricolor. Y es que conviene recalcar que la polémica modificación al artículo 83, fracción XXXVII de los estatutos del tricolor planteaba una prórroga de "tres meses" a "90 días", en los que el CPN puede extender el tiempo de los integrantes en la dirigencia nacional, siempre y cuando se aproxime un proceso electoral, justamente como el que viviremos el próximo año. Como anillo al dedo, dirían los que saben.

Después de tres horas de acalorado debate, y en una cerrada votación de 6 a favor y 5 en contra, el INE tiró la reforma que la mayoría de los consejeros consideró improcedente. La propuesta buscaba ajustar las reglas del PRI a una ley de partidos que aún no es vigente. El plan B de Moreno (no de Morena) para mantenerse en el poder fue impugnado por la expresidenta del partido, Dulce María Sauri, y por los senadores Claudia Ruiz Massieu y Miguel Osorio Chong; quienes buscan a toda costa sacar al campeón del CEN.

La discusión subió de tono cuando el consejero Ucc-kib Espadas, (quien originalmente impulsó el dictamen en contra de los cambios), se retractó y anunció su voto en contra. Durante la sesión de este lunes 27 de febrero, se informó que la determinación que se tomó aún puede ser impugnada ante el TEPJF. La aprobación del Plan B en materia electoral propuesto por el presidente López Obrador y aprobado por la cámara baja fue una de las "justificantes" para que se realizaran los cambios; sin embargo, personajes como Lorenzo Córdova negaron dicha afirmación. Le explico: en esas fechas aún no concluía el proceso legislativo para el plan de reformas a leyes secundarias al INE. Y es que, los consejeros que votaron a favor del acuerdo que man-

dó la Comisión de Perrogativas y Partidos Políticos el pasado 23 de febrero establecieron que el PRI tiene las facultades para decidir libremente sobre su vida política, sin embargo, unos argumentaron que no se siguieron los propios lineamientos internos y otros más, como Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama, negaron el argumento de que respondieron a modificaciones en materia electoral. Los votos en contra fueron de los consejeros Adriana Favela, Carla Humphrey, Dania Ravel, José Roberto y UucKib Espadas; y los votos a favor los dieron Ciro Murayama, Lorenzo Córdova, Jaime Rivera, Claudia Zavala, Norma Irene de la Cruz y Martín Faz.

Minutos después de que el INE tomó su decisión, las cuentas oficiales del PRI emitieron un comunicado. En el documento dieron a conocer su posicionamiento ante dicha determinación, en la cual aclararon que en ningún momento se trató de una extensión de mandato y reiteraron que se trató de acoplar las normativas del partido con las modificaciones que traería el Plan B en materia electoral. Es decir, que no solo se basaron en la modificación de un artículo de la normativa interna: "Las modificaciones tienen como finalidad impulsar acciones afirmativas, paridad sustantiva en gubernaturas, reconocimiento a la participación de los jóvenes y dotar de mayor certeza jurídica a las facultades con las que ya cuenta el Consejo Político Nacional... Dichas modificaciones no consisten en la extensión del mandato de la dirigencia, sino simplemente la adecuación de nuestros estatutos a la normativa electoral vigente que se dará con la inminente publicación del Plan B." Sí, cómo no.

En el texto, la dirigencia del PRI dejó en claro que, aunque respetan a las autoridades electorales y sus decisiones respecto a la vida interna del partido, agotarán las instancias necesarias para acreditar la legalidad de los cambios que se dieron en diciembre pasado. Cómo son las cosas en este país de locos, un día sales a marchar a favor de la democracia, y al otro te aferras a la presidencia de tu partido. Parece chiste, pero es anécdota.

Página: 4

Area cm2: 422

Costo: 22,927

2 / 2

Callo De Hacha





POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Agenda Confidencial

Sigue la danza del maíz

Perplejos se quedaron los **agroyuppies** cuando se enteraron de que sobre el diferendo con los Estados Unidos sobre el decreto que regula el maíz transgénico, publicado el 13 de febrero pasado, la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, llegó a la siguiente conclusión: Es de naturaleza política, no comercial.

Según la funcionaria, el objetivo central del Decreto es preservar: 1) que la tortilla (alimento sagrado de todos los mexicanos para quienes lo hayan olvidado) siga elaborándose con maíz nativo y 2) que México incremente su producción de maíz con semillas nativas, asegurando así la conservación de su biodiversidad, lo cual ya ocurre, es decir, no modifica el estado de cosas.

A ver señora, le responden aquéllos:

1. El maíz que abastece principalmente al mercado de la masa y harina para la tortilla, es híbrido, no nativo.
2. El híbrido se produce al cruzar ambas variedades seleccionando lo mejor de ellas, por lo que deja de ser nativo pues se obtiene una tercera variedad
3. Que ya no es mediante un proceso natural, sino con intervención del hombre.

Sin embargo, la señora Raquel ilustra a los "agroyuppies" con las siguientes palabras:

Desde hace varios años, a nivel mundial se libra un debate sobre la inocuidad y seguridad de los Organismos Genéticamente Modificados (OGM). La ciencia, los litigios judiciales, la opinión pública y la política han sido los campos en los que han confluído las diversas posiciones sobre el tema. La posición de México en torno al maíz trans-

génico es compatible con los compromisos suscritos en el T-MEC, destacando que toda restricción sanitaria al comercio tiene que estar basada en evidencia científica, tal como expresamente se señala en el Decreto.

En este contexto, si Estados Unidos quisiera llevar el diferendo a un panel en el marco del T-MEC, tendría que demostrar cuantitativamente, es decir, poner en cifras, algo que no ha ocurrido: que el decreto del maíz afecta comercialmente a sus importaciones.

Nuestros "partners" podrían responder: **¡Para que tanta discusión si el tema es político o comercial, si podemos resolverlo a madrazos!**

AGENDA PREVIA

¡Albricias! El presidente Andrés Manuel López Obrador informó que **Tesla** si se instalará en Nuevo León, con una serie de compromisos para enfrentar la "escasez de agua". Un primer compromiso, es el uso en todo el proceso de fabricación de autos eléctricos de agua tratada, incluso para la pintura de los automóviles. Vamos a ver si después no les reclama y los amenaza con cancelarles las concesiones o el suministro de agua, acotan los "aguafiestas".

La Comisión Federal de Electricidad presume que sus ingresos acumulados al cuarto trimestre de 2022 ascendieron a 618 mil 274 millones de pesos (9.1% más en comparación con 2021). Sin embargo, argumenta que el Resultado de Operación registró una pérdida de 5 mil 207 millones de los mismos billetes en 2022, que es una mejora importante en relación con el descalabro registrado en 2021 que fue superior a los 35 mil millones de pesos. Es decir, una reducción de la pérdida operativa de 85.3%. ¡Alégrese, pues!

Página: 4

Area cm2: 362

Costo: 19,667

2 / 2

Luis Soto



Página: 5

Area cm2: 375

Costo: 21,750

1 / 2

Julián Andrade



Confidente Emeequis Balas y sombras en Nuevo Laredo



POR JULIÁN
ANDRADE

Nuevo Laredo, Tamaulipas, es un lugar difícil. Por ello la seguridad está en manos del Ejército. Es territorio del Cártel del Noreste, y a estas alturas ya nadie se hace ilusiones con las policías municipales y estatales. La densidad criminal es evidente.

Es triste, porque es una zona del país es donde se han padecido las distintas olas de violencia y crimen con mayor intensidad y desde hace ya décadas.

Pero frente a esta situación, la gente trata de seguir con su vida, de aprovechar uno de los puntos fronterizos con mayor tránsito y actividad económica.

La madrugada del domingo, un convoy de soldados se topó con una camioneta en la que viajaban seis jóvenes que acababan de salir de una discoteca. Cinco de ellos terminaron muertos a balazos.

El hecho es confuso, porque las autoridades han dicho poco sobre el asunto. El rutinario, se investigará, pero no más, por el momento.

Pero es un tema que no se podrá evadir. Todo apunta a que los responsables de las muertes son los elementos del Ejército y hasta ahora no hay una sola evidencia de que los jóvenes estuvieran armados.

Es una situación que revela una mala actuación de los soldados, quienes, más allá de cualquier motivación, desplegaron una fuerza desproporcionada.

En el fondo, es la evidencia de la fal-

ta de preparación para encarar tareas de orden policiaco. No es algo que se tenga que reprochar a las fuerzas armadas, sino a la desidia de los tres órdenes de gobierno, que aprovechan el despliegue militar y el apoyo que proporcionan en tareas de seguridad pública, para desentenderse del asunto. Vamos, tan es así, que a nivel federal ya de plano se desistieron de conformar una agrupación policial de carácter civil.

Esto tiene su relevancia y explica, aunque no justifica, que los soldados tengan que estar en refriegas callejeras.

En un video, del que da cuenta Elefante Blanco, un medio de información central si se quiere saber de lo que ocurre en Tamaulipas, se muestra la desesperación del padre de uno de los chicos que murieron:

--Mira mi hijo, viejo, ciudadano americano, somos ciudadanos americanos viejo. Nadie tenía armas, viejo.

--¿Cuántos años tenía tu hijo? --preguntó un reportero.

-- 21 años, Gustavo Ángel Suárez Castillo.

Y junto con él, también murieron en el lugar, Gustavo Pérez Beriles, Wilberto Mata, Jonathan Sánchez y Alejandro Trujillo. Luis Gerardo se encuentra hospitalizado y grave.

Después vendría una reacción más que aireada de vecinos, quienes se enfrentaron con elementos del Ejército, cuando intentaban llevarse la camioneta baleada. Hubo golpes y los soldados dispararon al piso. Un desastre.

En el Comité de Derechos Humanos

de Nuevo Laredo están convencidos de que los soldados están fuera de control y por ello hicieron un llamado al presidente López Obrador para que haga algo al respecto.

Después de todo, en la frontera de Tamaulipas, todavía tienen fresco el asesinato de Heidi Pérez, una niña de cuatro años a la que la alcanzó una bala en la cabeza. El relato es ya tristemente común. Su cuidadora la estaba trasladando, junto a su hermano Kevin, para encontrarse en el hospital donde trabajaba su madre. Eran las 22 horas y se toparon con una camioneta militar. Lo que siguió "fue como un granizo de piedras", contra los vidrios polarizados del vehículo.

Cristina Pérez, la mamá de la pequeña dijo "era muy bonita, amorosa, inteligente, enojona." Una historia dramática.

Es una crisis en materia de Derechos Humanos la que sufre Tamaulipas, aunque se trate de esquivar ese aspecto que, de todas formas, estará presente, muy presente, por sus implicaciones.

Hay que insistir, falta policía, porque no todo es combate al crimen organizado y hay aspectos de la convivencia que requieren de pericia, colmillo y hasta buen trato.

Para eso son los municipales, para trabajar todos los días, evitado que lo que son infracciones se conviertan en delitos, pero también generando una relación con la ciudadanía que permita construir confianza.

Los soldados van a seguir actuado como soldados, y las violaciones a los

Página: 5

Area cm2: 375

Costo: 21,750

2 / 2

Julían Andrade

derechos humanos no se van a detener. Más vale tenerlo presente, o el problema será más grave de lo que ya es.

Pero lo que urge, y no hay coartada posible, es que la FGR aclare lo que ocurrió la noche de ese domingo terrible en Nuevo Laredo.



Página: 7

Area cm2: 411

Costo: 23,838

1 / 2

Carlos Tercero



Tercero Interesado

La prolongada agonía de la sociedad opulenta



Con una lucidez y trascendencia extraordinaria, el filósofo italiano Augusto del Noce, describió “La agonía de la sociedad opulenta”, en el entorno de los totalitarismos del siglo XX, caracterizada por la abundancia material, la falta de sentido de la vida y la ausencia de valores trascendentales. Del Noce señaló que la modernidad nos llevaba a una crisis de valores que se refleja en la pérdida de la noción de lo sagrado, la religión y la moralidad en la sociedad, con una subsecuente crisis de identidad en la que el hombre pierde el sentido de su existencia, reduciendo el espíritu humano a un cuerpo inerte que se ajusta a un sistema instrumental en una sociedad que se enfoca en la acumulación de riqueza y poder, lo cual a su vez detona en las mujeres y hombres de la modernidad, una situación de prolongada agonía, en la que el hombre (como género humano), ha perdido la capacidad de aspirar a algo más allá de sí mismo.

El pensamiento de Del Noce encuentra eco en la actual circunstancia política y económica que se vive en México; nuestro país ha experimentado un proceso de modernización acelerado que ha llevado a la consolidación de una “sociedad opulenta” no propiamente en la acepción de riqueza

económica, sino en cuanto al acopio de una concepción instrumental de la razón, pues inequitativamente tanto la riqueza como el poder, se concentran cada vez más, en un pequeño grupo de personas, mientras que la inmensa mayoría vive en condiciones de pobreza y exclusión, que le hunde cada vez más en una profunda crisis de identidad en la que los valores trascendentales han sido reemplazados por una cultura de la violencia, corrupción e impunidad, en una sociedad proclive a perder el sentido de la vida, convirtiendo a la población en víctima de un entorno que privilegia el bienestar personal por encima del bienestar colectivo de las personas; y en este contexto, la reflexión de Del Noce sobre la importancia de los valores trascendentales cobra plena vigencia pues, si bien el pensador italiano argumenta que la religión y la moralidad son fundamentales para el desarrollo de una sociedad justa y equitativa en la que los derechos y la dignidad de las personas sean respetados, aun en el estado laico, debemos de reconocer que, la recuperación de los valores trascendentales es fundamental para superar esta prolongada “agonía de la sociedad opulenta”, pero ello requiere un compromiso, una enorme corresponsabilidad por parte de todos y cada uno de los actores y sectores de la sociedad, incluyendo principalmente a líderes políticos, empresariales y religiosos, para construir una cultura de justicia e igualdad social, con una solidaridad que se de-

Página: 7

Area cm2: 411

Costo: 23,838

2 / 2

Carlos Tercero

sarrolle ante el más irrestricto respeto a los derechos humanos.

México vive un despertar de las clases medias que bien pudiera ser el resultado de la prolongada agonía de la sociedad opulenta que preclaramente advirtió Del Noce; pues las clases medias, históricamente beneficiarias de las políticas neoliberales, han comenzado a cuestionar el sistema que ha generado tanta desigualdad y exclusión y hoy, toma las calles para manifestarse contra acciones del gobierno en un llamado a la participación ciudadana y la construcción de una sociedad más justa y democrática; en un símil de la rebelión de las masas que analizó Ortega y Gasset en su momento. "La rebelión de la clase media" representa una

toma de conciencia de las capas sociales que históricamente se han beneficiado del sistema, pero que ahora se han dado cuenta de que el costo humano y social que se ha pagado para llegar a la sociedad opulenta no es sostenible. Los autores Guillermo Velasco Barrera y Rodrigo Solá Villalobos, han editado recientemente un valioso trabajo en este sentido, aunque con un enfoque más puntual respecto a generar una ciudadanía políticamente más activa y atenta al resguardo de la democracia y la vida institucional, tema en el que la Ministra Presidenta Norma Lucia Piña Hernández, se ha expresado correctamente al señalar que: *Todos los males de la democracia pueden curarse con más y más democracia.*



Página: 8

Area cm2: 310

Costo: 16,842

1 / 2

Carlos Ramos Padilla*

*Se comenta sólo con...*

Aznar renace

Por Carlos Ramos Padilla*

Ya suman varios años, más de 20, que en una visita a México José María Aznar me concedió una entrevista. Amable me recibió en el Camino Real de Polanco. Conocí a un hombre influyente, serio, muy concreto en sus análisis, directo. Hablaba de España como eje rector de su vida política, pero como imán natural de la Europa en evolución. Sabía y sabe que es la puerta de América para ingresar a su continente y México es fundamental.

La historia que nos vincula, el futuro del que hablamos intensifica nuestra relación aún con los tropiezos de carácter estomacal del actual gobierno mexicano que no ha querido entender que la fusión de las dos culturas formó la combinación sanguínea más importante de la historia. Tenemos el mismo ADN. Aznar hoy a sus 70 años renace. Estudia y comprende, con experiencia acumulada, mejor a su país y el importante y trascendental responsabilidad actual.

No hay que olvidar que Aznar en su gobierno tuvo que lidiar con el asesinato por parte de la ETA de Miguel Ángel Blanco que convulsionó a la sociedad española. Por su gestión presidencial España también progresó en su integración en la estructura de la Organización del Tratado de Atlántico Norte. Aznar vivió y convivió con el mejor período del Rey Juan Carlos ("El rey es una figura histórica, sin el rey y sin la reina no se podría haber escrito la historia de la transición en España. El rey sigue siendo una figura vital en los tiempos de crisis. El rey y la Corona es una garantía institucional de la continuidad histórica de España.

Y una garantía institucional es importante. Mis relaciones con el rey son correctas"), y la economía continuó en índices altos de crecimiento. En el mosaico internacional, España se acercó a Estados Unidos, con George Bush apoyando eventualmente la llamada "Guerra contra el Terrorismo" y la invasión a Afganistán. En febrero de 2017,

Aznar junto al también expresidente del Gobierno, Felipe González, comparecieron en Madrid para solicitar la libertad de los presos

políticos del gobierno venezolano, acto que le permitió un serio reconocimiento. Se sabe que desempeña un papel fundamental con su asesoría a Rupert Murdoch.

Llama la atención que hace apenas unos días con motivo de su cumpleaños, el 25 de febrero, promoviera una de las convivencias más impactantes, sobresalió la asistencia del expresidente Felipe Calderón y su esposa Margarita Zavala y fundamentalmente el ex vocero presidencial y comentarista en el programa de tv Va En Serio, Carlos Salomón Cámara ("entre la ideología y la amistad me quedo con la generosidad de la amistad"), y su esposa Melissa Camil.

Asistieron también el expresidente de Colombia, Andrés Pastrana, Ana Bolín, presidenta de Santander, Antonio Brufau, dueño de Repsol, John Snow exsecretario del Tesoro de los Estados Unidos y Pedro J. Ramírez, uno de los periodistas más destacados de la península ibérica. La cena de gala fue en el Teatro Real de Madrid.

La invitación a Calderón y a Salomón envía un buen mensaje sobre el insistente acercamiento que Aznar ha buscado con México. Conoce la trayectoria del expresidente, pero reconoce en Salomón su fuerza como publicirrelacionista además de su extraordinaria relación con diferentes ideologías políticas. Vale decir que en su participación reciente en Va En Serio, Salomón exhibió una crónica sobre la calidad de vida y dignidad en Finlandia donde estudiosos como es analizó las formas y fondos que mueven a esa nación.

Aznar renace y está de vuelta, eso sin duda, en un mundo distinto, sin el Rey Juan Carlos, sin la Reina Isabel, ambos iconos de la menarquía europea, con un Guerra entre Ucrania y Rusia, el avance de una tecnología arrolladora, con una pandemia que no acaba y una soberbia oficialista mexicana que solicita disculpas por la conquista y clasifica de invasores a los españoles. Veremos hacia dónde apunta el expresidente español.

* Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 125 y mexiquense radio.

@cramospadilla

Página: 8

Area cm2: 310

Costo: 16,842

2 / 2

Carlos Ramos Padilla*



Página: 3

Area cm2: 406

Costo: 23,548

1 / 2

Carlos Ramírez



Indicador Político

El Independiente: periodismo para la transición a la República



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

El periódico *El Independiente* cumple su primer año de existencia en medio de una de las varias etapas decisivas de la vida política del país desde las protestas populares y desorganizadas del 68 por estudiantes y clases medias afectadas por el subdesarrollo social.

El núcleo central el diario viene desde las prácticas disidentes en *Excelsior* y *El Día* de los años setenta, pasó por la reorganización de los medios por las maniobras presidenciales contra Julio Scherer García en 1976 y llegó a la crisis de legitimidad electoral de 1988. El 2000 de la alternancia como frustrado y traicionado proceso de transición a la democracia en la figura patética y priista de Vicente Fox Quesada no puede entenderse sin el periodismo crítico que minó las bases del presidencialismo autoritario para mostrarlo como el rey desnudo y demostró que detrás del PRI estaba el Mago de Oz con sus bocinas estentórea.

La alternancia partidista en el 2000 nunca entendió el papel de la prensa crítica y Fox la desdeño a pesar de los esfuerzos de su entonces vocero y se-

cretario particular Alfonso Durazo Montaño para construir un nuevo modelo de comunicación política no controlado. Calderón reprodujo el modelo de control político de los medios y los obligó por la fuerza del Estado a someterse a la crisis de seguridad que ahora se sabe llevaba el veneno de los entendimientos con el crimen organizado. Y el regreso priista de Peña Nieto restauró al viejo modelo mexicano de distribuir el dinero sin control y la perversión de su equipo de comunicación política no impidió el desmoronamiento de su imagen por los casos de la Casa Blanca, Ayotzinapa y la corrupción escandalosa.

A pesar del papel de la prensa en la deslegitimación del régimen priista, el modelo de comunicación del presidente López Obrador se centralizó en la figura presidencial y en el cierre de las fuentes de publicidad, pero sin ningún proyecto de construcción de un nuevo discurso político, aunque permitiendo la más absoluta libertad de expresión que haya conocido el país desde la Constitución de 1917.

Pero no toda la culpa ha sido del poder en sus diferentes expresiones; desde las experiencias de autonomía relativa en el mismo 68 y después, los medios de comunicación escritos --que han sido,

mal que bien, la expresión democrática de la sociedad-- nunca pudieron construir un modelo social de negocios que les permitiera evitar su dependencia de la publicidad oficial, con la circunstancia agravante de que los partidos de oposición al PRI usaban a la prensa como ariete pero nunca pensaron siquiera en que se debía de reconstruir la viabilidad industrial de los medios.

Con una radio periodística en vías de extinción y una televisión en modelo tradicional de aparato ideológico de la clase gobernante --PRI, PAN o Morena--, los espacios del debate político regresaron a los medios escritos, pero la inviabilidad financiera encontró como salida el espacio digital, aunque cayendo en la trampa de eludir el análisis sustentando una crítica desafortada, desordenada y distorsionada que no ha podido configurar una verdadera opinión pública en tanto que no tiene identificados a sus lectores.

El Independiente ha querido regresar al periodismo plural no exento de estridencias, pero indispensable para una de las tareas fundamentales de todo medio de comunicación: la construcción de ciudadanía, inclusive desenmascarando a los falsos profetas de la democracia que esconden --como el INE actual-- intereses de militancia política que tienen el tufo

del viejo modelo del sistema/régimen/ Estado priista y sus viejas asociaciones con la derecha empresarial.

La crisis de la ciudadanía ha sido profundizada por el regreso del modelo priista-panista de subordinación y el viejo esquema de asumir a la sociedad como masa y no como clase. La problemática de los medios actuales tiene como referente la disolución de los partidos como organizaciones sociales basadas en una ideología y un proyecto y su conversión en meras oficinas de agencia de colocaciones. Los partidos se han olvidado del debate de las ideas, del papel de educación política de los medios escritos y de la función social del periodismo de críti-

ca y revelación de secretos.

Si la agenda actual es de transición de México a una República de leyes e instituciones, la reconstrucción de la ciudadanía tiene que pasar por una nueva educación política que no está en los partidos, ni en la televisión, ni en la militancia, sino en la prensa escrita que tendría que recuperar el espacio que le fue arrebatado por el dominio digital.

Política para dummies: la política asume a la prensa escrita como parte de la polis.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Página: 3

Area cm2: 411

Costo: 23,838

1 / 2

Roberto Vizcaíno



Tras la puerta del poder ¿Y si Calderón le toma la palabra?



POR ROBERTO
VIZCAÍNO

RVIZCAINO@
GMAIL.COM

TWITTER: @ VIZCAINO

FACEBOOK

WWW.FACEBOOK.
COM/RVIZCAINO

**Andrés
Manuel
López**

**Obrador además de
inexacto -mentiroso
le dice mi abuela-,
lengua larga, pre-
potente, arbitrario y
todo lo que usted le
quiera agregar, es hocicón.**

Desde ese carácter dijo en su mañana del 29 de septiembre de 2020 que a la primera que tuviese una marcha o manifestación de más de 100 mil mexicanos en contra, él se iba a su hacienda de Palenque, Chiapas, que no esperaría a la revocación de mandato.

Así ha hecho otros retos y promesas que no ha cumplido. Ayer martes 28 de febrero de este 2023 volvió a ser arrastrado de nuevo por su boca y su soberbia para retar al expresidente **Felipe Calderón** a presentarse a la mañanera y desde ahí, micrófono y participación abiertas, explicar su relación con **Genaro García Luna**.

Al hacerlo **AMLO** se metió con el gallo equivocado. **Calderón** ya lo ha zarandeado muy feo en otras ocasiones. El expresidente no sólo es un hombre culto, experimentado, sino entrón. Muy entrón diría yo.

Bien puede retomar el reto. Y darle una

vapuleada sin precedentes al macuspano. De frente.

"Aquí está la tribuna, sí, lo invito aquí; o sea, que nos explique su relación con **García Luna** y además sería bueno porque eso ayuda mucho a la gente, a informar.

"Ahora, si viniera aquí, nos comprometemos a que no haya preguntas, nada más que dé su testimonio. ¿Y por qué decimos que aquí? Porque fue presidente *'haiga sido como haiga sido'*, y no es para presumir pero esta conferencia la ven muchos", dijo ufano.

La moneda está en el aire. A mí me gustaría que el michoacano aceptara el reto para verlos de frente de nuevo.

¡CUIDADO!, ADVIERTE MONREAL A MORENA SOBRE OPOSICIÓN

Ricardo Monreal ha perdido rápidamente apoyos ciudadanos por brincar de un lado a otro a fin de apoyar lo inadmisibles de las propuestas e intentos electorales de **Andrés Manuel López Obrador**.

Muchos de quienes se había echado a la bolsa del apoyo electoral, lo abandonaron en estos días por sumarse a los pronunciamientos rastrosos de **Mario Delgado**, **Ignacio Mier** y **Adán Augusto López** sobre advertencias de importantes sectores y medios norteamericanos respecto de que **AMLO**, con su Plan B, estaba atentando contra la democracia en México.

Sensible como suele ser, el zacatecano dio un paso al lado y luego de ver la concentración ciudadana del domingo en la Plaza de la Constitución, y de escuchar las descalificaciones del mandatario contra quienes participaron en ella, convocó de nuevo al respeto y la medida.

Monreal demandó (¿al presidente, a los dirigentes de Morena?), a **no poner adjetivos a las expresiones de la marcha del domingo**.

Y los invitó a escuchar lo que se dijo porque esas clases medias, sumadas a los empresarios, universitarios y medios de comunicación, las mujeres y los jóvenes **junto a sectores intelectuales fueron parte de quienes votaron por AMLO en el 2018, "y que hoy han sido olvidados... hay que reencontramos con ellos"**.

Y subrayó que lo ocurrido el domingo es apenas parte de un derecho que tenemos todos.

"Nosotros lo hicimos como oposición y muchas veces llenamos el Zócalo y fuimos criticados y cuestionados".

Lejos de satanizar estas expresiones, agregó, hay que revisar por qué y las causas dónde estamos fallando.

En un análisis sobre lo ocurrido el domingo, y metido de lleno en la sucesión presidencial del 2024, **Monreal** consideró urgente reencontrarse con las clases medias...

Página: 3

Area cm2: 411

Costo: 23,838

2 / 2

Roberto Vizcaíno

Dos circunstancias, indicó, serán determinantes en la presidencial del 2024: la participación de las clases medias y las juventudes.

El padrón electoral llegará entonces a los 100 millones de votantes. La tercera parte estará formada por jóvenes de 18 a 29 años.

Se cree que los jóvenes no votan. Cuidado con ese enfoque, puede jugarnos una mala pasada. El partido o aspirante que afirme que ya tiene en la bolsa a este sector, simplemente está mintiendo.

Las clases medias ya se activaron y han salido a las calles en dos ocasiones a defender al INE. Y en contra del Plan B de AMLO.

Las clases medias en cualquier país son muy difíciles de convencer y muy fá-

ciles de perder.

Como cualquier otro grupo social buscarán la opción política que les garantice la obtención de sus intereses; trabajo, ingreso, seguridad y expectativa de un mejor futuro.

“En el año 2000, las clases medias mexicanas llevaron a Fox y al PAN a la Presidencia de la República. En el 2012, regresaron al PRI al poder bajo la figura de Peña Nieto. En el 2018, una vez superado el miedo al cambio y la guerra sucia mediática, se volcaron con AMLO y Morena.

“Para el 2024 no se ve fácil el *refrendo clasemediero* a Morena, pero tampoco parece que haya girado hacia otra opción. Quedan 15 meses para no perder definitivamente a este aliado político estratégico”, subrayó.

LOS HANK SOPORTE DEL PES EN BC

Descendientes de ese ícono político-histórico del Grupo Atlacomulco, del profe **Carlos Hank González**, los **Hank** de Tijuana y del poderoso Grupo casinero Caliente liderados por el excéntrico Jorge Hank Rhon, toman rápidamente posiciones para conducir al Partido Encuentro Solidario hacia la toma del poder en Baja California.

En este contexto el pasado fin de semana **Centli Hank Dennis**, uno de los muchos nietos del empresario **asumió** la secretaría del Movimiento juvenil del PES estatal desde donde dijo que se luchará junto a millones de mexicanos en la defensa de la democracia y el INE.