



EL CABALLITO

Otro acuerdo con el PAN en el Congreso de la CDMX

:::: Aunque es el coordinador del grupo parlamentario del PAN en el Congreso local, el diputado **Federico Döring** no asumió de facto la presidencia de la Junta de Coordinación política (Jucopo). Nos cuentan que para ello se deberá crear un nuevo acuerdo para que el panista tome las riendas de la junta, tal y como lo hizo de diciembre a febrero, mientras se resolvió la situación del exdiputado y aún prófugo de la justicia, **Christian von Roehrich**. Al parecer, todos los coordinadores parlamentarios, entre ellos la morenista **Martha Ávila**, están conformes y este acuerdo será firmado en breve.



Federico Döring

Edil cambia café del Oxxo por uno dentro de Netflix

:::: El presidente municipal de Metepec, **Fernando Flores Fernández**, anda de gira por la ciudad de Los Ángeles, California, para participar en el Convoy para la Internacionalización de Municipios Mexicanos. El edil panista fue convocado por autoridades de la Secretaría de Relaciones Exteriores, encabezadas por **Marcelo Ebrard**, y recibidos por la alcaldesa de Los Ángeles, **Karen Bass**. Nos cuentan que durante la gira los asistentes tienen un acercamiento con universidades para concretar intercambios académicos, así como con empresas como Netflix, Latimes, Uber, PayPal y Google, para la creación de empleos, y mientras estos acuerdos en beneficio de los metepecuenses se alcanzan, el alcalde aprovechó para cambiar su café del Oxxo por uno de las instalaciones de Netflix.



Fernando Flores

Falta de acuerdos en Ecatepec

Menudo lío el que hay en Ecatepec entre el alcalde morenista Fernando Vilchis, regidores y síndicos, incluso de su propio partido, porque no se han puesto de acuerdo para la aprobación del presupuesto de este año. Deri-



Fernando Vilchis

vado de esta falta de acuerdos, ayer se registraron varios bloqueos de vecinos en diferentes puntos que desquiciaron gran parte del municipio, dicen, enviados por el propio edil. Nos detallan que los integrantes del Cabildo podrían ser sancionados por el Poder Legislativo por retrasar la aprobación del presupuesto 2023,

lo que debió ocurrir el sábado pasado. Veremos en qué termina este conflicto que afectará a los habitantes en materia de servicios públicos y obras en sus comunidades, si no se logra un acuerdo.



BAJO RESERVA

Hoy AMLO revela la sede de Tesla

:::: Nos comentan que ayer por la mañana fue un enigma lo conversado en videollamada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y **Elon Musk**, dueño de Tesla, sobre la instalación de una planta en México. Fue hasta varias horas después que funciona-



Elon Musk

rios federales comenzaron a soltar algo de información. Eso sí, no revelaron detalles de esta conversación, pues no quisieron quemar la nota a su jefe. Nos dicen que será hoy en su conferencia matutina cuando el jefe del Ejecutivo federal dé a conocer más detalles de la llegada de esta planta, la cual significará varios millones

de dólares a las arcas del país y miles de empleos. Nos dicen que hoy el Presidente estará en el AIFA durante la "Ceremonia de arribo del Primer Vuelo de Carga al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles". ¿Llevará buenas noticias a esas tierras, o será una visita de consuelo?

¿Quién defiende a la 4T de los señalamientos de la Auditoría?

:::: Nos hacen ver que ayer la oposición aprovechó la información publicada por EL UNIVERSAL, en torno a las irregularidades y posibles daños al erario por más de 77 mil millones de pesos que la Auditoría Superior de la Federación detectó en las principales obras de



Jorge Romero Herrera

infraestructura y programas sociales del gobierno del presidente López Obrador, para fustigar a la autollamada Cuarta Transformación. El líder de MC EN San Lázaro, **Jorge Álvarez Máynez**, dijo que con parte de esos recursos podrían mantener al Instituto Nacional Electoral sin recortes por más de 15 años; **Jorge Ro-**

mero, del PAN, denunció que el cúmulo de probables daños al erario son la consecuencia de que más de 70% de los recursos públicos sean adjudicados de manera directa; mientras que el perredista, **Luis Espinosa Cházaro**, calificó las observaciones como "un gran saqueo al país" mientras los sectores vulnerables tienen enormes necesidades. Lo que se extrañó, nos comentan, es que Morena y sus aliados no hayan salido a defender a la 4T.

La batalla que viene en el Senado

:::: La próxima batalla en el Senado de la República, nos anticipan, será por los relevos del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai) que están pendientes: dos que tienen un retraso de 11 meses, y uno más, el del comisionado **Francisco Javier Acuña**, quien concluye su periodo el 31 de marzo. Las



Ricardo Monreal Ávila

pugnas entre los grupos parlamentarios para poner a sus candidatos son el principal factor que ha impedido que el Senado cumpla con su obligación de designar a los nuevos integrantes del órgano garante de la transparencia. Nos cuentan que, para evitar más retrasos y desacuerdos, el presidente de la Junta de Coordinación Política, el morenista **Ricardo Monreal Ávila**, inició reuniones con los coordinadores parlamentarios para acercar posturas y construir los consensos necesarios antes del próximo 31 de marzo, fecha fatal para evitar la parálisis del Inai. Sin embargo, nos comentan que las negociaciones no se ven nada sencillas.



Sin acuerdos sobre maíz transgénico, viene pleito en TMEC

Las pláticas entre la representante comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, y la secretaria de Economía de México, Raquel Buenrostro, el viernes pasado, no terminaron nada bien. De acuerdo con fuentes del gobierno mexicano, no hubo manera de que la dura Buenrostro convenciesera a la aún más dura Tai, sobre las razones del gobierno lopezobradorista para reducir y limitar sus importaciones de maíz estadounidense, a partir del concepto ideológico y nacionalista de "proteger las variedades del maíz nativo" de nuestro país.

Al final, al no haber acuerdos ni entendimientos sobre el decreto modificado del presidente López Obrador del pasado 13 de febrero, que no convenció ni al gobierno de Joe Biden, ni a los productores de maíz estadounidenses, todo indica que se viene una nueva disputa entre los dos países en el marco del TMEC, justo cuando aún está librándose la pelea por la impugnada reforma energética de López Obrador. Anoche, la misma Secretaría de Economía mexicana informó en un comunicado del fracaso de las negociaciones y, aunque no lo dijo como tal, aceptó que Estados Unidos

podría iniciar una nueva queja contra México por el decreto, pero dijo que si lo hace sería "por motivos políticos", porque su queja "carece de fundamentos comerciales".

"El diferendo de Estados Unidos sobre el decreto que regula el maíz transgénico carece de fundamentos comerciales. Su motivación, en realidad, es política. Si Estados Unidos quisiera llevar el diferendo a un panel en el marco del T-MEC, tendría que demostrar cuantitativamente, es decir, poner en cifras, algo que no ha ocurrido: que el decreto del maíz afecta comercialmente a sus importaciones", dijo la dependencia en un reconocimiento público y tácito de que fracasaron el diálogo y las negociaciones.

Curiosamente, el mismo argumento que ahora utiliza la secretaria de Economía, para decir que no hay materia ni razones comerciales para que Estados Unidos argumente

una afectación comercial por el decreto mexicano que limita la importación de al menos 6 de los 14 productos biotecnológicos que compramos a Estados Unidos, es exactamente la misma argumentación con la que el presidente López Obrador negaba que el gobierno estadounidense fuera a solicitar un panel para revisar su reforma energética, por considerar que afecta la competencia y la certidumbre de las inversiones de su país en la en-

gergía mexicana.

No habrá ninguna violación al TMEC, no estamos incumpliendo ningún compromiso. No vamos a ceder porque es un asunto de principios, tiene que ver con nuestra soberanía", repetía constantemente López Obrador antes de que Estados Unidos y Canadá impugnaran su política energética. Luego, sorprendido y molesto cuando se presentaron las quejas de ambos países, en julio del 2022, el presidente atribuía las demandas a motivos políticos, exactamente lo que ahora dice Buenrostro de la disputa por el maíz.

Después, en octubre pasado, el mandatario afirmó en su conferencia mañanera que EU ya se había desistido de ir a paneles en su queja energética contra México, pero de inmediato, el embajador Ken Salazar salió a corregir al presidente mexicano y a negar tal desistimiento, diciendo que las consultas continuaban, mientras que desde la Oficina Comercial de Estados Unidos (USTR) también dijeron que seguirían dialogando con México pero "en caso de que las consultas no aborden nuestras preocupaciones, Estados Unidos puede solicitar un panel para resolver el asunto". ●

@SGarcíaSoto

Fecha: 28/02/2023

Columnas Políticas

Página: 9

Serpientes y Escaleras / Salvador García S.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 235

Costo: 24,745

2 / 2

Salvador García S.



**No hubo manera de que la dura Buen-
rostro convenciera sobre las razo-
nes para limitar importaciones.**



Matamoras: entre la bota del narco y la bota del alcalde

A finales del año pasado, una persecución de película, en la que figuraron camionetas blindadas, derrapar de llantas, aullar de sirenas policíacas y persistentes balaceras a la luz del día y a lo largo de varias calles, hundió a Matamoras, Tamaulipas, en el miedo y el caos.

Militares que habían seguido cinco camionetas tripuladas por delincuentes armados, terminaron enfrentándose con estos en una calle de la colonia Chapultepec.

Enfrentamientos y persecuciones regresaron el primer día de enero de 2023 a esa ciudad fronteriza que se encuentra bajo el dominio del Cártel del Golfo y en la que la percepción social de la inseguridad creció de manera dramática en solo tres meses: de septiembre a diciembre del año pasado.

Según las cámaras empresariales, Matamoras se perdió: a la población le comienza a parecer natural tener que pagarle al crimen organizado por todo: por vender flores, pollos, refacciones y hasta llantas usadas.

En Matamoras, el crimen organizado vende el único alcohol que se puede consumir en los bares. En Matamoras, el Cártel del Golfo cobra una comisión por todo lo que entra al país y cruza por la aduana.

Los encargados de esta operación, según las fuentes,

son los integrantes de una célula del Cártel del Golfo bajo las órdenes de José Alberto García Vilano, alias Ciclón 19 o La Kena.

Sin embargo, comerciantes y empresarios matamorenses no están solo bajo el imperio criminal que los extorsiona mediante el miedo y la fuerza de sus armas. Las cámaras de comercio, Canacintra y Canaco, han denunciado que en Matamoras la extorsión tiene una segunda cara, y esta viene del Ayuntamiento.

Apoyado en una ley de regulación de asentamientos humanos que exige a empresas y negocios la actualización del uso de suelo y demanda una serie de requisitos, entre estos un certificado otorgado por Protección Civil, el gobierno del morenista Mario Alberto López Hernández ha desatado una campaña de extorsión a empresas y negocios, según denuncian las Cámaras.

Sin dar tiempo a que los empresarios se autorregulen, Protección Civil peina negocios, comercios e industrias instalados en la ciudad:

“Protección Civil hace un dictamen, pone impone multas estratosféricas, advierte que la multa se tiene que pagar antes de tres días, ‘y si no, te cierro’”, explican los empresarios.

A continuación, “Protección Civil recomienda un gestor

al que se le paga en efectivo y quien extiende un recibo llenado a mano”.

Documentos mostrados al columnista indican que algunas multas fueron del orden de los 500 mil pesos. A un colegio se le impuso, sin embargo, una multa de 6 millones de pesos.

En uno de los casos se desglosó el costo de la licencia de funcionamiento: 1,920 pesos; el pago por uso de suelo: 6,375; el pago de la multa: 200 mil pesos, y los honorarios del gestor: 40 mil pesos más. Los recibos fueron llenados a mano.

La Canaco exigió ayer la reducción de las multas, un periodo de gracia sin sanciones para que empresarios y comerciantes se autorregulen de acuerdo con la ley, así como el cese de funcionarios que desde la llegada al poder de López Hernández “aterrorizan con multas y requerimientos económicos millonarios: el secretario del Ayuntamiento, el director jurídico de la SEDUE, y el director de Protección Civil”.

Según Joel Gómez, presidente de la Canaco, se espera una respuesta del gobernador Américo Villarreal, “quien tiene ya las evidencias de las extorsiones y los nombres de los funcionarios que recibieron sumas millonarias”.

De un lado, el cobro de piso del narco. Del otro, el cobro de piso del alcalde. Es decir, el cobro de piso del bienestar. ●

Fecha: 28/02/2023

Columnas Políticas

Página: 7

Héctor de Mauleón "En Tercera Persona"

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 243

Costo: 25,587

2 / 2

Héctor de Mauleón



**"El gobierno morenista ha desata-
do una campaña de extorsión a
empresas y negocios".**



KIOSKO

Como monarquía, alcaldesa quiere dejar el puesto a su hijo

Como dicen que "cuando el río suena, agua lleva", en Nuevo León nos cuentan que en el municipio de Guadalupe, el titular del DIF, **Tomás Montoya Díaz (PRI)**, "anda muy vivo" para ser el sucesor de su madre, la alcaldesa **Cristina Díaz Salazar (PRI)**. Nos relatan que el joven Tomás anda muy dadi-



Tomás Montoya Díaz

voso realizando eventos masivos para regalar operaciones oculares e, incluso, el Día del Amor y la Amistad rifó un iPhone 12 de 64GB, con el requisito de seguirlo en sus redes sociales. Sin embargo, nos dicen que no la tiene muy fácil, pues las

encuestas en el municipio marcan a Morena como favorito y en tercer lugar a su partido, el PRI, por lo que varios especulan que el joven Tomás podría anticiparse y coquetear con los morenistas, a ver "si es chicle y pega". ¡Ajúa!

Tesorero "paga los platos rotos"

Al que "le salió más caro el caldo que las albóndigas" en Guanajuato, nos platican, fue al alcalde morenista de Silao, **Carlos García Villaseñor**, en su afán por deshacerse del se-



Carlos García Villaseñor

cretario del ayuntamiento **Rogelio Santoyo Guevara (PRI)**. Nos relatan que don Carlos lo quiso despedir porque "le perdió la confianza", pero don Rogelio se puso vivo y obtuvo el apoyo del Cabildo para seguir en el cargo y además lo denunció ante la fiscalía estatal por un presunto desvío de 4 millones de pesos en la Te-

sorería municipal y ahora "el que paga los platos rotos" es el tesorero **Héctor Mauricio Verver y Vargas**, pues la dirigencia estatal del PAN exige separarlo del cargo. ¡Qué tal!

Justicia o venganza en Tabasco

:::: Desde la tierra del Edén nos cuentan que la Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPCT) votará hoy un acuerdo que encuentra culpable de violencia en razón



Jesús Selván
García

de género al diputado local Jesús Selván García (Morena), acusado de agredir a su compañera de bancada Rita Gálvez Bonora. Nos explican que, de aprobarse el acuerdo, don Chucho podría despedirse de su sueño de ser legislador federal, ya que quedaría fuera de las boletas electorales en 2024.

Nos dicen que la gente cercana a don Jesús ve en este proceso más venganza que justicia, ya que él ha mostrado simpatía por la *corcholata* Claudia Sheinbaum, lo que es peligroso en la tierra de don Adán Augusto. ¿Será?



¿Qué sigue después del Zócalo?

Frente al testigo más imponente de todos, el Palacio Nacional, se escuchó el ¡sí se pudo!, y retumbó en su centro la Ciudad con el himno nacional a todo pulmón. Dos discursos después, al término de una de las manifestaciones más emblemáticas de la historia reciente de este país, los miles y miles se fueron desperdigando hasta que el Zócalo quedó vacío.

¿Qué sigue? ¿Qué va a pasar con todo ese ímpetu?

Si, de entrada es la batalla por defender al INE, por empoderar a las 11 ministras y ministros de la Suprema Corte para que eliminen el Plan B de López Obrador que quiere descuartizar la democracia mexicana.

Pero está claro que la batalla por el INE no es la culminación de este movimiento que dos veces ha llenado las plazas y ca-

lles, y dos veces ha dejado políticamente herido al presidente AMLO. Porque si López Obrador no puede descuartizar al INE, lo va a intentar la cocholata que él decida si ésta gana las elecciones presidenciales. Lo que no pueda Andrés, lo va a intentar Claudia.

Por ello, un aroma subyacente del Zócalo lleno fue: ¿por quién votamos en el 2024 para seguir esta defensa de la democracia? ¿Quién puede representar un gobierno que no descalifique a la sociedad civil, que apueste por el profesionalismo en la toma de decisiones de política pública, que crea en los ciudadanos, que no quiera destruir la democracia después de servirse de ella con la cuchara grande, que invierta más tiempo en pensar en el futuro que en lamentarse del pasado, que gobierne para todos desde el cerebro y el corazón en vez de gobernar para los suyos

desde el hígado y el ego?

Esa pregunta no tuvo respuesta. Ni en el templete, ni en la marcha, ni en los partidos. Ya está la estructura. Ya está el músculo. Ya está la plataforma. Lo que vimos el domingo es la base sobre la que se construirá el contrapeso electoral a Morena. Pero falta la persona. No hay aún quien abandere ese descontento, quien entusiasme en un Zócalo lleno. Al menos, no aún. Y cada minuto cuenta.

Si leemos entre líneas, en el fenómeno de este domingo en México la exigencia fue: queremos más y mejor, vamos a dar una mejor y más grande batalla. La ciudadanía salió de la plaza pública llena de un aire de victoria, con la adrenalina

de haber triunfado, pero sobre todo con ganas de más. Con ganas de dar una mejor lucha, con ganas de dar la más grande de todas las batallas.

No tendríamos que estar defendiendo hoy la democracia sobre la que se ha construido nuestra historia, ni tendríamos que estar en las calles defendiendo una de las instituciones autónomas más importantes. Tampoco tendrían los grupos minoritarios, uno por uno, que estar saliendo a la calle a defenderse solos de este gobierno. Pero a eso ha orillado López Obrador buena parte de México, y esa buena parte de México ha resistido con valentía. En política, alguien debe aprovechar esa tracción. ●

historiasreportero@gmail.com

**¿Quién puede representar un gobierno que no descañi-
fique a la sociedad, que no destruya la democracia?**



Peras y manzanas

La inversión que no es

VALERIA MOY

Al escribir estas líneas todavía no sabemos qué decisión habrá tomado Tesla sobre su intención de invertir en México. Mañana la empresa tendrá su Investor Day y probablemente se dé el anuncio. La posible inversión rondará cerca de los 10 mil millones de dólares en diferentes etapas.

El debate sobre la instalación de la fábrica —en donde sea— trae a colación el tema económico del momento, el nearshoring, esa idea de que plantas productivas pueden ubicarse en México —o relocalizar plantas hoy instaladas en otros países, principalmente en China— para aprovechar las ventajas comparativas del país, empezando por una posición geográfica envidiable, en medio de los conflictos geopolíticos entre el gigante asiático y Estados Unidos. El nearshoring o friendshoring tiene el potencial de ser una gran oportunidad para México, pero también puede convertirse en otra oportunidad desperdiciada.

El viernes pasado se publicaron las cifras de inversión extranjera directa durante el cuarto trimestre de 2022, lo que nos permite ya darnos cuenta de cómo fueron estos flujos y ver si en efecto el nearshoring se está concretando.

Empecemos por las entradas. Durante el cuarto trimestre del año pasado entraron en inversión extranjera directa 1,548 millones de dólares. Es la cifra más baja para cualquier cuarto trimestre desde 1992. Pero lo relevante, creo, se encuentra en los datos anuales. Durante todo 2022 entraron al país 35 mil 292 millones de dólares, cifra 11.9% mayor que la recibida durante 2021. Esa es la lectura positiva de este dato.

Si estuviéramos ya viviendo un verdadero ciclo de nearshoring veríamos tendencias más marcadas. La entrada de recursos de 2022 es solo 1.57% mayor que la recibida en 2018, 6.36% mayor que la inversión que entró en 2015 o incluso 20.15% menor que la recibida en 2013, año en el que hubo transacciones extraordinarias. No se ve aún ninguna evidencia contundente de que el nearshoring ya esté cambiando el paradigma productivo nacional.

Veamos ahora las salidas. Las empresas mexicanas buscan oportunidades de inversión

fuera de nuestras fronteras. Durante 2022 salieron 12 mil 849 millones de dólares, la salida más alta desde 2013.

La inversión extranjera directa neta —entradas menos salidas— fue de 22 mil 443 millones de dólares, una cifra 32.37% menor a la inversión neta del año previo, es más, la menor desde 2014.

Estoy convencida de que el nearshoring brinda una oportunidad de oro. Pero también tengo claro que la falta de energía eléctrica de calidad, de infraestructura, de conectividad, de seguridad y en general, de certeza jurídica harán que de esa oportunidad dorada, México aproveche solo una fracción de lo que podría llegar. ●

De esa oportunidad dorada México podría aprovechar solo una fracción.

LA IDEA A DESTACAR

VALERIA MOY

Analista



No se ve aún ninguna evidencia contundente de que el nearshoring ya esté cambiando el paradigma productivo nacional".



CIUDAD PERDIDA

La marcha de la falacia y el engaño

MIGUEL ANGEL VELAZQUEZ

LOS CONVOCÓ LA falaz idea difundida por todas partes de que se pretendía acabar con uno de los organismos electorales más caros del mundo. Medios de comunicación (radio, tv, prensa escrita) y cientos de ONG, según se dijo, además del *Prian* y su satélite amarillo, se dieron a la tarea de alarmar con la mentira y ni modo, les faltó convocatoria para que se juntaran más que los que se pasean en bicicleta los domingos.

LOS INSUFLADORES HINCHARON el mitin para desinhibir sus contradicciones y hacer creer a otros tantos que sí, que sí se puede regresar a la etapa del robo, del fraude, de la corrupción galopante, e hicieron sonar las medrosas palabras de algunos como sentencias para el futuro.

NO HAY DUDA, y no se puede esconder que existen muchas personas que por motivos diferentes, y hasta por odio nada más, son contrarias a este gobierno, eso no se discute y es válido en el sistema político que nos hemos dado. Tal vez en lo que hay que pensar es en las supuestas razones que impulsan las medidas que creen combatir.

LA DISCUSIÓN FUNDAMENTAL reside en el costo de la democracia en nuestro país. Basta echar un vistazo a lo que la gente ha tenido que aportar vía impuestos para mantener el aparato electoral. En 2000 el costo de la democracia ascendió a 9 mil 368.1 millones de pesos, y para 2013 los costos se dispararon hasta 42 por ciento, es decir, el gasto ascendió a 13 mil 314.3 millones de pesos.

LOS DATOS QUE mostramos provienen del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, y en ellos se establece que para 2014-2015 el presupuesto público federal autorizado tuvo una variación real anual de 50.5 por ciento para llegar a 36 mil 261.4 millones de pesos. El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, tomó posesión el 8 de enero de 2014, coincidentemente.

OTRAS FUENTES ASEGURAN que para que el sistema electoral mexicano funcione, los habitantes del país deben gastar más de 7 mil

millones de pesos por año si se contabilizan los periodos en los que no hay elecciones.

AUNQUE NO HAY estudios actualizados, el gasto en el aparato electoral es el punto principal de la discusión, o de la disputa para ser más exactos, sobre todo si como dice un estudio de la BBC de Londres, el voto en nuestro país cuesta poco más del doble que en Estados Unidos, y mucho más que en Rusia, Francia o Brasil.

ES POR ESO, antes que decir que el INE no se toca, que deberíamos decirle al INE que aguas con nuestros recursos.

EN FIN, EN el estudio que hemos citado y en varios de los argumentos que hemos utilizado hay palabras que no salieron del Zócalo.

EN 2016, EN el trabajo denominado *El costo de la democracia en México* se lee en el segundo punto de sus conclusiones: "Lograr acuerdos parlamentarios para disminuir y racionalizar los gastos electorales en las escalas federal y estatal, estableciendo topes presupuestales..."; en el punto 4 agrega: "el desarrollo de la información sobre la democracia en México deberá quedar a cargo del Inegi..."

MODIFICAR EL DISPENDIO en el aparato electoral hasta no hace mucho tiempo era un clamor que recorría los ámbitos nacionales, por eso, cuando se piensa en lo del domingo, podemos asegurar que fue puro odio. Nada más.

De pasadita

HAY MÚLTIPLES RAZONES, esgrimidas por los partidos políticos, para suponer que en las elecciones venideras, y en las campañas que las preceden, la capital del país será un punto central.

POR TODOS LADOS se especula sobre quiénes y cómo habrán de competir, pero lo que se tiene por cierto es que aún ahora no hay cabida para la derecha en la CDMX.

A PARTIR DE esta fecha usted nos puede escribir al correo cd_perdida@jornada.com.mx. Por problemas técnicos, las direcciones anteriores no funcionaron. Ofrecemos una disculpa.



Rayuela

Entre otras muchas cosas, lo que une a Calderón con Aznar es haber decretado una guerra basada en mentiras con muertos de verdad.



ASTILLERO

¿Cuál es la jugada del claudioequisismo? //
 Reacción rosa y la Corte // ¿Bolsonarismo en
 México? // Apoyo desde EU a INE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL DÍA DESPUÉS del Zócalo rosa tomó a las partes contendientes en sus mismos emplazamientos de antes del domingo: el cuatroteísmo completando el ciclo legal correspondiente al llamado *plan B* electoral, los opositores en espera de los siguientes pasos que decida la cúpula claudioequisista y, al fondo, la instancia resolutoria inicial y terminalmente sabida, la Suprema Corte de Justicia de la Nación que bajo la nueva orientación dada por la ministra Norma Piña parecería estar apegada a los poderes de antaño que ahora tejen esperanzas regresivas.

DOMINGO DE ZÓCALO capitalino y de manifestaciones en otras ciudades que busca presionar (con el juego de policía bueno y policía malo que plantearon el ministro en retiro José Ramón Cossío y la priísta madracista Beatriz Pagés) a la mencionada Corte para que declare inconstitucional el *plan B*, en un duelo de numerosidad y vehemencias que tendrá su siguiente episodio en la misma Plaza de la Constitución el 18 del mes en puerta, con la Expropiación Petrolera como viñeta nacionalista a utilizarse contra los “reaccionarios” de ahora.

PERO, ENTONCES, ¿PARA qué se organizó la masiva concentración dominical rosiblanca? ¿Es necesario para el claudioequisismo presionar “a las instituciones”, en específico a la Corte? La periodista y documentalista Jacaranda Correa considera que en realidad se está en presencia de un “bolsonarismo a la mexicana”, un peligroso uso de conceptos para anticipar un presunto fraude electoral morenista en 2024.

“SE ESTÁ CONSTRUYENDO una narrativa peligrosa, con la que se está prácticamente adelantando un fraude para el 2024, y no estoy diciendo algo que no haya discursado (Beatriz Pagés) este domingo en el Zócalo (...) El escenario bolsonarista a la mexicana, lejos de sumar y mostrar a una oposición con proyectos inteligentes, alimenta el odio y también las mentiras; es una guerra de narrativas que

puede llevarnos a un callejón sin salida”.

(A PROPÓSITO DE cromática política, en 1982 se publicó “Zócalo Rojo”, una crónica de Rogelio Hernández López y Roberto Rock, quienes cubrieron como reporteros de Excelsior y El Universal, respectivamente, la campaña presidencial de Arnoldo Martínez Verdugo como candidato del Partido Socialista Unificado de México, que cerró justamente en la Plaza de la Constitución como forma de mostrar el crecimiento y alcance de la izquierda electoral, buena parte de ella proveniente del Partido Comunista Mexicano: del Zócalo rojo a los zócalos negro y amarillo del PRD y los guinda de Morena, a los que ahora se suma, mmm, el Zócalo rosa).

Astillas

ES SIGNIFICATIVO EL respaldo político y mediático desde Estados Unidos a las protestas y movilizaciones en México en defensa del Instituto Nacional Electoral. Funcionarios del gobierno estadounidense, políticos republicanos y primeras planas de diarios usualmente descuidados de lo que pasa acá, han expresado preocupación y apoyo a la reacción rosa... Mario Delgado sigue entregado a la farándula política, ahora al demandar al INE que se cancele el registro a Acción Nacional por los expedientes de Genaro García Luna. No será con inmediatez y efectismo como se combata eficazmente la espiral derechista, sustentada en el enojo de la siempre volátil clase media, que ya en 2021 ganó más de la mitad de las alcaldías capitalinas y ahora busca rentabilidad electoral integral hacia 2024... Nuevo Laredo es uno de los puntos críticos del mapa del crimen organizado en el país, y no de ahora. El asesinato de cinco jóvenes por disparos de miembros de la Secretaría de la Defensa Nacional, según la denuncia de familiares y vecinos, generó una confrontación en la que, ante protestas y agresiones de civiles, hubo disparos militares al suelo, todo lo cual debe esclarecer el mando de la Sedena y, en lo conducente, someter a los cauces de la justicia... ¡Hasta mañana!



CIRCUITO INTERIOR

EN CUAUHTÉMOC no miden con diferentes varas, pero sí con distintas... ¡bocinas!

COSA DE recordar que la Alcaldesa **Sandra Cuevas** armó hace apenas unos días tremendo alboroto tras ordenar la suspensión del tradicional baile que todos los fines de semana se organizaba en los alrededores del Kiosco Morisco de **Santa María la Ribera**... y que era amenizado por un sonidero.

SU ARGUMENTO fue que los vecinos —¡incluida ella, pues vive enfrente!— tienen derecho al silencio y que nada de andar importunando.

PERO DICEN que ella misma está convocando para el sábado a un megabaile en la explanada de la Alcaldía, no con un sonidero... ¡sí con ocho!

¡DE PLANO les pedirá que toquen al volumen más bajito que puedan para no molestar a residentes,

comerciantes y hasta turistas de los hoteles cercanos?

PORQUE, de lo contrario, sonará muy, pero muy... ¡incongruente!

...

NUNCA EN sus dos periodos al frente de la **Benito Juárez**, el Alcalde **Santiago Taboada** había mostrado tanto su vena de Opositor como en las últimas semanas.

BUENO, NADIE puede negar que fue uno de los más activos y combativos en la marcha del domingo.

MÁS DE uno recordó, incluso, cómo en algún momento tenía mejor relación con el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento**, que con ciertos integrantes de su partido.

PERO bueno, todo cae por su propio peso y las elecciones en puerta, ¡vaya que pesan!

circuitointerior@reforma.com



AHÓRRATE 2 HORAS 1 MINUTO

LA MAÑANERA ENTRE LÍNEAS

...¡EN 3 MINUTOS!

EL DÍA DESPUÉS

En una mañanera de fuera máscaras, el Presidente Andrés Manuel López Obrador hace un **pase de lista de los principales participantes en la marcha del domingo a favor del INE**, resaltando su historial de involucramiento con Genaro García Luna, la corrupción y su actuar político en el País. Resaltó a la maestra Elba Esther Gordillo, Krauze, Aguilar Camín, Jorge Castañeda, Javier Lozano, José Narro, Beatriz Pagés, José Ramón Cossío, Claudio X González, los líderes del PRI, PAN, PRD, diversos panistas y alcaldes de la CDMX, entre otros.

Aseguró que "la marcha de ayer es un movimiento del bloque conservador, se están agrupando, y esto es bueno para el País, porque antes era mucha simulación iniciando de que decían que el PRI y el PAN eran diferentes y ahora ya caminan agarrados de la mano, y tienen sus intelectuales orgánicos, los medios de comunicación, a ellos no les importa el pueblo y quieren un gobierno rico. La manifestación se encuadra a este propósito, porque no quieren la transformación del País, quieren seguir robando, quieren seguir en sus fueros, quieren

seguir relegando al pueblo, son dos proyectos y esto ayuda mucho, y como estrategia ellos utilizan la mentira de que se quiere afectar la democracia en México, cuando ellos son en esencia antidemócratas. Son puros mapaches electorales".

Dijo que "el INE ha formado parte de los fraudes electorales, ha formado parte de la corrupción, ha pertenecido al narcoestado, que como quedó de manifiesto con García Luna, que estuvo en dos sexenios, entonces cuando dicen el INE no se toca, hay que pensar que dicen ellos no se toca la corrupción, los privilegios, el narcoestado no se toca, esto es hablando en plata, y pues tienen todo el derecho a manifestarse".

Aconsejó a sus adversarios "movilizarse más, tienen más capacidad de movilización, llenan el Zócalo, y sí, pero nosotros para poder llevar a cabo el cambio lo llenamos 60 veces y lo desbordamos".

Respecto al asesinato de cinco jóvenes en Tamaulipas en manos del Ejército, no se dijo nada.



CUENTAN que el domingo a **Claudia Sheinbaum** se le indigestó el Zócalo. Y todo porque la **Plaza de la Constitución** se desbordó de ciudadanos que manifestaron su rechazo al empeño por destazar al **INE**, la institución que es la espina dorsal de la democracia mexicana.

SI A LA megamanifestación dominical se suma la marcha de noviembre pasado, queda claro que el corazón de la oposición al proyecto de la **4T** está –justamente– en la misma metrópoli que Sheinbaum gobierna desde hace más de cuatro años. Es decir, la **Ciudad de México** le dio a **AMLO** su primer triunfo electoral como jefe de Gobierno en 2000, pero 23 años después, la energía cívica capitalina representa el mayor desafío a la continuidad de la **4T**.

LA CARRERA de las corcholatas morenistas es un juego de suma cero y lo que pierde uno, lo ganan los otros. Así que **Adán Augusto López**, el padrino del "Plan B", presionará y cortejará a la **Suprema Corte** para tratar de salvar al engendro. En tanto, seguramente en el despacho de **Marcelo Ebrard**, en las alturas frente a la **Alameda Central**, los gritos de "Mi voto no se toca", seguramente se escuchaban con menos fuerza que en las oficinas que tienen balcón al Zócalo.

• • •

SI NO HAY un corto circuito de última hora, hoy se sabrá en qué estado se instalará la planta de autos eléctricos de **Tesla** en **México**. El anuncio oficial se tiene previsto para mañana en el **Investor Day**, que es una de las fechas más esperadas no sólo para los inversionistas de la empresa, sino para los fanáticos

y seguidores del controvertido **Elon Musk**.

MIENTRAS el mundo se pregunta si finalmente **Tesla** anunciará su esperado compacto de precio "accesible", unos 25 mil dólares, en nuestro país la duda es si la megainversión de la **Gigafactory** caerá en **Nuevo León** o si el gobierno federal se sale con la suya y se la lleva a una entidad morenista. Bueno, en realidad la duda la tienen los políticos nacionales, en el cuartel general de Musk en **Texas**, hace tiempo que la decisión está tomada.

DE HECHO, la videollamada de ayer entre el hombre más rico del mundo y el hombre más cerrado del mundo habría sido una mera cortesía, en la que por suerte intervino el canciller **Marcelo Ebrard** en calidad de algo más que traductor presidencial.

• • •

APENAS por un voto, pero el **Consejo General del INE** echó abajo la reforma a los estatutos del **PRI**, con lo que **Alejandro "Alito" Moreno** no podrá extender su dirigencia más allá de agosto. Al menos por ahora. AUNQUE este intento de autogolpe ya fue conjurado, el campechano todavía tiene la posibilidad de impugnar ante el **Tribunal Electoral** federal. Y, en el peor de los casos, inclusive repetir el proceso de agandalle, subsanando las irregularidades que señalaron seis de los 11 consejeros electorales.

SI EL PRIISTA Moreno tuviera dos gramos de conciencia política, reconocería el rechazo que existe por parte de los grupos tricolores a que extienda su mandato. Pero, a los olmos no se les piden peras, ni a "Alito" decencia.



Paco Ignacio Taibo II habló de mí en forma ofensiva, que es como suele hablar de todo aquel que critica a López Obrador. Se equivoca.

Empleado de AMLO

En una conferencia a la que se invitó a sí mismo, Paco Ignacio Taibo II habló de mí en forma ofensiva, que es como suele hablar de todo aquel que critica a su señor, el presidente López. Al referirse a mi persona dijo: “He oído pensamientos conservadores de un tipo como Catón, que anda ahí escondido en los editoriales de *Reforma* dedicado al bombardeo de la 4T”. ¿Escondido? Se equivoca. Mal lugar para esconderse sería este periódico, que llega a cientos de miles de lectores cada día. En otros muchos periódicos escribo, de toda la República, y en ellos, y en las conferencias que imparto a todo lo largo y ancho del país, doy la cara, a pesar de los riesgos que en la actualidad conlleva el ejercicio del periodismo independiente, y señalo con claridad y sin reservas los yerros, abusos e ilegalidades del régimen en el cual sirve en forma incondicional el señor Taibo. Él, a juicio de muchos, ha degradado el buen nombre del Fondo de Cultura Económica, otrora dirigido por ilustres personajes alejados de obsoletos dogmatismos ideológicos y abiertos a todas las corrientes del pensamiento. Me tacha Taibo II de conservador, uno de los sonsonetes de su patrón. Lejos estoy de serlo. Conservador el propio Taibo, anclado en doctrinas

ya caducas. Por el contrario, el relato de la historia mexicana que en mis libros hago se aparta radicalmente de la versión oficialista, tradicional y gobiernista de la historiografía nacional, versión favorable al interés de los Estados Unidos, enemiga del hispanismo y fincada en un nacionalismo ramplón y chabacano. Extrañamente, pese a su origen personal y a su rancio izquierdismo, Taibo II se adhiere a esa narrativa pro yanqui y antiespañola que nos fue impuesta en los textos escolares del pasado. Conservadores son los que mantienen dicha versión, maniquea, mentirosa y deformada de nuestra historia. ¿Que bombardeo a la 4T? Me halaga que Taibo piense que mis artículos son una bomba. Si hacer la crítica de ese régimen es bombardearlo, seguiré el bombardeo, pues considero, al igual que los incontables mexicanos y mexicanas que marcharon este pasado domingo, que la mal llamada Cuarta Transformación ha hecho y sigue haciendo grave daño a México. Únicamente lo niegan quienes viven de ella y medran a su sombra. Dice Taibo II que dije: “No se puede ignorar que Porfirio Díaz modernizó este país”. Quizá no lo escribí con esas palabras, pero reafirmo cada una de ellas. Pregunta el mismo Taibo “Este güey ¿dónde leyó la historia?”.

Abstracción hecha del calificativo, la leí en documentos y testimonios de la época, los cuales prueban lo innegable: que Díaz pacificó a una nación que luego de muchos años de continuas guerras y asonadas conoció al fin los beneficios de la paz, del progreso y de la modernidad. En ese tiempo, México gozó de prestigio internacional, a diferencia de lo que en la actualidad sucede. Los errores de don Porfirio, gravísimos algunos, fueron propios de su tiempo; sus aciertos fueron los de un mexicano excepcional que prefirió dejar su cargo antes que ver a México bañado en sangre, pues él se había enemistado con los norteamericanos y supo que éstos apoyarían al movimiento en su contra. Tuvo entonces el supremo patriotismo de la renuncia, mérito que no le ha reconocido aquella falsa versión de nuestra historia, y marchó a un destierro digno. Ciertamente modernizó a México, aunque lo desconozcan quienes forman parte del grupo que está haciendo que nuestro país dé la espalda a la modernidad en todos los órdenes, sobre todo en lo político y lo económico. En fin, le agradezco a Taibo II sus vilipendios. Espero que a los de nuestros que esta vez me dedicó añada otros. Es un honor ser injuriado por un empleado de López Obrador... FIN.



Al Presidente no le gusta el sistema con reglas que aplican para todos. Prefiere negociar directamente con los directivos de las grandes corporaciones.

Tesla y el agua

"No puedes cruzar el mar simplemente poniéndote de pie y mirando el agua".

Rabindranath Tagore

Ayer el presidente López Obrador despidió su mañana con el anuncio de que iba a tener una videollamada con Elon Musk. Puede ser importante para el país. Musk está considerando construir una nueva planta de Tesla y el destino lógico sería México.

AMLO presumió que iba a hablar con el hombre más rico del mundo. "Tengo una llamada -dijo-. Si les digo con quién, ¿me dejan ir? Con el dueño de Tesla y quiero estar puntual. Es por teleconferencia y ya mañana les platico...".

No imagino, sin embargo, que cuando Cemex o Bimbo hacen una inversión en Estados Unidos sus directores generales deban hablar con el presidente de esa nación. En los países con Estado de derecho las inversiones simplemente deben cumplir reglas que se aplican a todos.

En México no. El presidente López Obrador había declarado que no permitiría que la nueva planta de Tesla se estableciera en Nuevo León porque "no hay agua". Era un golpe injusto para los neoleoneses. Pidió, además, que se construyera cerca del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, porque quiere apoyar a su hasta ahora fallido proyecto. Al final, sin embargo, parece que la planta sí quedará en Nuevo

León, con otras fábricas en distintos lugares del país.

No es esta la primera vez que AMLO utiliza la excusa del agua para cerrar la puerta a una inversión. En 2020 canceló la planta cervecera que Constellation Brands construía en Mexicali, pese a que contaba con todos los permisos y una manifestación de impacto ambiental, tenía un avance de 70 por ciento y había requerido ya una inversión de 1,400 millones de dólares. Dijo que la planta debería construirse en su estado, Tabasco, aunque finalmente aceptó una propuesta para edificarla en Veracruz. El Presidente también ha pedido a la empresa Lala, mexicana, que deje la Comarca Lagunera, donde ha operado siempre, para irse a producir al sur del país.

Estas "sugerencias" dejan en claro que el Presidente, que nunca ha trabajado en una empresa, desconoce los factores que se toman en cuenta para realizar una inversión. El propio López Obrador ha iniciado sus proyectos del AIFA, Dos Bocas y el Tren Maya sin estudios previos de factibilidad porque sabe que las pérdidas las tendrán que cubrir los contribuyentes. Las empresas privadas no tienen esa opción. Una compañía toma en cuenta, por supuesto, la disponibilidad de agua y electricidad, pero también la infraestructura de transporte, la disponibilidad de personal técnico, la cercanía de proveedores y la distancia a su mercado. Aunque Constellation

Brands ya compró terrenos en Veracruz, la construcción no ha empezado; la compañía está usando solo sus plantas ya existentes de Nava, Coahuila, y Ciudad Obregón, Sonora.

El Presidente nunca entenderá por qué en toda la zona árida de Estados Unidos hay inversiones industriales muy importantes, o por qué Israel, en un desierto, es un gigante económico; y es que el agua es muy importante, pero las inversiones en infraestructura permiten superar el problema. Tampoco comprenderá que la cancelación de la cervecera de Mexicali, que habría usado solo el 0.2 por ciento de la oferta de agua de la zona, habría mejorado el abastecimiento de líquido para los cachanillas por las inversiones de la empresa en infraestructura hídrica.

Al Presidente no le gusta el sistema en el que se establecen reglas para todos. Prefiere negociar directamente con los directivos de las grandes corporaciones. A esta forma de gobernar se le llama corporativismo, y genera malas decisiones y muchas oportunidades de corrupción.

• DESCALIFICAR

Una vez más AMLO dedicó buena parte de su mañana a descalificar a quienes organizaron o participaron en los mítines y marchas por la democracia del domingo. Todos son "corruptos" y "conservadores", cuando no "farsantes". El Presidente no sabe debatir sin descalificar.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Miro por la mañana el rostro de mi esposa y pienso:

—¡Qué hermoso es vivir al lado de una mujer hermosa!

Se lo digo, y ella sonríe igual que cuando éramos novios y le decía yo un piropo de enamorado.

La belleza de mi mujer es ahora más bella, y mi amor más amoroso. Durante 60 años hemos ido juntos por la vida. Hemos vivido días felices, y días de tristeza hemos vivido. La dicha y el sufrimiento son por igual parte de la herencia humana. Pero lo mismo en la sonrisa que en la lágrima su mano ha estado en mi mano, y sus ojos en los míos. Cuando quiero recordar cómo era mi vida sin ella la memoria se detiene en el día que la conocí, y ya no llega más allá. Sin su presencia todo se hace ausencia. Sin su recuerdo todo se hace olvido.

Quiero que exista Dios, para tener alguien a quien darle las gracias por haber puesto en mi vida a mi señora. Señora en el sentido de esposa; señora en el sentido de dueña. Quiero que exista Dios para tener alguien a quien darle las gracias por haber puesto en mi vida a María de la Luz.

¡Hasta mañana!...



PENSÁNDOLO BIEN • Un plan B tóxico

La mañana de ayer fue en paredón por el que desfiló una treintena de adversarios de la 4T entre mofas y epítetos del Presidente, mientras el resto de ciudadanos que marcharon contra su reforma le parecieron mera escenografía

**JORGE ZEPEDA
PATTERSON**



Una lástima que la respuesta del Presidente a la marcha en protesta contra el plan B de

reformas al INE, impulsada por el gobierno, haya sido una perorata para enlodar a reales o presuntos convocantes y a algunas figuras que asistieron al Zócalo. La de este lunes fue una mañana convertida en paredón por el que desfiló el retrato de una treintena de adversarios y críticos entre acusaciones, mofas y epítetos por parte de Andrés Manuel López Obrador. Y digo una lástima, porque el resto de los cientos de miles de ciudadanos que marcharon en la capital y otras ciudades mexicanas le parecieron mera escenografía. El argumento inverso, y absurdo, que la oposición le ha endilgado al obradorismo al asegurar que 60 por ciento o más de la población que lo apoya no es relevante porque está manipulada y ha sido engañada. En la marcha de este domingo había políticos y activistas de oposición empeñados en llevar agua a su molino, desde

luego, pero también miles de ciudadanos genuinamente preocupados por una reforma electoral polémica y/o un gobierno con el que disienten.

En otro momento el Presidente señaló, con razón, que en el fondo se trataba de una disputa originada por la existencia de distintos pareceres sobre los asuntos públicos y una expresión válida en una sociedad democrática. El republicano hablando. Por desgracia, esas palabras quedaron minimizadas por la prolongada sesión de crucifixión de los “enemigos del pueblo”. Ya no era el republicano quien hablaba sino un líder faccioso arengando en contra de sus adversarios.

En este espacio he sostenido que el Ejecutivo está en todo su derecho de proponer una revisión y un mejoramiento de los procesos electorales. Por razones de las múltiples capas que se le han ido añadiendo y los muchos huecos que ha intentado tapar, el INE y las leyes que hoy tenemos operan en condiciones excesivamente complejas y onerosas, particularmente en el marco de una administración pública más austera. El INE no solo puede y debe tocarse, es necesario hacerlo si entendemos que en una sociedad de cambio todos los procesos son dinámicos y suscepti-

bles de mejorar. Y francamente sobran ejemplos de experiencias recientes en el seno del propio INE de militancias disfrazadas o designaciones a partir de cuotas partidarias.

Razones legítimas para proponer cambios las había. El problema es que fueron otras las motivaciones y el procedimiento de la 4T para intentarlo. Al menos en tres sentidos.

1.- Imposición unilateral de las reglas del juego. Incluso los niños saben que para que un juego sea posible es necesario que las reglas sean aceptadas por los que van a participar. El dueño del balón necesita un mínimo de consenso para que su triunfo tenga sentido. Una competencia nace podrida si algunos de los jugadores entienden que se han impuesto condiciones que dificultan su posibilidad de ganar y dan ventaja a otro. En las últimas décadas las reformas electorales habían sido objeto de duros debates, pero al final fueron aceptadas por todas las partes. Quizá no eran la mejor de las soluciones, pero sí las que podían alcanzarse en ese momento. Incluso el PRD, ahora Morena, logró que se incorporaran elementos que consideraban imprescindibles para

otorgar su beneplácito. El punto de partida es que, si bien las mayorías pueden imponer su voluntad, cuando lo que se está discutiendo es la forma en que en el futuro van a ser definidas esas mayorías y esas minorías, se requiere una aceptación de todos los jugadores.

En esta ocasión, sin embargo, el dueño del balón decidió imponer unilateralmente las nuevas condiciones, bajo la consigna de “no se cambia ni una coma”. El tema es delicado, porque, para seguir la alegoría, a los niños a quienes no les gustan las reglas del dueño del balón

simplemente pueden darse la vuelta y jugar a otra cosa. Y justamente ese es el peligro, en última instancia: que las minorías entiendan que las reglas para disputar el poder por vía electoral han sido impuestas desde arriba y sin posibilidad de chistar y que son reglas cargadas en su contra; una fórmula perversa para que estas minorías recurran a otras vías. Los riesgos son evidentes.

2.- Politización del INE. Asumiendo, con razón o sin ella, que el Presidente está convencido de que los dirigentes del INE ideológicamente son contrarios a un cambio en favor de las causas populares, se entiende que busque una modificación. Si él cree que el árbitro está sesgado, es comprensible que intente hacer algo para corregirlo. Pero hay un problema cuando algunos de los cambios propuestos no parecen estar dirigidos a un intento para favorecer la imparcialidad, sino para asegurar que el sesgo de ese árbitro sea a favor del Ejecutivo. Y aquí habría que insistir: la imparcialidad no consiste en asegurar que el árbitro falle en función del gusto de la mayoría (siempre ganaría el local), sino de la aplicación correcta de reglas reconocidas y validadas por

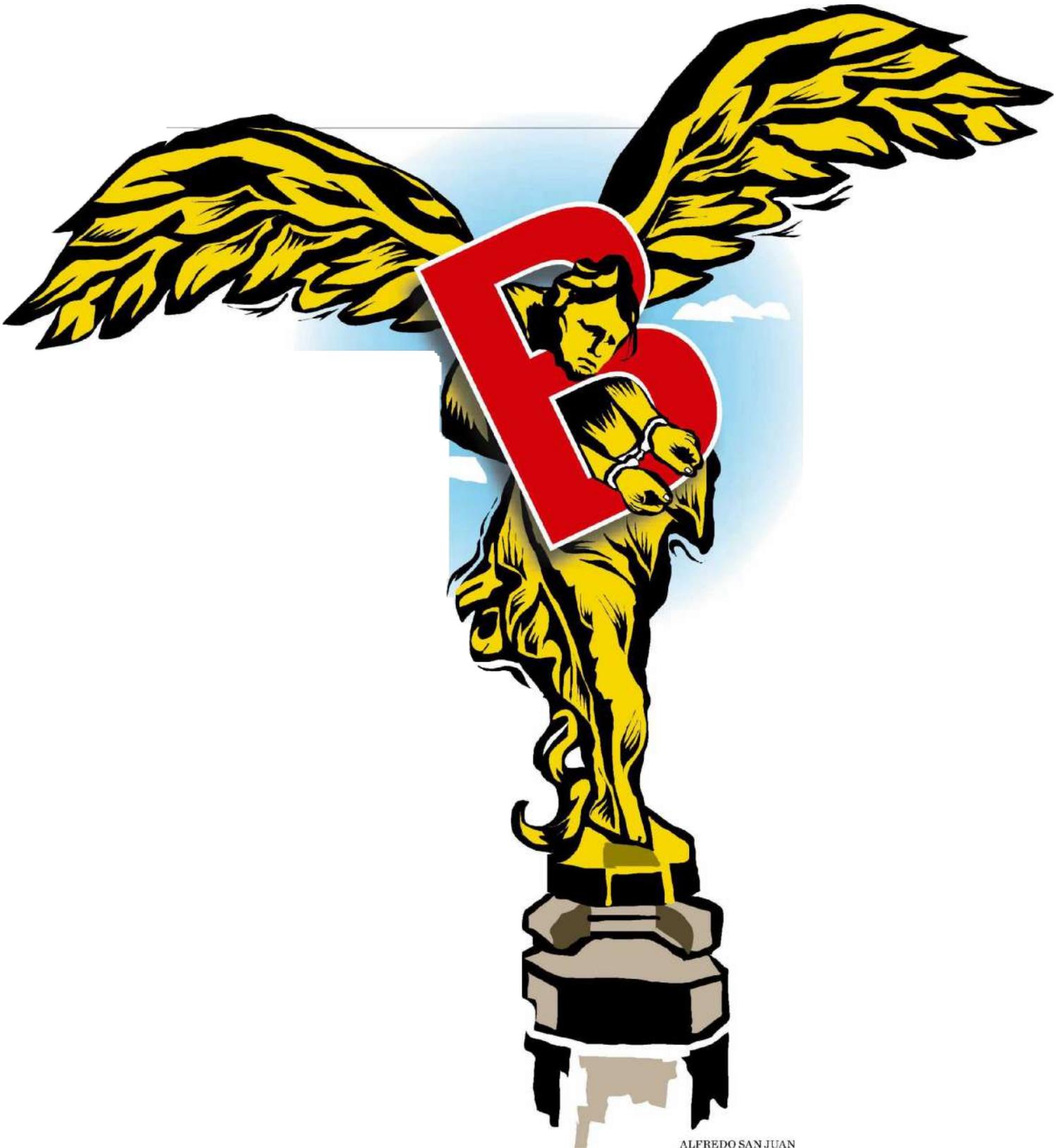
todos, incluyendo las minorías. Es eso lo que debería estar nos ocupando en este momento.

3.- Desaseo e imperativo de ganar. Se entiende que, al ver fracasar su intento de reforma constitucional, que incluía muchos aspectos útiles y convenientes, el Ejecutivo estaba en su derecho de intentar al menos una reforma simple de los aspectos más urgentes y prácticos. El problema es que, en las prisas por borrar el mal sabor de una derrota política, la nueva iniciativa fue hecha sobre las rodillas y con más ánimo de desquite que de hacer bien las cosas. Los legisladores de su partido terminaron perjudicando al Presidente. Los recortes presupuestales ignoraron las abusivas "participaciones" a los partidos políticos y se cebaron en la operación; los recortes de personal no iban acompañados de los estudios para valorar el impacto en el funcionamiento; se suavizaron las penas a algunas irregularidades graves en campaña y se dieron facilidades para que los funcionarios participen en las campañas desde el poder. Por no hablar de la infamante cláusula de la vida eterna para partidos parásito incluida y, pos-

teriormente eliminada.

El debate sobre reformas electorales se encuentra gravemente contaminado. Obradoristas y adversarios lo han convertido en objeto de argumentos, distorsiones e insultos que han terminado por desvirtuar el propósito original (si en esta ocasión he abordado el ángulo en lo que respecta a AMLO, en otras lo he hecho refiriéndome a la hipocresía de la oposición). La Suprema Corte tendrá la última palabra. Me parece que, en este momento, y a punto de entrar en proceso sucesorio de la presidencia, no hay condiciones para un debate que lleve a un diseño mejorado y reconocido por todas las partes. A estas alturas la imposición de esta ley ni siquiera beneficia al gobierno; no es uno de los mejores capítulos en el sexenio de la 4T, que sin duda los tiene. ■■■

El INE debe tocarse, pero hasta un niño sabe que las reglas deben ser aceptadas por todas las partes



ALFREDO SAN JUAN



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Oposición, sus pinches
partidos y dirigentes

Más de 60 mil manifestantes sería un escenario catastrófico, habría dicho López-Gatell.
Florestán

El domingo, decenas de miles de mexicanos tomaron las calles para expresar su rechazo a las políticas presidenciales, marcadamente la reforma electoral, hoy en manos de la Suprema Corte de Justicia.

Los miles y miles de mexicanos que tomaron las calles en las principales ciudades del país lo hicieron para mostrar su descontento por las diferencias entre lo que el candidato López Obrador prometió que iba a hacer y lo que el presidente López Obrador ha hecho.

Y sí, marcharon originalmente por el rechazo a su reforma electoral y a favor del INE y la democracia, pero también para expresar su protesta por la inseguridad, la violencia, las carencias en salud y educación, la inflación, la carestía y la pobreza.

Muchos de ellos votaron por su proyecto el 1 de julio de 2018 y no sé si lo volverían a hacer en 15 meses, el 2 de junio del año que viene.

El problema es que estos cientos de miles de mexicanos que salieron a la calle, y muchos más, él dice que 25 millones de opositores, hoy están huérfanos de un liderazgo político que haga frente a su proyecto de continuidad política y de gobierno, vía *la consolidación de la 4T*, y a pesar de estar dadas las condiciones para una nueva alternancia en 2024, no tienen con quién, ni dirigente ni partido, ni candidato ni estructura.

Así, una vez más la oposición supera a las cúpulas, lo que la limita a seguir en ese rol, opositor, y no llegar al gobierno por la vía democrática.

Es la paradoja: hay ciudadanos, pero no hay liderazgos, por lo que no hay movimiento.

Ahora sí que mucho pueblo para esos pinches dirigentes y sus partidos.

NOTA. Hoy se cumplen 17 años de publicar esta columna en MILENIO. Gracias, Pancho. Nació el 22 de mayo de 1969 en *El Heraldo de México*.

RETALES

1. TESLA. Tras un año de negociaciones la inversión de Tesla en México, la mayor en la historia del país, diez mil mdd, estuvo a punto de desbarrancarse por el desplante de que *si no es donde quiero no doy permiso*, ayer pareció enderezarse. Pero aún hay que cerrar el trato. No es lo mismo condicionarlo en la mañana que cara a cara a Elon Musk, que tiene que anunciarlo mañana en su *Investors Day*. López Obrador lo diría hoy;

2. RELEVO. Termina su gestión José de Jesús Orozco como abogado general de la UNAM y llega al relevo Hugo Concha. Orozco deja un asiento en la Junta de Gobierno que tendrá que ser ocupado por otro abogado o abogada, los equilibrios internos. Y por eso mencionan a Leticia Bonifaz. Se resolverá en la semana; y

3. FIRME. A pesar del recurso de la Presidencia de la República contra el fallo del ministro Alberto Pérez Dayán, que declaró inaplicable el plan B en las elecciones de los estados de México y Coahuila el 4 de junio. No hay duda que el togado mantendrá su decisión. Solo hay que leer su razonamiento legal. ■■■



RECUENTO DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



Ucrania vive cuando la guerra sigue

Kiev, Ucrania. Llegar a un país en guerra no es sencillo.

El espacio aéreo de Ucrania lleva más de un año cerrado. Hay que entrar en tren o autobús, en ambos son entre 8 y 12 horas desde alguna frontera hasta la capital Kiev. Sin embargo, las revisiones de ingreso ya no son tan exhaustivas como lo eran al inicio de la guerra, la población ya no está huyendo, por el contrario, muchos vienen de visita o de vuelta a casa.

En donde no hay combates activos, la guerra no ha evitado que sigan con sus vidas. Vuelven al trabajo, a la escuela, ven a sus amigos. Intentan vivir en una extraña normalidad.

Cada noche hay toque de queda. Al menos de 23 a 5 horas nadie puede salir a las calles. Y frecuentemente suena la alarma antiaérea, pero no hay pánico cuando eso ocurre. La ciudadanía revisa en aplicaciones de celular el detalle de la amenaza y así determina si espera, se dirige a un refugio o ignora la alerta.

En los primeros dos días de mi visita sonó al menos dos veces la alarma. La primera por drones no tripulados que venían hacia la capital. Once de 14 fueron interceptados, tres impactaron lejos de Kiev hiriendo a tres empleados del servicio estatal de emergencias, dos murieron. La segunda alarma sonó este lunes por la mañana, la amenaza era un avión ruso con capacidad de transportar un misil y sin poder ser derribado por las fuerzas ucranianas. Una hora más tarde abandonó el territorio, sin provocar daños. Ninguna de estas alarmas frenó las actividades cotidianas.

Frecuentemente suena la alarma antiaérea, pero no hay pánico

Al este y al sur. La batalla no ha parado. La disputa de territorios del Donbás, Jarkov, Sumi, entre otros, deja muertos y heridos todos los días, pero los ucranianos están convencidos de que terminarán sacando a los rusos de su territorio. Están acostumbrados a pelear.

En 2014 lucharon contra las políticas antieuropeas y prorrusas del entonces presidente Viktor Yanukóvich. Movilización que dejó cientos de muertos en una redada policial en la Plaza de la Independencia, en Kiev. Ese mismo año Ucrania perdió Crimea en un referendo considerado ilegal.

Entonces empezó un combate intermitente en la región del Donbás, que Rusia buscaba "salvar" como pretexto para iniciar la invasión actual.

La resistencia de Ucrania se evidenció hace un año con la defensa de Kiev y la recuperación de regiones que ya habían sido tomadas por los rusos dando aliento al pueblo ucraniano, que aún con la tristeza y el coraje por lo vivido mantiene la esperanza y la convicción de que esto terminará a su favor. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNLa ordeña de
García Luna

Quizá vamos a necesitar que los tribunales estadounidenses enjuicien a todos los García Luna que faltan de juzgar en México.

No podemos esperar eso del gobierno actual porque no pudo acusar y juzgar al García Luna en que estamos. Les tuvieron que hacer el trabajo en Nueva York.

Pero ya que les abrieron la puerta

allá, quizá veamos una cascada de procesos acá. Contra García Luna, desde luego, pero también contra los otros cómplices del crimen que lo acompañaron en el gobierno.

Pienso que será una gran cascada porque, como ha dicho Claudio Lomnitz, el de García Luna es sólo un caso específico de una realidad estructural.

A saber: que el Estado mexicano ha tenido siempre complicidades de alto nivel con el crimen organizado.

Siempre, es decir: también ahora.

El gobierno actual de México ha hecho una gran ordeña política del caso García Luna y le sacará toda la buena y la mala leche que pueda.

Es una victoria para su narrativa, no hay duda.

Pero el caso de García Luna remite a algo que empezó a suceder hace veinte años, cuando García Luna entró a las tareas de seguridad del gobierno. Es una historia de complicidades de hace una generación.

¿En qué consiste hoy la
colusión del Estado con
el crimen?

Ahora bien, siguiendo la idea de Lomnitz: ¿quiénes juegan hoy en el Estado mexicano el papel que jugaron hace años García Luna y sus cómplices?

¿En qué consiste hoy la colusión del Estado con el crimen y qué se ha hecho para combatirla en los cuatro años y meses del actual gobierno?

¿Quiénes son los García Luna de hoy?, preguntó la senadora Xóchitl Gálvez en el Congreso. La ordeña del caso García Luna rinde políticamente, pero no responde a la pregunta de la senadora.

Es una pregunta pertinente porque la inseguridad y la violencia están peor hoy que cuando García Luna. Señal de que sigue habiendo iguales o peores García Lunas.

El caso es: quién va a detenerlos y juzgarlos. ¿Quién va a contener la inseguridad y la violencia? ¿El Presidente? ¿La Fiscalía? ¿El Ejército?

Deberían empezar ya, porque llevan cuatro años de resultados fatales. ■



RAZONES Y PASIONES

**ELISA
ALANÍS**

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Los narcogobiernos no cayeron junto con García Luna

El presidente López Obrador habla como si no fuera en Estados Unidos donde detuvieron, acusaron y finalmente declararon culpable a García Luna. Se expresa como si, gracias a él, el ex secretario de Seguridad será sentenciado por el juez Brian Cogan.

Lo recalca con toda intención: “¿Ustedes creen que si hubiese ganado Anaya o Meade hubieran juzgado a García Luna? ¿Verdad que si ha habi-

do cambios?”, pregunta a los reporteros de la mañanera.

También charla como si los *narcogobiernos* fueran cosa del pasado. Como si las fiscalías, congresos, administraciones... no estuvieran penetradas. Como si el andamiaje delictivo, civil y militar hubiera desaparecido con García Luna en Brooklyn.

Bueno fuera. Lástima que solo se trate de un discurso engañoso y peligroso, pues conocemos las consecuencias encubridoras de palabras que minimizan las atrocidades que se cometen en nuestro país.

No, en México la corrupción, colusión e impunidad continúan vigentes. La maquinaria de la mafia permanece. Lejos está de ser combatida.

No solo eso, el grupo criminal al que sirvieron García Luna y compañía sigue boyante.

Saritha Komati reddy, la fiscal estadounidense que encabezó el juicio en contra de GGL en la Corte federal del Distrito Este de Nueva York, señaló en su magistral cierre de argumentos: “El cártel

de Sinaloa nos afecta hasta hoy en día. Usan trenes, barcos, contenedores, submarinos, trafican desde el AICM, el aeropuerto más importante de México”. Incluso dijo: “el Fedex de la cocaína”. Y recalcó lo que se escuchó durante el proceso: “es imposible manejar esto sin el apoyo del gobierno”.

En Estados Unidos lo saben. Tienen nombres de norteamericanos que permitieron el crecimiento de sujetos como Genaro y los datos de mandatarios y funcionarios mexicanos de ayer y hoy.

En Nueva York confirmamos la verdadera y aterradora historia detrás de la narrativa oficial.

Una historia que se tendrá que seguir contando.

Aquí entre nos

Yasmín Esquivel tampoco es un fenómeno aislado. Es parte del Estado corrupto y corruptor. Es consecuencia de la descomposición que permite que sean personas como ella las que lleguen a las cúpulas del poder. ■■■

Lástima que solo se trate de un discurso engañoso y peligroso

y funcionarios mexicanos de ayer y hoy.

En Nueva York confirmamos la verdadera y aterradora historia detrás de la narrativa oficial.

Una historia que se tendrá que seguir contando.

Aquí entre nos

Yasmín Esquivel tampoco es un fenómeno aislado. Es parte del Estado corrupto y corruptor. Es consecuencia de la descomposición que permite que sean personas como ella las que lleguen a las cúpulas del poder. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

**CARLOS
MARÍN**

Un voto patito colado entre once



Por mucho que lleguen a sumar los recursos de *inconstitucionalidad* y *controversias constitucionales* contra las leyes que descuartizan al INE, lo que decidirá su destino será el voto de al menos *ocho* de los *once* ministros de la Suprema Corte, pues las inconformidades deberán resolverse por *mayoría calificada*, equivalente o superior a dos tercios del Pleno.

Bastarán cuatro a favor del demoledor *plan B* para que la legislación impuesta por las mayorías morenistas y morenianas norme las elecciones federales, estatales, municipales y legislativas de 2024 y el cuatroteísmo las manipule a su antojo.

Para documentar el pesimismo, recuérdese que son *cuatro* los ministros que alcanzaron este rango por iniciativa de Andrés Manuel López Obrador: Juan Luis González Alcántara (2018), Margarita Ríos-Farjat (2019), Yasmín Esquivel (2019) y Loretta Ortiz Ahlf (2021), y que las dos últimas suelen votar en apoyo de las iniciativas presidenciales, mientras los primeros dos han demostrado tomar más en serio su papel de velar por la Constitución antes que complacer a su camarada promotor.

A pesar de sus dispares desempeños, el cuarteto fue descalificado hace dos meses por AMLO.

“Dije: voy a tener oportunidad de proponer a ministros —hice mi cuenta, más los que estén ahí, *decentes*—, pues puede ser que logremos tener mayoría, *no para que me apoyen en abusos*, sino para reformar el Poder Judicial y que realmente haya justicia en México. Y ¿qué creen? *¡Me equivoqué!*, porque hice las propuestas pero, ya una vez que propuse, ya por el cargo, o porque

cambiaron de parecer, *ya no están pensando en el proyecto de transformación y en hacer justicia*”, dijo López Obrador en su *mañanera* del 2 de septiembre.

Si los cuatro perdieron la confianza del Presidente, no sorprenderá que Esquivel y Ortiz apoyen los engendros ni que González Alcántara y Ríos-Farjat reconozcan violaciones tan claras como la desaparición de la Secretaría Ejecutiva del INE (aunque el artículo 41 de la Constitución ordena que su titular sea “nombrado con el voto de las dos terceras partes del *Consejo General*, a propuesta de su presidente”). (¿Algún gobierno pretendería que en la UNAM desaparezca la Secretaría de la Rectoría o la oficina del abogado general?).

Cabe prever que el atentado sea rechazado por *nueve*, aunque hay quien supone que Arturo Zaldívar, por ser el ministro *más cercano* a López Obrador, votará por el *plan B* y el resultado quedaría *ocho* a tres.

Inclusive si Yasmín Esquivel diera la sorpresa de votar contra las reformas, el sufragio que emita será, virtualmente, *patito*. Impensable suponerlo admisible porque no solo plagió una tesis para titularse como *licenciada* en la UNAM, sino también *se fusiló* casi la mitad de la que presentó en la Anáhuac para graduarse de *doctora en Derecho*.

Durante su carrera *profesional*, su opinión jurídica tuvo y tiene el valor ético de cualquier fraude, porque sus documentos académicos constituyen una variante de los que pueden comprarse en el portal de Santo Domingo. —

Hay quien supone que Zaldívar, por ser el *más cercano* a López Obrador, irá a favor del *plan B*



TRASCENDIÓ

Que al final el Consejo General del INE acabó dando la razón a los detractores de **Alejandro Moreno Cárdenas** dentro del propio PRI, como el senador **Miguel Ángel Osorio Chong**, e invalidó con seis votos a favor y cinco en contra la reforma a los estatutos que extendía el mandato de **Alito** hasta 2024, por lo que habrá que ver, de cara al 94 aniversario del tricolor el próximo sábado, si el campechano respeta la decisión del instituto que tanto defiende y lanza la convocatoria para renovar la dirigencia con voto libre y secreto de los militantes.

Que la mayoría parlamentaria de Morena-PT-PVEM en la Cámara de Diputados impuso como primer asunto en el orden del día de la sesión de este martes el debate sobre la "culpabilidad de **Genaro García Luna**", apostando a capitalizar hasta donde más pueda el caso del ex secretario de Seguridad durante el sexenio de **Felipe Calderón**, sin admitir que la bancada del PAN rehúya nuevamente la confrontación en tribuna. ¡Que no se hagan *aluxes!*, es la consigna.

Que la Cámara de Diputados definirá este martes la ru-

ta jurídica para atender la resolución del Tribunal Electoral, que le ordena elegir una mujer como presidenta del INE, aunque Morena se adelantó a decir que la notificación de la sentencia fue extemporánea y acatarla vulneraría derechos adquiridos por los hombres registrados como aspirantes. "Esto enredaría el proceso, porque estos varones tienen derechos adquiridos", expuso el vicecoordinador morenista **Leonel Godoy**.

Que el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sesionó este lunes incompleto porque les hizo el vacío la ministra **Yasmín Esquivel**, después de que el viernes pasado fue señalada de plagiar su tesis de doctorado en la Universidad Anáhuac. El asiento permaneció vacío durante toda la sesión, entre los ministros **Loretta Ortiz** y **Juan Luis González Alcántara**, sin que se informara de los motivos de la ausencia. Por cierto, hablando de universitarios, hoy será designado **Hugo Alejandro Concha Cantú** como nuevo abogado general de la UNAM, en sustitución de **Alfredo Sánchez Castañeda**. —



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALReencontrar a
las clases medias

Dos actores fundamentales en la elección presidencial del 2024 —y en el conjunto de cargos que habrán de votarse el primer domingo de junio de ese año— son las clases medias y las juventudes.

El padrón electoral del 2024 se encamina hacia los 100 millones de votantes. Una tercera parte de ellos serán jóvenes de 18 a 29 años; es decir, muchos votarán por primera o segunda vez para elegir presidente o presidenta de la República.

Una conseja muy socorrida es que estos grupos etarios son abstencionistas por naturaleza, ya que no les interesan ni la política ni los políticos ni, mucho menos, los partidos. Cuidado con ese enfoque, porque puede jugarnos una mala pasada. Mejor partamos del punto opuesto: primero, si llegan a participar, estos jóvenes definirán la elección y, segundo, el partido o aspirante que afirme que ya tiene en la bolsa a este sector simplemente está mintiendo.

El segundo actor relevante —las clases medias de los centros urbanos del país— ya se activó y ha salido a las calles en dos ocasiones a enarbolar la bandera de la defensa del INE; esto es, en contra de la iniciativa del Ejecutivo federal y del gobierno de la 4T conocida como “Plan B electoral”, que hace descansar buena parte de sus propuestas en el recorte del gasto y del aparato burocrático del Instituto.

Es difícil encontrar una definición precisa de las clases medias, pero todos sabemos que las conforman los

actores sociodemográficos que marcan el rumbo del mercado interno, que con sus tendencias de ahorro y gasto mueven la economía y el crédito de un país, y que moldean sus opiniones y posturas políticas a partir de los medios de comunicación masiva —y ahora, de manera creciente, en las redes sociales—. Son los segmentos que más información consumen y, por ello, los más

politizados y participativos.

Si nos ceñimos a los deciles de ingresos de la población, las clases medias mexicanas, es decir, los deciles cuarto al séptimo, integran otra tercera parte del padrón electoral. Así pues, jóvenes y clases medias concentran dos terceras partes del universo que definirá la elección del 2024.

En términos de participación ciudadana, las clases medias en cualquier país son muy difíciles de convencer y muy fáciles de perder. De aquí viene la leyenda negra de que son políticamente manipulables y maleables; las puede movilizar un demócrata y estadista como Winston Churchill, pero también un dictador fascista como Adolfo Hitler.

La verdad es que, como cualquier otro grupo social y económico, los sectores mesocráticos de un país buscarán la opción política que les garantice la consecución de sus intereses de vida: el trabajo, el ingreso, la seguridad y la expectativa de un mejor futuro. Tienen la movilidad social y la libertad económica para actuar de esa forma.

En el año 2000, las clases medias mexicanas llevaron a Fox y al PAN a la Presidencia de la República. En el 2012, regresaron al PRI al poder bajo la figura de Peña Nieto. En el 2018, una vez superado el miedo al cambio y la guerra sucia mediática, se volcaron con AMLO y Morena.

Para el 2024 no se ve fácil el “refrendo clasemediero” a Morena, pero tampoco parece que haya girado hacia otra opción. Quedan 15 meses para no perder definitivamente a este aliado político estratégico. ■

En términos de participación, son muy difíciles de convencer y muy fáciles de perder



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Hubo marcha

Por si fueran pocos los cientos de miles de ciudadanos que a lo largo y ancho del país le mostraron a López Obrador que no están dispuestos a dejarse arrastrar de vuelta a la dictadura que él tanto ansía restaurar, allí están el *Financial Times*, *The Guardian*, el *New York Times*, *El País* y un demoledor artículo en *The Atlantic* para recordarle que ni todos los aluxes del Mayab lo harán pasar a la historia como algo más que como un tiranillo bananero y zafio.

Porque el Presidente ha demostrado una y otra vez que no se rige por la cautela, la inteligencia o siquiera por el menor sentido de realidad; con su mirada siempre hacia el pasado, en vez de expandir mercados ha espantado inversiones, alimentado elefantes blancos y cerrado oportunidades. En vez de solidificar el Estado de Derecho se ha dedicado a violentarlo, dándole coba al crimen organizado con el consiguiente despunte de violencia y sangre. Sus nombramientos los hace con base en las zalamerías que le prodigan, nunca en la probidad o la eficiencia de sus elegidos. Los alcances ejecutivos de su presidencia parecen limitarse a marearnos en sus mañaneras y, antes, a hacer giras por Nayarit o Badiraguato.

Porque qué caras nos están saliendo las chaquiritas que nos dio López a los mexicanos a cambio de la presidencia. Esa promesa de los soldados a los cuarteles, la lucha anticorrupción, el primero los pobres y la abundancia de medicamentos como en Dinamarca deslumbraron a un pueblo ávido de cambio y corto de miras que, siendo dinosaurio, una y otra vez le da su voto al meteorito. Por eso le dimos las llaves de la combi a un tipo que gobierna desde sus caprichos y resentimientos, dedicándose a desmantelar, a cambio de nada, lo poco que servía en México: desde el seguro popular al servicio exterior, pasando por el NAIM, el emblema de un sexenio perdido y un quebranto al erario de más de 300 mil millones. De los muertos atribuibles a su desastroso manejo de la pandemia, mismos que se han negado a reconocer pertrechado en sus otros datos, ni hablemos.

Ahora va por el INE, el último dique entre nuestra democracia en ciernes y la dictadura que él quiere resucitar. Sí, falló en su intento de reformar las leyes electorales y de controlar la Suprema Corte, pero un legislativo a su imagen y semejanza nos dio su plan B, el toque de degüello al sufragio libre y confiable, donde el rechazo de la Suprema al mismo no está garantizado. Me gustaría decir que al cabo ya se va, pero allí está el detalle: el peor de los peligros representados por López es su intentona de borrar la voz ciudadana regresándole el control electoral a su partido, el partido en el poder, que antes se llamaba PRI y hoy se llama Morena. Porque esa es una de las pocas maneras pacíficas como puede eternizarse en la silla, si no por él mismo, por medio de una regencia a modo.

Sanar todo el daño que López Obrador le ha hecho al país va a tomar muchos, muchos años. Pero eso sólo será posible si nuestros votos cuentan, y si éstos lo ponen de manera contundente a él y a su autocracia inepta y corrupta de patitas en la calle en 2024. Y, a estas alturas, no estoy segura si basta con una o dos buenas marchas. ■■■

**LOS DERECHOS HOY****ARTURO
ZALDÍVAR**

Justicia ambiental y cambio climático: un futuro con dignidad

Por mucho tiempo se ha intentado restar importancia a la lucha contra el cambio climático. Se ha dicho que es un problema distante, remoto, que no pone en riesgo la subsistencia ni el desarrollo de la humanidad. Se ha dicho que es un reto que podemos solventar con la ciencia y el desarrollo tecnológico, y que el crecimiento económico nos permitirá salir adelante. Se ha dicho que la degradación ambiental y la pérdida de la biodiversidad es una exageración, un mal necesario o sencillamente que no está sucediendo.

Lo cierto es que el cambio climático es una de las crisis más profundas de nuestra era. Con cada grado que aumenta la temperatura global incrementa exponencialmente el riesgo de enfrentar incendios, inundaciones, sequías, tormentas, hambruna y olas de calor, arriesgando la integridad y la vida de millones de personas en todo el

mundo. Con cada tonelada de gases de efecto invernadero se acelera la extinción de miles de especies de plantas y animales, que hoy avanza de forma más rápida y expansiva que en ningún otro periodo en la historia de la humanidad. Con cada ecosistema perdido, nos acercamos peligrosamente a un planeta inhabitable y sin futuro.

Los estragos del cambio climático tienen profundas repercusiones en los derechos humanos. El deterioro de la naturaleza afecta gravemente los derechos a salud, alimentación, agua, propiedad, vivienda, libre desarrollo de la personalidad y la vida de millones de personas. Inevitablemente, los más afectados son las personas y comunidades más vulnerables, quienes no tienen voz ni recursos, incluyendo a mujeres, niños, niñas y adolescentes, pueblos y comunidades indígenas, personas de la diversidad sexual, migrantes, personas con discapacidad, entre otros.

Ninguna sociedad es inmune a esta amenaza. Por ello debemos actuar en todos los niveles y desde todas las trincheras para hacerle frente. Todavía tenemos una oportunidad, pero es una ventana estrecha que se cierra rápidamente. Aprovecharla depende de las decisiones que tomemos en esta década.

Como humanidad, está en nuestras manos cambiar el curso de esta historia. Está en nuestras manos reducir y mitigar la contaminación de los suelos, el aire y el agua, la emisión de gases de efecto invernadero, la deforestación, la sobreexplotación de los recursos naturales, entre muchas otras actividades que aceleran el deterioro de la naturaleza y la pérdida de la biodiversidad.

Está en nuestras manos informarnos sobre la gravedad del cambio climático, entender sus causas y repercusiones;

comprender la forma en la que afecta a nuestras comunidades y a sus miembros más vulnerables, quienes muchas veces son los que menos contribuyen al problema.

Como garantes de los derechos humanos, a las juezas y jueces nos corresponde velar por la protección de la naturaleza y el derecho a un medio ambiente sano, con base en la mejor información científica disponible y con la participación efectiva de todas las partes implicadas.

Ante todo, nos corresponde escuchar a quienes llevan décadas luchando por esta causa: a las y los activistas, que ponen en riesgo su vida para defender a la naturaleza; a la comunidad científica, que nos alerta sobre la emergencia climática y sus implicaciones; a las

personas indígenas, que defienden sus tierras de la explotación desmedida de los recursos naturales; a los migrantes, que deben abandonar sus hogares con motivo de las inundaciones, los incendios y las deforestaciones; a niñas, niños y jóvenes, que reclaman su derecho a un futuro con dignidad y con justicia, en el que sus sueños puedan hacerse realidad.

Como sociedad, está en nuestras manos compartir la urgencia de esta lucha, pero también infundir la confianza de que aún podemos ganarla. Las emisiones globales se pueden reducir, la contaminación se puede detener, la naturaleza se puede conservar, si nos decidimos a actuar con firmeza y unidad.

Es tiempo de reconocer que lo que está en juego no es menor. Es el planeta que habitamos. Son nuestros derechos más fundamentales. Son las libertades de las generaciones futuras. Es la posibilidad de construir un futuro más justo y más igualitario. Actuemos hoy. ■■■

Es tiempo de
reconocer que lo que
está en juego no es
menor, es el planeta
que habitamos



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIGEl Ejército
es el Ejército,
es el Ejército

El presidente Andrés Manuel López Obrador rechaza y descalifica el término “militarización” cuando se usa para hablar de su estrategia de seguridad y combate al crimen organizado, que consta tanto de la movilización de miles y miles de miembros del Ejército y la Marina, así como la construcción de la Guardia Nacional mayormente con miembros del mismo Ejército y bajo su mando.

Lo que él y su gobierno hacen, nos dice, a diferencia de los sexenios pasados, no es militarización porque, entre otras cosas, este Ejército no es aquel Ejército.

Este fin de semana en Nuevo Laredo sucedieron lo que, todo indica, fueron ejecuciones extrajudiciales a manos de miembros del Ejército.

En la madrugada del domingo, según reporta el Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo, los militares balearon a unos jóvenes que regresaban a sus casas en una camioneta. “Los jóvenes fallecidos fueron identificados como Gustavo Pérez Beriles, Wilberto Mata Estrada, Jonathan Aguilar Sánchez, Gustavo Ángel Suárez Castillo (estadounidense), Alejandro Trujillo Rocha. Otro joven de nombre Luis Gerardo se encuentra grave en un hospital privado con al menos dos impactos de bala”.

La camioneta donde iban registra 20 balazos y, según algunos familiares, dos de los jóvenes fueron rematados con balazos en la nuca.

El Ejército controló el lugar de los hechos e impidió el acceso, pero cuando en la mañana quisieron sacar la camioneta,

los familiares y los vecinos del lugar salieron a protestar y se armó la bronca. De esa bronca son los videos que hemos visto en medios de comunicación y redes.

Así lo cuenta el Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo, que estuvo ahí “para intentar rescatar a una mujer de la tercera edad que requería atención médica pero los militares impedían que saliera de su domicilio, justo en donde ocurrió la masacre”.

“Cuando personal del Ejército mexicano intentaba arrastrar la camioneta de las víctimas hacia instalaciones de la FGR, familias de las víctimas y colonos comenzaron a intercambiar golpes con varios de los militares y el operativo se salió de control... Al menos tres militares accionaron sus armas, fusil y pistola, para dispersar a los manifestantes, poniendo en riesgo la vida de todos nosotros, periodistas, vecinos e incluso de niños”.

Los videos lo dicen todo. Las armas enormes, los uniformes, los cascos, las botas, las caras cubiertas frente a los vecinos de shorts y camisetas.

No hay manera de que eso acabe bien. ■

**SLA PROPORCIÓN DE ORO**

¿Me puede explicar en qué consiste una llamada "proporción de oro"?

R. La proporción de oro, también conocida como proporción divina, es un concepto matemático representado por el símbolo phi, que describe la relación entre dos cantidades donde la relación entre la cantidad más pequeña y la cantidad más grande es igual a la relación entre la cantidad más grande y la suma de ambas cantidades. Es aproximadamente igual a 1.6180339887. La proporción áurea se encuentra en muchas estructuras naturales y artificiales, y se considera estéticamente agradable en diseño.

En estos días, uno de los medios más populares para hacerlo es comparar un montón de medidas de longitud y anchura de una imagen visual para determinar qué tan cerca están sus proporciones de la proporción de oro: de uno a aproximadamente 1.618. A menudo se ha afirmado que los humanos son especialmente parciales con las cosas (perros, gatos, plantas, personas) que reflejan más de cerca esta proporción.

Tomar medidas de una sola flor o cara para descubrir lo "hermosa" que es parece manejable. Tratar de dar valor estético a toda una ciudad es un poco más complicado. Así que los analistas de Online Mortgage Advisor centraron su estudio en la arquitectura.

LA MÁS BONITA

Entre todas las estadísticas, ¿qué se dice acerca de cuáles son las ciudades más bonitas del mundo?

R. Los expertos (con por ciento de aprobación) tienen a las siguientes como las más bonitas. Al final de esta lista yo le comparto la mía.

1. Venecia, Italia, 83.3 por ciento
2. Roma, Italia, 82 por ciento
3. Barcelona, España, 81.9 por ciento
4. Praga, República Checa, 78.7 por ciento
5. Ciudad de Nueva York, Estados Unidos, 77.7 por ciento
6. Atenas, Grecia, 77.5 por ciento
7. Budapest, Hungría, 75.9 por ciento
8. Viena, Austria, 75.8 por ciento
9. Burdeos, Francia, 75.3 por ciento
10. Milán, Italia, 75.1 por ciento.

Mi lista, sin ordenar, de más a menos:

Florencia
Viena
San Petersburgo
París
Annecy
Estambul
Londres
Copenhague
San Francisco.

EL BALLE

¿El ballet viene de Rusia?

R. No, a menos que se refiera a una compañía de ballet, ya que la historia del ballet comienza alrededor de 1500 en Italia. Términos como "ballet" y "bal" provienen de la palabra italiana "ballare", que significa "bailar". Cuando Catalina de Médici, de Italia, se casó con el rey francés Enrique II, introdujo los primeros estilos de esta danza en la vida de la corte en Francia.



Buscan convencer a Omar para 2024

• Manuel Espino le pidió a García Harfuch reflexionar su decisión y volver a la carrera por la CDMX.

A pesar de haberse descartado como aspirante a la Jefatura de Gobierno, la alta popularidad de **Omar Hamid García Harfuch** ha hecho que diversas organizaciones afines a la 4T, y hasta sectores de Morena, busquen convencerlo para que cambie de opinión.

Desde que su nombre fue mencionado como uno de los probables sucesores de **Claudia Sheinbaum**, el secretario de Seguridad Ciudadana de la capital creció en las encuestas, pero hace un par de semanas pidió que lo bajaran de la lista.

Primero, en entrevista y, luego, en conferencia, aseguró que estaba concentrado en su trabajo al frente de la Policía de la capital y que prefería seguir al lado de **Sheinbaum** si más adelante su jefa iba a otra responsabilidad y lo invitaba.

La declaración sorprendió a todos, incluyendo al círculo cercano a la jefa de Gobierno, donde no veían mal a **García Harfuch** como una opción para defender la plaza ante la alianza opositora, que puede crecer.

Dicen que el funcionario se bajó para evitar cualquier *disgusto* a la 4T, debido a que en Nueva York se llevaba el juicio a **Genaro García Luna**, en cuya administración trabajó, aunque no fue de los cercanos.

Pero que, una vez concluido el juicio, más de uno trata de convencerlo para que se *reactive* como uno de los aspirantes a gobernar la CDMX, toda vez que en los sondeos de opinión de la mayoría de las encuestadoras sale bien calificado.

Por lo pronto, la semana pasada, **Omar Hamid** recibió la visita de **Manuel Espino**, expresidente nacional del PAN en la época de **Vicente Fox**, y quien hoy encabeza la organización Ruta 5, que apoya en el país la nominación presidencial de **Sheinbaum**.

Aunque el expanista no es una figura de peso, habrá que recordar que cada sexenio cae de pie; siempre le atina al ganador de la

Presidencia de la República. Le pasó con **Fox**, con **Enrique Peña Nieto** y, más recientemente, con **Andrés Manuel López Obrador**: todos ganaron.

En la reunión privada, llevada a cabo en la sede de la SSC, **Espino** le pidió a **García Harfuch** reflexionar su decisión y volver a la carrera por la CDMX, pues dijo haber platicado con algunos otros sectores políticos que coinciden con él.

Se sabe que en el primer círculo de la jefa de Gobierno tampoco verían mal que el funcionario recapitulara y se *dejara querer* de nuevo, lo cual no consideran imposible.

Si **Omar Hamid** decidiera volver a la carrera sería una seria preocupación para la oposición, pues su figura permea entre los jóvenes e, incluso, en varios sectores de la clase media, lo cual lo convertiría en un adversario peligroso.

El principal problema de **García Harfuch** sería pasar la aduana de Morena, donde los radicales no lo ven bien y piensan que el Presidente tampoco lo dejaría pasar, aunque no hay que olvidar el pragmatismo de **López Obrador**.

En una de esas, el inquilino de Palacio Nacional se puede inclinar por quien le garantiza más votos.



CENTAVITOS

Y hablando de la SSC, bien haría **Ernestina Godoy** en exigir a sus sabuesos afinar el olfato para atrapar, de una vez por todas, a **Jesús Orta**, exjefe policiaco prófugo, quien ahora es acusado de haber desfalcado a la dependencia que encabezaba en 2019 con 120 millones de pesos, a través de la empresa Alimentos con Idea. El exfuncionario otorgó contratos directos a esa compañía para atender los comedores de la dependencia; les pagó todo y no entregaron nada. Una mancha más al tigre, pues **Orta** acumula una larga serie de demandas por clavarle la uña al presupuesto. Que lo persigan como si fuera de oposición.

Se sabe que en el primer círculo de la jefa de Gobierno tampoco verían mal que recapitulara.



Diario de debates

Crecimiento y empleo, prioritarios para nuestro país

Alejandro Armenta Mier

Senador de la República

El crecimiento económico y la generación de empleos son claves para el desarrollo de nuestro país y el bienestar de todas y todos sus habitantes. Es por ello que, a finales del mes de febrero, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) publicó buenas noticias para nuestro país, por una parte, el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y por otra, los nuevos resultados de la población ocupada laboralmente. En consecuencia, el pasado 24 de febrero el Inegi publicó que el PIB a tasa anual registró un crecimiento de 3.1%, al interior, en las actividades primarias de 2.7%, en las secundarias de 3.3%, y en las terciarias de 2.8%.

Asimismo, el pasado 20 de febrero, el Inegi publicó la nueva edición de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del cuarto trimestre de 2022, en donde señala que, en todo el país, la Población Económicamente Activa (PEA) fue de 60.1 millones de personas, 1.4 millones más que en el mismo periodo de 2021, con una ocupación laboral de 58.3 millones de personas, 1.7 millones más que en el mismo periodo de 2021.

En tanto, la población ocupada en las pequeñas empresas aumentó en 435 mil personas más, mientras que en empresas medianas fue de 468 mil personas más y, finalmente, en las grandes empresas se incrementó en 365 mil personas.

Durante 2022, se registraron 6.9 millones de personas trabajando en el sector primario, que representan 11.8% del total, mientras en 2021 se registraron 6.8 millones de personas trabajando en ese sector; en 2022 fueron 14.5 millones de personas trabajando en el sector secundario, que representan 24.9% de la ocupación laboral, mientras que en 2021 se registraron 14.1 millones de personas y, finalmente, en el sector terciario hubo

36.6 millones de personas trabajando en 2022, que representan 62.7% del total de la ocupación, lo que significa que es el sector en donde más ocupación laboral hay, en este sector se registraron 35.3 millones de personas en 2021.

Consecuentemente, se registraron incrementos de ocupación laboral en las ramas de comercio, manufactura y restaurantes. Por su parte, el comercio tuvo un aumento de 279 mil personas más, la industria manufacturera 260 mil personas más, y en restaurantes y servicios de alojamiento incrementaron en 217 mil personas.

En consecuencia, podemos observar cómo la recuperación económica en nuestro país ha sido una realidad constante que no se ha detenido, pues la ocupación laboral ha subido significativamente en un año, demostrando que nuestro país puede superar siempre las adversidades y seguir avanzando para lograr el bienestar de todas y de todos.

Por otro lado, para seguir creciendo económicamente debemos destacar que los proyectos prioritarios de infraestructura ayudarán a mejorar los niveles de vida de la población, a concretar los procesos de regionalización generando mayor inversión, y generarán mayor competitividad en el contexto internacional con servicios de calidad.

Es por ello que, desde el Senado de la República, debemos seguir trabajando para impulsar el crecimiento económico de nuestro país, siempre buscando el bienestar de las familias mexicanas y de toda la población. Continuaremos escuchando con apertura y respeto todas las posturas, posiciones, opiniones y propuestas de cada uno de los grupos parlamentarios, generando siempre consensos y acuerdos.



INEstimado

La reforma al INE, conocida como plan B, recorta 262 plazas de la estructura de sus 32 juntas locales, que son las encargadas de actualizar el padrón electoral a nivel regional, de expedir las identificaciones y de cuidar los derechos asociados al voto. Reduce su capacidad operativa al cerrar 300 juntas distritales, que son las encargadas, nada más, de realizar las elecciones, sustituyéndolas por una oficina de una sola persona. Elimina 84% de los servidores, algunos con más de 30 años de experiencia en el Servicio Profesional Electoral Nacional, es decir, unos 1,500 trabajadores, cuyas funciones van desde atender los módulos de registro de ciudadanos y emitir las credenciales para votar, hasta convocar a los funcionarios de casilla e instalar las mismas. A nivel central, la reforma exige la remoción anticipada del secretario ejecutivo del INE, el responsable operativo del instituto. También reduce la capacidad del instituto de sancionar a los funcionarios públicos que manifiesten su apoyo o adhesión a algún candidato y lo incapacita para imponer como castigo la cancelación de la candidatura a quien viole las leyes electorales. Entre los cambios contenidos en la reforma hay uno muy simbólico: las oficinas de los módulos del INE para emisión de la credencial de elector ahora tendrán que ubicarse dentro de oficinas del gobierno, con las implicaciones que esto tuviera en cuanto a poder garantizar la privacidad en el tratamiento de los datos personales. En lo que respecta a los partidos políticos, les quita la obligación de devolver a la Tesorería de la Federación los recursos que no lleguen a utilizar en un año, ahora se los podrían quedar. Sólo para dimensionarlo: este año únicamente hay dos elecciones y recibirán 5,936 millones de pesos del erario. Cuantas más elecciones hay, más dinero reciben, y el próximo año se celebrará una elección presidencial, 9 de gobernadores y se elegirán 31 congresos locales. Los expertos

advierten que los riesgos son que se podrían dejar de instalar casillas, por falta de capacidad operativa; que no se garantizaría el correcto conteo de votos, por fallas en la capacitación, y que se podrían presentar incumplimientos en los protocolos de custodia, traslado y preservación de paquetes electorales.

INEQUIDAD INEXPLICABLE

El filósofo **John Rawls** introdujo el experimento mental conocido como "Velo de ignorancia" para crear una sociedad justa. En pocas palabras, propone que toda persona implicada en la toma de decisiones sociales o políticas actúe como si no supiera el rol que le tocará vivir después en la sociedad futura, es decir, legislar como si le estuviera velado cuál será su género, cultura, clase social, capacidad intelectual, etcétera. Lo que aclara este escenario es que, si no sabemos si ganaremos o perderemos, preferimos tener un regulador imparcial, fuerte y capaz. Quien no, será porque pretende sacar alguna ventaja de la debilidad del árbitro. El Instituto Federal Electoral, primero, ahora Instituto Nacional Electoral, ya demostró poder conducir tres alternancias. ¿Por qué "arreglar" lo que no estaba descompuesto? ¿Qué no estamos viendo?

INESPERADO O INEVITABLE

Para las elecciones del próximo año se pueden necesitar unas 160 mil casillas. Hay quien piensa que la reforma podría ocasionar que no se llegaran a instalar hasta 5 mil. Durante las elecciones de 2006, las que nuestro Presidente sigue tildando abiertamente de fraudulentas, se requerían 130 mil casillas y sólo se dejaron de instalar 11.

INELUDIBLE

Deliberadamente, el ornitorrinco bucea con los ojos cerrados para cazar a sus presas.




Razones

↓

Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Hay oposición, faltan liderazgos

• En 1988, Cuauhtémoc Cárdenas significaba mucho más que un disidente del PRI o un opositor a la candidatura de Carlos Salinas: ésa fue su verdadera potencialidad, más allá de los partidos.

El éxito de la manifestación del domingo en el Zócalo y en más de otras cien ciudades de México y el mundo, se puede medir por el intento, vano, de deslegitimarla de todas las formas posibles desde el oficialismo. Decía **Borges** que el olvido es la única venganza y el único perdón. Pues la demostración del domingo ha tenido de todo menos olvido de parte del gobierno federal y sus propagandistas: el propio presidente **López Obrador** dedicó todo el mes pasado a descalificar la movillización, y este lunes le dedicó casi toda su mañana, lo hicieron sus colaboradores más directos incluso cayendo en el ridículo, el domingo llegaron al exceso de no izar la bandera en el Zócalo o de colocar mantas en el mismo edificio de gobierno de la ciudad, intentando ligar la demostración contra la reforma electoral con la defensa de **García Luna**.

La convocatoria fue un verdadero éxito y confirmó que existe una oposición firme, socialmente transversal, que no puede ser ignorada. El presidente **López Obrador** sigue siendo popular, quizás en tasas más bajas de lo que algunos creen, pero lo es en un escenario ausente de consensos y en una sociedad profundamente polarizada por la propia acción gubernamental. Los adjetivos desmesurados que cuelgan el propio Presidente y sus colaboradores a sus adversarios, a los que terminan deslegitimando es a ellos mismos. Todos los gobiernos mueren por la exageración de sus principios, decía **Aristóteles**, y éste se está suicidando en su lógica de exageraciones y despropósitos.

El domingo se volvió a poner de manifiesto que existe una oposición que puede ser muy poderosa. Hay oposición, pero faltan liderazgos que la canalicen. Ese es el gran desafío opositor que se sigue rezagando incomprensiblemente. Para poder canalizar esa fuerza expresada en el Zócalo capitalino y en decenas de plazas de todo el país, es necesario construir liderazgos y candidaturas.

Un ejemplo claro de ello lo encontramos en todos los últimos procesos electorales. La Corriente Democrática del PRI, que encabezaron **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**, cristalizó en 1987 (el equivalente a nuestro 2023), pero comenzó a gestarse desde 1985, y muchos de sus integrantes eran personajes conocidos a nivel nacional. Cuando se conforma el Frente Democrático Nacional en 1988, con la confluencia de varios partidos y finalmente incluso del PSUM, luego de la declinación de **Heberto Castillo**, sus candidaturas y liderazgos ya estaban conformados y eran públicamente muy conocidos. En esa misma elección la candidatura de **Manuel Clouthier** por el PAN se estaba construyendo desde años atrás y era la

expresión de fuertes sectores empresariales, sobre todo del norte del país, los famosos *bárbaros del norte*.

Vicente Fox, ya gobernador de Guanajuato, comenzó a construir su candidatura tres años antes de las elecciones del año 2000. **Felipe Calderón** comenzó desde 2004 la candidatura de 2006 y tuvo un proceso de internas en el partido que le permitió darse a conocer nacionalmente. **López Obrador** para esos comicios era jefe de Gobierno de la ciudad y dedicó toda su gestión a preparar su candidatura a la que, paradójicamente, potenció el intento de desafuero. **Peña Nieto** construyó su candidatura desde el Estado de México en forma abierta. En contrapartida, para 2018 las candidaturas de **Ricardo Anaya** y de **José Antonio Meade** fueron construidas sobre la marcha, con fuertes divisiones dentro y fuera de sus partidos y coaliciones, con acuerdos cupulares y nunca terminaron de penetrar en el electorado. Hoy, con una fuerte oposición real, sería absurdo repetir aquel escenario.

La demostración del domingo también mantendrá que, si se quieren construir esos liderazgos, los mismos pueden o no surgir de los partidos, pero sin duda deben trascenderlos. La peor idea que pueden tener las fuerzas opositoras sería imponer a cualquiera de sus dirigentes como candidato o candidata presidencial. En 1988, **Cuauhtémoc Cárdenas** significaba mucho más que un disidente del PRI o un opositor a la candidatura de **Carlos Salinas**: ésa fue su verdadera potencialidad, más allá de los partidos. Hoy no se percibe desde la oposición quién podría jugar un papel similar, no porque no lo haya, sino porque esa candidatura, o grupo de ellas, incluso para que puedan competir internamente y así darse a conocer, no han sido construidas.

Algún miembro destacado de la oposición me decía que no era conveniente avanzar rápidamente en ello porque exponer un candidato o candidata con tiempo de anticipación lo podría hacer vulnerable al golpeo desde el gobierno. Puede ser, pero sucederá lo mismo el día de mañana en plena campaña electoral y sin tiempo para asimilarlo y superarlo.

Creo que lo que sucede es que las que están temerosas de perder el control de ese proceso son las dirigencias de los partidos porque, como ocurrió en 1988 con el FDN, una candidatura exitosa, aunque no gane las elecciones puede borrar con dirigencias endebles: ¿quién recuerda hoy al PPS, al PFCRN o al PARM, incluso al PSUM y sus dirigentes de entonces? De allí nació el PRD y más tarde Morena, incluso desplazando con la candidatura de **Andrés Manuel** a los propios dirigentes perredistas. Si no se asume ese posible destino no se podrá consolidar una alianza o será un experimento cupular destinado al fracaso, como lo fueron las del 2018, de **Anaya** y de **Meade**, contra **López Obrador**.



Un movimiento social sin dirigencia

Al frente de la enorme movilización ciudadana del domingo 26 en la capital de la República y otras ciudades del país no hay un liderazgo claro.

Existen, sí, organizaciones sociales y personalidades que convocaron a dichas concentraciones, igual que a las marchas del 13 de noviembre, pero a ninguna de ellas se les vio en la tribuna en una u otra ocasión, quizá por el estigma generado en su contra desde Palacio Nacional.

Asimismo, han participado en las movilizaciones legisladores y servidores públicos surgidos de la oposición política, pero todos ellos se han abstenido de adoptar un papel protagónico, seguramente por el temor de ser señalados como oportunistas.

Estamos ante un movimiento social sui generis. Sin duda, es expresión de la inconformidad que existe en diversos sectores de la sociedad con el estilo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien, claramente, ha polarizado a los mexicanos y ha ido coleccionando adversarios, así como con los resultados de sus políticas, como la gestión desastrosa del covid-19 —enfermedad que hoy cumple tres años de haber aparecido en México—, el desabasto de medicamentos, la incansante violencia criminal y la inflación en alimentos, etcétera.

Y aunque son genuinas las preocupaciones sobre las consecuencias del llamado plan B de la contrarreforma electoral, lo que se ha visto en las calles desde hace tres meses es mucho más que eso.

Quizá sea una muestra de que se ha deshilvanado la coalición social que llevó a **López Obrador** al poder, en la que las clases medias tuvieron un rol relevante.

Eso es particularmente notorio en la Ciudad de México, donde Morena perdió la hegemonía política en las elecciones de 2021. La gran asistencia al Zócalo el domingo pasado evidencia que la ruptura entre las clases medias capitalinas y el oficialismo no se ha recomposto ni tiene visos de hacerlo en el futuro cercano.

Es más, parece que el fenómeno que explotó hace casi dos años en la capital, luego del derrumbe de la Línea 12 del Metro, se ha extendido a otras áreas urbanas.

Sin embargo, como digo al principio, esta irrupción de inconformidad no tiene quien la dirija. No faltará quien alegue que no lo necesita, pero ningún movimiento social o político llega lejos sin alguien quien lo represente.

Desde luego, ese liderazgo podría surgir del movimiento mismo, como sucedió con las luchas contra la inseguridad de principios de este siglo, cuando aparecieron figuras como **Alejandro Martí**, **María Elena Morera** e **Isabel Miranda**, pero éstas eran personas directamente agraviadas por la violencia. Sería más complicado encontrar a dirigentes así en una lucha por evitar que el oficialismo destruya al árbitro electoral.

Imaginemos el escenario de que la Suprema Corte dé palo al plan B. ¿Qué pasaría con ese movimiento, que llenó el Zócalo? Lo más probable es que se terminara, al desaparecer la causa de la inconformidad, al menos hasta que surgiera una nueva causa.

Los convocantes a las movilizaciones tienen claro que algo está fermentándose, pero se han limitado a poner el escenario para que se exprese.

Lo paradójico es que quien se ha encargado de llenar las calles y plazas de manifestantes en su contra es el propio presidente **López Obrador**. A falta de una figura que dirija a este movimiento de protesta, el mandatario se ha convertido en el líder involuntario de la oposición a sí mismo.

BUSCAPIÉS

Dice el presidente **López Obrador** que su movimiento ha llenado el Zócalo 60 veces. No sé desde cuándo comience a contar, pero sí es desde que él se convirtió en jefe de Gobierno capitalino, eso significa que lo hubiera llenado cada cuatro meses en promedio, lo cual ni siquiera ha sucedido desde que ocupa Palacio Nacional, con todo y la fuerza del acarreo. Pero en el Reino de los Otros Datos cualquier cosa es posible.




 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leozuckermann.com.mx

Una vez ladrona, siempre ladrona

• Es ladrona porque plagió su tesis de licenciatura y el plagio es un robo de ideas. Es consuetudinaria porque hoy, gracias a *El País*, sabemos que también se *fusiló* gran parte de sus tesis de doctorado.

Lo de **Yasmín Esquivel** es un asunto que mancha la imagen de México frente al mundo. ¿Cómo explicarle a un extranjero que una de las ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es una ladrona consuetudinaria?



No exagero. Es ladrona porque plagió su tesis de licenciatura y el plagio es un robo de ideas. Es consuetudinaria porque hoy, gracias a *El País*, sabemos que también se *fusiló* gran parte de sus tesis de doctorado.

Como dice con mucho humor el investigador de la IINAM **Tito Garza Onofre**: "si se descubre otra tesis plagiada de **Yasmín Esquivel** se vuelve jurisprudencia".

Nada como el humor mexicano para soporiar una realidad apabullante. Porque vaya que apabulla que una ministra no haya renunciado al máximo tribunal de justicia del país a pesar del descubrimiento del robo que hizo de la totalidad de su tesis de licenciatura; que una jueza no tenga ni una pizca de dignidad; que la UNAM siga hesitando qué hacer con la exalumna plagiaría, que el Presidente la continúe apoyando y que la Suprema Corte de Justicia no diga ni pío al respecto.

Ahora nos enteramos de que 209 de las 456 páginas de su tesis doctoral son de trabajos publicados antes por otros doce autores. Obvio, **Esquivel** ni los citó ni puso comillas, es decir, se robó las ideas de otros y las publicó como si fueran de ella.

Hasta las citas al pie de página se pirateó la ministra. Mire usted esta maravilla. La candidata a doctor nos invita en sus tesis a ver su "artículo 'Derechos subjetivos' en la Nueva Enciclopedia Jurídica, Barcelona, Seix, t. VII". Pero, según encontraron los periodistas de *El País*, dicha anotación "en realidad la hizo **Castán Tobeñas** en referencia a una obra publicada entre 1950 y 1965". Y resulta que **Esquivel** nació en 1963.

Aquí abro un paréntesis. Qué vergüenza que ninguno de los sinodales del examen profesional de **Esquivel** en la Universidad Anáhuac, ni siquiera su asesor, haya leído la tesis para darse cuenta de la cantidad de plagios que incluía la reproducción de partes completas de libros clásicos del derecho, como *Las garantías individuales*, del constitucionalista **Ignacio Burgoa**.

Cierto el paréntesis mencionando la infame respuesta de la Universidad Anáhuac a este caso. Si la UNAM se ha tardado en darle cauce al plagio de **Esquivel** por su tesis de licenciatura, la Anáhuac salió rápidamente a decir que no puede aplicar

ninguna sanción después de tres años siguientes de la presentación del examen doctoral. Se lavan las manos demostrando que, en realidad, lo único que les importa es el dinero y no el prestigio de su universidad que cayó a nivel de "patito" con esta decisión.

Dicen los anglosajones: "*once a crook, always a crook*" que, traducido al español, sería el título de esta columna. Si **Esquivel** pudo robarse su tesis de licenciatura, ¿por qué no hacerlo con la del doctorado? Y si pudo con la del doctorado, ¿por qué no vender sentencias ahora que es ministra de la Suprema Corte? Total, experiencia ya tiene.

De **Yasmín Esquivel** yo no espero nada más que continúe demostrando que la indecencia no tiene límite. Ya se encadenó a su escritorio del máximo tribunal judicial y, al parecer, si es por ella, la única manera de sacarla de ahí es con las dos patas por delante. Primero la ignominia antes que la dimisión.

Pero claro que **Esquivel** tiene que irse de la Suprema Corte. Su presencia en ese órgano mancha la imagen de México. No somos una república bananera que puede darse el lujo de sostener a una ladrona consuetudinaria como juzgadora de última instancia.

Aquí los únicos que pueden salvar la imagen de México son la UNAM o **AMLO**.

La primera retirándole su título universitario y, al carecer de éste, ya no tendría uno de los requisitos para mantenerse en la Suprema Corte. No veo, sin embargo, mucho ánimo de la casa de estudios de procesar este tema para hacer lo correcto. Más bien parece que quieren retardarlo para que este caso no interfiera en la sucesión de la rectoría, que ocurrirá este año.

La otra opción es un telefonazo de **López Obrador** a **Esquivel** para conminarla a renunciar. Creo que a él sí le haría caso. Sin embargo, el Presidente no tiene incentivos para que se vaya su ministra y sí para que permanezca en el cargo. Si se mantiene, tiene a una juzgadora que le debe el puesto y votará conforme le convenga al Ejecutivo. Si se va, debe comenzar un engorroso proceso de sustitución de la ministra que tomaría tiempo e implicaría desgaste político con el Senado.

A **AMLO** no le conviene que se vaya **Esquivel**, aunque esto implique una pésima imagen para el país. Al fin y al cabo, podrá decir: "Sí, es una ladrona, pero es mi ladrona".



Twitter: @leozuckermann



Una cuestión de legitimidad

- Desde luego que es posible que mujeres y hombres mexicanos se expresen contra lo que consideran un doloroso paso atrás en la construcción democrática que ha costado años a varias generaciones.

La reacción oficial a la concentración de cientos de miles de este domingo fue la que se esperaba. Denostación y calificativos que lo mismo se dirigieron a los oradores que a un sector de los organizadores: “En la manifestación de ayer, y otras que vendrán, se encuadran en este propósito de enfrentarnos porque no quieren la transformación del país, quieren seguir robando (...) Utilizan la mentira de que se quiere afectar la democracia en México...”, como expresó **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional, durante su conferencia en la que dedicó una nueva tanda de retahílas para desestimar lo ocurrido este domingo y que se hizo presente en al menos 120 ciudades, según reportó este periódico. Manifestaciones que se extendieron al menos en otros siete países.

El del domingo fue *statement* ciudadano, así debe verse porque así fue: desde luego que es posible que mujeres y hombres mexicanos se expresen contra lo que consideran un doloroso paso atrás en la construcción democrática que ha costado años a varias generaciones. Y si del Presidente

no nos extrañan los descálificativos (porque lo suyo es el bote pronto), si tendríamos que esperar una respuesta mucho más pensando en el futuro (suyo y de quien resulte ser su candidata o candidato). Y ésta tendría que llegar de quienes se asumen como los líderes del próximo sexenio. Si la oposición se unió a las manifestaciones, dentro del oficialismo las orejas tendrían que estar más atentas que nunca al clamor ciudadano. No sólo por lo que implican hoy en día, sino por la innecesaria sombra de duda y sospecha que desde hoy (y de manera muy gratuita) todo este capricho legislativo proyecta sobre la legitimidad de la próxima elección federal.

Si la oposición se unió a las manifestaciones, dentro del oficialismo las orejas tendrían que estar más atentas que nunca al clamor ciudadano.

Una de las alertas que se hacen respecto al plan B es que su ejecución pone en riesgo la operación de elecciones confiables. Lo hemos escrito en este espacio: la precisión de una tarea que hoy realizan cinco personas no puede recaer en una sola. Es un tema básico de procedimientos. Quienes hoy son parte del grupo de aspirantes a suceder a **López Obrador** tienen que ser los más interesados o interesadas en trazar una ruta de confianza. Ni **Claudia Sheinbaum** ni **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López**, **Ricardo Montreal**... vamos, ni **Gerardo Fernández Noroña**, pueden darse el lujo de alimentar la narrativa del descrédito institucional del brazo encargado de llevar a buen puerto la sucesión presidencial.

Sus posturas respecto a la manifestación de este domingo 26 no pueden ni deben estar dirigidas en la misma dirección a la que expresó el Presidente, porque él se va en veinte meses. Lo bueno y, sobre todo, lo malo que deje como herencia de su gestión será una factura que pagará quien sea el que gane la Presidencia en 2024. Las figuras opositoras tienen una ruta obvia, son ustedes, al interior de la 4T, quienes deben decantarse por un camino que les abone garantías y legitimidad. Y, sobre todo, confianza y votos. Seguir la línea discursiva que hemos escuchado desde noviembre pasado es un error que puede manchar desde ahora la administración que buscan encabezar. Basta con leer los múltiples artículos que ya se han escrito en la prensa del mundo al respecto. Los ciudadanos se han expresado y son los mismos a quienes en un futuro no muy lejano buscarán para pedir su apoyo. Ojalá demuestren desde ya que saben escuchar a toda la ciudadanía.



¿Será miedo?

• Por cierto, ¿por qué no estaba nuestra bandera?

¿Cuándo ocurrió? En qué momento decidieron quedarse con todo. México giraría en torno suyo. ¡Qué ego! ¿Únicos e insuperables? ¿Fundadores de una nueva nación? Qué ingenuos. O es algo diferente. Su desequilibrio y voracidad, hoy los ahogan.

El espacio dejó de ser suyo. Faltó Zócalo, como se dijo. Nadie se los escrituró. Palacio Nacional amurallado. ¿A qué le tienen miedo?, vienen de las marchas, acaso sospechan que su retorno a la normalidad ciudadana no será sencillo. Ir a un restaurante sin el temor de que alguien les grite. Y, si son derrotados –y es muy factible–, tendrán que guarecerse de los odios que han sembrado. Es miedo el que los llevó a imaginar una tercera sala en la SCJN para apoderarse de ella. Fracasaron. Tienen terror a que un proceso judicial los ponga en el lugar de **García Luna**. Porque saben de las múltiples corruptelas de sus huestes, saben que la penetración de los narcos por una autorización tácita, no es garantía. Saben que estamos en un reino del *cash*. Por eso necesitan un fiscal a modo, para no perder el control de las investigaciones.

Están angustiados y por eso recurrieron a la bobada de tapizar las calles con la imagen del hoy procesado, tratando de confundir. Esa angustia los ha llevado a rodearse de los militares, a los que piensan que pueden comprar con prebendas. Saben que han perdido el control de muchas zonas, que sus aliados del crimen organizado no tienen palabra. Miedo porque en las calles andan las familias heridas por cientos de miles de asesinatos, de desaparecidos, heridas porque la negligencia ocasionó casi un millón de muertes. Porque la violencia hacia las mujeres galopó. Heridas porque no hay medicamentos suficientes desde hace cuatro años, pero sí daños irreversibles, como la imposibilidad de realizar implantes cocleares, condenando a muchos niños o a ser sordomudos. No podía ver lo que hacía, me dice angustia-

do el médico, es una operación muy delicada, de incisiones pequeñas, no podía ver porque el microscopio no estaba calibrado. ¿Austeridad? Trabaja en una institución pública. Operar o perder el turno, tal la disyuntiva. Y la hija de **Rocío** lleva más de dos años esperando una cirugía en Rehabilitación.

Cómo no estar angustiados cuando los traslados presidenciales cada día son más riesgosos, porque hay mexicanos enojados, que dan manotazos al vehículo presidencial, angustiados por las frecuentes rechiflas en los aviones. Ha insultado a muchos, a los ministros, a las clases medias, a los universitarios, a los científicos, a los maestros, a las burocracias, y seguimos caminando juntos, para dar salida a su enojo. De pronto el Zócalo vibró con las palabras de **Beatriz Pagés**, se trata de una "crónica de un fraude anunciado". El miedo sí explica la obsesión contra el INE y sus consejeros, ahora la democracia real los amenaza. Están aterrados de perder. Por eso las absurdas descalificaciones contra **José Ramón Cossío**, como no tienen argumentos a favor del engendro de reforma electoral, se van a la descalificación personal. Faltó Zócalo, pero **Cossío** nos hizo recuperar la Plaza de la Constitución. A eso fuimos, a recordar y recordarnos que vivimos en un régimen republicano con división de poderes, y que sus legisladores no tuvieron dignidad y aprobaron un paquete normativo que ya está en el museo de las aberraciones procesales, ni siquiera pudieron leer la iniciativa. Porque no pueden aceptar la apertura política progresiva y real, iniciada hace casi medio siglo. No cabe en su caricatura de México. Soy de Tepito, me dice, me gusta lo que escribe, pero sea más duro. Trasnuchados ellos, que pasarán a la historia por su intentona de "dictadura constitucional", a decir de **Pagés**. Temor a entregar un país con más pobres, más injusto, más enfermo, con cuatro años menos de esperanza de vida. Esa ya es su herencia.

Pero hay una Suprema Corte y ministros con dignidad.

Por cierto, ¿por qué no estaba nuestra bandera?

¿También le tienen miedo?

El miedo sí explica la obsesión contra el INE y sus consejeros, ahora la democracia los amenaza.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



FRENTES POLÍTICOS

1. Decisión ideológica. México prohibió las excursiones turísticas para interactuar con tiburones blancos de la Isla Guadalupe, en Ensenada, Baja California. Muy poco importó a **Humberto Adán Peña Fuentes**, titular de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, acabar con lo construido. Con el cierre de la emblemática isla, sacrifica ingresos, acaba con fuentes de empleo y se despide de un flujo de constantes divisas por concepto de turismo. Argumenta la muerte de la especie, por actuales prestadores de servicios, pero no hay denuncia alguna en su contra. No le gusta al señor que los turistas sean de alto nivel adquisitivo y, por ello, prefiere acabar con un sector de la industria. ¿Con quién quiere quedar bien? Con la naturaleza es claro que no.

2. La medida al habla. Dijo el senador **Ricardo Monreal**: "La expresión que se observó en la pasada marcha del domingo debe de ser analizada en su dimensión apropiada. De mi parte no voy a adjetivarla, ni siquiera a descalificarla, es un derecho que tenemos todos. Nosotros lo hicimos como oposición, muchas veces llenamos el Zócalo, llenamos marchas y, aunque nosotros sí recibimos descalificaciones por nuestras marchas, nosotros no debemos hacerlo. Morena debe pasar al nivel de la tolerancia y de la reconciliación con sectores que hemos descuidado (...) Lejos de satanizar este tipo de expresiones, hay que analizar las causas. ¿Dónde estamos fallando?". Si todos en Morena pensarán igual, el nivel de debate se elevaría muchísimo. Pero no... les gana el hígado.

3. Democracia latente. Aunque la senadora de Morena **Lucía Trasviña** cuestionó a la oposición por

su convocatoria en contra del plan B y en defensa del INE con la pregunta: "¿cuál puta democracia?", después del pasado domingo se ha demostrado la salud que vive la democracia mexicana. Por un lado, con **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno, convencida del derecho inalienable de reunión aseverando que el evento en defensa del INE "habla de una ciudad de libertades". ¿Qué sigue? Para el partido en el poder hacer una reflexión de lo que les puede esperar para las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México. Mucho de lo que suceda en el futuro dependerá de esos comicios. La democracia mexicana, intacta. Aún.

4. Va por todas. Tarde se le hacía a **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, para iniciar la semana. Después de ver el músculo opositor, debe emplearse a fondo. "Iniciamos la semana en compañía de integrantes del Comité Ejecutivo Nacional y de las dirigencias de los Comités Ejecutivos Estatales de Morena (...) Tuvimos una reunión de trabajo para planear lo que viene hacia adelante. Estamos muy contentos, porque tenemos una organización nacional capaz de organizar y movilizar. Somos un partido que tiene un nivel de organización creciente", expresó en redes sociales. Sin embargo, también asistió al INE a hacer la solicitud para que le quiten el registro al PAN porque, en los hechos, actúa como grupo criminal. Iba bien hasta que se le notó el miedo.

5. Cercanía que construye. Como parte de las actividades que promueve el Infonavit para llegar a más familias, el secretario general y jurídico, **Rogelio Castro Vázquez**, no sólo atendió personalmente a los asistentes al primer foro público sobre el esquema Responsabilidad Compartida, además, traza puentes con otras dependencias, como la Sader y la Secretaría del Bienestar. **Castro** se reunió con el titular de Agricultura, **Victor Villalobos**, para exponerle las necesidades de las familias del campo y ayudarles a incrementar su producción. También acompañó a **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, en la entrega de tarjetas a adultos mayores. Acaso sin intención, pero paralelamente **Castro** marca la ruta para definir su futuro político. Le va a ir bien.



La promesa que AMLO no cumplirá

No hay que restarle méritos a **Andrés Manuel López Obrador**. Es el único presidente mexicano que ha abarrotado de gente el Zócalo, pero en su contra. Toda la semana, el autócrata torpedeó la manifestación en defensa del INE y la democracia. Anatomizó a los ciudadanos que asistieron al Zócalo.

Lo hizo con falsedades que saltan a la vista. Los llamó corruptos, cómplices de **García Luna**, rateros, integrantes del narcoestado. Pero fue un búmeran. Ayer presumió que él ha llenado el Zócalo 60 veces. ¿Vitacilina, señor Presidente? ¿Se le olvidó su promesa de que, "a la primera manifestación con más de 100 mil personas en su contra, se iría a la Chingada (nombre de su rancho en Chiapas)? Son preguntas, no se alboroten.

Los organizadores de la manifestación calcularon en 500 mil los ciudadanos que estuvieron en el Zócalo para defender al INE. El propio **AMLO** los calcula entre 80 mil y 100 mil, sin contar los que lo hicieron en más de 100 ciudades. Diez a uno a que no cumple su promesa.

* Nos adelantamos a pedirle a **Claudio X. González**, uno de los villanos de **AMLO**, su opinión sobre las reiteradas críticas que le hacen en la mañanera. "No me preocupa porque se dicen muchas cosas en la mañanera que son mentiras o son distractores", respondió uno de los principales opositores a la 4T. Hablamos con él atrás del templete que el domingo se instaló en el Zócalo. -Usted es cliente distinguido en las mañaneras —le recordamos.

—Será porque quizá sea funcional al discurso del Presidente. Hay que entender que viene de los populistas autoritarios latinoamericanos que, cuando no saben gobernar, cuando son ineptos, corruptos, quieren destruir a las instituciones, hablan, hablan y hablan...

Claudio X. González es uno de los convocantes y destacados manifestantes que **AMLO** "lampareó" en la mañanera de ayer, al estilo del viejo oeste, pero en versión siglo XXI. En la pantalla del salón de Palacio Nacional proyectó sus fotografías, al estilo del viejo oeste, pero en digital. Sólo faltó el "se busca" y el monto de la recompensa. En la galería de los apoyadores del narcoestado colocó al excanciller **Jorge Castañeda**, al historiador **Enrique Krauze**: al exgobernador de Morelos, **Marco Adame**; a **Gustavo de Hoyos**, expresidente de la Coparmex.

A los dos oradores en el evento, la periodista **Beatriz Pagés** y al exministro de la SCJN **José Ramón Cossío**. También a **María Amparo Casar**, de Mexicanos Contra la Corrupción.

Al diputado panista **Santiago Creel**, al escritor **Héctor**

Aguilar Camín, a **Guadalupe Acosta** y **Fernando Belaunzarán**, del Frente Cívico Nacional, al senador independiente **Emilio Álvarez Icaza**; a la activista **Mariana Moguel**, hija de **Rosario Robles**, y a una docena más.

* Esta vez nos ubicamos cerca de los manifestantes. A un costado del asta bandera, que no tenía bandera. Junto a ellos cantamos el Himno. Vimos lágrimas, emoción y determinación en sus rostros. Les preguntamos a algunos por qué fueron al Zócalo: **Filiberto García**, 71 años, jubilado cuya ropa retrataba su condición humilde, respondió, tajante: a defender al INE contra el tirano. Abundó: "Vine porque ya estoy mayor y porque, si no lo hago yo, las generaciones que me siguen me van a reclamar en la sepultura que por qué no hice algo para defender la democracia. La democracia nos ha costado mucho como para que un solo individuo quiera hacerse dueño del país, como se hace en Venezuela, en Nicaragua, en Cuba. México es un país de libertades, progresista. Así queremos que siga".

Claudio Y. Hernández, 18 años, alumno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM: "Vine a esta marcha, como a la de hace dos meses, porque me importa la democracia. En el 2024 voy a votar por primera vez. Como joven estoy cansado de un hombre que vive en Palacio solo; que habla en un púlpito solo, crítica, miente y odia a la gente".

Andrea Cabrera, consultora en Diálogo Corporativo, una agencia de comunicación y asuntos públicos: "Soy mujer, mexicana y demócrata. Quiero elecciones lo más transparentes posibles. Con el plan B perdería la confianza. No confío en una institución controlada por el gobierno".

Fernando Mangino, expreso político del 68, nueve días en celda de aislamiento en el Campo Militar Número Uno. Desde ese año no participaba en ninguna manifestación. Explica las razones por las que regresó a manifestarse: "Nunca encontré algo que valiera la pena apoyar. Pero ahora lo tengo que hacer. Siento amenazada no sólo la democracia, sino al país. "Esta persona —dijo mirando a Palacio Nacional— nos pone en choque a los diferentes grupos sociales. Eso es altamente peligroso. Puede desatarse una revolución, entre comillas, con miles de muertos".

José Luis Ortega, jubilado, 69 años: "Vine porque no quiero que haya alguien que vaya a perpetuarse en el poder. Ha pasado en muchos países y en todas las épocas. No queremos que pase en México".

Es la voz del pueblo disidente.



Frontera México-EU: eje de una relación bicentenaria

Uno de los ejes prioritarios de la relación México-Estados Unidos es el comercio y la integración económica regional. Hoy, los flujos comerciales transfronterizos han alcanzado un dinamismo histórico. En 2022, el comercio con Estados Unidos equivalió a más de 770 mil millones de dólares, una cifra sin precedentes. La intensidad de este comercio está aumentando gracias al reciente fenómeno conocido como *nearshoring*. Para aprovechar al máximo estas oportunidades, México trabaja con EU en el marco del proyecto Frontera Siglo XXI y el Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN) para incrementar y facilitar aún más la actividad económica transfronteriza.

México es cada vez más un espacio clave para la inversión extranjera por diversas razones. Por ejemplo, al implementar un programa macroeconómico adecuado, nuestras políticas fiscal y monetaria son el pilar de un buen clima de inversión. Además de atraer capitales extranjeros, buscamos proveer servicios para que las empresas que invierten en México se desarrollen y generen empleos bien remunerados, al tiempo que respeten los ecosistemas, recursos naturales y derechos laborales en nuestro país.

En ese sentido, la Unidad para América del Norte trabaja también para modernizar los cruces y puentes en la frontera norte. Con esto en mente, los gobiernos de México y Estados Unidos, así como el Banco de Desarrollo de América del Norte, participamos en una serie de proyectos con un componente de sostenibilidad ambiental. Además, el gobierno de México lleva a cabo una inversión histórica para modernizar la infraestructura y el equipo de nuestros cruces fronterizos y aduanas. Esto incluye un proceso de licitaciones para modernizar el equipo de revisión e inspección fronterizo con nuevas tecnologías, mismo que realiza la Secretaría de la Defensa Nacional y que concluirá este año.

El objetivo de estos esfuerzos de modernización es contar con una frontera inteligente que recorte los tiempos de espera

para cruzarla al tiempo que sea más segura. En el marco del Entendimiento Bicentenario, la SRE busca también promover el intercambio de información entre México y Estados Unidos para reforzar la seguridad regional y prevenir la incidencia de delitos transfronterizos, particularmente detener el flujo de armas, municiones, drogas, así como hacer frente al tráfico de personas.

Junto con Estados Unidos hemos formulado un compromiso conjunto de inversión en modernización fronteriza equivalente a unos tres mil millones de dólares. México también reconoce la importancia de los gobiernos locales y de la diplomacia multinivel para fomentar la integración regional. Por ejemplo, la colaboración entre los gobiernos de Nuevo Laredo, Tamaulipas, y Laredo, Texas, con la empresa Kansas City Southern para construir la red ferroviaria de Norteamérica. Similarmente, destacan proyectos clave, como el cruce de la Mesa de Otay II; el cruce Mexicali II y el transporte masivo, que conectará a San Diego con Baja California; la reubicación de la línea férrea Nogales y el nuevo puerto de entrada Agua Prieta-Douglas II, en Sonora; la ampliación San Jerónimo-Santa Teresa y el nuevo libramiento de Ciudad Juárez, en Chihuahua; la ampliación de Piedras Negras II, en Coahuila; y la ampliación de Reynosa-Pharr.

La cooperación fronteriza, que incluye seguridad, migración e intercambio comercial, fue también uno de los temas que el presidente **López Obrador** y el canciller **Ebrard** discutieron, junto con una delegación bipartidista de senadores y representantes estadounidenses. Acompañados por la Fiscalía General de la República, ahondamos con el grupo legislativo, encabezado por el senador demócrata de Delaware, **Tom Carper**, sobre los avances bajo el Entendimiento Bicentenario, de modo tal que la cooperación entre ambos siga siendo efectiva y suceda en un marco de cooperación y pleno respeto a la soberanía nacional, en beneficio de nuestros pueblos.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Los pasos de AMLO, en la mira de EU

En una inusual declaración oficial del Departamento de Estado, el gobierno de Joe Biden expresó su respaldo a los organismos electorales autónomos en México y dio un espaldarazo a la independencia del Poder Judicial.

Ya es inocultable que el proyecto del gobierno mexicano es la dictadura.

Se trata de imponer al próximo (a) presidente a través de la manipulación de las elecciones. Alcanzar de manera artificial una mayoría aplastante en el Congreso. Someter al Poder Judicial bajo la égida del Poder Ejecutivo. Destruir a la prensa independiente.

Eso es una dictadura y el gobierno de Biden lo sabe, por lo que formuló un mensaje directo.

A la vista ha quedado el intento del presidente López Obrador por imponer en México un régimen

antidemocrático, que ya está en el radar de las preocupaciones del gobierno de Estados Unidos.

Hasta hace unas semanas sólo la DEA y el Capitolio habían expresado en voz alta su malestar por el rumbo que toma su vecino del sur, y que afecta el futuro de la relación comercial y el presente de la seguridad nacional de Estados Unidos.

Anteayer y ayer el Departamento de Estado expresó su coincidencia de anhelos con los manifestantes que defienden al INE.

Y previo a que la Suprema Corte resuelva sobre las reformas electorales que terminarían con el sufragio efectivo en México, el gobierno de Estados Unidos les dijo a los ministros, en lenguaje diplomático, pero de manera pública, no están solos.

Hasta ahora no han sido

publicadas en el *Diario Oficial de la Federación* las reformas legales anticonstitucionales que aprobó Morena en el Legislativo, porque al gobierno le falta un voto para sellar el fin de la era democrática en México.

Tienen el voto de Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz y, presumiblemente, el de Arturo Zaldívar.

Les falta doblegar, con chantajes o sobornos, a un ministro, sólo a uno, para dar el golpe a la Constitución e iniciar la dictadura de López Obrador, que podrá gobernar a un país sin contrapesos democráticos desde Palacio Nacional o desde Palenque.

Por eso el Departamento de Estado debió hacer pública su postura ahora.

El comunicado, referido a México, expresa que "un sistema electoral independiente y bien dotado de recursos y el respeto por la independencia judicial respaldan

una democracia saludable”.

Con “respeto a la soberanía mexicana”, el Departamento de Estado manifestó que “las instituciones electorales independientes y libres de influencia política constituyen un pilar de las democracias en todo el mundo y garantizan que todas las voces sean escuchadas en procesos democráticos fundamentales”.

Un día antes, Brian Nichols, subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental, afirmó que “EU apoya instituciones electorales independientes que tienen recursos para fortalecer procesos democráticos y Estado de derecho”.

El subsecretario estadounidense señaló que “en México hoy vemos un gran debate sobre reformas electorales que ponen a prueba la independencia de instituciones electorales y judiciales”.

La mira del Capitolio también está puesta en México, por lo evidente: no pueden formar un bloque comercial con un vecino

donde partido gobernante y cárteles de las drogas se confunden en simbiosis, mientras se teje una dictadura contraria a los principios de las democracias liberales.

Kevin McCarthy, líder de la mayoría en la Cámara de Representantes de Estados Unidos, es decir el número dos en poder político en ese país, advirtió la semana pasada que la frontera mexicana estaba dominada por los cárteles del narcotráfico.

El dirigente no se refería a la década antepasada cuando García Luna era secretario de Seguridad federal, sino al presente de un gobierno que camina en el quinto año de su sexenio.

También en el Capitolio, las comisiones de Asuntos Exteriores de ambas cámaras han visto que México va hacia una dictadura.

Los presidentes de los comités de Relaciones Exteriores del Senado y de la Cámara de Representantes, el demócrata Bob Menéndez y el republicano Micahel McCaul, acusaron al

Legislativo mexicano de poner “en peligro el futuro de las instituciones democráticas de su país, regresando a México a su pasado oscuro de elecciones controladas por el presidente, no sólo retrasando el reloj de su democracia, sino también el de las relaciones entre nuestros países”.

El influyente periódico británico *Financial Times* publicó la semana pasada:

“Es hora de que los aliados y amigos de México hablen. La Unión Europea debe encontrar su voz. Pero lo más importante es Estados Unidos, el vecino de México y su mayor socio comercial. La administración de Biden ha sido encomiablemente sólida al denunciar el creciente autoritarismo en América Central, pero curiosamente silenciosa sobre el mismo fenómeno en su aliado latinoamericano más importante. Esto debe cambiar”, remató.

Pues ya cambió.

Los pasos de López Obrador están en la mira.



Confidencial

Exhibe a manifestantes cual si fueran bandidos

Sólo faltó que presentara sus fotos y colocara arriba la leyenda de "Se busca" y abajo "Recompensa". A ese estilo fue como el Presidente exhibió a los asistentes a la marcha. No los bajó de delincuentes de cuello blanco, mapaches electorales, defensores de un narco-Estado, corruptos, farsantes y un largo etcétera. **López Obrador** aseguró que sacó "de las redes" el listado de los participantes en la movilización, "para lamparearlos". Pero él también quedó medio lampareado, pues se dejó guiar por una pifia de las redes, pues ponen el nombre de Francisco Labastida... con la cara de Roberto Madrazo.

Aludidos responden insultos del Presidente

Algunos de los asistentes a la marcha que fueron denostados por el Presidente le respondieron. **Adrián LeBarón**, a quien tildó de "supuesto defensor de derechos humanos" y "falsario", reviró que "si ser solidario es ser falsario, mencioneme a diario". **Emilio Álvarez Icaza**, a quien acusó de ser un "simulador", precisó que "defender los derechos políticos también es defender los derechos humanos, y cada que sea necesario saldremos" a hacerlo. **Enrique Krauze**, señalado como "muy transa" y a quien el gobierno compraba 8 mil revistas, acotó que *Letras Libres* vendía al gobierno 7 mil 400 revistas mensuales con el objeto de entregar un ejemplar a cada una de las 7 mil 400 bibliotecas públicas del país", y remachó que "quien sí se ha enriquecido vendiendo sus propios libros al gobierno es el Presidente".

Mucha tecnología, pero sin medicinas

Con bombo y platillo celebraban ayer en San Lázaro que la Comisión de Salud aprobó un dictamen que reforma diversas disposiciones de la Ley General de Salud, para establecer el uso de la receta médica electrónica. Las expedirán los profesionales de la salud para su surtido por una farmacia o establecimientos del Sistema Nacional de Salud, pero resulta que, casi al mismo tiempo, usuarios de redes sociales denunciaban, otra vez, "desabasto total de medicamentos, como el clonazepam en Salud, SaludCDMX, TuIMSS, ISSSTE...". Incluso, difundieron que la Asociación Mexicana de Psiquiatría alertó de "episodios maníacos y psicóticos, además de riesgo de suicidio en pacientes...".

Plan B, mal hasta

semánticamente

El plan B es erróneo incluso de manera literal, pues pretende reducir a los integrantes de las juntas distritales de 5 a 1, cuando una junta refiere una reunión de personas, ironizó **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, en la sesión de ayer. La expresión no gustó en la representación de Morena, pues le resaltaron que aún es presidente de una institución, y no debería conducirse como activista. ¿No se habrán mordido la lengua?

Velan armas... por García Luna

Claras fueron las instrucciones a los responsables de la seguridad y del resguardo del salón de sesiones de San Lázaro para este martes. En el orden del día está en primera fila la Agenda política: culpabilidad de Genaro García Luna, a cargo de los grupos parlamentarios hasta por 10 minutos, cada uno. “Alertas, la tensión estará al máximo”, les indicaron a los elementos de seguridad. “Ahora sí estará la fracción azul”. “¿Y vendrá Margarita Zavala?”, se preguntaron los del PT...

En Edomex Morena no quitaría apoyo a mujeres

El equipo de campaña de la candidata al gobierno del Estado de México por Morena ha querido dejar claro un punto: no van a desaparecer los apoyos a las mujeres que se instalaron en el gobierno actual, sino que, incluso se van a incrementar y no se dará un uso clientelar a los recursos... claro, si ganan la elección de junio.



No pasa el Plan B, pero viene el C

La salida de cuatro consejeros del INE para el 4 de abril de este año, entre ellas, las de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, le abre la oportunidad a los legisladores de Morena, PT y PVEM, el llamado bloque oficialista, para que mediante la mayoría que tiene en el Comité Técnico de Evaluación, seleccione a los perfiles más afines a la 4T, de las mil 128 personas que se registraron para cubrir esas vacantes.

Luego de que este Comité Técnico analice a los aspirantes a ocupar una plaza como consejero, integrará cuatro listas de cinco aspirantes cada una, que se someterán a votación el próximo 30 de marzo en la Cámara de Diputados, o, dicen algunos, al resultado de una rifa o un volado.

Como se sabe, la Jucopo designó, sin consenso con los legisladores de oposición, a tres miembros del Comité muy cercanos al proyecto de la 4T y ello, ya de suyo, despierta el sospechosismo sobre el desenlace que tendrá la designación final.

Pero, vamos por partes, la reforma electoral del presidente López Obrador, en su modalidad de Plan B, será declarada inconstitucional por la Suprema

Corte de Justicia de la Nación, toda vez que viola diversos ordenamientos constitucionales, entre ellos, los principios de equidad y certeza.

Ante este fracaso, no crea que AMLO se amilánará por ello, ya que persistirá en su intento de manejar al INE conforme a sus designios, en virtud de que de ninguna manera dejará cabos sueltos para que ocurra una alternancia en el poder con motivo de la elección presidencial del 2024.

Si realmente el presidente tuviera un talante democrático como lo asevera, dejaría al Instituto Electoral funcionando en las condiciones actuales, ya que opera de manera adecuada y además goza de la confianza de la ciudadanía, en lugar de pretender destazarlo o manejarlo con la finalidad de controlar el desarrollo del proceso electoral y sus resultados.

Desde luego, en estos momentos está el dique a este anhelo antidemocrático, por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sin embargo, no dude estimado lector, que algo se le ocurrirá a esos "genios" para cooptar al máximo tribunal electoral.

Entonces, el plan C que se avecina es colar a cuatro nuevos

consejeros disfrazados de corderos, pero que, en realidad, son tiburones del oficialismo, al Consejo Directivo del INE y ya con el control, operar desde adentro del Instituto Electoral, en favor de la instauración del absolutismo.

Desde luego, la declaración de inconstitucional del Plan B es fundamental para defender al régimen democrático, empero deberá seguir atenta la sociedad activa para, como se dijo en la marcha del 26 de febrero, al mantenerse en pie de lucha para movilizarse las veces que sea necesario.

El Plan C se empieza a decantar con la depuración de aquellos perfiles incómodos para AMLO y por lo tanto, dejarán pasar a familiares, amigos y adeptos de la 4T y si no me cree, estimado lector, hay que esperar unos días para observar la lista de los finalistas.

Dice el Comité Técnico de Evaluación que, con la recepción de la documentación, iniciará de inmediato una revisión exhaustiva de los expedientes presentados por las personas aspirantes para asegurar que cumplen cabalmente con los requisitos establecidos en la ley. Para este propósito, los expedientes se revisarán inicial-

mente de manera aleatoria por las personas integrantes del Comité para posteriormente ser analizados en el pleno de este órgano colegiado.

El Comité publicará el viernes 3 de marzo de 2023 la lista definitiva de aspirantes que, con base en su documentación, cumplieron los requisitos constitucionales y legales y pasarán a la fase de evaluación de conocimientos en las materias constitucional, gubernamental, electoral y derechos humanos.

Así como amplios sectores de la sociedad ahora están pen-

dientes del fallo de la Suprema Corte en torno al Plan B de AMLO, también están atentos de lo que ocurra en la Cámara baja en relación a la selección de los cuatro aspirantes para cubrir las vacantes en el INE.

Por supuesto, Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, advirtió que la coalición Va por México rechazará en conjunto a los aspirantes a ocupar las vacantes, si se proponen personajes afines a López Obrador y a Morena y ello, de suyo es alentador, porque junto con Movimiento Ciudadano de Dante

Delgado, se impediría que el bloque oficialista en la Cámara de Diputados alcance la mayoría calificada y con ello rechazar esos nombramientos.

Sin embargo, en lo personal tengo dudas sobre la votación final que harían algunos priistas cercanos a Alejandro Moreno, dirigente del PRI, quien lleva la palabra traición en la frente y que se verá en esa votación, de qué lado masca la iguana, porque si traiciona el PRI nuevamente, se acaba la alianza y se vulnera al INE y a la democracia.



El reto de la marea rosa

Además de su enorme tamaño, la concentración de este domingo en el Zócalo de la Ciudad de México y en más de 100 ciudades del país fue muy simbólica porque ha despertado a la participación política a un segmento usualmente conformista y apático: las clases medias urbanas. En menos de cuatro meses se han dado dos enormes manifestaciones con una causa precisa: la defensa de la democracia constitucional — en especial—, la protección del INE y del voto libre y secreto.

Durante varias décadas, las manifestaciones que ocuparon el Zócalo fueron principalmente encabezadas, primero, por sectores corporativos del PRI y, más adelante, por los seguidores de López Obrador cuando éste era líder opositor, con excepciones importantes, como las marchas del movimiento feminista, el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad o las protestas para exigir cuentas por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

El Zócalo ya no es patrimonio exclusivo de López Obrador.

¿Qué sigue?

Una opción es que la marea

rosa se diluya, ya sea porque la causa se soluciona (por ejemplo, la Corte revoca el Plan B), o porque la causa se agrava y cunde el pesimismo (por ejemplo, se ratifica el Plan B y el oficialismo se apropia del INE mediante el nombramiento de consejeros afines), o simplemente porque los liderazgos del movimiento son incapaces de darle cauce.

El cauce natural de un movimiento que reivindica derechos político-electorales y pugna para que se restituyan los contrapesos al poder político, son las elecciones presidenciales de 2024. Porque el resultado de esa elección puede implicar que se repongan los contrapesos previos a 2018 en cuyo caso los riesgos de la hegemonía morenista se diluyen, o bien, que se agudice la erosión democrática del país porque se ratifica en las urnas el control político del obradorismo.

Para que la marea rosa transforme la energía social en votos para cambiar la realidad requiere hacer sinergia con los partidos políticos de oposición. Sin ellos la marea rosa es un simbolismo muy potente, pero sin la fuerza para transformar la realidad. Y los partidos necesitan esa marea rosa para ser

competitivos en 2024. Sin esa fuerza vibrante que se manifestó este domingo la oposición será incapaz de competirle al candidato oficial.

Para que eso ocurra se requieren dos tácticas complementarias. Por una parte, diseñar un método incluyente y transparente para elegir una persona candidata a la presidencia de la República que sea potente emotivamente, atractiva para las clases medias urbanas y de cola corta.

Esa persona puede ser militante de partido político o sin militancia formal, pero surgir de un mecanismo abierto, con piso parejo y donde los partidos tengan su voz y peso, pero con participación de gente sin filiación política.

Ese método para elegir a la persona candidata presidencial puede replicarse para las candidaturas al Congreso federal, las legislaturas estatales, las gubernaturas y las alcaldías.

Si los partidos eligen a su candidato presidencial sin tomar en cuenta la opinión de la gente, esa candidatura nacerá sin energía social. No hay forma que los partidos puedan ser competitivos si recurren a sus métodos tradicionales de elección interna.

La segunda táctica para hacer sinergia en 2024 es la promoción del voto. Este domingo hubo 100 ciudades que participaron en la protesta colectiva. Ahí está el germen para que la gente salga a votar en 2024. Si se logra una alta participación electoral, la elección será exitosa al margen de quien gane la presidencia.

La elección de 2024 debe escapar de la caricatura de López Obrador. Ayer dijo que se trataría de una lucha entre la oligarquía y la transformación.

Es la fórmula polarizante que él necesita para ganar. Pero la marea rosa puede lograr, de la mano de los partidos, que el criterio de éxito sea la alta participación de la gente.

Si vota más del 65 o 70% del padrón, la elección de 2024 será histórica y los riesgos de conflicto se diluyen. También los riesgos de una hegemonía que diluya las bases democráticas del país.

“Para que la marea rosa

transforme la energía social en votos para cambiar la realidad requiere hacer sinergia con los partidos políticos de oposición”

“La segunda

táctica para hacer sinergia en 2024 es la promoción del voto. Este domingo hubo 100 ciudades que participaron en la protesta colectiva”



¿Recesión? ¿Cuál recesión?

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



En la medida que se acumulan los indicadores económicos del 2023, crecen las evidencias que indican que **no viene una recesión cercana en Estados Unidos.**

Ayer, el INEGI dio a conocer los datos del comercio exterior al mes de enero.

Las **exportaciones no petroleras de México** crecieron a una tasa de **22.7 por ciento anual.**

Las **exportaciones manufactureras** lo hicieron a un ritmo de 23.7 por ciento y en particular, las **automotrices despegaron al crecer a 58.2 por ciento**, todo con cifras desestacionalizadas, con Estados Unidos como principal mercado.

Las ventas de vehículos en EU están incrementándose desde el último trimestre del año pasado y en particular, **en enero crecieron en 4.2 por ciento anual.**

De hecho, algunos productores de autopartes en México, que son los principales exportadores, reportan que **sus pedidos están a tope para los siguientes meses**, lo que significa que los productores de autos en EU no están viendo un freno a la vista.

Las **ventas minoristas totales** en nuestro vecino del norte crecieron en enero a un ritmo de **3.9 por ciento**, lo que implica que tampoco en esta variable se hacen visibles síntomas de una recesión. La gente sigue comprando.

Se ha hablado insistentemente de recesión debido a que parece imposible que **un alza de las tasas de interés tan agresiva como la que se ha dado, y tan prolongada como parece que será, no conduzca a un freno e incluso un retroceso de la economía.**

Nuestra referencia es el pasado.

El ciclo alcista de las tasas que comenzó en marzo de 2016 y las llevó desde prácticamente cero a 2.4 por ciento en 2019, junto con la pandemia, propició **una recesión en 2020.**

Previamente, el ciclo alcista que duró de marzo de 2004 a mediados del 2007, pasando de 1 a 5.25 por ciento, fue uno de los factores que **detonó la recesión de 2008-09.**

Podríamos encontrar muchos otros casos en el pasado.

Lo que es visible es que **ahora la economía se ha comportado de manera diferente** que en el pasado y las previsiones, tanto de las autoridades como de los analistas, están chocando con la realidad.

Las **tendencias positivas** no solo están presentes en Estados Unidos sino también en la **economía mexicana**, cuyos primeros resultados del 2023 anticipan un **crecimiento superior al consenso de 1.1 por ciento** que el pasado 21 de febrero dio a conocer la encuesta quincenal de Citibanamex.

Los datos no son para hacer fiesta, pero confirman que el mejor desempeño de la economía mexicana **no está asociado al nearshoring**.

De hecho, los datos de inversión extranjera directa (IED) reportados por el Banco de México el viernes pasado, indican un **registro de apenas 1 mil 548 millones de dólares** en el último trimestre del año para la inversión foránea realizada en México y se trata apenas de la mitad de lo efectuado en el mismo periodo del 2021.

El desempeño de las exportaciones mexicanas no está registrando aún el efecto del **proceso de relocalización industrial**. Con éste se irían aún más arriba.

Pronto tendremos más información, pero es probable que por lo pronto sea el mercado interno el que dé más impulso a la economía.

Nada asegura que no tengamos una recesión, quizás en el 2024. No lo sabemos.

Pero lo que sí puede observarse por ahora es que no se ve esta amenaza para los próximos meses.

BUENAS NOTICIAS DE TESLA

Hay un acuerdo entre la empresa de Elon Musk y el gobierno federal. No se vetará la inversión en Nuevo León, y todo parece indicar que Tesla desarrollará inversiones también en otros puntos.

Que bueno que hubo reconsideración del gobierno federal así como flexibilidad de la empresa, y que no se ahuyentó un proyecto de enorme magnitud y trascendencia. Entre hoy y mañana conoceremos los detalles.



El enojo del Presidente

A nadie debe sorprender los insultos y mentiras del presidente Andrés Manuel López Obrador contra algunas de las figuras más visibles que participaron en la concentración que desbordó este domingo la Plaza de la Constitución. A nadie debe extrañarle que ese tipo de desaffo lo desestabiliza, porque no es novedad su inestable madurez emocional. Lo que es diferente es que hoy es el jefe del Ejecutivo, y que con sus enojos incontenibles estimula la violencia retórica, se lastima a sí mismo, a la investidura presidencial, y alimenta la percepción de que es narcisista y autócrata.

La mañana de este lunes es un botón de muestra. Dedicó 37 minutos a la concentración en el Zócalo, durante los cuales profirió, en un cálculo estimado, 45 insultos y mentiras flagrantes, distorsionando episodios políticos y contradiciéndose para mantener su discurso de odio. ¿Por qué está enojado el Presidente?, se preguntarán algunos. En realidad está furibundo desde que Morena perdió la mitad de las alcaldías de la Ciudad de México, su bastión, y que en las elecciones nacionales de 2021 su partido obtuvo unos 2 millones de votos menos que los que alcanzó la oposición.

Todos los días agrega pinceladas a su cada vez más inevitable retrato de autoritario cuando reacciona con sevicia retórica a quienes no participan en el culto a su personalidad ni bailen al ritmo de su tambor. No importa

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Las mentiras, la tergiversación de hechos, la reinterpretación de las cosas con fines propagandísticos están en el ADN de López Obrador

si es un asunto local o internacional. Acomoda la realidad a su pensamiento, aunque se quede solo en el mundo defendiendo posiciones que emanan de su cosmovisión tropical. Lo que mejor refleja esa personalidad

fue su reacción, ayer, al retiro definitivo del embajador de Perú en México, porque, acusó Lima, violó el principio de la no injerencia en los asuntos internos al apoyar al destituido presidente Pedro Castillo.

En sus propias palabras, de acuerdo con la transcripción de la mañana de la Presidencia, López Obrador dijo: “Nosotros no aceptamos toda la farsa que ha significado la destitución del presidente Pedro Castillo, porque no se respetó la voluntad del pueblo de Perú, se pisoteó la democracia y se cometió una gran injusticia al destituirlo y encarcelarlo, y luego establecer de facto un gobierno autoritario, represor, y nosotros no coincidimos con eso”.

“Además, molesta mucho que todos callan. Está como esto que vimos (se refería a la concentración del domingo), que son muy hipócritas, gritan como pregoneiros, ¿no?, cuando les conviene y callan como momias cuando no les conviene; entonces, la prensa mundial, los periódicos más famosos del mundo, la OEA en el caso de América, la ONU, las organizaciones de derechos humanos, nadie habla de esa gran injusticia, cuyo fondo es que una oligarquía en el Perú, nacional, pero sobre todo extranjera, está saqueando los bienes naturales del Perú: el gas, los recursos mineros”.

“Y necesitan tener un títere, un pelele, un gobernante a modo, y un Congreso también, como lo padecemos aquí nosotros durante más de 30 años, que todas las reformas a la Constitución que se hicieron fue para favorecer a una minoría rapaz y

entregarles los bienes públicos, los bienes de la nación a empresas nacionales y extranjeras, todo el proceso de privatización; es lo mismo. En el caso nuestro, en 36 años ninguna reforma a la Constitución se llevó a cabo para beneficiar al pueblo raso, todas las reformas fueron para ajustar el marco jurídico al propósito de saquear a México. Entonces, es algo parecido lo que está sucediendo en el Perú. Entonces, molesta, indigna, es una gran injusticia, no se puede uno quedar callado, y lo vamos a seguir haciendo”.

¿Cómo se traduce esto? Que la presidenta Dina Boluarte es una pelele de las oligarquías, que el Congreso, la Suprema Corte y las Fuerzas Armadas se unieron todas contra Castillo para permitir el saqueo de los recursos naturales de Perú, contando con el silencio universal, una especie de conspiración global que involucró a las organizaciones multilaterales internacionales, las defensoras de los derechos humanos y los medios más prestigiados. Es decir, el mundo se alineó contra Castillo y él, López Obrador, es el único que se ha dado cuenta.

No se ría. La lectura que hace el Presidente de México no debe causar hilaridad, sino preocupación y alarma. De manera creciente López Obrador reinterpreta las cosas y las cuenta a su manera. Ayer dijo que José Woldenberg, que fue el consejero presidente del entonces Instituto Federal Electoral que organizó la elección que resultó en la primera alternancia en la Presidencia, había sido una especie de instrumento del régimen para

facilitar un gatopardismo. Pero minutos después, reconoció la alternancia y dijo que Vicente Fox la había traicionado. ¿Con qué parte de su interpretación nos quedamos?

Da exactamente igual, porque la verdad no rige su pensamiento, sino el cómo acomoda las cosas en su beneficio, como cuando dijo que las elecciones presidenciales de 2012 fueron fraudulentas porque hubo dinero en la campaña de Enrique Peña Nieto que inyectó la constructora brasileña Odebrecht. Esa historia la contó el exdirector de Pemex Emilio Lozoya, en colusión con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, como una de las condiciones para que recuperara su libertad. Ni ha salido libre Lozoya, ni es verdad lo que dijo. Odebrecht señaló, ante fiscales de verdad en Brasil y Washington, que a la única campaña que inyectaron dinero (500 mil pesos) fue a la de Javier Duarte para la gubernatura de Veracruz.

Las mentiras, la tergiversación de hechos, la reinterpretación de las cosas con fines propagandísticos están en el ADN de López Obrador, que no dejará de repetir las mismas falsedades, ni dejar de insultar, ni de violar la ley para enfrentar a todo ese conglomerado transnacional corrupto que no tiene su visión y claridad sobre lo que pasa y por qué pasa. A muchos les parecerá muy afortunado tener un Presidente como él; a otros les empezará a causar lástima sus limitaciones, aunque se enoje, siga enojado y busque quiénes le paguen la incompreensión que debe sentir entre sus compatriotas y en el mundo.



Las mentiras de los medios

Rupert Murdoch, el magnate mediático de origen australiano con poderosa presencia en Gran Bretaña, Europa, Australia, Nueva Zelanda y, por supuesto, Estados Unidos, compareció frente a un jurado.

La demanda en contra de su cadena, Fox News, proviene de la firma Dominion Voting System, de Estados Unidos, contratada para realizar conteos, mediciones y verificación de resultados en procesos electorales. Es una corporación muy reconocida por su transparente expediente en el recuento de votos.

En la muy competida y controversial elección presidencial de 2020 en Estados Unidos (noviembre 2020) en la que se midieron Donald Trump (quien pretendía reelegirse) y Joe Biden, quien resultó vencedor, Trump alegó fraude electoral. Afirmó sin prurito ni evidencia alguna que le habían “robado las elecciones” por conteos fraudulentos, por números manipulados y modificados a manos de sus oponentes demócratas.

Esta intensa campaña de desprestigio encabezada por el propio presidente de Estados Unidos concluyó en los trágicos eventos del 6 de enero de 2021, cuando el Congreso, en su función de Colegio



Electoral, debía validar el resultado de los comicios y reconocer al ganador.

Como es hoy ampliamente conocido y consignado por un Comité Especial del Senado, hubo un intento real de golpe de Estado, por parte de miles de manifestantes que asaltaron el Capitolio—causando la muerte de cinco agentes de seguridad—y tomando la sede de ambas cámaras por algunas horas.

Las vidas de muchos congresistas corrieron peligro, entre ellas las del propio vicepresidente Mike Pence—que encabezada la sesión en su calidad de presidente *pro tempore* del Senado—y de la señora Nancy Pelosi, en su calidad de presidenta de la Cámara de Representantes.

Ambos tuvieron que ser desalojados por pasadizos subterráneos de la sede del Capitolio para proteger sus vidas.

La cadena Fox News—de corte marcadamente conservador y, más aún, republicano—dio amplia cobertura a los hechos y, especialmente, a los resultados electorales durante todo noviembre y diciembre de 2020.

Fox News acusó a Dominion Voting System de haber manipulado los resultados y de haber modificado conteos finales en distritos y regiones para beneficiar a Biden.

Es decir, la cadena televisiva perdió—como es su costumbre—toda imparcialidad en la cobertura noticiosa y se inclinó por defender la versión trumpista y conservadora del fraude nunca comprobado.

Dominion Voting demandó a Fox News por difamación de su nombre, marca y firma con base en hechos y señalamientos falsos. La demanda tiene un monto de

1.6 billones de dólares, una cifra enorme que tal vez alcanza a buena parte de la fortuna de su dueño, el señor Murdoch.

Después de los hechos consignados por el comité especial del Senado y del veredicto del gran jurado de Georgia, que determinó la inexistencia –en su estado– de fraude electoral, Murdoch tuvo que reconocer que su empresa, conductores y cobertura habían mentido.

No pudieron sustentar con evidencias sólidas el hipotético fraude de la empresa.

Faltan días aún para saber cuál será la sentencia del juez, o si las partes –como sucede con frecuencia en un juicio en Estados Unidos– buscarán un acuerdo fuera de la corte.

Pero lo cierto es que se sienta un precedente. Una cadena nacional de televisión americana, con millones de seguidores en su audiencia, que mintió deliberadamente sobre un hecho por alimentar una tendencia ideológica, por convicción o por presión política y gubernamental.

Fox será sancionado y Murdoch tendrá que pagar una cifra millonaria.

Y, tal vez, en el futuro, se cuidará más de la difusión de actos de propaganda que distorsionan la realidad.

Para México, enfrascados en los espectáculos matutinos diarios, con una continua e interminable

campaña gubernamental encabezada por el propio Presidente, desde donde se ha ejercido presión a medios para eliminar o disminuir la crítica adversa al mandatario, en primer lugar, o para otorgar difusión y cobertura extensa a las barbaridades de sus funcionarios, los hechos del vecino obligan a una reflexión.

Sería importante decir que, en general, la libertad de expresión ha sobrevivido, subsisten medios libres –como este– que ofrecen una diversidad de opiniones y lecturas de análisis. Sin embargo, la persecución, el denuedo, la descalificación y hasta las acusaciones directas y personales también se han propagado como nunca antes. Muchos medios han recibido la presión directa de la Presidencia para “acallar” algún crítico o para invitar a programas de radio a defensores del aparato de la propaganda y la “mal llamada” transformación.

Tal vez un día se hagan investigaciones precisas de aquellos que difundieron las campañas de propaganda, los datos falsos del Tren Maya o del fracasado AIFA.

Y, tal vez, también se lleve a juicio, con evidencias sólidas, a quienes sigan defendiendo que la concentración del domingo fue para defender a García Luna.

La propaganda constante y repetida pasará por la báscula de la historia y, tal vez, algún día también por el de la justicia.



Oceanografía: nueve años



EL CASO OCEANOGRAFÍA, que es el principal pasivo legal que afecta la venta de Banamex, cumple este martes nueve años de haberse detonado.

Parece que todo aquello que motivó la intervención de la entonces principal naviera contratista de Pemex y que la empujó al precipicio, derivó de simulaciones o ejercicio de derechos falsos.

La denuncia iniciada por la entonces Procuraduría General de la República que presidía **Jesús Murillo Karam**, por el supuesto lavado de dinero de **Amado Yáñez**, quedó desmantelada y sin acreditarse el delito.

Citigroup y Banamex, que lideraban entonces **Michael Corbat** y **Javier Arrigunaga** respectivamente, argumentaron un fraude de 6 mil millones de pesos que no lograron demostrar en el concurso mercantil.

Y aunque el banco volvió a demandar su pago ante el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil de la CdMx, nuevamente se quedó sin acreditarlo.

También una contingencia que quiere dejarle Banamex a **Germán Larrea** es la del caso penal, que puso en contra de Yáñez.

Son también nueve años de proceso penal donde además de haberlo tenido en la cárcel por casi tres, no se ha dictado sentencia y no se descarta que lo absuelvan.

Si sucede lo anterior, se daría pie a una nueva demanda multimillonaria por daños y perjuicios y daño moral del ex contratista de Pemex a Citi, sin importar quién sea el dueño de Banamex.

Además, el proceso concursal sigue vivo: se han firmado cuatro convenios aprobados por el Juez Tercero de Distrito en Materia Civil por la mayoría de los acreedores y los conciliadores y síndicos asignados.

No han sido refrendados por jueces de amparo, quedando aún el último pendiente de aprobación final. La Comisión de Valores de Estados Unidos impuso multas a Citi por el mal manejo de Oceanografía.

Esta, Oceanografía, a su vez inició una demanda en Nueva York contra Citi por la friolera de 5 mil 200 millones de dólares, que es el principal pasivo contingente que está afectando la venta de Banamex.

ESTA SEMANA UNIFIN presentaría a sus acreedores su plan de negocios y de reestructura financiera. La empresa de **Rodrigo Lebois** confía que será bien recibido. Desde el 7 de noviembre pasado, cuando entró a concurso mercantil, la empresa bursátil, a través de sus principales directivos y asesores financieros y legales, ha estado en contacto permanente con las autoridades, reguladores y grupos de interés. Actualmente se está desarrollando la etapa de conciliación bajo la supervisión del experto designado por el Ifecom, lo cual se ha venido

informando al público con toda oportunidad a través de sus eventos relevantes. A la fecha ha ejecutado con éxito el plan de reducción de costos entregado a sus prestamistas. Incluso se encuentra en pláticas muy avanzadas para la venta de activos no estratégicos, lo cual proveerá de la liquidez necesaria para continuar con su saneamiento. La compañía que dirige **Sergio Camacho** mantiene pláticas proactivas con todos sus grupos de acreedores y con posibles fuentes de financiamiento, preservando la continuidad de sus operaciones y el negocio en marcha.

ADEMÁS DE OCEANOGRAFÍA, el abogado **Javier Quijano** tiene otra papa caliente: el embargo de las cuentas de Santander porque no puso una garantía de casi mil 633 millones de pesos para evitar la ejecución de la

sentencia de la Séptima Sala Unitaria del Poder Judicial del Estado de Nuevo León. Hablamos de la demanda que las hijas del fundador de Grupo Alfa, **Roberto Garza Sada**, promovieron contra el banco de **Ana Botín** por haber permitido la violación del fideicomiso donde estaban depositadas las acciones que les heredó su padre. Las hermanas **María del Carmen, Gabriela y Viviana Garza Delgado** ya ganaron todas las instancias, pero Santander sigue litigando para no resarcirles el quebranto.

HOY MÁS QUE nunca el agua se ha convertido en un tema de actualidad por la escasez que se vive en algunas regiones del norte del país y el uso político que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le está dando para prohibir inversiones. Lo vimos en

Mexicali con la planta de Constellations Brands y ahora en la zona metropolitana de Monterrey con Tesla. Por eso va a ser interesante la reunión en Comisión Ejecutiva, este martes, que los integrantes del Consejo Consultivo del Agua que preside **Raúl Rodríguez** sostendrán con el presidente de la Comisión de Recursos Hidráulicos, diputado **Rubén Muñoz**. Se hablará del estatus de la Ley General de Aguas y la certeza jurídica para las inversiones.

FÍJESE QUE KANTAR BrandZ acaba de incluir a Banco Azteca y a Elektra, pertenecientes al Grupo Salinas de **Ricardo Salinas**, entre las "30 Marcas Mexicanas más Valiosas en 2023". El primero, que dirige **Alejandro Valenzuela**, aparece en el lugar 16 del listado con un valor de marca de casi mil millones de dólares. Actualmente Banco Azteca posee 23 millones de clientes y 20 millones de clientes digitales en su app. A su vez Elektra, que lidera **Fabrice Decliere**, se ubicó en el lugar 21, con

un valor de 768 millones de dólares. Con 72 años de operaciones, Elektra se mantiene como una de las empresas líderes de comercio especializado, con cerca de mil 200 puntos de contacto en México y Centroamérica.

HACE UNOS DÍAS en Monterrey se llevó a cabo un evento relevante, cuando Discover Card, que preside **Roger Hochschild**, la tercera tarjeta de crédito de Estados Unidos, con más de 60 millones de plásticos expedidos, realizó su primera transacción a través de la regiomontana Banca Afirme, de **Julio César Villarreal**, y Prosa, la procesadora de pagos mexicana dirigida por **Salvador Espinosa**, que se ha caracterizado por trabajar con todos los miembros del ecosistema financiero. Además de los nómadas digitales, de ahora en adelante los viajeros de negocios estadounidenses podrán utilizar sus tarjetas Discover en nuestro país.



Rodrigo Lebois



Salvador Espinosa



Raúl Rodríguez



Oposición en tiempo real

La semana pasada la dirigencia nacional del PAN tardó 48 horas en reaccionar en público a la sentencia condenatoria en contra de Genaro García Luna. En términos de ciclo mediático, se trató de una eternidad en silencio. Lo hicieron fatal.

AMLO, por su parte, y para sorpresa de nadie, de inmediato se dio un festín con ese tema. Que el jurado en Nueva York haya encontrado culpable al secretario de Seguridad de Felipe Calderón fue un regalo que seguirá explotando; tanto que incluso ha pretendido desprestigiar a quienes marcharon el domingo ligándolos con el preso en Estados Unidos.

El Presidente saca ventaja de cuanta coyuntura se le atraviesa. Si es irresponsable con sus ataques o falla a su obligación de representar a todos, es una cosa que siempre hay que denunciar. Pero políticamente él está en

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

[@salcamarena](#)



una batalla sectaria. ¿Desde la oposición están listos para ese enfrentamiento?

Si días atrás la dirigencia panista dio el mejor ejemplo de cómo los opositores no saben atajar una crisis ni lidiar con demandas informativas que hoy se viven en tiempo real, con la marcha del domingo a la oposición de nueva cuenta se le presenta una prueba frente a la cual ni puede quedar pasmada, ni debe dejar el campo abierto a López Obrador.

En su pugna contra quien él ve como adversarios, el Presidente tiene una agenda mediática de varias pistas. No escatima recursos públicos, pero tampoco decisión y empeño.

En cambio, en no pocas ocasiones la oposición se ha quedado un paso, o varios, atrás de lo que hace el Presidente y demanda la ciudadanía.

Con la megamanifestación del domingo, sus organizadores —activistas y partidos políticos— confirmaron su capacidad para articular una vigorosa protesta

ciudadana en contra de medidas del gobierno lopezobradorista; ahora deben asegurarse de poder llenar prácticamente hora por hora el espacio mediático para no ceder en la batalla discursiva.

Antes de la irrupción de las redes sociales se podían medir los ciclos noticiosos en periodos de 24 horas; ahora eso se ha reducido a una constante que prácticamente no conoce pausa.

El Presidente de la República nunca se asumió como el representante de todos. El día de su toma de posesión prometió eso, pero fue de dientes para afuera. Sus actos han sido, todos estos años, los de un líder que desprecia a quienes no se le someten (y hasta a algunos de quienes se le rinden, pero ese es otro tema). Por ello dedica buena parte de su agenda a combatir a partidos, sectores (prensa) y ciudadanos que se le oponen.

En dos ocasiones ya, el 14 de noviembre y el 26 de febrero, activistas y oposición formal han demostrado capacidad para canalizar, en protestas públicas

contundentes, el sentir de ciudadanos que resienten y rechazan los intentos de López Obrador por modificar y tripular el modelo de elecciones existente en México.

Típico de él, el Presidente respondió ayer descalificando que sea el tema de las reformas al Instituto Nacional Electoral el que anime a esas miles y miles de personas a manifestarse. Las etiquetas con otros adjetivos para denostarlas como meras defensoras de supuestos privilegios del pasado. Los ataca y desdénia sin cesar.

Eso no sorprende. Por ello mismo, tras sus exitosas marchas, oposición y activistas deben mostrar que están listos también para mantener en tiempo real con Palacio Nacional unas vencidas mediáticas, extenuantes pero indispensables si no quieren ser avasallados.

No vale que la oposición se queje de que AMLO aprovecha cada coyuntura, sino de estar a la altura de lo que los ciudadanos han demandado para contrarrestar los arrebatos presidenciales.



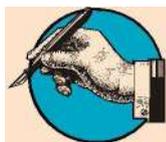
TRAPECISTA. El legislador Ricardo Monreal presumió una foto, en redes sociales, junto al fundador del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas luego de haber sostenido una reunión. El coordinador de la bancada morenista en la Cámara de Senadores detalló que el encuentro, con el ingeniero precursor del movimiento democratizador de México, se realizó para mostrar la unidad de todas y todos, frente a los momentos de grandes definiciones políticas.



HOMBRE FUERTE. La Comisión de Salud de la Cámara de Diputados aprobó con 21 votos a favor, dos en contra y seis abstenciones, el dictamen que reforma algunas disposiciones de la Ley General de Salud, para permitir el uso de las recetas médicas electrónicas. Con las modificaciones se establece que las recetas podrán expedirse electrónicamente por profesionales de la salud legalmente facultados, para que sean surtidas por una farmacia o establecimiento del Sistema Nacional de Salud.



ELEFANTE EN PELOTA. Movimiento Ciudadano construyó una agenda ciudadana de cara a 2024 con la intención de realizar un programa de gobierno que el partido impulsará durante las elecciones federales del próximo año. Los líderes del MC afirmaron que todas las opiniones y puntos de vista serán bien recibidos en las mesas donde se trabaje la confección de esta agenda, que tiene pensado realizar 12 seminarios que permitan elaborar el mejor programa de gobierno.



Voto particular

Benito Nacif
Twitter: @BenitoNacif

Inicia la batalla judicial contra el Plan B

La oposición obtuvo su primera victoria en la batalla contra el Plan B de la reforma electoral que se libra en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. A decir verdad, se trata de un triunfo pequeño, si se toma en cuenta todo lo que será materia de revisión ante el más alto tribunal constitucional del país. Sin embargo, los primeros resultados son alentadores.

El miércoles pasado, el ministro instructor, Alberto Pérez Dayán, dio entrada a las acciones de inconstitucionalidad en contra de los cambios a la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidades de los Servidores Públicos —una parte del Plan B—, y ordenó su suspensión en Estado de México y Coahuila. Mientras continúa el estudio de fondo, las nuevas disposiciones legales quedan sin efectos en las entidades federativas que tendrán elecciones el 4 de junio próximo.

La medida cautelar concedida mantiene vigente la obligación de suspender la difusión de propaganda gubernamental en conferencias de prensa, eventos y redes sociales en estos dos estados, desde el inicio del periodo de campañas y hasta el día de las elecciones. El presidente López Obrador aborrece esta norma, que se encuentra establecida en los artículos 41 y 134 de la Constitución.

Como candidato de oposición, el político tabasqueño tenía una posición distinta. En 2006, condenó las declaraciones del presidente Fox que invitaban a “no cambiar de

caballo a la mitad del río” y a rechazar el populismo. Lo hizo primero en un mitin con aquella frase memorable de “cállate chachalaca”. Una vez perdida la elección, la posición se convirtió en alegato, como parte del recurso de inconformidad con el que pidió la anulación de los comicios.

Ya como presidente de la República, sin embargo, López Obrador ha violado en las normas que impiden la injerencia de los servidores públicos en las elecciones con sus declaraciones en las conferencias matutinas y sus múltiples informes de gobierno. El Tribunal Electoral lo ha hallado culpable en varias ocasiones de difundir propaganda gubernamental indebida y de infringir el principio de neutralidad en la aplicación de recursos públicos.

Por ello, el Plan B de la reforma electoral modifica el concepto de propaganda gubernamental y lo limita a campañas de comunicación “con cargo al presupuesto público”. Busca dar manga ancha a funcionarios públicos para involucrarse en los procesos electorales. Además, permite campañas de comunicación pagadas con recursos privados para posicionarlos a fin de conseguir una candidatura; un traje a la medida de las “corchalatas” del presidente López Obrador.

La suspensión dictada por el ministro Pérez Dayán no impide todo esto, pero al menos busca proteger las contiendas en Estado de México y Coahuila. Los cambios a las

leyes de comunicación social y de responsabilidades, aprobados en diciembre pasado, afectan normas fundamentales en materia electoral y, por lo tanto, violan a veda legislativa en estas dos entidades. El Artículo 105 de la Constitución prohíbe modificaciones a las reglas electorales en un periodo que comprende los 90 días previos al inicio de un proceso electoral.

La Consejería Jurídica de la Presidencia de la República calificó la medida cautelar como un “fraude a la Constitución” y dio a conocer que presentará un recurso de reclamación. Alega que la ley reglamentaria en materia de acciones de inconstitucionalidad impide a los ministros suspender los efectos de normas generales.

Sin embargo, la decisión de Pérez Dayán se basa en precedentes establecidos por la Corte Suprema. En 2018, la Segunda Sala confirmó un incidente de suspensión en una acción de inconstitucionalidad debido a que la norma general impugnada implicaba o podía implicar transgresiones a derechos humanos. La excepción a la ley reglamentaria se justificó en el principio pro persona, adoptado tras la reforma constitucional en materia de derechos humanos de 2011.

La misma sala resolverá el nuevo recurso de reclamación. Se ve cuesta arriba que revoque su propio precedente, con el que amplió las atribuciones de la Corte Suprema como tribunal constitucional.



Algunas reflexiones sobre política monetaria

Un principio fundamental que acompaña la efectividad de la política anti inflacionaria es que el banco central goce de credibilidad y confianza. El círculo virtuoso es cuando compromisos cumplidos crean reputación, con lo cual se construye la credibilidad.

La revisión frecuente de los pronósticos de inflación, como lo hace el Banco de México en cada comunicado de decisión de política monetaria, corre el riesgo de no transmitir un compromiso sólidamente anclado. La recomendación analítica y práctica es que una buena aplicación del instrumento de comunicación conocido como "forward guidance" (guía hacia adelante) es mucho más potente para andar la credibilidad que la modificación frecuente de los pronósticos. El Banco de México ya utiliza el "forward guidance", por lo que debería no enfatizar tanto sus pronósticos. Al final, lo que cuenta es el inamovible compromiso con el objetivo cuantitativo de inflación.

En los modelos analíticos de política monetaria, las expectativas del público y/o mercado juegan un papel fundamental. La formación de expectativas se alimenta de la transparencia de la información y su explicación. Con ello se busca anclar las expectativas a largo plazo alrededor de la meta. Las expectativas se miden mediante una encuesta periódica. Pero ¿cómo escoger a la población relevante? Las tres encuestas (Banxico, Imef y CitiBanamex) se hacen entre un grupo de analistas económicos. Esto introduce un sesgo pero mientras no se tengan encuestas para la población en general u otros grupos, es la mejor aproximación que se tiene para medir "las

expectativas del mercado".

Retomando el contexto analítico, cuando las expectativas se desanclan, lo más probable es que todos los agentes económicos no lo harían simultáneamente, es decir, los cambios en expectativas no son uniformes. Depende de las asimetrías de información. Los mejor informados ajustarán más rápidamente su expectativa. La dinámica de los cambios en expectativas que llevan a modificaciones de precios es compleja, pues éstos están escalonados a lo largo de los diferentes sectores y la flexibilidad de los precios es variable, hay unos precios más "pegajosos" que otros.

La credibilidad es con respecto a la institución pero sobre todo con respecto a la Junta de Gobierno. Las diferentes composiciones de la Junta a lo largo de los años van teniendo diferentes grados de credibilidad, además de que el contexto económico distinto es determinante. Por ejemplo, no se puede comparar la credibilidad que tuvo la Junta de 1996-2009 con la de la integración actual.

Al final, para un banco central la efectividad de la política monetaria, además de aplicar correctamente el instrumento anti inflacionario, requiere de la interacción de la transparencia, la comunicación, expectativas ancladas, compromiso y reputación probada, y credibilidad. Aunque el Banco de México ha avanzado en todo lo anterior, en la coyuntura actual tiene todavía que superar varios desafíos como lo es una política de comunicación más fluida y estructurada para todo tipo de públicos y con reglas más claras para la comunicación que ejerzan los integrantes de la Junta de Gobierno.



Joe, el populista

• **El tipo de impulsos populistas y nacionalistas que se destacaron de manera tan prominente en el discurso del presidente estadounidense Joe Biden sobre el Estado de la Unión casi siempre conducen a una mala política. Estados Unidos necesita dejar atrás la “economía del agravio” que ha prevalecido desde la crisis financiera del 2008**

Washington D. C. – El populismo se disparó en respuesta a la crisis financiera del 2008. En la izquierda política estadounidense el movimiento Occupy Wall Street (Ocupa Wall Street), la rimbombante preocupación por la desigualdad del ingreso y los resultados inesperadamente favorables a Bernie Sanders en las elecciones primarias presidenciales de 2016 señalaron un gran desplazamiento desde la política más centrista previa a la era de la Gran Depresión. En la derecha, por supuesto, Donald Trump se subió a la ola de las quejas populistas, la xenofobia y el nacionalismo para desembarcar en la Casa Blanca.

Con la promesa del regreso a la normalidad Joe Biden venció a Sanders en las elec-

ciones presidenciales primarias del Partido Demócrata en el 2020 y derrotó a Trump en las generales. Sin embargo, en su reciente discurso sobre el Estado de la Unión, presentado hace unos días que representa el mapa de una potencial campaña para la reelección, también él ofreció una abundante porción de populismo. A pesar de haber derrotado a un presidente en ejercicio en 2020 una proeza poco frecuente en la historia de EU, parece que Biden cree que las elecciones del 2024 se tendrán lugar en un mundo a la Trump-Sanders.

Analicemos cómo se posicionó en cuatro cuestiones clave. En primer lugar, alentó políticas de “compra local” para los contratistas gubernamentales, abogó por los trabajadores de la industria manufacturera estadounidense y criticó a los gobiernos previos por no

ocuparse lo suficiente de esa cuestión. Luego anunció “nuevas normas que exigirán que todos los materiales de construcción utilizados en los proyectos federales de infraestructura” desde la madera, el vidrio y los paneles de yeso hasta los cables de fibra óptica sean “estadounidenses” y declaró “Mientras yo esté a cargo, las carreteras, los puentes y las autopistas estadounidenses se harán con productos estadounidenses”.

En segundo lugar, Biden abogó por “la cantidad récord del personal que trabaja para garantizar la seguridad en las fronteras, que arrestó a 8,000 traficantes de personas y confiscó más de 23,000 libras (10,400 kg) de fentanilo tan solo en los últimos meses”. Luego instó al Congreso a aprobar su “plan para conseguir el equipamiento y los funcionarios para proteger las fronteras”.

En tercer lugar, adoptó un tono más duro hacia China: afirmó que Estados Unidos ahora está "en la situación más sólida en décadas para competir" con el país asiático. "Ganar la competencia contra China debiera unirnos a todos", aseveró.

Finalmente, Biden criticó a los republicanos porque supuestamente desean recortar el gasto en Medicare y la seguridad social, posicionándose como protector de esos programas. "Detendré a quienes intenten reducir la seguridad social", declaró. "Y detendré a quienes intenten reducir Medicare".

Trump estaría de acuerdo con todo eso.

Por supuesto, el presidente y su equipo rechazarían cualquier comparación con su predecesor. También podrían señalar que además de aumentar la seguridad en las fronteras, Biden solicitó la posibilidad de que ciertos inmigrantes obtengan la ciudadanía, mientras que Trump demonizó a los inmigrantes y limitó su número. También podrían señalar que no reducir el gasto proyectado para la seguridad social y Medicare es, desde hace mucho, una de las posiciones dominantes del

Partido Demócrata, aun cuando el presidente Barack Obama estaba dispuesto a considerar esos recortes.

Pero incluso reconociendo esas diferencias, el mapa para la reelección de Biden tiene muchos puntos en común, tanto en su figura como en su tono, con la marca de nacionalismo económico de Trump.

También comparte mucho con el populismo de izquierda de Sanders: Biden criticó

a las grandes corporaciones y a los multimillonarios por no pagar "lo que justamente les corresponde" y condenó a las "grandes petroleras" por sus "exorbitantes" ganancias. Enfrentó directamente al "pueblo" contra "las élites" cuando dijo: "Creo que muchos de ustedes, desde sus hogares, coinciden conmigo en que nuestro sistema tributario actual es sencillamente injusto". Luego solicitó un "impuesto mínimo para los multimillonarios" y la cuadruplicación del impuesto a la recompra de acciones.

Ciertamente, algunas de las políticas que destacó Biden tienen sentido. Ofrecer una solución para que los inmigrantes ilegales que ingresaron al país cuando eran niños (los llamados *dreamers*) obtengan la ciudadanía a cambio de más medidas para garantizar la seguridad en la frontera debiera ser algo obvio. De manera similar, una postura más agresiva frente a China se ha tomado razonable.

Pero los impulsos populistas y nacionalistas casi siempre desembocan en malas políticas. El "compre estadounidense" no creará empleos, solo aumentará los costos para los contribuyentes y resultará en menos proyectos de infraestructura. Los impuestos a la recompra de acciones no estimularán las inversiones sino que llevarán a que las corporaciones canalicen el exceso de efectivo hacia el pago de dividendos. Y el presidente debiera alentar la aparición de más multimillonarios en vez de alimentar los conflictos de clase demonizándolos por su éxito y castigándolos con impuestos.

Finalmente, quien haya mirado los datos sabe que hay que recortar el gasto proyectado en Medicare y la Seguridad Social para que esos programas sigan siendo viables para las personas de edad avanzada con bajos ingresos y escasa riqueza, quienes más dependen de ellos. Si la tendencia actual continúa, ambos programas y los pagos de intereses por la deuda devorarán al presupuesto federal y reducirán el crecimiento de la productividad.

Estados Unidos debe superar el populismo, nacionalismo y "la economía de la queja" del pasado. Distribuir favores a sectores y empresas específicos, negar la realidad fiscal, retirarse del mundo, y demonizar a las empresas y personas exitosas no ayudará al trabajador u hogar típicos.

Ambos partidos debieran estar compitiendo para encontrar la mejor manera de fortalecer la economía y aumentar la participación en la vida económica. Su punto de partida debiera ser una postura de optimismo para el futuro. Debieran aceptar la realidad empírica de que trabajar duro produce resultados y que los estadounidenses tienen agencia. Y debiera rechazar el pensamiento de suma cero basado en el conflicto sobre el que se erigen todas las variedades de populismo y nacionalismo económico.

Biden no es ni Trump ni Sanders. Pero está anunciando una campaña para su reelección que sonará demasiado a ellos. Se suponía que nos sacaría del capítulo inútil que comenzó con la crisis del 2008. Dé vuelta la página, señor presidente.





El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

El INE, necesidad no imposición

¿Hasta dónde puede ser objetivo un columnista? Esta pregunta me la hago a mí mismo luego de leer parte de la mucha retórica que se ha generado, a favor y en contra, de lo que se ha llamado la reforma electoral y que trataré de plasmar en esta colaboración

El primer proyecto de ley, presentado en diciembre del 2022, por el presidente López Obrador, establecía una reforma constitucional que no fue posible porque para alcanzarla era necesario que los partidos que la apoyaran obtuvieran la mayoría calificada de votos que consiste en las dos terceras partes o más de la Cámara de Diputados. El resultado de la votación fue 269 votos a favor, 225 en contra y una abstención. Evidentemente no se logró la mayoría calificada.

La frustrada reforma electoral proponía modificar 18 artículos constitucionales y agregar siete transitorios. Algunos de los puntos esenciales de la reforma no aprobada eran la desaparición del Instituto Nacional Electoral (INE) para ser sustituido por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), integrado por siete consejeros y no por 11 como sucede en el INE; los consejeros serían elegidos por el voto popular, el cual sería secreto y directo; la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales y Tribunales Electorales Locales y federalización de las elecciones. Eliminación de los tribunales electorales estatales; reducción de 500 a 300 los diputados federales y de 128 a 96 los senadores. Implementar el voto electrónico y reducir a 33% la participación ciudadana con el objetivo de que la Revocación del Mandato sea vinculante.

Supuestamente con la reforma electoral tal como fue planteada en su primer dictamen el país se ahorraría, aproximadamente, 20,000 millones de pesos.

Sin duda que las modificaciones a la ley, tal como fueron planteada tiene algunos, digamos, dulcecitos para paladares inocentes, como el aparente ahorro de recursos; la reducción

de sueldos de los altos ejecutivos que son unos cuantos, no así la desaparición de los empleados públicos de carrera especialistas en aspectos electorales. La reducción de diputados y senadores tiene su atractivo para aquellos que estamos cansados de mantener zánganos. La implementación del voto electrónico es una novedad tecnológica. Pero el reducir a 33% la participación ciudadana para que sea vinculante la Revocación de Mandato es totalmente antidemocrático. Para ser congruente con la democracia cualquier código legal debe ser elegido por 50% más uno del universo de votantes.

La propuesta de desaparecer los Organismos Públicos Locales Electorales y Tribunales Electorales Locales, así como la eliminación del Instituto Nacional Electoral (INE) para ser sustituido por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC); cuyos consejeros serían votados por la ciudadanía, nos lleva a una pregunta: ¿quién sería el árbitro de ésta votación? La respuesta no expresada, pero sobreentendida es que como en los viejos tiempos del PRI, la Secretaría de Gobernación sería la encargada del arbitraje, con lo que el gobierno impondría a los dictaminadores.

En cuanto al "plan B", ya aprobado, el INE ha sido menguado en términos económicos y de poder. Se tendrán que eliminar 300 juntas distritales, en lugar de ellas se establecerán oficinas a cargo de una sola persona, nombrada por el gobierno. Se reducirá la estructura de las 32 juntas locales, lo que implica un recorte de 262 plazas de trabajo y, sobre todo, dejarán de garantizarse, entre otras cosas, la secrecía del voto, la elección libre de gobernantes y la información y transparencia electorales. Con la disminución de recursos se minimizará la capacitación de funcionarios de casillas y se afectará la operación de los Centros de Monitoreo, encargados de controlar las pautas de los anuncios de radio y televisión. Se recortará en 84% el Servicio Profesional Electoral, esto significa 1,500 puestos eliminados.

Por el bien de todos, México necesita un INE fuerte, bien administrado e independiente. Esto no se logrará con medidas draconianas y autócratas.

Punto Final

Virgen feminista: Mi himen no se toca.



Para salvar a la democracia, hay que cerrar los paraísos fiscales



Pase lo que pase con el renminbi en 2023, el Banco Popular de China haría bien en mantener su política de negligencia benigna. El gobierno debe centrarse en el crecimiento y dejar que el mercado se ocupe del renminbi. La guerra en Ucrania ha puesto de relieve el peligro que las finanzas extraterritoriales representan para el orden mundial basado en normas

BERKELEY — La gente ha intentado evadir el pago de impuestos desde tiempos inmemoriales, pero la globalización ha convertido el fraude y la evasión fiscal, así como el lavado de dinero, en un modelo de negocios lucrativo. En las últimas décadas, paraísos fiscales offshore como las Islas Caimán, Bermuda, Chipre e Irlanda les han permitido a las corporaciones y a los individuos ricos esconder ganancias y patrimonio privado a una escala sin precedentes.

Si bien cuantificar el volumen de riqueza almacenada en paraísos fiscales offshore es ostensiblemente difícil, un documento de 2018 estimó que hay un equivalente al 10% del PIB mundial en jurisdicciones con bajas tasas fiscales. En los últimos años, filtraciones de alto perfil como los Panama Papers, los Paradise Papers y los Pandora Papers han arrojado luz sobre este sistema financiero en las sombras y sobre los esquemas de evasión impositiva que utilizan las élites empresariales y políticas del mundo. Cada revelación genera un protesta pública y demandas de reforma. Hasta el Papa Francisco declaró que la evasión fiscal es un pecado.

Al destacar el papel crucial que juegan los paraísos fiscales a la hora de apuntalar a regímenes autocráticos, la invasión a Ucrania por parte de Rusia ha subrayado la necesidad urgente de vigilar las finanzas offshore. Pero también ha ilustrado el poco progreso que se ha hecho al día de la fecha. En 2013, por ejemplo, la OCDE lanzó su iniciativa Erosión de la base imponible y el traslado de beneficios (BEPS, por su sigla en inglés), un paquete de reformas fiscales corporativas destinadas a garantizar que las empresas multinacionales paguen lo que les corresponde. Pero si bien 138 países se han adherido a la iniciativa, sus logros han sido modestos hasta el momento. Como observa un documento del 2020, el marco no logró introducir normas contables apropiadas, lo que lo privó de buenas herramientas para afrontar algunas de las formas más escandalosas de fraude y evasión fiscal corporativas.

Una razón para la falta de progreso es que BEPS y otros programas similares inevitablemente se topan con un problema de acción colectiva: para que las reformas fiscales sean efectivas, todos los países deben estar de acuerdo con ellas. Pero, mientras que algunos

países quieren combatir la evasión fiscal, otros tienen un incentivo para atraer capital extranjero al reducir las tasas impositivas y hacer que el intercambio de información resulte más difícil. El hecho de que muchos países occidentales se hayan beneficiado de una riqueza ilícita durante años, al permitir que se la pudiera lavar a través de la compra de bienes raíces en ciudades como Londres y Nueva York, complica aún más las cosas. Como resultado de ello, los esfuerzos por promover una reforma fiscal global se han estancado.

Sin embargo, la batalla está lejos de haber concluido. En tanto las deudas públicas en alza y los crecientes déficits obligan a los gobiernos occidentales a buscar nuevas fuentes de ingresos, los paraísos fiscales son blancos obvios. De la misma manera, la indignación pública por las desigualdades de ingresos y de riqueza han ejercido una presión significativa sobre los responsables de las políticas para que combatan enérgicamente la industria de evasión impositiva offshore.

Pero la guerra en Ucrania es el verdadero punto de inflexión. Durante años, el presidente ruso, Vladimir Putin, y sus secuaces han recurrido a empresas fantasma en paraísos fiscales offshore para financiar su corrupción flagrante, su injerencia electoral, la subversión de las instituciones democráticas y la producción de propaganda y noticias falsas.

Los oligarcas rusos, desde hace mucho tiempo considerados títeres del régimen de Putin, han sido centrales en este esfuerzo, al utilizar fondos escondidos en varios paraísos offshore para fomentar las relaciones con extremistas de extrema derecha en Europa y Estados Unidos. Cuando el abogado personal de Donald Trump, Michael Cohen, pagó un soborno a la actriz de cine porno Stormy Daniels en 2016, se informó que la compañía fantasma que utilizó recibió más de 1 millón de dólares de una empresa vinculada al oligarca ruso Viktor Vekselberg. Y, en 2014, cuando el partido Agrupación Nacional de extrema derecha de Francia (por entonces llamado Frente Nacional) recibió un préstamo de 12 millones de dólares de un banco ruso, el fundador y ex líder del partido, Jean-Marie Le Pen, obtuvo un préstamo separado de 2.5 millones de dólares de una compañía offshore chipriota vinculada a un ex agente de la KGB.

Desde la invasión a gran escala de Ura-

nia por parte de Rusia, en febrero del año pasado, lo que se desestimaban como crisis aisladas han llegado a considerarse parte de un ataque sistemático a las democracias occidentales. En el transcurso de los años, los oligarcas de Putin han hecho un uso extensivo de las tenencias offshore rusas que, según se calcula, prácticamente triplican las reservas oficiales de moneda extranjera del país para financiar medios propagandísticos, grupos de expertos, políticos de extrema derecha y grupos radicales amigos del Kremlin.

Consternados por la agresión rusa, los gobiernos occidentales rápidamente impusieron sanciones a los aliados políticos de Putin: congelaron los activos de los oligarcas rusos y se apropiaron de sus yates y mansiones. Pero no hacen más que rascar la superficie. Si los gobiernos occidentales quieren protegerse a sí mismos y a otros de la interferencia rusa, deben seriamente combatir los paraísos fiscales offshore, que limitan la capacidad de los gobiernos occidentales de aplicar sanciones económicas. Y es crucial penalizar a las instituciones financieras que permiten esquemas de lavado de dinero como el Laundromat ruso, como han hecho, según se informó, el Meindl Bank austriaco y otros.

Algunos, entre ellos el primer ministro ucraniano, Denys Shmyhal, han esgrimido el argumento de que Rusia debería cubrir parte de los costos de la reconstrucción de Ucrania que, actualmente, se calcula en más de 1 billón de dólares. Con este objetivo, la comunidad internacional podría usar la riqueza offshore de los oligarcas rusos. Además de congelar los activos pertenecientes al gobierno ruso y a las empresas de propiedad del estado, hay mucho dinero para la reconstrucción en Mayfair, Courchevel y Lago Como.

Al ilustrar el peligro que plantea el sistema financiero offshore para el orden global basado en reglas, la guerra en Ucrania brinda a los gobiernos occidentales una oportunidad única de alcanzar una tributación más justa, reducir la desigualdad, poner un freno a la corrupción y eliminar las amenazas a la estabilidad global. Si desaprovechamos esta oportunidad, pagaremos un precio muy alto en ingresos tributarios perdidos, erosión democrática y vidas humanas. Para parafrasear a Lenin, no debemos permitir que Rusia nos venda la soga con la que nos vamos a ahorcar.

Los autores



Yury Gorodnichenko es profesor de Economía en la Universidad de California, Berkeley.



Ilona Sologoub es editora de VoxUkraine.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

INE: paridad y alternancia

Han transcurrido tres décadas desde la apertura de la herradura de la democracia, pero apenas un mes y cinco días, la autoridad electoral ha sido encabezada por una mujer.

Maria Marván Laborde quedó provisionalmente al frente del entonces Instituto Federal Electoral tras la salida de **Leonardo Valdés Zurita**, en diciembre del 2013. Además de ese mes, cumplió con ese mismo encargo otras dos ocasiones. Aunque la primera consejera que cumplió esa tarea (apenas un día) fue **Teresa González Luna**, en suplencia de **Luis Carlos Ugalde**.

Ni el INE ni su antecesor han tenido una mujer al frente del Consejo General. Esa fue la principal consideración del magistrado **José Luis Vargas Valdez**, al resolver los juicios que buscaban corregir la omisión de la convocatoria para elegir cuatro nuevos consejeros electorales. Por su sentencia, finalmente la autoridad electoral estará encabezada por una mujer.

La designación será dentro de un mes. Ahora, el Comité Técnico de Evaluación deberá designar a los candidatos a las tres vacantes que abrirá el Consejo General del INE y a las aspirantes a la presidencia.

Entre las solicitantes a esa posición destaca la actual consejera electoral, **Carla Humphrey Jordan**. Una postulación inédita que debería llevarla a separarse del cargo, en aras de la equidad, respecto de sus competidoras, siempre y cuando el comité valide su registro.

Para esa quinta hay otras postulaciones destacadas, casi todas de abogadas. La magistrada de la sala especializada del Tribunal Electoral, **Gabriela Villafuer-**

te Coello, terminará ese encargo el próximo año. Obviamente debería renunciar, si fuera electa por los diputados.

Misma situación, para **Nora Elizabeth Urby Genel**, magistrada del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, quien buscará llegar al INE después de 35 años en cargos de participación de justicia y una década en cargos hacendarios.

La organización de los comicios, la fiscalización de las prerrogativas y el cómputo de los votos requieren de experiencia, pero sobre todo de honradez y humildad, de acuerdo con la narrativa cuatroteísta.

Entre los perfiles más cercanos a esa filosofía, **Bertha María Alcalde Luján**, actual comisionada de operación sanitaria en Cofepris. Hermana de la actual secretaria del Trabajo e hija de la ex presidenta del Consejo Nacional de Morena, acumula 15 años de experiencia profesional. De 2007 a 2015 trabajó en torno a la reforma del sistema de justicia penal. Entre 2015 y 2018 trabajó como abogada litigante, docente y asesora para instituciones de seguridad y justicia penal.

De diciembre de 2018 a noviembre de 2020 trabajó en la SSPC, primero como abogada y luego como jefa de oficina del secretario, **Alfonso Durazo**. Después fungió como delegada de programas federales en Chihuahua.

Entre las aspirantes, una treintena de funcionaria y exfuncionarias de órganos electorales estatales.

Efectos secundarios

CONEXIONES. Con un recorrido que llevará a medio centenar de alcaldes y empresarios mexicanos por Los Ángeles, San José y San Francisco, arrancó la primera edición del Convoy para la internacionalización de municipios en Estados Unidos. La anfitriona de la jornada inaugural fue la alcaldesa angelina, **Karen Bass**, quien recibió al canciller **Marcelo Ebrard** y al resto de la delegación mexicana en el City Hall. El canciller mexicano apenas si estuvo en esta jornada, pues enseguida acudió al aeropuerto, para abordar el vuelo que lo trasladará a Nueva Delhi.

Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

A la López Mateos, liderazgos del hartazgo

Palacio lo niega, pero los organizadores de la concentración en el Zócalo y en las principales ciudades de la República saben que los cientos de miles de manifestantes son clara señal del hartazgo de las clases medias por el injusto trato del Gobierno.

Pero también saben que están contra reloj. Cuentan con tres o cuatro meses para encontrar a quienes posean talento y redaños para liderar el hartazgo, los suficientes para resistir sin inmutarse los rayos y centellas que lanzarán desde las mañaneras.

Solo con talento y redaños podrán liderar al hartazgo por las pulsiones autoritarias de Morena. Recordando la receta del presidente **Adolfo López Mateos**: "los tacos de sesas son sabrosos, pero son mejores con huevos".

¿Narco Estado? Cuidado otros vigilan

Otros mundos nos vigilan, afirmaban los devotos de los fenómenos de alienígenas. Lo mismo puede advertirse al gobierno de la República sobre su explicable e impulsivo triunfalismo por el fallo contra **Genaro García Luna** en una corte de Nueva York.

La impetuosa narrativa oficial de que durante 12 años México fue un "narcoestado" no sólo es satisfactoria, es electoralmente rentable para la campaña del 24 que ya está en marcha, porque calculan facilitará aplastar al panismo.

Respetuosamente la visión oficial no puede centrarse sólo a las clientelas electorales nacionales. Lo de "narcoestado" inquieta en el extranjero, desde donde, también por razones electorales, podrían venir presiones brutales. Como don Vito, dirán: "No es nada personal, es sólo negocios."

Proposiciones indecorosas en Salud

La llegada al poder de gobiernos de franca o presunta filiación izquierdista ha revivido experiencias fallidas de la Unión de Naciones Suramericanas y con ello la posibilidad de "liderar un nuevo modelo de salud pública", según **Carina Vance**, del Grupo de Salud de la Internacional Progresista.

A partir de las malas experiencias de algunas naciones latinoamericanas en la compra de medicamentos y vacunas contra la pandemia, sugieren la consolidación de las compras de varios países para mejores condiciones.

A esa propuesta práctica, empero, le suman ideas como la "nacionalización de la producción y desarrollo de nuestras propias industrias". Ojalá y el presidente no permita que sus ideologizados colaboradores arruinen lo poco logrado en el sector salud.

Notas en remolino

A casi una semana que del Senado se enviaron al Ejecutivo el resto de las leyes del "plan B" electoral y al no publicarse en el Diario Oficial de la Federación, la Suprema Corte se organiza para atender impugnaciones contra-reloj... El tiroteo en Tamaulipas que dejó tres muertos y confrontó a soldados con presuntos familiares necesita de una investigación exhaustiva, para evitar situaciones similares en el futuro... **Mario Delgado** sabe que su demanda de cancelación del registro del PAN por el caso de García Luna es un show inevitable, pero, ni modo, mandado no es culpado... ¿Alguien ha escuchado hablar de una agrupación de "empresarios progresistas" que, presuntamente se alinearán con el gobierno lopezobradorista?... Quizá en su acuerdo el presidente López Obrador y el billonario **Elon Musk** simplemente se verificó la antigua aseveración: "dos agujas no se pican"... Hace casi dos siglos y medio que el irlandés **Edmund Burke** dejó esta reflexión: "El pueblo no renuncia nunca a sus libertades, sino bajo el engaño de una ilusión"...



**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Mientras las encuestas lo favorezcan AMLO ignorará a quienes se manifiesten en su contra

En redes sociales se difundió el domingo algo que supuestamente dijo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante su conferencia de prensa del 29 de septiembre de 2020.

Algunas versiones de lo que supuestamente dijo AMLO son: "que si se manifestaban más de 100,000, se iba a su rancho"... "a la primera manifestación de 100,000 que no fuera a su favor, a Palenque Chiapas"... "si hay una manifestación de más de 100,000 personas renuncio y me voy a Palenque".

Al esparcirse esta versión de lo dicho por el presidente, se difundieron comentarios como estos: "Don Andy!! Ya hay más de 100,000!!! Cuando deja Palacio Nacional??"... "Oye @ López Obrador dijiste que a la primera marcha de 100,000 personas te irías a tu pueblo espero que lo cumplas ya te superaron mis hermanos mexicanos".

Ahora bien, ese 29 de septiembre Andrés Manuel efectivamente dijo que se iría a su rancho chiapaneco si se manifestaban en su contra 100,000 o más personas, pero añadió algo que no se incluyó en la versión que muchos difundieron ayer, entre ellos políticos de la oposición que de cualquier manera tratan de debilitarlo y periodistas que no investigaron más a fondo el asunto.

Lo que en realidad expresó durante esa conferencia de prensa fue: "En mi caso, a la primera manifestación de 100,000 y que yo vea que en las encuestas ya no tengo apoyo, a Palenque, Chiapas".

Y si bien en la manifestación en contra del "plan B" y los intentos de AMLO de acabar con el INE que se realizó en la Ciudad de México y en otras poblaciones del país reunieron a mucho más de 100,000 personas, las encuestas indican que el presidente, nos guste o no, sigue teniendo el apoyo de una mayoría de los mexicanos.

Ayer, la #AMLOTrackingPoll elaborada diariamente para **El Economista** por Consulta Mitofsky señalaba que el 62.9% de las personas aprueban su gestión mientras que 37.1% la desaprueban.

También ayer, la encuesta diaria de Morning Consult mostraba que 61% aprueba y 36% desaprueba su gestión.

La encuesta del diario *Reforma* indica que en enero 58% de la gente aprobaba y 36% la desaprobaría.

También en enero, de acuerdo con la encuesta del diario *El Financiero*, 54% aprobó su gestión y 45% la desaprobó.

Y, de acuerdo con la encuesta realizada a fines de enero por De las Heras Demotecnia, 64% aprueba, 10% no aprueba ni desaprueba y 25% desaprueba.

El presidente sabe muy bien que quienes se manifestaron contra su "plan B" y su pretensión de acabar con el INE también lo hicieron contra él y su gobierno, pero también sabe que las encuestas señalan que sigue contando con un muy amplio apoyo popular. Por eso sin el menor rubor aseguró que cada uno de los cientos de miles de personas que el domingo se presentaron en el Zócalo u otras plazas del país "no quieren la transformación del país, quieren seguir robando, quieren regresar por sus fueros, quieren seguir manteniendo en la marginación y el olvido a la mayoría de los mexicanos, empobreciéndolos."

Mientras AMLO cuente con ese apoyo mayoritario no le importará que se manifiesten contra él 100,000, 500,000 o un millón de personas.

Curiosamente, aún recuerdo cuando hace años Andrés Manuel le restaba importancia a las encuestas y a los encuestadores porque los números no lo favorecían.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

@ Instagram: *ruizhealy*

globe Sitio: *ruizhealytimes.com*



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Washington también acudió al zócalo

La debilidad que sufren los partidos de oposición en México ha producido su retiro de espacios de presión. Es la sociedad civil la que comienza a ocupar esos espacios, pero también existen fuerzas exógenas que lo están haciendo.

Michael McCaul y Bob Menendez decidieron enviar la semana pasada un mensaje a Palacio Nacional para revelar la temperatura que guarda la relación bilateral desde el Capitolio, en especial, realizando un diagnóstico de las propuestas de AMLO sobre la erosión de confianza del Instituto Nacional Electoral (INE) que intenta inducirle, y que fueron

aprobadas por senadores de Morena y sus aliados.

"Como presidentes del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos y del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, rechazamos los repetidos intentos del presidente López Obrador de sabotear las instituciones democráticas de México".

Una de las frases escritas por McCaul y Menendez más críticas al presidente AMLO fue: "A pesar de la esperanza (de AMLO) de ser recordado como un demócrata y defensor de los más vulnerables del país, los continuos esfuerzos del presidente López Obrador para socavar la

autonomía e independencia del INE, seguramente consolidarán su legado como todo lo contrario".

Ayer, fue el Departamento de Estado el que emitió un comentario sobre el tema del intento de erosión del INE inducido por AMLO. Washington "está siguiendo muy de cerca los últimos sucesos". Lo dijo Ned Price, portavoz de Antony Blinken.

La subordinación en materia migratoria de AMLO con el Gobierno de Donald Trump tuvo como *quid pro quo* la no intromisión en la ruta crítica de su gestión. Entendido el contenido de la ruta crítica como el conjunto de temas primordiales para AMLO, entre ellos por su puesto la erosión del INE.

La confianza bilateral también se erosiona.

En el Departamento de Estado se sorprenden del trato asimétrico que Palacio Nacional le otorga a los casos de García Luna y del general Cienfuegos. Las variables que ponderan son las que nacen del vínculo entre García Luna con Felipe Calderón, enemigo de AMLO; y Cienfuegos con el ejército, ente beneficiado por la actual administración.

William Barr no quiso revelar a funcionarios mexicanos la investigación que la DEA realizó durante varios años al general Salvador Cienfuegos, detenido en el aeropuerto de Los Ángeles el 15 de octubre de 2020 por supuestos vínculos con el cartel de Sinaloa.

Barr, en su libro *One Damn Thing after Another: Memoirs of an Attorney General* justifica la razón: "Esto es en parte porque en algunas ocasiones los funcionarios corruptos adelantan y filtran información sobre operaciones de los cárteles.

Jesús Esquivel, corresponsal de *Proceso* escribe que Barr piensa lo anterior "eludiendo hacer mención directa del caso Cienfuegos, tal vez porque ya conocía los pormenores del encausamiento judicial en contra del secretario de la Sedena en el sexenio de Peña Nieto" (*A sus órdenes mi general*, editorial Grijalbo).



BAJOSOSPECHA

LA ÚLTIMA PALABRA LA TIENE LA SCJN

POR BIBIANA BELSASSO

Hoy México está más polarizado que nunca, y la marcha del domingo pasado demuestra que muchos mexicanos tienen miedo a perder la democracia que tantos años costó construir.

Durante más de 70 años, un solo partido tuvo el poder; con años de lucha se construyeron instituciones que, sin ser perfectas, permitieron que hubiera alternancia, incluso que hoy Morena esté en el poder.

Es verdad, el INE tiene mucho qué mejorar, pero hasta el día de hoy ha permitido que tres partidos distintos puedan llegar a la Presidencia de la República.

Hoy, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tiene en su cancha una de las decisiones más importantes en muchos años sobre la democracia de México.

Debe resolver las impugnaciones interpuestas por varios protagonistas de la oposición que rechazan el llamado Plan B en materia electoral del Presidente de la República.

Hasta el momento, la SCJN aceptó revisar más de 47 acciones de inconstitucionalidad y más de 31 controversias constitucionales, y es el ministro Alberto Pérez Dayán el encargado de revisar estos trámites antes de llevarlos al pleno.

¿Por qué tanta polémica por la decisión del ministro Pérez Dayán? Porque el Plan B enviado por el Presidente López Obrador y aprobado en las cámaras, no aplica para las elecciones próximas del Estado de México ni de Coahuila.

Su primera decisión ya fue tomada el pasado 21 de febrero, cuando concedió la suspensión provisional para que las reformas a las leyes generales de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas no se apliquen en los actuales procesos electorales que se desarrollan en el Estado de México y Coahuila.

Esto tiene que ver con la propaganda gubernamental. Desde el pasado 27 de diciembre

esta parte del Plan B fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación* para que, desde ese momento, entrara en vigor, con la finalidad de que se pudiera aplicar en las elecciones de este año.

Dichas modificaciones impiden a los estados y municipios gastar más del 0.1 por ciento de su presupuesto anual a su programa de comunicación.

Lo que se busca es redefinir el concepto de propaganda gubernamental, pues antes de la modificación, en el artículo 134 de la Constitución, la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundían los poderes públicos, órganos autónomos, dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, tenía carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social.

Y advertía que, en ningún caso, esta clase de propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que implicaran la promoción personalizada de cualquier servidor público.

Ahora se considera propaganda gubernamental únicamente aquella que se realice con recursos públicos, específicamente etiquetados para ese fin. Además, se establece que las manifestaciones de los servidores públicos no constituyen propaganda gubernamental, sino un legítimo ejercicio de su libertad de expresión o en el ejercicio de sus funciones públicas.

Para el Ejecutivo, aplicar estas modificaciones en el Estado de México y Coahuila servirían como antesala rumbo a la elección presidencial, que se realizará en 2024, pero el argumento del ministro Pérez Dayán indica que esa ley no puede aplicarse en los recientes procesos electorales, debido a que se promulgó durante el periodo de veda electoral.

Y que "de no concederse la suspensión, su aplicación podría causar afectaciones irreparables al sistema democrático y a los derechos fundamentales implicados en éste".

Desde marzo del año pasado, el Ejecutivo buscó redefinir el concepto de propaganda gubernamental y fue la misma SCJN la que declaró inconstitucional ese decreto interpretativo, por-

que fue emitido estando en curso procedimientos electorales locales, así como la consulta de revocación de mandato. Hoy, de nueva cuenta es echado para atrás por la misma situación.

En Palacio Nacional hubo respuesta a la suspensión concedida por el ministro Pérez Dayán sobre esta primera parte del Plan B.

De acuerdo con un comunicado emitido por la Consejería Jurídica, el Presidente López Obrador solicitó a la SCJN revocar la medida, ya que el ministro violó la ley al dictar dicha resolución.

La realidad es que Pérez Dayán no violó la ley, pero el comunicado de la Consejería Jurídica dice que la decisión del ministro Pérez Dayán no se ajusta a las atribuciones que le corresponden, que "las medidas cautelares de esta naturaleza sólo pueden otorgarse respecto de actos eminentes e inmediatos, pero nunca con relación a actos futuros e inciertos".

Desde Palacio Nacional aseguran que "resulta preocupante que el ministro Alberto Pérez Dayán suspenda la aplicación de las leyes sin que exista ningún hecho o indicio que demuestre la supuesta existencia de alguna afectación irreparable al sistema democrático o a los derechos fundamentales implicados, como lo señala de forma dogmática en su determinación".

La decisión del ministro se dio luego de resolver siete acciones de inconstitucionalidad promovidas por los partidos de la Revolución Democrática, Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Hagamos (de Jalisco) y las minorías en las Cámaras de Diputados y Senadores.

La realidad es que hoy muchos de los aspirantes a cargos públicos, tanto para el 2023 como para el 2024, están haciendo actos de campaña anticipados y disfrazados.

Todavía queda mucho que analizar y dictaminar en la Suprema Corte.

Sin bien no se aplicará el Plan B en el proceso electoral de este año, todavía pueden dar un giro las cosas.

La última palabra la tendrá la SCJN, con muchas presiones. Pronto veremos qué sucede y bajo qué términos se manejarán las elecciones en México.

EQUILIBRIO ENTRE POSTURAS POLARIZADAS



EL MINISTRO Alberto Pérez Dayán (al centro, flanqueado por Arturo Zaldívar y Luis María Aguilar, en octubre de 2019) será el encargado de revisar las controversias iniciadas contra el Plan B de la Reforma Electoral, y ya decretó la primera suspensión contra la medida.



ARISTAS



EL PLAN C

POR ANTONIO MICHEL GUARDIOLA

A pesar de que López Obrador trató de desacreditar el movimiento al decir que el domingo sólo asistieron 80 mil personas al Zócalo capitalino, conteos diversos convergen en más de 500 mil asistentes en la Ciudad de México. Habría que sumar las del resto del país para una estimación más certera. Las y los ciudadanos estamos preocupados por el retroceso democrático que tendrá el país si se promulga el Plan B de AMLO contra el INE. Nuestra libertad de elección, la fuerza de la oposición, la transparencia de los procesos y la justicia en los resultados están en riesgo. Como respuesta, debemos estructurar nuestro Plan C:

Constitución, Corte y Ciudadanía.

De ser consistente con la premisa de AMLO, "al margen de la Ley, nada", el Plan B no debería aprobarse, pues resultaría inconstitucional. El Decreto viola la veda legislativa, atenta en contra del proceso parlamentario y propone el uso discrecional de recursos públicos para intervenir en las elecciones. Este argumento es suficiente para que la oposición pueda tratar de frenar esta inercia en las instancias más altas. La Constitución provee herramientas y argumentos al segundo pilar del Plan C para desempeñar su papel.

El reciente escándalo que la envolvió y aún impacta en la Suprema Corte de Justicia provocó que la candidata de AMLO fuera derrotada por la ministra Norma Piña, quien al momento ha enviado señales de autonomía y respeto a la Constitución. Esta aliada potencial podría ayudar a conseguir los suficientes votos para impugnar la propuesta de Morena. Los jueces deben tener presente que el debilitamiento del INE podría desequilibrar los Poderes de la Unión. La Suprema Corte debe actuar en favor no sólo de sus intereses, sino del proceso democrático del país.

El último pilar del Plan C es el músculo ciudadano. Mediante redes sociales, protestas, espacios de comunicación y en nuestro propio círculo de influencia, hay que enaltecer la voz, no en contra de AMLO o Morena, sino en favor del INE. Las generaciones jóvenes no tienen tan claro que hace tan sólo 30 años, el INE era una institución recién creada tras décadas de dominio de un solo partido. Pareciera que damos por sentado el avance democrático y hemos olvidado los vestigios latentes de la opresión que caracterizó a México en el siglo XX.

Pareciera que los defensores del Plan B olvidan también que fue el mismo INE quien validó el triunfo de López Obrador en la Presidencia, la nueva configuración del Congreso de la Unión y la ola guinda que ha teñido 21 de los 32 estados. Con un INE débil puede que ya no haya olas fuertes; pero, recordemos que un oleaje suave es profecía para un tsunami. El Plan C debe apostar por Continuar Con la Construcción democrática, al saber que los cimientos que tardaron décadas en solidificarse pueden ser derrumbados en un instante por un tsunami.



SIN MIEDO



¡SIGAMOS LUCHANDO POR MÉXICO!

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

El domingo pasado se vivió una fiesta ciudadana en el Zócalo de la Ciudad de México, la plaza más importante de todo el país, y lo mejor, es que hubo réplica en los estados de nuestra querida nación.

Salir a las calles a gritar: "¡La ley es la ley!", "El INE no se toca", "Mi voto no se toca!", "México, México, México", no sólo me eriza la piel, sino que hace vibrar mi corazón, particularmente cuando a una sola voz entonamos todos juntos el Himno Nacional.

Una marea rosa pintó el Zócalo, que, por cierto, amaneció sin bandera y con un Palacio Nacional protegido de vallas metálicas, aun así, la fiesta ciudadana hizo vibrar las cuatro esquinas de la Plaza de la Constitución.

Una plaza que nos pertenece a todas y todos, y que el domingo nos arropó y nos unió en una misma

causa: la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), de nuestra democracia, de nuestro voto y de nuestras libertades.

Era impresionante ver las calles del Centro Histórico llenas de ciudadanas y ciudadanos vestidos de rosa o blanco, con rosas en las manos que fueron colocadas en las escalinatas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y en las que depositamos nuestra confianza de que las ministras y los ministros harán valer la Constitución, porque es a ella a la que deben lealtad.

Vale la pena salir a las calles, llenar plazas y cantar el Himno Nacional a todo pulmón, cuando de defender la democracia y las libertades se trata. No importa que al siguiente día o días posteriores, nos señalen y exhiban en la mañanera, o minimicen a la todas las y los ciudadanos que nos dimos cita.

Hoy la defensa del INE, de la democracia, de nuestras libertades son las que nos convocan a ir al Zócalo, a las plazas principales en los estados. Defender a México de una Reforma Electoral regresiva que nos llevaría a más autoritarismo no le debería de ofender a nadie, en lugar de eso, deberían de dejar de complacer en todo a quien tanto rinden pleitesía.

Luego de esta gran convocatoria a la que acudimos por voluntad propia, México ya no es el mismo del 2018, es un país más despierto, más demandante y más decidido a cambiar el rumbo. No se trata de colores partidistas ni de ideologías, son nuestros derechos, nuestras libertades y nuestra democracia la que nos mantuvo de pie en el Zócalo.

¡Yo saldré a las calles de mi México cada que vez que sea necesario, no sólo por mí, sino por las generaciones que vienen detrás, por las niñas, niños y adolescentes, y por quienes hoy somos el presente. Confiamos en la Suprema Corte, confiamos en la voz ciudadana.

Sigamos luchando por México, sigamos saliendo a las calles, llenemos plazas, el Zócalo, gritemos con fuerza que México no es de un solo hombre, es de todas y todos los mexicanos.



Rozones

Restaurantes, al orden

Así que este martes se publica en la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México* un nuevo reglamento que obligará a restaurantes a exhibir fuera de los locales el menú con los precios de los alimentos y bebidas. Con esta decisión, nos comentan, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, atiende el reclamo de terminar con los abusos que se cometen en muchos negocios de comida. Es cosa de recordar que un abuso de este tipo terminó en un asesinato, en La Polar. Poner orden, nos dicen, era impostergable. Hay restaurantes que tienen hasta tres cartas con los mismos platillos, pero precios diferentes, y las usan según el perfil de los clientes. Algunos establecimientos cargan a la cuenta hasta la colocación de cubiertos y saleros en las mesas. Nos cuentan que quien actúa bien nada tiene que temer. Pero quien abusa sí debería estar preocupado por esta nueva normatividad. Veremos qué ocurre.

Herencia negra del Cuau

Si alguien quiere buscar el origen de la crisis del agua que se vive en Cuernavaca, debe voltear a ver al gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, nos comentan. Y es que una organización social que se dedica a la revisión de estados financieros documentó que el colapso del SAPAC empezó durante la gestión de Blanco como alcalde de la capital del estado, del 2016 al 2017. En su primer año, la inversión en infraestructura cayó 80.6 por ciento y en el segundo llegó a cero. En el 2017 Blanco gastó menos de 40 mil pesos en reparación de tuberías, pero en cambio ejerció un millón 388 mil pesos en publicidad. En ese año el organismo obtuvo 12 millones de pesos adicionales, que no fueron invertidos ni en infraestructura ni en mantenimiento. En ese 2017, nos recuerdan que Blanco era precandidato al gobierno de Morelos. Uf.

Poderes en la misma mesa

Interesante, nos señalan ver en la misma mesa de trabajo a la gobernadora de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**, y a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la entidad, **Mary Cruz Cortés**. Sobre todo porque en su calidad de cabezas de los poderes Ejecutivo y Judicial iniciaron ayer trabajos para mejorar la procuración y la impartición de justicia, lo cual implicará quitar las piedras que surgen en el trabajo cotidiano y a veces por temas inesperados. Por lo pronto, dieron cuenta de que es posible, por ejemplo, que la mandataria estatal exprese su preocupación por la atención que debe darse a casos justiciables en espera de una sentencia definitiva, o por el abatimiento del rezaigo de las carpetas de investigación pendientes en la Procuraduría estatal. Acordaron, por lo pronto, que las reuniones serán mensuales. Pendientes.

Pues sí, pero dónde y cuándo

Y pues, finalmente, hoy podría ser un día determinante en el futuro económico de México, pues se ha informado que este martes se daría a conocer una de las inversiones más importantes del sexenio, de cerca de 10 mil 500 millones de dólares. Tesla, la compañía automotriz de vehículos eléctricos del excéntrico magnate **Elon Musk** ya habría decidido instalarse en el país, según ha trascendido. Sólo estaría pendiente saber dónde y, sobre todo, cuándo. El Presidente quería que fuera en una entidad del centro o del sureste, y empujaba su posición con el argumento del agua, mientras la información indicaba que el inversionista ya tenía planes, pero en el norte. Esta mañana quizá el misterio se disipe y se vea si hubo espacio para una decisión que tendría que perfilarse a lo salomónico.

Garcialunizando

Como era de esperarse, el veredicto contra **Genaro García Luna** será llevado por los partidos de la 4T a cuanto foro político sea posible. Por lo pronto, en la Cámara de Diputados los legisladores se apartarán un poquito del propósito de la productividad que previamente acordaron, para darse con todo precisamente con motivo del resolutivo emitido por la justicia estadounidense. Así quedó establecido en los acuerdos a los que llegó la Junta de Coordinación Política, e incluso el tema se agendó como una de las prioridades de la sesión a la que está prohibido llegar sin guantes. Y si será como en debates pasados, nos comentan, no hay garantía de que se respeten las reglas.

Michoacán: buenas cuentas

Y fue en Michoacán, donde el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** dijo ayer que entre febrero del 2022 y el mismo mes del presente año se registró una baja de 45 por ciento en la incidencia de homicidio doloso. En otras ocasiones las autoridades han dado cuenta de una disminución en otros delitos de alto impacto, lo que demuestra que la estrategia de seguridad implementada por el gobierno estatal está funcionando. Sin embargo, el mandatario es muy cuidadoso de no echar las campanas al vuelo, pues durante la conferencia de prensa de ayer reconoció que "todavía hay un tramo por recorrer para lograr la paz en Michoacán". La estrategia aplicada en esta entidad tiene muchos componentes, pero el principal, nos dicen, es la determinación de enfrentar el problema. Algo de lo que carece más de un gobernador.

**TEATRO DE SOMBRAS****LIBROS, LIBROS
Y MÁS LIBROS**

POR GUILLERMO HURTADO

Asistí a la Feria del Libro de Minería para presentar el libro póstumo de Luis Villoro *La identidad múltiple*, publicado por El Colegio Nacional el año pasado. Me dio mucho gusto ver la sala llena, porque Luis Villoro es un filósofo que nos interpela, que nos hace pensar, como muy pocos pensadores de nuestros días.

Aproveché para darme una vuelta por la feria y he de confesar que la encontré un poquito desangelada. Me dio la impresión de que, comparada con las de otros años, había menos pabellones y menos público. Hablando con algunas personas que saben de esto, me dicen que quizá los efectos de la pandemia todavía se dejan sentir, pero que, además, hay otros factores que no se pueden ignorar. El cálculo del costo/beneficio de las editoriales para montar un pabellón en la Feria de Minería las ha hecho pensar dos veces antes de instalarse en ella. Además, han aparecido otras opciones, otras ferias de libro en la Ciudad de México, a las que el público se acerca con mayor facilidad. Espero que los organizadores de la Feria de Minería encuentren una respuesta a estas dificultades

para que vuelva a tener el brillo que ha tenido durante 44 años.

Pasando a otro tema, aproveché para pasar a la Feria del Libro de Ocasión, que en esta ocasión está montada bajo unas carpas a un costado del Palacio de Bellas Artes, en la Alameda. Si en la Feria del Libro de Minería se presenta a las flamantes novedades, en la de al lado, en la Del Libro de Ocasión, se ofrece, como desde hace 35 años, a los dignos veteranos. No pretendo competir con Salvador Novo en su elogio de los libros viejos, pero tampoco quisiera perder la ocasión para recordar a mis lectores de las maravillas que pueden encontrar en la Feria del Libro de Ocasión, como se la llama. Lo primero que habría que señalar, con ánimo analítico, es que no es lo mismo un libro viejo que un libro de segunda mano. Hay libros viejos que, por ejemplo, permanecen intonsos, es decir, con las hojas pegadas y que, por lo mismo, sabemos que jamás fueron leídos, y hay otros, que pueden no ser tan viejos, pero que sí fueron manoseados por otra persona, a veces con tanta delicadeza que no se pueden distinguir de aquellos que jamás fueron abiertos y, otras veces, con un trato burdo, como, por ejemplo, los que están todos rayados por sus antiguos dueños.

Una visita a las dos ferias nos deja exhaustos. ¿Hay demasiados libros? Quizá los hay para un individuo durante el corto lapso de su vida, pero no estoy seguro que los haya para la humanidad entera. Yo todavía no he llegado a ese momento en el que diga: ¡basta, hasta aquí llegué, ya no más libros!



QUEBRADERO

JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

EN EL DÍA DESPUÉS

López Obrador no va a cambiar su narrativa sobre la forma en que ve a la oposición. Por más que se llene el Zócalo para el Presidente nunca será suficiente en función de lo que piensa de las cosas y de cómo él ha desarrollado una estrategia en la que las calles y el Zócalo han sido sus espacios naturales para la protesta y actos de gobierno.

Lo que ya no se puede pasar por alto es que ha crecido una visión distinta de las cosas de las que tiene el Presidente. López Obrador podrá tener una mirada crítica de la oposición e incluso ser irónico sobre la forma en que un importante sector de la sociedad se manifiesta, pero a estas alturas no tiene sentido ser despectivo o minimizar la participación de un importante grupo de ciudadanos que está mandando mensajes en que además de ser crítico hacia actos de gobierno también lo está siendo hacia el propio Presidente.

López Obrador no puede pasar por alto las recientes manifestaciones. No se trata de ver quién llena más el Zócalo, lo que está a la vista es que las movilizaciones han mandado un claro mensaje que en términos del ejercicio del poder debe ser atendido.

No se trata de que el gobierno cambie sus estrategias. Lo que está en juego es cómo poder buscar una cohesión social que permita una mejor gobernabilidad y que además parta de una variable fundamental: el Presidente gobierna para todos y no solamente para aquellos que son sus seguidores bajo la premisa en que todo lo que diga el Presidente es válido y poco o nada se preguntan por lo que otras voces manifiestan respecto a la gobernabilidad.

Es cierto que el país ha estado dividido y que ha tenido altísimos niveles de desigualdad. En los últimos años todo esto ha sido puesto en evidencia. Está claro que la pobreza la traíamos de muchos años en las espaldas, pero también está claro que los últimos años las cosas no han terminado por dar un giro que per-

mitiera que la dinámica social cambiara.

El lema de primero los pobres ha sido uno de los grandes aciertos del Presidente. Sin embargo, las cosas no han dado el giro que se planteó como proyecto de gobierno. La pobreza no ha disminuido y a pesar de la importancia de los programas sociales del gobierno las cosas se mantienen bajo una dinámica en donde el país en lugar de ser menos pobre todo indica que está siendo más pobre.

La división interna ha ido creciendo. Es cierto que el Presidente conserva una gran popularidad lo que lleva a que amplios sectores de la población seguramente terminen votando por su proyecto en el 2024. Habrá que ver quién es la o el candidato, porque eso va a determinar de manera significativa la decisión de un buen número de ciudadanos.

Lo que el Presidente y ya no puede pasar por alto es lo que está pasando con otro importante sector de la población. No se trata sólo de la manifestación del domingo, se trata también de amplios sectores de la población que están haciéndose valer bajo una mirada crítica del gobierno y de las formas que utilice el Presidente para gobernar.

No tiene mucho sentido, bajo las actuales condiciones, dividir al país en dos. La razón central está en que está en el Presidente la posibilidad de una cohesión social, que no significa que todos pensemos de la misma manera, sino más bien que entendamos nuestras diferencias, pero que entendamos también que el Presidente gobierna para todos.

La manifestación del domingo es una señal de un amplio sector de la población. El Presidente no va a cambiar su narrativa, pero es un hecho que van apareciendo posiciones más críticas respecto a su gobernabilidad.

Atenderlas es pensar en el país. Pasarlas de largo es perder de vista la perspectiva histórica.

RESQUICIOS.

En Oviedo se llevó a cabo una nueva votación para el salón de la fama del fútbol. Más allá de quiénes fueron electos lo importante es que se trata de reconocer a aquellos y aquellas que nos han llenado de emociones, tristezas y pasiones; el fútbol es lo más importante de lo menos importante.

EL PRESIDENTE
no va a cambiar

Twitter: @JavierSolorzano

su narrativa, pero es un hecho que van apareciendo posiciones más críticas respecto a su gobernabilidad.

Atenderlas es pensar en el país. Pasarlas de largo es perder de vista la perspectiva histórica.

**PULSO POLÍTICO****AMLO, CONTRA ACTO EN SU ZÓCALO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Con descalificaciones, insultos y menosprecio a las "muy pequeñas" manifestaciones que ocuparon no sólo el Zócalo capitalino, que ha considerado suyo, sino también otros espacios en ciudades de Estados Unidos y Europa y hasta decir que si hubo robos de carteras entre la multitud fue porque hubo "tanto delincuente de cuello blanco" y otras zarandajas, el Presidente Andrés Manuel López Obrador, evidentemente contrariado, se refirió a la concentración ciudadana de este domingo.

Le sobraron palabras contra el exministro de la Corte José Ramón Cossío, y la periodista Beatriz Pagés, oradores en ese acto, al igual que contra los convocantes, a los que también colmó de adjetivos y pidió que fueran exhibidos,

"lampareados", para que se sepa quiénes son porque, acusó, "los medios de comunicación los encubren" cuando sus nombres son publicados y de sobra conocidos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En respuesta a la andanada mañanera de Palacio Nacional, ayer, dirigentes y legisladores de partidos políticos de oposición coincidieron en señalar que eso confirma el autoritarismo y egolatría presidencial, al no aceptar que decenas de miles de ciudadanos de todas las edades y condiciones sociales hayan tomado pacíficamente el Zócalo en defensa del INE y rechazo a su Reforma Electoral.

Exhibir rostros y nombres de quienes convocaron y asistieron a ese acto, sostuvo Jesús Zambrano, líder del PRD, es muestra de que el de López Obrador es "un Gobierno persecutorio políticamente", que no admite que quienes están en desacuerdo con su Plan B hayan desbordado la Plaza de la Constitución, lo que fue secundado por Marko Cortés, su colega del PAN, y senadores del Grupo Plural.

Si mal le fue la semana pasada al Presidente, tanto por la absolución de Rosario Robles, injustamente presa tres años y medio, como por el diferendo por la instalación de la planta automotriz Tesla; el retiro del embajador de Perú por el conflicto con la presidenta de ese país, Dina Boluarte o la nueva acusación de plagio a la ministra Yasmín Esquivel, peor aún al inicio de ésta, tras la concentración en el Zócalo.

A trabajar en la Corte: su presidenta, Norma Lucía Piña Hernández, creó un Comité de Ministros que acelerará el desahogo de asuntos pendientes, previa la gran batalla constitucional por la Reforma Electoral que librarán.

Otra ocurrencia morenista el domingo fue que se arriara la bandera del asta monumental del Zócalo, antes de que los ciudadanos lo llenaran.

Las palabras se las lleva el viento y las promesas también. "A la primera manifestación de 100 mil personas en mi contra, me voy a Palenque, sin esperar la revocación de mandato": AMLO, 29 de septiembre de 2020.

Formaliza EU solicitud de extradición de Ovidio Guzmán.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico



Acción Ciudadana en defensa de la democracia



El domingo 26 de febrero, la plancha del Zócalo y más de 100 ciudades de los 32 estados de la República, se pintaron de rosa, miles de ciudadanos se reunieron para manifestar el rechazo a la reformas electorales, popularmente conocidas como el Plan B y dejar la confianza en los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que confirmen la inconstitucionalidad de lo aprobado por los legisladores de Morena de la iniciativa del presidente López Obrador.

La defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), se da porque uno de los riesgos es la pérdida de puestos de trabajo, de personal profesional de carrera en materia electoral. El plan B sustituye las 300 juntas distritales del INE por oficinas auxiliares. Entre muchas acciones que provocan una regresión en materia electoral y en contra de la democracia en México.

La concentración fue un ejercicio de defensa social, hay quienes lo llaman el despertar de la sociedad.

En la marcha, participaron personajes públicos de diversas filiaciones políticas, empresarios, académicos, pero quienes llenaron las diferentes plazas en todo el país fueron cientos de miles de mujeres y hombres de todas las edades que conforman la sociedad mexicana, como ciudadanos comunes, que coinciden en defender la certeza de las instituciones electorales y del voto de cada uno de nosotros.

La fuerza de la voz de todos y cada uno de los participantes en las diversas concentraciones sigue haciendo eco y se escucha #ELINENoSeToca y #MiVotoNoSeToca. La defensa de la democracia nos toca a todos y no debemos renunciar a ella. Los mexicanos en el extranjero también se manifestaron en ciudades como Washington, Ginebra, París, Madrid, Londres entre otras. Por el momento, la definición del Plan B queda en la cancha de la Corte que preside la Ministra Norma Lucía Piña.

SUSURROS

1. La pandemia por COVID afectó significativamente la economía global, incluida la industria alimentaria. Aquí, una de las empresas que ha demostrado una capacidad excepcional para adaptarse a los nuevos escenarios es Food News, de Moisés Jafí y Mónica Díaz, quien a través de la innovación y la tecnología ha logrado mantener su producción y distribución, lo que le ha rendido frutos al comercializar sus productos

en 1,300 puntos de venta a lo largo y ancho de la República Mexicana. Recordemos que la firma tiene presencia en las tiendas de conveniencia líderes en nuestro país, además de que con una inversión de 100 mdp, este año va por su expansión global y ya tiene en mente aterrizar en Estados Unidos. Es por esto que la compañía 100% mexicana fue reconocida en un ranking de talla global de los negocios con más futuro en el mercado nacional publicado por una prestigiosa revista empresarial.

2. La campaña de los aspirantes a la dirigencia de Canacintra Nacional, para el periodo 2023-2026, está en su etapa final. El jueves pasado yo preguntaba si querían descartar la elección por cuestión de género. Me escribió el candidato José Manuel Sánchez para compartir detalles de los estatutos. El Artículo 44 fracción IV señala que hay que ser vicepresidente Nacional y haber sido parte de la Mesa Directiva Nacional. El artículo 38 claramente detalla cuáles son las vicepresidencias nacionales. "En pocas palabras, su candidatura no es legal ni legítima. No es un tema de género, es de legalidad." Sin embargo, checamos que los artículos 115 y 116 estipulan que cualquier impugnación a la candidatura se tiene que hacer a los cinco días hábiles de presentada, a un mes del hecho, lo hace extemporáneo.



El Gobierno ya prepara su Plan C para 2024



Comencemos esta historia en 2003. Había un jefe de Gobierno, a la vez jefe máximo del PRD, con cuya popularidad buscaba escalar al poder federal.

Y ahí, en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, ese tótem escuchaba la lista de candidatos para diputados federales, *fulanito para acá, zutanito para allá*, y así.

Él, dios de sí mismo, parecía escuchar y la cúpula perredista -Rosario Robles, Ramón Sosamontes, su particular René Bejarano, Los Chuchos Jesús Ortega y Jesús Zambrano...- cuando de repente despertó:

-Olvidense de esos nombres...

Sorpresa general.

-La Cámara de Diputados no importa -se asomó a Palacio Nacional y señaló con el índice:- lo que realmente vale está allá, en la Presidencia de la República. Allá sí se puede gobernar, hacerlo que se quiere...

Los presentes salieron en espera de la lista palomeada para las elecciones intermedias de Vicente Fox, Legislatura con la cual el perredismo alcanzaría, tres años después ya través de su caudillo, el Poder Ejecutivo.

Se interpuso Felipe Calderón.

EL MANIQUEÍSMO

Debió esperar tres lustros más para alcanzar su objetivo.

Ahora tiene una pléyade de incondicionales en el Poder Legislativo, en el Poder Judicial y en muchos órganos de Estado devaluados por él, para cumplir su soberana voluntad.

Y con ella pretende, está seguro, alcanzará la renovación de su presidencia a través de un incondicional para ser el poder tras el trono... *Maximato*, se decía en los tiempos del prismo anacrónico.

Y para alcanzarlo ya tiene una estrategia.

En reuniones con sus operadores, los cua-

les trabajan para las tres *corcholatas* -Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard; Ricardo Monreal juega libre y no es *corcholata* -ha adelantado parte del plan.

El INE no es necesario, y menos con su costoso aparato burocrático, en la preparación, organización, vigilancia y desarrollo de los procesos de votación.

A su juicio lo trascendente es el conteo de votos -con el que le hicieron trampa en 2006- y para eso el Gobierno de la República tiene un extenso aparato al norte, sur, este y oeste del territorio nacional.

La burocracia, pues.

¿Con quién como vigilante y garante del proceso ideado por él?

¡Las Fuerzas Armadas!

Ellas y el resto de los servidores públicos suman cinco millones de personas, suficientes para hacerse cargo de un desarrollo vigilado por profesionales desde la creación del IFE, antecedente del INE.

Ese es el *Plan C*.

Ah, pero depende de la Suprema Corte, a cuyos 11 integrantes se encomendaron el domingo cientos de miles de manifestantes aquí, allá, acullá y allende acullá.

¿Dijimos 11 ministros?

No: El Gobierno ya tiene tres votos seguros para frenar la declaratoria de inconstitucionalidad del *Plan By* usted los conoce: Loretta Ortiz, Yasmín Esquivel y Arturo Zaldívar.

¿Quién será el cuarto y definitivo?

VOZ DISCORDANTE

Si en la Corte no hay voces valientes, Ricardo Monreal a veces es voz discordante.

Planteó no subestimar las marchas dominicales y las expresiones ahí emitidas, tanto en defensa de la democracia como de la autonomía de los órganos electorales.

En su mensaje agregó una fotografía con Cuauhtémoc Cárdenas, clave en la apertura democrática y con quien selló un acuerdo de coordinación porque "la República nos necesita".

Sí, la República sí los necesita.



La confusión de la resolución del INE



A ver a ver, no se hagan bolas. Por más que el presidente del PRI, Alejandro Moreno, no sea el santo de la devoción de muchos, es falso que el INE haya rechazado la prolongación de su permanencia en el cargo.

Lo que ocurrió ayer durante la sesión del pleno del INE, fue el análisis y votación de las reformas estatutarias que el PRI hizo en diciembre pasado en prevención de la entrada en vigor del llamado Plan B electoral del Gobierno lopezobradorista.

Los consejeros nacionales del tricolor votaron las reformas estatutarias que después fueron convalidadas por los consejos priistas de 26 entidades.

Entre las reformas preventivas aprobadas están la inclusión de jóvenes en una de cada tres candidaturas; paridad de género sustantiva en las gubernaturas y dotar de certeza jurídica a los documentos internos del partido.

En el tema de la certeza jurídica, lo que se votó en diciembre durante la reunión del Consejo Nacional fue, por ejemplo, determi-

nar con claridad cuáles son los días hábiles y cuales los inhábiles para el ejercicio de un cargo partidista.

Sobre el mencionado tema de la prórroga para ampliar el periodo en la presidencia de Alejandro Moreno, desde diciembre de 2020, quedó validada la facultad del Consejo Político Nacional para determinar si procede o no, pero ese tema no estuvo incluido en los documentos que rechazó reconocer oficialmente el INE.

Uno de los argumentos de los consejeros que votaron en contra fue que no se podían convalidar dichos cambios porque cuando se realizaron no había tal Plan B.

De hecho no lo habrá hasta que sea publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, posiblemente esta semana (algunas voces morenistas dicen que podría ser hoy).

La decisión del INE (seis en contra de los documentos priistas y cinco a favor) será recurrida ante el Tribunal Electoral, ya con el Plan B publicado lo que permitiría proyectar que en esa última instancia el PRI podría ganar el asunto.

A ver.

••••

Si la concentración en defensa del INE hubiera sido el 15 de abril, el presidente López Obrador o alguno de sus brillantes allegados habrían inventado una marcha nacional para celebrar el Día del Niño, o el de la Madre.

El caso es responder a cada marcha o manifestación, con una más grandota para demos-

trar quién las puede más.

El pretexto será la conmemoración de la expropiación petrolera, faltaba más, evento al que desde ya están siendo obliga... , perdón, invitados, trabajadores de todas las dependencias federales, de los gobiernos estatales y de las alcaldías morenistas en la capital del país.

Nada nuevo pues; como siempre hay cuotas para "transportar" a los patriotas en defensa del Presidente, perdón otra vez, del petróleo que es nuestro.

••••

Por cierto, hoy conoceremos cuál fue el acuerdo al que llegaron el presidente López Obrador y el hombre más rico del mundo, Elon Musk, sobre la construcción de una megaplanta de Tesla en México.

López Obrador dijo que el Gobierno federal no daría autorizaciones a Tesla para instalarse en Monterrey porque "no hay agua" y, pese a que con información científica se demostró que la producción de autos no requiere agua potable sino tratada, el mandatario se mantuvo en su dicho.

O al menos eso pareció ayer, cuando finalizó su conferencia mañanera y se dirigió a una teleconferencia con el millonario.

Desde la Cancillería se filtró que Musk sí instalaría su planta en México, pero los detalles los reservaron para el momento estelar de la mañanera.

¿Dónde será, dónde?



estabocaesmia20014@gmail.com // @JuanMDeAnda

Morena alista 'megamarcha'

Luego de la concentración de este domingo en el Zócalo capitalino, en donde se reunieron decenas de miles de personas para reclamar que "El INE no se toca" y hacer un llamado a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que sus 11 ministros actúen de manera responsable y apegados a la Constitución, a la hora de revisar la constitucionalidad, o no, del Plan B de la reforma electoral; ahora Morena ya se prepara para mostrar *músculo*.

Y aunque el propio presidente Andrés Manuel López Obrador había anunciado que el 18 de marzo se llevaría a cabo una concentración en la Plaza de la Constitución para conmemorar un aniversario más de la expropiación petrolera de 1938, ayer el dirigente nacional morenista, Mario Delgado, hizo un llamado a sus 32 dirigentes estatales a iniciar y acelerar los trabajos para la organización de la *megamarcha*, que además servirá para apoyar las reformas del jefe del Ejecutivo.

Nos dicen que los 32 representantes guindas tendrán la responsabilidad de llevar a cabo una gran movilización de sus bases para poder superar el lleno que tuvo el zócalo el fin de semana, cuando fue pintado de rosa y blanco.

La idea, comentan al interior de Morena es, sí externar el apoyo a los cambios realizados por la 4T pero, sobre todo, mostrar *músculo* y cerrar bocas de quienes dicen que el partido oficial ya no tiene arrastre.

Gran reto tiene encima el morenismo nacional; sin embargo, no les será difícil superar lo del domingo, pues la movilización de masas es su deporte favorito y lo han practicado durante toda su vida política.

TESLA EN MÉXICO

Los ojos de varios gobernadores estarán puestos en la conferencia matutina de este martes, pues todo parece indicar que el presidente López Obrador dará a conocer detalles sobre la video-conferencia que sostuvo ayer por la tarde con el empresario de origen sudafricano Elon Musk; y quienes saben leer entre líneas, dicen que el jefe del Ejecutivo podría dar alguna clave sobre la entidad que eligió el multimillonario para establecer una planta de autos eléctricos Tesla.

Y aunque esta mañana, desde Palacio Nacional se confirmará la inversión de Tesla en México, lo cierto es que el anuncio oficial, con todo y sede, lo hará Elon Musk mañana, en el marco del Investor Day de Tesla, que se llevará a cabo en su Gigafactory de Texas, evento en el que normalmente se dan a conocer nuevos lanzamientos e inversiones.

Seguramente los gobernadores de Nuevo León, Samuel García; de Hidalgo, Julio Menchaca; de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla; de Chihuahua, Maru Campos; de Veracruz, Cuitláhuac García; y de Guanajuato, Diego Sinhue Rodríguez, se estarán comiendo las uñas en espera de que el Presidente dé alguna pista sobre la ubicación de la planta, cuya inversión se estima en 10 mil millones de dólares.

Hagan sus apuestas.

ELECCIÓN EN CANACINTRA

Mañana, la Canacintra elige a su nuevo presidente nacional en un proceso que, nos dicen, está plagado de irregularidades, pues ya hay denuncias abiertas sobre la intervención y coacción que ejercen los exdirigentes, Enoch Castellanos y Rodrigo Alpizar, hacia los consejeros para que voten a favor de su candidata María de Lourdes Medina.

Vaya cochinerero.



[¿SERÁ?]

Áreas de oportunidad

Nos aseguran que hoy en su conferencia de prensa, desde **Palacio Nacional**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** revelará los detalles de los temas que trató con el dueño de Tesla, **Elon Musk**, quien, dicen, confirmó que se instalará en **México** la planta de autos eléctricos, a pesar de las advertencias del **Ejecutivo** de no dar permisos a la empresa en **Nuevo León** por la falta de agua en el estado. ¿Habría optado por otra entidad? ¿Será?

El dilema de Alito

Al líder del **PRI**, **Alejandro Moreno**, se le vio muy contento colgarse de las movilizaciones en defensa del **INE**, ayer ese instituto le anuló su reforma para alargar su mandato. Si es congruente, seguro aceptará esa resolución sin chistar... ni apelará ante el **Tribunal Electoral**. ¿Será?

Manzanillo, a revisión

Nos dicen que ante las presiones del **Gobierno** de **EU** para enfrentar de manera seria el tráfico de **fantanilo** en **México** en el puerto de **Manzanillo** se colocó en la lupa, debido a que es considerado como una de las puertas de acceso de las sustancias ilícitas con las que se fabrica la droga... Quienes conocen el sector advierten que habría que estar atentos a qué tan en orden está la operación en la Administración del

Sistema Portuario Nacional de **Manzanillo**, dirigido por el almirante retirado **Salvador Gómez Mellón**, pues al parecer está en puerta una revisión de permisos ordenada desde lo más alto de la Secretaría de **Marina**, a ver si no resulta que dio permisos en operaciones por compadrazgo, o algo así. Lo que es un hecho es que sí se han publicado señalamientos a su gestión. ¿Será?

Movimientos en la UNAM

Dicen que los movimientos que se esperan en la **Universidad Nacional** no son precisamente estudiantiles o académicos, sino **administrativos**, pero con un toque **político**. ¿Será?

Un García Luna en la 4T

A propósito de los **narcopolíticos**, nos comentan que en el ánimo del combate a la delincuencia organizada desde **Palacio Nacional** deberían ordenar que se investigue a fondo el tema de los hermanos **Carmona**, uno de ellos ejecutado en **Nuevo León**, ya que dicen, existen elementos para comprobar el apoyo financiero de este par de hermanos ligados al **huachicol** a candidaturas de **Morena** en elecciones pasadas; y de no ser así, todo quedaría aclarado... Seguro **Mario Delgado**, el presidente de **Morena** al que le tocó operar esas elecciones estará de acuerdo, no vaya a saltar por ahí el **García Luna** de la **4T**. ¿Será?



Choques de energía

El 2022 fue un año significativo para la transición energética a nivel mundial. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la guerra entre Rusia y Ucrania continúa ofreciendo un panorama que demuestra lo difícil que es para el resto del mundo abandonar la dependencia del petróleo y el gas.

Por lo que, en el marco de la conmemoración del inicio de la guerra, parece ser que la energía cumple un papel clave en las convulsiones que de la misma devienen. Empero, dicha relación no resulta extraña, pues a lo largo de la historia se ha visto la importancia de ésta como eje rector en la acción bélica.

Un ejemplo de ello, es el de Venezuela. Uno de los países fundadores de la OPEP, cuya reserva era tan próspera que, incluso antes de su colapso, Hugo Chávez declaró al petróleo como un arma geopolítica y prometió usarlo para perseguir sus fines de política exterior.

Actualmente, la evolución del panorama energético es un indicador crucial del progreso de Occidente. Debido a que el petróleo y el gas son los elementos que financian la maquinaria de guerra del Kremlin y determinan su capacidad para causar estragos. En ese sentido, resulta alentador que, si bien buena parte de las medidas occidentales se aplicaron hasta finales del año pasado, sus efectos comenzaron a sentirse en enero cuando los ingresos energéticos de Moscú cayeron 46% en comparación con el año anterior.

No obstante, destaca que a pesar de dicha caída, la producción rusa ha demostrado ser más resistente de lo que muchos esperaban, y no porque sea más fuerte, sino porque los países orientales se han resistido a alinearse

se con Occidente; como justo resulta en el caso de China e India, quienes parecen estar ayudando a Rusia a esquivar las fuertes sanciones económicas, comprándole petróleo a precio de saldo, lo que por ende se traduce en una factible posibilidad de financiar los esfuerzos militares durante algunos meses más.

En ese orden, según reportes, el Kremlin ofreció descuentos a Pekín en sus precios por petróleo y gas, lo que le permitió encontrar un mercado para los suministros que no podía vender. De modo que las importaciones de crudo ruso incrementaron 55% en comparación con el año pasado. A su vez, cabe señalar que en el caso de la India, las exportaciones rusas de petróleo incrementaron 17%.

Asimismo, recientemente se emitió un décimo paquete de sanciones aún más estrictas en contra de Rusia, las cuales incluyen restricciones a la exportación de tecnología y productos de doble uso, medidas selectivas contra personas y entidades que apoyen y desinformen en favor de ese país. Ello, con el objetivo de evitar que se eludan las sanciones; y se está considerando utilizar los activos del Banco Central Ruso para la reconstrucción de Ucrania.

Ante esto, considero necesario reflexionar a efecto de replantear el espacio de oportunidad presente en los enfoques de la diplomacia, pero fundamentalmente en torno a nuestra dependencia de las energías tradicionales y los problemas que traen consigo.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Mi democracia o la tuya

Democracia, ciudadanía, sociedad civil, ¿quién decide qué significan? Por supuesto que es la interacción de los sectores sociales, en su concepción más amplia, la que determina su curso, sentido, contenido y proyección.

La marcha de este domingo contribuye a enriquecer la democracia no solamente desde el punto de vista de quienes, por ahora y según todos los datos contenidos en los resultados electorales de 2018 y 2021 y en las encuestas sobre la tendencia de los procesos futuros — con un promedio superior a 50% — son la minoría en la representación político-electoral.

¡Qué bueno que se manifiesten! Estas expresiones forman parte de la diversidad democrática: la posibilidad de expresar coincidencias y divergencias en un plano de diálogo y respeto a las decisiones de las mayorías, la comprensión de que existe la posibilidad de ser minoría provisionalmente para que, en algún futuro, pueden los unos convertirse en los otros.

El filósofo y politólogo italiano, Michelangelo Bovero, define a la democracia como un conjunto complejo de reglas que permiten alcanzar decisiones colectivas, que se tornan democráticas en la medida en la que son adoptadas con base en reglas, precisamente, del método democrático. Garantizar la voluntad popular es el fin último.

Un sistema en el cual se decidiera por mayoría la supresión de una minoría sería antidemocrático. La posibilidad de que diversos sectores puedan expresar posiciones contrarias a gobernantes electos por mayoría muestra la

voluntad de apertura indicativa de la falacia de que vivimos en un contexto “autocrático”.

Esolo expresó una oradora ayer, Beatriz Pagés: es democrática esa porción de la sociedad y los otros son “autoritarios”. Ahí se equivoca.

¿Camisa rosa o alma guinda? Todos los colores tienen cabida. La orientación de la sociedad civil, de la ciudadanía, depende de los segmentos predominantes que establecen el sentido prevaleciente.

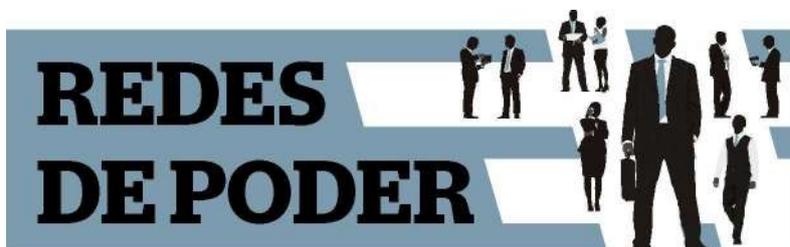
¿Mi democracia o la tuya? ¿A cuál de ellas nos referimos en el escenario actual? ¿A la democracia que implica al de enfrente o a la que conforma a una colectividad mayor?

Esta idea no tiene exclusividad, es un concepto que no es propiedad privada. En una ciudad de libertades y derechos, como lo ha expresado la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, sobre la congregación en el Zócalo, se puede manifestar cualquier persona por la vía pacífica.

La idea de libertad, coinciden Bovero y Norberto Bobbio, es pilar conceptual de la democracia, comprendida como autonomía sin que las decisiones en el plano individual sean determinadas por una voluntad externa. No le pertenece a partidos o agrupaciones políticas.

Está pendiente la próxima marcha, convocada para el 18 de marzo, con la expresión del otro sector, el que representa ahora a la mayoría. Tenemos la oportunidad, de aquí a 2024, y para toda la vida, de definir y defender el contenido de aquello que llamamos democracia, ciudadanía, sociedad civil.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



Prioridades para Durango

Parece que **Esteban Villegas**, gobernador del estado de **Durango** por fin se **reactivó**, pues después de algunos meses en los que **parecía** estar haciendo **"home office"** y ausente de algunas **decisiones** de gobierno, ahora **levantó la mano** para invitar a que la empresa **Tesla** del empresario **Elon Musk** se instale en el muy **complicado**, y con problemas de **inseguridad**, estado de Durango.

Sería bueno que Esteban primero **pusiera orden** al interior, **comenzando**, por qué no, por **llevar ante la autoridad** correspondiente las **denuncias** pertinentes en contra de su antecesor, el panista **José Rosas Aispuro** contra quien, nos comentan **existen muchas investigaciones** relacionadas con presuntas prácticas de **corrupción** de su administración, y si no, ahí están las **auditorías**.

Incomoda hasta en ausencia

Una muestra del **efecto negativo** que está teniendo la **polémica** que envuelve a la ministra **Yasmín Esquivel** (señalada por partida doble por plagio) se vivió ayer en la sesión del **pleno** de

la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, pues de lo que más se habló fue precisamente de la **ausencia** de Esquivel el día de ayer, justo cuando **más presión** existe ya no solo sobre ella, sino incluso sobre la propia Corte. No cabe duda que su **actuar** en las decisiones que tome están **bajo la lupa**, y con las discusiones que vienen, parece que la **presión** estará sobre todos los **ministros**. Atentos. **Otro Monreal, otro despropósito**

Pareciera que en **Zacatecas** la insensatez entre la **clase gobernante** se contagia, o al menos sería una **explicación posible** ante una de las últimas decisiones de **Saúl Monreal**, alcalde de **Fresnillo**, quien como parte de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer invitó, como parte de las **Jornadas por la Mujer Fresnillense**, a la polémica conductora **Laura Bozzo**, lo cual, como se puede **comprobar** en los comentarios en las redes sociales del edil, fue una **decisión desafortunada** y reprobada por la ciudadanía. Vaya que le ha aprendido el sentido del **despropósito** a su hermano, el gobernador **David Monreal**.



RAMÍREZ ACUÑA Y GARCÍA LUNA

Como un **bólide** el exgobernador de Jalisco, y exsecretario de Gobernación, **Francisco Ramírez Acuña**, se deslindó tanto del defenestrado **Genaro García Luna**, como de quien fuera el **patrón** de ambos en el **Gobierno de México**, el expresidente, **Felipe Calderón Hinojosa**, en una nueva muestra de ese **arte tan político** que consiste en **“lavarse las manos”**.

Ramírez Acuña **continúa** muy activo en la vida política de **Jalisco**, así que era de esperarse que **no dejara pasar** mucho tiempo antes de **pronunciarse** públicamente sobre el reciente veredicto de **culpabilidad** que recibió el ex secretario de Seguridad federal, García Luna, y quien fue **compañero de gabinete** del jalisciense al comienzo del Gobierno de Calderón Hinojosa.

Las declaraciones de Ramírez Acuña que difundió el medio de comunicación **Notisistema**, sin embargo, **evidencian** que el exgobernador de Jalisco, conocido por su **carácter duro**, continúa manteniendo esta **lejanía** con Calderón Hinojosa, por lo que no dejó ir la **oportunidad** de asestarle un **“recargón”** al expresidente mexicano.

Ramírez Acuña debió ser uno de esos **políticos mexicanos** que siguieron con **gran atención** -y, quizá, uno que otro episodio de sudor frío- el **desarrollo del juicio** contra García Luna.

Que no se olvide, empero, que fue **el propio jalisciense** quien destapó en el año 2004 a Calderón Hinojosa como **aspirante** hacia la candidatura del **PAN** por la presidencia del país, en el rancho de otro político panista de Jalisco, **Abraham González Uyeda**, localizado en el municipio de **Tlajomulco de Zúñiga**.

Por eso decimos que es todo un arte eso de **“lavarse las manos”**.

ORÁCULO ALFARISTA

Si algún punto de **coincidencia** existe entre los **simpatizantes** del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, y sus más férreos detractores, es que el **mandatario** es un genuino **“animal político”**. Es evidente para cualquiera que la política es el **entorno natural** de Alfaro Ramírez. Pues bien, no es **cualquier cosa** entonces que el **emecista** siga hablando de una elección para el **2024** que, dice, nadie la tiene ganada:

“Al final, la **realidad** siempre supera las **mentiras** y desenmascara a los mentirosos ante la **ciudadanía**. Por eso **me niego a creer** que la elección del 2024 está **definida**. Si no creyera en una tercera vía, en hacer las cosas **distintas** y con dignidad, simplemente no sería gobernador», publicó en sus redes tras asistir al foro de **Confío en México**.



EN LOS MARES DE LA EDUCACIÓN DIRECTORES

ANTONIO
ARGUELLES*

Aunque a menudo actúan tras bambalinas, los directores son pieza indispensable para que la maquinaria educativa funcione adecuadamente

No son pocos los deportistas que, tras concluir su carrera, pasan de la alberca, la pista o la cancha a ser entrenadores o directivos.

A primera vista, la transición tiene sentido: conocen de primera mano los retos que enfrentan los atletas jóvenes y, dados sus años de experiencia en la materia, suelen desarrollar ideas innovadoras para mejorar las condiciones y el desempeño de los deportistas.

El éxito, sin embargo, a veces no llega.

Pronto se vuelve aparente que saber nadar o correr con una técnica perfecta no es garantía de que se sabrá enseñar a otros a imitar esa técnica, y mucho menos de que se tendrá la capacidad de detectar talento o administrar un equipo u organización.

Haber practicado el deporte ayuda, claro, pero no es suficiente (ni necesario).

Esta lógica se puede aplicar a casi cualquier ámbito y el educativo

no es la excepción. Buena parte de los directores de las escuelas mexicanas llegan a sus puestos tras una larga y destacada carrera como docentes frente a grupo.

Esta experiencia puede ser de gran utilidad para cumplir algunas de las responsabilidades de los directores, sobre todo las que tienen que ver con apoyar y orientar a los maestros de la escuela.

Sin embargo, las tareas de los directores trascienden lo que sucede estrictamente en el aula.

Para establecer objetivos de aprendizaje con base en los planes de estudio, llevar a cabo procesos administrativos, supervisar la operación del plantel, garantizar un entorno seguro e higiénico para los estudiantes y manejar las relaciones con los padres de familia, por mencionar algunas labores, se requieren habilidades y conocimientos que difícilmente se pueden adquirir en el salón de clases.

A esto se suma que, en México, las escuelas no tienen presupuesto propio, lo que limita el margen de acción para instrumentar proyectos o programas y hace que gestionar la estructura escolar se vuelva un reto aún más complicado.

Aunque a menudo actúan tras bambalinas, los directores son pieza indispensable para que la maquinaria educativa funcione adecuadamente y, por ello, es necesario garantizar que tengan todas las herramientas que necesitan para desempeñar su labor.

Más allá de si fueron docentes frente a grupo, sería conveniente que todos los directores tuvieran a su disposición programas de formación para desarrollar un liderazgo centrado en la construcción de una comunidad educativa que aprende todo el tiempo y se orienta por el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Desde el manejo de metas e indicadores hasta el conocimiento de métodos para comunicarse con diferentes públicos (padres de familia, docentes, estudiantes, autoridades), los directores requieren habilidades que les permitan tomar el timón y dirigir con firmeza el barco escolar.

**• MÁS ALLÁ DE SI
FUERON DOCENTES
FRENTE A UN GRUPO,
SERÍA CONVENIENTE
QUE TODOS TUVIERAN
A SU DISPOSICIÓN
PROGRAMAS DE
FORMACIÓN PARA
DESARROLLAR UN
LIDERAZGO CENTRADO
EN LA CONSTRUCCIÓN
DE UNA COMUNIDAD
EDUCATIVA QUE
APRENDE TODO EL
TIEMPO**



APUNTES — DE — GUERRA



LAS MARCHAS: LO BUENO, LO MALO Y LO FEO

La mayoría de los análisis sobre las movilizaciones de este domingo han estado marcados más por el partidismo que por la objetividad



as movilizaciones de este domingo pasado llenaron no sólo plazas y avenidas, sino prácticamente todos los espacios mediáticos y de conversación en México.

La mayoría de los análisis han estado marcados más por el partidismo que por la objetividad.

Siendo un tema tan sensible y, al mismo tiempo, tan

poco conocido, ha sido muy fácil para promotores y antagonistas de la Reforma Electoral planteada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, asentar sus respectivas narrativas y líneas de comunicación.

Yo he intentado mantener una postura alejada de los extremos en que se encuentra la discusión, porque creo que ni los apocalípticos ni los apoteósicos suelen tener la razón, así que desde esa perspectiva intentaré un breve ejercicio para ver lo bueno, lo malo y lo feo.

Lo bueno fue la movilización de decenas, centenares de miles de mexicanos interesados y preocupados por la política.

Las marchas y concentraciones —en la Ciudad de México y otras zonas del país, incluso de mexicanos fuera de las fronteras—, se realizaron prácticamente sin incidentes, sin obstáculos por parte de la autoridad ni de la fuerza pública, sin agresiones (más allá de algún grito fuera de lugar), sin violencia, sin represión: con plena respeto a la libertad de manifestación.

Es lo normal en una democracia, por imperfecta que sea esta en la que vivimos.

Buena fue también la organización, la explicación (o la narrativa) de aquello que se defiende, esté uno, o no, de acuerdo con los motivos y los argumentos esgrimidos.

La participación en lo público es indispensable para la convivencia democrática.

Lo malo es la manera en que partidos políticos y personajes que tienen sus propias motivaciones y agendas se hayan intentado montar en una movilización que se

supone ciudadana y apartidista. Al hacerlo para promover sus intereses particulares terminan dañando a la causa que dicen defender.

Hay un abismo de diferencia entre quienes se han venido manifestando preocupados auténticamente por el bienestar de la democracia mexicana y quienes quieren hacer de esto una campaña a la que se puedan trepar como candidatos a algún cargo.

Lo feo fueron los incidentes de ataques verbales y descalificaciones previos y posteriores a las marchas.

No obstante el protagonismo de algunos impresentables, estoy seguro de que la enorme mayoría de quienes se manifestaron antier son ciudadanos de bien que están auténticamente preocupados.

No, no son defensores de Genaro García Luna: son, eso sí, opositores frontales a este gobierno y lo que representa.

Pero así como está muy mal descalificarlos, es lamentable que cualquier cuestionamiento a la marcha, realizada este domingo, o a sus convocantes sea tildado de propaganda gubernamental.

Es posible cuestionar el Plan B sin proponer que el Instituto Nacional Electoral (INE) sea intocable, porque tiene muchas cosas que se tienen que arreglar.

El INE no son dos consejeros que ya se van, el Instituto Nacional Electoral representa a millones de mexicanos que queremos una democracia menos cara y más incluyente, más creíble y confiable, más cercana a la ciudadanía y más alejada del gobierno y los partidos.

***El INE no son
dos consejeros
que ya se van,
son millones de
mexicanos***



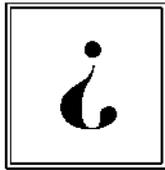
- TU CAUSA - ES MI CAUSA



#OPINIÓN

AMISTAD

La Fundación Grupo Andrade, sabiendo la importancia que representa la amistad para las infancias, organizó un intercambio de cartas



Para ti, ¿qué es la amistad y cómo la ejerces? El concepto de la amistad cambia conforme vamos creciendo: en la niñez, buscamos personas con quién jugar y divertirnos; en la adolescencia, personas para descubrir quienes somos y comenzar a explorar el mundo que nos rodea.

El sinfín de aventuras que pasamos a su lado nos lleva a ser contratos de amistades para siempre y sellarlo con algún distintivo.

Después, en la etapa adulta, empezamos a necesitar a alguien quien nos escuche, sin sentirnos juzgados, personas con metas y pensamientos similares, pero no iguales, pues también son una fuente para aprender.

Estas personas se convierten en una red de apoyo a la cual acudir si necesitas un hombro para llorar, cuando algo va mal, son tu impulso para hacer frente a los retos que más te cuestan trabajo y se alegran por tus éxitos.

La amistad es indispensable para la felicidad de las personas, pero este vínculo no se da de manera espontánea, se debe tener el compromiso para desarrollarla y nutrirla al ejercer valores como como la sinceridad, lealtad, reciprocidad, empatía y aceptación de la otra persona.

Cuando nos convertimos en madres o padres, nuestra principal preocupación es que nuestras hijas e hijos estén rodeados de personas que incrementen su felicidad y bienestar. ¿Cómo podemos lograrlo? Con nuestros actos, al ser amistades que

promuevan un espacio amoroso, en el que las personas puedan mostrarse como son, sin temor a ser juzgadas, escuchar y ser escuchadas.

La Fundación Grupo Andrade, sabiendo la importancia que representa la amistad para las infancias, organizó un intercambio de cartas, para conmemorar el 14 de febrero, entre personas colaboradoras de **Heraldo Media Group** y niñas y niños de FUNFAI, I.A.P.

FUNFAI, I.A.P. es una organización de asistencia privada que procura el cumplimiento de los derechos de las niñas y niños que nacen, crecen, viven o vivieron en centros penitenciarios, debido a que sus madres se encuentran privadas de su libertad.

Para conocer a su amiga o amigo secreto, con quienes se intercambiaron cartas compartiendo su música, color, animal y persona favorita, 15 niñas y niños fueron invitados a las instalaciones de **Heraldo Media Group**.

¿Te puedes imaginar la felicidad que les provocó el conocer un medio de comunicación? En el foro de *Gastrolab*, las niñas y niños se emocionaron cocinando galletas, además tuvieron la oportunidad de estar en las transmisiones en vivo de programas de televisión y radio.

Al final, intercambiaron sus galletas por dulces, al conocer a su amiga o amigo secreto.

Esta fue una experiencia increíble y sin duda, compartieron un espacio amoroso, lleno de aprendizajes y sorpresas.

Visita el canal en YouTube de Fundación Grupo Andrade para ver la emoción de las niñas y niños.

La amistad es indispensable para la felicidad de las personas



MISIÓN ESPECIAL

#OPINIÓN



MÉXICO Y LAS ARMAS NUCLEARES

El mundo es más peligroso ante el posible uso de armas nucleares en Ucrania y la parálisis de las negociaciones sobre desarme nuclear



Al cumplirse un año de la invasión rusa a Ucrania resurge un tema central: las armas nucleares, su uso, control y proscripción.

Hay quienes piensan que Putin estaría dispuesto al uso de armas nucleares tácticas a fin de cambiar el curso de la invasión.

En su discurso ante la Asamblea Federal de Rusia, Putin reiteró que Rusia "no puede ser derrotada en el campo de batalla" y anunció la suspensión unilateral del acuerdo START III o de reducción de armas nucleares estratégicas ofensivas. Pero acotó: "Rusia no abandona, no. Congela temporalmente".

Este acuerdo era el único vigente entre Estados Unidos y Rusia en materia de limitación y reducción de su arsenal nuclear que asciende a alrededor de 90 por ciento del armamento nuclear mundial.

El primero de dichos acuerdos fue firmado en 1972 conocido como SALT o Tratado de limitación de armas nucleares. Posteriormente se firmó el Tratado START que implicaba ya la reducción de las ojivas nucleares.

El Tratado en vigor tuvo su última prórroga en 2021 y está vigente hasta 2026.

El anuncio de Putin implica que Rusia ya no aceptará inspecciones y verificaciones previstas en el Tratado, pero no violará los límites de armamento nuclear establecidos en el mismo.

Tanto EU como Rusia tenían du-

China se opone a los ataques armados contra plantas de energía

das sobre la continuidad del Tratado después de 2026. Rusia había pedido

explicaciones a EU sobre la reconversión de varias plataformas de armas nucleares. En tanto analistas de EU señalan que el START III daba ventajas a Rusia en materia de despliegue de armas nucleares a nivel regional.

Expertos en desarme han señalado que la nueva situación marca el inicio del fin de los acuerdos jurídicamente vinculantes en materia de control numérico de armas nucleares.

En este contexto, uno de los 12 puntos de la propuesta de paz presentada por China se refiere específicamente a la prohibición del uso de armas nucleares en el conflicto de Ucrania. "Se debe prevenir la proliferación nuclear y evitar la crisis nuclear". China se opone también a los ataques armados contra las plantas de energía nuclear, para evitar accidentes provocados por el hombre. Ello refleja la preocupación por el posible uso de las armas nucleares en el conflicto militar.

Históricamente México ha luchado por la total proscripción del uso y fabricación de las armas nucleares y la prohibición de los ensayos nucleares. Si bien reconocía los avances en materia de limitación y reducción de armas nucleares, siempre ha argumentado a favor de la prohibición total.

Por ello, fue la fuerza motora del Tratado de Tlatelolco, sobre la proscripción de las armas nucleares en América Latina.

Es momento de que México retome un papel de liderazgo en contra del eventual uso de armas nucleares y a favor de su proscripción total. Un primer paso sería volver a exigir a los países que aún no han ratificado el Tratado sobre la Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, lo hagan de inmediato.

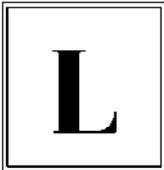


— CIUDADES SUSTENTABLES — #OPINIÓN



MÁS VIVIENDA, MENOS DESIGUALDAD

Existen zonas de la capital cuyo mejor uso para la sociedad es precisamente el habitacional, por su buena localización y provisión de servicios



La producción de vivienda ha caído en todo el país y la ciudad de no es la excepción. La razones son muchas, a nivel nacional la principal es el haber dejado, por buenas razones, el modelo de hacer crecer la ciudades de manera desmedida con grandes proyectos en las afueras.

No obstante, no se generó otro esquema que pudiera desarrollar vivienda de manera masiva y en espacios céntricos de las urbes. En la capital, la principal causa fue que tuvo que detenerse el modelo de crecimiento de vivienda de la administración pasada, basado en irregularidades, y sin que la ciudad ganara los espacios públicos y la nueva infraestructura que debe financiarse parcialmente con los nuevos desarrollos. El crecimiento de la vivienda alta y media no sirvió para generar también vivienda asequible al trabajador.

Frecuentemente se ve a la vivienda como un problema, cuando es un derecho y una solución a buena parte de las necesidades básicas de la población. Una vivienda adecuada, bien conectada, es la base para que las personas puedan desarrollarse y tener acceso a servicios y, por tanto, a una buena calidad de vida. El sector es, además, un fuerte motor de crecimiento, con derramas en toda la economía local. La principal batalla que se debe de ganar es que es posible, deseable y necesario para el bienestar de las y los capitalinos, el producir más vivienda, especialmente de bajo costo.

Se debe apoyar con subsidios a quienes tengan menores ingresos

La meta de la ciudad debe ser producir vivienda asequible, en lugares

céntricos o que garanticen la conexión al transporte público, bajo esquemas en los que la plusvalía se capture para ser reinvertida en la zona, para financiar así mejores servicios públicos y la regeneración urbana. Ya se sentaron las bases a desarrollar, con planes parciales que señalan las necesidades de inversión; en Vallejo y en Atlampa. El apetito por vivienda media y alta, natural en una ciudad que genera riqueza como la nuestra, debe servir para que en un mismo desarrollo, o en uno aledaño, se produzca vivienda de menor costo, asequible al trabajador. La idea es incrementar de manera importante el número de personas que utilizan créditos del Infonavit o del Fovissste, porque se puede producir vivienda a bajo costo, pero también si se flexibiliza el otorgamiento de los créditos de estas instituciones, para combinarlos con otros créditos y para considerar ingresos adicionales a los formales, por parte de las familias, para el cálculo del monto de los préstamos.

Se deben de considerar mecanismos para subsidiar la vivienda destinada a las personas de menores ingresos, así como continuar con la producción de vivienda por parte del propio gobierno, pero con mecanismos de asignación distintos a los corporativos, y con la institución de criterios nuevos como el enfoque de género. Todo eso requiere de certidumbre con respecto a la regulación y al cumplimiento de las disposiciones, así como mayores inversiones públicas, pero también privadas con las plusvalías que genera la vivienda, en enotecnias, infraestructura hidráulica, ciclovías, así como espacio y transporte público eficiente.



● Lionel Messi y Alexa Putellas fueron premiados por la FIFA como los mejores jugadores del mundo. El del PSG y la del Barcelona femenino, obtuvieron el galardón *The Best*, en París.



● Un jugador más es investigado por abuso sexual: Achraf Hakimi, defensa del PSG habría contactado a una chica en Instagram para citarla en su casa, donde supuestamente fue el abuso.



● Katie Hobbs, gobernadora de Arizona, es acusada de recibir sobornos del Cártel de Sinaloa mediante una red de lavado de dinero en bienes raíces; también financia fraudes electorales.



Sacapuntas

PARA CELEBRAR



ANTONIO
ARRANZ

› Quien va a estar este martes de manteles largos es **Antonio Arranz**, CEO de DHL Express en México, pues junto con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** atestiguan el primer aterrizaje de un avión de carga, de una empresa, en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), como parte de la mudanza de estas operaciones del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) hacia una de las obras emblemáticas de la 4T.



MARCELO
EBRARD

› Que siempre sí podría instalarse Tesla en México. O al menos eso dicen fuentes de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que encabeza **Marcelo Ebrard**. Y siendo así, la inversión de la empresa de **Elon Musk** se quedará en territorio nacional, pues el millonario llegó a un acuerdo con el gobierno del presidente **López Obrador**.



MARIO
DELGADO

› Prepara Morena una respuesta a la *marea rosa* del domingo en defensa del INE. **Mario Delgado** adelantó que el 18 de marzo, el partido guinda y aliados se movilizarán en la CDMX. Esto obedece a que la 4T regresó la soberanía energética al país, pero también a que no dejarán que los "conservadores" les arrebaten la plaza.

MÉXICO
ES LA
OPCIÓN

LA CONTRA
OFENSIVA



OVIDIO
GUZMAN

QUIEREN
A OVIDIO
EN EU

› Estados Unidos solicitó formalmente a México la extradición de **Ovidio Guzman**, *El Ratón*. Fuentes federales confirmaron que la Fiscalía General, al mando de **Alejandro Gertz Manero**, recibió el documento que enviará al juez para que se informe al acusado de la petición de las autoridades estadounidenses, quienes la presentaron antes del 5 de marzo.



ANTONY
BLINKEN

DEFENSA
DESDE EL
EXTERIOR

› Y a propósito del INE, el Departamento de Estado de Estados Unidos, que encabeza **Antony Blinken**, salió en defensa del organismo. Se pronunció a favor de que exista un árbitro electoral fuerte e independiente en México. Estimó además que el llamado Plan B pone a prueba la autonomía de instituciones mexicanas en pro de una democracia saludable.



OPINIÓN

AMLO, carteras robadas

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



La concentración en el zócalo capitalino ahí queda para la historia. Ya comienzan a desgranarse las primeras interpretaciones. Algunas desalientan como la externada en la mañana donde el presidente habló de que se incrementó el robo de carteras. Si trató de ser un chiste no resultó gracioso. Los partidos de oposición pidieron no profundizar las divisiones.

Al final del camino de la polarización hay un acantilado al que por desgracia el país se está acercando. Depende de los propios ciudadanos no avanzar en ese camino y buscar opciones de encuentro, más allá de las estrategias de los líderes políticos que defienden su parcela de poder.

El presidente, retador, dijo que si quieren ver una mega concentración esperen al 18 de marzo donde pondrá toda la carne en el asador para mostrar que su evento será más concurrido. No dijo si se robarán más carteras.

MC adelante en Jalisco

Lo que muchos decían era terquedad, está dando resultados. Dante Delgado, de MC, se decidió a ir sólo en las urnas, sin acercamientos a la alianza y sin buscar a

mini partidos al menos para las apariencias.

Pues resulta que a partir de hacer pública esa decisión en sus congresos nacionales, Movimiento Ciudadano se reposicionó en las encuestas de Jalisco, la primera gran contienda electoral que tiene el partido capitaneado por el veracruzano.

Y es que las últimas encuestas muestran que los naranjas han recuperado intención de voto para sustituir al gobernador Enrique Alfaro en aquella entidad del occidente.

Hermandad morenista

Se dice en los pasillos del INE que Morena ya tiene su carta para competir con la consejera Carla Humphrey en la búsqueda de la presidencia general del INE.

Se trataría de Bertha Alcalde Luján parte de una familia de alcurnia morenista. Es hija del influyente abogado laboral Arturo Alcalde, temido en el mundillo sindical del país y de Bertha Luján, la mujer fuerte de Morena, la que verdaderamente conoce al partido de arriba para abajo.

Es la hermana de Luisa María Alcalde, secretaria del Trabajo. Bertha es una abogada con sólida preparación académica, pero aterrizar en el INE querrá decir que de la imparcialidad ya mejor ni hablamos.

También circula la versión que para

ser uno de los cuatro nuevos consejeros se apuntó el abogado Netzaí Sandoval, experto en defender migrantes y que es hermano de Irma Eréndira, la ex secretaria de la Función Pública y de Pablo, fallido aspirante al gobierno de Guerrero.

No se discute la solvencia académica de Bertha y Netzaí, pero si un hermano de Alito Moreno, del PRI, o una pariente de Marko Cortés, del PAN, buscara entrar el consejero general del INE, Morena pondría el grito en el cielo.

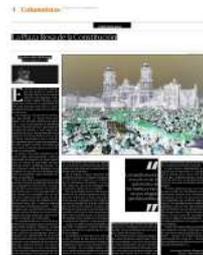
Asignatura pendiente

La versión es que al «profe» René Bejarano le sigue gustando la academia. Por eso es que, dicen, ya ocupó, con su gente, plazas laborales en la escuela de Administración Pública de la Ciudad de México.

Después de una cuidadosa selección de mano de Dolores Padierna, los allegados ya están instalados. ¿Qué planes de trabajo traen? Pues, claro «Técnicas para la recuperación de una alcaldía que nunca debimos haber perdido»

Esa es la asignatura pendiente de ese grupo •

Las últimas encuestas muestran que los naranjas han recuperado intención de voto para sustituir al gobernador Enrique Alfaro



EMPEDRADO

La Plaza Rosa de la Constitución

Francisco Báez Rodríguez

fabaiez@gmail.com



El Zócalo se llenó de ciudadanos que están en contra del llamado Plan B; de la reforma electoral que impulsa el presidente López Obrador y que atenta en contra de la capacidad del INE para organizar elecciones y hacerlas equitativas para todos los partidos y los electores.

Con respecto a la marcha de noviembre, que ayudó —a través de las presiones a los partidos políticos de oposición— a que no prosperara el intento de reforma constitucional, la participación fue igual de nutrida, y tuvo mayor presencia de jóvenes y de personas de clases populares. En otras palabras, fue un poco menos clasemediera que la anterior. Eso significa que el tema está prendiendo entre grupos sociales y de edad que poco antes se sentían ajenos o poco dispuestos a participar.

La plaza y las calles aledañas se llenaron a tope, apretadamente, y sólo un interesado (ni siquiera un iluso) puede hacer el cálculo de que había una persona por metro cuadrado para que, como si fuera el Lecho de Procusto, no se cumpliera el reto de los seis dígitos que haría al presidente López Obrador tragarse sus palabras.

Pero, más allá de los números, lo importante es que la ciudadanía estaba ahí para proteger la Constitución, en la plaza que lleva precisamente ese nombre. Este hecho en sí es una novedad más en este sexenio de novedades. En ese sentido, no se debe entender como una forma de presión hacia los ministros de la

Suprema Corte, sino —como lo expresó claramente José Ramón Cossío—, como un apoyo para que decidan las impugnaciones a la ley conforma a nuestra Carta Magna. Para que sepan que, ante las presiones del poder, no están solos.

La manifestación era a favor de la autonomía de las instituciones, no por ningún partido político. Tampoco, aunque la idea expresada desde la tribuna gustara a más de un participante, como un llamado a la construcción de un frente único antiobradorista rumbo al 2024. Al contrario, era expresión de una diversidad que, como la del país, no cabe en una sola ideología o en una sola papeleta. Por eso ahí compartieron espacio miles de ciudadanos, de izquierda, de centro y de derecha, que tienen en común una convicción: la democracia que tanto costó construir debe ser protegida de los intentos por limitarla.

Por lo mismo, el gran momento de unidad fue durante el Himno Nacional: la convicción de compartir la ciudadanía, la pertenencia al pueblo y a la nación mexicana, que no es monopolio de un partido y menos de un caudillo.

Es poco probable que los líderes partidistas de la alianza opositora entiendan esto. Y fácil que se vayan con la finta de que esa expresión de los ciudadanos sea el principio de la gran coalición que los llevará de regreso al poder. Es fácil que no vean que es precisamente la sociedad civil la que le da fuerza primordial a estas movilizaciones, no los partidos (aunque éstos suelen ser necesarios en términos de logística y organización).

Lo que es todavía menos probable es que desde el gobierno y desde Morena se haga una lectura políticamente útil de lo sucedido.

Un problema recurrente que tienen es que, a partir de que buena parte de lo que difunden son mentiras, tienden a comportarse como si esas mentiras fue-

ran verdades. En esa lógica ilógica, no ven y mucho menos atienden las causas reales de la movilización, y concluyen absurdamente que cientos de miles de personas se movilizan en favor del despido, de los privilegios de unos cuantos y hasta de García Luna.

Si te intoxicas de tu propia propaganda, tomas decisiones equivocadas, cuando no estúpidas: y eso es lo que les puede estar sucediendo con las reacciones ante la manifestación del domingo. (Digo, ya les pasó que quisieron colgar una manta con García Luna y el PAN, pero son tan malhechotes que se les fue de lado y acabó convertida en jirones).

Lo que viene a continuación es una disputa por la narrativa, y el peligro es que se mienta una y otra y otra vez sobre lo que verdaderamente contiene la reforma electoral, se oscurezcan sus alcances y no se vea el tamaño real de sus riesgos.

Y el dato adicional, que no es menor, es que no sólo los ciudadanos mexicanos estarán atentos a las decisiones de la Suprema Corte y de las otras instancias judiciales que recibirán impugnaciones. Las movilizaciones también han obligado a que el resto del mundo vea que en México hay un intento de regresión democrática. A López Obrador, tan ajeno a lo que viene del extranjero, tal vez no le importe personalmente, pero sí puede significarle, a la postre, más de un problema.

Y tiene esa repercusión internacional, precisamente, porque el Zócalo rosa no se trató de un acto partidista de la oposición —aunque en ambos bandos hay quien insistirá en verlo así—, sino de un acto ciudadano en defensa de una Constitución democrática •

www.panchobaez.blogspot.com

Twitter: @franciscobaezr



La manifestación
era a favor de la
autonomía de
las instituciones,
no por ningún
partido político





SUBE Y BAJA



Patricia Amézaga

Investigadora



Ha desarrollado su producción en el ámbito de la nanotecnología y las nanociencias, enfocando en la generación y el desarrollo

de nuevos materiales nanoestructurados, con aplicaciones tecnológicas en los campos de la remediación ambiental.



Jenaro Villamil

Pdte. del Sistema Público de Radiodifusión



Difundió que los integrantes del Servicio Profesional del INE estaban entre los convocantes al mitin del domingo. Incurrió en el

pecado de desinformación que suele criticar. El INE negó que haya sido organizador de la movilización del domingo.



EL CRISTALAZO

Discurso gastado; frases huecas

Rafael Cardona
Twitter:@CardonaRafael



Era previsible. La reacción del señor presidente tras la enorme manifestación de descontento por sus leyes de control electoral no es para causar sorpresa.

Lo sorprendente, en todo caso, es ver cómo a alguien cuya carrera ha sido un manantial de buenas ocurrencias —y algunas ideas—, en la propaganda política, el surtidor se le ha agotado, el recetarios se le mueren en la reiteración de la tarabilla alejada del discurso de arrastre popular

Hoy, a base de repetir las mismas consejas, las muletillas, los ritornelos y las puntadas con disfraz de ideas revolucionarias, el presidente no persuade como en los tiempos del frijol con gorgojo o el avión que ni Obama tenía.

Cuando lo dijo en los permisibles campos de la oposición y la crítica, conmovió. Ahora, desde un poder defensivo e injurioso, ya no emociona o sacude a menos mexicanos, quizá nada más a los suyos o entre sus cercanos aplaudidores.

El frijol con gorgojo ya no hace reír.

Y las interminables menciones del bloque conservador, la oligarquía, la mafia del poder y todo aquello, son frases cada vez con menos sentido y mayor oquedad. Como +él mismo diría en otro de sus gracejos: ya Chole.

Pero mientras Chole se cansa o se silencia, vale la pena registrar la enésima reiteración del mismo diagnóstico.

Trescientos ok cuatrocientos mil ciudadanos en la calle —sin contar ,los de otros estados—, son una expresión del conservadurismo y el anhelo de un mundo corrupto, como si la corrupción actual no fuera apabullante.

¿Tantos mexicanos serán oligarcas?

Leamos el Evangelio de ayer por la mañana:

“...Siempre he dicho que se trata de un asunto político, se están agrupando, todos los elementos, facciones del bloque conservador y siempre he dicho que esto es bueno para el país porque antes había mucha simulación, empezando porque engañaban que eran distintos el PRI y el PAN, ahora no es así, ya caminan juntos, agarrados de la mano.

“La manifestación de ayer y otras que vendrán se encuadran en este propósito de enfrentarnos porque no quieren la transformación del país, quieren seguir robando, quieren regresar por su fueros”.

El problema conceptual es este: negar la condición legal y moral —si fuera un bloque organizado, como en el siglo XIX—, del conservadurismo, pero al mismo tiempo declarar positiva su existencia porque ya no se oculta tras la simulación.

Si esa línea de pensamiento fuera seria, entonces no tendría cabida la descalificación de la concurrencia misma con el argumento devaluador de “un asunto político”.

¿Cuándo no ha sido política la participación ciudadana? ¿Desde cuándo no

es político el sufragio? ¿Quién niega la validez de un tema social por despreciarlo con el argumento fugaz de ser “un asunto político”.

Claro que lo es. Tanto como una conferencia matutina cada día, tanto como la prédica constante de una postura ideológica o al menos propagandística. Todo eso es política, por eso ocurre en la “polis”.

Notable la incapacidad ante la crisis diplomática con el Perú.

El presidente le ofrece apoyo a Pedro Castillo en contra del gobierno espurio, pero las embajadas están vacías. Los peruanos han retirado a su embajador y nuestro representante en Lima fue echado del país como persona no grata.

¿Cómo entonces se va a negociar si en el evidente lenguaje de la realidad México no quiere relación con el gobierno “espurio”?

Ni siquiera a nivel de encargados de negocios porque no hay nada por tratar y si el gran asunto fuera la liberación y posterior asilo de Pedro Castillo y su refugio mexicano, el asunto no se resolverá con insultos y sombreros.

Pero el señor presidente en esos asuntos tiene el tacto de un paquidermo, excepto si se trata de Daniel Ortega por cuyas violaciones a Derechos Humanos pasa sobre el lago de Managua con la delicada suavidad de una libélula de transparente vuelo.



Alejandro Armenta

FRENTE DE BATALLA

Puebla, ventana de oportunidades

Puebla cuenta con las condiciones para ser considerada La Puerta al Desarrollo Económico, así lo consideró el Excmo. Embajador de la República Federal de Alemania en México, Wolfgang Dold en la visita que hizo a la ciudad capital en fecha reciente, en la que se reunió con académicos y con el sector empresarial.

Con la visita del diplomático alemán se abre un ciclo de encuentros con embajadores de varias partes del mundo como Francia, Italia, Japón, Canadá y Arzerbaián; la finalidad es aprovechar las riquezas de nuestro estado para el crecimiento a mediano y largo plazo.

En la escala binacional, la dinámica relación política tiene como base la Comisión Binacional "Alianza para el Futuro" creada en 2015; en 2018, Alemania fue la cuarta fuente de inversión extranjera directa para México (la segunda entre países de la Unión Europea).

Alemania es el principal socio comercial de México en Europa. En 2020, México exportó 27 mil 500 millones de dólares a este continente y 29.8% de estas exportaciones se destinaron a Alemania, quien ha sido el cuarto principal destino para los bienes y servicios mexicanos, de acuerdo con el Observatorio de Complejidad Económica.

El país germano es el tercer principal mercado comercial de Puebla en el exterior tras Estados Unidos y Canadá, y el estado ocupa el primer lugar entre

las entidades como destino de la inversión extranjera directa de dicho país

En ese contexto, es importante mencionar que en Puebla existen 222 unidades económicas vinculadas a la industria manufacturera automotriz; hay mercado para la tecnología, automatización de procesos, farmacéutica, alimentos y bebidas, tequila, mezcal, cerveza, vino, café y frutas tropicales como plátano, mango, piña y naranja.

Datos del Instituto de Recursos Mundiales indican que el transporte es el segundo sector que más contribuye a las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero con una tasa del 14.2% y con un ritmo de crecimiento del 19%.

Con la rectoría del litio promoveremos la transferencia de tecnología, incorporando a las universidades y tecnológicos para poder dotar en tres años a todo el parque vehicular, en la transición de motores de combustión a eléctricos.

Senador por Morena
Presidente de la Mesa Directiva del
Senado de la República



ALA SOMBRA

En su cuenta de Twitter, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República presumió una fotografía de ambos. "La República nos necesita. Para hacer frente a los momentos de grandes definiciones políticas requerimos la energía y la unidad de todas y todos". Monreal se ufano de la reunión con Cárdenas: "Precursor del movimiento democratizador en México", escribió. Ambos buscan precisamente que se preserve la democracia en nuestro país, pero también la seguridad y la reconciliación, la división de poderes.

Los gobernantes emanados del Movimiento de Regeneración Nacional acusaron de recibido el exhorto que el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo para movilizarse el próximo 18 de marzo, en el marco de la Expropiación Petrolera. De ahí que en varias alcaldías y estados se avisó ya a los burócratas que se espera su presencia en esa fecha, pues el morenismo tendrá que mostrar músculo luego de la concentración de este fin de semana en defensa del INE.

Hablando de la movilización del domingo, cuentan que en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de Norma Pifia, entendieron el mensaje, pues la ciudadanía tiene puestos los ojos en la postura que tendrán los ministros en la discusión del denominado Plan B. Aunque algunos en Morena ya se adelantaron a decir que las impugnaciones contra la reforma electoral no van a prosperar en el máximo tribunal, to-

Este lunes se reunieron el ingeniero **CUAUHTÉMOC CÁRDENAS** y el senador **Ricardo Monreal**. Ambos, precursores de la izquierda en México, dieron mucho de qué hablar ayer en Palacio Nacional y entre las corcholatas. De este encuentro, nos aseguran sus cercanos, pueden resultar grandes proyectos conjuntos a favor de México, no sólo de reconciliación del país, sino de la conducción de éste porque los dos conocen al revés y al derecho las maravillas y las desgracias que nos aquejan.



ALEJANDRO GÓMEZ

davía no se pueden echar campanas al vuelo, pues, entre los togados, las opiniones están divididas, y la mayoría apunta a la inconstitucionalidad de la propuesta.

En medio de un intento por boicotear el proceso, el próximo miércoles el sector empresarial definirá quién presidirá la Cámara Nacional de la Industria de Transformación para el periodo 2023- 2024. Y es que el actual secretario del organismo, **José Luis Vega López**, ha emprendido una campaña que pretende descalificar de la contienda a **Lourdes Medina**, quien parece ser la opción más fuerte para ganar las elecciones.

Cuatro industriales del Estado de México, que han sido señalados de oponerse a la idea de que una mujer encabece a la cámara empresarial más grande de México, emitieron, 34 días después de la fecha establecida por los estatutos, impugnaciones en contra de la candidata.

Según el artículo 43 de los estatutos de Canacintra, los aspirantes tienen hasta el 31 de enero para presentar toda la documentación y, en caso de existir anomalías, hay un plazo de tres días hábiles para solicitar documentos en caso de que faltaran, por lo que no se entiende por qué el secretario **Vega López** admitió fuera de tiempo las supuestas anomalías y le dio trámite sin analizar los argumentos pero, sobretodo, sin respetar los estatutos de la propia Canacintra.

"A pocos días de la elección para presidente nacional de Canacintra, el proceso se ha desvirtuado ante la abierta injerencia de los ex-presidentes, **José Enoch Castellanos Ferez** y **Rodrigo Alpizar Vallejo** a favor de su candidata, **María de Lourdes Medina Ortega**, con juego sucio y prácticas comunes de los partidos políticos", dice en un comunicado que circula por todos lados el equipo de campaña del candidato **José Manuel Sánchez Carranco**. Un puerquerío, dirían algunos.



SALA DE ESPERA
GERARDO GALARZA

Y, ¿el proyecto de Montreal?

Se sabe de sobra que la política siempre es política y que, por tanto, los políticos siempre son políticos. Hay excepciones, claro, pero son muy pocas. Ellos son los estadistas, los hombres de Estado, pero en México hace muchas décadas que no los hay entre los gobernantes. No se puede pedir peras al olmo, recomiendan los viejos de las comarcas del país. Luego de la exitosa marcha ciudadana -tanto que se usan todos los recursos del gobierno para contrastarla con una marcha oficialista- con la exigencia de respeto al INE, muchos ciudadanos han recobrado sus anhelos de luchar, como antes, contra un régimen que abonda la destrucción del país. Sin embargo, la que se dice oposición partidista a ese régimen no tiene ni la fuerza, vamos ni siquiera la presencia, para oponerse a este gobierno que, como los del PRI anterior, intenta controlar todos los ámbitos. Esa oposición partidista busca, al parecer sin mucha convicción, un frente común para competir en las elecciones de 2024.

Sin embargo, los ciudadanos ya han rebasado a la simple oposición partidista, que no sabe qué hacer.

Tampoco lo saben otros ciudadanos que marcharon, quienes en su cultura política impuesta por el PRI esperan el surgimiento de un nuevo mesías, un nuevo tlatoani, un nuevo cacique, un nuevo ungido, un candidato salvador para votar por él, como lo han hecho siempre, inclusive con el actual Presidente de la República.

Y éste, entonces, fue el momento propicio para que Ricardo Montreal, senador por Morena y líder de los senadores de ese partido y del propio Senado, "destapara" sus aspiraciones para ser candidato a la presidencia en 2024, sabiendo que no está incluido en las "corcholatas" del Presidente de la República, el único "destapador" en la mejor usanza priista.

Montreal sabe lo que hace. Ignorado por el PRI en su ca-

rrera política por la gubernatura de Zacatecas, lo abandonó para ser candidato del PRD a ese cargo; luego abandonó el PRD, pasó por el PT y se sumó a Morena, como muchos otros perredistas que no encontraban su futuro en ese partido. Hoy, el senador zacatecano sabe plenamente que no será el candidato presidencial de Morena, pero él lo quiere ser y se imagina ganador... como cualquier otro político.

La carnada de su anzuelo parece muy atractiva: llamar a la reconciliación nacional, en un país plenamente confrontado por gracia del Presidente de la República. Ciertamente, ha logrado mantener cierto equilibrio en la cuerda floja del partido oficial, al que desechará en cuanto sea necesario. A menos que juegue a dividir a la oposición y garantizar un alto cargo en el nuevo sexenio, por ese servicio.

Como todos, el senador Montreal tiene derecho a cambiar de opinión, de principios doctrinarios y, por supuesto, de partido. Ya lo ha hecho; el pragmatismo es una actividad preferida por los políticos. Pero hoy debería informar y explicar el por qué lo hace. ¿Su proyecto de país es el mismo que el de la llamada *Cuarta Transformación*? ¿En su presunto gobierno lo mantendría? ¿Por qué sí, por qué no? ¿Cuál es su propia propuesta? ¿La de su antiguo PRI, la de su despreciado PRD, la de Morena o cuál? ¿Cómo se deslindará del actual gobierno promotor de la polarización, sólo por decir algo? Sus presumibles votantes tienen derecho a saberlo, antes de votar. Ese es su reto para pedir el voto de ciudadanos reales. Tiene derecho, sí, pero también tiene obligación de definirse, de explicar sus saltos políticos. A menos que quiera convencer a quienes creen en la figura de un tlatoani, un cacique, un ungido, un mesías, y no un programa, un proyecto de gobierno, de país, más allá de un candidato. Lo veremos.



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

La Primavera mexicana

En Copenhague, Dinamarca, durante la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas en 1910, Clara Zetkin propuso y se aprobó la celebración del Día de la Mujer Trabajadora, hoy 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Sin lugar a duda, la demanda central, poco considerada, fue la de que las mujeres puedan participar en política, logrando el ejercicio al voto, ser votadas e intervenir en el gobierno para empujar todos los derechos de la mitad de la población.

Durante 13 años se ha escenificado una larga travesía, hasta lograr la paridad, hoy en peligro, en virtud de la reforma electoral aprobada por el Congreso. Si no se para, repercutirá negativamente en la representación política de las mujeres, por el debilitamiento de las autoridades electorales, garantes de ese logro. Eso importa. Aunque afectarnos no ha sido el tema central, la reforma tendrá un daño nefasto para la mitad de la ciudadanía nacional.

No sé si las miles y miles de mujeres que tomaron las plazas del país el domingo último tienen conciencia de ese daño. Lo cierto es que vi muchísimas, de todas las clases y todas las edades, maduras y mayores, humildes y "fifis", acompañadas de su familia, de nietas y nietos. Se sumaron a la protesta, sin insultos, con-

fiando en sí mismas, hartas de los descalabros instaurados por un régimen de gobierno con claros tintes autoritarios.

Quedó claro que esa demostración, ya definida como la Primavera mexicana, puso en la picota al régimen. Habría que analizar la gesticulación del presidente en su mañana del día 27, quien desde su perspectiva patriarcal señaló, con fotos y nombres, a quienes cree "dirigentes", ofendiendo al pueblo.

En la concentración, una mujer me dijo: "estoy aquí, porque no tengo atención a mi cáncer". Otra, de Xochimilco, habló de sus 13 años pidiendo agua y una más comentó que siempre ha votado y ahora no quiere que su voto se ponga en riesgo.

Karolina Gilas, doctora en Ciencias Políticas y Sociales, sostiene en la Radiografía del Plan B, examen publicado la semana pasada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional

Autónoma de México (UNAM), que la reforma electoral pone en riesgo la paridad.

En tanto, la senadora de Movimiento Ciudadano, Patricia Mercado Castro, la califica: es una contrarreforma electoral, una regresión para los derechos políticos conquistados por las mujeres, y punteó: la próxima composición del Congreso podría ya no ser paritaria, disminuye el porcentaje de mujeres que se deben postular en el bloque de candidaturas de alta competitividad, de 50 a 25 por ciento; quita "dientes" a autoridades electorales para aplicar reglas de paridad en dirigencias partidistas, candidaturas e integración de congresos y gobiernos locales; elimina la posibilidad de cancelar postulaciones que hayan incurrido en violencia política en razón de género y que no hay acciones afirmativas para garantizar que personas con discapacidad puedan participar en una elección y en el proceso

para el Senado.

Peligran los espacios para indígenas, afroamericanas, con discapacidad, "LGBTIQ+", residentes en el extranjero y jóvenes, reducidos a una bolsa de 25 lugares, sin garantizar espacios a estas poblaciones.

El análisis es muy claro. Por eso lastiman los adjetivos descalificadores contra

todas y todos, contra las feministas y contra las y los mexicanos que simplemente no están con la reforma regresiva. La Primavera mexicana dará resultados, aunque puede anunciar acciones tremendas, porque en Palacio Nacional hay miedo y este es el peor enemigo de la racionalidad. Vamos a necesitar fortaleza y aguante. Veremos...

En Palacio Nacional hay miedo y este es el peor enemigo de la racionalidad. Vamos a necesitar fortaleza y aguante.

Periodista, directora del portal informativo: <https://www.semmexico.mx>



Tiraditos

OBSTÁCULOS EN CANACINTRA

•De cara a que la Canacintra defina a su nuevo presidente para el periodo 2023-2024, la aspirante **Lourdes Medina Ortega** ha enfrentado impugnaciones sin pruebas documentales y entregadas fuera de tiempo por parte de cuatro industriales del Estado de México, quienes pretenden boicotear su candidatura. A pesar de ello, la empresaria ha dejado claro que cumple con todos los requisitos necesarios para alzar la mano por la dirigencia del organismo. Ojo aquí, pues esta situación podría tratarse de una estrategia por parte del actual presidente de la cúpula industrial, **José Antonio Centeno**, así como por el antiguo dirigente **Vicente Gutiérrez**, quienes aseguran reprueban el hecho de que sea una mujer quien encabece la cámara empresarial más importante en nuestro país. No se puede pasar por alto que las quejas presentadas no tienen validez legal según los estatutos del órgano y la Ley de Cámaras, lo que significa una clara violación a las leyes mexicanas.

TIPO DE CAMBIO REGRESARÍA HACIA LA ZONA DE LOS 18.30 PESOS

•En el mercado de cambios existen amplias posibilidades de que el peso mexicano se consolide entre un rango de operación de 18.50 pesos por dólar como precio máximo y 18.0 pesos en las próximas semanas, sobre todo por la perspectiva de un mayor endurecimiento de la política monetaria interna. En las minutas del Banco de México (Banxico) dejó entre dicho que los niveles de inflación siguen siendo preocupantes (7.91% último dato dado a conocer), y hará todo lo posible por reducir las presiones inflacionarias para los próximos meses, la única forma de controlar y disminuir las presiones en los precios es mediante

el aumento de las tasas de interés.

IMSS VA POR HOSPITALES SEGUROS, SOSTENIBLES E INCLUSIVOS

•El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) presentó el programa Hospitales Seguros, Sostenibles, Inclusivos y con Seguridad Sanitaria, como un cambio de cultura hacia la prevención que considera el ahorro energético y de agua, manejo de residuos, reciclaje, gestión de riesgo de desastres e identificación de riesgos inmobiliarios, con diversas medidas en beneficio de derechohabientes, trabajadores, en particular de personas con algún tipo de discapacidad o vulnerabilidad. “Que esto no sea una excepción, sino la regla y que todos los hospitales del país del Seguro Social en su Régimen Ordinario y del IMSS-Bienestar tengan los mismos estándares de seguridad, de calidad y también de la innovación respecto a estos elementos de eficiencia energética, manejo de agua, de residuos”, dijo el director general del Seguro Social, **Zoé Robledo**, en la explanada del Hospital General de Zona (HGZ) No. 1 “Nueva Frontera”.


**SERGIO
GONZÁLEZ**
SALÓN TRAS BANDERAS

Presidenta para el INE en 2023

La Sala Superior del Tribunal Federal Electoral ordenó el viernes a la JUCOPO de la Cámara de Diputados modificar de nuevo la Convocatoria para la renovación parcial del INE de abril próximo, para que la quinteta de aspirantes a la Presidencia del Consejo General sea conformada exclusivamente por mujeres.

La lesión jurídica alegada era la vulneración de los principios de igualdad, progresividad, no discriminación y paridad de género, por la omisión de aplicar la alternancia en el género mayoritario y en la presidencia del Instituto.

La Sala consideró la alternancia como instrumento para potenciar la participación política de las mujeres, pues contribuye a lograr los objetivos de una política paritaria. Señaló además que esta regla ha cobrado mayor relevancia en órganos compuestos por números impares y que en esos casos, se ha señalado que existe una imposibilidad de lograr una paridad exacta en la integración, pues siempre habrá un género más representado que el otro. Que por lo tanto, se ha razonado que un órgano estará compuesto paritariamente cuando se encuentre integrado de la forma más cercana al 50 % de cada uno de los géneros.

Sin embargo, advirtió, se ha observado que sin la regla de alternancia, se ha visto la tendencia de que el número impar recaiga sistemáticamente en el género masculino, impidiendo el mayor acceso de las mujeres a los cargos públicos.

“Ante esta realidad, y dado que todavía existe un sesgo por designar mayoritariamente a hombres, es que la regla de alternancia... ha logrado ofrecer condiciones de igualdad, garantizando que al menos cada dos periodos el órgano del que se trate estará integrado mayoritariamente por mujeres.” Además, que la regla “también ha sido utilizada para garantizar el acceso de las mujeres a los cargos unipersonales, o bien, a los cargos de dirección de los órganos.”

Es un fallo histórico que prefigura una presidencia femenina en 2023 después de casi 32 años de 12 presidencias masculinas, salvo María Marván Laborde, varias veces entre octubre de 2013 y abril de 2014; así como Teresa González Luna, aunque solo durante la sesión del 17 de octubre de 2007.

Al resolver, la Sala explicó que el mecanismo previsto en la convocatoria garantiza que el Consejo General se integre por cinco consejerías de cada género, por lo que no estimó necesario modificar el género previsto para las quintetas de consejerías. Empero, para la presidencia si hay que aplicar la alternancia de género.

“En el caso de los cargos unipersonales, y dado que existe una imposibilidad física de cumplir con la paridad de género en un mismo periodo, se ha considerado que esta se puede observar si se alterna el género de la persona que ocupa el cargo, en cada periodo lectivo o bien, en cada periodo de designación.” Avanzo el jueves.



OPINIÓN

RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

El Zócalo y la oportunidad perdida

Por fin, la derecha logró llenar el Zócalo, con sus asegunes, exagerando sus números y como diría Felipe Calderón, "haiga sido como haiga sido" se llenó. Pero, como en el final de la película infantil "Buscando a Nemo", cuando los peces logran escapar de la pecera y llegan al mar, la derecha en México se pregunta, y ¿ahora qué?

La izquierda va dos pasos adelante y los conservadores no alcanzan a seguir el ritmo, mucho menos plantear la ruta a seguir. El coordinador del Grupo Parlamentario del PAN en el Congreso de la CDMX, Federico Döring se quejó de que los que pusieron la lona que cubría casi todo el edificio del Congreso, tenían que haber sido los diputados del Grupo Parlamentario de Morena.

Y les dolió tanto porque vinculaba claramente al PAN con el ahora declarado culpable de narcotráfico y exsecretario de seguridad pública Calderonista, Genaro García Luna. Pero, también porque las y los diputados del PAN, PRL, PRD y MC se durmieron en sus laureles y

a ninguno se les ocurrió estar pendientes de lo que pudieran planear en el bando liberal. Tal fue su sorpresa y coraje que, se desquitaron con la lona y la hicieron pedazos con navajas y tirones.

El mitin relámpago duró menos de una hora, se repitió la historia de la marcha pasada en la que José Woldenberg no encendió a las bases conservadoras, no convocó a nada, simplemente fue a hablar sin ganas, sin siquiera quitarse la gorra, sin un buen discurso político y no supo capitalizar el impulso de la marcha.

En esta ocasión, batallando con un micrófono mal acomodado, el exministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) José Ramón Cossío, les fue a decir que todo estaba en manos de la SCJN y le mandó un mensaje a las y los ministros, esperando acusen de recibido. Por su parte, la periodista y política priista, Beatriz Pagés, trató de subirle el tono y lanzar indirectas al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ninguno convocó a nada, era el momento perfecto para ir por todo, lanzarse a un proceso de organización y activación social, que los mantuviera vigentes hasta el 2024, pero lo dejaron ir.

Quisieron guardar las formas, la mascarada

de que era una marcha ciudadana, cuando todas y todos sabíamos que era un mitin anti AMLO. El autoengaño fue un gran error que el tiempo no les va a perdonar. El siguiente capítulo de esta lucha se escribirá el 18 de marzo, ahí mismo, en el Zócalo de la CDMX, con el presidente López Obrador.

En abril inician las campañas y en junio se decide en las urnas el destino de Coahuila y el Estado de México. A partir de ahí vendrán las luchas internas para definir las dos grandes candidaturas, la liberal y la conservadora, y ya no se hablará de nada más. Entonces, solo entonces desearán haber aprovechado este domingo de un Zócalo lleno.

ENTRE GITANOS

LOS ASEGUNES DE LA MARCHA

Todo lo que siempre critican los conservadores de las marchas y mítines de la izquierda, lo hicieron ellos, solo que en ellos sí se vale, sí está bien visto, sí es ciudadano, sí es de manera libre y consciente. Micros, camiones, gorras, playeras, consignas.

¿SI TE TOCA LA ENCUESTA, YA SABES LA RESPUESTA?

Las calles de la CDMX se comienzan a llenar de carteles, lonas y bardas que, con cualquier pretexto, difunden el nombre de las y los interesados en participar en los diferentes procesos de selección para definir a las y los candidatos de todos los partidos. Lo mismo vemos enormes bardas que anuncian el módulo de atención de algún diputado, que carteles invitando a algún evento. Y esto apenas comienza.

¿LA RUTA ES CLARA?

Después de un impase, que no fue por su lesión en el pie, la alcaldesa de la poderosa Iztapalapa, Clara Brugada está de regreso. Si bien esta ausencia mediática, pero sobre todo de presencia en el territorio, no le afectó en cuanto a sus números en las encuestas rumbo a suceder en la jefatura de Gobierno a la presidenciable número uno, Claudia Sheinbaum, sí hizo más lento su crecimiento y posicionamiento. Rosa Icela Rodríguez y Mario Delgado le pisan los talones.

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno
avilezraul@hotmail.com

Página: 9

Area cm2: 238

Costo: 45,072

1 / 2

Clemente Romero Olmedo

**CLEMENTE
ROMERO
OLMEDO**

COLUMNA INVITADA

#MiVotoNoSeToca

Este domingo 26 de febrero fui a la marcha en defensa del INE, junto con miles de personas que no queremos volver a elecciones del pasado donde el partido en el poder obtenía "triumfos" gubernamentales del 90-95% de votos.

Desde finales de los noventas del siglo XX, la creación de instituciones ciudadanas para los ciudadanos, como el IFE, ahora denominado INE, han permitido que en las nueve elecciones federales y centenares locales que han organizado de 1997 al 2021, no se ha "caído el sistema" ni ha habido "fraude patriótico" como eran comunes antes, cuando el Secretario de Gobernación, subordinado del Presidente, organizaba las elecciones.

¿Puede haber cambios al INE? Por supuesto que sí, pero si los cambios sólo los promueve el gobierno es porque hay gato encerrado. Pongo dos ejemplos.

1. ¿Por qué la propuesta gubernamental quiere que los mexicanos que viven en el exterior voten sin credencial de elector? Porque el gobierno controla la emisión de las matrículas consulares. Así ellos podrán decidir quién votará y quién no, y si identifican algún "conservador", simplemente ese elector no podrá votar, para "que no se equivoque". Si el gobierno quiere que más gente vote, ¿por qué no otorga más presupuesto al INE para que más mexicanos en el exterior tengan su credencial de elector?

2. ¿Por qué el gobierno quiere despedir a miles de trabajadores del INE que "no hacen nada entre elecciones"? Son ciudadanos como tú y como yo que entre elecciones actualizan el padrón electoral, identifican los lugares para instalar las casillas, capacitan a la ciudadanía antes de la jornada electoral, cuentan y cuidan los votos; y garantizan que puedas sustituir tu credencial de elector cerca de tu domicilio y recogerla en minutos. Son parte del servicio profesional de carrera: están ahí por sus méritos, no por sus palancas. Si prospera la propuesta gubernamental, todo eso acabará.

Y peor aún, si vives en una comunidad pequeña, la probabilidad de que vayan a tomarte la foto y tengas tu credencial será cada vez menor, porque no habrá personal. Así, se ampliarán las brechas entre ciudades y comunidades pequeñas, porque controlar los votos de una unidad habitacional en la CDMX es más fácil y barato que contar esos mismos votos en comunidades dispersas y poco pobladas.

Para evitar estos atropellos, toda la sociedad debe rechazar la propuesta desde el poder para cooptar nuestro sistema electoral. Que quede claro, toda

Página: 9

Area cm2: 238

Costo: 45,072

2 / 2

Clemente Romero Olmedo

institución es perfectible, como lo es el INE, pero el cambio que el gobierno propone no es en beneficio de la ciudadanía, sino a su favor. Es el manual básico para atrincherarse en el poder, como ha ocurrido desde hace tiempo con los gobiernos autoritarios de Cuba, Nicaragua o Venezuela, cuya población huye cuando puede y es encarcelada, deportada o desaparecida si contravienen a sus gobiernos. Por ello, #MiVotoNoSeToca.

Página: 9

Area cm2: 283

Costo: 53,594

1 / 2

Olivia Garza

**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Primera concentración ciudadana de la historia de México

La semana pasada se aprobó en la Cámara de Senadores el denominado Plan B de la Reforma Electoral. El Plan B supone la eliminación de las 300 juntas distritales, lo que pone en riesgo el Padrón Electoral, disminuye las casillas, establece un proceso incierto y poco confiable para los cómputos de los votos después de las elecciones, la fiscalización de los partidos políticos y de las campañas electorales, el monitoreo de todas las estaciones de radio y TV del país.

También con el Plan B se elimina el 84.6 por ciento de las plazas del Servicio Profesional Electoral y, se propone establecer los módulos donde se tramita la Credencial para Votar con fotografía en edificios públicos, que no controla el INE, de tal forma que los datos personales de millones de personas estarían en sitios del gobierno, con lo que la información dejará de ser confidencial, lo que permitirá a los funcionarios públicos utilizarla para su beneficio.

Además de lo anterior la reforma permite a los funcionarios públicos en funciones hacer actos de campaña, y de promoción personalizada: con esta reforma, el Presidente da permiso a las corcholatas para hacer campaña desde ahora. El problema no es que hagan campaña, sino que utilizan recursos públicos para intereses personales, y que no hay un piso parejo para los demás candidatos que quieran competir.

Ante la preocupación de los ciudadanos sobre la aprobación del Plan B, el domingo pasado los mexicanos salieron a manifestarse en contra de la Reforma Electoral del Presidente Andrés Manuel López Obrador, en lo que puede ser considerada la concentración ciudadana más grande de la historia, miles de personas de la sociedad civil organizada llenaron el Zócalo de Ciudad de México para protestar contra la Reforma. Los ciudadanos fueron en concreto a tocar las puertas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que los Ministros revisen a conciencia la reforma electoral que avala el Plan B; ya que violenta nuestra Constitución y nuestra Democracia, los manifestantes han pedido a los ministros, que no se dejen presionar e intimidar por el Presidente López Obrador.

En los próximos días la Suprema Corte revisará las modificaciones a las leyes electorales, con base en las acciones de inconstitucionalidad interpuestas por los partidos de oposición y diversas organizaciones de la sociedad civil organizada, contra "el Plan B aprobado por el Congreso de la Unión". Las acciones de inconstitucionalidad se basan en lo fundamental en el hecho que la reforma electoral viola la Constitución que es nuestra mejor herramienta para la defensa de la democracia, ya que en ella están los frenos y contrapesos para quienes ocupan el gobierno.

Página: 9

Area cm2: 283

Costo: 53,594

2 / 2

Olivia Garza

Pareciera que el Presidente prepara el terreno para imponer a su sucesor, y si es necesario robarse la elección, hacerlo sin que nadie le diga nada, es claro que el INE le estorba, por eso no quieren reglas electorales.

El presidente López Obrador ha iniciado su ofensiva criticando al INE, y a los ministros de la Corte. Esperamos que los ministros declararen inconstitucionales las normas electorales del Plan B, que reducen los recursos humanos y presupuestales de los órganos electorales, violando los principios de equidad, certeza y de autonomía presupuestal del INE.

Página: 8

Area cm2: 261

Costo: 49,428

1 / 1

María Luisa Jiménez Paoletti

**MARÍA LUISA
JIMÉNEZ
PAOLETTI**

COLUMNA INVITADA

Al Inai se le llamó el elefante blanco, y ya cumplió 20 años

No sé si algún lector lo recuerde, pero hace algún tiempo se dijo que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), era un elefante blanco, debido a que no garantizaba combatir actos de corrupción, por lo que en consecuencia no funcionaba y que además era un generador de gasto. Sin embargo, el INAI no es una institución que se encargue de la administración de la justicia; es decir, no combate delitos, no juzga a las personas y mucho menos las sanciona por sus actos; este Organismo Constitucional tiene como objetivo principal garantizar el derecho de acceso a la información pública; además, busca que todos los ciudadanos puedan conocer la información que obra en manos del gobierno, con la finalidad de que estos se informen y participen activamente en la toma de decisiones del país.

El más claro ejemplo para recordar fue cuando un grupo de investigación periodística hecha por el portal de noticias Animal Político, en asociación con la organización de la sociedad civil Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, realizaron 517 solicitudes de información pública a diferentes instituciones gubernamentales, como respuesta obtuvieron las piezas del rompecabezas que más tarde sería conocido como "La Estafa Maestra".

En conclusión, el derecho de acceso a la información garantiza que todas las personas, sin necesidad de manifestar para que la quieren, puedan obtenerla y usarla

de la manera que consideren conveniente.

Es evidente que el tema de la transparencia y la obtención de la información pública sigue siendo de gran polémica, aun y cuando ya han pasado 20 años desde que se publicó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, derivado de ello se escribió una obra emblemática denominada "Batallas, Derrotas, Victorias, Crónicas y Trazos de la Conquista del Derecho de Acceso a la Información en México: a Dos Décadas. Acceso a la Información 2002 - 2022" (descarga: <https://www.integridadciudadana.org.mx/book/batallas-inai>), en la que el INAI, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (INFO CDMX), así como otros veinte organismos garantes locales del país en materia de acceso a la información, e Integridad Ciudadana A.C., recapitularon los momentos más significativos en la lucha por la defensa del derecho de acceso a la información en México.

•Colaboradora de Integridad Ciudadana, Maestra en Derechos Humanos por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal; Licenciada en Derecho por la UNAM y especialista en Datos Personales por la por la Agencia Española de Protección de Datos.
@LuisaPaoletti2 / @integridad_AC

**Visita nuestro**sitio web para leer la columna completa.
www.contrareplica.mx



HOMOLOGARÁN TÉCNICA

•La Comisión de Normatividad, del Congreso de la Ciudad aprobó modificaciones de su Ley Orgánica y a su Reglamento, a fin de que exista una regulación homogénea. “No resulta deseable que exista regulación disímil, contradictoria o con antinomias jurídicas que posibiliten el que se haga un inadecuado estudio en el dictamen o bien se puedan plantear vicios formales o materiales en el proceso de su emisión”, señaló el diputado **Jorge Gaviño** al presentar el dictamen. La modificación homologa y los requisitos que deben contener todos los dictámenes, además de agregar al análisis de los mismos la perspectiva de género e incluir la perspectiva de desarrollo sostenible alineada a la agenda 2030, y su valoración de impacto presupuestal.

RETIRO DE CASSETAS

•Las Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y de Uso y Aprovechamiento del Espacio Público del Congreso de la Ciudad, avalaron diversos dictámenes, entre los que destaca el que permitirá determinar diversas situaciones sobre el tratamiento del mobiliario urbano, y un punto de acuerdo para el retiro de casetas telefónicas en desuso. En específico se modificó el artículo 75 de la Ley de Desarrollo Urbano para precisar “los elementos mínimos que se deben considerar para determinar la instalación, permanencia o en su caso, el retiro de mobiliario urbano”. Sobre el retiro de casetas se solicitará a las 16 alcaldías, a la Seduvi y a la Secretaría de Finanzas a “realizar las acciones necesarias para el retiro de casetas telefónicas que ya no cumplen la función para

la cual fueron instaladas”.

FORTALECER ALIANZA

• Quien logró reunir a representantes del PAN, PRI, PRD, PT y hasta del Partido Verde en Magdalena Contreras fue el coordinador del PRI en el Congreso de la Ciudad, el diputado **Ernesto Alarcón**. “Vamos a fortalecer a la Alianza Va por México desde el territorio, en toda la Ciudad de México, y comenzamos aquí en Magdalena Contreras; tenemos que regresarle a la gente el gusto por la política para que participe y el próximo año lleguemos unidos” señaló **Alarcón Jiménez**. Durante el encuentro los participantes coincidieron en que los partidos tienen que abrirse a la sociedad civil y a las organizaciones, incorporar a los jóvenes y crear nuevos cuadros para enfrentar con éxito las elecciones del próximo año.

**DR. CARLOS
CASTILLO
RANGEL**

COLUMNA INVITADA

Mujer prevenida vale por dos

En el marco del 8 de marzo "Día Internacional de las Mujeres", tomo estas líneas para reconocer la lucha incansable que han afrontado. Estoy seguro que día a día libran batallas para obtener cada vez mejores derechos laborales y sociales en términos de igualdad y equidad de género.

Reconozco que las batallas anteriormente citadas no son las únicas a las que se enfrentan, y no hay mejor manera de sumarnos a esta fecha conmemorativa, que informando referente a los exámenes médicos necesarios para que las mujeres gocen de una buena salud, a lo largo de todas las etapas de vida.

Sabemos que, para prevenir la mayoría de las enfermedades, es recomendable evitar el consumo de alcohol, tabaco y sustancias nocivas para la salud en general, así como mantener una alimentación balanceada acompañada de una rutina de ejercicio; también es cierto que hay exámenes que se tiene que realizar de manera periódica.

Por mencionar algunos, es fundamental que desde la adolescencia, las mujeres inicien sus visitas al ginecólogo, para que puedan hacer frente a los cambios hormonales que implica el periodo menstrual y así recibir la orientación necesaria para este cambio en su cuerpo; al estar entre los 30-35 años comiencen a realizarse un examen de mamas, que se puede llevar a cabo por su médico de confianza o a través de la autoexploración; la mastografía a partir de los 40 años, para descartar cualquier presencia de tumores; también es necesario realizar un examen pélvico para detectar: quistes, fibromas, y enfermedades de transmisión sexual; la prueba de papanicolaou: para un diagnóstico oportuno de cáncer de cuello uterino y lesiones precancerosas y la densitometría ósea: nos permitirá saber el riesgo de fracturas y la posibilidad de padecer osteoporosis.

Es sabido que, la esperanza de vida de las mujeres es mayor que la de los hombres, por ello, es fundamental tener los cuidados necesarios para que

Página: 11

Area cm2: 340

Costo: 64,389

2 / 2

Dr. Carlos Castillo Rangel

vivan con la mejor calidad, ya que son propensas a padecer enfermedades largas y crónicas.

Otro gran reto, será la menopausia, que se hace presente en la mayoría de mujeres entre los 41 a 55 años, misma que es detectable cuando se percibe: ausencia de la menstruación, sudoración, bochornos, dolores de cabeza, taquicardias, trastorno del sueño, resequedad en la piel, problemas con la pareja o depresión. Esta etapa es la que marca el cambio de la vida reproductiva a la no reproductiva, siendo diferentes los tratamientos que se deberán adecuar, según los síntomas de cada paciente.

Es fundamental que las mujeres conozcan su cuerpo, lo cuiden y den el seguimiento necesario para que les permita el desarrollo de sus actividades.

Me parece curioso que, a pesar de toda la información que circula ahora en las redes sociales, me encontré con la Encuesta Nacional de Gestión Menstrual realizada por Essity, junto con Menstruación Digna y Unicef, estudio que destacó al 69% de las mujeres consultadas por tener poca o ninguna información de cuando tuvo su primer periodo. Además, el 90% de las personas están de acuerdo con el hecho de que todo lo relacionado con la menstruación debería ser un tema de niñas y niños, sin importar el género.

Con cada pequeña acción podemos ser parte del cambio que dignifica a las mujeres. Recuerden que la salud es prioridad para hacerle frente a cada batalla que se presente en la vida.



RED COMPARTIDA SIN CRISIS EN PALACIO NACIONAL

Después de la marca del domingo y luego de sopesar el peso noticioso que tuvo le podemos comentar un poco de lo que está pasando tras las puertas de Palacio Nacional. Primero, el presidente esperaba una gran reacción del público de la CDMX, uno de los más politizados en el país, pero no del tamaño que tuvo. Nos dicen que la información que le llegó venía tanto de la SRE como de la Jefatura de Gobierno, ninguno de los dos quedó bien parado con los datos porque las expectativas más optimistas fueron rebasadas. Segundo, nos cuentan que, a pesar de la enorme marea rosa, la 4T se mantiene tranquila electoralmente porque el perfil socio económico, político y demográfico de los participantes en la marcha en defensa del INE no pertenece a su masa electoral que, ellos calculan, debe estar sobre los 15 millones de votos duros distribuidos en todo el país. Nos explican que la demografía de Morena poco o nada tiene que ver con los marchantes del domingo.

En el Estado de México, en el establo de Morena, el senador Higinio Martínez parece que no la está pasando nada bien, según nos dicen. Sucede que entre diversos integrantes del equipo de la candidata Delfina Gómez Álvarez, el senador Martínez Miranda sencillamente no es bien visto. Hay diversas razones que se mencionan pero el que sobresale es que no se encuentra traba-

jando por la campaña sino por beneficio propio, haciendo que la base de militantes de Morena en el Edomex estén alejándose de la campaña. Hay tiempo para cualquier ajuste en las actividades de la campaña pero, no puede haber divisiones internas tan temprano en el horizonte político mexicano, la alianza no perdona.

Nos dicen que Francisco Javier Cabeza de Vaca, exgobernador de Tamaulipas por el PAN, tiene al menos tres investigaciones encima por parte de la fiscalía local; pero el rumor lo ubica como testigo protegido vinculado con el narcotráfico hacia Estados Unidos desde México. Los rumores mencionan que traería información de las actividades de alcaldes y diputados estatales de Ciudad Madero y Reynosa. Por cierto, José Ramón Gómez Leal, el ganador de la elección extraordinaria al Senado es cuñado del ex gobernador, es hermano de Mariana Gómez Leal, esposa.

¿Qué permisos presidenciales necesitaba Elon Musk, dueño de Tesla, para instalar una planta en México en dónde se le diera la gana? Bueno, nos dicen que ninguno, que bajo la protección del T-MEC su inversión la puede colocar en donde él decida sin tener que cruzar una palabra con el presidente, pero lo que nos dicen es que, en el mejor de los casos, lo que van a hacer es esperar al 2024, una vez que pasen las elecciones.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** y la concentración #MiVotoNoSeToca. Como era de esperarse, el presidente descalificó la protesta y exhibió en la mañanera, con descalificación de por medio, a varios de los asistentes. Eso sí, cuando se refirió a su antecesor dijo “el licenciado Peña Nieto”. ¿Cuándo se darán del golpe de realidad del domingo en el Zócalo?

• **Leonel Godoy** se pone con *Sansón* a las patadas. El diputado de Morena e integrante de la Jucopo informó que el Tribunal Electoral notificó este lunes 27 de febrero a la Cámara de Diputados sobre la sentencia que modifica la convocatoria para cuatro nuevos consejeros del INE. Esto, a fin de que una mujer presida el organismo como sucesora de Lorenzo Córdova. Pero dijo que el plazo venció el jueves 23, por lo que dejó abierta la posibilidad de no obedecer dicha sentencia por ser extemporánea... al más puro estilo de “no me vengan con que la ley es la ley”.

• **Yasmín Esquivel** no acudió a la sesión en la Corte de este lunes 27 de febrero. Ese es el hecho nuevo en esta historia del presunto plagio de la ministra en sus tesis de licenciatura y de doctorado. ¿En la UNAM habrá movimientos relacionados con este caso? Habrá que estar atentos...

• **Felipe Calderón** sí investigó a Genaro García Luna. Aunque usted no lo crea. Esa es la buena. La otra buena es que fue la Secretaría de la Función Pública, la misma dependencia que no pierde su fama de perdedora ante quienes acusa de corruptos. La mala: no le encontraron nada. Así las cosas...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



¿Se va o no el INE?

BUROCRACIA PARTIDISTA

Ha sido lamentable la conflictiva donde si bien existen puntos de vista, lo real es que se está dando una división innecesaria entre grupos sociales, en el sentido de que si el INE (Instituto Nacional Electoral) subsiste en las condiciones actuales o si debe sufrir modificaciones.

El INE desde hace tiempo se ha convertido en una especie de partido político, donde sus principales dirigentes son Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, los otros integrantes poco o eventualmente aparecen; el caso concreto es que Ciro y Lorenzo, más que árbitros, parecen parte de los problemas electorales y por mas que se diga, el INE ha tenido fallas severas, ha dictado resoluciones contrarias no solo a derecho, sino al más elemental

sentido común, de ahí que no puede existir un mediador parcial y es el caso que nos ocupa.

Por otro lado, tengamos presente que el INE se ha burocratizado en exceso; un alto número de empleados gozan de sueldos desproporcionados y privilegios injustos en comparación con otras dependencias y claro, al final el Instituto se vuelve un botín. Tengamos presente que el trabajo del INE se limita a unos cuantos meses durante los procesos electorales, los cuales son cada 6 años a nivel presidencial, de gobernadores y senadores y cada 3 años que se debaten en particular las diputaciones federales y otros cargos, en base al calendario electoral.

Es imprescindible modificar al INE, bajo ningún concepto se pretende restarle autonomía, por el contrario, dentro de sus deberes e importantes responsabilidades deberá ajustarse a nuestras circunstancias nacionales; lo más importante es que dejen de ser protagónicos y eviten, dentro de los procesos electorales, pretender favorecer a ciertos partidos y lo que no es nada extraño, que mantengan simpatías o animadversión por algún candidato y grupo político.

Se reclama un INE independiente, autónomo, respetable y totalmente ajeno a las pasiones y decisiones que suscitan los conflictos electorales.



El Zócalo más democrático que nunca

Este fin de semana miles de personas se dieron cita en el Zócalo capitalino en defensa del Instituto Nacional Electoral. Como en cualquier movilización, se hicieron presentes toda clase de demandas y consignas, desde las que tenían el claro objetivo de desinformar sobre el contenido de la Reforma Electoral, hasta aquellas profundamente cargadas de clasismo.

La protesta nunca es mala, la forma en que sucede y el protocolo de seguridad que adoptan los gobiernos en encuentros masivos de esa naturaleza, es incluso un termómetro para medir el estado de una democracia. Quienes tenemos ya algunos años tomando las calles por diversas luchas, sabemos que hoy las marchas no pintan como lo hacían en sexenios anteriores. Los lectores que hayan protestado en los aniversarios del 2 de octubre, por los jóvenes desaparecidos en Ayotzinapa, por la defensa del petróleo, por desconocer la elección ilegítima del

2006 o por cualquier otra lucha, sabrán que en todas ellas la represión estaba a la orden del día. Durante el gobierno de Mancera en la Ciudad de México hubo una enorme cantidad de detenciones arbitrarias y la violencia policial era el distintivo. Hoy es innegable que la instrucción del Gobierno de la Doctora Sheinbaum es procurar la seguridad de todas las personas manifestantes y sobre todo, garantizar su derecho a la protesta pacífica.

Es de celebrarse que quienes antes no tenían la necesidad de llevar sus luchas a las calles por tener toda clase de influencias dentro de las instituciones, ahora lo hagan, porque de esa forma pueden comenzar a entender que quienes protestan no son vagos, ni personas sin quéhacer, ni todos los calificativos que históricamente han utilizado para desestimar causas justas.



Escuela

●
A partir de este martes, “La Escuela es Nuestra–Mejor Escuela”, comenzará este 2023 con la distribución de 350 millones de pesos para los planteles educativos de la CDMX, los cuales se van a distribuir en dos etapas:

En la primera se atenderán 2 mil 070 planteles y se ejercerán 250 millones de pesos, que finalizará en el mes de agosto y la segunda etapa con 100 millones de pesos para 728 inmuebles a partir de agosto a diciembre.

A cuatro años de la creación de este programa en la CDMX, se han invertido mil 096 millones de pesos, los cuales han tenido 9 mil 437 acciones de mejora en el 100 por ciento de los inmuebles de nivel básico. Y se han realizado 12 mil 386 asambleas electivas, realizadas con la Autoridad Educativa Federal y también los padres de familia.

Y hablando de lecciones, y no precisamente de escuela, sino de baile, ayer, los sonideros protestaron en el Kiosco Morisco de la Cuauhtémoc, mientras su alcaldesa se daba su tiempito para darse sus baños de pueblo. Por cierto, ya se tiraron quinielas en las que se apostó que NO se alejará de la vida política. La razón: nadie puede vivir alejado de los reflectores y la parafernalia de los escándalos y, mucho menos de las bondades del poder. Al tiempo.



Los jóvenes están construyendo el Futuro de México

Cuando una persona critica uno de los programas estrellas de este gobierno, tal y como es Jóvenes Construyendo el Futuro, diciendo con mucho desplante y prepotencia “es que se le regala dinero a los ninis” lo que revela es que no ha entendido nada sobre el funcionamiento del mismo. Es un orgullo para nuestra generación que hoy gobierne un hombre cuyo proyecto político piensa y trabaja por los jóvenes y en un futuro lejos de las armas y la guerra y que, además, lo esté logrando con tan rotundo éxito. Prueba de ello es el anuncio que la STPS hizo sobre los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo: la tasa de desocupación juvenil en México es de 5.6%, la más baja en los últimos 16 años. ¡Esto quiere decir que la gran mayoría de los jóvenes entre 15 y 29 años están ocupados en una actividad productiva!

Ahora bien, ¿qué es y cómo funciona el

programa?

Jóvenes Construyendo el Futuro busca brindar oportunidades de empleo y capacitación a jóvenes de entre 18 y 29 años que no estudian ni trabajan.

El programa funciona de la siguiente manera: las empresas y organizaciones se registran para participar y ofrecen espacios de aprendizaje a los jóvenes interesados en su área de trabajo. Los jóvenes pueden registrarse en línea y elegir el lugar y el tipo de capacitación que desean recibir. Si son seleccionados, recibirán una beca mensual de 4,310 pesos mexicanos para apoyarlos en su formación.

Los jóvenes no son empleados de las empresas donde reciben su capacitación, sino aprendices. Durante el programa, recibirán capacitación en su área de interés, lo que les permitirá adquirir habilidades y experiencia laboral para mejorar sus oportunidades de empleo a largo plazo.



El mitin fifi fue un fracaso

Como usted sabe, el domingo marcaron las huestes de la oposición. Hay quien dice que hubo entre ochenta y cien mil personas en la plancha del Zócalo capitalino. Algunos, sobre todo en los medios de comunicación corporativos, dicen que fue todo un éxito. Y otros, sin embargo, pensamos que fue un fracaso.

Comparada con otras movilizaciones, sin duda, se trató del mitin más exitoso de la derecha. Pero si lo comparamos, por ejemplo, con la última movilización convocada por el presidente **López Obrador**, entonces podríamos decir, categóricamente, que fue un rotundo fracaso.

Y es que si lo vemos desde el punto de vista matemático, las cifras que tanto entusiasman a **Claudio X. González**, suscitan el bostezo de la mayoría. Suponiendo, sin conceder, que acudieron cien mil personas a la marcha, esa cifra palidece ante la marcha por **AMLO** del pasado 27 de noviembre que, de acuerdo con diferentes estimaciones, tuvo una afluencia de 1 millón 200 mil personas.

Es decir: la marcha en contra del llamado Plan B del presidente no llegó ni al diez por ciento de

lo que alcanzó la marcha de apoyo a **AMLO**. Le faltaron 1 millón cien mil personas para empatar con la movilización de apoyo al presidente. Es curioso que la oposición lance campanas al vuelo cuando sus cifras son tan exiguas.

Veamos: México tiene 130 millones de personas y la derecha celebra un mitin de cien mil personas. Es ridículo, simple y llanamente, porque ese número es pequeño comparado con la población total de este país. Si pensamos por un momento en que la CDMX tiene 16 alcaldías, y que la alcaldía más pequeña es Iztacalco, teniendo más de 400 mil habitantes, veremos que la movilización del conservadurismo no llegó ni a la mitad de la población Iztacalquense.

Qué bueno que celebren que ya están logrando una mayor convocatoria. Y qué terrible es que, pese a los recursos que han dilapidado en Twitter, Facebook, Instagram y TikTok sus movilizaciones sean tan desangeladas. Podrán comprar publicaciones de 300 mil pesos en los periódicos de derecha, podrán alquilar granjas de bots, que cobran 300 mil pesos mensuales, pero lo que nunca podrán comprar es la adhesión del pueblo mexicano.



DIARIO CON LA MONT

FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

¿Qué sigue para el PAN y Calderón después de la sentencia de García Luna?

Definición: Este día, *los legisladores de Morena en la Cámara de Diputados solicitarán a la Fiscalía General de la República (FGR) que investigue a Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública con Felipe Calderón, a partir de los cinco cargos por los cuales fue declarado culpable en el Tribunal Federal del Distrito Este de Nueva York.*

En el punto de acuerdo, la bancada de Morena también pedirá que se investigue a los jueces que concedieron el amparo a *Linda Cristina Pereyra Gálvez, esposa de Genaro García Luna, contra el bloqueo de sus cuentas bancarias.*

En otro punto de acuerdo, la diputada morenista **Julietta Ramírez** solicitará a la FGR que inicie una investigación para determinar el grado de responsabilidad de los expresidentes panistas *Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa y su esposa Margarita Zavala Gómez del Campo y demás implicados en los actos delictivos cometidos por García Luna.*

Herencia: De entre los hechos que se citan como motivación, mencionó que en el caso del operativo **Rápido y Furioso**, ahora nos ayuda a entender por qué esas armas fueron a dar a manos de la delincuencia.

Porque los servidores públicos de mayor confianza de **Felipe Calderón**, en materia de seguridad, estaban directamente involucrados en estos hechos delictivos, como el exco-

ordinador de Inteligencia de la Policía Federal, **Luis Cárdenas Palomino**, el excomisionado de la Policía Federal, **Facundo Rosas**, y, por supuesto, **Genaro García Luna**.

Otro diputado de Morena, **Manuel Robles Gómez**, exhortó a la FGR para que se sometan a la extinción de dominio, los bienes inmuebles que se le encuentren al exsecretario **García Luna**. Ante el deslinde del Partido Acción Nacional (PAN) del exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, afirmó que el exfuncionario podrá no militar en el partido blanquiazul, pero sí trabajó para los gobiernos panistas de **Felipe Calderón** y **Vicente Fox**, quienes durante años defendieron su actuación e incluso lo ponían como el ejemplo del mejor policía. La mandataria señaló que el fondo del asunto son los homicidios dolosos cometidos en la época de **Felipe Calderón**, cuando se elevaron en 200 por ciento, "con una gran corrupción, recibían dinero del narco y apoyaban a un cártel frente a otro".

"Eso que se los crea quien les quiera creer", y agregó que

Calderón, Fox y los funcionarios de entonces defendían a García Luna.

Austeridad: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** destacó que es necesario que se respete la Cons-



Legisladores de Morena solicitarán a la FGR que investigue a García Luna

titución y la Ley Federal de Austeridad Republicana para que *nadie gane más que el Presidente de la República, ante los altos salarios y prestaciones que aún reciben funcionarios de organismos autónomos, como el INE.*

Explicó que si bien se eliminaron esas prestaciones a los servidores en el Poder Ejecutivo, hay dependencias que las mantienen, como estos organismos autónomos, porque se ampararon, hicieron triquiñuelas, como lo que explicó **Pablo Gómez**, titular de la **UIF**, para

ganar más que el presidente, violando lo que establece la Constitución, ellos mismos se dieron los amparos.

En la alcaldía Cuauhtémoc, residentes de las colonias **Ex Hipódromo de Peralvillo, Tlatelolco, Morelos, Guerrero,**



Sandra Cuevas logra acuerdo reparatorio con los policías que la acusan por agresión

Roma y Condesa, entre otras, organizan la integración de una comisión vecinal a fin de solicitar al **Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)** la consulta ciudadana para revocarle el mandato a la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, a quien acusan de condicionar la entrega de los programas sociales a cambio de apoyarla en su gestión, así como por no cumplir con la aplicación de los proyectos del presupuesto participativo.

La integrante de la junta representativa **Adriana Rea**, expresó: **"Estamos seguros de que vamos a recabar las 50 mil firmas que se necesitan para realizar el proceso de revocación de mandato, porque la gente está muy molesta con la gestión de Sandra Cuevas."**

"A los representantes de las 64 colonias no nos atiende, solo a las personas afines a su gobierno que son conocidas como 'embajadores' además, sigue condicionando el presupuesto, que es para todos y no solo para sus allegados".

Son bastantes irregularidades registradas en dicha alcaldía y más de la mitad de las colonias están inconformes, incluso las de los propios priistas, a quienes ha golpeado, dijo en referencia al enfrentamiento que ocurrió el año pasado en la colonia Obrera con la legisladora local del tricolor **Marta González** y su personal.

En entrevista, **Adriana Rea** recordó que los vecinos estábamos acostumbrados a realizar eventos, pero ya no podemos realizarlos porque la señora **Sandra Cuevas se siente dueña de los parques públicos y lo peor es que te manda a sus golpeadores, como ocurrió en la Alameda de Santa María la Ribera, donde no permiten instalar un sonido para que los adultos mayores bailen los domingos, como lo han hecho desde hace 12 años.**

Un ejemplo son los presupuestos participativos, que está ejerciendo a su modo y no como fueron aprobados por los vecinos. Comentó que en diciembre no se cumplió con la entrega de las obras, aunque en algunos casos el personal de la alcaldía presionó a los vecinos para que firmaran de conformidad y término de los trabajos, a pesar de que no estaban concluidos.



AMLO: “Es necesario que se respete la Constitución y la Ley Federal de Austeridad Republicana para que nadie gane más que el presidente”



Póker político

Matías Pascal

Cuauhtémoc-Monreal, precursores de la democracia y de la alternancia

No hace mucho tiempo, **Ricardo Monreal** consideró a **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**, un símbolo de la democracia; y en 2011, el Senado de la República le hizo entrega de la **Medalla Belisario Domínguez**; además, esta soberanía le realizaría un homenaje por el trabajo y la lucha democrática a lo largo de sus más de 85 años.

Para las llamadas izquierdas, **Cárdenas Solórzano** es reconocido como una figura del movimiento democrático mexicano por haber organizado en 1988 el **Frente Democrático Nacional (FDN)**, junto con otros partidos que se condensarían en el PRD, para enfrentar la hegemonía política que poseía el **Partido Revolucionario Institucional**, mismo en el que había comenzado su carrera en la política mexicana.

Con estos antecedentes conocidos por diversas generaciones, **el ingeniero Cárdenas puede hacer lo que quiera, ya está perdonado y yo no creo que sea enemigo de la Cuarta Transformación** diría en su momento el **coordinador de la bancada de Morena en el Senado**.

Esa defensa, se haría cuando el Ejecutivo Federal consideró a **Cárdenas** adversario del Presidente y de la autodenominada 4T. **"Tiene derecho a actuar como quiera, ya está perdonado"**, remarcaría **Monreal**.

Sus calificativos y consideraciones, las remarcaría, la mañana de ayer lunes, el aspirante a ser candidato de Morena para contender por la Presidencia de la República: **"Cuauhtémoc Cárdenas, es un precursor del movimiento democratizador en México"**.

La república nos necesita; y para hacer frente a los momentos de grandes definiciones políticas requerimos la energía y la unidad de todas y todos. Y, sin lugar a duda, el ingeniero Cárdenas ha sido parte medular en la alternancia política mexicana.

Hay que tener presente, que fue el primer jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, ahora Ciudad de México, en 1997, año en el que el PRI perdió la mayoría absoluta en el Congreso que había mantenido por varios periodos.



Se comenta sólo con... Aceite y gas

Por Carlos Ramos Padilla*

Este jueves próximo invitaré al programa de Va en Serio canal 34.2 de tv a Ricardo Ortega, director general de Oil and Gas Alliance y presidente del Consejo Mexicano para la Proveeduría Sector Energía para hablar, junto con Gerardo Flores Ledezma, de aceite y combustibles. Y es que el tema es por demás importante y nos impacta a todos.

¿Hacia dónde vamos? ¿Literalmente, como nos vamos a mover? ¿Por gas? ¿Por energía solar? ¿Con gasolina? ¿Con electricidad? El actual gobierno abrió muchas expectativas de crecimiento energético y fundamentó su estrategia en bajar las tarifas del gas y gasolina y no cumplió como tampoco aliviar al país de la negativa actividad de los saqueadores de combustibles (huachicoleos). Los costos domésticos e industriales en materia de energía son muy elevados y vemos que en otras naciones las alternativas son viables y redituables, no así en México.

Aquí perdemos el tiempo en debates y asambleísmos callejeros. Acusaciones sin fundamento en la construcción cancelada del aeropuerto de Texcoco, que los gansos canadienses no llegan por el rediseño del espacio aéreo, que las aspas de los generadores que aprovechan la energía eólica matan pajaritos, que los océanos no son tema, en fin, redactados. La materia primaria se llama

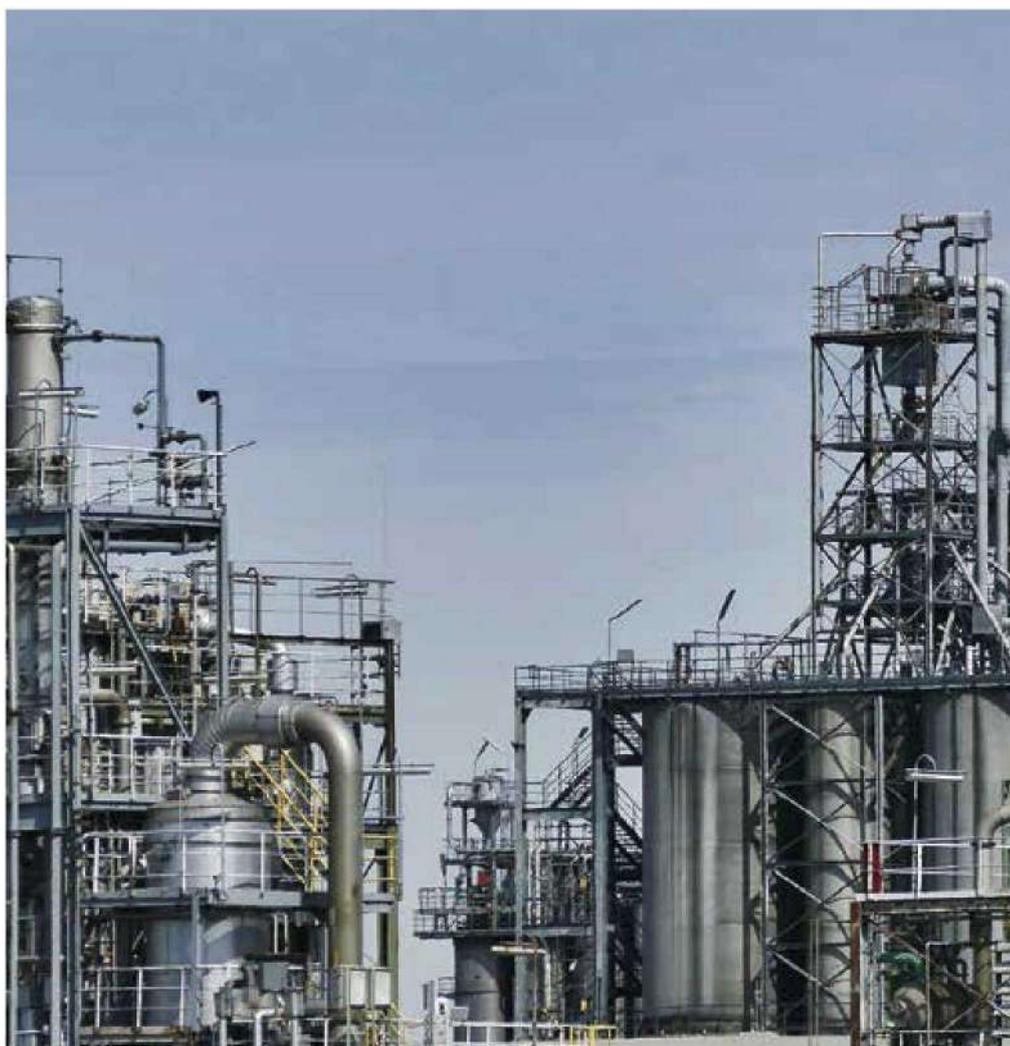
Dos Bocas ante la reprobación generalizada y contraviniendo las tendencias energías limpias y renovables.

La verdad es que no estamos evolucionando al ritmo mundial ni a las exigencias del propio país. Pemex presenta enormes pérdidas, favoritismos anacrónicos al sindicato, robos, corrupción y mala administración de personajes sin experiencia y por acomodos políticos. Lo mismo ocurre en la Comisión Federal de Electricidad. Por muchos años, décadas, presumimos nuestro potencial petrolero. López Portillo no sabía ni cómo administrar la "abundancia" y desde entonces ni sombra de acercarnos a naciones de avanzada como en los emiratos árabes. La sociedad quiere saber si nos vamos a calentar con leños o seguiremos pagando fortunas por pésimos servicios, si continuamos creyendo en un gobierno que prometió a 10 pesos la gasolina, si seguiremos trabajando para pagarle a AMLO sus caprichos de Dos Bocas. ¿Qué sigue? ¿Permitir protección a Romero Deschamps a cambio de favores económicos a cercanos?

En otros países los trenes de alta velocidad levitan, el asfalto provee de energía a los automóviles, los aviones supersónicos no contaminan, los campos sembrados de fuerza eólica, los servicios de transporte público limpios y cumpliendo con la ley y horarios. Usted cree que estamos igual o seguimos creyendo que nuestro sistema de salud es como en Gran Bretaña o Dinamarca.

* Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 125 y mexiquense radio.

@cramospadilla





Mensaje Político

Claudia: ¿soberbia o negación?

Por Alejandro Lelo de Larrea

Al menos dos personas que han trabajado cerca de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, cuentan que acaso la principal razón por la que dejaron de laborar con “la doctora” —como suelen llamarle—, es por su actitud “soberbia”. Esa es la fama que también tiene con los “reporteros de la fuente”, aunque por supuesto no se lo dicen.

Estos dichos se empatan con hecho, y parece que la arrogancia de Sheinbaum le impide lograr un diagnóstico real de lo que está pasando y cree que todo va bien.

Por vez primera en los más de 25 años que tiene la “izquierda” gobernando la CDMX, desde Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador hasta el actual gobierno, se da una manifestación tan grande en la capital como la del domingo, que aunque se le llamó en defensa del INE, fue en realidad contra el presidente, pues protestaron para *tumbar* su reforma electoral “Plan B”.

A pesar de esos miles de ciudadanos inconformes que salieron como nunca —sin ser convocados por AMLO— al zócalo de la CDMX, Sheinbaum lo minimizó y dijo que ello no representa un crecimiento de la oposición.

Se metió en la guerra de cifras, evidencia de su incomodidad o quizá preocupación por la cantidad de gente que acudió voluntariamente. Los promotores dijeron que asistieron unas 500 mil personas y la policía de Sheinbaum tuvo otros datos. “Sobre las cifras, ¿cómo se calculan? Metros cuadrados del zócalo, cuántas personas por metro cuadrado. La Subsecretaría de Tránsito y el C5 estimaron entre 90 mil y 100 mil personas que fue la cifra que se dio, no es una cifra política, sino es una cifra acorde a cómo se hacen los cálculos matemáticos de cuántas personas por el espacio”, dijo Sheinbaum.

Habrán quienes piensen que no es soberbia de la jefa de Gobierno pero sí es claro el error de diagnóstico, pues hasta su jefe López Obrador, en los hechos, lo ve. Por eso le prohibió seguir yendo de gira de campaña a las entidades federativas y concentrarse en recuperar la Ciudad de México. Por eso mismo es que Sheinbaum organizó visitas por las 16 Alcaldías en que presume que asistieron unas 130 mil personas, lo que da un promedio de 8 mil por demarcación territorial. Ello no pareció reflejarse en las plazas que visitó. Pero aceptando sin conceder que así hubiera sido, hay que descontar que los líderes los llevaban en autobuses, repartían la torta y el refresco y, más aún, había pase de lista para beneficiarios de programas sociales. Acarreo a todo lo que da.

Como siempre, ayer el discurso de Sheinbaum se empató con la *línea que dio* en la mañana su jefe político, Andrés Manuel López Obrador, cuando dijo que esos 100 mil eran pocos todavía, a pesar de que hace tiempo en una mañanera ofreció que el día que se sumaran 100 mil personas para manifestarse en su contra se iría a *La Chingada*, como se llama su quinta en Palenque, Chiapas.

También es probable que lo de Sheinbaum ayer no haya sido meramente soberbia, sino que se trate del control de daños para que los ciudadanos que apoyan la “4T” sigan leales, pues saben que cada día se les alejan más de aquellos electores volátiles gracias a los cuales ganó con tanta holgura López Obrador en 2018. Esa negación, soberbia o estrategia no les va a servir de mucho, y al contrario parece que a la gente le molesta aún más.

Quizá le apuesten a que será suficiente con atacar a la oposición con la Fiscalía por delante y que éstos, también con un halo de soberbios, terminen por desunirse o equivocarse la estrategia. Lo veremos.



De primera mano

2024: Tabasco para lopezobradoristas radicales

Por Rodolfo Reyes

Aunque desde 2012 el gobierno de Tabasco lo ha regido alguien *palo-meado* por **Andrés Manuel López Obrador**, para el año próximo el *núcleo duro* de su movimiento pretende alzarse con la *Quinta Grijalva* jubilando a los priistas que están al frente de la administración.

Hace 11 años que ganó la gubernatura el priista **Arturo Núñez Jiménez**, con la playera del PRD lopezobradorista, los cargos de primer nivel fueron para correligionarios de **Núñez**.

Solo tres posiciones fueron para el entorno del ahora Presidente (y así lo han revelado los involucrados): **Raúl Ojeda Zubieta**, secretario de Gobierno; **Audomaro Zapata Martínez**, titular de Seguridad Pública, y **Ezequiel Toledo**, de Salud.

Los perredistas que acompañaron a **López Obrador** desde finales de los ochenta, como **Darvín González Ballina** y **Auldárico Hernández Gerónimo**, fueron mandados a un escritorio ni siquiera de segundo nivel.

El grueso de la administración fue para priistas de la corriente de **Núñez** en el tricolor y para recomendados y parientes de **Martha Lilia López Aguilera**, su esposa.

Hoy los tres poderes del estado están en manos de priistas que han hecho equipo con **Adán Augusto López Hernández**, por quien llegaron a Morena en 2018, para acuerparlo en la elección para gobernador.

Para 2024, cuando el de Macuspana ya no tendrá ni la fuerza ni la presencia para hacer ganar al rumiante que quiera poner en la boleta, como en los dos comicios anteriores, el lopezobradorismo más recalcitrante va por la revancha, ahora en condiciones diferentes: En el *estado mayor* del movimiento vinotinto están funcionarios que se sienten desplazados y han decidido *quitarle* Tabasco a **Adán Augusto** y a los suyos, a quienes llaman con desdén "neomorenistas".

Octavio Romero Oropeza, el poderoso agrónomo que está al frente de Pemex, es el alto funcionario identificado como jefe de la corriente de los llamados *Fundadores o Duros*, que apuntalan por la Quinta Grijalva a **Javier May Rodríguez**, director de Fonatur y responsable del *Tren Maya*.

A diferencia de los inicios del lopezobradorismo, cuando se tenía que botear para pagar la comida de las manchas y plantones, hoy día el dinero no es problema en el entorno del movimiento.

Ahora hay, por ejemplo, para contratar encuestas interesadas para torcer la percepción social.

Y es que es en los supuestos "levantamientos" demoscópicos donde puede verse que los radicales antipriistas quieren borrar cualquier vestigio del neomorenismo. Vea: en la más reciente encuesta patrocinada se deja fuera a los aspirantes a la candidatura identificados con el secretario de Gobernación. No son *medidos* el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Jaime Lastra Bastar**; la alcaldesa de Centro, **Yolanda Osuna Huerta**, y **Rosalinda López Hernández**, directora de Auditorías del SAT.

En una estrategia que viene siendo constante desde mediados del año pasado, se encuestan a cercanos a **May** y a **Romero**; ellos mismos desde 2022 aparecen en primer y segundo lugar, y como relleno ponen al senador **Ovidio Peralta**, suplente de **May** y su operador financiero.

También han usado para llenar el espacio a la senadora **Mónica Fernández Balboa** y a la diputada federal **Lorena Méndez Denis**.

En el último sondeo contratado con una encuestadora establecida aparece **May** con más de 20 puntos de ventaja y después de él figura el titular de Pemex.

En "tercer lugar" ubican a **Raúl Ojeda**, que si bien no forma parte de la hermandad

de **Javier** y **Octavio**, tampoco puede ser considerado neomorenista.

El "cuarto lugar" es **Fernando Mayans Canabal**, director del ISSET, quien no ha dicho que quiere ser candidato a la gubernatura y más bien es encartado para la presidencia municipal de Villahermosa.

Una primera lectura de dejar fuera a los cuadros cercanos a **Adán Augusto** y que se incluya a **Ojeda** es que este no está vetado por el poderoso grupo de los *Funda-*

dores o *Duros*, como sí sería el caso de **Jaime, Osuna** y **Rosalinda**.

PARA SU INFORMACIÓN...

La multitudinaria concentración del domingo en el Zócalo de la Ciudad de México también enfrentó a tabasqueños en las redes sociales y en los centros de reunión. Confrontados por el tema, adancistas y anti-pristas pelean en chats.





West Wing “Cocaine Bear”



POR MARTHA
AGUILAR

En marzo se transmitirá en distintas plataformas en Estados Unidos una película “Blow: the true story of Cocaine” o “Cocaine Bear” en cines, una comedia basada en un hecho real en donde la víctima fue un enorme oso negro que se dio sin querer un “atracción” de cocaína y terminó muerto. La película toma parte de la historia original para construir una comedia donde el oso drogado hace de las suyas dejando víctimas a su paso. El caso es que la verdadera historia resulta muuuuy interesante pues expone una realidad que las autoridades estadounidenses no quieren ver: la existencia de traficantes nativos, gringos o estadounidenses, como se le quiera llamar.

La historia real tuvo lugar en Georgia, en diciembre de 1985 cuando un oso negro de 175 libras se topó con un enorme lote de cocaína (en paquetes) y pues los mordió y se dio un “pasón” sin querer, el animal terminó muerto por sobredosis. De acuerdo a la nota original (1985) de la agencia United Press International citada por el New York Times, la oficina de Investigación de Georgia indicó que: “la cocaína fue arrojada desde un aeroplano donde viajaba Andrew Thornton, un traficante de drogas convicto, quien posteriormente murió debido a que llevaba un cargamento demasiado pesado mientras se lanzaba de un paracaídas.” La oficina infor-

mó que el oso fue encontrado después, en el norte de Georgia entre 40 contenedores de plástico abiertos con cocaína. Del animal no quedaban más que huesos y un gran escondite, señala el NYTimes.

Llama la atención que el oso fue encontrado en las montañas del condado de Fannin, Georgia, es decir un terreno no tan accesible y que no está a la vista de medio mundo. La nota de la agencia de noticias no especifica cuántos paquetes de cocaína traía Thornton, lo único que refiere son los 40 paquetes que quedaron cerca de la osamenta del animal. ¿Cuántos paquetes serían en total, y en ese año? La nota del NYTimes señala que la película profundiza “en los 200 kilos de cocaína ‘perdidos’ y un avión que el FBI pensó que había sido saboteado por los narcos de Colombia. En fin, lo rescatable de esta nota original es que, además del nombre del traficante, el sujeto tenía el estatus de “convicto” es decir que tenía antecedentes penales y andaba suelto. Seguramente este traficante entró al país con esa carga de droga y la iba a entregar a su “bróker” para venderla en el mercado estadounidense. Si eso sucedió en 1985, ¿a poco dejó de suceder en este siglo? ¿Cuántos Andrew Thornton habrá en el vecino país haciendo sus grandes entregas? Y si esto ya no es así pues uno no se explica cómo es que casi le llegan al cuarto de millón de muertos por sobredosis, ésta sí es una verdadera historia de terror basada en hechos reales.





OPINIÓN

COMENTARIOS
 LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Salario Rosa

El morenista **Horacio Duarte** habló del Salario Rosa, y aseguró que éste no va a desaparecer, ya que los programas sociales no van a desaparecer en el Estado de México, por el contrario, se van a ampliar y ser universales para evitar su condicionamiento y uso con fines electorales; de hecho el morenista pidió a las mujeres que reciben estos apoyos denunciar estos abusos. El texcocano aseguró que hay una estrategia desesperada en entregar estos apoyos a mujeres, ante los 20 puntos de diferencia de Morena-PT-Verde contra la alianza PRI-PAN-PRD-NA, pero ellos ya han presentado las denuncias correspondientes.

Y aunque **Horacio Duarte** asegura que ellos no quieren ganar en la mesa sino en las urnas, los priistas insisten en que Morena quiere judicializar la elección, pues saben que **Alejandra del Moral** sube en la preferencia de los mexiquenses, y que los tintes triunfalistas de los morenistas son falsos. Además, el Comité Directivo Estatal del PRI ha asegurado que no incumplen con la ley y que las denuncias de

Morena en tribunales ya rayan en lo absurdo.

Lo que sí se ve absurdo y fuera de lugar es lo que ocurre en Ecatepec, en donde un grupo de regidores del PRD, PRI, PAN, Nueva Alianza y Morena se negaron a aprobar el presupuesto, pues aseguran que el alcalde **Fernando Vilchis** los acosa, violenta y se cree su jefe, en tanto que vecinos de este municipio bloquearon avenidas para exigir a los ediles que cumplan con su responsabilidad de aprobar el presupuesto para que continúen los programas sociales, las obras y servicios que debe prestar el gobierno municipal. Este martes el presidente **Fernando Vilchis** ofrecerá una conferencia de prensa para aclarar esta situación que pone en jaque a la administración municipal a su cargo.

Muy lamentable el accidente en el libramiento Toluca-Zitácuaro con dos fallecidos y 57 lesionados que son atendidos en diversos hospitales del ISEM, y fueron trasladados por el Grupo de Rescate Aéreo Relámpagos.



Algo más que palabras

ANTE LAS EMERGENCIAS FUTURAS

Víctor Corcoba

"Hoy más que nunca necesitamos protegernos de nuestras propias miserias humanas, la cuestión pasa por no resignarse y no dejarse caer en la cultura de la indiferencia, cuando nuestro cometido es dar continuidad al linaje, haciéndolo de la manera más poética".

El mundo tiene que prepararse para las emergencias futuras, priorizando la salud, lo que nos exige otro espíritu más cooperante y solidario, para poder abordar los desafíos actuales de manera global. Sin ir más lejos, lo vivido recientemente ha sido una pandemia de las diferencias, que debe hacernos repensar sobre la situación, ya que las epidemias no hacen distinciones y golpea a personas de toda cultura, credo, estrato social y económico. Todos hemos sentido la pérdida de alguna persona cercana que ha fallecido por el coronavirus, o que ha sufrido los efectos del contagio, y hemos estado tristes por no poder acompañarles de manera más directa para ofrecer consuelo. Otra de las grandes lecciones extraídas del COVID-19, y que se ha puesto de manifiesto con esta plaga, ha sido la importancia y la urgencia de los sistemas sanitarios de calidad y su cobertura universal.

Bajo este cúmulo de atmósferas diversas, reivindicamos ese futuro que es nuestro, que lo construimos en sociedad y que ha de ser saludable para todos. Por consiguiente, nadie puede quedar en el olvido o en el surco del camino abandonado. Reconozco y aplaudo que, en el año 2019, los dirigentes mundiales apoyaran la declaración política sobre salud más ambiciosa e integral de la historia, en la reunión de alto nivel de la ONU dedicada a la cobertura sanitaria universal. Tomada esta buena orientación, llegamos al ahora, en vísperas de una nueva convocatoria en 2023. A propósito, nunca es tarde para enmendarse y se me ocurre pedir a los líderes que asuman compromisos más ambiciosos y viables sobre dicha responsabilidad mundial, ante la aglomeración de aprietos que se nos pueden presentar en cualquier rincón del planeta.

Hay que concienciarse de que todas las personas, allá donde se hallen, merecen unos servicios de salud que sean eficaces y eficientes, tanto en tiempos de crisis como en épocas de bonanza. Todo está globalizado, también los azotes enfermizos, que no suelen terminar en ningún país hasta que no se hayan terminado en todos los países. De ahí, la necesidad de poner empeño en financiar más y mejor los cimientos de los sistemas de salud, haciendo hincapié en la atención primaria, los servicios esenciales y los grupos de población de excluidos. Se trata, en suma,

de crear un nuevo horizonte de expectativas, donde el beneficio económico no sea el objetivo principal, sino la defensa de la vida humana. En este sentido, es primordial considerar otros modelos más inclusivos y sostenibles, dirigidos a toda la ciudadanía y no sólo a las naciones más ricas.

Quiero recordarme de ese informe reciente que pone de relieve el aumento de la resistencia a los antibióticos en infecciones bacterianas que afectan al ser humano y la necesidad de mejorar los datos al respecto, tal y como nos lo participa un reciente comunicado de prensa de la Organización Mundial de la Salud, lo que nos exige multiplicar los análisis para generar datos fiables, y que no

continúen siendo los pobres los que únicamente abonen el costo más alto de estos dramas que están hundiendo a nuestra familia humana. Me alegra, por tanto, que en los debates internacionales se esté dando una importancia creciente a la responsabilidad de proteger. Hoy más que nunca necesitamos protegernos de nuestras propias miserias humanas, la cuestión pasa por no resignarse y no dejarse caer en la cultura de la indiferencia, cuando nuestro cometido es dar continuidad al linaje, haciéndolo de la manera más poética.

Ciertamente, a la Organización Mundial de la Salud y a otras Organizaciones Internacionales les toca una función vital, dentro del esfuerzo global en favor del desarrollo integral de la humanidad, poniendo el desvelo mayor en el mejor estado de salud que se pueda abrazar, pero también cada ciudadano desde su misión, está obligado a contribuir en la mejora de una vida, mejor vivida y más valorada, máxime en un momento en el que proliferan multitud de contratiempos, que requieren de la generosidad de cada ser viviente. Lo que nos cura, no radica en esquivar el sufrimiento, sino en madurar compartiendo nuestra propia debilidad humana, si iempre con una actitud positiva que nos alivie los desafíos a los que nos enfrentamos.

Desde luego, nos toca estar junto a esas gentes desmanteladas por la cobertura sanitaria, como pueden ser esos inocentes inmersos en el territorio de las confrontaciones, los migrantes o esas gentes con discapacidad, que debido a esta injusta desigualdad en el acceso a la sanidad se le acorta la vida. La ayuda humanitaria, ineludiblemente, es tema de todos para que la mente repose.



FORMA Y FONDO

Laura Borbolla

* Desde hace más de dos décadas, especialista en derechos humanos, seguridad, justicia y derecho penal.



Sentencia en el extranjero

El pasado 21 de febrero, un jurado constituido por 12 ciudadanos estadounidenses encontró culpable más allá de una duda razonable a Genaro García Luna de cinco cargos imputados por la fiscalía federal de los Estados Unidos con sede en la Corte del Distrito Este en Brooklyn, New York, a cargo del juez Brian Cogan.

El proceso para llegar a este punto inició con una investigación a cargo de autoridades federales de varias agencias desde que el ahora sentenciado era titular de la Secretaría de Seguridad Pública federal, (SSP). Parte de los indicios y personajes tuvieron que ver con dos eventos acontecidos a finales del sexenio, en el que estuvo a cargo de la SSP: la balacera en el área de comida camino al estacionamiento de la Terminal 2 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y el ataque en Tres Marías a un vehículo blindado acreditado con placas diplomáticas de la embajada del vecino país del norte.

Eso hizo a más de uno levantar la ceja y empezar a atar cabos, ello sin contar la colaboración de testigos protegidos, algunos que se entregaron, otros extraditados y algunos otros exfuncionarios locales y federales.

Es importante mencionar que el sistema jurídico de Estados Unidos permite muchas cosas que en el sistema mexicano no aplican; un ejemplo es la litigación estratégica a partir de testigos protegidos o colaboradores.

Sin embargo, lo cierto y lamentable es que a pesar de que prácticamente todo lo dicho tanto por fiscales, testigos, defensa y el juez ocurrió en México, nada de eso ha sido investigado en nuestro país de forma exhaustiva.

Y como el tema del narcotráfico y la delincuencia organizada tiene repercusión en el mercado de consumo de nuestros vecinos del norte, tienen la posibilidad

de investigar y llevar a juicio ante la Corte Federal del país del norte, pues esa es la dinámica transnacional de estos delitos.

Genaro García Luna fue detenido en Texas en diciembre de 2019, sólo cinco meses después de que fuera sentenciado a cadena perpetua Joaquín Guzmán Loera. En el caso de García Luna su juicio se postergó hasta enero de 2023, después de cuatro semanas de que el jurado escuchó testimonios, generando una sentencia en el extranjero, sin precedentes históricos en ambos países.

De forma y fondo, es histórico lo ocurrido, pues no existe una sentencia como la que podemos esperar — puede ser de 20 años hasta cadena perpetua — pues son delitos relacionados a tráfico de drogas en concreto la cocaína, asociación delictuosa que es formar parte de una empresa transnacional de la delincuencia organizada para facilitar el trasiego de dicha sustancia entre otras modalidades y haber falseado información para obtener la naturalización, lo cual implica que al sentenciado se le dio la condición de americano con doble nacionalidad.

Genaro García Luna tendrá de ahora y hasta antes del 27 de junio —cuando se dará lectura a la sentencia que el juez Cogan imponga— la posibilidad de acceder a ser testigo colaborador, a fin de auxiliar en otros juicios al Departamento de Justicia; en su momento, al detenerlo, la DEA se lo ofreció, pero García Luna lo rechazó, así que es eso o bien impugnar la resolución.

Nota al pie de página:

El derecho a la libre manifestación debe ser una muestra de tolerancia y democracia, para aquellos que llenaron las plazas como el Zócalo y las del interior de la República en apoyo a la SCJN, también es histórico.●



VALOR DE LA PALABRA

Oscar Moha
@oscar_moha

* Consultor en derechos humanos y asociaciones religiosas. Presidente de "Libertad y Dignidad AC"

Los metodistas puritanos sí existen

El *Evangelista Mexicano*, es el equivalente al periódico *Desde la Fe* de la Arquidiócesis de México, pero de la Iglesia Metodista. Es el órgano oficial de comunicación de esta asociación religiosa que está por cumplir siglo y medio de trabajo permanente social y espiritual en nuestro país. De manera institucional, este medio ha estado promoviendo el pensamiento del grupo conservador que está en contra de los derechos y a favor de la ideología ProVida.

El pasado fin de semana, *El Evangelista Mexicano* publicó un editorial en su espacio de Facebook —que no estuvo consensuado por pastores y obispos— causando el desconcierto de cristianos evangélicos que están a favor del matrimonio entre personas del mismo sexo y de que no se penalice el aborto, pues en muchas Iglesias se estigmatiza a quienes forman parte de la comunidad LGBTQ.

La directora de *El Evangelista* es María Elena Silva Olivares, esposa del exobispo Fernando Fuentes Amador, uno de los dirigentes identificados con el ala fundamentalista de esa Iglesia, y al parecer quien escribió el editorial en Facebook, en el que comenta que como metodistas "debemos denunciar el absurdo de leyes que atentan contra los principios que son los cimientos de la sociedad".

Desde ese espacio, invitan a una marcha que organizan colectivos ProVida para este 28 de febrero, en la que exigirán que se respeten las leyes, la moral y los principios que deben regir a la sociedad y la familia, según los organizadores. "Marchamos en contra de la ideología de género que contradice a la ciencia y borra a la mujer despojándola de derechos y espacios", dice el escrito metodista.

Aunque institucionalmente la Iglesia Metodista no ha avalado este posicionamiento, varios comentarios llegaron al espacio en la red social cuestionando la visión de su autor (o autora) y desacreditando los señalamientos pues, los me-

todistas tienen como lema "pensar y dejar pensar" y se han caracterizado por ser una de las Iglesias más progresistas a nivel mundial.

En junio de 2021, un grupo de líderes y obispos de la Conferencia Anual Norcentral de la Metodista, que abarcan los estados de Chihuahua, Durango, Zacatecas y Coahuila, propusieron que esta Iglesia desconociera a aquellas congregaciones de la misma denominación en otras partes del mundo que había decidido avalar los matrimonios igualitarios y aceptar en el liderazgo a pastores homosexuales. Incluso plantearon la posibilidad de separarse del metodismo y fundar una nueva Iglesia Cristiana integrista.

El tema ha dividido a congregaciones evangélicas dentro y fuera del país, como acaba de suceder con un grupo significativo de los anglicanos, quienes desconocieron a su sede en Inglaterra como "Iglesia Madre", y a su líder Justin Welby como el dirigente mundial de la Comunión Anglicana, quien es el representante de al menos 85 millones de miembros en unos 160 países. El motivo es el mismo: conservadores contra liberales.

En México, los librepensadores todavía son mayoría en asociaciones religiosas como la Presbiteriana y la Metodista, pues han abanderado la protección de los derechos humanos, pero todavía sus células internas de corte puritano promueven la intolerancia social.

PALABRA DE HONOR: Luego de aquilatar el número de manifestantes en el Zócalo el pasado domingo, los operadores políticos de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, ya echaron a andar el Plan B que los obliga a negociar con PRI, PAN, MC y PRD candidatos y cargos en las alcaldías para el 2024, a pesar de que siguen en la tesitura de que el puesto de la jefa "todavía no está en riesgo". ●



Tras la puerta del poder ¿Y qué crees Andrés?, ¡ya le perdimos el miedo a protestar en las calles!



POR ROBERTO
VIZCAÍNO

[RVIZCAINO@
GMAIL.COM](mailto:RVIZCAINO@GMAIL.COM)

[TWITTER: @ VIZCAINO](https://twitter.com/VIZCAINO)

[FACEBOOK](https://www.facebook.com/RVIZCAINO)

[WWW.FACEBOOK.
COM/RVIZCAINO](https://www.facebook.com/RVIZCAINO)

La historia nos dice que los mexicanos no vamos fácilmente a protestas callejeras. Mucho menos si somos de clases medias. Al menos no lo hacemos como los franceses, o los españoles o los italianos. Rehuimos involucrarnos en protestas. Quizá tenga algo que ver lo ocurrido en 68.

¿Pero qué creen? Creo que ya nos gustó. Y en apenas 3 meses nos hemos ido a marchar masivamente en dos ocasiones. Las dos en medio de fuertes reclamos pero con mucho humor, y sin violencia, ni vidrios quebrados y paredes pintarrajeadas.

La primera gran protesta, sin partidos ni líderes de por medio, ocurrió el domingo 13 de noviembre pasado en defensa del INE... y contra Andrés Manuel López Obrador. En ese orden. Este domingo pasado los cientos de miles de ciudadanos que acudimos al Zócalo de la Ciudad de México y a las calles y plazas otras cien en todo el país y en el extranjero, fue para advertirle a los magistrados *pro-lopezobradoristas* de la Corte -que los hay, la plagiaría **Jasmin Esquivel** la

primera de ellos- que no se les perdonará si avalan el inconstitucional y sucio Plan B electoral del mandatario.

Para los cientos de miles que tomamos las calles y plazas el domingo pasado, hay claridad que en su paso por la Cámara de Diputados y el Senado el Plan B electoral de **AMLO**, como lo advirtió el senador **Ricardo Monreal**, no sólo hubo imposición, sino violaciones gravísimas al procedimiento legislativo que en otros parlamentos serían impensables e inviábiles, y que además las reformas a cientos de artículos -quizá 450 de 6 leyes- son claramente inconstitucionales. Ha permeado a la sociedad, que la Corte podría tener 3 opciones:

1) Dar entrada a los recursos de inconstitucionalidad artículo por artículo lo cual plantea un trabajo de revisión extraordinario que llevaría a los 11 ministros a sesiones de trabajo agobiantes para resolver uno por uno.

2) Dar entrada al reclamo de graves violaciones al Artículo 72 Constitucional debido a y transgresiones y atropellos a los procedimientos y normas legislativas que podrían llevar a la Corte a anular todo el Plan B electoral.

3) O la ministra **Norma Piña**, presidenta de la Corte, con el aval de la mayoría de los ministros, declarar *en suspensión* todo el Plan B debido a su complejidad y por no poder cumplir con los tiempos para resolver los recursos interpuestos para dictaminarlos. Si acuden a esta táctica jurídica, el Plan B electoral de AMLO no podría ser aplicado ya en las elecciones de 2024 ni en las presidenciales ni en el resto previsto: es decir, para renovar los 500 diputados federales, los 128 senadores, los 8 o 9 gobernadores en juego, ni para las cientos de alcaldías en juego, ni para la Jefatura de Gobierno en la CDMX ni en sus 16 alcaldías capitalinas. Y es que la Corte tiene como plazo para resolver todo lo del Plan B electoral impugnado, hasta el viernes 2 de junio de este año, A partir de ese día, comienzan los 90 días previos al inicio del siguiente proceso electoral que es el de 2024, 90 días marcados por la Constitución en los que ya nada se puede mover o modificar en las normas electorales a fin de no alterar los comicios siguientes. Si la Corte acude a la suspensión, **AMLO** y los suyos no podrían ya involucrarse como pretendían hacerlo en las elecciones siguientes con el Plan B, ni

recortar presupuestos electorales, ni despedir consejeros o personal del INE, ni desaparecer juntas electorales en los estados ni destazar a la democracia mexicana.

Sería la vacuna para impedirle a **AMLO** anular las elecciones presidenciales u otras en el 2024.

Quedó claro que si **López Obrador** pretende hacer otra jugarreta o imponer algún cambio que afecte a instituciones o normas establecidas, los ciudadanos volverán a tomar las calles y las plazas, incluido el Zócalo de la CDMX. Que ya se demostró no es de **AMLO** sino de todos los mexicanos.

MONREAL VISITA A CÁRDENAS

Más o menos desde las mismas fechas, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dejó de ver, reunirse con los dos.

Con el ingeniero **Cuahtémoc Cárde-**

nas ha coincidido en algún acto petrolero, pero nada entre ellos va más allá del saludo de lejos. El hijo del General, ha hecho desde antes duras declaraciones y hasta un libro en que critica el curso seguido por México bajo la presidencia de **AMLO**. Para no pocos existe la certeza de que sin el apoyo y promoción de **Cárdenas** el tabasqueño no hubiera llegado a dónde está. Igual creen que si el ingeniero hubiera tenido algún indicio de que **AMLO** iba a hacer lo que ha hecho, a desempeñarse como lo ha hecho, no lo hubiera apoyado.

Adusto, prudente, callado como es, **Cárdenas** ha reconocido su equivocación a través de sus declaraciones y su libro contra la 4T y **AMLO**. No necesita más que eso para decir "*me equivoqué*".

A este líder, hombre, político, emblema de nuestro tiempo visitó ayer para platicar

con él **Ricardo Monreal** aspirante presidencial de **Morena** para el 2024.

Cárdenas compitió tres veces por ese cargo. El que lo logró en la tercera fue **AMLO**. Y para hacer el ridículo que ha hecho. Vaya frustración doble, triple para el ingeniero. **Monreal** puede aprender mucho de él. El zacatecano dijo luego de su encuentro: "La República nos necesita. Para hacer frente a los momentos de grandes definiciones políticas requerimos la energía y la unidad de todas y todos. Hoy me reuní con el ingeniero **Cuahtémoc Cárdenas**, precursor del movimiento democratizador en México" ¿Cuáles son las grandes definiciones que ve o quiere tomar **Monreal**?

Como sea, ambos se conocen porque estuvieron juntos en el PRD, que **Cárdenas** construyó y dirigió y que **AMLO** ha buscado destruir.



Indicador Político

Chavización y zaldívarización de la Corte; le otorgan poder político



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOSRAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1S.JGH

El mandato del mitin el domingo 26 en el zócalo estaría conduciendo a una grave **politización** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuya función **estricta** es mantener la **vigencia** de la Constitución y **no** convertirse en una institución garante de la democracia de las masas.

Una **revisión** de la Carta Magna señala **tres** características del régimen mexicano de gobierno: la **soberanía** reside en el pueblo (artículo 39), el pueblo se organiza como republica **representativa**, democrática laica y federal (artículo 40) y sobre todo el pueblo ejerce su soberanía por **medio** de los poderes de la Unión (artículo 41).

Si hay una institución antidemocrática por excelencia, ésta es la Suprema Corte de Justicia porque sus ministros son **votados** por elección **indirecta**: el presidente propone candidatos y el Senado vota por mayoría en comisiones, **contrario** al sistema de mediados del siglo XIX en que los ministros de la Corte eran votados en las **umas** abiertas.

La función fundamental de la Corte **no**

tiene que ver con alguna definición concreta de democracia, sino que su tarea es **"la defensa del orden establecido por la Constitución"**. Y si la Constitución **no** tiene algún artículo que **defina** la democracia, el inciso a) de la fracción II del artículo 3 constitucional señala con claridad: "... considerando a la democracia **no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo"**. Es decir, el bienestar tiene un valor constitucional **superior** al de la democracia procedimental.

En estos **vacíos** legales y constitucionales, el mitin del domingo exigió a la Corte **defender** la democracia como propuesta de un grupo, cuando la tarea del máximo Tribunal Constitucional es determinar la **constitucionalidad** o inconstitucionalidad de leyes nacionales. Como ministro presidente de la corte, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea cayó en la **tentación** política de otorgarle a la SCJN, entre otras, la facultad **metaconstitucional** de condicionar la validez de las leyes a criterios políticos de la democracia participativa-democracia deliberativa, solo para **apuntalar** la propuesta presidencial de una consulta popular.

Si algún **principio** define el papel de

la Constitución, es el que ha incomodado al presidente López Obrador: **"la ley es la ley"**; pero mal hace la oposición popular en exigirle a la Suprema Corte la **defensa política** de la democracia y no la **defensa estricta** de la constitucionalidad de las leyes. Si se obedece la **consigna** popular de que la Corte debe defender la democracia y **no** la constitucionalidad de las leyes, entonces estaríamos ante un modelo **chavista** de sistema político donde la institución jurídica asume decisiones de carácter político y sobre todo sistémico.

En la **fundamentación** de su voto a favor de la consulta, el entonces ministro presidente Zaldívar sentó la tesis **no** de la legalidad o constitucionalidad de ese mecanismo de consulta popular, sino que la asumió como **"un instrumento que devuelve el poder a la ciudadanía para manifestarse sin intermediarios y potenciar así una transformación en el sentido democrático de nuestro sistema político"**.

Pero una cosa es que haya decisiones jurídico-constitucionales que tengan como **efecto** reformas al sistema/régimen/Estado y otra cosa que la Corte haya considerado a la consulta popular como un **"rol pacificador del conflicto político en la comunidad"**; sobre todo porque colocó funciones

político-sistémicas que son **facultad** exclusivas de la representación popular en el **Congreso** y no decisión de once ministros designados a **propuesta** del presidente de la República en turno.

El mandato de la plaza **regresa** uno de los vicios más nefastos del viejo régimen político del PRI como partido dominante-hegemónico-prácticamente único: las facultades **metaconstitucionales** de uno de los poderes reconocidos por la Constitución, **violando** el principio rey del derecho de que las leyes solo **permiten** lo que está establecido de manera **literal**. En la experiencia histórica, el sistema priista fue **producto** de las facultades **metaconstitucionales** del presidente de la República y a partir de ahora pudiera ser que exista un poder judicial con

facultades más allá, junto a, después de, entre, con y/o cerca de la Constitución, dejando un espacio de **interpretación** que le daría a los ministros de la Corte un poder político por **encima** de la Constitución, de las leyes, del régimen político y de sus funciones como Tribunal Constitucional.

La **orden** de la plaza a la Corte de defender al INE anterior al Plan B eleva el poder judicial a **Cuarto** Poder electoral como el que establece la actual y vigente Constitución **chavista** de Venezuela.

Política para dummies: la política puede ser poder autoritario en manos del pueblo.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Arturo Zaldívar Lelo de Larrea.



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Agenda Confidencial

Discursos del viejo PRI

Todo iba bien el domingo pasado cuando decenas de miles de personas, bien organizadas, empezaron a marchar al Zócalo para protestar contra el Plan B de la Reforma electoral que aprobó el Congreso, y pedirle a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que no se "arruguen"; que la rechacen porque atenta contra la democracia que tanto trabajo nos ha costado construir. Todo iba bien en los reclamos: "El INE no se toca" y arengas por el estilo.

"Se utilizó al INE y se utilizó la democracia para llegar al poder. Y hoy quieren matarlo para impedir la alternancia. Y no lo vamos a permitir. Quieren eliminar al INE porque les estorba el voto libre. Quieren desmembrarlo porque la intolerancia le estorba ..."

¡Qué padre la sociedad está mostrando el músculo! Exclamaron algunos

Todo iba bien hasta que a los oradores que participaron en dicho evento les salió el priista que llevan dentro y se apoderaron de la concentración para erigirse como los salvadores del México jodido, corrupto, desigual, inseguro... que el PRI dejó. No sólo eso, sacaron de sus archivos el viejo discurso demagógico:

"Estamos aquí en el corazón de la república para defender la democracia. Hoy inicia aquí y en más de 100 ciudades del territorio nacional la construcción de un gran frente ciudadano para ganar el 24 ..."

quiúbole, si estábamos en la defensa del INE, comentaron algunos. Pero siguió el susodicho discurso:

"Desde hoy llenemos las urnas para votar por México... Votemos en contra de la mentira y la mediocridad", dijo entre otras cosas, la única oradora mujer quien parecía sentirse iluminada. Algunos de los asistentes pensaron que estaban escuchando a la excombativa y alguna vez líder del PRI, Beatriz Paredes Rangel, pero era otra "Bety" la que estaba ante el micrófono para exigir "una nueva forma de hacer política". Para pedir: "En el 24 abramos con nuestro voto las llaves y la puerta de la esperanza y la libertad. Vayamos por los abstencionistas; por los decepcionados y arrepentidos de haber dado su voto a quienes no lo merecían. Por los millones de damnificados que han dejado a su paso políticas perversas e ineficaces. Vayamos por las clases media, por cerrar la brecha de la desigualdad que ha impulsado el populismo económico..."

¿Se estaba refiriendo a Luis Echeverría, José López Portillo, y otros impresentables políticos del viejo PRI? Preguntaban algunos de los asistentes a la marcha. "Hoy inicia aquí y en más de cien ciudades del territorio nacional la construcción de un gran frente ciudadano para ganar el 24", dijo convencida la oradora. La sociedad cuestiona: ¿Y cuál es el plan para lograr lo que algunos consideran un milagro? ¿Cuál es la estrategia para echar a MORENA de Palacio Nacional? ¿Con qué candidato/a lo van a conseguir, si a poco más de un año de la elección presidencial no tienen ni siquiera un prospecto?





Fuera máscaras

El futuro de Ovidio



El Gobierno de Estados Unidos solicitó a México, mediante una carta diplomática, la extradición de Ovi-

dio Guzmán. Autoridades estadounidenses requieren al hijo de "El Chapo" Guzmán por asociación delictuosa para distribuir cocaína, metanfetamina y marihuana. La solicitud será turnada al juez Gregorio Salazar Hernández, del Centro de Justicia Penal de Almoloya de Juárez, donde se encuentra recluido Ovidio Guzmán, alias "El Ratón."

Anteriormente el gobierno de Estados Unidos había presentado la solicitud de detención con fines de extradición y tenía hasta el 5 de marzo para pedir formalmente su extradición. Recordemos que Ovidio Guzmán fue detenido en enero pasado en Culiacán y actualmente se encuentra en el penal del Altiplano, en el Estado de México. Todo esto después de que fuera capturado el pasado 5 de enero en Culiacán, Sinaloa. Ese jueves negro se implementó un operativo por el Ejército mexicano que desató un "infierno" en la entidad. Tras su detención, Alberto Díaz Mendieta, abogado de Ovidio, explicó que Estados Unidos contaba con 60 días (hasta el 5 de marzo), para realizar una petición formal de extradición. De no emitir dicho recurso, "El Ratón" podría haber quedado en libertad debido a que por parte de la Fiscalía no existía una acusación. Y eso sería una tremenda derrota no solo para el presidente López Obrador sino para el país entero y la estrategia de seguridad nacional.

¿CUÁNTO TIEMPO PODRÍA TARDAR?

En ocasiones anteriores el hijo de "El Chapo" Guzmán había recibido suspensiones por parte de un juez federal. Ello, con la intención de que no fuera entregado de manera inmediata al país vecino y continuara preso en el Penal del Altiplano en su proceso de extradición.

Pero el juez sexto de distrito en amparo de la Ciudad de México, Juan Mateo Brieba, el 9 de enero le concedió a Ovidio la suspensión de manera provisional. Básicamente impedía cualquier acto de extradición inmediata, tortura e incomunicación. En este sentido, su extradición podría tardar hasta dos años debido a que el proceso jurídico requiere seguir ciertos pasos. Por ejemplo, debe de ser concedida por la Secretaría de Relaciones Exteriores y contra la cual todavía se podría promover un nuevo amparo. Ovidio Guzmán y su hermano, Joaquín Guzmán López, fueron acusados en 2018 por el Gran Jurado Federal en el Distrito de Columbia, Estados Unidos. ¿El delito? Conspirar para distribuir más de 5 kilogramos de cocaína, 500 gramos de metanfetamina y mil kilogramos de marihuana.

Fuentes del gabinete de seguridad señalaron este lunes que, conforme al tratado bilateral en la materia, la solicitud de extradición ya fue recibida por la Secretaría de Relaciones Exteriores y turnada a la Fiscalía General de la República, quien deberá entregarla al juez Salazar Hernández, para que notifique a Guzmán López en una próxima audiencia a realizarse en el centro de justicia adscrito al Centro Federal de Readaptación Social No. 1. El proceso aún puede llevar varios meses, pues el imputado puede recurrir al amparo buscando retrasar su entrega a la justicia estadounidense. Recordemos que las autoridades americanas ofrecieron, en diciembre de 2021, una recompensa de 20 millones de dólares por su captura.

Este caso podría convertirse en la mayor pifia que desenmascare el rotundo fracaso de la justicia mexicana en el sexenio del presidente López Obrador. Ojalá me equivoque.

PD: Se ven muy tontos negando que la oposición llenó el zócalo este domingo. Como se los dije ayer, hayan sido 15 minutos o 2 horas, es un hecho: la oposición respira. Así funciona la democracia, aunque les arda a varios.



Confidente Emeequis

Las extradiciones y las barbas remojadas



POR JULIÁN
ANDRADE

Para los jefes de las drogas que son atrapados, la extradición a los Estados Unidos no suele ser la peor de sus opciones. La clave consiste es que tengan algo que ofrecer a las fiscalías para buscar acuerdos que les signifiquen reducciones en las condenas, entrada en el programa de protección a testigos y la eventual puesta en libertad. No es algo que funcione para todos, porque hay algunos que, por su propia historia, no tienen margen alguno de maniobra, como Joaquín "El Chapo" Guzmán, pero hay un grupo muy significativo que logran convenios nada despreciables.

Para las policías esto suele ser frustrante, porque objetivos de relieve, terminan pagando pocos años en las cárceles e inclusive volviendo a México para retornar a sus actividades delictivas. Pero también están los que se convierten en los testigos estrella de los fiscales y se les ve participar en diversas Cortes. Tienen una enorme utilidad, porque sus delaciones suelen conducir a condenas en contra de quienes fungieron como sus jefes.

Es el caso Jesús Reynaldo "El Rey" Zambada, Sergio Villarreal "El Grande", Oscar Nava Valencia "El Lobo" y Edgar Veytia, quienes cuentan, unos más y

otros menos, con esquemas de colaboración que les favorecen, lo que deja en el limbo el castigo sobre lo que sí hicieron, con el desánimo que ello genera en sus víctimas y entre quienes los arrestaron. Es un asunto polémico, por supuesto, porque su confiabilidad es dudosa, pero luego del juicio en contra de General García Luna hay temas que tendrán que analizarse con cuidado.

Joaquín Villalobos, quien es experto en temas de seguridad, escribió en el diario *El País* un texto en el que colocó una hipótesis inquietante: luego del veredicto de culpabilidad en contra del jefe policiaco mexicano, será difícil que las áreas de seguridad mexicanas, y las de otros países de la región, encuentren incentivos para que los maleantes capturados sean extraditados.

Tiene sentido lo que dice Villalobos, ya que una de las paradojas es que los barones de las drogas que son enviados a Estados Unidos, suelen ser claves en las acusaciones contra quienes los atraparon y, más aún, permitieron su extradición. En hechos, y es algo que hay que asumir, nunca se sabe lo pueden generar los resortes de las venganzas, ni hasta dónde sus latigazos pueden llagar.

Las barbas se deben estar remojando en estos momentos en cuarteles y dependencias de seguridad, y no es

para menos, y todo ello sin demérito del éxito que ya significa la situación de García Luna en particular para la DEA.

Veremos qué ocurre con Ovidio Guzmán en los próximos meses, pero seguramente debe existir preocupación, ya que se sabe que una vez que esté al sur del Río Bravo, sus testimonios adquirirán un valor superior al que ahora tienen, porque las redes de protección y complicidad de diversas autoridades con el cártel de Sinaloa se mantienen vigentes, ya que de otra forma no podría actuar la organización delictiva.

Un dilema, por supuesto, pero está ahí, en la mesa de trabajo de quienes deciden sobre estos asuntos, sobre todo en lo que respecta a sus aspectos técnicos y operativos. Pero hay otra arista, y es la que tiene que ver con lo poco contundentes que suelen las agencias de seguridad y el Departamento de Justicia, a la hora de la verdad. Casos al respecto hay muchos.

Francisco Arellano Félix fue detenido por un grupo especial de la PGR en Tijuana, Baja California, luego del asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo. Lo descubrieron en una casa de seguridad. Al principio no sabían que quién se trataba, pero al momento de interrogarlo se puso altanero y un comandante le jaló el cabello y en la maniobra terminó arrancándole una peluca.

Como lo buscan en Estados Unidos,

lo extraditaron, pero solo estuvo algunos años tras las rejas. Ponto regresó a México. Murió asesinado, en los Cabos, durante una fiesta infantil, en manos de un sicario que iba disfrazado de payaso.

Por fortuna, los narcotraficantes mexicanos asumen la posibilidad de la extradición como una variable de riesgo del propio negocio. Nunca han desplegado estrategias violentas para impedir sus traslados, como sí ocurrió en Colombia en los años noventa, donde el cártel de Medellín y su líder, Pablo Escobar, desataron el terrorismo para evitar ser juzgados en Cortes de Estados Unidos.





Análisis a Fondo

En enero: México exportó manufacturas e importó bienes intermedios

- Las exportaciones crecieron 25.6%
- Las importaciones, aumentaron 16.3%

El intercambio comercial de México con economías del exterior y especialmente con su socio mayoritario, Estados Unidos, durante enero de 2023, resultó muy revelador del comportamiento del aparato productivo.

La mayor parte de las exportaciones (87.6%) fue de productos manufacturados y el 78.1% de las importaciones fue de bienes intermedios, indispensables para la producción de manufacturas exportables.

En la imagen que ilustra esta columna puede usted ver, muy claridosa, el comportamiento del comercio exterior de México con el resto del mundo, durante el primer mes de 2023.

La balanza comercial de enero tuvo déficit, pero esta palabra negativa no necesariamente es negativa para evaluar el comportamiento del producto.

Los déficit en la balanza comercial no son malos en sí mismos; el incremento de las importaciones también puede indicar que la economía tiene capacidades para introducir al mercado nacional manufacturas, materias primas, maquinaria y equipo, y servicios que satisfacen las necesidades, los requerimientos y hasta la ansiedad consumista de muchos compradores, pero principalmente para alimentar los procesos productivos de la planta industrial, que reproduce bienes tanto para el mercado interno como para exportar, con un muy importante valor agregado. El primer reporte de Comercio Exterior, correspondiente a enero de 2023, enviado a la prensa por el Banco de México, no rinde malas cuentas, a pesar de que registra un déficit en la balanza. Las cifras y su presentación pueden ser muy engañosas:

La información oficial de comercio exterior de enero de 2023 indica que en ese mes se registró un déficit comercial de 4,125 millones de dólares. Y esta reducción en el saldo, respecto del superávit de 984 millones de dólares, observado en diciembre de 2022,

se originó de una reducción del saldo de la balanza de productos no petroleros, que pasó de un superávit de 3,225 millones de dólares, en diciembre, a un déficit de 1,287 millones de dólares en enero, y de una ampliación del déficit de la balanza de productos petroleros, el cual pasó de 2,241 millones de dólares a 2,838 millones de dólares.

En enero de 2023, el valor de las exportaciones de mercancías alcanzó 42,591 millones de dólares, cifra compuesta por 39,878 millones de dólares de exportaciones no petroleras y por 2,712 millones de dólares de petroleras. Así, las exportaciones totales exhibieron una expansión anual de 25.6%, la cual fue reflejo de incrementos de 26.9% en las exportaciones no petroleras y de 8.9% en las petroleras. De las exportaciones no petroleras, las dirigidas a Estados Unidos avanzaron a una tasa anual de 26.6%, en tanto que las canalizadas al resto del mundo lo hicieron en 28.5%.

En el mes reportado, las exportaciones manufactureras presentaron un crecimiento anual de 28.3%. Dicho comportamiento se derivó de alzas de 64.9% en las exportaciones automotrices y de 13.8% en las manufactureras no automotrices.

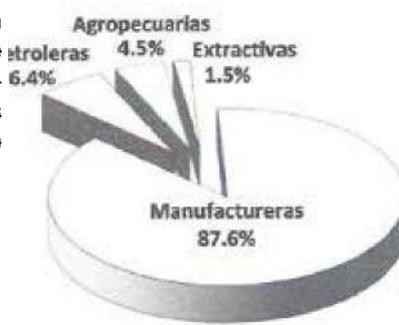
Por otra parte, el valor de las exportaciones petroleras, de 2,712 millones de dólares, fue resultado de 2,086 millones de dólares de exportaciones de petróleo crudo y de 626 millones de dólares de otros productos petroleros. El valor de la importación de mercancías, en el primer mes de 2023, alcanzó 46,716 millones de dólares, monto que implicó un aumento anual de 16.3%. Dicha cifra se originó de expansiones de 15.7% en las importaciones no petroleras y de 20.6% en las petroleras. Al considerar las importaciones por tipo de bien, se observaron incrementos anuales de 30.2%, en las importaciones de bienes de consumo; de 13.5%, en las de bienes de uso intermedio y de 19.7% en las de bienes de capital. Las exportaciones totales de mercancías exhibieron un avance mensual de 6.06%, reflejo de crecimientos

de 6.28% en las exportaciones no petroleras y de 2.63% en las petroleras, con series ajustadas por estacionalidad.

Las importaciones totales registraron un incremento mensual de 2.39% con datos desestacionalizados, el cual se derivó de aumentos de 1.47% en las importaciones no petroleras y de 10.11% en las petroleras. Por tipo de bien, se presentó una expansión mensual de 20.04% en las importaciones de bienes de consumo, mientras que se observaron variaciones negativas de 0.06% en las importaciones de bienes de uso intermedio y de 0.64% en las de bienes de capital.



Estructura de las Exportaciones e Importaciones de Mercancías
Enero de 2023*



Exportaciones



Importaciones



Aquí en el Congreso

Zócalo, el México partido

Por José Antonio Chávez*

La marcha o concentración del domingo de miles de opositores al gobierno de López Obrador, sin duda marcó la división de un México partido.

Es parte del escenario que conllevará a las elecciones del 2024, un pleito que será de marca contra marca, es decir AMLO contra los opositores sin importar quien sea de ambos lados el candidato.

México hoy marca la división de dos fuerzas políticas, de un gran sector ciudadano que no está de acuerdo con la administración el Presidente y, en consecuencia se han sumado, aun cuando no les guste la política, lo hacen para votar en contra de López Obrador. Esta división del México moderno, se registra a raíz de los yerros presidenciales, de los actos de corrupción que han brotado de funcionarios de este gobierno y de los excesos en presupuestos para las obras de Dos Bocas, Tren Maya y el Aeropuerto Internacional Felipe Angeles, AIFA.

Que decir de la casa Gris que habitaba el hijo del Presidente en Houston y cuyo propietario es de un empresario que ha recibido millonarios contratos de este sexenio.

En sus primeros dos años, el Presidente tenía una aceptación en los aeropuertos, calles, eventos en plazas públicas, la gente le aplaudía y lo buscaba para la selfie. Hoy a cuatro años no es lo mismo, las condiciones han cambiado y ahora hasta en el interior de los aviones que utiliza como vuelos comerciales han comenzado los reclamos.

Sin embargo, el Presidente no ha desaprovechado sus conferencias mañaneras para criticar a los opositores con toda la fuerza del Estado. Ayer, como se esperaba destimó el movimiento de concentración de miles que abarrotaron la plancha del Zócalo y sus calles aledañas. Que fueron poquitos, que fue muy pequeño.

Hoy los números para los opositores es de 17% al PRI, de Alejandro Moreno "Alito", 18% al PAN, 5% al PRD de Jesús Zambrano y 7% a Movimiento Ciudadano de Dante Del-

gado. Mientras que Morena 40 por ciento. Faltarían sus aliados del Verde y PT.

Ese escenario electoral es la preocupación en Palacio Nacional porque los opositores con su alianza de Va por México sumaría 40%, y la apuesta que buscan es sumar a Movimiento Ciudadano para lograr un 47%.

Ahora, ese pleito está centrado hoy en las elecciones del estado de México donde la candidata de Morena, Delfina Gómez supera con un techo de 4 por ciento sobre la priista, Alejandra del Moral, una brecha que se acortó en tres meses que marcaba el 12%.

Para Coahuila Morena sabe que estará complicada porque su candidato Armando Guadiana sufrió un descalabro de votos con la salida de Jaime Mejía, que va por el PT.

Estas dos entidades serán determinantes para la elección Presidencial del 2024, pues si las gana la oposición de Va por México del PRI, PAN y PRD, recibirían una bocanada de oxígeno que los situaría en un pleito más parejo. La concentración del domingo, fue sin duda el parámetro para los partidos opositores y conocer un aproximado de cuanta aceptación hay en la búsqueda que llevan de propósito de sacar el partido del Presidente de Palacio Nacional.

AHORA PRD LEVANTARA LA MANO A DEL MORAL

Los priistas y panistas le dieron la vuelta a Morena en el estado de México con los cierrres, permitidos de precampaña para levantar, cuatro veces en cuatro eventos, la mano como candidata a Alejandra del Moral.

Inició con el PRI en Texcoco, tierra de la candidata morenista, Delfina Gómez, ahí se alzaron con el apoyo de panistas y perredistas. Enfrente estaba también el evento de los morenos, que llevaron al secretario de gobernación, Adán Augusto para respaldar junto con Mario delgado y la ausencia de Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal, líder del Senado que no logró llegar de su gira por el norte.

Posterior el líder del PAN, Marko Cortés arrancó abanderar a Del Moral como candidata de los panistas con todo el respaldo de la crema y nata del blanquiazul que incluyó el apoyo del que fuera aspirante natural, el ex alcalde de Huxquilucan, Enrique Vargas del Villar. El sábado Nueva Alianza también hizo su evento para hacerla su candidata.

Para cerrar esta estrategia, el domingo el PRD de Jesús Zambrano celebraran su mitin de apoyo y la ceremonia de levantarle la mano también a Del Moral como su candidata en Chalco, y la idea es que quieren mostrar su musculo amarillo en esa zona donde nació en el sexenio del ex presidente, Carlos Salinas el programa de Solidaridad.

Ahora en Morena quieren llevar lo documentado de esos tres eventos y el que viene, ante la autoridad electoral como una denuncia de actos anticipados de campaña y excesos de recursos. A ver que dice el árbitro.

*** Jachavez77@yahoo.com**





Genarco presente, mucho delincuente

MAESTRO, ALITO MORENO DECLARÓ: "MISION CUMPLIDA, REVENTAMOS EL ZÓCALO"

-También le reventaron sus aspiraciones presidenciales y su periodo como pastor priista, porque pasando agosto nadie lo va a tomar en cuenta. (Bueno, tal vez Layda para seguirle sacando sus trapotes al sol campechano).

El INE se deslindó de la marcha, y citó que su personal no convocó ni organizó.

-Pero sí los patrone\$ de Lorenzo y Ciro, quienes la sufragaron con apoyo de las alcaldesas panistas que amenazaron a las fuerzas vivas con represalias socioeconómicas si no iban.

Llamó la atención que Rosario Robles no acudiera a la manifestación.

-Seguro que los organizadores la invitaron viéndola como un emblema, "una víctima de las injusticias de este gobierno", pero doña Chayo no tiene un cabello de tonta y declinó porque sabe que pese al espaldarazo del juez Parede\$, tiene una orden de captura por delincuencia organizada y lavado de dinero, ¿o qué "los 5 mil mdp de La Estafa Maestra tampoco se tocan"?.. Y a los convocantes les faltó gritar una consigna: "¡Genarco, presente, con tanto delincuente!".

Le negaron proceso en libertad al exgobernador Mario Marín.

-Vaya, hasta que hubo un juez decente en una semana de mucho\$ indecente\$.

Francisco Labastida dijo que con Peña hubo corrupción al cuadrado.

-Con Fox y Calderón fue al cubo, que no los haga menos.

Tania Ruiz no oculta su dolor por la ruptura con el expresidente.

-Y cómo no, si disfrutó un buen rato de la fortuna malhabida de Enrique-cido.



Energías limpias en diversos sectores

POR LA EDUCACIÓN Y LA SALUD

Como lo he mencionado anteriormente, las energías limpias son necesarias para el desarrollo sostenible de nuestro país y el cuidado del planeta, siendo una solución a la crisis de las energías agotables; estas energías son ecológicas, ilimitadas, seguras, permiten la independencia energética y fomentan el empleo e impulsan la economía local.

Hay que mencionar también que las energías renovables, aportan ventajas ambientales como la disminución de enfermedades derivadas de la

contaminación, entre otras; además de sus ventajas económicas como la reducción de tarifas en servicios de luz, agua y gas; brindan ventajas sociales que contribuyen a la educación, pues más niños tendrían acceso a luz e internet, siendo una herramienta para sus estudios.

Es necesario contribuir en esta transición en sectores como la agricultura, educación, salud y administración pública, ya que, en casos como los pozos de agua, escuelas, hospitales, alumbrado público y oficinas de gobierno, por mencionar algunos ejemplos donde se generan gastos importantes.

Así que, como parte del quehacer legislativo, el 21 de febrero presenté una iniciativa, para que las estrategias y programas consideren que toda acción relacionada a los sectores antes mencionados, se ejecuten a través de energías limpias y/o renovables y que, el Estado a través de sus tres órdenes de gobierno funja como obligado solidario en el financiamiento de la implementación de dichas energías.



Glorieta de Colón Monreal ahora se reúne con Cuauhtémoc



de manifestantes en el zócalo, el Gobierno de la Ciudad de México debería contar el número de incidentes que ocurren todos los días en el Metro y de la cantidad de recursos les hacen falta para lograr un mantenimiento óptimo para que le pidan al Ejecutivo Federal. Y es que, ayer otra vez hubo severas aglomeraciones en estaciones de las Líneas B, 3, 7 y 8; en esta última y en la 3 con emisión de humo. Y reportaron suspensión de al menos una hora del servicio en la Línea 9. Ya van casi dos meses desde que AMLO ordenó que más de 6 mil elementos de la Guardia Nacional vigilaran las más de 190 estaciones y no han encontrado los "sabotajes" de que han hablado. Encima de todo, López Obrador y Sheinbaum prometieron que se tardarían un año en terminar la reparación del tramo elevado de la Línea 12 del Metro que colapsó el 3 de mayo de 2021, y aún no tienen fecha para concluir, ni tampoco los conflictos legales por las 26 personas que fallecieron y las más de 100 lesionadas, muchas de ellas con incapacidad de por vida.

Ahora tocó el turno con el primer jefe de Gobierno del Distrito Federal electo en las urnas Cuauhtémoc Cárdenas. Sí, el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal recibió ayer en sus oficinas a quien ha sido el emblema de la izquierda mexicana y el precursor de la democratización del país desde hace unos 40 años, lucha sin la cual Andrés Manuel López Obrador no sería hoy presidente. En concordancia con su discurso de "reconciliación nacional", Monreal trae una estrategia de diálogo con figuras políticas de relieve en estos tiempos. Hace algunos días se reunió con Claudia Sheinbaum, con Marcelo Ebrard y con Adán Augusto López, las tres *corcholatas* presidenciales de López Obrador. "Para hacer frente a los grandes desafíos de nuestro país, se requiere la unidad de todos. La República nos necesita", dijo el zacatecano que busca ser candidato presidencial de Morena, aunque algunos lo ubiquen también en una ruta de ser el abanderado para la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

ES EL METRO, NO EL ZÓCALO

Más allá de meterse en disputas de cifras

