



Fuera del aire De machos y demócratas

PAOLA ROJAS

“**N**o marchen porque estarán defendiendo que el fentanilo esté en el cuerpo de nuestros jóvenes, que los pobres se queden más pobres y que las mujeres no gocen de una vida libre de violencia”. Cuando leí esta declaración y vi que se atribuía a Malú Micher, creí que se trataba de un error. Más tarde encontré el video y confirmé que la senadora sí mandó ese mensaje desde la tribuna de la Cámara Alta a quienes se manifestaron ayer en defensa del INE.

Fueron miles de personas en decenas de ciudades las que salieron a las calles a protestar en contra del llamado plan B de la reforma electoral. Exigieron frenar la reestructura del INE que implicará el despido de más del 80 por ciento del personal del Servicio Profesional Electoral Nacional, quitará al Instituto su autonomía presupuestal y vulnerará la adecuada ejecución de sus funciones. Los convocantes centraron el mensaje en el respaldo a la Suprema Corte de Justicia para que defienda la Constitución a pesar de las presiones desde Palacio Nacional.

Defender el voto fue la principal consigna. El fentanilo no estaba en su radar. Mucho menos el impulsar con su movilización el que las mujeres sufran violencia. Este último punto preocupa porque Malú Micher encabezó el Instituto de las Mujeres en la Ciudad de México durante la administración de Marcelo Ebrard y es actualmente presidenta de la Comisión para la Igualdad de Género en el Senado.

¿Solo puede defender a las mujeres quien

comparte la visión de un gobierno? ¿Discrepar de la postura del ejecutivo en torno a la conformación del órgano electoral convierte a alguien en promotor de la violencia machista?

De acuerdo al Sistema Nacional de Seguridad Pública, en los primeros once meses del año pasado fueron asesinadas en el país 3,450 mujeres; 858 de esos casos se clasificaron como feminicidios. En un país en el que todos los días ocurren delitos graves por razones de género, debe hablarse con mucha responsabilidad en torno a la protección de las mujeres. No se vale mezclar un tema así de delicado y doloroso con asuntos político-electorales.

Quienes hoy viven amenazadas requieren de atención urgente. Lo último que necesitan es una sociedad dividida y polarizada.

Los ciudadanos que acudieron a las plazas a expresar su preocupación por el debilitamiento de la democracia no tienen por qué ser insultados. Sugerir que promueven la violencia, que defienden a criminales o que impulsan el consumo de fentanilo es una ofensa. Si para ellos hay hoy descalificaciones por el solo hecho de manifestarse, quedará confirmada la postura autoritaria de quien no acepta la crítica y no está abierto a la discrepancia. ●

@PaolaRojas

¿Solo puede defender a las mujeres quien comparte la visión de un gobierno?



KIOSKO

¡Ah qué tiempos señor don Vicente Fox!

:::: Desde León, Guanajuato, nos relatan que quienes revivieron viejos tiempos durante la marcha en defensa del INE de este domingo fueron **Vicente Fox** y **Marta Sahagún**. Nos



XOCHITL ALVAREZ B. / EL UNIVERSAL

Expresidente
Vicente Fox

dicen que el expresidente fue cuestionado por la prensa sobre el veredicto de culpabilidad en contra de **Genaro García Luna**, quien fue director de la Agencia Federal de Investigación en su gobierno. Nos comentan que doña Marta, como en sus días de vocera, intervino para recordar a los reporteros que el tema del día era el INE, mientras su esposo hacía oídos sordos y repetía una y otra vez "¡El INE no se toca!", recordando a más de uno los días de gloria de otra familia presidencial.

En todo menos en misa

:::: Desde Baja California Sur, nos cuentan que los exhortos del gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena) a sus funcionarios para no distraerse con promocionarse han sido "llamado a misa". Como muestra, nos deta-



ESPECIAL

Homero Davis
Castro

llan, está el secretario general de Gobierno, **Homero Davis Castro** (Morena), quien contrató a una empresa que le lleva una campaña para "estar en onda con la chaviza" con videos en Instagram y TikTok. Otra que "no canta mal las rancheras" es la directora del Instituto de Vivienda, **Fernanda Villarreal** (Morena), quien posa para la foto con quien se topa, sobre todo si es el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández** (Morena), y ya se le ve como la porrista oficial. ¡Qué tal!

Rechaza oferta de "camionetón"

:::: "Con todo el dolor de su corazón", nos platican que en Guanajuato el coordinador del grupo parlamentario de Morena, **Ernesto Millán Soberanes**, rechazó la camioneta Pilot 2023 (con valor de más de un millón de



Ernesto Millán Soberanes

ESPECIAL pesos) que el Congreso local le compró, debido a la fuerte presión que ejercieron sus compañeros de partido defendiendo la "austeridad republicana". Nos indican que a don Ernesto no le quedó de otra que aplicar la frase clásica de: "no la quiero por respeto a mis votantes" y se quedó con su vieja troca 2018, aunque los que sí aprovecharon la oportunidad, y andan muy contentos estrenando, son los diputados locales **Gerardo Fernández González** (PVEM), en una Cheyenne de un millón 180 mil pesos, y **Alejandro Arias Ávila** (PRI), con una Honda Pilot. ¡Qué elegancia la de Francia!



La mañanera perfecta

Muy buenos días. Me da muchísimo gusto saludarles en esta mañanera de lunes 27 de febrero de 2023. Antes de pasar a las preguntas y respuestas quiero dar un mensaje a propósito de las manifestaciones de ayer aquí en el Zócalo de la Ciudad de México, en decenas de ciudades del país, y en algunos sitios del extranjero.

No es un secreto que soy y he sido durante toda mi carrera política un crítico feroz de las condiciones de inequidad democrática en este país. Nuestro movimiento ha sido víctima de fraudes electorales, de descalificaciones, de campañas de odio y de una colusión elitista que buscó exiliarnos de la competencia democrática.

Pienso que, si bien nuestra llegada al poder fue oxígeno para una democracia sin credibilidad y desvenecijada, todavía tenemos mucho por hacer. Debemos ciudadanizar el acceso al poder y conjurar el peligro del dinero como gran elector.

Tampoco es un secreto que tengo enormes diferencias políticas, ideológicas y hasta morales con los consejeros del INE, los partidos políticos de oposición y sus dirigentes, así como con muchas de las personas que

convocaron y lideraron las manifestaciones de ayer.

Pero nuestro movimiento es democrático y yo soy un demócrata. Cuando tomé posesión dije que mi única aspiración era pasar a la historia como un buen presidente. Si quiero alcanzar ese objetivo de vida, tengo que abrir ojos y oídos, no ante los adversarios políticos, sino ante los muchos ciudadanos que se expresaron ayer en el país. Nos dividen muchas cosas, pero yo me asumo presidente de todos los mexicanos, este gobierno es de todos los mexicanos, y como tal actuaremos.

Reconozco la capacidad de articular un movimiento organizado, respetuoso, pacífico, que me obliga a pensar que no hemos sabido explicar y comunicar las motivaciones detrás la reforma electoral que hemos impulsado.

Yo he sostenido que en el año 2006 fuimos víctimas de un fraude electoral curtido por las élites de este país.

La cuna de ese fraude electoral fue la selección sesgada de consejeros electorales, que se realizó sin el consenso de nuestro movimiento. El entonces partido en el poder se alió con la cómoda oposición y entre los dos se quedaron con la autoridad electoral, dejándonos fuera de cualquier consenso. Nosotros nos vamos a repetir ese error. A mí me gusta el béisbol, ustedes lo saben, y tengo claro que un ampáyer no puede ser aprobado por un equipo y descalificado por el otro. El ampáyer, aunque se equivoque, tiene que ser aceptado por todos.

Por ello, anuncio que ejerceré mi derecho democrático al veto, y no publicaremos las reformas electorales aprobadas recientemente solo por Morena y sus aliados. Tampoco combatiremos en las instancias del Poder Judicial las que han sido impugnadas. Iremos a las elecciones de 2023 y 2024 con las actuales reglas, aceptadas por todos los partidos.

SACIAMORBOS

Si en este país no gobernarán el hígado y el ego del presidente, esta sería la versión estenográfica de la conferencia mañanera de hoy. Me temo que escucharemos la añeja perorata de insultos y calumnias. Ojalá no. Me encantaría tragarme mis 478 palabras. ●

historiasreportero@gmail.com

Anuncio que ejerceré mi derecho al veto, y no publicaremos las reformas electorales aprobadas solo por Morena y sus aliados.



BAJO RESERVA

El auto de carreras de Adán Augusto

:::: Quien está estrenando un veloz auto es el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, al menos la versión virtual de un bólido. Don Adán aparece en una serie animada llamada "La Carrera", que trata sobre la



Adán Augusto López

tienda interna en Morena por la candidatura presidencial y que es difundida en redes sociales en varios capítulos. Se trata de una página de Facebook denominada "Andan A gusto". La caricatura promete nuevos capítulos próximamente. Desde luego que como el resto de los aspirantes presidenciales morenistas, la serie animada no dice quién la patrocina, una nueva travesura de los mismos simpatizantes anónimos que lo mismo pintan bardas que financian giras o componen canciones de campaña para las corcholatas de Morena sin que nadie se los pida.

tienda interna en Morena por la candidatura presidencial y que es difundida en redes sociales en varios capítulos. Se trata de una página de Facebook denominada "Andan A gusto". La caricatura promete nuevos capítulos próximamente. Desde luego que como el resto de los aspirantes presidenciales morenistas, la serie animada no dice quién la patrocina, una nueva travesura de los mismos simpatizantes anónimos que lo mismo pintan bardas que financian giras o componen canciones de campaña para las corcholatas de Morena sin que nadie se los pida.

Austeridad para todo, menos para levantar vallas metálicas

:::: Nos comentan que este fin de semana docenas de vallas metálicas de tres metros fueron instaladas frente a Palacio Nacional para blindarlo ante la manifestación que ayer llevaron a cabo miles de personas en defensa del INE. Sin embargo, en Presidencia, estas vallas metálicas volverán en poco más de una semana para proteger el recinto histórico ante la marcha del 8 de marzo, Día Internacional de las Mujeres. Nos hacen ver que con la renta de estas vallas este fin de semana y el 8 de marzo el monto superará más de 2 millones de pesos en lo que va este gobierno. ¿Y la austeridad?

La provocación de Morena en la marcha

::::: Nos aseguran funcionarios del Congreso de la CDMX que la manta que buscaba vincular la manifestación con el exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, tiene el sello de Morena. Nos comentan que desde las oficinas de la coordinadora parlamentaria morenista, Martha Ávila, se desplegó la manta en la que aparecía el rostro de García Luna con el fondo del escudo del PAN. Lo que más ofendió a algunos de los manifestantes, nos dicen, es el mensaje de *#GarcíaLunaNoSeToca*, en franca alusión a los lemas de la marcha: *#MiVotoNoSeToca* y *#ELINoSeToca*.



Cientos de miles le arrebataron la voz a López Obrador

El exministro José Ramón Cossío, principal orador durante la concentración celebrada ayer en la Plaza de la Constitución en defensa del INE, se quedó a dormir en un hotel del centro para no correr el riesgo de llegar tarde a la cita.

Cossío salió de su hotel con tiempo e intentó acercarse al Zócalo. Pero hacerlo no era fácil. El torrente humano, una marea que teñía las calles de blanco y de rosa, avanzaba lentamente entre los viejos edificios históricos, creando una consigna:

—¡México, México!

Con indescriptible desprecio ante los ciudadanos que caminaban hacia Palacio Nacional, desde la azotea de las oficinas del Congreso de la Ciudad de México, cerca de las 9 de la mañana, se había desplegado una megamanta que bajaba a lo largo de cuatro pisos, hacia los famosos portales. La lona rezaba: "#GarcíaLunaNoSeToca".

En otras calles —5 de Mayo— las mismas manos habían colocado panfletos con la fotografía del exsecretario de Seguridad Pública que acaba de ser juzgado por narcotráfico en Nueva York, y que contenían la frase: "#CalderónSiSabía".

Algunos de los asistentes a la concentración arrebataron a jalones la manta que colgaba sobre los portales, gritando al-

go que iba a escucharse innumerables veces aquella mañana: "¡México, México!".

A cambio de la megamanta, al Zócalo lo habían despojado de la bandera nacional: un segundo insulto. Y un tercero: el Palacio Nacional había sido protegido por vallas altas, duras, soldadas, resistentes.

Una reacción desproporcionada ante la concentración, pacífica y ciudadana, que en pocos minutos iba a abarrotar, la mejor que nunca llamada Plaza de la Constitución.

El exministro Cossío había planeado durante varios días su discurso. Tomó la decisión de escribirlo sin estridencias, con un mensaje que fuera al mismo tiempo claro para la Corte —el lugar donde él estuvo a lo largo de 20 años, 15 como ministro, 5 como secretario de Estudio y Cuenta—, y también para los ciudadanos que de manera incontestable, dejaban el Zócalo sin espacios.

Un hombre empujaba la silla de ruedas en la que iba su padre. Otro cubría con el cuerpo el avance de su madre, que caminaba apoyada en un bastón. No hubo interrupciones durante el discurso del exministro. Frente a la Suprema Corte, les dijo a los ministros, quienes tendrán que fallar el Plan "B" con que el presidente pretende mutilar al organismo que en 2018, impecablemente, lo llevó al poder:

"Queremos decirles, te-

niendo ante nuestros ojos el edificio en el que laboran, que confiamos en ustedes, en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar la vida democrática del país. Que nuestra mirada a su casa es de respeto, de confianza y vigilante acompañamiento a su quehacer".

El Zócalo rosa se movía: "AMLO se va. El INE se queda", se leía en una pancarta. "No hay libertad si no hay democracia", gritaba otra.

"¡Nos faltó Zócalo!", era el clamor en la plaza inmensa. "¡INE, INE!", gritaban mil veces.

Llegaban en redes imágenes de Morelia, de Chihuahua, de Baja California Sur, de Barcelona, de Madrid, de Washington, de Montreal, de Génova... Llegaban imágenes de Cuernavaca, de Guerrero, de Zacatecas, de León, de Mérida... Llegaban imágenes de plazas llenas donde la gente escuchaba, aplaudía, aprobaba.

Era la gran concentración nacional a lo largo de 32 estados. "Ni gremial, ni sectorial, ni partidista: ciudadana", diría José Woldenberg.

Sonaba el grito que no se quiere escuchar: "¡El INE no se toca!".

Frente a un asta sin bandera, cientos de miles de ciudadanos alzaron la voz. No la voz de uno. La suya propia. ●

Fecha: 27/02/2023

Columnas Políticas

Página: 5

Héctor de Mauleón "En Tercera Persona"

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 235

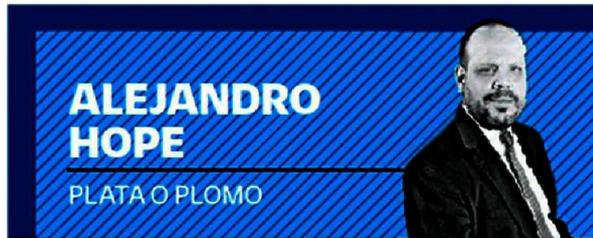
Costo: 24,745

2 / 2

Héctor de Mauleón



**Frente a un asta sin bandera, cientos
de miles de ciudadanos alzaron la voz.
No la voz de uno. La suya propia.**



Las balas y las urnas

El día de ayer, varios centenares de miles de mexicanos salieron a las principales plazas del país a protestar en contra de las reformas electorales impulsadas por el gobierno y conocidas como el Plan B.

No pretendo entrar aquí a una discusión sobre esos cambios legislativos, pero sí notar que hay en las manifestaciones del domingo una clara pulsión democrática. Según los partidarios del gobierno, esta se habría activado como resultado de la manipulación y la mentira. No comparto esa visión, pero aún si fuera correcta, no merecería un hecho central: la defensa de la democracia mexicana, por imperfecta e inacabada que sea, moviliza a una parte importante de la población.

¿Y por qué? No es que nuestra democracia haya tenido resultados notables en muchos ámbitos. En materia de seguridad y justicia, por ejemplo, el legado de los últimos 25 años no ha sido muy alentador que digamos:

1. La tasa de homicidio por 100 mil habitantes es hoy 2.6 veces mayor que la registrada en 2000.

2. Los niveles de victimización no han variado mayormente en términos relativos desde que el Inegi empezó a levantar encuestas en la materia hace casi 15 años.

3. La impunidad sigue

siendo casi universal. Menos del 1% de los delitos que se cometen se resuelven con una sanción para el perpetrador.

4. La corrupción en nuestro aparato de seguridad y justicia sigue siendo sistémica y generalizada (las revelaciones del caso García Luna son un buen ejemplo de ese fenómeno).

5. La injusticia sigue siendo el sello de nuestro sistema. En nuestras prisiones, hay 100 mil personas privadas de la libertad sin haber recibido sentencia.

Solo eso, sin entrar a las decepciones en otros temas, daría material suficiente para una decepción profunda (y tal vez definitiva) con la democracia. Pero no: miles todavía salen a marchar y protestar en defensa de esta deficiente construcción política que llamamos democracia mexicana.

Y creo que hay algo sabio en esa convicción. La solución a nuestros problemas de seguridad y justicia pasan por más democracia, no por menos.

Empecemos por lo obvio: nuestro sistema de seguridad y justicia tiene un déficit de rendición de cuentas. Es

decir, no hay consecuencias serias ante los malos resultados, la corrupción o el abuso. Pero la peor manera de enfrentar ese problema es debilitar los frenos y contrapesos que existen en un arreglo democrático. Por el contrario, necesitamos más ojos y más controles en nuestras instituciones

Por otra parte, debería de quedar claro que la seguridad no se construye de arriba hacia abajo. Desde la Ciudad de México, no se pueden microadministrar las respuestas a problemas de corte local. Necesitamos un arreglo político que permita la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la creación de políticas públicas, así como incentivar la innovación en las intervenciones en materia de seguridad. Dicho de otra manera, requerimos un sistema político que descentralice el poder, no que lo concentre

Por último, necesitamos más transparencia, no menos. Transparencia en la estadística delictiva, en la información presupuestal, en los datos operativos. Sin eso, es imposible saber que funciona y que no, que es una intervención eficaz y que es una acción inútil. La ecuación es sencilla: sin democracia, no hay transparencia; sin transparencia, no hay evaluación; sin evaluación, no hay mejoría.

La salida al laberinto de la inseguridad y la violencia pasa por la democracia. Por ello, alienta que tantos compatriotas estén movilizados para defenderla. ●

La solución a nuestros problemas de seguridad y justicia pasan por más democracia, no por menos.



EL CABALLITO

Pide morenista reforzar la seguridad alrededor del AIFA

::::: La que pidió que se refuerce la seguridad en las inmediaciones del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) por la operación del servicio de carga en los próximos días, es la alcaldesa morenista de Tecámac, **Mariela Gutiérrez**. La edil solicitó a los gobiernos del



Mariela Gutiérrez

Estado de México y de Hidalgo aumentar la presencia de las fuerzas policiales en la carretera federal y autopista México-Pachuca y el Arco Norte, para evitar robos a los camiones que transportarán diversas mercancías. Nos dicen que doña Mariela solicitó una reunión con los titulares de Seguridad Pública y con el fiscal general mexiquense para coordinar esas labores; sin embargo, al parecer doña Mariela no ha tomado en cuenta que la vigilancia de las vías federales corresponde, precisamente, al gobierno federal, por lo que quizá su reclamo podría tener un mayor efecto si lo hace ante el nivel correcto.

Estado de México y de Hidalgo aumentar la presencia de las fuerzas policiales en la carretera federal y autopista México-Pachuca y el Arco Norte, para evitar robos a los camiones que transportarán diversas mercancías. Nos dicen que doña Mariela solicitó una reunión con los titulares de Seguridad Pública y con el fiscal general mexiquense para coordinar esas labores; sin embargo, al parecer doña Mariela no ha tomado en cuenta que la vigilancia de las vías federales corresponde, precisamente, al gobierno federal, por lo que quizá su reclamo podría tener un mayor efecto si lo hace ante el nivel correcto.

Llevan a las redes pelea por la manta de García Luna

::::: Le informamos que la aparición de la manta de **Genaro García Luna**, exsecretario de Seguridad Pública y hoy condenado en Estados Unidos por delitos de narcotráfico, generó una fuerte disputa entre legisladores panistas y morenistas de la CDMX. El despliegue del cartel sobre el edificio del Congreso en el Zócalo capitalino causó orgullo y cientos de retuiteos de los morenistas, mientras que provocó el enojo de los panistas, como **Aníbal Cañez**, quien fue uno de los que la retiró y lo confirmó en sus redes sociales. La manta fue bajada, pero la guerra entre los legisladores siguió por horas en el ciberespacio.



Aníbal Cañez Morales

Estados Unidos por delitos de narcotráfico, generó una fuerte disputa entre legisladores panistas y morenistas de la CDMX. El despliegue del cartel sobre el edificio del Congreso en el Zócalo capitalino causó orgullo y cientos de retuiteos de los morenistas, mientras que provocó el enojo de los panistas, como **Aníbal Cañez**, quien fue uno de los que la retiró y lo confirmó en sus redes sociales. La manta fue bajada, pero la guerra entre los legisladores siguió por horas en el ciberespacio.

Estados Unidos por delitos de narcotráfico, generó una fuerte disputa entre legisladores panistas y morenistas de la CDMX. El despliegue del cartel sobre el edificio del Congreso en el Zócalo capitalino causó orgullo y cientos de retuiteos de los morenistas, mientras que provocó el enojo de los panistas, como **Aníbal Cañez**, quien fue uno de los que la retiró y lo confirmó en sus redes sociales. La manta fue bajada, pero la guerra entre los legisladores siguió por horas en el ciberespacio.

En Tlalpan no cobrarán el servicio de pipas

:::: Nos adelantamos que para la próxima temporada de estiaje en la Ciudad, en la alcaldía Tlalpan se está gestando una propuesta para afectar lo menos posible a los vecinos, y no



Alfa González Magallanes

sólo por el tema del abastecimiento, sino de sus bolsillos. Nos dicen que hoy la alcaldesa perredista **Alfa González** anunciará que todos aquellos que normalmente pagan por el servicio de pipas (que ocurre en esta demarcación a diferencia del resto) ya no lo harán, es decir, será gratis. Con lo cual, estiman, se dejarán de percibir tres millones de pesos, pero nos afirman que la administración de doña Alfa busca que esta temporada de calor no cause tanto malestar a la ciudadanía.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Columna variada // Una foto que aún duele

// Inexplicables jerarcos panistas

ORTIZ TEJEDA

COMIENZO CON UN estado de ánimo que no me es usual: me siento optimista. ¿Razón? Amplia mayoría de la multitud consideró que la propuesta de conformar la columneta en diferentes secciones era una buena idea. No faltó quien agregara que así se aburrirían de tres formas diferentes. Como en este sexenio a mí me ha dado por mandar obedeciendo, acato. Después de la propuesta pasada, que se refirió a la despedida definitiva de Ingrid Bergman y Humphrey Bogart en el aeropuerto de Casablanca, y que no saben cuántas aprobaciones emocionadas provocó, ahora les invito a recordar otra fotografía que refleja, como pocas imágenes, el dolor, el sufrimiento, la angustia y la desolación que implica toda guerra, todo enfrentamiento bélico, aun los justos e inevitables.

HUYNH CONG ÚT es el nombre del fotógrafo vietnamita que captó uno de los momentos más estrujantes de la infame guerra de Vietnam. Este acontecimiento se dio un 8 de junio de 1972, hace más de 50 años (tiempo transcurrido desde el primer descalabro militar sufrido por el coloso imperial y sus cómplices, y que le significó no sólo la humillación más grande de su historia, sino la pérdida de miles de vidas de sus jóvenes, los más humildes y los migrantes). Pues en la fecha señalada, sobre la pequeña aldea de Trang Bang la aviación invasora, cuyo cometido era bombardear posiciones del Viet Cong, realizó el más cobarde, malvado y criminal ataque, sin importar que se tratara de un refugio civil, abiertamente inofensivo, donde sus pobladores eran esencialmente personas de la tercera edad, niños, adolescentes y mujeres. El napalm (sustancia que abrasa todo lo que toca, en primerísimo lugar el cuerpo humano), incendió el pequeño e inofensivo poblado, incluido el templo donde habían buscado refugio los aterrados e indefensos habitantes, entre ellos Kim Phuc, pequeña adolescente, cuyas ropas se empaparon con la mortal gelatina, logró desnudarse y salir corriendo en compañía de su hermano y primos, del templo donde inútilmente habían intentado resguardarse. Huynh, quien tenía cuatro años como corresponsal de guerra para la Associated Press, logró sobreponerse al horror que la escena le provocaba y captó la imagen que pronto se conocería en el mundo entero, y que conseguiría transmitir el clamor por la paz que ningún alegato había alcanzado en foros internacionales o en plazas y calles de la aldea planetaria. Para hacer la descripción más objetiva de esa

fotografía, la busqué entre mis papeles. La tengo frente a mí y a pesar del medio siglo transcurrido, me duele y me indigna como la primera vez. Su descripción es sencilla, la transmisión emocional y racional del impacto que provoca la imagen no lo he conseguido nunca. Se trata de cinco niños, tres hombres y dos mujeres, ninguno de ellos mayor de 12, 13 años. Kim Phuc está en el centro totalmente desnuda y sus bracitos delgados como aspas están extendidos a los lados como queriendo alzar el vuelo. Adelante de ella, un niño lanza un alarido de dolor y pánico indescriptibles. Unos pasos atrás vienen otros dos niños más pequeños, uno tomado de la mano de la segunda mujercita unos cuantos años mayor. Al fondo, cuatro soldados empuñando sus ametralladoras cierran la toma. Nunca he sabido si se trataba de miembros del ejército invasor que desde sus aviones de guerra, audaces, aguerridos, heroicos, diezaban batallones de peligrosos infantes que, al nacer, lo hacían ya, como patriotas.

MI INTENCIÓN HA sido demostrar que los órganos, sistemas, métodos, por los cuales los seres humanos nos comunicamos, no se sustituyen o se desplazan. Al contrario: se integran y enriquecen. Ojalá tengamos tiempo y espacio para ver cómo, no siempre, la imagen, por genial que sea, puede suplir a las palabras: Neruda y Sábines nos ayudarán recordando *Farewell* y *Los amorosos*, dos de los poemas icónicos de cada uno. Me reservé también un renglón para agradecer a Paquita Calvo Zapata su memoria de 50 años: ella, con algunas compañeras constituyó la primera guerrilla urbana que llevó a cabo la acción más impactante de esos tiempos: el secuestro del secretario de Turismo. Luego, trataré de entender lo inexplicable: las justificaciones que dan algunos jerarcos panistas sobre las relaciones entre su partido y la prominencia de García Luna en los gobiernos foxicalderonistas. A saber: "García Luna nunca tuvo credencial del PAN" (claro, con la charolota le bastaba). O, más claro: ¿Qué tienen que ver las acciones, del director de la Agencia Federal de Investigación, con el secretario de Gobernación? "Yo nunca hablé con él", alega hoy con su torpeza consuetudinaria, el actual presidente de la Cámara de Diputados. Evidentemente, con su tonta explicación se confiesa o se incrimina.

QUEDA PENDIENTE MI reconocimiento a quienes por 30 años han hecho posible una publicación imposible e indispensable, *Voz y voto*. Para Gloria y Jorge Alcocer, además de aplauso,

gratitud: su revista es testimonio fiel de lo acontecido, y la justa crítica a lo que pudo ser mejor.

TENEMOS TEMAS PARA rato, sin que se escamotee, a nadie, el derecho a la opinión contraria.

@ortiztejeda / ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Huynh Cong Út captó uno de los momentos más estrujantes de la infame guerra de Vietnam el 8 de junio de 1972. Sobre la aldea de Trang Bang, la aviación invasora hizo el más cobarde, malvado y criminal ataque, sin importar que fuera un refugio civil, cuyos pobladores eran esencialmente personas de la tercera edad, niños, adolescentes y mujeres. Foto Ap



Rayuela

*Atento recordatorio a
Mr. Brian A. Nichols:
nuestras elecciones nos
competen
exclusivamente a los
mexicanos.*



ASTILLERO

Nuevo ciclo opositor // Zócalo lleno //

Prianismo sin recato // Llamada de atención

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LOS OPOSITORES A la llamada Cuarta Transformación llenaron la Plaza de la Constitución (conocida como Zócalo), reforzaron su ofensiva en el plano político (con un discurso de vehemencia descalificatoria de la madracista Beatriz Pagés) y en el judicial (con el ministro en retiro, José Ramón Cossío, planteando a la Corte la necesidad de tumbar el *plan B* electoral) y entraron en un ciclo de reanimación con la mira claramente puesta en la sucesión presidencial de 2024.

NI SIQUIERA EL caso de Genaro García Luna desinfló la convocatoria a actos realizados en varias ciudades del país y el extranjero, la más significativa la de la Ciudad de México por ser sede histórica de una votación proclive a la izquierda. Hubo incluso quienes reconocieron indirectamente el impacto del expediente estadounidense de García Luna al no soportar que en el Zócalo hubiera una gran manta con el escudo del Partido Acción Nacional y la foto del ex secretario calderonista, como tampoco toleraron que hubiera en calles del Centro Histórico pegotes con el rostro de García Luna y la referencia de su culpabilidad. Unos, quitaron la manta del Zócalo; otros, rasgaron y retiraron carteles.

NO MOSTRÓ RECATO el prianismo: se placearon los principales dirigentes de Acción Nacional y del Revolucionario Institucional y en el templete dominical aparecieron personajes del perredismo en liquidación, de la corriente de Roberto Madrazo Pintado y de la gerencia empresarial personificada por Claudio X. González.

LA GUERRA DE las cifras es poco eficaz para precisar lo sucedido: los antiobradoristas llenaron el Zócalo y hay imágenes de calles aledañas con gran número de participantes. Ese es el hecho político que debería constituir una llamada de atención para Morena, cuyo dirigente sigue empeñado en pronunciar descalificaciones que en su voz carecen de congruencia, y para el obradorismo en general, que tendrá oportunidad de superar los números de este 26 de febrero el próximo 18 de marzo, pero no

debería perder de vista que, por primera vez a lo largo del sexenio en curso, los opositores lograron mostrar buena aritmética en la plaza pública, aunque les siguen faltando figuras de liderazgo real, un programa político convincente y una vertebración que vaya más allá del desahogo mediante consignas y la fugacidad del discurso insustancial.

HOY, EL PRESIDENTE López Obrador

publicará en el *Diario Oficial de la Federación* las reformas legales conocidas como *plan B* electoral y con ello entrarán en vigor, aunque la maquinaria jurídica opositora ya está en plena marcha para pedir a la Corte que las declare inconstitucionales. Con un lenguaje relativamente suave, como contraparte de las embestidas retóricas de la madracista Pagés, el ministro en retiro, Cossío, juega el papel del discurso "bueno" al expresar confianza en que los juzgadores habrán de rechazar el citado *plan B*.

AYER MISMO, EN otro episodio de esta batalla, la consejería jurídica de la Presidencia de la República consideró "un fraude a la Constitución" el resolutivo del ministro Alberto Pérez Dayán, que suspende la aplicación del *plan B* en las elecciones estatales de este año en Coahuila y el estado de México. La consejería de Palacio Nacional impugna formalmente tal decisión de Pérez Dayán.

PERO, MÁS ALLÁ de los episodios de esta batalla inmediata y del tramo que irá de ayer al próximo 18 de marzo, será importante tomar en cuenta que se ha abierto un nuevo ciclo opositor, caracterizado por el desgaste, tal vez insuperable, del calderonismo y el zavalismo a causa del juicio contra García Luna, pero también caracterizado por un mayor activismo ciudadano opositor, que considera muy exitosas las dos salidas públicas que ha tenido contra el proyecto electoral obradorista.

Y, MIENTRAS EN la batalla político-electoral en curso cobra peso decisivo la nueva presidencia de la Corte, con la ministra Norma Piña como carta favorable a los intereses del prianismo restituido, ¡hasta mañana!



AMERICAN CURIOS

Los ausentes

DAVID BROOKS

LA JUSTICIA ESTADUNIDENSE se autocongratuló cuando un jurado declaró culpable a quien era la cara pública y el principal colaborador de Washington en la llamada guerra contra las drogas en México; un “triunfo” más de las autoridades estadounidenses contra narcotraficantes mexicanos, colombianos y otros que ahora están detrás de las rejas y/o cooperando con el Departamento de Justicia

“**LA CONDNA DE** Genaro García Luna claramente demuestra que la DEA no se detendrá en nada para perseguir a oficiales políticos corruptos que se involucran en el narcotráfico y la violencia... y a organizaciones de trasiego de drogas que amenazan la seguridad y salud del pueblo estadounidense”, declaró la administradora de la agencia antinarcóticos, la DEA, Anne Milgram, cuando un jurado emitió su veredicto el pasado martes en el tribunal federal en Brooklyn.

LA DEA, CIA, FBI, el Departamento de Estado y la oficina del *zar* antinarcóticos de la Casa Blanca, entre otros, han empleado ese mismo argumento un tanto infantil de que los estadounidenses inocentes son envenenados por narcotraficantes, y a veces gobiernos extranjeros, quienes inundan las calles de este país con sus drogas –o sea, dando a entender que no existiría el problema de drogas ilícitas sin estos traficantes trasnacionales–.

PERO EN EFECTO, se puede argumentar que sin la demanda estadounidense, no habría negocio de narcotráfico en América Latina. Un jornalero mexicano en Florida hace unos años ofreció una explicación sencilla y lógica a *La Jornada* y, sin saberlo, citando las reglas del mercado libre: “si quieren jitomate, enviamos jitomate, igual si hay demanda para mota o heroína, pues, les enviamos eso; todo lo que desean en Estados Unidos, nosotros se los brindamos incluyendo nuestra mano de obra. Nos deberían de agradecer”.

LLAMA LA ATENCIÓN que durante más de un siglo, y sobre todo desde que se anunció la “guerra contra las drogas” por Richard Nixon en 1971, las políticas antinarcóticos casi siempre han identificado a extranjeros –tanto migrantes como otros países– como el “enemigo”, por ejemplo: a inmigrantes chinos

y mexicanos a lo largo de décadas, pasando por colombianos y centroamericanos como también gobiernos considerados como adversarios políticos como Cuba, Venezuela, Bolivia o Panamá (vale recordar que la invasión y derrocamiento de Manuel Antonio Noriega fue so pretexto del combate contra el narco), entre otros.

QUE GARCÍA LUNA y *El Chapo*, entre otros, estén detrás de las rejas junto con tantos más de sus cómplices, compadres y socios a lo largo de los años recientes, no sólo ha tenido un efecto nulo sobre la producción, tráfico y uso de enervantes sino que hoy día hay más estupeficientes disponibles y más baratos que nunca en las calles de Estados Unidos y las muertes por sobredosis de opioides se han elevado a niveles sin precedente (más de 100 mil anuales en promedio) durante ese tiempo. En términos puramente empíricos, la “guerra contra las drogas” es un rotundo fracaso.

DE HECHO, SE puede argumentar que la “guerra contra las drogas” conviene más que nada a dos sectores: los narcotraficantes porque el comercio ilícito está al centro de su negocio y sus enormes ganancias, y a los gobiernos, sobre todo el estadounidense, ya que con esa “guerra” justifican presupuestos masivos, ampliación de las fuerzas de seguridad, y “legitiman” el control y represión de sus pueblos dentro y fuera del territorio.

ESA “GUERRA CONTRA las drogas”, diseñada en Washington e implementada por agencias estadounidenses junto con sus contrapartes en otros lugares del mundo, ha tenido consecuencias devastadoras tanto dentro como fuera de Estados Unidos (vale recordar que el comercio del opio casi anulado en Afganistán por el Talibán regresó a niveles récord con la invasión estadounidense). Hasta ahora, los encargados de esa política no han tenido que rendir cuentas por el fracaso ni por los masivos costos humanos, económicos y sociales.

LOS RESPONSABLES DE ese fracaso estaban ausentes en el banquillo de los acusados en Brooklyn esa semana.

POR SU CUMPLEAÑOS este 26 de febrero: Johnny Cash. *Man in Black*. <https://www.youtube.com/watch?v=oDd32K-mOVw>. Johnny Cash. *Cocaine Blues*. *Live at Folsom Prison*. <https://www.youtube.com/watch?v=0VZuA7iJY4Y>.



▲ Washington consideró a Genaro García Luna el zar en México de su guerra contra las drogas. La imagen, frente al juzgado de Brooklyn el pasado día 21. Foto Afp



CIRCUITO INTERIOR

EN ABRIL se celebra el **Día Mundial de la Ilusión** y nadie puede negar que las autoridades de la Ciudad de México han sido siempre generosas a la hora de alimentar dicha efeméride.

POR EJEMPLO, en el sexenio pasado se juraba y perjuraba que en la Capital del País no operaban células ¡del narcotráfico!

DESPUÉS, apenas inició la actual Administración nació la fábula de la Ciudad que puede vivir ¡sin granaderos!

Y, AHORA, hay una quimera que lleva ya varios meses propagándose: el ahuehuate de Paseo de la Reforma no está muerto, sólo se encuentra en un estado crítico en el que cuesta trabajo encontrarle algo vivo... ¡pero algún día aparecerá!

...

¿SE IMAGINA el

escandalazo que se armaría si el Canal del Congreso de la CDMX llevara dos semanas sin salir al aire?

SÓLO porque sus trabajadores no quieren hacer el caldo más gordo, pero bien podrían hacerlo, pues resulta que desde hace un bimestre ¡nomás no les pagan!

¿**ALGUIEN** puede explicar por qué?

¿**O ES** pregunta a la que le falla la transmisión?

...

TANTOS automóviles particulares con estrobos policíacos, vidrios polarizados y circulando rápido se han topado conductores de unos meses a la fecha, que ya se plantean dos posibilidades.

ESTAMOS ante una falta más que se repite por la simple razón de que no hay quién la sancione o, de plano, se creó una policía secreta al estilo de los 70 y nadie ha sido para informarlo.

UNA preocupa y la otra, ¡más!

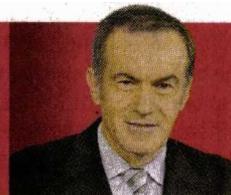
circuitointerior@reforma.com



El Informe Oppenheimer

ANDRÉS OPPENHEIMER

Twitter: @oppenheimera



La deriva autoritaria de México

El Presidente estadounidense, Joe Biden, planea realizar su Segunda Cumbre por la Democracia el 29 y 30 de marzo para “defender las elecciones libres y justas” en todo el mundo.

Considerando los últimos acontecimientos en México, debería pensar seriamente en no invitar al Mandatario mexicano, o en darle un papel muy secundario en la reunión.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador está haciendo retroceder a México a su pasado autoritario, cuando un partido político todopoderoso gobernó el país durante siete décadas consecutivas hasta el 2000.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) controlaba prácticamente todas las instituciones estatales y podía manipular las elecciones a su antojo.

Hay varias razones por las que López Obrador no debería ser invitado a la cumbre virtual que Biden organizará junto a los Gobiernos de Costa Rica, Países Bajos, Corea del Sur y Zambia. La sesión plenaria contará con la presencia más de cien Gobiernos de todo el mundo.

En primer lugar, López Obrador está desmantelando el Instituto Nacional Electoral de México, o INE, la agencia electoral indepen-

diente que ha hecho posibles las elecciones libres en México desde la década de 1990.

El INE es una institución neutral que además de estar a cargo del conteo de votos, supervisa el proceso electoral para asegurarse de que los funcionarios y candidatos cumplan con las reglas electorales.

El partido de López Obrador, que tiene mayoría en el Congreso, aprobó el 22 de febrero un proyecto de ley apoyado por el Presidente que recorta drásticamente el personal del INE, y le quita a la institución la capacidad de cumplir con su misión.

Si la Suprema Corte lo confirmara, la reforma del INE podría permitir que el partido de López Obrador manipule el proceso y los resultados de las elecciones presidenciales de 2024.

La reducción del INE “pone en peligro la existencia misma de elecciones justas” en México, me dijo el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, en una entrevista reciente.

Los grupos defensores de la democracia de México realizaron ayer una marcha masiva en la Ciudad de México para exigir que no se despoje al INE de sus poderes.

En segundo lugar, López Obrador se ha convertido en un aliado cada vez más entusiasta de las dictaduras de Cuba y Venezuela.

A principios de este mes, el Presidente mexicano condecoró al dictador cubano Miguel Díaz-Canel con la medalla más importante de México para extranjeros.

En esa oportunidad, López Obrador afirmó que la isla, que tiene cientos de presos políticos y no ha permitido elecciones libres en las últimas seis décadas, tiene un “Gobierno profundamente humano”.

López Obrador incluso boicoteó la Cumbre de las Américas de Biden celebrada en Los Ángeles el año pasado porque el jefe de Estado estadounidense, para su crédito, no había invitado a la dictadura cubana a la reunión.

En tercer lugar, López Obrador ha tenido una postura ambivalente sobre la invasión rusa de Ucrania.

Aunque México voto en las Naciones Unidas a favor de que las tropas rusas se retiren de Ucrania, López Obrador criticó el mes pasado el suministro de tanques Leopard 2 de Alemania a Ucrania, alegando que fue algo incitado por los medios y “las oligarquías del mundo”. La Embajada de Rusia

en México emitió un comunicado agradeciendo a López Obrador por su apoyo en este tema.

A pesar de todo esto, el Gobierno de Biden, igual que el de su predecesor, han tratado por todos los medios de evitar criticar a López

Obrador.

Estados Unidos solo ha dicho en términos generales que apoya elecciones libres en todo el mundo, sin mencionar a México por su nombre.

Es probable que los funcionarios estadounidenses teman que si condenan las acciones del Gobierno mexicano contra el INE, López Obrador tomará represalias reduciendo la cooperación de México para detener a los migrantes indocumentados en la frontera.

Pero Biden no debería premiar a López Obrador con un asiento en la mesa virtual de su Cumbre por la Democracia. Allí deberían estar los países que están tratando de mejorar sus sistemas democráticos.

Es hora de que Biden se ponga del lado de los mexicanos que luchan por seguir teniendo elecciones supervisadas por una agencia independiente, y no del lado del Gobierno que está tratando de controlar el aparato electoral.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Todos conocemos el cuento del patito feo.

Su mamá no se explicaba por qué lo había tenido, y sus hermanitos lo desdeñaban por su fealdad.

Sucedió, sin embargo, que el patito feo creció, y entonces se supo que no era pato, sino cisne, y fue más bello que sus hermanos. Y que su mamá también.

El cuento yo me lo sé de otra manera.

El patito feo era en verdad un feo patito.

Cuando creció no se convirtió en cisne: se convirtió en un pato feo.

Cualquiera pensaría que sufrió por causa de su fealdad.

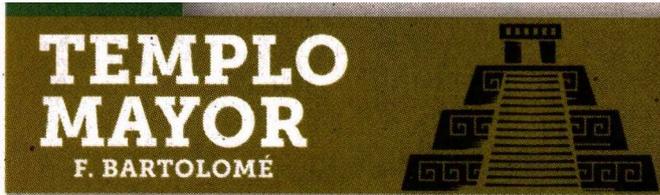
No fue así.

Encontró una patita fea. Ella se enamoró de él, y él de ella.

Y fueron muy felices.

Del cisne no se sabe si fue feliz o no.

¡Hasta mañana!...



SONORO, clamoroso y muy preciso fue el mensaje de cientos de miles de personas que ayer se manifestaron en todo el país: "mi voto no se toca". Y aunque haya quienes piensen que **Palacio Nacional** es el centro del universo, la realidad es que ese mensaje no era para el Presidente, sino para las 11 ministras y ministros de la **Suprema Corte de Justicia**.

CON UN Zócalo capitalino desbordado de la marea rosa, el llamado de la sociedad civil al **Poder Judicial** fue muy claro: defender la democracia, defendiendo la **Constitución**. Porque inclusive los morenistas saben que la reforma electoral que aprobaron, el llamado "**Plan B**", es contrario a lo que se establece en la **Carta Magna**. Como no pudieron reformar la **Constitución**, decidieron pasar por encima de ella.

DE AHÍ que viene una de las más importantes batallas legales en la historia del país, con la presentación de acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, eso a nivel de organismos e instituciones; pero también con la presentación de amparos, juicios de derechos electorales y hasta un recurso colectivo para denunciar –en paquete– los atropellos a los derechos de las y los mexicanos. Son millones de personas que están poniendo su esperanza y su confianza en los 11 entogados pilares de la **Suprema Corte**. Ojalá que estén a la altura.

• • •

POR CIERTO, ojalá que **Andrés Manuel López**

Obrador haya seguido de cerca la manifestación en el Zócalo capitalino y en el resto del país. Sobre todo para darse cuenta de que la señora que iba en silla de ruedas no salió a defender a **Genaro García Luna**; que las familias que fueron unidas y festivas no iban pagadas por la mafia del poder. Ojalá que el Presidente haya escuchado cuando se entonó el **Himno Nacional**, para corroborar que no hubo playback de los conservadores, sino un auténtico canto patriótico. Si hoy vuelve a decir que quienes marcharon lo hicieron por los privilegios del viejo régimen, significará que el Presidente no entendió nada.

• • •

MAL EMPIEZA la semana quien pierde la dirigencia de su partido en lunes. Y eso es lo que le va a pasar, muy probablemente, a **Alejandro "Alito" Moreno**. Hoy se votará en el **Consejo General** del **INE** si el dirigente nacional del **PRI** puede o no extender su mandato, como pretende.

LA REFORMA de los estatutos tricolores ya fue declarada improcedente por la **Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos**, tras una denuncia interpuesta por **Claudia Ruiz Massieu** y **Miguel Osorio Chong**, entre otros priistas que ven una ilegalidad en el agandalle de "**Alito**".

ASÍ QUE a menos que haya una desagradable sorpresa, el dirigente nacional del **PRI** literalmente tiene los días contados: 19 de agosto de 2023. Tic, tac, tic, tac...



**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES**
CATÓN
 afacaton@yahoo.com.mx

Sabia sentencia popular: no hay peor sordo que el que no quiere oír. A esa categoría pertenece AMLO pues no escucha otra voz más que la suya.

Sordera

En la calle había agitación, escándalo, aglomeración de gente. Un anciano le preguntó a uno de los que estaban ahí: “¿Qué pasa?”. Respondió el interrogado: “Es una riña”. El viejecito era algo sordo. Se llevó una mano al oído: “¿Qué?”. Repitió el otro: “Es una riña, abuelo. Una disputa”. Acotó el veterano: “Entonces ya no es tan niña”. Lamentable es la sordera de ese buen señor, pero una sabia sentencia popular afirma que no hay peor sordo que el que no quiere oír. A esa categoría pertenece López Obrador, que no escucha otra voz más que la suya. Desdeñará, obviamente, los reclamos que en contra de su Plan B le hicieron ayer los ciudadanos en todo el país, y tendrá para ellos sus acostumbrados adjetivos: conservadores, fífis, neoliberales. Hará después su contramarcha –la anuncia para el día 18 del mes próximo–, pueril forma de respuesta, por no decir de venganza, con la cual hará más ancha aún la brecha que lo separa de los mexicanos libres y conscientes y ahondará la división que existe entre su régimen y la sociedad civil. Y es que no tenemos Presidente, sino caudillo; no tenemos mandatario, sino autócrata; no tenemos gobernante preocupado por el bien común, sino político cuya única

mira es el poder y cuya sola voluntad es retenerlo para sí. La necesidad de poner límite a ese poder se ha vuelto imperativa si no queremos que nuestro país caiga en una dictadura. Decir eso no es exageración: ya hemos visto cómo instituciones que antes eran autónomas han sido aniquiladas y convertidas en meros apéndices de ese régimen absolutista que ni siquiera es de partido, como lo fue en el tiempo de la dominación priista, sino que ahora es unipersonal. Nuestra esperanza, la esperanza de un México libre, democrático y plural, reside ahora en la Suprema Corte de Justicia. Sus ministros y ministras, más allá del origen de su nombramiento, han de responder a un solo interés: el bien nacional. Prestarse a ser instrumentos del monarca, obedecer sus consignas, condonar sus ilegalidades, sería hacer traición no sólo a su investidura, sino a la Nación misma, y los expondría a estar en el basurero de la Historia, a donde seguramente llegará la mal llamada Cuarta Transformación, que tantos daños, y tan grandes, le ha hecho y le sigue haciendo a este país. Vengan, pues, los denuestos de López Obrador. A fuerza de repetidos ya suenan a hueco. Venga su contramarcha: sabemos –y él mismo lo sabe–

que es farsa, convite en su inmensa mayoría de acarreados a quienes la pobreza obliga a obedecer a sus pastores. Las ciudadanas y ciudadanos democráticos, cada día mejor organizados, cada día más participativos, más críticos y vigilantes, seguirán oponiendo su libertad al autoritarismo de AMLO, y defenderán la democracia frente al intento de hacer de México el feudo de un solo hombre. Ocho ministros y ministras se requieren para frenar el nefasto, ilegítimo Plan B con el que López anularía al Instituto Nacional Electoral y se haría dueño de los procesos electorales del país. La unanimidad para detener esa iniciativa anticonstitucional sería la mejor noticia que podríamos recibir. En la Suprema Corte se finca ahora la salvación de México... El relato de un cuentecillo picaresco aliviará el peso de la anterior disertación... Cierta señor les contó a sus amigos: “Fui a una convención en Las Vegas. Conocí ahí a una mujer casada. Yo también, como saben, soy casado, pero tuve sexo con la dama. Al final del trance ella recordó a su marido y yo a mi esposa, y ambos nos echamos a llorar por el remordimiento. Y a partir de ahí todas las siguientes noches fue lo mismo: sexo y llanto, sexo y llanto, sexo y llanto...” FIN.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Hoy los panistas están acosados, heridos, desprestigiados. Hay un desgaste político y una crisis moral.

Hundidos

A fines del sexenio de Luis Echeverría, el Partido Acción Nacional vivió una de sus peores crisis internas que lo condujo casi a su desaparición. Las reyertas de sus grupos derivadas de la confusión política ante el gobierno priista de entonces impidieron la postulación de un candidato a la Presidencia en 1976.

Una nueva escisión se produjo en 1990 pero no vinculado a la debilidad política sino todo lo contrario. El PAN cosechaba éxitos y fundaba lo que se conoció como PRI-AN, al asociarse en acuerdos fundamentales de reformas políticas y económicas con el gobierno de Carlos Salinas.

El denominado Foro Doctrinario y Democrático, alguno de cuyos integrantes años después terminaron apoyando a AMLO, rompió con la dirigencia de Luis Héctor Álvarez. Pero el PAN salió fortalecido de aquella crisis e incluso logró la Presidencia de la República en el año 2000 retenida en 2006 hasta perder la elección un sexenio después con Enrique Peña.

El acuerdo PRI-PAN se mantuvo durante los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón, postulados por Acción Nacional e incluso con Peña.

Fueron los panistas quienes derrotaron a AMLO en 2006 y contribuyeron a aislarlo en 2012. En la supervivencia del PRIAN bajo el gobierno de Peña, los panistas optaron por acuerdos basados en claros actos de corrupción caramente

cobrados por los tricolores. La derrota del PAN en 2018 pudo ser parcialmente disimulada por los triunfos locales tres años después. Sin embargo, rápidamente perdieron fuerza y en las posteriores contiendas de gobernador solo pudieron retener Aguascalientes.

La crisis de Acción Nacional hoy es muy grave. No tiene las expresiones de disputa interna como el 76 o 90, del siglo pasado. Tampoco un resquebrajamiento de sus estructuras organizativas. Al final éstas se encuentran atadas a intereses de caciques o jefes denominados "padroneros" por el control que ejercen de las afiliaciones.

Hay una debacle electoral pero sobre todo un desgaste político y una crisis moral.

La condena contra Gerardo García Luna representa un punto fundamental de quiebre en el panismo. No puede descalificarse de manera tan ligera que García Luna ni siquiera era militante del PAN y por tanto el efecto de su castigo no influye en el ánimo y en la imagen del blanquiazul.

García Luna constituyó la pieza fundamental de una de las políticas que inyectaban mayor orgullo a los panistas pero que terminaron envolviéndolos en una madeja de complicidades y fracasos.

El golpe es severo y no provino de un gobierno nacional sino de Estados Unidos. García Luna ha sido condenado por su complicidad con el narco desde las oficinas de gobierno. La aplicación de la política

de seguridad por parte de los gobiernos federales panistas con García Luna a la cabeza se hizo en mancuerna con una facción del Cártel de Sinaloa, según la sentencia.

No hubo nunca un deslinde de esas políticas de seguridad que abrieron la puerta a decenas de miles de crímenes que han quedado impunes. No hubo una autocrítica ni mucho menos una corrección en los ámbitos estatales, por las dirigencias panistas que sucedieron al foxismo y al calderonismo.

Inequívocamente el PAN ha quedado asociado al narcotráfico. Será un estigma, una marca muy difícil de quitarse. Al converger esta sentencia y este desprestigio con una situación conflictiva dentro del PAN, con sus reveses electorales, con el control corporativo de algunos de sus grupos, se establece un coctel explosivo del que surge una sustancia que envuelve distintas facetas del partido. Agudiza la crisis de identidad y profundiza un conflicto ético porque los panistas habían defendido hasta el tuétano esa estrategia que ahora ha quedado atada a la complicidad criminal.

El ex presidente Felipe Calderón ha sido el personaje político más dañado por esta circunstancia y se ha llevado también a sus adversarios blanquiazules.

Carlos Castillo Peraza acuñó hace 30 años aquello de que los panistas eran rehenes de una conducta de "perros acosados". Hoy es peor. Acosados, heridos, desprestigiados. Y AMLO ni las manos metió.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Tenemos un gobierno que aspira a regresar a los tiempos del partido único e insiste en llamar corruptos y traidores a quienes defienden la democracia.

Esos trasnochados

"No voy a insultar tu inteligencia al sugerir que realmente crees en lo que dijiste".

William F. Buckley, Jr.

El desprecio desde el poder a los ciudadanos que llegarían a la concentración de ayer en defensa de la democracia fue impresionante. El presidente López Obrador, quien hizo de las marchas su instrumento de promoción política, descalificó groseramente a quienes se dieron cita en el Zócalo este 26 de febrero para protestar por los cambios en el sistema electoral. Van a venir a "manifestarse en contra de nosotros, a apoyar la corrupción, a Calderón, a García Luna, a Fox... Para eso es esa manifestación, para defender al viejo régimen corrupto... Vienen a decir 'el INE no se toca', pero también 'García Luna no se toca'".

El Presidente instruyó a su séquito que multiplicara sus palabras de intolerancia. Adán Augusto López, secretario de Gobernación, se refirió a quienes se manifestarían como "esos trasnochados". "Como no quieren que se hable de la culpabilidad de Genaro García Luna y de la responsabilidad de Felipe Calderón y sus ligas con el crimen organizado, pues ya se inventaron una marcha, que creo es mañana". Claudia Sheinbaum repitió la línea: "Sería muy bueno que quien hablara ahí en el Zócalo hablara de la guerra

contra el narco, de García Luna, de por qué no va a venir Calderón a la marcha... Yo digo que la marcha del domingo, es el domingo, ¿no?, se llama marcha para volver al pasado de privilegios".

En el mitin por la democracia, en cambio, la periodista Beatriz Pagés dijo: "Se utilizó al INE y se utilizó la democracia para llegar al poder y hoy quieren matarlo para impedir la alternancia y no lo vamos a permitir". José Ramón Cossío, ministro en retiro de la Suprema Corte, declaró: "Hasta ahora los ministros solo han escuchado las palabras ofensivas del Presidente y de sus seguidores. Quienes estamos aquí queremos hablarles con otro lenguaje, con el lenguaje de la confianza y el respeto que corresponde a los demócratas... Queremos decirles... que confiamos en ellos, en su talante democrático".

El mundo se ha dado cuenta del intento del gobierno mexicano por regresar a un sistema autoritario. Un editorial del *Financial Times* acusó al "populista presidente mexicano... de tratar de hacer retroceder al país" al sistema del viejo PRI que Mario Vargas Llosa calificó como la "dictadura perfecta". "Los ataques de López Obrador contra el sistema democrático reflejan los de otros populistas del continente americano, como Donald Trump y Jair Bolsonaro". El consejo editorial del diario pidió a la Unión Europea y a Estados Unidos hablar en contra

de este retroceso: "El gobierno de Biden ha denunciado de manera loablemente robusta el creciente autoritarismo en Centroamérica, pero se ha mantenido curiosamente silencioso ante el mismo fenómeno en su aliado latinoamericano más importante. Esto debe cambiar. ¿Cómo puede haber *friendshoring* a un país que se está volviendo intolerante de la oposición política y de una sociedad libre y abierta?"

El gobierno mandó poner vallas frente a Palacio Nacional y no quiso izar la bandera en el Zócalo. La concentración, sin embargo, fue absolutamente pacífica. La democracia que tenemos desde la creación del IFE, que ha permitido por primera vez la alternancia pacífica de partidos en el poder, nos ha vuelto tolerantes. Pero tenemos un gobierno que aspira a regresar a los tiempos del partido único e insiste en llamar corruptos y traidores a quienes defienden la democracia.

• PLAGIO

El plagio de la tesis de licenciatura de la ministra Yasmín Esquivel es innegable; el de la tesis de doctorado demuestra que es una plagiaria consuetudinaria. Su abogado dice que quizá haya algunas "omisiones en las citas" o "errores en su redacción", "pero jamás una forma de plagio". El cotejo de las páginas dice otra cosa. La ministra, sin embargo, no renunciará por dignidad; el Presidente necesita sus votos en la Corte.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



“Make México fifi again”

Por fortuna el muy digno sector opositor se volvió a concentrar, pero esta vez motivado por el odio a la 4T y no tanto por el aburrido e incoherente tema de defender al INE de la democratización y salvaguardar los humildes salarios de sus funcionarios. Al convocar al Zócalo a los odiadores de Morena, Alazraki y los Paleros de Alazraki se quitaron la muy aguada idea de arropar a Lorenzo & Cirito, y establecer que lo suyo lo suyo no es la democracia sino el odio y el rencor social. Esto reivindica al movimiento que, tristemente, se escondía en temas absurdos (quieren salvar al INE como si sus administradores no lo estuvieran autodestruyendo cada día más y más), cuando lo que verdaderamente los prende es la propuesta del redactor, Francisco Martín Moreno, que quiere quemar morenistas en el Zócalo. Seguro fue a tomar medidas para su hoguera.

Muy conmovedor que la señora Pagés y el ex ministro Cossío se lanzaran contra esta maldita dictadura macuspánica que no reprime ni censura a la oposición nada más para desprestigiar a las verdaderas dictaduras perfectas que tanto añoran, igualito que Krauze. Por ese preclaro espíritu sí lamento que esta concentración ideada, pensada, diseñada, por el fífilántropo Claudio XXX González y sus paleros, se hayan tomado solo 45 minutos para decir lo que diría el *ChikiliQuadri* y Lozano, y tan tan. Se ve que les iban a cerrar el Hunan y el Sonora Grill.

Seguramente por eso no le rindieron su debido homenaje

a Chayito Robles, que ha sido convertida ya en heroína. Qué bueno que la señora Piñal llegó a gobernar a la Tremenda Korte para poner orden y progreso en el aparato judicial: descongelaron los recursos de Cárdenas Palomino, ese gran hermano y operador de los mejores montajes de don Genaro, la liberación de las cuentas de la esposa de don Genaro —el Rey de los lamborghinis—, y ahora la magnífica conversión de la Estafa maestra en una simple falta administrativa. Tristemente la Fiscalía ya está investigando al juez y a todos aquellos que estaban metidos en esta decisión, no se vale.

Me pareció buena onda que una manta frente al Zócalo mostrara el logotipo del PAN con una imagen de don Genaro para combatir el Alzheimer selectivo y tener presente a su amado líder, Felipe Calderón.

El gran símbolo de la movilización fue un slogan trumpista-claudista-dresserista-tellista-cuevista: “Make México fifi again”, enarbolada por falsos fífis que ni tiempos compartidos en Kafkapulco tienen. ■■■

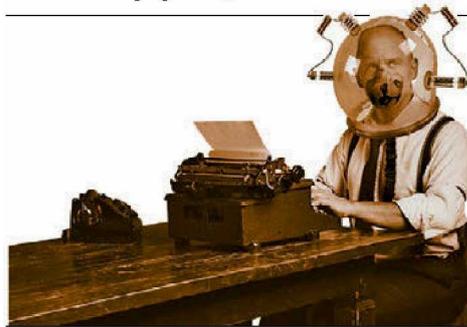
Esto reivindica al movimiento que, tristemente, se escondía en temas absurdos



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Todo es místico

El cauce de la manifestación conducía por Reforma y Avenida Juárez rumbo al Zócalo. Gil no sabe de cálculos, pero sí fueron más personas de las que Martí

Batres vio en la marcha de noviembre 13...

La noche anterior a la concentración multitudinaria en defensa del INE y de la democracia, el presidente *Liópez Obrador* subió a su cuenta de Twitter la imagen estremecedora de un aluxe visto durante una de las supervisiones del Tren Maya. Gilga se escalofrió (o como se diga) ante ese ser extraño, al parecer maya, que puebla el imaginario yucateco. Cuando Gamés empezaba a temblar envuelto en el misterio de los aluxes, se supo que al parecer la ministra Yasmín Esquivel le mostró la imagen al Presidente. Ese aluxe ya lo habían expuesto en el año 2021 cuando un tuitero lo vio en Terán, Nuevo León. Lo que nos faltaba, un aluxe plagiado.

A la mañana siguiente, Gil se puso en el nacimiento de la nariz los lentes oscuros

para pasar desapercibido en la concentración del Zócalo. Siempre las personas lo detienen a cada paso para ofrecerle palabras de aliento. Qué, ¿no le creen a Gamés? No empiecen con la desconfianza. Gilga puede afirmar sin lugar a dudas que vino un contingente de aluxes críticos al Zócalo. De verdad, con ustedes no se puede.

El cauce conducía por Reforma y Avenida Juárez rumbo al Zócalo. Gil no sabe de cálculos, pero sí fueron más personas de las que Martí Batres vio en la marcha de noviembre 13. *Liópez Obrador* no podía salir de su palacio y en el caso de que estuviera fuera de él, no podría regresar: el Zócalo había sido tomado por una concentración ciudadana.

Cossío

Una manta gigantesca de García Luna cubría el edificio. No hay que ser Sherlock

Holmes para suponer quién la puso en ese edificio. El mismo Presidente dijo que todos los que asistieran al Zócalo lo harían en defensa de García Luna. Cuando los aluxes entran en la mente de las personas pasa algo mal allá arriba.

A eso de las once de la mañana Beatriz Pagés tomó la palabra y leyó un texto en el cual confrontó al Presidente y al gobierno después de que Belaunzarán animara a la multitud. A las once y media, más o menos, José Ramón Cossío, ministro en retiro, tomó la palabra y se dirigió en especial a sus colegas de la Suprema Corte de Justicia para pedirles que rechacen el Plan B de la reforma electoral de *Liópez Obrador*. Buen tono, argumentos inteligentes y críticos. Dirán la misa de la mañana, pero otra vez se expresaron, ahora en el zócalo,

miles y miles de ciudadanos descontentos, inconformes, decepcionados.

Taibo y su FCE

La inauguración de la Feria Internacional del Libro en el Palacio de Minería ocupó las planas culturales de los periódicos. Paco Ignacio Taibo quiso explicar las razones por las cuales el Fondo de Cultura Económica no tendría un lugar en la feria: porque el costo de los estands "son insoportables". Bueno, dinero no le hace falta a este Taibo, "Récenle a Rico Mac Pato". Miren ustedes: no le falta razón a Taibo en este sentido, los costos que ha impuesto la UNAM son innecesariamente altos para una institución como la universidad.

Ahora mal sin bien, como ustedes son

neoliberales, todas las editoriales pagan sin ver, porque son ricas. Y ellos que son muy pobres sólo tienen el poder, nada más, el presupuesto, la fuerza para hacer y deshacer. Así las casas (muletilla patrocinada por Bartlett, el patrocinador), a Taibo le han cedido, para que ponga un tendido, así le llaman, del FCE en el Palacio Postal! ¡Gratis! ¿Cómo llamarle a este acto de abuso de autoridad? Así: abuso miserable. Un tendido en Tacuba 1, en Correos, es que de verdad no se miden. No hay modo de entenderse con estas pandillas de cavernícolas. O sea, quieren reventar la feria de la UNAM, a eso se dedican, a destruir todo lo que tenga una estructura más o menos establecida.

Así y entonces, el FCE tendrá un espacio

privilegiado como ninguna editorial. Muy bonito. Sigán imprimiendo sus folletos de a cuatro pesos con caricaturas del Fisgón y véndanlos en el Palacio Postal que les regala el gobierno. Uff, no manches.

Todo es muy raro, caracho, como diría Fénelon: "El poder sin límites es un frenesí que arruina su propia autoridad". ■

Gil s'en va

Otra vez se expresaron
miles de ciudadanos
descontentos
y decepcionados



EL ASALTO A LA RAZÓN

**CARLOS
MARÍN**

cmarin@milenio.com

Reacción de los *Goebbels* de Morena

La manta de ayer frente a Palacio Nacional con la leyenda *#GarcíaLunaNoSe Toca* bajo la imagen del aludido y el logotipo del PAN confirma la perversidad del oficialismo para denostar a quienes protestaron contra el descuartizamiento del INE y la chatarrización de la democracia.

El infame y burdo gesto de apoyo a la insidia sembrada en *las mañaneras* ocupó los cuatro pisos superiores de las oficinas del Congreso capitalino que dominan la mayoría morenista y sus secuaces del PT y el Verde.

De lo dicho por la periodista Beatriz Pagés resalta su “crónica de un fraude anunciado”, de un “golpe a las libertades” que debe impedirse porque “callar nos haría cómplices de una reforma electoral maquinada para despedazar al INE y facilitar una ruta a una dictadura electoral”.

Al instituto y a la democracia se les utilizó “para llegar al poder y hoy quieren matarlos para impedir la alternancia”, sostuvo, llamando a “ir por los abstencionistas, los decepcionados y los arrepentidos” para conseguir la alternancia en el 24 porque “ante el fracaso y la falta de resultados, ya huelen su derrota y preparan la estafa”, de modo que se impone sufragar contra “la mentira y mediocridad. Votemos en contra de populismos depredadores v autocráticos”.

La demostración de repudio al atentado a las normas electorales fue replicada en México y el extranjero

El mensaje conclusivo fue del constitucionalista injuriado por AMLO como “corruptazo, hipócrita y conservador” ministro en retiro de la Suprema Corte, José Ramón Cossío, quien hizo ver que “*para entrar en vigor, las reformas tienen que ser publicadas*”. Entonces “*se romperá el ciclo político*” de las mismas y “*la política dejará de hablar*”. Lo harán el Derecho y los órganos de impartición de justicia”.

Quienes han retorcido las leyes electorales “quieren controlar las próximas elecciones”, razonó, por lo que “no solo hemos querido llenar el Zócalo sino ocupar, respetuosa y temporalmente, la Plaza de la Constitución, el espacio físico que alude a la *estructura jurídica* que reconoce nuestra pluralidad política y nuestra composición pluriétnica”, así como “*los frenos y los contrapesos* para quienes temporalmente ocupan el poder. *Temporalmente*”, enfatizó, previniendo que “si los procesos electorales no se realizan debidamente, una persona puede asumir, puede creer que su proyecto de gobierno puede sernos impuesto sin importar lo que pensemos”.

Definió el *plan B* como un “intento deliberado y consciente” de quienes quisieron “hacerse desde la Constitución con el sistema electoral”. Recordó que “*los propios legisladores del gobierno* identificaron múltiples violaciones en los procedimientos legislativos y en los contenidos de las iniciativas”, pero “se negaron a dialogar con sus pares y con nosotros los ciudadanos...”.

Categorica y exitosa, la demostración de repudio al atentado a las normas electorales fue replicada en decenas de ciudades en México y el extranjero, pero los *Goebbels* del cuatroteísmo repetirán la pendejada de que los manifestantes únicamente quisieron “defender sus privilegios...”.



NO ES NORMAL

VIRI RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC



Por esto protegen a Yasmín Esquivel

No es normal que la Suprema Corte de Justicia de la Nación tenga una integrante cuyo verdadero nivel educativo es preparatoria. El que esto suceda requiere mucho más que la deshonestidad y el cinismo de una sola persona.

Requiere que exista un sistema de complicidades, mentiras y contubernios que toque las más altas esferas académicas, políticas y judiciales de México. Requiere que el caso de Yasmín Esquivel sea algo que va mucho más allá de ella. No seamos ingenuos. Esquivel no está siendo protegida por ser magistrada solamente, sino porque investigarla a fondo abriría una caja de pandora.

El rector de la UNAM, Enrique Graue, y su abogado general, Alfredo Sánchez, han preferido desarrollar una se-

rie de argumentos legaloides y contradictorios antes que atreverse a echar un vistazo a esa caja. Investigar con seriedad a Yasmín Esquivel hubiera requerido realizar un algoritmo automatizado que verificara plagios en todas las tesis aprobadas (algo no difícil de hacer con la tecnología actual) y con ello destapar la cloaca de cientos de profesores de tiempo completo que no revisan los trabajos de sus estudiantes, incentivos de investigación del Conacyt cuya productividad no se valida y, muy probablemente, cientos de títulos de licenciatura otorgados a plagiarios descarados.

El rector de la Universidad Anáhuac, Cipriano Sánchez García, tampoco tocó la caja de pandora. No se atrevió. Investigar con seriedad el esquema que permitió la existencia de una Yasmín Esquivel hubiera probablemente destapado prácticas similares a las de la UNAM en una de las universidades más caras de México. Caerían como naipes graduados laborando en las más altas élites empresariales del país. Los dueños de todo. Como resultado, no sabemos qué *vendettas* se destaparían, cuáles o cuántos negocios, prebendas o favoritismos saldrían a la luz.

Así, las autoridades educativas de la UNAM y la Universidad Anáhuac han preferido la cobardía y refugiarse en la hipocresía. Es momento de cambiar. Este es un capítulo definitorio para México. Yasmín Esquivel debe caer, pero no en lo individual, ni bajo el entendido de que su caso es la excepción a un sistema académico honesto. No es así. Yasmín es el resultado de un sistema que debe

evidenciarse y cambiarse de raíz. Me dirán que soy ingenua, que esto nunca pasaría, pero no es así. Solo mediante reclamos ambiciosos de honestidad pública se han construido las reglas de los países donde hoy impera la justicia. Se debe hacer una investigación amplia que identifique los muchos casos de los que Yasmín probablemente solo es una.

Las élites académicas, económicas y políticas tienen la responsabilidad de evitar la justicia selectiva y ampliar las investigaciones más allá de ella. El teatro de pretender que es un caso aislado no debe continuar.

La UNAM y la Universidad Anáhuac hasta ahora han mostrado su cobardía

Este caso debe ser un momento que nos permita cambiar como país y con ello contribuir a la cancelación de sus injustas desigualdades. Una revisión exhaustiva de todos los títulos otorgados en el país por medio de algoritmos de lectura automatizada

no es algo difícil de hacer. La tecnología existe y solo se necesita un pequeño equipo para realizarlo. A todas las personas que hayan incurrido en plagios se les debe dar la oportunidad de resarcir el daño y mantener, luego de ello, sus títulos. El camino a la honestidad en ambientes donde la trampa es amplia no es uno de castigos, sino uno de enmiendas.

Construir un país de Estado de Derecho requiere de medidas valientes. La UNAM y la Universidad Anáhuac hasta ahora han mostrado su cobardía. Este caso no debe quedar en el olvido, ni tampoco en una sanción individual a Yasmín Esquivel. ■■■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



El mensajero será el mensaje

Es verdad que a Genaro García Luna lo investigaron, juzgaron y condenaron en Estados Unidos, no en México, y que por tanto la medalla no le corresponde a la 4T. También lo es que el refrendo del obradorismo a la justicia estadounidense — que raya en el embeleso — es un bumerang que regresará a golpearlo en el probable caso de que en el futuro algún funcionario del actual gobierno mexicano sea detenido y procesado allá. Y no es menos cierto que García Luna nunca fue panista y que Felipe Calderón dejó de serlo hace algunos años. Pero nada de eso impidió que un chubasco de maná descendiera del cielo de Brooklyn sobre el presidente López Obrador, ni evitó que el PAN y la alianza opositora quedaran atrapados en una zona de desastre.

Esta es la amarga realidad, y si la oposición trata de edulcorarla se va a extraviar más. AMLO ha capitalizado el suceso con la astucia que lo caracteriza y le sacará hasta la última gota de jugo electoral. Sí, también se puede argumentar que el jurado se fue con la finta, que no hubo evidencias sino testimonios de testigos protegidos, que a las autoridades de la DEA *et al* se les eximió de rendir cuentas sobre el apoyo que le brindaron, lo que se quiera. El hecho es que una corte estadounidense declaró culpable de proteger al crimen organizado al poderoso exsecretario de Seguridad Pública de la Administración némesis de la 4T, quien de por sí despedía un fuerte tufo de corrupción. El golpe es brutal. No creo, como dicen algunos, que sea el último clavo en el ataúd de los aliancistas opositores, pero sí sostengo que lo sucedido el 21 de febrero es un *game-changer* que obliga a replantear su estrategia.

De entrada, hay algo que sí ha sido sepultado: la peregrina idea de darle la candidatura presidencial a alguien

que haya participado prominentemente en alguno de los dos gobiernos anteriores. Uno es sinónimo de corrupción y el otro ha sido arrasado por el fallo de Nueva York. Y aunque en ellos haya habido justos y pecadores, a ambos los estigmatizará la propaganda oficialista, respaldada por la verosimilitud neoyorkina. Vamos, si ya es mala la fama de los políticos tradicionales — así, en abstracto y genérico —, sería políticamente suicida poner en la boleta un nombre concreto y específico cubierto de polvo de aquellos lodos y por tanto carente de credibilidad ante el electorado.

En Estados Unidos se declaró culpable a Genaro García Luna e inelegible a la vieja clase política y tecnocrática mexicana. Quizá la oposición pudiera encontrar en ella a alguien que no evoque ese pasado o que proyecte una imagen diferente, pero le sería mucho más fácil hallarlo(a) en la sociedad civil. No es la partidocracia la que puede gestar ese elusivo y hoy por hoy remoto triunfo opositor; es la energía social del universo muestreado en la marcha del 13 de noviembre y en las concentraciones de ayer la que ha de impulsarlo. Solo desde ahí — lejos de los rostros viejos y las manos sucias que incubaron el virus populista y de alguien o algo que los invoque — será posible contrarrestar la potente narrativa de AMLO. De nada serviría un buen proyecto contra la corrupción y la desigualdad y a favor de la democracia si lo presenta la persona equivocada. En la elección presidencial de 2024, estoy cierto, el mensajero será el mensaje. ■

No es la
partidocracia la que
puede gestar ese
elusivo y remoto
triunfo opositor



TRASCENDIÓ

Que Felipe Calderón fue quizá el gran ausente en la marcha en defensa del INE que se realizó en plazas de todo el país, pues más de uno se quedó esperándolo en el Zócalo capitalino. Donde sí apareció fue en las redes sociales y escribió que se trataba de un “gran día para la democracia” ante el despliegue ciudadano en “más de 100 ciudades”. Por cierto, los simpatizantes morenistas dejaron un recadito a los manifestantes opositores y colgaron de un edificio de la Plaza de la Constitución una gran lona con el rostro de **Genaro García Luna** sobre el logotipo del PAN.

Sí que andaban creativos.

Que siguiendo con el tema del INE, hoy puede ser la última sesión pública en la que participe el secretario ejecutivo del Consejo General, **Edmundo Jacobo**, quien lleva 15 años en el cargo y es hombre de todas las confianzas del consejero presidente, **Lorenzo Córdova**. La medida será efectiva una vez que el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** promulgue la segunda parte del plan B de reforma electoral y, según el líder de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, eso quedará resuelto hoy mismo.

Que en la misma Cámara de Diputados se alista una iniciativa para establecer que ningún menor de 18 años podrá someterse a tratamientos o cirugías para cambiar de sexo. La propuesta, que será presentada mañana por

la panista **María Teresa Castell**, contempla sanciones para adultos que “induzcan a preferencias de género a cualquier menor” y contra aquellos que fomenten algún tratamiento hormonal. Aunque algunos colectivos trans ya han criticado esta propuesta, la legisladora no considera que sea un retroceso. A ver.

Que en la Fiscalía General de Justicia de Ciudad de México, que encabeza **Ernestina Godoy**, empiezan a acumularse amparos de trabajadores que se oponen al mecanismo de evaluación de desempeño que se puso en marcha desde diciembre del año pasado. Funcionarios de distintas áreas han presentado esos recursos luego de ver recortados sus estímulos a causa de dichas pruebas; sin embargo, la funcionaria sigue firme en la idea de que se trata del mecanismo ideal para limpiar la dependencia local. —



POLÍTICA ZOOM

**RICARDO
RAPHAEL**



@ricardomraphael

Entre el apocalipsis y el paraíso

Tiene razón Témoris Grecko cuando dice que, así como el plan B de la reforma electoral no es el paraíso de la democracia mexicana, tampoco es su apocalipsis.

El plan B y el INE han sido en la realidad un pretexto para radicalizar posiciones entre quienes tienen esas mismas percepciones extremas a propósito del proyecto de Andrés Manuel López Obrador.

Hoy la radicalización del resentimiento

tiene secuestrada a la política. Vistas las pasiones desatadas por las movilizaciones de ayer, es evidente que no está cerca el día en que la inflamación vaya a remitir.

De las Heras Demotecnia, en una encuesta de febrero de este año, interrogó sobre esta fractura mexicana y la mitad de las personas encuestadas respondieron que el país está más dividido desde que López Obrador llegó al poder.

El dato es obvio, pero no lo es si ese 50% asigna en exclusiva la responsabilidad de la división al Presidente.

Son similarmente infractores quienes, en cada ocasión y sin matices, utilizan el apocalipsis o el paraíso como metáfora política.

Aunque la inmensa mayoría no se identifique con los extremos, el radicalismo popular y el elitismo ideológico exceden el espacio que se merecerían.

El día de ayer la marea rosa y blanca cambió de lema. En vez de insistir con que al INE no se le toca reformar el argumento con la frase "el voto no se toca".

Con esta consignase dio por concluido un ciclo donde el objeto político en litigio era el Instituto Nacional Electoral.

La mala noticia es que, a partir de hoy, será la Suprema Corte el nuevo objeto disputado, tal como lo hizo notar en su discurso del Zócalo el ex ministro José Ramón Cossío.

Una imagen dibujó bien lo que se viene: antes de retirarse, personas manifestantes que llevaron flores blancas y rosas las depositaron en la puerta principal de la Suprema Corte.

A partir de hoy será la Suprema Corte el nuevo objeto disputado

No es noticia buena para quienes laboran en ese edificio que les haya tocado la muy ingrata responsabilidad de resolver asuntos graves mientras los resentidos de un lado y otro se arrojan sonoros epitafios.

Zoom: El tono con el que las ministras y los ministros conjuren esta disputa enfebrecida por la nación será tan importante como sus sentencias. En otras palabras, a la hora de resolver no solo será importante lo que dice la Constitución sino cómo lo dice. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La marcha:
el otro pueblo

Las marchas de ayer domingo dejaron claro que hay una parte sustantiva de la sociedad movilizada en favor de la democracia, de las elecciones libres y en contra de las pulsiones dictatoriales del gobierno.

Ciudades de todo el país fueron ocupadas por cientos de miles de mexicanos que son el pueblo no oficialista, el otro pueblo, un pueblo real que rechaza la ofensiva del gobierno contra sus li-

bertades democráticas y contra el órgano autónomo que garantiza el ejercicio de esas libertades, el INE.

Este no es el Pueblo con mayúscula, el Pueblo retórico de la palabra presidencial, sino el pueblo de los ciudadanos contantes y sonantes, los ciudadanos por los que el Presidente no habla nunca, a los que desconoce y afrenta todos los días con su demagogia sobre la “democracia verdadera”, la “cuarta transformación”, y sus demás ritornelos.

Se trata de la parte del pueblo que en las elecciones de 2021 votó más por la oposición que por el gobierno.

Ayuda de memoria: en 2021 hubo 23 millones 24 mil votos por la oposición, incluido Movimiento Ciudadano, y 20 millones 904 mil votos por el oficialismo.

Ayer salió a marchar el enorme pueblo sin mayúsculas, que quiere votar por quien le dé la gana, sin imposiciones ni amenazas del gobierno.

Es el pueblo plural, que no tiene lu-

gar en las grandes palabras con mayúsculas que bajan del habitante de Palacio, cargadas de insultos, autoelogios, mentiras y pretensiones históricas.

Ayer marchó en todo el país el pueblo no incluido en la palabra Pueblo de que abusa el Presidente, el pueblo diverso, que no quiere verse avasallado por un gobernante sin control sobre sus palabras, ni sobre sus emociones; un Presidente sin respeto por los

que no lo siguen ciegamente, ni por la investidura que se le ha conferido; incapaz de hablar para todos los mexicanos.

Ayer, al salir de la concentración multitudinaria por la que apenas se podía caminar, alguien dijo a milado: “Faltó Zócalo”. Es verdad.

Hay un pueblo democrático multitudinario, plural, de carne y hueso, que no es parte del Pueblo retórico en cuyo nombre se expelen infundios y diatribas desde el único lugar de Pueblo unánime que hay en el país: las mañaneras del Presidente. ■

Ciudades de todo el país
fueron ocupadas por
cientos de miles



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Delirante México

Nos estamos volviendo locos. No se trata de una frase de cajón. No es retórica. No consiste en una hipérbole del vivir en México y tampoco es un arrebató o una manía mía. Representa una simple conclusión derivada de lo que acontece, de lo que decimos, de lo que nos dicen y de lo que nos quieren hacer creer. Nuestra locura es real. Delirante México. Alucinante.

Escribo lo que escribo reconociendo que es tremendo y, a pesar de ello, suena casi literario, poético. No lo es. Abandonamos la lucidez que nos daba inteligencia, clari-

dad y sensatez, para sumirnos en la confusión. ¿Dónde estamos? ¿Qué clase de país es este? ¿Quiénes son estos que nos gobiernan? ¿Por qué dicen las cosas que dicen y hacen esto que no deberían hacer?

Ayer caminé hasta el Zócalo para defender al INE, defender mi voto y defender mi libertad. No lo hubiera tenido que hacer. Este Gobierno no necesitaba hacer ningún plan contra sus ciudadanos. Ni el A ni el B ni ninguno. No tenía que mentir ni atentar contra la democracia para hacerse valer, si ganó a la buena, podía volverlo a hacer. A pesar de ello, nuestro Presidente insistió durante toda la semana pasada que los que iban a participar en la concentración en defensa de la democracia eran gente que se benefició de la corrupción, gente que iba a defender a García Luna. ¿García Luna? ¿Qué tiene que ver? ¿Irían también a defender a Napoleón? ¿De dónde salen tantas chifladuras? Demencial.

Por eso caminé entre miles de personas a través de la Plaza de la Constitución de cara a la Suprema Corte de Justicia para llegar hasta nuestra asta bandera, pero no estaba. No es que no estuviera izada, sencillamente no había bandera. ¿Acaso alguien tuvo miedo de que nuestra bandera saliera en la foto de una manifestación histórica y masiva contra nuestro Gobierno? El que atenta contra sus ciudadanos, el que insulta a sus clases medias. Un enorme y avasallante disparate. Y ya que estamos en el

La concentración de ayer es lo más sensato y cuerdo que ha sucedido en el país últimamente

desquiciamiento absoluto, disculpe la pregunta: ¿duerme usted bien?

Se lo pregunto porque si no pudiera usted dormir o tuviera algo de ansiedad, depresión, o sutil desesperanza, no habría cómo controlarlo. Así como escasean gran parte de los medicamentos, ahora también se agotan los medicamentos neurológicos. México sufre un desabasto de 40 por ciento. Dato brutal y preocupante que, sin embargo, sería la única explicación científica del porqué

sucede lo que sucede. ¿Qué están haciendo nuestros gobernantes? ¿Están locos? ¿Será por eso que definden tanto el litio? Tendremos que acabar bebiéndolo.

Finalmente, ayer los ciudadanos dejaron unas flores color rosa y blanco en la escalinata de entrada a la Suprema Corte de Justicia, máxima autoridad del Poder Judicial y último recurso que nos queda para pedirle algo que parece una locura: que nos proteja de nuestro Presidente. Poder decidir cuándo estos que están ahora se deben de ir. Pedirlo sin querer pensar en que ahí dentro está la ministra amiga del Presidente cuya honorabilidad está cuestionada por el plagio de su tesis de licenciatura y ahora por el plagio de su tesis doctoral y, que en esta petición que se hace, ella tiene un voto. A pesar de todo, la concentración de ayer es lo más sensato y cuerdo que ha sucedido últimamente en el país. ■■■



CONTRASEÑA

ÓSCAR CEDILLO

@Conejocedillo



¿Fueron contra AMLO o a presionar a la Corte?

En camisas y blusas rosas, muchos caminaron por las banquetas de Reforma; otros llenaron los estacionamientos del centro con camionetas ‘machuchonas’ en un “dominguirri diferente”. Uno de los México que no suele salir a las plazas públicas ayer lo hizo con convencimiento y así acudirán a votar en 2024.

El presidente Andrés Manuel López Obrador tiene muy claro que existe un

sector ciudadano en contra y así lo manifestó en noviembre pasado, luego de que una joven lo increpó en un avión: “no son pocos, estamos hablando de 25... de 30 millones de personas”. Aunque ayer el Zócalo se llenó, le caben hasta 200 mil almas según cifras oficiales. Y la cifra del padrón electoral es de 94.4 millones de ciudadanos mexicanos. Para que cada quien vaya haciendo sus cuentas.

Ceremonios y engolando la voz al más puro —y viejo— estilo priista, abrió la periodista Beatriz Pagés, tachando a la iniciativa como “un golpe a las libertades... callar nos haría cómplices de una reforma electoral maquinada para despedazar al INE y facilitar una ruta a una dictadura electoral. Se utilizó al INE y la democracia para llegar al poder y hoy quieren matarlos para impedir la alternancia... El *plan B* de la reforma electoral es la crónica de un fraude anunciado... manden el *plan B* al basurero de la historia”.

El ex ministro de la SCJN José Ramón Cossío —uno de los oradores—, en una somnifera clase de derecho constitucional

al rayo del sol, explicó: “Confiamos en ellos (ministr@s), en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar la vida democrática del país”.

Fernando Belaunzarán, con arengas elementales en tono de viejo agitador universitario y recurriendo a groserías de cómico económico, fue el encargado de ‘prender’ a la ‘raza rosa’.

En política, forma es fondo. Los discursos y el templete apuntaron a la esquina de Pino Suárez, sede de la Suprema Corte que pronto recibirá las acciones de inconstitucionalidad por el llamado *plan B*.

Los políticos de uno y otro bandos sí entienden el verdadero juego

Palabras clave

En realidad, la gran mayoría de quienes colmaron ayer el Zócalo fueron a ‘apretarle las tuercas’ a AMLO, no a la Corte. Muy pocos conocerán a profundidad del *plan B* aprobado el 22 de febrero y de sus 429 artículos reformados en cuatro leyes y de la ruta y los tiempos judiciales por venir. Los políticos de uno y otro bando sí entienden el verdadero juego. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La “mentalidad”
de los legionarios
y la ministra

En noviembre del año pasado, Emiliano Ruiz Parra publicó en *Gatopardo* una larga y seria investigación que revelaba, entre otras cosas, que los Legionarios de Cristo habían preparado una serie televisiva para defender al perverso Marcial Maciel cuando salieron a la luz sus abusos sexuales y mentiras que los mismos legionarios habían encubierto por años.

El texto de Emiliano es mucho más

que eso. Es una revisión de muchos años de la operación de encubrimiento y del funcionamiento de la congregación que, por cosas que uno difícilmente se explica, ha sobrevivido a los crímenes de su creador.

Ahora que sabemos gracias a *El País* que la Universidad Anáhuac —de los legionarios— dio a la ministra Yasmín Esquivel un doctorado con una tesis mayormente plagiada, regresé a aquel texto y en particular a estas líneas que refieren una entrevista de Ruiz Parra en 2005 con Rafael Jácome, entonces vocero de los legionarios:

“Había un episodio por el que me interesaba preguntar: el sabotaje a CNI Canal 40, televisora que difundió los testimonios de José Barba y otros exlegionarios. La respuesta de los empresarios mexicanos cercanos a Maciel fue un boicót publicitario que llevó al canal a la bancarrota. Jácome lo aceptó: ‘No podemos dejar pasar que nos pisoteen nada más porque a una persona se le ocurrió decir que *pasó esto*. Lo que

debe de reinar en este caso en los medios y lo que sucedió en el 40 es un acto de justicia’. Ese boicót funcionó como una intimidación para los medios que quisieran tratar el caso. Jácome me presumió los números de la congregación: 600 sacerdotes, 2 mil 500 seminaristas, 65 mil miembros en el *Regnum Christi*, el movimiento de laicos de los Legionarios de Cristo. Además de colegios, universidades y obras pías en diversos países.

Todo esto, me dijo, gracias a la ‘mentalidad empresarial’ de la congregación”.

Esa “mentalidad empresarial” que no permite que nadie los

pisotee por cosas que sucedieron debe ser la razón por la que, en horas, después de la publicación de *El País*, los legionarios dijeron: nada haremos, adiós.

Pues sí porque, después de todo, para los cómplices/herederos del criminal Maciel y sus donadores no está nada mal tener a una señora de toga que les debe un favorcito. “Mentalidad empresarial”, le llaman. ■

No está nada mal tener a una señora de toga que les deba un favorcito



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**


Justicia *narca*

No defiendo a García Luna, ni sé si cometió o no los delitos por los cuales lo culparon en Nueva York, pero opino como abogado y como político:

Como abogado, veo una resolución de primera instancia. El juicio no ha terminado, pues falta saber el monto de la pena, así como los recursos a interponer por la defensa.

Observé a un jurado (integrado por 12 ciudadanos desconocedores del derecho) al cual le resultaron suficientes las declaraciones de criminales para emitir la condena. La mayoría de los deponentes, torvos asesinos, incurrieron en afirmaciones inverosímiles y contradicciones. Varios de ellos fueron aprehendidos por García Luna y, obligados a rendir declaración, buscaron beneficios personales y se vengaron de su apresor. Con esas “pruebas” el jurado determinó (supuestamente “más allá de toda duda razonable”) la culpabilidad del mexicano. Triunfaron los asesinos y la fiscalía, pero no necesariamente la justicia.

Como político, advierto algo obvio: si para EU uno de sus mayores problemas es el narcotráfico, y México es su principal proveedor de narcóticos, lo más importante para el Imperio no era determinar la inocencia o la culpabilidad de una persona, sino condenar al Estado mexicano por ser ineficaz en el combate al tráfico de tales sustancias nocivas para aquella sociedad.

Al jurado le valió un comino la ausencia de pruebas válidas y robustas, y no tomó

en cuenta la “duda razonable”. Los intereses yanquis siempre están por encima de cualquier otra consideración.

Las agencias norteamericanas contra el crimen organizado también están infiltradas, y de eso nadie responde.

De las armas y dineros enviados a México, tampoco se habla.

¿Y las condecoraciones entregadas a García Luna durante tantos años por agencias y autoridades yanquis? ¿Para qué su nube de espías aquí? De eso, ni una palabra.

Los 100 mil muertos (al año) por el fentanilo tienen en crisis al Imperio, y lo importante para éste (sobre todo en tiempos electorales) es sacudirse toda responsabilidad.

Por cuanto toca al deslinde del PAN, hecho por algunos de sus dirigentes, “porque García Luna no fue panista”, me parece equivocado, pues nadie lo acusa de militancia en ese partido, sino de haber formado parte de los gobiernos panistas de Foxy de Calderón. Éste ya informó a los ciudadanos por qué lo nombró y mantuvo en el cargo. Sus adversarios tienen derecho de cuestionarlo.

En resumen: los capos aumentaron su poder al decidir el destino del ex secretario. ¿Habrán quién ahora capture y propicie la extradición de sanguinarios, si sabe bien dónde puede terminar? Ese veredicto también es un mal mensaje para México.

No sé, reitero, si García Luna cometió los delitos imputados, pero (desde antes de Juárez, durante Juárez y hasta nuestros días) México tiene sobre su cuello la bota del Imperio. ■



Supera ola rosa boicot guinda

• Ya han pasado 17 años de que Felipe Calderón les ganó el gobierno y los *morenos* no lo superan.

A pesar de las triquiñuelas empleadas por la 4T para boicotear la concentración de ayer en el Zócalo, miles de ciudadanos colmaron la gran plaza para protestar contra los ataques del gobierno federal al INE.

La ola rosa de ciudadanos sepultó las tibias acciones que Morena intentó hacer para desacreditar la multitudinaria manifestación, como haber instalado una gigantesca manta en la sede del Congreso de la CDMX con el rostro de **Genaro García Luna** enmarcado en colores del PAN.

¿Qué carajos tiene que ver **García Luna** con la defensa que la sociedad civil hace del Instituto Nacional Electoral, a fin de que se mantenga autónomo y no sea desmantelado por el gobierno de la 4T?

Ya han pasado 17 años de que **Felipe Calderón** les ganó el gobierno y los *morenos* no lo superan. Lo traen tatuado en la cabeza porque en 2006 se impuso en las elecciones que impidieron a **Andrés Manuel López Obrador** llegar a la Presidencia de la República.

No le han podido dar la vuelta a la página y lo agarran como bandera para justificar los malos resultados de sus gobiernos, dejando incólume al priista **Enrique Peña Nieto**, a quien desde campaña señalaron como corrupto y por eso ganaron; a él no lo tocan.

Morena y sus dirigentes se atrevieron a descalificar una vez más a los ciudadanos que se manifestaron en favor del INE, diciendo que eran acarreados y que defienden los privilegios que perdieron en 2018.

¿En serio vieron eso en la marcha? ¿Acaso se detectaron autobuses y micros acarreado gente, pasando lista, repartiendo tortas y dando billetes? Dicen que no hay peor ciego que el que no quiere ver. Y, por cierto, ¿qué explicación darán las Fuerzas Armadas, que ayer no izaron la Bandera Nacional como cada día lo hacen para rendirle honores en el Zócalo?

Lo mejor que hubiera podido

hacer la 4T era callarse y cuidar que todo saliera bien, para que al menos no los acusaran de antidemocráticos por inten-

tar boicotearla, pues era obvio que la plancha se iba a llenar.

Deberían entender que, amén de todo, hay una verdadera molestia en amplios sectores de la población, pues es natural que los ciudadanos protesten contra los malos gobiernos. Siempre lo han hecho con los que detentan el poder y no cumplen.

Lo único que Morena logró con ello fue hacer enojar más a quienes no los quieren y darle mayor difusión a la protesta que, por cierto, no fue sólo en el Zócalo, sino en varias ciudades del país e incluso del extranjero.

Y eso de haber amurallado el Palacio Nacional, como si las personas fueran vándalos que dañarian el inmueble los hace ver aún peor, pues se miran al espejo; el león cree que todos son de su condición.

La marcha fue nutrida y pacífica; se armó una ola rosa que opacó cualquier intento guinda de afectar, lo cual genera expectativas en la población, pues una vez más quedó claro que el gobierno no es invencible y que se le puede ganar.

Por cierto, ¿ayer no encargarían a **Martí Batres** contar a los manifestantes?



CENTAVITOS

A quien no hay que quitarle el ojo en Iztacalco es a **Pablo Trejo**, que, como no queriendo la cosa, se está metiendo cada vez más en ese terruño. El fin de semana reunió a jóvenes de diversas colonias para invitarlos a armar una agenda conjunta que atienda sus diversos problemas, como terminar su educación media superior, a través de un Consejo permanente, por ejemplo. Es interesante que **Trejo** invite a los diversos sectores a fin de hacer una agenda proveniente de los vecinos, para que las próximas autoridades la ejecuten.

Morena
y sus dirigentes
se atrevieron
a descalificar
una vez
más a los
ciudadanos.

**LA MÁS**

¿Cuál es la palabra más común en el mundo?

R. Aunque se ha convertido en la palabra más hablada del planeta, es una palabra extraña. A veces se escribe "Okey", y a veces sólo se usan dos letras: "OK". Otras veces, los puntos separan las dos letras: "O.K."

CRIMEN

¿Cómo anda nuestro país en eso de la criminalidad?

R. Andamos muy mal. Le comparto que la organización World Population Review en su último análisis informa que hay 15 ciudades en México situadas entre las primeras 50 de mayor criminalidad en el mundo. Entre las primeras diez están Tijuana, Acapulco, Cancún, Ciudad Victoria, Ciudad Juárez e Irapuato, y las dos primeras en el mundo son Tijuana y Acapulco.

La atmósfera en el país está, literalmente, fatal.

CORRER O CAMINAR

Para efectos de una buena salud, ¿qué es mejor, correr o caminar?

R. Depende de lo que quiera decir con "mejor". Tanto correr como caminar tienen sus propios beneficios únicos y pueden ser apropiados para diferentes objetivos y situaciones.

Correr es un ejercicio aeróbico de alto impacto que puede quemar más calorías y mejorar la salud cardiovascular de manera más efectiva que caminar. Sin embargo, también produce más estrés en las articulaciones y los músculos, lo que lo hace más exigente y potencialmente conduce a lesiones.

Caminar, por otro lado, es un ejercicio de bajo impacto que es más fácil para las articulaciones y puede ser una forma más suave de actividad física. También es una buena opción para las personas que se están recuperando de una lesión, que tienen movilidad limitada o que están empezando esta rutina para, eventualmente, pasar al *jogging*.

En conclusión, tanto correr como caminar pueden ser excelentes formas de ejercicio, pero lo mejor para usted depende de su salud personal, objetivos de condición y preferencias.

HIELO NEGRO O BLACK ICE

¿Qué es el hielo negro o black ice? Con mi familia estuve de visita en Denver y al rentar el auto el agente me advirtió que tuviera mucho cuidado con el black ice. Tuvimos la suerte de que las temperaturas estuvieran templadas, no nevó ni nada, pero ¿qué es el "black ice"?

R. El hielo negro es hielo que no se puede ver venir (es transparente, así que todo lo que se ve es el color oscuro de la carretera que transita). Parece que se está en una superficie de carretera normal con mucha tracción, pero, de repente, se pierde el control del auto.

La mejor manera de lidiar con el hielo negro es esperarlo y reducir la velocidad. Si el pronóstico es de lluvia helada, tenga cuidado: eso significa que la temperatura puede bajar mientras la carretera está húmeda, formando hielo. El hielo se formará en puentes y pasos elevados antes de que lo haga en el resto de la carretera, así que tenga cuidado con ellos. Y si empieza a descremar, dirija el coche a donde quiere que vaya y no golpee los frenos de repente. El fenómeno es muy común en puentes, ya que el aire frío los ataca por arriba y por abajo.



 **En el filo**
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com @rpascoe

La oposición suma fuerza

- La diferencia entre el oficialismo y la oposición es abismal. La oposición discute propuestas para el futuro del país, inmersa en su rica y profunda diversidad. El oficialismo se reduce al coqueteo de *corcholatas*.

El 2024 empezó este 26 de febrero al reunirse la oposición en concentraciones, sumando millones de personas en todo el país, y también fuera de él. Mientras el oficialismo revolotea alrededor de sus tres (¿o son cuatro?) *corcholatas* que no discuten propuestas porque eso lo decide el Presidente, sino quién es más "atractivo".

La diferencia entre el oficialismo y la oposición es abismal. La oposición discute propuestas para el futuro del país, inmersa en su rica y profunda diversidad. El oficialismo se reduce al coqueteo de *corcholatas* (término inventado por AMLO que denigra a los sujetos designados en esa capacidad) con una supuesta encuesta que no será más que la decisión de AMLO. El oficialismo está atrapado en su discusión sobre tres posibles candidatos. Su papel es mostrar su fidelidad al Presidente saliente y su compromiso de defender su legado y sus espaldas cuando llegan las demandas en su contra por corrupción y asociación delictuosa.

Es por esa razón que AMLO adelantó tanto el proceso para elegir su sucesor. Quiere tener la absoluta certeza de que quien quede de parte de Morena asumirá como responsabilidad fundamental la defensa de sus obras, sus acciones y omisiones ante cualquier posibilidad de ser obligado a defenderse en juicios penales no sólo en México, sino también en el extranjero (algo habrá aprendido del juicio a García Luna).

La oposición está en un lugar completamente diferente. Si bien es cierto que hay postulantes a la candidatura presidencial, la discusión interna pasa por elaborar una propuesta de nación para salir de la crisis que está dejando sembrada la gestión de la 4T. Después tendrá que procesar una metodología para elegir su candidatura presidencial que permitirá una relevante participación ciudadana en esa definición. No existe la opción de un *dedazo*, en este caso. La concentración en el Zócalo este 26 de febrero de 2023 sobrepasó numéricamente a la movilización del 13 de noviembre de 2022. Lo que enseña esta experiencia es que la movilización ciudadana opositora crece y avanza, tanto en cuanto al número de asistentes como en la calidad de su organización.

Crece la confianza ciudadana en su propia fuerza, incluso al margen de los partidos políticos. Y esa dinámica está señalando el camino a seguir desde ahora y hasta las elecciones presidenciales del 2 de junio de 2024.

Contrario a lo que se podría suponer, las amenazas presidenciales trabajan a favor de la resistencia y la movilización de la oposición. En vez de asustar a la población, las palabras presidenciales tienden a envalentonar a la población dispuesta a ignorar sus ofensas y seguir adelante en el propósito de tirar a la basura histórica el malparto deformado de la 4T.

A más agresiones verbales presidenciales, mayor es la decisión ciudadana de deshacerse de este gobierno. Ello explica el crecimiento cuantitativo y cualitativo de la movilización de ciudadanos libres de noviembre a febrero. Tres meses sirvieron para convencer a más y más ciudadanos de que se unieran y salieran a las calles para defender el derecho al voto libre, que es una responsabilidad de todos. Y que es el camino a seguir para defender la libertad en México. El juntarse en una causa justa, democrática y en contra de un gobierno mediocre que aspira al autoritarismo populista fortalece la convicción de millones de mexicanas y mexicanos de que existe la fuerza y justeza moral para avanzar sin cesar en el camino de ganar las elecciones en 2024. Nunca en la historia de México, desde la Revolución de 1910, se había vivido un empuje social de esta envergadura.

De este tamaño es la importancia de la movilización que millones de mexicanas y mexicanos vivieron este domingo. Por la fuerza del movimiento, por su extraordinaria diversidad y por el llamado convencido a la unidad sin regateos es que es posible postular que la elección en un año y cuatro meses se determinará en gran medida por esta irrupción de ciudadanía democrática y decidida a influir positivamente en la elección de un próximo gobierno que represente los intereses de todos y no sólo de unos cuantos.

Estamos viendo la democracia libertaria que surge desde abajo y entre millones, para el bien de todos.



En la “cancha” de la Corte...

Sólo Delgado creyó la estupidez de la defensa de Genaro...

Concluida la masiva toma de la emblemática Plaza de la Constitución por cientos de miles de capitalinos y de un sinnúmero de plazas públicas de las principales localidades del país, así como las manifestaciones realizadas en París, Londres, Madrid, Ginebra, Nueva York, Washington, Miami y más, en repudio del “plan B” de la reforma electoral promovido desde Palacio y en apoyo al Instituto Nacional Electoral (INE), hoy es dable asegurar que en materia de defensa de la democracia, bajo asedio ahora de **Andrés Manuel López Obrador** y su fracasado gobierno, el balón está ya “en la cancha” de la Suprema Corte de Justicia.

Luego de que, en efecto, cientos de miles de connacionales marcharan en defensa del voto libre y secreto, y en una muestra explícita de respaldo al pleno de la máxima instancia jurídica que encabeza la (odiada) **Norma Lucía Piña Hernández** en la labor que deberá realizar en las próximas semanas y meses, la defensa de la legalidad y de la Carta Magna como tal quedó en manos de los once ministros –una *plagiaría* incluida, se entiende, a decir de propios y extraños, habrían iniciado el análisis y evaluación de los excesos, ilegalidades manifiestas y no pocos despropósitos con un claro sesgo autoritario, contenidos en los cambios votados “a ciegas”, por consigna, por la mayoría *morena* y sus *parásitos* aliados en el Legislativo.

Nada más esclarecedor en este punto que las palabras del exministro **José Ramón Cossío** quien, ante la masiva concentración en el Zócalo y tras recordar el impacto que en el primer intento del tabasqueño por hacerse con el control del sistema electoral tuvo la marcha del 13 de noviembre pasado, mencionó que, con la publicación de esta nueva intentona, “se romperá el ciclo político de las reformas. La política dejará de hablar (y ahora) lo harán el derecho y los órganos de impartición

de justicia”. Desconocer el papel de la justicia, tal como lo prevé la Constitución, agregó, “y argumentar la mera prevalencia de la política, del proyecto político de un hombre que considera nos puede ser impuesto a todos, implica ponerse fuera del orden jurídico que sustenta el propio cargo que ahora ocupa. Así de simple, así de claro”.

Tan claro y explicativo, valdría insistir, como el embate directo y los ataques del inquilino de Palacio que, desde que se prefiguró el escenario que ahora mencionamos, no sólo se han incrementado en número y frecuencia, sino, esencialmente, en el uso de calificativos, los más de ellos insultantes –corruptos, hipócritas, aliados de los más privilegiados y más que no parecen tener más propósito que amedrentarlos.

Ni el INE, pues, se toca ni tampoco el voto libre y secreto de los mexicanos. La confianza, hoy, está en la Corte...



ASTERISCOS

* Será en las próximas horas, por cierto, cuando el Consejo General de INE se pronuncie sobre el dictamen de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos que propone invalidar la “tramposa” reforma estatutaria que, para mantenerse al frente del PRI hasta después de las elecciones del 2024, impuso el cuestionado **Alejandro Almito Moreno**. Veremos...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Ni el INE se toca ni tampoco el voto libre y secreto de los mexicanos. La confianza hoy está en la Corte...



Ten cuidado con lo que deseas

Ten cuidado con lo que deseas, porque se te puede conceder. "A la primera manifestación de 100 mil, y que yo vea que en las encuestas ya no tengo apoyo, a Palenque, Chiapas", afirmó —confiado— en 2020, el Presidente de la República. Si el mandatario esperaba que el escándalo de **García Luna** disminuyera la afluencia a la manifestación a favor del INE del día de ayer, ahora sabe —en cambio— que el primero de sus deseos ha sido concedido.

La respuesta presidencial llegará, virulenta, y en su momento vendrán las manifestaciones en apoyo al líder y en contra de sus adversarios. La diferencia estribará en lo que saca a la gente a las calles: en el caso de unos, lo serán la defensa de las instituciones y el Estado de derecho; en el de los otros, la veneración a una persona que han entronizado y cuyo periodo tiene un fin que se aproxima. La oposición ha demostrado que puede articularse en torno a una causa común y determinada, como lo es la defensa de una de nuestras instituciones fundamentales: la llamada *cuarta transformación*, en cambio, sólo es capaz de congregarse alrededor de una persona y los resentimientos que ésta les ha exacerbado.

Los próceres de la patria podrán ser recordados por muchas cosas, pero nunca por haber perdido el tiempo —y hacérselo perder a la nación entera— luchando contra sus propios molinos de viento. El Presidente podrá reunir a cuantos quiera, con tal de sentirse popular en los meses que le restan: la realidad es que ha desperdiciado el sexenio que le correspondía, en 2018, tratando de demostrar que tenía la razón en 2006. El movimiento obradorista no tiene más visión de futuro que la que se dicta cada mañana por el mandatario, y quedará huérfano tras su partida. ¿Cómo sabrán ahora qué deben pensar? ¿Cómo se pondrán de acuerdo?

El mandatario ha perdido el tiempo en las ocurrencias de cada *mañanera*, y no se interesó en construir instituciones que pudieran brindarle solidez a una visión de país que, por otro lado, nunca ha sido más que el conjunto de las ocu-

rencias del momento. El Presidente ha perdido el tiempo, también, de quienes votaron creyendo en las promesas de campaña contra la militarización —o a favor de los derechos humanos— y que ayer participaron en las manifestaciones: los arrepentidos saldrán, y seguirán saliendo, conforme el término del mandato se acerque y el poder se le escurra entre los dedos.

El Presidente no lo tiene todo ganado: la oposición no lo tiene, tampoco, todo perdido. El mandatario le ha fallado a una sección considerable de su electorado, que lo sigue apoyando en buena medida por el resentimiento y el miedo que ha sabido infundirles en contra de sus propios enemigos: por eso la urgencia de tener un adversario concreto para despedazar desde su tribuna; por eso el miedo que le produce una ciudadanía que despierta y acude al Zócalo, en los cientos de miles, a manifestar un rechazo contundente a las políticas de su gobierno. Por eso, también, la necesidad —y urgencia— de encontrar una causa común, y la ruta para lograrla, antes que apresurarnos en buscar un dirigente que nos lleve a un rumbo incierto.

Una causa que no sea política, para poder definir políticas a partir de la causa misma. Una causa que no se base en las diferencias que hemos cultivado, sino en los puntos en los que podemos estar de acuerdo. Una causa que interese a todos los mexicanos, y no solamente a los seguidores encendidos de cualquier personaje capaz de enardecer a las masas: una causa real, a largo plazo, que podamos convertir en un proyecto de nación conjunto. Una causa, que no un programa de gobierno: una meta ambiciosa, y transversal, para quienquiera que resulte ser el próximo titular del Ejecutivo.

Ten cuidado con lo que deseas, porque se te puede conceder. Tres deseos: un primero, por ver a la ciudadanía unida, cumplido gracias a la desmesura del mandatario; un segundo, por un país mejor, si somos capaces de encontrar una causa común. El tercero —por supuesto— para que llegue pronto, y con bien, a su finca.



Zócalo rosa

Todo movimiento social que aspire a trascender en México necesita llenar el Zócalo. Colmar los 46 mil 800 metros cuadrados de esa plaza es la prueba reina de la movlización cívica en este país.

Lo sabe el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que la ha superado en varias ocasiones. Quizá por eso declaró, el 29 de septiembre de 2020, que la primera vez que se reunirán 100 mil personas para protestar en su contra, él dejaría el cargo. No creo que —ante el Zócalo lleno ayer, para rechazar su intento de dismantelar al Instituto Nacional Electoral— el mandatario vaya a cumplir lo prometido. Seguramente se excusará diciendo que sigue teniendo apoyo en las encuestas o que esos manifestantes están manipulados y no representan al pueblo o alguna cosa por el estilo.

Sin embargo, no podrá hacer desaparecer el logro de convocar a la ciudadanía sin necesidad de recurrir al acarreo masivo, como ha hecho últimamente el oficialismo para los “informes” trimestrales del Ejecutivo. Ayer, la plaza habló y dijo que no quiere que se modifique el sistema electoral que ha permitido tres alternancias en las últimas cuatro elecciones presidenciales, entre ellas la que benefició en 2018 a **López Obrador**. Pero más que un mensaje al Presidente, el Zócalo lleno de ayer fue un voto de confianza a la Suprema Corte, para que sus integrantes no se dejen presionar por su vecino de Palacio Nacional.

“Queremos decirles que confiamos en ustedes”, dijo el ministro en retiro **José Ramón Cossío**, orador central del acto dominical, en referencia a las impugnaciones contra el llamado plan B de la contrarreforma electoral que tendrá que resolver el máximo tribunal del país. “Los ministros, estoy seguro, sabrán cumplir su papel”, agregó.

La Corte es el último dique contra la pretensión del oficialismo de alterar las reglas electorales. Si al menos ocho de sus once miembros no rechazan los cambios legislativos aprobados por Morena y sus aliados, quedará firme la primera modificación de reglas electorales desde 1964 que no se

hace con el propósito de beneficiar a las minorías y, con ello, procurar la estabilidad política de la nación. Porque reformas son las que abren puertas, no las que las cierran.

“Hasta ahora, los ministros sólo habían escuchado la postura del Presidente y sus seguidores”, dijo **Cossío**, ante un Zócalo pintado de rosa, color institucional del INE, escena que se replicó en muchas ciudades del país. Ayer tuvieron la oportunidad de ver que hay otro México, el de un grupo numeroso de ciudadanos que les pide que resuelvan de acuerdo con la Constitución, no con el dictado caprichoso de los otros Poderes. Menudo dilema para la Corte. No cabe duda que las presiones que llegan del otro lado de la calle de Corregidora son fuertes, pero las consecuencias de errar en su juicio pueden ser fatales.

Un cambio de normas electorales que nos devuelva a los tiempos del México autoritario, en el que las elecciones se resolvían antes de que se depositara el primer voto, no sólo puede despertar los instintos de resolver las diferencias a balazos, sino anular al país como destino seguro de inversiones, justo en el momento en que la realidad económica ha puesto la mesa para que nos beneficiemos de la relocalización de las empresas que han decidido salir de China.

Es, sin duda, la hora de la Corte. Ayer, desde la Plaza de la Constitución, decenas de miles pidieron a los ministros asumir su papel de guardianes de la Carta Magna y preservar una de las libertades que la ciudadanía conquistó con esfuerzos sostenidos a lo largo de décadas: que sus autoridades surjan de la voluntad popular, mediante el voto libre, no manipulado. Que gane las elecciones quien la gente decida de manera soberana y no quien ordene el gobernante en turno. Así piensan los demócratas.

Ayer, ese Zócalo —el mismo de los estudiantes de 1968, la plaza que ha servido para expresar los agravios y los deseos de los mexicanos a lo largo de la historia de este país— volvió a expresarse. Mal haría el Presidente y mal harían los ministros de la Suprema Corte en no escuchar a quienes se manifestaron ayer en esta capital y un centenar de ciudades más.





Avvocato del Diavolo
 Luis Lozano
 @LLozanoO | lloamadrid@gmail.com

Democracia y libertad

- Mientras discutimos el "todes", hay países cambiando leyes de manera regresiva para limitar las libertades que la democracia garantiza.

He escrito muchas veces sobre la vocación autodestructiva de las sociedades democráticas, generadas, en parte, por las propias libertades que garantiza. Al respecto hay muchísimos ejemplos, como es el caso de la emigración musulmana (extremista) a Europa occidental. Esta gente busca una mejor vida y viene de países donde no tienen derechos (o los tienen limitados), en condiciones de pobreza y con sistemas políticos autocráticos que no permitirían que la emigración fuera al revés. Sin embargo, ya instalados en la democracia liberal y libertaria se radicalizan y atacan las propias libertades que los protegen.

Otro caso icónico es el incremento de políticos que llegan al poder usando las reglas democráticas que ellos mismos ayudaron a construir, para destruirlas o para menmar su credibilidad. En Estados Unidos hay un expresidente en campaña que sigue sin aceptar que perdió, a pesar de todas las pruebas de todo lo contrario. Esto ha lastimado la confianza en la democracia del país que históricamente mejor la ha defendido. La libertad que garantiza la democracia liberal permite, paradójicamente, que se le ataque de manera impecable. La democracia liberal y la libertad que garantiza no tiene un arma nuclear para defenderse.

Los enemigos de la democracia han crecido en las últimas décadas y aprendieron a jugar con sus reglas. En otros casos, como China, se presenta como un modelo alternativo sin miedo al prejuicio occidental y tratando de demostrar su éxito como opción sistémica. En Rusia pasa más o menos lo mismo; geográficamente están demasiado cerca de sistemas democráticos exitosos y ellos nunca han tenido democracia plena (pasaron de las monarquías al sistema comunista y de ahí a la oligarquía). Por eso la guerra con Ucrania es sistémica, es por el control del futuro de un país que siente en su influencia y que podría ser una amenaza sistémica futura.

Rusia y China se han dedicado a financiar, apoyar y adoctrinar grupos políticos dentro de las democracias liberales. Las técnicas de pos-verdad y de mentir cínicamente son prácticamente iguales en Argentina, México o Estados

Unidos. Esto no es una casualidad, todo viene desde el mismo manual.

Las libertades en Occidente han provocado otros distractores que toman fuerza y nos sacan de foco. Esto es aprovechado por los enemigos de la democracia de dos maneras; la primera, genera causas (a veces ciertas y a veces no) que sirven de distractores sociales y, la segunda, es que los captan dentro de su red, aprovechando la confusión global entre "izquierda y derecha", que ya no es vigente como lo he explicado desde hace tiempo. Un buen ejemplo de esto es España, donde grupos feministas han llegado a excesos tales que han perdido el foco original y acaba en acciones fascistoides, y apoyando a grupos autodenominados progresistas, que en realidad tienen tendencias abiertamente fascistas.

Occidente está completamente perdido en discusiones estériles y el aseguramiento de la igualdad (que es un objetivo platónico), mientras el sistema democrático es atacado con estrategia, táctica y método. Mientras discutimos el "todes", hay países cambiando leyes de manera regresiva para limitar las libertades que la democracia garantiza. La técnica es impecable, peléense por la semántica, mientras les quito su sistema electoral.

Las causas usadas para estos efectos son infinitas y siempre habrá quienes pierdan el foco y empujen más el péndulo, mientras la libertad que garantiza su enfoque en el tema que sea es atacado por quienes les dicen que los representan.

Para mí, la ideología tiene muchos límites y no tiene objetivos claros o alcanzables. Pero muchos manipulan a una sociedad que se ofende por cualquier cosa y tratan de imponer una igualdad imposible, por eso es un arma tan útil para manejar a estos grupos. Es el cuento de nunca acabar, la autocracia le ofrece a los calvos prohibir la venta de champú, porque es injusto que alguien con pelo se lo lave, y el sindicato de calvos votará por ese partido (es, por supuesto, una exageración para demostrar mi punto).

Nos urge en enfocarnos en lo esencial: democracia y libertad. Ésas son las causas que requieren una defensa decidida y sin tregua.



Ahora la suerte del sistema electoral mexicano estará en manos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y ayer miles de ciudadanos en todo el país les recordaron a las y los ministros que la conforman la responsabilidad que tienen frente a ellos en este importante asunto para la República.

La defensa del INE ha convocado a la ciudadanía a manifestarse en menos de un año en dos ocasiones: la primera, para pedirle al Congreso federal la no aprobación de la iniciativa de reforma constitucional promovida por el Presidente de la República y, la segunda, ayer, para pedirle a las y los ministros que actúen con imparcialidad y con estricto apego a la Constitución en la resolución de las impugnaciones del llamado plan B electoral aprobado por los legisladores de Morena y sus aliados.

Hay que recordar que la propuesta inicial del Presidente consistía en modificaciones a la Constitución cuya aprobación necesitaba una votación de dos terceras partes de las y los legisladores que los partidos de la coalición del gobierno no tienen: con los votos de la oposición en contra se rechazó dicha propuesta y entonces, el gobierno impulsó su plan B, conformado por cambios a leyes que requieren sólo la mitad más uno de los votos. Esas reformas legales son las que serán impugnadas ante la Corte, por la oposición bajo el argumento de que varios de esos cambios legales son inválidos al no haberse modificado los preceptos constitucionales que los contravienen.

En años anteriores, la Corte ha retrasado lo más posible la resolución de impugnaciones a leyes o decisiones administrativas de gran interés del gobierno, jugando, de esta manera, a favor del Presidente de la República. Sin embargo, esta vez no deben ser omisos en su responsabilidad, ya que de ello depende la organización de las elecciones de 2024, las más grandes de la historia de México, la preservación de los empleos de miles de funcionarios de carrera del INE y la preservación de una

parte fundamental de nuestra democracia.

De acuerdo con **María Marván** y **Javier Martín** en el documento *Radiografía del plan B: la reforma electoral de 2023 a examen* publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, "la reforma electoral de 2023 pretende transformar de manera radical nuestro sistema electoral. Busca desaparecer prácticamente toda la estructura distrital del INE, eliminar una parte del servicio profesional electoral, minar la división entre órganos ejecutivos y de dirección, alterar los procedimientos que garantizan la capacitación e integración de las mesas directivas de casilla, abrir la puerta a la difusión de propaganda gubernamental prohibida, reducir las sanciones en la materia, erosionar la capacidad de las autoridades para prevenir y castigar actos ilícitos, así como una larga lista de etcéteras.

"Estamos frente a una de las reformas electorales más importantes en la historia constitucional de México. Sin embargo, a diferencia de la mecánica de los cambios que

hicieron posible la transición a la democracia, ésta es una reforma profundamente regresiva. No exageramos cuando decimos que, de aplicarse, estaríamos frente a un retroceso de proporciones históricas y que pondría en riesgo la celebración de elecciones libres y auténticas".

Eso: la defensa de elecciones libres es lo que ha movido a decenas de ciudadanos a expresarse en contra de una reforma aprobada al margen de la Constitución y del proceso legislativo.

Eso: la preservación de la capacidad operativa, del servicio profesional electoral, de los órganos técnicos, del acceso a la justicia electoral, del no uso de recursos públicos de servidores públicos para autopromocionarse y de la autonomía e independencia de las instituciones electorales es sobre lo que tendrá que resolver la Corte bajo el escrutinio de todo un país.

**Política e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*

La defensa del INE ha convocado a la ciudadanía a manifestarse en menos de un año en dos ocasiones.



En la manifestación de ayer me encontré al hijo y suegro de un buen amigo. Por la tarde, éste me escribió para preguntarme si el evento serviría de algo. Es una pregunta obligada para un escéptico de la política. Y vaya que sobran en nuestro país aquellos que desconfían de la eficacia de una manifestación ciudadana como la de ayer.



Total, piensan, el presidente **López Obrador** no va a recular. En eso tienen razón. Él seguirá en lo mismo de siempre. Seguramente hoy, en la mañanera, lo veremos despotricar en contra de los que asistimos a la manifestación de ayer.

Pero el mitin no iba dirigido al Presidente. Para nada. Ya sabemos que **AMLO** es un testarudo que nunca cambia de opinión. Con el narcisismo que lo define, el Presidente verá en la manifestación de ayer un complot más en su contra.

No es así. La realidad es que **AMLO** ya se va. Su poder inevitablemente está menguando. Así es la lógica política de los sexentos.

Sin embargo, con el proceso de sucesión presidencial acercándose cada vez más, el tabasqueño puede hacerle mucho daño a la democracia en sus últimos meses.

Ya lo está haciendo. Su famoso plan B de reforma electoral está destinado a debilitar al Instituto Nacional Electoral (INE), lo cual puede poner en peligro la organización de los comicios en 2024. Por eso, salimos miles de ciudadanos en diversas localidades del país a protestar en contra del intento retrógrada del Presidente de reinstalar un sistema político autoritario.

Nuestro mensaje estaba dirigido primordialmente a la Suprema Corte de Justicia para que detenga el plan B por contradecir la Constitución. Hasta el propio coordinador de Morena en el Senado admitió la inconstitucionalidad de estas reformas a leyes secundarias. Luego, de manera incongruente, **Ricardo Monreal**, al cual ya le dieron chance de ser *corcholata* presidencial de Morena, votó a favor de los cambios violatorios de la Carta Magna.

La Plaza de la Constitución de la capital se llenó para demandar que se respete la Constitución. Ese fue el objetivo de la manifestación. Quienes tienen que oír el mensaje son los ministros de la Suprema Corte. No es gratuito, en este sentido, que uno de los oradores principales haya sido un exintegrante del máximo tribunal judicial, **José Ramón Cossío**.

Yo, al igual que Cossío y miles de ciudadanos que nos

manifestamos ayer, estoy seguro de que la Suprema Corte defenderá la Constitución y echará para atrás el plan B del Presidente. Lo contrario sería avalar que la Constitución puede modificarse vía reformas a legislaciones secundarias gracias al voto de cuatro ministros de la Corte con capacidad de bloquear una acción de inconstitucionalidad.

Que no nos vengan con el cuento que el plan B es para ahorrar dinero. Tampoco con la falsa idea de que todavía se pueden hacer fraudes con el actual sistema electoral. Son mentiras que de ninguna forma justifican pasarse por el arco del triunfo a la Constitución.

Nuestro sistema electoral funciona y permite la alternancia en el poder. Gracias a él, Morena hoy controla el Poder Ejecutivo federal, tiene mayoría en ambas cámaras del Congreso y gobierna en 24 entidades del país.

¿Cómo se atreven a poner en duda su eficacia aquellos que han sido sus principales beneficiarios?

Es que tienen miedo de perder en 2024. Han dado muy malos resultados como gobernantes. En la boleta presidencial ya no estará su líder carismático. Sus posibles candidatos no tienen el arrastre de **AMLO**. En 2021 perdieron el voto de las clases medias. El espanto ante una posible derrota explica por qué quieren inclinar la cancha a favor de ellos debilitando a los árbitros electorales.

Ayer salimos miles a las calles a decir "así no". Vámonos al 24 con las reglas vigentes. No toquemos al INE. Respetemos el voto de los ciudadanos. Cada quien que vote como se le pegue la gana, pero que no haya ni complicaciones ni fraudes. No arriesguemos un sistema que funciona, y muy bien.

Dejemos a un lado el escepticismo político. A la democracia mexicana no la van a salvar ni los capitalistas ni las Fuerzas Armadas ni Estados Unidos ni los sindicatos ni los partidos opositores. Nuestra esperanza está en las instituciones que siguen siendo un contrapeso al Ejecutivo, como el Poder Judicial, las que siguen defendiendo con tesón su autonomía, como el INE, y la ciudadanía organizada dispuesta a salir a las calles a manifestarse en contra del intento retrógrada y autoritario de reconcentrar el poder en manos del Presidente.

Para eso sirvió el mitin de ayer. La palabra la tienen los ministros de la Corte. Yo confío en ellos.



Twitter: @leozuckermann



En una democracia, toda institución es susceptible de reformarse, pues la sociedad misma está en un constante cambio. El pasado miércoles 22 de febrero se discutió y aprobó en el Senado la reforma de 429 artículos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley General de Partidos Políticos y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como la nueva Ley General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Se eliminó la cláusula que pretendía distribuir los votos entre partidos de una coalición o candidatura común, propuesta que, evidentemente, beneficiaba a los partidos con menor votación y que el presidente **López Obrador** criticó duramente.

La reforma a los artículos que ve la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales se reduce en un 84.6% el personal del Servicio Profesional Electoral, con la eliminación de las 300 Juntas Ejecutivas Distritales, el cual se encontraba de manera permanente, incluso cuando no había elecciones. Se obliga a que los consejeros y magistrados electorales perciban menos que el Presidente, algo que ya existía en nuestra Constitución. También se eliminan los fondos y fidelcomisos del INE.

En cuanto a la Ley General de Partidos Políticos, éstos tienen derecho a elegir a sus dirigentes y sus candidaturas conforme a sus documentos básicos, sin la intervención de la autoridad electoral. Las autoridades electorales están impedidas para ordenar a los partidos la modificación de sus documentos básicos.

Se reforman artículos de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación para que el Tribunal Electoral no pueda conocer de asuntos sujetos a resolución de la SCJN y se garantiza que el máximo tribunal constitucional resuelva antes de la conclusión del proceso electoral respectivo, en lugar de esperar meses para dar total validez a una elección.

A la Ley General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral se le modifica para que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación únicamente pueda ordenar la reposición del procedimiento, pero no nombrar de manera directa o indirectamente a las personas que integrarán las dirigencias de los partidos políticos o la designación de precandidaturas o candidaturas. Algo en lo que ha sido afectado de manera parcial el partido Morena. Además, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación implementará un sistema informático de justicia en línea.

Sin lugar a dudas, en un país como México, con los problemas de violencia y marginación, no sólo es necesario, sino que es justo que nuestro sistema electoral sea mucho más eficiente económicamente y con mayor imparcialidad política. Debemos transitar hacia modelos que se han implementado en otros países; sí o sí el voto electrónico debe ser una realidad en el territorio; se debe incrementar la credencialización de mexicanas y mexicanos en el exterior para que puedan ejercer su derecho al sufragio.

La sociedad mexicana está evolucionando a pasos agigantados, nuestras instituciones deben procurar alcanzar dichos cambios. La democracia no sólo es un sistema procedimental, nuestra Constitución la establece como un sistema de vida, el derroche y el lujo de los consejeros y magistrados electorales es tan sólo un símbolo de todo lo que está mal en nuestras instituciones electorales.

La marcha de ayer estuvo nutrida de personas que no conocen la reforma, se integró lo más rancio del prototipo conservador, la concentración no duró más de 20 minutos y eso habla de la ausencia de discurso ideológico, sin cuadros, pero con recursos para pagar asistencias y medios.

La marcha de ayer estuvo nutrida de personas que no conocen la reforma.



Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Y al diablo con las inversiones...

- Lo que buscan las empresas son condiciones de inversión favorables en un marco económico liberal, en una economía de mercado y cada vez más integrada en bloques regionales.

Mientras se termina de digerir en Palacio Nacional la multitudinaria manifestación de ayer en defensa del sistema electoral, el presidente **López Obrador** sigue consultando con la almohada el apoyo o rechazo a los proyectos de inversión y, en los hechos, boicotea transformaciones estratégicas para el país.

Lo hizo, pese a la recomendación de sus principales asesores, con el Aeropuerto de Texcoco, con un costo, dice su exsecretario de Hacienda **Carlos Urzúa**, de unos 400 mil millones de pesos, adicionales al costo del AIFA. Lo hizo con la cervecera que construía Constellation Brands en Mexicali, Baja California, que estaba muy avanzada con una inversión de 700 millones de dólares y que dedicaría su producción íntegramente para la exportación. El Presidente organizó, como con el NAIM, una "consulta popular" a modo y canceló la construcción. Se dijo que la empresa dismantalaría la instalación para colocarla en Veracruz. Por supuesto, no lo ha hecho.

Ahora, en los hechos, desde Palacio Nacional, se está boicoteando la inversión de diez mil millones de dólares de Tesla en Nuevo León que incluiría, en otras partes del país, inversiones para construir todo un sistema de producción de automóviles eléctricos. El detonante de esa inversión es mucho mayor aún, porque sería un paso fundamental para la reconversión del sector automotriz hacia la energía limpia, que nos pondría, además, en sintonía con el desarrollo regional que plantean nuestros socios: Estados Unidos y Canadá.

El agua ha sido la excusa para la cancelación de la inversión en Mexicali y ahora es la que se utiliza para tratar de que Tesla se instale en el entorno del aeropuerto Felipe Ángeles, donde el agua escasea, o, como dice el Presidente, en el sureste del país, donde sobra agua (pero está lejos de los mercados consumidores y falta mano de obra especializada).

En realidad, el gobierno lo que tendría que hacer es garantizar para esas empresas y para la sociedad el abasto de agua, con la infraestructura que sea necesaria. Pero en el caso de Tesla eso ni siquiera es necesario, porque esa empresa utiliza poca agua y ésta es reciclada, de la que tiene más que suficiente Nuevo León.

Pero, además, la construcción de una instalación de estas características, de una planta de ese tamaño, no se toma sobre las rodillas ni se improvisa el lugar donde se construirá: es una planificación de muchos meses que incluye desde la infraestructura hasta la seguridad, las comunicaciones y las condiciones de inversión, desde la cercanía con los mercados hasta la mano de obra disponible. Hace algunos meses, Tesla se fue de California e instaló sus principales centros de producción en Texas, por los altos impuestos californianos y el burocratismo del gobierno

estatal. Si la administración de **López Obrador** continúa presionando a Tesla para que no invierta en Nuevo León, lo más probable es que, lisa y llanamente, no invierta en México.

No se entiende que todo el movimiento de nearshoring, de relocalización de empresas de China en México, se concentrará en la frontera norte por la sencilla razón de que allí es donde están dadas las mejores condiciones para esas inversiones. Cualquier gobierno lo que tendría que hacer, si quiere que esas inversiones comiencen a mirar hacia el centro o el sur del país, es crear las condiciones para ello: de infraestructura, mano de obra y seguridad, sobre todo.

Es lo que no se está haciendo: los apoyos a familias, jóvenes y personas de la tercera edad pueden servir para otras cosas, pero no para crear mercado de consumidores, para aumentar los niveles educativos y para contar con la infraestructura necesaria para que ese tipo de inversiones se asienten en esos estados. El gobierno federal sigue hablando, como en los años 70, de la "rectoría económica del Estado" y condenas a los regímenes liberales, cuando en realidad lo que buscan las empresas son condiciones de inversión favorables en un marco económico liberal, en una economía de mercado y cada vez más integrada en bloques regionales.

Ésa es la enorme contradicción que frena el despegue económico y está desaprovechando la enorme oportunidad, la ventana de inversión y desarrollo, que se ha abierto con el nearshoring y que

más temprano que tarde se va a cerrar. El gobierno federal, en lugar de construir un aeropuerto bien hecho, pero con difíciles accesos y que el consumidor no quiere, como el AIFA, tendría que haber apostado por el NAIM, que estaba avanzado y que se convertiría en un hub regional. En lugar de apostar por una refinería que quedará obsoleta dentro de algunos años, tendría que invertir en infraestructura como agua y gas, para potenciar inversiones, sobre todo las que utilizan y desarrollan energía limpia. En lugar de apostar por un Tren Maya que tendrá muy poca repercusión económica, tendría que avanzar en la interconexión del sur con el centro y el norte del país. Paradójicamente, la única de las grandes obras que sería de profunda repercusión económica e incluso de seguridad, el Corredor Transistmico, ha terminado en una obra menos ambiciosa de lo que podría haber sido y es el más rezagado de las cuatro.

Por lo pronto, el gobierno de la 4T es uno de los pocos del mundo que, en lugar de alentar a los inversionistas, los rechaza, y en lugar de crear condiciones idóneas para la inversión, trata de condicionarlas. El costo en beneficios económicos y sociales, en puestos de trabajo y posibilidades de desarrollo, es enorme.



FRENTES POLÍTICOS

1. En total derecho. Ante una Plaza de la Constitución pintada de rosa y blanco, varios oradores tomaron la palabra. En nombre de la concentración ciudadana, la periodista **Beatriz Pagés** afirmó que en el Zócalo "hay hombres y mujeres de conciencia libre". En la manifestación en defensa del Instituto Nacional Electoral y en protesta contra el plan B de la reforma electoral, expuso que el INE no se toca. La manifestación se reprodujo en diversas ciudades del país y del mundo. "INE, aguanta, el pueblo se levanta", coreaban. Las autoridades hablan de unos 30 mil asistentes. Organizadores: más de 150 mil. Antes, Morena proicstaba, pero esto es una prueba de que cambian los tiempos, las demandas no.

2. El duro. Esta semana la postura de **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, se endureció. Aseveró que "le vamos a solicitar al INE que le quite el registro al PAN porque está comprobado que es una organización criminal más que política, y una organización criminal no puede seguir aspirando a participar en política. ¡Nunca más gobiernos criminales, corruptos o asesinos!". Tras el veredicto de la Corte de Nueva York en contra del exsecretario de Seguridad **Genaro García Luna**, **Delgado** es el más feliz. Y en ese afán de sacar raja política, expresó: "Ya cayó una de las cabezas del *Cártel de Acción Nacional*. Aun falta una larga lista de colaboradores y el líder de la pandilla". Lo malo es que en ese juicio surgieron otros nombres...

3. Héroes y antihéroes. A tres años del primer caso de covid-19 en México, se ha logrado un estado de "inmunidad general" contra infección grave del virus SARS-CoV-2, ya que más del 80% de la población ya se contagió, reveló a **Excélsior Samuel Ponce de León**, coordinador de la Comisión Universitaria para la Atención de la Emergencia de Coronavirus de la UNAM.

Aclaró que no se puede hablar de una "inmunidad de rebaño" porque la transmisión de la enfermedad continúa, aunque con menos agresividad, debido al avance de la vacunación. Vilipendiado resulta hoy el subsecretario **Hugo López-Gatell**, quien en su momento fue la guía que nos permitía transitar a salvo y sobrevivir a la peor pandemia de la que tengamos memoria. Lo hizo bien. Aquí estamos.

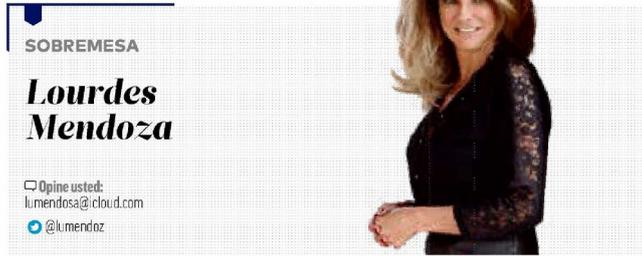
4. Cada vez más fuerte. Durante su 12 Asamblea Extraordinaria, el Partido Nueva Alianza Estado de México tomó protesta a **Alejandra del Moral** como candidata a la gubernatura. La también abanderada del PRI, PAN y PRD señaló que asumirá con responsabilidad esta encomienda. "Hoy, con Nueva Alianza doy un paso al frente, hoy es un nuevo comienzo y de aquí para adelante, todo lo que soy a la causa del Estado de México. Vamos juntos, vamos a derrotar una amenaza populista y clientelar", expresó ante militantes aliancistas de los 125 municipios de la entidad. No hay que olvidar que Nueva Alianza Estado de México es el partido y la fuerza de las y los maestros y, por el otro lado, **Delfina Gómez** no canta mal las rancheras. Hay tiro. Y bueno.

5. Peticiones de más. Que la sociedad mexicana no quiere regresar a la época en la que los procesos electorales eran resueltos por el presidente en turno, a través del *dedazo*, comentó **Víctor Lichtinger**, exsecretario de Medio Ambiente entre 2000 y 2003, en el gobierno de **Vicente Fox**. "Nos acordamos cuando no había nada de democracia en México, nos acordamos cuando el gobierno manejaba las elecciones y no queremos regresar a eso". **Lichtinger** acudió a la manifestación en apoyo al INE y en contra del llamado plan B, en donde calificó como "chistoso" el interés del gobierno por cambiar las reglas electorales. El *dedazo* fue lo primero que se acabó y la prueba está en que Morena tiene cinco precandidatos. A diferencia de la oposición...



¡A eso vine, a defender al INE!

Nos faltó Zócalo y nos sobró ciudadanía en la defensa de la democracia y del INE. Las muestras de apoyo a la SCJN (menos a la plagiaria) fueron estruendosas y contundentes. El pueblo sabio exige que declaren la inconstitucionalidad del plan B. Entre muchas consignas se escuchó: "No somos uno, no somos 100, pinche gobierno cuéntanos bien". "El pueblo y el INE, unidos, jamás serán vencidos". "Mi voto no se toca. Mi voto no plagia". "Yo confío en la Corte". "La Corte tiene por misión defender la Constitución". Llegamos y nos fuimos en absoluta paz, en absoluto orden y mostrando una gran civilidad. El mejor momento de la histórica concentración fue cuando entonamos el Himno Nacional y muchas y muchos hicimos honor a la estrofa que dice: "Un soldado en cada hijo te dio". ¡Viva México!



FOTOGRAFÍAS: LOURDES MENDOZA Y LUCAS CHRISTIER



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Rosa o guinda, no hay más

En adelante sólo habrá dos bandos. Los ciudadanos serán llamados a tomar partido por el oficialismo o por la oposición. En el futuro divisible México se volverá un campo de batalla sin espacio intermedio, un lugar donde quienes no se adherirán acriticamente serán vapuleados. O eres guinda o eres rosa.

No hay espacio para la política o el diálogo. Unos dicen que se viven los tiempos más democráticos, los otros pronuncian la palabra dictadura como nunca antes en el último medio siglo.

El régimen se burla de los manifestantes, éstos –quién lo puede negar– reconocen muy poco la investidura presidencial. La cuerda de la polarización se ha tensado aún más con el arranque del año. En las redes sociales los insultos son cada vez más soeces, las mutuas descalificaciones más

arteras.

México ya estaba partido, por supuesto, pero de cara a las citas electorales de éste y el año entrante no hay en el gobierno ninguna intención de soltar el acelerador que polariza, ya no digamos de meter el freno y dejar que sean sólo los partidos, sin intervención presidencial, los que disputen el reparto del poder.

El Presidente parece confiar en que estos dos Méxicos seguirán en su división sin que la sangre llegue al río, sin que se desborde la violencia política.

Es buena noticia que no haya habido provocadores en la marcha de ayer; será buena noticia que lo mismo ocurra en la del 18 de marzo, fecha en la que el aniversario 85 de la expropiación petrolera será utilizado para responder a los manifestantes de este domingo. ¿Pero que las marchas discurran

sin incidentes significa que hay poco riesgo de ruptura?

Otra manera de hacer esa pregunta es si queda espacio aún para que las crisis del día a día sean analizadas con el fin de conjurarlas, no de aprovecharlas en contra de los adversarios.

¿Niños y adultos sin medicinas por cuarto año seguido es una crisis que se extiende porque el gobierno ve sólo un complot en los reclamos de los que se han quedado sin su tratamiento? ¿El cambio de régimen bien vale el padecimiento de esos enfermos?

¿Para ser un buen opositor a AMLO hay que entronizar sin hacer ascos a personas que estuvieron en el centro de estafas multimillonarias en el sexenio anterior? ¿Ser rosa es cerrar ojos ante el juicio a García Luna, pues plantear que urge una revisión *made in México* de las administra-

ciones panistas es visto como nada oportuno y contraproducente?

¿Queda alguien entre quienes en 2018 prometieron un cambio que sienta pena ajena de una senadora amenazando en la Cámara alta con sacar un video íntimo de otra legisladora? ¿Gritar prostituta a una adversaria es parte de la renovación de la vida nacional de los que se pintan de guinda?

El Presidente escalará cuanto

pueda la gritería y el denuesto.

¿Discursos serenos y argumentados como el del exministro José Ramón Cossío serán atractivos para contrarrestar el vendaval que desatará diario Palacio Nacional? ¿O la oposición cederá el protagonismo a voceros más estentóreos e incendiarios?

Difícil coincidir con eso de que a partir de 2024 quien gane podrá hacer que las cosas sean de un tono más moderado, que vuelva

la política, que inicie una era de negociaciones.

Lo de ayer exagera antes que modera el apetito polarizador del tabasqueño. Y los adversarios de éste son reduccionistas y maniqueos.

En medio quedará alguna parte de la prensa y poco más. Ambos lados pretenderán que todo mundo se defina, o guinda o rosa. Sin exagerar: la cosa se pondrá al rojo vivo.



Esta podría ser la frase para resumir el domingo en el que decenas de miles de mexicanos salieron a la plaza pública a defender a la institución que les dio voto y credencial.

Se dice fácil, pero no lo es. Lograr un esfuerzo ciudadano de esa magnitud requirió mucho más que solamente la aversión a un gobierno tramposo, ignorante y autoritario como es el que encabeza López Obrador. Planeación, decisión, no tener miedo al fracaso, seguridad en el mensaje, hacer caso omiso a las amenazas y levantar la cabeza ante los insultos del lépero del Presidente y sus secuaces. Todo eso, y sobre todo la convicción de que se puede hacer algo más que quejarse, que hay que moverse o te aplastan. Bien, todo eso y más estuvo de parte de los organizadores. Felicidades a los que intervinieron en esto, volvieron a dar un golpe donde más le duele al déspota de Palacio: en la plaza pública. Según muchos asistentes en la CDMX, hubo mucha más gente en esta ocasión que en la del año pasado. Un gran éxito lo que lograron.

Hay varias lecciones que sacar de las plazas con ciudadanos en todo el país protestando contra el atropello gubernamental. Una de ellas es el hartazgo de un buen porcentaje de mexicanos a los

Plaza llena, corazón contento

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaj@yahoo.com

@juanizavala



insultos y arbitrariedades encabezadas por el Presidente de la República. Porque, admitámoslo, el INE es una gran causa para manifestarse en contra de López Obrador. Como decían varias pancartas ayer: el INE nos une. Pero, además de dicho instituto, este gobierno ha sido pródigo en destruir todo lo que ha encontrado que servía, causando un daño enorme, no solamente a la población –aunque él cree que se lo propinó al neoliberalismo–; así, el día de ayer se dieron cita también los agraviados por el insulto, que pueden ser estudiantes que van desde al ITAM hasta la UNAM o los que aspiran a estudiar en el extranjero; sí, pero también los que se han quedado sin un sistema de salud medianamente funcional, los miles de burócratas

Es una ciudadanía harta de este presente y quiere dibujar su futuro. López Obrador podrá seguir hablando años de García Luna, pero no se los podrá adjudicar a los ciudadanos

que se quedaron sin trabajo por el capricho de un energúmeno, o aquellos que buscaban en la ciencia su desarrollo profesional y que han sido suplantados por hechiceros y videntes de aluxes presidenciales. Este gobierno ha insultado y vejado a gran cantidad de gente y se encuentra con todos unidos defendiendo al INE del ataque autoritario.

Algo que también queda para el análisis de estos días es que el discurso de García Luna como figura opositora, o de Calderón como eje de la oposición, es algo que se quedó en las pancartas diputadiles, en la vociferación reiterada de las mañaneras. La ciudadanía opositora está en otro tema: en 2024; no en 2006 ni en 2012, como el Presidente. Es una ciudadanía harta de este presente y quiere dibujar su futuro. López Obrador podrá seguir hablando años de García Luna, pero no se los podrá adjudicar a los ciudadanos. Se acabó el país de un solo tema: el Presidente trae el suyo, y los ciudadanos opositores, el propio.

Ahora vendrán otras decisiones opositoras: ¿qué hacer con esas plazas llenas? ¿Cómo aprovecharlas y que no se queden en una gran anécdota?

Por lo pronto plaza llena, corazón contento.



El Zócalo rosa y el miedo

Aquel fresco 13 de noviembre pasado, cuando miles tapizaron de rosa Paseo de la Reforma, la avenida Juárez y las calles que conectan al Zócalo en defensa del Instituto Nacional Electoral, que el presidente Andrés Manuel López Obrador quiere reconstruir en un órgano bajo su control para 2024, no fue un momento de efervescencia efímera. Ayer se demostró.

Decenas de miles de mexicanos respondieron a los ataques e insultos del Presidente, que llevó a cabo un bombardeo sistemático contra la concentración en defensa del INE, con una participación ciudadana y política que desbordó el Zócalo, que se equiparó a las manifestaciones de quien creía que las calles eran suyas, con un mensaje que sintetizó la periodista Beatriz Pagés, una de las oradoras en el mitin: “Hombres y mujeres de conciencia libre no tenemos miedo a los desplazamientos autoritarios que intentan acallarnos”.

Ayer pasó la sociedad mexicana que cree en la democracia a un siguiente nivel, y en su decidido respaldo al órgano electoral, se le puso enfrente al Presidente. Durante más de un mes López Obrador intimidó y estigmatizó con analogías mentirosas, difamaciones y una lengua soez propia de un porro de barrio, no del jefe del Ejecutivo, seguido por su corte que llegó a excesos como los del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien llamó “desfachatados” a quienes

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

fueron a la concentración.

La marcha del 13 de noviembre y el mitin de ayer tuvieron una causa, pero el alcance es mayor. Lo que está en juego, con el símbolo del INE, es la elección de un sistema democrático o uno autoritario, que son dos visiones excluyentes. O se apuesta por una democracia liberal, donde florezcan el Estado de derecho, los contrapesos, los órganos autónomos y las libertades, o

se apuesta por una democracia liberal donde nada de esto sobreviva al poder centralizado del hombre que ocupa la Presidencia de la República, y que antes de entregar la banda presidencial –si la entrega– quiere destruir el andamiaje electoral de lo que, paradójicamente, le permitió alcanzar el poder.

Sí es un choque por el país que se desea, no en la caricatura reduccionista del discurso presidencial de la confrontación entre conservadores y liberales, sino porque la aniquilación del INE, tal y como lo conocemos, eliminará del paisaje nacional las elecciones justas, libres, auténticas y competidas; aniquilará el respeto a las minorías y a la población más desfavorecida, al tiempo que estimulará, legal y legítimamente, aunque sea una contradicción, la participación electoral de quienes viven fuera de ella, los cárteles de la droga, que podrán repetir las movilizaciones y las tácticas inhibitorias que hicieron en las elecciones de 2021 a favor de Morena.

López Obrador ha dicho que hay una pugna política por el destino de la nación, lo que es cierto, pero no en los términos de la lucha de ricos y pobres, como es su discurso tramposamente binario, porque sus políticas han

perjudicado a los pobres más que a cualquier otro sector de la población, sino contra la restauración de un régimen autoritario que se comenzó a desmontar a finales de los 70 y que, casi medio siglo después, sin haber consolidado una democracia, se quiere restablecer. Su discurso sigue teniendo eco en una parte de la población que no es menor electoralmente, pero no en muchos más.

Ya no hay miedo en la sociedad civil, y su protesta ha sido escuchada en otras partes del mundo. La semana pasada hubo expresiones de preocupación en el Capitolio por el plan B, y en un editorial institucional este domingo, el influyente *Financial Times* señaló que el ataque al órgano electoral refleja lo que otros populistas en el continente, como Donald Trump y Jair Bolsonaro, intentaron, y no puede permitirse. “Es el momento para que los aliados y amigos de México hablen”, apuntó. “La Unión Europea debe encontrar su voz, pero más importante son los Estados Unidos... ¿Cómo puede ser su socio y amigo un país con una creciente intolerancia a la oposición política y a una sociedad libre y abierta?”

Todo esto no basta si la oposición no está a la altura. Este domingo se sumaron a la concentración los líderes de la oposición, sin buscar protagonismos e incluso movilizando militantes, pero todos saben que, pese al éxito logrado, no deja de ser un esfuerzo de alcance limitado si la energía que muestra la ciudadanía no se traduce en organización política-electoral y una candidatura de oposición que cohesione.

Quizás es muy prematuro y optimista sostener, como dijeron varios políticos y activistas, que

las agresiones de López Obrador obedecen a que sabe perdidas las elecciones. Los ataques del Presidente probablemente obedecen a otro tipo de miedo, más inmediato, que es que la oposición realmente construya un frente amplio contra él y Morena en las elecciones estatales de este año y en las presidenciales de 2024, y vayan unidos a las urnas sin traiciones internas.

López Obrador tiene un voto duro de 14 millones de votos, que se transferirán a quien decida sea su sucesora o sucesor, que sólo serán suficientes si la oposición llega partida. Si suma todos sus votos la oposición en una sola candidatura, será una elección competida pese a la asimetría de los recursos que se inyectarán. No hay comparación en ellos, si se tomaran como referencias la marcha del 13 de noviembre y la concentración de ayer, con la contramarcha de López Obrador el 27 de noviembre.

Aquel berrinche presidencial contra la defensa del INE en noviembre pasado se tradujo en una gran marcha cuyo combustible lo aportaron los gobernadores morenistas con millones de pesos para movilizar gente con un pago y comida gratis, en mil autobuses prestados por un magnate camionero. Lo alcanzado por la sociedad sin esos recursos entonces y ahora, lejos de desmerecer, es un mensaje a la oposición: hay músculo ciudadano, pero se requiere una oposición que, hasta hoy, no está a la altura de una sociedad que ya le dijo basta al Presidente.

Hay músculo ciudadano, pero se requiere una oposición que, hasta hoy, no está a la altura de una sociedad que ya le dijo basta al Presidente



Una jornada histórica

Desafiaron a los defensores de la democracia a llenar el Zócalo, y lo abarrotaron.

Faltó Zócalo para tanta gente que llegó por su voluntad, por sus medios, con una convicción compartida que se transformó en apoteósica expresión ciudadana: elecciones libres el próximo año y siempre.

“A la primera manifestación de más de 100 mil personas en mi contra, me voy”, dijo el Presidente después de tomar posesión. Ayer hubo mucho más que eso.

Pero ningún orador le pidió que se vaya, porque en el Zócalo había demócratas y no golpistas.

Si AMLO vio y escuchó la expresión ciudadana, hoy tendría que anunciar el veto a las leyes que destruyen el sistema electoral y dan paso a la tiranía.

La exigencia fue que la Suprema Corte rechace las leyes que permitirían al partido en el poder ganar las elecciones por decreto.

Que ponga un alto a la pretensión totalitaria de Morena y sus aliados de eternizarse en el poder, mediante el control de las elecciones y el fraude.

Ayer no hubo “masas” en el centro de la capital mexicana, sino voluntades individuales coinciden-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

tes en una aspiración legítima: que no muera la democracia. Que no la maten.

Palacio Nacional lleva un par de años blindado con vallas metálicas, y ayer se reforzó como si vinieran la CNTe y los “anarquistas” encapuchados juntos.

Nada de vandalismo. Ni un

cristal roto. Ni una pinta ofensiva. Ni un comercio saqueado.

Qué maravilla lo que sucedió ayer en la Ciudad de México.

Los que abarrotaron el Zócalo y sus alrededores mostraron que la única forma admisible de quitarle el poder a los destructores del país es por la ruta de la ley, con el sufragio efectivo.

De eso se trató el fondo histórico de lo sucedido ayer: la defensa del sufragio efectivo y la no reelección de un grupo por la vía de la trampa electoral.

Nada pudo simbolizar mejor la esencia de lo ocurrido como fue la decisión del gobierno de quitar la bandera nacional del Zócalo, en el centro de la plancha de cemento donde se congregó la multitud.

Para el grupo gobernante la bandera es suya, la historia les pertenece y el futuro de México lo escriben ellos.

Les causó escozor que la sombra del lábaro patrio cobijara a sus opositores, y que estuviera en medio de la manifestación ciudadana.

De ninguna manera entregan el símbolo que nos une a todos los mexicanos, para que también represente a los que piensan distinto a ellos.

Para ellos, los que ayer se manifestaron de manera pacífica no son mexicanos que merezcan respeto, sino “conservadores”, “rancios”, “hipócritas” y “corruptos”.

Ni en un evento simbólico comparten la bandera nacional, mucho menos van a entregar la banda presidencial.

Ahí está la razón de aprobar leyes que impedirían el reconocimiento del triunfo de la oposición en las elecciones presidenciales del próximo año, si es que hay elecciones.

Las dobles vallas metálicas frente a Palacio Nacional no fueron puestas para proteger la casa presidencial de agresiones, sino para que los opositores entiendan que ahí no llegarán.

Atrincherados están. Atrincherados con leyes a modo buscan quedarse en el poder, diga lo que diga la ciudadanía en las urnas.

De dar náuseas fueron las declaraciones del dirigente de Morena, Mario Delgado, quien afirmó que la marcha de ayer era “en defensa de García Luna”.

Cuánta miseria hay en el baúl de los que llegaron al poder no a transformar a México ni a corregir lo negativo, sino a dar cauce a sus resentimientos.

En uno de los edificios que dan a la plancha del Zócalo pusieron una megamanta con la cara de García Luna y el logo del PAN.

La maquinaria de propaganda que se dirige desde el interior de Palacio Nacional mostró la dimensión de su perversidad y el tamaño de su miedo.

García Luna no era ni es del PAN, y compartió gabinete con el actual fiscal general de la República.

Lo usan como arma de propaganda, pero saben que mienten. Y la gente también.

Es tan avieso como poner una foto del general Gutiérrez Rebollo, exzar antidrogas de México que murió en prisión, y señalar por ello a todo el Ejército.

Una joya de altura y serenidad fue el discurso del ministro en retiro José Ramón Cossío. Con respeto se dirigió a los integrantes de la Corte para solidarizarse con ellos ahora que los acosa la presión oficial para dar validez a las leyes que destruyen el corazón de la democracia: el voto libre.

Confió en ellos. Van a hacer respetar a Constitución, aun en contra de la poderosa maquinaria de intimidación gubernamental. Ojalá esté en lo cierto.

Y Beatriz Pagés anunció la articulación de un gran frente cívico para ganar las elecciones del próximo año y conjurar el peligro de una tiranía en México.

Fue una jornada histórica en defensa de la democracia, de la legalidad y de las libertades.

Ayer empezó a decidirse el futuro de nuestro país: tiranía, o una patria libre en la que quepamos todos, sin excepciones, cobijados por igual bajo una misma bandera.



Confidencial

Sube la marea rosa por encima de las cifras oficiales

Les faltó Zócalo a los manifestantes. Las muestras de descontento contra los constantes intentos desde Palacio Nacional para mermar al Instituto Nacional Electoral siguen creciendo. En la marcha del 13 de noviembre, los organizadores calcularon 200 mil participantes. En la concentración de ayer aseguraron que fueron 500 mil. En la “guerra de cifras”, la Secretaría de Seguridad capitalina rebajó la cantidad de asistentes al Zócalo a sólo 90 mil. Las imágenes de la plaza abarrotada son elocuentes y reflejan una realidad distinta. Y no sólo en la Ciudad de México, sino en prácticamente todo el país y allende fronteras. Aunque se busque desestimar, la marea rosa tiene “otros datos”.

Simbolismos para agraviar la expresión ciudadana

La respuesta anticipada del oficialismo a la concentración de ciudadanos que advierten un golpe a la democracia con el plan B electoral fue, por decir lo menos, burda. Desde tapizar paredes con carteles con la imagen de Genaro García Luna, el logo del PAN y la leyenda “Calderón sí sabía”, hasta el despliegue de una gran manta, también con la imagen del exsecretario de Seguridad y el mensaje “García Luna no se toca”, fueron algunos de los actos simbólicos, se podría decir, de provocación. Pero lo más grave fue el haber retirado la bandera de México del asta del Zócalo. Quizá no contaban con que varios de los asistentes llevarían en lábaro patrio para ondearlo en la manifestación.

PRI, juntos pero no unidos

Marcada y pública fue ayer en el Zócalo la distancia que aún prevalece entre los priistas. El dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, por un lado con los suyos, y los senadores por otro, aparte. A **Alito** lo acompañaba su siempre escudero, el diputado **Ru-bén Moreira**, junto con los legisladores Pablo Angulo, Carolina Viggiano, Cinthya López, y el senador Manuel Añorve. Por el otro lado, la senadora **Claudia Ruiz Massieu** sola, con su familia, lejos del contingente tricolor, sin la camiseta ni el logo del PRI. De plano, al senador Miguel Ángel Osorio Chong ni se le vio en el grupo de priistas.

Finísima persona quiere hueso en el INE

Aunque dentro de la lista de aspirantes a consejeros del INE existen varios especialistas en materia electoral, la lista incluye una que otra ‘joya’, como el líder del Frente Popular Francisco Villa, **Agustín González Cázares**, quien seguramente cansado de que la 4T no suelta prenda para que siga recibiendo recursos, ahora busca nuevo hueso.

Políticas intervencionistas

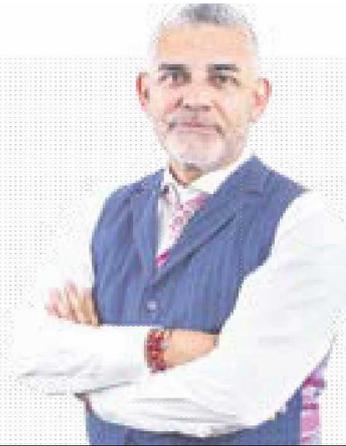
El fin de semana, el líder morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, salió en defensa del plan B ante el comunicado conjunto emitido por los presidentes de los comités de Relaciones Exteriores de las cámaras del Congreso de Estados Unidos, quienes consideraron que esta reforma “pone en peligro el futuro de las instituciones democráticas” de México. Pese a que el año pasado criticó que el paquete de reformas es inconstitucional, el senador ayer advirtió que este “es un asunto que sólo le compete a nuestro país”, por lo que rechazó la postura de los congresistas de Estados Unidos sobre el tema.



LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

**Darío
Celis**

@dariocelise



Los desfiguros por Tesla y dos secretarios en pugna

EL PRIMER ACERCAMIENTO que **Elon Musk** tuvo con integrantes del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** fue a inicios de abril del 2020.

Por la pandemia de Covid la Secretaría de Salud acababa de decretar la Jornada Nacional de Sana Distancia (23 de marzo). El sector automotriz no fue considerado “industria esencial” y lo pararon.

Tesla, que tiene aquí 127 proveedores, empezaba a sufrir los estragos de la falta de autopartes. Musk buscó a un representante gubernamental y el que levantó el teléfono fue **Marcelo Ebrard**.

Desde entonces hay una relación cordial entre el

Canciller y el polémico magnate, trato que tomó un nuevo auge a partir de diciembre, cuando se conoció que Tesla estaba considerando instalarse aquí.

Nuevo León y la zona de Santa Catarina fue el primer sitio que la armadora de vehículos eléctricos conoció. A partir de entonces iniciaron los estudios de factibilidad y las reuniones con el gobierno del estado.

Pero la entidad que gobierna el político de Movimiento Ciudadano, **Samuel García**, no fue la única que Musk conoció. Casi al mismo tiempo el sudafricano también fue objeto de un recorrido por la zona de Tizayuca.

Mientras el gobernador emecista desplegaba paparazis para fotografiar a Musk en su visita a Monterrey y terminaba de recorrer locaciones, éste tomó su avión y aterrizó en el Aeropuerto Felipe Ángeles.

Sobrevoló Hidalgo, avistó las 800 hectáreas que le ofrecieron en Tizayuca y pidió algo más: que el helicóptero hiciera un recorrido por la CdMx, Querétaro y el Estado de México para darse una idea del entorno.

El defecto o la virtud de Hidalgo fue que la gente del gobernador morenista, **Julio Menchaca**, fue muy discreta y se apegó a la petición de Musk de mantener la negociación en la confidencialidad.

Hidalgo saltó al reflector dos meses después de que García patrocinó una millonaria campaña en medios locales y nacionales para hacer creer que Tesla ya se había decidido por Nuevo León.

Pero a Menchaca le salió un “padrino machuchón” en la 4T: el secretario de Hacienda. Fue **Rogelio Ramírez de la O** el que llevó la opción Tizayuca a López Obrador, quien como en todo, sacó raja política.

El tabasqueño no quiere que García gane Tesla porque es hacerlo crecer políticamente y porque tampoco desea que recursos presupuestales del gobierno federal vayan a una entidad que gobierna la oposición.

La indiscreción de García, que tampoco gustó nada a Musk, ahora lo está poniendo al borde del precipicio, porque sin decisión de Tesla de por medio se hicieron compromisos inmobiliarios que se pueden caer.

Este próximo miércoles, cuando se lleva a cabo el “Investment Day de Tesla” en Austin, Texas, Musk tendría que estar anunciando la localización de su nueva planta y una megainversión de 10 mil millones de dólares.

Veremos entonces quién se la lleva: si Nuevo León con todo y veto del inquilino de Palacio Nacional, o Hidalgo, como empuja ya Ramírez de la O. También puede que se distribuya en varias entidades, como dijo Ebrard.

Pero el ruido político y mediático de García, López Obrador y ahora otros cinco gobernadores que alzaron la mano, hace ver a México a los ojos de Musk como un país bananero, país en el que sí quiere invertir.

PUES NADA, EL Consejo de Administración de AHMSA le otorgó el jueves pasado a **Alonso Ancira** todos los poderes para negociar la entrada de nuevo capital a la acerera y evitar la quiebra, estatus en la que fue declarada por una jueza de Coahuila hace varias semanas. Pero resulta que el empresario otra vez está en la postura de no querer soltar el control ni la administración de la compañía. Ancira tiene en el escritorio una oferta de **Daniel Chapman**, que lidera el fondo Argentem Creek Partners. Este banquero conoce bien la situación de la compañía porque viene del fondo Black River, uno de los acreedores históricos de AHMSA. Otro interesado es la acerera Esmark de Estados Unidos, así como Ternium, Posco y Villacero, ésta de **Julio Villarreal**, aliado a un fondo financiero. La decisión se supone que ya es inminente.

LE DECÍA QUE el viernes fue el relevo formal en la Presidencia del Consejo Mexicano de Negocios (CMN). **Rolando Vega Sáenz** sustituyó a **Antonio del Valle Perochena** en un evento en Cancún al que asistieron casi todos los integrantes de esa cúpula, pues al mismo tiempo fue la reunión de planeación del CNM. Algunos empresarios que se vieron

por allá fueron **Claudio X. González, Daniel Servitje, Alejandro Ramírez, Emilio Azcárraga Jean, Eduardo Iricio, Fernando Senderos, Alejandro Baillères, Enrique Zambrano y Alberto Santos**.

Dos connotados integrantes del Consejo que no acudieron al llamado en tierras del Caribe mexicano fueron **Carlos Slim Helú y Germán Larrea**.

A PROPÓSITO DE Germán Larrea: o llega a un arreglo con Citi o los de **Jane Fraser** sacan Banamex vía una oferta pública. El empresario minero se quedó ya como único postor. El grupo de **Daniel Becker** perdió a dos fuertes inversionistas en las últimas semanas, lo que técnicamente lo deja sin posibilidades de seguir en la puja. Uno es **Moisés El-Mann** y el otro el poderoso fondo neoyorquino Apollo Global Management, que lidera **Marc Rowan**. Lo paradójico es que el primero se retiró porque no estuvo dispuesto a entrar a una competencia con Larrea por ver quién ofrecía más, y ahora el dueño del Grupo México está colocando su oferta en unos 7 mil millones de dólares, sin pasivos y solo por el 75%.

Y HABLANDO DE pasivos en Banamex, el viernes el Juez 71 de lo Civil, **Daniel Reyes Flores**, admitió un nuevo recurso de queja presentado por Oceanografía, de **Amado Yáñez**, que tiene por objeto estudiar la exorbitante garantía que se le impuso de 5 mil millones de dólares para que surtiera la impugnación en efecto suspensivo en contra del levantamiento de la restricción de venta, y en su caso, se elimine como ya se había hecho en junio de 2022. Será ahora la Tercera Sala del Tribunal que preside **Rafael Guerra** la que decida cuál es el monto que se fijará. Pero en el inter, por lo pronto la venta de Citi sigue suspendida. El abogado de Banamex es el afamado **Javier Quijano**, cercano a los afectos de la 4T.

NOVENTA Y CINCO parejas invitó el ex presidente del gobierno español **José María Aznar** a una cena de gala por sus 70 años en el Teatro Real de Madrid el sábado. Desde la presidenta de Santander, **Ana Botín**, hasta el dueño de Repsol, **Antonio Brufau**. Desde el magnate de medios, **Rupert Murdoch**, hasta el CEO de Endesa, **José Bogas**. Desde el ex secretario del Tesoro de Estados Unidos, **John Snow**, hasta el ex presidente de Colombia, **Andrés Pastrana**. Solo dos parejas mexicanas: el asesor en comunicación y ex vocero presidencial, **Carlos Salomón** y su esposa, y el ex presidente **Felipe Calderón** y **Margarita Zavala**. Fueron recibidos con mucho afecto, por aquello del caso **Genaro García Luna**.

SE CALIENTA LA sucesión en Canacintra, que este miércoles tendrá elecciones. En la víspera el candidato **José Manuel Sánchez Carranco** denunció ayer la intromisión de los ex presidentes **Enoch Castellanos** y **Rodrigo Alpízar** en favor de su candidata **María de Lourdes Medina**. Acusó ayer irregularidades en el proceso, como el registro inflado de consejeros y llamadas de presión a consejeros que emitirán voto. Un juego sucio, pues.



Elon Musk

Fecha: 27/02/2023

Columnas Políticas

Página: 6

La Cuarta Transformación / Darío Celis



Area cm2: 800

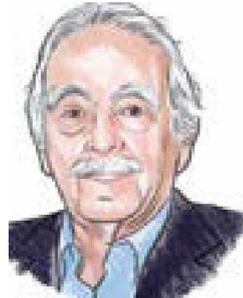
Costo: 178,240

4 / 4

Darío Celis



**Alonso
Ancira**



**Rolando
Vega Sáenz**



**José Manuel
Sánchez Carranco**



POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huízar

Catedrático, analista político, consultor en estratégica, seguridad nacional y administración pública

Opine usted:
grhhuizar@gmail.com

@HHuizar58



Y cuando despertó el tigre aún estaba ahí

Masivo ha sido el rechazo ciudadano a las reformas legales promovidas por el jefe del Ejecutivo en materia electoral, expresado en las concentraciones realizadas en una gran cantidad de plazas dentro y fuera del territorio nacional.

Pese a que las reformas legales han sido aprobadas en el Congreso federal, todo indica que aún deberán recorrer un tortuoso camino para su aplicación y la decisión final será dada en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que ha adquirido nuevos bríos con el nombramiento de la presidenta Piña y ha dado muestra de verdadera independencia.

La nutrida participación ciudadana en defensa del Instituto Nacional Electoral no podrá ser minimizada ni menospreciada, como se ha pretendido en eventos previos por la narrativa oficial y, obligadamente, deberá tener impacto en los razonamientos y determinaciones de la Corte.

Fueron evidentes los esfuerzos que desde la máxima tribuna

del país se realizaron para desincentivar la participación social en las concentraciones, desde la crítica insistente al conservadurismo, hasta el señalamiento recurrente e incomprensible de que quienes asistieran lo harían en defensa del superpolicía de Calderón, hoy en prisión en los Estados Unidos.

La respuesta ciudadana a la convocatoria fue más que evidente y, sin duda, memorable. El descontento con las reformas pretendidas es más que elocuente, ordenado y pacífico.

El contenido discursivo de los oradores alude, de manera directa y explícita a la intención de apropiación del sistema electoral por parte del actual gobierno con la finalidad de evitar la alternancia y asegurar su continuidad en las elecciones de 2024. Tanto Pagés como Cossío fueron rotundos y contundentes en estos señalamientos sin dejar a la imaginación a su destinatario, lo que, dados los antecedentes, seguramente recibirá como respuesta la diatriba y la denostación en la rueda de prensa

cotidiana.

Un tema destacable y, desde luego de la máxima prioridad, es el mensaje del ministro José Ramón Cossío para los ministros de la Corte, quienes se han visto sujetos a la crítica áspera desde Palacio Nacional como una forma de minar su imagen e inducir decisiones favorables a las reformas electorales, el llamado "Pan B", como una convocatoria a defender su autonomía y a tomar sus decisiones con base en la Constitución, haciendo a un lado las presiones de que son objeto.

La pelota queda pues en la cancha de la Suprema Corte en donde habrá de determinarse la constitucionalidad de las reformas y de lo que dependerá sustancialmente el futuro de la democracia en México.

La temperatura política va en aumento, los ánimos se exacerbaban y el rechazo social se hace patente de manera activa.

Si el dinosaurio versión 4T no ha muerto, debiera también considerarse que el tigre aún sigue ahí.

Fecha: 27/02/2023

Columnas Políticas

Página: 31



Area cm2: 313

Costo: 82,068

2 / 2

Gerardo René Herrera Huízar

"La temperatura política va en aumento, los ánimos se exacerbaban y el rechazo social se hace patente de manera activa"



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr

Autocrítica presidencial

“¿Y por qué no la autocrítica del presidente?”, se preguntó López Obrador en su conferencia del 22 de febrero pasado. Para facilitarle la tarea a Jesús Ramírez, en caso de que en verdad el presidente se decidiera por hacer una autocrítica honesta de su gestión, me permito respetuosamente sugerir algunas ideas. Aclaro que puede usarlas sin problema, no se me ocurriría acusarlo de plagio.

“En el caso del aeropuerto de Texcoco, pido perdón al pueblo de México por haber impuesto mi capricho. Quise demostrarles quién mandaba aquí, me ganó la soberbia, el peor de los pecados. El costo de haberlo cancelado fue excesivo, casi 400 mil millones de pesos, que los mexicanos pagarán por décadas. En lugar de un aeropuerto de primer mundo les dejaré un aeropuerto militar rehabilitado que casi nadie quiere usar a pesar de mis presiones”.

“Si de algo me arrepiento es de haber mentido en el caso del desabasto de gasolina, que provoqué yo al prohibir las importaciones de combustible. Para cubrir mi error inventé una guerra contra el huachicol, que ahora está peor que nunca.

Mandé cerrar los ductos, dejé al pueblo sin combustible ni para lo más básico. Alguien en Tlahuelilpan pinchó un ducto y provocó una explosión tremenda. Murieron quemadas 135 personas, ancianos, mujeres y niños. Por las noches, en mis sueños, escuché sus gritos. No sé si pueda obtener perdón por esto”.

“Pido perdón a los mexicanos, sobre todo a los más necesitados, por haber provocado el desabasto de medicinas. Más de 24 millones de medicinas se han dejado de surtir. Los más de 1,600 niños con cáncer que se han muerto por falta de medicamentos pesan en mi conciencia. Creí que armar una red de distribución era tan fácil como repartir refrescos. Me equivoqué y los mexicanos pagaron con su salud y su dolor. Les pido perdón”.

“Desde muy joven tuve la ambición de pasar a la historia. Nunca pensé que pasaría a la historia como el presidente de la pandemia. Para vengarme de Calderón, que lo había despedido por incompetente, puse a Hugo López-Gatell al frente del control de la pandemia. Resultó ser una vedette frívola y sin escrúpulos. Recomendé a la gente que salieran a la calle;

no quise —me ganó el orgullo— ponerme el cubrebocas para dar el ejemplo; les dije que usaran amuletos; no permití que la gente que pudiera comprar sus vacunas... ¡Cómo me duelen los 700 mil muertos! Merezco castigo, ¿pero qué más castigo que el tormento de mi conciencia?”

“Qué gran error fue lo de los abrazos, no balazos. Soy responsable de la desaparición de 200 mil mexicanos y de la muerte violenta de más de 140 mil. Me duele hasta los huesos el destino de los huérfanos, ¿qué vida van a llevar sin sus padres? No quise escuchar los consejos de nadie, impuse mis ideas y resultaron desastrosas. ¿Podrán algún día perdonarme los mexicanos por haberles dejado este país ensangrentado?”

“Confieso que me consume el deseo de venganza. Para distinguirme de Calderón, que dio un palo a lo tonto al avispero del narco, abracé a lo tonto ese avispero. Pero el perjudicado no fui yo sino los mexicanos. El narco está presente en todos los estados de la República y ahora hasta controlan elecciones. Dejé crecer a los cárteles al no combatirlos, por lo que tienen al país sometido con sus armas. Asesinan, extorsionan, trafican

con personas, humillan al Ejército, hacen lo que les da la gana, por mi culpa...”

“Para disimular mi debilidad, permití que los militares controlaran todo: los puertos, las carreteras, los aeropuertos. ¡Tanto que critiqué a Calderón por vestirse de verde y ahora yo mismo soy rehén de los militares! Al abrirles las puertas de la construcción y las aduanas les abrí la puerta de la corrupción. Va a ser muy difícil que alguien pueda meterlos de nuevo a sus cuarteles. De esto me arrepiento.”

“Si algo me da vergüenza es haber sembrado el odio en el corazón de los mexicanos. Traspasé todas mis inseguridades, mis miedos y mis rencores al pueblo de México. Dividí familias y separé a los amigos,

todo para acumular más poder en mi persona. Esa semilla de odio crecerá en el corazón de mi país, no tengo perdón por ello, se me retuercen las tripas cuando lo pienso.”

“Me costó mucho trabajo llegar a presidente. Mientras todos los políticos dormían yo me dediqué a recorrer todos los pueblos de México. Pude ver de cerca la pobreza, acercarme a la gente. Ellos depositaron en mí su esperanza. Y les fallé. Utilicé políticamente a los pobres, a los ancianos, a los jóvenes para hacer más grande mi poder. El poder es el veneno más poderoso que conoce el hombre, y ese veneno corre por mis venas. He intentado destazar la democracia para conservar el poder. Ojalá que me lo impidan”.

“Por todo esto pido per-

dón. Por mis mentiras. Por mi orgullo, pero sobre todo por la soberbia que no deja ver, que me nubla el juicio. No sé si puedan perdonarme. Hago esta autocrítica con el corazón en la mano. Pido perdón a los mexicanos, perdón, perdón, perdón...”

“El poder es el veneno más poderoso que conoce el hombre, y ese veneno corre por mis venas. He intentado destazar la democracia para conservar el poder”



Nada es coincidencia

Entre Nueva York, Tesla y las manifestaciones de ayer, en México la historia se escribe sobre asignaturas pendientes. A estas alturas debemos definir si seremos un país institucionalmente estable o no y qué tipo de oportunidades son las estamos esperando. No sirve de nada hablar de conceptos como el *nearshoring* si no entendemos que hay elementos que aún tenemos que resolver para asegurar una atracción efectiva de inversiones y capitales. Por poner un ejemplo, hablemos de Tesla. Sin la infraestructura energética adecuada y necesaria para atraer una gigante automotriz como lo es la empresa fundada por Elon Musk, en realidad da igual si

hay agua o no en Nuevo León o las condiciones de cualquier otro lugar elegido por el Presidente. Sin energía, da igual dónde se instale Tesla.

En cuanto a las manifestaciones y los plantones en plazas, es necesario recordarles a los gobiernos que lo que en su tiempo ocurrió en la Plaza Maidán –conocido también como el Euromaidán– ha sucedido más de una vez en otros lados y que, en cualquier momento, puede volver a suceder. Lo más importante de las manifestaciones de ayer, que se dieron a lo largo del país, es la pérdida del miedo. Durante muchos años el poder ha podido hacer y deshacer haciendo uso del miedo que genera. Lo sucedido ayer sirvió para hacerle notar al Presidente que mucha gente, que muchos estamentos y muchos de

quienes le votaron... le han perdido el miedo. López Obrador puede hacer lo que quiera, puede seguir insultándolos mañana tras mañana o negar el hecho evidente. Lo que no puede hacer es seguir adoptando la posición que en su momento tuvo el gobierno de Ucrania cuando se desataron las manifestaciones en la Plaza Maidán o lo que hizo el gobierno de Hosni Mubarak cuando los egipcios protestaron en la Plaza Tahrir. Ni el entonces presidente ucraniano, Víktor Yanukóvich, ni Mubarak vieron venir que esas protestas eran el principio del fin. Perder el miedo es lo que marca el cambio de la historia.

Y sobre lo de la sentencia de Nueva York, no se trata de un acto político, sino que esto concierne y está relacionado a lo criminal y a lo penal. Aunque desde

el punto de vista histórico y en lo que se refiere a nuestro país, este hecho plantea una gran incógnita. ¿Tuvimos con Calderón un presidente tan incompetente que no fue capaz de ver en seis años lo que sucedía a su alrededor, involucrándolo directa e indirectamente? ¿O sencillamente no se trataba de incompetencia, sino de colusión? Independientemente de las suposiciones, eso es algo que el expresidente tiene que responder y no creo que Twitter sea el medio indicado para explicarse ni que estar fuera del país sea la solución en este momento.

En cuanto a otro tema, es necesario saber y explicar qué fue lo que sucedió en Ucrania la semana pasada. Con el objetivo de que de una vez por todas aceptemos el hecho de que nada será igual ni nada volverá a ocupar el sitio que ocupaba antes, un hombre de 80 años, presidente de Estados Unidos, emuló a su antecesor y compañero de partido Franklin Delano Roosevelt –sin silla de ruedas ni nada que restringiera su movimiento– al caminar erguido por las calles de Kiev. El pasado 20 de febrero, Joe Biden realizó una visita sorpresa a Ucrania para reunirse con su homólogo Volodimir Zelenski. Durante su visita y utilizando el lema “un año más tarde, Kiev resiste”, Biden resaltó que el conflicto no terminaría con una victoria rusa, como más adelante señaló en su discurso pronunciado desde Polonia.

No sé si en el propio cielo ruso los cazas estadounidenses protegieron el Air Force One. Sin embargo, a partir de un punto la única seguridad fue no tratar de engañar a la inteligencia rusa, ya que siempre podría haber filtraciones o problemas. Y es que, a final de cuentas, no hay más que un Air Force One volando por el mundo, de ahí que previamente se haya optado por comunicarle al Kremlin que POTUS iría a Kiev. Tras este comunicado, se llegó a la conclusión de que la única manera de garantizar la seguridad del presidente estadounidense era por medio de involucrar a los sistemas de defensa y cazas rusos en la acometida.

Los tiempos –y menos los políticos– nunca son coincidencia. La visita de

Biden no sólo fue con el propósito de reiterar y reafirmar el apoyo estadounidense a la nación ucraniana, sino que ésta se dio cuatro días antes de que se cumpliera un año de la invasión rusa y horas antes de que Putin anunciara que Rusia no participaría en el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, o también conocido como Nuevo START.

Gracias a la buena relación que tenía Roosevelt con Stalin, no sólo lograron acabar con el enemigo en común que era Adolf Hitler y el fascismo europeo, sino que, debido a eso, también se logró establecer –al principio– una buena relación entre Rusia y Estados Unidos, incluso mejor que la que tenían Churchill y Roosevelt. La relación entre soviéticos y estadounidenses nunca había sido mejor que cuando ambos gobernaron. No sólo habían logrado lo que en un punto parecía imposible, sino que tanto Stalin como Roosevelt sabían que lo mejor estaba por venir para sus naciones. Como se puede comprobar en los anales de la historia, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, lo mejor llegó para los dos países, aunque no precisamente para la relación bilateral. La ambición, la falta de disposición al momento de converger intereses y la creciente tensión geopolítica global acabaron dando paso al inicio de la Guerra Fría y el distanciamiento absoluto entre ambas naciones.

Mientras Vladímir Putin daba los últimos apuntes de su discurso a la nación de este año, que en 2022 coincidió –sin ser precisamente una coincidencia– con la invasión a Ucrania, se volvió a ver en el liderazgo ruso una figura tan imperial como en la época de los zares. Curiosamente, Putin habló de que en los círculos de inteligencia de Occidente –los cuales están compuestos por los intelectuales y casi se podría decir que los neoliberales– habían decidido acabar con Rusia. Putin realmente sí es un presidente en problemas, porque, aunque no tenemos información precisa, sí que da la impresión de que la experiencia ucraniana está sirviendo para demostrar varias cosas. La primera, la diferencia que hay entre ser un gran espía, un saboteador

o un terrorista y un estadista capaz de formar grandes ejércitos. La segunda, el ejército ruso –tan grande, querido y al que le deben, por ejemplo, el desfile del Día de la Victoria sobre los nazis– ya no es lo que era. Sin una cifra exacta de caídos, lo que sí se puede ver es que las tecnologías y la estructura militar simple de Rusia no han estado a la altura de las circunstancias.

Al final, lo de Ucrania podría terminar siendo una acción bélica especial con un ejército entrenado y modernizado que, entre otras cosas, no fuera posible terminar con sus generales, ya que ellos hablaban desde teléfonos no encriptados que permitieron poder fijar el misil directamente contra el general y matarlos mientras hablaban. Eso sucedió a principios de febrero, cuando los teléfonos satelitales encriptados rusos fueron *hackeados* por la inteligencia ucraniana, obligándolos a usar sus teléfonos convencionales, lo cual acabó

suponiendo su condena a muerte.

No son malos tiempos para la bohemia. Son malos tiempos para todos aquellos que tenemos recuerdos y que fuimos, en cierto sentido, no la generación del *baby boom*, pero sí los que bebimos todo lo que sabíamos en los ejemplos de la Segunda Guerra Mundial y el dominio casi indiscutible de los imperios estadounidense y soviético.

En la actualidad, al imperio estadounidense sus mayores problemas le vienen de la descomposición interna. El pueblo que buscaron establecer los Padres Fundadores y, sobre todo, el talento insuperable de Thomas Jefferson, vive una crisis de confianza donde su mayor problema de seguridad interna radica en cómo llevarse, cómo tratar y cómo luchar con sus vecinos; es decir, nosotros. Y luego está la cuestión de cómo hacer frente a esa resistencia al dolor que ha desarrollado el pueblo estadounidense por culpa de la salud de sus ciudadanos y sus adicciones a los analgésicos, que han hecho que el fentanilo se haya convertido en la *mano negra* que los extermina y los mata con una sonrisa en la boca, pero que, ade-

más, se mueren por decisión propia.

Rusia está reinventándose a fuerza de derrotas. Estados Unidos tiene que reinventarse a fuerza de ser consciente de todo lo que ha perdido. Y en medio estamos los demás. Al final, Europa—que está mucho más cerca de Rusia de lo que estamos nosotros— a estas alturas ya es solamente una parte del conflicto, mas no todo el conflicto. Ni siquiera en la Segunda Guerra Mundial, con el Pacífico ardiendo y Europa en llamas por todas partes, la guerra fue tan global como lo es ahora. Tenemos conflictos exteriores y conflictos interiores, y lo que parece claro es que todos —con excepción del pueblo indio—, por una razón u otra, hemos perdido el norte. Y es que real-

mente ahora estamos saltando no entre charcos por los temporales que se han desencadenado, sino brincando a la búsqueda de nuestras personalidades en un elemento combinado que afecta a China por unas razones, a Estados Unidos por otras y a Rusia y Europa por otras tantas.

Para saber qué papel puede uno ocupar en el mundo, tiene que saber a qué mundo le quiere apostar y qué es lo que quiere ser. A estas alturas ya es muy evidente y ya muchas veces hemos analizado las consecuencias de no querer ser ni de aquí ni de allá. Mientras tanto, desde la incomodidad que significa no saber muy bien cómo pudimos llegar hasta aquí, pero siendo

conscientes de que aquí estamos metidos y de lo que está en juego, lo que queda claro —al igual que el papel de periódico antiguo— es lo amarillo en que se ha ido convirtiendo el mundo que conocimos. Hoy realmente el peligro no está en las armas nucleares, o sólo en las armas nucleares, lo que es nuclear es la pérdida de dirección de las sociedades y la ausencia de un programa que empiece por lo elemental. Hay que hacer la paz en Ucrania, ya que, de lo contrario, la guerra llegará a todas partes, incluidos esos países que, aparentemente, estamos tan lejos, pero que, realmente, en una situación de descontrol general como la que estamos viviendo, podemos acabar ardiendo por los cuatro costados.





¿Al rescate del INE?

El día de ayer, domingo 26 de febrero, decenas de miles de personas salieron a las calles por todo el país, principalmente en la Ciudad de México, para protestar en contra de las leyes que se considera debilitan el Instituto Nacional Electoral (INE). La razón de esta marcha es la preocupación de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) vote a favor del llamado “plan B”, que implica un drástico recorte en el presupuesto del INE. Algunos cálculos indican que se traduciría en 6,000 despidos, eliminación de juntas distritales encargadas de realizar en el terreno la preparación, organización y celebración de elecciones, entre otras, que debilitarían en forma importante la capacidad de este organismo para garantizar la transparencia de los procesos electorales. Esta medida es altamente cues-

tionable y ha sido denunciada por diversas organizaciones y ciudadanos como un intento de socavar la independencia y autonomía del INE.

Las perspectivas de que la SCJN vote en contra del plan B son inciertas. A diferencia de EU que requiere mayoría simple, en México, se necesitan al menos ocho votos (de 11) en contra, para que la medida sea rechazada. Hay dudas sobre la capacidad de la SCJN para actuar con independencia y defender el interés público. Por otra parte, algunos creen que la presión internacional podría ser una solución para evitar que el gobierno mexicano debilite las instituciones democráticas y el Estado de derecho. Sin embargo, esto también parece poco probable en el contexto actual.

Los EU, uno de los principa-

les aliados de México, están enfrentando una serie de desafíos internos y externos que está limitando su capacidad para intervenir en la política interna de otros países. La actual administración del presidente Biden se ha centrado en abordar la crisis de la pandemia, la recuperación económica y la crisis migratoria en la frontera sur.

Por lo tanto, aunque ha habido muchas voces que han denunciado la situación en México y la erosión de la democracia, es poco probable que los EU intervengan directamente. Hay indicios como el caso de García Luna, la visita del presidente Biden, entre otros gestos de “buena voluntad”, que más bien indican una búsqueda de relaciones que garanticen que México siga apoyando la política migratoria estadounidense, impidiendo el paso de

migrantes y aceptando aquellos que son devueltos a territorio mexicano. A esto, sumarle medidas más restrictivas que las que había impulsado Trump, recientemente propuestas por Biden, inhibiendo a cualquier persona a pedir asilo si llega a Estados Unidos pasando por un tercer país.

En este contexto, que la presión estadounidense se percibe poco probable, es aún más importante que los ciudadanos y organizaciones mexicanas se movilicen y defiendan la democracia. La independencia del INE y su capacidad para organizar elecciones libres y justas son fundamentales para la estabilidad y la gobernabilidad del país. Además, es esencial que las voces críticas dentro y fuera de México sigan hablando y denunciando cualquier medida que amenace la democracia y el Estado de derecho.

Las imágenes del Zócalo de la Ciudad de México son esperanzadoras, una parte

importante de la ciudadanía está alerta. Sin embargo, no me queda claro que esto sea representativo del sentir ciudadano de los mexicanos en Chiapas, Veracruz o Guerrero, entre otros. Nos guste o no nos guste, López Obrador también representa una ruptura con el sistema político tradicional que había ignorado a una parte importante de la población y que con AMLO se sienten representados y con voz. Si la alternativa política a López Obrador serán más políticos tradicionales, con los mismos valores, colores y sabores de siempre, la población seguirá apoyando a AMLO (y a quién él designe) y en ese contexto, las instituciones tendrán menor peso ante un número importante de votantes. ¿Se rescatará al INE? Está por verse.



Genaro García Luna: el efecto dominó

La declaratoria de culpabilidad de Genaro García Luna realizada por un jurado en el juicio que se le sigue en los Estados Unidos, ha pegado de frente y con tremenda fuerza al otrora poderoso personaje.

Sin embargo, el golpe no es solo personal. No es solo contra un individuo. Genaro García Luna no está aislado en su grave responsabilidad. Es una pieza clave de un contexto histórico y político.

¿Qué, quiénes, cómo y por qué, le dan ese poder a Genaro García Luna?

García Luna emerge como el hombre que puede ayudar al entrante gobernante Felipe Calderón Hinojosa a realizar una acción espectacular de tal magnitud que pueda obnubilar, tapar, distraer, hacer olvidar, el cuestionamiento de millones de ciudadanos a la elección presidencial del 2006.

En otras palabras, es el fraude electoral del 2006, realizado contra Andrés Manuel López Obrador y a favor de Felipe



Calderón el que lleva a este a tomar la decisión de emprender una supuesta guerra contra el narcotráfico.

Así, para empezar, la culpabilidad de Genaro García Luna arrastra en un huracán de responsabilidades a Felipe Cal-

derón, el gobernante que tomó tres importantes decisiones: 1) Designar como secretario de seguridad a García Luna; 2) Declarar la guerra contra el narco; y 3) Encargarle dicha guerra a García Luna.

La guerra contra el narco es una decisión que rompe con el contexto y la coyuntura. No había una razón, un diagnóstico, un proceso social que justificara la realización de esa guerra. El sexenio 2000-2006 terminaba con un índice de violencia menor que los sexenios 1988-1994 y 1994-2000.

La guerra contra el narco, en cambio, disparó el crecimiento de los homicidios en un 195%, es decir, los triplicó. Pero también disparó el fenómeno de las desapariciones e hizo crecer las violaciones a los derechos humanos, las masacres, las muertes de inocentes en fuegos cruzados ("daños colaterales"), los feminicidios y la cultura del crimen por avaricia, del éxito personal a costa de la actividad delictiva.

La guerra contra el narco no

acabó con el narco, no debilitó al narco, no bajó las adicciones a las drogas. En cambio, sí aumentó los índices de todos los delitos de alto impacto.

Hay dos resultados concretos de esa guerra: se multiplicó el número de homicidios y el encargado de la guerra hizo un conjunto de pactos con el crimen que le permitió llegar a amasar una fortuna de 745 millones de dólares. Negocios súper millonarios a través de la corrupción y a costa de la vida de 100 mil personas.

Genaro García Luna es culpable. Felipe Calderón es culpable.

Pero no son los únicos que quedan afectados por esta trama. En distintas proporciones, otros personajes e instituciones salen involucradas o dañadas.

El torbellino arrastra a Vicente Fox, el Presidente que involucró a García Luna en tareas de seguridad de alto nivel y el que se empeñó en cerrar el paso a Andrés Manuel López Obrador para que no llegara a la Presiden-

cia, utilizando cualquier medio, incluido el fraude electoral.

También queda afectado el INE, entonces llamado IFE, que ejecutó el guión que le impuso el presidente Fox, sin reparo alguno y con una sumisión absoluta. El IFE-INE no solo no defendió el voto de los mexicanos, sino que se prestó para hacer caso omiso de todas las irregularidades para imponer a Calderón.

Quedan cuestionados también los titulares del CISEN, que nunca señalaron los riesgos de Seguridad Nacional que implicaba García Luna. Salen cuestionados, asimismo, varios personajes del Poder Judicial que aún ahora, con todo lo que está pasando en Estados Unidos, descongelan las cuentas bancarias de gente muy cercana a García Luna. De no haber ocurrido en Estados Unidos, ¿alguna vez habría sido juzgado García Luna en México?

Finalmente, hay que señalar que son escasas las investigaciones realizadas sobre García Luna desde los medios de comunicación, el 4o poder, que tiene la responsabilidad de fiscalizar al poder político.

Es el efecto dominó que ha desatado Genaro García Luna y que aún no ha llegado a tumbar la última ficha.

“El golpe no es solo personal. No es solo contra un individuo. Genaro García Luna no está aislado en su grave responsabilidad. Es una pieza clave de un contexto histórico”



Tiembla el régimen autoritario

Con la participación de más de un millón de personas en las marchas y mítines celebrados en 100 ciudades del país y del extranjero, la ciudadanía expresó su rechazo a la reforma electoral, ahora en la modalidad de 'Plan B' y con ello avanzó hacia la construcción de un frente ciudadano con rumbo a la elección del 2024 para sacar del poder a Morena y sus rémoras, tal como lo dijo Beatriz Pagés, una de los dos oradores que participaron en el mitin celebrado el día de ayer en el Zócalo, la plaza pública y política más importante del país.

Este frente ciudadano no solo se levantó para defender a la democracia y al voto, sino también a los derechos fundamentales y la Carta Magna, que es el vórtice del acontecer nacional y que le da viabilidad, rumbo y certidumbre a la nación.

Fue acertado por parte de los organizadores de la movilización del día de ayer, invitar al ministro en retiro, José Ramón Cossío, quien mostró su confianza para que la Suprema



Corte de Justicia de la Nación, presidida por la ministra presidenta Norma Piña, declare inconstitucional el 'Plan B' del presidente López Obrador.

“El Poder judicial verá las irregularidades que existieron para aprobar las reformas electorales a leyes secundarias. Estoy seguro que los ministros considerarán las irregularidades en los procesos legislativos que tienen serio potencial invalidatorio. Sé que los ministros verán que las normas electorales que reducen los recursos humanos y presupuestales de los órganos electorales violan los principios de equidad y certeza”, expresó Cossío.

El 'Plan B' no solo es la cró-

nica de un fraude anunciado, sino ha desnudado la preocupación de AMLO por perder el poder en el 2024, y por ello, busca socavar la independencia y la autonomía del INE y de las instituciones electorales como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para desde estas instancias controlar los resultados de la elección.

Es decir, para el presidente los resultados de los comicios presidenciales no se definirán por el voto de las mayorías, sino por el control que tenga el gobierno de lo que quedaría del INE, luego de que el 'Plan B' lo destazara hasta dejarlo completamente inoperante.

Así que los índices de popularidad de AMLO y el liderazgo que muestra su partido en las encuestas, no son reales ni suficientes para competir con posibilidades de ganar ante la oposición en el 2024, y por ello, la obsesión del tabasqueño por apropiarse de las instituciones electorales para impedir la alternancia en el poder.

Otra verdad que emergió durante el concurrido mitin en el Zócalo, es que las mentiras y

amenazas que se lanzan desde las mañaneras ya no confunden a la ciudadanía y menos la amedrentan, ya que a cada denostación del presidente a los marchistas, se anunciaba la participación de más manifestantes en más ciudades del país y en el mundo.

AMLO ha logrado lo que parecía imposible concretar, unir a la oposición y la sociedad civil pero en su contra, ya que ayer se vio a los líderes nacionales del PAN, PRI y PRD, Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano mezclados con la gente de a pie, que al tiempo de mostrar su simpatía, les exigía cumplir con hechos y no solo de palabra.

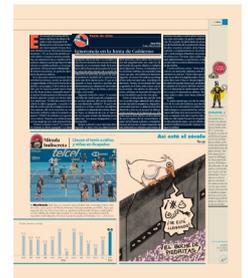
Quién lo iba a decir, a año y medio de que termine la administración actual, es tal la eferescencia política en México sobre la real alternancia en el poder que ya se ve muy viable la posibilidad de que la oposición llegue cohesionada con la sociedad civil con una candidatura única presidencial; y aquellos que decían que los mexicanos son pasivos y negligentes ante los intentos de instaurar un régimen autoritario, se han equivocado totalmente con la muestra de poder expresada en la segunda megamarcha

ciudadana contra el gobierno de la 4T.

Si el presidente no estuviera tan ofuscado y enojado, debería evitar la promulgación del 'Plan B' para evitarse la pena de que la SCJN lo declare inconstitucional y con ello, evidenciar aún más el fracaso de la reforma electoral de López Obrador.

Esta es una tercera lección; los resentimientos y la obnubilación presidencial provocan que se estén tomando malas decisiones en Palacio Nacional; unas, provocadas porque los colaboradores más cercanos del jefe del Ejecutivo federal lo mal informan y otras, por la cosmovisión de un hombre muy limitado en sus conocimientos, en su sensibilidad política y en no saber escuchar a quien no piensa como él.

¿Qué sigue después del megamitin del Zócalo? En la lógica del mandatario federal, atacar a los marchistas, intentar denigrarlos y restarle relevancia a la multitudinaria participación con la celebración con acarreados y con abrir las cajas fuertes del *cash* para llenar el Zócalo el próximo 21 de marzo, día de la expropiación petrolera, con un acto en defensa de la soberanía energética y por supuesto en apoyo a su maltrecha gestión.



Punto de vista

Isaac Katz

Twitter: @econoclasta

Ignorancia en la Junta de Gobierno

En la reunión de la Junta de Gobierno del Banco de México llevada a cabo el pasado 8 de febrero en la cual se tomó la decisión de incrementar la tasa de interés interbancaria en 50 puntos base para situarla en 11%, en la minuta de dicha reunión dada a conocer la semana pasada hay una aseveración de un miembro de la Junta (no sabemos quién) que llama la atención por su notable confusión, si no es que ignorancia, de los principios elementales de la teoría económica, en particular de la teoría de precios relativos.

En la discusión sobre la evolución de la actividad económica cuando se abordó lo correspondiente a la formación bruta de capital fijo, en la pagina 3 de la minuta se señala que "la mayoría aseveró que la Inversión Fija Bruta continuó mostrando atonía" y es aquí en donde aparece la afirmación que llama la atención cuando uno de los miembros señaló que: "la falta de inversión ha limitado la oferta agregada, y aunado a la falta de condiciones de competencia en muchos sectores, ello se ha traducido en una demanda inelástica ante el incremento en precios". What!!! La confusión y/o ignorancia es notoria. Vayamos por partes porque son tres renglones con cuatro graves errores.

Primera confusión o error: "la inversión ha limitado la oferta agregada". La oferta agregada interna (es decir no considera la importación de bienes de consumo finales) depende, en un momento dado de la existencia de los factores de la producción (capital, mano de obra y tierra) y de su grado de

utilización; en particular, el acervo de capital existente es resultado de la inversión pasada neta de la depreciación. El que en el presente no haya inversión o que ésta sea relativamente poca afectaría el crecimiento y la producción futura de bienes y servicios finales, no la actual.

Segunda confusión o error: "y aunado a la falta de condiciones de competencia en muchos sectores, ello se ha traducido en una demanda inelástica". El que la demanda por un bien o servicio sea elástica o inelástica no depende de cuántos oferentes haya, no depende de si es un mercado con un gran número de oferentes (competencia), con pocos (oligopolio) o uno (monopolio).

Tercera confusión o error derivada de la segunda: no tener claro los determinantes de la demanda y de la oferta. Para información del subgobernador son cuatro los determinantes de que tan elástica o inelástica sea la demanda. Primero, la intensidad con la cual el bien satisface una necesidad; entre mayor sea esta, más inelástica la demanda. Segundo, el número de sustitutos que tenga el bien; entre más sean estos, más elástica la demanda. Tercero, el porcentaje del ingreso gastado en el bien; entre mayor sea este porcentaje, más elástica la demanda. Y cuarto, el tiempo; la demanda de largo plazo es más elástica que la de corto plazo.

Como se desprende del párrafo anterior, no existe ningún elemento de la estructura de mercado (competencia, oligopolio o monopolio) que sea un determinante de la demanda y esto es así porque los determinantes exógenos de la demanda son dife-

rentes que los de la oferta. Los de la demanda son el ingreso de los consumidores, el precio de los bienes sustitutos y complementarios en el consumo, el precio esperado del bien (relevante por ejemplo para bienes de consumo duradero e instrumentos financieros como acciones) y los gustos o preferencias. Por su parte, los de la oferta son el precio de los factores de la producción (mano de obra, insumos), el precio de los bienes sustitutos y complementarios en la producción y la tecnología utilizada en el proceso de producción. No tener claro cuáles son estos determinantes y a qué función corresponden deriva en serias deficiencias y errores de análisis.

Cuarta confusión o error: "se ha traducido en una demanda inelástica ante el incremento en precios". Quién sabe que carajos quiso decir el subgobernador. Quizás quiso decir que si hay un choque negativo de oferta tal que ésta disminuye, el resultante aumento en el precio del bien será mayor si la demanda es relativamente inelástica a que si la demanda es elástica. Perc vaya usted a saber cómo tiene cableado su cerebro.

Es preocupante que uno de los miembros de la Junta de Gobierno que decide cómo se va a instrumentar la política monetaria tenga un conocimiento tan notoriamente deficiente de la teoría económica. Este es un ejemplo más de lo que ha sido el deterioro del capital humano en el gobierno del presidente López, uno en donde se premia la lealtad aunque ello implique castigar la calidad.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¿Serán más leales a AMLO que a la Constitución algunos ministros de la SCJN?

Ayer a las 11:14 horas (Centro) difundí este mensaje por mi cuenta de Twitter @ruizhealy: "¡#AMLO lo logró! Llenó hoy el Zócalo de la #CDMX y las plazas de muchas ciudades con cientos de miles de mexicanos que no están de acuerdo con su #PlanB y su pretensión de dismantelar al #INE para controlar las elecciones y favorecer a #MORENA. Como lo hizo el #PRI durante años".

Acompañé mi tuit con una foto tomada de una webcam propiedad de webcamsdemexico.com instalada en el Gran Hotel de la Ciudad de México en donde se ve un Zócalo atiborrado, repleto de personas que no están de acuerdo con que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dismantele al Instituto Nacional Electoral (INE) con un solo fin: que las elecciones federales y estatales sean controladas por los morenistas y sus aliados (muchos de los cuales antes fueron priistas) que hoy tienen en sus manos al gobierno federal, a 22 gobiernos estatales, al Congreso federal y a 19 congresos locales.

Andrés Manuel pretende así terminar con un organismo que siempre detestó, desde que era el Instituto Federal Electoral (IFE), y más desde que éste no le reconoció el triunfo que cree haber obtenido en las elecciones presidenciales de 2006 que perdió por una cantidad mínima de votos frente al hoy muy desprestigiado **Felipe Calderón**.

El presidente afirma que el INE es el "aparato de organización de elecciones más caro del mundo", sin demostrar que sea cierto o no, y el alto presupuesto anual

del organismo es el principal argumento que esgrime para mutilarlo por medio de las distintas reformas legales contenidas en su "plan B" aprobadas por los legisladores de Morena, PT y PVEM.

Además, según él, el INE "nunca garantizó elecciones limpias" y "permitió fraudes", aunque nunca lo ha podido probar.

Respecto a su triunfo en 2018, el 20 de junio de 2020 dijo que "era imposible hacer un fraude". Ese mismo día, al referirse a la estructura del INE, advirtió que buscaría "reajustar las estructuras, que no haya duplicidades".

Reajustar esas estructuras fue su propósito mediante su frustrada reforma electoral y, al no poder lograrlo, optó por acabar con ellas mediante su "plan B" que contempla despedir a miles de empleados del INE en todo el país.

Apenas entre en vigor el "plan B" serán despedidos, de acuerdo con el INE, 413 funcionarios de las secretarías, direcciones ejecutivas y unidades técnicas que trabajan en sus oficinas centrales, 358 funcionarios de las juntas locales ejecutivas y 5,080 de las oficinas distritales.

Indemnizarlos nos va a costar a todos los mexicanos 3,500 millones de pesos, casi el 25% del presupuesto del INE para este año.

La mayoría de los constitucionalistas que he consultado sobre el tema opinan que gran parte de las reformas comprendidas en el "plan B" van en contra de la Constitución y que por lo menos ocho de los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) deberían votar para invalidarlas. Desafortunadamente, esos mismos expertos me dicen que algunos ministros parecen ser más leales a AMLO que a la Constitución, lo que podría ser suficiente para que el "plan B" entre en vigor, acabe con el INE y contribuya a debilitar aún más el complicado experimento democrático de nuestro país.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Desabasto en Liconsa?

Por la pandemia, pero sobre todo por el conflicto bélico en Europa, la producción global de lácteos registró una baja sensible en los últimos tres años, que se combinó con un comportamiento al alza en los precios de la leche entera en polvo y leche descremada.

Para Liconsa, la escasez del producto tuvo efectos terribles en el primer tramo del sexenio. Aunque la austeridad republicana no aplica, cuando se trata de cumplir con las metas presidenciales.

Por eso, en diciembre del 2021, esa paraestatal sectorizada a Segalmex requirió a los productores nacionales a una licitación, para adjudicar directamente la compra de tres millones de kilogramos de leche en polvo instantánea y otros 3.5 millones de kilogramos de leche descremada en polvo. Solo hubo tres oferentes, pero Industrializadora de Alimentos Mexicanos no cumplía con los requisitos. Y entonces vino una asignación salomónica: la firma Productos Loneg, de Gómez Palacio, recibió un contrato por 318.5 millones de pesos, mientras que la firma Ilas México, de Chihuahua, tuvo otro, por 277.5 millones.

Al arranque del 2021, Liconsa contaba con seis millones de litros de leche en polvo en sus 33 centros de trabajo. Transcurrido el primer semestre, empero, los inventarios se desplomaron hasta alcanzar apenas 1.2 millones de litros de leche en polvo almacenados, lo que alcanzaba para cubrir apenas 1.4 días de distribución.

La primera autorización de compra ocurrió entonces. Al cierre de ese año, el inventario logró recuperarse, hasta 26.1 millones de litros de leche en polvo. En agosto de ese año, cuando se lograron almacenar 28.5 millones, había producto para garantizar 31.1 días de distribución.

De cualquier forma, Liconsa quedó lejos de las metas trazadas en su Programa de Distribución 2021. De los 212.5 millones de litros de leche en polvo comprometidos para ese año, solo alcanzaron a distribuir 135.5 millones.

Hace dos años, el entonces director de Segalmex, **Igna-**

cio Ovalle, autorizó la implementación de un nuevo plan de negocios, basado en la venta de leche Frisia. La pandemia de Covid-19 impidió su realización. Y también, problemas financieros que se reflejaron en el retraso de pagos del contrato de arrendamiento de las líneas de envasado de leche UHT, lo que obligó a cancelar su producción.

En 2021, Liconsa vendió 678,468,100 unidades de leche a un precio subsidiado de 2.50 pesos por litro, en 478 de los 549 municipios con Índice de Desarrollo Humano Bajo; en 4.50 pesos por litro, en 308 municipios de Chiapas, Guerrero y Oaxaca; en 5.50 pesos en 1,286 municipios del resto del país, lo que le generó ingresos por 3,487 millones de pesos.

¿Del desabasto, al sobre inventario? Para afrontar el desabasto, la actual directiva de Segalmex —que encabeza el exgobernador de Baja California Sur, **Leonel Cota Montaño**— convocó nuevamente a adjudicación directa. Hubo más agentes interesados (Grupo Lozano Migoya, Interfood Milk, Productos Loneg, Tarango Global Foods, Supply Chain BTG México y Lamex Alimentos), según consta en el E-2023-0008363.

El fallo se conoció apenas el pasado viernes 24. Productos Loneg y Lamex Alimentos quedaron a cargo de cubrir el pedido de Liconsa. Entre los competidores quedó un mal sabor de boca. Y es que mientras los precios internacionales de referencia van a la baja, las exigencias de los oficiales gubernamentales oscilaron, en sentido contrario.

Efectos secundarios

DESACATO. Han pasado cuatro semanas desde que la Secretaría de Hacienda deberá reembolsar, por mandato judicial, los derechos de importación pagados por Huawei en el 2022. La firma telefónica tramitó un amparo contra la Ley de Derechos y obtuvo un fallo favorable. Agotado el plazo para que la autoridad federal apelara la sentencia, el juzgador requirió a la devolución de los pagos excedidos realizados por Huawei, en un plazo máximo de 10 días, que expiran mañana mismo, según consta en el expediente 1617/2022.



DOMADOR. La figura de los perros rescatistas ha cobrado más relevancia en nuestro país tras los hechos del 2017 y recientemente lo ocurrido en el 2023 en Turquía y Siria. En el Senado se realizó un llamado para reformar el adiestramiento de estos caninos. También proponen la creación del Registro Nacional de Búsquedas y Rescate, el cual estaría conformado por el guía y el can adiestrado. Con lo anterior se busca que se conozcan los canes en servicio con los que cuenta el país, para que los ciudadanos sepan quiénes son los elementos que podrían salvar su vida en caso de un siniestro.

**ELESPEJO****NO TOMARSE EN SERIO
AL DICTADOR**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Meses antes de que se desatara la brutal invasión rusa a Ucrania hubo evidencias incontrovertibles que indicaban que Vladimir Putin lanzaría una guerra total contra su vecino, pero no fueron escuchadas o tomadas en serio porque muy pocos quisieron creer que eso era posible. Entre las múltiples lecciones que tendremos que aprender de la guerra en Ucrania, una de las más importantes será la de tomarse en serio cuando un país ha caído en una espiral autoritaria y las consecuencias del poder absoluto en manos de una persona.

Las evidencias en cuestión fueron una serie de reportes de inteligencia que diversas agencias de Estados Unidos habían recolectado, principalmente derivados de análisis de imágenes satelitales, en los que fue obvia la movilización de casi 200 mil soldados rusos a las fronteras con Ucrania, así como la preparación de la infraestructura necesaria para una invasión total. Esta información fue presentada directamente a Biden en octubre de 2021, quien coincidió con las conclusiones de sus funcionarios e inició una campaña para convencer a sus aliados de la inminencia de la invasión rusa, así como un intento para disuadir a Putin de continuar con sus intenciones. Biden fracasó, pues ni sus aliados creyeron que una guerra total sería posible ni Putin se detuvo.

Sin embargo, el gobierno estadounidense estaba conven-

cido de sus conclusiones y aceleró la cooperación con el gobierno de Ucrania para poder prepararse ante una inminente invasión. Los aliados, eventualmente, se convencieron de la enorme posibilidad de que Rusia se lanzaría al vacío tratando de aniquilar a su vecino, pero no fue sino hasta el fatídico 24 de febrero que muchos cayeron en cuenta de que la amenaza rusa era una realidad.

Resulta interesante que el propio Vladimir Putin había revelado sus intenciones mucho antes, pues desde 2008 existe el registro de lo desconcertante que fue cuando le dijo directamente al presidente Bush: "Tienes que entender, George, que Ucrania ni siquiera es un país". Ese mismo año, el ejército de Putin invadió a su vecino Georgia, reconoció la supuesta independencia de las regiones de Osetia del Sur y Abjasia y las colocó bajo su poder. Tiempo después, en 2014 realizó una operación semejante en la península de Crimea, que arrebató ilegalmente a Ucrania después de una invasión relámpago. A pesar de ello, la comunidad internacional continuó permitiendo esos avances graduales del régimen ruso, garantizándole impunidad y mostrándole un camino que podría seguir avanzando sin mucha resistencia.

En el fondo de esta permisividad había una cierta ingenuidad en la que el régimen de Putin era visto más como una curiosidad exótica que como una amenaza real a la estabilidad global. Obama, por ejemplo, fue muy claro en señalar que Rusia sólo era una pequeña potencia regional. La situación política interna de Rusia también era vista bajo esta perspectiva, pues en lugar de tomar en serio la recreación de un régimen autoritario militarista cuya retórica preparaba el terreno para una confrontación total con sus vecinos, se siguió viendo como una especie de transición democrática fallida con la que se podía seguir negociando. Las señales de peligros autoritarios no pueden descartarse como si por vivir en el siglo XXI las cosas fueran diferentes a épocas pasadas. Ojalá aprendamos la lección.



BAJOSOSPECHA

MÉXICO, AL RESCATE EN TURQUÍA

POR BIBIANA BELSASSO

Tras el terremoto que devastó Turquía y Siria, México envió un grupo de especialistas para apoyar en las labores de rescate. En México hemos sufrido varios terremotos que han tenido afectaciones terribles, pero nos han dado experiencia para poder actuar en estas situaciones.

En Turquía hubo más de 50 mil muertos y durante 10 días la expedición mexicana apoyó en la labor de rescate con personal capacitado, médico y binomios con canes que pudieron detectar a personas sepultadas bajo los escombros.

Acudimos al Campo Militar No. 1, platicamos con el General José Luis Cruz Piñón, comandante del agrupamiento de ayuda humanitaria de la Secretaría de la Defensa Nacional del Ejército Mexicano, quien lideró el viaje, para que nos platicara de estas labores de rescate en Turquía.

Llegar a ese país donde mucho estaba derrumbado y las carreteras repletas de nieve fue difícil, pero la satisfacción de sacar con vida a varias personas y poder entregar los cuerpos de algunos fallecidos a sus familiares fue una labor complicada.

General José Luis Cruz Piñón (JLCP): Teníamos la integración de un agrupamiento de ayuda humanitaria por instrucciones del señor Presidente, nos trasladamos a Turquía en un avión de la Fuerza Aérea Mexicana, estaba compuesto por 150 personas y 16 binomios canófilos. Llegamos a el aeropuerto más cercano, se llamaba Adana y luego un traslado de 8 horas en autobús para llegar a la provincia de Adiyaman que fue donde estuvimos trabajando.

Bibiana Belsasso (BB): ¿Cómo se trabaja en un lugar?

JLCP: Hay un centro de gestión de emergencias y desastres, para ellos se llama AFAD, que era el que centralizaba los registros de los contingentes extranjeros y era como asignaba las áreas. Hay

un tema de un parámetro internacional que, por supuesto, está calificado el personal del Ejército Mexicano, de la búsqueda y rescate de personas en zonas colapsadas. Entonces ellos nos asignaban las áreas, llegábamos en coordinación con las personas que estaban a cargo y el tema del idioma fue superado porque había voluntarios de Turquía que conocían el español o cualquier otro idioma y se acercaban justo en esa calidad, de voluntarios, para ser el puente entre el agrupamiento y las zonas donde necesitaban nuestra ayuda.

BB: No había dónde hospedarse.

JLCP: Justo esta instancia AFAD que le menciono, estaba a cargo de ubicar a los contingentes en los lugares más seguros para desarrollar el trabajo; en este caso, fue un campamento justo en Adiyaman, una escuela, de las pocas edificaciones que quedaron de pie y en condiciones de recibir personas.

BB: ¿Cómo se trabaja en una zona donde prácticamente no quedó nada en pie?

JLCP: Desde las primeras horas en que nuestros equipos empezaron a empeñarse hubo un resultado favorable al encontrar una persona viva y de ahí nos inyectó energía para seguir logrando muchos más resultados y vinieron en total cuatro personas con vida y treinta y siete cuerpos de personas fallecidas que recuperamos y se las entregamos a sus familiares lo cual fue un agradecimiento total para el esfuerzo de todo el equipo.

BB: ¿Qué fue lo que ocurrió con Proteo?

JLCP: Fue una mezcla de factores que no nos favorecieron, en primera instancia un viaje distante para llegar al lugar afectado, fueron más de veinte horas de vuelo y aunque iba en la cabina con su manejador, no estaba acostumbrado. Llegando allá había un frío intenso; sin embargo, demostró muchas capacidades porque trabajó el primer día con nosotros, fue parte de los resultados que logramos, pero al segundo día ya el manejador le vio algún tema de malestar, cierta falta de aptitud, fue inmediatamente asistido por la parte veterinaria local y un tratamiento conveniente para su situación; sin embargo, no respondió y bueno, falleció lamentablemente.

Teniente Enfermera Rosa Isela González (RIG): El idioma fue un poco difícil, pero hubo mu-

chas personas que nos apoyaron en Turquía, quienes hablaban español y nos podíamos comunicar con ellos. Eran los que nos decían más o menos en qué situaciones estaban o quiénes necesitaban ayuda para búsqueda de sus familiares y nos informaron que había una persona con vida, el equipo de sanidad fue a donde se encontraba la señora de alrededor de 70 años, se pudo rescatar con vida, consiente la persona aún y fue una satisfacción muy buena el poder aportar con un granito de ayuda a nuestros compañeros y amigos de Turquía.

BB: También hallaron muchos cuerpos.

RIG: Aproximadamente el 80 por ciento de la ciudad estaba en pésimas condiciones, pero sí, gracias a Dios se pudieron rescatar algunas personas con vida. El primer día rescatamos a una persona, a un masculino de alrededor de 40 años de edad, al cual se le realizó maniobras de reanimación cardiopulmonar básicas y avanzadas junto con el personal de Turquía, fue un trabajo en conjunto, yo estuve apoyando en ventilaciones inmediatamente que sacaron el cuerpo, los rescatistas de Turquía estaban realizando compresiones, pero estaba descubierta la vía aérea y luego nos pusimos a trabajar con ellos, se apoyó en vía ventilatoria y también para canalizar una vía periférica y poder administrar medicamentos, se reanimó aproximadamente de unos 3 a 5 minutos, salió la persona con signos vitales y fue trasladada a un hospital para su mejor atención.

BB: ¿Qué fue lo que más te impresionó?

RIG: La situación de ver a las personas que se podían sacar con vida fue muy impresionante, porque los familiares te agradecían, ver la satisfacción en sus rostros de ver a sus familiares con vida después de tenerlos uno o dos días que ya no tenían esperanzas de que estuvieran bien, ésa fue una gran satisfacción.

BB: Estuvieron 10 días y las estadísticas dicen que después de ese tiempo ya es muy difícil poder encontrar a alguien con vida.

RIG: Sí, exactamente, pero bueno, por el clima la deshidratación es menos y un poquito más de probabilidad fue por eso que hubo un poquito más de personas que se encontraron después de cinco o seis días aún con vida.

Platicamos con el Sargento Fernando de los Santos quien llevaba a su binomio canino de nombre Territorio, un pastor belga malinois que logró encontrar a una persona con vida en y nueve cuerpos.

BB: ¿Cómo trasladaron a los caninos de México a Turquía?

Fernando de los Santos (FS): Él iba conmigo en el asiento del avión.

BB: ¿A cuánto tiempo de llegar empezaron a trabajar?

FS: A las dos horas empezamos a ingresar al área.

BB: ¿Cómo halla el perrito a una persona?

FS: Tiene que entrar con muchísimo cuidado, porque todo este tipo de material se puede derrumbar. Entra de muy tranquilo para no derrumbar escombros. Y tienen un adiestramiento profundo.

SALVAMENTO DIO BUENOS RESULTADOS



Foto | Especial

BIBIANA BELSASSO con binomios caninos de rescate, tras entrevistar a elementos del Ejército.

**JUSTA MEDIANÍA****DE MONTERREY
A BRANDEMBURGO**
POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Acierta el Presidente cuando sugiere que debe privilegiarse el agua para las personas sobre los demás usos, como la industria. La disponibilidad del agua se refiere al volumen total de agua que de manera natural existe en una región. La Comisión Nacional del Agua (Conagua) agrupa al territorio de Nuevo León en la sexta región hidrológico-administrativa, segunda con menor disponibilidad de agua en nuestro país. Es también el territorio neoleonés, en el que menor cantidad de lluvia se registra anualmente.

Un indicador relevante es el grado de presión sobre los recursos hídricos, lo que significa, la proporción de agua disponible que se extrae de una zona para distintos fines. Bajo esa métrica, países como Emiratos Árabes presentan un grado de presión extrema, mientras que México está clasificado bajo un grado de presión moderada. Dentro de México, el estado de Nuevo León tiene un grado de presión fuerte, segundo más agudo en nuestro territorio.

En México, cerca del 80 por ciento del agua se extrae para uso agrícola, poco más del 10 por ciento para uso municipal y el resto para uso industrial. Y claro que debemos

atender y poner orden a las concesiones de agua que se dan en el país. Volviendo al territorio de los regiomontanos, pertenece a la segunda región que mayor volumen de agua concesionada tiene, en su mayoría para uso agrícola y abastecimiento público, siendo el menor porcentaje para uso industrial.

Y sí, nada más importante, que garantizar la disponibilidad del agua para el consumo humano. Sin embargo, tenemos grandes ejemplos de zonas con muy baja disponibilidad de agua, que han logrado garantizar la disponibilidad de agua para lo fundamental, además de una gran productividad y generación de riqueza, a través del uso responsable y eficiente del agua, con el apoyo de una gran cultura de su cuidado y el acceso a la tecnología que permite el saneamiento correcto, la reutilización y el reciclaje.

El agua es un elemento fundamental dentro de la producción automotriz. Miles de litros se requieren para la fabricación de un automóvil. Quienes critican al Presidente por valorar la disponibilidad de agua para elegir el mejor sitio para instalar la planta de Tesla, deberían echar un ojo a lo sucedido en Alemania, específicamente en Brandemburgo, a las afueras de Berlín, donde una planta de Tesla, similar a la que se pretende instalar en México, debió dirimir su viabilidad en tribunales, derivado del gran consumo de agua necesario para operar.

La discusión sobre Tesla y su posible ubicación territorial con base en la disponibilidad del agua, debe necesariamente aprovecharse para discutir y replantear la forma en que utilizamos el agua con la que contamos. La discusión tendría que incluir el aprovechamiento del agua de lluvia, el saneamiento efectivo, la reutilización y reciclaje obligatorios, la instalación de equipos y accesorios que garanticen el ahorro, la eliminación de fugas y el cambio de tarifas que orille a quienes la derrochan, a cuidarla.



Rozones

Beatriz Pagés, menos es más

Y nos cuentan que entre los asistentes a la manifestación en el Zócalo hubo a quien no agradó del todo la participación de **Beatriz Pagés**. Si bien se entendía la pretendida frontalidad que se buscaba hacia el Gobierno federal, al final, para muchos, con la mitad de lo que dijo y sin los giros que hicieron recordar algunos tonos de discursos políticos de antaño, hubiera quedado claro el mensaje. Y es que, además, al prolongar su intervención, de pronto comenzó a provocar desinterés, aunado esto a lo complicado que era permanecer en la Plaza de la Constitución con un calor intenso y sofocante que desde muy temprano empezó a calar entre los manifestantes. Ahí un detalle a corregir, si acaso los organizadores le dan de nuevo el micrófono: menos es más.

EU, pendiente de la manifestación

Nos hacen ver que a diferencia de lo que hicieron algunas voces morenistas ante la manifestación de ayer, es decir, guardar silencio, fue un alto funcionario del gobierno de Estados Unidos quien sí se pronunció. ¿De quién se trata?, bueno, pues del subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, **Brian A. Nichols**, quien en las benditas redes escribió, en inglés y en español, unas horas después de que concluyera la concentración en el Zócalo: "En México hoy vemos un gran debate sobre reformas electorales que ponen a prueba la independencia de instituciones electorales y judiciales. EU apoya instituciones electorales independientes que tienen recursos para fortalecer procesos democráticos y Estado de derecho". Así mismo: Instituciones electorales independientes y con recursos. Uf.

El empujón a Acapulco

Relevante, nos comentan, el reconocimiento que recibió ayer la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, de parte de la presidenta del Consejo de Administración de Mextenis, **Renata Burillo**, y del director general de Mundo Imperial, **Seyed Rezvani**, en el inicio del Abierto Mexicano de Tenis. Y es que en la 30 edición de uno de los eventos más importantes para el puerto, para la entidad y se podría decir que para el país –en tanto que se vuelve escaparate internacional–, la administración de la morenista ha dado un apoyo notable, nos dicen. El Abierto representa una nueva oportunidad para hacer promoción turística, y la derrama que deja, un beneficio para la población. En la administración de Salgado, nos hacen ver, también han tomado notoriedad el desfile de globos, la gala de pirotecnia y el espectáculo de drones. Ahí el dato.

Como el perro de las dos tortas

Con la novedad de que la rebatanga que se ha desatado por la ubicación que eventualmente tendría una planta de Tesla en nuestro país –que implica una inversión millonaria– está pasando de provocar interés a generar preocupación en el sector empresarial. Y es que algunos organismos han empezado a advertir que lo primero que se tiene que hacer es garantizar que se dará la inversión por parte de la firma propiedad del magnate **Elon Musk**, para lo cual se requiere ofrecer información y certidumbre. Nos hacen ver que en una posición distinta, un acelere de autoridades –entre las que ya hasta se habla de negar permisos–, se corre el riesgo de que el empresario, conocido por su forma de negociar, pueda llevar el asunto a los extremos y ponerse en una posición en la que al final resulte con amplias ventajas o de plano pueda decir que no y el país se quede como el perro de las dos tortas. Aguas.

Ahora bailan a Cuevas

Así que las personas de la tercera edad se salieron con la suya y volvieron a bailar en Santa María la Ribera, algo que, se suponía, no harían nunca más. Y no sólo eso, los vecinos de la zona aprovecharon la gran cantidad de gente que respondió a la con-

vocatoria de ayer para recabar firmas a fin de pedir la revocación de mandato de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**. Nos cuentan que fue fácil llevarse al baile a la funcionaria, pues ésta se encontraba muy entretenida en la marcha en defensa del INE como para preocuparse por el grupo de adultos mayores que con su “ruido sonidero” no la dejan tener un domingo en paz. La moraleja del cuento, nos dicen, es que Cuevas debe buscar la vía del diálogo para solucionar el conflicto, pues ya se dio cuenta de que el autoritarismo no es el mejor camino. Porque... ya se dio cuenta de eso, ¿o no?

Caso Ayotzinapa a 8 años y 5 meses

Resulta que ayer no sólo se dio una movilización, sino dos. Pues además de la concentración en favor del INE, también se manifestaron los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, como lo hacen cada 26 de mes. Esta vez, para expresar su preocupación por el hecho de que el tema de la desaparición de los jóvenes pudiera ser relegado como tema relevante por las autoridades federales y vuelva a colocarse en una situación de estancamiento. Su temor que, nos señalan, en realidad empieza a convertirse en molestia, radica en que este año y el siguiente los asuntos de tipo electoral escalarán en intensidad y también la energía que demandarán del gobierno para ser gestionados. Por lo pronto, el movimiento mantiene la exigencia de que cumplimenten órdenes de aprehensión pendientes tras ocho años y cinco meses.

**PULSOPOLÍTICO**
**CLAMOR EN ZÓCALO
 REPLETO: RECHAZO A PLAN B
 POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

Desde un atiborrado Zócalo capitalino y en calles y avenidas de ciudades del interior del país y de Estados Unidos y Europa, decenas de miles de ciudadanos exigieron y comprometieron a los ministros de la Suprema Corte de Justicia a declarar inconstitucional el Plan B de reforma electoral con el que el Presidente Andrés Manuel López Obrador intenta demoler el INE, devolver al gobierno el manejo de las elecciones y "facilitar una ruta a la dictadura electoral", sostuvo su paisana, la periodista Beatriz Pagés.

Frente a un doblemente amurallado Palacio Nacional y cerca de la sede del máximo tribunal de justicia del país, ella, directora de la revista *Siempre!* y el ministro de la Corte en retiro, José Ramón Cossío, únicos oradores en esa significativa concentración de mujeres, jóvenes y adultos apretujados en la plancha de concreto, demandaron respetuosa pero enérgicamente a los 11 integrantes del alto tribunal a defender la democracia en el país, impedir el debilitamiento del árbitro electoral y rechazar la retrógrada iniciativa del Ejecutivo federal.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Seguramente que ni el Presidente, ni dirigentes y

militantes de Morena, se imaginaron que la marcha-concentración ciudadana convocada la mañana de ayer, llenaría no solamente el Zócalo –del que él se siente dueño– sino también las calles adyacentes, entre ellas la de Pino Suárez, sede de la Corte cuya escalinata de acceso fue cubierta de arreglos florales.

Por eso, Beatriz Pagés, directora de la revista *Siempre!*, recordó que "ni el Zócalo ni el país es de un solo hombre, porque México es de todos o no es de nadie" y que callar nos haría cómplices de un crimen de Estado en contra de la democracia, de una reforma electoral para despedazar al INE.

Contrario a lo que algunos esperaban, de que respondería a las graves e infamantes acusaciones que le hiciera el Presidente López Obrador en una mañana de la semana pasada, el ministro en retiro, José Ramón Cossío, expresó su confianza en que el máximo tribunal de justicia preserve la vida democrática del país y revierta su Plan B electoral.

Recordó, sin embargo, que "hasta ahora, los ministros sólo han escuchado las palabras ofensivas del Presidente y de sus seguidores", pero que quienes estaban en el Zócalo querían hablarles con otro lenguaje, el de la confianza y el respeto que corresponde a los demócratas. **Y decirles a aquellos que sabe "de las dificultades y presiones** a las que están sometidos por quienes quieren apropiarse del sistema electoral mexicano", pero confía en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que toman para preservar la vida democrática del país.

Fracasaron las burdas provocaciones morenistas al ver repleto el Zócalo.

**STRICTOSENSU****REGISTRO DE AGRESORES SEXUALES**

POR MAURICIO I. IBARRA

En febrero de 2020, el Congreso de la Ciudad de México aprobó reformas a tres ordenamientos relacionados con la protección de las infancias: el Código Penal y las leyes de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Dichas reformas fueron impugnadas ante la Suprema Corte por dos Comisiones de Derechos Humanos. La nacional interpuso en agosto de ese año una Acción de Inconstitucionalidad que fue admitida y turnada a la ministra Esquivel. Unos días después, la de la CDMX promovió otra acción, la cual fue acumulada a la anterior y turnada a la misma ministra. El proyecto de resolución de ambas acciones se discutió durante las sesiones del Pleno llevadas a cabo los días 14 y 16 de febrero pasado.

La inconformidad de la *ombudsman* federal se centró en una fracción de la ley de Acceso que consideraba como medida de protección en materia penal la entrega de pasaportes de los hijos menores de edad. Señaló la CNDH que la disposición era innecesaria, pues regulaba aspectos ya contemplados en el Código Nacional de Procedimientos Penales. El proyecto proponía reconocer la validez de la norma impugnada y así fue aprobado por una mayoría de seis votos de los 11 ministros presentes.

La impugnación de la *ombudsman* local se refi-

rió a varias disposiciones de las normas reformadas que regulaban la existencia de un registro público de agresores sexuales. Su demanda consideraba que ese registro resultaba violatorio de los derechos a la igualdad jurídica y no discriminación al contener datos personales que harían públicamente identificables y ubicables a los sentenciados por delitos sexuales, estigmatizándolos a ellos y a sus familiares. Además, la inscripción quedaría vigente por un mínimo de 10 y un máximo de 30 años, aun cuando la sanción fuera por menos tiempo, violando la reinserción social, la privacidad y la protección de datos personales tutelados en la Constitución. Aun cuando el proyecto proponía declarar infundados los agravios hechos valer por la CDHCDMX, la discusión fue mucho más intensa sobre este particular, llevándose a cabo durante las dos sesiones. En la del 14 de febrero, cinco ministros se manifestaron contrarios a reconocer la validez de los artículos impugnados y una a favor. Los ministros que no habían hecho observaciones se pronunciaron dos días después, dando como resultado que tres votaron en contra del sentido del proyecto y dos a favor.

Como consecuencia del proceso deliberativo, una mayoría de ocho de los 11 ministros decidió invalidar nueve artículos del Código Penal, seis de la ley de Acceso a las Mujeres y cinco de la de los Derechos de los Niños relativos al registro público de agresores sexuales. Si bien quedó pendiente presentar el engrose de la resolución, a cargo del ministro Pérez, sus efectos se hicieron retroactivos a marzo de 2020, fecha de inicio de vigencia de los artículos impugnados. Esto significa que el registro de agresores sexuales dejó de ser público.



QUEBRADERO

SE VA ESCRIBIENDO EL FUTURO

JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER



La maltrecha y expuesta oposición ha encontrado en la defensa del INE un punto de cohesión. No queda claro qué puede pasar después de que la multicitada Corte termine por decidir el futuro de la propuesta presidencial, pero es claro que con reglas claras fuere lo que fuere, las urnas y la capacidad de movilización serán lo que decida el futuro.

Por ahora hay un punto de encuentro en la defensa del INE sin que aparezca un proyecto de país que vaya más allá de un asunto coyuntural, reconociendo la gran trascendencia e importancia que tiene.

La batalla que se está dando por el INE es la de la definición de la democracia del país. La marcha de ayer conjuntó, al igual que la del 13 de noviembre, voluntades de toda índole, pero lo que se va viendo es que una parte de la sociedad pueda tener coincidencias y podría aparecer como un bloque frente a un Presidente y un partido realmente fuertes.

El nuevo signo de los tiempos en cuanto a la democracia y la política pasan más por los ciudadanos que por los partidos, aunque sean éstos los que al final terminen instrumentándola. Las dos marchas muestran movilizaciones significativas en donde el peso mayor lo terminan por dar los ciudadanos, porque ellos han venido desde hace tiempo tratando de tomarle distancia a los partidos, sin dejar de reconocer su papel estratégico en la conformación de la vida política del país.

Ésta es una de las razones por las cuales el futuro político

se ve incierto respecto a cómo se quiere enfrentar a un Presidente con un alta legitimidad y reconocimiento. No se alcanza a apreciar cómo se le puede vencer, porque en el día con día se fortalece a través de un discurso y un espacio que se expande de tal manera que todo lo que diga y haga construye la agenda del país y el centro de las conversaciones.

El Presidente se movió la semana pasada en el muy delicado terreno del sarcasmo y la ironía que se acerca al insulto. Sabe que tiene la sartén por el mango y que todo lo que diga va a ser multinterpretado y sabe también lo que provoca y más cuando se acerca un acto como el de ayer lo cual, todo indica, que le incomoda.

Al Presidente y a sus seguidores no les gusta que les quiten la calle. La consideran propia debido a que a lo largo de muchos años ha sido un espacio que López Obrador fue haciendo suyo y el cual de alguna manera terminó por ir ganándolo y también por identificarse como su espacio para el desarrollo de sus estrategias políticas.

Los escenarios van a terminar por definirse después de lo que decida la Corte. Mientras tanto la calle podría seguir siendo un espacio para dirimir ciertas batallas. El Presidente así lo ha entendido y, por ello, al igual que sucedió el 13 de noviembre, ahora ya tiene también en la mira una marcha que se interpreta como una respuesta a la marcha de ayer: se va a organizar en el Zócalo, con motivo de la expropiación petrolera, un acto multitudinario, el Presidente por ningún motivo iba a dejar pasar la oportunidad.

Si en la primera marcha el centro de la protesta era la defensa del INE, ayer las cosas quedaron más definidas. Las críticas al Presidente y su gobierno crecieron y se convirtieron en otro de los grandes objetivos de la movilización.

Todo esto le da la razón al Presidente en el sentido de que más que defender al INE es una marcha contra su gobierno, diríamos que más bien son las dos cosas. Lo que va quedando claro es que la oposición ya tiene el tiempo en su contra, si no termina por encontrar coincidencias centrales para presentar un amplio frente ante Morena éste consolidará, cómo se ve venir, su presencia como el gran partido gobernante.

Hoy por hoy no se ve quién se le pueda poner enfrente.

RESQUICIOS.

Como era de esperarse Perú está congelando las relaciones con México. El gobierno no puede decirse sorprendido después de la andanada de señalamientos y adjetivos que le ha lanzado al gobierno sudamericano, aquello de "gobierno espurio" no podía pasar de largo.

NO QUEDA claro qué puede pasar después de que la multicitada Corte termine por decidir el futuro de la propuesta presidencial, pero es claro que con reglas claras fuere lo que fuere, las urnas y la capacidad de movilización serán lo que decida el futuro



DESDE LAS CLOACAS



UN MAL CRÓNICO POR EL DUENDE

Mi abuela Dondinéa solía decir, que cada que el Gobierno crea un trámite se abre una ventanilla, pero no para tramitarlo, sino para generar toda una industria de corruptelas. Eso pasa con el trámite de la famosa tesis para obtener el título en un grado académico.

No quiero generalizar, pero cada que un estudiante termina las materias y los semestres que comprenden una carrera universitaria —o de algún otro grado académico— se enfrenta a la posible elaboración de este trabajo profesional.

Y digo “posible” porque la tesis no es la única opción para alcanzar un título; dependiendo la casa de estudios se puede realizar un seminario, diplomado, prácticas profesionales, por promedio, etcétera...

Quienes optan por realizar un trabajo de investigación, tienen la oportunidad de poner a prueba y demostrar todo su conocimiento, creatividad y empeño, su profesionalismo. Además de contribuir al conocimiento científico.

Estoy seguro que, una gran mayoría de jóvenes estudiantes cumple con esos objetivos, el problema son los tramposos, para quienes existe una industria del plagio. Negocios donde se promete la realización de este trabajo profesional a cambio de un precio que varía en miles de pesos.

Trabajos periodísticos recientes han demostrado la existencia de estos pillos, algunos que se dicen

académicos, y que realizan el trabajo profesional por otros que están dispuestos a pagar para que les quiten este engorroso trámite de encima.

Hace unos meses, el magnate Carlos Slim consideró la eliminación del trámite de la tesis bajo la lógica de que, si un alumno ya ha aprobado todas sus asignaturas en la universidad, no es necesario que se atore con el proceso de este documento.

Créame, algunos tardan décadas en poder realizarlo porque al salir de una carrera universitaria lo que quiere la o el estudiante es trabajar y contribuir.

“...en México estudias una carrera, tienes que hacer tesis y todavía examen profesional, es irreal”, dijo el hombre más rico de México en septiembre del año pasado y quizá tenga razón. Eliminar este trámite podría acabar incluso con esta mafia, con estos tramposos que han hecho del plagio una industria, un mal crónico.

Repito, no generalizo, pero de que los hay los hay. Imagínese cuántos de ellos han llegado así —con trabajos plagiados y copiados— a las altas esferas de la administración pública, cuántos de ellos tienen cargos importantes en el Gobierno y más grave aún, cuántos tienen bajo su responsabilidad a otras personas.

Por lo pronto, ya también la Universidad Anáhuac salió a lavarse las manos de esta “curiosa coincidencia” en la tesis doctoral de la ministra y lo único que consiguió fue ensuciar el prestigio de esta institución académica, tal y como tristemente pasa con el de nuestra máxima casa de estudios.

¿Se acabarán aceptando ambos plagios?

¿Recuperarán dichas instituciones su credibilidad? Tiempo al tiempo...

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!!!



¿Reino Unido otra vez en la Unión Europea?



Más vale lo malo conocido que lo bueno por conocer. Gran Bretaña siempre fue un referente, no sólo para Europa sino para todo el planeta. La historia de la Democracia no puede escribirse sin el Reino Unido. Precisamente por eso, por el respeto a ella, hoy están sufriendo las consecuencias. La salida de la Unión Europea fue un error de cálculo. Muchos de los que votaron por esa salida pensaron que la magnificencia de Gran Bretaña sería mayor que la unión de los países de Europa. Imaginaron que podrían desdeñar al selecto club y podrían caminar solos. Estaban equivocados.

Esta idea trasnochada del proteccionismo tuvo sus días de gloria en los años cincuenta y sesenta cuando cada país se movía como si fuera un bloque. Lo que nadie imaginó es que, al final cuajaría la idea de que todos somos uno, de que no se puede luchar en soledad porque

todos nos necesitamos. Unidos somos más fuertes.

La actual Gran Bretaña tiene una economía que ha caído en varias posiciones. Su inflación está cerca del quince por ciento, muy por encima del resto de las economías europeas. Los aranceles se han vuelto a disparar – cuando pertenecía a la Unión Europea eran prácticamente insignificantes – y sigue habiendo desabasto de muchos productos.

Con respecto al desempleo ocurre algo parecido. Sigue creciendo mientras muchos jóvenes que votaron por la salida de la Unión Europea ahora se tiran de los pelos porque no encuentran trabajo.

Por todo ello una parte importante de los británicos piensa seriamente en volver a la Unión Europea. Si lo hicieran tendrían que partir de cero. Habría que volver a solicitar formalmente su ingreso, lo que tardaría años por muy rápido que lo hicieran.

¿Pueden volver? Claro que pueden volver, pero hace falta tiempo, paciencia y dinero. Los desembolsos para volver a ingresar en la Unión Europea serán elevados, lo mismo que ocurrió cuando se marcharon.

Siempre se puede si hay voluntad. Seguramente la propia Unión Europea quisiera hacerlo. Esperemos que solamente sea una cuestión de tiempo.



Después de Genaro



El resultado del juicio contra el secretario calderonista de Seguridad Pública, Genaro García Luna, dejó más dudas que certezas: un arresto en Dallas y no en Florida, un abogado de oficio para el acusado, restricciones en información de presuntas derivaciones criminales, recorte de testigos de la Fiscalía y ausencia de testigos del acusado.

En Estados Unidos hubo extrañeza por la decisión de acotar la indagatoria contra el exfuncionario mexicano, sobre todo escondiendo la información sobre las relaciones estrechas entre la Comunidad de Inteligencia de EU con el sistema de seguridad mexicano, con datos confusos de que García Luna habría comenzado a despertar sospechas siendo aún titular de la posición de gabinete y teniendo acceso todavía a información secreta de las agencias mexicanas.

Los datos y las fotografías del secretario mexicano con importantes figuras de alto nivel en Estados Unidos -el presidente Obama y la secretaria de Estado Clinton- tampoco causaron mayor suspicacia en la comunidad política americana.

En este contexto, el juicio contra el secretario mexicano de Seguridad Pública 2006-2012 se realizó con el encapsulamiento de

líneas de investigación que debieran interesar sobre todo a Estados Unidos, por el hecho de que García Luna habría protegido tráfico de drogas y, sobre todo, manejado información secreta que presuntamente habría llegado al *Cártel de Sinaloa*.

En México, el expediente García Luna se redujo acusaciones sobre enriquecimiento inexplicable y la presunta propiedad de más de 700 millones de dólares que en realidad no existen de manera física, pero sin abrir indagatorias especiales sobre la penetración y la corrupción del crimen organizado en las estructuras de seguridad mexicanas.

En fin, que el caso García Luna dejó muchas dudas.

ZONA ZERO

El arresto de Ovidio Guzmán López, hijo de *El Chapo* Guzmán y encargado del área de tráfico de fentanilo a EU, ocurrió en el contexto judicial del juicio contra García Luna y mandó mensajes de que el Gobierno mexicano no tendría ningún favoritismo con el *Cártel de Sinaloa*; pero el tiempo burocrático comienza a gastarse, todavía no se formaliza la extradición y ya existe la posibilidad de que Ovidio no sea entregado a EU y quede resguardado en el sistema penal mexicano. El fentanilo es la droga que causa mayor preocupación en EU por su efecto mortal.



Napoleón, con fuero para delinquir



Violencia, violencia y más violencia, es lo único real que ofrece *Napillo* a los trabajadores. El imitador de minero ha provocado infinidad de intromisiones, peleas y hasta combates entre sindicatos y empresas, mismos que han dejado la muerte de compañeros.

A cuatro años de apoderarse de la Secretaría General del Sindicato Minero, *Napillo* quería obligar al Gobierno a darle la Toma de Nota, se la negaron, ya que los estatutos de la organización no permiten que nadie que no sea minero ocupe el cargo.

Napillo nunca fue minero, no hay registro del IMSS, ni del Infonavit que avale que laboró para una empresa del sector, por ello, la negativa era contundente. En 2006, Napoleón Gómez Urrutia, desesperado, ordenó a los mineros de una de las plantas más productivas de acero en Morelia, Michoacán, a parar operaciones y apoderarse de ella, quería intercambiar el levantamiento de la huelga por la Toma de Nota como Secretario General.

La planta estuvo tomada por meses, lo que provocó un enfrentamiento con el Gobierno local y federal, la economía colapsaba y estaban en riesgo cientos de empleos; a *Napillo* no le importó, promovió la huelga como lucha legítima y en defensa del gran líder, provocando un intento de desalojo que dejó dos mineros muertos y 41 lesionados.

Sin remordimiento, repitió la fórmula de los enfrentamientos en Cananea. Sus pobladores son testigos del robo de los 55 millones de dólares por parte del senador de Morena y de una de las huelgas ilegales más largas estalladas por el usurpador.

En 2010, se vivieron días violentos, los *Napillos* tenían tomada ilegalmente la mina de Cananea, hay que recordar que el 14 de abril de 2009, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje declaró terminadas las relaciones laborales individuales y colectivas entre el Sin-

dicato Minero y la empresa y, a consecuencia, el término de la huelga, decisión avalada por la Suprema Corte de Justicia; sin embargo, *Napillo* no hizo caso, necesitaba de la huelga para presionar una vez más al Gobierno y no ser encarcelado por el robo millonario.

El 7 de septiembre, los *Napillos* negaron el paso a los trabajadores que rehabilitaban la mina, los recibieron a golpes, provocando un enfrentamiento que dejó un muerto y 11 heridos. Narran que por órdenes de *Napillo* al día siguiente se dio otra campal, hubo cuatro fallecidos y varios detenidos.

En 2020, un enfrentamiento más se dio. Fue en Fresnillo, Zacatecas, los trabajadores de la sección 62 de nuestro Sindicato Minero Frente defendieron su fuente de empleo; los *Napillos* querían tomar la empresa utilizando piedras, palos e incluso se denunció el uso de un arma de fuego con la que amenazaron a los compañeros. Querían obligar a los trabajadores a sumarse a un sindicato creado por *Napillo*, pero no lo logró.

Hoy intenta irrumpir en Monclova para adueñarse de otra empresa, hay denuncias que alertan de un futuro enfrentamiento por parte de sus porros. Algo similar pasa en Tizapa, en el Estado de México, donde sus aliados intentan engañar a los trabajadores con el cuento de ganancias millonarias a cambio del voto. Se sabe que Gómez Urrutia es de los que manda decir que es aliado y protegido del crimen organizado para intentar callar e intimidar a quienes le son incómodos.

Napillo ha demostrado que utiliza a los compañeros a su antojo, no le importa cuántos caigan, cuántas viudas sume, cuántos huérfanos deje.

Él nunca se expone, para ello ocupa a los mineros. Su posición como senador no lo detuvo y mucho menos le quitó las mañas, por el contrario, el fuero otorgado por Morena pareciera el permiso para delinquir.



[¿SERÁ?]

Lección de la sociedad

La **movilización** de este domingo fue **histórica**; más allá de la defensa del INE tuvo como una de sus más profundas causas la defensa de la **democracia**. Sin acarreos, sin insultos y sí, con un mensaje claro a los políticos: no pueden llevar al país por el camino que ellos quieran sin tomarla en cuenta, ni demoler los logros que se han construido al paso de los años. Ojalá y no ignoren la exigencia de esta **manifestación nacional**, porque de lo contrario la democracia estará en riesgo. ¿Será?

Campaña negra

Para tratar de 'ensuciar' la manifestación ciudadana en defensa del INE y la **democracia**, un grupo de simpatizantes de la **4T** colgó desde muy temprano una gigantesca **lona** en un edificio que da al **Zócalo**, en la que se leía #GarcíaLunaNoSeToca, de manera coordinada se distribuyó a varias cuentas de redes sociales, como una estrategia de **propaganda negra**... Pero no resultó; algunos de los manifestantes se movilizaron rápidamente, tiraron la lona y para cuando los participantes de la estrategia propagandística comenzaron a subirla, ya no estaba ahí. ¿Será?

Alineación en el INE

En las listas de aspirantes a las cuatro **consejerías** del INE llama la atención que solo **Carla Humphrey** se anotara en el proceso, pues sus compañeras **Dania Ravel**, **Beatriz Zavala** y **Norma de la Cruz**, aunque podrían haber buscado la **presidencia** del organismo, no aparecen en los registros, por lo que los astros en torno a Humphrey, al menos al interior del INE, ya se alinea-

ron, ahora faltará que, primero, el **Comité Técnico** defina si la consejera puede buscar el cargo y seguramente será el **TEPJF** el que tenga la última palabra, pues la convocatoria es ambigua respecto a la inscripción de los actuales consejeros. ¿Será?

Los convoca y no va

Convocados por el diputado morenista **Ignacio Mier** para recibir un reconocimiento por su trayectoria, **90 periodistas** acudieron al auditorio Aurora Jiménez del **Palacio Legislativo** a recibir un reconocimiento por su trayectoria, pero el legislador nunca llegó, en su lugar envió a dos legisladores en su representación... El tema causó molestia en algunos de los asistentes pues la descortesía de Mier fue visto como un retrato de la realidad: el desdén de los **servidores públicos** al trabajo periodístico, por eso, como comentó ahí mismo el periodista **Alberto Peláez**, "los políticos no se ocupan de los periodistas por eso estamos cayendo como moscas". ¿Será?

Profesores aplican controles

Cuentan que en la **UNAM**, de **Enrique Graue**, prácticamente todos los docentes se pusieron en alerta por las **estadísticas** que se hicieron públicas sobre el alto porcentaje de **plagios** que se podrían encontrar en los trabajos de tesis, mismos que podrían ascender hasta al 30 por ciento del total. Por ello, los propios académicos decidieron implementar a partir de ahora **controles** más estrictos en la revisión de los textos académicos; esto para evitar que se repitan casos como el ya por todos conocido que, además de a los implicados, ponen en mal papel a la máxima casa de estudios. ¿Será?



¿Se radicalizará aún más López Obrador?



Hoy deberán retirar el aguacate de la despensa presidencial pues, pese al sistemático intento de descalificar la concentración ciudadana en contra de la mal llamada reforma electoral, ésta fue un éxito.

No fue en defensa de García Luna, como se encargaron de promover los ejércitos de bots morenistas y algunos de sus voceros, ni a favor de los “privilegios” de los consejeros electorales.

La campaña que trató de relacionar la concentración con la declaratoria de culpabilidad de García Luna no tuvo impacto en el ánimo de la población convencida de que el llamado Plan B electoral del Gobierno de la 4T es una regresión de medio siglo para nuestra democracia.

Tampoco impactó en la percepción ciudadana el documento presuntamente fake sobre la cantidad que recibirá el consejero presidente **Lorenzo Córdova** cuando deje el cargo, en abril, a pesar de la difusión que se le dio en redes.

Quienes acudieron ayer al llamado de las organizaciones civiles no fueron narcos, como despectivamente se les llamó en las redes de los morenistas, ni clamaron “en defensa de sus privilegios”.

Tal fue el impacto de la concentración que los bots cuatroteístas la convirtieron en tendencia con cuatro *#hashtags* tratando de descalificarla.

Pero, a diferencia de otras ocasiones en las que quienes opinan distinto aguantan la andanada de insultos, ayer a cada descalificación correspondían tres o más respuestas en el mismo tono.

Lo anterior ni siquiera es para celebrar, pero constituye un elemento indiscutible para proyectar el grado de polarización social al que nos ha llevado este Gobierno.

Hoy, desde luego, desde el púlpito presidencial se dictará la línea para tratar de minimizar el impacto de las concentraciones que se realizaron en el país -la más grande en el Zócalo de la capital, desde luego-.

El tema le dará al Gobierno para una semana de descalificaciones, quizá, pero las imágenes de decenas de miles de ciudadanos defendiendo al árbitro electoral quedarán para la historia.

El balón quedó en la cancha de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyos integrantes, salvo uno, deberán estar más presionados que cualquier entrenador de la selección de fútbol mexicana.

Un grupo de vecinos del complejo habitacional City Towers Green & Black, nos hizo llegar un documento en el que se desligan totalmente de **Rodrigo Muñoz Dromundo**, quien se hace pasar por vocero de los condóminos.

De acuerdo con la queja, Muñoz Dromun-

do ha ventilado en medios algunos asuntos particulares para beneficio propio “a costa de nuestra integridad, seguridad, honor y patrimonio a base de engaños y mentiras”.

Este complejo, al que la Fiscalía local acusa de haber rebasado el permiso original de construcción a través de dádivas a funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, figura en la trama del supuesto *cártel* inmobiliario.

Pero los vecinos aseguran que, contrario a lo que dicen las autoridades, no existen problemas estructurales ni de servicios y que si hubo un caso de intoxicación por monóxido de carbono en un departamento, se debió a la mala instalación de una secadora de ropa.

El escándalo ha provocado que quienes pretenden vender tengan que hacer rebajas en los precios de los departamentos y quienes pretenden rentar también.

A ver en qué para el tema.

En redes sociales circula una carta de alumnos y docentes de la Universidad Anáhuac criticando la posición de su Facultad de Derecho por haber deslindado en fast track del segundo caso de presunto plagio de la ministra **Yasmín Esquivel Mossa**.

La Facultad dijo que después de tres años de la emisión de grado ya nada se puede hacer. Tan tán.



Alfonso Cepeda se engulle la CNTE, la 22, la 9..

TELÉFONO ROJO



JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

Las secciones se renuevan una a una. Con fórmula simple, democracia. Así fue el sábado, cuando **Alfonso Cepeda** se engulló la otrora disidente Sección 9 del magisterio y salió del *Gran Forum* como torero en tarde de triunfo.

Oficialmente había seis mil sentados en sillas con su paquete de bebidas y alimentos, más un número de sindicalizados casi equivalente en la explanada.

Les invitó a un acto llamado oficialmente *Encuentro Fraternal*, pero por sus reacciones les dijo cuanto ellos esperaban escuchar: elecciones democráticas.

Antes **Cepeda** les dio otras noticias.

En la semana, les narró, estuvo con el Presidente para encarrilar las negociaciones a fin de modificar favorablemente el contrato colectivo de trabajo:

Revisar las cuentas individuales para que tanto maestros como administrativos tengan una pensión digna a su retiro.

Aumento sustancial de salarios con el fin de

saldar deterioros pasados y presentes, ahora agravados con las elevadas tasas inflacionarias.

Y revisar la Ley General del Servicio Profesional Docente, pues contiene artículos que a su juicio lesionan la dignidad del magisterio.

ELECCIONES ESPERADAS

Aquello los entusiasmó.

Beneficios, subrayó, para más de dos y medio millones de afiliados del SNTE porque recibirán trato igual tanto los trabajadores en activo como pensionados.

Esta semana se dará el primer acercamiento con la titular de la SEP, **Leticia Ramírez**, y los resultados se difundirán el Día del Maestro.

Pero la algarabía fue mayor cuando **Alfonso Cepeda** anunció la elección abierta de dirigentes para la Sección 9, como se ha hecho en 31 de las 40 del SNTE.

Por esa vía, les prometió, se recuperará la grandeza magisterial en la capital y él consolidará su proyecto de trascender como líder demócrata.

Se respetará todo voto –“¡uno somos todos!” coreaban- como hasido en 31 secciones y por cierto ninguna ganada por la CNTE, la CETEG u otros grupos antaño en lucha con el SNTE.

ES TIEMPO DE COSECHAR

El programa *Sembrando Vida* tiene vida perentoria.

Hoy los planes contemplan presupuesto hasta el 2024, cuando todos los beneficiarios o sus descendientes deberán ser autosuficientes.

Son 449 mil 998 sembradores, precisa el subsecretario del Bienestar y responsable de la instrumentación, **Hugo Raúl Paulín**.

En un principio se plantearon dudas sobre su eficacia para combatir la pobreza y mejorar la productividad, pero a la fecha “ya ven resultados”.

Frutos concretos como la producción de un millón de toneladas orgánicas –“la gente aprecia mucho que no se usen químicos”-, suficiencia en algunos productos y excedentes en otros.

A la fecha hay mil 300 millones de árboles vivos en un millón de hectáreas, asegura **Paulín**, de los cuales la mitad son maderables, 20% frutales y otro tanto industrializables.

Por eso los campesinos se organizan para comercializar y procesar especies como pimienta, vainilla, canela y otras cosechas.

En algunos casos se incrementó significativamente la producción nacional -25% en café, 30%- y junto con la miel pronto se venderán al extranjero.

Pero *Sembrando Vida* no tiene vida garantizada para el próximo sexenio.



La democracia sí se defiende



Concluyó el proceso legislativo para aprobar el Plan B en materia electoral propuesto por el presidente, Andrés Manuel López Obrador, y ahora será la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la encargada de revisar y señalar si los cambios a los más de 400 artículos de seis leyes son, o no, constitucionales.

Pese a las críticas y a los llamados de los políticos oficialistas para no salir a manifestarse, ayer la sociedad civil realizó un mitin en el Zócalo de la Ciudad de México y en diversas ciudades del país para expresar a ocho de los 11 ministros su apoyo y confianza en que analizarán objetivamente y sin presiones externas las acciones y controversias constitucionales que serán interpuestas por la oposición y los entes afectados.

“¿Cuál puta democracia?” Diría la senadora de Morena Lucía Trasviña, al cuestionar la defensa de la oposición al Instituto Nacional Electoral (INE) y advertir que acudirán a la Suprema Corte a impugnar las reformas.

Cómo que cuál, la misma democracia que llevó a López Obrador a ser Presidente y a los senadores de Morena a tener un escaño y a sus 21 gobernadores a estar al frente de su estado.

Esa democracia que ha permitido, a pesar de la división generada desde Palacio Nacional, tener elecciones con votos bien contados, con personal capacitado, que respeta la voluntad de los ciudadanos.

¿Por qué le pesa a los oficialistas que los ciudadanos defiendan la democracia? Porque después de tener el poder quieren perpetuarse en él y convertirse en lo mismo que fue el PRI hace años, un partido hegemónico.

Con los cambios a las leyes, lo que se tendrá es inequidad en la contienda, porque mientras se reduce drásticamente el presupuesto para publicidad en medios de comunicación, se permite que cualquier servidor público, desde el Presidente de la República hasta los regidores, pasando por los gobernadores, puedan intervenir en la contienda apoyando a sus candidatos sin que exista sanción alguna.

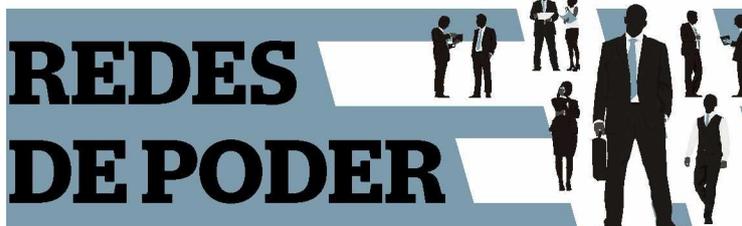
Además, despedirán a cerca de seis mil trabajadores del Instituto Nacional Electoral (INE), exacto, aquellos que tienen una carrera electoral y que han organizado, con éxito, cientos de elecciones, los que supervisan las casillas, capacitan, y se arriesgan a todo, incluso a agresiones, por la democracia.

Queda claro que todas las leyes son perfectibles, pero acabar de golpe, con las conquistas que llevaron años consumir, con las reglas claras, con la equidad, con las sanciones, que costaron marchas y una lucha de los ciudadanos, es criminal.

Una de las consecuencias de no tener reglas claras, es la violencia, por eso: la Democracia sí se defiende.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Y hablando de reglas claras, ¿usted dejaría que la persona encargada de revisar su situación judicial haya plagiado no una, sino dos de sus tesis y aún así pueda seguir juzgando como si nada pasara?



Posible vía para nombramientos

A pesar de que durante la **última sesión** se calentaron los ánimos, y el **oficialismo** y la oposición volvieron a enfrascarse en un intercambio de **señalamientos** por la discusión del llamado **Plan B** electoral, es posible que esta misma semana **se atempere** un poco el ambiente y se logre **avanzar** en algunos **urgentes** que tiene entre manos el **Senado de la República**, sobre todo en materia de **nombramientos**. Después de un ordenamiento judicial y de que se emitiera la **convocatoria** para el puesto de consejero del **INAI** que quedará vacante, parece que los **líderes parlamentarios** están de acuerdo, al menos, en intentar **des- trabar la discusión** sobre los otros dos puestos de **consejeros** que están congelados **desde 2022**, por lo que en los próximos días, si prevalecen los **perfiles moderados** en la negociación, la Cámara alta pueda darle **celeridad** a los nombramientos en el INAI y con ello evite su **parálisis**. Atentos.

Situación más que incómoda

La **situación** de la ministra de la Suprema Corte de la Na-

ción, **Yasmín Esquivel**, es cada día más **comprometida**, pues lo cierto es que, quizá en otras circunstancias y **en otro momento**, Esquivel se podría **haber excusado** de las discusión en el **Tribunal**, al menos mientras se **aclaraban** los casos que ponen en duda la **originalidad de sus tesis** de licenciatura y doctorado, pero con tanto en juego, la ministra **no se puede** dar ese lujo. ¿Por qué? Por la discusión que viene en la Corte sobre la posible **inconstitucionalidad** de los cambios en **leyes secundarias** en materia electoral y en donde se requieren al menos **8 de los 11 votos** de los ministros del pleno para **invalidarlos** por faltas a la **Carta Magna**, y por ende, al menos 4 que vayan por la **constitucionalidad**. Y no es que la 4T vaya precisamente **sobrada de votos**, ya que el propio **presidente** ha reconocido que **algunos ministros** propuestos por él se le han **"volteado"**.

Presumiblemente con el voto de Esquivel, hay al menos **dos posturas** que se pueden considerar **seguras** para validar el llamado Plan B, con cierto **margen para operar**. Pero sin el voto de Esquivel, lo cierto es que la situación estaría muy **cuesta arriba**. Veremos.



Pablo Cruz Alfaro

POLIGRILLA MEXIQUENSE

#OPINIÓN



Denuncias contra funcionarios del trienio 2016-2018, encabezado por Olvera, desnudaron el mecanismo de corrupción que redituó millonarias ganancias

NAUCALPAN Y EL DESPRESTIGIO

L

as historias que en **Naucalpan** se contaban sobre los excesos en que incurrieron funcionarios municipales durante el trienio **2016-2018**, cuando el panista **Edgar Armando Olvera** fungió como alcalde, pasaron de ser ficción a la realidad, y no hablamos de las fiestas secretas en las que Olvera Higuera

gustaba de caracterizarse como el famoso personaje, "**Albertano Santa Cruz**", para convivir con un **muy selecto** grupo de amigos; sino de las denuncias interpuestas en **juzgados** y entes **fiscalizadores** que terminaron por desnudar el mecanismo de corrupción que redituó millonarias ganancias a **funcionarios** de primer nivel.

En la mayoría de las indagatorias aparecen los nombres del actual diputado federal, **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, quien ocupaba el cargo de **tesorero**; el del **subtesorero** de egresos, **José de Jesús Castillo**, quien, aprovechando el cargo, compró bienes para la alcaldía a una **empresa familiar** y el de **Olvera**.

En una de las tantas investigaciones de las que hacemos referencia y que involucra al **Tri-bunal de Justicia Administrativa** del Estado de México, se encontró responsable del ejercicio de abuso de funciones a **Rodríguez Rivera** y fue inhabilitado **20 años** para ejercer cargos públicos, además de cumplir con una indemnización de más de **63 millones** derivado de la contratación irregular de un despacho para la recuperación del **ISR** municipal, negocio en el que se sabía estuvo involucrado el esposo de **Claudia Gabriela**

Olvera, actual diputada federal y hermana del entonces alcalde.

Pero eso no es todo, el nombre del panista **Edgar Olvera** aparece también en un procedimiento contra la empresa **Lumo Financiera** del Centro por el cobro irregular del servicio de arrendamiento de una camioneta reportada como pérdida total por **664 mil pesos**. El cobro fue realizado de **septiembre de 2017 a noviembre de 2018**. Si eso fuera poco, **hay varios frentes** que pudieran derivar en **procedimientos penales** contra **Olvera Higuera**, como el del arrendamiento de **lámparas**.

Existen también señalamientos que involucran al **panista** como **intermediario** en negocios millonarios con el gobierno municipal de **Pachuca**, cuando fungió como alcaldesa **Yolanda Tellería Beltrán... AÚN HAY MÁS.**

LAS PREGUNTAS: ¿Qué pasó con el **Porsche** del esposo de **Gabriela Olvera**? ¿Será verdad que tuvieron que venderlo para cubrir los gastos de la campaña de Gabriela al Congreso federal? ¿Qué inversiones tiene **Olvera** en **Colombia** y **Austin**? ¿Qué funcionario de la administración de Olvera es propietario de un lujoso departamento en **St. Regis**? ¿Qué negocios millonarios se consumaron desde el **Organismo del Agua**?...

LA DE HOY: En el **PRI** del Estado de México dicen que contrario a los tintes triunfalistas de sus discursos, los dirigentes de **Morena** están aterrados ante el crecimiento en las preferencias electorales de **Alejandra Del Moral**, por lo que buscan desde ahora **judicializar** la elección con denuncias que rayan en lo absurdo. **HASTA LA PRÓXIMA.**

Buscan judicializar el proceso con denuncias que rayan en lo absurdo



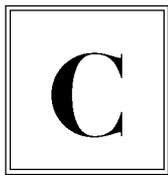
RUMBO POLÍTICO

#OPINIÓN



LA GUERRA DE LAS ENCUESTAS

Todas coinciden que los aspirantes mejor posicionados están en Morena, de eso no hay duda



Cada semana se publican nuevas encuestas sobre los posibles candidatos presidenciales. Prácticamente hay de todos tipos, algunas mediante sondeos en internet, otras telefónicas o en vivienda. Todas coinciden que los aspirantes mejor posicionados están en Morena. Sin embargo, las diferencias de cada encuesta están en los porcentajes que tienen cada uno de los posibles candidatos presidenciales y el lugar que guardan. Las casas encuestadoras con mayor experiencia y que gozan de buena reputación coinciden que en Morena hay una carrera entre tres aspirantes, **Adán Augusto López, Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard**.

“El arte de la guerra se basa en el engaño”, señala **Sun Tzu**. Por ello, en la estrategia electoral, la percepción de triunfo es de los elementos más importantes, hay quienes la logran a partir de la creatividad, y hay quienes lo hacen con otro tipo de estrategias como la guerra sucia, aunque hay quienes afirman que ésta última más que una estrategia es una táctica. Y es que nadie puede negar que después de los resultados de ca-

sas encuestadoras como México Elige, TResearch, Poligrama, El Financiero y Massive Caller, coinciden en que el secretario de Gobernación es la figura que ha crecido más, y que la tendencia que lleva permite inferir que superará a la brevedad a quien actualmente ocupa el primer lugar.

Esto ha prendido alertas en los cuartos de guerra de otros posibles aspirantes, que han comenzado la difusión de estudios que lo mandan al último lugar, incluso ponen adelante al senador **Ricardo Monreal**, o al diputado **Gerardo Fernández Noroña**. Como será su preocupación que han utilizado sus mediciones para restarle puntos y frenar el ascenso que ya traía, con tal de lograr el objetivo: que se piense que no tiene oportunidad.

No obstante lo anterior y a pesar de las pautas millonarias, encuestas *cuchareadas* y otras estrategias, hay dos temas innegables: el primero es que será difícil engañar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que tiene la información y el mejor pulso del país; y la segunda es que mientras que Adán Augusto siga adelante con su excelente trabajo en la Segob, resolviendo en vez de generar problemas, ni las tácticas de guerra más sucias, ni la compra de encuestas, ni las inversiones en medios de comunicación serán suficientes para frenar la tendencia que lleva.

A propósito de la gran confianza que le tiene el Presidente al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, este fin de semana en su visita a Sonora anunció que, por instrucción del mandatario federal, como parte de una

nueva dinámica de atención de asuntos públicos iniciará un recorrido por los estados del país para atender de manera directa las principales problemáticas en las entidades.

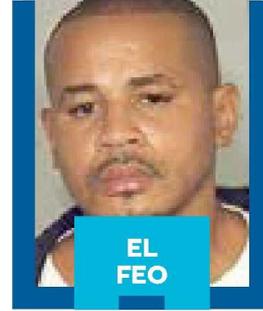
***Las diferencias,
en los porcentajes
de los posibles
candidatos
presidenciales***



● El selectivo nacional sub 17 de México, dirigido por Raúl Chabrand, se impuso 3-1 ante la selección de EU, para ganar por quinta ocasión consecutiva el premundial de la Concacaf.



● En Baja California, fue detenido José Alfredo 'N', acusado del feminicidio de Lucero Rangel en 2022. Fue localizado e ingresado en el penal de La Mesa, donde está a la espera de audiencia.



● Norman Flowers suma una nueva acusación de asesinato, ahora en contra de Keysha Brown, caso que se creía sin resolver. Cumple tres cadenas perpetuas por asesinatos de mujeres en Las Vegas.



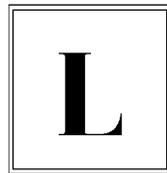
CUARTO — DE — GUERRA



#OPINIÓN

El gran operador electoral priista Manuel El Meme Garza tenía tres clasificaciones para los políticos que no controlaron a un subordinado corrupto

FELIPE NO ES IDIOTA Y LA SOCIEDAD TAMPOCO



La historia de las instituciones de seguridad nacional sí tienen un antes y un después del juicio que encontró culpable a **Genaro García Luna**, secretario de Seguridad Pública del expresidente **Felipe Calderón** en una corte federal en EU. El gran operador electoral priista **Manuel El Meme Garza**

(QEPD) tenía tres clasificaciones para los políticos que no controlaron a un subordinado corrupto: idiota, cómplice o delincuente. El primer escenario era que nunca se dio cuenta y por lo tanto es inocente, lo cual lo vuelve un idiota como lo señaló **Diego Fernández de Ceballos** en una entrevista, en diciembre de 2019, en la que afirmó “es inverosímil que hubiera desconocido el comportamiento de su secretario, y si no lo supo fue un idiota”.

El segundo escenario, con base en la teoría del Meme Garza, es que el presidente Calderón sabía que Genaro García Luna estaba coludido con el *Cártel de Sinaloa* y no quiso hacer nada. En este supuesto Calderón fue cómplice de Genaro. Calderón no quiso atender los múltiples llamados de atención del exprocurador General de la República, **Eduardo Medina**

**Calderón fue
rehén político
de García Luna
por alguna
información**

Mora, que perdió la batalla al interior del gabinete y tuvo que salir, por ello, al exilio a Londres como embajador. El caso más dramático es el del **general Tomás Ángeles Dauahare** que afirma que le informó al presidente Calderón de los vínculos de Genaro con el crimen organizado.

El tercer escenario, según *El Meme Garza*, es que conocía de la corrupción de su subordinado y se benefició de las operaciones criminales del *Cártel de Sinaloa*. En este supuesto el expresidente sería integrante de una organización criminal.

Me temo decir que existe un cuarto escenario: Calderón fue rehén político de García Luna por información que tenía este último del expresidente. En mi opinión Calderón es absolutamente responsable de la actuación de su secretario de Seguridad Pública lo cual lo hace cómplice por su negación y soberbia para aceptar que se equivocó. Al parecer, quiere pasar a la historia como un idiota para prevenir ser perseguido judicialmente luego que un jurado en EU declarara culpable a García Luna por narcotráfico y delincuencia organizada. **Felipe Calderón** y **Vicente Fox** son responsables de nombrar a secretarios de Gobernación inexpertos que no tuvieron la capacidad o voluntad de contener a un criminal como García Luna. La historia los juzgará. Calderón no es un idiota y tampoco lo es la ciudadanía, como piensa el secretario de Gobernación **Adán Augusto López** que quiere vincular la megamarcha en favor del INE con una supuesta defensa de García Luna.

AGENDA ESTRATÉGICA:: *La megamarcha de ayer es el proyecto más fuerte en contra de la 4T frente al descrédito de los partidos. **Roberto Wong**, consultor político y primer director del Registro Nacional de Electores del IFE, comentó a esta columna que el principal reto que tienen los partidos es "articular la energía de la sociedad para construir una alternativa política democrática".*



— DEFINICIONES —

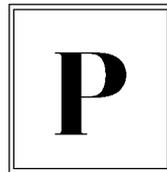


MANUEL
LÓPEZ
SAN MARTÍN

#OPINIÓN

EL EXILIO DE
CALDERÓN

El expresidente, que convocó a la manifestación en la que participaron miles de ciudadanos en defensa del INE, no asistió. Sigue en el autoexilio



Para darse *baños de pureza*, convocar a manifestarse en defensa del INE y contra **AMLO**, y hasta llamar a formar un nuevo partido político, **Felipe Calderón** está muy lejos. Lejos, también, de las muchas preguntas que se acumulan sobre el secretario de Seguridad Pública, durante todo su

sexenio, **Genaro García Luna**, declarado culpable de cinco cargos, por el jurado en el juicio en su contra.

Calderón, uno de los convocantes a la muy nutrida concentración de ayer, en la que participaron miles de ciudadanos (500 mil asistentes calcularon los organizadores), no asistió. Decidió no ir y mantenerse en el autoexilio.

El expresidente está *en el ojo del huracán*, y la distancia no le ayudará a salir de él. No, al menos, mientras mantenga la tibieza de sus posicionamientos en torno a quien fue su secretario de Seguridad.

García Luna sólo tuvo un superior jerárquico entre 2012 y 2018: el Presidente. ¿Es creíble que Calderón no supo nada? ¿no vio nada? ¿o consintió el comportamiento criminal del extitular de la SSP?

**García Luna
sólo tuvo un
superior
jerárquico:
Felipe Calderón**

“Lo único que puede salvar a México es una ciudadanía organizada. Se trata de organizar a los ciudadanos para lograr una resurrección de la oposición política, a fin de evitar la caída de México en una dictadura populista del siglo 21 corrupta, incompetente y autoritaria.

“Para lograr esta hazaña democrática, veo dos posibles caminos, que no son excluyentes: 1) la recuperación de los partidos políticos existentes, desde la ciudadanía, y 2) la construcción de un nuevo partido político opositor”, publicó el expresidente el domingo 19 de febrero en el periódico *Reforma*, una semana antes de la manifestación en favor del INE.

A mitad de la semana pasada *le cayó una bomba*: uno de sus más leales y cercanos colaboradores fue encontrado culpable por narcotráfico y delincuencia organizada; trabajó para favorecer al *Cártel de Sinaloa* y a su líder, *El Chapo Guzmán Calderón* lejos de condenar el actuar de su secretario, defendió la política de combate al crimen que él instrumentó y ejecutó.

Fuera del país desde hace meses, el expresidente no parece tener prisa por regresar. Menos, ante la posibilidad de que **García Luna** decida convertirse en testigo colaborador para buscar una reducción en su sentencia, y frente *al río revuelto* aprovechado por Palacio Nacional para *enlodarlo* a él y a otro expresidente, **Vicente Fox Calderón** no pudo estar ayer en la concentración *#MiVotoNoSeToca - #ElINENoSeToca*. No sólo porque sería arriesgado acercarse a México, y llamar la atención de la justicia, sino porque le haría *un flaco favor* a quienes genuinamente creen que la democracia está en peligro y se oponen al gobierno de **AMLO**.

Hoy el expresidente ya no es un activo político-electoral. Al contrario. Es un lastre, porque su sexenio quedó tocado, sino es que manchado por el juicio en NY y la condena al policía que tanto empoderó, **García Luna**.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / [@MLOPEZSANMARTIN](https://twitter.com/MLOPEZSANMARTIN)



— A — FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

Nada bien cayeron en Palacio Nacional la absolución de la ex jefa de Gobierno y la cantidad de gente que lograron llevar al Zócalo los críticos de la reforma electoral

#MARCHINE Y CASO ROBLES, COSCORRONES PARA LA 4T

Dos reveses recibieron en la 4T el fin de semana: **Rosario Robles** quedó absuelta de las acusaciones por el caso de **La Estafa Maestra** y, por otro lado, contra todos pronósticos, los defensores del INE, opositores a la Reforma Electoral, lograron abarrotar el Zócalo capitalino. Eso quiere decir que el gobierno de **López Obrador** y **Morena** no tienen todas de su lado. La sociedad civil y el Poder Judicial (o una parte de él) pueden inclinar la balanza a pesar de lo avasallador que

resulta ser el primer mandatario. En la batalla que libró la ex jefa de gobierno, por un supuesto desvío de cinco mil millones de pesos, la 4T y el gobierno, incluida la Fiscalía de **Alejandro Gertz**, se ensañaron con ella por un claro ajuste de cuentas de alguien.

De hecho, la FGR inició otro proceso por considerar que hubo un “acto de justicia inaudito” y porque como **exsecretaria de Desarrollo Social** generó “un enorme daño patrimonial”. Con eso quedó claro que seguirá la persecución, pero mientras logran cuadrar algo más, ya está libre y absuelta; con amplias posibilidades de revivir políticamente de cara al 2024. Ella y su familia se reservan. No dicen mucho sobre sus proyectos personales, pero durante los más de tres años en prisión **logró articular un movimiento** encaminado a liberar a mujeres presas injustificadamente.

Pocos políticos u organizaciones abandonan esa causa. Y como reza el dicho: **lo que no te mata te hace más fuerte**, algo que bien puede aplicarse para **Rosario** quien ya tiene una bandera para regresar a la política. **#LaJusticiaEsMiCausa**, es el nombre del movimiento que poco a poco empieza a tomar fuerza con la ex jefa de gobierno, algo que **mal miran** desde Palacio Nacional. Por lo que hace la marcha en **defensa del INE**, ayer integrantes de la 4T se “movilizaron” para minimizar el número de gente que abarrotó el Zócalo.

Esta vez no fue el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, el encargado de difundir una cifra. Diputadas locales sembraron la idea de que ni a **180 mil habían** llegado, mientras que los organizadores hablaban de **500 mil participantes** en la marcha, la concentración final y calles aledañas.

Pero más allá del número, demostraron los opositores que tienen algo de **músculo**. Hubo protestas en diversas

ciudades de EU, como Austin, McAllen, San Antonio, Los Ángeles, San Diego y Washington, así como en España, Francia, Portugal, Costa Rica, República Checa y Reino Unido. Estaban tan enojados en la 4T que hasta la esposa del presidente, **Beatriz Gutiérrez**, usó sus redes para externar su apoyo a la reforma.

Además, algún "espontáneo" colocó en el Zócalo carteles y lonas gigantes con el escudo del PAN y el rostro de **Genaro García Luna**, con mensajes como "Culpable" y #CalderónSiSabía. Durante la marcha, **Mario Delgado**, dirigente de Morena, emitió un comunicado en el que decía que, con la manifestación, "lo que realmente la derecha quiere es gritar que 'García Luna y Felipe Calderón no se tocan'". Todo esto fue parte de la estrategia que implementó la 4T, pero más allá de si resultó o no efectiva, quedó claro que les dolió la movilización.

Demonstraron los opositores que tienen algo de músculo

El enojo es palpable porque la oposición no solo desarticuló la Reforma Electoral, sino que dejó ver que todavía tiene una fuerza viva en la CDMX que puede desplazar a Morena. **Y eso sí calienta**, como dice AMLO.

Autoridades municipales de Morena están haciendo de las suyas como **Miguel Ángel Gamboa**, presidente municipal de **Zumpango**. Existen quejas contra su gobierno por extorsiones y cobro de piso a productores, comerciantes e industriales. Dicen algunas de las víctimas que el fenómeno se disparó en pleno proceso electoral, pero tienen temor denunciar formalmente porque advierten que el edil es un personaje violento, agresivo y golpeador.

Y como dice el **filósofo... Nomeacuerdo**: "Una espina de experiencia vale más que un bosque de advertencia."



Sacapuntas

TANQUE DE OXÍGENO



ALEJANDRO MORENO

› Animados quedaron en la oposición por la masiva concentración de este domingo a favor del Instituto Nacional Electoral (INE), en el Zócalo de la Ciudad de México y decenas de ciudades más en México y el extranjero. Para los presidentes nacionales del PRI, PAN y PRD, **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, respectivamente, es una *bocanada de aire fresco* ante las elecciones del próximo año, pues el segundo sitio no lo ven en el sótano.



HECHO HISTÓRICO

JOSÉ ÁNGEL GURRÍA

› Entre los asistentes a la concentración a favor del INE y de la democracia, estuvo el exsecretario de la OCDE, **José Ángel Gurría**, quien aseguró que la exigencia de la ciudadanía se va a escuchar y señaló que dicha manifestación es uno de los hechos más importantes de la historia política del México actual.



OTRA VISIÓN

MARIO DELGADO

› Pero en Morena tienen otros datos. El dirigente de los guindas, **Mario Delgado**, atribuyó toda la movilización a una defensa en pro de la derecha, del PAN, **Felipe Calderón** y **Genaro García Luna**. Además, dijo que algunas de las consignas pudieron ser las siguientes: "el influyentismo no se toca" y "la corrupción no se toca".



**ERNESTINA
GODOY**

REGONOCIMIENTO

» Muy aplaudida salió ayer la fiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, en Iztapalapa. La jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**, reconoció su labor al frente de esta importante institución y le dijo que es "la mejor fiscal que tiene todo el país". Y aunque hizo énfasis en que respeta en todo momento su autonomía no por eso dejan de ser compañeras de lucha.



**LUIS CÓRDOVA
CAMPOS**

NUEVOS
RESULTADOS

» Una instancia que está marcando estilo propio es la Guardia Nacional. Con la llegada del comandante **Luis Córdova Campos**, nos dicen, los decomisos de *huachicol* se intensificaron. Por ejemplo, en Guanajuato se detuvo al conductor de un tractocamión que transportaba 50 mil litros de combustible. Al revisar la documentación, ésta sólo amparaba 26 mil litros.



#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

JUAN CARLOS
ESTEFAN
MAFUD*



A PICOLINA, SARY ESTEFAN MAFUD. MI HERMANA. EN SU CUMPLE

*CONSULTOR

Has cumplido con tu deber como las grandes, y famosa o no, tienes miles de personas que te quieren

Hola hermana, buenos días. Sabes, hoy cumples años y aún pasa por mi mente casi cada momento o época contigo.

Desde niña, contigo en la bici por la ciudad, y después, los momentos con tus amigas y yo como una mascota entre ustedes. Recuerdo, con claridad absoluta, viéndote por el cuarto de la esquina con las puertas abiertas, sentada en el antiguo jardín, a un costado de la higuera, con tu guitarra y a un lado la revista *Guitarra Fácil* de la cual, con tu talento heredado de Papá, aprendiste sola a tocar.

No me es ajena tu dedicación en la escuela cuando te sentabas a estudiar y hacer la tarea en la inmensa mesa de caoba del comedor, llena de libros a tu alrededor, tomando la pluma con tus dedos de una forma que hacía creer a cualquiera que no querías que se te escapara.

Fuiste creciendo y recuerdo la vez de muchas que íbamos en la batea de la *Cheyenne* con Ricardo al volante y Enrique, tú y yo atrás. Tendrías 16 y yo 11, y te veías linda esa noche de luna clara, cuando pasamos por un barrio en Salina Cruz, y unos vagos, sabiendo quienes éramos, nos gritaron "cuñados" y te echaron piropos sin parar. Cuánto coraje me dio, fue la primera vez que insulté a alguien.

Qué linda eras y te veías siempre hermana, y siempre tuviste también tiempo para mí. Así eras con Papá y Mamá. Recuerdo que no había noche en que no lo abrazaras antes de dormir y quitándose sus bifocales, te tomaba con las manos de tus mejillas y te empujaba una de ellas hacia sus labios con fruición, como queriéndote comer de amor paternal en un solo beso de buenas noches. Luego te fuiste a México a estudiar, y me hiciste falta pero empezábamos a

crecer y era necesario. Recuerdo a Papá decir varias veces que qué bien se platicaba contigo, que eras asertiva en tus comentarios y se notaba tu crecimiento intelectual.

Te mandé decenas de cartas. Recuerdo varias que cada vez iban siendo de un niño mayor. Desde las cartas a Santa hasta que comenzaste a orientarme a redactar lo que debía ponerle a una novia que tenía a los 14 años.

Una imagen indeleble es la tuya, sentada al lado de la consola escuchando y cantando a *Queen* y *Mocedades* entre otros, con la funda del acetato en las manos.

En fin hermana, podría escribir tantas cosas que me guardaré por ahora. Viviste feliz y fuiste plena y libre. Has cumplido con tu deber como las grandes, y famosa o no, tienes miles de personas que te quieren.

También sufriste como todos, pero qué sería de la felicidad sin algo de sufrimiento. Que Dios ponga en su lugar a quienes tú con grandeza ignoraste, a quienes creyeron que te engañaban sin saber que tú ya lo sabías. A quienes te envidiaron, ellos, ya tuvieron su castigo con ese sentimiento vil. Hoy, seguro estoy, la culpa los tortura. A quienes te amamos, estás cada día dentro nuestro. A los que por una ambición desmedida te dejaron en un estado de consciencia mínima, que sepan el daño que hicieron.

Constantemente recurro a William Blake y su poema del Tigre; y haciendo una analogía también concluyo en lo mismo que Blake. De quién fue la mano, de quién el poder, con qué mazo y en qué yunque se forjó la personalidad que te otorgó esa dualidad, esa dicotomía de tener la fortaleza de un tigre y la sensibilidad de un iluminado. Te

amo hermana querida. A veces he llorado en soledad, es cierto, y a veces, también, entiendo que tuviste una vida tan plena que quizá encontremos pronto la resignación. Felicidades hoy, ten por seguro que nunca serás olvidada.

Quiero que sepas que aún me cuesta disfrutar sabiendo que tú no puedes; que muchas veces, cada que disfruto algo al mismo tiempo me reprocho el por qué tú no estás. Cosas quedaron inconclusas pero, tal vez, algún día, en algún lugar, las haremos. Pero tengo una familia, sabes

bien, a la que amo, y vivo por ellos, Jean y Mikele preguntan por ti a menudo, Mikele quiere que le enseñes piano y me cuesta trabajo explicarle que eso ya no va a ser. A pesar de todo, estoy de pie y me siento fuerte, que seguiré mi camino como tú lo harías. Que triunfaré cada día, aunque sé que el dolor continuará, pero hay por qué vivir y tú te sentirás orgullosa. Hasta aquí dejo todo por hoy y te prometo que pronto te veré. Dios decidirá dónde. JC Estefan



SUBE Y BAJA



José Ramón Cossío
Ex ministro de la Corte



Ante una Plaza de la Constitución cubierta por ciudadanos, el ex ministro dijo que las críticas del presidente López Obrador a los ministros responden a que el Poder

Judicial tiene en sus manos el futuro de la reforma electoral, por lo cual les llamó a no dejarse presionar.



José Carlos Acosta
Alcalde de Xochimilco



Un juez desbarató en siete días el entramado que armó el equipo del alcalde para encarcelar con mentiras a dos jóvenes. El juez concluyó que Horacio y José eran inocentes del supuesto robo del auto del alcalde

y dictó libertad inmediata para los jóvenes sentenciados a 12 años de prisión.



EL CRISTALAZO

El Zócalo recobrado

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La enorme manta colgada en los balcones de las oficinas del Congreso de la CDMX (dominado por Morena), para sabotear con el rostro de Genaro García Luna la legitimidad contestataria de la concentración de ayer, fue el último golpe bajo contra una oposición cuya presencia multitudinaria rebasó los cálculos del desprecio y el coraje oficiales.

Por un día el inquilino del Palacio Nacional (ubicado su domicilio en tantos sentidos en el extremo opuesto del recinto juarista) no hubiera podido ni entrar ni salir de su casa, así lo hubieran protegido los militares o los miembros de su Estado Menor.

Durante toda una mañana, mientras él estaba a muchos kilómetros de distancia del Palacio Nacional —como suele hacerlo en estos casos—, elucubrando el recorrido de su tren Maya, una multitud pacífica y floral, se reunió para expresar su pensamiento y plantear frente a la Suprema Corte de Justicia, la verticalidad de un fallo determinante sobre si la Constitución ha sido violada con los manoseos leguleyos contra la estructura del Instituto Nacional Electoral, órgano autónomo de necesario exterminio, como planteó el presidente del partido en el poder, Mario Delgado o destazamiento final, como recomendó con inspiración de tablajero, el señor secretario de Gobernación, Adán Augusto López.

Como ocurrió en noviembre, esta no fue sólo una manifestación en contra

del presidente. Eso fue una consecuencia. Fue en favor de la institución.

Ayer los ciudadanos recuperaron el Zócalo de la Ciudad de México y expresaron su pensamiento en decenas de otras plazas de la República. Fue un amplio rechazo al pensamiento y la actitud autocrática como estrategia perniciosa para la destrucción de las instituciones democráticas.

Al apoyar al órgano constitucional, automáticamente se repudia a quien quiere destruirlo a toda costa, así sea deturpando a los críticos y opositores con falsedades como la defensa del ex secretario de Seguridad, Genaro García Luna, a quien el brazo de la justicia alcanzó en Estados Unidos, mientras durante tres años ni Morena ni su gobierno hicieron algo en su contra.

La perversión de mezclar la defensa ciudadana del juego democrático, con la imaginaria defensa de un delincuente, jamás relacionado con procesos electorales, como podría ser el caso de Manuel Barlett, ha sido ruin y también ineficaz. Nadie se abstuvo de participar ayer porque se le fuera a confundir con un defensor de criminales.

Y la cantaleta —cada vez menos persuasiva—, de propiciar el retorno del régimen de privilegios, componendas, inmoralidad y corrupción con esta manifestación, ya no se lo traga cualquiera, sobre todo porque en la actualidad vivimos un gobierno de privilegios, componendas, inmoralidad y corrupción.

Pasamos del no somos iguales al somos peores.

La concentración, marcha y mitin ciudadano tuvo un componente notable: la llamada colectiva a la responsabilidad del Poder Judicial en cuyas manos queda revertir la flagrante violación constitucional y el establecimiento de mesas de registro para usar el recurso de amistad con la corte para

lograr una resolución en apoyo y defensa de la Constitución y sus preceptos superiores.

La Corte ha sido genuinamente presionada por los ciudadanos en esta manifestación enorme, pero sus integrantes serán ilegítimamente acosados por el Poder Ejecutivo. Hoy sólo queda ver cual de las dos fuerzas domina al tribunal: si la voz populista de lesionar gravemente a un órgano constitucional o la palabra ciudadana.

Por eso fue escogido como orador el ministro en retiro José Ramón Cossío, quien dijo:

“...El Presidente ha dicho que la corrupción de los Ministros quedará evidenciada si invalidan sus reformas, por el contrario, los Ministros sólo podrían ser considerados corruptos si desconocen lo dispuesto en los artículos constitucionales que detallan y regulan los órganos y los procedimientos electorales...”

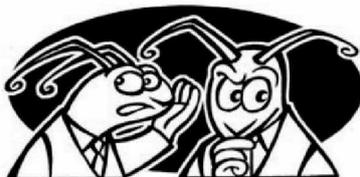
Por la noche circulaba en las redes la fotografía de la puerta de la SCJN, toda cubierta de flores.

Ojalá sean flores de esperanza; no adornos en un túmulo funerario ●



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Descontento dominical

El éxito de la marcha dominical en defensa del INE tomó por sorpresa a los mandos principales de la 4T.

Su desconcierto se reflejó con nitidez en las redes sociales. La jauría electrónica, usualmente eficaz y despiadada, se mostró desconcertada y errática. Por horas no supieron por dónde entrarle al asunto.

Pensaron que las mantas gigantes de García Luna serían suficientes para arruinar la concentración, pero no fue así. La demostración fue más allá del ex secretario de Seguridad e incluso más allá de la defensa del INE.

La plaza se llenó porque hay un descontento que crece. Desde ayer Morena perdió el monopolio de llenar el zócalo.

La pregunta es qué lectura le darán el gobierno y su partido a lo que ocurrió. ¿Seguirán los insultos a los ciudadanos que marcharon? ¿Habrá algún gesto de respeto o reconciliación? ¿Volverán a alterar las cifras de asistentes?

La pelota en Pino Suárez 1

Una vez que la gran plaza se vació, la pelota quedó a las puertas de Pino Suárez 1, sede de la Suprema Corte de Justicia de la Nacional. La Corte tiene la responsabilidad histórica de pronunciarse sobre la constitucionalidad del llamado Plan B de la Reforma Electoral.

Los ministros no pueden tomar una decisión basada en sus compromisos

con los hombres de poder. Sus simpatías personales o afinidades políticas están en segundo término. Su compromiso es con la Constitución. Nada más, pero nada menos.

El ministro en retiro, José Ramón Cossío, orador principal del evento, dijo que los ciudadanos confían en los integrantes de la SCJN, en su capacidad para comprender la gravedad de las decisiones que están por tomar.

“Sabemos que están presionados”, dijo como gesto de empatía. No queda claro cuántos de los ministros la necesitan.

Romper con Perú

Al gobierno mexicano le extrañó que el gobierno de Perú no estuviera dispuesto a poner la otra mejilla. Durante varios días el presidente López Obrador les ha tundido con todo. “Gobierno espurio” es lo más suavcito que les ha dicho.

Los peruanos reaccionaron llamando a su embajador con lo que las relaciones diplomáticas quedaron prendidas de alfileres. Lo verdaderamente sorprendente fue la reacción del gobierno de México que lamentó la decisión.

¿Qué esperaban, que los peruanos, sumisos, disfrutaran los latigazos?

México no retirará a su embajador por lo que no sería raro que lo expulsaran, decisión que es una opción contemplada por nuestro gobierno para seguir

descalificando al peruano.

El gobierno se ha metido hasta la cocina en la crisis peruana, cuáles serán sus argumentos para que otros países no se metan en nuestros asuntos, porque lo de la “no intervención” quedó en broma macabra.

Carla Humphrey se perfila

En las próximas semanas se escuchará cada vez con mayor frecuencia el nombre de la consejera Carla Humphrey que está perfila para ocupar la presidencia del Consejo General del INE a partir del próximo mes de abril.

Ya era un relevo natural por las responsabilidades que actualmente tiene en el INE, pero la decisión del Tribunal Electoral de ordenar que la próxima consejera presidenta sea una mujer, por aquello de la paridad de género, hizo que los reflectores comenzaran a seguirla.

Claro que todavía no hay nada decidido, pero el INE es el epicentro de la lucha política de estos días y lo seguirá siendo hasta que la SCJN se pronuncie sobre el Plan B.

Carla es esposa de Santiago Nieto, ex titular de la UIF. Su boda en Antigua, Guatemala, tuvo daños colaterales. Nieto salió que la UIF, pero ha seguido en el entorno de la 4T sobre todo en Hidalgo y Tamaulipas, lo que no puede perderse de vista •



SOCIEDAD Y PODER

De la plaza, a la Corte

Raúl Trejo Delarbre

trejoraul@gmail.com



Repleto el Zócalo, con la multitud vitoreando las alocuciones de cara a la Suprema Corte, este domingo se manifestó un discurso y un talante político radicalmente distinto al que cada mañana se propaga allí mismo, en Palacio Nacional.

Centenares de miles, abarrotaron esa plaza y las calles adyacentes. El presidente los insultó, el gobierno quiso disuadirlos, la propaganda oficialista propagó mensajes para amedrentarlos. A pesar de todo eso allí estuvieron: familias enteras con atuendos color de rosa, jóvenes y viejos, gente con apreciaciones variadas sobre muchos asuntos pero que coincidieron en la fundamental defensa del INE y de las leyes electorales.

Frente a la antidemocracia que se fragua en Palacio Nacional, en el Zócalo se manifestó la defensa de la equidad en las elecciones. Centenares de miles colmaron el Zócalo y las plazas de otras 115 ciudades. La movilización, así, es reivindicada como un recurso de la sociedad y no solamente para que el poder se elogie a sí mismo. Frente al intento oficial para aherrojar al INE, y de esa manera a la democracia, centenares de miles se reúnen en todo el país de manera pacífica, festiva, con esperanza no en una causa ni en un personaje providencialistas, sino en la sencilla pero indispensable confianza que nos proporciona la democracia.

La democracia no se toca, se escuchó en la voz de centenares de miles. Las

reglas y el árbitro de nuestras elecciones están en riesgo porque el presidente López Obrador no quiere un INE independiente ni profesional. Tampoco quería que hubiera movilizaciones ciudadanas este domingo 26 de febrero y la respuesta en todo el país fue contundente.

En Palacio Nacional, los días anteriores, hubo escarnio e inclusive injurias en contra de la movilización de este domingo y sus participantes. El mitin en el Zócalo fue una respuesta ordenada, sensata e inteligente al calumniador de las mañaneras y a su proyecto para, en la práctica, apropiarse de la autonomía del INE. Las frases más significativas en la concentración fueron las de José Ramón Cossío, ex ministro de la Corte: “El presidente ha dicho que la corrupción de los ministros quedará evidenciada si invalidan sus reformas; por el contrario, los ministros sólo podrían ser considerados corruptos si desconocen lo dispuesto en los artículos constitucionales, que detalladamente regulan los órganos y los procedimientos electorales”.

En un discurso inteligente y claro, Cossío exhortó, con la autoridad y la experiencia que tiene por haber ocupado con decoro una de las once sillas en el pleno de la Corte: “Queremos decirle a los señores y señoras ministras, teniendo frente a nuestros ojos el edificio en el que laboran, que confiamos en ellos, en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar

la vida democrática del país”.

La Corte no está sola. Los ciudadanos activos que se congregaron este domingo le exigieron a la SCJN que defienda a la democracia y proteja a la Constitución y, a la vez, respaldaron a los ministros para que no se dejen coaccionar cuando revisen la contrarreforma electoral.

Nunca como ahora, la SCJN ha estado tan asediada tanto por presiones del gobierno, como por el descrédito de unos cuantos de sus integrantes. La ministra que plagió sus tesis de licenciatura y doctorado representa la indecencia y la tracalería que han sido oprobio de nuestro sistema judicial. Pero en la Corte, como entre los jueces en todos los niveles, también hay responsabilidad y honestidad. A los ministros dispuestos a reivindicar tales atributos, los apoya la sociedad activa que confía en las leyes y las instituciones. A la plagiaria, cuya desvergüenza es oprobio para la justicia y para las universidades a las que engañó, ya es hora de que los ministros la pongan al margen.

Este domingo la idea de plaza pública, entendida como el espacio en donde los ciudadanos se encuentran y se involucran en los asuntos públicos, tuvo una vigencia inequívoca. Las de este 26 de febrero, como antes el 13 de noviembre, han sido movilizaciones ciudadanas para resguardar las garantías constitucionales que apuntalan nuestras reglas electorales.

Nuestra democracia está en peligro porque el grupo en el poder quiere que

el país retroceda a las épocas cuando el gobierno organizaba las elecciones, decidía los candidatos y determinaba los resultados. Pero al mismo tiempo, esa democracia nuestra tiene más vitalidad que nunca porque se la defiende en las plazas y en las calles. A eso vine, clamó la multitud, a defender al INE. Junto con esa institución se defienden las elecciones competitivas, el secreto del voto, la credencial confiable, la independencia de la autoridad electoral, la irremplazable validez del sufragio.

Hubo acentos peculiares dentro de la diversidad de voces en el Zócalo. Algunos querían que esa movilización impulsara banderas de la oposición, pensando en 2024. Otros, desahogaron su exasperación antiobradora. La gran mayoría se ciñó al objetivo del mitin: la defensa del voto, el repudio a la desnaturalización de las reglas electorales, la apuesta

por la legalidad constitucional.

En esa convergencia de tantos, hubo una suerte de convencida y deliberada racionalización del discurso ciudadano. A pesar de los improprios del presidente y sus propagandistas, los ciudadanos del Zócalo coincidieron en reivindicar la centralidad democrática del voto. Frente a la retórica destemplada y delirante que se expande desde Palacio Nacional (y que ahora incluye el demencial avistamiento de aluxes) hubo una respuesta sensata y ajustada tanto a la legalidad, como a la verdad.

Habrán cálculos variados y algunos intentarán regatear las dimensiones de una multitud que resultó evidente. Los simpatizantes de la concentración de este domingo no debieran tener necesidad de exagerar la cifra de asistentes porque es claro que el Zócalo fue desbordado.

Este domingo el Zócalo fue más ciudadano que nunca. José Ramón Cossío recordó que esa es, precisamente, nues-

tra Plaza de la Constitución. Ayer fue el momento de los ciudadanos organizados. Una vez que la contrarreforma sea promulgada, llegará el turno de la Corte.

**La democracia no se toca,
se escuchó en la voz de
centenares de miles**

**Este domingo el
Zócalo fue más
ciudadano que nunca**

**Las reglas y el árbitro de
nuestras elecciones están en
riesgo porque el presidente
López Obrador no quiere
un INE independiente ni
profesional**





PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

El silencio es complicidad

Recientemente, una diputada panista del Congreso de la Ciudad de México propuso una iniciativa estigmatizante y discriminatoria. Un producto basado en el desconocimiento y la desinformación como lo ha hecho en varias ocasiones sin ninguna consecuencia administrativa o legal a pesar de promover la exclusión y atizar los discursos de odio. Personalidades de los medios de comunicación como Genaro Lozano han abierto espacios para debatir y evidenciar la situación de manera atinada e histórica.

Esta legisladora, cuyo nombre deberíamos de dejar de mencionar, está apoyada por su grupo parlamentario y por la dirigencia del PAN de la Ciudad de México. Se ha beneficiado (hasta ahora) de la polémica y del silencio cómplice del Congreso capitalino. Desde 2019, el reglamento interior del poder legislativo local plantea la instalación del Comité de Responsabilidad Parlamentaria, para garantizar el respeto a la ética, a los derechos humanos y al marco legal sin discriminación en el desarrollo de sus actividades. Ni la primera ni la segunda Legislatura han querido cumplir con su propia Ley: ese Comité no existe aún. Mientras, esta legisladora sigue usurpando falsamente la libertad de expresión para ganar notoriedad y, como cuentan entre los pasillos del recinto, buscar una posición federal capitalizando el botín electoral de la extrema derecha violenta y violadora de derechos.

Las infancias y adolescencias son sujetos de derecho y forman parte, al igual que las poblaciones de la diversidad sexual y de género, de los "Grupos de Atención Prioritaria" protegidos por la Constitución e la Ciudad de México. Es decir que el Gobierno de la Ciudad de México

como las y los 66 diputados locales deberían tratar el tema del derecho a la identidad de género con alta prioridad. Sin embargo, siguen sin atender la agenda pendiente para las poblaciones trans y no binarias, con desprecio y omisión legislativa en la impunidad total. Derecho a la identidad de género de las infancias y adolescencias, cupo laboral trans en la administración pública, tipificación del delito de transhomicidio están entre los temas presentados gracias a la convicción de legisladores como la diputada Silvia Sánchez Barrios o el diputado Temístocles Villanueva.

¿Por qué ningún legislador ha decidido proceder legalmente contra la discriminación de esta legisladora fóbica como en el caso de éxito de la diputada federal Salma Luévano contra otro diputado violentador (por cierto del PAN)? ¿Qué hacer frente a la omisión, frente al silencio institucional del Congreso de la Ciudad, además de su falta de transparencia o de la ausencia de mecanismos eficientes y representativos de participación o de diálogo con la ciudadanía? ¿Cómo deberían de comportarse las poblaciones históricamente violentadas por un sistema patriarcal y heteronormado que no toma en cuenta las diversidades, sino que agrava la exclusión? ¿Dónde está la Ciudad de libertades, de derechos a la vanguardia internacional que dio luz al matrimonio igualitario, a la creación del COPRED o al derecho a la identidad de género por la vía administrativa?

La Suprema Corte reconoce desde 2022 el derecho a la identidad de género sin límite de edad. La discriminación es un delito. El silencio y la impunidad es complicidad.



AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

Gobernador nayarita envalentonado

El gobernador de Nayarit, **Miguel Navarro Quintero**, puso en marcha una nueva “estrategia publicitaria” para tratar de poner fin al conflicto que desde hace seis meses enfrentan los accionistas del ingenio de PUGA con obreros, cañeros y acreedores, y que derivó en huelga de los primeros hace casi 15 días, como señalamos en este espacio.

Envalentonado, el mandatario estatal amenazó el viernes con “tumbar los candados” junto con el sindicato de trabajadores si la familia **García Arce** no resuelve la venta de la fábrica a la brevedad. Lo que preguntan los especialistas en el tema, es por qué no actuó con esa enjundia hace seis meses –cuando los dueños de la fábrica dejaron de pagarles a obreros, cañeros y acreedores, y se dedicó durante ese lapso a “marear” a todos los afectados con el cuento de que había varios interesados en comprar la factoría.

La mencionada estrategia del gobernador consiste en pedirle a los obreros que interpongan denuncias ante la Fiscalía General del estado en contra de la familia García Arce por presunto fraude, lo que al parecer ya están haciendo aquellos. ¿Por qué los obreros se tardaron tanto tiempo en preparar y presentar esas denuncias? Pregunta el respetable. Al respecto, el “fiscal de hierro” de Nayarit, **Petronilo Díaz Ponce Medrano**, declaró que, en caso de comprobarse manejos tramposos por parte de los dueños, se actuará conforme a derecho en su contra; “contamos con evidencias necesarias para ejercer acción penal en contra de quien resulte responsable de la presunta comisión del delito de fraude”, subrayó.

Bueno, esas evidencias existen desde hace varios meses, cuando el ingenio y su comercializadora empezaron a incumplir una buena cantidad de contratos de compraventa de azúcar, mieles y otros productos que ya les habían pa-

gados sus clientes. El gobernador, su secretario de gobierno y el susodicho fiscal siempre estuvieron enterados de esa situación y **NO actuaron en consecuencia**. “Se echaron la sooga al cuello” y poco a poco los fue ahorcando, hasta que los obreros dijeron: ¡Basta! Y pusieron las banderas rojinegras.

Otra parte de la “estrategia publicitaria” del gobernador, consistió en pedirle al Congreso estatal que se posicionara enérgicamente sobre el conflicto de PUGA, y la primera que obedeció “a pie juntillas”, fue la presidenta de la Comisión de Gobierno, quien dijo lo que todo mundo ya sabe: que los obreros y los cañeros y sus familias están casi muriéndose de hambre porque los dueños de la fábrica no les han pagado. Según la señora, son cerca de 4 mil millones de pesos los que adeudan a todos sus acreedores los empresarios “indolentes e indiferentes”. Para quienes dudaban de que la legisladora parece empleada del mandatario estatal, aquí están sus palabras textuales, que deberían ser grabadas en una placa de oro, bueno, de fierro, a la entrada de la factoría: “Hay que decirlo claro y fuerte, que, de una problemática privada, de una situación empresarial, el único que ha sacado la casta y ha intervenido para solucionar ese problema, ha sido Miguel Ángel Navarro Quintero, nuestro gobernador. Gracias por demostrarnos sus constancia, trabajo y responsabilidad”, destacó la legisladora **Alba Cristal Espinoza**.

Nadie se atrevió a recordarle a la “señito” legisladora que “su héroe” lleva seis meses “pateando” el asunto, y en ese lapso no tuvo el valor de enfrentarlo. Y ahora que el conflicto ha escalado, quiere resolverlo a madrazos, perdón, a trancazos.

@LuisSotoAgenda



OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Carla Humphrey se la juega

Mientras el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, minimiza la voz de millones de mexicanos que le piden ser escuchados, el proceso del cambio de presidencia del Instituto Nacional Electoral ya está en marcha, y ya tiene la atención de partidos políticos, organismos de la sociedad civil e, incluso, de otros países que han manifestado estar pendientes de las reformas en materia electoral que se han lanzado desde el Palacio.

El primer paso lo dio hace unos días la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación, que ordenó a la Cámara de Diputados incluir únicamente a mujeres en la quinteta para elegir al próximo presidente del INE para cumplir así con el principio de paridad y de alternancia de género.

Como le adelantó **El Sol de México**, la consejera electoral **Carla Humphrey**, **Bertha Alcalde Luján**, **Netzai Sandoval Ballesteros** y **Javier Aparicio** son algunos de los aspirantes que en las próximas semanas participarán en el proceso para elegir a los nuevos cuatro consejeros del Instituto Nacional Electoral, incluida su presidencia.

El Sol de México, en su edición del 23 de febrero, informó que **Humphrey Jordan** consideraba inscribirse en el proceso para elegir a la nueva presidencia del INE.

El primero en pronunciarse a favor de que una mujer presida ese órgano autónomo fue el presidente **López Obrador**, pues según la postura que ha mantenido desde el inicio de su gobierno, las funcionarias son siempre más honestas y más justas que los hombres.

En este momento, la pregunta es por los nombres de las mujeres que serán propuestas por los diputados para suceder a **Lorenzo Córdova**, y si las consejeras

que ahora mismo integran ya el pleno del instituto podrán participar en la convocatoria, según el artículo 41 constitucional.

Por ahora, la consejera **Dania Ravel** declaró ya que ella no se postulará para la presidencia por considerarlo una suerte de reelección en el encargo al que llegó en 2017. En ese mismo sentido, **Norma Irene de la Cruz** tampoco estaría participando de la convocatoria, a pesar de que un ala del morenismo la impulsa para su postulación.

En cuanto a la consejera **Carla Humphrey**, tiene aspiración de presidir el INE. Sin embargo, al cierre de esta columna prefirió esconderse de los micrófonos y esperar a que las otras interesadas salten al ruedo. Dijo que sí, pero su estrategia es no declarar nada que la meta en problemas en Palacio, desde donde lanzan las órdenes para los amigos de la 4T que quieren posiciones de poder.

La única consejera que no ha negado su intención de suceder a **Córdova Vianello** ingresó al sistema electoral en 1997; ha participado como consejera local en el IEDF y como integrante del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La definición tendrá que hacerse el 3 de abril. Está previsto en la Constitución que, si llegan los plazos y no se logra un nombramiento, éste puede irse a insaculación en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de **Norma Piña**, para no dejar el Consejo General incompleto y que se pueda alterar su funcionamiento de cara a los procesos electorales de Coahuila y el Estado de México.

 hiroshi@oem.com.mx



Ya que la reforma con la que se pretendía desmantelar completamente al INE no alcanzó a ver la luz, en la llamada *Cuarta transformación* están decididos a hacerse del organismo para dinamizarlo desde adentro. Resulta que en Palacio Nacional impulsan a **Bertha Alcalde Luján** para la presidencia del instituto; en efecto, la hermana de la secretaria del Trabajo e hija de la presidenta nacional del Consejo Nacional de Morena!

Hablando del INE, la afluencia lograda en la marcha de este domingo no gustó mucho en Palacio Nacional, donde es prioritario mantener la capital del país bajo el mando de un gobierno morenista. De ahí que, nos comentan, se alista una contramarcha convocada por la llamada cuarta transformación para mostrar músculo en la metrópoli; aunque el convocante del pasado mitin morenista fue el finado **Miguel Barbosa**, hubo ya al menos un par de gobernadores de ese partido que tomaron la iniciativa para organizar el evento.

Marko Cortés, presidente nacional del PAN, observó las pancartas y mantas contra su partido y con imágenes de **Genaro García Luna**, alrededor del Zócalo capitalino. Dijo que está claro que en Palacio Nacional desvían recursos públicos para hacer política, así como lo hacen de forma permanente sus *corcholatas*. Ellos, dijo, estarán denunciando todos los actos anticipados de campaña. Y desvíos ilegales de recursos de los mexicanos. Pero se notaba muy contento, muy animoso. Nadie cayó en la provocación que, decían algunos, fue sugerida desde las oficinas de **Claudia Sheinbaum**.

"Aquí vamos a defender la democracia y al árbitro electoral", dijo ayer durante la manifestación contra el Plan B del Presidente de México, **Santiago Creel**, el presidente de la Cámara de Diputados. "Estamos en el Zócalo porque a un costado se en-

cuentra la Suprema Corte de Justicia, que es el tribunal máximo de la Constitución. Y vamos a pedirle que actúe conforme a la Constitución. Ni más, ni menos".

Llamó la atención que no estaba la bandera de México en el Zócalo, **Creel** dijo que eso era denigrante. En cambio, desde temprano a un costado, en uno de los edificios, apareció una manta gigante con el logo del PAN y la imagen de **Genaro García Luna**. Los asistentes a la concentración en defensa del INE consideraron este mensaje como una provocación de los seguidores de **López Obrador**, quien desde hace semanas ha tratado de dejar en el imaginario popular que fue una manifestación para defender al súper policía detenido en Estados Unidos y a **Felipe Calderón**.

"Aquí ya estamos los mexicanos que queremos defender la democracia", dijo por su parte **Marko Cortés**, el presidente nacional del PAN. Miles de mexicanas y mexicanos se concentraron ayer a propósito de lo que consideran un golpe contra el INE desde la mente y operadores de **López Obrador**. "Decimos con toda firmeza que el INE no se toca. Vinimos a pedirle, a las y los ministros, que declaren la inconstitucionalidad del Plan B del presidente, que cuidemos al INE, que cuidemos la libertad y que no permitamos que sea la Secretaría de Relaciones Exteriores la que coordine y lleve los procesos de votación de los mexicanos en el extranjero".

Nos cuentan que hoy por la mañana la Alianza Patriótica Nacional, que encabeza el exsubsecretario de Gobernación, **Ricardo Peralta**, anunciará que se une a Morena para apoyar la continuidad del proyecto de la *Cuarta Transformación* del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Y ya de paso apuntalar las huestes internas que están a favor de la candidatura presidencial del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**.

"Yo creo que el Presidente le tiene miedo a la ciudadanía, le tiene miedo a elecciones justas, parejas, arbitradas por un juez imparcial y neutro, yo creo que tiene miedo", dijo ayer **CLAUDIO X. GONZÁLEZ** junto a las vallas que rodeaban Palacio Nacional. Eso sí que calienta, debieron decir algunos de los que le endulzan el oído al Presidente, quien tiene a este personaje, hijo de uno de los empresarios más poderosos del país, como su enemigo público.





ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

La Fed reconoció el daño por su lenguaje cantinflesco, pero...

Después de tres años la palabra “transitoria” se vuelve a hacer presente en el lenguaje del banco central.

Durante la semana que pasó, dos miembros de la Fed, sin derecho a voto en este año, hicieron algunas declaraciones que en varios sectores pasaron desapercibidas, aunque no en todos. Sobre todo, en Estados Unidos fueron tomadas muy en serio en los mercados, para el mundo también fueron relevantes.

Los miembros de la Fed, Loretta Mester y James Bullard, hablaron sobre la posibilidad de que la Fed suba más sus tasas de interés en este año, consideraron que cuando menos deberán llegar a 5.3 por ciento, es decir, 55 puntos base más respecto al nivel actual. También dijeron que no estaban seguros sobre cuándo deberían hacer un alto en la escalada de tasas.

Las cifras reportadas durante la semana no ayudaron demasiado, la inflación al

productor y los datos de empleo perfilan una economía sólida, resiliente a las alzas de tasas de interés, lo que redundará en más inflación y en dificultades para la Fed.

El miembro de la Fed, James Bullard, reconoció el impacto a la credibilidad de la Fed con su discurso relativo a la palabra “transitoria”, que utilizó por allá de principios del año 2021 y durante todo el primer semestre de ese año cuando se reportaban los primeros indicios de un repunte inflacionario en el mundo entero.

Como recordará, amable lector, en aquellos meses la Fed insistía que los aumentos en la inflación eran transitorios, provocados por la reapertura paulatina de las economías luego del confinamiento total durante gran parte de 2020 debido a la pandemia.

Pero la inflación se mantuvo alta en los meses posteriores al inicio de 2020 y la Fed no cambió su discurso sino hasta el cuarto trimestre de ese año cuando dijo que estaba atenta al desempeño de la inflación.

Sin embargo, ni siquiera así fue capaz

de reconocer su error; a finales de 2020 fue capaz de decirle al mercado que había malinterpretado la palabra “transitoria”, que no significaba lo que significaba, que no quiso decir lo que quiso decir. Este lenguaje “cantinflesco” como lo conocemos en México, le hizo mucho daño al mercado, a la economía global.

La Fed llegó a decir que la palabra “transitoria” no significaba lo que significaba y que los mercados la habían interpretado mal; el enredo la hizo perder un tiempo muy valioso, cuando reaccionó en marzo de 2022 estaba ya en marcha una escalada de precios que tuvo su clímax en junio del año pasado cuando llegó a 9.1 por ciento anual en la mayor economía del planeta, es decir 4.55 veces más que su objetivo anual de 2 por ciento. Un nivel no visto en más de 40 años, desde el año 1981 para ser exactos.

La lucha contra la inflación que inició a partir de 2022 desvaneció o dejó de lado el enorme error que cometió la Fed, un error histórico con su lenguaje cantinflesco, como le decimos en México a esa forma de hablar, de decirlo que no se dice, de decir nada y decir mucho, etcétera.

La Fed evitó más daños, es cierto, pero sin duda lo que hoy vivimos pudo evitarse con una Fed menos pragmática, más enfocada en los sentimientos de los mercados, pero la Fed escuchó tarde y solamente hizo algo cuando las evidencias eran contundentes. Quizás no quiso mandar señales o realizar acciones equivocadas, pero el costo para el mundo ha sido enorme.

La Fed ha reconocido el daño a su credibilidad con la frase “transitoria” que utilizó hace tres años para definir lo que pasaba, pero sigue sin reconocer todo el impacto que ese daño a su credibilidad tuvo en el resto del mundo.

Pero hubo una declaración en especial que no tomaron mucho en cuenta los mercados y que es el mea culpa de la Fed sobre la situación actual, sus propios problemas y las complicaciones que tiene el mundo entero.



Tiraditos

ROSARIO ROBLES, ¿INOCENTE? NO, EXONERADA

•Se robaron 5 mil millones de pesos en dos dependencias que **Rosario Robles** encabezó durante el gobierno corrupto de **Enrique Peña Nieto**. Y ahora un juez la exonera en lo penal. Nos dicen que no participó, que no supo nada. Como dijo **Diego Fernández de Cevallos de Felipe Calderón** y **Genaro García Luna**: si Calderón no se enteró de lo que pasaba con su secretario de Seguridad y el narco, “¡es un estúpido!” En un capítulo de la serie de comedia *Frasier*, hablan de un personaje que acaba de ganar un juicio, preguntan: “¿inocente?”. Quien narra responde: “No, exonerado”.

GRAVES RUMORES EN ISSSTE EDOMEX

•Este 27 de febrero se dará el fallo de la Licitación No. LA-51-GYN-051GYNN011-N-5-2023, y ya circulan graves rumores entorno al proceso para la contratación de limpieza en los 43 inmuebles de la delegación estatal del ISSSTE en el Edomex. Integrantes del gremio expresaron su temor ante la posibilidad de que el nuevo responsable de la jefatura de Obras y Servicios, **René Fiesco**, continúe con las prácticas de su antecesor, **Enrique Rosas Sánchez**, de quien se dice estaría por declarar desierto el procedimiento para beneficiar a su empresa favorita *Aquaseo*; recordemos que Rosas Sánchez le adjudicó de manera directa el contrato del servicio para los meses de enero y febrero de 2023 a dicha empresa. No obstante, desde que la proveedora obtuvo la licitación, no han dejado de llover denuncias por la falta de cumplimiento en el servicio. Ahora se espera que la titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control (OIC) en el ISSSTE Edomex, **Alma Soraya Santoyo**, tome cartas en el asunto

e implemente sanciones al funcionario, y que la gestión de René Fiesco sea mejor.

TRANSPARENCIA EN LA MH

•La alcaldía Miguel Hidalgo, gobernada por Mauricio Tabe, ha dado un paso en la transparencia gubernamental al convertirse en la única institución de la Ciudad de México en participar en el Reto de Apertura de Infraestructura Abierta, un proyecto liderado por el INAI y México Evalúa. Como parte de este compromiso, el alcalde ha anunciado que la obra del nuevo edificio de la demarcación será el primer proyecto a transparentar. El edil ha decidido concluir la obra iniciada por la administración anterior con una nueva inversión y demostrar un manejo eficiente y transparente de los recursos públicos. El reto busca que los ciudadanos tengan acceso a información certera sobre el uso de recursos públicos en infraestructura a fin de fortalecer la confianza en el gobierno y contribuir a la lucha contra la corrupción.



Agresión

En lo que se perfila como un nuevo ataque, abuso y violación a derechos humanos, efectivos del Ejército mexicano mataron a dos jóvenes en Nuevo Laredo Tamaulipas. Hecho que provocó que la comunidad intentara linchar a un grupo de militares que llegó al lugar de los hechos para llevarse evidencia.

De acuerdo con diversos reportes periodísticos, vecinos acusan a los efectivos castrenses, del crimen de al menos dos jóvenes, los soldados son señalados porque al tratar de salir de la zona efectuaron disparos al aire y al suelo.

Los hechos ocurrieron ayer en la calle Huasteca, entre Jiménez y Méndez, de la colonia Manuel Cavazos Lerma.

Fue alrededor de las 5 de la mañana, cuando elementos militares dispararon contra una camioneta en ese sector.

En la unidad fallecieron al menos dos jóvenes, aunque hasta la tarde de ayer no había reporte oficial por parte de la Fiscalía General de Justicia de Tamaulipas, ni de la Secretaría de Seguridad Pública del estado.

Los residentes de esa zona indicaron que las personas permanecieron heridas y agonizando por varias horas, hasta que murieron en el sitio.

Militares querían llevarse evidencia, los vecinos los encararon. Después del mediodía arribó al lugar una grúa del Ejército Mexicano, la 0916511, para llevarse la camioneta Silverado en la que al parecer se registró el ataque y muerte.

Fueron encarados por los mismos vecinos que intentaban evitar que los militares se llevaran la unidad, registrándose empujones entre los pobladores y los militares.

Los vecinos aventaron piedras, tubos y palos, mientras que los militares reaccionaron con disparos al aire y al suelo, aún cuando en la zona había gran cantidad de niños.

Los militares lograron llevarse la camioneta, dejando en el sitio a la multitud enardecida, personas en shock por la impresión de los hechos y varios casquillos percutidos.

Periodistas que cubrían el evento y representantes de derechos humanos resultaron golpeados y en algunos casos les fueron retirados y destruidos los celulares con los que grababan el hecho.

El presidente del Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo, Raymundo Vázquez, aseguró que se trató de una ejecución

extrajudicial.

“Esta madrugada ocurrió una situación extrajudicial por parte de personal del ejército mexicano contra cuando menos tres civiles varones, uno sobrevivió”, dijo en entrevista dada a los medios de comunicación en ese sitio.

Amplió que “personal del ejército, violando protocolos, dispara a vehículos en movimiento que les resultan sospechosos, sin ningún tipo de advertencia y sin en ocasiones delito que se haya cometido”.

No es el primer hecho violento contra jóvenes en los estados del norte de la República en el que se ven involucrados militares.

No es la primera vez que el argumento del motivo de la agresión fue que no hicieron alto total y no es la primera vez que las autoridades guardan silencio, seguro este lunes, el presidente, Andrés Manuel López Obrador tendrá otros datos sobre el asesinato de estos jóvenes

VENTANAL

Representantes de varias comunidades del municipio de Teopisca se manifiestan ayer frente a la presidencia municipal de este municipio, quienes exigen que sea desaforada la alcaldesa Josefá María Sánchez Pérez por los malos manejos de recursos y desde ayer comenzaron las manifestaciones.

Al respecto, Javier Velázquez Díaz representantes de comunidades de la zona altos de Teopisca, acompañado de autoridades de 28 comunidades se manifestaron frente a la presidencia municipal para exigir al gobierno y el congreso del estado que sea desaforada la presidenta municipal, ya que por las constantes denuncias que hay en su contra por falsificación de firmas y desvío de recursos debiera de ser destituida de su cargo.



GUERRA DE LONAS

•En el marco de la protesta realizada este domingo para defender al INE, desde lo alto de las oficinas de los diputados del Congreso de la Ciudad, fue desplegada una gigantesca lona que cubría prácticamente todo el edificio de Plaza de la Constitución #7, con la imagen del PAN y la leyenda “#GenaroGarcía no se toca”. La manta con fondo blanco y el rostro de **García Luna** fue colgada de los balcones de las oficinas de la Coordinación de Morena en el Legislativo local. Ante ello, diputados del PAN no se quedaron cruzados de brazos y arrancaron la propaganda para colocar otra lona vertical que decía “EL INE NO SE TOCA”. Fueron la diputada **Luisa Gutiérrez** y el diputado **Aníbal Cañez** quienes con apoyo de otras personas lograron arrancar la lona y en su lugar colocar la otra.

ENTREVISTAS

•La Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad entrevistó a las y los aspirantes al Consejo Ciudadano de la FGJCDMX, a fin de realizar la renovación de sus siete integrantes. El diputado **Octavio Rivero**, destacó la importancia de este consejo

y la necesidad de que sea integrado por personas con la “trayectoria, experiencia y honorabilidad indispensables para asumir un cargo profesional investido por una responsabilidad ciudadana”. Se entrevistó a: **José Antonio Caballero Juárez, Mariana Campos Castillo, Manuel Jorge Carreón Perea, Dalia Berenice Fuentes Pérez, Rodolfo Alberto Hernández Hernández, Martín López Navarro, Mateo Mansilla Moya, Marco Antonio Muñoz Valdez, Xochithl Guadalupe Rangel Romero, Edgar Eduardo Téllez Padrón y Miguel Jacobo Velázquez Olguin.**

SE CUMPLE PLAZO

•No hay plazo que no se cumpla y está previsto que durante el mes de marzo, 12 estaciones de la Línea 1 vuelvan a dar servicio, esto de acuerdo a lo señalado por la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Suman ya 8 meses del cierre por remodelación de las estaciones de la línea rosa que fueron intervenidas y aunque todavía no se sabe que día sucederá este hecho, se espera que en los próximos días se realice el anuncio. Las estaciones cerradas por mantenimiento y remodelación son: Pantitlán, Zaragoza, Gómez Farías, Boulevard Puerto Aéreo, Balbuena, Moctezuma, San Lázaro, Candelaria, Merced, Pino Suárez, Isabel la Católica, Salto del Agua. Ya veremos cuáles son los avances y cuáles abren.



ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

El derecho al olvido

La evolución e innovación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) ha generado también la necesidad de modificar y actualizar los marcos normativos nacionales e internacionales acordes a la realidad actual que vive la sociedad, con el fin de garantizar la protección de la vida privada e íntima de las personas, así como su integridad física y mental, su patrimonio y brindar una protección a su decoro y reputación.

El derecho al olvido, derecho de supresión, o derecho a ser olvidado, es una figura jurídica novedosa en México y en general en el mundo. Son pocos los antecedentes respecto a este mecanismo de protección a la privacidad e intimidad de las personas. Fue en España en 2014 cuando el Tribunal de Justicia de la Unión Europea emitió la Jurisprudencia C-131/12 TJUE mediante la cual obligó a Google Inc. a eliminar determinada infor-

mación de sus motores de búsqueda ya que esta atentaba contra los derechos de privacidad e intimidad de una persona.

En el contexto nacional, hasta el momento la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ha emitido alguna sentencia que permita la implementación de este mecanismo en el sistema jurídico mexicano, principalmente porque se considera que podría atentar contra otros derechos humanos que se encuentran expresamente consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, principalmente el derecho a la libertad de expresión y al acceso a la información, tal y como se resolvió en el expediente PPD.0094/14 por parte del entonces IEAF.

Este derecho consiste en tener la oportunidad de solicitar la remoción o actualización de datos en los motores de búsqueda con el objetivo de retirar o modificar información que pueda ser considerada como falsa o bien, que atente contra la privacidad e intimidad de la persona, así como contra su buena repu-

tación y honor.

El derecho al olvido no debería ser visto como un antónimo de los derechos humanos, así como existe el derecho a la libertad de expresión y al acceso a la información, también es pertinente considerar el derecho humano a la privacidad y a la intimidad, así como los mecanismos enfocados en proteger estos derechos inherentes a la persona. Mientras las acciones de una persona no pongan en riesgo la seguridad nacional o atenten contra el interés público, se tiene que buscar implementar un sistema que vele porque el decoro, honor, privacidad e intimidad no se vean perjudicados.

Floro de loto: Es importante comenzar a enfocar los estudios jurídicos para la conceptualización de este derecho, así como sus alcances y restricciones para que con base en esto se comience a implementar en los marcos normativos nacionales, principalmente para dar cumplimiento al artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

El fin de Boluarte

Dina Boluarte tendrá que huir de Perú, hacia el mar para evitar sobrevolar los espacios aéreos de los países que cuestionan severamente su régimen y la consideran una usurpadora. En México, algunos diarios de cobertura nacional la siguen llamando presidenta de Perú, como si algún peruano hubiera votado por ella.

Hace unos meses, en plena efervescencia antiobradora en México, algunos que el retiro del embajador mexicano en Perú, era el principio del rechazo internacional contra la Cuarta Transformación, porque así lo deseaban o imaginaban. A fuerza de represión y asesinatos del gobierno de la golpista se unieron a las severas críticas contra el homicida gobierno peruano Argentina, Colombia, Bolivia, Chile y Brasil; es decir, los vecinos geográficos próximos a esa nación, cuyo pueblo que lucha todos los días a brazo partido por el regreso a la libertad y la democracia luego de un golpe de estado y de la arbitraria detención de su presidente Pedro Castillo, electo democráticamente.

Ahora que toma la iniciativa la genocida, al retirar al embajador del Perú en México, su aislamiento crecerá en la región y puede considerarse el principio del fin de esa feroz dictadura.

Luego de más de 60 asesinatos de peruanos a manos de la policía del régimen de Dina Boluarte, más de 2,800 heridos por golpes y balas, y una decena de desaparecidos, la imagen de los golpistas comienza a ser señalada como un grupo de delincuentes que gobierna a sangre y fuego.

Los peruanos exigen libertad para Pedro Castillo y elecciones libres de inmediato, que pospuso hasta el próximo año el gobierno golpista, violando, nuevamente, su constitución.

El gobierno que encabeza Boluarte viola los artículos 39, 45, 46, 117, y sobre todo 122, que otorga el derecho al Presidente de remover al Consejo.

Nadie que se considere democrático puede pensar que Boluarte es presidenta de Perú, porque ella traicionó a quien la había nombrado vicepresidenta y al partido al que pertenece Castillo, que fue el ganador en las urnas, Perú Libre y fue nombrada por un Consejo que desvirtuó su antecesor en plenas atribuciones de sus derechos, según su Constitución.

No se trata de un pleito contra los conservadores usurpadores sino de la defensa de los derechos humanos de los peruanos, en su mayoría indígenas, que apoyan el regreso de Pedro Castillo a la Presidencia de Perú.

Cuestionar al régimen peruano es contradecir al derecho, la historia y la integridad de los peruanos. La represión en Perú es una práctica diaria, pero algunos prefieren hablar de la violación de los derechos humanos en Cuba,

Página: 15

Postigo

Area cm2: 245

Costo: 46,398

2 / 2

Jose Garcia

donde no hay protestas callejeras exigiendo destituir, de manera mayoritaria al gobierno.

Aquí se trata de respetar la voluntad del pueblo y no imponer a una camarilla de delincuentes que defienden privilegios de poderosos de Perú y Estados Unidos.

**ALMA ROSA
NÚÑEZ**

EL GABACHO

California y el cambio climático

El cambio climático que tanto negó Donald Trump hoy dejó ver una de sus facetas más duras, el fin de semana pasado se registró una tormenta invernal en gran parte de los Estados Unidos que sorprendió a millones de habitantes.

En el Sur de California, se registraron nevadas que desde hace 31 años no ocurrían.

La falta de energía eléctrica, la cancelación de vuelos, la suspensión de actividades comerciales fue el común denominador en zonas como: San Diego, San Ysidro, Los Ángeles, la nieve se presentó en las zonas montañosas Angelinas a tan poco menos de 50 kilómetros de la zona fronteriza.

La zona Oeste fue fuertemente afectada, los aeropuertos lucieron vacíos tras la cancelación de poco más de 4 mil vuelos, las carreteras registraron un incremento del 60 por ciento de accidentes y los servicios de emergencia simplemente colapsaron ante la alta demanda.

Hace más de medio siglo, Daniel Patrick Moynihan, entonces asesor del presidente Richard Nixon, escribió un memorando en el que describía un futuro preocupante causado por lo que denominaba “el problema del dióxido de carbono”.

En su texto explicaba que el aumento de este gas en la atmósfera como consecuencia de la quema de los combustibles fósiles iba a calentar el planeta de forma peligrosa, derretir los glaciares y provocar el aumento del nivel del mar.

Ahora, el presidente Joe Biden firmó la ley más importante aprobada en Estados Unidos contra el cambio climático, la cual contempla la mayor inversión en la historia de ese país para combatir este flagelo: unos \$369 mil millones de dólares.

La pregunta es ¿será tiempo aún de detener los efectos del cambio climático?

De acuerdo con los autores de la nueva legislación, ésta permitirá reducir las emisiones de carbono de Estados Unidos en 40 por ciento por debajo de los niveles de 2005 para el año 2030.

Eso está muy por debajo del recorte de 50-52% prometido por el presidente Joe Biden el año pasado, pero el hecho de que los estadounidenses puedan hacer un gran esfuerzo para alcanzar ese objetivo es considerado como una victoria por parte de muchos en el Partido Demócrata, quienes consideran que se trata de un gran primer paso luego de décadas de inacción.

Página: 15

El gabacho

Area cm2: 277

Costo: 52,458

2 / 2

Alma Rosa Nuñez

La realidad vuelve a levantar la voz y reclama que lo hecho y lo prometido simplemente ha sido insuficiente para detener el cambio climático. Y es que los programas anunciados por la Casa Blanca están muy por debajo del recorte prometido y anunciado por el presidente Joe Biden el año pasado.

Lo cierto es que el gobierno de los Estados Unidos puede y debe hacer un esfuerzo mayor en favor de detener y revertir los efectos del cambio climático.

- Egresada de la EPCSG. Diputada constituyente. Defensora de los derechos de los animales y fundadora de "Ángeles Abandonados".



RED COMPARTIDA DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS

Hace casi 33 años los tres principales líderes de la izquierda construyeron una opción política de largo aliento por el camino de la democracia electoral: Heberto Castillo, Rosario Ibarra de Piedra, Cuauhtémoc Cárdenas se acompañaron de otros enormes personajes como El Chale, también conocido como Jorge Martínez Almaraz, Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo. En la construcción de esa opción no estuvo Andrés Manuel López Obrador, que quería la candidatura del PRI en Tabasco; Marcelo Ebrard estaba con Manuel Camacho y Claudia Sheinbaum en la dirigencia del CEU. Y una de las demandas principales de esos liderazgos fue tener elecciones libres, sacar a la Secretaría de Gobernación de los procesos electorales y crear un órgano especializado. Así nace el IFE, en 1990, y en 1993 deja el organismo fuera a la Secretaría de Gobernación. Ayer los cálculos preliminares hablan de 800 mil personas en el Zócalo de la CDMX y calles aledañas defendiendo al INE esas más todas las marchas en el resto del país

Hasta ahora los Ministros solo han escuchado las palabras ofensivas del Presidente (...). Queremos decirles que sabemos de las dificultades que su trabajo

implica, de las presiones a que están siendo sometidos, por quienes quieren apropiarse del sistema electoral mexicano", fueron las palabras del ministro en retiro José Ramón Cossío a los miembros de la Suprema Corte de Justicia.

Alguien que le diga a la presidenta del Perú, Dina Boluarte, que puede esperar sentada a que el presidente López Obrador le ofrezca una disculpa por sus palabras sobre la situación política de aquel país; y aunque la Cancillería trabaje a todo vapor para que no se rompan relaciones entre ambas naciones, lo cierto es que todos los integrantes de la Secretaría Relaciones Exteriores saben que cualquier camino es viable menos uno: el de la disculpa presidencial.

Se aproxima una lluvia de inconformidades de las empresas del sector de limpieza si la Secretaria del Bienestar, de Adriana Montiel, le adjudica el contrato a Limpieza Jored, vinculada a José Reyes Domínguez, para el periodo del 1 de Marzo al 31 de diciembre de este año y la bronca va contra la directora de Materiales, Aideé Ángeles Arroyo, quien se brincó el contrato marco dictado por la SHCP, de Rogelio Ramírez de la O, ya que en la puja existieron ofertas más económicas y con capacidad probada.

PD: Este miércoles es la elección en la Canacintra y las patadas debajo de la mesa están con todo.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **AMLO y la concentración** atrajo a decenas de miles. El *New York Times* puso más de 100 mil. Como sea, no son pocos si tomamos en cuenta decenas de ciudades en el país. Ya veremos cómo se descalifica hoy desde Palacio Nacional.
- **José Ramón Cossío**, ministro en retiro, como orador en el Zócalo, fue cortés con quienes fueron sus compañeros y compañeras en la Corte: confiamos en talante democrático de ministros, dijo. Y seguramente lo escucharán.
- **Yasmín Esquivel**, como le anticipamos aquí, está en dos rutas a seguir: la renuncia por causa grave o el juicio político. Nos dicen que constitucionalmente no hay más opciones. Esto después de la publicación en *El País* donde se habla de un presunto segundo plagio en su tesis de doctorado.
- **Roberto Salcedo Aquino** es el secretario de la Función Pública. Poco se sabe de él y, en particular, de su trabajo en el combate a la corrupción. Su antecesora, Irma Eréndira Sandoval, era calificada como “implacable”. Ahora nos cuentan que lleva gastados 8 millones de pesos para arreglar los baños y la electricidad en la sede de esa oficina... uno de los riesgos es que se pierdan documentos. Nomás eso faltaba, que los archivos de la corrupción se vayan, literalmente, por el caño.



RADIOPASILLO

◀ RADIOPASILLO@OVA.COM.MX ▶

El mensaje y las cifras, otra vez. Nuevamente el gobierno de la Ciudad de México fue nota a la hora de dar a conocer las cifras oficiales de asistentes a la marcha-mitín del Zócalo en defensa del voto y del Instituto Nacional Electoral (INE).

El 13 de noviembre de 2022 porque **Martí Batres**, secretario de gobierno capitalino, pretendió minimizar la gran respuesta de los mexicanos al asegurar en twitter que asistieron "entre 10 y 12 mil personas" a la marcha en Paseo de la Reforma, que concluyó en el monumento a la Revolución.

Las redes se le vinieron encima.

Ayer, ni **Batres** ni **Claudia Sheinbaum**, mandataria capitalina, habían dado a conocer la información ¡6 horas después de que concluyó el encuentro en el Zócalo!

Tampoco **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad capitalina.

Fue el Centro de Orientación Vial de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México (OVIAL_SSCCDMX) el que dio la cifra hasta las 18:43 horas.

- El día de hoy, en el #Zócalo de la Ciudad de México, 90 mil personas realizaron una manifestación pacífica, personal de @SSC_CDMX mantuvo un despliegue operativo de vialidad en la zona para garantizar la movilidad de la ciudadanía.

-¿A qué le temen al reconocer que fueron más de 200 mil personas, sólo en el Zócalo? se escuchó en radiopasillo.

LA TOMA DEL ZÓCALO

Andrés Manuel López Obrador debe hacer acuse de recibo y dejar ya el discurso polariza. Que reconozca la creciente molestia.

En el mitín, el ex ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **José Ramón Cossío**, fue uno de los oradores.

En su discurso, pidió a los integrantes de la Corte respetar la ley, como siempre lo han hecho, a diferencia de lo que asegura **Andrés Manuel**.

Ahí, en la Plaza de la Constitución, donde vive el presidente, dijo:

-Hemos venido a tomar el Zócalo, respetuosamente, para manifestar el rechazo a la destrucción de las instituciones.

Queremos decirles a los señores, a las señoras ministras, teniendo frente a nuestros ojos el edificio en el que elaboran, que confiamos en ellos, en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar la vida democrática del país.



Fecha: 27/02/2023

Columnas Políticas

Página: 2

"Radiopasillo"

Area cm2: 306

Costo: 6,609

2 / 2

Redacción

Beatriz Pagés, periodista y política, advirtió:

-El INE no se toca, nuestro voto no se roba.

Y encendió a los asistentes.

-Habrá que ver lo que dice **López Obrador** este lunes, porque la plancha se llenó, así como las calles aledañas y ahí no había 90 mil personas, se escuchó en **radiopasillo**.

¿QUIÉN COLOCÓ MANTA Y CARTELES DE GARCÍA LUNA?

¿Quién colocó la lona que colgaba del edificio del Congreso capitalino en el Zócalo, en la que se leía #GarcíaLunaNoSeToca y los carteles en diversas calles con la leyenda CULPABLE y #CalderónSiSabia con toda la intención de desvirtuar el sentido de la manifestación?

-Difícil creer que haya sido por generación espontánea, como la propaganda pegada en las instalaciones del Metro a favor del gobierno capitalino cuando un convoy de la Línea 3 chocó, se escuchó en **radiopasillo**.

Lo cierto es que aunque quienes apoyan a **López Obrador** son millones, por su voto duro y los leales que ha ganado con becas y apoyos, también es verdad que hay muchos millones que no están de acuerdo, que no lo respaldan y que las elecciones del Estado de México, en junio próximo, y las presidenciales de 2024, se perfilan muy competidas.

radiopasillo@ova.com.mx



Indicador Político

Marchas sin partidos no ganan elecciones: 1988, 2000 y 2018

La protesta social callejera contra decisiones institucionales tomadas en las estructuras legislativas constitucionales tendrá efectos menores en la congelación de una parte o toda la reforma del Plan B elec-



POR CARLOS RAMÍREZ
[HTTP://INDICADORPOLITICO.MX](http://INDICADORPOLITICO.MX)
INDICADORPOLITICO.COMX@GMAIL.COM
[@CARLOS RAMIREZ H](https://www.youtube.com/channel/UC1S1JGH)
 CANAL YOUTUBE:
[HTTPS://T.CO/2CCGM1S1JGH](https://t.co/2CCGM1S1JGH)

toral. La posibilidad de una alternancia no radica en el número de marchas callejeras, sino en la configuración de tres condiciones ineludibles: un liderazgo político único, partidos políticos fuertes y con estructuras y masas y una organización territorial a nivel de gobernadores.

La centralización de la protesta política en el Plan B no provocó reacomodos en las masas de votantes, con la circunstancia agravante de que el apetito del poder atomizó el liderazgo opositor en casi una veintena de corrientes que será imposible que se pongan de acuerdo para definir un candidato presidencial único, para repartirse posiciones de poder y para llevar votantes en masa a las urnas.

La movilización opositora tuvo un momento --casi un instante-- en el que abrió la posibilidad de reproducir una movilización como la del Frente Democrático Nacional de 1988: cuando el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano aceptó participar en el nuevo movimiento *México-colectivo*, pero el aparato de poder se movió para desanimarlo.

Los promotores de la marcha del 13 de noviembre y de ayer domingo 26 de febrero --la Coparmex y el empresario Claudio X. González-- fueron rápidamente despla-

zados por el bloque electoral salinista encabezado por el INE. Hasta el domingo, los opositores que comenzaron a pulular alrededor de la marcha enviaron el mensaje de que será imposible una cohesión en torno a alguna candidatura presidencial en 2024. La lista de agrupamientos no garantiza una unidad política:

1. La coalición Coparmex-Señor X.
2. La alianza PRIANREDE que ya se deslindó del Señor X.

El liderazgo emergente del expresidente Felipe Calderón por el juicio contra Genaro García Luna.

El INE de Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón, aunque ya los dos como patos cojos porque abandonarán el Instituto el 3 de abril y porque el Plan B aprobado en el Congreso les cerró las llaves del uso presupuestal para campañas antilopezobradoristas.

La embajada de Estados Unidos en México que repite los modelos de John Gavin y Carlos Pascual alimentando a la Casa Blanca con informaciones sesgadas y apoyando a grupos opositores al gobierno mexicano.

La Conferencia del Episcopado Mexicano que se salta por las trancas la Constitución y se ha convertido en un grupo

de poder político terrenal explotando la fe de los mexicanos que por cierto ha venido decreciendo en los últimos años. El periódico *The New York Times* porque se ha prestado a moverse en los tiempos políticos de la oposición para construir críticas contra el gobierno mexicano.

8. La embajadora eminente Martha Bárcena y su esposo Agustín Gutiérrez Canet que están reproduciendo el juego de 1995 cuando utilizaron al expresidente Carlos Salinas de Gortari para sembrar en México la información perversa de que se estaba preparando un golpe de Estado contra el presidente Zedillo.
9. El partido Movimiento Ciudadano que anda en busca de huecos para capitalizar divisiones opositoras.
10. Los presuntos candidatos independientes que carecen de bases y de masas, pero que podrían colarse en la larga lista de aspirantes.
11. Los frentes amplios de grupos destripados en los partidos opositores y que venden membretes de nombres de militantes que son cartuchos quemados.
12. La prensa crítica al lopezobradorismo que ha pasado de la información objetiva a la militancia antigubernamental.

13. El grupo **Unid@s** que comanda el salinista Carlos Medina Plascencia y que busca **desplazar** al PRIANREDE en la candidatura.

14. Y una clase media **temerosa** de las movilizaciones populistas de Morena, pero que responden a filias y fobias sentimentales y que carecen de bases sociales.

El común denominador de estas formaciones opositoras es la **falta** de un común

denominador y la **imposibilidad** práctica para definir un candidato presidencial opositor único para 2024.

Política para dummies: La política es el caos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La marcha contra el Plan B.



Tras la puerta del poder

Muy buenas concentraciones, pésima organización, cero dirección

Los ciudadanos convergentes del país y fuera de las plazas en el interior nos lo volvieron a hacer. y decenas de otras él, para sumar lo No sólo llenaron el



POR ROBERTO
VIZCAÍNO
RVIZCAINO@
GMAIL.COM
TWITTER: @_VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.
COM/RVIZCAINO

que usted quiera ponerle. Yo calculo poco más de 300 mil personas sólo en la Plaza Mayor. En todos los otros lugares podrían haber sido millones,

Y es que lo mismo que ocurrió en la CDMX pasó en todas las otras ciudades donde se dio esta expresión. A mi me tocó ir a la de Querétaro donde hubo plaza llena y calles desbordantes.

Seguí como muchos las concentraciones de la Ciudad de México y otras del país y el extranjero por redes sociales, y lo que vi fue un ánimo firme de los ciudadanos en contra de las intenciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de alterar, trastocar, las normas, instituciones electorales democráticas, y la calidad orden, claridad y

de participación electoral que hemos construido desde 1990 a la fecha. Y creo que de alguna forma todos quienes salieron ayer a las calles y plazas de todos los lugares donde hubo movilización en defensa del INE y de nuestro sistema político, electoral y democrático, coinciden con mi propia visión del futuro que podría esperarnos con la aplicación del Plan B de AMLO.

Luego de ser testigo y cubrir periódicamente todo lo logrado electoralmente a lo largo de estos 35 años, desde la creación del Frente Democrático y la campaña presidencial inicial de **Cuauhtémoc Cárdenas** -a quien acompañé entonces durante meses por todo el país cubriendo su campaña para Excélsior-, la creación del IFE y las reformas

electorales subsecuentes lo que veo en el Plan B electoral de **AMLO** -que no de la 4T- es simple y llanamente la intención de destruir, dinamitar y hacer fracasar el proceso presidencial y todos los demás de 2024.

Quiero pero no logro no creer que el presidente **López Obrador** lo que busca es crear el escenario de caos para declarar inválidas las presidenciales de 2024. Simplemente no veo más que eso en su insistencia de aplicar sus reformas del Plan B.

Y a pesar de que eso es justo lo que perciben otros millones de mexicanos, al menos quienes salieron ayer a expresarse en contra de ese Plan, eso no fue lo que

plantearon los oradores Beatriz Pagès y el exministro José Ramón Cossío.

Ambos llenaron sus intervenciones de lugares comunes y la dieron vueltas y vueltas a sus palabras para no decir las cosas claras. Debieron -según yo-, decirles directamente a los mexicanos: "**¡Agua, este se quiere robar no las elecciones sino el futuro del país declarando la nulidad de las elecciones en 2024!**".

Pero, bueno, seguro que lo alcanzado no fue poco porque en las concentraciones de ayer no hubo incidentes, pintas ni destrucción de negocios, monumentos o inmuebles en ninguna de las 116 ciudades donde las hubo, y que pese a todo, el hecho mismo deja ver que existe un ánimo y percepción de millones de una amenaza latente en contra de la libertad y la vida democrática de los mexicanos.

¿Qué va a hacer **Andrés Manuel López Obrador**?

Yo creo que sólo corajes. En toda su vida pública no ha demostrado más que ser un necio absoluto, no escuchar a nadie, ni

aceptar nunca una advertencia ciudadana.

Ya ayer **Mario Delgado**, su gerente en Morena, calificaba las concentraciones como una simulación encabezada por corruptos. Un simple y previsible adelanto de lo que va a decir **AMLO**.

Si a esto le agregamos los duros mensajes internacionales de alarma por lo del Plan B recibidos vía el Congreso de Estados Unidos y los diarios The New York Times y The Financial Times, el escenario es más que grave. El asunto es que si AMLO y sus claque sólo dan estas respuestas están apuntando un futuro de confrontación y quizá hasta violencia.

Esperemos que los hechos siguientes sean de tal contundencia que a AMLO no le quede otra que aceptar y modificar sus intenciones.

¡FUERA DE AQUÍ!

Quien le siguió el juego a **AMLO** durante el fin de semana y creo una animadversión política hacia sus pretensiones de ir por la presidencia en 2024, fue **Ricardo Monreal**, quien se sumó a las exigencias de **Ignacio**

Mier, Mario Delgado y Adán Augusto López de que legisladores estadounidenses no interfieran en los asuntos electorales de México. En pocas palabras todo ellos exigieron a senadores y representantes de EU que manifestaran su preocupación por la aplicación del Plan B electoral de **AMLO**, que se queden fuera del tema.

Pero más tardaron en hacerlo que los norteamericanos en responderles que lo que pasa electoralmente en México es un asunto de interés y hasta seguridad interior para EU y que ello explica que el T-MEC tenga cláusulas sobre la calidad democrática que debe observar México.

Así que los senadores y representantes (diputados) que han advertido que el Plan B de **AMLO** es un golpe directo a la democracia mexicana y que expone la viabilidad de elecciones limpias en México, no van a disminuir sino aumentar y que eso se podría traducir en acciones económicas y comerciales para la administración de **López Obrador**. En fin, las consecuencias de todo ello sin duda se sentirán y vendrán rápido.





El juego de Omar

APARECE COMO FAVORITO

Omar García Harfuch es un caso muy raro en la política mexicana: las encuestas lo sitúan como claro ganador -20 puntos arriba- en la disputa por la jefatura de la Ciudad de México (junio 2024), pero él ni por enterado se da.

No ha levantado la mano para decir que quiere, tampoco ha pedido ser inscrito en la ronda de encuestas, ni hace campaña disfrazada, como tantos otros.

Harfuch es hijo de un político priista muy destacado: Javier García Paniagua, y nieto del general Marcelino García Barragán, secretario de la Defensa Nacional con Díaz Ordaz.

En sus Memorias, el abuelo escribió que en aquella confusión de la represión de estudiantes del 68, él pudo apoderarse de la presidencia de México.

No lo hizo por patriotismo.

El nieto es secretario de Seguridad de

la CDMX.

¿Pero por qué los capitalinos desean que los gobierne? y ¿por qué él -en algo inusual- no muestra ambición?

Es más: reiteradamente se ha descartado.

Bueno, Omar García Harfuch ha dado magníficos resultados en la gran urbe -monstruosa y compleja-, y la percepción de la población es que ahora está más segura con Omar al mando..

Y sí: las estadísticas de homicidios y otros delitos revelan una disminución real de acuerdo a cifras oficiales.

Este hombre, licenciado en Derecho de 40 años de edad, sobrevivió a un atentado de un cartel de la droga en que se disparó la friolera de ¡400 balas!, que mataron a sus dos escoltas y a una mujer que pasaba por el lugar.

Tres de los impactos penetraron la humanidad del funcionario, quien con un temple fuera de serie, reportó en tuit lo sucedido a punto de ser ingresado al quirófano.

Y palabras más, palabras menos, dijo el apodado Tigre: No me rajo...

Normalmente, ese tipo de eventos sirve para que los políticos se victimicen y obtengan recompensas en las urnas, y sin embargo, Harfuch es la excepción.

Que se sepa, no es militante activo de MORENA, aunque con él, el partido recuperaría mucho del voto perdido.



Acapulco–Puerto Vallarta

DESTINO PREFERIDO POR MILES

Desde los 50's Acapulco fue considerado el lugar predilecto para infinidad de turistas. El mundo entero se sintió atraído por las bellas aguas del pacífico, colocándose por encima de todas las playas del planeta. Lamentablemente hoy por hoy solo es depositario de una "mala fama" donde la inseguridad "hace de las suyas".

A diferencia del bello puerto guerrerense, otro lugar ubicado también en el pacífico se muestra esplendoroso, tal es el caso de Puerto Vallarta; es impresionante la inmensa cantidad de visitantes del orbe que

recibe. Más de 20 líneas de aviación internacionales operan en su aeropuerto y sus playas comparten zonas costeras con Nayarit. Enhorabuena por el impactante éxito de Puerto Vallarta que sin duda se debe a una inteligente política para que los paseantes se sientan "a gusto" y seguros al disfrutar sus legítimas y bien ganadas vacaciones.

Puerto Vallarta debe ser motivo de imitación para dar paso a lo fundamental de cualquier centro vacacional, como es lo que corresponde a la construcción de hoteles y otros atractivos. Precisamente la gran falla de Acapulco es la inmensa cantidad de condominios, muchos en condiciones irregulares desde el punto de vista urbanística y no se diga de planeación, ello ha cerrado la posibilidad de construcción de hoteles.

Acapulco cuenta con un excelente y envidiable aeropuerto, pero escasamente hay unos cuantos vuelos al día, un desperdicio, faltando por tanto iniciativas, impulsos y proyectos en materia del turismo que tan buenos dividendos deja al País. Este es un renglón que reclama de gobiernos estatales y federal todo el apoyo por la importante y benéfica derrama que los ámbitos sociales producen, quienes visitan Guerrero.



Manifestraición usurpadora

MAESTRO, ¿CÓMO VIO LA MARCHA POR EL INE DE UNIDOS POR MÉXICO 2024?

-Los fifis se rifaron y sí llenaron el Zócalo, pero #MiBono -digo Voto- NoSeToca que convocó el Frente Cínico -digo Cívico- Nacional resultó una manifestraición usurpadora, porque dijeron “nosotros somos el pueblo y manda el pueblo”, y no: son oligarcas que añoran sus privilegios del oscuro pasado reciente -y unos que otros clasemedieros mareados y acarreados-, con su vocera de Siempre... a la derecha, y un magi\$trado de mala reputación. Fue otra vez una marcha simuladora y disfrazada, porque el sector opositor quiere que regrese la corrupción con su sistema saqueador que tanto dañó a la nación. Y el Bloque Negro no se presentó porque le tocó descanso -tal vez por ser domingo-, y sólo fueron sus patrones.

El INE suspendió al director de obras, Alejandro Cuitláhuac González, por favorecer a una empresa para unas oficinas en NL.

-Hay otro directivo que merece suspensión por favorecer al PRIAN y olvidarse de que es árbitro neutral, pero afortunadamente ya se va en abril junto con otros tres.

La FGR señaló que el fallo del caso Rosario Robles mostró escandalosa corrupción.

-FGR significa: Falló Gertz Ridículamente, y don Alejandro tendrá que absorber la derrota; ahora que recuperó la salud, deberá dar un paso al costado y renunciar a la FGR, ¿o va a esperar que otro juez suelte a Lozoya por no aportar pruebas suficientes contra los aprehendidos?

Expertos de la SRE y EU analizan el tráfico de armas y la violencia en ambos países.

-Que suelten allá la lista de colaboradores de Genarco, ya que los de aquí no reconocen sus nexos y lo niegan más de tres veces.

**ALTA VOZ****SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS****@guerrerochipres**

Marchantes

No me sorprende la afirmación de Beatriz Pagés, oradora priísta central en la manifestación de ayer: “hoy inicia aquí la construcción de un gran frente ciudadano para ganar el 24”. Sabíamos que no era principal ni solamente una marcha “a favor del INE”, sino que buscaba lo que ella ya confesó a todos con el respaldo de los partidos desplazados del régimen cambiado en 2018.

La voz de los opuestos al presidente Andrés Manuel López Obrador fue escuchada y apoyada por ese sector de la ciudadanía que se mostró con toda legitimidad y derecho, aunque con frecuente ausencia de nobleza respecto de la mayoría convertida en gobierno, a la que algunos de rosa desprecian.

En contraste con el caricaturesco esquema de tratar de pintar al gobierno actual como “autocrático”, la marcha fue una expresión democrática en un proceso de constante definición que, por ahora y según las encuestas, seguirá siendo dominado por

Morena.

La democracia es para todas y todos. ¿Será más fácil para Polanco y Las Lomas ganar la Ciudad que para la Iztapalapa de Clara Brugada y el movimiento que representa avanzar hacia el Poniente?

Las v los electores lo decidirán. Claro está ahora que el propósito político no era defender al árbitro electoral convertido en comparsa de la oposición, sino utilizar la discusión para introducir un “frente” anti Morena.

La Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, puso todas las facilidades para la manifestación y ello habla bien de su apertura y ánimo gobernante incluyente que al mismo tiempo defiende un proceso transformativo con apoyo mayoritario.

La movilización ciudadana es importante, pero requiere también alineación en la voluntad de trabajo y representación de los partidos políticos, hasta ahora ausente. ¿Podrán estar a la altura de la demanda ciudadana?



**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**



La desinformación llena el zócalo

No se puede negar, y no se pretender negar: ayer, miles de personas llenaron el zócalo de la Ciudad de México. ¿El motivo? Supuestamente defender al Instituto Nacional Electoral (INE).

La cuestión es que el INE no está en riesgo.

Los miles de personas que ayer acudieron al zócalo de la Ciudad de México, lo hicieron guiados por una mentira: que la democracia mexicana estaba en peligro.

La democracia no corre riesgo. El famoso Plan B que propuso el presidente Andrés Manuel López Obrador y apoyó Morena fortalece nuestro sistema electoral, lo hace más eficiente y mucho menos costosas las elecciones.

Desde que el actual gobierno llegó se estableció una política de austeridad. Ésta ha traído grandes beneficiados, pues con el dinero ahorrado, se distribuye mejor la riqueza y se beneficia al pueblo.

Sin embargo, hay personajes que han

luchado para que esa austeridad no se lleva a cabo. Lo han hecho, por ejemplo, los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y también los consejeros del INE.

El Plan B son medidas de austeridad y de eficacia en cuanto a la operación de nuestro sistema electoral. Quienes fueron a la concentración ayer en el zócalo, piensan que ese plan acabará con la democracia y nos llevará a la dictadora. Es decir, actúan basados en una mentira.

Esa mentira ha sido difundida masivamente por los medios de comunicación cercano a la derecha

Sí, ayer miles de personas llenaron el zócalo guiados por la desinformación. Y también -no se puede negar- por el odio que les genera el presidente.

Así pues, la marcha de ayer fue una marcha de mentiras y, también, odio. Y eso nadie lo puede negar.



Cuentas

●
Y nuevamente está en la mira el alcalde de BJ, Santiago Taboda, luego de que el Congreso local aprobó una proposición del diputado Carlos Cervantes, para solicitar al panista de abstenerse de violar las normas electorales en materia de promoción personalizada y uso indebido de recursos públicos.

La propuesta pide también al Instituto Electoral de la Ciudad de México investigar si la difusión y el contenido de los videos denominados “Cineminuto”, del programa

“Puntos Violeta”, en BJ, proyectados en salas cinematográficas de la cadena Cinemex, constituye violaciones a la normatividad electoral.

Y todo parece indicar que en la elección para presidente nacional de la Canacindra será muy complicado y con señales de crisis al interior de este organismo empresarial.

Y según nos comentan confidentes, este proceso se ha desvirtuado ante la abierta injerencia de los expresidentes, José Enoch Castellanos y Rodrigo Alpizar, a favor de su candidata, María de Lourdes Medina, al señalarlos de presionar a consejeros para que le den el voto.

Ante esta situación, José Manuel Sánchez se deslindó abiertamente de los expresidentes y dejó en claro que, de llegar a la presidencia de la Cámara Industrial, no encubrirá malos manejos que se hubieran registrado en administraciones anteriores.



**Andrés Manuel
López Obrador**
@lopezobrador_

Les comparto dos fotos de nuestra supervisión a las obras del Tren Maya: una, tomada por un ingeniero hace tres días, al parecer de un aluxe; otra, de Diego Prieto de una espléndida escultura prehispánica en Ek Balam. Todo es místico.

A TRAVÉS DE LAS REDES
**TABASQUEÑOS
EMPUJAN LA**



**Óscar Cantón
Zetina**
@oscar_canton

Esta mañana recorrí la colonia Huapacal 1ra sección del municipio de Cunduacán donde escuché a representantes de 350 familias que buscan obtener la adjudicación de terrenos nacionales para crear la colonia Los Framboyanes.



**Javier
May**
@TabascoJavier

#NoEsperesMás y acompáñanos en la exposición "Súbete al Tren"; conoce piezas arqueológicas, la importancia en el cuidado ambiental y avance de la obra en la construcción del @TrenMayaMX.

**MANIFIESTO****ABRAHAM
MENDIETA****Genaro, el no
panista**

“El exfuncionario condenado en EEUU no era panista”, alcanzó a decir, entre balbuceos y huyendo de la prensa, el coordinador de los diputados federales panistas Jorge Romero, copiando la línea argumental de Maru Campos, gobernadora de Chihuahua, quien añadió que eso era un tema del país vecino, como si a nosotros no nos incumbiera que su partido hubiera mantenido durante 6 años a una narcotraficante como Secretario de Seguridad Pública de México.

Y tras dos días de silencio institucional, el presidente nacional del PAN, Marko Cortés, decidió que era hora de salir a copiar los balbuceos de sus compañeros de partido, anteriormente mencionados, en un vídeo bastante aburrido en el que hace su mejor esfuerzo para intentar desvincular al partido blanquiazul de la figura de Genaro García Luna.

El poco experimentado presidente del

PAN comete un error triple: por un lado, se niega a condenar algo que ya es público y unánime. En segundo lugar, alimenta aún más el tema. Y en tercer lugar, libra una batalla perdida: todo el país sabe que Genaro García Luna solamente trabajó para dos gobiernos, el de Vicente Fox, y el de Felipe Calderón, quién además le dio un papel protagónico como el súper policía estrella de la fallida guerra contra el narco.

El PAN, como partido, no solo respaldó y defendió a Genaro García Luna: el propio ex policía espiaba e incidía en la interna partidista, buscando defenestrar a adversarios como Josefina Vazquez Mota para impulsar a sus amigos, como Ernesto Cordero.

No se engañen, García Luna no es solo panista porque trabajara para ellos, o porque su jefe fuera panista, o porque incidiera en su partido, sino porque es el mejor ejemplo de cómo un panista se comporta en el poder.



Marchar con la verdad

La imagen de una gran manta que pendía en el primer cuadro de la CDMX con **García Luna** al centro del logo del PAN y el hashtag #GarcíaLunaNoSeToca, fue rota por algunos de los manifestantes que la rasgaron; en segundos, quisieron borrar la marca de la delincuencia en un partido que ha ido hacia abajo, quemado en la propia hoguera con la que incendiaron **Vicente Fox** y **Felipe Calderón** al país. La “marcha”, convocada por organismos de la pseudo sociedad civil y pagada con bastante dinero, se financió en parte por todas las fundaciones a las que **Claudio X** ha dado su “sello de garantía” (MeXicanos Contra la Corrupción, Va por México, Unidos por México, etc.) le pertenecen tanto como cree que le pertenece el país al que vendieron y desangraron. Sin empacho alguno, ofrecían 100 pesos a la entrada al autobús, con la promesa de otros 400 al terminar la manifestación con la rigurosa consigna de estar puntualmente a las 8:30 am en los puntos citados. La consigna era tirar el llamado Plan B, (ya aprobado, por cierto) y hacer que la Suprema Corte invalide la decisión; tomando en cuenta que desde la entrada de la ministra Piña ha estado tan benevolente, no dudo que hagan

algo al respecto. Lo nefasto es que de nuevo sigan engañando al pueblo, deslindándose de los nexos con el narcotráfico que están absolutamente probados en partidos como el PAN, quien llama a la marcha con el engaño de que se le quitarán la credencial a la ciudadanía y se reducirán sus derechos. Nada más falso, sin embargo, la explosión mediática pagada se vale de esta y otras mentiras e infundiendo la cultura del miedo, pretende derogar los avances de la 4T. Sería bueno que por una vez hablaran con la verdad y dijeran por ejemplo que al señor X le duele no mangonear al gobierno como lo hizo su padre desde el sexenio de **Carlos Salinas** y hasta el de **Peña**; que los principios con los que militó en el PAN **Manuel J. Cloutier**, vilmente asesinado en Culiacán, distan mucho de los que hoy enarbola ese moribundo partido; que **Calderón** y el PAN sabían de las acciones que el ejecutivo solapaba y encubría pero era más fácil callar a terminar presos o desaparecidos. Otra de las convocantes, **Claudia Ruiz Massieu**, cuyo padre fue asesinado por el salinato que sin empacho alguno condena a este gobierno cuando debería condenar a los verdaderos asesinos.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

DEL MAZO, CUMPLE CON SU PALABRA ¡ENTREGA EDOMEX A MORENA!

El *Movimiento de Regeneración Nacional, Morena*, con demasiada antelación, ha lanzado las campanas al vuelo en torno al proceso electoral que se avecina en el *Estado de México* y del cual, ya se dicen ganadores de la contienda; recargados éstos con los resultados de las encuestas que continuamente se llevan a cabo y, aunque se sabe que éstas van de acuerdo a quién las contrata y paga, los morenistas ya se hacen "*dueños del Estado de México*".

Nada menos, hace unos días Morena celebró que su abanderada a la *gubernatura del Estado de México, Delfina Gómez*, aventaje en las preferencias electorales a la priista *Alejandra del Moral* con *¡hasta 25 puntos en encuestas!*, cifra imposible de alcanzar si consideráramos que ésa fuera la encuesta de salida el día de las elecciones en la entidad mexiquense.

De ser así, al que tendríamos que aplaudir por esos "*resultados*", sin lugar a duda sería al Gobernador del Estado de México, *Alfredo Del Mazo Maza*, pues sería una fehaciente prueba de que éste *¡cumple con su palabra!* entregándole el *Estado de México a Morena*, con el fin de defender "*su propia humanidad*" de no ir a la cárcel *-con lo que suponemos fue amenazado-* a cambio de las elecciones del *próximo 6 de junio*.

Para los mexiquenses, sería una *¡cobardía!* por parte de *jefe del Ejecutivo Estatal*, entregar el Estado de México a cambio de "*impunidad*" *-que es la que ofrece, realmente, el gobierno federal-* y con ello evitar, no solo el ir a la cárcel (*sic*) sino perder los "*ahorros*" que le han permitido tener los cargos públicos que ha ostentado, además de las herencias de su

abuelo y su padre pero, así será. Por lo que revelan los resultados de las encuestas, para la alianza **PRI-PAN-PRD-NA** el Estado de México *¡está perdido!* y entregado "*en charola de plata*" a *Delfina Gómez*.

Tan fácil que sería que *Alfredo del Mazo* luchara por la libertad y la democracia de los mexiquenses, dejando de lado "*el compromiso*" que hiciera con el *Presidente de México (no sería la primera vez)* e irse de *México*, como han hecho otros y esperar a que concluya la administración de **AMLO** que, dicho sea de paso, igual no haría nada en su contra, solo "*alardear*" como ha sucedido con todos los que Morena llama y exhibe "*como corruptos*", quienes, pese a las amenazas, viven la gran vida como "*su primo, señor gobernador*", *Enrique Peña Nieto*.

Pero, si prefiere usted cumplir con "*la palabra empeñada*" a *López Obrador* en lugar de cumplir con "*la palabra empeñada*" con más de **17 millones de mexiquenses**, cuya democracia y libertad están en juego pues, adelante, con ello quedaría más que claro cuál es el valor que le da usted al *Estado de México* y a los mexiquenses. Felicidades, usted "*si sabe*" cumplir con su palabra, señor *Gobernador Del Mazo*.

**"OLA ROSA", PONE NERVIOSOS
A MORENISTAS; DESCALIFICACIONES
NO SE HAN HECHO ESPERAR**

Luego de la marcha pro **INE** llevada a cabo el día de ayer en más de cincuenta ciudades del país, donde participaron miles de mexicanos que manifestaron su inconformidad contra el "**Plan B**" del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con el cual pretende acabar con la *democracia de México*, podemos

adivinar cuáles serán las reacciones de la oposición contra ésta y, aunque ya se dejaron escuchar algunas que, como era de esperarse, son de **"descalificación"**, el día de hoy el **Jefe del Ejecutivo Federal** habrá de aplicar gran parte del tiempo de **"su mafianera"** para asegurar, una y otra vez (**como desde el inicio de su administración**) que **"los neoliberales (sic) lo que quieren es permanecer en el poder para seguir robando; que, como ya salió a decir Mario Delgado, líder de Morena a nivel nacional, esa marcha se trató de una farsa"; que, participaron 90 mil personas y no 600 mil como se sabe que ocurrió; que, quiere seguir gobernando la corrupción e impunidad en México; y así sucesivamente todos los descalificativos que ya conocen los mexicanos y que los tiene, definitivamente, hartos.**

La realidad es que los morenistas no se esperaban que el pueblo mexicano saliera a defender sus instituciones. Que saben, muchos, que se trata de una **"treta gubernamental"** para introducir a México en un socialismo autoritario y voraz, como ha sido demostrado con el paso de estos cuatro años tres meses de administración y, tampoco se esperaban que, por segunda vez, los mexicanos llegaron por su propio pie, sin manipulaciones ni componendas como **despensas con billetes de 500 pesos escondidos en una caja o bajo la amenaza de perder el empleo o con la promesa de una torta y una soda.**

No, querido lector; quienes participaron en la marcha del día de ayer, lo hicieron por voluntad propia para defender, primero, al **Instituto Nacional Electoral**, como institución que protege los votos de los ciudadanos en cada proceso electoral y, sobre todo, para defender que no se ponga en marcha el llamado **"Plan B"** de presidente de la República, que soslaya la democracia de nuestro país y la libertad que, por décadas, gozan los mexicanos gracias a esa democracia.

Pero queda claro que lo que se pretende con ese **"Plan B"** es que **Morena**, logre permanencia en el

poder, cueste lo que cueste, hecho que para los que participaron en la marcha, física y virtualmente no permitirán se lleve a cabo, pero, destrozando al **INE**, es como se pretende **"controlar"** los votos que se ejercerán en el **2024**, principalmente.

Pero, con esta marcha, donde participaron los diferentes sectores de la sociedad **¡civilizada!** de nuestro país, se busca que sea, a través de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** que se eche para atrás esa reforma política que pretende aplicar el **Gobierno Federal**, y corresponderá, afortunadamente, a la nueva **Magistrada Presidenta de la SCJN, Norma Piña**, estudiar la Reforma y resolver **¡conforme a derecho!** y protegiendo a los mexicanos, para evitar una catástrofe **"político electoral"** en este país.

Y, tan es malo el **"Plan B"** de reforma electoral del presidente **Andrés Manuel López**, que se han prendido alertas en México, pues incluso funcionarios de la embajada de **Estados Unidos** y el gobierno de **Joe Biden** están al pendiente de los posibles riesgos a la democracia que esta reforma electoral podría traer para el país.

El gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** asegura que, su **"Plan B"** busca **"evitar un fraude electoral"** en el 2024, sin embargo, contrario a lo que se dice, este **"Plan B"**, **"oficializa"**, aprueba y anticipa **¡fraude electoral en el 2024!**, y eso es, precisamente, lo que se busca combatir, no solo con la marcha de **"Mi voto No sevende"** sino enviando un voto de confianza a la **SCJN** que, se espera, haga su trabajo en favor de la democracia en México.

Por cierto, ahora corresponde defender y proteger al **Ministro Alberto Pérez Dayán**, quien tuvo el valor suficiente para suspender la aplicación del **"Plan B"** de la Reforma Electora, ya que, recordando que todo lo que es **"contra AMLO, es fraude; y lo que es a favor, es Democracia y Libertad"** (sic)

Luego de la decisión del **Ministro**

Pérez Dayán, el Gobierno del **presidente**

Andrés Manuel López Obrador, a través de su Consejería Jurídica, impugnó la decisión del ministro y acusó al integrante de la Corte de actuar de manera arbitraria y **violar la Constitución por influencias políticas y personales!**

También, el gobierno "**amlista**", hace ver que el **Plan B** ya entró en vigencia y que "**solo puede invalidarse**

mediante el voto de ocho ministros y está proscrito expresamente suspender sus efectos.

*Así que ahora, toca defender y proteger al Ministro que ha hecho su trabajo, contra la embestida "**presidencial**" por haberse atrevido a hacer su trabajo y defender la democracia de los mexicanos.....*

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx





Como coche viejo, dabas el llavazo y no encendía, juntabas los cables de la corriente, sacabas una chispa, llegabas a la conclusión que fallaba la **MARCHA...** (se había quedado pegada) unos golpes con martillo debajo del coche y este caminaba, así viví la concentración por el rescate y prevalencia del **INE; vi un vehículo llamado DEMOCRACIA, que se estaba deteniendo, sabiendo que sin vehículo no se avanza...** hacia los derechos, las libertades, los contrapesos, la inclusión, el bienestar general, unos golpes, a la marcha y está prendido, aclaro que **escribo sin afán de apoyar a ningún partido político, porque al ser un opinador, defensor del libre pensamiento, de la libertad de expresión, y los derechos, abogo por el respeto de estos, con el único instrumento que al menos yo conozco por la vía pacífica, civil, ciudadana, que es la CONSTITUCIÓN...** me acerque a la **plancha del ZÓCALO**, la verdad es que no tengo el cálculo de cuantos eran, pero eran cientos de miles a ojo de demócrata... y vi ciudadanos con los rostros asoleados, sudorosos, pero con esperanza en sus miradas.

Lo que **NO** vi, fue a líderes, encabezando grupos, **NO** vi coacción alguna para asistir, observé familias, niños, jóvenes, ancianos, gente con la esperanza no de que gane un partido o el otro, sino que se sepa representado, escuchado, con libertad de decidir, cuidando al elegido (al votado), personas que asistieron

por sus medios y motivados por convicción, sin promesas de *hueso*, vivienda, apoyos, enlistados por nómina, o afiliados a sindicatos, dádivas, 200 pesos, chesco, ni tortas de lechuga con un toque de jamón, en un ejercicio de honestidad, **escuché a un exministro de la Corte, hablar de una manera correcta, 100 % con una postura en defensa de la Constitución, de las libertades de argumentación de los ministros, el derecho, y la obligación que tienen de hacerlo**, vi la puerta de la **Suprema Corte** llena de flores, no en señal de luto, sino de aprobación, de validación, de solidaridad, agradezco que los consejeros del **INE** no aparecieron, ni su presidente, ni ningún actor político prominente, **ellos se van, pero la institución se queda, y recogiendo opiniones, es lo que se dispuso hoy, yo también estoy harto de los excesos del pasado, los abusos del pasado, la burocracia del pasado, el olvido en el pasado, pero el hoy... en un futuro será pasado y no es un hoy tan promisorio.**

Festejo, reconozco, y agradezco a las autoridades en el poder, el no haber reprimido de forma violenta esta manifestación ciudadana.

Señores funcionarios, a la clase política... le digo, reitero, comento, señalo, puntualizo, etc.: **NO son dueños de nada, ni del poder, ni de las sillas ni de los cargos, SON servidores públicos, que están para atender, administrar, generar, vigilar, el bienestar de una población que ustedes representan, su cargo no está por encima del derecho ciudadano, de vivir bien, de los intereses colectivos y no mezquindades.**

Pues aquí queda perfectamente esa frase del tan citado **Benemérito Benito Juárez:**

"LA DEMOCRACIA ES EL DESTINO DE LA HUMANIDAD; LA LIBERTAD, SU BRAZO INDESTRUCTIBLE".



NO EXISTE TESTIGO





Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com

García Luna, el traidor

¶ **García Luna**, que una vez estuvo en la cúspide de la aplicación de la ley en México, ahora vivirá el resto de sus días habiendo sido señalado como un traidor a su país y a los miembros honestos de la aplicación de la ley que arriesgaron sus vidas para dismantelar los carteles de la droga".

Breon Peace, fiscal para el Distrito Este de Nueva York

En la cultura política norteamericana, ser funcionario público, servir a la nación, es uno de los máximos de una vida laboral. Sirve no sólo como una forma de prestigio, sino también de fomentar el patriotismo. Un mal servidor público es, por tanto, un traidor. Eso explica las palabras de **Breon Peace, fiscal de Nueva York**, que ha sido el encargado de acusar a **García Luna**, el que un día fuera uno de los hombres más importantes de México, el encargado de dirigir la lucha contra el narcotráfico durante el

Gobierno de Felipe Calderón. Detenido en Texas en diciembre de 2019, apenas cinco meses después de que **Joaquín El Chapo Guzmán** fuera sentenciado a **cadena perpetua**, **García Luna** se enfrentó a **tres cargos por tráfico de cocaína, uno por delincuencia organizada y otro por dar declaraciones falsas en la corte de Brooklyn**. La **Fiscalía del Distrito Este de Nueva York**, lo acusó de colaborar durante años con el **Cartel de Sinaloa** a cambio de sobornos millonarios.

García Luna ha sido declarado culpable de todos los cargos por los que se le juzgaba:

culpable de conspiración para la distribución internacional de cocaína;

conspiración para la distribución y posesión de cocaína; conspiración para importar cocaína; delincuencia organizada y dar declaraciones falsas en su solicitud de naturalización al declarar que no había cometido ningún delito. Los 12 ciudadanos estadounidenses elegidos para definir el destino de **García Luna** también afirmaron que la **Fiscalía** logró demostrar más allá de una duda razonable que el acusado colaboró durante más de 20 años con el Cartel de Sinaloa, desde que asumió como director de la **Agencia Federal de Investigación (AFI)** en el Gobierno de **Vicente Fox** (2000-2006) hasta la fecha.

Nunca antes un exfuncionario mexicano de su perfil había sido llevado a juicio por un gobierno extranjero. Nunca antes un exfuncionario mexicano había sido condenado por narcotráfico y delincuencia organizada.

El veredicto del jurado abre más incógnitas

México aguarda ahora las consecuencias políticas y diplomáticas del veredicto.

El Gobierno, que ha hecho de este juicio toda una campaña para criticar al expresidente **Calderón** y para demostrar la diferencia de **López Obrador** con los anteriores sexenios, han salido a celebrar el veredicto. El fallo con-

cede más gasolina al discurso polarizador de **López Obrador** que reduce toda la oposición a un grupo indistinguible de corruptos. Una de las palancas que le aupó al poder y que le sigue garantizando unos altos niveles de popularidad.

Todas las miradas están puestas ahora en **Felipe Calderón**, que sacó un comunicado negando su implicación.

La pregunta de qué tanto sabía **Calderón** aumenta la presión en torno al expresidente, cada vez más acorralado y con más dificultades para seguir sosteniendo que nunca supo nada de los negocios oscuros de su hombre de confianza.

El desgaste arrastra también a su partido y, de rebote, al resto de la alianza opositora -PRI y PRD- que han optado por mantener hasta ahora un elocuente silencio. Si bien **Genaro García Luna** no militó, si fue mano derecha de **Felipe Calderón** y se le considero uno de los personajes más "poderosos" en ese gobierno. Por si fuera poco, recibió diversos halagos por su gestión al frente de la **Secretaría de Seguridad Pública**.

Más allá de la batalla por el relato, otra de las consecuencias es el evidente daño a la imagen de las instituciones mexicanas. Una mancha incrementada por el hecho de que otra vez han tenido que ser los tribunales estadounidenses los que han impartido justicia en el caso de crimen organizado.

El juicio, no estuvo exento de polémicas. Al menos hay dos importantes:

1.- El juicio pareció otorgar gran credibilidad a los testimonios de los testigos que

han sido condenados por delincuencia organizada. En ese sentido, No se hizo ninguna concesión a la defensa, los ciudadanos que integraron el jurado dieron la razón en todos los puntos a la Fiscalía.

"Con ayuda del Gobierno, el cartel creció en cuanto a territorio, en la cantidad de drogas que movíamos y eliminó a sus enemigos", afirmó **Sergio Villarreal Barragán**, alias **"El Grande"**, el primer testigo llamado a declarar en el juicio.

La misma tesis se repitió en las conclusiones de los fiscales. Los testimonios del juicio también salpicaron a la **Administración de Calderón. Édgar Veytia, exfiscal de Nayarit** y convicto por nexos con el narcotráfico, dijo que se dio la instrucción de proteger a **"El Chapo" Guzmán** sobre el resto de los narcotraficantes.

2. El juicio no tocó temas relativos a la responsabilidad del **gobierno de los Estados Unidos** en la lucha contra las drogas. Como máximo jefe de la seguridad mexicana, **García Luna** mantuvo además línea directa con **EE.UU.** como confidente y socio prioritario.

Esto se dio por órdenes del juez. No hay ninguna responsabilidad de la **CIA** o de la **DEA** (las agencias norteamericanas de seguridad más activas en México).

Por esa disposición del juez se quedaron fuera de la corte muchas dudas que aclarar sobre el legado del antiguo secretario de Seguridad.

Es otro golpe al siempre delicado equilibrio de poder y confianza sobre el que se sostiene la relación bilateral

A **García Luna**, de **54 años** de edad, se le ha declarado culpable, la condena oscila entre los **20 años de prisión a cadena perpetua**. La sentencia está prevista para **hoy 27 de junio**.



A García Luna, de 54 años, se le declaró culpable, la condena oscila entre los 20 años de prisión a cadena perpetua






¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Inició litigio legal, INE vs plan B Moreno, 4 Transformación

Su posición: *El consejero presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, dijo recientemente que "en atención a que todos los consejeros del Consejo General me han solicitado que en cuanto se publiquen en el Diario Oficial de la Federación (DOF), las modificaciones reglamentarias en materia electoral, comprendidas en el Plan B o cuando estas tengan vigencia en razón de su potencial desapego a la constitución federal, instruyo al secretario ejecutivo para que de inmediato presente todo recurso jurídico al alcance del INE para controvertir dichas reformas", señaló el consejero Córdova en sesión extraordinaria, en alusión a las controversias constitucionales que el INE presentará contra las reformas de Morena y ordenó al secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo Molina, iniciar los procesos constitucionales para impugnar la reforma electoral impulsada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, una vez que se publique en el DOF.*

Se oculta: Lo que no dice **Lorenzo Córdova**, es que la tan esperada publicación en el **DOF** se llevará a cabo después del **martes 4 de abril**, una vez que ya no esté en funciones el **Secretario Ejecutivo Edmundo Jacobo**, porque su puesto desaparecerá del organigrama del **INE** ni tampoco estarán

Lorenzo Córdova, ni Ciro Murayama, ni Margarita Favela ni José Roberto Ruiz, pues los cuatro consejeros deberán desocupar sus oficinas el **lunes 3 de abril**. Sus lugares, incluyendo la presidencia, serán ocupados por cuatro nuevos consejeros y consejeras que serán nombrados por la cámara de diputados y entonces sabremos si es verdad "**que todos los consejeros del Consejo General han solicitado que en cuanto se publiquen en el DOF, las modificaciones reglamentarias en materia electoral, de inmediato se presente todo recurso jurídico al alcance del INE para controvertir dichas reformas**".

Postura: **Lorenzo Córdova** realizar declaraciones enjundiosas desde su pequeño cubículo en el instituto de investigaciones jurídicas de **UNAM**, pero ya sin la caja de resonancia y los recursos mediáticos que le facilitaban en el **INE**, pues los cuatro nuevos consejeros y consejeras van a desmontar la estructura de comunicación social de la que **Córdova Vianello** se sirvió durante nueve años y las instrucciones dadas a **Edmundo Jacobo** de "**presentar todo recurso jurídico al alcance del INE**" tendrán que ser revisadas y en su caso desechadas.

Ahora lo que necesita **Lorenzo Córdova** es un buen asesor en inversiones, para que lo ayude a invertir de la mejor manera el importe que le entregará el **INE** por concepto de su seguro de separación individualizado, porque difícilmente volverá a percibir el sueldo que cobró durante nueve años que estuvo amparado para que no se lo disminuyeran. El ministro de la **Suprema Corte, Alberto Pérez Dayán** tomó con calma los cuestionamientos que le hicieron desde la **Consejería Jurídica de la Presidencia**, luego de que suspendió la aplicación de la primera parte del llamado **Plan B**. "**Este alto tribunal, para preservar los derechos humanos, particularmente cuando pueden ser violados de modo irreparable, debe acompañarlos de una medida cautelar**", afirmó.

La diputada **Eufrosina Cruz** reclamó omisión del Senado, al no ratificar la minuta que la **Cámara de**

Diputados aprobó de su iniciativa para castigar penalmente a quien incurra en matrimonios forzados de menores de edad, está detenida en las **Comisiones de Justicia**, que encabezan la **senadora Olga Sánchez Cordero y de Estudios Legislativos**, a cargo del senador **Rafael Espino** y falta que los **Congresos de las 32 entidades de la República Mexicana** modifiquen sus **Códigos Penales Estatales** para castigar la unión forzada de menores de edad.

Entre otras cosas: Vaya que la ola de críticas por la culpabilidad de **Genaro García Luna** en delitos de narcotráfico en **EU** cimbra al **PAN**, y es que ya sea por redes sociales o en diferentes espacios, como la **Cámara de Diputados**, se relaciona a **Acción Nacional** con la actividad delictiva del **ex secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón**. Con **48 horas** de atraso, el presidente del **PAN Marko Cortés Mendoza** y sus coordinadores parlamentarios se vieron obligados a afirmar que **Genaro García Luna** nunca militó en el **PAN**, en tanto el diputado **Santiago Creel** dijo que se investigue a "**quien se tenga que investigar**". A quien se le ha visto muy preocupado es al **ex gobernador de Nayarit, Antonio Echevarría García**, pues la **Auditoría Superior de la Federación (ASF)** encontró un faltante de **dos mil 402 millones 901 mil 700 pesos**, simplemente no hay comprobación de lo presupuestado en los sectores de **Salud y Educación**. Quien fuera **secretario general de Gobierno, Juan Antonio Echeagaray Becerra**, está bajo proceso por varios delitos y mientras el exgobernador inauguró dos estaciones radiofónicas como sus empresas familiares en **Las Vegas, Nevada**. El ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** ayer, tras su participación en la **feria del Libro en Minería**, dijo que su relación con el presidente **López Obrador** es "**como siempre, de amistad y no se ha roto de ninguna manera**" y aclaró que no iría a la manifestación del domingo, porque "**no sé qué se vaya a proponer**".

El **gobernador de Zacatecas, David Monreal**, tras un año y cinco meses de gobierno, dio a conocer una estrategia contra el crimen y la inseguridad en su entidad que denominó "**herencia maldita**".

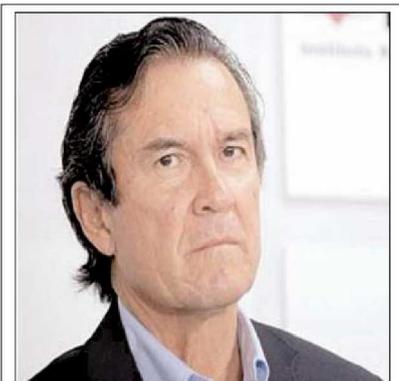
Pareciera una disposición de dejar de enero del **ex secretario de** solo al ejecutivo estatal lo cual se **Seguridad Pública el General** vio reflejada en la renuncia del 31 **Adolfo Marín Marín**.



General Adolfo Marín ex secretario de Seguridad Pública: "Claroscuros vs crimen organizado"



Lorenzo Córdova se burla de líder Chichimeca



Edmundo Jacobo: "Reforma pone "en jaque" organización de elecciones"



Póker político

Matías Pascal

Continuidad y cambio ofrece Ricardo Monreal Ávila

Ricardo Monreal afirmó que su propuesta no es un programa distinto, es un cambio con continuidad, que va a mantener las políticas buenas del presidente López Obrador, como la de los programas sensibles de política social por él instrumentados.

Desde Tlaxcala, el líder de la bancada guinda de senadores insistió en que no va a dejar de ser de Morena, pero va a revisar y reforzar los planes de seguridad pública, hay que reconocer que tenemos un problema serio con la inseguridad, que la delincuencia ha avanzado y ha construido un imperio en territorios donde antes no tenía control.

Monreal Ávila señaló que la condena en Estados Unidos a García Luna demuestra que el gobierno protegía y promovía a estos cárteles de la droga, por lo que la lucha de Andrés Manuel López Obrador ha sido muy difícil.

Afirmó que también se tiene que revisar la relación con la clase media, hay que promoverla, protegerla y fortalecerla y la amplié porque elimina la desigualdad profunda y la inequidad de una sociedad.

Que él va a mejorar la relación con los empresarios, con el poder económico, con las universidades y los intelectuales y con todas las asociaciones religiosas y las asociaciones civiles.

Y es que, **Ricardo Monreal reiteró que es un programa distinto, es un cambio con continuidad.**

Es más, para el legislador es necesaria una revisión de la estrategia política de Morena, porque si los llevan al poder tienen que compartir el poder y esa es la posibilidad que les ofrece.

El legislador reiteró que **es un hombre de reconciliación, no es de odios o de enconos.**

Señaló que cuando México se ha dividido México ha tenido pérdidas importantes como la mitad del territorio.

Insistió en que **no conviene que México esté dividido, por eso hay que abonar a la reconciliación, cree que deben consolidar el proceso de transformación política.**

Así las cosas, el cambio está, ya inició, ahora está en el aire si y cómo queremos la continuidad.



Brújula del cambio

El ahorro de los mexicanos al cierre del 2022, llegó a máximos históricos



POR RAFAEL
ABASCAL Y MACIAS
RABASCAL51
@HOTMAIL.COM
@RABASCAL

- Impulsado por el alza de tasas y la incertidumbre económica
- Incremento anual de **15.4%** en términos reales
- El ahorro totalizó **722 billones** de pesos, su mayor monto desde abril de 2020

Con base en el informe de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) tenemos registros de que el saldo de cuentas de ahorro registró un incremento de **15.36%** anual en diciembre del año pasado, con un monto de 21 mil 864 millones de pesos, una cifra sin precedente; en este mismo sentido, el número de cuentas de ahorro subió a **844 mil 622** en el último mes del año pasado, también en niveles máximos históricos.

Los expertos consideran que este extraordinario impulso al ahorro de los mexicanos, se debió al incremento en la tasa de interés por parte del Banco de México (Banxico), la incertidumbre económica y la profundidad del sistema financiero, que dieron como resultado el ahorro a niveles máximos >desde 1995 que hay registros< al cierre del 2022.

Un factor de la mayor relevancia para este estímulo al ahorro bancario, fue sin lugar a dudas los altos niveles de inflación, con tendencias en el indicador subyacente que muestra que mantendrá una trayectoria ascendente y que seguirá por más tiempo; que podrá ser, hasta el tercer trimestre del año en curso.

El Banco de México (Banxico) en su última reunión de política monetaria del 14 de febrero pasado, sorprendió al mercado y a los especialistas, con un incremento más arriba de lo esperado, al subir en 50 puntos base a la tasa de referencia, ubicándose en un nivel histórico de **11%**; y desde junio de 2021 a la fecha Banxico ha elevado la tasa en **700 puntos base**, con el propósito fundamental de contener los niveles de inflación y la presión a los precios al consumidor.

Conforme al informe de la CNBV, la captación tradicional total de la banca comercial presentó un crecimiento de **2.1%** real anual, su variación más alta desde febrero del 2021, con lo que apuntó nueve meses consecutivos con aumentos, que totalizaron **722 billones de pesos**, su mayor monto desde abril de 2020; donde este buen desempeño fue impulsado por un mayor dinamismo tanto de la captación de depósitos a plazo y títulos de crédito emitidos.

El caso de dichos depósitos a plazo, la tasa de crecimiento anual real fue de **6.62%**, su mayor incremento desde abril del 2020; por otra parte, los depósitos de exigibilidad inmediata registraron un alza de apenas **0.04%** anual real, su primer incremento luego de cuatro meses consecutivos con bajas.

RAZONES PARA EL AHORRO

En general, cuando las personas de manera creciente empezaron a percibir mayores de incertidumbre en la economía mexicana.

estimaron >en su gran mayoría< que no era el momento adecuado para invertir y prefirieron mantenerse líquidos para enfrentar cualquier contingencia; recurriendo a la estabilidad y seguridad del sistema bancario para dejar su dinero seguro, en diferentes instrumentos de ahorro.

Otro factor significativo, es que el mercado laboral ha venido creciendo de manera consistente durante el 2022, lo que significa que un mayor número de mexicanos tienen empleos formales y las empresas para transparentar sus movimientos financieros, pagan al trabajador a través de una cuenta bancaria de nómina; aumentando los movimientos para el ahorro.

El elemento determinante para este brutal incremento del ahorro, es sin lugar a dudas, los incrementos de las tasas de interés por Banxico, que han ido premiando al ahorrador con mayores ganancias, lo que ha venido incentivando la práctica del ahorro; ahora la tasa de interés de **11%** que están por arriba de la inflación por más de **3%**.

Dicho en otras palabras, el impulso extraordinario al ahorro el año pasado, se debe a dos factores, el primero, es que las personas tienen mayores ingresos, debido al aumento importante de las fuentes de

empleo, incremento de salarios y de las remesas; el segundo, son las alzas de las tasas de interés, por parte de Banxico, así como las expectativas, de que seguirán creciendo.

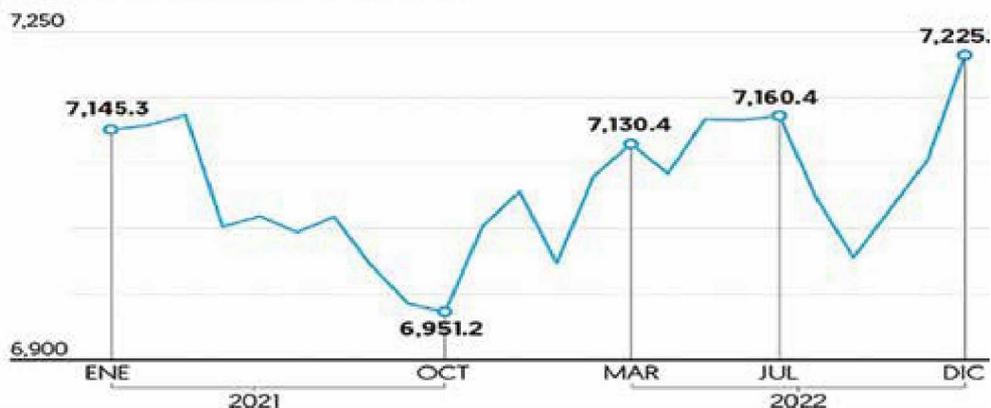
REFLEXIONES FINALES

- El ahorro de los mexicanos al cierre del 2022, llegó a máximos históricos de 28 años, desde que se inició el registro
- Impulsado por el alza de tasas por parte de Banxico, aumentando los premios a los ahorradores
- La incertidumbre económica que abarca todas las actividades productivas, a modificado la percepción de riesgo de los mexicanos, que confían más que su dinero este en los bancos, buscando los instrumentos que les dejen mayores ganancias
- Incremento anual del ahorro, fue de **15.4%** en términos reales
- El número de cuentas de ahorro subió a **844 mil 622** en el último mes del año pasado, también en niveles máximos históricos
- El ahorro totalizó **722 billones** de pesos, su mayor monto desde abril de 2020

El autor es coordinador de investigaciones políticas de La Crisis, Indicador Político y colaborador del periódico *El Independiente*.

Captación Total de la Banca

■ Saldos mensuales en mmdp reales



En la presente gráfica presentamos como ha venido el desempeño del ahorro total en el sistema bancario mexicano, donde hacia final del 2022, se presenta una marcada tendencia al alza, para cerrar el ejercicio, con poco más de 7.22 billones de pesos.

Fuente: CNBV y Banxico

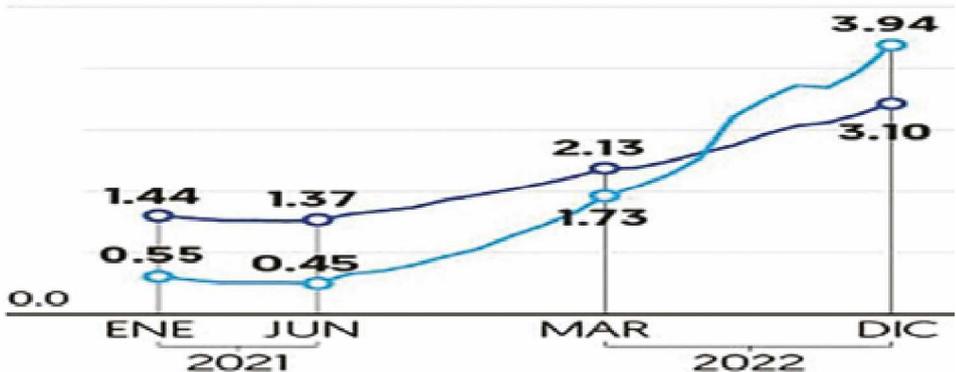
Instrumentos Bancarios: Tasas

■ Rendimientos brutos, en por ciento anual

— PRLV [28 días]

— Depósito a plazo fijo [2 meses]

4.5



Fuente: CNBV y Banco de México





Por la espiral **Acerca de los globos espías**



**POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA**

@CLAUDIALUNAPALE

El pasado 2 de febrero, el Pentágono detectó un globo sobrevolando el estado de Montana y entre los rastreos

realizados por imágenes de satélite verificó que llevaba días desplazado por las corrientes de aire y habría pasado sobre de las islas aleutianas (Alaska) y luego atravesó Canadá.

Los funcionarios de inteligencia militar de Estados Unidos indicaron que se trataba de un globo *made in China* y entonces se dijo que era “un globo espía” y al paso, protestaron desde Beijing bajo el argumento de que no había nada de espionaje y que, más bien, se trataba de un globo de recopilación científica y atmosférica. Y, además, el gobierno chino reconoció que habría un segundo globo “arrastrado por los vientos” recorriendo América Latina.

Para el 3 de febrero, la Casa Blanca en protesta decidió cancelar de última hora el viaje oficial previsto por Anthony Blinken, secretario de Estado de EU, para el día 5 de febrero. Desde 2018, ningún secretario de Estado de la Unión Americana ha vuelto a pisar suelo chino; y se esperaba que fuese una visita preparatoria para una reunión entre el presidente Joe Biden y su homólogo chino, Xi Jinping.

Había además en la agenda de Blinken la búsqueda de un acuerdo marco para seguir presionando a Rusia para deponer las armas, retirar las tropas de Ucrania y llevar a Putin a una mesa de diálogo y de negociación auspiciada y presionada por la propia China.

No solo el viaje fue cancelado, sino que China envió una nota diplomática quejándose de las acusaciones de espionaje y para echar más leña al fuego, el propio Biden ordenó el despegue de varios cazas F-22 Raptor para derribar el globo con un misil AIM-9X Sidewinder.

Estos días, la Unión Americana ha puesto especial atención a su espacio aéreo redoblando los esfuerzos por monitorearlo y ha llegado a localizar varios objetos voladores no identificados que, en su momento, la prensa estadounidense especuló pudieran ser OVNIS.

Las palabras de Glen VanHerck, comandante en jefe del escuadrón de Defensa Norad, señalando el origen “extraterrestre” de los objetos voladores no identificados –un total de tres– sobrevolando Estados Unidos, Alaska y Canadá provocaron un cúmulo de especulaciones; a tal grado que, la propia Karine Jean-Pierre, vocera de la Casa Blanca, desmintió su origen alienígena.

No hay, a la fecha, una explicación al respecto de los objetos voladores no identificados y detectados por el sistema de radar norteamericano que está más sensible que nunca antes identificando todo lo que se mueve dentro de su espacio de seguridad; como consecuencia, de la irrupción del globo de origen chino de principios de febrero. Precisamente, el senador por Florida, Marco Rubio, ha solicitado una mayor “agresividad” en la vigilancia del espacio aéreo norteamericano, tanto en las medidas de detección, como de interceptación.

A su vez, Biden trató de calmar el furor por el espionaje aéreo chino asegurando que los últimos objetos derribados no estaban vinculados a Beijing y afirmó que hablaría con Jinping al respecto.

A ciencia cierta, en medio de las crecientes rispideces globales entre las dos potencias, China y Estados Unidos, y con problemas tan crudos como la invasión de Rusia a Ucrania, no se sabe si esto forma parte también de la nueva narrativa en las tensiones actuales y si hay una provocación deliberada para confrontar a ambas naciones. ¿Cuánto hay de espionaje por medio con estos globos? Sería un espionaje muy evidente, casi una práctica obsoleta, en la época de

la era digital y los satélites operando que espían de forma más disimulada.

Pero también Ucrania ha denunciado el avistamiento de varios globos en su territorio: "Es probable que los globos fueran rusos. Creemos que es una nueva táctica rusa de recopilación de información para obtener datos sobre los sistemas de defensa aérea ucranios; y también una forma de obligarnos a gastar valiosos misiles aéreos y municiones", reconoció el Ministerio de Defensa de Ucrania.

Días posteriores, China reportó que "un objeto volador no identificado" había sido detectado sobre la provincia de Shandong, cerca del Mar de Bohai, de acuerdo con la Oficina de Desarrollo Marino de Qingdao.

A COLACIÓN

Realmente es un momento muy delicado para enriquecer el ambiente con objetos voladores de extraña procedencia, la sensibilidad sobre de los globos tiene como punto de referencia a la Segunda Guerra Mundial.

Quizá sea de los ataques menos conocidos contra Estados Unidos y fue perpetrado por Japón, casi al final de la Segunda Guerra Mundial: se trató de una operación llevada a cabo con 6 mil globos de hidrógeno con cargas explosivas e incendiarias (de 10 metros de diámetro y 20 metros de altura) bajo la operación FUGO con la intención de que cayesen y explotasen sobre de territorio norteamericano; fundamentalmente sobre la parte oeste más boscosa con la finalidad de desatar incesantes incendios.

Como resultado de una explosión, un total de seis civiles norteamericanos perdieron la vida y de acuerdo con el Pentágono, menos del 10% de los globos entraron a territorio norteamericano. La operación fue considerada un fracaso para un Japón ya derrotado por las bombas atómicas. Con tales antecedentes históricos, es muy importante que sea aclarado lo más pronto posible la evidencia que tanto Estados Unidos, China y Ucrania han encontrado al respecto de esos objetos voladores no identificados.





OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novel_Luis@yahoo.com.mx



La marcha

Panistas, priistas y perredistas del Estado de México se fueron nuevamente al zócalo de la Ciudad de México a la marcha de #ElIneNoSeToca, a donde acudieron miles y miles de personas para protestar en contra del llamado “Plan B” del presidente **López Obrador**, que pretende acotar al INE, y que en opinión de ellos es un atentado contra la democracia.

Del lado del PAN, el líder estatal **Anuar Azar Figueroa** marchó junto al dirigente nacional **Marko Cortés** y los diputados **Santiago Creel** y **Enrique Vargas del Villar**, y manifestó su orgullo de que la ciudadanía se haya vuelto a manifestar nuevamente a favor del Instituto Nacional Electoral.

Por supuesto que los morenistas criticaron a quienes acudieron al zócalo y a otros puntos de marchas en toda la República e incluso el extranjero. **Mario Delgado** el líder nacional de Morena, aseguró que quienes acudieron al zócalo este domingo fue para defender sus privilegios apoyar a **García Luna**, lo que provocó burlas y críticas de los internautas no afines

a Morena, en tanto que **Gerardo Fernández Noroña** escribió: Tiempos nuevos: llena el zócalo la hipocresía, el odio, el racismo y el clasismo.

Pero nada impidió que priistas mexicanos como **Cristina Ruiz**, **David Parra**, **Melissa Vargas** y muchos militantes más del tricolor acudieran a manifestar su enojo junto al líder nacional del tricolor **Alito Moreno**.

Y del lado perredista hubo mucho ambiente y camaradería rumbo al zócalo capitalino, con **Omar Ortega**, el líder nacional **Jesús Zambrano**, **Javier Rivera**, **Agustín Barrera** y muchos perredistas más. **Omar Ortega**, una vez más criticó a los integrantes del Grupo Texcoco, a quienes advirtió que les van a demostrar lo que es estar vinculados a la democracia, porque ellos ya le dieron la espalda al pueblo. También dijo que el PRD siempre ha impulsado la movilización pacífica.

Y así entre dimes y diretes en las calles, críticas en las redes y el himno nacional, miles de mexicanos vestidos de blanco y rosa marcharon como nunca antes, tanto en la CDMX como en Toluca.



Textos y Contextos

Miguel Alejandro Rivera

Reduflación: la nueva estafa de las grandes empresas

La gente se queja, o de plano no permite, que, en el tianquis, el mercado o la tienda de la esquina le den gramos de menos. Cuando uno compra quiere kilos de a kilo o litros de a litro, ya se trate de un alimento, o hasta de la gasolina. Existe incluso una sección en la conferencia matutina del presidente de México, el Quién es quién, donde se exhibe a las gasolineras y gaseras cuyas bombas no despachan litros completos o venden a precios excesivos.

Ante la inflación que sigue incomodando al mundo, nuestro país incluido, algunas empresas han utilizado una estrategia llamada reduflación, que en síntesis es vender menos, pero al mismo precio de antes. Si antes, por ejemplo, comprabas una caja de 30 chocolates a 50 pesos, ahora trae 25... a los mismos 50 pesos.

Esto, dicen empresarios, es una forma "creativa" de no aumentar los costos para el consumidor y así paliar la inflación. Entonces en el súper, el kilo de avena, de frijol, de arroz, de cacao en polvo ya no va a traer, en algunos casos, el kilo completo.

Según BBVA, se ha encontrado algo extraño: "la investigación académica ha demostrado que los consumidores son muy reticentes a aceptar aumentos de precios explícitos, pero, en cambio, tienden a asumir de manera pasiva las reducciones de volumen, tamaño o cantidad que no implican un cambio de precio incluso cuando les resultan perceptibles a simple vista".

Ricardo Salinas Pliego, dueño de Grupo Salinas, que incluye a TV Azteca, Elektra, Banco Azteca y de más marcas, defendió en Twitter esta forma de manejar la venta de productos. "A veces no suben los precios pero baja la cantidad de producto y se mantiene el precio... hay que buscar estrategias para mantener sanas y productivas las empresas. Los #Gobiernicolas no le ayudan a los clientes, ni a los empresarios y menos a los trabajadores", escribió en perfil de la red social.

En contraste, el mismo Salinas Pliego, también publicó hace unos días en su cuenta de Twitter su opinión sobre la demanda que perdió contra uno de sus extra-bajadores: "Felicidades a cualquiera que vaya a juicio y gane... bien merecido, me va a llevar 1.3 minutos de mi vida recuperar esos \$750,000 pesos, posiblemente en lo que termine de escribir este tweet".

Así la incongruencia, si acaso cinismo, de una clase empresarial que no está dispuesta a perder ni un centavo, pese a que sus empresas dominan el mercado y general diariamente millones de pesos. Se sabe además, por ejemplo, que Elektra lucra con la necesidad de un

sector que aprovecha los abonos para poder acceder a electrodomésticos y línea blanca. Claro, suena seductor, por ejemplo, pagar sólo 112 pesos a la semana para tener un refrigerador, aunque tenga que ser durante casi dos años y termine uno pagando casi el doble del costo real.

A la larga, esto debería reducir la confianza en las marcas y causar que el consumidor busque alternativas. Pasó en los 90 con el famoso "viernes de Marlboro", cuando Philip Morris decidió reducir los costos, poniendo en peligro el prestigio de la marca a fin de competir con otras de más bajo precio. Muchas marcas decidieron entonces invertir más en publicidad, para convencer a la gente de que compran prestigio, experiencias o estatus, no mercancías.

En este caso, ante un escenario donde el consumidor parece más informado, debiera entonces darse cuenta de que, al comprar menos cantidad por el mismo precio, pero manteniendo la marca, simplemente está siendo estafado, pues, las industrias multimillonarias tienen rangos de ganancia enormes.

Nestlé, por ejemplo, reportó en 2021, tanto en Brasil como México un crecimiento sostenido en categorías de chocolate, café soluble y helado, así como más del 20% en alimento para mascotas. En la zona de las Américas esto se traduce en ganancias por 409 mil 640 millones de pesos. Es decir, las grandes empresas no es que no quieran perder o quebrar, simplemente no quieren generar menos, y eso le cuesta al consumidor, siempre y cuando éste siga respetando a las marcas más por razones psicológicas que por la mercancía misma.

En su libro "Elogio a la Anarquía", James C. Scott cuenta que, en una de sus visitas a Alemania, comprendió la gran importancia de la "pequeña burguesía" (negocios modestos de emprendedores locales), debido a que muchas personas, sobre todo de la tercera edad, sacrificaban los precios bajos de algunos supermercados a cambio del trato humano y cercano que les brindaban las tiendas de sus vecinos. "La pequeña burguesía realiza en este contexto una especie de servicio social diario, fiable y gratis que difícilmente ninguna agencia o funcionario público podría reproducir".

Es decir, los capitalistas son necesarios para nuestra sociedad, pero cuando éstos realizan sus actividades con ética y justicia, no con cinismo, hambre y desesperación. En México se aplica al revés, al pequeño empresario se le exige de más, mientras que a la enorme corporación se le respeta y casi que se le rinde culto.



Análisis a Fondo

La inflación subyacente marcará el nivel de la inflación general

Por Francisco Gómez Maza

- Moderado aumento déficit en cuenta corriente gracias a remesas

Los banqueros centrales, contra toda lógica, no pierden la esperanza: Anticipa que la inflación converja a la meta del 3% en el cuarto trimestre de 2024. Así lo aseguran en la minuta 98 de la Reunión de la Junta de Gobierno del Banco de México, con motivo de la decisión de política monetaria anunciada el 9 de febrero de 2023, cuando le dieron otro jalón a la tasa de interés interbancaria, y la elevaron a 11%.

Sin embargo, esta previsión está sujeta a riesgos. Ellos mismos lo reconocen:

Los riesgos de que la inflación vaya al alza: Persistencia de la inflación subyacente en niveles elevados; presiones en los precios de energéticos o agropecuarios; la reapertura de la economía china; depreciación cambiaria; y mayores presiones de costos.

A la baja: una desaceleración de la economía global mayor a la anticipada; una disminución en la intensidad del conflicto geopolítico (guerra en Ucrania); un mejor funcionamiento de las cadenas de suministro; un menor traspaso de algunas presiones de costos; y un efecto mayor al previsto de las medidas del Gobierno Federal ante la carestía. Así, el balance de riesgos respecto a la trayectoria prevista para la inflación, en el horizonte de pronóstico, se mantiene sesgado al alza.

La historia reciente: La inflación general anual aumentó de 7.8 a 7.91% entre noviembre de 2022 y enero de 2023. Este resultado se debió al aumento que presentó, en ese lapso, la inflación no subyacente. A su vez, la subyacente se mantuvo en niveles elevados y, si bien interrumpió su tendencia al alza, todavía no muestra una trayectoria descendente. Entre noviembre de 2022 y enero de 2023, la inflación subyacente anual pasó de 8.51 a 8.45%. La inflación anual de las mercancías se redujo de 11.28 a 11.00% en dicho lapso. En su interior, la de las mercancías alimenticias, que había venido incrementán-

dose desde mediados de 2021, se mantuvo relativamente estable, en niveles elevados de 14.09 y 14.08% en dichas fechas. La de las no alimenticias disminuyó de 8.13 a 7.53%.

Por su parte, la inflación anual de los servicios repuntó de 5.35 a 5.51% en dicho periodo. Los precios de este componente siguieron resintiéndose el encarecimiento de sus insumos, en un contexto de recuperación de su demanda. En las fechas referidas, la variación anual de los servicios distintos a educación y vivienda registró niveles de 7.45 y 7.53. Entre noviembre de 2022 y enero de 2023, la inflación no subyacente anual se incrementó de 5.73 a 6.32% entre noviembre de 2022 y enero de 2023. En su interior, la inflación anual de los productos agropecuarios se elevó de 8.89 a 9.93%. El incremento se explicó por el aumento de 3.44 a 10.17% en la inflación anual de las frutas y verduras, en tanto que la de los productos pecuarios disminuyó de 13.79 a 9.73%. Por su parte, la variación anual de los energéticos registró niveles de 2.29 y 2.52% en igual lapso. subyacente anual pasó de 8.51 a 8.45%. La inflación anual de las mercancías se redujo de 11.28 a 11.00% en dicho lapso. En su interior, la de las mercancías alimenticias, que había venido incrementándose desde mediados de 2021, se mantuvo relativamente estable, en niveles elevados de 14.09 y 14.08% en dichas fechas. La de las no alimenticias disminuyó de 8.13 a 7.53%

La inflación no subyacente anual se incrementó de 5.73 a 6.32% entre noviembre de 2022 y enero de 2023. En su interior, la inflación anual de los productos agropecuarios se elevó de 8.89 a 9.93%. El incremento se explicó por el aumento de 3.44 a 10.17% en la inflación anual de las frutas y verduras, en tanto que la de los productos pecuarios disminuyó de 13.79 a 9.73%. Por su parte, la variación anual de los energéticos registró niveles de 2.29 y 2.52% en igual lapso.

Y hablando de las expectativas de inflación provenientes de la encuesta que levan-

ta el Banco de México entre especialistas del sector privado, entre noviembre de 2022 y enero de 2023 las medianas para la inflación general y subyacente, para el cierre de 2023, aumentaron de 5.07 a 5.18% y de 5.06 a 5.20%, respectivamente. La mediana de las expectativas para la inflación general, al cierre de 2024, se incrementó de 3.80 a 4.00%, en tanto que la mediana para la inflación subyacente aumentó de 3.89 a 4.00%. En contraste, las medianas de las expectativas de inflación general y subyacente para los siguientes 4 años disminuyeron de 4.00 a 3.80% y de 4.00 a 3.83%, respectivamente. Asimismo, la mediana de las expectativas de inflación general para el largo plazo (5 a 8 años) disminuyó ligeramente de 3.60 a 3.58%, mientras que la correspondiente al componente subyacente pasó de 3.55 a 3.50%. Finalmente, la compensación por inflación y riesgo inflacionario se mantiene en niveles elevados. En su interior, las expectativas implícitas en instrumentos de mercado se mantuvieron estables, mientras que la prima por riesgo inflacionario disminuyó, si bien continúa en niveles altos.

LA BALANZA DE PAGOS EN 2022: EL DINAMISMO DE LAS REMESAS

La moderada ampliación del déficit de la cuenta corriente, en 2022, reflejó, princi-

palmente, el importante aumento del déficit de la balanza de mercancías petroleras y la disminución del superávit de la balanza de mercancías no petroleras, lo que fue parcialmente contrarrestado por el dinamismo que continuaron mostrando los ingresos por remesas y por viajes. El Banco de México registró un déficit de la cuenta corriente de 13,423 millones de dólares, como resultado de créditos por 706,355 millones de dólares y de débitos por 719,779 millones de dólares. Como proporción del PIB, en 2022, el déficit de la cuenta corriente se ubicó en 0.9%, déficit mayor al de 0.6% del PIB registrado en 2021. El saldo negativo de la cuenta corriente en 2022 se derivó de la combinación de un déficit en la balanza de bienes y servicios por 41,460 millones de dólares, de un déficit en la balanza de ingreso primario por 30,032 millones de dólares y de un superávit en la balanza de ingreso secundario por 58,068 millones de dólares. El año pasado, la actividad económica mundial continuó enfrentando diversos retos como la evolución de la pandemia de COVID-19, la persistencia de cuellos de botella en las cadenas de suministro, los efectos económicos derivados del conflicto bélico entre Ucrania y Rusia y el apretamiento de las condiciones de financiamiento globales ante los altos niveles de inflación.



Maquiavelo tenía razón

El sitio de la democracia

Por Koldo Herria*

La república debe enviar a uno de sus ciudadanos para mandarla; y si después de sus primeros principios no se muestra muy capaz de ello, debe sustituirle con otro

El Príncipe

La democracia mexicana está sitiada. La concentración en el primer cuadro de la capital de la República de este domingo y la serie de expresiones multitudinarias en casi una centena de ciudades del país buscaron un efecto de demostración en defensa de la democracia que no puede ser evadido en cualquier análisis serio sobre cómo se reconforma el poder en México.

El objetivo de los organizadores se cumplió. Se reunió un suficiente número de manifestantes para no ser menospreciado en torno a la defensa de una democracia procedimental, aglutinando a una masa de descontentos que se pueden reunir en torno a una causa política común.

Hubo errores simbólicos garrafales y aciertos puntuales de relevancia. Para describirlos, es necesario partir de una premisa: una concentración es un acto de propaganda y activismo que lleva mensajes en múltiples direcciones y la respuesta del poder, retado por la manifestación, es otro acto de propaganda que busca neutralizar, equilibrar o incluso combatir a los que toman las calles. El mensaje de los convocantes tiene, entonces como unos de los destinatarios a los propios seguidores. Era indispensable llenar el Zócalo para mantener la moral alta, menos asistentes hubieran desencadenado una espiral descendente quizá imparable.

Un segundo destinatario claro, el más relevante, lo constituyen las ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La reforma legislativa electoral caerá en su ámbito de decisión y en el voto de 4 de los 11 integrantes del órgano colegiado se concentrará la posibilidad de detener, validar o enmendar el llamado plan B de la reforma política, redactada por el titular de la Unidad de Inteligencia Finan-

ciera y el extitular de las aduanas, actual coordinador de campaña de la candidatura de Morena en el Estado de México. Se requieren 8 votos de once en la Corte para que proceda la inconstitucionalidad o, en sentido contrario, cuatro que la avalen. Es un número de integrantes menor que el jurado que declaró culpable a Genaro García Luna. Sería deseable un consenso.

El tercer destinatario del mensaje multitudinario es la opinión pública internacional. Medios nacionales e internacionales cumplen su papel de reproducción y transmisión de la masa rosa concentrada en el Zócalo y se construye así una percepción global (que siempre importa) de la bipolaridad política mexicana.

El presidente y sus partidarios son otros receptores de la movilización, aunque los efectos previsibles solo sean un reforzamiento de las premisas y prejuicios que tiene sobre la clase media, sobre sus adversarios y opositores que juegan con las reglas que él mismo impone.

Los aciertos simbólicos de la concentración: la vestimenta rosa que identifica la defensa del INE; el himno nacional; la arenga para deletrear M é x i c o; la alineación hacia el edificio de la SCJN y las flores depositadas en su puerta... que jóvenes subieran a entonar el himno; paridad de género en los oradores... la calidad del sonido...

Algunos errores: una priista representante del antiguo régimen como oradora; un exministro de la SCJN que le dice a sus excolegas cómo deben interpretar la Constitución; un agitador profesional que se excedió en su función; una selección poco plural, cultural y socialmente, de las y los jóvenes que subieron a presidir la entonación del himno. En las consignas y el discurso se privilegia la parte procedimental, de recursos y herramientas eventualmente afectadas por las reformas legislativas con menos hincapié en los derechos políticos afectados.

En la agenda por venir tenemos citas

esenciales en la defensa de la democracia mexicana: la manifestación conmemorativa del 8 de marzo en la lucha social, política y cultural por la igualdad de las mujeres mexicanas (y del mundo) y las deliberaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Entre actos tendremos la fiesta petrolera del 18 de marzo promovida desde el poder.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Libros: *Guía de comunicación no sexista* (Instituto Cervantes-Debate) Pautas y sugerencias para un tratamiento lingüístico más

igualitario y evitar el sexismo en el lenguaje.

Serie: *Fargo* (Netflix). La gran película de los hermanos Cohen fue convertida en una serie que pretende trasladar el mismo espíritu y ambiente del film original en sus cuatro temporadas.

Podcast: *El español urgente* (Fundéu-RAE) Microespacio semanal de la Agencia EFE y la Fundación del Español Urgente asesorada por la Real Academia Española sobre el correcto manejo del idioma.

* koldoherria@hushmail.com
@KoldoHerria





Crónica Política

Mujer para el INE, no se lo esperaban

Por Rosy Rames*

Quizá nadie se esperaba una resolución como la emitida el miércoles por el Pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación (TEPJF) para que la presidencia del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) recaiga en una mujer. Y no lo hubiera resuelto, si nadie hubiese impugnado el acuerdo de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados para la designación de las consejerías del INE, incluida la presidencia, que en breve a quedar vacantes.

Pero distintas personas impugnaron pidiendo aplicar el principio de paridad y alternancia de género en la integración del máximo órgano de decisión del Instituto, particularmente en la presidencia. Entonces, la mayoría del Pleno de la Sala Superior consideró ordenarlo de manera más precisa a falta de claridad en las reglas emitidas por la Cámara.

Algo así. Habría que leer la sentencia, que tal vez demoren en subirla al portal del TEPJF porque la deliberación de las y los magistrados estuvo amplia, además habrá engrose.

Hay quienes consideran que el Tribunal está haciendo política y en consecuencia se extralimita en sus atribuciones. Hay quienes estiman lo contrario y que el máximo órgano jurisdiccional debe aplicar el principio constitucional de paridad en todo, porque la Jucopo no lo previó. Si en el Pleno de la Sala Superior no hubo unanimidad, menos la hay en la ciudadanía, diputados y partidos políticos, entre otros, respecto de la aplicación de la paridad y alternancia de género para la designación sobre todo de la presidencia del Consejo General del INE. Puede que todos los actores políticos tengan parte de razón.

Lo que sí es un hecho es que nunca, pero nunca, una mujer ha presidido el máximo órgano electoral en materia administrativa. Ni cuando fue Consejo Electoral, ni cuando fue Instituto Federal Electoral (IFE), ni ahora como INE a pesar que desde el 2014 –año en que también se crea éste—

hubo una reforma constitucional en materia de paridad.

Que fue parte del argumento de las dos magistradas y dos magistrados que votaron a favor de modificar el acuerdo de la Jucopo para la integración de la quinteta de aspirantes a la presidencia del INE y que ésta sea conformada únicamente por mujeres.

Resolución que seguramente disgustará a los miembros de la Jucopo y partidos políticos que ya habían hecho planes para que la presidencia del Consejo General del Instituto recayera en un hombre. Igual y no, porque se convocó para Consejera Presidenta o Consejero Presidente; indistinto, pues. Pero quienes impugnaron pidieron exclusividad para mujeres para garantizar hacer efectiva la paridad sustantiva.

En fin, la Jucopo de la Cámara de Diputados deberá de cumplir la sentencia de la Sala Superior del TEPJF, cuyas resoluciones no son impugnables porque es el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral. Debe, pero puede incumplir si a las personas diputadas les da la gana; incluso, valiéndose de alguna trampa.

“PLAN B”

Este miércoles fue de mucha actividad política-electoral. El Senado de la República avaló el llamado “Plan B” de la reforma electoral. Ahora vendrá la cascada de demandas de acciones de inconstitucionalidad en contra del mismo ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo Pleno tendrá la última palabra sobre si prospera o no el “Plan B”, ya sea en su conjunto, algunas de las leyes que lo conforman o algunas disposiciones de los cuerpos normativos. Es largo y sinuoso el camino para saber la suerte del “Plan B”. Ojalá la Corte no se demore en resolver para que las autoridades electorales tengan el tiempo suficiente para planear la organización del proceso electoral concurrente 2023-2024.

* Correo: rosyrama@hotmail.com





Se comenta sólo con... **Zócalo lleno**

Por Carlos Ramos Padilla*

Hay que reconocerlo: impresionante el movimiento cívico en defensa del INE de este domingo principalmente en el zócalo/Centro Histórico de la CDMX. Tres momentos fueron clave: el depósito de flores a las puertas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los discursos de Beatriz Pagés y del ex ministro José Ramo Cosío y la entonación del himno nacional. La convocatoria histórica, el orden y limpieza ejemplar. No fue un acto de afrenta sino de respuesta. Ni fue una reacción sino de acción. Los oradores prudentes, concretos no emplearon la tribuna en insultos ni la desgastaron en palabrerías baratas y sin sustancia. Se habló de legalidad, de derechos constitucionales, de legitimidad y nacionalismo. Nunca se usó a la palabra para descalificar. El propósito esencial es fortalecer a la democracia y defender a las instituciones y se formuló un llamado en especial a los jóvenes. La multitud de masiva se convirtió en colectiva, había una misión, se articularon propósitos, se estableció una defensa argumentara. No fue un griterío sin sentido. Las personas sabían a qué iban, a nadie se engañó y lo hicieron frente al edificio de poder político, hoy convertido en casa familiar, del país: Palacio Nacional.

Un edificio cerrado, tapiado, desconectado de la Plaza de la Constitución porque sus moradores se ocultan cuando la historia no les favorece. Decidieron entonces convertirse en opositores de un pueblo demandante que también se debe escuchar, no solo a sus asambleísmos callejeros a modo.

La organización del evento fue estupenda y el comportamiento social sin necesidad de custodios, policías o guardias nacionales. Esto debe conducir a un cambio positivo y es obligación de los concurrentes sumar a quienes por falta de oportunidades y sumidos en la ignorancia son manipulables.

El zócalo se llenó y en serio y no fue de "conservadores rancios y corruptos" como acusó el "jefe de la nación". Fue el que quiso, quién pretende defender su decisión al momento de elegir a sus gobernantes.

Fue el que junto con su familia no fue a escuchar promesas ruines y trampas políticas para llegar y permanecer en el poder. Los gobernantes que deberían estar para participar y escuchar se escondieron. Llegaron por el voto y ahora no escuchan a los que defienden el voto. Toman a un INE ciudadanizado como terreno de batalla política ni de pulcritud social.

Lo desgastan, dicen, por su presupuesto oneroso como acusan, pero no acaban de explicar por qué la danza de millones en efectivo entre los más cercanos al presidente. Quieren romper la democracia con falacias majaderas. Y los que se atreven a levantar la voz son acorralados, perseguidos, ofendidos y menospreciados.

Se escuchó y fuerte el grito en defensa del INE, pero también de la UNAM y del Politécnico. Ni fue una fiesta porque no hubo celebración, se trató de una suma de voces en pluralidad para hablar del país y de su consistencia y futuro. La solidaridad se registró cuando un pequeñito se extravió entre medio millón de personas y todos se hincaron para tener mayor perspectiva y poderlo encontrar.

La buena noticia es que apareció Tadeo y fue entregado a su abuelita. Ante el arribo de helicópteros los animadores insistían "levanten la mano para que nos cuenten bien" al tiempo de solicitar apretar el espacio físico para que entraran más y más al zócalo.

Lo cierto es que es quehacer de todos fortalecer los procesos democráticos, exigir mejores candidatos, preparados, informados con proyectos de nación no ocurrencias coyunturales. Queremos gente íntegra, honesta no asociados a delincuentes, tramposos y estafadores. Buen ejercicio este domingo, eso sin duda.

* **Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 125 y mexiquense radio.**

@cramospadilla





El Rincón del Chamán

Democracia, los tiempos críticos

Por Jesús Sánchez

Lo dicho, no se puede tapar el sol con una mañanera.

Ya no hay duda de que las elecciones de 2024 serán distintas a las contiendas conocidas en México, incluso a las que dieron paso a la alternancia en el poder, y la inédita mega movilización opositora de este domingo así lo demostró.

Una de las fórmulas que le permitió al que fuera el partido casi único de Estado permanecer casi un siglo en el poder, fue precisamente desalentar la participación ciudadana en las urnas, al grado de conformar poderosos gobiernos de minorías gracias a la apatía de las mayorías.

Contra lo esperado el actual gobierno le ha apostado todo a la polarización y a la descalificación a ultranza contra aquellos que se han resistido a apoyar la resurrección de lo más parecido al viejo y anquilosado priismo autocrático de otros tiempos.

La cruzada contra los organismos autónomos, especialmente los que son garantes del desarrollo electoral democrático, ha dado paso a una oposición diferente con un perfil mucho más plural y participativo.

La impresionante burbuja de los 30 millones de votos de 2018 comenzó a desinflarse en menos de tres años y difícilmente repetirá con la misma fuerza en las votaciones de 2024.

Tiene razón #YaSabénQuién cuando admite que los opositores son muchos, se cuentan por millones y van en aumento.

Lo malo para el gobierno en el poder es que muchos de los que apoyaron su proyecto se han decepcionado y hoy buscan opciones distintas. La apuesta a que los programas sociales se traduzcan en votos es relativa, muy costosa e incierta.

La mega movilización contra el Plan B de este domingo tiene muchas interpretaciones y alcances, pero fue explicada con toda puntualidad y sin rollo por el ex ministro de la Suprema Corte, José Ramón Cossío @JRCosio.

El hecho es que no puede soslayarse

ni minimizarse la realidad de que miles de mexicanos alzaron su voz en el corazón político, económico y religioso del país, el Zócalo de la CDMX, convertido en un espejo de movilizaciones en más de 100 ciudades del territorio nacional. Y sin acarreo.

De nada sirve minimizar una fuerza política ciudadana tangible, que rebasa a los partidos tradicionales y permite explorar figuras como la de los gobiernos de coalición.

¿Cuántos asistieron a la mega movilización en contra del Plan B? Muchos miles. No hay candidato opositor formal, pero la oposición ciudadana se está dejando sentir y cada vez más fuerte.

La democracia, dijo ayer Ramón Cossío, requiere de demócratas. Y sí.

COLUMNÓMETRO DE AQUILES BAEZA

1.- Reivindican la confianza en la Corte.

Por primera vez en mucho tiempo, escuchamos en el Zócalo de la CDMX expresiones que lejos de denostar el trabajo de la Corte y sus ministros, lo reivindican.

La Corte tendrá la última palabra en el proceso de preservar la institución que garantiza la organización de elecciones libres, confiables y democráticas y posiblemente, también en la elección de los cuatro consejeros que relevarán a aquellos que terminan su periodo en el INE.

Ayer no se escucharon insultos sino expresiones de confianza en que más allá de las presiones de Estado, la Corte resolverá que el Plan B es anticonstitucional y lo desechará.

2.- AMLO no checó la fuente.

Parece que ninguno de los asesores presidenciales tiene el cuidado de checar las fuentes de la información que le pasan al Presidente, con todo lo que ello implica. Le pueden ver la cara.

En su cuenta oficial el Presidente pre-sumió una foto que le dijeron fue "tomada por un ingeniero hace tres días, al parecer de un aluxe".

Recórcholis, como diría Cachirulo, la foto

en cuestión nada tiene que ver ni con los aluxes y mucho menos con la zona maya, a pesar de que Diego Prieto, director del INAH, para quedar bien les hizo llegar otra foto del mítico personaje de Ek Balam.

Pues ni aluxes, ni chaneques ni gnomos. La misma foto fue publicada el 10 de febrero de 2021, que alguien tomó en el parque de la Colonia Citricultores, en el municipio de General Terán en Nuevo León, y se usó para ilustrar el cuento de que se trataba de una bruja.

Por eso hay que checar la fuente, porque puede ser una volada (el que entendió, entendió).

3.- ¿Y por qué no le contesta el teléfono Elon Musk a #YaSabemQuién? Es pregunta lanzada al aire y sin afán de amarrar navajas.

4.- La decisión del gobierno peruano de retirar a su embajador en México es

otra mancha en la carrera política del carnal Marcelo.

De por sí Marcelo sacó el cobre cuando intentó culpar a Martha Bárcena, diplomática de carrera que merece todos nuestros respetos, de aprobar en lo oscuro el polémico acuerdo migratorio "Quédate en México" y que hoy se sabe, por revelaciones de Mike Pompeo, hizo Marcelo.

La política exterior de México está en el peor de sus momentos, bien dice Agustín Gutiérrez Canet.

5.- Impresionantes los hallazgos de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), a cargo de David Colmenares Páramo; lo malo es que a la institución le siguen faltando dientes.

6.- Parece que ya perdimos al Cuatemochas. ¿Qué no?





Mensaje Político

Le arrebatan su zócalo a AMLO

Por Alejandro Lelo de Larrea

Andrés Manuel López Obrador sufrió ayer la mayor derrota política y simbólica desde que es presidente: le arrebataron el *monopolio* del zócalo de la Ciudad de México. Muchas más personas que las 100 mil reconocidas oficialmente le ocuparon esa plaza sin la cual no se explicaría su carrera política, desde aquel 1993 que traía gente de Tabasco para hacer plantones, hasta que 25 años después ganó la Presidencia de la República.

También esos 500 mil ciudadanos –según los propios manifestantes– le dieron cachetada con guante blanco, porque previo a la marcha del 13 de noviembre pasado también en “defensa del INE” se burlaba y retaba a la gente a llenar el zócalo. Aquella vez no lo intentaron, pero al ver que la cantidad de gente que caminó ese día del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución, calcularon suficiente para atiborrar la Plaza de la Constitución y sus alrededores.

También derrota política para Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la CDMX y *corcholata* presidencial favorita de López Obrador, porque evidencia la enorme molestia de los capitalinos, esos mismos que en 2021 votó mayoritariamente en contra de lo que llaman “4T”, que ganó 9 de las 16 Alcaldías y tuvo más votos en conjunto la oposición que el oficialismo. Y hoy, en 2023, reprueban al gobierno de Sheinbaum.

El zócalo ha sido siempre el microcosmos que se proyecta como macrocosmos del país. En el imaginario colectivo representa a la nación, mucho más allá que sus límites físicos de 240 metros de largo por 192 de ancho. Es, en la historia de México, algo así como el ombligo del centro del país. Ha sido símbolo de otras muy importantes lu-

chas políticas: Francisco I. Madero llegó triunfal tras la caída del presidente Porfirio Díaz el 7 de junio de 1911. Ahí el pueblo fue a dar sus aportaciones para pagar la nacionalización petrolera de Lázaro Cárdenas. O las protestas del candidato presidencial derechista Juan Andreu Almazán por el fraude electoral que acusó en 1940. También ahí concuerrieron tras el fraude electoral de 1988 los izquierdistas Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Ibarra y el derechista Manuel Clouthier.

En 1993 AMLO hizo sus primeros plantones en la Ciudad de México y conoció a Marcelo Ebrard, quien negociaba con él para que se regresaran a Tabasco.

Ese zócalo hasta donde caminaron, según esto, un millón de personas para protestar contra el desafuero de López Obrador en 2005; donde en julio de 2006 ordenó que se quedaran en un plantón (por cierto, el entonces presidente Vicente Fox no amuralló como ahora Palacio Nacional); ahí donde el 20 de noviembre de 2006 rindió protesta como “presidente legítimo” con las curules sustraídas ilegalmente del Antiguo Cabildo de la Ciudad de México; ahí en noviembre de 2012 celebró la creación del Movimiento de Regeneración Nacional que dos años más tarde devino en el partido Morena. Ahí donde cerró sus tres campañas presidenciales y celebró su triunfo el 1 de julio de 2018. Ayer, ese patio frontal de su casa atiborrado, pero ahora muy distinto, pues no fue a convocatoria de él. Y no hubo *frutsis*, ni lonches, ni coerción a beneficiarios de programas sociales, ni pase de lista, ni acarreo. Ciudadanos que fueron por voluntad en defensa de su voto le arrebataron al presidente el zócalo, ese que fue el símbolo de su carrera política. Ahora viene la manifestación de AMLO el 18 de marzo. Intentará mostrar más músculo. Lo veremos.



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Agenda Confidencial

La venganza de Creel

El presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel Miranda**, "delfín" presidencial de Vicente Fox y a quien **Felipe Calderón Hinojosa** "bajó del caballo", dio rienda suelta a sus resentimientos al exponer su posicionamiento sobre el caso de **Genaro García Luna**.

Para mí, la Ley es la Ley y la Constitución es la Constitución. Quien transgrede la Ley debe ser sancionado y debe pagar por ello, sea quien sea. Del gobierno y del partido que sea. Caiga quien caiga, dijo en su primera incursión vía Twitter. El que se decía súper policía, resultó ser un súper traidor. Su traición merece una pena doble porque justamente como servidor público debía combatir al crimen organizado y se volvió parte de él, agregó.

Traicionó a las instituciones de seguridad, pero sobre todo traicionó a las víctimas de la inseguridad y la violencia llenando de dolor a miles de familias, y traicionó también la memoria de aquellos buenos servidores que dieron su vida por defender a los mexicanos, comentó más tarde. Ya encarrerado añadió: ¡La Ley, es la Ley! Ahora le llegó su hora y tiene que pagar por ello y asumir su responsabilidad por los delitos que cometió. Quien la hace, la paga.

Obnubilado por los reflectores, declaró: En mi gestión como secretario de Gobernación, absolutamente nunca tuve información ni de las distintas agencias de inteligencia mexicana ni de las agencias estadouni-

denses o de otros países extranjeros sobre alguna imputación indebida de García Luna. Particularmente con EEUU mantuve una relación muy estrecha en materia de inteligencia y jamás recibí siquiera una insinuación. Mi trato era con el secretario de Estado, Colin Powell, la jefa de Oficina del Presidente, Condoleezza Rice y el Secretario de Homeland Security, Tom Ridge.

Se necesita ser ingenuo, por no utilizar otro adjetivo, para afirmar que ninguna de las agencias de inteligencia de Estados Unidos que operan en México desde hace décadas (la CIA, la DEA, el FBI, entre otras) le informaron a Creel las actividades de **Genaro García Luna** cuando dirigió la Agencia Federal de Investigación (AFI) en el sexenio de Fox, cuando es absolutamente inevitable que exista una relación oficial entre esas agencias y las mexicanas. Bueno, lo que pudo haber ocurrido es que como los encargados del espionaje y contraespionaje norteamericano que operan en México vieron que **Creel era inexperto, improvisado en estos delicados asuntos, "no le pasaron corriente"** sobre Genaro, podrían argumentar sus incondicionales. **El senador republicano Chuck Grassley** pidió la semana pasada a la DEA y al FBI que informen al Congreso de Estados Unidos sobre ellos "expedientes X" de García Luna. "Explíqueme qué sabían cada una de sus agencias sobre la corrupción y la actividad delictiva de García Luna; cuándo y cómo se enteraron de tal información...por favor identifiquen a las personas a quienes sus agencias comunicaron esa información y las fechas"

¡A ver si Creel no se muerde la lengua!





Glorieta de Colón

Para los panistas de la CDMX: del plato a la boca...



Con la marcha de ayer, en el PAN se sienten triunfales porque creen que ya ganaron la Ciudad de México. Alguien que los aterrice, porque más allá de tres o cuatro candidatas y candidatos que fueron muy buenos en el 2021, los panistas no ganaron las Alcaldías; Morena las perdió. Un caso evidente el de Miguel Hidalgo, donde con un montaje de quinta de Mauricio Tabe quería dejar fuera de la boleta a Víctor Romo, que iba por su reelección. En realidad, los grandes impulsores del triunfo de la oposición en 2021 fueron la propia jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y el presidente López Obrador. Por ello, los panistas no deberían confiarse y dejar a un lado la soberbia, porque del plato a la boca se cae la sopa. Y si no nos creen, que le pregunten a la propia Sheinbaum y a su operador *estrella* René Bejarano.

NO HUBO CONTINGENCIA

Pues finalmente la Comisión Ambiental Metropolitana que controlan López Obrador y Sheinbaum no decretaron contingencia

ambiental ayer domingo, para ponerle piedritas en el camino a la manifestación en "defensa del INE"; como en la movilización del 13 de noviembre. Hubo contingencia el jueves y por ello es que le preguntaron a la jefa de Gobierno si había un uso político de esta atribución, lo que tajante negó. Por lo menos, de ayer, hay que creerle.

PROBLEMAS EN RTP

Claudia Sheinbaum tiene en ciernes otro posible conflicto en el transporte subsidiado que depende de su Gobierno. Cada vez hay más más quejas en las redes sociales sobre fallas en la Red de Transporte Público (RTP): que no hay suficientes unidades, que no hay refacciones para los autobuses pues supuestamente no hay presupuesto, que las personas tienen que esperar más de media hora a que pase el camión. No estaría por demás que le echaran un vistazo al destino de los costales de monedas que sacan todos los días de los autobuses, no vaya a ser que estén yendo al cochinito para las campañas, como cuando encabezaba RTP una ex perredista que hoy es secretaria de Estado y quiere ser candidata a la Jefatura de Gobierno, con el apoyo de René Bejarano.





Confidente Emeequis Zócalo rosa, el optimismo democrático



POR JULIÁN
ANDRADE

Es gratificante constatar que miles y miles de ciudadanos acudieron al Zócalo de la Ciudad de México, para refrendar su apoyo al INE y para urgir a la Suprema Corte de Justicia para que impida la puesta en marcha del Plan B.

La principal plaza del país, y que además es el centro del poder político, se llenó a reventar. Este es un dato que importa, porque revela que hay una ciudadanía dispuesta a participar en la protección de un legado que ha permitido la realización de elecciones limpias y tres alternancias en la presidencia de la República.

Desde temprano, la Línea 2 del Metro, la que cruza el centro de la capital del país, se llenó de viajeros peculiares porque en su mayoría portaban alguna prenda de color rosa. En los vagones dejaban claro a lo que iban y se intercambiaban información sobre posibles cierres de estaciones. En realidad, solo en Zócalo se impidió el descenso, y por cuestiones de seguridad explicables.

Miles optaron por Pino Suárez, para doblar hacia 20 de noviembre y llegar a la Plaza de la Constitución. Para las 10:30 de la mañana ya era toda una proeza avanzar en la plancha y más bien los acomodados tuvieron que ser en las calles aledañas. El ambiente siempre resultó

festivo. Llenar el Zócalo no es un asunto sencillo, y mucho menos cuando no hay recursos públicos para hacerlo. Por eso, lo que ocurrió este domingo, tiene ese mérito que, además, devuelve el carácter ciudadano y plural a ese espacio tan paradigmático.

La política es de símbolos y en ese sentido, el 26 de febrero será recordado como un momento clave en el proceso de resistencia ante el deterioro de la convivencia. La clave, por supuesto, es que ello se traduzca en otro tipo de acciones, pero las pasividades de ellos fuero capadas en las imágenes obtenidas por decenas de drones.

Así como ocurrió en noviembre, cuando el mensaje directo era para que los legisladores impidieran la reforma a la Constitución, ahora el tablero está en manos de los 11 ministros de la Suprema Corte. Entre los asistentes, por sus consignas y carteles, se nota que hay un moderado optimismo, esperanza en que el Plan B no prospere y que en 2024 tengamos elecciones, para que gane quien obtenga el voto mayoritario, inclusive los que ahora intentan dinamitar la democracia.

Motivos hay para la concentración del Zócalo resulte exitosa, no solo en su magnitud, que ya lo es, sino en el resultado concreto que se pretende. Persisten elementos para abrigar cierta confianza, porque, como expresó José Ramón Cossío hubo "irregularidades en

los procesos legislativos"; además de los aspectos que claramente contradicen al texto constitucional.

La decisión de que un exministro de la Corte fuera uno de los oradores, resultó acertada, no solo por la calidad y legitimidad del personaje, sino porque conoce al máximo tribunal y sabe de las presiones que ya se han desatado, la mayoría desde Palacio Nacional.

Cossío, al referirse a los jueces constitucionales les pidió no hacer caso de denostaciones y amenazas. Les dijo con claridad que "los ministros podrían ser tenidos como defensores de los privilegios solo si debilitan a las instituciones electorales para que los poderes fácticos y la delincuencia organizada puedan determinar el rumbo de las elecciones y la conformación de los representantes populares".

En efecto, uno de los aspectos más delicados del Plan B, es que debilitaría a la autoridad electoral, justo en una coyuntura donde los riesgos se van acumulando, uno tras otro.

De algún modo tradujo la esperanza de muchos, al expresar a los integrantes del Pleno de la Corte que "confiamos en su talento democrático".

Beatriz Pagés, periodista y directora de la revista *Siempre*, advirtió que "si permitimos que nos roben el voto después vamos a permitir que nos roben otros derechos y libertades".

Sí, los ciudadanos que acudieron a

manifestar su inconformidad con que titución, porque intuyen, o saben, que las urnas y que establece la fuerza que se fuerzan las leyes y se obtenga por la eso abre la puerta para toda clase de le otorga a cada partido o movimiento. vía de las leyes ordinarias porque no se arbitrariedades, y además distorsiona pudo hacerlo en términos de la Cons- el mandato ciudadano que proviene de



**POR CALLO DE HACHA**

@CALLODEHACHA

Fuera máscaras **Y sin embargo, respira**

Pese a quien le pese la marcha de este domingo fue todo un éxito. A pesar de los esfuerzos oficialistas por hacer pasar la protesta en contra de la reforma electoral del presidente López Obrador como una muestra de apoyo a García Luna, más de cien mil personas llenaron la plancha del zócalo en la Ciudad de México. De esquina a esquina, una de las plazas públicas más grandes del país albergó a organizaciones de la sociedad civil y a políticos opositores que decidieron desafiar al presidente ante los cambios a las leyes electorales, del llamado "plan B", y que acotan las funciones del Instituto Nacional Electoral. Ésta ha sido la segunda mega manifestación opositora en menos de cinco meses que pide que la reforma electoral se detenga.

Eso sí, la concentración fue exprés, duró menos de una hora y cerró con el canto del Himno Nacional. Los organizadores pidieron a los asistentes que resistieran bajo el sol para dejar constancia del aforo, sin embargo, la gente empezó a abandonar el lugar a medida que el calor aumentaba. Sin embargo, eso no fue impedimento para que políticos de oposición celebraran la manifestación en defensa del órgano electoral. Por ejemplo: "Cierre la boca y límpiese la baba" fue el mensaje que el diputado federal de Acción Nacional, Jorge Triana, le envió a AMLO al presumir el resultado de la convocatoria. Desde algún lugar del mundo, el expresidente Felipe Calderón también se sumó a los festejos y escribió en su Twitter: "Gran día para la democracia, más de 100 ciudades, y no sólo el zócalo sino las principales avenidas aledañas, repletas de ciudadanos. Buenos discursos, poderoso el de Beatriz Pages, al poder y a la opinión públi-

ca. Profundo el de José Ramón Cossío, a la conciencia de Ministros. #mivotonosetoca." Al evento también asistieron otros políticos como Alejandro Moreno, presidente del PRI; Marko Cortés, presidente del PAN; Claudio X. González, fundador de Va por México; y la senadora Xóchitl Gálvez, aspirante a la jefatura de Gobierno de la CDMX.

Previo a esta congregación, sobre las calles que confluyen a la plancha del Zócalo fueron pegados diversos carteles con la imagen del ex secretario de Seguridad federal, Genaro García Luna. Incluso, una manta de él fue colgada en uno de los edificios frente a la plancha del Zócalo. Vale la pena recordar que apenas el martes, en un fallo histórico, el ex funcionario fue encontrado culpable de narcotráfico en una corte de Nueva York, salpicando a toda la oposición, quien hasta ese día había calificado las acusaciones en su contra como "cuentos chinos"; pero ahora desconocen a García Luna y hasta alegan que jamás militó en Acción Nacional.

Sea como sea, es justo decir que la oposición respira, y no solo eso, nuestra democracia respira con vigor, y para muestra las miles de personas que salieron, en completa libertad, a exigir la renuncia del presidente y el regreso al régimen anterior. De eso se trata el pacto democrático, y quien diga que eso no existe en México, es un ciego o un mentiroso: ¿En qué régimen autoritario pueden los ciudadanos exigir la salida del "tirano" del gobierno?

Vamos a ver si, en unos meses, los resultados de las elecciones en el Estado de México y Coahuila igualan el furor opositor de la marcha de este domingo, porque si es así, entonces el 2024 será una elección competitiva, y eso nos beneficia a todos. Mientras tanto, el presidente López Obrador, y su partido, tendrán que analizar con objetividad lo que sucedió este domingo, su deber como presidente de todos es escuchar, incluso a los que están en su contra.

