

SEGÚN **Martí Batres**, a la marcha por la democracia en la **Ciudad de México** asistieron entre 10 y 12 mil personas. ¿Ya ven por qué no se les puede dejar el control de las elecciones a los morenistas? Si así cuentan a medio millón de mexicanas y mexicanos, ¡imagínense cómo van a contar los votos!

RESULTA sorprendente que alguien que se formó en las luchas de izquierda, ahora desde el poder pretenda minimizar de esa manera las causas ciudadanas. Si a **Martí Batres** le pareció tan chiquita la marcha es, quizás, porque el cargo de secretario de **Gobierno** le quedó muy grande.

DADO que a **Andrés Manuel López Obrador** le gustan más las enseñanzas bíblicas que las normas constitucionales, con la marcha de ayer habría que recordarle que "quien tenga oídos, que escuche". Es decir, en más de 50 ciudades de todo **México** se escuchó fuerte y claro el coro: "¡A eso vine, a defender al **INE!**".

EL PRESIDENTE podría burlarse o insultar en la mañanera a quienes ayer se manifestaron. Podría minimizar la megamovilización por **Paseo de la Reforma**. Podría, incluso, hablar de todo menos de la marcha. Pero, haga lo que haga, no podrá ignorar

que hubo un clamor claro y decidido en favor de la democracia y en contra del autoritarismo.

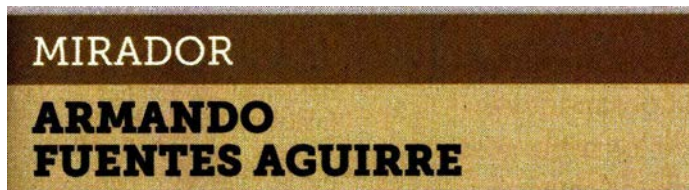
LOS JILGUEROS de la **4T**, las redes que controla **Jesús Ramírez Cuevas**, los pseudoasesores de **Adán Augusto López** y los operadores de **Claudia Sheinbaum**, desde ayer tratan afanosamente de que parezca que fue un fracaso lo que en realidad fue una inédita y formidable muestra de fuerza ciudadana.

LO CURIOSO es quienes realmente tendrán que tomar nota de la exigencia de miles y miles de mexicanas y mexicanos son los legisladores del **PRI**, que hasta ahora parecen ser los **Judas** dispuestos a traicionar el avance democrático en el país apoyando la reforma electoral.

EL DIRIGENTE **Alejandro "Alito" Moreno** recibió en un restaurante una probadita del enojo ciudadano por su doble juego diciéndose de oposición, pero poniéndose al servicio de **Morena**. Los gritos de "Mé-xi-co, Mé-xi-co" seguramente se escucharon hasta el rancho del Presidente, pero donde más vale que hayan tomado nota es en **San Lázaro** y en el **Senado**.

¡MARE, LINDO! Dentro del panismo están un poco desconcertados porque el yucateco **Mauricio Vila** quiere ser candidato presidencial, promoviendo como su mayor virtud... ¡que tiene la bendición de **AMLO!**

CASUALMENTE el **jefe del Ejecutivo** federal alabó en su gira de hace unos días al gobernador de **Yucatán** y prácticamente lo destapó como corcholata del **PAN**, pues le gusta más que otros albiazules para candidato. Sin embargo, para los panistas más que una bendición, ese espaldarazo lo ven como el beso del diablo. ¡Bomba!



El padre Soárez charlaba con el Cristo de su iglesia.

–Señor –le preguntó–, ¿por qué existe el mal?

Respondió Jesús:

–El mal existe porque existe la libertad. Si el hombre no fuera libre, no habría hombres malos. Sólo en el mundo de lo humano existe el mal, porque sólo en ese mundo hay libertad. En el reino de la naturaleza el mal no existe. No hay animal malo, aunque calificuemos de maldad al lobo, a la serpiente o a la hiena. Las criaturas naturales cumplen su instinto, pero el hombre posee libre arbitrio. Ejerce entonces su libertad, y en ejercicio de ella opta por el bien o por el mal.

Opinó el padre Soárez:

–Mejor sería entonces no ser hombre.

Jesús le dijo:

–De ser hombre ya no te puedes librar, pero de ser hombre malo sí.

¡Hasta mañana!...



Pese al panorama sombrío, debemos seguir elevando la voz sobre la soberbia y denuestos de quien detenta el poder en nuestro país.

Futuro sombrío

Correme el tiempo ha transcurrido, el talante dictatorial de AMLO se ha acentuado. Tuvimos una muestra inicial de su autoritarismo con la insensata cancelación del aeropuerto de Texcoco, irracional decisión cuyos efectos estamos ya sufriendo, y luego ha ido haciendo cada día más visible su vocación despótica. Su desapego absoluto de la ley, el menosprecio de las instituciones y su alejamiento del orden jurídico son parte consustancial de su actuación política, y su ominosa voluntad de poder es cada día más evidente. Se irán implantar su dominio no vacila en hacer daño al país, que ha sufrido durante su régimen daños quizás irremediables. De ahí el pesimismo con que miro las protestas de los ciudadanos por la grosera embestida de López Obrador contra el INE. Las voces de los mexicanos conscientes serán como borbotón de mosca en el oído de un jayán que duerme el sueño de su borrachera. Ebrío de poder está López Obrador, rodeado por una corte de sirvientes cuya absoluta ineficiencia sólo es igualada por su absoluta sumisión. Como piedra en pozo caerán en el limo del Caudillo las manifestaciones de quienes con sentido de patria oponen a sus pretensiones.

Está poseído por una egolatría que lo ha llevado a equipararse a Hidalgo y Juárez, a Madero y Cárdenas. "La Cuarta Transformación" llama a su régimen, en el cual se ve a sí mismo como continuador de las gestas de Independencia, Reforma y Revolución. Esa idea raya en los límites de la megalomanía y lo hace aparecer como un iluminado cuyo destino es el mismo de la patria. Mesianismo se llama una actitud así, que en el pasado ha tomado la forma del fascismo y de otras formas de gobierno totalitario. Por eso los ciudadanos no debemos cejar en nuestra oposición a un régimen que busca perpetuarse en un maximato que López Obrador ya ni siquiera se ocupa en disimular. No cesarán las arremetidas del Caudillo contra el INE y contra todo aquello —contra todos aquellos— que en una forma u otra se opongan a sus designios o los hagan objeto de reproche. Nuestro país ha caído en la desgracia. Será necesario el esfuerzo de muchos mexicanos libres, democráticos y amantes de la justicia para poner a México en el camino de la paz, el orden y la unidad nacional. Muchas cosas hemos perdido bajo el dominio de AMLO. Instituciones valiosas han sido destruidas o desvirtuadas, y en algunos casos quienes las forman

se han dejado corromper por vanas ambiciones de poder y de metal. Miles de mexicanos mueren cada día por falta de adecuada atención médica y por la carencia de medicamentos. La delincuencia organizada se ha apoderado de vastas porciones del territorio nacional, y lo ha hecho con la culpable lenidad de un régimen que responde a la cotidiana violencia de los malos con el pacato lema de "abrazos, no balazos". Los abrazos son los que el gobierno da a los criminales; los balazos son los que reciben los ciudadanos, víctimas de la extorsión y de todas las formas de la violencia que reina en el país, violencia antes combatida y ahora tolerada y aun objeto de apapacho por parte del Caudillo. El horizonte nacional se ve sombrío, y oscuro el futuro de nuestro país. Hay algo, sin embargo, a lo que no debemos renunciar: la esperanza. Si la perdemos, con ella lo perderemos todo. Debemos seguir elevando nuestra voz sobre todas las injurias y denuestos, sobre la soberbia de quien ahora detenta el poder. La peor forma de corrupción no es la que se apropia de los dineros públicos, sino la que destruye instituciones para fortalecer un dominio personal. Contra esa forma de corrupción hemos de seguir luchando. Si no lo hacemos México se perderá... FIN.



El mensaje: las elecciones son un tesoro ciudadano no arcón de gobierno o cofre partidista.

¿Y ahora?

La marcha (las marchas) condensan voces que andaban dispersas; a los malos humores y enojos sobre distintos asuntos relacionados con la gestión del gobierno que pululaban separados o refunfuñaban distantes.

Su significado trasciende a los partidos y líderes cupulares aunque éstos quieran atribuirse el control o el legado. La conversación ciudadana durante la semana pasada culminó en un paseo masivo festivo, de atrevimiento y desahogo. Una representación de inconformidad y freno.

Es la primera manifestación que dibuja al gobierno federal un límite. El trazo de una raya que alerta.

En nombre del INE vino la cohesión. La defensa del INE, como fórmula genérica, es la atracción de voces diferentes, repelentes e incluso confrontadas.

Como institución, el INE es el edificio del acuerdo. Lo fue de origen y lo es ahora. José Woldenberg lo expresó en su discurso.

“Fue necesario edificar autoridades electorales autónomas, tribunales capaces de desahogar la aguda conflictividad, construir condiciones equitativas de la competencia, puertas de entrada y salida para las distintas corrientes políticas que cristalizaron en partidos, y de manera paulatina pero sistemática nos acostumbramos a la diversidad, a las contiendas competidas, a las alternancias en los Ejecutivos, a los congresos plurales y a los mecanismos de diálogo, negociación y de acuerdo que los mismos reclamaban”, dijo.

La edificación de ese sistema que permitió el tránsito a comicios diferentes, de mayor confiabilidad y certeza, benefició a todos los partidos. Inicialmente perjudicó al partido que estaba en el gobierno cuando ese sistema comenzó a ponerse en práctica. Después todos los partidos quisieron encontrarle orificios, huecos, defectos de construcción. Intentaron edificar paralelamente túneles de burla y vulnerabilidad.

Se burló del INE y del sistema electoral el PRI con el Pemexgate o el PAN con Amigos de Fox; el Partido Verde con sus influencers y toda la camada política dominante con la espotización de las elecciones y el dominio de los comicios desde el poder de las televisoras; el tráfico de dinero en efectivo, la propaganda sucia y la compra del voto. Los mismos partidos desafiaron el sistema integrando consejos electorales con cuotas intentando pervertir el origen ciudadano del Instituto. Ese sistema electoral fue reformándose en cada uso que lo deterioraba.

En los distintos arreglos del sistema siempre imperó un tipo de acuerdo tripartita, de las tres patas de la mesa política: el PRI, el PAN y el PRD. A partir de 1988, cuando se quebró la confianza en el sistema electoral comenzaron a rehacerse las reglas y su mayor cristalización fue en 1996 con la consumación de la ciudadanización del Instituto Electoral.

Ese acuerdo se logró con el partido de izquierda en la mesa.

En 2006 vino otra fractura

ocurrida con la elección presidencial de entonces que abrió una grieta de desconfianza hacia el INE y que quiso equipararse al fraude de 1988. Frente a ello se hizo una nueva reforma electoral para repararla pero fue insuficiente. Ese acuerdo también lo consintió la izquierda partidista.

La minoría agraviada entonces (Morena) ahora es gobierno y desde ahí toma desquite. Pero su iniciativa de reforma electoral no concurre con el acuerdo tripartita. Y ese parece ser el fondo de la divergencia ciudadana.

En veinte años la ciudadanía ha dado a tres corrientes la Presidencia y ha repartido de manera plural congresos, gubernaturas y alcaldías y esa convivencia democrática no se ha roto por medios violentos ni tampoco por intentos de violación de la ley.

El mensaje de las manifestaciones de este domingo 13 tiene que ver con el trazo del contorno ciudadano. Esa es la lección y ese parece ser el mensaje. Las elecciones no son asunto de un gobierno y frente a ellas los partidos deben tener las manos amarradas. Apabullar, atropellar, descalificar, insultar quedan fuera de ese perímetro. Los extremismos igualmente; los fascismos, los intolerancias, los fanatismos. Ayer, a la cauda emocional le moderó la racionalidad democrática, de esencia ciudadana. Un mensaje de protección de un tesoro ciudadano para que no se convierta en un arcón del gobierno o un cofre partidista.



CIRCUITO INTERIOR

CASI al tiempo que el dirigente de Morena en la CDMX, **Tomás Pliego**, insinuaba que una consejera del IECM estaba presionando a trabajadores del organismo para que acudieran a la marcha de ayer, a personal de base del Antiguo Palacio del Ayuntamiento le recordaban que ni se le ocurriera sumarse a la protesta.

LA DIFERENCIA es que el primero utilizó un supuesto mensaje de WhatsApp que sólo pedía compartir y unirse al contingente... a quien quisiera hacerlo.

MIENTRAS que los segundos recordaron a la burocracia capitalina que, por el bien de sus plazas,

sería bueno que no marcharan ¡ni sus familiares!

NO ES lo mismo acción que coacción y, al respecto, más de uno debería llenar una plana o ¡un pliego!

...

YA ESTUVO bueno de que sea el Gobierno quien predica con el mal ejemplo de violar la ley, le dijo hace años un diputado a un Alcalde.

PERO no contaba con que la política es una auténtica rueda de la fortuna o, lo que es lo mismo, un perro que suele dar vueltas para morderse la cola.

HOY DÍA encabeza una demarcación y cuentan que se la recordarán (la frase, que conste), pues le reprocharán lo mismo que él reprochaba.



Alcoholímetros salvajes

El viernes pasado, a las 8:00 de la noche, la Subsecretaría de Control de Tránsito de la CDMX implementó un dispositivo de control de alcoholemia en Avenida Revolución 1620-1640, a la altura del Mercado de las Flores en San Ángel (Álvaro Obregón). Pero no ocuparon un carril -a la derecha- como se hace habitualmente para la selección aleatoria de vehículos y conductores que deben pasar la prueba. No. La Subsecretaría intentó superarse a sí misma y cerró por completo la avenida.

Leyó bien. La Avenida Revolución, un viernes, en dirección al norte completamente cerrada. Ya se puede imaginar el embotellamiento feroz, el malestar para cientos de automovilistas que regresan a sus casas a esa hora de su trabajo para descansar, el transporte público totalmente paralizado y la fila de vehículos de cuadras y más cuadras, donde nadie entiende qué pasa más adelante ni por qué nadie se mueve.

Si recuerda la zona, justo a esa altura, Revolución se cruza con la Avenida Altagracia, donde el flujo de esa arteria que baja de San An-

gel descarga transporte público y particulares. Pero como Revolución está cortada de la mano derecha, no se puede integrar y paralizan la mano izquierda de la avenida. Rápidamente, el corte (por la falta de movimiento de la circulación) llega a Insurgentes sur, Altamirano, Loreto, San Jacinto... y se va extendiendo como un cáncer urbano incomprensible.

Los demás, no importan. Sólo ver la implementación de este control vehicular permite entender lo que sucedió en News Divine y la forma en que un simple operativo para controlar el consumo de alcohol en una tardecada de adolescentes terminó con una docena de muertos en la calle.

Incompetencia, falta de sensatez y de protocolos de actuación, pero sobre todo, un policiamiento que no está orientado a proteger a la comunidad. No es necesario detener el tránsito en un centro neurálgico de la Ciudad a una hora clave para hacer controles. Y si esas medidas van a provocar perjuicios y molestias a cientos (sino miles) de personas, hay que replantear el operativo. Así de simple. Ya

ni recordar que al rato de la instalación del puesto de control se acabaron las boquillas (y entonces, la gente soplabo de lejos en el aparato) ni la prepotencia habitual de funcionarios públicos que no saben aplicar la autoridad con amabilidad.

Nadie duda de los beneficios del Alcoholímetro y de la evidente reducción de accidentes, lesiones y muertes provocadas por el consumo de alcohol (y el manejo de vehículos). Pero implementarlo de este modo no tiene sentido. Hay formas mucho más creativas y estratégicas de controlar si los conductores han consumido más alcohol del permitido.

Un control no debe ocasionar problemas sino brindar soluciones. No es la primera vez que sucede esto: hace tiempo que la Secretaría de Seguridad Ciudadana ha dejado de pensar en filtros selectivos para concentrarse en controles masivos. Por ejemplo, en Semana Santa se pusieron puntos de revisión que bloqueaban toda la circulación en la entrada de Querétaro, Pachuca, Puebla, Cuernavaca y Toluca.

La Secretaría ha decidido aplicar la misma lógica que las revisiones masivas del transporte público: si reviso a miles de personas, algo voy a encontrar. Y eso sirve para justificar el operativo. Un procedimiento que lleva años instalado en la mente policial de la Ciudad, aunque se ha probado que no da resultados. Ahora se aplica al Alcoholímetro para sufrimiento de los ya sufridos conductores de esta urbe.



Viene trabajo político importante. Se necesita una tercera parte de los votos en las Cámaras del Congreso para detener la iniciativa de enmienda constitucional.

Las marchas

"México no puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno".

José Woldenberg

Decenas de miles de personas acudieron ayer a las marchas en defensa del INE en la Ciudad de México y otros lugares. De poco sirvió la contingencia ambiental decretada el sábado por la Comisión Ambiental de la Megalópolis. Nada pudieron hacer los grupos de activistas oficialistas que se ubicaron en distintos puntos de la ruta de la marcha en la capital para descalificar a los manifestantes. Nadie cayó en provocaciones.

Supongo que el gobierno señalará que las marchas de López Obrador han tenido más participantes, y no lo dudo. Dirán que los participantes eran pirrurris, corruptos, conservadores y neoliberales. Lo significativo es que un grupo numeroso de ciudadanos, uno que no se caracteriza por manifestarse en las calles, salió a protestar este 13 de noviembre por un intento del gobierno de cambiar el sistema electoral que nos ha dado alternancia de partidos en el poder desde 1997.

No pienso que el Instituto Nacional Electoral sea impecable. Sus defectos, como los de todos los organismos burocráticos, son enormes. Le han ordenado hacer demasiadas tareas y aplicar una legislación electoral que a veces es absurda y violatoria de derechos funda-

mentales, como el de la libertad de expresión. Muchas cosas habría que modificar en la legislación electoral. Pero no podemos cerrar los ojos ante la insistencia de que el cambio venga del poder y se aplique antes de las elecciones federales del 2 de junio de 2024. Algunas de las reformas que ha propuesto el Presidente pueden ser sensatas, muchas son sin duda populares, como lo demuestran las encuestas, pero en conjunto buscan reducir la competencia y garantizar que Morena pueda convertirse en un partido hegemónico como lo fue el PRI de 1929 a 1997.

Primum non nocere, "Primero no hacer daño". Esta máxima ha acompañado a la profesión médica desde hace mucho tiempo. Cuando un médico aplica un tratamiento, primero debe asegurar que su medicación o intervención no empeore la salud del paciente. La iniciativa de reforma electoral de López Obrador propone cambiar de manera radical el sistema político de nuestro país sin un estudio serio de sus consecuencias. El argumento de que disminuirá el costo de las elecciones ni siquiera está documentado: el gobierno no se ha molestado en presentar un estudio de las implicaciones presupuestarias de la iniciativa. Nadie ha calculado, por ejemplo, cuánto costarían las elecciones para consejeros y magistrados electorales, que si se hacen de manera correcta, con todas las garantías que hoy tenemos, tendrían un costo que podría rebasar los 8 mil

millones de pesos. Nadie nos ha dicho, por otra parte, quienes serían los árbitros y jueces de la elección de consejeros y magistrados. La iniciativa del Presidente, como tantas otras que ha impulsado hasta la fecha, es una simple colección de ocurrencias.

No pienso que las marchas ayuden mucho para construir instituciones más eficaces. Para quienes participan en una marcha es más fácil corear lemas sonoros, como "El INE no se toca", que reflexionar sobre los complejos temas de una reforma electoral. Lo que ocurrió ayer, sin embargo, es que muchas personas que se oponen al retorno del partido único decidieron responderle al Presidente, en su cumpleaños, con la misma arma, una movilización, que este siempre ha utilizado para simplificar los temas complejos.

El trabajo realmente importante viene ahora, sin embargo. Se necesita por lo menos una tercera parte de los votos en las Cámaras del Congreso para detener la iniciativa de enmienda constitucional. Estos votos no se consiguen con marchas, sino con trabajo político.

• ASPIRACIONISTAS

Sí, fueron marchas de clase media, pero en el Paseo de la Reforma marchó una mujer de origen muy humilde, con un niño y una niña en cada mano. Le preguntaron por qué estaba ahí y respondió que quería que sus hijos fueran "aspiracionistas"



BAJO RESERVA

Tribunal electoral titubea con mensaje de apoyo a la marcha en defensa del INE

:::: El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación publicó en redes sociales un mensaje de respaldo a la marcha en contra de la reforma electoral; sin embargo, lo borró minutos después. El mensaje dice: *El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación reconoce la voz ciudadana por la democracia mexicana. #TEPJF #Democracia #MarchaPor-LaDemocracia*. En sus cuentas de Twitter y Facebook también compartió un enlace con una transmisión en vivo de la marcha. Hasta antes del mensaje, el Tribunal Electoral no se había pronunciado respecto a la movilización de ayer. Horas después, el mensaje volvió a subirse y, hasta anoche, se mantenía. ¿Qué sucedió? ¿Por qué borró el mensaje? ¿Se arrepintió el Tribunal de apoyar la movilización? ¿Por qué horas después volvió a subirlo?

Alito, el kamikaze

:::: ¿Valiente o kamikaze? Nos dicen que muchos se asombraron de la decisión del presidente del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, de participar en la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral, pues como se esperaba, hubo gente que no olvidó su pacto con el gobierno para avalar la reforma militar y le expresaron rechazo. El dirigente tricolor tuvo que aguantar en cuatro o cinco ocasiones descalificaciones de manifestantes que le gritaron “vendido” y “traidor”, entre otros adjetivos, pero que no inmutaron al diputado. No sólo fueron esos gritos, pues también hubo pancartas dedicadas al presidente priista que decían “Alito Moreno: ¡Te estamos viendo! Yo apoyo al INE”, entre otras. Lo interesante, nos hacen ver, es que la asistencia de Moreno a la marcha haría casi suicida cualquier apoyo a Morena tendiente a debilitar al INE.



Alejandro Moreno

¿El INE desaparece o no desaparece?

:::: En julio, de gira por Aguascalientes, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, dijo “si me corre el INE no importa porque ya lo van a desaparecer los diputados”. El 4 de noviembre, don Adán dijo: “Lo que sí puedo decirles es que contrario a lo que muchos andan diciendo, la iniciativa (de reforma electoral del presidente López Obrador) no busca ni la desaparición del INE ni suprimir el Registro Federal Electoral, ni está buscando que sea el gobierno el que mantenga el padrón electoral, no hay nada más alejado de la realidad”. ¿Usted a que Adán le cree, al de julio o al de noviembre?



Adán Augusto López

El nuevo debate en San Lázaro

:::: Nos señalan que tras la aprobación del Presupuesto de Egresos 2023, en la Cámara de Diputados se gesta un nuevo debate que, para la oposición, tiene que ver con otra intentona del gobierno federal para apoderarse del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA). La iniciativa, que modifica las reglas de elección de la Presidencia de ese órgano, llegó desde la semana antepasada, pero se dejó en pausa para atender el Presupuesto. La prioridad inicial tras el Presupuesto, nos comentan, era la reforma electoral, pero ante la falta de acuerdos se aplazó hasta diciembre por lo que hay campo libre para dar celeridad a la mencionada propuesta del Ejecutivo. La reforma no es constitucional, por lo que Morena y sus aliados tienen los votos suficientes para avalarla.



KIOSKO

Guaymas: para la alcaldesa morenista, primero la fiesta

::::: Nos platican desde el norte del país que los residentes de Guaymas, Sonora, andan muy molestos con su alcaldesa, la morenista **Karla Córdova**, debido a que para el Carnaval 2023 ha contratado varios y nada econó-



FOTOS: ESPECIAL

Karla Córdova

micos grupos musicales, además de que ha elegido como "madrina" bajo pago a la estrella de la plataforma Only Fans, **Karely Ruiz**. Los reproches, nos explican, se deben al excesivo gasto para la fiesta, cuando el puerto se encuentra en emergencia sanitaria por el drenaje colapsado, falta de agua potable y jornadas de inseguridad un día sí y otro también. Al final, nos dicen, la cereza del pastel es que olvidando las cosas que sí importan, doña Karla ya salió a decir que está muy preocupada por cómo recaudar más de 10 millones de pesos para el pago de los animadores. ¡Qué tal!

Fuego amigo en Sinaloa

::::: Quien se las está viendo negras en Sinaloa, nos comentan, es el alcalde de Guasave, el cardiólogo **Martín Ahumada** (Morena), pues no tiene tanto "callo" en la política y ha tenido que enfrentar una revolución en su ayuntamiento, comenzando con los regidores,



Martín Ahumada

que lo "chamaquearon" para aumentarse el sueldo. Además, nos relatan, el edil tiene encima un problema de "recursos humanos", luego de que ante los continuos conflictos internos, decidió hacer recortes en su gabinete y abrir espacio para que, desde el comité estatal de Morena, le envíen nuevos funcionarios. No obstante, nos revelan, detrás de tanto desorden estaría la mano negra de una persona de la anterior administración, también morenista, pero con la preocupación de salir raspada por los intentos de don Martín por reparar daños al erario hechos en el trienio anterior. ¡Vaya con el fuego amigo!

Se le sale lo político al obispo

::::: Quien llamó la atención el día de ayer, nos cuentan, fue el cardenal de Guadalajara, **Francisco Robles Ortega**, quien defendió su postura en contra de la reforma electoral, así como la libertad que tienen los sacerdotes de llamar a los fieles a unirse en la defensa del INE. Pero eso no es todo, nos añaden, pues al anticiparse a las voces que lo pudieran criticar debido al tema del "estado laico", don Francisco aseguró que no pasa nada por promover ideologías políticas entre homilías, pues es como cuando "en las elecciones se invita a la gente a salir a votar y ejercer su derecho sin dar línea". Ver para creer.



EL CABALLITO

El fracaso del combate al robo de coladeras

::::: Luego de la tragedia en que murieron dos jóvenes por caer en una coladera sin tapa en las calles de la alcaldía Iztacalco, tras salir de un concierto de rock, se revive la discusión de cómo frenar el robo de las alcantarillas. Desde hace varias administraciones, en el Sistema



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rafael Carmona

de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), cuyo titular actual es **Rafael Bernardo Carmona**, se ha señalado que es un problema el robo de este tipo de artículos, pues el material con el que se fabrican se comercializa en el mercado negro. Y, aunque se han hecho intentos por cambiar la materia con que se elaboran, los robos siguen ocurriendo. También, del lado del Congreso capitalino, diputados locales impulsan aumentar penas para detener este delito, pero hay voces que dicen que ya está tipificado en el Código Penal y no lo frena. Nos hacen ver que todavía faltan soluciones más imaginativas a este problema.

Tras siete años, al fin, hoy abre el hospital de Cuajimalpa

::::: ¡Por fin! Después de siete años será inaugurado el Hospital General de Cuajimalpa, que sustituirá a las instalaciones del materno infantil que explotaron por una fuga de gas en un camión. Nos comentan que las autoridades capitalinas prevén formalizar la puesta en marcha de esta clínica después de varios problemas, incluso heredados, como son los juicios de amparo, cambio de proyecto y otros que ya son de la presente administración, como el retraso en el equipamiento y la puesta a punto del tomógrafo. Sin embargo, nos dicen que las pruebas de funcionamiento ya concluyeron y estará listo para recibir al 100% a los pacientes, pues como le habíamos dicho, ya estaban dando consulta externa. Hoy la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, prevé cortar el listón inaugural.



Claudia Sheinbaum

También marchan los trabajadores del IECM

::::: Nos cuentan que no sólo ciudadanos y políticos salieron ayer a marchar para defender al INE, también estuvieron presentes trabajadores del Instituto Electoral de la CDMX (IECM). Y es que, nos detallan, la reforma electoral promovida por el Ejecutivo federal plantea desaparecer los 32 Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE), lo que dejaría a los trabajadores en el desempleo. Por esta razón, con sus chalecos y banderas del IECM salieron a gritar que defienden al INE, lo que significa también defender al IECM y sus empleos, mismos que ya estuvieron en juego hace unos meses con la reestructura que tuvo el instituto, avalada por el Congreso de la Ciudad de México. Eso sí, los consejeros electorales como **Carolina del Ángel** y **Mauricio Huesca** salieron previamente a decir que nadie obligó a asistir a los funcionarios, pues existe libertad de expresión.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Ni cretinos, ni corruptos

Este domingo miles de mexicanos se movilizaron en decenas de ciudades para defender al INE. La convocatoria surgió ante la posible aprobación de una reforma electoral que pretende transformarlo en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, eliminar los legisladores plurinominales y desaparecer los Organismos Públicos Locales. La preocupación es que esas modificaciones terminen por restarle autonomía e imparcialidad.

El exconsejero presidente del IFE, José Woldenberg, planteó con énfasis en los días previos a la marcha que “con estas modificaciones el país se acercaría peligrosamente al autoritarismo”. Él fue el único orador durante el mitin con el que culminó la movilización de la Ciudad de México. Ahí se pronunció en contra de “la pretensión de alinear los organismos electorales al gobierno”.

Conversé con algunas de las personas que acudieron a manifestarse. Hablaban con una gran convicción de la necesidad de defender a la democracia. Los de más edad compartían sus recuerdos del México en el que era el gobierno el que organizaba las elecciones. Coincidían en la necesidad de evitar que regresemos a un escenario así. “En ese tiempo no tenía sentido ir a votar. Ya sabíamos siempre quién iba a ganar. Las elecciones eran una simulación.” Los más jóvenes escuchaban atentos esos testimonios. Les costaba creer que el secretario de Gobernación era el que tenía en sus manos la imparcialidad de

los procesos electorales.

“Yo vengo a defender a los órganos autónomos. Su existencia genera contrapesos y nos aleja del autoritarismo”, me dijo una joven universitaria. Un hombre que avanzaba junto a su familia cargaba una pancarta en la que se leía: “Yo quiero que mi hijo vote con libertad y quiero lo mismo para mis nietos”.

“El voto no se vende, el INE se defiende”, “A eso vine, a defender al INE” y “El INE no se toca” eran de los gritos que más se escuchaban. Hubo incluso quien en el cruce de Niza y Reforma, donde durante años estuvo la palmera y hoy hay un árbol decadente y sin una sola hoja, gritaba con fuerza: “No queremos que al INE le pase lo mismo que al ahuehuate y a la palmera.”

No entraré a la guerra de las cifras. No sé exactamente cuántos se manifestaron, pero sé que fueron muchísimos, que estaban ahí por convicción y que deben ser escuchados. Son personas genuinamente preocupadas por el futuro democrático de México. No tienen por qué ser insultados ni estigmatizados.

¿Cretinos por aspirar a que los ciudadanos sigan organizando las elecciones en este país?

¿Corruptos por defender a una institución que ha costado décadas construir?

¿Racistas por tratar de evitar que vulneren a nuestra joven democracia?

Llamar cretinos, corruptos, clasistas y racistas a quienes se oponen a esta reforma electoral va en contra del derecho a disentir; es apostar a la polarización y a la violencia en lugar de impulsar la construcción de ciudadanía; es la confirmación de que existe ese afán autoritario que tantos mexicanos deploran. ●

@PaolaRojas



La chispa

Si López Obrador tuviera más inteligencia política que rencor, haría un anuncio contundente en la conferencia mañanera de este lunes: el retiro de su iniciativa de reforma electoral. Con ese solo gesto, desarticularía al que ayer se consolidó como el movimiento más amenazante para sus planes de sucesión presidencial.

Pero el presidente de México, que es un estratega de campaña extraordinario, tiene más odio que sagacidad electoral. Tiene más rencor que reflejos. Así que repetirá los insultos contra los ciudadanos que marcharon y será como soplarle a la chispa que está prendiendo el fuego: las llamas se van a ir extendiendo gracias a él.

Porque lo que sacó a la gente a la calle de manera masiva es-

te domingo fue el presidente en su apetito de debilitar la democracia. No fueron los partidos de oposición. Fue la sociedad civil sistemáticamente agraviada durante los años del obradorato la que se organizó y mostró un músculo que había permanecido dormido.

López Obrador había logrado privatizar la calle. Sólo sus manifestaciones contaban. Un enorme sector de la sociedad había perdido la calle, había cedido todos los espacios a Morena.

Cohibidos por la popularidad del presidente, desanimados por el "teflón" de López Obrador, arinconados por sus ofensas, temerosos por sus amenazas y sus grupos de choque, miles de ciudadanos optaron por aguantar los golpes. Durante estos años hubo muchas cosas

que hubieran merecido las calles colmadas de protestas. No sucedió. Y el presidente les restregó burlón una y otra vez cómo lograba salirse con la suya.

Este domingo, ese enorme sector de la sociedad decidió dar las luchas que habían quedado pendientes, bajo el paraguas de la más importante de todas: defender la democracia, amenazada por el presidente más poderoso de la historia reciente del país. Ayer, una sensación de victoria recorrió a todos los que López Obrador y los suyos no se han cansado de gritarles con sorna: ¡perdieron!

Esa sociedad civil organizada es la verdadera oposición en México y ha recuperado la esperanza. Logró lo que ningún partido. De hecho, los partidos y sus figuras tuvieron que colgarse de la manifestación para no verse rebasados. Este domingo quedó delineada la fórmula exitosa para ganarle a Morena la Presidencia en el 2024: los partidos sumándose a una sociedad civil inspirada, en pie de lucha, con un sentido de pertenencia. No al revés.

Una oposición construida desde la sociedad civil no tiene las vulnerabilidades de la oposición partidista. Frente a un movimiento con ese arrastre y esa legitimidad democrática, López Obrador no tiene las herramientas con las que ha aplastado a los partidos: ¿va a meter a todos los que marcharon a la cárcel? ¿va a amenazar con investigaciones de la UIF y carpetas de investigación a tanta gente?

Ahí estaban las hojas secas, muchas, regadas por el bosque. Era cosa de que surgiera una chispa para que empezara el fuego. Ayer fue la chispa.

SACIAMORBOS: La Ciudad de México demostró ayer que es un bastión de la oposición. Eso, más allá de generar todos los corajes, ha de haber encendido todas las alertas electorales. Quedaron tan noqueados que la "gran" respuesta de la "histórica" Cuarta Transformación fue un tuit con una foto de Martí Batres diciendo que eran 10 mil personas... y video de un puñado felicitando al presidente por su cumple. ●

Lo que sacó a la gente fue la intención de debilitar la democracia.



En Estados Unidos ganó la democracia

Algo extraordinario sucedió en Estados Unidos el martes pasado. No se trata del triunfo de estos o aquellos, sino del rechazo contundente de la mayoría del electorado a las teorías de la conspiración alrededor de Donald Trump y su patraña sobre un fraude electoral jamás probado en el 2020. Prácticamente todos los candidatos asociados a ese mito ponzoñoso perdieron. Eso supone un conmovedor triunfo de la democracia y su defensa, y coloca al partido republicano en una disyuntiva urgente.

Después de las elecciones de medio término el partido enfrenta dos preguntas similares, pero no equivalentes. ¿Qué tan vivo está Donald Trump? ¿Qué tan vivo está el trumpismo?

Hay que insistir: la elección fue muy negativa para Donald Trump. La influencia del expresidente de Estados Unidos es innegable dentro del partido republicano y con su base de votantes. En las primarias, los candidatos de Trump se impusieron sistemáticamente a rivales más moderados. Pero el atractivo con los votantes republicanos no es

lo mismo que el atractivo con el electorado general, comenzando con los votantes independientes. Los candidatos trumpistas resultaron tóxicos en muchas elecciones el martes. Muchos de ellos, no sobra decirlo, son negacionistas elec-

torales, demostrando que para el electorado en general, la patraña del fraude no solo no es un buen argumento de proselitismo, sino que es motivo suficiente como para repudiar al candidato que insiste en esa retahíla nociva y sin fundamento. En suma, el martes no fue bueno para Trump. De hecho, él y su movimiento han perdido ya tres elecciones consecutivas, comenzando con las votaciones de medio término de 2018, la elección del 2020 y esta, la más reciente

Eso coloca al partido republicano en una encrucijada: ¿qué hacer con un hombre que podrá ser popular con un grupo específico, pero resulta impopular con el electorado en su versión más amplia, que es lo que realmente importa?

Lo natural sería que los republicanos comenzaran a alejarse poco a poco de la figura de Trump, pero se dice fácil.

Y es ahí donde comienza la siguiente pregunta sobre el futuro de eso que se puede llamar trumpismo: el movimiento conservador y nativista que representan figuras como los gobernadores de Texas y Florida, entre otras menos relevantes. Para Ron De Santis, gobernador de Florida, el martes fue una jornada particularmente exitosa. Sus ideas se parecen mucho a las de Trump, pero con una ejecución, digamos, más astuta. De Santis ha construido, por ejemplo, virulentas narrativas

antiinmigrante, y ha sabido combinarlas con una denuncia del progresismo que ha encontrado eco en su estado como nunca antes, comenzando por los votantes latinos en Florida. Aunque el éxito en su estado no garantiza el éxito afuera, lo cierto es que el trumpismo de De Santis está más vivo que el propio Donald Trump.

La duda, por supuesto, es si De Santis encontrará la valentía y los incentivos para plantarle cara al mastodonte que todavía domina, sin duda, el ánimo de buena parte de la base conservadora. Se necesita arrojo para hacerlo, pero quizás después de los resultados del martes, De Santis considere que su momento es ahora, y no puede esperar para el 2028.

Si es así, se acerca una guerra. Por ahora, Estados Unidos respira. La del martes era una batalla fundamental para definir el futuro de la democracia estadounidense. Si la teoría de la conspiración del fraude electoral de Trump hubiera tenido éxito, se habría vuelto la norma de aquí hacia adelante. Quizá ahora, que ha demostrado ser una fórmula perdedora, los republicanos finalmente se animen a pasar la página y volver a la cordura institucional. ●

@LeonKrauze

Se dio un rechazo contundente de la mayoría del electorado a las teorías de la conspiración.



No somos uno, no somos cien

Ayer domingo, a las 12:41 PM, hora del centro y hora de Dios, el secretario general de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, tuiteó lo siguiente:

“Desde el Centro de Monitoreo dimos seguimiento a la movilización de hoy contra la reforma electoral. Asistieron entre 10 mil y 12 mil personas. Se reporta saldo blanco.”

La cifra resulta obviamente absurda para cualquier persona que haya participado en la marcha o visto alguna de las múltiples tomas aéreas del Paseo de la Reforma. Tan absurda que parece haber sido confeccionada con antelación: hubieran dicho lo mismo cualquiera que hubiese sido el desenlace.

Sin entrar al juego de las cifras, creo que se puede decir sin temor a la hipérbole que la marcha en la Ciudad de México atrajo a varias decenas de miles de participantes. Y a eso hay que sumarle las manifestaciones en más de medio centenar de ciudades a lo largo del país. No es descabellado entonces suponer que la defensa del INE

convocó a una movilización activa de algunos centenares de miles de ciudadanos.

Esto, por supuesto, no sucedió hace un par de meses cuando se discutió la doble reforma sobre la Guardia Nacional y la participación militar en tareas de seguridad pública. Muchos dieron la batalla desde los medios y las organizaciones, otras se sumaron desde las redes sociales y hubo una dosis de resistencia en el Congreso de la Unión, pero nada como lo visto en el asunto electoral.

¿Por qué la diferencia? La respuesta no me parece obvia.

Hasta hace poco, era consenso entre políticos y analistas que los temas electorales no tenían gran potencial movilizador. Eran asuntos que solo importaban a los partidos, tenían poco impacto en la vida diaria y a menudo terminaban en largas y complejas disputas jurídicas. Las reglas para la integración del Consejo General del INE o las normas de fiscalización de gasto electoral no eran exactamente generadores de apasionadas

discusiones públicas.

En cambio, los temas de la seguridad pública son dolorosamente cotidianos. En un país que vive inundado por la inseguridad y la violencia, quien se hace cargo de proteger la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos parecería un asunto de innegable urgencia, capaz de revelar profundas diferencias y detonar acalorados debates.

Creo que la respuesta a esa paradoja es doble. Por una parte, la reforma electoral no es solo electoral, sino que, como bien explica Ricardo Raphael, sería una transformación significativa del régimen político. De aprobarse en los términos propuestos por el gobierno, se modificarían significativamente los mecanismos de acceso y ejercicio del poder. En otras palabras, una parte importante de la población intuye que es la reforma que cerraría la puerta a otras reformas futuras.

En segundo término, la reforma militar se argumentó desde el conservadurismo. El gobierno activó

los temores de la población ante un posible repliegue de las Fuerzas Armadas. La oposición tenía en cambio que presentar un contrafactual en el que no pasaría gran cosa si los militares dejasen de participar en tareas de seguridad pública. Yo definiendo esa hipótesis, pero reconozco que es un mensaje difícil de transmitir.

En materia electoral, en cambio, el gobierno está en la posición radical, invitando a un salto al vacío, asegurando que nada grave sucedería si el INE deja de ser el INE que conocemos. En este debate, los opositores están en mucho mejor posición argumentativa, siendo suficiente sugerir que las cosas cambiarían para mal (algo que es probablemente cierto).

En consecuencia, aquí lleva las de perder el gobierno, sin importar cuántos manifestantes cuenten. ●

alejandrohope@outlook.com

En materia electoral, los opositores están en mucho mejor posición argumentativa. En consecuencia, aquí lleva las de perder el gobierno.



Rayuela

*No es solamente la
defensa del INE. Lo que
los une también es
conservar sus privilegios.*



AMERICAN CURIOS

Resistencia

DAVID BROOKS

EN LAS ELECCIONES intermedias estadounidenses aún se disputa quién ganó casi una semana después; hasta ahora el Senado queda en control de los demócratas y la cámara baja aún está por definirse. Algunos argumentan que triunfaron los demócratas por el hecho de no perder tanto como se esperaba, otros dicen que los republicanos ganaron, si conquistan la cámara baja, ya que tendrán el poder para anular casi toda iniciativa de la Casa Blanca durante los últimos dos años de Biden.

NO CESAN LOS análisis sobre las implicaciones de este ejercicio electoral para las cúpulas de cada partido en el futuro inmediato, y para el sistema democrático minusválido de Estados Unidos. Podría ser que para las cúpulas no cambió mucho más allá de que se evitó el caos potencial amenazado por Trump y sus cómplices.

PERO PARA LOS que aún luchan por democratizar a la superpotencia, esta elección se trató de un triunfo parcial de la resistencia civil contra el proyecto neofascista promovido por Trump y sus cómplices.

ESA RESISTENCIA SE expresó a través de varios sectores desde sindicatos progresistas, agrupaciones de mujeres en defensa de sus derechos fundamentales, jóvenes blancos, latinos, afroestadunidenses y de otras minorías, fuerzas ambientalistas y de defensa de derechos civiles, defensores de los derechos de los migrantes, organizaciones de la comunidad gay, entre otros. Ellos rescataron, por ahora, la democracia estadounidense.

POR EJEMPLO, EL triunfo de la senadora demócrata Catherine Cortez Masto en Nevada, cuya victoria selló el control demócrata del Senado, fue gracias al intenso trabajo de movilización del voto por la poderosa sección del Sindicato Culinario, filial de sindicato nacional Unite-Here con sus casi 70 mil miembros en ese estado.

ANTE EL ATAQUE contra la salud de las mujeres con el fallo de la Suprema Corte anulando el derecho constitucional al aborto, agrupaciones estatales y nacionales de mujeres impulsaron la movilización de bases para enfrentar esta amenaza en estados que buscaban prohibir

esa opción, algo que contrarrestó en parte la pronosticada ola derechista en esta elección.

ANTE EL ATAQUE abierto contra el proceso electoral, en los estados bisagra incluidos Arizona, Nevada y Michigan, todos los candidatos para secretario de Estado estatal –los administradores de elecciones– promovidos por Trump y la derecha fueron derrotados por la movilización de votantes en defensa del principio democrático fundamental del sufragio efectivo.

EN LA RESISTENCIA contra los proyectos derechistas fue clave la participación de votantes jóvenes (entre 18 y 29 años), la cual fue la segunda más alta en casi tres décadas (aunque aún bastante baja en términos reales, 27 por ciento), con una amplia mayoría favoreciendo a los demócratas, pero más bien estaban enfocados sobre los temas del cambio climático, la violencia de las armas de fuego, sus derechos civiles y económicos y el futuro de esta democracia. “Los jóvenes salvaron esta elección”, afirmó Varshini Prakash, director de Sunrise Movement.

ALA VEZ, el elenco de legisladores federales progresistas se amplió; el senador Bernie Sanders celebró al declarar que “habrá más progresistas firmes en la cámara baja que nunca antes”.

FUERON ESTAS FUERZAS las que frenaron el avance de los ultraderechistas por todo el país. Pero el giro antidemocrático neofascista y el proyecto neoliberal de donde surgió que, durante décadas, literalmente desmanteló partes de esta democracia y su contrato social a través de la concentración de riqueza y por lo tanto poder político, sigue poniendo en peligro a esta superpotencia, y por lo tanto, a todos en el planeta. En esta elección, la resistencia impidió que la derecha avanzara. Pero se requiere de mucho más para derrotar esta amenaza.

POR LO TANTO, las fuerzas democratizadoras de Estados Unidos requieren más que nunca la solidaridad de sus contrapartes en México y otras partes del mundo.

Rising Appalachia. *Resilient*. <https://www.youtube.com/watch?v=tx17RvPMaQ8>



▲ La senadora demócrata por Nevada, Catherine Cortez Masto, celebró ayer su victoria, con la cual su partido mantendrá el control del Senado. Se presentó a una rueda de prensa en Las Vegas rodeada de simpatizantes de sindicatos locales. Foto Ap



APRENDER A MORIR

¿Y aprender a envejecer?

HERNAN GONZALEZ G.

UN DÍA AMANECEMOS con una sensación que nos parece nueva o infrecuente. No sólo es cansancio tras haber dormido lo acostumbrado, sino molestias en las articulaciones, músculos entumidos, cierta sordera, volumen de voz poco audible para los demás, curioso desequilibrio, temor al sentarnos en el excusado. Tropezamos, chocamos y derribamos objetos con enfadosa reiteración; al cortarnos las uñas de los pies sentimos que escalamos el Everest y al intentar abrir un empaque o desenroscar un tapón no falta quien nos diga que parecemos luchadores en el ring. La desmemoria aumenta y, el colmo, cometemos errores al hablar. Sermones, regaños o chistes, nadie lo dice con claridad pues consideran que sólo es falta de atención, necesidad de poner más cuidado, fijarnos por dónde vamos o, en el mejor de los casos, secuelas poscovid.

LA REALIDAD ES que, seas hombre o mujer, has llegado a la vejez y te encaminas, inevitablemente, a tu cita con La Puntual. Eso es todo, pero como a lo largo de nuestra vida no logramos despojarnos de los aspavientos ante la muerte, nos parece terrible esta situación. Entonces, la industria de la salud, farmacéuticas, especialistas, médicos y familiares, se

unen para ayudarnos a combatir tan atroz destino. Pero, ¿conoces a alguien que haya salido vivo de este mundo? Yo tampoco, por lo que lo único que nos queda, en serio, es aprender a envejecer, aceptando, soltando y confiando, ya sin confundir costumbres con bienestar.

ALA IGNORANCIA de los seres humanos para reproducirse hoy se añade otra igual o más grave: la falta de herramientas para aprender a envejecer, ya no en la aldea natal o en la pequeña población, sino en el neurotizado ritmo de las ciudades, donde las relaciones interpersonales casi desaparecen y las posibilidades de empleo para el adulto mayor se ven reducidas al mínimo, no se diga los apoyos en materia de salud y de acompañamiento. Entonces, leyes, reglamentos e institutos intentan, sin lograrlo, salvaguardar los derechos de las personas mayores ante un sistema que rebasa las buenas intenciones.

ASÍ, ESTE APRENDIZAJE obligatorio para mantener cierta calidad de vida –nada es para siempre– exige que abramos bien los ojos, “para seguir la ruta del dinero” de los incontables negocios surgidos en torno a la industria de la senectud, a partir de este ancestral, condicionado y malsano temor a la muerte. Retomaremos el tema mientras llega La Puntual.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Estrambótico encuentro en imaginaria locación

ORTIZ TEJEDA

DECIR QUE EN la estrambótica reunión entre los cinco ex presidentes y el actual titular del Ejecutivo, que se realizaba en Palacio Nacional, las aguas amenazaban salirse de madre no es una exageración, si acaso, una apreciación urbana un tanto ruda, que poco tiene que ver con el sentido que en infinidad de espacios rurales significa esta expresión: las aguas rebasan sus límites normales e invaden terrenos más allá de las costas tradicionales. Se trata de un crecimiento inusual que supera los bordes naturales de contención. Eso era precisamente lo que en nuestra imaginaria locación ocurría. Claro que, salirse de madre no podía darse por descartado. “El otro yo” de cada uno de los dos ex presidentes estaba desbordado. Todo en el ambiente hacía presentir una tormenta.

LOS ROSTROS DE don Carlos y don Ernesto estaban convulsos: uno salivaba incontenible y el otro, con el gahnate seco. Los ojos, antes tan diferentes, ahora por el odio que los inundaba, se tornaban semejantes. Sólo el histrionismo desbordado del señor Fox, y la ausencia (congénita) de entenderas de don Enrique Peña,

pudieron hacer ver que un confrontamiento brutal entre ambos los exhibiría y sería en beneficio del enemigo común. ¡Quién lo creyera! Lo evidente calmó los ánimos y, entre rezongos, surgió una precaria tolerancia. Para contribuir a ella, la columneta renunciará, en lo posible, a descripciones (ya iniciadas), sobre el talante y el lenguaje facial y corporal de los protagonistas de este encuentro. Se concretará a transmitir, dentro del globito, lo que cada uno de los personajes sentía, pensaba y no se atrevía a expresar en alta voz.

COMENCEMOS. CS: INFELIZ. El que yo te haya hecho de la nada, no te provocó gratitud, sino rencor. Cómo me provocaste pena con tu respuesta a la miserable indígena que te pidió que le compraras un mantelito hecho por sus propias manos y le contestaste; “no tengo *cash*”. Evidentemente, en todo tu sexenio no tuviste *cash* económico, patriótico, nacionalista, ni menos ideológico. Tampoco de la dimensión de tu poder: con la mala venta del sistema ferroviario nacional podías haberte hecho inmensamente millonario, pero tus complejos ancestrales siempre te han hecho ser un agachado.

En tu campaña, alguno de tus asesores te aconsejó presentarte como un estudiante proletario que tenía que aceptar las más modestas encomiendas. Por eso llegaste al atrevimiento de afirmar que, para solventar tus estudios superiores en el Poli, tuviste que dedicarte al modesto (pero muy terrenal) oficio de bolero, en el que comenzaste tus cursos del idioma inglés en el que ahora les sigues ofreciendo tus servicios a los CEO (*shoeshine, boss, shoeshine*), que te agradecen la sumisión que mostraste en actos de gobierno que los favorecieron multimillonariamente durante tu sexenio. Tu cargo y tus emolumentos de “empleado J” de servicios “lo que usted ordene, *master chef*”, son absolutamente degradantes para todos los que hemos gobernado hermanados a los intereses de nuestro *big brother*. Menos mal que yo llegué antes que tú a la subasta, si no, qué mal me hubiera ido. Tú bajaste la cotización a nuestras complacencias ligeramente anticonstitucionales, porque siempre has sido y serás pequeño, acompañado, *naquiux* de exportación. Recordemos la información que los “medios mediatizados” ignoraron o trataron de minimizar, pero que *SinEmbargo*, dio a conocer en toda su dimensión. De 1996 a 1998, el gobierno de Ernesto

Zedillo privatizó el sistema ferroviario mexicano. Otorgó concesiones por entre 20 y 50 años al Grupo Ferroviario Mexicano (Ferromex), al Grupo Acerero del Norte (Peñoles) Medios de Comunicación y Transporte de Tijuana, Grupo Triturados Basálticos (Tribasa), y por mil 400 millones de dólares a Transportación Mexicana (TFM), asociada con Kansas City Southern Industries (no puedo precisar si de Tlahualilo, Durango, o de Ajuchitán del Progreso, Guerrero). ¿Tendrías algo que aclarar a lo anterior?, inquirió retador el “otro yo” del señor Salinas. La contestación del otro yo zedillesco, tardó un largo minuto (aunque los minutos no son, ni más ni menos largos, que 60 segundos), y contestó sereno, pero amenazante: en la columneta siguiente nos veremos. La columneta, por su parte, no opina sobre estas citas, pero reitera: aquí se verán en igualdad de condiciones todas las opiniones que voluntariamente quieran expresarse. El juicio, como el voto, es individual y, si se quiere, secreto. Recién me enteró de la muerte de Eliezer Morales. No quiero, como final de una columneta que ya se acabó, poner unos renglones de más para una obligada condolencia. Mi personal sentimiento dará inicio a la próxima entrega.



Enrique Peña Nieto, en 2017, cuando aún era presidente de México. Foto María Luisa Severiano



ASTILLERO

La marcha y los intereses concurrentes // Partidos, empresarios, clero // Articulación opositora // Oportunidad para la 4T

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL SALDO POLÍTICO de las marchas de este domingo en defensa del Instituto Nacional Electoral es favorable, en primera lectura, a Lorenzo Córdova y la plantilla directiva de ese instituto (el consejero presidente hizo de inmediato un video de aire triunfal), a los partidos convocantes y su gerencia empresarial (Claudio X. González ya prepara el siguiente paso de aliancismo electoral) y a un amasijo de intereses latentes, en acecho, sin suficiente análisis y exhibición públicas hasta ahora (en particular, el rol de los mandos de la Iglesia católica, que tomaron el caso del INE como detonante de un peligroso activismo contra el presidente López Obrador y la llamada 4T: léase el análisis previo de Bernardo Barranco en *La Jornada* <https://bit.ly/3hJ5MYc>).

POR PRIMERA VEZ, la amalgama de fuerzas opositoras consiguió realizar marchas considerables en ciudades del país y especialmente en la capital. Es posible que a partir de esta marcha la oposición pueda sentirse vertebrada y relativamente exitosa, a pesar de la abochornante participación de personajes repudiados (Fox, Alito, Elba Esther, Madrazo, Margarita Zavala, entre otros, todos con saldo negativo en cuanto al proceso democrático nacional; aunque ha de señalarse que en integraciones de poderes morenistas también se ha recurrido a personajes productores de vergüenza).

PERO, AUN CUANDO tal no haya sido la intención de los ejes convocantes de esta marcha, su cuantía (más allá de las estimaciones polarizadas: entre 10 y 12 mil asistentes, dijo el morenista Martí Batres; 640 mil, calculó el ex director del Cisen calderonista Guillermo Valdés) podría llevar a reflexión y corrección al flanco políticamente dominante, el de Morena o la 4T o Palacio Nacional, en cuanto a una narrativa más que optimista respecto a un triunfo electoral que se proclama inevitable en 2024.

EL AVANCE OPOSITOR ha dado articulación a fuerzas e intereses hasta ahora ineficaces en ese propósito. Su reto consiste en mantener la unidad y retardar la evidencia de la voracidad electoral de sus principales convocantes, los partidos y sus ramales de presunta sociedad civil, pues el asomo crudo de esos propósitos podría desencantar inoportunamente a quienes creen que una movilización así obedece sólo a motivaciones cívicas elevadas y no a cálculos partidistas sumamente terrenos y prosaicos.

ESA FUERZA OPOSITORA congregada en varias marchas no es mayor ni distinta a la que antes estaba desperdigada. La llamada Cuarta Transformación mantiene su base social dura y podría rebasar holgadamente las manifestaciones opositoras realizadas este domingo. Llenar el Zócalo y desbordarlo por sus calles aledañas no representaría mayor problema para un partido o un movimiento que tiene un poder consolidado en los gobiernos federal y estatales y en otros ámbitos de la vida institucional.

PERO, MÁS QUE confrontar números o rivalizar en "músculo", el poder dominante tiene ante sí una notable oportunidad temprana de evitar errores y excesos. El diferendo social relacionado con una reforma electoral y su expresión concreta en el INE tiene una doble insuficiencia: los opositores defienden un inmovilismo inaceptable en instituciones necesariamente cambiantes y se anclan en un discurso de fantasmagórica eficacia democrática (el orador único, José Woldenberg, recurrió ayer a esos lugares comunes, en una alocución menor); los promotores de la reforma, a su vez, empujan una propuesta que no ofrece avances de fondo, susceptibles de consenso, sino una visión inmediatista que de ser aprobada concentraría el desenvolvimiento electoral en las cúpulas de los partidos y, particularmente, en el poder de la popularidad actual del ocupante de Palacio Nacional. Corregir y mejorar esas propuestas de reforma electoral podría ser el mejor saldo de las intensas vivencias de estos días. ¡Hasta mañana!



Por vez primera, las fuerzas opositoras consiguieron realizar marchas considerables

en diferentes ciudades del país y de manera particular en la capital. Foto Luis Castillo



DESDE EL OTRO LADO

Dos lecturas de una sorpresa

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

AYER SE CONFIRMÓ que el partido demócrata tendrá mayoría en el Senado. En la Cámara de Representantes la decisión tendrá que esperar unos días más. Sin pretender hacer un análisis, para el cual sería necesario incorporar información aún en proceso en torno a esta históricamente anómala elección, cabe destacar dos aspectos: la recuperación de los candidatos demócratas, contraria a la apuesta de que los republicanos arrasarían en la votación de ambas cámaras legislativas, y la lectura sesgada sobre el papel que el presidente Biden tuvo en relación con la protección de la economía de las mayorías.

EN EL PRIMER caso, estaba más o menos claro que los republicanos votarían en masa por los candidatos de su partido y los demócratas por los de su partido. En este contexto, ante la amenaza del desvalijamiento paulatino de la democracia y conscientes de ello, los votantes que normalmente se ausentan de las urnas en comicios intermedios, en esta ocasión sí salieron a votar, con independencia de los obstáculos y subterfugios que los republicanos sembraron en varios estados para evitar que lo hicieran. Aún está por comprobarse si el sector de votantes independientes, normalmente indeciso, también sufragó por la causa demócrata en defensa de

la democracia. La amenaza que se cierne sobre derechos como el aborto, el matrimonio entre personas del mismo sexo y la defensa del medio ambiente, sin excluir el apoyo de Trump a un puñado de candidatos impresentables, fueron también poderosos catalizadores en las urnas.

EL OTRO GRAN tema que no se puede soslayar fue la lectura sobre la inflación y la crisis económica. El juicio, no exento de cierto tufo conservador, de que el presidente equivocó su diagnóstico sobre el efecto inflacionario que tendría el paquete para salvar a millones de hogares de los estragos causados por la pandemia, es propio de una clase ajena a las necesidades más acuciosas de la mayoría. Para este sector, el presidente debió pensar más en el impacto inflacionario, no en el bienestar de los millones de ciudadanos de la clase trabajadora, los 10 millones de nuevos empleos y el robusto paquete de apoyo a la infraestructura. Está por verse si desde el punto de vista económico fue un error. Lo que sí está claro es que humanamente fue acertado, como también fue su decisión de ampliar los servicios médicos, incluido el millonario ahorro en gastos en medicinas para la mayoría. Para buena parte del electorado no pasaron inadvertidos estos esfuerzos del presidente y su partido.



Amargo “regalo” ciudadano al Peje...

Martí (¿12 mil?): no le basta ser estúpido, le gusta que se le note.

¡Vaya singular y amargo festejo!, que cientos de miles de mexicanos armaron en el cumpleaños 69 de **Andrés Manuel López Obrador** quien, en previsión, optó por irse a *La Chiriguada* para, desde Palenque, constatar el repudio generalizado a su tramposa reforma electoral y el cada vez más inocultable fracaso de su gobierno...

Al grito unánime de “¡Obrador traidor, el INE no se toca!” en efecto, una inusual concentración de empresarios, intelectuales, religiosos, ciudadanos de las más diversas extracciones sociales, políticos en retiro y dirigentes partidistas, entre otros, tomaron avenidas y plazas públicas en medio centenar de ciudades de la República y media docena más del extranjero para evidenciar su rechazo a la antidemocrática y regresiva iniciativa orientada a reconstruir la extinta presidencia autoritaria que, vía la destrucción y control de los órganos electorales ahora autónomos, y la imposición de consejeros a modo, garantizar para sí y los suyos la permanencia en el poder.

De nada sirvieron las sucias maniobras e incontables triquiñuelas que en la Ciudad de México, por ejemplo, intentó el gobierno de la impre-

La sociedad se manifestó por detener –desde el Legislativo– una reforma que implicaría poner en riesgo la libertad de elección de la población en general.



La marcha: entre ceja y ceja

Gamés buscaba en su memoria una manifestación más insultada, agravada, desde el poder. Y ciertamente encontró en sus recuerdos alguna injuriada en tiempos de Díaz Ordaz, Echeverría, gobiernos autoritarios...

Gil ha presenciado el más grande acto de oposición en contra del autoritarismo del gobierno de López Obrador. ¿A qué les supo? Guillermo Valdés propuso en un tuit 640 mil asistentes a la marcha; el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, entre 10 y 12 mil; desde el centro de monitoreo de la Ciudad de México reportó saldo blanco. Oiga, Batres, ya en serio, ¿no le da vergüenza? Se la prolonga, Martí. Ahora mal sin bien, ¿su jefe le ordenó que hiciera así el ridículo? Qué desalmada. Comuníqueme con Batres. ¿Martí? ¿para cuántos te gusta el numerito de estos hipócritas? Lo que tú digas, Claudia. Ponle unos doce para que no digan que somos avaros. Correcto, jefa, no se diga más.

Mientras un río caudaloso de protesta ante el autoritarismo y en defensa del INE avanzaba sobre avenida Reforma, Gamés buscaba en su memoria una marcha más insultada, agravada, desde el poder. Y ciertamente encontró en sus recuerdos alguna manifestación injuriada en tiempos de Díaz Ordaz, Echeverría, tal vez López Portillo, gobiernos autoritarios, si alguno. A Gil le haría gracia que el Presidente hablara de los emisarios del pasado, esos mensajeros que pretenden acabar con nuestros valores.

Repasemos las injuriosas calificaciones de López Obrador a quienes en ejercicio de sus derechos, tal y como dijo Woldenberg, marcharon para manifestarse: corruptos, achichincles, clasistas, racistas. Pues que el Presidente les llame como quiera, pero salieron a las calles a defender al INE y a reclamar el abuso de poder. A estas horas, Gilga no sabe qué dirá mañana *monsieur le president*, pero se le queman las habas por oírlo: blancos, privilegiados, enemigos del pueblo, incautos engañados por la derecha, aspiracionistas, y así. Será el sereno, pero la marcha no se la quita ni Dios padre al Presidente de entre ceja y ceja.

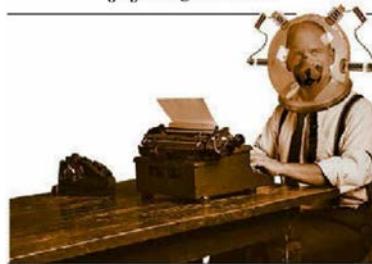
Coherencia

El discurso de Woldenberg: categórico, sin

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El discurso de
Woldenberg: categórico,
sin concesiones,
ordenado, inteligente

concesiones, ordenado, contenido, inteligente. Comparado con las alocuciones desafortunadas, ofensivas e injuriosas, puesto frente a discursos vergonzosos, arrastrados y sin sentido de los súbditos del Presidente, las palabras de Woldenberg le han devuelto dignidad a la plaza pública. Sencillo y directo: "El problema mayúsculo, el que nos ha traído aquí, el que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que buena parte de lo edificado se quiere destruir desde el gobierno. Es necesario insistir en eso porque significa no sólo una agresión a las instituciones existentes sino a la posibilidad de procesar nuestra vida política en un formato democrático (...) El día de hoy reafirmamos nuestro profundo compromiso con la democracia y por ello defendemos un sistema electoral que nos cobija a todos y que permita

la coexistencia de la diversidad y las sustitución de los gobiernos por vías pacíficas y participativas. Ese es el México que queremos: un México para todos, un México cuya diversidad cuente con un formato para su convivencia y competencia".

Gilga cavila. Los tres chiflados son dos: Pablo Gómez. Él ha puesto todo su intelecto (es un decir, muy decir) para destruir al INE. Así se lo pidió el Presidente y él sí sabe cumplir. Muchos han creído que Gómez es un líder histórico del 68, ahora se sabe que es un líder prehistórico. Del otro autor de la contrarreforma, del faltó (así, faltó) Horacio Duarte, ni qué decir.

Sheinbaum

Por cierto, un día antes de que ocurriera la marcha, la jefa de Gobierno fue invitada inopinadamente a dar una conferencia magistral en Tlaxcala. La verdad, muy bien la forma y el doble fondo de la maleta. No se ocupen en actos burdamente políticos, no, den conferencias. Adán Augusto da la profunda plática de cuando Tabasco era un edén; Bartlett chu-chu-chu, gran intervención conceptual sobre la electricidad ante un público que abarrota la sala y así con quien usted quiera y mande, Ebrard, por ejemplo, ya despintado de la calaca tilica y flaca.

La precandidata no se muere la lengua y afirma que "no puede haber institutos electorales que cuesten 20 mil millones de pesos (...) No tiene sentido ser funcionario si no usamos el poder para ponerlo al servicio de la gente, la gente nos dio un encargo en un puesto público, no nos dio un encargo para encumbrarnos o perpetuarnos, no".

La jefa de Gobierno tiene un problema, y de los grandes: ya perdió la mitad de la ciudad en las elecciones; este domingo ha confirmado que los ciudadanos se oponen a su gobierno. No son las mejores noticias para una precandidata. ¿Cómo la ven?

Todo es muy raro, caracho, como diría Paul Auster: "Para los que no tenemos creencias, la democracia es nuestra religión". ■

Gil's en va



POLÍTICA CERO

**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Fifí, consciente, se une al contingente

Falso mil, que la marcha por la defensa gloriosa, ética y popéyica del INE fue un fracaso. Para nada; según los cálculos nada inflados de los matemáticos del PAN, se convocaron al menos 5 millones de lindas personitas. Sin contar a los aguerridos *jéiters*, trols y bots, que si realmente existieran con los opositores estuvieran.

Una maravilla que, a diferencia de otras marchas del sector *opositors*, en esta ocasión no parecía un domingo cualquiera

en el parque La Mexicana de Santa Fake, ni una tarde de *chopping* en la venta nocturna de Liverpool o paseo por los caminos de Las Lomas, Polanco, Polanquito y varios más. Tan así que, sin exagerar, *amiguís*, parecía una versión glamurosa y *nais* de una movilización de los encuerados de los 400 pueblos.

Hay que reconocer que este ejercicio puramente cívico y sin tintes partidistas (el patrocinio del PRIANChu casi ni se notó) en contra de la Dictadura macuspánica estuvo encabezado por personajes maravillosos como la maestra Gordillo (su democrático y nada charro sindicato magisterial es un ejemplo de humanismo y probidad), Madrazo (ningún mapache ha sido lastimado en las elecciones en las que ha participado), la *dotor*a Dresser (antes quería correr a mi *Tatankita* Córdoba, y ahora lo quiere convertir en el Niño Fidencio de la democracia con ojetivos), la Zavala (que sueña con otra *narco-guerra* calderónica) y Claudio XXX & *Burstav* de Hoyos que, mirando a la fanaticada, parecían decirse el uno al otro: ¿y de veras esta gente se cree *fifi* porque va al City Market?

Nada que objetarle a Woldenberg, defensor de los raquíuticos sueldos y PRIVILEGIOS de los Woldenboys, Lorenzo (pobrecito, lo obligaron a suspender sus vacaciones en las europas) y *Murayamasamí* que con justa razón se siente más bonito que ninguno. El Doktor W, que solía ser un

intelectual social de izquierda ahora, como debe de ser, está cada vez más cerca de *Chente* Fox y de *Kinky* Téllez. Aplausos.

Por eso a estos luchadores sociales que, sin duda, llevan en el corazón a proletarios, campesinos, Godínez y obreros, no hay que menospreciarlos. Aunque tienen sus detallitos de una histeria anticomunista muy macar-

tysta y ese clasismo tan suyo que siendo tan cursi no les genera ni un pesar, se ve que tienen buenas intenciones.

Y ahí estaba *Richard* Monreal asesorando a los marchistas, ganando puntos a ver si se convierte en el nene consentido de Claudio XXX, su líder, Yoda y gurú emocional, *we*. ■■■

Parecía una versión glamurosa y *nais* de una movilización de los encuerados de los 400 pueblos



LA
CARIÁTIDE

REBECA
YANKE

Médicos y familias, médicos de familia y familias

SE llamaba Beatriz, me conoció en un momento terrible de mi vida y me acompañó durante una década en mis miedos y miserias. Un lustro después de aquel momento se atrevió a preguntarme si era yo la que escribía de tanto en tanto en EL MUNDO. Como sus compañeros, cerraba la puerta entre unos y otros y nunca me parecía que estuviera metiéndome prisa. Cuando la cosa se ponía chunguera fuera de su despacho y se iniciaban discusiones sobre horarios y citas, solía salir y decir algo, siempre con firmeza, siempre vehemente, nunca desagradable o maleducada. No era especialmente simpática pero sí amable y, al cabo de los años, acabé definiéndola, en mis adentros, como una mujer lúcida y justa. De profesión, médico. Imposible pedirle más.

Ahora resulta, atendiendo a los datos publicados ayer en este diario, que los que un día decidieron ser médicos y se esforzaron durante mucho tiempo para conseguirlo no quieren ser lo que, de toda la vida, se ha conocido como médico de familia. Debe ser porque se nos ha ido olvidando también en qué consiste una familia, y no me refiero a que haya padres gays

o sólo un progenitor o se esté ocupando de unos niños uno de sus tíos. Estos son debates de hace muchas décadas. Me refiero a lo que se respira en una mesa de comedor, grande o pequeña, junto a la cocina o en otra habitación, cuando quienes se reconocen como

familia se juntan. ¿Hablan? ¿Toman el zumo mirando el móvil o se fijan en los demás? ¿Se acercan la jarra de leche, se sonríen quizá?

El problema también es ése, que no solemos fijarnos ni en los demás, ni en nada. Si acaso en el jefe, a ver por dónde le da el aire, y sin abusar. Y que los profesionales de la medicina no quieran atender al niño y a la abuela, la luxación, la fístula y esa tos mal curada que lleva meses dando guerra es sólo un síntoma más de nuestro desparrame moral. La información, naturalmente, explicaba que nadie quiere ser médico anónimo en un centro de salud recóndito porque la Medicina Primaria apenas dispone de gasto sanitario, comparada con Urgencias, por ejemplo. Así que doy por hecho que nos hemos olvidado ya del concepto de familia y también del de vocación.

Perdí a Beatriz tras mi última mudanza, la semana aquella de Filomena de enero de 2021, cuando nos preguntábamos qué más podía pasarnos. Y luego llegó una guerra y se puso el escenario apocalíptico. ¿De qué se estarán quejando ahora mismo los médicos ucranianos? El problema también es ése: que esto no es un escenario sino la vida. «Esto es la vida» lo dijo un poeta pero ahora no recuerdo su nombre. Lo contó de otro modo la también la Premio Nobel polaca Wislawa Szymborska en un poema en el que, primero, nos recordaba que «la vida sigue su curso», que así ocurrió en Cannas y en Borodinó, en los llanos de Kosovo y en Guernica. «La realidad exige».



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Tiranía mayoritaria

A la memoria de Federico Sada González

La democracia entraña división y confrontación. Si la sociedad fuera uniforme, ideológicamente homogénea, no necesitaría partidos ni elecciones. Los países democráticos viven una interminable competencia política, a veces tóxica pero siempre más sana que la paz de los sepulcros hegemónicos. Y es que la democracia corre el riesgo de perecer si se reclama poder absoluto para la mayoría y se pisotea a las minorías.

Para conjurar abusos mayoritarios —las mayorías también se equivocan, y también los grupos minoritarios pagan las consecuencias— se delimitó el terreno democrático. El reconocimiento de derechos humanos inalienables, por ejemplo, protege a las minorías al fijar valladares que nadie ha de rebasar: ni la más abrumadora ventaja de votos puede legalizar la discriminación. Esto, que suena obvio, está dejando de serlo en la medida en que se entroniza el populismo y su tesis de que el pueblo puede decidir cualquier cosa en cualquier momento, al margen de los cauces legales. *Vox populi, vox Dei*. Ojo: el gobierno populista es plebiscitario porque el líder carismático no es solo el intérprete de la voz popular: es su modulador.

Veamos a México. El presidente López Obrador sometió a consulta la aplicación de la ley a los expresidentes en aras del pacto de impunidad con su predecesor. Y por si fuera poco, recurre a encuestas de popula-

No todo puede ir a votación directa, a menos que se trate de un ardid en busca de hegemonía para la 4T

ridad de las Fuerzas Armadas como presión a los legisladores para aprobar la militarización de la seguridad, usando el miedo de la gente para impulsar su agenda personal —su alianza estratégica con el Ejército— y a contrapelo de consensos internacionales. ¿Dónde están los límites? El

linchamiento es una ejecución extrajudicial con considerable respaldo popular; ¿se vale hacer un referéndum para legalizarlo?

La contrarreforma electoral mexicana es, a la vez, engaño y despropósito. AMLO propone que los consejeros del INE sean electos por voto universal con la falacia —como apunté en este espacio el lunes pasado— de que el pueblo decidiría; no sería así, porque la elección se haría a partir de una baraja marcada, con candidaturas definidas por él. Pero aun si no hubiera candidatos inducidos, ¿con qué estructura harían campaña, con qué recursos si no los de los partidos?; ¿qué prometerían al electorado, en qué se diferenciarían, si lo único que pueden ofrecer es imparcialidad y honestidad?; ¿cómo se evitaría que en la elección de los electores el juez fuera parte?; ¿quién podría derrotar al aparato clientelar del gobierno? No todo puede ir a votación directa. A menos, claro está, que se trate de un ardid en busca de hegemonía para la 4T.

El apoyo de los más autoriza a gobernar, no a aplastar a los menos. La democracia degenera en demagogia cuando se anula la competencia, cuando la mayoría se torna absolutista y la ley, que es producto de la voluntad popular procesada institucionalmente, queda a merced de humores transitorios manipulados por el líder populista. La tiranía mayoritaria, que a primera vista parece expresión democrática, es esencialmente antidemocrática. No me canso de decirlo: lean a Rousseau. Los creyentes en la democracia directa descreerían del populismo si atendieran a las razones del padre de la democracia participativa para acotar el ejercicio consultivo. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



No es el INE al que debe sustituirse

No fue una marcha deslucida. No asistieron solo personas privilegiadas. No fue una expresión únicamente chilanga. No fue una manifestación en contra del gobierno, ni de Andrés Manuel López Obrador.

El Instituto Nacional Electoral (INE) fue el objeto que reunió a tantas personas ayer en Reforma. Con la consigna #INE no setoca se convocó a la gente, pero la defensa de la institución terminó siendo superada por el discurso antihe-

gemónico pronunciado con mucha contundencia por José Woldenberg.

Durante los días previos la conversación en redes giraba en torno a la incomodidad de acudir al llamado de un grupo de convocantes con quienes es difícil simpatizar.

Marchar, por ejemplo, junto a Elba Esther Gordillo, Vicente Fox o Alejandro Moreno, entre otros individuos de dudosa confesión democrática, era ir demasiado lejos.

Sin embargo, frente a este argumento se opuso otro más sofisticado. Carlos Bravo Regidor lo resumió bien: “Dejemos de discul-

parnos por marchar con gente con la que no estamos de acuerdo en todo: la política democrática es pluralista o no es”.

La intervención de Woldenberg se edificó coincidentemente sobre las bases de ese mismo razonamiento.

“Solo desde el autoritarismo más ciego se puede aspirar a hegemonizar las expresiones”, precisó el orador. Ya antes él mismo había defendido el espacio que tanto costó construir en Mé-

xico para que la diversidad política fuese capaz de acomodarse y coexistir.

Ayer la gente salió a defender al INE, pero no solo a la institución sino a lo que significa como instrumento para asegurar que quienes integran la pluralidad mexicana sean tratados con dignidad.

Puede afirmarse que la marcha de ayer fue para rechazar esa hegemonía política que califica machaconamente como sospechoso, conservador, co-

rupto o criminal a todo cuanto no proviene del oficialismo.

Llegó la hora de expulsar de nuestra cotidianidad las estrechas y artificiosas descalifi-

caciones que distinguen entre corruptos y honestos, fifis y pueblo, conservadores o liberales, lopezobradoristas o antilopezobradoristas.

El reduccionismo vacío de contenido a la política, impide la conversación verdadera y, sobre todo, reprime los acuerdos necesarios para transcurrir, a la vez, en paz y en pluralidad.

Zoom: el discurso hegemónico es el que merece ser reemplazado, no el INE. ■

“La política democrática
es pluralista o no es”,
dijo Bravo Regidor



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La marcha

La cifra oficial dada por el gobierno de la ciudad sobre el número de manifestantes al terminar la marcha de ayer, fue la confesión de una derrota política en las calles, una derrota negada con números falsos.

Viendo las supuestas pantallas que registraban la marcha, el secretario de Gobierno de la ciudad, Martí Batres, dijo que habrían marchado entre 10 mil y 12 mil personas.

Le respondió el senador Álvarez Icaza que por esos sesgos al medir es que no queremos que el gobierno mida los votos de los ciudadanos.

Yo conté 10 mil manifestantes, a dedo, en las primeras dos cuadras largas del Paseo de la Reforma, antes de que la marcha empezara.

Llegué al Monumento a la Revolución media hora después, rodeando el cuerpo central de la marcha, que venía atrás y apenas caminaba, de tan llena.

Durante la siguiente hora busqué un lugar adecuado para escuchar el discurso de José Woldenberg.

Habló Woldenberg, cantamos el himno nacional, se dispersó la gente.

Busqué luego a unos amigos perdidos, hasta la una de la tarde, y a esa hora vi que seguían entrando contingentes plenos al Monumento a la Revolución en espera de oír un discurso que había sido dicho una hora antes.

La desvergüenza numérica del secretario de Gobierno de la ciudad, no

resiste la primera foto de lo que fue la manifestación de este domingo, en defensa del INE, el instituto electoral, ése que el gobierno quiere sustituir por una fórmula no sujeta a negociación, según dijo el propio Presidente.

Los ciudadanos en las calles de la Ciudad de México y otras cincuenta del país, le dijeron al Presidente que no quieren ver disminuido ni desaparecido su instituto electoral.

Notable que tantos ciudadanos hayan marchado en defensa de una institución, de una sigla: el INE.

Y que el orador único de la marcha haya sido José Woldenberg, emblema de la transición democrática de México, desde el más inobjetable de los lugares: el del árbitro imparcial, garante de lo que los ciudadanos quieren: que los votos cuenten y se cuenten.

Lograr eso en el México de hoy implica una tarea hercúlea: derrotar a un gobierno que quiere lo contrario. ■

Lograr eso en el México de hoy implica una tarea hercúlea



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Exitoso “no” a la
degradación del INE

Como preámbulo a las manifestaciones de ayer en apoyo del Instituto Nacional Electoral, rescato la insidia que sembró el sábado el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para atizar los odios y el encono contra la institución civil de México mejor evaluada por la sociedad.

Se le ocurrió *delatar* a consejeros electorales que cobraron un *bono* cuando contrajeron matrimonio. Y aderezó su intriga con un dato pedestre: que Felipe Calderón fue testigo de boda de Lorenzo Córdova.

Además de un imaginario “abuso” económico, el funcionario quiso asociar a Córdova con la ya muy careada patraña de que hubo “fraude” en las elecciones de 2006, siendo que en ese entonces su difamado no trabajaba en el INE, al que ingresó como consejero cinco años después y fue hasta 2014 que comenzó a presidirlo.

¿El *presidenciable* ignora que por casamiento el IMSS bonifica 30 días de salario mínimo a sus derechohabientes y que se trata de una conquista laboral que aplica también, a través del Issste y su equivalente de las fuerzas armadas, para los trabajadores al servicio del Estado? ¿Desconoce que además de las instituciones de seguridad social son muchas las privadas y públicas que de manera adicional apoyan a sus empleados de alto rendimiento y en las segundas (hasta que llegó la “pobreza franciscana”) como *prestación* a quienes acreditan un servicio profesional de carrera?

Perversa, la mentira
que redujo las
decenas de miles de
marchistas a tristes
“10 o 12 mil”

De las jornadas de ayer contra la iniciativa de la reforma que convertiría el INE en algo peor que la actual CNDH sobresale la perversa mentira del gobierno capitalino, reduciendo las decenas de miles o más de 100 mil marchistas a tristes “10 o 12 mil”.

José Woldenberg fue certero:

“El problema mayúsculo, el que nos ha traído aquí, el que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que *buena parte de lo edificado se quiere destruir desde el gobierno*” (y del amago descuartizador: “Ni el INE ni un solo Tribunal podrán realizar con eficiencia lo que hoy encuentra cauce y solución en 32 entidades soberanas”).

La sinrazón es ideológica, según el respetado pensador de izquierda Roger Bartra, quien renunció a la militancia comunista para abrazar la socialdemocracia y que, por advertir “una peligrosa amenaza” contra la democracia, ha sido denostado por el Presidente.

Etnólogo egresado de Antropología del INAH, doctor en sociología por la Sorbona, miembro del Instituto de Investigaciones Sociales en la UNAM, académico de la Lengua; el investigador mexicano de ciencias humanas, sociales y políticas más traducido al inglés en una decena de libros, el ex director de *El Machete* fue anatémizado en Palacio Nacional por haber militado, hasta 1987, en el Partido Comunista para y dizque volverse “conservador” por apoyar al INE.

Hizo esta definición (viernes en Radio Fórmula con Joaquín López-Dóriga):

“López Obrador sigue siendo *el mismo reaccionario populista* de aquella época, solo que ahora tiene el poder”.

Cabe dudar si le alcanzará para apoderarse del ciudadano INE. ■■■



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



‘Año de Hidalgo’ en Aduanas

El próximo 5 de diciembre deberá quedar fuera todo el personal civil de las aduanas controladas por el Ejército; en estos momentos se hace una limpia en 34 de esos puntos. El tema es ‘la otra limpia’, la que se hace con los recursos aduaneros, con civiles que aprovechan la ausencia de una cabeza en la Agencia Nacional de Aduanas de México para repartir, en adjudicación directa, millonarios contratos en total opacidad. Año de Hidalgo: ¡chin chin el que deje algo!

En las últimas semanas, la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Gene-

rales ha adjudicado contratos para servicios que rebasan los 500 millones de pesos en actividades que el propio personal administrativo, o bien, los integrantes de las fuerzas armadas y de la Guardia Nacional, deben realizar. La información de estos contratos se reservó por cinco años.

Así, se contrataron servicios de mantenimiento y lavandería para los inmuebles aduanales; seguridad privada, vigilancia, codificación de inventario, etcétera. No hay registros en CompraNet y tampoco habrá vestigios de los mismos cuando tomen el control los militares en los primeros días de diciembre.

Sin embargo, existen documentos internos que confirman la realidad de estos contratos. Por ejemplo, uno por 300 mdp con folio ANAM/UAF/DRMSG/AD/021/2022 que se titula Servicio de Protección, Vigilancia y Seguridad de Bienes e Instalaciones de la ANAM, clasificado este 24 de octubre por considerarse de ‘Seguridad Nacional’; o el de la codificación del inventario, con folio ANAM/UAF/DRMSG/AD/018/2022, valuado en 150 mdp.

También destaca por ahí un servicio de control de confianza del perso-

nal, con folio ANAM/UAF/DRMSG/AD/027/2022; no tiene monto total específico, pero establece un cobro de 60 mil pesos por cada integrante del personal que se evalúa; más que rentable si se toma en cuenta que la indicación de la Sedena fue evaluar a todo el personal civil antes de despedirlo o enviarlo a una aduana controlada por Semar. Hagan cuentas.

El total de estas compras las hace la directora del área, Araceli Hernández Pelea... antela ausencia—por renuncia—de Horacio Duarte.

Palabras clave

La marcha por la defensa del INE convocó a cientos de miles de personas en la CdMx y el interior del país. Sin duda, la más significativa contra las propuestas de López Obrador en el presente sexenio. Ni la alianza ni Claudio X González ni los ex presidentes habían tenido tal convocatoria—por muchos esfuerzos que han hecho—. El mensaje es claro y Morena se tendría que preocupar por leer con inteligencia lo que sucedió ayer. Al menos para el 2024, en la Ciudad de México no será tan optimista. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Se construyó
una institución
que sirve

Hace 40 años el mayor problema del país, tal vez como hoy es la inseguridad y la violencia, era el de las elecciones, la democracia, la pluralidad aplastada por el gobierno.

En 1976 hubo un solo candidato a la Presidencia y en 1982, después de una crisis económica brutal, el candidato del oficialismo ganó con 70 por ciento de los votos. La elección de 1988 todavía a cargo del gobierno, con todo y caída del sistema, hizo que los actores políticos del país

se pusieran a repensar y diseñar otra manera de elegir a sus representantes.

Se construyó una institución que, entre otras cosas, puso el día de la elección—desde el armado de las urnas, la atención a los votantes y el conteo— en manos de mexicanos elegidos al azar cada vez que nos toca votar. Ese ejercicio que nos junta con algún vecino en una mesa para atender a otros vecinos está en el centro de lo que el INE significa para tantos. Como mucho significa que se ha convertido en la única institución que escapa de entregarnos una identificación confiable.

Desde entonces en municipios, estados y la Presidencia han ganado todos los partidos alguna vez—salvo un par de rarezas que confirman la regla—.

Es cierto, algunas de esas elecciones han tenido sus líos y cada sexenio se han hecho reformas, no al IFE/INE como institución, sino a la manera en que los partidos pueden financiarse, anunciarse, conformarse. Se ha atascado de facultades al instituto, sobre todo en fiscalización, fa-

cultad que debería ser responsabilidad de las instituciones financieras y de justicia, pero pues ya sabemos qué pasa ahí.

En estos cuatro años muchas cosas se han cambiado en las leyes, muchos organismos se han debilitado y muchas políticas públicas han desaparecido para crear otras. Es, nos dicen quienes con el INE contando son gobiernos, la transformación. Y se han visto algunas marchas—sobre todo por la militarización—, pero muy muy lejos de lo de ayer.

Seguramente seguiremos estos días en las discusiones absurdas de que si fueron pocos o muchos, que si en el pá-

rrafo cuatro la reforma está bien, pero en el apartado seis no tanto, que si el INE tiene tal o cual defecto... en fin.

La lección es que cuando se construye una institución que resuelve un problema que importa a los ciudadanos y esa institución entrega resultados con eficiencia involucrando a la ciudadanía, querer cambiarla y castigarla tiene un costo.

Veremos quién quiere pagarlo. ■■■

En estos cuatro años
muchas cosas se han
cambiado en las leyes



TRASCENDIÓ

Que la movilización en defensa del INE juntó a varios presidenciables opositores en Paseo de la Reforma, aunque llamó la atención el contraste entre los priistas, pues mientras **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Claudia Ruiz Massieu** fueron recibidos con aplausos, el líder nacional, **Alejandro Moreno**, fue hostigado por un grupo de personas desde el restaurante del que partió el contingente tricolor y a lo largo de la marcha y en el Monumento a la Revolución, lugar del mitin, aparecieron pancartas de rechazo y hasta acusaciones de “traidor”.

Que quien no se guardó nada contra los políticos que acudieron a la marcha fue la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien desde Veracruz enumeró a varios participantes y sus “pecados”, em-

pezando por **Roberto Madrazo**, “el primero que le hizo fraude” a **AMLO** en Tabasco; **Vicente Fox**, “el responsable del desafuero”; **Luis Carlos Ugalde**, “quien hizo junto a **Felipe Calderón** el fraude de 2006”, en tanto que el líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, aseguró que las movilizaciones deben llamar a la “reflexión” y “a nadie deben extrañar ni menos ofender”.

Que siguiendo con la marcha, en el contingente del PAN destacaron el diputado **Santiago Creel** y el líder nacional, **Marko Cortés**, férreos opositores a la reforma que permite elegir a consejeros y magistrados electorales por voto popular, pero quien dio la nota de color fue el ex presidente **Vicente Fox**, el más ovacionado de los blanquiazules,

quien no dudó en destaparse para 2024, aunque más de uno le recordó el famoso apotegma de “sufragio efectivo no reelección”.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** festejó su cumpleaños 69 acompañado de esposa, hijos y nietos en su finca de Palenque, Chiapas, donde hubo pastel y serenata. Hasta allá llegaron las felicitaciones de **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, además de los mandatarios de Argentina, **Alberto Fernández**, y de Cantabria, **Miguel Ángel Revilla**, quien reiteró su frase aquella de que “**Andrés Manuel** no es un problema, es la solución”, mientras que **Evo Morales** destacó en su mensaje la voluntad del tabasqueño de impulsar la integración latinoamericana. ■



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
 Twitter:@Viri_Rios
 Instagram:@ViriRiosC



Lo que la oposición no entendió de la marcha

Celebro que más de 100 mil personas hayan acudido a la marcha contra la reforma electoral de López Obrador. La marcha es prueba de que la democracia se consolida, sin infiltrados para criminalizar a manifestantes, sin policía reprimiendo ni abusando mujeres que se oponen al gobierno y sin marchódromos para encapsular civilizadamente el descontento. La protesta vive y está viva en una democracia real que sale a las calles. México necesita una oposición.

No tengo duda de que la oposición querrá vender lo sucedido como una victoria. Tampoco dudo de que López Obrador tratará de minimizarla. Sin embargo, ninguno de estos dos puntos de vista me parece correcto por varios motivos.

El más importante es que los asistentes no fueron movidos por una defensa de la agenda opositora, sino del INE. No se movilizaron en favor de una propuesta o un candidato concreto de la oposición, sino en contra de la suposición hiperbólica (y falsa) de que cualquier reforma al INE supone la destrucción de la democracia. Esto no solo es mentira, un mal imaginado, sino una marcha que irónicamente beneficia a López Obrador.

Para López Obrador, el mejor escenario posible para 2024 es que la oposición se aglomere en favor de mantener el *status quo* (el no-cambio institucional), en vez de un cambio. La marcha, por tanto, es perfecta pues permite que López Obrador continúe siendo el abanderado del cambio y caricaturice a su oposición como los defensores del *status quo*.

En una democracia los llamados a mantener el *sta-*

El rechazo a una reforma de Obrador no es suficiente para construir oposición; se requieren ideas

tus quo rara vez ganan elecciones. Son las esperanzas las que lo hacen. El rechazo a una reforma de Obrador no es suficiente para construir oposición. Se requieren ideas, no solo la manutención de lo establecido. Es casi una ironía que la oposición considera una victoria el que miles de personas hayan salido a defender una institución que le ha dado sus más grandes victorias a López Obrador.

La protesta en favor de mantener instituciones es un privilegio que muy pocos pueden darse. Por eso, a la marcha de ayer solo fueron personas politizadas, personas afectadas directamente por las decisiones de López Obrador o personas a quienes el *status quo* económico les disgusta, pero no les parece del todo inaceptable. Los sin tierra, los sin voz, las personas de los deciles más bajos de ingreso ni se enteraron, ni les importó porque para ellos mantener las cosas no es importante, lo que importa es cambiarlas.

Lo que más me preocupa es que la oposición partidista está jugando con las esperanzas de los manifestantes. En la marcha todos los partidos políticos se mostraron en contra de la reforma electoral de López Obrador, pero en la práctica todos los partidos políticos opositores, salvo Movimiento Ciudadano, han aceptado ser parte de discusiones a puerta cerrada sobre el contenido final de la reforma. El PRI, epítome de la traición, mañana podrá apoyar reformas secundarias en materia electoral, siempre y cuando esto le beneficie.

Lamento que la marcha haya sido en favor de una propuesta imaginaria e hiperbólica (la supuesta desaparición del INE) y no en favor de una agenda opositora real. No tengo duda de que la Ciudad de México tendrá una victoria opositora en 2024, pero tampoco tengo duda de que a nivel nacional, donde el voto no urbano importa, Morena continuará siendo una fuerza política insuperable. ■■■



TESTIFICARE

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibranrr



Mentira que el apoyo a la reforma sea mayoritario

Diputados y otros voceros oficialistas se han apresurado a desestimar la oposición a la reforma electoral como minoritaria porque, con encuestas mal hechas y preguntas sesgadas aplicadas por encuestadoras de dudoso prestigio y con un nutrido historial de “equivocaciones”, han conseguido decir que el 80 por ciento de los mexicanos apoya la reforma. Mienten. Las encuestas pueden trampearse muy fácilmente desde el planteamiento de las preguntas, por eso es el método favorito del Presidente y la cúpula autoritaria de Morena para elegir candidaturas; permite usar una careta

de demócrata mientras por debajo de ella lo que hay es arbitrariedad y antidemocracia pura. ¿Qué habría pasado si después de preguntar por la elección popular de consejeros electorales, hubieran preguntado si la gente está de acuerdo en que el poder determine los candidatos por los que se podría votar? El rechazo sería, seguramente, muy similar.

Los principales problemas de la democracia mexicana radican en el poder excesivo de las cúpulas partidistas y la profusión del financiamiento ilegal en las campañas electorales. La iniciativa de reforma no ataca ninguno de esos problemas, sino que, al contrario, los agrava. Con listas cerradas para elegir a los diputados, las cúpulas tendrán la capacidad de definir quién y con cuánta probabilidad podrá ser diputada o diputado. El principio de la arbitrariedad con la que se nombra a los llamados plurinominales se generalizará a cada diputado del país. Eso, sumado a la eliminación de institutos y tribunales locales, centralizará todavía más la vida política. De nada servirá estar bien con la gente y tener apoyo o prestigio social si no se está bien con las dirigencias partidistas que nombrarán candidatos a dedo desde la capital o, si bien nos va, desde las capitales. ¿Estarían dispuestos a medir en una encuesta cuántas personas están de acuerdo con eso?, ¿cuántos quieren que la política mexicana se decida

y se procese por completo y exclusivamente en las cúpulas partidistas y en las instituciones de Ciudad de México?

Igual que en la revocación de mandato, la iniciativa prohíbe la participación de los partidos en las campañas de los consejeros. Igual que en la revocación, los operadores de gobierno y partidistas se quitarán los chalecos y se dirán ciudadanos u organizaciones de la sociedad civil. Si

gastan dinero, dirán que es de su bolsa, y éste no se podrá auditar. Grupos de poder con influencia económica tendrán la tentación de acordar con candidatos que aparezcan en las listas, para tener sus propios magistrados o consejeros electorales, o sea que el espacio para la actuación del dinero se ensanchará. Los candidatos a consejeros escribirán deslindes para des-

conocer toda la propaganda que se pague a su favor, como hoy hacen sistemáticamente Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López. La organización, realización y procesamiento de las elecciones estarán en manos de consejeros y magistrados electos por voto popular, sí, pero con la participación de poderes económicos inauditables, y de entre aquellos candidatos que decida el presidente, la bancada del presidente en el poder Legislativo, y el poder Judicial que ha logrado dominar el presidente. ¿Cuántos estarán de acuerdo en eso? ■■■

La iniciativa de
reforma no ataca
ninguno de esos
problemas, al
contrario, los agrava



BALA DE TERCIOPELO

**ANA MARÍA
OLABUENAGA**



@olabuenaga

La marcha de los despreciados

Un beso descomunal. La cara de ella gigantesca, sus pestañas como un tsunami negro caen sobre el párpado inferior y se entrecieran. Los enormes labios de él se acercan a ella, a nosotros, a ella, a nosotros. Nadie, desde el que estaba en primera fila hasta el que se sentaba en la última butaca se lo perdía. El beso más grande del mundo: colosal. Al alcance de todo aquel que lo quería mirar. Por eso decían que el Cine era el arte más democrático que existía. Nadie tenía que pagar más por ver el beso más de cerca. Nada más democrático que un *close up* y todos los boletos al mismo precio.

Y así como el Cine hizo a las estrellas democráticas; los productos, los bienes, los servicios comenzaron a hacerse también democráticos. Autos democráticos. Restaurantes democráticos. Telefonía democrática. Aerolíneas democráticas.

Moda democrática. Medicinas democráticas. Salsa para spaghetti democrática. Lo malo es que si todo es democrático, sucede que nada lo es o nadie lo nota o peor aún, nadie siente que lo debe defender, porque parece que ha estado ahí toda la vida. Como el cielo, como el aire. Como aquella frase que leí algún día y me derrumbó: “la democracia se ha devaluado a tal grado, que hasta la mercadotecnia la usa”.

Ojalá tan solo fuera la mercadotecnia, pero no. Es la vida misma democratizándose.

La tecnología como herramienta fundamental para lograrlo. Peligrosa paradoja: justo cuando el mundo se siente más

democratizado es cuando más peligro la democracia misma. Y aún más, doble paradoja: son las redes sociales —el espacio más democrático, ese en el que se habla de tú a tú con quien sea—, en donde se siente más el peligro.

Nunca como hoy la democracia había corrido más riesgo. Nunca como hoy los antidemócratas habían estado tan de moda. Simple operación matemática. Rinde más polarizar que tolerar. La indignación vende, la paciencia solo paga por ver. Esa fue la apuesta de la semana pasada:

un constante discurso antidemocrático para dividir y con ello lograr sumar. Sin embargo, a alguien le salieron mal las cuentas.

La marcha de ayer fue un éxito en cualquier sentido de la palabra y en todas las ciudades más importantes del país. Lo habría sido aunque solo hubiera ido la mitad de la gente que fue, por eso se tratará de menospreciar. La clase media salió a manifestarse y, además de defender al INE, fue a protestar por el clasismo y el insulto con los que fue tratada. Sí, sí hay clasismo desde el poder.

Curioso error el del Presidente, el mismo por el que perdió en las dos pasadas elecciones presidenciales. Olvidar a la clase media. ¿Quién marchó ayer? Clase media, aspiracionistas, olvidados, más todos los insultos que se sumen esta semana. La marcha de los despreciados.

Sin embargo, no hay remedio. Así de temeraria es la democracia, su definición exige que se permita que se atente contra ella misma. Autoritarismo, populismo, extremismo, eso y mucho más es lo que la democracia permite, por eso hay que cuidarla con tanto esmero, protegerla contra quién sea. Marchar ayer y marchar mañana.

La democracia como el aire, parece que han estado ahí siempre, pero puede ser que un día no estén. ■■■

Esa fue la apuesta:
un discurso
antidemocrático
para dividir y con
ello lograr sumar



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



¡Justicia a corcholatazos!

El INE no debe entregarse a canallas.

En un Estado democrático de derecho no son aceptables amenazas ni interferencias arteras, y menos si provienen de los gobernantes.

Pues, esas perversidades están muy arraigadas entre nosotros: no suele haber campaña política capaz de atraer una copiosa votación sin estar aderezada con amenazas de encarcelar a opositores. La frase es vigorosa: “yo voy a meter a la cárcel a fulano, zutano y perengano, y a todos los corruptos”; y iestallan los aplausos y “vivas” al prócer en ciernes!

Sin embargo, no todo se reduce a compromisos por cumplir, lo peor llega enseguida. Me refiero a las interferencias groseras de algunos gobernantes (empezando por Tartufo) en asuntos exclusivamente a cargo de fiscalías y juzgadores. Se arrojan facultades exclusivas de los ministerios públicos y del poder Judicial, trastocando, tales pelafustanes, la legalidad y la impartición de justicia.

Es una cascada de porquería y zafiedad del cantamañanas de Palacio en contra de ministerios públicos y jueces cuyas resoluciones le desagradan al depredador con ínfulas de emperador. El dedito imperial hacia abajo implica condena inapelable, seguida del ominoso silencio de los más obligados a defender a los agraviados.

Y, por supuesto, el mal ejemplo cunde. Va un caso, entre muchos:

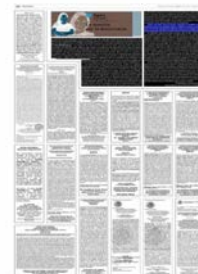
Hace pocos días fue hallado a orillas de una carretera en el estado de Morelos el cuerpo de una joven. La necropsia hecha por peritos de esa entidad determinó como causa de la muerte una “broncoaspiración por intoxicación alcohólica”. Días después, los servicios periciales de CdMx dictaminaron el caso como “feminicidio” y dos personas están en prisión como presuntas responsables. Los juzgadores darán, previo juicio, el veredicto legal.

Pues, ni tarde ni perezosa, la jefa de Gobierno de CdMx endilgó al fiscal de Morelos un rosario de delitos, y sentenció: ¡fue “feminicidio”! “¡Ningún fiscal debe culpar a una mujer de su propia muerte!”. Pues el fiscal a nadie culpó, sólo informó de una necropsia; y yo pregunto: ¿y en casos de suicidios o de meros accidentes causados por ellas, qué deben dictaminar los peritos?

¡Viva el Tribunal del Santo Oficio de las Corcholatas!

Los 10 crímenes diarios en contra de mujeres (y sus desapariciones) obligan a las autoridades competentes a evitar la impunidad y a garantizar la vida y la seguridad de los gobernados, pero sin la interferencia oportunista y traperera de los incompetentes por disposición de la ley... y por sus rupestres entendederas.

Los peritos y el fiscal podrán enfrentar las acusaciones, pero a los imputados, sean inocentes o culpables de homicidio, maldito infierno les espera (si sus jueces resultan de consigna) pues ya fueron condenados por la monita consentida del ventrílocuo tropical, la insuflada y hoy “poderosa” corcholata. ■■■



La marcha de ayer, llamada "En defensa del INE", fue más que la defensa de una Institución, una defensa de la pluralidad ideológica y política que hay en México y que, gracias al sistema electoral que por décadas hemos construido, ha podido expresarse y acceder a posiciones de poder. La frase de José Woldenberg: "Las minorías de ayer son las mayorías de hoy", pronunciada ayer frente a los miles de personas que salieron a las calles, no pudo ser más ilustrativa de lo que el sistema electoral que el Presidente de la República hoy quiere destruir. El sistema electoral mexicano ha conseguido solventar la máxima demanda en materia democrática: que los votos se cuenten y se cuenten bien. Ha conseguido que pasáramos de la certeza de que el candidato que designara el PRI sería el siguiente presidente de la República, a la certeza de que el siguiente presidente de la República, gobernador, presidente municipal o legislador será el candidato que obtenga más

votos, y de que aún los partidos con menor votación tendrán una voz en el Congreso porque también representan a ciudadanos.

Las instituciones del sistema electoral: el INE, los órganos electorales locales, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los tribunales locales son el árbitro en el juego por la disputa del poder político en el país, por lo que las modificaciones a su funcionamiento siempre han sido producto del consenso entre los jugadores, ya que la aceptación de las reglas del juego por parte de todos es fundamental para el reconocimiento de los resultados electorales y para la legitimidad de las autoridades electas. De ahí la importancia de promover un diálogo entre todos si se quiere revisar el actual modelo, y de evitar promover una sola visión desde el poder, que como bien

se demostró ayer por las marchas que hubo en todo el país, no tiene el apoyo de una amplísima mayoría. Morena ha centrado la narrativa de la defensa de la propuesta del Presidente en dos elementos principales: que el INE cuesta mucho dinero y que el INE/IFE permitió fraudes electorales sin explicar a detalle el contenido y las consecuencias de su iniciativa.

Sobre si el INE cuesta mucho, siempre es posible revisar y lograr un ejercicio del gasto justo, evitando excesos y despilarragos. De hecho, durante los últimos años ya ha habido recortes al presupuesto del INE votados por la Cámara de Diputados.

El segundo argumento que sostiene que el INE, antes IFE, ha permitido fraudes electorales, simplemente no se puede tomar en serio. Después de que Morena ha obtenido triunfos de legisladores, alcaldes, gobernadores y Presidente de la República, al grado de ser hoy la primera fuerza política del país, este argumento es retórica insostenible. No obstante, la iniciativa presidencial sí contiene elementos regresivos que no podemos ignorar que atentan en contra de un sistema electoral libre de la injerencia del poder político, como el quitarle al INE la gestión del padrón electoral —presumiblemente para pasarlo a manos del gobierno—, la centralización de la organización de las elecciones a manos de consejeros y magistrados propuestos por el propio gobierno y votados con la injerencia de los partidos políticos, y la elección de todos los legisladores por la vía plurinominal, entre otros.

Antes de la marcha de ayer, quienes asistían recibieron una lluvia de descalificaciones desde el púlpito presidencial secundadas por las huestes morenistas, después de la marcha la desestimaron. El gobierno de la Ciudad de México estimó entre 10 y 12 mil asistentes, cuando fueron muchísimos más, sin contar los que se manifestaron en los estados, pero lo importante es que el mensaje de ayer no fue sólo para el Presidente de la República sino, sobre todo, para la oposición, particularmente para el PRI, quienes tienen en sus manos el evitar volver a un pasado donde las elecciones eran controladas por y para el poder.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



Colaborar para construir un ciberespacio libre, abierto, pacífico y seguro

• Es necesario condenar acciones hostiles que otros Estados realizan.

Si en 1986, cuando inicié mi carrera diplomática, me hubieran dicho que 36 años después tendría la libertad de trabajar “en línea” desde mi casa, realizar pagos sin tener que moverme del sofá o que mis pensamientos llegarían a 150 mil personas en Twitter alrededor del mundo, probablemente sería muy escéptico o me sentiría como en un capítulo de Los Supersónicos.

La aceleración tecnológica tiene múltiples beneficios; sin embargo, también representa un reto de magnitudes mayores para individuos y países. Amenazas como el ciberespionaje, hackeos y *ransomware* son acciones que algunos Estados recientemente utilizan para dañar a sus adversarios, aunque también son crecientemente utilizadas por actores internos: son actividades en el mundo virtual, con consecuencias reales.

Ante estos retos, el año pasado el Reino Unido lanzó una Ciberestrategia Global que reconfiguró la visión que teníamos sobre el ciberespacio. En ella, se reconoce la colaboración, a nivel país y mundial, como pilar central de nuestro nuevo enfoque.

Por ejemplo, la estrategia presenta un cambio significativo de visión de “ciberseguridad únicamente” a “todo lo relacionado con el ciberespacio y la sociedad”. A través de

un enfoque integral, que abarca seguridad nacional, compromiso diplomático, aplicación de la ley, crecimiento, resiliencia, tecnología e innovación, se busca enfrentar desafíos y riesgos de una mejor manera.

También incluye a toda la sociedad: empresas y organizaciones, sociedad civil, academia, comunidad técnica y más. Cada una de estas comunidades son fundamentales para garantizar un ciberespacio seguro y prós-

pero para todas las personas. En este sentido, la diversidad es un aspecto clave. Nuestro Centro Nacional de Ciberseguridad ha priorizado nuevas políticas para impulsar la igualdad de género. Mientras que actualmente sólo 11% de la fuerza laboral mundial de seguridad cibernética está formada por mujeres, en nuestro Centro es 35% de la plantilla laboral, y la mitad de nuestros puestos de liderazgo están ocupados por mujeres —cifras que esperamos que crezcan en los siguientes meses—.

La estrategia entiende que el ciberespacio es global y requiere una cooperación mundial. Para esto, es necesario condenar acciones hostiles que otros Estados realizan. Por ejemplo, junto con nuestros aliados, el Reino Unido ha evidenciado a las agencias estatales rusas involucradas en ataques cibernéticos contra Ucrania. Esto nos ha ayudado a proporcionar una imagen clara sobre las acciones cibernéticas durante conflictos internacionales.

De cara a seguir colaborando y construyendo un entorno digital más seguro, esta semana el gobierno británico es anfitrión de una conferencia para intercambiar entre los socios gubernamentales y las partes interesadas pertinentes sobre una visión compartida para el futuro del ciberespacio. Nos da mucho gusto saber que México estará participando.

El Reino Unido y la embajada británica en México estamos en la mayor disposición para trabajar en conjunto a favor de un ciberespacio libre, abierto, pacífico y seguro para todas y todos. Continuamente desarrollamos actividades de interés en este ámbito. Si quieren saber más, no duden en contactarnos a través del correo ukinmexico@fcdo.gov.uk o [@UKinMexico](https://twitter.com/UKinMexico) en Twitter.

Reino Unido ha evidenciado a las agencias estatales rusas involucradas en ciberataques contra Ucrania.

sentable *regenta eco* **Claudia Sheinbaum** para inhibir la masiva concurrencia de ciudadanos a la Plaza de la Revolución para escuchar el urgente llamado de **José Woldenberg** a defender la democracia y evitar la destrucción del Instituto Nacional Electoral (INE) que él presidió y ahora lidera **Lorenzo Córdova**, así como a cerrar el paso –desde el Legislativo, se entiende– a una reforma que impulsada desde Palacio implicaría, en los hechos, borrar avances conseguidos en las cinco últimas décadas y, peor, poner en riesgo la libertad de elección de la población en general.

Nunca como ayer en los últimos años, la sociedad había manifestado de manera más clara su franco rechazo y enojo ante un gobierno que, al margen de la carencia de resultados objetivos en materia de desarrollo, economía, salud, seguridad y educación, entre otros muchos, ha promovido la polarización y enfrentamiento como norma de supuesta convivencia, la “dádiva” con cargo al erario como alternativa de control de amplios sectores con fines “clientelares” o electorales y, desde el inicio de su fallida gestión, la mentira e ignorancia de la realidad en la imposición de sus políticas...

Ayer, cientos de miles de mexicanos hicieron constar que el engaño oficial no ha rendido frutos. Mantengámonos en alerta y movlizados...



ASTERISCOS

* Vaya singular coincidencia?, el llamado “a no dejarse seducir por (el canto de) las sirenas del populismo” y por falsos mesías que ayer, en el marco de los festejos por el Día de los Pobres, hiciera el papa Francisco desde la basílica de San Pedro en Roma. Pareció, y así fue interpretado en muchos ámbitos, como un mensaje de apoyo a los mexicanos...

* Organismos empresariales de América Latina signaron ayer, en el marco del Encuentro por México 2022, organizado por la Coparmex, de **José Medina Mora**, la Declaración de Guadalajara, en que se comprometen a promover un modelo de desarrollo inclusivo y sostenible para garantizar un mayor desarrollo económico integral, justo y sustentable...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.






Razones
 Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Es más que el INE, es la democracia

• Se argumentó una falsedad tras otra para justificar esa reforma.

¡Cuánto le dolió la marcha de ayer al presidente **López Obrador** y sus más cercanos incondicionales! Para un político que se cree el dueño de las calles y de la verdad, el ver a decenas de miles de personas, de distintos orígenes y formas de pensar, oponerse a una reforma electoral que lo único que busca es concentrar en manos del propio Poder Ejecutivo federal los procesos electorales resultó un desafío inédito.

Su molestia sólo fue comparable con aquella marcha contra la inseguridad de 2004, cuando era jefe de Gobierno. Pero entonces tenía otros contrapesos. Entonces insultó a los manifestantes, minimizó la concurrencia, ignoró los reclamos. En esta ocasión, durante cinco días utilizó las mañaneras para, de todas las formas posibles, agredir a quienes simplemente se le oponen; de cretinos y corruptos no bajó a quienes pensamos que el sistema electoral no debe tener las reformas que exige el presidente **López Obrador**.

Se argumentó una falsedad tras otra para justificar esa reforma. Se declaró contingencia ambiental en domingo. **Martí Batres** vio desde el CS de la ciudad a sólo 12 mil manifestantes. Otros funcionarios prefirieron inventar montajes fotográficos para justificar la asistencia de miles de personas en decenas de ciudades del país que salieron ayer a movilizarse, pero lo cierto es que las de ayer han sido las manifestaciones más concurridas, incluyendo las oficialistas, de este sexenio.

En realidad, la marcha lo que demandaba era muy poco: que se respetaran las reglas del juego y que, con la excusa de una reforma electoral, no se destruyera lo que se ha construido desde los años 90 hasta la actualidad en torno a un sistema electoral que claro que tiene deficiencias, pero que ha garantizado la transición democrática en el país, ha permitido la alternancia y un tránsito pacífico de régimen.

La reforma propuesta constituye, en realidad, un retroceso al régimen anterior: a un sistema construido en torno a un partido hegemónico con control sobre los tres Poderes de la Unión.

Fue una muy buena decisión que **José Woldenberg** fuera el orador único de esta movilización en la Ciudad de México, porque no olvidemos que hubo otras en numerosas ciudades notablemente concurridas, por ejemplo, en Monterrey y Querétaro.

Woldenberg no sólo es uno de los políticos más respetados del país, sino también un símbolo de ese proceso de transición. Es imposible no estar de acuerdo con el discurso de ayer del que fue el primer presidente del Instituto Federal Electoral: "El problema mayúsculo, el que nos ha traído aquí, el que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que buena parte de lo edificado se quiere

destruir desde el gobierno. Es necesario insistir en eso, porque significa no sólo una agresión a las instituciones existentes, sino a la posibilidad de procesar nuestra vida política en un formato democrático. México no puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno, incapaz de garantizar la necesaria imparcialidad en todo el proceso electoral. Nuestro país no merece regresar al pasado porque lo construido permite elecciones auténticas, piedra angular de todo sistema democrático".

Ése es el tema, ése es el objeto del debate. No es si el INE gasta o no mucho en las elecciones, el financiamiento partidario, el tiempo de spots en televisión, incluso el número de diputados o senadores. Lo que la reforma intenta de fondo es quedarse con una nueva institución electoral que no tiene nada que ver con la actual, sin una estructura capaz de supervisar el voto tanto a nivel federal como estatal, con consejeros nombrados de forma manipulada desde el propio gobierno, destruyendo los órganos y los tribunales locales, concentrando en el ámbito federal todo el poder y apropiándose del padrón electoral.

No hay nada en la propuesta de reforma que impulse el presidente **López Obrador** que genere un sistema electoral más liberal, más abierto, más participativo, que garantice mayor imparcialidad en el proceso electoral. Al contrario: pareciera que todo el andamiaje legal que le permitió llegar al poder debe ser destruido para lograr permanecer

en él. De eso se trata.

Y el enojo, el rencor, los excesos de los últimos días, de él y de los suyos, tienen origen en que no lo van a lograr. No tienen los votos en el Congreso para esa reforma y han hecho de todo para lograrlo, difamaciones y amenazas incluidas. No hay margen en el Congreso para aprobar una reforma de estas características, menos aún con un gobierno que una vez más ha hecho de la intransigencia, del no diálogo, una norma.

Concluyo coincidiendo una vez más con **Woldenberg**: "México no merece una reforma constitucional en materia electoral impulsada por una sola voluntad, por más relevante que sea. Hay importantes lecciones en el pasado: las reformas que fueron fruto de voluntades colectivas forjadas con los métodos probados y comprobados del diálogo y el acuerdo... nosotros valoramos esa diversidad porque creemos que en ella radica parte de la riqueza de nuestra nación y por eso estamos obligados –sí, obligados– a garantizar su expresión, coexistencia y competencia civilizada".

De eso se trata, no de si las elecciones son caras o no: de libertad, coexistencia, competencia, tolerancia y pluralidad.



• Falleció el arquitecto Agustín Hernández Navarro.

BORIC VENDRÁ A LA FIL

Si los conflictos con los mapuches se lo permiten, el día 26 del mes en curso estará en Guadalajara **Gabriel Boric**, presidente de la República de Chile, quien se presentará acompañado por **Paco Ignacio Taibo II** para regalar al público el volumen *Temura y Tala*, de **Gabriela Mistral**, editado por el Fondo de Cultura Económica. *Temura* es un título publicado originalmente en Madrid en 1923 y contiene canciones infantiles, en tanto que *Tala*, aparecido en 1938 en Buenos Aires, reúne ocho poemas y es la primera recopilación de la obra lírica de quien recibiría el Premio Nobel de Literatura en 1945.

MURIÓ AGUSTÍN HERNÁNDEZ

En la Ciudad de México, donde nació hace casi un siglo (tenía 98 años), falleció el arquitecto **Agustín Hernández Navarro**, cuya obra mayor o por lo menos más conocida es el Colegio Militar, aunque su casa-estudio en Bosques de las Lomas es buen ejemplo de sus audacias. Deja también varias construcciones de notoria inspiración prehispánica y obras como el teatro-escuela del Ballet Folklórico de Amalita Hernández, así como el inmueble de Santa Fe conocido como *La Lavadora*. El arquitecto **Hernández Navarro** recibió en 2001 el Premio Nacional de Ciencias y Artes. Muy merecido.

SEMINARIO KAPUSCINSKI

Miércoles, jueves y viernes de esta semana se celebrará en la capital de Chihuahua el X Seminario Internacional Ryszard Kapuscinski de Periodismo, Derechos Humanos, Migración

y Fronteras. Convocan la Universidad Miguel Hernández de Elche, España; *Los Angeles Press*, de EU; y el gobierno del estado de Chihuahua. Participan representantes de las citadas instituciones y de las universidades Miguel Hernández, de España; la de Arizona, la de Wrocław (en español Breslavia), de Polonia; la Autónoma de Chihuahua y la también Autónoma de

Baja California, así como la Fundación Nacional para la Comunicación y el Periodismo, la Federación de Asociaciones de Periodistas de España, colegas de la prensa y documentalistas independientes, quienes se reúnen en un homenaje póstumo a los trabajadores de la prensa asesinados, torturados, presos y/o "desaparecidos". Se presentará el libro *Kapuscinski. San Jorge y el dragón*, de **Gilberto Meza**, y se ofrecerán conferencias, como la titulada *Cobertura periodística de la narcopolítica*, de **Guadalupe Lizárraga**, de *Los Angeles Press*. El hidalguense **Alejandro Gálvez** tendrá a su cargo el discurso de agradecimiento.

El 26 de noviembre estará Gabriel Boric en Guadalajara.

¿QUÉ PASÓ CON CUITLAHUATZIN?

Hace varias semanas se presentó en Iztapalapa, ante una multitud emocionada, la ópera *Cuitlahuatzin*, de **Samuel Máñez Champion**. Aquello fue un formidable éxito y un acontecimiento cultural que no olvidarán los asistentes. En la ceremonia de presentación que encabezó **Clara Brugada**, alcaldesa de Iztapalapa, participaron representantes del INBA y de la Secretaría de Cultura capitalina, quienes prometieron respectivamente abrir Bellas Artes y el Teatro de la Ciudad para ofrecer más presentaciones de la citada ópera, pero pasan los días y nada se concreta. Es inútil esperar una respuesta de **Alonso Escalante**, quien cobra como director de la ópera del INBA, pero sí de **Lucina Jiménez** y de **Claudia Curiel**.

BREVIARIO...

Margo Glantz sigue recibiendo merecidos reconocimientos. Ahora le fue entregado el Premio Internacional Carlos Fuentes a la Creación Literaria en el Idioma Español 2022. ¡Felicidades! @@@ El llamado Sistema de Apoyos a la Creación y Proyectos Culturales (antes Fonca) falla de nuevo a quienes se han ganado el derecho a ser sus beneficiarios. Ahora son los jóvenes creadores los que denuncian retrasos en la entrega de sus becas y la falta de presupuesto para los traslados a diferentes partes del país. @@@ Pasado mañana, a las 19:00 horas, en la Librería Rosario Castellanos del Fondo de Cultura Económica se presentará *Fuego que no muere*, la novela de **Claudia Marcucetti**.



FRENTES POLÍTICOS

1. Palabras, palabras. Rubén Moreira, coordinador de los diputados del PRI, rechazó que negocien la aprobación de la reforma electoral tal como la envió el Ejecutivo a la Cámara de Diputados, por lo que garantizó el voto en contra de su fracción parlamentaria a cualquier iniciativa que vulnere al INE, a los tribunales electorales y a los Organismos Públicos Locales Electorales. Recordó que los legisladores de Morena tienen una mayoría que les permite desahogar todo lo que sean leyes secundarias o todo lo que no requiera mayorías calificadas; además, subrayó, ellos utilizarán como discurso político el sueldo de Lorenzo Córdova o la prestación que recibían los consejeros al contraer matrimonio. Hoy se escucha muy convencido. Veremos a la hora del voto.

2. El negrito en el arroz. Mientras los mandatarios estatales de Morena, en su mayoría, le entregan buenas cuentas a su partido, hay quienes van de tropiezo en tropiezo. El gobierno de Miguel Ángel Navarro, en Nayarit, habría entregado en 2021 un contrato por vía directa a la empresa Grupo Industrial Joser, propiedad de Sergio Carmona, quien fue asesinado en noviembre pasado y, según notas periodísticas, era investigado por la UIF por contrabando de hidrocarburos desde Estados Unidos y lavado de dinero. De acuerdo con un documento de la Secretaría de Economía, el contrato por 117 millones 640 mil 360 pesos celebrado entre el gobierno de Nayarit y la empresa inició el 29 de noviembre de 2021 y terminó el 26 julio pasado. ¿Algo que aclarar, señor?

3. Imantado. No cabe duda que los buenos oficios generan sinergia. Acompañado por el diputado local Rodolfo Walss, Ricardo Mejía Berdeja le dio la bienvenida a Alberto Rosales, exdirigente municipal de Torreón y regidor al movimiento del cambio y la

transformación de Coahuila, así como a 70 liderazgos que militaron en Acción Nacional! Un día antes, Mejía Berdeja recibió el apoyo de militantes y exmilitantes, diputados locales y federales, exalcaldes, exregidores y simpatizantes del PAN en Saltillo, en donde dejaron de manifiesto que no están de acuerdo con la alianza entre el PRI, PAN y PRD con miras a la renovación de la gubernatura de Coahuila en el 2023. El magnetismo, otra de las virtudes de los políticos de verdad.

4. Chiquilladas. Diputados de Morena cuestionaron a la legisladora Ali Sayuri Núñez Meneses, del PAN, por subir a tribuna con su bebé en brazos y exigieron que se retirara a la niña, por ser ilegal que su madre la exhiba. En su defensa, legisladores de oposición alegaron el derecho de la panista a acudir a trabajar con su hijo, como cualquier madre trabajadora. La panista argumentó, además de su derecho de acudir con su bebé a trabajar, que es un ejemplo de que, sin estancias infantiles como las que "desapareció" Morena, como ella, muchas trabajadoras no tienen dónde dejar a sus hijos. Dejar a un lado ya las confrontaciones personales haría bien al trabajo parlamentario, hoy detenido por minucias como ésta. El Congreso no es un juego de niños.

5. El INE en boca de todos. El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova, agradeció el entusiasmo de miles de personas que se manifestaron en defensa de "nuestra democracia y de nuestro sistema electoral, frente a los riesgos de regresión antidemocrática que propone la reforma electoral del gobierno". Córdova explicó que está en México, pero que los consejeros decidieron no asistir a la marcha para que no se descalificara la libre voluntad de la ciudadanía por proteger las conquistas democráticas. "¡Gracias a todas y todos quienes desde todas las trincheras ciudadanas defienden a nuestra democracia y a nuestro sistema electoral!", escribió. No eres tú, soy yo.



La marcha rosa

A las once y cuarto de la mañana, la Plaza de la República, frente al Monumento a la Revolución, estaba prácticamente llena. A esa misma hora, apenas comenzaban a caminar los manifestantes congregados en los alrededores de la fuente de la Diana Cazadora. Otros, tan lejos como la Estela de Luz, esperaban turno para avanzar.

Un río rosado de tres kilómetros de largo y 40 metros de ancho apareció ayer domingo sobre la ruta histórica de las protestas en México, la misma que recorrieron los estudiantes en 1968 y tantos mexicanos más, a lo largo del último medio siglo. Cada quien sacará sus cuentas, pero no eran menos de 200 mil los ciudadanos que aparecieron espontáneamente en Paseo de la Reforma para defender la existencia del Instituto Nacional Electoral, portando prendas con su color oficial, sin contar a los que caminaron en otras muchas ciudades.

Como reportero me ha tocado cubrir decenas de marchas en ese mismo trayecto, pero ninguna que recuerde yo con semejante objetivo. La expectativa de la manifestación fue creciendo a lo largo de la semana. Cuando fue convocada, el punto de arribo iba a ser el Hemisclero a Juárez, pero debió ser cambiado al Monumento a la Revolución. De todos modos, los organizadores se quedaron cortos. La plaza resultó chica para la respuesta. La gente que salió a la calle pudo haber llenado el Zócalo sin problema.

"Yo jamás había participado en una marcha, nunca sentí la necesidad de hacerlo, pero cuando escuché los insultos del Presidente a quienes defienden al INE, no tuve de otra", me dijo **María Elena**, una mujer de 81 años de edad, quien llegó al Ángel de la Independencia en silla de ruedas. "Le dije a mis hijos que o me traían a la manifestación o yo veía cómo llegar sola. Es demasiado importante lo que está en juego. Yo no voy a vivir mucho tiempo más, pero no me quiero ir de este mundo sabiendo que se acabó la democracia en mi país. Por eso estoy aquí con toda la familia".

La larga serpiente de indignación serena seguía avanzando cuando **José Woldenberg** ya había terminado de

pronunciar su discurso, en el que pidió rechazar la "pretensión de alinear a los órganos electorales a la voluntad del gobierno". Los policías antimotines que el gobierno capitalino apostó frente a algunos edificios públicos sudaban bajo los rayos del Sol y se aburrían viendo cómo transcurría la marcha, cuyos participantes no dañaron un solo comercio o monumento, cosa rara para una protesta en la capital.

Lo único lamentable fue la aparición de piquetes de convocadores, en puntos como la estatua a Cuauhtémoc, pero éstos recibieron una atención prácticamente nula por parte de los manifestantes, quienes coreaban alegremente consignas como "¡a eso vine: a defender al INE!".

No sé qué vaya a comentar **Andrés Manuel López Obrador** en su conferencia de este lunes. Quiero pensar que dirá que escuchó la voz de los ciudadanos que se manifestaron y que la tomará en cuenta, pero tampoco abrigo demasiadas esperanzas después de la retahíla de ofensas que tuvo para ellos a lo largo de la semana pasada. Estoy seguro que en su fuero interno sabrá que buena parte de los que se aparecieron ayer en Paseo de la Reforma habrían dedicado el domingo a otra cosa si él no se hubiera convertido en promotor involuntario de la marcha.

El 29 de septiembre de 2020, **López Obrador** afirmó que a la primera manifestación de 100 mil personas que hubiera en su contra, él dejaría el cargo. "Ni siquiera me esperaría a la revocación", afirmó. Yo sé que ésa fue una de tantas exageraciones a las que nos ha acostumbrado el Presidente. No quiero que presente su renuncia porque no creo que sirviera para resolver los graves problemas del país.

Me conformaría con que deje de buscar la polarización de la sociedad mexicana. Que desista de dividir a los mexicanos entre quienes lo apoyan y quienes no; que ya no cuque a sus críticos, y acepte que fue elegido para gobernar a todos. Y que retire ya la iniciativa de reforma para destruir a una institución que cuenta con un enorme apoyo por parte de los ciudadanos, la cual, aunque no le guste reconocerlo, él mismo ayudó a construir.



Marchas y acarreados

Antes de la creación del Instituto Nacional Electoral, anteriormente Instituto Federal Electoral, y hasta 1990, las elecciones en México las organizaba la Comisión Federal Electoral, que pertenecía a la Secretaría de Gobernación. El 11 de octubre de 1990 se constituyó oficialmente el IFE para dotar de certeza, transparencia y legalidad las elecciones en nuestro país. Comenzó a tener ciertas atribuciones como el órgano encargado de expedir un nuevo padrón electoral, brindar a la población una nueva credencial para votar y, al mismo tiempo, su reconocimiento de validez como documento oficial.

Sin embargo, el IFE, pese a haberse creado como un organismo imparcial, seguía dependiendo del gobierno e incluso era el propio secretario de Gobernación quien encabezaba el organismo. No fue sino hasta 1996 cuando se separó definitivamente del Poder Ejecutivo, a través de una reforma constitucional que pretendía ciudadanizar el instituto.

Tuvo que pasar la elección de 2006, en donde, tras una campaña negra, con la que se pretendió asustar al electorado, la diferencia entre el primer lugar, **Felipe Calderón**, y el segundo, **Andrés Manuel López Obrador**, fue de tan sólo 0.56%, además de la negativa del IFE de abrir la totalidad de las casillas para recuento de votos, como lo pedía la coalición Por el Bien de Todos. En 2007 de nueva cuenta se llevó a cabo una reforma electoral, ahora modificando el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), que otorgó al instituto 53 atribuciones más, con objetivos de fortalecer la confianza y credibilidad ciudadana en las elecciones; promover la participación ciudadana; asegurar condiciones de equidad y civilidad en las campañas electorales.

Después de 7 años, en el marco del "Pacto por México" y las mal llamadas reformas estructurales, volvió a haber una reforma electoral de gran calado, se abroga el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales para dar paso a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Instituto Federal Electoral se transforma en el Instituto Nacional Electoral,

además de que hubo grandes cambios en al menos 6 ejes temáticos: régimen de gobierno; autoridades electorales; régimen de partidos; fiscalización y rebase de tope de gastos de campaña; comunicación política; instrumentos de participación ciudadana.

Este domingo 13 de noviembre se llevó a cabo la "marcha en defensa del INE", donde lo que se pudo percibir fueron grandes

manifestaciones de evidente acarreo de otros estados a la Ciudad de México; personas que no sabían el motivo de la convocatoria, pero que acudieron obligadas, muchas de las personas que acudieron lo hicieron con total desconocimiento del contenido de la reforma electoral que ha presentado el presidente **Andrés Manuel López Obrador**; fue una marcha que no cumplió las expectativas de sus promotores y que estuvo articulada por discursos de odio y racismo disfrazado de democracia, características inherentes a la derecha mexicana.

La reforma electoral que se discutirá no pretende desaparecer al INE, por el contrario, en términos generales plantea lo siguiente:

- 1.- La creación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC).
- 2.- Democráticamente se elegirá a los consejeros y magistrados electorales.
- 3.- Desaparición de todos los organismos políticos locales electorales y sus correspondientes tribunales.
- 4.- Reducir el número de diputados locales, regidores municipales y concejales de alcaldías, pasar de 500 a 300 diputados federales y de 128 a 96 senadores de la República.
- 5.- Como en otros países, implementar el voto electrónico.
- 6.- Reducir el tiempo de promoción de los partidos políticos y autoridades electorales en radio y televisión.
- 7.- Hacer que la revocación de mandato sea vinculante, disminuyendo el porcentaje mínimo necesario a 33% de participación ciudadana.
- 8.- Reducir el financiamiento público de partidos políticos y mantener el presupuesto solamente para las campañas electorales.

Toda institución es susceptible de reforma y de fortalecimiento, ninguna puede ni debe permanecer intacta, sobre todo cuando hay constancia de excesos, lujos y gastos superfluos.



Ya se imaginarán de qué somos capaces...

El país amanece distinto. Distinto, por completo: el sexenio terminó ayer, en los hechos, y a partir de hoy contemplaremos —como en cualquier tragedia griega que se respete— el declive y descenso a la locura de un hombre al que el poder —y el legado que soñó, durante toda su vida— se le escurrió entre los dedos.

La manifestación por la defensa del INE no sólo fue un éxito indiscutible, sino que ha sido uno de los eventos más importantes para la ciudadanía organizada en la última década. La marcha culmina una lucha social más acendrada que cuando el Presidente en funciones llegó al poder, y levanta nuevos retos para todos los involucrados: en aquel momento se celebraba el triunfo de una persona contra el sistema, en la esperanza por un país mejor; en la marcha del día de ayer se comprobó que la esperanza de la ciudadanía, por un futuro mejor, no sólo persiste sino que se deposita en lo único que sabemos confiable. En la democracia que hemos construido todos juntos.

Incluso ellos, que ahora deberían ser parte del *nosotros*. México ha despertado, y la manifestación —más que una protesta— fue la gran fiesta ciudadana que no sólo esperábamos, sino que sinceramente necesitábamos. El contacto, la cercanía con los pares, el gusto de conocer por fin a quienes apreciábamos sin conocerlos en persona. El *espíritu de manada*, la certidumbre de saber —sobre todo— que no estamos solos, que somos capaces de organizarnos y poner al gobierno de rodillas a nuestro antojo. De rodillas, como lo refleja la respuesta que hoy expresará el mandatario ante lo que logramos el día de ayer: lo escribo sin conocerlo, pero bastará la respuesta a la pregunta a modo.

El Presidente lo ha perdido todo en unos cuantos días, sin darse cuenta, y ahora el poder se le escurre entre los dedos. Por una parte, a la debilidad de su salud se suma —después de ayer— la fortaleza de una ciudadanía antes apática; por el otro, las redes sociales —que han sido su única estrategia de gobierno— están por cambiar sus operaciones, sin que tenga el tiempo suficiente ni la capacidad para entender cómo funciona el nuevo modelo, antes de las elecciones del próximo año.

El mandatario se adjudicó el inicio de una transformación —como quería— aunque el resultado de la misma, previsiblemente, no será el que esperaba conseguir. La clase media yacía temerosa —de acuerdo a sus planes— y sumida en un abismo emocional entre la supuesta aprobación del Presidente y el miedo que ha logrado infundir con sus políticas públicas. La clase media ya no tiene miedo, sin embargo, y ayer aprendió a sentirse cómoda en las calles: la clase media sabe, ahora, de lo que es capaz. El titular del Ejecutivo se rige por encuestas: la ciudadanía organizada, a partir de ayer, se mide por la reacción a sus acciones organizadas.

La clase media ahora tiene el poder, y para comprobarlo basta y sobra la reacción de quien hoy trata de ejercer un mandato que está por extinguirse. El poder se le escurre al Presidente como el agua entre los dedos, y sus propios —y múltiples— errores han terminado por acorralarlo en una narrativa sin futuro alguno: la figura del provinciano ladino, en algún momento, terminaría por agotarse. El Presidente se equivocó en sus modos, pero sin querer despertó a una nación entera: del sueño lúcido de una sociedad comprometida habrá de surgir el México del mañana.

El titular del Ejecutivo se está muriendo —literalmente— de miedo, y considera en su esquema de riesgos no sólo lo que podría sucederle a él, sino a su propia familia y patrimonio. Los tenemos en la mira, como a la oposición, y no los vamos a olvidar: la marcha no fue sino una muestra de lo que somos capaces, y pondremos toda nuestra inteligencia —y voluntad— para evitar que destruyan el país que hemos formado. Ya nos vieron, y están aprendiendo a temernos: de su parte estará que puedan volver a dormir tranquilos. Sin organización, fuimos más de medio millón; si nos hacen enojar más, va se imaginarán de qué seremos capaces...

La clase media ya no tiene miedo y ayer aprendió a sentirse cómoda en las calles.



En el filo
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com @rpascoe

El dato incontrovertible

• El secretario de Gobierno de la CDMX abrió fuego publicando una foto sentado en el C-5 y "supervisando" el desarrollo de la marcha, según sus propias palabras, y sentenció: "Marcharon entre 10 mil y 12 mil personas".

Antes de que terminara la marcha en defensa del INE, por lo menos en la Ciudad de México, comenzó el debate posmarcha, entre el oficialismo y la oposición. En un primer momento, el debate gira en torno al número de asistentes a la marcha.

El secretario de Gobierno de la Ciudad de México abrió fuego, publicando una foto sentado en el C-5 y "supervisando" el desarrollo de la marcha, según sus propias palabras, y sentenció: "Marcharon entre 10 mil y 12 mil personas". Sin embargo, los miles de fotografías subidas a redes sociales confirman que la estimación oficialista no sólo peca de un problema de cálculo, sino que padece del ideologismo que permea todo el quehacer morenista: ofrecer "otros datos de la realidad", esperando que algún incauto los crea.

Es una marcha que seguía con integrantes esperando su turno para iniciar la caminata en el Ángel de la Independencia, cuando José Woldenberg ya había terminado de leer su discurso, a varios kilómetros de distancia. De haberse realizado en línea recta, fue una marcha que pudo haber tenido unos 12 kilómetros de extensión. Los organizadores han oscilado en sus cálculos de entre 200 mil, 300 mil, 500 mil y 700 mil participantes. Correctamente se hacían evaluaciones a partir del número de kilómetros de largo del contingente, lo ancho de la avenida Reforma y el número de personas que caben en un metro cuadrado (¿4?, ¿2?). A partir de cierta medición estadística y dependiendo del cálculo de las mediciones, las estimaciones del número de participantes oscilan entre 300 mil y 600 mil personas. Como sea, la asistencia de una marcha con esa cantidad de participantes (que superó por mucho las expectativas de los organizadores) abre la puerta a un escenario político nacional inédito.

Las razones de la participación ciudadana tan alta dan pie a reflexiones necesarias, para la oposición ciudadana, partidista y social. Obviamente, las marchas en todo el territorio nacional confirman la existencia de una amplia franja de la sociedad mexicana francamente desafeccionada con el gobierno de

López Obrador. Incluso se percibió que un número de los participantes expresan, con su mera presencia, la desafección con el gobierno, dado que varios de ellos han sido, hasta hace poco, adictos a Morena, la 4T y el propio López Obrador. Su participación fue discreta, pero ahí estaban, protestando con sus presencias opuestas a la contrarreforma obradorista.

La alta participación de sectores tan diversos de la sociedad, en cuanto edades, orientación política, religiosa y estrato socioeconómico habla de que todos los ámbitos de la sociedad mexicana se sienten tocados por la intencionalidad del gobierno de pervertir los procesos electorales ilegalmente a su favor. Saben que la perversión es el primer paso para no ceder el poder y para eliminar la alternancia de nuestra cultura política moderna. Existió un estado de ánimo social combativo, en defensa de las Instituciones, pero también de una situación de alerta de todos ante la presión regresiva y, por tanto, reaccionaria del gobierno de López Obrador por hacer devolver el reloj nacional varias décadas.

Lo que más temía López Obrador con la marcha ocurrió. Temía que del evento podría surgir la confirmación de que se está construyendo en México un nuevo bloque gobernante alternativo de amplio espectro, con una agenda democrática, plural e incluyente, no dependiente de una persona, sino de un acuerdo político puntual respetado por todos sus integrantes. Y es un bloque gobernante con serias posibilidades de sustituir a la 4T en el 2024, ofreciendo un gobierno de coalición como alternativa.

Mientras la 4T se divide internamente y se fractura entre radicales y moderados, siguiendo el libreto de todo movimiento político condenado al fracaso, la oposición asoma la cabeza de un nuevo pacto social capaz de recuperar el mando del país y construir un México moderno, incluyente y democrático, en libertad.

Este hecho es el resultado incontrovertible de la marcha. Y es el dato real, incuestionable, que hace temblar a López Obrador. Lo atacará, pero no lo podrá controvertir.



Sí, fue la marcha del despertar

Sin importar la guerra de cifras entre organizadores y el gobierno capitalino, la multitudinaria marcha de ayer en la Ciudad de México —y las manifestaciones en varias ciudades del país y del extranjero— representa el despertar de la sociedad en defensa de sus instituciones.

Aunque la marcha no fue ni contra **Andrés Manuel López Obrador** ni contra Morena, sino en defensa del Instituto Nacional Electoral, la ineptitud de los propios *morenos* al tratar de boicotearla hizo que todo mundo se fuera contra ellos.

Primero, el propio Presidente calificó *a priori* de “corruptos, cínicos y ladrones” a quienes se manifestaran a favor del INE. Fue un error de cálculo, pues además de partidos políticos y líderes de oposición, la mayoría fueron integrantes de la sociedad civil.

Al ver que la convocatoria iba en aumento, desde la 4T se intentó desalentar la protesta. El gobierno capitalino ocupó la plancha del Zócalo —donde llegaría la marcha— con carpas para un *torneo internacional de beisbol* que terminaría justo ayer.

Los organizadores cambiaron el lugar del mitin final y el gobierno levantó las carpas del Zócalo para que no los

acusaran de boicot.

Un día antes del evento se declaró contingencia ambiental en la capital y las autoridades aplicaron el *dobte no circula*, además de las medidas preventivas que, entre otras cosas, prohibían la realización de actividades al aire libre y la concentración de personas en las calles.

Aunque **Claudia Sheinbaum** —sin que nadie se lo pidiera— salió a decir que la emergencia ambiental no tenía nada que ver con la marcha, obvio que nadie le creyó.

Con todo y las trabas, la ciudadanía llenó el Paseo de la Reforma en una gigantesca columna que alcanzaba más de cuatro kilómetros desde la exglorieta de La Palma y que desembocó en el Monumento a la Revolución.

Si ya se había dado la marcha, qué necesidad tenía Sheinbaum de mandar a su secretario de Gobierno, **Martí Batres**, a declarar que los manifestantes no habían sido más de 12 mil, cuando en las imágenes de drones se veían ríos de gente.

Seguramente la jefa de Gobierno envió a declarar a **Martí**, a pesar de tener nula credibilidad, para que se exhibiera él solo y no exponer a su secretario de Seguridad, **Omar Hamid García Harfuch**, a que se quemara con la sociedad.

Y es que algunas encuestadoras tenían *otros datos* y, de acuerdo con los cálculos de cuántas personas caben por metro cuadrado en la distancia que ocupó la manifestación, estimaban alrededor de 500 mil; los organizadores dieron un mínimo de 300 mil.

Pero eso fue sólo en la Ciudad de México, sin contabilizar a las personas que protestaron en varias ciudades del extranjero.

En todo caso, las cifras son lo de menos, el tema es que los ciudadanos salieron a las calles en defensa de las instituciones y eso tendrá que pesar entre los partidos para no aprobar la reforma electoral que atentaría contra del INE.

Este evento será el parteaguas de la lucha por la sucesión y es la gran oportunidad de la oposición para activarse. Se puede decir que ésta fue la marcha del despertar ciudadano.



CENTAVITOS

Y mientras la 4T se queja de que el INE es carísimo y sus consejeros ganan como virreyes, la nueva dirección de Morena en la CDMX se duplicó el sueldo; ahora **El Sebas Ramírez**, flamante presidente, ganará 75 mil pesos mensuales y sus secretarios, 45 mil. Eso sí, la estructura territorial debe darse por servida que no les hayan bajado el sueldo, como los dirigentes querían.

Las cifras son lo de menos, los ciudadanos salieron a las calles en defensa de las instituciones.

**PARCIAL/REBEKA JOHNSON44**

¿En qué parte de la personalidad influye o afecta cómo se percibe el mundo exterior, cómo nos vemos a nosotros y cómo nos ven?

R. Doña REbeka, me parece que usted se refiere a los llamados tres sesgos cognitivos más comunes de los que todos somos culpables, que incluyen la tendencia a sobrestimar nuestras habilidades, el instinto de fijarse en los aspectos negativos y la selección de datos para confirmar una visión del mundo ya determinada.

Sobrestimar nuestras habilidades puede llevarnos a no prepararnos para algo porque suponemos que ya podemos hacerlo. Siempre fijarnos en lo negativo puede impedirnos tomar una decisión importante, como comprar una casa o cambiar de trabajo. Mientras tanto, sólo prestar atención a los datos que "confirman" lo que ya sabemos puede impedirnos aprender y aceptar otros hechos. Esto, en resumen, es como usted se ve y la ven.

Ahora, adentrándonos un poco, hay una estrategia para evitar estos sesgos cognitivos y requiere ser consciente de nuestra predisposición al sesgo y hacer una pausa antes de tomar una decisión para que podamos cuestionar mejor nuestras suposiciones. El sesgo seguirá ahí, pero tomarse ese momento extra para interrogar lo que estamos haciendo y por qué puede ayudar a reducir nuestra tendencia a tomar decisio-

nes basadas en suposiciones erróneas. Piense en lo que está pensando.

LAS MANOS/XAVIER ENRIQUE M.

Ya de salida del covid-19, aún uso máscara, pero veo que la gente ya no es tan asidua a lavarse las manos como antes. ¿Quiere decir que ya no tenemos que tomar esta precaución?

R. Don Xavier, en cualquier momento, con y sin covid-19, lavarse las manos es una sana costumbre. Durante covid-19, pensar en el aire en lugar de la transmisión a través de superficies es en realidad una estrategia más efectiva para la temporada de la que estamos hablando. Siga lavándose las manos, use máscara y precauciones razonables.

También, para estas temporadas (y para todas), si está enfermo, quédese en casa. No importa si es covid-19 o algo más. Lo que deberíamos haber interiorizado es que ir a trabajar estando enfermo no es un gran sacrificio o acto de valentía. Es un poco egoísta, porque también va a poner a todos sus compañeros de trabajo en riesgo de enfermarse.

AGUA

¿Hay problema en dejar un vaso con agua en el buró para poder beber un poco en la noche o en la mañana?

R. Sin una tapa, los contaminantes pueden entrar en su vaso de agua. Un recipiente abierto es susceptible a la contaminación por polvo, gérmenes e insectos incluyendo cualquier otra cosa que flote o vuele (con alas y patas) en el aire.

Cuando deja un vaso de agua fuera durante la noche, los gases en el aire, incluido el dióxido de carbono, se disuelven en el agua y se convierte en ácido carbónico, por lo que el agua sobrante podría tener un sabor amargo.

Al final, beber agua que ha estado fuera durante la noche altera principalmente el sabor, pero no la seguridad del agua. Los insectos, polvo y demás que caigan en el vaso probablemente son inofensivos y en general, aunque el agua podría no saber tan bien si se deja fuera durante toda la noche, es poco probable que enferme a alguien.



Fui a la marcha de ayer en contra de la reforma de **López Obrador** que tiene el objetivo de capturar el INE y el Tribunal Electoral. Mi primera sorpresa fue ver la gran cantidad de gente que asistió. No quiero entrar a la discusión de los números donde fuentes gubernamentales publicaron cifras inverosímiles. Lo que yo vi es todo Paseo de la Reforma lleno de manifestantes tratando de llegar a la Plaza de la República.

En mi caso, cuando arribé, ya había terminado el discurso del único orador del evento, **José Woldenberg**. El gobierno podrá divulgar sus números irrisorios, pero la realidad es que en la Ciudad de México y otras urbes del país salieron miles de mexicanos a protestar en contra de la captura del INE y el Tribunal.

Creo que los manifestantes de ayer eran fundamentalmente de clase media. Esos que le propinaron una derrota importante a Morena en las ciudades, incluyendo la capital, en las elecciones de 2021. Esos que podrían ganarle la Presidencia a Morena en 2024. Si los morenistas no lo quieren ver así, muy su problema. Por mí, que se duerman en sus laureles.

Una amiga con la que iba marchando me dijo: "Te das cuenta que ésta es la primera ocasión que en México sale la ciudadanía a defender una institución". Efectivamente, bajo el lema del "INE no se toca", la multitud demandaba la permanencia de una institución que no sólo resolvió un problema histórico de la política mexicana (el fraude electoral), sino que ha probado una y otra vez que funciona para organizar elecciones limpias donde el ganador es el que recibe más votos.

La gente quiere al INE porque el INE es de la gente. Recordemos que, el día de los comicios, casi un millón de ciudadanos se convierten en las autoridades de las casillas, reciben el voto de sus vecinos, los cuentan y reportan los resultados.

Teniendo México tantos problemas que resolver, ¿para qué hacer reformas en donde no hay necesidad de hacerlas porque el sistema funciona?

Pues porque el Presidente quiere quedarse con los árbitros. **López Obrador** no está seguro de poder ganar en 2024 y recurre a la vieja táctica de controlar a las autoridades electorales.

Fiel a su estilo, a partir de hoy, **López Obrador** doblará las apuestas. La manifestación de ayer lo calentará más en sus sueños de concentrar el poder. No reculará. Intentará, a toda costa, pasar su reforma regresiva.

En este sentido, creo que la marcha servirá más bien para influir en la oposición. Ellos son los que tienen los votos en

el Congreso para detener el golpe a la "germinal democracia" que tenemos, como la caracterizó ayer **Woldenberg**.

En particular, el PRI, partido dirigido por un pijo al que el gobierno tiene agarrado de los testículos. ¿Qué efecto habrá tenido la marcha de ayer en **Alejandro Moreno**? ¿Estará dispuesto a irse a la cárcel con tal de defender a la democracia?

Por lo que veo en las redes, **Alito** también estuvo ayer presente en la marcha. Como estuvo gente de otros partidos opositores. Puedo decir, sin embargo, que la manifestación en la Ciudad de México no fue un acto partidista. Lo que prevaleció es que se trataba de ciudadanos, fundamentalmente de clase media, que salieron por su propia voluntad a defender al INE como pilar de la democracia. La escasez de consignas demostraba la presencia de gente apartidista, que no apolítica.

Vi algunos contingentes de jóvenes, pero pocos. Eso me descorazonó. Sé, porque está comprobado empíricamente, que la juventud le presta poca atención a la política en todo el mundo. Tienen otras preocupaciones. Sin embargo, tenía la esperanza de que los jóvenes responderían al llamado.

Me acordé de un muchacho que el otro día me preguntó de qué estábamos hablando en términos de fraudes electorales cuando decíamos del riesgo que los árbitros regresaran al control gubernamental. Es un chavo que había nacido después de la elección de la alternancia en 2000. Toda su vida ha crecido en un régimen democrático. Tuve que explicarle lo que a mi generación le tocó ver en términos de fraudes a la antigüita. Al final de mi exposición, me dijo que no lo podía creer.

Recordé, entonces, lo que decía **Odo Marquard**: "Cuando los progresos culturales son realmente un éxito y eliminan el mal, raramente despiertan entusiasmo. Más bien se dan por supuestos, y la atención se centra en los males que continúan existiendo. Así actúa la ley de la importancia creciente de las sobras: cuánta más negatividad desaparece de la realidad, más irrita la negatividad que queda, justamente porque disminuye".

En materia electoral, mucha negatividad ha desaparecido en las últimas dos décadas. Ayer salimos a las calles a celebrarlo y evitar que, por la negatividad que queda, regresemos al pasado.

Con tantos problemas, ¿para qué hacer reformas en donde no hay necesidad de hacerlas porque el sistema funciona?



Twitter: @leozuckermann



CONFIDENCIAL

Va por México, con los santos óleos

En los pasillos azules de San Lázaro comentan que el líder del PAN, Marko Cortés, de plano “ya le dio los santos óleos” a la coalición Va por México y mostró que le ha perdido toda la confianza al PRI. “Nuestra alianza segura va ser con la sociedad civil, que cada vez levanta más la voz con liderazgos sociales y partidistas que no se doblan y que no le tienen miedo al régimen, y con las instituciones políticas que realmente quieran ser opositores en los hechos”, dijo el michoacano en la Asamblea Nacional. Después de escuchar su discurso, los albiazules estimaron que “es difícil que haya reversa”, pues el mensaje al tricolor es claro.

Adán López, tan cerca y tan lejos de San Lázaro

Visita seguido a la bancada de Morena, dice, pero se aleja la fecha de su comparecencia ante el pleno de los diputados. Que acudirá ¡hasta que se acuerde la reforma electoral! “Ahora tienen que dedicarse a la construcción de la reforma electoral que el país requiere y que el pueblo demanda, y eso les va a llevar un tiempo. No voy a ser tan imprudente de venir a comparecer, cuando ellos están muy ocupados”, deslizó el funcionario. PAN, PRI, MC y PRD reclaman ya su presencia, pero el secretario sostiene que “vamos a ver cómo están de ocupados los diputados”.

El cálculo de un experto

Ante la danza de cifras de ambos bandos sobre los asistentes a la marcha, el exdirector del Cisen Guillermo Valdés hizo sus propios cálculos. “Entre la glorieta de la Diana al Monumento a la Revolución son 4 kilómetros. Cuatro mil metros lineales. El ancho de los carriles de Reforma más las banquetas son alrededor 40 metros. Si multiplicamos 4 mil por 40 son 160 mil metros cuadrados. Si estimamos cuatro genes por metro cuadrado tendremos 640 mil marchantes”. Algo sabrá quien estuvo a cargo del aparato de inteligencia en años anteriores...

A recibir el consejo de los sabios

Mientras en la ciudad que gobierna se movilizó una parte de la sociedad para rechazar la reforma electoral de su líder, Claudia Sheinbaum se fue a dar un baño de pueblos originarios. La *corcholata* preferida de Palacio acudió a Papantla a recibir “las enseñanzas del Consejo de Abuelos Totonacos, el Consejo de los Abuelos del Kanitúán y el Consejo Supremo Totonaca”. Al acto ceremonial la acompañaron su fiel aliado Cuitláhuac García, *góber* de Veracruz, y Rocío Nahle, *suspirante* a la gubernatura veracruzana. “Fue un honor”, posteo. Y se aventó la puntada de que “Cuitláhuac es el mejor gobernador que ha tenido Veracruz”.

Lorenzo hace suya la marcha

Aunque no quería descalificar la marcha con su presencia, **Lorenzo Córdova**, presidente del INE, sí se apropió de la manifestación, al cambiar su foto de perfil en Twitter por una con el *hashtag* #ElINENoSeToca y una imagen de la movilización a la altura del Ángel.

División en Morena

Cómo andarán las cosas dentro de Morena que el fin de semana circuló, en redes sociales, una carta publicada por el senador **Héctor Vasconcelos**, en la que advierte a sus correligionarios que “la práctica maligna de autodenigramos, casi siempre originada en proyectos personales y politiquería, debe detenerse de inmediato antes de que los daños que causa se tornen en divisiones y rencores irreversibles dentro de nuestro movimiento”. El legislador considera que el mayor riesgo es la división interna de cara al 24. De acuerdo con el también diplomático, una previsible salida de **Ricardo Monreal** de Morena, tras los ataques de **Layda Sansores**, podría ser muy costosa para el partido en el poder.

El arte de hacer la barba

Donde se derramó miel fue en las cuentas de las *corcholatas*. “El mejor regalo es comprometernos a seguir por el camino que nos marca”, le dijo **Adán López** al Presidente en su cumpleaños. “Como antes, como ahora; claro y sencillo. Es un honor estar con **Obrador**”, dijo **Sheinbaum**. “Muy feliz cumpleaños desde Bali”, tuiteó **Ehrard**. Hasta **Monreal** se subió al barco: “Felicitó al Lic **López Obrador**, presidente de todos los mexicanos”. Dos insisten en remarcar la cercanía, los otros se limitan a expresar sus felicitaciones.



Cómo los votantes salvaron a EU

La del martes 8 fue una elección histórica en Estados Unidos y una brisa de aire fresco para el mundo: sí se puede.

Esa ola populista que recorre cuatro continentes, desafía a la democracia y se entrega a líderes cuyo signo distintivo es su vocación destructora y la mentira compulsiva, fue frenada por los votantes.

Y la frenaron a pesar de la inflación en alimentos, de los altos precios de la gasolina, de la baja aceptación del presidente, de los efectos de la guerra contra Ucrania, del malestar por la falta de cumplimiento de promesas.

Los ciudadanos estadounidenses salieron a votar por un bien superior: rescataron a su país al borde del abismo.

Con los resultados del martes, Donald Trump no podrá meter las manos en el conteo de los votos dentro de dos años, como era su intención.

Fue frenado el asalto a la democracia más antigua del mundo.

La disputa era por la mayoría en las cámaras, sí, y el



trumpismo fue derrotado.

Tan importante como el Congreso era el control de las estructuras electorales para ganar a la mala en 2024.

La tarea más importante de los secretarios de Estado locales es servir como principal funcionario electoral del estado.

En 38 estados de la Unión Americana la responsabilidad final de la realización de las elecciones, incluidas la aplicación de reglas de calificación, la supervisión de las regulaciones financieras de las campañas y las reglas de procedimiento del día de los comicios, recae en el secretario de Estado local.

Donald Trump puso a 12 candidatos a secretarios de Estado leales a él, a fin de que en 2024 anulen los comicios en estados clave, en caso de que él no ganara por las buenas.

Y los perdió. Los electores, aun los republicanos, sacaron a su país de la hoguera a la que entraba.

Las derrotas trumpistas en Pensilvania, Michigan, Arizona, Wisconsin y Georgia, conjuraron el riesgo de fractura institucional en las

elecciones presidenciales próximas.

La democracia en Estados Unidos se ha salvado, y eso es mérito de la población.

Incluso de los votantes republicanos, hay que subrayarlo, porque si bien en Georgia ganó la gubernatura y la secretaría de Estado ese partido, el personaje que impulsó Trump fue derrotado en las primarias por un republicano hecho de rectitud y decencia: Brad Raffensperger.

Sí, es el secretario de Estado republicano de Georgia, a quien el entonces presidente Trump le pidió que le consiguiera 11 mil votos para darle la vuelta a la elección, y se negó.

Trump, desde la Casa Blanca, lo amenazó con abrirle un proceso penal, y Raffensperger no se dobló. Al contrario, lo grabó y lo denunció.

Pésimo el sistema electoral de Estados Unidos, donde los responsables de las elecciones son electos, pero la decencia de unos cuantos pudo más que las presiones del fanático que estaba en la Presidencia de la República.

Las encuestas registraron el malestar con la presiden-

cia de Joe Biden, y daban por segura una “ola roja”, con el triunfo de la corriente de Trump (MAGA) y una estrepitosa caída de los demócratas, por culpa de Biden.

Sucedió al revés. Donald Trump fue tóxico para los republicanos, y Biden salió fortalecido.

Es más, Biden es el presidente demócrata que menos escaños ha perdido en una elección intermedia desde John F. Kennedy.

Los republicanos pudieron ganar con facilidad el Senado, y lo perdieron por culpa de los candidatos impresentables que fueron postulados con el respaldo de Trump.

La radicalización de Trump asustó a los votantes.

Todas las corrientes demócratas se mostraron unidas en estas elecciones, y salieron a hacer campaña. El mensaje de unidad fue importante.

Y los ciudadanos hicieron su tarea en las urnas.

Con los vientos en contra derrotaron a un populista poderoso, destructivo, que recaudó mucho dinero y tiene gran facilidad para mentir y que le crean.

Le dijeron al mundo que sí

es posible.

Los ciudadanos salieron a votar por un bien superior: rescataron a su país al borde del abismo



¡Felicidades, Presidente!

Ni en un fin de semana familiar para celebrar su cumpleaños, el presidente Andrés Manuel López Obrador se contuvo. El sábado, como pie de una fotografía de él en su rancho cargando a sus dos nietos, apuntó que ya había empezado el “acarreo” para su celebración. Sabiendo de sus odios epidérmicos, se refería a lo que sucedería al día siguiente, cuando, pese a sus ataques, amenazas, insultos y sabotajes, miles de ciudadanos encontraron en el intento reaccionario que pretende la colonización del Instituto Nacional Electoral, la unión impensada para defender la democracia.

La reforma del INE, se ha discutido ampliamente, pretende acabar con su independencia, ya, para las elecciones presidenciales de 2024, donde López Obrador está seguro de que su candidata –hasta ahora– vencerá. Quiere destruir el servicio profesional electoral, vital en la organización y manejo de las elecciones. Busca eliminar la credencial de elector y que sea la Secretaría de Gobernación la que elabore las listas del padrón. Desea borrar, en suma, un largo proceso democrático que comenzó en 1977 y le permitió llegar a la Presidencia.

El Presidente tuvo, en la que cerró, una de las peores semanas de su gobierno, según se desprende de observaciones de funcionarios que interactuaron con él, pero en lugar de que lo atemperaran, lo dejaron irse, como podría decir

ESTRICTAMENTE PERSONAL Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



él mismo un día de estos en su mañana, como gorda en robogán. No le gustó que lo desafiaran quienes desprecia y que se fueran a las calles, que toma como propias. Provocó a quienes querían ir a la marcha, pero no cayeron en la trampa. Las plumas a su servicio se volcaron toda la semana a denostar. Pero entre más agresión había, más se fueron sumando a la convocatoria de la marcha, como se vio ayer domingo.

La marcha fue el principal tema en Palacio Nacional, cuya molestia se fue haciendo más grande con el paso de los días. Un análisis que le entregaron mostró un creciente descontento de la ciudadanía por la reforma electoral. No ayudó a enfriarlo la encuesta de Morena donde el INE salió más popular que él. Para López Obrador, que mide su éxito no en resultados, sino en la fama, fue un golpe al ego. Y como suele reaccionar, lo vio como un complot en su contra y ordenó acciones inmediatas. Algunas de ellas sorprendieron a los propios:

1.- Revisar la relación y consideraciones con la escritora Elena Poniatowska, que lo ha apoyado por décadas, por sus críticas –que no son recientes– sobre la visión unidimensional del Presidente sobre los problemas mexicanos y por señalar su cerrazón a que lo asesore gente inteligente.

2.- Instruyó a la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, quitarle el apoyo al internacionalmente reconocido arqueólogo Eduardo Matos, quien le dio a

México y al mundo el Templo Mayor, por defender al INE.

3.- Exigió retirar todos los estímulos y apoyos, que contempla la ley y están previstos en el presupuesto, a quienes no defiendan incondicionalmente su proyecto.

4.- Ordenó un seguimiento especial a quienes llama los “opositores” durante la marcha del domingo, para conocer con detalle cuál fue su participación. Al Presidente le interesaba en particular lo que hicieran y dijeran los priistas, de lo que se puede inferir que piensa que está acordada una traición de la dirigencia para respaldar su reforma electoral, pero necesita saber el tamaño de la oposición interna que enfrenta.

La semana terminó peor. En el avión que lo trasladó a Mérida, donde hizo una escala rumbo a su rancho para revisar las obras del Tren Maya, una pasajera lo increpó duramente y animó a otros a gritarle, pero sin alcanzar el nivel de odio y decibeles de sus insultos matinales en Palacio Nacional. De cualquier forma, pocas cosas hay que lo desquicien más que lo increpen. López Obrador no puede procesar que no es querido ni respetado de manera genuina por todos, y que se debe a una conspiración mundial –porque así lo ha sugerido– en su contra.

El Presidente no acepta que las cosas le están saliendo mal. En la encuesta que le presentaron esta semana sobre su popularidad, desgastada y cayendo, también le dieron un dato que sumó a su enojo. El costo de sus megaobras ya permeó en la población, que las considera no sólo costosas, sino inservibles. Importante este punto, porque una parte central

del discurso para reformar al INE es su costo.

Las cuentas del gobierno en las redes sociales se llenaron de comparaciones sobre el costo de la democracia en México y en otras naciones, sin considerar niveles de cultura política o sistemas electorales, pero fue respondido de la misma manera: infografías que muestran que el costo del INE es mucho más bajo que las pérdidas ocasionadas por sus acciones de gobierno.

Si a esto se le suma la percepción sobre esas obras y la posibilidad de que el Tren Maya no se complete ni se entregue a tiempo, que el aeropuerto Felipe Ángeles seguirá siendo un elefante blanco y que la refinería de Dos Bocas sigue aumentando su costo y no producirá petróleo en el corto plazo, el enojo del Presidente, como se apuntó líneas atrás, es justificado. Lo que no se justifica, pero está en su esencia de víctima sin capacidad autocrítica, es que vea las culpas en los de enfrente y no en sus errores e incapacidades.

Tras la marcha del desafío, las cosas se pondrán peor. Convocó a mucha más gente de la que se hubiera pensado, lo que debe haberle arruinado su cumpleaños, y habrá que esperar con qué virulencia se presenta en la mañana de Palacio Nacional esta mañana. Sería formidable que López Obrador, como Presidente de México, mostrara estatura y se congratulara de la expresión ciudadana en las calles, pero no pasará. Él no es Presidente de todos los mexicanos, sino de un segmento de la población y de incondicionales que irán dejándolo de ser conforme avance la agonía de su sexenio. O sea, a abrocharse los cinturones.

No le gustó que lo desafiaran quienes desprecia y que se fueran a las calles, que toma como propias Para López Obrador, que mide su éxito no en resultados, sino en la fama, fue un golpe al ego



Bien. Muy bien

La marcha en defensa del INE fue todo un éxito. Por supuesto hay que agradecer a los convocantes, grupos de la sociedad y activistas que decidieron armar algo de éxito incierto al principio, pero que requería valor y esfuerzo para que saliera bien; se evitaron los protagonismos baratos de personajes de ínfimo nivel que, por extrañas razones, siempre aparecen en un templete sin que nadie los reconozca; se le dio la voz de todos los manifestantes a quien genuinamente representa la legitimidad, el éxito y la probidad de esa institución: José Woldenberg, y hay que agradecer a todas y todos los que salieron a las calles en la CDMX y en otras ciudades. Las calles son de todos. El gobierno las tiene que cuidar; los ciudadanos, ocuparlas.

La marcha del día de ayer

será un enorme tanque de oxígeno para una oposición que se organiza y que parece haber dejado atrás el miedo. Por supuesto que al hablar de oposición me refiero a la ciudadanía que la conforma. Esto, por supuesto, rebasa a los partidos políticos –sin menospreciarlos, pues son la plataforma necesaria para cambiar las cosas–, pero fue muy bueno ver a legisladores comprometiendo su voto contra la reforma autoritaria frente a miles de ciudadanos que llenaban las calles capitalinas.

Llamó la atención que entre los organizadores hubo una suerte de “convocante sorpresa”, alguien que no se esperaba que participara con entusiasmo desmedido en el llamado a participar en la marcha: ni más ni menos que el presidente Andrés Manuel

López Obrador. En efecto, el Presidente, con su actitud pendenciera y el modo insultante de referirse a millones de sus gobernados, ha terminado por colmarles la paciencia –como se dice coloquialmente– y le han dado un espléndido regalo de cumpleaños al mandatario: le han llenado Reforma de protestas en su contra. Bien hecho, muy merecido se lo tiene el Presidente, que está convertido en un insolente majadero que profiere insultos sin freno todos los días.

Lamentables, los esfuerzos del gobierno ciudadano por detener una marcha de la que se mofaron toda la semana pasada. La declaración de contingencia ambiental por parte de Claudia Sheinbaum fue una burda intromisión en la marcha opositora. No tenía ella por qué

anunciarlo, pero sí lo decidió. Esto desató una justificada reacción de quienes se disponían a marchar al día siguiente y no le hicieron caso alguno. Lo mismo el tuit del nefasto Martí Batres –autoridad de la CDMX–, diciendo que asistieron entre 10 mil y 12 mil personas. Ridículo.

Que cada quien diga el número de asistentes que quiera.

Las imágenes son claras y no mienten. Decenas de miles salieron en la CDMX más los que se sumen de otros lados. Pero más allá de los números, el arrebató de la calle a los que se sentían dueños de ella es lo fundamental. El haber encontrado una causa común para salir a manifestarse es solamente el anuncio de lo que viene. Y no hay que olvidar la

lección: Una vez ganada la calle, no hay que dejarla.

No queda más que felicitar a los miles y miles de asistentes a las marchas por su decisión de darle una respuesta clara y contundente a las agresiones presidenciales. Bien, muy bien. Esto de la oposición pinta bien, mejor de lo que estaba hace una semana.

Muy merecido se lo tiene el Presidente, que está convertido en un insolente majadero

El arrebató de la calle a los que se sentían dueños de ella es lo fundamental



LA FERIA
**Salvador
 Camarena**

Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

La marcha: el PRI busca el empate

Al sumarse a la movilización nacional de este domingo, el Partido Revolucionario Institucional ha buscado el cobijo que le permita resistir la presión de Palacio Nacional.

Tras el éxito de las marchas de ayer en la capital y decenas de ciudades del país, liderazgos del PRI estiman que los equilibrios internos de este partido podrían activarse de forma que, a diferencia de lo que ocurrió en la ampliación de la seguridad militarizada, a la dirigencia del *tricolor* le resulte imposible ceder a las presiones y los chantajes del régimen para ordenar el apoyo en bloque a

fin de cambiar la Constitución en materia electoral.

Por tanto, el margen de *Alito* Moreno luego de que cuadros priistas fueron parte de las vistosas marchas que en el país pidieron evitar cambios en comicios y representación quedaría muy reducido. La esperanza en el *tricolor* es que Andrés Manuel López Obrador se dé por satisfecho con la salida de los cuatro consejeros en abril en el entendido de que, al quedar a partir de entonces el INE con sólo siete integrantes del Consejo General, cuatro de ellos nombrados en este sexenio, acepte que también gana sin cambiar la Constitución.

Esta especie de empate minimiza el riesgo de que Morena pretenda socavar la equidad y confiabilidad electorales no sólo tripulando a un Consejo General de sólo siete miembros y en el que tiene cuadros afines, sino que el régimen emprenda modificaciones a leyes secundarias mediante las cuales somera más al árbitro. En ese sentido, la consultora Integralia ha señalado que se podrían cambiar reglas de fiscalización, tiempos de radio y televisión, multas y propaganda gubernamental.

Sin embargo, el PRI debería estar consciente de que

tan pronto como hoy en ese instituto volverán a sentir el apretón de Palacio Nacional, pues tanto el Presidente de la República como el secretario de Gobernación declararon la semana pasada que su reforma electoral va, que no aceptaran negociar sus términos y que será somerida a votación pronto.

La vistosidad de lo ocurrido este domingo sólo incitará en AMLO el deseo de redoblar esfuerzos para demostrar que tiene el respaldo de la población en esta reforma, cosa que evidenciará con encuestas y llenando el Zócalo. Y, en paralelo, acercará de nuevo el fuego a los priistas rejegos para que comprometan los votos necesarios para la respectiva modificación

constitucional.

Es poco viable, pues, el escenario de que el Presidente de la República escuche a los que ayer se manifestaron, como hace lustros no ocurría, en su contra. Y por tanto lo único esperable es que sirva de muy poco la maniobra del PRI de escudarse en el rechazo de parte de la ciudadanía a que se toque al INE.

Con o sin priistas, lo que sí ha iniciado este domingo es una nueva fase de movilización política de quienes buscarán la continuidad del régimen y de quienes pretenden que éste no gane las siguientes elecciones. Y no por haber marchado con la ciudadanía ayer quiere decir que el PRI ya definió, sin vacilaciones, el bando en el que estará de aquí a 2024.

Ayer el *tricolor* buscó nutrirse del vigor de un hartazgo ciudadano que les ha rebasado y que busca conducción. Pero si el PRI vuelve a ceder ante AMLO, desfondará la última oportunidad que tenía de no ser en definitiva el próximo apéndice de Morena.

Este domingo el PRI respiró algo de la fuerza que en 2021 le ayudó a ganar diputaciones y alcaldías. Mas si traiciona de nuevo a esos votantes anti-lopezobradoristas, su pretendido empate terminará en gran derrota.

No por haber marchado ayer quiere decir que el PRI ya definió el bando en el que estará



Crónica de una marcha

“Woldenberg es enfático: Dejamos atrás el país de un solo partido, de un presidencialismo opresivo, de elecciones sin competencia”

1 0:00 Camino a la marcha. El gobierno de Claudia Sheinbaum decretó “contingencia ambiental” por los altos niveles de contaminación, pero permitieron la “rodada ciclista” en varias avenidas importantes de la ciudad.

10:30 Llena la glorieta del Ángel. Música. Ambiente festivo. Mucha gente vestida de rosa, los colores del INE. Contingentes organizados y personas que llegaron por su cuenta. Suena la tambora. Niños, adultos y ancianos. Predominan los adultos. Mestizos y güeros. Agitan banderas de México. La gente, contenta, de buen ánimo, haciendo bromas. Gran convocatoria de la “Marcha en Defensa del INE”. Cielo plateado por el ozono. Sobrevuelan los helicópteros. Varios drones documentan la marcha. Una marcha esencialmente ciudadana. “No a la reforma, el INE no se toca”. Participan personas de todas las clases sociales, aunque principalmente se advierten personas

de clase media.

10:50 Sigue concentrándose gente alrededor del Ángel de la Independencia. La marcha todavía no comienza. Hay mucha expectativa. “El INE no se toca”, corea la gente. Pancartas contra López Obrador. Muñecos de López Obrador, en las manos lleva sobres amarillos. Contingentes y banderas del PRD. Contingentes de panistas. Vendedores ambulantes ofrecen botellas de agua. La gente se cubre del sol con gorras de color rosa. Corean: “Mé-xi-co, Mé-xi-co”. La gente aplaude.

11:10 Seguimos sin salir del Ángel. Se escuchan comentarios. “No vamos a permitir que se adueñe del INE”. “Si nos quedamos sin INE se cancela la democracia”. La gente sigue llegando. Arranca por fin la marcha. Banderas de todo tipo pero predominan las de color rosa. La consigna que más se escucha: “A defender al INE, a eso vine”. Un mar de pancartas. No advierto mantas con insultos. Se mar-

cha con la dignidad de defender algo valioso. Predomina “El INE no se toca”. “La reforma centraliza el poder”. No percibo ira. Doscientos jóvenes encabezan la marcha, pero no abundan los jóvenes. En su mayoría participan personas mayores de 30 años: vivieron el México cerrado del PRI, advierten en la reforma una intención de regresar al pasado, son conscientes de lo que defienden.

11:30 Decenas de miles de personas. Desde donde estoy imposible contar. Avanzamos por todos los carriles de Reforma y por las banquetas. “México, México”. Muñecos de López Obrador representando ratas, en el pecho se lee: Morena. La gente grita: “Queremos al INE, queremos libertad.” Un ambiente cívico, sin enojo pero el reclamo firme: “México, ¡libre!” “México, libertad”. Cientos de miles de personas que no van a permitir que se eternice un partido en el poder por la mala. “Con votos llegaron, con votos los sacamos”.

12:10 Seguimos avanzando bajo el sol. He participado en muchas marchas. Nunca antes había tenido tantos problemas para subir mis fotos y comentarios a la red. Por lo que veo a mi alrededor, no soy el único. Por fin llegamos al Monumento a la Revolución. La plaza, abarrotada. No cabe un alma. Abusando un poco de mi físico me abro paso.

12:30 Habla José Woldenberg: “Estamos aquí reunidos con un solo objetivo claro y trascendente: defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron, que ha permitido la convivencia y competencia de la pluralidad y la estabilidad política, la transmisión pacífica de los poderes

públicos y la ampliación de las libertades.”

12:40 La gente escucha en silencio. Aplauden. Corean consignas. “Mé-xi-co, ¡libertad!”. “Mé-xi-co, ¡libertad!”. Woldenberg es enfático: “Dejamos atrás el país de un solo partido, de un presidencialismo opresivo, de elecciones sin competencia.”

13:00 Llegamos a la plaza sin miedo. De forma ordenada. Sin ira. Exigiendo que se nos escuche. No queremos una regresión autoritaria. No queremos un México uniforme. Rechazamos el autoritarismo del gobierno. Queremos tener las mismas posibilidades que tuvo Morena

para acceder al poder. Eso es lo que hoy está en juego. Quieren desnivelar el terreno, cargarlo a su favor. Crece la certidumbre de que quieren apropiarse del INE porque saben que pueden perder la elección. Saben que están próximas las revelaciones que emerjan con los documentos de Guacamaya (contratos, ligas con el narcotráfico, corrupción). Saben que ya se gastaron todo lo que se ahorró en los pasados 25 años y todo el dinero de los fideicomisos. Saben que los candidatos de Morena están inflados y tienen pies de barro. Saben que pueden perder, por eso quieren controlar los votos. Por eso marchamos este do-

mingo. Cientos de miles de personas no lo vamos a permitir.

13:10 Cierra Woldenberg su discurso: “No a la destrucción del INE. No a la destrucción de los institutos locales. No a la destrucción de los tribunales locales. No a la pretensión de alinear a los órganos electorales a la voluntad del gobierno. No al autoritarismo. Sí a la democracia. Sí a un México democrático.” Aplaudimos con fuerza. Cuando salimos y caminamos de regreso por Reforma hay contingentes que siguen marchando rumbo al Monumento de la Revolución. El INE no se toca.



¿Mitómano, bipolar o cínico?



fuerte-.

Por lo que, o es un mitómano consumado o es bipolar o un cínico, ya que aquí está la prueba de como él, en este oficio, le reclama a Almendra Ortiz dicha adjudicación y la hace responsable de las consecuencias. ¿O será que le robaron su identidad? Pues vean... él manda el oficio y lo firma y, hasta hoy, de acuerdo con mis fuentes, no ha ido a ningún MP a levantar un acta por robo de identidad.

Y NO ES POR ECHARLE MÁS LIMÓN A LA HERIDA, PERO LES CUENTO:

La falta de servicios de imágenes médicas, endoscopías y biopsias de los hospitales del ISSSTE ha dejado varados a muchos de los pacientes, gracias a la adjudicación directa que otorgó Almendra Ortiz, exintegrante de la ayudantía de Presidencia (*gaceta*), y ahora es flamante directora Normativa de Administración y Finanzas del ISSSTE.

Pero la 4T se defiende diciendo y, claro, mintiéndole al Presidente:

a) Que el problema es la corrupción que prevalecía, que sigue todavía existiendo en el ISSSTE, lo saben, es estar refrescando la memoria. El ISSSTE era un botín. Acuérdense que cuando se hace

No me lo van a creer, pero el Comandante Z, o sea Pedro Zenteno, volvió a mentirle a nuestros legisladores. ¡Así como lo están leyendo! Primero lo hizo en la Cámara de Diputados, en la Comisión de Salud, y la semana pasada en la de Senadores. Y ahí tuvo el cinismo de asegurar que la prensa es quien miente por el tema de Imedic. ¡Quihúboles! -vaya por un

FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO



al país de corrupción, se necesita purificar la vida pública y no mentir, no robar, no traicionar.

LA REALIDAD...

En esta adjudicación directa del contrato a Imedic hay corrupción, nepotismo, falta de transparencia e ineptitud!

¿Por qué lo puedo asegurar?

Primera etapa, la "investigación de mercado":

Illegalidad 1. No se llevó a cabo con el anexo técnico aprobado por la Dirección Médica, sino que utilizaron uno a modo.

Illegalidad 2. Las conclusiones fueron que se tenía que llevar a cabo una licitación internacional bajo tratados y se amplíe el periodo de transición a 90 días y se adecue el anexo técnico.

Aun así, Almendra Ortiz se saltó todos los requisitos de ley y procedió a llevar a cabo una "adjudicación directa":

Illegalidad 3. Adjudicaron de forma directa el contrato a Imedic en contra de las conclusiones de la investigación de mercado.

Illegalidad 4. Adjudicaron a Imedic cuando no contaba con un solo contrato que probara que haya tenido experiencia en la prestación de estos servicios.

Illegalidad 5. No se llevó a cabo el dictamen técnico-médico por la Dirección

ILEGALIDAD 9 Y MÁS

No cumplió en tiempo y forma con:

-La dotación de equipo, software, accesorios y servicios requeridos en las áreas de radiología, endoscopia y anatomía patológica.

-La dotación de las líneas de comunicación entre las unidades a implementar en cada una de las áreas de diagnóstico y la conexión del equipo a la red.

-La capacitación a los médicos y personal.

-La instalación, prueba y funcionamiento de las soluciones.

-La entrega en tiempo de la póliza del

el fraude para imponer a Calderón, le ayuda en el fraude la maestra Elba Esther y en pago, Calderón... y como en ese entonces el brazo derecho de la maestra era Yunes, a él le toca el ISSSTE, entonces ya se imaginan todo lo demás, estamos limpiando el ISSSTE.

b) Es el proceso de limpia del ISSSTE que genera reacciones como las que generaba el haberles quitado los contratos a quienes vendían 100 mil mdp de medicinas al gobierno sin ser productores, sin tener laboratorios, sólo porque eran políticos con influencias.

c) Estamos todos los días cuidando que no se roben el dinero del pueblo, que es sagrado, pero es una jauría, no tienen llanera y están desatados.

d) Pero nosotros ya llevamos mucho tiempo en esto, luchando, enfrentando calumnias, adversidades y vamos a seguir adelante porque se requiere limpiar

seguro de responsabilidad civil.

Y, lo más importante, no cumplió con proveer de servicios necesarios para

POR NO DEJAR...

Sabían que el actual subdelegado médico, Óscar Flores, venía de ser director del Hospital General de Toluca, donde tuvo casos de denuncia de acoso sexual, acoso laboral, hosti-

¿Alguien me puede explicar qué tienen que ver estas aseveraciones con las irregularidades?

1) Como le he venido documentando en esta columna, el contrato lo asignó Almendra Ortiz el 21 de junio de este año, ¡tres años y medio después de que entró esta administración de la 4T!

2) Qué tiene que ver Yunes, si Yunes dejó el ISSSTE el 22 de febrero de 2010, ¡hace 12 años!

3) ¿Dónde están los políticos con influencias en esto?

Normativa de Salud a la propuesta técnica de Imedic.

Ilegalidad 6. Se adjudicó el contrato en contra de las recomendaciones de los miembros del Comité de Adquisiciones, en el que se indicó que:

-El artículo 41, fracción III de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público usado para justificar la adjudicación no resultaba aplicable.

-El tiempo para hacer la transición era insuficiente.

-No se sustentan los ahorros.

-Se había modificado el anexo técnico aprobado por la dirección médica.

-Existe un gran riesgo de afectación a la salud y vidas de los pacientes.

¿Y qué sucedió al momento de tener que cumplir con el contrato?

Ilegalidad 7. Imedic no cumplió con el contrato adjudicado y dejaría a la deriva la salud de los pacientes, así como el trabajo de los médicos y auxiliares de acuerdo con las visitas de inspección del Órgano Interno de Control (OIC).

Ilegalidad 8. Quebranto patrimonial, ya que Imedic se obligó a la instalación del cableado estructurado y está ocupando el cableado instalado por el proveedor anterior.

mantener la salud de los derechohabientes que tienen que ir a laboratorios privados a sacar sus radiografías, sus endoscopías y estudios de patología para atender sus cirugías, sus procedimientos gástricos, sus enfermedades de cáncer, por decir lo menos... ¡proteger su vida!

¿Quién mantiene en su puesto a Almendra Ortiz? ¿Con toda esta evidencia, y después de 134 días sin cumplir un contrato de 180, cómo es posible que no le hayan rescindido a Imedic?

Roberto Salcedo, secretario de la Función Pública, ¿va a aceptar que el Comandante Z quiera evidenciar su trabajo y diga que el OIC del ISSSTE, que depende de usted, está mintiendo, cuando Luis Antonio García es el único que ha mostrado interés en acabar con tanta corrupción en el ISSSTE?

gamiento y nepotismo, y a pesar de las denuncias, por ser cercano a Pedro Zenteno, se le promovió. ¡Ver para creer! No está por demás decirles que tiene las unidades en su peor momento, sin material, sin servicio, sin atención y con muchas quejas.

LA CEREZA...

La licitación de ambulancias está... uff. ¡Aguas, Almendra!



El odio no basta

El pasado 8 de noviembre será un día que pasará a la historia de Estados Unidos, afortunadamente –si es que se consolida la tendencia de los resultados electorales intermedios–, como un punto de inflexión. Se trató de una campaña que, de manera soterrada y silente, ha ido destapando no sólo a los ganadores y perdedores los lugares de representación estadounidense, sino que ha sido una muestra de lo que pasaría si se termina de culminar la destrucción de la sociedad democrática. Si quienes terminan gobernando son conservadores, moderados, reformistas o fieles a las estructuras, el sistema no estará en peligro. Pero si, por el contrario, quien se acaba haciendo con el poder es radical y busca cambiar todo... el futuro de la democracia será incierto.

Si pese a todas las barbaridades hechas, Donald Trump vuelve a ser presidente de Estados Unidos, habrá mucho que analizar y poner en cuestión. Dos años después de haber sido reemplazado por Joe Biden y dos años antes de las nuevas elecciones presidenciales, la moneda aún está en el aire y aún queda un camino por recorrer. Sin embargo, lo ocurrido el pasado martes da una gran idea de qué es lo

que puede llegar a suceder en 2024. Las pasadas elecciones intermedias en Estados Unidos demuestran que llevar las sociedades al punto de enfrentamiento máximo sólo puede traer consecuencias terribles. La polarización como sistema y el odio de combustible de evolución social siempre acaban mal.

Hemos llegado a un punto en el que ya no es sólo que las mentiras desplacen a la realidad, sino que –si se fijan bien– es más importante el estado de ánimo y el grito reiterado y mantenido –como sostenía Joseph Goebbels– de una mentira que el resultado real de una verdad. Hoy, aquí y ahora, en muchos sitios la elección no necesita ser hecha, basta con que el resultado, el mensaje del odio, la separación y el enfrentamiento sean repetidos de manera constante hasta que hagan innecesario el resultado electoral.

Lo que en estos momentos está en peligro es la democracia. Una cosa que todavía no se está analizando con cuidado es el costo indirecto que ha significado la campaña del robo de las elecciones de 2020, nunca probado ni siquiera mínimamente sostenido. Lo que sí está sostenido son las incitaciones hechas desde el Despacho Oval para reproducir mentiras y falsas denuncias de robo de elecciones

para que hubiera todo un ejército destinado a prevenir o a no permitir que quedara abierta la posibilidad de decir que esta elección también fue un robo.

La democracia está enferma de populismo y tiene grandes cuestiones que resolver, entre ellas la respuesta sobre para qué sirven los demócratas y sobre hacia dónde se quiere llevar a los pueblos. El de Estados Unidos es un ejemplo que hay que estudiar con mucho cuidado porque, si –como espero– lo que pasó el pasado martes en territorio estadounidense significa un punto de inflexión, pues nunca es suficientemente caro el precio que hay que pagar para enderezar el rumbo de la historia. Pero, en caso de que no sea así, hay que darse cuenta de hacia dónde llevan las mentiras fundamentadas sobre las verdades que nadie tiene la exigencia suficiente para hacerlas cumplir. Un ejemplo de ello es la elección presidencial de 2020 entre Joe Biden y Donald Trump y el argumento de que estos comicios fueron una estafa y un robo. Hasta la fecha esto es algo que sigue sin demostrarse; lo único que sí hay son investigaciones en marcha que vinculan al expresidente Trump con la responsabilidad, directa o indirecta –eso ya lo determinarán los tribunales–, del motín que se ejecutó el 6

de enero de 2021 en el Capitolio.

El camino era ese. El resultado u objetivo de esta elección que acaba de llevarse a cabo era terminar de consumir o no lo que es el principio del mayor desajuste y brecha de entendimiento social de Estados Unidos desde la época de Abraham Lincoln. Es evidente que muchas cosas sustanciales e importantes han sido tocadas en estos años de frivolidad política, que ojalá sean los últimos de este tipo. El poder gobernar, declarar, acusar o ensartar a los enemigos sin necesidad de pruebas es el fin del Estado de derecho y de la separación de poderes. Estas acciones son la muestra y prueba de gobiernos basados en la bravata y en la descalificación apriorista de todo y traen como consecuencia un enfrentamiento social que, si no se trata a tiempo, sólo puede terminar mediante la expresión bélica.

¿Qué significa todo lo que está sucediendo desde el punto de vista de la práctica política? Primero, significa tener una imposibilidad de gobernar sobre la base de poder declarar cualquier cosa y no tenerlo que probar. Segundo, lo que es muy evidente es que, para poder proclamar la victoria, derrota o acusar el robo de unas elecciones, sencillamente habrá que, principalmente, trabajar en que los mecanismos que garantizan la pureza de los procesos electorales no desaparezcan. Y también habrá que trabajar para que, si se quiere ganar de verdad, no sólo por declaración, sino de manera sustancial, se tendrá que eliminar la posibilidad de la trampa como sistema de gobierno.

Al final, el control del Senado estadounidense estará predominado por un partido, aunque no sé muy bien si en el corto y mediano plazo este casi empate sea benéfico, sobre todo para el partido que está en el poder. Y es que

en medio de todo el desprecio por la verdad que ha tenido esta elección, es necesario saber que los perdedores están desaprovechando y dejan ir de sus manos la posibilidad de poder gobernar a su modo y de eliminar a sus enemigos electorales, políticos y sociales sin tener que demostrar por qué lo están haciendo.

La Cámara de Representantes tendrá una predominación republicana. Esta mayoría supone más de lo que podría decir a simple vista, ya que podría ser, o no, una herramienta que utilice Donald Trump para aplanar su camino de regreso a la Casa Blanca. En cualquier caso, para los demás –supongamos que me refiero a un país como México– es fundamental saber que lo que vimos en estas elecciones intermedias es una prueba sobre hacia dónde conduce la mentira, el abuso y la no necesidad de probar lo que se dice como sistema de gobierno.

Venimos y estamos en medio de un enfrentamiento que ni es civilizado ni es político. Un enfrentamiento que, al final, lo que busca es consolidar el derecho que tienen los que se creen en posesión de la verdad de anular, influir, descalificar y modificar lo que Joseph Stalin decretó como la responsabilidad suprema. Stalin decía: “No importa cómo se vota ni quién vota, ni dónde ni a quién. Lo importante es quién cuenta los votos”. Esta es una buena y bella lección que hoy está vigente y presente en la cuna de la democracia. En el sitio que durante más de 100 años fue la máxima expresión de la democracia y el gran ejemplo a seguir, es decir, en Estados Unidos de América. Aprendamos de las lecciones cuando son positivas y evitemos repetir las negativas.

El final del Donald Trump comenzó cuando se comunicó que Joe Biden había ganado en Arizona. A partir de ahí, todos los enemigos reales, potenciales o ganados a pulso se pu-

sieron a organizar –persona por persona– y a decir que no se había perpetrado un robo de las elecciones. Al parecer, los demócratas ya tienen control del Senado. Como demuestran los últimos 100 años de ordenamiento político estadounidense, quien tiene el control del Senado tiene un poder inmenso al momento de proponer, cambiar o actuar con, en contra o para el presidente en turno.

Los republicanos y su victoria en el Congreso tienen dos problemas. Primero, ha sido mucho más exiguo que lo que pretendían y, segundo, esta victoria lo que pone en evidencia es que ya comenzó la batalla final por arrinconar en la historia a Donald Trump. El gran ganador de esta elección es el miedo cerval a la guerra civil en la que estaban metidos y que lideraban Trump y Ron DeSantis. También esta elección fue una muestra para poder descubrir que se pueden justificar los caminos que llevan a la destrucción de los pueblos.

Con el Senado en manos de los demócratas y el Congreso en manos de los republicanos, los trumpistas comienza otra parte de la historia.

Inevitable –por la coincidencia histórica y política– voltear a mirar al pasado y ver lo que pasó en México. Tal vez esta manera de entender la política por parte de la 4T radica en tener 10% de eficacia y 90% de lealtad, lo cual es una barbaridad. Al igual que es inaceptable que se busque vulnerar y atacar a la máxima institución al servicio de la gente, como es el INE. Pero ayer los mexicanos ya alzaron la voz en medio de una manifestación multitudinaria y buscando establecer límites a las mentiras que se le dicen al pueblo y a los deseos incontrolables del gobernante en turno. La marcha de ayer es lo más significativo que políticamente ha sucedido desde el primero de julio de 2018. Veremos qué pasa a partir de aquí.





La megamarcha por la democracia

El despertar de una ciudadanía ante la preensión de establecer una hegemonía política, merced a un marco legal a modo y con instituciones electorales plegadas a los designios de presidente de la República, es un parteaguas en defensa de la democracia mexicana.

La marcha para evitar la destrucción del INE, ha sido de las más concurridas que se haya celebrado en los últimos tiempos, más de doscientos mil asistentes tan solo en la Ciudad de México, pero más allá del número de participantes en todo el país, considero que con ese hecho, los opositores al régimen además de quitarle la patente de las movilizaciones a Morena y aliados, dejaron más que claro que no permitirán que los oficialistas secuestren a las instituciones, el Estado de derecho y el régimen democrático.

En un ejemplo civilidad, de madurez política y de responsabilidad social, las decenas de miles de manifestantes que salieron a las calles



el día de ayer, demostraron que no se quedarán inermes ante los atropellos de la clase gobernante que pretende extender su poder más allá del 2024, con la cooperación de los órganos electorales y del Poder Legislativo, además, claro está, de destruir todo el andamiaje institucional que protege a la democracia.

Para aquellos que decían que los mexicanos son apáticos en momentos cruciales para protestar y defender al país ante el embate del populismo, pues menudo chasco

se llevaron, porque las marchas que se celebraron el día de ayer en las que hubo participantes de todas las edades y de todas las clases sociales, dejaron en claro que no permitirán que ningún grupo político secuestre al país y transgreda el orden constitucional.

Si pensaba AMLO que con su catálogo para imponer una dictadura similar a Cuba, Venezuela o Nicaragua, iba a pasar en el Congreso debido a la apatía social, está muy equivocado porque al tigre ya lo despertaron y no habrá poder que permita que se instaure otra vez una presidencia imperial.

Las consignas de los manifestantes fueron contundentes en la defensa de la democracia del INE y de rechazar al gobierno de la 4T y sus aliados políticos, en donde ya hay que considerar al PRI.

La gente no se chupa el dedo y saben que Alejandro Moreno, alias 'Amlito' y sus huestes, votarán a favor de la reforma electoral de AMLO, por ello, desde ahora y eso lo vimos en la marcha de la CDMX, el PRI está condenado con Morena al rechazo de sectores de la población cada vez más numerosos.

Como dijo José Woldemberg: "Dejamos atrás el país de un solo partido, de un presidencialismo opresivo, de elecciones sin competencia y opciones auténticas".

El exconsejero presidente del Instituto Federal Electoral exigió defender el sistema electoral de México, el cual costó muchos años poder consolidarlo por medio de instituciones confiables y eficaces.

“Defendemos un sistema electoral que nos cobija a todos y que permite la resistencia de la diversidad y la sustitución de los gobiernos por la vía eficaz y participativa, ese es el México que queremos, un México para todos, un México cuya diversidad cuenta con un formato para su convivencia y competencia”, advirtió el activista electoral.

Bien dicen que toda crisis genera oportunidades y con la de ahora, se empezó a gestar la madurez de una ciudadanía que está harta de que los mangoneen y de que tengan secuestrado al país.

Si los poderes Legislativo y Judicial han sido cooptados por el Ejecutivo federal, así como los órganos e instituciones autónomas, como la CNDH y la Fiscalía General de la República y se ha enquistado la militarización, de igual manera y como contrapeso, se ha venido fortaleciendo el poder en la gente y su decisión de dar paso a una nueva alternancia política en el 2024.

México ha despertado para quitarse el yugo represor del populismo y de la pobreza.

La marcha en la CDMX partió a las once de la mañana del Ángel de la Independencia hacia el Monumento de la Revolución y una hora más tarde, cuando el contingente llegó a su destino final, todavía estaba hasta el rope el lugar de origen. Es decir, Paseo de la Reforma, en ese tramo, estaba totalmente repleto.

La represora mayor de la capital del país, Claudia Sheinbaum, intentó desalentar a los marchistas, al ordenar la contingencia ambiental, pero solo sirvió de acicate y en esa misma línea, las cifras oficiales del gobierno capitalino en cuanto a las personas que se movilizaron, fueron ridículas, al asegurar, en boca de Martí Batres que fueron 10 o doce mil personas, cuando en la realidad, habría que multiplicar esa cifra por lo menos por 20.

En cualquiera de los casos, le ha quedado muy claro al presidente que necesitará más que las mañaneras y sus reformas para doblegar a los mexicanos; que recuerde que la raza de bronce se crece al castigo.

Con el “Yo defiando al INE” y la entonación del himno nacional empezó el nuevo ciclo de la participación ciudadana activa y proactiva para enfilear al país en la ruta de la democracia.



Ruptura morenista

No sabemos que es peor, si las 48 casas de la familia Monreal a las 83 casas de la Layda Sansores, lo malo de esas 213 propiedades es que fueron compradas con dinero del erario, pues ambos han sido funcionarios del estado mexicano en los últimos 30 años.

Las huestes morenistas, acostumbrados al pleito y la cachetada trapera, no han entendido que no es tiempo para pleitos anticipados en la elección de su candidato presidencial.

La ventaja morenista en las encuestas podría languidecer, si no son capaces de resolver sus diferencias para elegir a su candidato para la elección presidencial.

Llama la atención el pleito inmobiliario entre la gobernadora de Campeche Laida Sansores Sanroman, con el campeón sin corona, el senador Ricardo Monreal Ávila, quien no parece ser un enemigo a modo.

Si bien la maestra Sansores, pretende debilitar el frente Marcelo Ebrard-Ricardo Monreal, el senador gustoso toma todos los pleitos, pues lo legitiman como la auténtica oposición a los radicales morenistas y si como ella dice, ya está con un pie fuera de Morena para que le dan pretextos.

No sabemos que es peor, si las 48 casas de la familia Monreal a las 83 casas de la Layda Sansores, lo malo de esas 213 propiedades es que fueron compradas con dinero del erario, pues ambos han sido funcionarios del estado mexicano en los últimos 30 años.

Por lo pronto, el señor Monreal quiere alargar el pleito con la dama de los martes del jaguar, la demandó en la FGR por intervención de comunicaciones privadas, invasión de la intimidad, más lo que se acumule en la semana.

Con su estilo belicoso Monreal, le restregó a la gobernadora el apoyo de 88 senadores para desaforarla, eventualmente declarar la desaparición de poderes en la entidad de los caciques y sus pleitos. Sería muy divertido para la oposición y sus enemigos llevar a la gobernadora a un juicio político. Pago por ver las reacciones desde palacio.

Así pues, el clan Sheinbaum-Sansores, probaron un hueso duro, Monreal se siente más cómodo en el pleito cachetón que construyendo mayorías para aprobar la reforma al INE. Querida Layda no es lo mismo *Alito* que *Ricardito*, aunque sean igual de malitos.

Querido lector esto apenas empieza, en el ocaso del poder de AMLO, además de elegir a la que será su sucesora, ese partido seleccionará nueve candidatos a gobernador, como se les quiere hacer bolas el engrudo.

Las huestes morenistas huelen a ruptura, solo los interesados Monreal y Ebrard saben cuándo será el momento adecuado para sacar los mejores resultados de su descarte como *corcholatas*. Las cartas están marcadas la Dra. Sheinbaum es la favorita de señor de Palacio Nacional, hasta la próxima.



Punto de vista

Isaac Katz

Twitter: @econoclasta

La inflación y los pobres

La inflación no cede y los más afectados son los pobres. Durante el mes de octubre el INPC tuvo un incremento mensual de 0.57% con lo que la tasa anual de inflación se situó en 8.41 por ciento. Aunque a tasa anual hubo una pequeña caída respecto de la registrada en el mes de septiembre, esto se debió a la reducción, principalmente por razones estacionales características del ciclo agrícola del precio de varios productos. Así, durante octubre los precios de frutas y verduras, dentro del subíndice no subyacente, experimentó una reducción mensual de 1.31%, destacando las caídas en los precios de la papa y otros tubérculos (16%), cebolla (18.4%), aguacate (16.2%), naranja (17.3%), limón (12.7%), manzanas (2.4%) y plátanos (2.3%).

Dado que la parte no subyacente del INPC tiene una alta volatilidad y los precios de los bienes en este subíndice varían por razones estacionales como los agrícolas o por decisiones gubernamentales como el de los energéticos es que para analizar el fenómeno inflacionario es recomendable hacerlo con el subíndice de precios subyacente. Y aquí lo que observamos es que éste sigue aumentando. Así, durante octubre este subíndice tuvo un incremento en el mes de 0.63% con lo que la variación anual ascendió a 8.42%, la más elevada en los últimos 22 años.

Es importante destacar que en el subíndice de precios subyacente el renglón de mercancías tuvo un incremento mensual de 0.87% (la

variación anual fue de 11.15%) mientras que el aumento mensual en el precio de los servicios fue de 0.33% (el anual fue de 5.3%). Resalta todavía más el aumento mensual de 1.03% que tuvieron los precios de alimentos, bebidas y tabaco, con lo cual la variación anual llegó a 13.95 por ciento.

El último dato que quiero resaltar es el aumento que experimentaron los precios de alimentos (procesados y no procesados) y bebidas; en octubre estos tuvieron un incremento mensual de 0.44%, con lo que el aumento anual ascendió a 14.54 por ciento. Y aquí es en donde mejor se refleja el por qué la inflación afecta relativamente más a las familias de menores ingresos: el gasto en alimentos del 10% más pobre de la población representa casi el 60% de su gasto total mientras que este porcentaje cae al 25% para el 10% de la población con mayores ingresos.

El aumento en el precio de los alimentos como parte del proceso inflacionario que vive la economía no es el único factor de por qué la inflación daña relativamente más a las familias más pobres. Hay otros dos.

El primero es por el lado de su tenencia de activos monetarios y financieros. Respecto de los monetarios, como proporción de su ingreso las familias más pobres mantienen un mayor monto en billetes y monedas que las familias de mayores ingresos, mientras que en relación a la tenencia de activos financieros a los que tienen acceso los de menores ingresos, estos pagan una tasa de interés significa-

tivamente menor que la tasa de inflación (o no pagan como es el caso de las tandas). Los dos fenómenos en conjunto significan que son las familias más pobres quienes con relación a su ingreso pagan más del impuesto inflacionario, mecanismo mediante el cual el gobierno le expropia a las familias, todas, parte de su riqueza.

El segundo es por el lado del crédito. Dado su muy bajo nivel de ingreso, cuando pueden adquirir bienes de consumo duradero a crédito, este se hace en la modalidad de "abonos chiquitos". Estos esquemas, que les permiten a las familias de bajos ingresos adquirir bienes duraderos que de otra manera no podrían comprarlos, no es "gratis". La tasa efectiva implícita de interés en este tipo de crédito supera el 150% cuando hay bajas tasas de inflación. Con una inflación anual de casi 10% la tasa de interés se puede disparar hasta 200 por ciento.

Bajar la inflación es un imperativo porque es el fenómeno económico más regresivo que existe, el que más daña a los más pobres. Pero más aún, reducir la inflación hasta lograr la estabilidad de precios es la contribución más efectiva que un banco central puede hacer al desarrollo económico lo que más beneficia a los más pobres, aunque en la transición de altas a bajas tasas de inflación una política monetaria pudiese introducir presiones recesivas. Téngalo por cierto: tener altas tasa de inflación cuesta más que el costo transitorio de un menor crecimiento.



Globali... ¿qué?

Trump ya tiene competencia interna

Fausto Pretelin Muñoz de Cote



Cincinnati, Ohio. La victoria es la única ideología que no sabe de dogmas.

J.D. Vance es el mejor ejemplo de la debilidad humana, o si se prefiere, de la degradación moral. Años atrás comparó en Facebook a Trump con Adolf Hitler, y afirmó que el empresario no estaba capacitado para gobernar Estados Unidos.

Este año, convertido en candidato republicano al Senado por Ohio, cambió de opinión al darse cuenta de la dificultad que tendría de ganar las elecciones sin vincularse con el trumpismo. No le quedó más remedio que pedirle ayuda. La respuesta pública de Trump fue brutal: "J.D. me está besando el culo; quiere todo mi apoyo".

Ahora, Vance sonríe y guarda silencio cuando los periodistas le recuerdan lo dicho en el pasado reciente.

Las elecciones intermedias de Estados Unidos se convirtieron en una especie de segunda vuelta de las presidenciales de 2020. El asalto al Capitolio fisuró la credibilidad del sistema electoral estadounidense gracias a la fuerza de Donald Trump. Había sed de venganza de una de las partes. La incógnita era la posición demócrata.

Las expectativas que rodeaban al presidente Joe Biden eran minúsculas: bajo perfil internacional, inflación que diluye expectativas positivas e implicaciones en una gue-

rra en la que Estados Unidos aporta dinero y armas.

Donald Trump se convirtió, en noviembre de 2020, en un zombi que contagió al Partido Republicano. Ramon Aymerich recuerda en *La Vanguardia* que una de las leyes de hierro de las historias de zombis es que si uno se mezcla con ellos, acaba por convertirse en un muerto viviente. "No hay escapatoria, tarde o temprano te atapan y te muerden. Al Partido Republicano le ha pasado algo parecido".

Trump ganó las elecciones de 2018 y, cuatro años después mordió al partido con resultados electorales competitivos. Al final, todos se volvieron trumpistas. "Lo que inicialmente era una anomalía política, se convirtió en la norma", recuerda Aymerich.

A diferencia del *Brexit* de 2016, donde no hubo segunda vuelta, pero sí una estafa por parte de los integrantes del Partido Conservador y algunos otros políticos como Nigel Farage que mintieron a los británicos sobre las bondades que supuestamente llegarían después de que la nación abandonara la Unión Europea, en Estados Unidos el trumpismo, al parecer, ha tocado su techo.

Ron DeSantis es la versión no histriónica de Donald Trump: está en contra del aborto, de la educación sexual en las escuelas, y a favor de la mano dura en políticas de inmigración.

Dos años antes de las elecciones presidenciales ha nacido un precandidato republicano que podría dejar a Trump sobre la lona.

Trump radicalizará su discurso y doblará sus apuestas por las mentiras.

La irrealidad aumentada.



Más allá de Cantarell

“El T-MEC no es Dios”

Para que un mexicano hoy crea que la salvación se consigue alcanzando la autosuficiencia de un sector de la economía, necesita fe o fanatismo. El uso de lenguaje religioso para denigrar el T-MEC, que sólo llega a ser antagónico a la autosuficiencia cuando se construye sobre discriminaciones arbitrarias, inclina la balanza hacia lo último.

Ese mismo efecto tiene afirmar que el T-MEC “ni es nuestra Constitución”. Con echarle un ojo al artículo 133, que es bastante corto, es suficiente: “Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión.”

Ante dos frases consecutivas de ese tamaño “el T-MEC no es Dios, ni es nuestra Constitución” —dichas por el subsecretario de agricultura **Victor Suárez** a Reuters—, su aclaración previa de que “nosotros respetamos y cuidamos (el tratado)” suena irrelevante. Mucho más porque esta no es una ocurrencia individual. Suárez simplemente articuló un pensamiento que parece estar rigiendo la política de este gobierno, inclusive más allá de lo agrícola. Es un subsecretario que perfectamente podría pertenecer a la Sener.

Por acá hay todo un equipo de funcionarios que han actuado como si el T-MEC fuera un memorándum de entendimiento que no tiene nada que ver con nuestra Constitución. Sólo así se explica que hayan desarrollado políticas discriminatorias, persiguiendo autosuficiencias que claramente no aspiran a ser competitivas. No queda claro que ninguna empresa extranjera haya visto a México como tierra de conquista. Pero no hay duda de que este gobierno ve al sector energético —y en otra medida, a los mercados abastecidos por insumos del campo— como tierra de reconquista. Cuando se pueda con ese nivel de especificidad, son propiedad de los productos

de las empresas del Estado mexicano. ¿No es clara la incompatibilidad con un tratado de Libre Comercio que él mismo terminó firmando hace apenas un par de años? ¿O con docenas de nuestros tratados internacionales, acuerdos de protección de inversiones y hasta nuestra Constitución?

Pero, de nuevo, hay que ser justos. Estos funcionarios no han hecho más que seguir el ejemplo del negociador mexicano de esta Administración que llevó al T-MEC al punto de la firma. Es prácticamente imposible que no haya sabido que su famoso capítulo 8 es puro choro; que el sector energético, con todo y lo petrolero, sí está cubierto en el T-MEC. Pero, al informar a los mexicanos, claramente no consideró que presentar una realidad tergiversada constituía ningún tipo de pecado mortal, quizás ni venial. Ni que el T-MEC fuera Dios para que su “spin” haya sido una blasfemia.

Quizás haga falta un esfuerzo sistemático para explicar que nadie en su sano juicio, nunca, ha aspirado a que el T-MEC sustituya a ninguno de los dioses mexicanos; pero sí es clarísimo que es Ley Suprema de toda la Unión, como lo establece nuestra propia Constitución. Quizás la insistencia de contrapartes del gobierno — otras fuerzas políticas, sociedad civil, el sector empresarial, otros países y hasta organismos multilaterales de la comunidad internacional— no haya sido suficiente. Pero nada de esto no nos garantiza impunidad permanente. Estamos en riesgo, cada vez más, de enfrentar demandas y condenas. Y, por el simple hecho de impedir el comercio competitivo —indispensable para nuestro país— de hacerle daños irreversibles a nuestra economía.

A estas alturas, suena normal. La claridad, desafortunadamente, siempre se pierde entre el fervor de la política. Entre líneas, sin embargo, lo que el funcionario citado terminó reconociendo es que, para él, sí hay alguien por encima del T-MEC —y, para el caso, por encima de la Ley. ¿Habrá sido Dios?

Pablo Zárate
@pzarater



Ruiz-Healy

Times

No debe eliminarse el INE ni sus consejeros deben ser electos por voto popular

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy



En varias ciudades, decenas de miles de personas marcharon ayer para exigir que el Instituto Nacional Electoral (INE) no sea modificado ni desaparecido cuando el Congreso apruebe una nueva reforma electoral, como pretende hacerlo el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien en su iniciativa enviada a la Cámara de Diputados en abril pasado así lo propone.

AMLO busca sustituir al INE por un nuevo órgano denominado Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) y que tanto el INE como los Organismos Públicos Locales (OPLES) sean sustituidos por el INEC; quiere que los tribunales electorales estatales desaparezcan y su trabajo sea asumido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial (TEPJF); y pretende que la elección de los consejeros del INEC y magistrados electorales del TEPJF sea por el voto popular a favor de candidatos seleccionados y postulados por los tres Poderes de la Unión.

La reforma del presidente también busca: 1) reducir a 300 el número de diputados federales y a 96 el de senadores y que sean electos utilizando el método de listas propuestas por cada partido, o sea que todos sean de representación proporcional; 2) reducir el número de diputados locales y regidores municipales que también serían electos por el método de listas; 3) limitar el financiamiento de los partidos políticos para gastos de campaña electoral y eliminar el financiamiento ordinario que reciben mensualmente.

La reforma lopezobradorista tiene aspectos positivos y negativos.

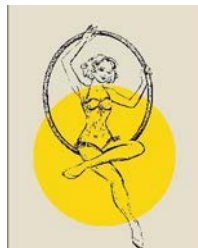
El principal negativo es la eliminación del INE y su sustitución por un INEC conformado por siete consejeros electos por un pueblo conformado por una gran mayoría que no tiene ni la menor idea de las cualidades y responsabilidades que debe poseer un consejero. La intención de AMLO es clara: que sean electos los que cuenten con el mayor apoyo de los gobiernos morenistas para que sean leales a un solo y único amo: Morena. Lo mismo busca al hacer que la elección de los magistrados electorales sea por voto popular.

Otro negativo: pretender acabar con la libertad y soberanía de los estados al eliminar sus OPLES y tribunales electorales; y eliminar el derecho de los congresos locales para determinar el número de legisladores estatales y regidores de los ayuntamientos. Pareciera que AMLO busca crear un estado centralista, como el que de 1835 a 1846 impusieron sobre el país los conservadores que tanto desprecia.

Entre los aspectos positivos están la reducción de los recursos económicos que se le dan al INE y a los partidos políticos. El cuánto y cómo deberá ser discutido por el Congreso y la reforma electoral debería señalar que los recursos solo pueden reducirse o ampliarse con el voto de dos terceras partes de ambas cámaras y la mayoría de los congresos estatales. Lo anterior para evitar lo que hoy ocurre: que una mayoría en el Congreso le reste recursos al INE con tal de debilitarlo.

La propuesta de reducir el número de diputados federales, si bien es positiva, debe ser discutida, modificada y aprobada por la mayoría calificada del Congreso.

En lo que respecta a la elección de legisladores y regidores por medio de listas, que es el método utilizado en casi 90 países, sería bueno posponer este debate para alguna próxima reforma electoral que rija a partir de 2027 o 2030.



MUJER EN ARO.

La diputada Diana Estefanía Gutiérrez del PAN habló sobre su intención de que los patrones o superiores deban otorgar permiso, de hasta tres días laborales con goce de sueldo, a las mujeres menstruantes que presenten un certificado ginecológico, dicho permiso tendría que renovarse mes con mes. También, la diputada habló de que ningún patrón podría despedir a las trabajadoras que ejercieran dicha incapacidad.



BICICLO.

La Cámara de Senadores pidió a la Fiscalía General de la República que de seguimiento y respuesta eficaz sobre las denuncias que se hacen sobre usurpación de identidad a través de dispositivos tecnológicos y de comunicación. Los legisladores mencionaron que actualmente no existe una cultura pública de denuncia, pero a pesar de esto la FGR cuenta con, por lo menos, 5,000 carpetas de investigación abiertas sobre dicho tema.



Signos vitales

Los hacedores de Sheinbaum

Alberto Aguirre



¿De quién fue el mérito de llevar al izquierdista **Andrés Manuel López Obrador** a la Presidencia de México en el 2018, después de dos intentos fallidos? ¿De su equipo político, de sus nuevos aliados o de una comunicación novedosa, que venció al aparato oficial? **Tatiana Clouthier** y **Jesús Ramírez Cuevas** son los rostros de un equipo creativo y estratégico que se ha mantenido cohesionado... y que ahora apunta hacia el 2024, con **Claudia Sheinbaum**.

Cuevas coordina desde Palacio Nacional al *war room* que alimenta la narrativa cuatroteísta y en el que participan, permanentemente, los morenos, **Pedro Miguel** y **Epigenio Ibarra**.

La implementación de la estrategia, empero, ha quedado a cargo de Heurística Comunicación, una firma tapatía que emergió de los gobiernos emecistas y que ahora está a cargo de la imagen de la dirigencia nacional de Morena y de sus gobernadores, así como de la Cámara de Diputados.

"Nosotros pusimos las piezas clave del triunfo de Morena en las gubernaturas de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Michoacán y Sinaloa, en 2021, y de Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas en 2022", presume el dossier que los hermanos Silva Yamone presentaron en su nominación a los premios Reed Latino 2022, entregado este fin de semana en Panamá City. "Obtuvimos la presidencia del partido Morena para **Mario Delgado** en 2020, y en el 2021 fuimos los artífices de un hito en la historia de la Cámara de Diputados: lograr una mayoría que no se había tenido en elecciones intermedias en más de 20 años".

Sus "resultados excepcionales" se han extendido al 2022 cuando —según su narración— lograron "arriba-

tar a la oposición dos de sus bastiones históricos; doblar el porcentaje de votos que obtuvo la oposición y consolidar la presencia de Morena en el sur del país, con cuatro campañas ganadoras".

Sus triunfos trascienden la esfera electoral. Y es que también se atribuyen haber ganado la consulta sobre la construcción de una planta de fertilizantes en Topolobambo. "Como consultores y estrategas de GPO obtuvimos otra victoria importante logrando que población conociera la planta y le otorgara el sí a su construcción, facilitando así la consolidación del proyecto de inversión privada más grande de Sinaloa".

Heurística es el consultor de cabecera de Mario Delgado, de **Luis Miguel Barbosa** y de Claudia Sheinbaum. Y tras de haber ganado 11 gubernaturas y 692 ayuntamientos en 2021, ahora trabaja para la candidatura presidencial de la Jefa de Gobierno. El equipo que antes coordinaba **Sebastián Ramírez** incluye otras firmas y asesores de comunicación, entre los que están Enkoll, Núcleo Comunicación y Cuadrangular.

Y a todo esto, ¿quién financia a los consultores, encuestadores, publicistas y estrategas digitales?

EFFECTOS SECUNDARIOS

REPUTACIÓN. De manera oficial, el gobierno de México rechazó haber recibido un reclamo de la administración Biden por la probable contratación de una empresa de origen chino para los servicios de inspección de carga en las aduanas fronterizas. Los reportes de medios estadounidenses y ONG mexicanas fueron desmentidos inicialmente por los representantes de Nucotech y atribuyeron los ataques a sus competidores, en vísperas de la licitación del contrato para la prestación de esos servicios. Con ello se buscaba bloquear a la firma asiática para que en caso de que ofrecieran un mejor producto, costo, o calidad, las autoridades la descartaran por su "mala fama". En su defensa argumentaron ser independientes, autosuficientes, y rentables con una estructura de accionistas abierta, altamente regulada.

**BAJOSOSPECHA****LA MARCHA POR LA DEMOCRACIA**

POR BIBIANA BELSASSO

Miles de personas en la Ciudad de México y otras 49 ciudades de todo el país marcharon en defensa del INE.

Y es que no se está defendiendo a un instituto electoral, sino los derechos que como mexicanos hemos ido adquiriendo en nuestro sistema democrático.

Antes de la elección donde ganó Ernesto Zedillo, las elecciones no eran manejadas por una institución independiente, después de esta elección ha habido alternancia. Después de 71 años con el PRI en el poder y con elecciones manejadas desde el mismo poder hemos vivido cambios en los partidos políticos que llegan al poder.

Con el antes IFE y ahora INE la alternancia se ha dado. Hemos tenido en México un gobierno del PRI, dos del PAN, regresó nuevamente el PRI y Morena pudo crear su partido y ganar la Presidencia de la República.

Hoy tenemos un padrón electoral, credenciales para votar con fotografía, papeletas especiales, tinta indeleble, funcionarios de casillas de todos los partidos, resultados al cerrar cada casilla electoral los días de elecciones y paridad de género en las cámaras de Diputados, Senadores y ahora en las gubernaturas.

El temor a perder derechos adquiridos es lo que motivó a miles de ciudadanos de todos los estratos socioeconómicos, de distintos partidos, organizaciones civiles a la marcha de ayer domingo.

Durante la semana pasada, desde la conferencia matutina el Presidente López Obrador llenó de insultos a quienes asistirían a la marcha, también a muchos extrañó que justo el día de la marcha se impusiera la medida de contingencia ambiental a lo que cientos de ciudadanos dijeron que se trataba de una medida para disuadir la marcha. Y tienen razón, es extrañísimo que se decrete el programa Hoy No Circula en domingo.

Pero además a través de Twitter, el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, Martí

Batres, informó que a la movilización asistieron entre 10 mil y 12 mil personas; sin embargo, ONG aseguraron que fueron por lo menos 300 mil personas tan sólo en la capital del país.

La realidad es que marcharon miles más de personas que las que ha informado el secretario de Gobierno y hay que contabilizar las marchas que se dieron a lo largo y ancho del país.

La gente se movilizó porque está asustada por la Reforma Electoral presentada por el Ejecutivo federal y que ya se discute en el Congreso de la Unión, con la que se busca reducir el número de consejeros electorales de 11 a siete, desaparecer los consejos electorales locales y transformar el Instituto Nacional Electoral.

Especialistas advierten que esta reforma será un retroceso de nuestra democracia y no hablamos de 50 años, sino más de 100 años, pues el INE, antes IFE, comenzó a ser un organismo independiente apenas en los años 90, con las reformas electorales, en aquella ocasión, las minorías en el congreso exigían un órgano autónomo, hoy esas mismas voces son quienes piden desmembrar al INE.

Hoy el propio Gobierno en el poder debería de reconocer el trabajo del INE, el movimiento Morena logró la victoria y después de 18 años, López Obrador logró ser presidente, pero además ha recibido para sus movimientos desde el INE más de 17 mil millones de pesos para sus actividades políticas durante muchos años y campañas, lo cual le han permitido recorrer el país.

Por supuesto que el INE se puede perfeccionar, pero su principal trabajo que ha logrado ha sido garantizar elecciones seguras. Lograr alternancia de partidos en México ha costado mucho trabajo.

José Woldenberg, el primer consejero presidente del entonces IFE, recordó en su discurso que dio en el Monumento a la Revolución, que del 1988 a 2014, el INE ha sido sujeto a ocho reformas electorales.

Explicó que desde la creación del INE se han desarrollado más de 53 mil cargos de elección popular en el país, desde elecciones a cargo en las municipales hasta los sufragios

para la Presidencia.

Woldenberg aseguró: "Estamos aquí reunidos con un objetivo claro y trascendente: defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron, y defender la transmisión pacífica de los poderes públicos y la ampliación de las libertades.

"Dejamos atrás el país de un solo partido, de un presidencialismo opresivo, de elecciones sin competencia ni opciones auténticas, de poderes constitucionales que funcionaban como apéndices del Ejecutivo, de medios de comunicación mayoritariamente oficialistas, para abrirle paso a la expresión y recreación de la diversidad política, a elecciones libres, disputadas y creíbles, a Congresos plurales, gobiernos de diferente orientación, pesos y contrapesos en el entramado estatal y, sin duda, una espiral virtuosa que amplió el ejercicio de las libertades.

"Quiero llamar su atención sobre un solo hecho: la alternancia constitucional y pacífica (subrayó, pacífica) del poder presidencial ocurrió, por primera vez en México, gracias a ese proceso democratizador. En casi doscientos años de vida independiente, nuestro país nunca lo había logrado. México no puede volver a una institución electoral alineada con el Gobierno, incapaz de garantizar la necesaria imparcialidad en todo el proceso electoral. Nuestro país no merece regresar al pasado porque lo construido permite elecciones auténticas, piedra angular de todo sistema democrático.

"México no puede centralizar todos los procesos electorales en dos instituciones descomunales, no sólo porque somos —según la Constitución— una república federal, sino porque ni el INE ni un sólo Tribunal podrán realizar con eficiencia lo que hoy encuentra cauce y solución en 32 entidades soberanas", señaló.

Y es verdad, tardamos casi 200 años en poder lograr una alternancia en México por la vía electoral. Apenas para 1994 se pudo votar por primera vez con las garantías que nos ofre-

ce un instituto electoral independiente del gobierno en turno. La última elección antes de esa fue la de Carlos Salinas en donde se "cayó" el sistema electoral.

SALEN A LAS CALLES CONTRA LA REFORMA ELECTORAL



CIUDADANOS se movilizaron en el estado de Oaxaca por la defensa del Instituto Nacional Electoral, ayer.

**JUSTA MEDIANÍA****MÉXICO EN LA COP27**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Los efectos del cambio climático están aquí y allá: incremento en las temperaturas, fenómenos hidrometeorológicos de mayor intensidad, prolongación de los periodos de sequía, incremento en los niveles del nivel del mar y la extinción de especies animales, entre muchos otros.

En el caso específico de México, con base en el Atlas Nacional de Vulnerabilidad ante el Cambio Climático, existen 24 millones de habitantes expuestos al riesgo de inundaciones. Entre ellos se encuentran los habitantes de la comunidad de Frontera, en el municipio de Centla en el estado de Tabasco, quienes han visto que el mar ha ganado terreno a la tierra, afectando de manera directa sus inmuebles y provocando su desplazamiento a zonas libres de riesgo, con todo lo que ello implica; la comunidad está a sólo 100 kilómetros de la capital del estado.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático representa la agenda más seria, ambiciosa y global que existe para la construcción del desarrollo sustentable y regenerativo de nuestro planeta. La Conferencia de las Partes (COP) reúne a los actores más relevantes año con año, en la búsqueda de acuerdos, metas y toma de decisiones que permitan reducir el impacto ambiental y con ello

sus efectos. Su primera edición se llevó a cabo en 1995 en Berlín, Alemania, y la integran más de 190 países.

La COP27 se lleva a cabo en Shram el-Sheij, en Egipto, y concluirá el próximo 18 de noviembre. En el caso específico de México, nuestros representantes refrendaron sus compromisos con la causa, exponiendo esfuerzos para reducir la emisión de gases de efecto invernadero rumbo al 2030, entre otras estrategias, a través de la inversión de 48 mil millones de dólares, fortaleciendo así la transición energética. Se prevé que los esfuerzos que México implementa se reflejen en creación de empleos y crecimiento de la economía verde.

Uno de los aliados fundamentales y estratégicos de México en ésta y otras agendas es Estados Unidos, con quienes se trabaja en un plan bilateral para la generación de energía limpia. Dentro de él, se registra la participación relevante y protagónica del esta-

do de Sonora, en el que se prevé la instalación de 5 plantas solares para la generación de energía eléctrica, además de la atracción de inversiones que permitan la explotación del litio, el desarrollo de semiconductores y la electromovilidad, siendo uno de sus activos más importantes, el proyecto de la central fotovoltaica de Puerto Peñasco; el gobernador del estado, Alfonso Durazo, y su equipo, con el apoyo de los integrantes del Gobierno de México, construyen un futuro sustentable que traerá beneficios de distinta índole a la región.

Los grandes problemas requieren el liderazgo y la participación de los grandes actores; sin embargo, la solución más efectiva se encuentra en la suma de millones de pequeñas acciones que significan la participación de las mayorías. El ejemplo de las familias de Frontera no es el único, pero sí el más cercano y actual que nos permite dimensionar la urgencia de tomar medidas para contrarrestar los efectos del cambio climático.

**DESDE LAS CLOACAS****EL INE NO SE TOCA**

POR EL DUENDE

No sé usted qué hizo ayer pero yo, querido lector, estuve en un evento histórico en la Plaza de la República. Allí, a las 11:52 de la mañana escuché a José Woldenberg resumir de manera magistral, la defensa de algo que nos ha costado construir en los últimos 34 años.

Por supuesto, me refiero a la "Marcha en defensa del INE". El discurso, de 13 minutos, fue totalmente contundente y me di a la tarea de apuntar lo que para mí fueron las mejores frases y que salieron disparadas como dardos contra su blanco: La Reforma Electoral de Palacio Nacional.

Las resumo de manera cronológica:

"Estamos aquí reunidos con un solo objetivo, claro y trascendente, defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron".

Woldenberg calificó este legado como "un patrimonio común" y ¿sabe qué?, así lo es, no es el patrimonio de un solo hombre.

Gracias a este legado, señaló el también académico, "...dejamos atrás el país de un solo partido, de un presidencialismo opresivo, de elecciones sin competencia ni opciones auténticas, de poderes constitucionales que funcionaban como apéndices del ejecutivo"

Y a ese pasado, que pensábamos ya superado, quieren que volvamos.

Woldenberg también recordó las ocho reformas electorales que se llevaron a cabo entre 1988 y 2014 y que nos acostumbraron "a la diversidad, a las contiendas competidas, a la alternancia en los ejecutivos, a los congresos plurales y a los mecanismos de diálogo, negociación".

Ese trabajo de todos tiene un hijo, explicó: el Instituto Nacional Electoral.

"...No llegamos a una estación final y tampoco a un paraíso, apenas a una germinal democracia, pero que nos ha permitido asentar la pluralidad política y que la misma pueda coexistir y competir de manera pacífica", destacó el primer consejero presidente del entonces llamado Instituto Federal Electoral.

A partir de aquí, a partir de este momento en el discurso, vinieron los "peros".

La propuesta de reforma del Presidente Andrés Manuel López Obrador, desmenuzó, "...significa no sólo una agresión a las instituciones existentes, sino a la posibilidad de procesar nuestra vida política en un formato democrático. México no puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno... Nuestro país no merece regresar al pasado".

Y señaló tres cosas que México y los mexicanos, no nos podemos dar el lujo de permitir:

"México no puede deshacerse sin contemplaciones del entramado federalista en materia electoral sin perder eficacia y confianza... México no merece una reforma constitucional en materia electoral impulsada por una sola voluntad por más relevante que sea.... México no puede trasladar el padrón electoral a otra institución, porque el INE ha cumplido con creces en la elaboración del listado confiable".

Sus palabras terminaron con dos llamados:

"Nuestro futuro no puede ser resultado de la seducción por un pasado que en buena hora fue desterrado... defendemos un sistema electoral que nos cobija a todos y que permite la coexistencia de la diversidad y la sustitución de los gobiernos por vías pacíficas y participativas".

Respeto la opinión que usted tenga al respecto, amable lector, pero francamente yo coincidí en todo con José Woldenberg, especialmente con sus últimas palabras. Digamos no al autoritarismo y sí a la democracia.

Basta por hoy, pero el próximo lunes...
regresaréeeeeeeee!



Rozones

Llamado a la prudencia... desde Morena

Y fueron voces provenientes del propio entorno de Morena las que han venido a contrarrestar la intención, en principio del secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, de minimizar la dimensión de la marcha en favor del INE. Y es que luego de que el funcionario señalara que fueron entre 10 y 12 mil los asistentes, no faltó quien, y no fueron pocos, que desde las trincheras con perspectiva morenista advirtieran ese despropósito —como lo es también el intentado en el bando contrario en donde cayeron en el cálculo sobrado— y apuntaran a la necesidad de que el partido en el gobierno revise sus posiciones y formas de actuar entendiendo de manera distinta lo ocurrido ayer, en la lógica irrefutable de que fue una movilización sin precedentes en el sexenio.

Recargón a Alito

Tremendas zarandeadas las que le dieron ayer al dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, participantes en la marcha en defensa del INE, antes y durante su participación en la misma. Fueron las benditas redes las que revelaron, por ejemplo, un altercado que tuvo con comensales en un restaurante quienes le reclamaron el voto del tricolor en favor de la reforma militar. En el video se aprecia cómo le reprochan su actuar, según le dicen, para “salvar el pellejo” o cuando le señalan directamente que no tiene vergüenza, mientras él insiste dirigiéndose aparentemente a una interlocutora que “está equivocada”. Y aunque ése fue uno de los hechos más frontales, durante la marcha llamaron la atención unas pancartas que tenían una mano con el dedo índice apuntando al frente y la leyenda “Alito Moreno, ¡te estamos viendo!”. Uf.

Amarrando inversión y empleos

Y es el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, quien, nos comentan, está aplicando una receta efectiva para atraer inversiones y generar empleos —“porque no hay como la dignidad que te da un trabajo”, ha señalado en varios foros— y mejores condiciones de vida para sus gobernados. Ahora el mandatario estuvo en Canadá a donde fue “a tocar puertas y mirar a los ojos” a empresarios de ese país para mostrar lo atractivo de su estado. Es sabido que Canadá es uno de los socios comerciales más destacados de Querétaro y que esta entidad ha tenido un buen desempeño en materia económica, al alcanzar un 5.7 por ciento de crecimiento. Por lo pronto, tras una semana de gestiones, logró consolidar más de mil 500 nuevas plazas laborales de alta especialización y atraer un acumulado superior a los mil millones de pesos. Ahí el dato.

Quintana Roo, indicadores al alza

Indicadores relevantes, nos señalan, son los que en estos días reporta la actividad turística en Quintana Roo, entidad que gobierna **Mara Lezama**. Por ejemplo, mil 131 cruceros recibidos y un promedio de 500 operaciones diarias durante las últimas semanas. Tan sólo en la que va del 14 al 20 de noviembre habrá 26 operaciones en los muelles de Cozumel. Otros indicadores son los más de 13 millones de viajeros entre enero y agosto. Es sabido que ese estado genera casi el 50 por ciento de los ingresos que México tiene por esta actividad, lo que refleja la importancia del turismo. Pero hay también otro dato importante y es el hecho de que la gobernadora Lezama ha emprendido, como parte de su proyecto de transformación en la entidad, un modelo de desarrollo turístico inclusivo, basado en la rentabilidad económica, la preservación de los ecosistemas y la equidad social.

Inesperada felicitación panista

¿Será que también anda en busca de una embajada?, se preguntaron varios entre

las filas panistas, ayer, ante una "sospechosa" publicación que realizó el exgobernador panista de Aguascalientes **Martín Orozco Sandoval**, quien en funciones llegó a manifestarse en diversas ocasiones contra el proyecto de la 4T. Con motivo del cumpleaños del Presidente de la República, publicó en sus redes sociales una fotografía al lado de él para enviarle una felicitación y desearle "un feliz cumpleaños en compañía de su familia". Los internautas no contuvieron sus opiniones: "Ya no tienes que quedar bien con él", le dijeron, aunque el comentario ya había desatado suspicacias. Pendientes.

Acción del Ejército y la FAM

Importante aseguramiento, nos hacen ver, el que realizaron el Ejército y la Fuerza Aérea Mexicana en Durango de una avioneta procedente de Sudamérica. Y es que en dicha aeronave, que finalmente aterrizó en Tamazula, había unos 300 kilos de posible cocaína y un arma larga. Fue a través de tres aviones de la FAM que se dio seguimiento a la avioneta, para luego dar paso a la intervención de helicópteros cuyos tripulantes, al llegar al lugar del aterrizaje fueron agredidos con disparos de arma de fuego. Los soldados entonces repelieron el ataque dejando a uno de los agresores herido. Luego procedieron a la revisión y encontraron la droga. Fue una acción que muestra el valor y la eficacia de las Fuerzas Armadas.

**STRICTOSENSU****EL ESTADO LAICO
EXAMINADO EN LA CORTE**
POR MAURICIO I. IBARRA

Hace casi dos años, diciembre de 2020, un residente de Chocholá, municipio del estado de Yucatán, interpuso un juicio de amparo en contra del ayuntamiento. Esto por haber colocado un “nacimiento de Jesucristo” con recursos gubernamentales y en espacios públicos. Al ser una costumbre católica, en opinión del actor, el acto implicaba una violación a las reglas de laicidad del Estado, pues los habitantes de esa localidad no practicantes del credo católico tienen derecho a vivir en un municipio cuyas autoridades no sufraguen símbolos religiosos con dinero público.

El amparo, radicado en un juzgado de Distrito, fue sobreesido en mayo de 2021 pues el juez estimó que, retirados los adornos al terminar la temporada decembrina, los efectos del acto reclamado habían cesado. Inconforme, en junio de ese año el quejoso interpuso un recurso de revisión ante un tribunal colegiado del 14° Circuito, mismo que fue admitido. Antes que éste resolviera, el quejoso solicitó a la Suprema Corte la atracción del asunto al considerar que reunía las características necesarias para avanzar en la doctrina relativa a la libertad religiosa y al principio del Estado laico.

Entre enero y julio de 2022 los integrantes de la Primera

Sala del máximo tribunal decidieron atraer el amparo en revisión, radicarlo y tumarlo al ministro González. También determinaron que en la misma sesión se resolvieran otros dos asuntos similares (interpuestos por el mismo quejoso en contra de otros dos ayuntamientos yucatecos), los cuales fueron turnados al ministro Gutiérrez y a la ministra Piña para que las cuestiones planteadas se atendieran integralmente.

Aunque listado para discutirse el pasado 9 de noviembre, el proyecto del ministro González aún no ha sido sometido a la discusión de sus pares. El documento inicia reconociendo la legitimación del quejoso para presentar la demanda, así como la procedencia del recurso. Acto seguido determina que el juez de Distrito actuó erróneamente al sobreeser el juicio. Esto debido a que los efectos del acto reclamado no cesaron al retirar el nacimiento ya que los símbolos religiosos no sólo trascienden el espacio sino también el tiempo, pues su esencia reside precisamente en proyectarse en la conciencia de los espectadores. Enseguida revisa una decena de casos resueltos por tribunales de España, Estados Unidos y Francia en los que se analizó la relación entre interés legítimo y su acreditación en juicio en asuntos relacionados con violaciones a la libertad religiosa y a la laicidad del Estado. Concluye afirmando que el municipio de Chocholá transgredió las reglas del laicismo en perjuicio del quejoso respecto a su libertad religiosa y al principio de igualdad y no discriminación. De ahí que ordene al Ayuntamiento abstenerse en el futuro de colocar en espacios públicos signos alusivos a una convicción religiosa específica, impidiéndole erogar recursos públicos con ese fin. Si el proyecto es aprobado en sus términos, las autoridades enfrentarán límites en sus atribuciones para promover las manifestaciones culturales que revistan tintes religiosos. Esperemos los términos de la discusión.

**QUEBRADERO****NO FUE UN DOMINGO
CUALQUIERA****JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

A pesar de que la marcha del domingo cumplió con los objetivos de la movilización con tintes nacionales, es probable que el Presidente intente pasarla de largo o termine por descalificarla.

Lo de ayer adquiere una particular dimensión porque no solamente se trató de la Ciudad de México, sino también de 26 ciudades en el país. A pesar de que se quiera descalificar la marcha, no se puede pasar por alto que permeó y que de alguna manera se ubicó en el imaginario colectivo.

Las cuentas del titular de Gobernación de la capital caen en el absurdo. Asegurar que solamente estuvieron en las calles entre 10 y 12 mil personas no tiene sentido, porque las evidencias son otras, ahora sí que hay "otros datos" a la vista, porque las principales avenidas con destino al Monumento a la Revolución estaban desbordadas.

Si de lo que se trataba era de desacreditar la movilización ese camino no era el indicado, porque las evidencias son otras.

En algunos casos se habla de una movilización de 200 mil personas, bien se sabe que entramos en terrenos de la guerra de cifras, lo cierto es que las cosas tienen que verse desde la voluntad de ciudadanos de salir a la calle un domingo en la mañana para manifestarse, el contenido de su protesta y el número de personas que se movilizó en todo el país.

Quién sabe si fueron 200 mil o menos lo que queda a la vista claro es que no fueron entre 10 y 12 mil, cifra que está terminando por ser un dato que busca que permee entre las

y los simpatizantes del Presidente, el partido y la propuesta de reforma.

La lógica indicaría que López Obrador debiera tomar en cuenta la movilización para replantearse y escuchar las críticas y observaciones a su Reforma Electoral. La razón central está en que en la sociedad existe un número significativo de ciudadanos que quiere que las cosas sean diferentes a como las está planteando. Encuentran en el INE la instancia autónoma para desarrollar los procesos electorales del país. El instituto queda claro que es perfectible, la importancia de una revisión sobre el INE debe pasar por los tiempos políticos para no ponerlos en duda con la propuesta de un nuevo modelo que con razón en muchos de sus planteamientos que merecen cuestionamientos profundos, como en otros QUEBRADEROS lo hemos explicado.

No hay indicios que por la historia y por la importancia que el Presidente le concede a su proyecto de Reforma Electoral vaya a cambiar su perspectiva de las cosas. Lo sorprendente sería que cambiara para buscar entendimientos, porque por más que las críticas a su proyecto tienen razón de ser, todo indica que no pasa de por medio una mirada autocrítica o paradójicamente democrática para escuchar a los otros.

Algunos de los argumentos que se han presentado en favor de la reforma, poco o nada tienen que ver con el sentido de la democratización del país y los grandes logros de los últimos años.

Lo importante de ayer es que parece ser que estamos ante el inicio de movilizaciones de toda índole por parte de la ciudadanía en el marco de una situación que ha sido una constante en los últimos años: el Presidente y sus seguidores pueden empezar a tener compañía en las calles de grupos opositores.

Quizá el camino para el 2024 pueda empezar a tener nuevos derroteros. Detrás de la movilización de ayer aparece una parte de la sociedad pujante que va más allá de los conceptos clasistas de fifis y chairros.

Lo peor que puede hacer el Presidente es descalificar por principio o menospreciarla. Lo de ayer tiene que ver con lo que muchos pensamos que debiera ser el país; se vale disentir.

RESQUICIOS

Ayer se dio un capítulo más del máscara contra cabellera en las redes. Cada quien interpretó a su manera la marcha, lo cual iba desde la sobrevaloración hasta la desacreditación colocando como un dato real, nos preguntaban el número de asistentes a la manifestación que de manera singular presentó el titular del Gobierno de la capital; andamos en lo que nos conviene.

LA LÓGICA indicaría que López Obrador debiera tomar en cuenta la movilización para replantearse y escuchar las críticas y observaciones a su Reforma Electoral



PULSOPOLÍTICO



IMPIDAMOS LA DESTRUCCIÓN DEL INE: WOLDENBERG

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Frente a la pretensión de alinear los órganos electorales a la voluntad del actual gobierno, José Woldenberg, único orador al final de la marcha capitalina –y en medio centenar de ciudades del interior de la República– en defensa del INE, exigió defenderlo, evitar su destrucción y la de sus institutos y tribunales locales que han permitido que exista un orden político con la participación ciudadana que se expresa en las urnas y llamó a los grupos parlamentarios a que defiendan lo edificado en materia democrática y no conduzcan al país a la etapa superada del autoritarismo.

Ante decenas de miles de personas de todas las edades que participaron en la marcha en defensa de ese organismo y de la democracia, de la columna de la Independencia al Monumento a la Revolución, el que fuera primer titular del entonces IFE, sostuvo que México no merece una reforma constitucional en materia electoral impulsada por una sola voluntad, ni puede trasladar el Padrón a otra institución porque ha cumplido con creces la elabo-

ración de un listado confiable, cuyas credenciales que expide se han convertido en cédula de identidad ciudadana.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

A miles de kilómetros del acto en defensa del organismo electoral que pretende controlar, en su rancho chiapaneco, rodeado de su familia y amigos cercanos, el Presidente Andrés Manuel López Obrador festejó su cumpleaños 69 y seguramente que su mañana de hoy la dedicará al evento dominical, tras una semana de insultos y descalificaciones a quienes convocaron a la marcha dominical y a los que participarían en ella.

Si en Palacio Nacional esperaban que la contingencia ambiental que obligó a aplicar el doble no circula en la capital cayó "como anillo al dedo" para desalentar la marcha de ayer, fue al contrario, porque esa "rara coincidencia", alentó a muchos a movilizarse como pudieron para librar esa medida que suele aplicarse en el transcurso de otros días de la semana, no precisamente el día del acto ciudadano en defensa del INE.

Cada quien ve a los que quiere y cuenta a los que se les da la gana, según sus intereses: cuando Morena organiza marchas que llegan al Zócalo aseguran que asistieron más de 200 mil personas, ah, pero en la de ayer, según Martí Batres, secretario de Gobierno de CDMX, fueron entre 10 y 12 mil los que tomaron las calles. Basta ver gráficas y videos en diarios y noticiarios para conocer la realidad.

Siguen las masacres semanales en Zacatecas, la entidad natal de Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado, quien volvió a ser blanco de andanadas de la gobernadora morenista de Campeche, Layda Sansores, que parece encaminada a obligarlo que adelante su salida de ese Movimiento.



No queremos ni vagos ni aprovechados



En menos de un año los españoles iremos a votar. El gobierno de Pedro Sánchez ha sido, sin duda, el peor que hemos tenido desde que retomamos la democracia hace ya casi cincuenta años.

Pocas veces en la reciente historia habíamos conocido a alguien que, con tal de aferrarse al poder, seguir cobrando un sueldo, continuar viajando por medio mundo a costa del erario público, llegara a traicionar a la ciudadanía española. Sí, porque en política como en la vida, no todo vale.

Pedro Sánchez ha intentado trocear nuestro país. A los vascos les ha dado canonjías y prebendas económicas con tal de que le siguieran apoyando en el parlamento y así seguir en el gobierno. A los de Podemos de la extrema izquierda también les ha otorgado todos los caprichos que han querido. No hay más que recordar los centenares de millones de euros que ha dado para confundir a los niños para poder cambiarse de sexo sin autorización de los padres, siendo menores de edad. Es sencillamente aberrante.

Pero el colmo ha sido la entrega de dinero y de cambios de leyes para que los catalanes, o mejor dicho para que un puñado de catalanes se pudieran independizar.

Rebajar el delito de sedición o dejar salir de la cárcel a los que violaron la Constitución para intentar separarse de España han sido algunos de los “regalos” que hemos recibido de nuestro

ínclito presidente Pedro Sánchez. Y todo ello regado con miles de millones que fueron directamente a Cataluña y que salieron del esfuerzo y del trabajo de nosotros los españoles, de los impuestos de todos aquellos que durante muchos años no hemos hecho más que trabajar para hacer de España un país mejor. Pero Pedro Sánchez ha tenido que traicionarnos de una manera torcida e hipócrita, diciendo que lo hace por el bien de España. Si al menos, hubiera sido honesto tendría que haber dicho que lo hacía por el bien de él.

Ha dejado en la calle a los terroristas de ETA que arruinaron la vida de miles de familias. Y no solo eso. Hoy muchos de esos terroristas son diputados, senadores; son “autoridades”. Qué manera de prostituir la propia política. Nos ha arruinado con sus impuestos. Si hubieran sido por lo menos para causas nobles, todavía tendría sentido, pero no, los ha utilizado para dar de comer a los independentistas, para convencer a los niños de la posibilidad de cambiarse de sexo, para pasearse en los viajes a Nueva York de él y su gabinete, para temas tan superfluos como absurdos menos para ellos y su conveniencia.

Ya está bien, queremos que Pedro Sánchez se vaya y no vuelva jamás a la política española. Y como lo sabe, ya está buscando trabajo fuera de España. Por eso tanto viaje para hacer méritos en Estados Unidos. Ahora, pobre el que lo agarre para trabajar. Él sabrá, pero que se vaya fuera. Aquí no queremos ni vagos ni aprovechados.



No hay dinero para seguridad pública



La discusión en torno al Presupuesto de Egresos de la Federación y el debate anterior sobre la Ley de Ingresos reveló la peor crisis de finanzas públicas que se recuerde, al grado de que el presidente de la República está dejando ver indicios claros de que podría tenerse muy formal cuerpo de seguridad en la Guardia nacional, pero sin fondos que se requieren para cumplir con sus objetivos.

Dos datos de muestra que al parecer la Guardia Nacional fue organizada sin tener asegurado su financiamiento directo: en junio de 2019 se dijo que la venta del avión presidencial iba a destinar los fondos obtenidos al financiamiento de la GN y recién en octubre se informó que la decisión de disponer de las cuentas bancarias abandonadas sería para aportarle recursos presupuestales a la misma.

De acuerdo con las cifras oficiales, la Guardia Nacional todavía no termina su periodo de

formación, de contratación y de despliegue, y la etapa de arranque formal de actividades todavía requerirá de fondos presupuestales adicionales que no se tienen y que podrían

reducir la capacidad de funcionamiento como nuevo cuerpo, a pesar, inclusive, de depender de la Defensa Nacional, porque los efectivos que se trasladen de uno a otro requerirán del pago de nuevas plazas.

Uno de los problemas fundamentales de las finanzas públicas es el de las fuentes de financiamiento. Los gobiernos de corte popular y de programas de apoyo a la población han requerido de dinero para financiar los subsidios, pero se han negado a realizar una reforma fiscal o hasta una ambiciosa reforma hacendaria, con lo que han colocado a las finanzas públicas en situación de reasignación de gastos que afectan a otros programas y desequilibrar el presupuesto con déficit presupuestales que se pagan con deuda.

Una seguridad pública sin fondos es sinónimo de inseguridad.

ZONA ZERO

Y si las finanzas públicas no alcanzan para fondos suficientes que se destinen a la seguridad federal, menos habrá dinero para subsidiar la reorganización y profesionalización de las fuerzas policíacas y de justicia estatales y municipales. Una diputada de Morena logró una reforma al presupuesto para quitarle mil millones de pesos al Consejo de la Judicatura y destinarlo a un fondo permanente para el fortalecimiento de policías locales, aunque se trata de una cantidad irrisoria frente a la necesidad de organizar 32 fuerzas estatales de seguridad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Urge retomar libertad sindical en Tayahua



Una muestra más del cinismo desmedido de *Napillo*, es el recuento que solicitó a la Secretaría del Trabajo para tratar de adueñarse del contrato colectivo de trabajo de la sección 261 de Tayahua; se trata de una burla y es que, desde hace cuatro años, Napoleón Gómez Urrutia, junto con la propia empresa Ocampo Mining de Grupo Carso, han sometido a los mineros impidiéndoles que gocen hasta de lo mínimo que les permite la ley, es decir, de su negociación salarial y contractual. Es el charrismo puro.

La empresa y el sindicato de *Napillo*, por años han impuesto a las mineras y trabajadores de esa sección el incremento salarial que tendrán, violando por completo la libertad sindical; del reparto de utilidades ni hablamos, este último año fiscal, aseguran los compañeros, Gómez Urrutia y la empresa convinieron no dárselos.

Están coludidos y están haciendo de todo, incluyendo acoso, intimidaciones y amenazas de despido, para que los mineros le den su voto sí o sí a *Napillo*. Finalmente con él han logrado disminuir por completo los derechos laborales.

Napillo, fiel a su soberbia, avaricia y tra-

dicción, solo ve en los mineros de Tayahua el signo de pesos y busca cómo hacer más grande su fortuna. Puso a sus operadores para desatar una ola de incertidumbre; recientemente realizaron una asamblea y en ésta solo amenazaron a la gente asegurándoles que no iban a validarles faltas ni permisos, en pocas palabras, viven entre el acoso y el abuso.

El Sindicato Nacional Minero Metalúrgico

FRENTE es el titular del contrato colectivo de trabajo de Tayahua; sin embargo, la voluntad de los compañeros de nada importó a las autoridades, ya que ellos permitieron que Ocampo Mining impusiera al sindicato de *Napillo* y que fueran ellos, sin ningún aval legal, quienes fungieran como representantes de los trabajadores incluso frente al Instituto Mexicano del Seguro Social.

Por otro lado, esperemos que el recuento se lleve conforme a la ley, mediante el voto libre, secreto y directo, establecido en la reforma laboral, esa que tanto impulsó Morena.

Por otra parte, no perdamos de vista todas las tácticas intimidatorias que *Napillo* ha empleado contra los trabajadores con el fin de manipular los votos, no olvidemos que no tiene escrúpulos y que en diversas ocasiones ha contratado golpeadores para impedir el ejercicio democrático.

Hacemos un llamado urgente a la Secretaría del Trabajo para que garantice las condiciones de seguridad para el desarrollo de las votaciones y para que actúe con toda seriedad durante el proceso en Tayahua, ya que no se trata solo de validar una perversa mancuerna entre empresa y sindicato, sino que estamos hablando del bienestar de cientos de familias que viven de la minería.

En el FRENTE nos sentimos listos, comprometidos y refrendamos todo nuestro apoyo a las y los mineros de la sección 261, es momento de dejar atrás las amenazas y el miedo, Tayahua debe ser recuperada, retomemos el camino para rescatar los ingresos perdidos y las prestaciones que han invalidado por tantos años.

Compañeras y compañeros de Tayahua, en el FRENTE les pedimos dejar de lado el miedo y ejercer su derecho al voto, denunciemos cualquier irregularidad y terminemos con el sindicalismo charro que les han obligado a aceptar. Nadie debe perder su trabajo por ejercer sus derechos laborales o por exigir el cumplimiento de la libertad sindical.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



La voz de la otra parte del pueblo bueno y sabio



Más allá del debate sobre el número de participantes que acudieron a la marcha en defensa de la democracia (minimizado por los morenistas), el evento de ayer en la CDMX (replicado en muchas ciudades del país) dejó el escenario dispuesto para que el presidente López Obrador demuestre que escucha por los dos oídos y no solo por el izquierdo.

Es decir, que gobierna para todos los mexicanos y no solo para sus seguidores.

Aquí diez reflexiones surgidas a partir de la marcha de ayer.

1.- La marcha no fue en defensa de los “salarios de 350,000 pesos” de los consejeros electorales. De hecho, el salario de los 11 consejeros representa apenas el 0.009% del total del presupuesto anual del Instituto. Así que no es por ahí.

2.- No fue “en contra del Presidente”, como el propio López Obrador ha querido asumir. Fue en contra de su intención de que el Gobierno se apropie de los ór-

ganos electorales, como ocurría antes de las reformas de 1997 que dieron pie a la creación del IFE.

3.- No fue a favor “de los fraudes”. Por años, López Obrador ha dicho que el IFE-ahora INE-, “avaló el robo de Felipe Calderón”, que le ganó la presidencia por 0.58 puntos porcentuales, sin ofrecer mayor prueba que sus dichos.

4.- No fue “en contra de la decisión del pueblo bueno y sabio”, que en la particular interpretación presidencial significa que fue en su contra y de sus seguidores. Por el contrario, la marcha fue a favor de garantizar la libertad para que todos los mexicanos, sin importar filias partidistas, puedan ejercer libremente su derecho a elegir a sus gobernantes.

5.- No fue a favor de la “oligarquía”. Pese a insistir durante toda su administración que la “oligarquía” se apoderó del INE, el Instituto y sus consejeros han demostrado independencia de los poderes fácticos, incluso de la misma Presidencia. Si la “oligarquía” se hubiera apoderado del INE, seguramente esta discusión ni siquiera se estuviera dando.

6.- La subestimación de la participación ciudadana es un acto reflejo de los morenistas y del propio López Obrador. El más claro ejemplo fue el tweet enviado por Martí Batres, secretario

general de Gobierno la CDMX, que calculó que participaron “entre 10 mil y 12 mil personas” cuando claramente la cifra fue infinitamente superior.

7.- Si realmente el presidente López Obrador escucha y entiende “la voz del pueblo”, después de las manifestaciones de ayer en todo el país tendría que ordenar a sus soldados en el Congreso retirar la iniciativa de reforma. Pero no lo hará porque solo escucha por el oído izquierdo. López Obrador puede demostrar que gobierna para todo el país y no solo para sus seguidores, como ha sido hasta ahora.

8.- La sociedad civil se reencuentró y pudo exhibir un poder de convocatoria suficientemente fuerte para hacerse escuchar; pretender que se trata de grupos de acarreados al servicio de Claudio X. González no solo sería un error sino una torpeza política monumental.

9.- El éxito de la convocatoria y la sensación de cada uno de los participantes en la marcha generó un sentimiento de solidaridad en defensa de la democracia que seguramente se trasladará a otros temas igualmente importantes.

10.- A menos que quepa la cordura entre los morenistas que asesoran al Presidente, no tendría que haber descalificaciones hacia los ciudadanos que libremente ejercieron su derecho a manifestarse. Si esto no ocurre, no ocurrirá jamás en esta administración.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



México, la ley de la jungla



Feminicidios, ataques armados, agresiones a adultos mayores, insultos, asaltos y conflictos viales son algunos ejemplos de la violencia que día a día se vive en el país, donde pareciera que sólo existe la ley de la jungla.

Desde hace dos semanas hemos atestiguado sólo algunos casos que se han hecho mediáticos de distintas agresiones, todas ellas graves y la mayoría impunes.

Más allá del tema político, Ariadna fue víctima de feminicidio y sus acompañantes no sólo atestiguaron, quizá también son responsables de su muerte, porque no llamaron a emergencias y lo peor es que la fueron a tirar a una carretera para deshacerse del cuerpo. Las últimas dos personas que la vieron con vida ya se encuentran detenidas.

Pero más grave aún ha sido la violencia ejercida por las autoridades en contra de la joven, al lucrar políticamente con su muerte.

Lidia Gabriela perdió la vida luego de aventarse del taxi en el que viajaba porque el chofer cambió su ruta y no se quiso detener donde ella le pidió. El conductor del taxi fue detenido la semana pasada y se le decomisaron un arma y droga.

Los asaltos en las calles de todo el país tampoco ceden, el problema es que sólo se detiene a aquellos criminales que son denunciados por ciudadanos en redes sociales.

La violencia entre automovilistas ha dejado innumerables desenlaces fatales, como el de la semana pasada cuando una riña entre el conductor de un auto y un motociclista, terminó en el atropellamiento de varios puestos ambulantes ubicados en vialidades de Ecate-

pec, ocasionando la muerte de un niño de siete años y al menos cinco lesionados.

En redes sociales vimos como dos jóvenes sin valores agredieron a golpes a un señor de la tercera edad que sólo caminaba por calles de Huejutla, Hidalgo.

A todo lo anterior hay que sumarle las masacres entre civiles, la violencia doméstica, el acoso, los bloqueos del crimen organizado y miles de delitos que se cometen a diario en el país.

No hay justificación para la violencia, pero sí hay circunstancias: la inflación por las nubes, falta de oportunidades, impunidad, trabajos mal pagados, estrés. Cuando todo se junta explota la bomba que en algunos casos termina en desenlaces fatales.

Tiene razón el Presidente cuando dice que hay que atender la violencia desde su origen, por ello, agredir a quienes no piensen como él, acusar de “fifís”, “rateros”, “corruptazos”, “racistas”, “lambiscones” y “cretinos” a quienes asistieron a la marcha por la defensa del INE, también es violencia. Si en verdad quiere atacar el origen, debe dejar de insultar desde su Palacio.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Hasta dónde llegará el pleito entre el líder de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, y la gobernadora de Campeche, Layda Sansores. ¿Logrará la campechana colmar la paciencia y dignidad del senador a grado tal que abandone las filas del partido en el que milita?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



[¿SERÁ?]

Nuevos retos electorales

El futuro del INE y de la organización de los procesos electorales tiene dos fechas claves: 3 de abril, límite para que se designen a tres **consejeros** y fin de la era de **Lorenzo Córdova**, y el 31 de mayo, plazo para hacer cambios a las leyes electorales previo a las **elecciones de 2024**, pues cualquier cosa que suceda después ya no se aplicará en la sucesión presidencial. Tanto la elección de consejeros, como la reforma electoral deben sortear complejos procesos de discusión, por lo que, de no aprobarse en la **Cámara de Diputados** la reforma antes del 15 de diciembre, en un mes, se ve un panorama complicado en **2023**. ¿Será?

Mensaje a los partidos

Quienes conocen al **Presidente** aseguran que después de la **marcha** es muy seguro que no detenga su **reforma electoral** y es muy probable que insista en la metralla de insultos contra los manifestantes desde su conferencia **mañanera**, por eso hacen la observación de que el mensaje es a los **legisladores** y a sus **partidos** para que les quede claro que la ciudadanía no quiere esa reforma y que no debe pasar en el **Legislativo**... sobre todo a oportunistas como **Alejandro Moreno**, **Alito**, quien ayer participó en la manifestación, pero que como tiene una cola tan larga, luego anda cambiando de opinión y hasta se contradice cuando siente que las acusaciones en su contra por **corrupción** lo pueden

poner tras las rejas, si no que le pregunten a la gente que lo encaró ayer y que le expresó su repudio. ¿Será?

¿Arrinconan al Cuauh?

Aún con resistencia del **Gobierno** federal, la **Sedena**, de Luis Cresencio **Sandoval**, y la **Semar**, de Rafael **Ojeda**, mantienen las indagatorias sobre el gobernador de **Morelos**, Cuauhtémoc Blanco, por sus presuntos nexos con el **crimen organizado**. Según los reportes de inteligencia, el **exfutbolista** habría pactado con la delincuencia el control del Sistema de **Agua Potable** y dar margen de operación en **Cuernavaca** cuando fue **alcalde** de aquel municipio; por lo que, nos dicen, las pesquisas seguirán su curso tanto en México como en **Estados Unidos**. ¿Será?

Fábula incómoda

El desenlace y la atención que han puesto en la **CNDH** al tuit de un **consejero**, como no ha sucedido con los insultos que se lanzan desde **Palacio Nacional** a quienes disienten de las posturas del Presidente, dejan claras dos cosas: que hay vida en la Comisión Nacional de **Derechos Humanos** y qué bueno que **Fedro** no escribió en este sexenio la fábula de *El hombre y la piedra*, porque seguro recibiría fuertes pronunciamientos en su contra de parte de esa institución. ¿Será?



Los 20 millones jajaja de 1988 y los 10 mil jajaja de ayer



López Obrador tenía razón. Porque le preocupó la convocatoria a la marcha por la democracia se dedicó a fustigar a los organizadores, a sus potenciales asistentes y a sus opositores.

En sus descalificaciones queda asentado su odio:

“Cretinos, corruptazos, sin autoridad moral, fifis, lambiscones, ladinos, desclasados, intelectuales orgánicos, disfrazados de demócratas, racistas, clasistas, aspiracionistas, hipócritas, sabihondos, déspotas, ladinos...”.

Cientos de miles no se intimidaron con esos terminajos.

Acudieron a pie, en auto y hasta en silla de ruedas para llenar a la vez Paseo de la Reforma y la Plaza de la República, donde el histórico consejero electoral **José Woldenberg** dio el mensaje central.

La minimización de esta fiesta ciudadana era esperada hasta este lunes en Palacio Nacional, pero se adelantó el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**:

-Asistieron entre 10 y 12 mil personas -mintió, luego, y su falsedad remite a 1988, aunque en sentido inverso.

El dirigente del partido gobernista, **Jorge de la Vega Domínguez**, pronosticó 20 millones de votos para **Carlos Salinas de Gortari**, cifra imposible de lograr.

Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez lideraron al Frente Democrático Nacional (FDN) al ingresar al Palacio Legislativo el 1 de diciembre con un grito histórico:

-20 millones, jajaja...

LOS MISMOS DE AYER

Es la historia de siempre:

Antes, las autoridades priistas subestimaban las manifestaciones y tergiversaban: si eran concentraciones oficiales, asistían 120 mil, pero si eran opositores no pasaban de 40 mil.

Hoy aquellos priistas están disfrazados de demócratas y vestidos de morenistas, pero en el poder, minimizan las movilizaciones populares como la registrada ayer y desoyen su mensaje.

Pero si el temor de **López Obrador** se cumple, es el comienzo de un gran movimiento para aglutinar a la sociedad y, al margen de los partidos o contra ellos, organizarse para ir por el poder federal en 2024.

De las decenas de nomenclaturas convocantes depende no dejar morir esta euforia prendida tanto en la Ciudad de México como en muchas ciudades para retar el regreso a un pasado oscuro.

Justo como dijo **José Woldenberg**:

“Nuestro futuro no puede ser resultado de la seducción de un pasado que fue desterrado. No a la destrucción del INE...”.

FLOR PARA CULTIVAR

El mensaje fue para todos.

Los poderosos de hoy no pueden desoír a la sociedad y dar gusto a venganzas por supuestos agravios electorales del 2006 o síndromes familiares de infancia, todos personales.

Pero sobre todo a las fuerzas opositoras, cuya primera lectura es revivir la unidad y cerrar tentaciones a presiones políticas o judiciales para someter a dirigentes de PRI, PAN, PRD y MC.

Las consecuencias se verán en las elecciones del 2023, cuando ese frente electoral debe reorganizarse para contener el avance del poder unipersonal.

Si esto se cumple, **López Obrador** habrá visto con su exclusiva sensibilidad el significado real de las marchas de ayer aquí, allá y acullá en la República y allende las fronteras.

En 1988 las movilizaciones de **Cuauhtémoc Cárdenas** fueron fructíferas porque de ellas nació la hoy vilipendiada CNDH en manos de **Rosario Piedra Ibarra**, pero bien reivindicada por el INE.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LA AMENAZA DE EMBARGO Y UN PASO ATRÁS

El cobro de **Impuesto sobre nóminas**, cobrado por el Gobierno estatal a los municipios, se ha extendido hacia los pequeños empresarios de Nuevo León. Para lograr recaudar este gravamen la administración local ha recurrido al embargo de cuentas bancarias.

Nos cuentan que la **Subsecretaría de Administración Tributaria**, que depende de la Secretaría de Finanzas y Tesorería la cual se encuentra a cargo de **Carlos Garza**, está cobrando las multas de hace 5 años y además de solicitar de manera estricta el pago de este impuesto que algunos no pagaron a tiempo.

Algunos pequeños empresarios se encuentran preocupados porque ni la **Cacindra** ni la **Canaco** de Nuevo León se han pronunciado al respecto.

Lo que preocupa a los empresarios es que si tuvieron retrasos de 2 o 3 días en el pago de este impuesto, se les están cobrando las penalizaciones de años anteriores, aunque se haya cumplido con este abono en el año en que debía hacerse.

Nos dicen que en la administración de **Jaime Rodríguez Calderón**, con el mismo tesorero, solía haber flexibilidad con las

multas mientras se cumplieran con los pagos.

Pero ahora, todo ha cambiado con la nueva administración estatal. Esta medida también está afectando a los municipios, pues muchos de ellos no pagaban a tiempo y ahora el gobierno de **Samuel García** les cobra las multas pendientes. O hay pago, o hay embargo, nos dicen.

UN PASO ATRÁS

En medio de la ingobernabilidad por la que pasa Nuevo León debido al enfrentamiento entre los poderes **Ejecutivo y Legislativo**, varios alcaldes, diputados locales y funcionarios del Gobierno estatal mostraron su respaldo al gobernador Samuel García.

La reunión en la que sucedió esto, la cual fue encabezada por el secretario de Gobierno, **Javier Navarro Velasco**, sin duda, es tardía.

Y sólo apunta que se "tiró línea" para copiar las acciones que emprendieron a nivel nacional los legisladores del **PRI y PAN** en protesta por los embargos y la falta de entrega de las participaciones federales y estatales a los municipios que se encuentran en manos de estos dos partidos.

La reacción se encuentra a

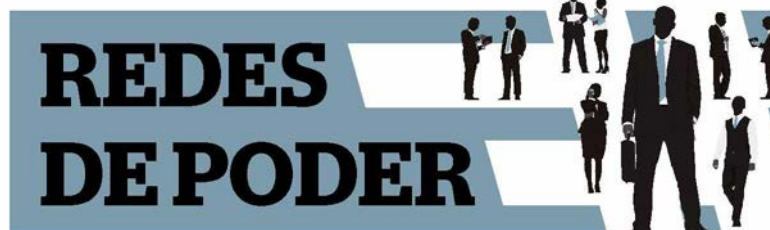
destiempo y parece ser más una respuesta que una iniciativa.

Pese a que se solicitó la lista de los integrantes de la bancada de **Movimiento Ciudadano** que acudieron a la reunión, ésta fue negada, lo que también deja entrever una posible censura. O quizás no quisieron informar que algunos actores locales como **Jesús Nava**, alcalde de Santa Catarina, e incluso uno que otro legislador, no acudieron a darle el espaldarazo a Samuel. La reunión se llevó a cabo en el rancho de Javier Navarro Velasco.



FOTO: ESPECIAL

El gobernador Samuel García recibió el espaldarazo de varios miembros de su partido que participan en la administración pública.



Lecciones de un domingo

Más allá de **la disparidad en las cifras** entre el reporte oficial y los cálculos más optimistas de los opositores, dejando de lado **toda la polémica** que precedió a la marcha de ayer, mal harían **el Gobierno federal** y **Morena** en desdeñar el mensaje que dieron **los ciudadanos no solo en la capital del país** sino a lo largo del territorio. Sí, **la clase política** se hizo presente para bien y para mal, pero la convocatoria deja en claro que hay **una legítima demanda** de un importante sector de la sociedad, más allá del golpeteo y los intereses políticos. Las lecciones **no son solo para**

el oficialismo sino también para **la oposición** que, a pesar del poder de convocatoria que se generó con esta marcha, aún en la víspera se mostró realmente **más reactiva que propositiva**, como ha sido prácticamente la tónica durante **el actual sexenio**. ¿Cómo aprovechará cada parte el balance que queda tras este domingo 13 de noviembre?

Se redobla compromiso del PRI

Si después de **la ofensiva que emprendió Movimiento Ciudadano** en contra del **PRI**, acusando un

supuesto pacto para aprobar la

reforma electoral impulsada por **López Obrador**, volvieron a surgir las dudas sobre el papel que podría jugar **el tricolor** con el apoyo público y numeroso que dieron algunos de sus líderes, incluyendo **al dirigente nacional, Alejandro Moreno**, a la defensa **del Instituto Nacional Electoral**, parece ser que las dudas se disipan, al menos en cuanto a este debate. **El PRI refrendó su pacto** con el **PAN** y el **PRD** para bloquear la reforma de **Palacio Nacional** y cualquier cambio en su postura, después de lo visto ayer, les podría **resultar muy perjudicial**. A falta de esperar lo que pueda suceder **en San Lázaro**, parece confirmarse que no hay forma de que la **reforma llegue a votarse** en este ordinario.

Las prioridades de la CNDH

Otra vez, **la CDNH de Rosario Piedra** en medio de la polémica, utilizando recursos públicos y medios institucionales para **pedir explicaciones a sus consejeros** por publicaciones **en redes sociales**. Y ante la controversia generada seguir con el tema, nuevamente, con **un comunicado oficial** por algo que **no debería ser prioridad para la comisión** pero que, desafortunadamente, lo es, dejando -como durante toda esta gestión- **la protección de los derechos** en un segundo plano.



● Natasa Pirc Musar es ya la primera mujer presidenta de Eslovenia, tras obtener 54% de los votos. La nueva funcionaria también fue abogada de la ex primera dama de EU, Melania Trump.



● Fueron detenidos Ana 'N' y Alberto 'N', maestra de natación y guardavidas del Colegio Williams, donde falleció Abner, de 6 años. Se les investiga por haber descuidado al menor, quien se ahogó.



● El compañero de Checo Pérez, en Red Bull, Max Verstappen, ignoró una orden y no le cedió un lugar al mexicano, para que sumara más puntos que lo afiancen en el subcampeonato de la F1.



#OPINIÓN

CONECTANDO CABLES

MIGUEL
ÁNGEL
MARMOLEJO*



*Hace cinco meses
inició la negociación
del Tratado de Libre
Comercio*

COLABORADOR

**MX-UK SOCIOS
COMERCIALES
SUSTENTABLES**
• LAS LETRAS NOS VINCULAN
COMO TAMBIÉN LOS SÓLIDOS
LAZOS COMERCIALES ENTRE
AMBOS SOCIOS, SEPARADOS
TAN SÓLO POR EL ATLÁNTICO, ES
TIEMPO DE QUE AHORA NOS UNA
EL COMERCIO SUSTENTABLE, DE
UNA VEZ POR TODAS

En mayo de este año, México y el Reino Unido iniciaron formalmente negociaciones hacia un nuevo Tratado de Libre Comercio, esto tras el compromiso asumido mediante el Acuerdo de Continuidad Comercial México-Reino Unido, todo a consecuencia del Brexit.

Por otro lado, la semana pasada dio inicio la COP27 en la ciudad costera egipcia de Sharm el-Sheikh. El encuentro anual más importante sobre cambio climático.

Por su parte, el canciller Marcelo Ebrard Casaubón al participar en la COP27, acompañado del enviado del presidente Joe Biden para el clima, John Kerry, anunció el compromiso de incrementar

de 22% a 35% su recorte de emisiones de gases de efecto invernadero, de aquí al año 2030 y que también se duplicaría la generación de energías renovables.

Lo anterior fue aplaudido por el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, quien calificó el anuncio como “histórico” y “formidable”, según lo reportado por Arturo Sánchez Jiménez de *La Jornada*.

Este optimismo contrasta con el pesimismo que deriva de la reclamación presentada por los Estados Unidos, a la que se sumó Canadá, en contra de la política energética mexicana, de la cual aún se desconoce su desenlace final, misma que puede ser resuelta vía consultas, mediación o panel, siendo unos de los principales puntos reclamados, la disparidad en la prioridad del despacho eléctrico entre las energías fósiles y las limpias.

Mucho de esta reclamación entre los socios comerciales de Norteamérica podría haber sido evitada si tan sólo las partes hubiesen incorporado un capítulo de Cambio Climático en su capítulo Ambiental, claro que ante la coyuntura Trump-López Obrador se escapó esta oportunidad.

Es por ello que, en mi opinión, es momento para que en la negociación del Tratado de Libre Comercio entre MX-UK se incorporen los compromisos asumidos en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el Acuerdo de París, los subsecuentes COP y demás regulación ambiental aplicable, con su intersección con el derecho global (internacional) de las inversiones.

De hecho, la literatura y el estado del arte, se está desarrollando más rápido de lo que se pensaba, por lo que el Acuerdo de Libre Comercio en comento, debería considerar disposiciones sobre el cambio climático y como mínimo, una disposición integral del —derecho a regular—, siempre que los Estados persigan un objetivo legítimo de política pública y así evitar una distorsión legal.

México cuenta, por adopción, con la literatura de Miguel de Cervantes y con la propia de Sor Juana Inés de la Cruz, tal y como Reino Unido, cuenta con la Shakespeare, las letras nos vinculan como también los sólidos lazos comerciales entre ambos socios, separados tan solo por el Atlántico, es tiempo de que ahora nos una el comercio sustentable de una vez por todas.



#OPINIÓN

ANÁLISIS

RODRIGO
GUERRA
LÓPEZ*



LA DEMOCRACIA EN RIESGO

*SECRETARIO DE LA PONTIFICIA COMISIÓN
PARA AMÉRICA LATINA

E-MAIL: RODRIGOGUERRA@MAC.COM

La democracia requiere demócratas: hombres y mujeres convencidos de sus valores esenciales

• EN EL CRISTIANISMO MÁS ESENCIAL, EXISTE UNA MEDICINA PARA NUESTRAS DEMOCRACIAS: LA FRATERNIDAD. EL PAPA FRANCISCO, HA DEDICADO UNA ENCÍCLICA COMPLETA A ESTE ASUNTO. OJALÁ NO LLEGUEMOS TARDE

La modernidad nos ha regalado *frutos dulces y amargos*. Cuando pensamos en la revolución francesa agradecemos la proclamación de los derechos del hombre y del ciudadano, pero nos lamentamos de la muerte violentísima de muchos de sus participantes que fueron ejecutados en una locura que se salió del control de todos. La modernidad, llena de sueños de redención social *incubó larvas que destruyen los tejidos finos del Estado,*

del mercado y de la democracia.

Los gusanos que descomponen la democracia se visibilizan cuando acontecen regresiones autoritarias por vía democrática. Una democracia aún no consolidada, es susceptible de abrir las puertas a líderes autoritarios que la instrumentalizan y que pueden colocarla en graves escenarios de riesgo. Estos fenómenos nos dejan una lección profunda y que por su sencillez parece una banalidad: la democracia requiere demócratas.

Sin personas realmente convencidas de los fundamentos de la vida democrática, la democracia puede tornarse en el origen de su propia destrucción. Joseph Ratzinger y Jürgen Habermas, en el año 2004, reconocían que sin elementos “pre-políticos” que sostengan la vida democrática, todo puede desplomarse. Estos elementos no son otros que los valores fundamentales que educan a las personas reales y las hacen capaces de vivir en democracia, es decir, capaces de creer que hasta en el adversario existe dignidad y derechos fundamentales innegociables.

Cuando las convicciones democráticas no son claras, cuando no están *grabadas con fuego* en la conciencia y en el corazón, puede pasar cualquier cosa. No sólo se abren escenarios que colocan en riesgo a las instituciones encargadas de hacer valer la democracia electoral, sino que el extremismo irracional desde cualquier flanco puede aparecer o reaparecer. *Y para muestra un botón*: el 29 de octubre en la Ciudad de México, bajo el título de “El imperio contraataca”, se organizó un concierto clandestino con bandas de rock fascistas. Saludos nazis, cruces gamadas, consignas de ultraderecha. Un vocalista gritaba en el escenario: “Alarma, alarma, alarma soy fascista, terror del comunista”. El público coreaba y brincaba con entusiasmo al saberse miembros de una comunidad extrema en crecimiento.

Octavio Paz, intuyendo que la democracia no se basta a sí misma, y que puede ser víctima del radicalismo de un lado o del otro, decía: “La libertad puede existir sin igualdad y la igualdad sin libertad. La primera, aislada, ahonda las desigualdades y provoca las tiranías; la segunda, oprime a la libertad y termina por aniquilarla. La fraternidad es el nexo que las comunica, la virtud que las humaniza y las armoniza. Su otro nombre es solidaridad, herencia viva del cristianismo, versión moderna de la antigua caridad”.

La mayor parte de su vida, Octavio Paz, no fue cristiano creyente. Vivió como agnóstico. Sin embargo, supo reconocer que, en el cristianismo más esencial, existe una medicina para nuestras democracias: la fraternidad. El Papa Francisco, ha dedicado una Encíclica completa a este asunto. Ojalá no lleguemos tarde a reconsiderar estas cuestiones.



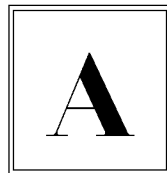
CUARTO — DE — GUERRA



#OPINIÓN

REFORMA ELECTORAL: ASUNTO DE SEGURIDAD NACIONAL

La oposición a la 4T tiene todo el derecho de exigir la defensa del INE y el Presidente está en todo su derecho de exigir reformas al actual sistema



yer la oposición política al presidente **Andrés Manuel López Obrador** se enfrentó abiertamente al convocar a más de 200 mil personas en la CDMX y muchas más de miles personas en 50 ciudades del país. La organización **Unidos para Mejorar** que aglutina a las principales instituciones con-

trarias a la 4T y a los partidos de oposición logró la más importante manifestación en contra de la propuesta de reforma electoral que diseñó el actual titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Pablo Gómez**. Hay puntos muy importantes de la reforma al Instituto Nacional Electoral (INE) que propone la 4T que el país debe debatir como el costo de las elecciones y la burocracia electoral, el número de congresistas de representación proporcional y la elección de los consejeros y jueces en esta materia. La oposición a la 4T tiene todo el derecho de exigir la defensa del INE y el Presidente también está en todo su derecho de exigir reformas al actual sistema electoral y de representación que tiene profundos problemas.

Las instituciones civiles y militares conocen que el mantenimiento de las organizaciones democráticas son un asunto

...miento de las organizaciones democráticas son un asunto

—————
**No deben caer
en la tentación
de considerar
la polarización
como un riesgo**
—————

de seguridad nacional porque es su responsabilidad constitucional y legal. Recordemos que la Ley de Seguridad Nacional, en su artículo tercero, considera como un asunto de este ámbito "el mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones democráticas".

El INE y su burocracia no son inmaculados, pero hay que reconocer que han permitido la estabilidad en las transiciones de poder entre un régimen de partido (PRI) a un partido conservador (PAN) y entre un régimen cuestionado por corrupción (el PRI de Peña Nieto) a un movimiento progresista de izquierda.

En términos de seguridad nacional, el INE le ha otorgado al Estado mexicano una estabilidad democrática espectacular al organizar miles de elecciones municipales, estatales y federales. En este sentido, se sustenta la preservación de la actual arquitectura del sistema de organización de elecciones.

La Reforma Electoral presentada por la 4T difícilmente pasará. El PRI, que le otorgó votos para la última reforma constitucional, no tiene incentivos políticos para avanzar esta ley sin negociación con el resto de la oposición. De entrada, la desaparición de los legisladores plurinominales haría que este partido desaparezca y tenga que vender su edificio.

El actual gobierno y sus instituciones civiles y militares no deben caer en la tentación de considerar la polarización política como un riesgo o amenaza a la seguridad nacional. Si el gobierno utiliza los servicios de inteligencia y las instituciones de seguridad en contra de la oposición "conservadora" abiertamente se coloca como un régimen autoritario y contrario al sistema democrático. El sistema electoral tiene que seguir transformándose, pero debe tener en cuenta la estabilidad que le ha otorgado al país en términos de su seguridad nacional.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: *Recomiendo analizar la Estrategia Nacional de Defensa de EU:* <https://bit.ly/3UyK08j>

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

CIMBRAN AL PAÍS EN DEFENSA DEL INE

Conociendo al Presidente, hoy en su mañanera de seguro atizará contra los promotores de la movilización, así como de sus participantes



la gente no le había importado lo que había hecho mal el presidente López Obrador. La falta de medicamentos en hospitales, la liberación ilegal de Ovidio Guzmán, la corrupción en su gobierno, las casas de Bartlett, la *casa gris* de su hijo, la militarización y otros temas se dejaron pasar hasta

ayer cuando miles salieron a las calles, no sólo de la Ciudad de México, sino de todo el país a protestar contra la propuesta presidencial para desmantelar el INE.

Es estéril la discusión sobre si tan sólo en Paseo de la Reforma se juntaron 400 mil, 500 mil, 600 mil o más ciudadanos inconformes con la idea de debilitar al INE. Es una de las marchas más nutridas que se recuerden, junto con la de los *pirrurris* como tildó López Obrador en 2005 a los capitalinos que se manifestaron en contra de los altos índices de secuestro.

La amenaza al INE quedó evidenciada más allá del círculo rojo y los cuadros partidistas para convertirse en uno de los asuntos más comentados con preocupación entre la ciudadanía. En las mesas se volvió uno de los temas más conversados entre familias y amigos interesados o no en asuntos de

**Las leyes
siempre
pueden ser
perfectibles**

política. El propio López Obrador fue el principal promotor al dedicarse a atacar toda la semana y con adjetivos a todo aquel que advierte un riesgo a la democracia si se toca al instituto electoral. Conociendo al Presidente por los antecedentes en casos como éste, en la *mañanera* de hoy seguro atizará contra los promotores de la movilización y sus participantes.

Es verdad que las leyes siempre son perfectibles y que cualquier iniciativa puede contemplar propuestas para mejorar las instituciones, pero el Instituto, tal y como lo conocemos, garantiza el arbitraje de las elecciones; como prueba los resultados con los que se convirtió en Ejecutivo, ganando también la mayoría Legislativa en 2018 y luego en 2021 pese a llevar a candidatos desconocidos. El trabajo del INE volvió a demostrar credibilidad y rigor en las elecciones en 2021 y 2022.

En conclusión, el mensaje de ayer es un llamado de atención para que el Presidente reconsidere su plan de apoderarse de una de las instituciones más importantes para la vida democrática. El aviso es que ciudadanos, que incluso dieron su voto al Presidente y a legisladores de Morena, no permitirán lo que sucedió con la CNDH para apoderarse del organismo autónomo, con una cómplice llamada Rosario Piedra Ibarra, o lo que ocurrió en Venezuela de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, donde el gobierno se apoderó del Consejo Nacional Electoral y hoy de una manera descarada se cometen fraudes a la vista del mundo sin que nada ni nadie pueda cambiar las cosas.

...

UPPERCUT: *Las protestas en todo el país también deberían ser consideradas por Alejandro Moreno, quien disfrazado como opositor del PRI, se inmiscuyó en la marcha en defensa al INE. Su tibió papel y traición a la oposición para acabar con la moratoria acordada con los partidos de la Coalición Va por México han hecho suponer que Moreno acabará apoyando a Morena en el desmantelamiento del INE.*

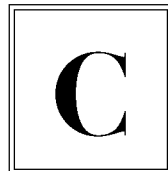
CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



#OPINIÓN

TOMA AIRE
LA ALIANZA
VA
POR MÉXICO

La #MarchaINE permitió a PRI, PAN y PRD despejar dudas sobre Reforma Electoral: van juntos contra proyecto del presidente López Obrador



on su participación en la marcha para defender al INE, se reagruparon los partidos de la alianza Va Por México e hicieron patente su rechazo a la Reforma Electoral propuesta por el presidente López Obrador.

Por separado, los dirigentes de PRI, PAN y PRD, **Alejandro Moreno, Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, despejaron dudas sobre el sentido de su voto en torno a la controvertida propuesta de la 4T.

Aunque panistas y perredistas siempre fueron claros en su rechazo, **Alito** hizo saber que tampoco estaban de acuerdo con el proyecto, pero siempre quedó una estela de duda sobre sus declaraciones. Ayer, sin embargo, fue claro el rechazo del campechano y sus representaciones en la **Cámara de Diputados** y el **Senado**. No van con la reforma de AMLO.

Y fue importante que lo hayan hecho saber en la marcha, porque hasta el viernes pasado todavía sus aliados percibían dudas. En San Lázaro circulaba una lista de diputados priistas que votarían contra la reforma si su dirigente tenía la intención de apoyarla. Pero al parecer, ya quedó claro que el PRI, de **Alito**, no irá esta vez con Andrés Manuel.

En la marcha hubo un dato curio-

**Woldenberg
destacó la
diversidad
de voces e
ideologías**

so: aunque nunca estuvieron juntos, participaron el senador Miguel Ángel Osorio Chong y Moreno, priistas en polos opuestos. Lo relevante fue también el discurso de **José Woldenberg**, ex presidente del INE, quien, entre otras cosas, dijo: México vivirá conflictos evitables, innecesarios, interminables y costosos si las normas electorales no son producto del consenso de las principales fuerzas políticas. Destacó la diversidad de voces e ideologías. Advertió que “sólo desde el autoritarismo más ciego se puede aspirar a homogeneizar esa riqueza de expresiones”.

...

A unos 700 mil millones de pesos (cinco veces el presupuesto del Tren Maya) asciende la suma total de montos controvertidos por cobros “indebidos” de impuestos a cargo del SAT, que comanda **Antonio Martínez Dagnino**. Son 15 mil asuntos de grandes contribuyentes que debe desahogar el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

...

Después de sufrir ataques a su persona y su trayectoria, **Guadalupe Díaz Carranza** fue electa como presidenta del Consejo Directivo del Colegio Nacional del Notariado Mexicano. Será la primera vez que una mujer encabece la institución.

...

De mal en peor anda **Rosario Piedra**, presidenta de la CNDH. Como si fuera poco el trabajo que tiene, ahora dedicó recursos técnicos y humanos del organismo para defender su apellido. Emitió un extenso comunicado en el que reclama que lo utilicen de forma peyorativa y discriminatoria. Y entró en polémica con Jorge Saavedra, integrante del Consejo Consultivo, porque tuiteó el video de un panda rojo que jugaba con una piedra.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: “No es una protesta efectiva si no molesta a la gente”.

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



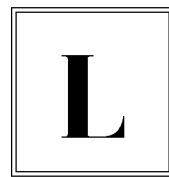
— ALHAJERO —



#OPINIÓN

**LA GRAN
MARCHA
Y LA
RIDICULEZ
DE MARTÍ**

Una marea rosa plagada de carteles en defensa del Instituto Nacional Electoral que bien podía resumirse: “A eso vine, a defender al INE”



es cuento de la Marcha por la Democracia en la Ciudad de México: ¡Fue impresionante! Comparable, en su magnitud, a la marcha blanca contra el Secuestro y la Inseguridad en 2004. Tres horas y media duró el andar hacia el Zócalo, hace 18 años. Otras tantas fueron ayer al Monumento a la Revolución, con un Paseo de la Reforma atiborrado —desbordado— de ciudadanos.

A decir de **Martí Batres**, secretario de Gobierno de la

Ciudad de México, “asistieron entre 10 mil y 12 mil personas”. Ridículas cifras que le valieron una *cascada* de críticas y burlas rematadas a voz en cuello con el clásico grito —hasta hace unos años proclama de los hoy morenistas— de: “No somos uno/ no somos diez/ pinche gobierno—cuéntanos bien/. Los organizadores acompañaron imágenes aéreas de la marcha con el cintillo: “Medio millón por nuestro futuro. Medio millón por nuestra patria”.

Guillermo Valdés Castellanos, exdirector del Cisen y actual director de GEA, calculó “640 mil marchantes” (160 mil metros cuadrados contados a partir de los cuatro kilómetros de la Diana al Monumento y alrededor de 40 metros del ancho de los carriles de Reforma más banquetas. Estimadas cuatro gentes por metro cuadrado habría 640 mil marchantes). Pónganle que fueran la mitad, o incluso la tercera parte. Aún así, fueron un *titipuchal*. Alrededor de 200 mil personas, *bajita la mano*, al grito de “¡El INE no se toca!”. Una *marea rosa* plagada de carteles en defensa del Instituto Nacional Electoral por muy distintas razones: “Al INE (al árbitro) se le respeta”; “El INE defiende mi voz”; “Nuestra democracia es el INE”; “Más presupuesto para el INE”; “AMLO, el INE no se toca”; “Gracias al INE, hoy eres Presidente”; “Yo defiendo al INE”; “El INE es democracia”; “Insensato negar su éxito” y “A eso vine, a defender al INE”.

Estamos aquí reunidos con un sólo objetivo claro y trascendente: defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron, que ha permitido la convivencia y la competencia de la pluralidad y la estabilidad políticas, la transmisión pacífica de los poderes públicos y la ampliación de las libertades, complementaría **José Woldenberg**, primer consejero presidente del entonces IFE.

Muchos adultos de clase media y media alta; las dos

terceras partes aproximadamente. Y lo más extraordinario: rostros ciudadanos en su gran mayoría. Rostros y voces alejados de las consignas partidarias. ¿Qué había políticos presentes de distintos partidos, algunos incluso con gran poder en el pasado? Ciertamente, pero esta vez no nos ocuparemos de ellos —ni los nombraremos siquiera— porque lo más importante de la marcha de ayer fue su carácter ciudadano y su reconocimiento implícito a la lucha de generaciones por edificar una democracia, así sea apenas “germinal”.

El problema mayúsculo, el que nos ha traído aquí, es que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que buena parte de lo edificado se quiere destruir desde el gobierno. Es necesario insistir en eso, porque significa no solo una agresión a las instituciones existentes, sino a la posibilidad de procesar nuestra vida política en un formato democrático, advirtió el septuagenario académico.

¡No pasará! ¡No pasará! (la Reforma Electoral impulsada por el Ejecutivo), gritó la multitud en la plaza de la República.

...

GEMAS: Obsequio de José Woldenberg: “Hacemos un llamado a todos los grupos parlamentarios, así, a todos, sin exclusiones ni excepciones, los que conforman las cámaras del Congreso federal y de los 32 congresos en las entidades, a que defiendan lo edificado en materia democrática y no conduzcan a nuestro país a una etapa venturosamente superada: la del autoritarismo que se auxiliaba de autoridades electorales a modo”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



Sacapuntas

AFINIDADES



› Prácticamente todos los opositores a la llamada Cuarta Transformación salieron a las calles este domingo, en varias ciudades del país, a la marcha por la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), pero llamó la atención ver en el contingente a personajes destacados como **Elba Esther Gordillo**, **Francisco Labastida** o el exrector de la UNAM, **José Narro**. Todos, juntos o separados, expresaron su rechazo a la reforma electoral.



EL RETO

ALEJANDRO MORENO

› Nada fácil fue para los priistas, encabezados por **Alejandro Moreno**, su participación en la marcha en defensa del INE. Tuvieron que enfrentar algunos reclamos y rechiflas que no pasaron a mayores. Con todo y eso, pudieron tomarse las *selfies* y videos para anunciar su presencia en el amplio contingente.



MÉXICO EN EL G-20

MARCELO EBRARD

› El secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, llegó a Bali, Indonesia, para el G-20 en el que se abordará, entre otros temas, la recuperación económica tras la pandemia y la guerra de Rusia contra Ucrania. Y es que uno de los propósitos, dijo el canciller, es que "las familias puedan aumentar su bienestar gracias a ello".



**GUILLERMO
DEL TORO**



**ALEJANDRO
ARMENTA**

HONORIS A
DEL TORO

REVIVEN
EL DEBATE

› Nos hacen saber que, por motivos personales, el cineasta mexicano **Guillermo del Toro** no acudirá a la ceremonia de investidura del doctorado *honoris causa* que le otorgó la UNAM, junto a otros 11 mujeres y hombres que serán distinguidos con ese grado el jueves 17. La investidura del director será en forma virtual y transmitida durante el acto solemne.

› El Senado de la República, que preside el poblanco **Alejandro Armenta**, desempolvará la iniciativa sobre la legalización de la cannabis. Sin embargo, los legisladores únicamente lo harán para uso medicinal y textil. Quieren dejar *planchado* el tema antes de Navidad, por lo que las semanas serán determinantes para legislar en la materia.



RUMBO POLÍTICO



#OPINIÓN

Cuando se debate una iniciativa que provenga del gobierno federal suelen incrementar las fake news

LA CIUDADANÍA APOYA LA REFORMA ELECTORAL

En fechas recientes se ha discutido en la opinión pública el tema de la Reforma Electoral. La iniciativa no es nueva, fue presentada el pasado mes de abril, aunque tras el anuncio del inicio de la discusión en la Cámara de Dipu-

tados, y el señalamiento del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, de que la reforma electoral podría quedar lista para diciembre de este año, se han incrementado los señalamientos de los opositores en contra de ella.

Como ocurre frecuentemente, cuando se debate una iniciativa que provenga del gobierno federal suelen incrementar las *fake news*, especialmente en las redes sociales. Los principales señalamientos falsos sobre la reforma es que mediante ella se pretende desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE), suprimir el Registro Federal de Electores, que el presidente elija a los consejeros y magistrados y de esta manera, controlar el instituto desde la presidencia. Todos estos argumentos son mentiras.

La Reforma plantea la transformación del instituto y no su desaparición, además de garantizar que cualquier tipo de poder económico utilice instrumentos ilícitos para poner a algún gobernante

en contra de la voluntad del pueblo, que existan garantías para el ejercicio de elecciones libres y transparentes. También contempla otras medidas, de las cuales vale la pena destacar un par, la elección de autoridades electorales que sean imparciales (a diferencias de las actuales), mediante el voto directo y el voto electrónico. Incluso, lo que parece que es la finalidad de los opositores es de desacreditar la propuesta a toda costa, sin siquiera analizar sus ventajas.

Al contrario de lo que aquellos que atacan la reforma suponen, la mayoría de la ciudadanía apoya la reforma electoral propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. De acuerdo con la encuesta de Enkoll, dos de cada tres ciudadanos dicen estar de acuerdo o muy de acuerdo con la propuesta del Ejecutivo Federal. Incluso una encuesta que el mismo instituto mandó a hacer y que trató de ocultar revela que 93 por ciento de los encuestados apoya la reducción del financiamiento a los partidos políticos, 87 por ciento está de acuerdo con la disminución del número de diputados y senadores y 74 por ciento está a favor de reducir los recursos que se le otorgan al INE, la mayoría asociados a los altos sueldos de los consejeros, e incluso 78 por ciento se pronunció a favor o muy a favor de la propuesta de que los consejeros y magistrados electorales sean elegidos directamente por la ciudadanía.

Por el contrario, las encuestas señalan la poca confianza que le tiene la ciudadanía al instituto electoral. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2021, la confianza de la sociedad en instituciones electorales el de 53.1 por ciento. En el caso de la encuesta de Enkoll, 50 por ciento de los encuestados le tiene mucho o algo de confianza en el árbitro electoral, mientras que 49 por ciento tiene poca o nula confianza. Las cifras confirman la desconfianza que tienen de las autoridades electorales y el apoyo de la ciudadanía a favor de la reforma. Por ello, y a pesar de los comentarios en contra que irán en aumento conforme avance el debate, la reforma va.

La iniciativa no es nueva, fue presentada el pasado mes de abril

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTURDAVILA_MX



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ALCALDÍAS EN EL EDOMEX, SIN RUMBO

Muchos alcaldes tan pronto tomaron protesta del cargo se olvidaron de los principios de los que tanto presumieron en campaña

H

ace un año por estas fechas y ya con la victoria en la bolsa, **alcaldes mexiquenses** electos (en ese momento) preparaban su asunción al poder, realizaban reuniones hasta con el diablo, había que tener contentos a todos los que le **invertieron millonarias** sumas de dinero a sus campañas sin importar currículos, mucho menos antecedentes, había que **pagar favores**.

Muchos alcaldes tan pronto tomaron protesta del cargo **se olvidaron de los principios** de los que tanto presumieron en campaña y habilitaron como funcionarios municipales a **personajes muy cuestionados**.

En **Metepec**, por ejemplo, el poder tras el trono lo ostenta el repudiado coacalquense **Erwin Javier Castelán**, que fue destituido como alcalde de Coacalco por el incumplimiento de un mandato judicial y que hoy es conocido como el principal saqueador de Metepec.

Este personaje sin figurar con cargo alguno en la administración municipal de Metepec, maneja los hilos del gobierno local debido a que habilitó a sus operadores en puestos clave, ejemplos: **Luis Yair Tosky**,

**Enrique Vargas
mostró gran
poder de
convocatoria**

Guillermo Zamora, José Agustín Alcántara Osornio, Abner Gastón Meneses Jiménez, Patricia Hiram Daowz Villalobos, Eugenia Villalobos, Tote Martínez González, Héctor Eduardo Muñoz, Edgar Enrique Jaimes Heredia, Gustavo Lara Esquivel, todos ellos exfuncionarios de **Coacalco** y que hoy ocupan carteras en **Opdapas, Recursos Humanos, Sistemas, Egresos y Adquisiciones,** sólo por mencionar algunas.

Hay otros que no eran parte del **clan Castelán**, pero terminaron sucumbiendo ante el poder de quien regentea el gobierno municipal y hoy le rinden pleitesía, **Jorge Ibarra**, titular de la dirección de Administración, es uno de ellos; lo mismo que el tlalnepantlense, **Miguel Ángel Ordoñez... AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: Quien demostró gran poder de convocatoria en la marcha por la **defensa del INE** fue el diputado local del Estado de México, **Enrique Vargas Del Villar.** El coordinador parlamentario del PAN fue acompañado en el recorrido por más de **20 mil mexiquenses**, que expresaron su inconformidad a la reforma electoral y que llegaron de diversos municipios de la entidad. También se hicieron presentes **diputados locales y alcaldes** del PAN.

LA DE HOY: Con miras al **2023**, no hay que perder de vista al alcalde de Ecatepec, **Fernando Vilchis Contreras**, quien en sólo cuatro años al frente de la alcaldía ha amasado un importante capital político, que le podría servir para inclinar la balanza en la elección a **gobernador** del próximo año.

En ese corto tiempo, no sólo logró desterrar al **eruvielismo** de **Ecatepec** con los más de **275 mil votos** que obtuvo en la elección del 2021, sino que también logró posicionarse como el alcalde morenista **más influyente** de ese partido al ubicarse sólo debajo de la maestra **Delfina Gómez** en el proceso de selección del coordinador de los **Comités de Defensa** de Morena en el Estado de México. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



#OPINIÓN

RETOS GLOBALES

CARLOS DE ICAZA*



LA CRISIS CLIMÁTICA

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

Tensiones entre EU y China complican la negociación, lo que ensombrece la viabilidad de lograr acuerdos que permitan frenar el calentamiento global

• **EL INFORME DE ONU TIENE UN MENSAJE MUY CLARO: URGE QUE LA COMUNIDAD REALICE TRANSFORMACIONES PROFUNDAS EN LOS SECTORES ENERGÉTICO Y ELÉCTRICO, TRANSPORTE, CONSTRUCCIÓN Y SISTEMAS ALIMENTARIOS**

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP27) en Sharm El-Sheik, se desarrolla en un ambiente de tensión e incertidumbre, bajo el impacto de los conflictos geopolíticos y los trastornos del mercado energético a consecuencia de la guerra en Ucrania.

Si bien la descarbonización no puede esperar, este escenario está complicando las negociaciones de la cumbre como advirtió John Kerry, el enviado climático norteamericano, al admitir frente a los medios que los trabajos se dan en un "entorno global bastante hostil y complicado".

La invasión de Ucrania ha provocado un enorme trastorno en los mercados energéticos. Europa consume ahora más carbón y absorbe los suministros mundiales de gas natural licuado, obligando a muchos países en desarrollo a depender aún más del carbón.

Además, las tensiones entre EU y China han complicado las negociaciones, lo que ensombrece la viabilidad de lograr entendimientos que realmente permitan frenar el calentamiento global. Para obtener acuerdos creíbles se requiere la concurrencia de los mayores emisores del mundo: China, Estados Unidos, India, Rusia, Japón y Alemania, por mencionar los más importantes.

Como dijo el secretario general de la ONU, António Guterres, la ventana de oportunidad para tomar acciones urgentes ante la crisis climática se está cerrando velozmente. Según el informe sobre la Brecha de Emisiones 2022 del Programa de la ONU para el Medio Ambiente, no se han cumplido las promesas nacionales registradas en el Acuerdo de París (2016) para frenar el calentamiento global.

El documento muestra que lamentablemente ya no será posible limitar para 2030 el calentamiento global a 1.5 °C, sino que, al paso que vamos, el mundo se encamina hacia un incremento de 2.8 grados al final del siglo. No es mi propósito hacer el recuento de las calamidades que acechan al planeta en caso de no atender la crisis climática, ya que los informes científicos han sido ampliamente difundidos. Como se ha reiterado en distintos ámbitos, si no se toman acciones urgentes y drásticas nos dirigimos a una catástrofe.

El informe de ONU tiene un mensaje muy claro: urge que la comunidad global realice transformaciones profundas en los sectores energético y eléctrico, del transporte, de la construcción y los sistemas alimentarios.

En este contexto, surge la gran pregunta: ¿Quién paga la cuenta? El financiamiento es uno de los puntos más contenciosos donde se requiere un mayor compromiso de la comunidad internacional, sobre todo, de los grandes emisores.

Los países en desarrollo demandan –con razón– que las potencias industriales asuman la mayor parte de los costos de una situación en la que tienen la mayor responsabilidad, sin menoscabo de que cada nación debe hacer su parte y contribuir efectivamente a la cooperación internacional.

Sin embargo, es alentador el compromiso de México anunciado por el canciller Ebrard de recortar a 35 por ciento sus emisiones de gases de efecto invernadero, como parte de un proyecto conjunto con EU, que implica una inversión de 40 mil millones de dólares.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Sin miedo al ridículo

Desde ayer en la tarde arrancó la batalla para imponer una determinada versión de lo que ocurrió en las marchas en defensa del INE en diferentes plazas del país.

El oficialismo ha intentado minimizar lo sucedido y plantear que lo verdaderamente importante del domingo fue el cumpleaños del presidente en su finca de Chiapas, con todo y sus pequeños acarreados.

Una voz de la 4T, que se supone maneja datos confiables, afirmó sin miedo al ridículo que en la CDMX se reunieron entre 10 mil y 12 mil personas.

Lo que se vio en miles de fotos y cientos de videos es una ilusión óptica. Una suerte de Photoshop de la realidad que no hay que tomar en cuenta. Si la realidad no se ajusta a sus intereses políticos pues qué pena por la realidad.

La defensa del INE y de la democracia mexicana, más allá del número de marchistas, se resolverá en el Congreso, lo que causa escalofrío, porque ahí cualquier componenda vergonzante es posible.

Tóxica, regresiva y perversa

La oposición en el Congreso pasa por horas bajas. Hay desconfianza creciente entre las dirigencias partidistas y sus posiciones con respecto a la reforma electoral en lugar de acercarse se alejan.

Dante Delgado, del MC, ya dijo que

la reforma propuesta por el presidente, la que requiere cambios constitucionales, es tóxica, regresiva y perversa.

Mientras que la dirigencia del PRI tiene posiciones mucho más ambiguas.

El PRI se aleja de los partidos de la alianza Va por México y MC se queda junto al PAN como las únicas fuerzas opositoras que no se andan con medias tintas.

Dante recordó que él previó que esa alianza, como el Titanic, terminaría en el fondo del mar como ocurrió.

MC es la única organización política opositora que está creciendo. La reforma electoral, dice Dante, es una celada del PRIMOR que podría llevar al país a la ingobernabilidad en el 2024.

El camino a la SCJN

La ofensiva final de la 4T contra el INE arranca hoy mismo. Desde la mañana en Palacio Nacional se descalificará la marcha, se atacará al orador principal y se dirá que ellos, los de Morena, solo hacen lo que el pueblo quiere, o sea capturar al INE.

Eso en el ámbito público, en el privado, seguirán las negociaciones con el PRI.

Si el PRI no se dobla, cosa que está por verse, se procederá a hacer cambios en leyes secundarias donde los votos de Morena y sus

aliados sí pueden imponer algunos criterios como ocurrió con la reforma al sector eléctrico.

Lo seguro es que el gobierno no dejará las cosas como están. Los cambios tocan a la puerta. En cualquier escenario las cosas llegarán hasta la SCJN que tendrá la última palabra.

Morelos, los cálculos políticos

Lo que se comenta en Cuernavaca es que la 24 Región Militar acumuló información más que suficiente que vincula al gobernador Cuauhtémoc Blanco, con el crimen organizado, en particular con la banda conocida como Comando Tlahuica.

Según esta versión, los datos duros ya están en poder de los mandos del instituto armado que a su vez ya informaron a su jefe supremo. En consecuencia, se requiere una dosis de voluntad política para llevar el asunto a la Fiscalía General de la República.

Podría empezarse por alguno de los personajes del entorno del gobernador cuyos nombres aparecen en diversas indagatorias.

No se procede porque, dicen, equivaldría a franquearle la puerta a la oposición para que regrese al Palacio de Gobierno. Los números no le dan para intentar hacer justicia. Los cálculos políticos siguen imponiéndose.



SUBE Y BAJA



Sergio Hernández

Pintor oaxaqueño



El artista inauguró en el Museo de Arte de San Diego, Estados Unidos, su primera exposición individual “Rescol-

dos de Oaxaca”, mientras trabaja en otra serie sobre el expresidente Benito Juárez.



Ignacio Mier

Coordinador de Morena



Legisladoras de ese partido, encabezadas por Adela Ramos Juárez, exigen su destitución por negarle el derecho a su-

bir a tribuna a presentar iniciativas, removerla de una comisión y presionar el sentido de su voto legislativo.



Por eso marché

Quien no conoce su historia está condenada a repetirla. La creación y la autonomía del IFE, hoy INE, marcó un giro en la democratización electoral de México. Este avance fue posible en respuesta al fraude del 1988 que costó vidas. La autoridad electoral autónoma contribuye a garantizar las reglas del juego antes, durante y después de las campañas electorales y de sus resultados. Poner el nombramiento de sus integrantes en manos del poder ejecutivo del partido de Gobierno en turno se vuelve muy peligroso. Aún más cuando se intenta legitimar falsamente este nombramiento por el argumento demagogo de su votación por la ciudadanía.

Tras reformas políticas se fue creando también en los estados un andamiaje institucional electoral a cargo de organizar las elecciones locales y fomentar la educación y cultura democrática, hoy en peligro de desaparecer. Por ejemplo, hemos visto nacer recientemente prácticas de acción afirmativa para la inclusión de cuotas en las candidaturas que promueven la inclusión de las poblaciones históricamente excluidas de la toma de decisión y de la participación política. Fue el caso para las juventudes, las personas LGBTTTI+, indígenas, afrodescendientes o con alguna discapacidad. Desde los institutos o tribunales locales electorales se han emitido sentencias e impulsado acciones en el ámbito nacional e internacional, incluso sobre visibilización y lucha contra la violencia de género. Por este único argumento, la defensa de la democracia une a los principales movimientos sociales del país.

El INE marca un precedente para el derecho al buen gobierno con la creación del servicio profesional

de carrera que debió haberse replicado en toda la administración pública por encima de la lógica de cuotas y cuates. Corrupción e ineficiencias existen en todas las instituciones públicas y quienes tengan evidencias tienen la responsabilidad de denunciar para que la justicia lo resuelva. La respuesta no es la desaparición tajante de un modelo sino reformarlo con análisis y pruebas. Nuestra democracia necesita una reforma política amplia e innovadora para corregir sus vicios que son un secreto a voces en cada elección. Pero este proceso debe hacerse al inicio de la siguiente administración con la participación e incidencia de todos los sectores sociales, de los diversos partidos políticos de manera abierta, plural, incluyente y justa buscando el mayor consenso posible: por la paz y el bien de México.

La reacción agresiva y estigmatizante del presidente supuestamente de todas y todos los mexicanos así como de la militancia de Morena incluso usando cuentas oficiales de gobierno para la desacreditación de la marcha es una manifestación más de la voluntad de dividir y polarizar: una actitud fascisante de propaganda coordinada de Estado grave para la democracia como lo sufrimos con la operación partidista de la cooptada Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Frente a la diversidad de convocantes, "juntos pero no revueltos", a esta marcha por la democracia, nadie más que José Woldenberg, primer presidente del IFE, hubiera tenido más legitimidad para ser la voz de una exigencia ciudadana fundamental para frenar la autocracia y seguir con la consolidación del México democrático plural anhelado.

AGENDA CONFIDENCIAL**Grupo "Atracomucho" en riesgo****LUIS SOTO**

Los primeros resultados de las casas de apuestas sobre las preferencias electorales para la gubernatura del Estado de México ubican a la maestra Delfina Gómez en una posición nunca vista: Dos a uno sobre su más cercana competidora, Alejandra del Moral, candidata del PRI, para quienes lo hayan olvidado.

Y aunque es muy temprano para que Morena eche las campanas al vuelo, los integrantes del grupo "Atracomucho" deberían estar preocupados por esta amplia ventaja, pues si Delfina gana la elección en junio próximo, los va a "descalzonar".

El bastión político más importante en la "dictadura perfecta", como la calificó Vargas Llosa, el escritor "fa-

vorito" del presidente Andrés Manuel López Obrador; la antesala de la presidencia de la República hasta Enrique Peña Nieto; "si perdemos la entidad, ponemos en riesgo la presidencia", decían los operadores políticos, quienes hacían todo tipo de marrullerías para asegurar el triunfo: Desde impedir la formación de las "alianzas políticas pervertidas, casi gays", como lo hizo Beatriz Paredes cuando fue dirigente del PRI, hasta la compra descarada de votos. Eso y más hicieron los priistas para asegurar la entidad.

En las elecciones del Estado de México del 2017, donde también se presentó Delfina Gómez –quien estaba más verde que un nopal–, a Enrique Peña Nieto todavía

le dio tiempo de cumplir el compromiso con el grupo "Atracomucho" de poner a Alfredo Del Mazo en la gubernatura. Para quienes lo hayan olvidado, Eruviel Ávila no era el favorito para la elección 2013-2017, pero como amenazó con cambiar de bando, los priistas cedieron al chantaje y lo hicieron gobernador, pero le prometieron a Alfredito que el próximo sería él. Y así ocurrió en el 17. Ambos, Eruviel y Del Mazo, hicieron un pésimo gobierno.

Hoy, la suerte parece sonreírle a Delfina Gómez, que si bien es cierto sigue igual de verde que hace seis años, cuenta con el apoyo absoluto del líder de masas e ídolo de multitudes, quien tiene dos sueños: El primero, ver a la primera mujer gobernadora en el Estado de México, y el segundo, poner en Palacio Nacional a la primera presidenta de México. El primero es casi seguro que se le cumpla; el segundo está en veremos.

En otros asuntos. Dice la gobernadora del Banco de México, ¿cómo se llama? Ah sí, Victoria Rodríguez Cevala, palabras más palabras menos: No le vamos a seguir el juego al Reserva Federal Estadunidense en el tema

del aumento de las tasas para controlar la inflación. Y días después de que la institución norteamericana aumentó 75 puntos base la tasa de fondos federales, BANXICO decide hacer exactamente lo mismo, para llevarla al 10 por ciento, considerando "el apretamiento de las condiciones financieras globales, el entorno de acentuada incertidumbre, las presiones inflacionarias acumuladas de la pandemia y la posibilidad de mayores afectaciones a la inflación". ¡Mejor cállate, Victoria! Le piden los analistas económicos, financieros y bursátiles, incluyendo los bisoños, que cada vez son más.

Fecha: 14/11/2022

Columnas Políticas

El Sol de México

Página: 8

Area cm2: 251

Costo: 8,197

3 / 3

Luis Soto

La suerte
parece sonreírle a
Delfina Gómez,
que si bien es
cierto sigue igual
de verde que hace
seis años, cuenta
con el apoyo
absoluto del líder
de masas e ídolo
de multitudes



ALA SOMBRA

Por eso la atención nacional estará fijada desde hoy en el PRI, mejor dicho en su dirigente, **Alito Moreno**, quien ya dio muestras de flaqueza durante la reforma para adscribir a la Guarda Nacional a la Sedena. Hasta ahora ha dicho que no pactará la reforma y la va a rechazar, pero sabrá Dios que as le tenga guardado el gobierno bajo la manga, capaz de hacerlo bajar las manos y reeditar el PRIMOR en la Cámara de Diputados.

Mañana se celebra en Monterrey la asamblea anual de la Canacero, que se da en un momento de grave incertidumbre económica por el precio mundial del insumo, la desaceleración de la construcción en China, y la incertidumbre para los inversionistas en México.

Aun así, México no ha perdido el lugar número 15 como productor de acero en el mundo, con una producción nacional anual de 17.9 millones de toneladas de acero. Por ello los industriales prevén la reelección, por un período más, de su actual líder, **Raúl Gutiérrez Mugerza**, dueño de DeAcero, quien ha sido firme en los planteamientos del sector y tiene muy buena interlocución con el Gobierno federal.

A partir de hoy y hasta el 2 de diciembre, el Congreso de la Ciudad de México será un reflejo de las pugnas políticas capitalinas. Los alcaldes se presentarán ante la Comisión de Presupuesto

y Cuenta Pública, que preside **Valentina Batres**, para pedir su parte en el paquete económico para 2023 que propondrá la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Hoy se presentan los opositores de Azcapotzalco, **Margarita Saldaña**, de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, y de Coahuacán, **Giovanni Gutiérrez**, que suelen ser castigados presupuestariamente por no vestir de guinda.

Si no encuentra pasaje de camión para viajar al Bajío: León, Guanajuato, Querétaro, San Juan del Río, Celaya, Salamanca, es porque las líneas de autobuses federales que se dirigen a esas ciudades decidieron suspender al máximo sus corridas por la inseguridad de la que son rehenes.

Cada vez que hay un evento criminal abundan la quema de autobuses, el secuestro de las mismas para bloquear caminos, sin que la Guarda Nacional, que encabeza el general **Luis Rodríguez Bucio**, ayude un ápice a evitar las pérdidas que son millonarias cada semana por dicho concepto.

“No, no nos dejemos seducir por los cantos de sirena del populismo, que instrumentaliza las necesidades del pueblo proponiendo soluciones demasiado fáciles y apresuradas. Rechacemos a los profetas de la desventura, que alimentan el miedo y las conspiraciones sobre

ellos para beneficio personal. La paz no se alcanza derrotando a alguien y se debe construir con compromiso”.

Eso lo dijo ayer el Papa Francisco a propósito de... la ultraderecha italiana... pero muchos líderes mundiales, en Estados Unidos, Rusia, y otras latitudes latinoamericanas inmediatamente se pusieron el saco y alzaron las cejas... ¿por qué será?

Una vez pasada la marcha ciudadana en defensa del INE, que encabeza **LORENZO CORDOVA**, lo que sigue es la batalla en el Congreso de la Unión por su discusión. Los bandos están muy claros y los argumentos ya sobran. Morena no tiene, por sí solo y sus aliados, el número de legisladores necesarios para la reforma constitucional correspondiente.



RODOLFO GÓMEZ



MÉXICO SOS

Corresponsabilidad ciudadana en Colima

El modelo exitoso —implementado en más de 30 ciudades— demanda que todos nos comprometamos a largo de varios años debido a que el problema de la inseguridad se ha agravado y difícilmente podrá resolverse en el corto plazo, por lo cual tras la instalación de la Mesa, habrá que trabajar en la construcción de la confianza de las instituciones políticas, de seguridad, justicia y el sistema penitenciario.

A lo largo de los años casi nos acostumbramos a la entidad en el top de los delitos de alto impacto y no es para menos, de acuerdo al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) la tasa de homicidios dolosos por cada cien mil habitantes ha vuelto a repuntar, para este 2022 se sitúa en 81.08 contra la del año pasado que cerró en 64.97.

En contrapartida también hacen falta policías. Datos del Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal 2022 del INEGI indican que en Colima hay 0.9 policías por cada mil habitantes cuando el aún

vigente, modelo óptimo de la fundación policial del SESNSP estableció que debería de ser 1.8 y aún cuando a esta cifra hay que sumarle a las fuerzas federales, la formación policial es una tarea que nos compete a todos.

En procuración de justicia el año pasado tanto la Fiscalía General de la República, como la Fiscalía Estatal reportaron 28 mil 691 carpetas de investigación abiertas (Inegi) el problema aquí es que también falta personal que atienda esta demanda para bajar la cifra negra y mejorar la percepción ciudadana.

Comprendemos que 9 de cada

10 colimenses se sientan inseguros (ENVIPE, 2022), que el ánimo de los ciudadanos se ve eclipsado por estos indicadores que les impide por ahora, vivir con la seguridad anhelada. Afortunadamente hay indicios que los ciudadanos si están conscientes del problema y dispuestos a colaborar.

Revertir este escenario sólo es posible si aprendemos a confiar en las autoridades, en la policía, en la fiscalía, en las fuerzas federales y desde luego, no es un cheque en blanco, pero es un primer gran paso de los ciudadanos y las autoridades.

Esta semana instalamos con las autoridades federales, estatales y municipales de Colima así como líderes sociales y empresariales la Mesa Ciudadana de Seguridad y Justicia acoplada a los principios de México SOS y su Red Nacional de Mesas Ciudadanas de Seguridad y Justicia con un gran objetivo, recuperar la seguridad en el municipio de Colima y Villa de Álvarez. La misión que tenemos ciudadanos y autoridades es grande e implica una gran voluntad política y un gran trabajo de corresponsabilidad.

Indira Vizcaino Silva, gobernadora de Colima, está dispuesta a trabajar con la sociedad civil en esta gran tarea y como bien dice "la construcción de la paz es una tarea en la que todas y todos tenemos algo que aportar". Hay ciudadanos que están conscientes del problema y están dispuestos a colaborar.



INICIA PASARELA

•Con la presencia de la alcaldesa **Margarita Saldaña**, el alcalde **Santiago Taboada** y **Giovanni Gutiérrez**, en el Congreso de la Ciudad iniciarán este lunes las Mesas de Trabajo para solicitar recursos de cara al análisis del Paquete Económico 2023 en la Ciudad de México. Será la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública la encargada de escuchar durante 10 minutos a las personas titulares de las alcaldías, para conocer sus demandas presupuestales, posteriormente cada grupo parlamentario emitirá un posicionamiento por 5 minutos y finalmente el compareciente tendrá 10 minutos para responder preguntas.

AVANZAN BECAS

•La iniciativa, para elevar a rango constitucional el programa de becas escolares en la CDMX, ha dado un paso importante, pues las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales e Iniciativas Ciudadanas y de Educación

del Congreso de la Ciudad, aprobaron el dictamen que modifica diversas disposiciones de la Constitución Política local, en materia de becas educativas. La propuesta tiene la finalidad de garantizar el pleno acceso al derecho de las niñas y niños a recibir educación, así como el presupuesto para el otorgamiento de becas a estudiantes inscritos en planteles públicos de educación básica, y otorgar recursos para el programa "La Escuela es Nuestra".

ALARMAS EN MERCADOS

•El Congreso de la Ciudad solicitó a las y los titulares de las 16 alcaldías a que, en coordinación con la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil y el C5, instalen alertas sísmicas en los 335 mercados públicos de la CDMX. La propuesta de la diputada Maxta González del PRI, establece que la colocación de los sistemas de alarma audible y visible, conectados al sistema de alertamiento sísmico, dependerá de

la capacidad presupuestal. Precisó que “es importante colocar altavoces para garantizar la seguridad en los mercados, lugares en que confluye un número importante de personas” y recordó que el sismo del 19 de septiembre, había registrado nueve mil 563 réplicas.

PREPAREN CUBETAS

•Durante un mes en las alcaldías Alvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Cuajimalpa, Coyoacán, Cuauhtémoc, Iztapalapa, Iztacalco, Miguel Hidalgo, Magdalena Contreras, Tlalpan y Venustiano Carranza, habrá una disminución del 15 por ciento (1.4 milímetros cúbicos por segundo) en el suministro de agua del Sistema Cutzamala. El Sistema de Aguas de la CDMX informó que la baja se debe a “una falla ocurrida a las 17:00 horas en el transformador de la Planta de Bombeo 5, el cual tendrá que ser cambiado”, detalló la dependencia. También precisó que junto con las 16 alcaldías darán apoyo a la ciudadanía.

**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

La posible reforma al sistema electoral

Es un tema obligado en el debate público nacional en la actualidad, tratar de entender y explicar las características y posibles consecuencias de la llamada "reforma electoral."

Considero que es responsabilidad de quienes nos hemos especializado en la materia, plantear argumentos, perspectivas y puntos de vista lo mas neutral y objetivos posibles, con el fin de abonar al análisis de este importante tema.

De las más de 50 iniciativas presentadas ante el Congreso de la Unión, la que más ha llamado la atención, por obvias razones (relacionadas con el presidencialismo mexicano, sin duda) ha sido la presentada por el Presidente de la República.

Las propuestas que contiene dicha iniciativa deben ser analizadas a la luz de la experiencia nacional e internacional, de los objetivos planteados, del fortalecimiento de la legitimidad y confianza ciudadana en sus instituciones y el régimen democrático, y de los posibles efectos colaterales que pudieran producirse en el rediseño institucional del sistema electoral mexicano.

En este espacio, quisiera concentrarme en un breve análisis de algunas de las propuestas contenidas en dicha iniciativa: 1. Cambiar el actual Instituto Nacional Electoral, (INE) por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), así como la disminución del número de integrantes de su Consejo General de 11 a 7. 2. Reducir el número de legisladores (300 diputados y 96 Senadores, en vez de 500 y 128 respectivamente, que existen en la actualidad) 3. Disminución del financiamiento público a partidos políticos. 4. Desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales y los Tribunales Electorales de las entidades federativas. 5. Elección de los Consejeros del INEC y los Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación mediante el voto popular.

Sobre el primer punto: El rediseño de este Instituto tendría como fin primordial la optimización del ejercicio del gasto público. (Buscar hacer más, con menos) La inclusión de la atribución sobre las consultas, como parte de la denominación del instituto, es un paso natural e importante, que no se había considerado desde que se incorporaron las fracciones VIII y IX al artículo 35 constitucional (consulta popular y revocación de mandato.)

En relación al punto 2, todo depende del modelo de representatividad que se pretenda implementar, sin embargo, es indispensable eliminar del imaginario colectivo la idea equivocada de que los diputados de representación proporcional no son electos en votación popular, y son "impuestos" por los partidos. Los puntos 3 y 4 también se plantean con una tendencia a disminuir costos de operación del sistema electoral, pero se podría abrir la puerta a

Página: 9

Armando Hernández Cruz, "Flor de Loto"

Area cm2: 266

Costo: 50,375

2 / 2

Armando Hernández Cruz

financiamiento irregular.

Flor de loto: Toda propuesta de reingeniería institucional, debe tomar en cuenta sus posibles efectos colaterales. Como en el juego de "jenga." Cada pieza que se mueva, podría provocar el colapso del sistema.



Miles en defensa del INE

A pesar de la medida ambiental emitida por la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME), para condicionar la movilización en defensa del INE, la marcha fue.

Los organizadores hablaron de más de 50 mil asistentes, el gobierno de la ciudad a través del secretario de Gobierno, Martí Batres, habló de 10 mil.

Mesura y mala leche del gobierno de la ciudad que con la medida ambiental pensó que frenaría a los organizadores de la marcha.

Al grito de "El INE no se toca", miles de personas comenzaron a marchar sobre Paseo de la Reforma en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE).

En esta copiosa convocatoria, llegaron desde los de a pie hasta personajes como Claudio X. González, quien es señalado como principal organizador, también el senador Emilio Álvarez Icaza, el político Fernando Belaunzarán, el panista y aspirante a la candidatura del Edomex, Enrique Vargas; el ex candidato presidencial, Roberto Madrazo; y el empresario Gustavo de Hoyos, entre otros.

A la movilización también llegaron militantes del PAN, PRI y PRD, parti-

dos políticos sobre quienes recaerá el futuro de la reforma electoral, cuya discusión está programada para la primera semana de diciembre, antes de que concluya el periodo ordinario de sesiones.

El único orador de esta marcha fue el ex presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), José Woldemberg, quien rememoró que este órgano logró limpiar las elecciones que controlaba un solo partido.

"Como país fuimos capaces de edificar una germinal democracia. Dejamos atrás el país de un solo partido, de un presidencialismo opresivo, de elecciones sin competencia ni opciones auténticas, de poderes constitucionales que funcionaban como apéndice del ejecutivo, de medios de comunicación mayoritariamente oficialistas, para abrirle paso a la expresión y recreación de la diversidad política a elecciones libres, disputadas y creíbles, a congresos plurales, gobiernos de diferente orientación, pesos y contrapesos en el entramado estatal y sin duda una espiral virtuosa que amplió el ejercicio de las libertades", expuso al leer su discurso.

VENTANAL

Una mujer y un hombre fueron apre-

hendidos y enviados a la cárcel por el presunto delito de homicidio con dolo eventual del pequeño Abner, estudiante del Colegio Williams quien murió el lunes 7 de noviembre durante su clase de natación.

Se trata de la maestra de natación de nombre Ana, quien fue enviada al Penal de Santa Martha Acattila y el salvavidas Alberto, llevado al Reclusorio Sur.

De acuerdo con asistentes, la llamada marcha por la democracia se replica en al menos 45 ciudades del país, como Guadalajara, Cancún, Durango y Monterrey.

Con su propuesta, el ejecutivo federal retoma ese viejo modelo de poder absoluto, hasta en designar a quien puede gobernar. Este lunes, se reiterará que fue solo una marcha de filis, aspiracionistas, que se escudan en falsas banderas. Lo de siempre. La descalificación a botepronto.

**ALMA
ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Una visión de los gobernantes

La obsesión de muchos políticos es una patología digna de ser analizada por los mejores psicólogos, su visión de la realidad, no les permite apostar por objetivos que no se plasman en resultados: económicos, políticos, y sociales de forma inmediata.

En la mayoría de las ocasiones no son hombres generosos sólo piensan en política. Su naturaleza, su fuerza, su instinto se dirigen a objetivos políticos, a acciones pragmáticas que acrecientan su imagen ante el pueblo y pueden plasmarse en votos para su partido. Y en verdad, después no hay más en el arsenal intelectual de muchos de ellos, sus motivos de vida son políticos, los triunfos intermedios también son políticos y al final de su jornada, sólo encuentran la política.

Donald Trump, nos mostró que, como presidente, es el político más transparente en la historia de los Estados Unidos. Le bastan unos pocos minutos al micrófono para que todas sus: filias, fobias y sus expectativas e indecisiones salgan a la vista de todo el mundo. Al lado de las descalificaciones baratas suelen incluir una falsa contrición (“con todo respeto”, “lo digo, aunque se me tache de autoritario”), pero estos ataques no esconden el deseo constante de reconocimiento, de hacerse validar por la crítica hablando de su lenguaje.

Basta recordar cómo Trump no escatimó; cifras, números y porcentajes, a lo largo de su mandato, en

muchos de sus discursos posteriores, los mismos que son la obsesión de los tecnócratas para intentar probar que su política salarial se reflejaba positivamente en el aumento del ingreso promedio de los trabajadores, que la mitad de los hogares del país están recibiendo algún tipo de subsidio y que se está apoyando a millones de jóvenes con préstamos estudiantiles.

Pero permíteme viajar por el mundo de la filosofía para tratar de entender a esta especie humana particularmente, los políticos.

Platón, por ejemplo, veía al político ideal como el hombre o mujer en “el más perfecto, equilibrio y correspondencia con la virtud” y como característica debería poseer “nobleza moral” o ser designado “entre los mejores escrupulosamente escogidos”.

Para Aristóteles, los políticos deberían tener especial capacidad para el cargo, lealtad con las leyes y virtudes personales, “pues sin el dominio de ellos mismos no podrían ser de utilidad para su comunidad”. Y para Cicerón... “un sólo deber le impongo al político porque comprende todos los demás: el de estudiarse y vigilarse constantemente con objeto de poder invitar a los demás a imitarle y de ofrecerse él mismo, por la limpieza y brillo de su alma como espejo a sus conciudadanos”.

En la actualidad damos escasa importancia a las condiciones de los “llamados” a dirigir un país, sólo falta revisar algunos nombres recientes y los ejemplos abundan.



Tiraditos

WOLDENBERG, ¿QUIEN LO DIRIA?

•Vaya papel el de **José Woldenberg** — integrante del grupo de **Héctor Aguilar Camín** y padrino de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**— al convertirse en vocero de **Claudio X. González**, **Roberto Madrazo**, **Javier Lozano**, de los “Chuchos” **Zambrano** y **Ortega**, de **Fox** y **Martita**, de **Felipe Calderón**, de ‘**Alito**’ **Moreno**, de los personeros de **Carlos Salinas**, entre otros ilustres personajes, y todo con único fin de mantener el estatus quo en el INE, que por lo visto considera su coto de caza. Suena un poco a **Porfirio Muñoz Ledo**, que anda soltando ponzoña contra la 4T ante cada micrófono que se ofrece, luego de que el gobierno no le concedió la Embajada en Cuba.

VOCES DE OPOSICIÓN LLAMAN AL DIÁLOGO

•En la marcha para defender al Instituto Nacional Electoral, varios representantes de la oposición llamaron al diálogo al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y en general a la autollamada Cuarta Transformación en aras de la democracia mexicana. Por ejemplo, el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel Miranda**, instó al debate entre todas las

fuerzas políticas y la sociedad civil para fortalecer el sistema electoral y al propio INE.

PEMEX MEJORA EN EMISIONES

•En línea con las tendencias globales y con sus compromisos ambientales, Pemex, de **Octavio Romero**, registra una mejora en sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), con lo que además avanza en los objetivos de su Plan de Negocios. Así, de acuerdo con los datos de su reporte trimestral, las emisiones de GEI de la petrolera mexicana se redujeron un 29% anual, el metano enviado a la atmósfera disminuyó 17%, el óxido de azufre se contrajo 23.7% y el dióxido de carbono equivalente 13.6% menos. Lo anterior es resultado del desarrollo de infraestructura y mejora en los trabajos de exploración y producción por parte de la petrolera que contribuyen a un mayor aprovechamiento del gas asociado y no asociado, y a su vez le permiten ser menos contaminante. No es gratuito que justo este año el propio presidente, **Andrés Manuel López Obrador** se haya comprometido a que la empresa productiva invierta 2 mil millones de dólares para reducir en 98% la liberación de gas metano, ¿lo lograrán?

Página: 6

Area cm2: 229

Costo: 43,368

1 / 1

José García Sánchez

**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

La marcha marchita

Desde hace más de cuatro años a los conservadores les urge mostrar un país no dividido sino polarizado, quieren rescatar una vieja percepción en ciertos sectores de la población en el país y, sobre todo, llamar la atención de las fuerzas conservadoras internacionales que están ávidas por señalar enfrentamientos en los países de América Latina, principalmente de los gobiernos que no son de derecha, que cada día son menos.

La desesperación en la derecha es tal que sacaron a las calles a su ejército de reserva que es el clero. Mario Ángel Flores Ramos, director del Observatorio Nacional de la Conferencia del Episcopado Mexicano, advirtió que la jerarquía de la Iglesia católica nunca prohibió a los sacerdotes asistir a la marcha en defensa del INE, y aseguró que la presencia de clérigos en la manifestación “sería un buen signo”.

El artículo 130 de la Constitución Mexicana prohíbe a los sacerdotes hacer proselitismo, porque a esta marcha no la convoca la sociedad sino los partidos de oposición que buscan consolidar un líder y si bien están preparando a Lorenzo Córdova para 2030, quisieron medir la popularidad de José Woldenberg.

Más allá de la lucha electoral de 2024, que saben perdida, está la necesidad de mostrar al mundo la polarización, que puede descarrilar al actual gobierno, antes de 2024, con la ayuda de organismos como la OEA.

Ahora la tarea se basará en la radicalización de sus posturas, en el extremismo de sus propuestas, en la violencia de su discurso. La derrota de la marcha no permite otra alternativa que hacerse notar por lo estridente y no por la razón que enarbola sus causas.

Aquella derecha que en Venezuela contrató en una manifestación a sicarios para matar a los miembros conservadores para culpar al gobierno de Hugo Chávez de represión y asesinato, es la misma detrás de estas marchas y del impulso a la radicalización de posturas conservadoras en México. Es decir, de aquí a las elecciones de 2024, la violencia será la opción para descarrilar al actual gobierno.

Con la frustración de la marcha la derecha mostró que no tiene fuerza social, pero con la radicalización de sus posturas deberá demostrar que su fuerza es de otra índole, un potencial capaz de tomar el poder por asalto.

La marcha del domingo exhibió a los personajes que están del lado del conservadurismo, mostró sus cartas, descubrió sus objetivos y dio a conocer sus creencias, es tiempo de definiciones, sin duda.

La derecha en México está desarticulada, pero convencida de que tiene la razón, es por ello que basa su posible triunfo en el terror, que planean desde hace tiempo para mostrar una polarización que existe por las diferencias sociales y la impunidad históricas, por la existencia de privilegios, no por el actual gobierno.



RED COMPARTIDA LA MARCHA CIUDADANA

Lo que vimos en las calles fue a miles de ciudadanos que marcharon en defensa del INE en más de 55 ciudades en el país, y sí, también hubo muestras de repudio a la reforma electoral que impulsa el presidente López Obrador. Lo que vimos antes, durante y al final de la marcha fueron los números de asistentes. El secretario de Gobierno de la CD-MX, Martí Batres, muy al principio dijo que eran 10 mil los asistentes a la marcha. Por la tarde, Fernando Belauzarán, del comité organizador, dijo que al menos eran 200 mil y contando. Guillermo Valdés, el ex director del CISEN, hizo un cálculo tomando en cuenta las medidas de la calle y las plazas, su aproximación fueron 650 mil almas. FRENA dice que fueron medio millón, pero ¿Y la SSC? Bueno, pues se guardaron el número de asistentes y sus cálculos extraoficiales hablan de casi 400 mil. La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, fue menos específica, miles asistieron.

Nos dicen en los pasillos de Morena que ver convivir a varios actores políticos de diversas fuerzas, así como ciudadanos y contar a miles de personas en las calles, no les preocupa ya que siguen con la confianza de que en diciembre próximo, sale la reforma que se discute en San Lázaro. Lo que les llama la atención a los propios dirigentes de More-

na es cómo se organizó la sociedad civil de forma tan rápida para una marcha multitudinaria en las principales ciudades del país ¿Será el inicio de un gran frente opositor? en Morena dicen que no, pero los que marcharon prometen seguir atentos el desarrollo de los procesos legislativos de la reforma electoral.

El INAI quiere que Bancomext entregue la información necesaria sobre todos los financiamientos aprobados a Pemex para la construcción de la refinería de Dos Bocas. El banco dijo que no al comisionado Adrián Alcalá que le ordenó hacer una búsqueda exhaustiva, con un criterio amplio y no restrictivo, de la información y detallar montos y características del financiamiento original, ampliaciones, reestructuras, planes de negocio, proyecciones financieras que sustenten el financiamiento, actas de comités y consejos en donde se aprobaron los informes, pero ya les dijeron que ellos no los tienen.

PD: Uno de los objetivos que se plantearon la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), de Mario Gorena y la Cáncintra, de José Antonio Centeno, es tener más delegaciones y por eso este lunes firmarán un convenio con el gobernador de Durango, de Esteban Villagas para abrir una nueva unidad.



SIN PROTOCOLO

LA MARCHA

JOEL SAUCEDO

Una poderosa concentración desbordó Paseo de la Reforma desde la Estela de Luz hasta el Monumento a la Revolución.

Pero el secretario de gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres sólo alcanzó a ver 12 mil manifestantes en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE).

La retaguardia aún no cruzaba la Avenida Insurgentes y se encontró de frente con los asistentes que se habían retirado del Monumento a la Revolución.

Guillermo Valdés Castellanos, experto en contabilizar movilizaciones durante su paso por la dirección de Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) publicó datos reveladores. El actual director de la Consultora GEA explicó su metodología para deducir que los asistentes a la movilización en defensa de la democracia, estuvo cercana a los 700 mil participantes.

“Entre la Glorieta de la Diana al Monumento a la Revolución son 4 kilómetros. Cuatro mil metros lineales. El ancho de los carriles de Reforma más las banquetas son alrededor de 40 metros. “Si multiplicamos 4 mil por 40 son 160 mil metros cuadrados. Si estimamos cuatro gentes por metro cuadrado tendremos 640 mil marchantes”, concluyó Valdés Castellanos.

Pero lo cierto es que la concentración partió desde la Estela de Luz, donde se dieron cita diversos contingentes, lo que daría la cifra aproximada a 700 mil asistentes a la marcha de este domingo. La nutrida movilización fue observada en las redes sociales que difundieron profusamente videos tomados desde las alturas de Paseo de la Reforma. Pero, además, eso sólo si se toma en cuenta la Ciudad de México, porque se registraron protestas en

prácticamente todas las entidades de la República.

Durante su discurso, José Woldenberg refirió la larga lucha para alcanzar un organismo autónomo por él presidido desde su fundación: el Instituto Federal Electoral (IFE). Recordó que entre 1977 y 2014 se concretaron ocho reformas electorales, que dieron como resultado autoridades y tribunales autónomos.

A raíz de esas reformas, en casi 200 años de vida independiente, México no había logrado la alternancia constitucional pacífica del poder presidencial.

“México no puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno, incapaz de garantizar la necesaria imparcialidad en todo el proceso electoral.

“Nuestro país no merece regresar al pasado porque lo construido permite elecciones auténticas, piedra angular de todo sistema democrático”, arengó Woldenberg.

El estremecedor discurso cimbró la explanada del Monumento a la Revolución. Su eco llegó a lo largo y ancho de la movilización para estallar en la cara al gobierno a través de las “benditas” redes sociales.

PROSPECCIÓN... Desde 2014 se han disputado en México, 55 mil 336 cargos de elección popular, entre ellos 55 gobernaturas, 93 legislaturas y 5 mil 932 ayuntamientos. Sólo en 2021, los institutos electorales registraron 275 mil 424 candidaturas locales. Con tales números, ¿es deseable y posible concentrar, centralizar y administrar ese universo político en una sola institución? ¿Quién busca el control absoluto de las elecciones?

Twitter: @JoelSaucedo
saucedosj@yahoo.com.mx



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **AMLO** frente a sí mismo. Cientos de miles marcharon en la CDMX y en todo el país en contra de la reforma electoral. Y más allá de números, hasta algunos de los más furibundos defensores de la autodenominada 4T están diciendo que Andrés Manuel debe modificar su estrategia rumbo al 2024. Ya veremos.
- **José Woldenberg**, en un sencillo discurso, lanzó un llamado a defender el sistema electoral del país. Por supuesto, desde Morena se le lanzaron en su contra, pese a que el primer presidente ciudadano del entonces IFE ha dedicado su vida a lucha por la democracia. Sin huesos en el gobierno ni obsesión por el poder.
- **Luis Cresencio Sandoval** o la institución que encabeza, la Sedena, no confía en sus hombres. Según *Guacamaya Leaks*, militares han sido sujetos de espionaje en sus teléfonos móviles. Lo más grave es que los pillaron en enjuagues con el narco... terrible.
- **Arturo Zaldívar** sigue en campaña. Pero nos dicen que el movimiento sucesorio para su relevo en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ya es cada vez más intenso. Para no perder de vista.


TAQUÍMETRO

Abre edición 115 del Auto Show de Los Ángeles

Guillermo Lira

El primer año que se llevó a cabo el *auto show* en esta ciudad fue en 1907, por lo que cuando abra sus puertas a mitad de semana cumplirá 115 años y seguramente volverá a ser un lugar donde la tecnología automotriz se lucirá a manos de varios fabricantes. La presencia e innovación en este salón es muy importante ya que California es uno de los estados de Estados Unidos donde la movilidad a cero emisiones es un objetivo que ya se ve en sus regulaciones.

Con ello veremos, seguramente, la mayor cantidad de autos electrificados en los principales *displays* que se acostumbra en Los Angeles Auto Show, el cual se lleva a cabo en el centro de convenciones Staples, que está en el centro de

Los Ángeles. De lo anunciado, KIA tendrá una presentación de la mayor importancia porque, aunque aún no se sabe qué presenta, el año pasado hizo gala de su gran lugar dentro del centro de convenciones pues presentó su prototipo de camioneta para siete u ocho pasajeros, también presentó la más grande llamada EV9 que será 100% eléctrica, acompa-

ñando el EV6, más chico pero también con la plataforma eléctrica de la compañía. Veremos qué sigue en ese tema.

El año pasado también se presentó el Subaru eléctrico, Solterra, que se fabrica gracias a la alianza que se tiene con Toyota, así entran a la oferta eléctrica. También está anunciada una gran presentación mundial del fabricante japonés que se enfoca en seguridad y en la eficiencia de su motor bóxer, por un lado, y por el otro en el cada vez mejor desempeño de su sistema de asistencia a conductores llamado EyeSight que, por cierto, ahora lo conocemos hasta en su versión 4.0.

Otra marca que anunció nuevos ejemplares para el miércoles y jueves de esta semana es Porsche con una propuesta inusual de su 911 para pistas como el Dakar, es decir, para arena y *rallies*. Lo que vemos usualmente del fabricante alemán son versiones nuevas de sus autos en este *auto show*, por lo que en esta ocasión veremos de qué se tratará.

Lee la columna completa en: www.publmetro.com.mx





Trabajadores del NMP acudirán con AMLO

Trabajadores despedidos del Nacional Monte de Piedad, acudirán a Palacio Nacional y pedirán al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, intervenga para que esta institución fundada en el Siglo XVIII, no cambie su filosofía a favor de los más pobres del país y termine con una orientación mercantilista impuesta por siete integrantes del Patronato de esta institución.

Ante el intento de desconocer el Contrato Colectivo de Trabajo (CCT), de 2.500 trabajadores del Monte de Piedad, el Sindicato Nacional de Empleados y Trabajadores del Nacional Monte de Piedad de Empresas de Préstamo Prendario y Servicios Financieros, apelará al presidente de México por su intervención, antes de ser orillados los trabajadores a realizar un huelga el próximo 17 de noviembre, como último recurso, ante la soberbia de su director general, Javier de la Calle Pardo.

Con el despido injustificado de 20 trabajadores y la amenaza del cierre de 18 sucursales para el próximo primero de diciembre, acción ejecutada inmediatamente después de haber realizado el proceso de Legitimación del CCT de los trabajadores del Monte de Piedad, quedó claro para su sindicato titular del CCT, que esta acción, es una clara violación a los derechos humanos y laborales de los trabajadores mexicanos al realizar actos democráticos que incluso marca la nueva Reforma Laboral 2021, aprobada por el gobierno de la 4T.

“Ante ello y la amenaza de los directivos del NMP de continuar con más despidos de trabajadores para este año, su sindicato y trabajadores hemos acudido al Senado de la República, ante de la Comisión de Trabajo y Previsión Social que encabeza el senador Napoleón Gómez Urrutia, ante la Secretaría del Trabajo y este semana acudiremos a solicitar a López Obrador, el apoyo a los trabajadores y de la institución llamada banco de los pobre el Nacional

Monte de Piedad.

“Al mismo tiempo sindicatos hermanos de todo el país, mostraran en su momento el respaldo a los trabajadores del NMP y a su sindicato titular del CCT, no podemos permitir que una administración del NMP sea incapaz o con intereses contrarios a los postulados del NMP, de sus trabajadores y de las familias mexicanas, vengamos a intentar que ocho personas busquen derrumbar la historia en contra de los que menos tienen, no lo vamos a permitir, respondió en exclusiva Arturo Sayún, líder de los trabajadores del NMP”

FRONTERAS. Una marcha histórica de la sociedad en defensa del INE, en más de 65 ciudades del país en la que marcharon miles de mexicanos en defensa del sistema electoral del país que hoy representa el INE. ¿Que se podría esperar de esta marcha? Yo creo que mucho, el gobierno de la 4T o de López Obrador, deberían hacer un acto de reflexión, hay un claro descontento de la población a cuatro años de gobierno de AMLO. Reconocer en primero que un número importante de la población salió a las calles para decirle a la 4T, que por ahí no van las cosas, que el sector de la población que salió a manifestarse es un sector muy importante que lo llevo a su triunfo en 2018, y no reconocerlo sería otro error más. Me parece que el grupo de asesores que lo rodea señor presidente, ya le fallo y está más desorientado e inexperto como no se puede imaginar. Le sugiero señor presidente hacer un acto de reflexión.



La marcha y la guerra de cifras

Aún no concluía y la marcha de ayer en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) en la Ciudad de México ya había desatado una guerra de cifras.

Los organizadores referían 200 mil asistentes y la ciudad de México, mediante su secretario de Gobierno, **Marti Batres**, "entre 10 y 12 mil".

Difícilmente se conocerá la cantidad real.

Fue una guerra declarada desde el gobierno. Desde la misteriosa contingencia ambiental decretada el sábado, un día antes, hasta el bloqueo de la señal de celulares para evitar, lo más posible, la difusión de mensajes en vivo.

Sin duda, es la movilización política de los opositores más importante desde, cuando menos, 2017, antes de la elección presidencial que ganó **Andrés Manuel López Obrador** en 2018.

Mucho ímpetu, muchas ganas de gritar consignas en contra del gobierno emanado de los colores de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y de manifestar su inconformidad con estos cuatro años que han sido cuando menos complicados.

Ahí andaban **Alejandro Moreno Cárdenas**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, líderes del PRI, PAN y PRD, respectivamente, e integrantes de la hasta hace un par de meses exitosa coalición *Va por México*.

Vicente Fox, **Margarita Zavala**, **Santiago Creel**, **Claudio X. González** y hasta **Elba Esther Gordillo**.

Los que no asistieron fueron **Lorenzo Córdova Vianello**, presidente del INE, ni consejero alguno.

-Decidimos no asistir para evitar descalificaciones a la marcha, totalmente ciudadana, dijo en un video.

Fallas, errores de logística, hicieron imposible que el contingente completo que llegó por Paseo de la Reforma entrara a la explanada del Monumento a la Revolución.

El discurso de **José Woldenberg**, primer presidente del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) fue, como ya se sabía, el único orador, comenzó de forma apresurada, cuando aún faltaban miles por entrar al circuito en torno al monumento.

Y sí, la gran mayoría de los participantes fue de clase media y alta. La vestimenta, las gorras, los sombreros, los zapatos, los lentes para el sol y los vehículos estacionados en los alrededores, no mienten.

Saldo blanco. Ni un vidrio roto. Eran familias enteras.

En no más de diez minutos Woldenberg concluyó con su llamado a no permitir que se destruya al INE, a que una iniciativa de una sola persona



Fecha: 14/11/2022

Columnas Políticas

Página: 2

Area cm2: 312

Costo: 6,739

2 / 2

Redacción

no termine con años de esfuerzo por tener autoridades electorales confiables y con la advertencia de que quieren alinearles.

La entonación del Himno Nacional mexicano cerró el evento.

Los leales al gobierno federal y capitalino bombardeaban en las *ben-ditas redes sociales* con descalificaciones. Le llamaban fracaso.

Pero quienes asistieron lo calificaron de éxito total.

EN 30 CIUDADES

Al menos en treinta ciudades del país se llevaron a cabo movilizaciones .

-¡El INE no se toca!, ¡El INE no se toca!, coreaban los marchistas.

Y los defensores oficiales igualmente minimizaban.

EL CUMPLEAÑOS

Mientras esto sucedía, **López Obrador** celebraba su cumpleaños 69 en Chiapas. En su rancho, con sus hijos y con sus nietos.

- Habrá que esperar el discurso de hoy en la conferencia matutina para que fije posición. luego de que la semana pasada no se cansó de llamar 'cretinos, achichincles, desinformados, hipócritas y corruptazos' a quienes participarían en la marcha del domingo. La lucha 2024 está desatada, se escuchó en **radiopasillo**.

radiopasillo@ova.com.mx



COFEPRIS inútil

AL SERVICIO DE VARIOS INTERESES

En buena medida, es entendible la crítica ante la gran cantidad de organismos descentralizados; muchos de ellos inútiles y otros más, al servicio de intereses oscuros que constituyen una perversión, con efectos en el incremento del gasto público.

De esta manera, el 5 de julio de 2001, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “Decreto de Creación de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS)”. Su misión: “Proteger a la población contra riesgos a la salud provocados por el uso y consumo de bienes y servicios, insumos para la salud, así como por su exposición a factores ambientales y laborales, la ocu-

rrencia de emergencias sanitarias y la prestación de servicios de salud mediante la regulación, control y prevención de riesgos sanitarios”.

Lo cierto es que esta institución ha demostrado su ineficacia y solo se ha saturado de cientos de empleados y funcionarios que en conjunto carecen de interés por servir a la población, pero eso sí, con generosos sueldos.

Cualquier particular que acuda a las oficinas de COFEPRIS, en la calle de Oklahoma No. 14, en la Colonia Nápoles, se encuentra con actitudes déspotas y hasta agresivas de quienes tienen obligación de orientar y ayudar a la población que presenta quejas, así, para que estas procedan, reclaman un sinnúmero de requisitos como la firma electrónica, situación inexplicable que impide que las personas se quejen y al final, una gran complacencia con quienes actúan al margen de la ley, particularmente en el campo de la medicina, que sobre todo en el ámbito privado, cometen infinidad de abusos, principalmente en lo referente a medicinas elaboradas sin cumplir las reglas elementales que den seguridad al paciente.



La tragicomedia anual del PEF

HABRÁ CERCA DE \$8.3 BILLONES

El año entrante, México dispondrá de un presupuesto histórico, de 8.3 billones de pesos, conforme a lo aprobado por el Congreso. La cifra dice mucho y a la vez nada, hasta que se menciona que es el mayor en la historia y se le compara con los antecedentes.

En el balance inmediato, un sentimiento de optimismo se apodera del ánimo colectivo, en espera de que el aumento satisfaga las necesidades nacionales.

Pronto, la decepción llega cuando en el reparto nadie queda conforme; unos piden de más y otros sufren recortes. Enseguida trasciende que, en las asignaciones, el gobierno en turno acabó imponiendo sus prioridades sobre las de la nación.

En ese trance, también los legisladores muestran sus alcances, limitaciones

y conveniencias políticas -incluso personales, cuando aprueban pensando en los "moches"-; sobre todo, exhiben su sometimiento al Ejecutivo federal, a los estatales o a intereses oscuros.

Cada año el país repite el mismo ritual en los últimos meses del año. Toda una obra de teatro que representan los legisladores de todas las fracciones partidistas. Con lágrimas hacen compromisos de velar por la nación, pero ponen sus intereses por delante.

Al final, los "acuerdos" alcanzados se van a la basura cuando en el ejercicio de las asignaciones, el presidente de la república ordena recortes o "ahorros" a conveniencia (subejercicios); peor aún, cuando los responsables del gasto acaban haciendo manejos arbitrarios. Todo eso a nivel federal, estatal y municipal; así como en los tres poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) -el máximo órgano fiscalizador del país-, cada año deja constancia de las irregularidades y francas violaciones delincuenciales al marco legal.

Aunado a todo eso, en el transcurso del año, el presidente maneja el presupuesto con intención política. Como instrumento de presión a los opositores y de premiación a los simpatizantes o incondicionales; al entregarles los recursos a tiempo o con retrasos.



Ignorancia es dicha

Si no fuera graciosa, la política sería una pesadilla.

La puntada de la CFE de aconsejar “lavar a mano”, para no gastar tanto en electricidad, es genial.

El feudo de Bartlett incluso sugirió que es buen ejercicio.

¡Chulada!

Pero no le llega a la brutalidad del alcalde de Badiraguato, de proponer un Museo del Narco para atraer turismo.

Y todavía, visionario, filósofo: “No podemos negar nuestra historia..”

Otra especie cómica es el pevemista Jesús Sesma: propuso crear un superhéroe “inspirado” en Omar García Harfuch, el hombre de la seguridad de Sheinbaum.

Lo comparó con Batman.

¿Y qué decir de la legisladora trans María Clemente García, llamando “huevona” a la panista que pide su desafuero por publicar videos sexuales?

Aunque, viéndolo bien, lo de Fox no es

de dar risa, sino más bien ganas de pedirle a AMLO que le regrese la pensión para que contrate un corrector, y ya no escriba burradas.

Hace unos días puso “estubiste” en un tuit contra el presidente. Antes, también dirigiéndose al paisano, anotó: “Ya nos llevábamos bien”.

Y más atrás consignó historia sin hache.

Ofendido por las críticas, el rancharo exigió que “lo dejaran de estar chingando”.

Así mismo, es de carcajada loca la iniciativa de Alito Moreno de armar a los mexicanos.

El fiscal general de Texas lo pretende, pero solo para los maestros.

Por otra parte, ya llovió -y en Tabasco de qué forma- desde que Cuco Rovirosa, quien gobernó dos periodos Macuspana, donde nació Obrador, sugirió que en vez de petróleo se exporte ibutifarras!

En Quintana Roo no cantan mal las rancheras: unas horas después del triunfo de Mara Lezama, el diputado Julio Efrén Montenegro Aguilar pidió que su nombre se inscribiera en letras doradas en la Cámara,



La democracia no está en riesgo

La democracia es un resultado de interacciones.

Quienes marcharon ayer demostraron la ausencia de veracidad del discurso que arguye creciente autoritarismo o presume una ciudadanía en la infancia o asediada por conspiraciones dictatoriales.

Unos y otros ciudadanos tomamos posiciones. Unos en desacuerdo y otros a favor de la reforma.

Fue una manifestación con miles de personas. Cierto. Estimo que una vigésima parte del millón que al menos estuvieron durante las celebraciones del día de muertos, una sexta parte de quienes marchamos por la diversidad sexual este año y una octava parte de quienes, en 2004, nos manifestamos por seguridad.

Relevante sin duda y de ese tamaño, a debate. Sucedió sin agresiones ni provocaciones. No hay duda de que los opositores al presidente Andrés Manuel López Obrador y al partido en el gobierno tendrán

la posibilidad de replantear su narrativa y de ser autocríticos. Lo que decidan no modificará sustancialmente que la enorme mayoría de la población decida en urnas en comicios próximos.

La primera prueba, después de la votación a la reforma, será la elección en el Estado de México. Y hay autoridad electoral que avalará proceso, con reforma aprobada o sin ella.

Llama la atención que en la gran mayoría de las expresiones vertidas ayer en el trayecto entre El Angel y el Monumento a la Revolución estuvo ausente uno de los temas centrales: el gasto.

En el extremo contrario, de lo democrático hay eventos que reproducen conductas que incitan al odio y la violencia y no pueden ser permitidos. El fascismo y el nazismo expresado en una fiesta clandestina hay que condenarlo, pues representa el más intolerable racismo y clasismo, como lo dijo la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum.



La democracia no está en riesgo

La democracia es un resultado de interacciones.

Quienes marcharon ayer demostraron la ausencia de veracidad del discurso que arguye creciente autoritarismo o presume una ciudadanía en la infancia o asediada por conspiraciones dictatoriales.

Unos y otros ciudadanos tomamos posiciones. Unos en desacuerdo y otros a favor de la reforma.

Fue una manifestación con miles de personas. Cierto. Estimo que una vigésima parte del millón que al menos estuvieron durante las celebraciones del día de muertos, una sexta parte de quienes marchamos por la diversidad sexual este año y una octava parte de quienes, en 2004, nos manifestamos por

seguridad.

Relevante sin duda y de ese tamaño, a debate. Sucedió sin agresiones ni provocaciones. No hay duda de que los opositores al presidente Andrés Manuel López Obrador y al partido en el gobierno tendrán la posibilidad de replantear su narrativa y de ser autocríticos. Lo que decidan no modificará sustancialmente que la enorme mayoría de la población decida en urnas en comicios próximos.

La primera prueba, después de la votación a la reforma, será la elección en el Estado de México. Y hay autoridad electoral que avalará el proceso, con reforma aprobada o sin ella.

Llama la atención que en la gran mayoría de las expresiones vertidas ayer en el



Los marchantes

Día de caminata dominical en el que la derecha convocó a una marcha en “defensa del INE”; en entrevistas callejeras, poca gente sabía para qué específicamente marchaba, “venimos organizados, con Angie” dijo una; “este señor lo quiere convertir para sus fines políticos”, dijo otra; **Hans Salazar** transmitía en vivo y hacia preguntas, ahondaba...” ¿qué específicamente es lo que no quiere del INE?, ¿Está de acuerdo en que los consejeros ganen tanto dinero?, la primera pregunta no podía ser respondida claramente, la segunda era un rotundo no, sin embargo seguían diciendo “este señor solo quiere destruir”. Contradicciones y respuestas a medias, discursos de odio repetidos como un rezo aprendido. Increíble que se piense que los que marchan no son lo suficientemente mayores como para elegir... ¿qué sabemos nosotros?, decían todos los entrevistados. Tristemente niegan su propio derecho, conquistado por sangre y dolor del pueblo, el derecho humano y constitucional de elegir.

Viendo esa marcha de odio, vienen a mi mente otras marchas, dignas, honorables, que fueron reprimidas brutalmente por gobiernos opresivos de los que curiosamente ya no recuerdan: 2 de

agosto de 1968, encabezada por el rector **Javier Barros Sierra**; 13 de septiembre de 1968, la marcha del silencio; la caída del sistema, 1988; contra la inseguridad y los secuestros, junio de 2004; abril de 2005, contra el desafuero; 2006, plantón de **López Obrador** en Reforma; 2008, la “Marcha Blanca contra **Calderón** por la inseguridad y la guerra contra el narco”; 2011, también durante el sexenio de **Calderón**, protesta por las víctimas de la guerra; octubre de 2014, los 43.

Ayer domingo, la marcha transcurrió con total libertad, no obstante, los acarreados, ¡qué lejos están los cuerpos de granaderos que repelían las manifestaciones!, ¡qué lejos están las amenazas y las desapariciones! Hoy las voces pueden manifestarse abiertamente, aunque en el acarreo no les quede claro por qué marchan.

Así, el domingo transcurre y el país marcha también, pero hacia la consolidación y los proyectos que, aunque no lo vean, también los beneficiará.

Mientras tanto, el Presidente celebraba en casa su cumpleaños, con sus propios “acarreados”, sus nietos. Feliz cumpleaños **Andrés Manuel López Obrador**.



Coladeras II

Ya en este espacio habíamos advertido el delito del robo de coladeras en varias alcaldías de la Ciudad de México, en donde se puede aplicar el dicho de “tanto peca el que mata la vaca como el que le agarra la pata” y es que, en este negocio, también se le tiene que responsabilizar a los chatarreros y locales de compra de fierro viejo, quienes son los que adquieren este tipo de materiales.

La triste noticia de la muerte de dos hermanas por una coladera sin tapa en la alcaldía de Iztacalco (que podrían ser otras alcaldías), enciende las luces de alerta sobre aquellos jóvenes que van en moto o en sus diablitos y sin el menor pudor, se

roban las tapas de coladera, cuyo peso es de aproximadamente unos 50 kilos y en estos locales de fierro viejo, se las compran en 5 pesos el kilo, o sea unos 250 pesos.

En su defensa, los chatarreros dicen que no las compran, a menos que estas vengan trozadas, con las que se la “curan en salud”, sin saber que la falta de muchos de estos aditamentos en las calles de la CDMX, tanto los ciudadanos a pie como los que andan en autos o motos, corren muchos riesgos.

¿Hasta cuándo también se les responsabilizará por la compra de cobre y tapas de coladera? Los diputados de la CDMX deben actuar



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

MARCHA PRO-INE, EJEMPLO DE LUCHA Y CIVILIDAD

■ 100 mil? ¿200 mil? ¿Más de medio millón de personas? No importa cuántas asistieron el día de ayer a la **marcha prodefensa del INE** y, aunque las cifras suelen ser muy importantes, no faltó quien minimizara la marcha, pero esta se llevó a cabo en al menos **45 ciudades de toda la república mexicana**.

Sobresalió la afluencia de defensores en el **Estado de México, Veracruz, Chihuahua, Nuevo León, Yucatán, Sinaloa, Ciudad de México**, entre otras, donde desde temprana hora se empezaron a concentrar quienes pretenden evitar la desaparición del **INE**, a través de la **reforma electoral del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador**.

Pero es de resaltar que la convocatoria a esta marcha cruzó las fronteras mexicanas, pues corrieron videos por diversas redes sociales, donde se veía a mexicanos, desde **España**, marchando por defender al **Instituto Nacional Electoral**.

Definitivamente no fue una broma lo que vivimos ayer en **México**. A pesar de la "**contingencia ambiental**" que impedía, literalmente, la circulación de todos los autos con placas -menos los eléctricos e híbridos- misma que, al parecer, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, "**se sacó de la manga**" para minimizar esta manifestación, se llevó a cabo con gran participación y, lo más importante, con civilidad y respeto, tanto que se presume saldo blanco en todo el país.

No faltó "**el negrito en el arroz**". Ante la desesperación de **Morena** de no haber podido evitar que se realizara esta marcha, el diputado de **Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)**, **Mario Rafael Llergo Latournerie**, por medio de redes sociales, aseguró que el consejero presidente del **Instituto Nacional Electoral (INE)**, **Lorenzo Córdova**, este fin de semana se encontraría en **Estrasburgo, Francia**, justo cuando en **México** se llevaría a cabo la marcha en pro del **INE**, hecho que fue desmentido por el propio **Lorenzo Córdova**, demostrándose con ello que la intención de **Morena** es oscura y malintencionada con su **reforma electoral**.

Bajo la consigna de "**El INE no se toca**", **hombres, mujeres, jóvenes y niños, vestidos de blanco y rosa**, los colores que distinguen al organismo electoral, avanzaron sobre **Paseo de la Reforma** ocupando todos los carriles e incluso las banquetas de la avenida.

No podían faltar los políticos mexicanos que, tras oponerse a la desaparición del **INE**, es que tenían que poner el ejemplo participando en esta marcha como lo demostró el **expresidente Vicente Fox**; el presidente del **PAN**, **Marko Cortés**; así como alcaldes de oposición en la ciudad, como **Santiago Taboada**, de **Benito Juárez**, y **Sandra Cuevas**, de **Cuauhtémoc**, entre otros; sin embargo, los que realmente hicieron valer esta marcha fueron los ciudadanos que lanzaron un sinfín de

reclamos hacia el presidente, pues le acusan de traicionar al país.

Lo que muchos no alcanzamos a entender es cómo este gobierno pretende desaparecer al **INE**, árbitro de los procesos electorales que, incluso, avaló el triunfo de **López Obrador en 2018**, por así convenir a sus intereses personales. Se dice la intención real de esta reforma es **manipular el proceso electoral de 2024**, para **"garantizar" la permanencia, ya no digamos de Morena, sino del propio Andrés Manuel en la Presidencia de México.**

Y es que, ante la nula posibilidad de aprobar la reelección presidencial en **México**, es que el político (sic) en el gobierno federal, pretende hacer uso de **"su poder"** sobre quien resulte **"ganador"** del proceso de **2024** y hacer de este país, **"su propio imperio"**.

Por cierto, se vio que, durante la marcha, la presencia policial fue **"mínima"**; sin embargo, esta no fue necesaria, pues la marcha pacífica contra la reforma electoral, destacó la civilidad de los participantes, no hubo destrozos ni encontronazos con nadie, a pesar de que hubo un **"contingente"** **-si se le puede llamar así-** de entre **8 y 10 morenistas que se pronunciaban a favor de la reforma electoral.**

No paso nada, la realidad es que estos provocadores morenistas, pretendían armar un desmán para luego denunciar violencia y denostar la marcha, pero no lo lograron.

Esta marcha puede tener muchas lecturas, pero la más importante, que millones de mexicanos pudieron expresar que están en contra de la política que aplica el Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y que, en mucho, ha afectado a los mexicanos.

Por otro lado, el primer presidente del **Instituto Federal Electoral**, hoy **INE**, **José Woldenberg**, manifestó **"...no a la destrucción del INE, no a la destrucción de los institutos locales, no a la destrucción de los tribunales locales, no a la pretensión de alinear a los**

órganos electorales a la voluntad del gobierno, no al autoritarismo, sí a la democracia, sí a un México democrático", convirtiéndose este en la voz de la oposición a la **reforma electoral** durante la marcha.

Por otro lado, recordaron que la existencia del **INE** ha permitido la alternancia política **-como la de 2000 con el triunfo del PAN tras 70 años de gobiernos priistas e incluso la elección de 2018, cuando Morena ganó con López Obrador como abanderado-** advirtiendo sobre el riesgo de volver a **"una institución electoral alineada con el presidente"**.

"El problema mayúsculo que nos obliga a salir a las calles es que buena parte de lo edificado se quiere desconstruir desde el gobierno", sostuvo **Woldenberg**.

Muchos fuimos testigos del cómo el presidente **López Obrador** durante varios días y, como es su costumbre, **denostó, criticó, atacó a los promotores de la movilización de ayer, a quienes llamó "cretinos" y "corruptazos"**, y los acusó de tratar de **"engañar"** a la población; el Presidente de México cuando se ve **"minimizado"** acude a los vituperios para hablar de alguien o algo, pero esta vez, criticó a los miles que acudieron a la marcha y, dicen, es probable que sumen varios millones de personas a nivel **república mexicana** quienes ayer manifestaron su inconformidad. Esta inconformidad que, por cierto, podría tal vez no solo haber sido contra la destrucción del **INE**, sino en contra de la situación actual que **guarda la nación** ante un gobierno que se maneja vía el autoritarismo y sobre todo la amenaza.

Honestamente, esta marcha puede considerarse un triunfo de la oposición, cuyos resultados podrían darse a conocer en breve, no sin antes comentar que, los organizadores de la marcha, anunciaron que cuando se discuta la **reforma electoral en la Cámara de Diputados** se realizará una nueva manifestación con la consigna **"Yo defiando al INE"**, así de simple...

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**





Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY

Qué mal me cae la pelirroja

Me doy vergüenza al hablar mal de una mujer.

Sobre todo, si es de mi edad. Pero más aún, si se comporta como la he visto, desde hace ya varios años de vida: *sin valores, sin virtudes y sin prudencia. Como mujer desafiante de toda inteligencia, de toda gana de ser respetada, cuidada, reconocida: de comportarse como un ser humano enfermo de sus facultades mentales, y sin fundamento de la más mínima forma de ser y de comportarse.*

Laida Sansores, debió alguna vez, aprender buenos tratos, buenas costumbres, buenas maneras. Su padre se las enseñó a ella y a la poderosa **Elba Esther Gordillo**.

Ahora, ostenta un cargo, a mi parecer, el más importante que pueda tener un nativo de su tierra, como la gobernadora de su estado: Campeche. Y a mí me preocupa mucho, porque toda la ascendencia de mi hijo, viene de allí.

Y esa tierra es buena, amable, de gente trabajadora. Pero ella no se ve que sea lo mismo. **"La esposa del César no tiene solo que serlo, sino parecerlo"**, dice el añejo refrán.

Pero no tengo otro remedio que anotar lo que, a mi parecer, ha sido un acontecimiento extraordinario, de una mujer que creyó

que bailando como actriz porno de los años 50; gritando barrabasa y media; tratando de parecerse a nuestro gran **Clavillazo en acción**; robándose telefonemas de sus **"compañeros de partido"**, y hablando que quienes no lo son, me refiero a lo que hizo con los del **PRI**, encabezados por **"Alito"**, y sosteniendo que este tiene fotos de las diputadas desnudas en su celular, **-¡hágame usted el favor!-**, a mi parecer, ha sido el acontecimiento más extraordinario que yo haya visto en la historia de la política y de la administración pública de las últimas semanas, meses, años.

El pleito de los "corcholatos", y "corcholatas", por querer comandar un país como México.

Decía que lo más importante que pasó esta semana, fue la extraordinaria carta que mandaron todos los **senadores de la república** mexicana, apoyando a su líder en el Congreso: **Ricardo Monreal Ávila**.

Todos enteros, firmaron con su puño y letra, después de poner su nombre, la carta que dice: **Quienes suscribimos esta**

*declaración, expresamos nuestro más enérgico rechazo a los ataques de la gobernadora **Layda Sansores** en contra del Senado de la República.*

No aceptamos agresiones contra ninguno de los **127 Senadores de la República** que representamos la pluralidad de la nación.

Repudiamos tanto los métodos como los dichos de la gobernadora. Nos parece inaceptable que intervenga y altere comunicaciones privadas y que desde el poder haga uso de ellas para denostar a ciudadanos; que con recursos públicos patrocine una campaña de descalificación en contra de una persona; y que viole un amparo sin ningún escrúpulo con tal de

continuar con su empeño de difundir falsedades y agresiones calumniosas entre otras conductas injustificables e ilegales.

*En contra de la confrontación y en favor de la armonía, manifestamos nuestra solidaridad al senador **Ricardo Monreal Ávila**, ante un gobierno que utiliza de manera sistemática, ilegal e impune recursos públicos para fines de persecución y acoso.*

Atentamente, los 127 senadores de la República, de la nación mexicana. De mi país al que amo tanto.

Esto logró la patética, insurrecta, poco inteligente y muy mal gobernadora, **Layda Sansores. Si su padre la viera... se volvería a morir.**



Layda Elena Sansores San Román



Ricardo Monreal Ávila



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com

El cuidado: género y desarrollo

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha presentado el informe *“La sociedad del cuidado: horizonte para una recuperación sostenible con igualdad de género”*. Se parte del principio que la región se encuentran en un escenario de crisis prolongada multidimensional y una recuperación desigual que ha impactado desproporcionadamente a las mujeres agravando los nudos estructurales de la desigualdad de género. Este escenario exige contar con diagnósticos precisos y propuestas concretas que permitan dejar atrás un modelo de desarrollo que ha ignorado el cuidado de las personas y del planeta. Algunos puntos de interés del documento:

Ante las crisis en cascada hacen falta propuestas esperanzadoras. De eso se trata la sociedad del cuidado: una propuesta de organización social que ubica la sostenibilidad de la vida como el objetivo prioritario.

Además de ser esenciales para la sostenibilidad de la vida, los sectores del cuidado tienen el potencial de dinamizar las economías y generar empleo, más aun considerando el importante aumento de la demanda de cuidados que se proyecta por la transición demográfica y epidemiológica que atraviesa la región.

La pandemia del Covid-19 generó un retroceso de casi 20 años en los niveles de participación laboral de las mujeres en la región, limitando su autonomía económica, según los datos de la comisión. Pero los niveles de des-

empleo y la tasa de participación laboral de las mujeres no se explican únicamente por el debilitamiento del empleo en general como parte de la crisis económica: **el principal obstáculo para la plena inserción de las mujeres en el mercado laboral está relacionado con la sobrecarga del trabajo doméstico y de cuidados no remunerado.**

Aproximadamente 60 % de las mujeres en hogares con presencia de niños menores de 15 años declara no participar en el mercado laboral por atender responsabilidades familiares, mientras que en hogares sin presencia de niños del mismo tramo de edad esta cifra se ubica en 18 %. Las mujeres de entre 20 y 59 años en hogares con presencia de niños menores de 5 años son quienes antes de la pandemia presentaban las menores tasas de ocupación y quienes, asimismo, registran los mayores descensos en los niveles de ocupación como consecuencia de la crisis.

La CEPAL ha estimado que cerrar las brechas género de participación laboral podría incrementar el PIB en 6,9 puntos porcentuales entre 2016 y 2030 en la región. También alerta sobre la gran asimetría en la carga total de trabajo de hombres y mujeres: las mujeres trabajan más horas, pero menos de forma remunerada. La carga total de trabajo (que incluye trabajo remunerado y no remunerado) de las mujeres es superior a la de los hombres en la población ocupada en todos los países y todos los grupos de edad, con diferencias que varían entre 2.4 y 20.8 horas semanales. Las mujeres dedican entre 6.3 y 29.5 horas más por semana que los hombres al trabajo doméstico y de cuidados.

En la región, las mujeres dedican 19.6 % de su tiempo al trabajo doméstico y de cuidados no remunerado mientras que los hombres apenas 7.3 %. Es decir, las mujeres dedican a estas actividades casi el triple del tiempo que ellos.

Actualmente, 10 países de América Latina

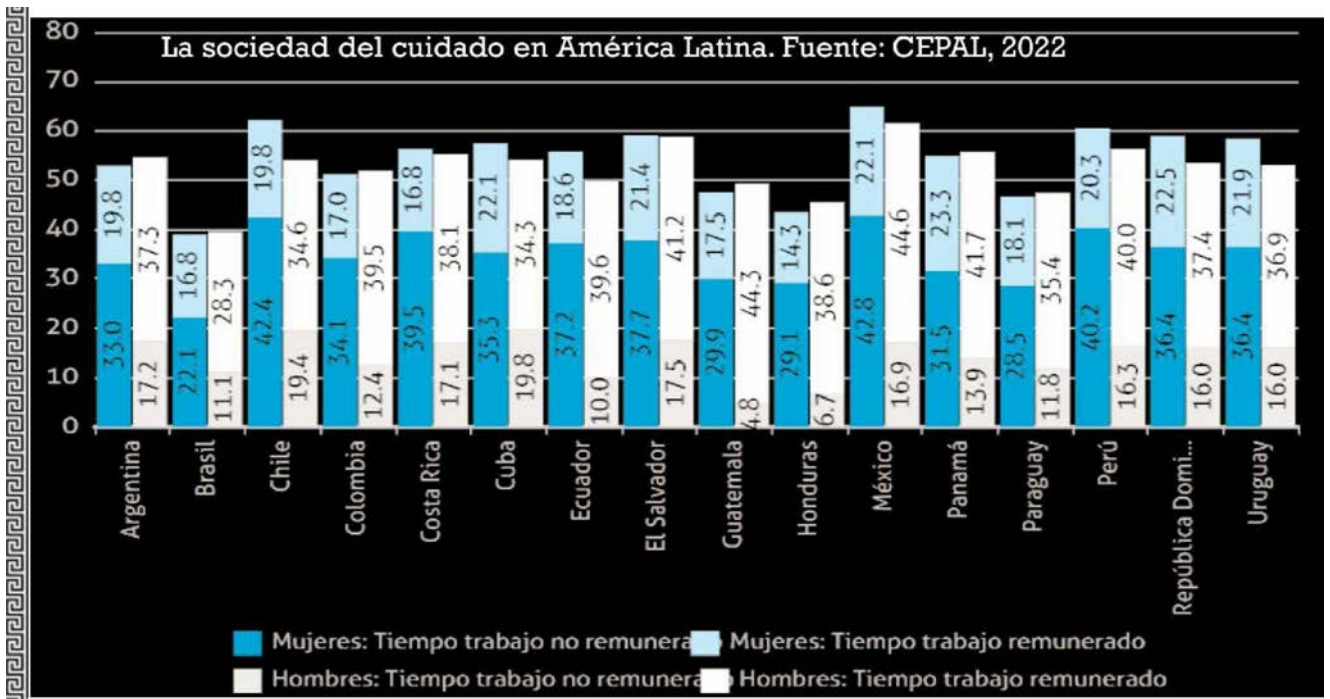
y el Caribe calculan el aporte monetario del trabajo no remunerado de los hogares. Algunas de las aproximaciones realizadas en la región cuantifican que este tipo de trabajo tiene un valor de entre 15.9 % y 27.6 % del PIB. En promedio, 74 % de este aporte lo realizan las mujeres.

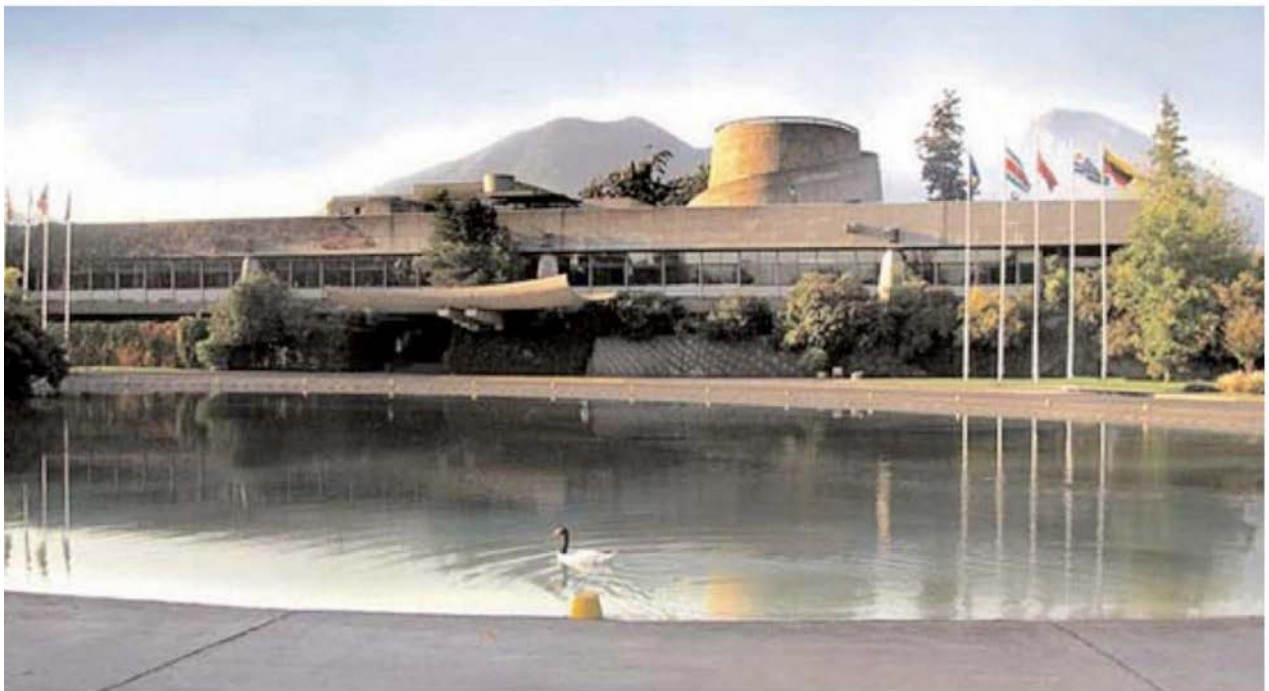
La escasez de tiempo de las mujeres impide, por ejemplo, mayores niveles de participación política: *en 2021 las mujeres ocupaban 33.6 % de los escaños de los parlamentos nacionales en América Latina y el Caribe. Se estima que a este ritmo tomará más de 40 años alcanzar la paridad en los parlamentos nacionales.*

En los gobiernos locales, en tanto, solo 24.9 % de los lugares electivos están ocupado por mujeres.

Diseñar e implementar políticas de cuidados requiere acciones afirmativas en el ámbito de la fiscalidad, el empleo, las políticas productivas, económicas y sociales en el corto, mediano y largo plazo.

Esto implica, entre otras cosas, garantizar los derechos de las personas que necesitan cuidados y de las personas que proveen cuidados; visibilizar los efectos multiplicadores de la economía del cuidado; implementar políticas que consideren el tiempo, los recursos, las prestaciones y servicios de calidad; eliminar la precarización de los empleos relacionados con el sector de los cuidados; y generar información y avanzar en la georreferenciación de datos sobre uso del tiempo, participación laboral de las mujeres y brechas de género.





Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

Página: 21

Area cm2: 214

Costo: 12,412

1 / 1

Martha Aguilar



Republicanos, en cacería de culpables

En virtud de que la "ola roja" se quedó en un vil "chisquete", los republicanos andan desatados buscando culpables o con quien desquitarse debido al fracaso contundente en estas elecciones de mitad de período, y como no pueden echarse a la yugular del gran líder MAGA que les prometió el tsunami rojo pues buscan a quien "se las pague" por los rincones del partido Republicano y entre sus miembros del Senado. A Trump todavía no le llueven reclamos, ¿será prudencia o miedo?

El primer objetivo al que buscan derrocar es al líder de la minoría en el Senado, Mitch McConnell a quien acusan de sabotear a sus compañeros republicanos en estas elecciones del pasado 8 de noviembre, pues McConnell les bajó recursos a candidatos competitivos como Blake Masters quien perdió frente al demócrata Mark Kelly en Arizona, y en otros casos, aseguran en una acusación inaudita, dicen que "gastó dinero en contra" de candidatos republicanos como Kelly Tshibaka de Alaska. Según el portal The Federalist, Josh Hawley senador de Missouri dijo que llegó la hora de que McConnell se vaya pues él y "el republicanismo de Washington" no elaboraron una estrategia clara para estas elecciones. Marco Rubio es otro que tundió a McConnell dijo que hay que asegurarse de que el nuevo líder esté "genuinamente comprometido con los valores estadounidenses." Y entre

los que reciben gran apoyo está justo Marco Rubio quien destaca por ser una figura del establishment de "buenas maneras, es apreciado por personas de America First, es atractivo e inteligente." A McConnell le reclaman haber apoyado la ley de infraestructura de los demócratas y el apoyo económico a Ucrania, además piden posponer la elección del nuevo líder que está programada para este viernes.

En tanto, dentro de partido Republicano también se busca con hacha marca MAGA, la cabeza de la presidenta del partido Ronna McDaniel. Después de estas elecciones decepcionantes dicen, "la gente está molesta" y exigen su renuncia. Un funcionario del Comité Nacional Republicano dijo al portal Just the News que McDaniel preside el partido desde 2017, ahora bien, en 2018 los demócratas ganaron el control de la Cámara y luego pasó lo mismo en 2020 tanto en la Casa Blanca y en el Senado. McDaniel se define y asegura que la contienda electoral un "éxito total" lo que hace enojar más a sus hoy enemigos. Ahora la situación está en un inesperado casi equilibrio cuando se esperaba arrasarse en estas elecciones, antes de la contienda, las encuestas indicaban una victoria aplastante pero las esperanzas republicanas se diluyeron y pues de esa ola solo quedó un pobre chisquete, que dará mucha lata, pero en su país, al fin y al cabo, se quedó en chisquete.

Página: 24

Area cm2: 559

Costo: 30,370

1 / 2

Addis Tuñón



La Joroba: Una columna de vértebras punzantes

Una cena con Martí Batres

Por Addis Tuñón*



I Hola a mis luminosos reflectores! Reflexivos lectores, su Joroba anda algo malhumorada, empecé la dieta hace 4 días, la verdad es que a mis años solo había hecho dieta una vez y eso fue para apantallar al galán en mi entallado vestido de novia, recuerdo que entonces (hace 5 años) bajé nada menos que 8 kilos, las amigas exclamaban sorprendidas ante mi ausencia de cachetes y yo pude cumplirme el sueño de un escote de espalda que delimitaba la bien llamada "rayita de plomero". Bueno, pues desde ese día tan importante no me había medido en nada y ahora es que regreso a las restricciones de azúcar y harinas que me tiene tan de malas.

Les cuento esto porque el sábado fui convidada a una exquisita cena en la residencia de un matrimonio de sololoy, y es que Paola Félix, ex diputada federal, y Jorge Rizo, su esposo y empresario exitoso, son muñequitos de pastel con una casa de ensueño y anfitriones impresionantes.

Un grupo de amigos fuimos convocados a la selecta reunión, entre ese grupo de 15 personas se encontraban mi compañero y amigo Gustavo Adolfo Infante, su esposa Vero Cuevas, Charly López de Garibaldi, el actor y cantante de Garibaldi Víctor Noriega, Ann Müller dueña de Air Femme Magazine, la abogada Mariana Gutiérrez –quien convocó el secretario de gobierno de la ciudad de México y su esposa Daniela–, el periodista y empresario Hugo Páez y su esposa Gabriela, el colega Witz y la dra. Zareth Salazar, el escultor Sebastián y su esposa Gaby.

Bueno ya les enlisté formalmente a la concurrencia, ahora les platicaré algunas de

las cosas que esta Joroba observó; para empezar, yo no sabía quién estaba requerido, solo que Gus y Charly y el secretario de Gobierno llegarían.

Víctor Noriega se sentó lo más lejos posible de mí, creo que sigue sin perdonarme una nota de hace como 15 años que además no fue mía, pero alguien me la endilgó y se armó el lio de que andaba amenazando a quien lo grabó, pero como yo no la debo ni la temo pues sí lo vi de frente para confirmar que se ve muy bien, está recuperando su talla de cuando salía de chaleco y pantalón de piel nomás, bailando la ventanita; por cierto Charly, a quien quiero mucho, me detalló que si las integrantes fundadoras del grupo musical renunciaron fue por celos, que la chica nueva que integró Mayer, y que por cierto es un monumento, no fue grosera con ellas, al contrario. Así que se quedan los hombres Sergio, Charly y Víctor más la chica nueva (cuyo nombre no sé, pa que me hago) ¡no se crean! Se llama Evelyn Cedeno, y pues estarán pronto buscando dos féminas más para equilibrar el taco visual.

Yo había escuchado antes con el periodista Ruiz Healy a Hugo Páez, pero conocerle a él y a su esposa fue una de las sorpresas de la noche, medurado pero contundente, respetuoso pero directo en sus intervenciones respecto a temas tan controversiales como los grupos de choque, la autonomía del INE, por citar algunos.

La belleza de Daniela Batres es una mezcla de Marjorie de Sousa, y Silvia Navarro, ¡que bárbara! Ella y Martí departieron con naturalidad, y aunque en un momento parecía la plática más foro de debate que sobre mesa al secretario de Gobierno fue estoico.

Entrados en confianza la pregunta del millón robó cámara el hermoso centro de mesa: ¿se aventaría a la candidatura por Morena al gobierno de CDMX? Todos escurriamos su mirada, Batres no parpadeó, su respuesta tampoco, dijo estar preparado y dispuesto a lo que el partido y la gente vayan perfilando. La plática pasó a temas más ligeros descubrimos que ingresó al mundo de la política desde los 14 años, que es buen

Página: 24

Area cm2: 559

Costo: 30,370

2 / 2

Addis Tuñón

pintor y sabe bailar bien bachata, a mi particularmente me agradó la forma en que Dany lo mira cuando no son el centro de atención.

Pienso que punto y aparte de ideologías políticas, el amor no es una fachada fácil de barnizar con apariencias y esa parejita se ve muy enamorada. Me cayó bien el esposo, el buen conversador y mejor escucha que resultó ser Martí Batres.

Gustavo por cierto lanzó cuestionamientos duros que dieron pie a la polémica, por algo es quien es, los minutos volvieron horas. Ya para despedirnos el maestro Sebas-

tián me distinguió con un "paisana" lo cual me invadió de emoción. Aaah y a lo que iba al inicio de este relato, la cena estaba succulenta, solo comí pollo, dejé las papas el pan, no tomé ni un sorbo de vino y la variedad de postres la dejé pasar... ¿¿¿por qué??? Pues porque tenía enfrente a mi dietista la dra. Zaret, no pude pecar... sigo de malas.

Nos leemos el viernes, en tanto, ¡¡¡jándense derechitos que solo la joroba les estira los huesitos!!!

*** @Addisperiodista Twitter
Tunonaddis en instagram**





OPINIÓN

COMENTARIOS
 LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Marcha

Miles de mexiquenses acudieron a la marcha realizada en la Ciudad de México, para protestar por las reformas proyectadas al Instituto Nacional Electoral, y aunque las autoridades de la CDMX trataron de minimizar el evento, las tomas aéreas y reportes de líderes del PRI y PAN señalaron que fueron alrededor de 200 mil personas, y mexiquenses alrededor de 20 mil. Desde hora temprana, habitantes de los municipios del Estado de México, sobre todo los conurbados a la Ciudad de México, se desplazaron para participar en la marcha que inició desde Reforma y llegó al Monumento a la Revolución. Ni las contingencias ambientales, ni la falta de transporte impidieron que panistas como **Anuar Azar**, **Enrique Vargas**, **Angélica Moya Marín**, **Teresa Garduño** y muchos miles más, acudieran a esta caminata ciudadana en defensa del INE, tal y como lo anunciaron. Del lado del PRI, la diputada **Cristina Ruiz** caminó al lado del líder nacional **Alejandro Moreno**, cuya presencia disipó las dudas de quienes creían que apoyaría las reformas al INE y con eso se impediría la alianza PRI-PAN-PRD.

Lo que llamó la atención en el Estado de México, es que los diputados locales del PRI se fueron a Ecatepec al informe del diputado **Enrique Jacob**, quien este lunes estará en Naucalpan para dar otra vez su informe. Con él estuvieron el senador **Eruviel Ávila** y el líder de la bancada del PRI **Elías Rescala**, así como la coordinadora por la defensa del Estado de México **Alejandra del Moral**.

El informe de la diputada federal panista **Krishna Romero** en Tlalnepantla dio mucho de qué hablar, porque priistas y panistas estuvieron ahí juntitos. Y hablamos del líder del PAN mexiquense **Anuar Azar Figueroa** y la virtual candidata del PRI a la gubernatura **Alejandra de Moral**, así como el alcalde **Marco Antonio Rodríguez**, quien se mueve bien en el PAN y en el PRI. También estuvieron los legisladores **Adrián Juárez** y **Francisco Santos**.

La morenista **Delfina Gómez** no para en sus encuentros con mexiquenses, cada vez más entusiasta y cálida con la gente.



Esténtor Político

Miguel Ángel Casique Olivros

Evitar Reforma Electoral a modo y defender al INE es verdadera democracia

En @IglesiaMexico, la cuenta oficial de Twitter de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), el pasado 31 de octubre se publicó este mensaje: "Ningún ciudadano, y menos los gobernantes que juraron guardar la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, tienen derecho a impulsar reformas que eliminen o comprometan la fortaleza de las Instituciones que son el soporte del Estado Mexicano, como es el caso del INE y TEPJF". Con esta declaración clara y precisa, los obispos católicos del país marcaron su posición frente a la reforma electoral que promueven el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su gobierno.

El comunicado, con número 157/22, comienza con un reconocimiento a la labor que el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) han realizado en favor de la vida democrática del país. "Se trata de una institución ciudadana que ha madurado gracias a su autonomía de los poderes políticos y, en estrecha relación con la ciudadana y la pluralidad de los partidos políticos, ha permitido durante los últimos 25 años la realización de procesos electorales (generales y locales) justos, equitativos, abiertos, transparentes y confiables, de forma legal y pacífica, para la renovación de los cargos de elección popular".

Cualquier ciudadano medianamente informado estará de acuerdo con estas declaraciones de la Iglesia católica; más cuando sabe que políticos de todos los partidos han ocupado cargos de representación popular gracias al trabajo del INE.

¿Por qué entonces los mexicanos tendríamos que permitir que AMLO, su gobierno y su partido sigan atacando al INE y ahora quieran eliminarlo? El INE y el TEPJF son el resultado de la lucha y compromiso de miles de mexicanos de la sociedad civil, y de todos los signos partidistas, quienes lograron abrir caminos para la democracia real en México. El INE acaba de cumplir 32 años de vida y lo debemos defender por la sencilla razón de que es de todos y, por tanto, a nosotros nos corresponde calificar su desempeño y decidir su futuro.

Desde que AMLO a la Presidencia ha tenido clara la idea de que el INE es "un estorbo" para perpetuarse en el poder; así se explica la campaña de desprestigio que ha lanzado contra esta institución y sus integrantes desde sus conferencias y redes sociales; por ello se empeña en tomar el control absoluto del INE o suprimirlo. Pero el INE se le resiste, a diferencia de otros organismos que se le entregaron desde el principio, como la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), La Comisión Regula-

dora de Energía (CRE), el Instituto Mexicano de la Radio (IMR) y la agencia Noticias del Estado Mexicano (Notimex).

Los primeros ataques contra el INE usaron el trillado argumento de que los salarios de los consejeros electores eran estratosféricos y una forma de corrupción. Ese discurso cobró fuerza cuando nombró a cuatro nuevos miembros del INE para reemplazar a quienes habían terminado su periodo. Una segunda campaña, aún más agresiva, fue cuando el Consejo General del INE decidió hacer efectiva la disposición legal que prohíbe a los funcionarios del gobierno hacer proselitismo con dinero público o publicitar obras públicas del gobierno como logros de partido.

Este embate político subió de tono hasta que AMLO acusó al INE de ser "enemigo de su gobierno, de atentar contra su derecho a la libre expresión y manifestación de sus ideas".

La reforma constitucional en materia electoral propuesta por AMLO es regresiva y atenta contra la democracia al inclinar la balanza en favor del Gobierno Federal en las elecciones en

puerta. Propone la creación de un "Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC)" que sustituiría al INE; los consejeros electorales disminuirían de 11 a siete y serían propuestos por las Cámaras de Diputados y Senadores, la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el titular del Ejecutivo Federal; se eliminarían 200 diputados y 32 senadores de representación proporcional; se reduciría el financiamiento de los partidos políticos y se redefiniría el concepto de "propaganda" para que el gobierno se pronuncie durante las elecciones. Es decir, una reforma electoral a modo y capricho del señor Presidente.

Todo está pensado para favorecer a AMLO y a los dirigentes morenistas quienes, a decir de politólogos y analistas serios, se han enfermado tanto con el poder que incluso el mismo Presidente ya no debería estar gobernando. Todos los mexicanos debemos evitar que se pongan en peligro la estabilidad y la gobernabilidad del país; las consecuencias serían fatales para todos. Por el momento, querido lector, es todo.

Página: 9

Area cm2: 342

Costo: 19,836

1 / 2

Luis Soto



Agenda Confidencial

“Cupuleros” defienden al INE

Por Luis Soto*

Resulta extraño y hasta cierto punto sorpresivo, que el **Consejo Coordinador Empresarial**, organismo de los “cupuleros” cuyos dos últimos dirigentes – **Carlos Salazar y Francisco Cervantes**-- se han mostrado medio serviles o serviles y medio al gobierno de la 4T hayan mostrado su incondicional apoyo al **Instituto Nacional Electoral**, ante los intentos del presidente Andrés Manuel López Obrador de “darle cuello”.

“El INE ha contribuido en los últimos 30 años a reforzar la confianza de los inversionistas en México, a grado tal que de dicha estabilidad ha sido condición fundamental para alcanzar importantes acuerdos comerciales con el mundo”, declaró el señor Cervantes días antes de la marcha en defensa del organismo. Habría que recordarle que el principal acuerdo comercial, que ha beneficiado de manera importante a nuestro país por el valor de las mercancías que exportamos a México y Canadá, así como las inversiones, (el TLC, hoy TMEC) fue firmado por **Carlos Salinas de Gortari**, quien nunca se caracterizó por promover la democracia en nuestro país.

“Nuestras elecciones han sido seguras, y creíbles porque gracia al INE tenemos padrón transparente, casillas accesibles para todos los ciudadanos y transparencia de todos los votos y resultados”, agregó el presidente de los “cupuleros”. ¿Y que hicieron los empresarios durante la “dictadura perfecta” del PRI cuando nada de esto existía? ¡Nada! Ellos estaban dedicados a lo suyo, que era mantener buenas relaciones con el gobierno en turno para que sus negocios florecieran. Pregúntenle a **Claudio X. González**, el papá,

no el junior – asesor en materia de negocios de Carlos Salinas de Gortari y de Ernesto Zedillo--, si alguna vez se quejó por la “caída del sistema”, la falta de transparencia en procesos electorales, y todas las cochinadas que hacía el PRI. ¿Cuáles fueron sus acciones para promover la democracia? Ninguna, apuntan los observadores.

“El INE funciona hoy adecuadamente, generando confianza y certeza de todos los sectores económicos y sociales de México”, dijo también el dirigente de los “cupuleros”. ¡A otro perro con ese hueso! Exclaman algunos espectadores. Que no me diga que los “mighty mexicans” se levantan diariamente pensando en que si no hay democracia no harán negocios. ¡Hipócritas! Les grita el respetable.

Hay que defender al INE, por supuesto, pero que los organismos empresariales no salgan con el cuento que son demócratas, y que sin democracia no hay negocio seguro.

AGENDA PREVIA

¡Echése este trompo a la uña! El gobierno de México invertirá 40 mil millones de dólares en inversiones y estrategia como el programa Sembrando Vida y el Tren Maya, para crear energías limpias en los próximos años, con el apoyo de Estados Unidos, claro, informó el canciller Marcelo Ebrard en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que tuvo lugar en Egipto. “La decisión del presidente López Obrador significará miles de nuevo empleos, acelerará la expansión de la economía verde de México y, sobre todo, garantizará la necesidad de energías limpias para las exportaciones de nuestro país...” ¡Ni la burla perdona el “camal Marcelo”!

* @LuisSotoAgenda

Página: 9

Area cm2: 342

Costo: 19,836

2 / 2

Luis Soto





Se comenta sólo con... **Domingo 13**

Por Carlos Ramos Padilla*

Si hubo manifestación, si hubo expresión aun cuando el gobierno trató de torpedear al evento, primero con cinco días de descalificaciones en la mañanera, luego bloqueando al zócalo con plataformas para el béisbol y después, una tontería, aplicando contingencia ambiental en DOMINGO.

Miles salieron a las calles en varias ciudades del país y del extranjero. Ejercieron un derecho natural y constitucional a manifestarse cumpliendo con los ordenamientos legales. Fue un ejercicio cívico en demanda de frenar el deterioro a las instituciones y atacar directamente a nuestra democracia. Caminando, con cánticos, en silencio, con consignas, aplaudiendo, con carteles.

Cada quien como pudo, pero pudo. No representa una afrenta al gobierno sino una exigencia a respetar la constitución de diálogos para formarnos como una mejor sociedad. Fue un mensaje a las nuevas generaciones para proponer espacios más dignos sin indultos ni denostaciones. Fue un reflejo de distintas formas de hacer política, desde lo más íntimo: la familia. Sin duda alguna habrá quienes intenten politizar y desde el gobierno minimizar el músculo social. Sería un gravísimo error. Hipócritas, crecimos, conservadores y otros calificativos salieron de la boca del mismo sujeto que por meses imponiéndose cerró con un plantón Paseo de la Reforma. Esa misma avenida que ya ha sumado varias marchas de "pirrurris"

para indicarle al gobierno qué hay diversidad, pluralidad, colectividad. Este domingo 13 hubo más pasión en las calles que en cualquier mañanera, incluso más autenticidad y nulo manipuleo. No hubo divisiones ni de género, ni económicas, ni de credo, ni de edades, ni académicas. Son y somos mexicanos todos. Contingentes de diversos Estados de país dejaron su marca lo mismo que grupos de paisanos en el extranjero que afuera de nuestras embajadas solicitaron respeto a las decisiones cívicas. Ojalá el gobierno y el presidente entiendan que este domingo 13 dejó ver a un país libre, demandante, maduro y con peticiones concretas sin violencia y como dijera el clásico "sin un vidrio roto".

Domingo 13 una buena lección para todos, una forma distinta de participar dentro y fuera de las urnas, si medios de comunicación, solo con la voluntad personal de saberse útil y viví en México. Veamos las reacciones de los intolerantes, de los que anhelan imponer sólo su voluntad, de los extranjeros comunistas que usan las redes sociales para distorsionar y manipular.

Observaremos a los retrógrados que pretenden una sociedad dócil, mutilada, necesitada de recibir limosnas para sobrevivir a la pobreza en que los han hundido. Veamos la conducta de quienes han usado a la política como mal práctica solo para enriquecerse.

Así como el INE y la credencial para votar miles de mexicanos demostraron este domingo 13 que la rectitud de pensamiento y la honradez cotidiana se demuestran defendiendo a la patria no dividiéndola.

* **Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

@cramospadilla



Mensaje Político

Sheinbaum, promotora como AMLO

Por Alejandro Lelo de Larrea

Tal parece que la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, no podía quedarse atrás de su jefe, el presidente Andrés Manuel López Obrador, en eso de promover la marcha ciudadana llamada "El INE no se toca."

El sábado, día previo de la manifestación, Sheinbaum informó que para este domingo habría una contingencia ambiental, por lo que desató una oleada de críticas en su contra, acusaciones de que era una forma de boicotear la marcha al dificultar la movilización vehicular, pues una contingencia como esta implica la restricción de circular aproximadamente al 30 por ciento del parque vehicular.

Tras las enormes críticas, Sheinbaum salió a defenderse en su cuenta de Twitter: "Para aquellos que por lo visto están desinformados o difunden falsedades por mala fe, las contingencias ambientales las establece un grupo técnico de la @CAMegalopolis, con las secretarías del medio ambiente federal, de la Ciudad y del EdoMex. Los datos son públicos y abiertos."

En parte Sheinbaum tiene razón, pues en efecto la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME) está conformada por los gobiernos de la CDMX, Estado de México, Hidalgo, Morelos,

Puebla, Querétaro y Tlaxcala. La coordina la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales de la federación, subordinada de López Obrador.

Sin embargo, baste que el gobierno capitalino solicite una contingencia, ésta tiene que ser decretada por la CAME.

La opinión pública ampliamente consideró que Sheinbaum ordenó la contingencia ambiental con fines políticos, para afectar la marcha, juicio que fue dominante en las reacciones en las redes sociales. Sheinbaum terminó promoviendo la marcha, igual que su jefe, quien durante toda la semana pareció más el líder de una camarilla política agresiva, que un jefe de Estado. Lanzó agresiones todos los días contra un sector de sus gobernados que saldrían a manifestarse, a quienes acusó de "corruptazos, rateros, racistas, clasistas, hipócritas, sin autoridad moral".

Hubo otra estrategia de Sheinbaum que también le ayudó a la marcha. Dio luz verde al presidente de Morena en la CDMX, Sebastián Ramírez, para que acusara que la oposición preparaba el acarreo de manifestantes. "En el PRIANRD no pueden llamarse defensores de los derechos laborales mientras extorsionan trabajadores para asistir a

sus movilizaciones. Si no quieres ir a la marcha de Lorenzo, ¡que no te obliguen!", dijo Ramírez.

Provocó la respuesta de la alcaldesa Lía Limón, de Álvaro Obregón: "Desesperados de saber que va a ser una enorme marcha, libre, ciudadana y con una gran convocatoria."

Santiago Taboada, edil de la Benito Juárez. "No saben ni dónde meterse, se creen (los de Morena) dueños de las calles, y lo que no han visto es que la oposición está viva, está fuerte en la ciudad. La gente quiere salir a defender una institución que no es de ningún partido político."

Ayer, entre los contingentes de la marcha, se cruzaron ciudadanos que salieron a manifestarse en el año 2005 contra el desafuero de López Obrador, así como a las marchas de apoyo postelectorales de 2006, en que acusaban fraude electoral. "Quién nos iba a decir que hace 15 años salimos a apoyar a López Obrador, y hoy venimos a protestar contra él. Nos engañó", decían. Así, pareciera que en los siguientes meses rumbo a la elección presidencial los grandes promotores de la oposición no van a ser los propios opositores sino, como en este caso, el presidente y su réplica. Lo veremos.



Glorieta de Colón

Tabé miente: la MH, tercera más insegura



El jueves dio su primer Informe de Gobierno el alcalde de Miguel Hidalgo, Mauricio Tabé, en el que según él hubo "avances" en materia de seguridad pública, por ejemplo, "disminución" de delitos de alto impacto.

Pero el Consejo Ciudadano por la Seguridad y Justicia tiene otros datos, que exhiben al edil como mentiroso, pues sus cifras indican que esa demarcación se encuentra entre las cinco que superaron la media de la Ciudad de México, con 433.9 delitos por cada 100 mil habitantes. Además, el Consejo Ciudadano informó que la Miguel Hidalgo se ubicó en el tercer lugar de más delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes, en el periodo enero-septiembre 2022.

Es entendible que Tabé vaya mal, porque se distrae mucho con otras actividades. Por ejemplo, el convivio con una parte de su gabinete; anda muy metido en la grilla tratando de ponerle el pie a compañeros de su partido para ganarles la candidatura del PAN a jefe de Gobierno en 2024. Y de pilón, Tabé designó al frente de la seguridad pública en la Alcaldía Miguel Hidalgo a Marcela Gómez Zalce, muy cercana a Marcelo Ebrard, y más

bien experta en temas de relaciones públicas.

LOS FUNCIONARIOS DE EBRARD

A propósito de que hace unos días arrancó sus actos proselitistas rumbo al 2024 en territorio de la Ciudad de México, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, deberá poner más cuidado con los funcionarios que le apoyan con porras y matracas en las redes sociales.

Un caso: el sábado antepasado, Daniel Millán, quien en su cuenta de Twitter se ostenta como "Jefe de la Oficina del Secretario de Relaciones Exteriores de @SRE_mx •Internacionalista •Periodista •", posteo un video con el texto: "Emotivo encuentro de Marcelo Ebrard con más de dos mil mujeres. Ocurrió este sábado en la CDMX. @m_ebrard".

Ese día, Millán también la hizo de jefe de prensa y hasta de guarura, cuando dio por concluida una entrevista y resguardando a Ebrard pidió a los periodistas que ya le permitieran retirarse. Esto ya parece haber rebasado el límite para ubicarse en un posible desvío de recursos públicos para fines de promoción del jefe.





Brújula Pública

Seguridad desvinculada

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La Agenda Nacional de Riesgos (ANR) es el documento estratégico y prospectivo que orienta las operaciones del Sistema de Seguridad Nacional, a partir de la identificación de manera anual de aquellos fenómenos que pueden vulnerar los intereses y objetivos nacionales, focalizando la atención que el Sistema de Seguridad Nacional presta a cada uno de ellos.

En él se incorporan todas las posibilidades de riesgos y amenazas de los campos del poder político, económico, social y de seguridad. Es un documento de Estado que no debe de tener discreciones en sus cálculos.

Las divulgaciones de Guacamaya Leaks proveen cierta información de la que se infiere algunos temas de esa Agenda, aunque es información limitada de las que en muchas ocasiones no se tiene el contexto para saber a ciencia cierta sus antecedentes o consecuencias.

Pero los desaciertos de la administración federal ponen en entredicho el contenido o voluntad política para solucionar los problemas de este país.

En el plano del poder político los analistas que elaborarían la ANR debieron de advertir que del contenido de las conferencias matutinas que da el Ejecutivo Federal conllevan a tensar la relación entre los distintos actores políticos, otros poderes de la Unión, de las entidades federativas, sociedad civil o profesionistas, sin embargo, es muy posible que no haya alguien que advierta al Ejecutivo de las consecuencias de ello para el país.

Cuando el Ejecutivo abre frentes de crisis con otros gobiernos y organizaciones internacionales se desprende que hay una desvinculación entre estos temas y la ANR que abre la posibilidad que existan desencuentros o diferencias diplomáticas.

Las consecuencias ya no podrá afrontarlas el Ejecutivo al terminar su mandato. En el plano económico, pese a que la moneda nacional está presentando una fortaleza, no es el único indicador del rumbo de la economía mexicana. Crisis económica o factores internacionales muchas de las veces no pueden ser dominadas por las políticas económicas.

Por lo que toca al plano social, por ejemplo, parece existir una disparidad entre los análisis de la ANR y los contenidos de los planes de estudio de la educación pública, para por este medio inculcar en la población valores cívicos o contenidos de calidad. Si existen esos análisis entonces hay una deliberada política educativa para que sus contenidos no hagan progresar a sus educandos y se mantengan subsumidos en la ignorancia.

En lo que se refiere a la seguridad, es notorio que la ANR no consigna, o se omite deliberadamente, el desinterés o falta de voluntad de algunas entidades federativas que optan por trasladar sus responsabilidades a la federación, que también tiene sus propias deficiencias en seguridad. El tema político es importante, debido a que uno u otro prefiere que el costo político de los desaciertos lo pague alguien más y a duras penas su responsable.

Si la ANR carece de la enunciación y análisis de temas sensibles o habiendo sido tomados en cuenta, no se elaboran políticas públicas para su contención, cualquier tema sólo serán anotado como buenas intenciones y la Agenda tendrá una desvinculación, y por tanto, será un documento de poca utilidad y superado por voluntad de los tomadores de decisiones.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

Twitter: @racevesj

Página: 16

Area cm2: 416

Costo: 22,601

2 / 2

Rodolfo Aceves Jiménez





CORREO: REDACCION@BASTAQUIMIL.COM



Para nada y para una chi...stosada

MAESTRO, "EL INE NO SE TOCA" FUE LA CONSIGNA DE LAS MARCHAS DE AYER

-“Este INE no se toca, basta ya de tropelías, defenderé mi patrimonio con billete y toga”, les faltó cantar a Lorenzo, Ciro y demás consejeros privilegiados con sueldazos, bonos y aguinaldazos.

Morena y sus aliados avalaron un recorte de 4 mil 475 mdp en el presupuesto solicitado por el INE para 2023.

-O sea que la movilización del domingo sirvió para dos cosas: para nada y para una chi...stosada, y Fox, Creel, Alito, Marko, Zavala, Paredes, Claudia Ruiz Salinas, Osorio Chong, Silvano (sin banquito) y muchos otros gastaron sus lujosos zapatos de balde. **Organizadores reiteraron que no es contra AMLO, sino a favor del instituto que ha defendido la democracia.**

-Sí: 1988 y 2006 lo avalan con sus homólogas CFE e IFE que aprobaron los dos más escandalosos fraudes electorales de nuestra historia moderna.

El PAN realizó su XXV asamblea nacional ordinaria, bajo “la bandera del amor y la prosperidad”.

-Del amor al dinero y sus privilegios, y la prosperidad de los magnates y empresarios de siempre.

Postulan 5 países a candidatos para la presidencia del BID, y México va con Gerardo Esquivel, subgobernador del Banxico.

-Había hecho buen papel, pero al aumentar a 10% la tasa de interés, a millones de mexicanos deudores nos tiene espantados en la taza.

Biden llamó a gobiernos del orbe a “mejorar sus ambiciones frente a un amenazante cambio climático.

-El que está que no lo calienta ni el sol es Trump, quien podría ser eclipsado por Ron De Sentis.



COLUMNA
INVITADA

JORGE GÓMEZ
NAREDO

@jgnaredo

La marcha de quienes perdieron



Ayer la oposición salió a las calles para “defender” al Instituto Nacional Electoral (INE). Las consignas que emitieron están basadas en una mentira, pues nadie ha planteado desaparecer al órgano electoral. Lo que se busca es una reforma que fortalezca nuestro sistema democrático.

Ahora bien, la marcha de ayer evidencia que sí, que hay un grupo de personas que rechaza al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Ayer, en la marcha, había muchas personas que pertenecían a la clase alta mexicana, la cual piensa que el actual gobierno está haciendo todo mal y que debe acabarse ya sí o sí. Esa gente muestra, además de mucho clasismo, mucho odio.

Hubo también gente que el PRI, el PAN y el PRD acarrió. Digamos que son las bases de esos partidos políticos. Unos iban

convencidos. Otros nada más tuvieron que ir. También marcharon muchos integrantes de la clase media que piensa que **Andrés Manuel** sí es un dictador, y que creen que marchar es una forma de impedir que el “autoritarismo” avance en México.

No se puede minimizar que la marcha de ayer fue el músculo mostrado por la oposición, y que por primera vez lo hicieron en la calle y de forma unida.

Por supuesto que su fuerza es muchísima menor a la de Morena y a la de **AMLO**, pero tampoco se debe invisibilizarlos. Están ahí, sin rumbo, llenos de mentiras, clasismo y odio, incapaces de llenar el Zócalo, pero ahí están. Al final, la marcha de ayer fue la voz de quienes, durante años, se sintieron dueños del país. El mensaje que enviaron es que están unidos y que quieren regresar a acabar con todo lo que el gobierno de **AMLO** significa y ha logrado. El pueblo no se debe dejar.



Indicador Político

Al IFE/INE no lo han tocado: lo han manoseado con las manos sucias



POR CARLOS RAMÍREZ
 HTTP://
 INDICADORPOLITICO.MX
 INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM
 @CARLOS RAMIREZ H
 CANAL YOUTUBE:
 HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

Después de que al Instituto Electoral en sus dos grandes etapas no solo lo han **tocado**, sino que lo han **manoseado** para tergiversar su espíritu original, ahora resulta que la sociedad **no** quiere

que se toque al organismo encargado de organizar las elecciones.

El INE lo **fundó** Salinas de Gortari, lo **reformó** Ernesto Zedillo, lo **entregó** al PRIAN Vicente Fox, lo metieron en el súper **fraude** electoral del 2006 y el presidente Peña Nieto **tocó** casi todo el Instituto e **impuso** a Lorenzo Córdova Vianello como consejero presidente a partir de un **pacto** secreto con el PAN.

El Instituto Electoral nació del **fraude** electoral organizado por Miguel de la Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari y Manuel Bartlett Díaz en 1988 y partió de una iniciativa del **propio** sistema/régimen/estado priista y sus **alianzas** con el PAN institucionalizado.

Las reformas que **sí** le han hecho al Instituto ampliaron sus funciones, **burocratizaron** en su estructura y le dieron a una autonomía que raya en la **autogestión** autocrática de una burocracia dorada. Pero en todas

las reformas, **no** se ha tocado la estructura interna: un organismo autónomo, una élite burocrática nombrada por los partidos políticos a partir de compromisos y **cuotas** de poder y la función asumida de **creerse** el espacio defensor de la democracia que le corresponde a la totalidad del régimen.

Los consejeros presidentes han sido nombrados a partir de **compromisos** políticos dominados por el PRIAN, con presiones para **evitar** la modificación de la estructura electoral que pudiera convertirse en un motor **real** para el cambio de sistema/régimen/Estado y **trascender** la estructura política de México que sigue **siendo** priista, a pesar de dos sexenios panistas y un cuatrienio morenista.

El **fraude** electoral del 2006, las irregularidades del 2012 y la **penetración** del crimen organizado en la vida política electoral en 2021 han **desbordado** la capacidad funcionalista del Instituto y **abandonado** los juegos electorales a la ley de los más **fuertes**.

Y a pesar de que el Instituto ya **dio** de sí y requiere una **cirugía** mayor, ahora resulta que el INE **no** se toca, a pesar de que se ha tocado tantas veces que su rostro actual es diferente al de 1990 de su fundación.

La **propuesta** presidencial de reforma-político electoral de López Obrador es **similar** en sus intenciones a la de 1977-1978 que reconfiguró la estructura de elección de gobierno en la República. Hoy el INE requiere **terminar** con el modelo de consejeros electorales y convertirse en un organismo autónomo electoral en el que **no** estén representados los partidos políticos **ni** exista la casta dorada de pomposos consejeros electorales, sino una oficina que de manera sencilla organice las elecciones con **funcionarios** profesionales.

Poco se conoce en México que el sistema electoral estadounidense es **local**, que no existe en ningún INE americano, que **no** hay ningún Córdova Vianello con sus **neurosis** del micrófono tuitero, que no existen **consejeros** electorales y que las elecciones son **irregulares** en tanto que los políticos son tramposos, pero con un sistema **legal** que ha podido frenar la rup-

tura institucional.

El INE actual es **producto** del Pacto por México del presidente Peña Nieto con la élite del PAN y la burocracia conservadora del PRD de *Los Chuchos*, pero en un escenario de una corriente política de Morena que proviene de la izquierda marxista y que está **planteando**, desde su mayoría democrática, la **modificación** de la estructura electoral.

El actual INE ya **no** puede ser garante y cada vez lo ha sido menos de elecciones realmente democráticas y se ha convertido en un **embudo** que hoy tiene todos los tintes de **partido** político antipopulista, ante el fracaso ideológico del PAN, el salinismo del PRI y el oportunismo del PRD de *Los Chuchos*. En el contexto actual, el INE está **calificando** las corrientes políticas viables que debieran participar en las contiendas y está **condenando** de antemano a Morena por un presunto populismo que **no** ha modificado la estructura funcional del sistema/régimen/

Estado, al grado de que su reforma político-electoral pudiera ser **derrotada** en las votaciones legislativas y **nunca** se ha pensado en imponerla por golpe de Estado.

El INE **debe** ser remodelado y hoy es la gran oportunidad de lograrlo, pero resulta que la construcción de un frente **conservador** controlado por el empresario ultraderechista Claudio X. González ha armado un **bloqueo** de poder antilopezobradorista y **no** está pensando en términos democráticos.

Por tanto, el INE se debe **tocar** para perfeccionar la democracia mexicana y su reforma se debe hacer en el escenario **legislativo**.

Política para dummies: la política se desprestigia por la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El actual INE ya no puede ser garante de elecciones realmente democráticas.

Página: 2

Area cm2: 179

Costo: 9,725

1 / 1

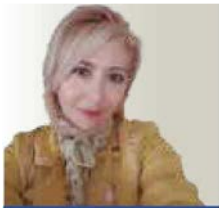
Redacción



LA AGENDA DE

EL INDEPENDIENTE

- La marcha de protesta contra la reforma político-electoral del presidente **López Obrador** no debe analizarse en función del ánimo de los asistentes o del número de los concurrentes, sino en función de que en realidad la reforma es imparable porque se decide en la mayoría legislativa de Morena: la única utilidad práctica de la marcha fue intentar la construcción de un frente cívico plural de centro-ultraderecha con miras a la designación de un solo candidato presidencial que se oponga a la *corcholata* presidencial.
- Quienes lo conocen de cerca afirman que el exconsejero presidente del IFE **José Woldenberg** no estaría pensando en ser el candidato presidencial de la oposición en 2024 porque sabe que se trata de un cargo que exige una serie de traiciones intelectuales y políticas y que no contaría con el apoyo de la base popular que sigue votando por **López Obrador** y su partido. Eso sí, esas fuentes aseguran que **Woldenberg** solo quiere salvar su cacicazgo del INE y mantener el control en la designación de consejeros y ciudadanos para no modificar el modelo electoral que beneficia alianza PRIAN.
- Las lágrimas del presidente **Lula** como primer acto de gobierno de corte social cuando se comprometió a que al final de su administración --dentro de cuatro años-- todo brasileño tendrá comida en su mesa y a liquidar el hambre social recordó las lágrimas del presidente **López Portillo** en su sexto informe de gobierno cuando pidió perdón por no haber podido sacar a los mexicanos de su pobreza y de su miseria, aunque, eso sí, los negocios y la corrupción beneficiaron a los mexicanos más ricos. En su anterior presidencia, **Lula** disminuyó el hambre con programas de subsidios al consumo y no como un nuevo modelo de desarrollo.



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Por la espiral Defender la democracia con uñas y dientes

En el siglo XVIII, Montesquieu argumentó que si el pueblo entero es en la República dueño del poder soberano estamos en una democracia; si el poder soberano, afirmó el jurista y filósofo francés, está en manos de una parte del pueblo se trata de una aristocracia.

Tres siglos después, la democracia vive enferma, tiene signos y manifestaciones de debilidad preocupantes, el cáncer que la consume desdibuja a una sociedad que cada vez se siente menos representada, las generaciones de votantes nuevos se están desencantadas y el votante tradicional o se ha quedado en casa o se ha radicalizado creyendo que con un fuerte voto de castigo obtendrá todo aquello que a lo largo de los años ha ido perdiendo: fundamentalmente ingreso y calidad de vida.

Lo que en el siglo XXI debería recordarse, casi como un tatuaje indeleble en la piel de las personas, es que la democracia y vivir en libertad, son dos grandes conquistas políticas y sociales que en muchos países han sido ganadas con sangre y sufrimiento.

Esto no ha sido de a gratis: ha muerto gente para que haya elecciones, surjan instituciones que velen por la salud de la democracia; tengamos urnas, sistemas electorales y la lucha por el voto ha sido feroz, incluyendo el feminino, el voto de las personas de color; y el voto en el extranjero de los connacionales.

Hoy cuando el deterioro de nuestra vida política es evidente y con cierto desdén cada vez nos negamos más a no ir a votar, cedemos entonces espacio para que una minoría decida cómo seremos gobernados porque una mayoría indecisa, harta y desencantada, está metida debajo del paraguas del ostracismo.

Lo que no puede esconderse más es que atravesamos una severa crisis, un cisma diría yo, en los sistemas políticos liberales en momento aciagos cuando los modelos autoritarios emergen con más fuerza a raíz de la pandemia.

Desde Estados Unidos, hasta Italia, Reino Unido, Israel y el caso de otros países latinoamericanos, sea Brasil o México, la polarización, la pérdida del centro, la desilusión, el discurso del odio y del miedo han ido rompiendo el tejido sociopolítico, fragmentándolo pero fundamentalmente confrontando al ciudadano entre sí; convirtiéndolo en enemigo del otro bajos soflamas irracionales y retrotrayendo un discurso que no debería tener más cabida en sociedades modernas. Todo ello solo ha contribuido a debilitar más a la democracia.

En realidad este cáncer se retroalimenta de todo este desaliento y la democracia va cediendo. Si hacemos una prospectiva a partir de los escenarios actuales, el riesgo real que corren las sociedades futuras es vivir, antes de que concluya este siglo, en diversos modelos políticos autoritarios, con una libertad coartada. Esa libertad que es también una gran conquista teñida de sangre.

A COLACIÓN

Ayer en México, un río de cientos de miles de personas en diversas partes del país, salieron a las calles a defender la autonomía de sus órganos electorales y segundo, la preeminencia de los mismos.

El mandatario populista, Andrés Manuel López Obrador, quiere no solo cortar el presupuesto al Instituto Nacional Electoral (INE) para usar esos recursos en 2023 (un año preelectoral para las presidenciales) para subsidios a la gente que a él le interesa conservar su voto;

sino también pretende echar abajo dicho organismo para reformarlo y volverlo popular; es decir, que a los consejeros electorales los elija el pueblo con una votación que el mandatario prácticamente manejaría a su antojo.

Solo los tiranos en el ejercicio del poder se preocupan de minar a la democracia para manejarla a su antojo y lo hacen primero, alterando a la Constitución como por ejemplo, Xi Jinping en China o Vladimir Putin en Rusia; pero también atacan a los órganos electorales, tal y como lo hizo Hugo Chávez en Venezuela, primero y luego, Nicolás Maduro.

Todo forma parte del mismo cartabón. Sin órganos independientes, con el Legislativo en sus manos, la Constitución a merced, la ciudadanía polarizada y el pueblo viviendo en medio de una odisea de "pan y circo" con un sistema que busca empobrecer más a la gente para tenerla sobreviviendo, con unos subsidios que deben agradecer votando por el Señor de las Dádivas,

A López Obrador se le acaba el tiempo para realizar las maniobras políticas que desea llevar a cabo, nadie sabe bien cuál será su estrategia, si lo que él pretende es quedarse otros seis años más en el poder o facilitarle a su Partido MORENA su estancia en la Presidencia.

Aquí en Madrid, un grupo de mexicanos residentes ha salido con pancartas para protestar también por las pretensiones de López Obrador con el INE. El grupo gritó consignas en la calle enfrente de la casa de Quirino Ordaz, embajador de México en España.

A la democracia hay que defenderla, luchar por su prevalencia, por revitalizarla y sumar a más y más personas para que no flaquee ni se convierta en un instrumento al arbitrio de un tirano ambicioso y voraz.



Página: 5

Area cm2: 418

Costo: 24,244

1 / 2

Julián Andrade



Confidente Emeequis

Los que marcharon el domingo

POR JULIÁN
ANDRADE

Miles y miles de personas decidieron marchar para defender al INE. Lo hicieron en diversas entidades del país. En la Ciudad de México, como era de esperarse, ocurrió la movilización más abundante.

Para tener una idea. A las 11.30 de la mañana, la explanada del Monumento a la Revolución estaba llena y todavía no salían todos los contingentes del Ángel de la Independencia.

Cuando finalizó el encuentro, después de que se entonó el himno nacional, la gente seguía arribando al lugar, mientras otros ya salían en sentido contrario.

En ese sentido, lo que ocurrió se puede calificar de exitoso, y de algún modo inusitado, porque nunca una institución había congregado a tantos y para respaldarla. Un hecho extraño y festivo, que mostraba las urgencias del presente, pero también las resiliencias de la sociedad.

De ahí que fuera genuinamente ciudadana. La gente se iba sumando sin grupo específico. Después de todo, lo que convocaba era sencillo y a la vez potente: defender al INE.

Quizá por ello, el arranque resultó complejo, bloques y bloques de marchistas que diluyeron los despliegues, pero lograron a la vez algo más interesante porque se refrendó el carácter plural y específico del momento.

Hubo de todo. Sorprendió un grupo de monjas que, con hábito, caminaron con banderas de México, otros llevaban estandartes

de la virgen de Guadalupe junto a los grandes carteles que decían “El INE no se toca”.

Pero sobre todo se trataba de ciudadanos y sus familias, de grupos de amigos, militantes de partidos e integrantes de organizaciones sociales que se pusieron de acuerdo para dejar constancia de que aprueban el desempeño de una institución que ha permitido la alternancia política sin incidentes.

Un logro mayor, ya que, en 200 años, antes del 2000, no se había logrado un cambio de partido o de grupo en el poder político sin que ocurriera violencia.

José Woldenberg entendió muy bien la temperatura y el momento que vive el país. En el cascarón de lo que alguna vez pretendió ser una de las columnas de lo que sería el Palacio Legislativo a finales del porfiriato y que se convirtió en la sepultura de algunos artífices revolucionarios, pronunció uno de los discursos más importantes de su vida.

Sí, a Woldenberg, en la esfera de la política, he tenido que encarar momentos difíciles, complejos. Desde el anuncio de la derrota del PRI en 2000, cuando presidía el consejo del INE, hasta la necesidad de defender lo edificado en más de tres décadas, lo que ocurrió justo este domingo.

Woldenberg señaló: “esa democracia se construyó con el trabajo de millones, de varias generaciones de mexicanos y mexicanas, cuyo edificio culminante fue el del INE. Ese gran cambio histórico no puede ser explicado sin la existencia de nuestro sistema electoral”.

Un mensaje cuidado y certero. Una de esas piezas que dejarán huella, pero que estoy seguro que Woldenberg no habría querido pronunciar nunca, porque sabe que la situación es incierta y que, en un domingo, por esperanzador que sea, no cambiará el rumbo que van tomando las cosas, si no se mantiene el paso.

Woldenberg identifica como “el problema mayúsculo, el que nos ha traído aquí, el que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que buena parte de lo edificado se quiere destruir desde el gobierno”.

Palabras mayores, porque desde los

Página: 5

Area cm2: 418

Costo: 24,244

2 / 2

Julián Andrade

años setenta y a lo largo de ocho reformas electorales que culminaron con la 2014, el desafío estuvo en la mejoría y no en el retroceso. A partir de José López Portillo y hasta Enrique Peña Nieto, los titulares del poder ejecutivo empujaron o cuando menos no obstaculizaron la mejora en las condiciones de competencia electoral.

Un tiempo complejo, pero donde a la vez, la movilización de la ciudadanía muestra que existen posibilidades claras de resistencia, para lograr que el proceso destructivo se detenga, o que al menos no sea expansivo e irreversible.

A fin de cuentas, quienes caminaron por Reforma, representan "una marea de opinión que aprecia y defiende la democracia."

Oleadas tienen la facultad de enviar mensajes múltiples, los que van hacia el propio poder político, pero también los que se decantan a lo que espera la sociedad de los partidos opositores. Nada más, pero nada menos.



Página: 4

Area cm2: 368

Costo: 19,993

1 / 2

Callo de Hacha



Lo oposición aún respira

Honor a quien honor merece: la marcha de este domingo fue un enorme éxito para la oposición. Por primera vez en cuatro años lograron movilizarse a gran escala. Lo que significa una bocanada de aire fresco. Ahora viene lo más difícil, encontrar a un candidato que capitalice este éxito.

Mientras que Andrés Manuel López Obrador celebró su cumpleaños con sus "nietos acarreados" en Palenque, Chiapas, la marcha en defensa del INE se llevó a cabo en la Ciudad de México con una cifra oficial por parte del gobierno capitalino de más de 12 mil personas. Organizadores del evento aseguraron que los asistentes a la caminata del Ángel de la Independencia rumbo al Monumento a la Revolución fue de 200 mil personas; algo exagerado, con todo respeto. Yo le calculo 60 mil a ojo de buen cubero. Insisto, un éxito. A continuación los ganadores y los perdedores de este domingo:

Ganador: Claudio X. González.

El artífice y gran titiritero de la alianza PRIANRD comprobó que tiene razón, separados son insignificantes, pero unidos tienen una oportunidad.

Perdedora: Claudia Sheinbaum Pardo. Por andar peleando con Ricardo Monreal a través de Layda Sansores, la aspirante presidencial volvió a descuidar la estrategia política. Como en 2021, la CDMX le vuelve a dar la

espalda y pelagra la jefatura del gobierno en el 24.

Ganador: El PRI.

Es admirable la astucia y el olfato político que ha tenido el gran partido de México. Con la reforma a la GN supieron ponerse del lado del pueblo, y de nuevo lo vuelven a hacer este domingo. Una eventual resucitación de la alianza los beneficia el próximo año.

Perdedora: Lilly Téllez

La estrategia de estar en contra de AMLO será insuficiente para ganar la elección del 24. A diferencia de otras marchas, la de este domingo resultó un éxito porque, entre otras cosas, no se trató de sacar a AMLO sino de defender al INE.

Si bien el Paseo de la Reforma se vio ataviado de miles de personas con los colores blanco y rosa (del INE), no servirá para apaciguar los intentos de Morena y AMLO para llevar a cabo su reforma electoral, misma que supone grandes cambios al máximo órgano electoral del país. Ya le he comentado en varias ocasiones, que el Instituto no es perfecto, pero sí perfectible, más aún cuando Lorenzo Córdova, alias "gran jefe chichimeca" permanezca como consejero presidente en búsqueda de continuar con los grandes beneficios que mantiene económicamente. Lo que hoy es un hecho es que la oposición sigue viva y esto les dará un empujón en el ánimo para las elecciones del próximo año. ¿Será suficiente para ganarlas? ¿Quién podrá capitalizar esta nueva ola opositora y unir a todas las personas que salieron a protestar este domingo? ¿Podrá Morena resistir sus guerras intestinas y llegar unidos al 2024? Hay juego.

PD: En el futuro se enseñará en las escuelas de política de este país el caso de éxito de la campaña "El INE no se toca". La forma en que convierte a una institución electoral cualquiera en algo virginal, puro e inmaculado es magistral. Quien sea que la haya inventado es un genio.

* @CallodeHacha

Página: 4

Area cm2: 368

Costo: 19,993

2 / 2

Callo de Hacha

