



¿SABEN qué le hace falta a **Andrés Manuel López Obrador**? Sentarse a ver la mañanera y escucharse a sí mismo decir las cosas que dice. Por ejemplo, ahora que anda tan enojado con los ciudadanos que marcharán por la democracia el domingo, ha estado duro y dale con que es momento de definiciones y que... ¡fuera máscaras!

SI EN SERIO el Presidente quiere definirse, debería fijarse cómo lo hizo el mandatario chileno, **Gabriel Boric**, que sí se puso del lado de la democracia y en contra de un gobierno autoritario, como el de **Nicaragua**.

A DIFERENCIA de López Obrador, que ve en el dictador **Daniel Ortega** a un hermano, Boric salió a denunciar el fraude en las elecciones nicaragüenses en las que de 153 alcaldías en disputa, los sandinistas "ganaron" todas.

JUSTO AHORA que la **4T** quiere dismantlar al **INE**, Boric señaló que un proceso electoral que se realiza sin libertad, sin justicia electoral confiable y con opositores perseguidos no es democracia. Ni modo de que **AMLO** diga que el presidente socialista de **Chile** es conservador, neoliberal... ¡y fifí!

• • •

NO ES cosa menor el pleito que se está dando dentro del grupo en el poder. Luego de los ataques y las burlas de la campechana **Layda Sansores**, el senador **Ricardo Monreal** de plano responsabilizó de esta división en **Morena** a **Claudia Sheinbaum**.

EL PROPIO Monreal ha reconocido que a **México** le urge un proceso de reconciliación nacional, pero viendo las grillas, las patadas y las zancadillas entre los

propios morenistas, queda claro que el país seguirá bailando al son de la polarización.

• • •

MUY SORPRESIVO resultó el anuncio de que el gobierno de **México** retiró la candidatura de **Alicia Bárcena** para encabezar el **Banco Interamericano de Desarrollo**. Y más porque la reconocida ex titular de la **CEPAL** ya había amarrado el apoyo de algunas naciones del continente.

EN PRINCIPIO se dijo que fue por sus posturas políticas, pero la propia economista dio a conocer que fue ella misma quien pidió ser descartada. Quienes la conocen cuentan que son cuestiones de salud de un familiar las que la llevaron a tomar esa decisión.

POR CIERTO que también sorprendió un poco que la nueva propuesta mexicana para el **BID** fuera **Gerardo Esquivel**, no por sus credenciales (que las tiene de sobra), sino porque el propio presidente de la República en algún momento se quejó de que el subgobernador del **Banco de México** al que él puso no se mostraba dócil ni a las órdenes de la **4T**.

• • •

EN CUESTIÓN de días, la **Suprema Corte** analizará un caso curioso que, en el fondo, tiene que ver con la existencia del Estado laico: prohibir o no que en las oficinas públicas haya... ¡nacimientos navideños! Sería extraño que se proscriba al **Niño Jesús**, a la **Virgen**, a los pastores y hasta a los bueyes... y se dejen las homilias de cada mañana en **Palacio Nacional**. ¡Bendito sea Benito Juárez!



Las manifestaciones del domingo expresarán el sentir de los que aman a México más allá de las ideologías.

Valiosa expresión

Si yo hubiera vivido en los finales del siglo XIX no habría sido positivista como Auguste Comte lo fue en Francia, Gabino Barreda en México, y en mi ciudad, Saltillo, el doctor Dionisio García Fuentes, cuya tumba en el cementerio de Santiago muestra su busto en mármol y una sola palabra a modo de epitafio: “Positivismo”. La misma doctrina profesó don Severiano García, apodado cariñosamente “El Chato”, de quien ya he hablado aquí. Maestro de Lógica en el Ateneo Fuente, cuando un alumno le pidió que le explicara la diferencia entre Física y Metafísica, levantó en alto su llavero y sentenció: “Suelto estas llaves. Si se caen, eso es Física. Si no se caen, es Metafísica”. Yo no habría podido ser positivista porque soy hombre de fe. Sin merecerlo recibí ese don junto con los de la esperanza y el amor. Sin ellos me habría perdido ya en los laberintos del mundo, que ningún pensamiento lógico puede elucidar. No soy positivista, pero procuro ser siempre positivo. Admiro a los locutores que al probar un micrófono dicen siempre: “Sí... Sí...”, y nunca: “No... No...”. En ocasiones, sin embargo, mi actitud positiva choca con la realidad. Aplaudo y apoyo las manifestaciones cívicas del próximo domingo

en protesta contra la intentona de López Obrador de apoderarse del INE y anular así la vida democrática de México. Repetidas veces he levantado en este espacio mi voz de ciudadano para reprobar la actitud dictatorial de AMLO, su afán desorbitado de poder y sus manejos de corte fascista, totalitario, para arrebatarse a los mexicanos la facultad de organizar las elecciones, contar los votos emitidos por los electores y dar a conocer sus resultados, a fin de poner todo eso, como en el pasado, en manos del gobierno y fortalecer así su poder autocrático. Eso sería nulificar una de las más valiosas conquistas de los ciudadanos, y atentaría gravemente contra la democracia, que es, junto con la libertad y la justicia, uno de los fundamentos en que se basa la existencia misma de la nación. Las manifestaciones del próximo domingo expresarán el sentir de los mexicanos conscientes y que aman a México más allá de cualquier ideología o afiliación política. El caudillo de la 4T descalificará esas demostraciones, e injuriará a quienes en ellas participarán. Él no admite ninguna disidencia, y responde con insultos y denuestos a sus críticos. No dudemos que organizará su propia manifestación de auto-apoyo, en la que even-

tualmente movilizará –acarreará– a su clientela política, conseguida a base de dádivas en dinero. En todo caso, pienso que el monarca de Morena no detendrá su ataque contra el INE, pues no oye otra voz que la suya y no sabe reconocer sus fallas, ni meditar sus decisiones, ni poner freno a sus impulsos, por errados que estén. Así, son verdaderamente valiosas estas manifestaciones en las cuales los ciudadanos harán oír su voz en defensa del INE y de las instituciones, y contra la prepotencia dictatorial de López. Ningún presidente del México moderno ha sido tan desdénso de la ley y tan enemigo de las instituciones como AMLO. Su talante es de dictador, a la manera de Castro, de Chávez, de Maduro, de Ortega, de todos aquellos que han llevado a sus pueblos a la ruina que trae consigo la opresión. En la actual coyuntura que vive nuestro país la participación de cada uno de nosotros será un acto de apoyo a una de nuestras instituciones fundamentales, el INE, fruto del esfuerzo y los sacrificios de muchos buenos mexicanos y del cual se quiere apropiarse ahora un solo hombre poseído por un insano apetito de poder. Manifestemos nuestro apoyo al INE. Eso será manifestar nuestro amor a México... FIN.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El hombre vive solo en su jacal de lo alto de la sierra. Escasamente habla las raras veces que baja al rancho a vender sus cabritos, sus pollos o algún cerdo, y a comprar lo que necesita en la tienda del lugar.

La gente lo rehúye. Las mujeres se santiguan después de que ha pasado junto a ellas, y los rancheros le dan la espalda cuando lo ven venir.

Y es que este hombre mató a otro hombre. Era su amigo, pero se casó con la joven a la que él había pretendido en vano. Una tarde se ocultó entre los matorrales, y cuando el joven esposo iba de regreso a su casa después de haber trabajado en la labor le clavó un puñal en la espalda. El muerto no llegó a conocer a su hijo, que nació días después.

El asesino fue a la cárcel, y estuvo en ella varios años. Volvió al rancho –no tenía otro lugar a dónde ir– y levantó un jacal alejado de todos y de todo. Ahí vive en completa soledad.

Miremos ahora a este hombre. Se ha tendido en su camastro y va a apagar la vela que alumbra su cuarto. Antes de apagarla dice en voz alta:

–A ver si esta noche me dejas dormir,
Juan.

¡Hasta mañana!...



CIRCUITO INTERIOR

MUY cercano está todavía el caso de **Ariadna Fernanda...** y muy, pero muy lejana la esperanza de que algún día todas las autoridades aprendan sobre aseo en las investigaciones.

AYER fue encontrado el cuerpo sin vida de una maestra a un costado de la carretera México-Cuernavaca.

Y CUENTAN que más de uno andaba más interesado en propagar hipótesis revictimizantes, que en ponerse a buscar indicios científicos.

¿A CÓMO el kilo de reclamos y el ramillete de hartazgo?

PREGUNTAS así se escucharán mañana en Cuauhtémoc, pues dicen que

locatarios de distintos mercados harán públicos casos de abusos y agandalles por parte de la Alcaldía.

COMO letrero sobre los montones de frutas, ¡de temporada!

CUENTAN que el llamado de unidad morenista que se mantiene desde el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** es inversamente proporcional a la incomodidad por los estragos que está dejando la guerra **Monreal-Sansores**.

QUE por más deslindes, cada vez está costando más trabajo evitar que se hable de la conexión **CDMX-Campeche**.

MIENTRAS que unos se pelean las casas, hay quien pierde sus casillas.



Cerrar plantas en operación es una expropiación indirecta sin indemnización. Se manda un mensaje: las inversiones en México no tienen garantías jurídicas.

Molinos de viento

"Mire vuestra merced... que aquellos que allí se parecen no son gigantes, sino molinos de viento".

Sancho Panza

Apenas en enero de 2021 entró en operación el Parque Eólico Santiago, en el municipio de San Felipe, Guanajuato, con 50 aerogeneradores con capacidad total de 105 megavatios (MW). La generación anual era de 241 gigavatios hora (GWh), lo cual equivalía a suministrar electricidad limpia a 38 mil hogares. La operación eliminaba la emisión de 108 mil toneladas anuales de dióxido de carbono a la atmósfera.

En México, sin embargo, el gobierno está empeñado en castigar la generación de electricidad privada, especialmente de Iberdrola. Santiago Eólico, como se conoce la instalación, es propiedad de esta empresa española, la cual se ha convertido en el molino de viento favorito en que el presidente López Obrador ve "desaforados gigantes".

El 31 de octubre, tarde de Halloween, la central de Santiago Eólico fue desconectada por la Comisión Federal de Electricidad, que a pesar de ser un participante en el mercado se ha adjudicado también el papel de regulador. "Para que se entienda de mejor forma la arbitrariedad", comentó en Twitter Gonzalo Monroy de la consultora GMEC, "es como si Walmart llega y le cierra una tienda a Chedraui,

como si llega Oxxo a cerrar un Seven Eleven, si la Coca llega a cerrar una planta de Pepsi. CFE no es una autoridad y acaba de cometer un ilícito".

No es esta la primera planta de Iberdrola desconectada este año. El 10 de septiembre el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) desconectó la central de ciclo combinado Enertek de Altamira, Tamaulipas, que suministraba electricidad principalmente a plantas químicas y petroquímicas. El 31 de enero la Comisión Reguladora de Energía (CRE) le negó a la planta Dulces Nombres de Nuevo León, también de ciclo combinado, que operaba bajo el régimen de autoabastecimiento, la migración al sistema de mercado eléctrico al que legalmente tenía derecho y la Cenace la desconectó. Iberdrola aún tiene 24 plantas en operación en nuestro país.

La desconexión de Santiago Eólico la ordenó la CFE abruptamente y sin cumplir con los procedimientos legales para rescindir un contrato de interconexión. La CFE ICL (Contratos de Interconexión Legados) notificó la decisión a la Cenace que "disparó el interruptor sin previo aviso", creando una situación de riesgo. La excusa legal es que la planta se construyó a unos kilómetros del predio en que se dio la autorización inicial. Desde un punto de vista técnico, la distancia no representa ningún problema. La CRE se ha negado a autorizar el cambio de ubicación, pero el tema sigue en litigio. En ningún caso,

de todas formas, la decisión la puede tomar la CFE ICL. Lo que es claro es que el gobierno está buscando excusas para cerrar plantas de Iberdrola.

El presidente de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (Concamin), José Abugaber, declaró el 7 de noviembre en León: "Estamos muy preocupados porque Cenace canceló el contrato y según sabemos lo hizo arbitrariamente. Debe de cumplir un proceso, debe de tener una notificación y no estaban los tiempos para haberlo hecho. Hoy en día necesitamos energía, energía limpia, mejores condiciones, y esos son mensajes muy malos a nivel nacional".

Uno podría entender que el gobierno decidiera ya no aceptar inversión privada en electricidad, pero el cierre de plantas en operación, que han cumplido con las leyes vigentes, es una expropiación indirecta sin indemnización. Al desconocer contratos y cerrar plantas, México está mandando un mensaje de que las inversiones en nuestro país no tienen garantías jurídicas, y todo porque tenemos un Presidente que confunde los molinos de viento con desaforados gigantes.

• PROPAGANDA

AMLO anunció ayer que la sección Quién es Quién en las Mentiras de su programa matutino se presentará todos los días. No sorprende. La propaganda es la parte más importante de este gobierno.



BAJO RESERVA

Los mensajes de Whatsapp del fiscal de Morelos

:::: En las próximas horas, nos dicen, la fiscalía capitalina entregará un robusto expediente a la Fiscalía General de la República que contiene una serie de mensajes vía Whatsapp con los que busca demostrar que el fiscal de Morelos,



Uriel Carmona

Uriel Carmona, sí intentó proteger a Rautel N, imputado en el feminicidio de la joven de 27 años, cuyo cuerpo fue abandonado en un terreno dejado en un baldío en Morelos. Nos dicen que, además, hay registros de llamadas realizadas entre el fiscal morelense y personal forense de aquella entidad, en las que ordena certificar que

la muerte de Ariadna Fernanda, fue por una "congestión alcohólica" como declaró un día después que la encontraran. Nos aseguran que también hay un mensaje entre el fiscal y un diputado morenista, en el que el legislador le cuestiona la defensa que hace de Rautel "N" como si se tratara de "un hijo", y él le responde que con el imputado tenía "muchos intereses, difíciles de explicar en ese momento".

¿Compranet, protegido de Guacamaya?

:::: Nos comentan que, en el gobierno federal, y específicamente en los pasillos de Palacio Nacional, ya no quieren escuchar las palabras "hackeo", "se cayó" o "guacamaya", por lo que hace unos días se lanzó la convocatoria de un estudio de mercado para evitar que la plataforma Compranet se vuelva a caer. Nos detallan que la Secretaría de Hacienda emitió una convocatoria con el objetivo de conocer el costo para proteger, supervisar y administrar interfaces de Compranet y evitar que esta plataforma deje de funcionar como ocurrió en julio pasado. La pregunta que espanta es si en este momento el gobierno federal no tiene bien protegidas, supervisadas y administradas las interfaces de Compranet y las guacamayas pueden entrar.

Guillermo del Toro, doctorado por la UNAM

:::: El cineasta mexicano **Guillermo del Toro** será investido con el grado de Doctor Honoris Causa por la Universidad Nacional Autónoma de México. Nos dicen que don Guillermo, por razones personales, no podrá asistir de manera presencial a la ceremonia donde recibirán este grado otras 12 personalidades nacionales y extranjeras, el próximo 17 de noviembre. Nos comentan que Del Toro será investido de manera virtual y el video será transmitido en las pantallas durante el acto solemne de la Universidad. Entre los académicos que serán galardonados destacan, entre otros, **Judith Butler, Manuel Castells, Javier Garciadiego, María-Ángeles Durán Heras y Lourival Domingos Possani**.

Hacen reservas de "ornato" al presupuesto

:::: Nos hacen ver que muchos diputados hicieron reservas al Presupuesto de Egresos 2023 "solo para convivir". En su mayoría se trata de legisladores de Morena, y de modificaciones sin mayor sustancia, sólo de ornato, ya que no plantean ninguna modificación al presupuesto, ni tienen la finalidad de beneficiar a la población. Entre las reservas al PEF se pueden encontrar muchas como las siguientes: cambiar la palabra realizarán, por "deberán realizar"; agregar el artículo "el" en el texto o escribir dos mil veintitres, en lugar de "2023"; Tal vez su vocación sea la de correctores de estilo, en lugar de legisladores.



EL CABALLITO

Morena va contra gobiernos de coalición en Edomex

:::: Nos dicen que Morena en el Estado de México cumplió con la advertencia y promovió una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Maurilio Hernández

para invalidar el dictamen de los gobiernos de coalición, aprobado el 29 de septiembre por 44 votos de PAN, PRD, PT, PVEM, Nueva Alianza y MC, porque de acuerdo con el coordinador del grupo parlamentario, **Maurilio Hernández**, dicha ley contraviene la Constitución que por sí misma faculta al gobernador o presidente o alcalde a designar a su gabinete como lo decida. Esto seguramente no cayó bien entre los partidos de oposición que darán la batalla ante el máximo tribunal.

Reviven disputa en Valle de Bravo

:::: La morenista **Michelle Núñez**, alcaldesa de Valle de Bravo, y la atleta olímpica **Zudikkey Rodríguez**, quien fue abanderada del PRI y perdió ante doña Michelle, sostienen un enfrentamiento en redes sociales y es que la deportista denunció en Twitter que la edil mandó demoler la cabaña que estaba construyendo en un predio privado y la acusó de abuso de autoridad. Tras los señalamientos, este jueves, la alcaldesa dijo que la acusación responde a un interés por "politizar" un tema que en realidad derivó de una denuncia recibida en septiembre pasado, y que obligó a la suspensión de la construcción irregular. Cabe recordar que la candidata priista a la presidencia municipal de Valle de Bravo perdió frente a la morenista y además abandonó la campaña unas semanas por amenazas del crimen organizado, Al parecer los ánimos electorales se van calentando también en los ayuntamientos rumbo a 2023.

Anuncian más de mil empleos en industria farmacéutica

:::: Nos hacen notar la dimensión de la inversión que ayer fue anunciada en el Gobierno capitalino en materia farmacéutica. Con la instalación de una planta de medicamentos biotecnológicos y vacunas, una de fabricación de inyectables y una centro de desarrollo de fármacos en la CDMX, la firma Neolpharma, una empresa farmacéutica 100% mexicana, creará más de mil empleos, la mayor parte de ellos de alta especialización y contribuirá al abasto de medicamentos en el país. El anuncio de la inversión fue hecho ayer con

**Claudia Sheinbaum**

la presencia de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, directivos de la compañía, y el presidente ejecutivo de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos, **Juan de Villafranca**.



KIOSKO

Alcalde le da a su pareja regalo de 25 mil pesos "en cash"

:::: Desde San Luis Potosí nos platican que eso de la "pobreza franciscana" a algunos alcaldes "les entra por un oído y les sale por el otro", como el caso del edil de Axtla de Terrazas, **Gregorio Cruz Martínez** (Morena), quien, sin el menor empacho, presumió el regalo que le dio a su pareja: un gigantesco ramo de rosas al que le insertó 25 mil pesos en efectivo, en billetes de 500 pesos, lo cual ofendió a más de uno, ya que en ese municipio la mayoría de la población vive con menos de 5 mil pesos al mes (si bien les va), por lo que, nos dicen, la opulencia de don Gregorio fue tomada como burla a los habitantes y a su partido que tanto pregona "la humildad de la austeridad". ¿Qué más hará por "amor"?



FOTOS: ESPECIALES

Gregorio Cruz Martínez

:::: El que dejó varias cejas levantadas en Chihuahua, nos cuentan, fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López** (Morena), con sus "bromas". Nos indican que cuando se le preguntó si habría más recursos en 2023 don Adán respondió: "Aquí traigo 2 mil pesos para Chihuahua, a ver si me alcanza", lo que no cayó muy bien y en seguida el alcalde de la capital Marco Bonilla Mendoza (PAN) reviró que esperaba que fuera broma, pues con eso no le alcanzaba "ni para pichar la comida en un buen lugar", mientras que la gobernadora Maru Campos Galván (PAN) aseguró que don Adán sólo estaba jugando, "pues seguro eso se lo gasta en una comida". ¡Ah, qué bromistas!

**Adán Augusto López**

:::: El que dejó varias cejas levantadas en Chihuahua, nos cuentan, fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López** (Morena), con sus "bromas". Nos indican que cuando se le preguntó si habría más recursos en 2023 don Adán respondió: "Aquí traigo 2 mil pesos para Chihuahua, a ver si me alcanza", lo que no cayó muy bien y en seguida el alcalde de la capital Marco Bonilla Mendoza (PAN) reviró que esperaba que fuera broma, pues con eso no le alcanzaba "ni para pichar la comida en un buen lugar", mientras que la gobernadora Maru Campos Galván (PAN) aseguró que don Adán sólo estaba jugando, "pues seguro eso se lo gasta en una comida". ¡Ah, qué bromistas!

Levanta la mano funcionario

..... El que anda buscando los reflectores en Chiapas, nos comparten, es el secretario de Obras Públicas del estado, **Ángel Torres Culebro** (Morena). Nos narran que hace poco anunció la construcción de la unidad deportiva



Ángel Torres Culebro

de Chenalhó, donde vestido de tzotzil y con música de banda se echó un “palomazo”, pero además anduvo presumiendo una distinción que recibió el pasado fin de semana en la Ciudad de México por la construcción del paso a desnivel del libramiento sur de Tuxtla Gutiérrez, por lo que varios lo miran con recelo con

rumbo a 2024, como queriéndole decir que tome su turno y espere en la fila. ¿Será que lo ven como “el caballo negro”?

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



La cuerda del ciudadano Por qué no debe pasar la reforma electoral

EMILIO RABASA GAMBOA

En octubre pasado, presenciamos dos elecciones de gran impacto, en países tan distantes como China y Brasil y bajo dos modelos políticos, diferentes y antitéticos.

Del 16 al 22 de octubre se celebró en Beijing el XX Congreso del Partido Comunista Chino (PCCh) en el que Xi Jinping, aseguró su tercer mandato, por unanimidad sin oposición alguna, como “el rol central” del partido y líder supremo de China. Toda la coreografía fue minuciosamente planeada y orquestada por Xi, desde la preparación del Congreso, la configuración del monumental presidium, la recomposición del nuevo Politburó (sin mujeres), las políticas nacional e internacional, las enmiendas a la Constitución aprobadas por unanimidad sin abstenciones o votos negativos, hasta la visible expulsión de Hu Jintao su antecesor en plena sesión de clausura.

En otro extremo geográfico y político, el 2 de octubre se celebraron elecciones en Brasil para presidente y otros cargos federales y locales en todas las unidades federativas. Sin mayoría en la 1a vuelta, el 30 de octubre tuvo lugar una 2a. El Tribunal Superior Electoral declaró a Lula da Silva ganador (63.7 millones de votos = 50,9%) sobre el presidente Jair Bolsonaro (61,4 millones de votos = 49,1%), por una diferencia de 1,8%, en 92,000 mesas de votación en todo el territorio y 160 en el extranjero, quien no aceptó expresamente (como Trump), su derrota.

Ambos países representan dos sistemas políticos que Samuel Finer (*The History of Government*. Oxford University Press) define como régimen de Palacio (China) y régimen de Foro (Brasil). El primero es un sistema cerrado donde las decisiones políticas supremas descansan en un individuo; son autocráticas y monocráticas. El segundo, antítesis del anterior, es un sistema abierto en el que las decisiones políticas fundamentales, incluyendo quien gobierna, se toman mediante debate y votación democráticas, pues la autoridad de los gobernantes es conferida desde abajo por los gobernados, ante quienes aquellos rinden cuentas, lo que implica renovación periódica del mandato.

Dos sistemas políticos opuestos, basados en

dos visiones del mundo contrapuestas. El de China descansa en la idea del gran líder o timonel, (el superhombre de Nietzsche), el brasileño en la máxima de Lincoln del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

A partir de 1977 mediante 6 reformas constitucionales, México inició su transición democrática. Fue un arduo proceso que partió del movimiento del 68, cuando perdió legitimidad política el régimen de partido hegemónico, ante una juventud que salimos a la calle para reclamar la violación de la autonomía universitaria, pero sobretodo compartir y denunciar una profunda contradicción entre una Constitución que sostenía a la República democrática como forma de gobierno (art. 40), y un régimen en el que un sólo hombre, decidía no sólo a su sucesor, sino la colonización del Estado en sus tres poderes federales y el ejecutivo local.

Gracias a ese proceso democratizador, nos alejamos del modelo del Palacio y acercamos al del Foro, tanto que en los últimos 4 procesos electorales federales, la presidencia alternó del PRI, al PAN, de nuevo al PRI y a Morena, porque así lo decidió el pueblo en las urnas, y certeramente lo contabilizó el INE.

Ahora, con una “Una reforma regresiva e inviable” (mi artículo/octubre 27 en este espacio) el gobierno y su partido quieren restituir el modelo del Palacio, mediante el control electoral, y con ello del Estado (Tonatiuh Guillén/ *Proceso* /noviembre 6). Por eso es fundamental recordar la denodada lucha durante 30 años, de partidos políticos (incluyendo el PRD presidido por AMLO), organizaciones sociales, medios y academia, para construir el edificio democrático que hoy se pretende derruir, como ya se hizo con la CNDH), pues como bien dijo Voltaire: “La política es el camino para que los hombres sin principios, puedan dirigir a los hombres sin memoria”. ●

Docente/investigador de la UNAM

**El gobierno quiere restituir
el modelo del Palacio, mediante
el control electoral.**

LA IDEA A DESTACAR



Es fundamental recordar la denodada lucha durante 30 años para construir el edificio democrático que hoy se pretende derruir”.



La batalla por el INE y el futuro de la democracia

El debate parlamentario sobre la reforma electoral que propone el presidente López Obrador ya rebasó los confines del Congreso de la Unión y se convirtió en una auténtica guerra política e ideológica en la que se define el futuro de la democracia mexicana.

En esta lucha que se libra lo mismo en las redes sociales, en los medios, en los discursos y en las calles, de un lado está el oficialismo, con sus huestes de opinadores, dirigentes y gobernadores, que pretende convencer de las bondades de una reforma que modifique la estructura actual del Instituto Nacional Electoral, con el argumento de tener un organismo más barato, pero menos autónomo y más sometido al gobierno; y del otro lado están los opositores, lo mismo partidos que académicos, organizaciones civiles, opinadores y ciudadanos que ven en la propuesta presidencial un riesgo de retroceso a épocas pasadas donde el gobierno controlaba las elecciones y los órganos electorales.

Del lado oficialista el propio presidente López Obrador, en un despropósito total y una falta de respeto a su investidura de "presidente de todos los mexicanos" ha atacado, criticado y descalificado lo mismo a los promotores que a los ciudadanos que salgan a marchar en la manifestación pacífica que se llevará a cabo el próximo domingo 13 en la Ciudad de México y 20 ciudades más de la República. "Corruptazos, clasistas,



racistas, hipócritas", ha llamado el presidente a quienes acudan a la movilización nacional de este domingo.

Del lado opositor a la reforma también han endurecido el discurso y lo mismo acusan al presidente de "incongruente" con videos donde le recuerdan lo que opinaba en 1997 cuando se creó el primer IFE ciudadano y autónomo del gobierno, en una reforma política que el mismo López Obrador negoció y apoyó como dirigente del PRD, y de haberse transformado, como gobernante, en lo que tanto criticó como opositor.

Y ante la respuesta ciudadana que está creciendo en todo el país a la convocatoria de la Marcha en Defensa del INE, anoche los 22 gobernadores de Morena, encabezados por la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, sacaron un des-

plegado en el que (al viejo estilo priista de las "fuerzas vivas") respaldan al presidente y a su reforma electoral "para fortalecer nuestra democracia con una mayor participación del pueblo y reducir los altos costos de los procesos electorales para que sean destinados al bienestar social".

No hay duda de que en esta batalla, es mucho lo que está en juego. El tamaño de la marcha del domingo en toda la República será un buen termómetro para medir qué tanto le interesa a los ciudadanos su sistema democrático y qué tanto están dispuestos a aceptar un cambio electoral que altere y modifique a un organismo autónomo como el INE, que hoy es sinónimo de confianza, certeza y profesionalismo en la organización de los comicios, para dar paso a un organismo incierto, que propone una inusual elección de consejeros, una atractiva reducción de presupuesto a los partidos políticos y un nuevo sistema de elección de diputados y senadores.

Para decirlo claramente, la Reforma Electoral de López Obrador es una canasta llena de dulces envenenados, porque todos queremos una democracia más barata, unos partidos que nos cuesten menos y representantes populares que se ganen su puesto con votos; pero ofrecer todo eso a cambio de tomar por asalto al INE y controlarlo, sería para los mexicanos un costo demasiado alto y para la aún incabada democracia mexicana un brutal retroceso.

La última vez que dejamos a los gobiernos controlar las elecciones, tuvimos que aguantar 75 años de un solo partido de Estado y un régimen de fraude, corrupción y represión de las libertades políticas y sociales. ¿Eso queremos para otros 75 años ahora con Morena y su autonombra 4T? ●

@SGarcíaSoto

Sería un brutal retroceso para la incabada democracia mexicana.



La batalla por el INE y el futuro de la democracia

El debate parlamentario sobre la reforma electoral que propone el presidente López Obrador ya rebasó los confines del Congreso de la Unión y se convirtió en una auténtica guerra política e ideológica en la que se define el futuro de la democracia mexicana.

En esta lucha que se libra lo mismo en las redes sociales, en los medios, en los discursos y en las calles, de un lado está el oficialismo, con sus huestes de opinadores, dirigentes y gobernadores, que pretende convencer de las bondades de una reforma que modifique la estructura actual del Instituto Nacional Electoral, con el argumento de tener un organismo más barato, pero menos autónomo y más sometido al gobierno; y del otro lado están los opositores, lo mismo partidos que académicos, organizaciones civiles, opinadores y ciudadanos que ven en la propuesta presidencial un riesgo de retroceso a épocas pasadas donde el gobierno controlaba las elecciones y los órganos electorales.

Del lado oficialista el propio presidente López Obrador, en un despropósito total y una falta de respeto a su investidura de "presidente de todos los mexicanos" ha atacado, criticado y descalificado lo mismo a los promotores que a los ciudadanos que salgan a marchar en la manifestación pacífica que se llevará a cabo el próximo domingo 13 en la Ciudad de México y 20 ciudades más de la República. "Corruptazos, clasistas, racistas, hipócritas", ha llamado el presidente a quienes acudan a la movilización nacional de este domingo.

Del lado opositor a la reforma también han endurecido el discurso y lo mismo acusan al presidente de "incongruente" con videos donde le recuerdan lo que opinaba en 1997 cuando se creó el primer IFE ciudadano y autónomo del gobierno, en una reforma política que el mismo López Obrador negoció y apoyó como dirigente del PRD, y de haberse transformado, como gobernante, en lo que tanto criticó como opositor.

Y ante la respuesta ciudadana que está creciendo en todo el país a la convocatoria de la Marcha en Defensa del INE, anoche los 22 gobernadores de Morena, encabezados por la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, sacaron un des-

plegado en el que (al viejo estilo priista de las "fuerzas vivas") respaldan al presidente y a su reforma electoral "para fortalecer nuestra democracia con una mayor participación del pueblo y reducir los altos costos de los procesos electorales para que sean destinados al bienestar social".

No hay duda de que en esta batalla, es mucho lo que está en juego. El tamaño de la marcha del domingo en toda la República será un buen termómetro para medir qué tanto le interesa a los ciudadanos su sistema democrático y qué tanto están dispuestos a aceptar un cambio electoral que altere y modifique a un organismo autónomo como el INE, que hoy es sinónimo de confianza, certeza y profesionalismo en la organización de los comicios,

para dar paso a un organismo incierto, que propone una inusual elección de consejeros, una atractiva reducción de presupuesto a los partidos políticos y un nuevo sistema de elección de diputados y senadores.

Para decirlo claramente, la Reforma Electoral de López Obrador es una canasta llena de dulces envenenados, porque todos queremos una democracia más barata, unos partidos que nos cuesten menos y representantes populares que se ganen su puesto con votos; pero ofrecer todo eso a cambio de tomar por asalto al INE y controlarlo, sería para los mexicanos un costo demasiado alto y para la aún inacabada democracia mexicana un brutal retroceso.

La última vez que dejamos a los gobiernos controlar las elecciones, tuvimos que aguantar 75 años de un solo partido de Estado y un régimen de fraude, corrupción y represión de las libertades políticas y sociales. ¿Eso queremos para otros 75 años ahora con Morena y su autodenominada 4T? ●

@SGarcíaSoto

Fecha: 10/11/2022

Columnas Políticas

Página: 10

Serpientes y Escaleras / Salvador García Soto

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 342

Costo: 38,475

2 / 2

Salvador García Soto

***Sería un brutal retroceso para la
inacabada democracia mexicana.***





Contracorriente

Caso Abner: Responsabilidad de Estado

MAITE AZUELA

Abner perdió la vida el lunes mientras tomaba su clase de natación. La inocencia de las niñas, niños y adolescentes nunca va a suponer que los adultos dejen de estar al cuidado de ellas y ellos, pero pasó. Abner entró a la alberca sin saber que los responsables de la clase de natación no estarían pendientes de él. El caso de Abner destapa una pregunta de este tipo de clases en las escuelas privadas: ¿qué garantías hay para las niñas y niños, por decir lo menos, en las clases de natación?

Abner no lo sabía, pero hay otras autoridades e instituciones responsables de que él pudiera tomar su clase con toda seguridad. Para empezar, las y los socios de la empresa "Arturo C. Williams Rivas S. C.", dueña de los Colegios Williams.

En referencia a las autoridades del Estado, la Secretaría de Educación Pública es la principal responsable. Es inaceptable que un inocente de 6 años de edad haya perdido la vida en una escuela que cuenta con un permiso para brindar un servicio del Estado.

El caso de Abner puede situarse en un contexto incluso de responsabilidad internacional del Estado mexicano. La Corte Interamericana de Derechos

Humanos, por ejemplo, sentenció en el caso *González Lluy y otros vs. Ecuador* que "el deber de supervisión y fiscalización es del Estado, aun cuando el servicio de salud lo preste una entidad privada. El Estado mantiene la obligación de proveer servicios públicos y de proteger el bien público respectivo".

Aunque el caso de Talía

González Lluy se trató de temas de salud por contagio de VIH en una entidad privada cuando era niña, el caso de Abner podemos asemejarlo porque el igual que la salud la educación es un bien público que el Estado debe garantizar con independencia de que permita a los particulares, como el Colegio Williams, brindar el servicio.

El mismo martes 8 de noviembre, la SEP publicó un comunicado en el que informaba que la Autoridad Educativa Federal de la Ciudad de México "revisará la actuación de las autoridades del plantel con base en la Guía operativa para la organización y funcionamiento de los servicios de educación básica para las escuelas particulares en la Ciudad de México incorporadas a la SEP, la cual ofrece distintos elementos y recomendaciones

para el adecuado funcionamiento de los servicios educativos de nivel básico." Si nos ceñimos al criterio de la Corte Interamericana sobre el cumplimiento de las obligaciones del Estado Mexicano, este comunicado de la SEP llega tarde. Abner no estaría muerto si la SEP hubiera revisado la actuación del Colegio Williams desde hace tiempo.

En el caso de Abner, el incumplimiento de las obligaciones de la SEP en supervisar y fiscalizar al Colegio Williams derivó en el lamentable fallecimiento del menor. Esto debe ser tomado en cuenta por los jueces y juezas que conozcan legalmente el caso: Por un lado, la responsabilidad de las y los socios del colegio, pero también, la responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública.

Desde esta columna, toda la solidaridad con la familia de Abner, con sus compañeras, compañeros y profesores a quienes les tocó presenciar lo sucedido. Y con toda la comunidad de alumnas y alumnos del colegio Williams. El Estado mexicano tiene la obligación de atender el daño moral que la muerte de Abner causó a su comunidad de niñas, niños y adolescentes. ●

**Abner no estaría muerto si la
SEP hubiera revisado la
actuación del Colegio.**



#JusticiaParaAri

"Sin ver que sois la ocasión de lo mismo que culpáis"

Sor Juana Inés.

No sé si el Fiscal de Morelos, Uriel Carmona, tiene o no tiene algún vínculo con los presuntos feminicidas de la joven Ariadna López; no sé si fue por esa razón que los protegió y los dejó prófugos cuando pudo haberlos detenido, ¿solo habrá sido ineptitud?, quizá, simplemente, al Fiscal le ganó la arrogancia que

arrastra a cuestras. No sé si fue cosa de cochupo, de compadrazgo, de ego desbordado o de franca estupidez... Lo que sí sé es que no merecemos tener a esos tipos en el poder.

Carmona parece el típico mamerto que se siente superior a todo el mundo, un fabricante compulsivo de verdades históricas, un insensible habitante de burbujas que jamás se pinchan con la asquerosa realidad y que, por eso, no puede concebir algo más allá de lo que dicta el manual del "deber ser".

Habrà que agradecer que su

insensibilidad hizo más visible el caso de Ariadna y hoy, al menos, parece que habrá una excepción a la regla de impunidad que azota el país. Si el fiscal no culpaba a la víctima de su propia tragedia y si el fiscal no se hubiese apresurado a descartar el feminicidio aún más rápido de lo que tardó en revictimizar a Ariadna y sus niveles de alcohol en la sangre, quizá el caso habría sido archivado y condenado al olvido.

Carmona, como buen político, habla de politización... ¡Qué jodido el país que todo politiza!, qué jodido estará el que hace grilla sobre el cuerpo de una joven madre que dejó huérfano a su hijo, que jodido es aquel que no puede ya sentir ni una pizca de empatía por el dolor ajeno, qué repugnante es la polarización que estamos viviendo hoy día en que todo debe girar en torno a

las conspiraciones palaciegas.

Pero, dejemos de lado a Carmona, porque él mismo no es el problema en sí tanto como el perfil de ese tipo de autoridades que parece reproducirse como un virus en gran parte del Estado mexicano, autoridades sin empatía, autoridades a las que les

vale madre lo que siente el otro, autoridades sordas, autoridades ciegas, autoridades de burbujita, autoridades impertérritas ante el incendio a su alrededor.

Este país merece mucho más que eso, por desgracia, no parece que la realidad pueda cambiar en el corto plazo y, por desgracia, parece que los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en los escritorios de fiscales que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.

DE COLOFÓN.- La elección de medio término en los Estados Unidos no terminó por ser buena noticia para el gobierno de López Obrador, Biden no sale fortalecido, pero tampoco muy debilitado, el Capitolio tendrá perfiles más rudos en legisladores gringos que, cosa curiosa, no le tienen miedo a las mañaneras y están dispuestos a denunciar atropellos a las libertades económicas que provoca la 4T y, para colmo, estos últimos meses que quedan de gobierno habrá que torear figuras como Abbot o De Santis.

Y todavía faltan 690 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en las fiscalías, que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.



#JusticiaParaAri

"Sin ver que sois la ocasión de lo mismo que culpáis"
Sor Juana Inés.

No sé si el Fiscal de Morelos, Uriel Carmona, tiene o no tiene algún vínculo con los presuntos feminicidas de la joven Ariadna López; no sé si fue por esa razón que los protegió y los dejó prófugos cuando pudo haberlos detenido, ¿solo habrá sido ineptitud?, quizá, simplemente, al Fiscal le ganó la arrogancia que arrastra a cuestras. No sé si fue cosa de cochupo, de compadrazgo, de ego desbordado o de franca estupidez... Lo que sí sé es que no merecemos tener a esos tipos en el poder.

Carmona parece el típico mamerto que se siente superior a todo el mundo, un fabricante compulsivo de verdades históricas, un insensible habitante de burbujas que jamás se pinchan con la asquerosa realidad y que, por eso, no puede concebir algo más allá de lo que dicta el manual del "deber ser".

Habría que agradecer que su insensibilidad hizo más visible el caso de Ariadna y hoy, al me-

nos, parece que habrá una excepción a la regla de impunidad que azota el país. Si el fiscal no culpaba a la víctima de su propia tragedia y si el fiscal no se hubiese apresurado a descartar el feminicidio aún más rápido de lo que tardó en revictimizar a Ariadna y sus niveles de alcohol en la sangre, quizá el caso habría sido archivado y condenado al olvido.

Carmona, como buen político, habla de politización... ¡Qué jodido el país que todo politiza!, qué jodido estará el que hace grilla sobre el cuerpo de una joven madre que dejó huérfano a su hijo, que jodido es aquel que no puede ya sentir ni una pizca de empatía por el dolor ajeno, qué repugnante es la polarización que estamos viviendo hoy día en que todo debe girar en torno a las conspiraciones palaciegas.

Pero, dejemos de lado a Carmona, porque él mismo no es el problema en sí tanto como el perfil de ese tipo de autoridades que parece reproducirse como un virus en gran parte del Estado mexicano, autoridades sin empatía, autoridades a las que les vale madre lo que siente el otro,

autoridades sordas, autoridades ciegas, autoridades de burbujita, autoridades impertérritas ante el incendio a su alrededor.

Este país merece mucho más que eso, por desgracia, no parece que la realidad pueda cambiar en el corto plazo y, por desgracia, parece que los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en los escritorios de fiscales que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.

DE COLOFÓN.- La elección de medio término en los Estados Unidos no terminó por ser buena noticia para el gobierno de López Obrador, Biden no sale fortalecido, pero tampoco muy debilitado, el Capitolio tendrá perfiles más rudos en legisladores gringos que, cosa curiosa, no le tienen miedo a las mañaneras y están dispuestos a denunciar atropellos a las libertades económicas que provoca la 4T y, para colmo, estos últimos meses que quedan de gobierno habrá que torear figuras como Abbot o De Santis.

Y todavía faltan 690 días para que termine el sexenio. ●

Los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en las fiscalías, que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.



5 lecciones en inglés para las corcholatas

Si los resultados de las elecciones de Estados Unidos se mantienen en la ruta hasta ahora delineada, los presidenciables mexicanos, del partido en el gobierno y de la oposición, deberán tomar nota de varios aprendizajes:

1.- El líder es el líder. El fenómeno es de quien lo protagoniza. El fenómeno de Trump es de Trump. No se presta ni se hereda. No se extiende a sus más leales colaboradores ni a sus hijos, familiares, ni a los más ultras. Los candidatos que trataron de volverse copias de Trump no tuvieron los resultados que esperaban: imitar a Trump no fue una estrategia automáticamente ganadora. Es lógico: Trump sólo hay uno. Lo otro es versión pirata... y la gente lo sabe.

2.- ¿Estará pasando de moda la polarización? Lleva varios años siendo la estrategia electoral más exitosa en países de distintos continentes. Pero los resultados de ayer favorecieron más a los moderados que a los extremistas. A Joe Biden, el moderado del Partido Demócrata, no le fue tan mal como se esperaba. Según los datos ofi-

ciales es el presidente en funciones con mejor desempeño en su elección intermedia en los últimos 20 años. No hubo la marea roja (el color republicano) que se esperaba. De hecho, al grupo político del gran polarizador del Partido Republicano, Donald Trump, no le fue tan bien como decían las encuestas.

3.- Trump ya tiene competencia... y es desde adentro. Florida, el estado que de pronto se volvía más republicano y de pronto más demócrata, la bisagra que definió varias elecciones presidenciales se pintó contundentemente de rojo gracias a un hombre que no pidió el apoyo de Trump, que no recibió el apoyo de Trump, que no habló de Trump, y que ha sido sujeto del desdén y hasta la burla de Trump: Ron DeSantis, gobernador de Florida, reelecto. Hoy queda claro que, en la carrera por la Casa Blanca en

el 2024, Trump ya tiene en DeSantis una difícil aduana interna (está también el texano Greg Abbott)... y si la gana, todavía le quedará enfrentar en las urnas al candidato del partido rival. ¿Cuál es la lección? El opositor puede sorprenderte desde dentro de tu propio partido.

4.- Las libertades ganadas no se ceden tan rápido. La inflación fue el gran factor que sacó a la gente a votar en rechazo al partido del presidente Joe Biden. Pero lo que sacó a la gente a votar a favor del presidente, lo que movilizó a los demócratas para frenar la ola republicana, fueron las restricciones conservadoras al derecho a la interrupción del embarazo. Los republicanos nominaron a los ministros de la Corte que revirtieron el derecho al aborto y esa fue la chispa que despertó a un enorme sector de la sociedad que no mostraba gran interés en la contienda.

5.- El éxito de los republicanos en Florida se debió a que conquistaron el voto latino. Los latinos han sido históricamente base fiel del partido demócrata, por el apetito anti-inmigrante de los rojos. Se les voltearon. Así que nadie debe dar por descontadas a las bases.

Hora de sacar lápiz y papel. Porque el 24 está muy cerca. Allá y aquí. ●

historiasreportero@gmail.com

Imitar a Trump no fue una estrategia automáticamente ganadora. Es lógico: Trump sólo hay uno. Lo otro es versión pirata... y la gente lo sabe.



#JusticiaParaAri

"Sin ver que sois la ocasión de lo mismo que culpáis"

Sor Juana Inés.

No sé si el Fiscal de Morelos, Uriel Carmona, tiene o no tiene algún vínculo con los presuntos feminicidas de la joven Ariadna López; no sé si fue por esa razón que los protegió y los dejó prófugos cuando pudo haberlos detenido, ¿solo habrá sido ineptitud?, quizá, simplemente, al Fiscal le ganó la arrogancia que

arrastra a cuestras. No sé si fue cosa de cochupo, de compadrazgo, de ego desbordado o de franca estupidez... Lo que sí sé es que no merecemos tener a esos tipos en el poder.

Carmona parece el típico mamerto que se siente superior a todo el mundo, un fabricante compulsivo de verdades históricas, un insensible habitante de burbujas que jamás se pinchan con la asquerosa realidad y que, por eso, no puede concebir algo más allá de lo que dicta el manual del "deber ser".

Habrà que agradecer que su

insensibilidad hizo más visible el caso de Ariadna y hoy, al menos, parece que habrá una excepción a la regla de impunidad que azota el país. Si el fiscal no culpaba a la víctima de su propia tragedia y si el fiscal no se hubiese apresurado a descartar el feminicidio aún más rápido de lo que tardó en revictimizar a Ariadna y sus niveles de alcohol en la sangre, quizá el caso habría sido archivado y condenado al olvido.

Carmona, como buen político, habla de politización... ¡Qué jodido el país que todo politiza!, qué jodido estará el que hace grilla sobre el cuerpo de una joven madre que dejó huérfano a su hijo, que jodido es aquel que no puede ya sentir ni una pizca de empatía por el dolor ajeno, qué repugnante es la polarización que estamos viviendo hoy día en que todo debe girar en torno a

las conspiraciones palaciegas.

Pero, dejemos de lado a Carmona, porque él mismo no es el problema en sí tanto como el perfil de ese tipo de autoridades que parece reproducirse como un virus en gran parte del Estado mexicano, autoridades sin empatía, autoridades a las que les

vale madre lo que siente el otro, autoridades sordas, autoridades ciegas, autoridades de burbujita, autoridades impertérritas ante el incendio a su alrededor.

Este país merece mucho más que eso, por desgracia, no parece que la realidad pueda cambiar en el corto plazo y, por desgracia, parece que los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en los escritorios de fiscales que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.

DE COLOFÓN.- La elección de medio término en los Estados Unidos no terminó por ser buena noticia para el gobierno de López Obrador, Biden no sale fortalecido, pero tampoco muy debilitado, el Capitolio tendrá perfiles más rudos en legisladores gringos que, cosa curiosa, no le tienen miedo a las mañaneras y están dispuestos a denunciar atropellos a las libertades económicas que provoca la 4T y, para colmo, estos últimos meses que quedan de gobierno habrá que torear figuras como Abbot o De Santis.

Y todavía faltan 690 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Los casos como el de Ariadna seguirán acumulándose en las fiscalías, que siempre encontrarán la forma de salir impunes de su propia insensatez.



Rayuela

*Y dicen que cuando ese
señor afirma, es porque
tienen los pelos de la
burra en la mano.*



CIUDAD PERDIDA

La extrema derecha neonazi en la CDMX // Falsa defensa del INE // Pocas posibilidades opositoras

MIGUEL ANGEL VELAZQUEZ

HOY ES MÁS obvio que nunca: México, y en especial su ciudad capital, son blanco de un proyecto de las fuerzas de derecha, desde los desvencijados panistas hasta los ultraneonazis, sin olvidar a los X, que con la bandera de una democracia —a la que ellos aplastaron—, pretenden descarrilar un proyecto que equilibre socialmente a uno de los países más desiguales del mundo.

HOY TOMARON COMO bandera al Instituto Nacional Electoral porque el supuesto era la popularidad del organismo entre los habitantes del país, aunque sabían de cierto que la gente estaba cansada de comparar sus necesidades siempre insatisfechas con los salarios extraordinarios que reciben quienes encabezan ese órgano.

ESO ESTÁ CLARO. No nos engañemos. Ni los X, ni los panistas ni los “dueños” de los organismos autónomos pretenden defender al INE, lo que quieren es derrotar la opción de gobierno encaminada a lograr una mejor distribución de los recursos que aporta la gente; para muestra, basta recordar que cuando se trató de debilitar y desprestigiar lo político eran ellos los que hablaban de lo que se llevaban los consejeros y de lo caro que resultaba nuestra democracia.

AHORA DICEN DEFENDER lo aborrecido y usan aquello de las libertades, que nunca respetaron, y de la democracia que les lastima porque los pone en riesgo de perder el poder, es decir, la posibilidad de manejar para su cuenta en el banco los negocios proyectados por el gobierno, principalmente a los que llenan de corrupción, pero que defienden porque los convierten en el escudo que requieren para reciclar las formas de la injusticia.

HOY ES EVIDENTE que se ha diseñado una estrategia desde la más peligrosa de las derechas para regresar al poder. Sin un proyecto de país que pudiera ser una alternativa creíble y exitosa, frente a la que hoy gobierna, se lanzan a la crítica destructiva y alistan a sus peones, a los que siempre usan para profundizar una

guerra, aparentemente ideológica, pero que tiene como meta regresar a los privilegios y la desigualdad donde el vehículo del triunfo es la corrupción.

POR ESO NO es casual que de pronto desde España lleguen a esta ciudad conjuntos de rock que lanzan mensajes de odio y ensalzan al nazismo, que las cabezas más conspicuas de la derecha mundial piensen en una reunión que impacte la voluntad electoral de la gente o que se organicen para salir, montados en sus mentiras, a cabalgar sobre los hombros de la ignorancia por el Paseo de la Reforma.

Y TODO ESTO por una sola razón. Las posibilidades de que logren su cometido, regresar al poder, en este momento son escasas. Carecen de proyecto, no tienen candidato y sus mentiras cada vez son menos creíbles, es decir, van a llegar a un enfrentamiento para el que sólo tienen el odio como arma y horizonte.

POR ESO LA Ciudad de México se ha convertido en el epicentro de esa estrategia. No hay mayores ambiciones, preservar el poder de un grupo es la meta, esa es la razón de un concentración dominguera donde maldecir es la consigna. Aguas.

De pasadita

AHORA RESULTA QUE en el Congreso de la ciudad un panista será quien presida la Junta de Coordinación Política, el mismo que tiene en la mira tomar todos los organismos administrativos del Legislativo para dejar sin opciones a Morena, el partido mayoritario.

HAY, DESDE YA, algunas protestas que, sin embargo, no encuentran eco porque la entrega parece ser un acuerdo entre Morena y los azules, cosa que no tendría mayor sentido si no es porque es sabido que el partido en el gobierno carece de un liderazgo fuerte que se haga cargo de dirigir el Congreso para impedir que los azules hagan lo que quieran desde la Juco-po. Ni modo, el que se lleva se aguanta.



ASTILLERO

El tamaño (de la plaza) sí importa // Opositores no van al Zócalo // Recurren a Woldenberg // IFE-INE, lo que sí se toca

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HAN SIDO VARIAS las ocasiones en que organizaciones opositoras a las políticas del presidente López Obrador han tenido oportunidad de mostrar numéricamente el respaldo social a sus proclamas catastróficas. Rehuyeron la opción constitucional de revocar el mandato andrésino y en otras ocasiones se han manifestado con más fuerza declarativa que presencial.

ESTE DOMINGO, EN el mayor esfuerzo de movilización que han realizado hasta ahora, aseguran que habrá movilizaciones en 36 ciudades del país y el extranjero, con acento especial en la Ciudad de México. A esta convocatoria le ha precedido una intensa campaña de denuncia de las características que asignan a quien reside en Palacio Nacional: autoritario, despótico, tirano, dictador, le han dicho, y pintan el momento nacional actual, y las perspectivas para los dos años restantes de la administración obradorista, con los tonos más desalentadores, abismales.

EL TAMAÑO DE las acusaciones tendría que corresponder este domingo con el tamaño de la movilización y la protesta. Montados en la magnificación de los detalles o la falsificación de ellos, algunos de los convocantes esparcieron la versión de que la Plaza de la Constitución, conocida como Zócalo (virtual unidad de medida de movilizaciones sociales, UMMS), les estaba siendo escamoteada mediante instalaciones beisboleras que deberían estar hasta el domingo de la manifestación capitalina, por el gran temor del gobierno ante el enorme número estimado de participantes.

EN LA CONFERENCIA matutina de prensa, López Obrador desactivó la especie: informó que había hablado con la gobernadora capitalina, Claudia Sheinbaum, para que tal aparatosa deportiva fuera retirada y el domingo quienes desearan llegar al Zócalo lo hicieran.

TAL MARCHA ESTABA programada del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez

y, ante la oferta obradorista de libre paso al Zócalo, la respuesta semejó un apocamiento escénico: los organizadores decidieron no entrarle al reto de la UMMS e incluso retraerse, pues fijaron el Monumento a la Revolución como destino final, cual si tal emplazamiento les ofreciera un mejor manejo gráfico de la concentración, misma que en el Zócalo podría parecer menor.

EN ESTE CASO, el tamaño de la plaza escogida sí importa, sobre todo si se recuerda que aquel a quien impugnan, AMLO, como candidato o dirigente solía mostrar músculo justamente al desbordar dicha Plaza de la Constitución y extenderse por las calles aledañas, sin contar con el capital empresarial que ahora aceita el engranaje partidista y de “sociedad civil” que entre otros mimbres usa el de Unid@s.

TAMBIÉN LLAMA LA atención la recurrencia a José Woldenberg como orador único de tal concentración. Los partidos opositores a la llamada 4T carecen de figuras lucibles y han preferido refugiarse en el prestigio de quien presidió el primer consejo ciudadano del Instituto Federal Electoral (IFE), como parte del proyecto de órganos constitucionales autónomos que impulsó Carlos Salinas de Gortari (el “transsalinismo”), el electoral en el contexto de las acusaciones de fraude en 1988 contra Cuauhtémoc Cárdenas.

ESE IFE FORMÓ parte de los artificios de circunstancia que fueron impulsados por Salinas y su secretario de Gobernación, Jorge Carpizo. El primer consejo ciudadano en su momento significó un avance en comparación con el largo dominio explícito de los titulares de Bucareli en los órganos electorales.

PERO JUSTAMENTE LO que hoy se impugna por parte de la franja social obradorista es el curso y los resultados de esa hechura de 1994: un instituto presupuestalmente excedido, una estructura de legalismo ciego ante la evidencia sistemática de fraudes y manipulaciones electorales. Ese IFE-INE es exactamente el que se busca modificar y mejorar, el que sí se debe tocar. ¡Hasta mañana, con Ricardo Monreal entonando canciones decembrinas de presunta despedida!



TRASCENDIÓ

Que durante su comparecencia ante comisiones del Senado, el director del IMSS, **Zoé Robledo**, aseguró que el nivel de atención durante la pandemia superó por mucho a otras alrededor del mundo, como en EU, donde el proveedor de servicios médicos más grande, HCA, con 211 unidades hospitalarias, atendió a 150 mil pacientes, mientras que en India el Apollo Hospitals, con 71 instalaciones, reconvirtió 4 mil 200 camas y admitió a 150 mil enfermos. El Seguro, columna vertebral en la emergencia, echó mano aquí de 238 unidades, readecuando 20 mil camas, y recibió a 632 mil usuarios, de ellos 47 mil 310 personas sin seguridad social.

Que hablando de la salud, la Fundación Comparte Vida bus-

ca incrementar en 20 por ciento el número de candidatas para apoyar a pacientes con leucemia y otras enfermedades de la sangre mediante la donación de células madre para trasplante de médula, y uno de los que alzó la mano fue el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, quien se registró para tal efecto. **Clara Gorodezky**, directiva de la asociación civil, explicó que el procedimiento es llenar un formato con datos personales y se toma una muestra sanguínea que es sometida a estudios.

Que hoy habrá cónclave de senadores y el alto mando militar cuando integrantes de la Comisión de Defensa Nacional, que preside el mexiquense **Higinio Martínez**, acudan al Centro Integral de Evaluación del Ejérci-

to y Fuerza Aérea Mexicanos, en el Campo Militar Número Uno, para conversar con el secretario de Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, sobre todo en cuanto a seguridad, pues en una anterior reunión se abordaron los temas migratorio, relación bilateral con EU y operaciones de paz.

Que el cabildo del ayuntamiento de Zapopan, Jalisco, canceló el concierto del coro ruso Turetsky y Soprano ante las presiones de la comunidad ucraniana en Guadalajara, que amenazó con protestas. El alcalde **Juan José Frangie**, de Movimiento Ciudadano, explicó: "Este es un problema entre dos países, pero nosotros somos neutrales, pero no va con los principios ni la filosofía que tiene Zapopan". Pues vaya neutralidad. ■



Marcha en defensa del INE y mal humor

¿Por qué tanta cólera? ¿No convendría ver en esa movilización una corriente de opinión y punto y se acabó? No, si no están a mi lado o a mis pies son ustedes unos corruptazos. O sea, todos los que asistan son hipócritas y cretinos. Uff...

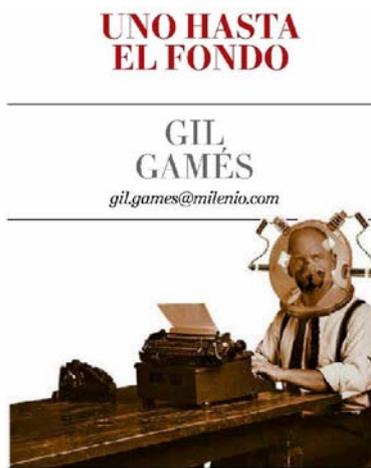
El Presidente está hecho un basilisco por la marcha en defensa del INE. Desde que el Piojo Herrera le dio un mandoble a Martinoli, Gamés no había visto nada igual. La mañana en llamas: ¿ustedes no piensan como yo?, “son unos cretinos, corruptazos. Que se vayan a engañar más lejos”. Un presidente enojado no es cualquier cosa y así se refirió a Lorenzo Córdova “como una pieza clave del bloque conservador en México: él pertenece al conservadurismo; fue promovido con el propósito de que los neoliberales, conservadores y corruptos, simularan que en México había democracia (...) Jamás se pronunció cuando se cometieron fraudes electorales. Sin embargo era especialista, pero no se metió en honduras. Siempre fue un simulador”.

Una andanada, fuerte, a todo meter. Gil hace un alto en el camino y trata de recordar a un presidente infamando públicamente de esa forma y no lo recuerda. No son iguales, en efecto. Ahora mal sin bien, ¿por qué tanta cólera? ¿No convendría ver en esa marcha una corriente de opinión y punto y se acabó? No, si no están a mi lado o a mis pies son ustedes unos corruptazos. O sea, todos los que asistan a esa marcha, pequeña, mediana o grande son hipócritas y cretinos. Uff.

“¿Cómo no vamos a hacer nada si hemos sabido y hemos sido víctimas del fraude en México, que son una vergüenza mundial?”. ¡Mundiaaal, Jacobo, mundiaaal!

Pregunta con respuesta

Gil podría parafrasear o simplemente robar alguna de las ideas de Woldenberg, pero prefiero citar su más reciente artículo publicado en su periódico *El Universal*: “¿Por qué el Presidente y su partido quieren destruir el sistema electoral tal y como lo conocemos hoy si ellos se han beneficiado del mismo? Gracias a las normas e instituciones en materia electoral, Morena



Monreal ha mostrado
paciencia y astucia, dos
atributos que Layda
desconoce

pudo obtener su registro como partido, acceder a una batería de prerrogativas nada despreciable y un financiamiento público generoso, logró ganar 20 gubernaturas (por lo pronto) y hoy gobierna el país”. Woldenberg aventura algunas respuestas, ésta es una de ellas: “Hay evidencia suficiente para afirmar que a Andrés Manuel López Obrador le gustaría ejercer su presidencia en un marco político similar al de los años 50 o 60 del siglo pasado; una presidencia omnipotente a la que los otros poderes constitucionales y órganos autónomos del Estado no le hicieran sombra, con unos medios de comunicación dóciles y subordinados al poder y si fuera posible sin otros partidos o en todo caso con partidos testimoniales no competitivos, sin moles-

tas organizaciones sociales independientes y sin ningún actor relevante que pueda contradecirlo”. Según Gil, aquí hay una respuesta a la cólera presidencial, usted dirá.

Vocera

Gilgacavila: la inenarrable gobernadora de Campeche se ha convertido en la vocera del presidente López Obrador. A querer o no, va duro y dale cumpliendo con las órdenes de su jefe supremo. Ella ha espiado, y cómo; tal vez empezó con Peña Nieto y luego se siguió sin parar: grabe a éste, a aquella, a estos, a sutano a mengano. Y nadie, o muy pocos, la llaman a cuentas, o le dicen lo que es: una agente pagada para realizar trabajos en el fango. Nadie debería referirse a las propiedades de la familia Monreal a través de las filtraciones ilegales de la gobernadora Sansores. El senador ha mostrado paciencia y astucia, dos atributos que Layda, desafortunada y vulgar, desconoce. Oh, sí. La vocera del Presidente, imcecachis en veinte!

Presupuesto

El presupuesto de egresos, aprobado. Dice Salomón Chertorivsky: un presupuesto políticamente autoritario que le quita el 20% a la institución garante de nuestra democracia. Un presupuesto que deja la vacunación para la primera infancia con 15 mil millones menos. Un presupuesto que deja la educación no sólo en casi un punto del PIB por debajo de lo recomendado por la OCDE: “No seremos cómplices del raquítico aumento de 5% en salud, insuficiente para atender los rezagos de la pandemia y los daños de desaparecer el Seguro Popular”.

Un grito desgarrador hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ay, mis hijos bajo la sombra de la autocracia. ¿Cómo la ven? Sin un albur presupuestal.

Todo es muy raro, caracho, como diría Diógenes de Sinope: “*El insulto deshonra a quien lo infiere, no a quien lo recibe*”. ■

Gil s'en va



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO ANTAKI

@_Maruan



Qatar, la complicidad

Nadie como Qatar entendió en Medio Oriente la permisividad a la barbarie. Amaestran las peores características de nuestra indiferencia: la vanidad, elasticidad de los límites, el gusto por la estridencia. Usufructuaron cada elemento en un mundial de fútbol que representó lo opuesto al espíritu de cualquier deporte.

Seis mil quinientos trabajadores murieron en Qatar desde su designación como país sede. Cuando el número fue consignado en una investigación de *The Guardian*, éste se sumó a los muchos reportes alrededor de la fuerza de trabajo en la región. Amnistía Internacional, Human Rights Watch, etc.

Eran los saldos del kafala, el sistema que permitió controlar la vida de obreros migrantes. Retención de pasaportes, hacinamiento, prohibición de cambiar de empleo.

En una estrategia de perversidad perfecta, las autoridades qataríes y el Comité Supremo, encargado del evento, así como la FIFA, lograron hacer cómplices a las audiencias a través de la complicidad de patrocinadores y medios; socios comerciales de los modos de Doha.

Certificados de muerte nombraron arrestos cardiacos; empleadores registraron los fallecimientos como “no relacionados al trabajo”, lo que facilitó negar compensaciones a familiares. Sobrevivientes dependen hoy de diálisis

por las disfuncionalidades renales a causa de jornadas excesivas a temperaturas extremas.

Para cualquiera interesado en este legado de la brutalidad será sencillo dar con documentales, piezas periodísticas o estudios del fenómeno. ¿Qué tanto existe ese interés?

Nadie como este país entendió en Medio Oriente la permisividad a la barbarie

A través de una serie de reformas el sistema laboral abandonó su nombre, no así su naturaleza. Qatar supo ejecutar la trampa. La prensa dedicada replica boletines dando cuenta de la anulación del kafala, como si la consciencia pudiese lavarse. Mencionan a manera de simple polémica el sistema de protoesclavitud en nombre del espectáculo, de la fiesta mediática y financiera.

Qatar logró se conjugue en pasado la tragedia presente. Muchos dirán que ya no se puede cambiar la realidad, pero debe recordarse en una mínima apuesta a la decencia y, al menos, un poco de incomodidad.

Bajo algunas bancas de los estadios, trabajadores prácticamente esclavizados dibujaron sus nombres. Gol. ■■■



LIBRE DE MARCA

JAVIER
REDONDO

Las cuentas del señor Don Veto

Sin novedad. Desde junio de 2018 pasa lo mismo de distintas maneras. Los bienpensantes suspiran por un ultimísimo e imposible giro al centro de Sánchez que restaure el socavón que ha provocado. Sánchez fio su destino a sus alianzas, a las que torea en lo accesorio para perseverar conjuntamente en lo fundamental: para él, es su supervivencia; para sus socios, la mutación constitucional. Sánchez sabe que sus aliados no le abandonarán porque no tienen alternativa.

Esteban, portavoz del PNV, le advirtió dos veces. En el debate sobre el estado de la nación le galleó volteando sin éxito el argumento: «Quien no puede permitírselo es usted. Usted no puede prescindir de sus socios». A los pocos días se quejó decaído: «El presidente sólo mira la siguiente curva». Para Sánchez, el PNV es un mero peón cuya flaqueza no es sólo numérica. Sánchez lo mantiene a raya porque el PNV cree que no puede cambiar de bloque dejando que Bildu campe a sus anchas por el lado confortable del espectro. Sánchez es un pegamento de fuerzas menores e identitarias que succionan las arcas públicas.

El gran atributo de Sánchez es haber hecho de su menesterosidad potencia. Fue presidente con 84 diputados; hoy lo es con 120 y calcula tenaz que lo puede volver a ser con entre 90 y 110. O sea, ya que su mayoría parlamentaria es precaria, *presidencializa* el sistema para dotar a su mandato de funciones ceremoniales y efectivas. Entre las efectivas, abusa de tres: el decreto ley, la tramitación vertiginosa de leyes –hurtando a la sociedad el debate sobre las mismas– y, en este caso, el oficio de no conformidad con enmiendas presupuestarias, una suerte de derecho de veto que trastoca sin rubor.

Sánchez impedirá la votación de casi 1.000 enmiendas de todos los grupos a los Presupuestos subvirtiendo el espíritu de la

función del instrumento, destinado a evitar que supongan un incremento de gasto –aumento de créditos o disminución de ingresos–. Sánchez [no escribo *Gobierno* porque, en otra disfunción propia de nuestro tiempo, el Ejecutivo no actúa como órgano colegiado] veta las votaciones que comprometan la consistencia de su conglomerado parlamentario, muestren la debilidad de su amasijo y le supongan cierta incomodidad, derivada de la pugna dialéctica con sus socios.

En 2021, durante la tramitación de los últimos Presupuestos, hizo lo mismo con otro buen puñado de enmiendas pese al informe contrario de los letrados de las Cortes, que luego desestimó la Mesa. El TC ya expuso claramente en 2018 las exigencias y requisitos sobre los que el Gobierno debe fundamentar su veto. Los letrados invocaron esa sentencia. Dio igual. Cuando Sánchez incorpora mecanismos presidencialistas a su desempeño lo hace además con una ventaja añadida, pues los sistemas presidencialistas activan los controles parlamentarios precisamente para forzar algún tipo de equilibrio.

En este caso, Sánchez se concede máximos poderes con mínimos controles, según su proceder durante los estados de alarma. Se lo permite porque lo único que necesita Sánchez es que todos los demás lo necesiten. Y todos los demás lo necesitan porque han interiorizado otro rasgo del presidencialismo, que las elecciones son de suma cero: la ganancia de Sánchez es la de todo su bloque –independientemente de menudencias–, y coincide exactamente con las pérdidas del bloque adversario. Así que el señor Don Veto se mantiene sentadito en su tejado gracias a la fortaleza que se otorga con su debilidad, la concepción binaria de la política y falta de contención institucional. A lo lejos, la calle del pescado. Mañana será otro día.



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet



La invasión a México, en Churubusco

La semana pasada, tras visitar la sala sobre la invasión de México en el Museo Nacional de Historia Estadunidense, en Washington, ahora recorrimos el Museo Nacional de las Intervenciones, en Churubusco.

Tres siglos antes, entre los ríos Potomac y Churubusco, se trasplantó el antagonismo de dos potencias europeas en suelo americano entre dos países de distinta estirpe: anglosajona e hispánica, protestante y católica, superioridad racial y fusión mestiza, la cual evolucionó en la independencia de ambas naciones con sus propias características de origen.

Con la invasión a México, Estados Unidos emergió como futura potencia mundial, capaz de prevalecer contra el enemigo en un vasto territorio extranjero, con una población expectante, pobre y alejada de sus gobernantes.

Mientras que a México la invasión armada perduró con el trauma posterior del fracaso de sus gobiernos inestables, la soledad internacional de un país encerrado, débil y endeudado.

La determinación expansionista del presidente Polk contó con la superioridad del nuevo armamento estadounidense como la artillería móvil de rápida repetición Ringgold o el revólver Colt, además de la elevada preparación militar en West Point de oficiales como Ulises Grant y Robert Lee, primero camaradas en México, enemigos luego en su propia patria.

En el museo de Churubusco se expone una ban-

dera norteamericana con 15 estrellas en círculo: representan las 13 colonias más la compra de la Luisiana y otra más grande en el centro, símbolo de la anexión de Texas.

Esta bandera de EU podría ser intercambiada por el lábaro patrio exhibido en el museo de Washington, con motivo del bicentenario de las relaciones México-Estados Unidos.

En Churubusco hay por lo menos tres banderas mexicanas devueltas por el gobierno estadounidense, las cuales fueron capturadas por el ejército invasor.

Después de visitar el ex convento de Churubusco, admiramos el modesto monumento erigido en 1856 por el presidente Ignacio Comonfort, consagrado al culto “de los ilustres y esforzados mexicanos que combatiendo en defensa de su patria le hicieron el sacrificio de sus vidas en este mismo lugar el día 20 de agosto de 1847”.

En la trágica historia de México veneramos a los héroes derrotados que perdieron su vida por la patria, desde Cuauhtémoc a Hidalgo, desde Morelos a Madero, y así, se rinde homenaje a los Niños Héroes de Chapultepec.

Gran estatua tiene el general Pedro María Anaya en Churubusco, famoso por la célebre frase del agotamiento de las municiones, “Si hubiera parque, no estuviera usted aquí”, pero ningún reconocimiento existe al valeroso comandante, el general Manuel Rincón, quien a pesar de dirigir la heroica resistencia no tuvo la habilidad de pronunciar ingeniosas palabras.

La tragedia mexicana se nutre en buena medida por ciudadanos con defectos y virtudes, miedo y valor, traición y lealtad, de los cuales varios héroes se yerguen en estatuas de bronce y otros se hunden en el olvido.

El museo de Churubusco, creado a instancias de Gastón García Cantú, por instrucciones del presidente José López Portillo, refleja un nacionalismo sobrio, ajeno a excesos patriotericos, sin dejar de infundir un noble sentimiento patriótico. ■■■

En la trágica historia del país veneramos a los héroes derrotados que perdieron su vida por la patria



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



No nos engañemos: las elecciones intermedias no fueron goleada, pero sí constituye una derrota para Joe Biden y los demócratas; si se tratara de una elección presidencial, la Casa Blanca habría cambiado de manos en estos comicios

El Trumpismo que viene

Los sectores progresistas en Estados Unidos celebran, con toda razón, que las elecciones intermedias de este martes no se hayan convertido en una masacre para el Partido Demócrata, como anticiparon los sondeos. En el momento de cerrar estas líneas no está claro qué partido dominará la Cámara de Representantes y el Senado, y lo más probable es que tome varios días saberlo a ciencia cierta, pero lo más probable es que concluya en alguna suerte de precario equilibrio: los demócratas manteniendo por las justas la Cámara de Senadores, los republicanos posiblemente la de Representantes. En todo caso, las llamadas elecciones intermedias no pintaron de rojo el mapa de las gubernaturas o del Poder Legislativo. Pero no nos engañemos, que no sea por goleada no significa que no sea una derrota para Joe Biden y el partido azul. Si se hubiera tratado de una elección presidencial, la Casa Blanca habría cambiado de manos en estos comicios.

¿Qué perspectivas se abren para México con el escenario que dejan estos resultados? En lo inmediato, pocos cambios. Los dos años restantes de la presidencia de Biden estarán acotados por una mayor influencia de los republicanos en el Poder Legislati-

vo de la que existía en la primera mitad de su gobierno, con todo el desgaste que ello supone. Eso y la proximidad de las campañas presidenciales provocará una actitud de cautela por parte de la Casa Blanca, muy poco propicia para alguna sacudida significativa en materia migratoria, fronteriza, drogas, inversiones o estrategia comercial. Con todo, el ambiente que rodea estos temas podría ser más hostil, como resultado del avance republicano, lo cual ejercerá presiones sobre el gobierno en su trato con México. Esperemos que la escalada de esa presión sea moderada y, en su caso, manejable.

Sin embargo, el horizonte a mediano plazo es mucho más preocupante, particularmente si la presidencia vuelve a cambiar de manos en 2024. Y no es que se trate de los republicanos, sino del hecho de que estos republicanos serían trumpistas o neo-trumpistas, es decir el propio Donald o, peor aún, alguien que lo rebasa por la derecha.

Solía decirse que pese a ser más progresistas, al menos en teoría, los demócratas no necesariamente convenían a México, en particular por lo que toca a temas migratorios. Los intereses sindicales, que constituían buena parte de la base social de ese partido, eran los sectores más reacios a la apertura de fronteras tanto en lo que respecta al comercio como al

ingreso de mano de obra del sur. Se afirmaba que los republicanos, mucho más pendientes de los negocios no tenían tales pruritos y actuaban con mayor apertura sobre estos temas. En consecuencia, se asegura que los gobiernos de los Bush fueron más propicios para nosotros que el de Obama, por ejemplo, al margen de las simpatías que esas figuras pudieran generar en nuestra opinión pública.

El tema es debatible cuando se incorporan otras variables, pero incluso asumiendo así, habría que decir que el trumpismo ha sacudido buena parte de estas nociones. *America First* las borró al hacer un guiño a los intereses de las zonas obreras tradicionales, golpeadas por la apertura o simplemente por el cambio tecnológico, pero con la mano de obra inmigrante como chivo expiatorio. La nueva derecha

republicana, poderosamente influida por el trumpismo, ha adoptado como lema de campaña una mayor agresividad hacia la migración y abriga muchas reservas sobre la integración económica indiscriminada con nuestro país. Si bien es cierto que la enorme desconfianza hacia las mercancías de China nos favorece, todos aquellos servicios y productos mexicanos que sean percibidos como una competencia del empleo, la industria o la agricultura locales,

tenderán a ser objeto de un mayor escrutinio. Y, por lo demás, la tendencia intervencionista, que siempre ha caracterizado a los republicanos, lejos de haber cambiado se exacerbará, con algunas implicaciones en temas de circulación de armas, combate a las drogas o asuntos de inseguridad fronteriza.

La agresividad contra México durante la primera presidencia de Donald Trump, y ojalá la única, de alguna manera terminó siendo matizada por las relaciones personales entre los mandatarios de los dos países y por un contexto que impuso otras prioridades a la Casa Blanca (las interminables polémicas de Trump en materia de política doméstica, la confrontación con China y en algunos temas con Europa, y el estallido del covid en su último año de gobier-

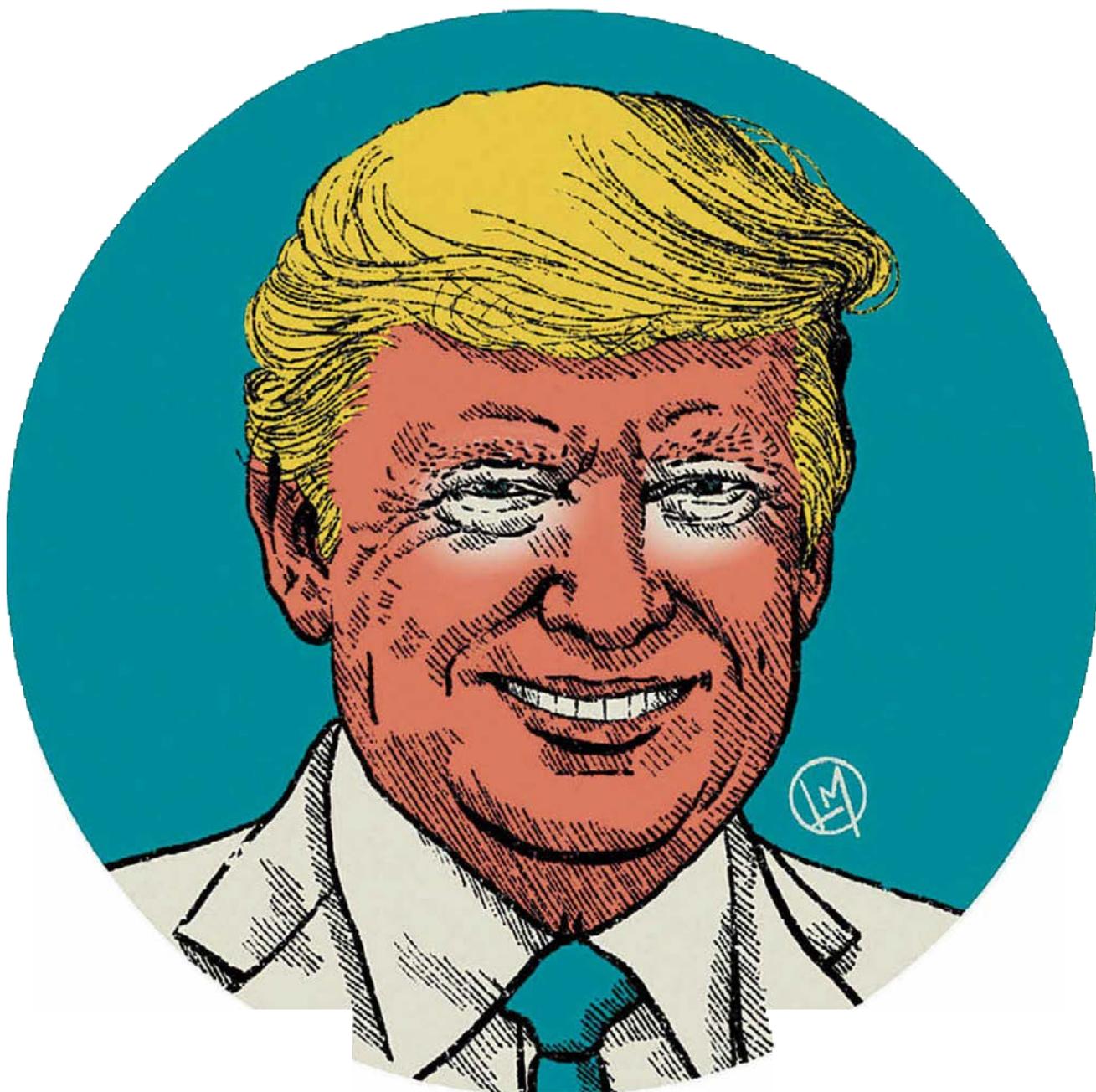
no). La inesperada empatía entre Andrés Manuel López Obrador y el político neoyorquino conjuraron las amenazas más puntuales sobre los intereses mexicanos. La cancelación del TLC o su reanudación en condición leonina, el aumento de tarifas de manera unilateral o el intervencionismo de la DEA, por ejemplo, pudieron arreglarse en el contexto de la buena relación entre ellos. No podemos olvidar el significativo espaldarazo que López Obrador otorgó a Trump, en plena campaña de reelección, llamándole amigo de los mexicanos en Washington, de cara al voto latino.

El problema es que esa relación ya no existirá el 20 enero de 2025 cuando el próximo presidente despache en la Casa Blanca. Un segundo periodo de Joe Biden hace irrelevante ese antecedente, y en tal caso podríamos esperar más de lo mismo cuatro años adicionales, aunque probablemente en un contexto más desfavorable

por el peso de ese republicanismo radical en las cámaras y en las gubernaturas. Pero en este momento no es el escenario más probable, por desgracia.

El regreso de Donald Trump o una versión igualmente radical podría constituir muy malas noticias sin el parapeto que representó la relación con AMLO y sobre todo tratándose de una segunda versión en un contexto mucho más radicalizado. Tal escenario constituiría una dura prueba para el presidente mexicano que haya llegado a Palacio Nacional apenas unas semanas antes. Esperemos que llegado el caso, estos sombríos pronósticos (los más probables) nos encuentren más unidos que ahora, porque podrían ser tormentosos. ■

Los años que restan al mandato del presidente estarán acotados por una mayor influencia de los republicanos





POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Sheinbaum hace política con Ariadna Fernanda

Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de Ciudad de México, está usurpando responsabilidades, apura conclusiones de un presunto delito que se encuentra en fase inicial de investigación y obstruye la justicia.

Prácticamente a diario ha entregado declaraciones políticas relativas al caso de Ariadna Fernanda López Díaz, las cuales lesionan en flagrancia una actuación procesal en curso.

Sheinbaum no es la fiscal de CdMx, si-

no la titular del poder Ejecutivo en la capital. No están a su cargo los ministerios públicos y tampoco los servicios periciales.

Esas áreas se encuentran bajo la tutela de Ernestina Godoy, quien encabeza una dependencia constitucionalmente autónoma.

No obstante, cuando determina tipos penales, asigna responsabilidades y señala culpables, la jefa de Gobierno pasa por encima de todos.

Infirió, por ejemplo, que el principal sospechoso de la fiscalía capitalina, Rautel "N", estaba siendo protegido por Uriel Carmona, el fiscal morelense, a partir del hecho fortuito de que éste tiene negocios en el estado de Morelos.

Tal línea argumental es en extremo frágil, tanto como desestimar el análisis realizado por los peritos morelenses, sin conocer siquiera el documento de la primera necropsia practicada al cuerpo de Ariadna.

En la fase actual de investigación hay dos hipótesis sobre la causa de muerte de la víctima. Mientras las peritos de More-

los afirman que ella murió por intoxicación y broncoaspiración, los de CdMx refieren lesiones en órganos vitales provocados por intervención humana.

Ante esta contradicción lo que se requiere es más y mejor análisis forense, en vez de hacer política acusando a las autoridades de Morelos de encubrimiento delictivo.

Es también cuestionable haber referido que había sangre perteneciente a Ariadna Fernanda en el departamento de Rautel "N" sin que se haya celebrado aún la comparación genética de esos restos hemáticos con el ADN de la víctima.

Zoom: Es sabido que en Morelos hay una relación rota entre

el gobernador Cuauhtémoc Blanco, aliado del partido Morena, y el fiscal Carmona. Al acusar a ese mismo fiscal como cómplice de encubrimiento, Sheinbaum hizo injustamente que se perdiera el foco de atención sobre el horrendo crimen de Ariadna para ubicar en su lugar el pleito de varones que traen Carmona y Blanco. ■

No están a su cargo los ministerios públicos ni los servicios periciales

do aún la comparación genética de esos restos hemáticos con el ADN de la víctima.

Zoom: Es sabido que en Morelos hay una relación rota entre



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La preocupación los lleva al golpeteo

Un indicio de la mala leche contra la democracia que entraña el oficialista empeño por chatarrizar al Instituto Nacional Electoral deja ver la boquifloja gobernadora de Campeche, Layda Sansores, al defender así la regresiva reforma constitucional:

“Cómo no se va a necesitar si vemos estas encuestadoras patito cómo manipulan la información y acomodan las cifras como les dicta su amo...”

Aunque se refiere a mediciones de la vulnerable imagen pública del dirigente nacional del PRI, la pependciera se cepilla las consultas que retratan la popularidad del presidente López Obrador, las que registran que el INE es la institución civil de mayor confianza para la ciudadanía (por encima de los Tres Poderes, los partidos y la casi totalidad de las dependencias federales, con excepción de las fuerzas armadas) y hasta la que su líder Mario Delgado acaba de dar a conocer sobre la propuesta que el domingo 13 será masivamente repudiada.

En lo que parece delatar preocupación por la probabilidad de que en las urnas de las elecciones venideras la mayoría de votantes retire su apoyo a la 4T, dos machuchones morenistas, con la venia de los palacios Nacional y del antiguo del Ayuntamiento capitalino, se la viven provocando bochornosas rever-

Dos machuchones morenistas se la viven provocando reyertas para intimidar

...tas para intimidar, uno a los opositores y críticos del partido en el poder, y otra a un compañero de viaje en Morena: la cacique de Campeche y el secretario de Gobernación.

Con delincuencia desparpajo (desacatando un mandato judicial), la golpeadora no cesa su desquiciada embestida contra el correligionario incómodo Ricardo Monreal, mientras que Adán Augusto López se afana en calumniar a los gobernadores y legisladores de la oposición, disfrazando su precampaña presidencial con la supuesta defensa de la militarización del país y la insistencia en la falaz “necesidad” de la pretendida y reaccionaria reforma política.

Tercero en la disputa corcholatera por el destape para la sucesión de AMLO, el secretario se revela cada vez con más frecuencia como un aspirante de gelatinosa consistencia, que primero dice barbaridades y después jura y perjura no haberlas dicho, sin importarle que haya videgrabaciones que lo dejan en evidencia.

Después del sainete que provocó y terminó siendo ridiculizado por los categóricos desmentidos de Felipe Calderón, antier desconoció haber declarado que la seguridad pública en Chihuahua es “un desastre”.

Al visitar a la gobernadora Maru Campos, ante los reporteros reculó: “Yo no dije que tuvieran un desastre, *esas no fueron mis palabras*”.

Pero a mediados de octubre afirmó: “Ya otro día les platicaré *el desastre* en Chihuahua, donde también es un gobierno emanado de Acción Nacional...”.

Ambos con incierto futuro político en la continuidad o no del *movimiento* en que han degradado su papel a virtuales porros, Layda y Adán están abocados a cumplir ominosas instrucciones: ella, denigrar al cuarto en discordia de Morena, y él intimidar a adversarios que, si consiguen unirse, pueden poner punto final a la *cuarta*... ■■■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Radicalización al alza

El que el otro sea débil no te hace fuerte.
Florestán

Ayer le hablaba sobre el endurecimiento del discurso de López Obrador, que ha convertido el insulto al opositor en una herramienta cotidiana, devaluando el diálogo político y lo que tanto dice cuidar: la investidura presidencial.

Y le decía, citando al doctor José Antonio Lozano Díez, que la pérdida del lenguaje, su pobreza, reduce la capacidad de reflexión y de pensamiento, debilita el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afecta la libertad, promueve la decadencia social y su vulgarización.

Por eso, ante la pobreza innegable de lenguaje, ha reducido su capacidad de reflexión y pensamiento, debilitado el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afectando la libertad, lo que reviste como revolución de las conciencias.

Estamos en ese proceso, como lo confirma cada mañana desde el salón Tesorería de su palacio.

Hoy, convertido en el principal promotor de la marcha del domingo contra su reforma política, ha recurrido al insulto y no a las ideas, a la injuria y no a los argumentos, lo que sin duda enardece a su feligresía, pero olvidando que México somos muchos más que solo los suyos, somos todos.

Esta conducta forma parte del proceso inevitable del fin de gobierno que se acerca inexorablemente y aun siendo López Obrador un presidente diferente a sus antecesores en cuanto al

ejercicio de ese cargo y del poder, esa fase terminal, origen de todas las crisis, es inevitable.

Al día de hoy, le faltan un año, diez meses y veinte días de Presidencia, lapso en el que se irá endureciendo y radicalizando más, fase que ya inició.

RETALES

1. AJUSTE. El Banco de México está por perder una de sus mejores y más sólidas cartas, a Gerardo Esquivel. El Presidente lo va a proponer como su candidato a la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo, toda vez que retiró la de Alicia Bárcena. Esquivel haría un extraordinario papel al frente del BID. El punto es que ese cargo lo aprueba el presidente de Estados Unidos. Espero que López Obrador ya lo haya planchado con Joe Biden, si no, ¿para qué exponerlo?;

2. ULTIMÁTUM. Ricardo Monreal denunció que en Morena se ha acrecentado la guerra en su contra diseñada por asesores extranjeros y escribió: Claudia, frena tu jauría, no más división. Y dejó ver que en diciembre se bajaría de Morena, lo que no veo, pues de eso dependen sus posiciones de gobierno en el Senado: presidencia de la Jucopo y la coordinación de su bancada; y

3. NACIMIENTOS. Le he contado que el país arde y la Corte marcha ajena, cuando se monta en un caso que busca prohibir nacimientos en espacios oficiales porque afecta la libertad religiosa. En este sentido viene el proyecto de Juan Luis González Alcántara Carrancá. Lo que sigue es prohibir las ofrendas de muertos. Con eso distraen del fondo de los pendientes. ■■

Nos vemos mañana, pero en privado



POLÍTICA IRREMEDIABLE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



**Escalofriante
deterioro de
lo público**

En mis tiempos, la insurrección de los ciudadanos era una respuesta valerosa a los abusos del poder: el orden establecido era consustancialmente injusto y debía ser combatido con todo el ímpetu de la furia revolucionaria. La figura del insumiso —perseguido, segregado, discriminado— era tan gloriosa como ejemplar. La rebeldía y la juventud constituían un binomio inseparable.

Hoy, el repudio al “sistema” resulta

del oportunismo de los extremistas. Los sujetos más radicales y sectarios han logrado hacerse un lugar en el espacio público y lanzan, desde su trinchera, ataques a las instituciones, tremebundas denuncias y descaradas falacias para agenciarse la adhesión de los millones de inconformes que ha fabricado la modernidad.

En la mira de esos nuevos ocupantes del escenario político está ni más ni menos que la democracia liberal, menospreciada por las masas en tanto que no ha servido para resolver todos y cada uno de los problemas del mundo real.

El ciudadano-consumidor-votante, insatisfecho e inconforme como se encuentra, no valora ya lo que tiene. Los beneficios del proceso civilizatorio los da por descontados y justamente por no validar —ni agradecer— su privilegiada condición de individuo soberano con derechos y facultades, reacciona a las primeras de cambio en cuanto escucha el canto de sirenas de los populistas: no sólo se

crea las más descabelladas promesas, no sólo responde al trillado discurso divisionista y no sólo se siente reconocido al advertir que se certifica manifiestamente un oscuro revanchismo sino que se dispone, de la mano del supremo agitador, a seguir el camino de la total demolición de las cosas.

Así toma por asalto el Capitolio, movido por la morrocotuda fábula —fabricada de manera aviesa y calculada— de que se consumió un fraude en las últimas elecciones presidenciales

**La rebeldía y la
juventud constituían un
binomio inseparable**

celebradas en los Estados Unidos. Y así, de la misma manera, se suma a la andanada de insultos que les caen encima a quienes, en un país con una muy

precaria democracia como México, se van a manifestar este domingo para expresar su apoyo al Instituto Nacional Electoral.

Esta arremetida de los sectarios contra las instituciones legítimas del Estado no es una meritoria resistencia civil. Es un escalofriante deterioro de la vida pública. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Monreal,
Sheinbaum y
la “jauría”

“¿Se va a mantener en Morena, no como dice la gobernadora (Layda Sansores) que se tenía que ir antier?”, le preguntaron ayer a Ricardo Monreal en su conferencia de prensa.

“Vamos a ver, vamos a esperar a diciembre y sus posadas. Porque ‘diciembre me gustó pa’ que te vayas”, respondió el zacatecano cantando “Amarga Navidad” de José Alfredo Jiménez.

Los portales inmediatamente interpretaron lo dicho por Monreal como que será en ese mes cuando decidirá si se va o si se queda en Morena.

La verdad es que en estos tiempos, vaya usted a saber. A lo mejor Monreal solo estaba ensayando un próximo TikTok de tema navideño.

Cosas raras pasan siempre en la política mexicana y en estos tiempos un poco más, pero hoy no veo, no se me ocurre la ruta de Monreal.

Una cosa queda clara: frente a su falta de operación política y a un mal desempeño en los primeros años como la jefa de Gobierno que le hizo perder alcaldías clave en la capital en la elección de 2021, a la hora de rendir cuentas frente al que todos rinden cuentas, Claudia Sheinbaum culpó a Ricardo Monreal. El jefe de jefes lo apartó de Palacio Nacional para siempre y Claudia, que seguramente cree que sí perdió por Monreal, no por ella, pues lo mandó a Siberia.

En este año y medio, en la medida que todas las encuestas la mantienen como la opción más competitiva como can-

didata de Morena, muchos otros le van dando la espalda a Monreal. Ya tuvo que maniobrar un intento de quitarle el liderazgo en el Senado y ahora... pues Layda.

“Claudia, frena tu jauría”, escribió Monreal en Twitter. Y dijo ayer: “es muy fuerte la embestida contra mí, y no me voy a quedar callado, porque veo con mucha claridad la operación política en mi contra y porque no soy ningún cobarde, ni voy a dejarme de nadie”.

Sheinbaum calla frente al ilegal embate contra Monreal—hay ilegalidades que sí le gustan, parece— y debe mirar con gusto cómo Monreal sigue batallando para encontrar algún aliado en su partido.

Entiendo las especulaciones aquellas de que se iría a MC, pero no veo a los emecistas abrazando a quien, por hacer su trabajo, hizo avanzar la agenda de Palacio en el Senado. O sí, pero entonces a quién en la oposición le importaría MC.

Repito, cosas más raras hemos visto en la política mexicana, pero parece complicada la ruta de Monreal mientras Sheinbaum siga encabezando las encuestas. Más jauría habrá. ■



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



1.5 grados centígrados

Durante miles y miles de años, la temperatura del planeta permaneció estable en un promedio de 15 grados centígrados. La estabilidad del clima hizo posible la vida como la conocemos. Todos nuestros antepasados vivieron en un mismo clima. Las condiciones que determinan la temperatura del planeta comenzaron a cambiar a principios del siglo XIX, con la Revolución Industrial, y de forma dramática a fines del siglo XX. Sucedieron varias cosas, explican Mario Molina, José Sarukhán y Julia Carabias en su libro *El cambio climático*. Uno, el crecimiento explosivo de la población en el mundo (menos de mil millones de personas al inicio del siglo XIX, más de siete mil millones al principio del siglo XXI). Dos, el aumento desmesurado en la demanda de energía por habitante, que creció a un ritmo aún más acelerado (si entre 1850 y 1970 la población se multiplicó por tres, la demanda de energía por habitante se multiplicó por 12). Y tres, las características de las tecnologías usadas para generar esa energía, basadas en combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas) que generan gases de efecto invernadero en cantidades tan grandes que no pueden ser absorbidas por la naturaleza.

El Acuerdo de París, firmado en 2015, quiso limitar el incremento de la temperatura global a 1.5 grados centígrados. Ahora sabemos que eso no es

La temperatura global ha subido; ¿qué podemos hacer frente a este escenario, que es catastrófico?

grados centígrados. Pero sabemos que eso no es posible. La temperatura global ha subido ya 1.2 gra-

dos respecto a su nivel preindustrial, y llegará a 1.5 grados en el horizonte de esta década. Este debe ser el punto de partida de la COP27 reunida esta semana en Egipto. ¿Qué podemos hacer frente a este escenario, que es catastrófico? Debemos aceptar verdades muy duras, dice *The Eco-*

nomist. Una, que cortar las emisiones será mucho más caro de lo estimado y que la inversión en energía limpia deberá triplicarse y concentrarse sobre todo en los países pobres, lo que implica para los ricos una transferencia masiva de recursos. Otra, que tenemos que adaptarnos al cambio climático, pues habrá más inundaciones, sequías, huracanes e incendios, y prepararnos para estas calamidades será de vida o muerte. Finalmente, agrega el semanario, tras admitir que la temperatura seguirá subiendo, y que llegará pronto a niveles peligrosos, deberemos considerar con seriedad medidas más radicales para contenerla, como la geoingeniería solar.

La geoingeniería tiene el objetivo de enfriar al planeta disminuyendo la cantidad de luz solar que llega a la superficie de la Tierra. “El método más discutido para obtener este resultado involucra la difusión de partículas de azufre en la estratósfera para que reflejen al espacio algo de la luz solar que llega al planeta”, explica *The Economist*. El mundo no tendrá la capacidad de hacer esto antes de 15 años. Y no queda claro quién controlaría este experimento. En todo caso, incluso si es exitoso, crearía la ilusión de resolver el problema, sin hacerlo de verdad, pues no disminuiría el nivel de gases de efecto invernadero. “En el mejor de los casos, la geoingeniería solar solo retrasa el desafío de la eliminación del carbono y, en el peor, lo incrementa enormemente. Pero el hecho de saber que el hito de los 1.5 grados centígrados estará pronto tras de nosotros ha hecho que pensemos en esta idea más seriamente de lo que lo hemos hecho en el pasado”. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Las incitaciones
de Palacio

Hay algo amenazante en las palabras del presidente López Obrador sobre la manifestación a la que muchos ciudadanos acudiremos este próximo domingo.

Ha calificado a los asistentes a la protesta contra sus ataques al Instituto Nacional Electoral como un conglomerado de “cretinos”, “hipócritas”, “racistas”, “ladinos”, “inmorales” y “corruptos”.

Ya nada nos sorprende del impudor verbal del Presidente, de la grosería política y ética de su discurso, pero sus palabras no dejan de ser un escándalo público, un continuo desahogo tocado por la vibración de una violencia y un abuso verbal que no habíamos visto en ningún presidente de este país.

Con relación a la marcha del domingo próximo ha hecho algo más: ha sembrado una idea violenta, ha sugerido la posibilidad de un salto de la violencia verbal a la violencia física contra los manifestantes.

Estas son sus palabras (7 noviembre):

“Tienen todo el derecho de manifestarse... Que participen todos en la marcha... Hago un llamado a todos los ciudadanos, y en especial a los que simpatizan y participan en el movimiento de transformación, para que se queden en sus casas, que no haya ninguna reunión, que nadie vaya a provocar... Yo voy a hacer una gira en el sureste... ni voy a estar aquí. Y no quiero que, como lo hacen algunos, por afecto,

por cariño, porque sí hay cariño y es recíproco, que...”.

Se detuvo ahí, sibilantemente, sugiriendo lo que callaba.

Creo que en estas palabras hay la advertencia, para propios y extraños, de que el domingo puede haber una provocación de parte de sus partidarios contra los manifestantes.

¿Saben ustedes por qué? Pues “por afecto, por cariño” al “movimiento de transformación”, y al Presidente. “Porque sí hay cariño y es recíproco”.

El domingo puede haber
una provocación de
parte de sus partidarios

Y porque, debido a ese afecto y a ese cariño, resulta difícil con-

tenerse ante estos “cretinos”, estos “hipócritas”, estos “racistas”, estos “inmorales”, estos “ladinos”, estos “corruptos”.

No se diga después que el Presidente no lo advirtió, que no trató de contener a sus seguidores para que respetaran tanta escoria.

Esto es lo que se llama sembrar una idea, inducir una conducta predicando la contraria. ■



FRENTES POLÍTICOS

1. Serenidad y paciencia. Ante un incremento en la velocidad que los precandidatos les han impuesto a sus campañas rumbo a la candidatura presidencial por Morena, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que a los electores no les agradan los pleitos durante las campañas electorales y, por ello, exhortó a los candidatos a que hagan lo posible para evitar conflictos. "Saben que si son groseros o actúan de manera ruda se les revierte, porque el pueblo está muy consciente. A la gente le gusta mucho que haya respeto, que no haya pleito". Sin dirección imprecisa, pues a todos les queda el saco, finalmente el que será, será. Y sin estridencias, mejor.

2. Ayudadota. **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, encabezó en Zacatecas la entrega de más de 40 mil tarjetas de apoyo para Personas con Discapacidad, con inversión a partes iguales entre el gobierno federal y el estatal. Reconoció a diputados federales por reducir en el presupuesto 2023 los recursos para "las altas burocracias de los órganos autónomos", con el fin de entregarlos a grupos vulnerables de la población. "Se acabó el tiempo de los grandes salarios de los funcionarios. Es el tiempo de gobernar para el pueblo y con el pueblo. Tuvieron que pasar más de 20 años para que hubiera justicia para las personas con discapacidad". Espaldarazo al gobernador **David Monreal**, quien tanto lo necesita.

3. Bateador emergente. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció que, debido a los problemas de salud que enfrenta **Jorge Arganis**, el nuevo titular de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes será el ingeniero **Jorge Nuño**. Hace unas semanas, **López Obrador** informó que **Arganis** se encontraba enfermo. De esta manera, el encargado de despacho de la SICT, **Jorge Nuño**, desde septiembre pasado, será el nuevo secretario, en tanto **Arganis** pasará a encabezar las obras para la reconstrucción del Centro SCOP, que sufrió daños importantes a causa de los sismos de 1985, así como los de 2017. Cambios a estas alturas para salvar el partido. ¿Y en qué estado llegó y, ahora, deja la secretaría **Arganis**? ¿avanzó o sigue en pausa?

4. Ridículos. Diputados federales del PAN llevaron al salón de sesiones dos carros de supermercado con diversos productos de la canasta básica para reclamar a Morena la carestía. Los legisladores de oposición, también portaron pancartas para ejemplificar cuánto costaban los productos de primera necesidad en 2018 y cuánto cuestan en la actualidad. El coordinador de la bancada blanquiazul, **Jorge Romero Herrera**, encabezó el reclamo en tribuna. La diputada **Paulina Rubio** reprochó a Morena que, actualmente, cuesta 34% más a los ciudadanos ir al supermercado. Toda esa utilería es necesaria cuando los argumentos son sólidos. Ya hemos visto desfilar en tribuna cualquier cantidad de cachivaches. Ya párenle, ¿no?

5. Compromiso con la salud. Muy echado para adelante, **Zoé Robledo**, director general del IMSS, regresó a la que fue su casa durante casi seis años y expuso ante senadores que asume con gusto el reto de la transformación del sistema de salud en México a través del programa IMSS-Bienestar. Está comprometido con llevar atención médica y medicamentos gratuitos a la población sin seguridad social. Gran desafío del chiapaneco para construir el modelo base del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de consolidar un sistema público, gratuito, centralizado y preventivo. Enhorabuena. Por algo el mandatario y legisladores de distintas fracciones parlamentarias elogian los resultados de **Robledo**.



Reforma electoral y el discurso de la ira

El debate sobre la reforma electoral del presidente **López Obrador** está atrapado en el discurso de la ira. La radicalización no sirve a la política democrática para construir soluciones colectivas, sino para movilizar pasiones en las redes y en las calles con objetivos electorales. El mayor problema de discutirla así es que la pretensión de destruir verbalmente al adversario oculta violencia política que trata de sublimarse en actos aceptados, moral o socialmente, como implantar la "verdadera democracia".

Lo más peligroso de la reforma no es "tocar" al INE, como repite el polo que la considera innecesaria tal si fuera un mantra. Ninguna institución en democracia es intocable, salvo que se feticichice. Desde la que se presentó como "definitiva" en 1996 han sucedido otras dos grandes reformas en 2007 y 2014. Ambas reclamadas por la oposición —incluido el obradorismo— tras denuncias de fraude electoral, aunque ahora desde el gobierno se desconocen como si nunca sirvieran a la democratización. Querer hacer tabla rasa o mezclar su contenido con problemas nacionales inaceptables, como el racismo o el clasismo.

Es una forma de violencia política para conseguir objetivos políticos. Ese es el rasgo definitorio del debate con que se disputa la autonomía de una institución que la Presidencia objeta con la denostación de todos los que no comulguen con su reforma: quienes la rechazan son hipócritas que protestan no por ser demócratas, sino por ir en contra su gobierno. Por tanto, su mayor riesgo es que la exageración de sus méritos y la descalificación generalizada sobrepasa los límites de la verdad, que es imprescindible para el consenso como las anteriores. Y si se comienza por negar la verdad, el peligro es acabar no sólo negando las razones, sino los derechos de los contrarios.

El Presidente ha llevado al paroxismo su discurso contra

el INE con cientos de menciones y descalificaciones contra **Lorenzo Córdova**, como cabeza visible de su enfado grande y violento contra la institución. Lo defienden quienes hicieron fraude y quieren que se mantenga el régimen de corrupción, a pesar de que, con el mismo sistema electoral, alcanzó el gobierno de la CDMX, el registro de Morena, ganó la Presidencia y convirtió a su partido en la mayor fuerza política del país con 22 gubernaturas.

Para el debate esto no cuenta, la ira silencia estos hechos porque no está interesada en argumentar ni concibe la alternancia salvo a su favor. Lo que cuenta es el reclamo contra la institución de convalidar un fraude electoral en su contra en 2006 y en 2012 como el sentimiento de indignación que causó su enojo, y que es suficiente para sostener que, sin reforma, habrá fraude en 2024. Si aspiramos a una reforma, habría que reconocer que su mayor desafío no es la mentira, sino poner al margen hechos y datos objetivos en la mesa de discusión; aunque tampoco es lo que interesa, sino construir realidades que sean moralmente aceptables, como arreglar una democracia cara. Algo en lo que muchos podemos coincidir.

Por ello, la necesidad de cargar contra la marcha del próximo fin de semana convocada para "defender al INE". La política de la ira enciende la polarización porque inhibe a los tolerantes y moderados, aunque, contra sus deseos, acabe por convencerlos de sus temores a una reforma regresiva. Con su radicalización cierra el espacio a los consensos y al apoyo que, como muestran las encuestas, tiene la propuesta de reducir el financiamiento a los partidos y al INE o las duplicidades en las instituciones electorales.

Se la pone difícil al PRI por más que lo presione para que lo acompañe en la reforma como una obligación. Y no sólo porque a la oposición no convenga perder recursos, tener menos tiempo en radio y tv o abrir la autonomía del INE al control del gobierno. También porque el contagio de la ira los suma a la polarización y les resta aceptación en franjas del electorado y en las alianzas electorales de las que depende su sobrevivencia.

Frente a la polarización, el Presidente opta por colocar la mentira en el centro del debate y programar diariamente su sección *¿Quién es quién?* en la mañana para defenderse de los ataques contra su gobierno. Pero, con ello, transmite, sobre todo, la idea de que perder la reforma puede ser un riesgo en el control de la alternancia en el poder.



“Nunca vamos a encubrir a un feminicida”, declaró con firmeza la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, en la conferencia de prensa donde se refirió al feminicidio de **Ariadna Fernanda**. Por lo que significa, su declaración caló profundamente en muchas de nosotras y el caso en general, al menos lo que se conoce hasta ahora, revela la realidad de violencia e impunidad a la que nos enfrentamos las mujeres de forma cotidiana.

Hoy, la opinión pública sabe que un hombre y una mujer son los dos acusados como presuntos feminicidas de **Ariadna Fernanda**, una joven de 27 años, reportada como desaparecida. Se le habría visto por última vez en un bar de la Ciudad de México y sus amigos sabían que se encontraba en el departamento de la pareja mencionada. Su cuerpo se encontró cerca del kilómetro siete de la autopista La Pera-Cuautla, en Morelos, el pasado 31 de octubre. Días después, **Uriel Carmona Gándara**, titular de la Fiscalía General de Morelos, anunció que **Ariadna** habría fallecido por una “broncoaspiración secundaria a intoxicación etílica”; en palabras comunes, una intoxicación alcohólica. Además, la Fiscalía de Morelos afirmó que no había lesiones y descartó que el caso respondiera a un feminicidio. Este dictamen no era suficiente para las amigas y familiares de **Ariadna**, por lo que se acercaron a la Fiscalía General de la Ciudad de México y solicitaron una nueva necropsia, que tuvo un resultado totalmente distinto: el 3 de noviembre se conoció que **Ariadna** sí presentaba lesiones y sí, se trataba de un feminicidio. Este caso, por un lado, ha permitido ver las grandes diferencias entre el actuar de las fiscalías de Morelos y de la CDMX, ésta última encabezada por **Ernestina Godoy**, quien abrió una carpeta de investigación por posible delito de feminicidio, sobre todo porque el protocolo de investigación de feminicidios se aplica para toda muerte violenta de una mujer.

Por otra parte, el caso de **Ariadna** también ha revelado una serie de realidades que importantes mencionar para combatirlas:

1. **Rautel “N”**, uno de los presuntos feminicidas, es un empresario que, además de

arrebatarle la vida a una mujer, decidió tirar su cuerpo en una carretera, sabiendo que encontraría un pacto patriarcal-criminal en la Fiscalía de Morelos que le cobijaría de impunidad.

2. Este empresario, a quien se puede ver cargando el cuerpo de **Ariadna** en los videos de las cámaras de seguridad del estacionamiento de su departamento, utilizó sus “contactos” para encubrir lo acontecido esa noche. Dio la misma versión de una **Ariadna** alcoholizada, desconoció lo acontecido y afirmó que ella se había subido a un taxi. Incluso fue a su funeral y dio una versión en contubernio con la Fiscalía de Morelos.

3. A la Fiscalía de Morelos no le importa atender sus obligaciones legales, ni garantizar justicia ni darles respuesta a familiares y amigos de la víctima. Es inevitable preguntarse: ¿cuántas veces y en qué casos lo habría hecho igual? Encubrió a un feminicida y revictimizó a **Ariadna**, esto no debe quedar impune.

Pensar en el caso nos da cuenta de la violencia a la que estamos expuestas las mujeres, la fragilidad de nuestra vida frente a cualquier hombre que cree que puede quitárnosla sin mayor consecuencia. El caso de **Ariadna** da cuenta del pacto patriarcal que existe en el sistema judicial y que es parte de lo que ha perpetuado la violencia feminicida. Sin embargo, también invita a reconocer, sin mezquindad, el papel de **Claudia Sheinbaum** y **Ernestina Godoy** al cuidarnos, haciendo bien su trabajo con sensibilidad con la realidad que vivimos las mujeres en México. Es arriesgada la comparación, pero en el caso de **Debanhi Escobar**, en Nuevo León, nos habría gustado ver la misma actuación que vimos de la Fiscalía y de la jefa de Gobierno.

Marcela Lagarde ha definido el feminicidio como “el asesinato de una mujer por el sólo hecho de ser mujer, lo cual lleva al extremo múltiples formas previas de hostigamiento, maltrato, daño, repudio, acoso, y abandono”. Éste y miles de casos nos reiteran cada minuto que no debemos dejar de luchar ni de exigir justicia hasta que no se asesine a ni una más ni se encubra desde el Poder Judicial a ningún asesino más.



La marcha

“Que la gente que vaya que sepa que es una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a cabo en favor del pueblo, todos ellos, aunque vayan a misa no le tienen amor al pueblo. Son clasistas, racistas, tampoco son democráticos. Son los que han participado en fraudes electorales y quisieran seguir teniendo el control del INE...”, expresó hace unos días **Andrés Manuel López Obrador** sobre la convocatoria para la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral el próximo domingo. Y no ha parado en su línea discursiva: “Imagínense aspirantes a *fifís*, dirigentes de partidos conservadores manifestándose. ¿Cuándo se había visto esto? (...) Que nadie se ofenda porque dije que van a ir muchos, yo diría que la mayoría, que, además de ser conservadores, son racistas y clasistas, porque es la verdad (...) Siempre el conservadurismo ha tenido mucha fuerza...”, dijo ayer.

El Presidente insiste en la descalificación y el adjetivo doloso para referirse a quienes no están de acuerdo con su iniciativa de reforma electoral, pero olvida un tema importantísimo, elemento necesario para el entendimiento del presente y el trazo al futuro: el Presidente lo sabe, desde el inicio de su carrera política se ha rodeado de figuras que, al paso del tiempo, se reconocen como personajes esenciales en la construcción democrática del país. Todos pieza clave en la izquierda mexicana que hace décadas pujó por la configuración de un aparato electoral robusto que, aunque perfectible, ha logrado crecer y afianzar su labor. El INE del que **López Obrador** se queja tanto, es el mismo que operó y reconoció su triunfo electoral en 2018, incluso el IFE que validó su elección como jefe de Gobierno en el entonces Distrito Federal.

Y es un completo despropósito, hoy sabemos que la reforma electoral propuesta desde Palacio Nacional parece estar hecha solamente para restaurar aquello que, no sólo en México, sino también en el mundo se denominó como la “dictadura perfecta”. Esos tiempos en los que el partido mayoritario, que era

Cuál es la finalidad de descalificar a quien piensa distinto, ¿cómo podría el Presidente dar validez a la movilización?

el PRI, no tenía realmente ningún tipo de oposición. Para eso parece diseñada la iniciativa que ha propuesto para "reformular" al INE, para transitar al polo contrario al de una verdadera democracia incluyente y de izquierda, en la que se da cabida a todas las voces.

"Imagínense aspirantes a *ffifs*, dirigentes de partidos conservadores manifestándose ¿Cuándo se había visto esto? (...) Que nadie se ofenda porque dije que van a ir muchos, yo diría que la mayoría, que además de ser conservadores son racistas y clasistas, porque es la verdad (...) Siempre el conservadurismo ha tenido mucha fuerza...", es la última de las varias expresiones de **Andrés Manuel López Obrador** respecto a aquella marcha, convocada por organizaciones y activistas, pero a la que habrán de sumarse también ciudadanos sin filiación política, pero que están preocupados por el desbaratamiento de los brazos institucionales del país; pero esa retahíla de adjetivos, la vía oficial para desacreditar una movilización.

Y por eso es que tantos nos seguimos preguntando cuál es la finalidad de descalificar a quien piensa distinto, ¿cómo podría el Presidente dar validez a la movilización? ¿Con la presencia de **Cuauhtémoc Cárdenas**, **Porfirio Muñoz Ledo**, **Ifigenia Martínez**, **Amalia García**? Con quiénes trabajó en la formación del hoy casi extinto PRD, pero un partido que es parte de la adolescente alternancia de nuestro país, sin la que Morena no existiría. ¿Que se sumen **Patricia Mercado** y **Tatiana Clouthier**? ¿**José Woldenberg**? ¿**Roger Bartra**? ¿**Elena Poniatowska**? ¿Quién tiene, según el Presidente, elementos válidos para cuestionarlo?

**CORRUPCIÓN/MAR I TERES88**

Señor La Mont, hace unos días leí un encabezado en el sitio web de Opinión 51 (no sé si lo conozca, pero es un gran sitio de opiniones de mujeres muy valiosas), del 23 de octubre, donde Sandra Romandía pregunta: "¿En todos los partidos políticos hay corrupción?". Escribo un artículo acerca de unas acciones de corrupción en el estado de Veracruz por parte de Fernando Yunes Márquez (Emeequis, Axel Chávez). Mi pregunta a usted, ¿considera que hay corrupción en todos los partidos?

R. Doña Mar I Tere88, la corrupción en México es como el aire que respiramos. Sí, sí creo que hay corrupción en todos los partidos y no existe ninguno que deba tener el descaro de arrojar piedras, aunque lo tienen. El peor problema que sigue sufriendo México es la corrupción en todas las esferas de nuestro país. Transparency

International 2021 tiene a nuestro país en el número 124 entre 180 países en el nivel de corrupción, siendo el 180 el peor. Ahí se lo dejo.

WEB E INTERNET/PRESENCIA TOTAL

¿Cuál es la diferencia entre internet y web o son lo mismo con nombres diferentes? PD: me puse un seudónimo para no ser identificado como muy burro :)

R. Don Presencia Total, le comparto que cada vez que alguien usa las palabras "internet" y "web" indistintamente, mi hermano (Pablo) informático derrama una lágrima. Dejando a un lado las bromas, internet, concebido por primera vez en 1969, se refiere al sistema de ordenadores en red que hace posibles cosas como navegadores web, páginas web y otras aplicacio-

nes. En otras palabras, internet es la infraestructura en su mayoría invisible que apoya todas las maravillas de la World Wide Web. Una analogía popular para describir la diferencia entre los dos es imaginar internet como un sistema de carreteras y la web como los objetos que ve en esas carreteras, como edificios, gasolineras o vallas publicitarias. Todos los vehículos que viajan por esas carreteras se detienen en tiendas y conducen a otros lugares, son los paquetes de datos que se acercan a la red y, por extensión, al mundo entero. Así que mientras, técnicamente, estás usando la web cuando estás viendo YouTube, por ejemplo, es realmente internet lo que lo hace posible.

REGULACIÓN EMOCIONAL/GABRIELE HERNÁNDEZ C.

En una nota sin explicación que leí recientemente se menciona

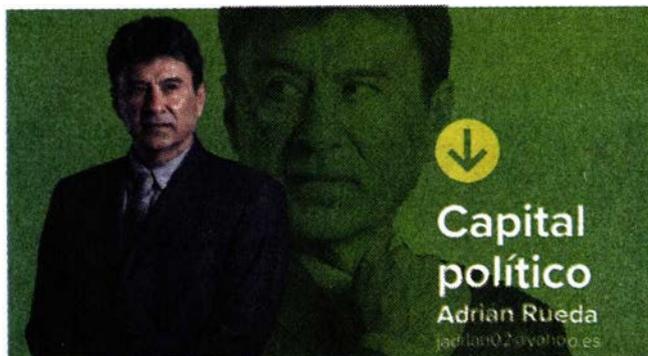
que "la regulación de las emociones" se describe como la "habilidad número uno que los seres humanos deben dominar", ¿qué es?

R. Doña Gabrielle, la regulación de las emociones se refiere ampliamente a las estrategias que utilizamos para notar, identificar y modificar nuestros estados emocionales. Cuando las personas hablan en línea sobre la regulación de las emociones, podrían estar hablando de prevenir los colapsos de los niños pequeños, gestionar los conflictos románticos o frenar la impulsividad. Pero la verdad es más complicada de lo que podría implicar el encuadre de las redes sociales. La capacidad de navegar por las emociones es fundamental para nuestro funcionamiento diario (Brett Ford, profesora asistente de la Universidad de Toronto y directora del Laboratorio de Ciencias y Salud Afectivas). Pero siempre evitar la angustia no debería ser el objetivo, explica. Si sólo vemos las malas emociones como algo de lo que deshacernos, entonces podríamos terminar sintiéndonos peor. El balance de éstas, nuestras emociones, es lo importante. Piense usted en el programa de Coeficiente Emocional vs. el de Coeficiente Intelectual.

SEMÁFORO

¿Cuándo se colocó el primer semáforo en la CDMX?

R. El primer semáforo que se colocó en la historia de México es el que se encuentra en la Avenida Juárez, esquina con San Juan de Letrán, conocida como Eje Central, frente al Palacio de Bellas Artes.



Pide Monreal a Claudia frenar a sus jaurías

• Si solos son peligrosos, juntos serían dinamita que podría hacer volar en pedazos a la 4T.

La guerra entre *corcholatas* presidenciables está subiendo tanto de tono que, a dos años de las elecciones para suceder a **Andrés Manuel López Obrador**, amenaza con descarrilar la continuidad de Morena.

El juego de destapar tan anticipadamente a sus fichas para sucederlo ha metido al Presidente en una dinámica que se le puede salir de control, ya que el hostigamiento contra dos de sus jugadores puede abrir un gran hueco en la 4T y fortalecer a la oposición.

Aunque es claro que nunca ha habido piso parejo en la lucha sucesoria, pues, desde el principio hubo una notoria preferencia por **Claudia Sheinbaum**, en estos momentos no hay ya ningún disimulo para vapulear al senador **Ricardo Monreal** y al canciller **Marcelo Ebrard**.

La campaña contra **Monreal** viene directamente de la Jefatura de Gobierno, obviamente con el visto bueno de Palacio Nacional, y a quien han utilizado como principal ariete es a la gobernadora **Layda Sansores**, apapachada más de una vez desde las mañaneras.

La campechana no se mueve sola y todo mundo coincide en que está operando para **Sheinbaum**, con quien tiene una gran relación.

A pesar de la prohibición judicial para difundir información en contra de **Monreal**, el martes pasado, **Sansores** utilizó de nuevo su programa *Martes del Jaguar* para atacar al zacatecano y exhibir las propiedades de su familia, lo que motivó otra denuncia.

Esta vez, el senador pidió iniciar un juicio de desafuero contra la gobernadora, pues dijo que no es aceptable tener como gobernantes "a violadoras contumaces de la ley". Y

se preguntó quién protege a **Layda**, a lo que él mismo se respondió.

"No voy a aceptar que **Claudia** esté moviendo sus piezas en mi contra. Mientras se dedican a defenestrarme, Campeche y la Ciudad de México se están deteriorando... **Claudia**, frena tu jauría; no más división".

El tiro entre estas dos *corcholatas* está cantado, lo que irremediablemente terminará con la salida de **Monreal** de Morena, pero en una de éstas no se va solo, sino con **Ebrard**, quien es otro de los que continuamente se queja de que no hay piso parejo.

Esta semana, el canciller incursionó en la Ciudad de México, y aunque tuvo cuidado de no pisar territorios de la 4T, sino zonas *neutrales* como Tlalpan y Coyoacán, recibió también respuesta de **Sheinbaum**.

Tras advertir que le ganará la encuesta interna de Morena a la jefa de Gobierno en la capital, cuadrillas de trabajadores de Servicios Urbanos borrarán todas las bardas de Con Marcelo Sí, que promovían al titular de la SRE.

Por supuesto que los trabajadores del gobierno capitalino no se atrevieron a tocar una sola leyenda de Es Claudia, que, según la gobernante, son acciones de apoyo de grupos de la sociedad civil que reconocen su trabajo.

El gran problema de este enfrentamiento es que los ataques oficiales en contra de **Ebrard** y **Monreal** puede unir en definitiva a estas dos *corcholatas* presidenciables, que si solos son peligrosos, juntos serían dinamita que podría hacer volar en pedazos a la 4T.

Tan difícil se ve la cosa, que el Presidente ya anunció que habrá mañaneras todos los días, para desde ahí intentar controlar las acciones.

CENTAVITOS

Por cierto, la decisión de **Ebrard** acerca de abandonar o no Morena la tomará a más tardar en enero; así se lo ha dicho a sus cercanos. En el caso de **Monreal**, el de Zacatecas no tiene ninguna duda de que su camino está fuera de la 4T, probablemente con el MC, pero intentará alargar lo más posible su estancia en el bando morenista, a ver si llega a enero.

El Presidente todos los días,
ya anunció que para desde ahí
habrá mañaneras intentar controlar
las acciones.



Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoridencional.com

Conservadores, liberales y el INE

• Hay muchos temas electorales que podrían ser revisados. Sigo pensando que ninguno sería más importante que tener una segunda vuelta, algo que, salvo el PAN, nadie ha propuesto y que daría mucha estabilidad al sistema.

“Cretinos, corruptazos, rateros” son algunos de los adjetivos que por tercer día consecutivo un muy alterado presidente **López Obrador** endilgó a quienes convocan el domingo a una marcha al Zócalo para defender la integridad del Instituto Nacional Electoral y oponerse a la contrarreforma que en ese ámbito quiere imponer el Ejecutivo.

No sé por qué el Presidente está tan enojado, si porque ese día es su cumpleaños y no lo podrá festejar en la Plaza de la Constitución o si es porque resulta evidente que no tendrá los votos, ni en diputados ni en senadores, para imponer esa reforma que, además, su partido no está dispuesto a negociar. Como ocurrió con el presupuesto y antes con la fracasada reforma energética, el Ejecutivo federal quiere que sus iniciativas se aprueben sin moverles ni una coma.

Como ya hemos dicho, hay muchos temas electorales que podrían ser revisados. Sigo pensando que ninguno sería más importante que tener una segunda vuelta, algo que, salvo el PAN, nadie ha propuesto y que realmente daría mucha estabilidad al sistema. También se puede reducir el costo de las elecciones, tanto en términos organizativos para el INE, vía la reducción de sus atribuciones y responsabilidades, simplificando nuestro muy complejo sistema electoral, pero, sobre todo, lo que se tendría que reducir es el financiamiento a los partidos, lo mismo que la enorme cantidad de tiempos regalados de radio y televisión.

Se podría avanzar, los recursos ya existen, en el voto electrónico y quizá también descentralizar algunas funciones que cumple hoy el INE. No me queda claro que sea benéfico reducir el número de diputados y senadores, sobre todo si no se respeta la proporcionalidad en la representación. Si quitaría la sobrerrepresentación, incluyendo la cláusula de gobernabilidad de 8%, que es anacrónica. Se tendría que avanzar también en la reglamentación clara de los gobiernos de coalición (lo que tendría que ir de la mano con la segunda vuelta).

Pero el problema es que no se quiere avanzar en estas reformas: el eje del gobierno federal sigue siendo la transformación del INE y del Tribunal Electoral a través de mecanismos que le darían claramente el control de los mismos al oficialismo y, además, hacerlo a año y medio de los próximos comicios. En realidad, lo que quiere el gobierno federal es un cambio de la estructura política del país, no una reforma electoral, porque mete en el mismo paquete desde la integración del Congreso hasta los mecanismos de representación. Una reforma de ese tipo no es viable cuando se está en el último tramo de una administración y hacerlo además sin consensos amplios.

Porque, además, todo se asienta en falacias evidentes: no es verdad que las nuestras, siendo caras por las imposiciones y candados que han puesto los partidos, en forma destacada el lopezobradorismo cuando era oposición, son las elecciones

más caras del mundo. No es verdad que las elecciones en México son fraudulentas: hemos tenido elecciones, sobre todo en el ámbito federal, limpias y que han permitido una altísima alternancia en lo federal y lo local. Entre los rencores acumulados del Presidente está la derrota de 2006, pero en esos comicios perdió y no ha podido demostrar que hubo fraude. **López Obrador** fue uno de los defensores de la reforma electoral que se realizó durante el gobierno de **Zedillo**, cuando él era presidente del PRD, y la de 2007 se hizo, básicamente, para cubrir sus reclamos de 2006: de allí surgieron muchos de los candados que aumentaron dramáticamente las responsabilidades y atribuciones del INE (entonces IFE), los recursos para los partidos y el costo de las elecciones. Allí también se incrementó el número de diputados y senadores.

Todo es perfectible, pero estoy convencido de que el INE debe ser protegido y preservado y, en ese sentido, la marcha del domingo próximo no sólo es útil, sino también importante para evitar ese retroceso democrático.



CONSERVADORES Y LIBERALES

Asombra el rencor presidencial contra quien no sea un incondicional de sus convicciones personales. La distancia del presidente **López Obrador** con **Enrique Krauze** o con **Héctor Aguilar Camín** es comprensible y afeja, pero eso no debería ser motivo para que se ignoren los talentos de uno u otro, reconocidos dentro y fuera de México. Que el Presidente haya decidido ensañarse con un hombre de izquierda de toda la vida, al que ahora califica de teórico de los conservadores, como **Roger Bartra**, es incomprensible: **Bartra** ya era un referente de la izquierda en este país cuando **López Obrador** era presidente del PRI en Tabasco y componía el himno del tricolor. **Juan Villoro** es uno de nuestros grandes cronistas y escritores, no veo por qué diablos tendría que estar de acuerdo con el Presidente para refrendar esa categoría.

Hoy, defender dictaduras como la cubana, regímenes como el de **Maduro** en Venezuela o al de **Daniel Ortega** en Nicaragua es ser conservador, coincidir con **Trump**, conservador, tanto como lo es tratar de congraciarse con **Putín** y no condenar claramente la invasión a Ucrania. Rechazar los organismos autónomos o plurales, regresar al nacionalismo y no asumir la globalización, ser intolerante es ser conservador.

En la larga lista de personajes repudiados por el Presidente hay algunos que, efectivamente, son de derecha, pero ninguno recibe tanto sus animadversiones como aquellos que se identifican como liberales o socialdemócratas, dentro o fuera de México. Ése es otro rasgo profundamente conservador.



Uno de los aspectos más interesantes que se acentuó a raíz de la nueva normalidad son las nuevas formas de organización en el trabajo. Cada vez es más común conocer gente que trabaja vía remota, lejos de su país de origen y de su centro de trabajo, con la oportunidad de combinar su labor con un estilo de vida que les permite viajar libremente por el mundo y nutrirse de nuevas culturas, sin permanecer anclados a un sitio específico. Es lo que hoy conocemos como un "nómada digital", gente que, aprovechando las bondades de la tecnología, se mueve por el mundo en búsqueda de destinos atractivos, ricos en cultura, naturaleza y climas cálidos, para conocer y experimentar la vida en ellos, sin necesitar mucho más que una computadora o dispositivo con conexión a internet para realizar su actividad laboral.

Pero ello representa también nuevos riesgos para la calidad y el costo de vida en las ciudades y destinos donde se alojan estos nómadas digitales. Desde hace mucho tiempo, la Ciudad de México ha sido punto de entrada para un gran número de turistas, cuya presencia se ha agudizado con el auge del turismo digital.

Recientemente, el Gobierno

de la Ciudad de México, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) y la plataforma

Airbnb hicieron un acuerdo para promover el "turismo creativo", aprovechando la alta presencia de trabajadores digitales en nuestro país; un proyecto con semejanzas al que comenzó a promoverse en Costa Rica el año pasado.

Y es que, entre julio y agosto de 2021, en el país centroamericano se presentó la Ley para atraer trabajadores y prestadores remotos de servicios de carácter internacional, cuya finalidad es, tanto la reactivación del turismo como la reactivación económica general del país, luego de los efectos negativos de la pandemia.

Aunque se trata de un proyecto nuevo, sus esfuerzos por aprovechar las ventajas y adaptarse a las demandas del contexto actual son innegables. No obstante, ha sido criticado debido a la falta de lineamientos claros y herramientas para su óptima aplicación, por ejemplo, para fiscalizar las rentas por actividades con sede en otro país y para atender el crecimiento y la planificación territorial ante un posible aumento en la demanda de vivienda; asimismo, los privilegios migratorios que concede a extranjeros de ingresos altos, como la exoneración de impuestos, han generado la molestia de los nacionales, para quienes representa una competencia desleal. Tomo como ejemplo el

caso de Costa Rica, porque es preciso recordar que todo proyecto cuya finalidad sea atraer la derrama y el crecimiento económico a un lugar, debe garantizar, a su vez, el bienestar y la calidad de vida de sus habitantes, y evitar que el fenómeno de la gentrificación recaiga sobre ellos, con costos de vida y vivienda más elevados a los que pueden pagar.

Para cualquier europeo o estadounidense es fácil gozar de calidad de vida en países menos desarrollados, con un ingreso percibido en una moneda cuyo valor es considerablemente más elevado que la del país de estadia, por lo que un alza en el costo de las rentas, los precios de vivienda, alimentación y servicios no le representa el mayor problema; pero para los

habitantes locales sí representa el riesgo de enfrentarse a un costo de vida que se vuelva inaccesible, lo cual sería un verdadero error.

Arrojar la llegada de los nómadas digitales y aprovecharla para alentar el crecimiento económico es válido y una oportunidad, el reto está en lograr el objetivo sin perjudicar el desarrollo y las oportunidades de vida de los habitantes originarios. El gobierno costarricense dio un paso adelante llevando el proyecto a ley, lo cual no es descabellado, pero pudo ser más ambicioso al considerar que podría tratarse de un fenómeno que, más que una tendencia, sea un nuevo estilo de vida que llegó para quedarse.

Los privilegios migratorios

que concede a extranjeros de ingresos altos, como la exoneración de impuestos, han generado la molestia de los nacionales.



Monreal y sus 13 apóstoles

“**Claudia**, frena tu jauría...”, escribió en Twitter **Ricardo Monreal**. Las palabras iban dirigidas a la jefa de Gobierno de la CDMX, a quien el senador señala de estar detrás de los ataques que le dirige la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**.

El pleito con la mancuerna **Sheinbaum-Sansores** se reavivó luego de que la gobernadora de Campeche volviera a colocar al senador **Monreal** en el rol protagónico del programa *Martes del Jaguar*.

Sansores incurrió en desacato. Se pasó por el arco del triunfo la suspensión otorgada por un juez a **Monreal**. Intervino comunicaciones y difundió “basura reciclada”, afirmó el senador. “Para mí es una presunta delincuente y esto amerita que se separe del cargo y que sea sometida a un proceso ordinario”, subrayó.

Layda dijo que **Monreal** tiene a su nombre cinco propiedades y sostuvo que la suma de bienes de su familia acumularía 48 propiedades y mil 801 hectáreas. “Si a mi hermano lo acusan de tener propiedades, ¿yo qué tengo que ver? Tengo 14 hermanos. ¿Por qué no lo denuncian a él? ¿Por qué tengo que pagar por mis 14 hermanos y mis 169 sobrinos?”, preguntó. El pleito **Sheinbaum-Monreal** no tiene regreso. **Layda** cruzó el Rubicón, al abrir nuevamente fuego contra **Monreal**, para quedar bien con la jefa de Gobierno. El senador canta “diciembre me gustó pa’ que te vayas”, cada que lo cuestionan sobre su salida de Morena. Ya parece un mensaje.

—¿Todavía le queda espacio en su dignidad para seguir en el partido después de todo lo que ha ocurrido?, preguntamos.

—Ya no mucho, pero ahí vamos. En diciembre platicamos, si es que Dios nos permite la vida, porque no sabe uno, se están muriendo muchos por infarto.

Monreal fue acompañado en su rueda de prensa por 13 senadores que se solidarizaron con él. Hay más, como **Eduardo Ramírez**, que no se enteraron. Los trece apóstoles que lo acompañaron son:

Rocío Abreu, Cecilia Sánchez, Marybel Villegas, Gricelda Valencia, Soledad Luévano, Jaime Bonilla, Alejandro Armenta, Elí César, José Ramón Enríquez, Ricardo Velázquez, Rafael Espino, José Erandi Bermúdez y María Mercedes González.

• La marcha en defensa del INE no llegará al Hemisclero a Juárez, como inicialmente se anunció. No se vaya a enojar el Benemérito por tantos *fifts* rateros e hipócritas —el *copyright* es de López Obrador— que lo visitarían el domingo. Tampoco culminará en el Zócalo. No cayeron en la trampa que les tendió el Presidente. Quería que fueran a la Plaza de la Constitución para mostrar que él puede duplicar el número de asistentes el 1º de diciembre, en el Informe por el inicio de su 5º año de gobierno

Los defensores del INE caminarán del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución. Y para evitar protagonismos, habrá un solo orador en el evento: el exconsejero presidente del INE, José Woldenberg.

Platicamos de la anunciada participación del PRI en la marcha con Miguel Ángel Osorio, coordinador de la bancada tricolor en el Senado. Todavía valora si asiste. No confía en Alito Moreno. “¡Lo conozco!”, dice.

El hombre está convencido de que hay gato encerrado en el anuncio de Alito de que el PRI asistirá a la marcha. Sospecha que hay algo, pero no ha logrado detectar qué es. El exsecretario de Gobernación recuerda dos compromisos que ha hecho el presidente del PRI: no votar nada que “dañe” al INE y que no lo “desparezcan”. ¿Qué quiere decir con “no desaparecer”? ¿Qué alcance tiene el “no dañar” al INE? Preguntó.

El hidalguense está convencido de que, aun sin reforma electoral, los dirigentes del PRI van a entregar la elección de los cuatro consejeros del INE que suplirán a los que se van el año que entra. “Con eso tienen para controlar el instituto”, dijo.

Otro que no cree en Alito es el senador Germán Martínez. “No los quiero ver marchar, los quiero ver votar”. Menos escéptico, el senador Julen Rementería, jefe de la bancada del PAN en el Senado, dio la bienvenida a los priistas que quieran marchar. Dejó claro, sin embargo, que no basta con que salgan a la calle a defender al INE. “Hay que votar en contra”, coincidió.

El senador Gustavo Madero ve la incorporación del tricolor a la marcha como una buena noticia. Lo único que pide es que no la utilice para intentar purificarse.

• Muy extraño el anuncio de que la embajadora en Chile y exsecretaria ejecutiva de la Cepal, Alicia Bárcena, ya no va como candidata de México para encabezar el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

De buenas a primeras se anunció que el reconocido economista Gerardo Esquivel es la carta de México para ocupar tan estratégica posición.

Bárcena subió el siguiente tuit: “Me he comunicado con el presidente @lopezobrador_ quien ha acogido con afecto mis razones personales por las cuales he retirado mi candidatura al BID”.

No me la trago. A Bárcena le armaron una campaña que la presentaba como “rojilla” y “comunista”. Esas credenciales no gustaron mucho en Estados Unidos, el principal proveedor de fondos del BID. Y sin el apoyo del Tesoro, era una causa perdida.



Hace años, aunque con muchos defectos, éramos una sociedad. Sin embargo, con el tiempo fuimos perdiendo la finalidad, objetivos y cualidades de una comunidad ordenada hacia el fin común. Hoy somos un amasijo de personas víctimas del más grosero proceso de polarización, distanciamiento y rencor. Es cierto, el proceso fue gradual y paulatino, pero desde que llegó, **López** encabezó una feroz destrucción del tejido social. El inefable caudillo es ajeno a toda noción de largo plazo y lo único que le interesa es mantener el poder a toda costa y someter a quienes alguna vez fueron sus oponentes electorales.

Somos ya una colectividad en la que han surgido dos grandes bloques, las clases que, a modo de castas, nos ha impuesto el macuspanense. El oficial clasismo reconoce a los que él llama *fifís*, y a aquellos que gustan de ser llamados *chaitos*. Su elemental y básica educación tropical no le permitió entender el amplio mosaico cultural que fue nuestro país. Como a todos los asuntos que aborda, al tema le aplicó el primitivo reduccionismo que le permite procesar su entorno. La pluralidad que existía antes del inicio del derrum-

bamiento de las instituciones simplemente ha desaparecido, quedando ella proscrita por eso, que no es sino vulgar politiquería, y que les gusta llamar 4T.

Al igual que Brasil, podemos ver que una mitad de la población tira hacia un lado, en tanto que la otra lo hace hacia el otro, anulando el avance; el desarrollo, y el establecimiento de condiciones propicias al desenvolvimiento de la actividad ciudadana.

Es probable que no lo hayamos advertido, pero desde que allanó un museo para volverlo su residencia, el decimonónico personaje, directo heredero de **López de Santa**, se ha determinado a vulnerar todo espacio de la actividad económica, reduciendo, disminuyendo o entorpeciendo a la empresa privada. A modo

de evitar amparos, se montó en el Ejército, argumentando notas de seguridad nacional en todo aquello de lo que quiere apoderarse. Se ha decidido a ser factor crucial en el acceso a bienes y servicios que demandan aquellos a los que ve como pasivos y mansos electores aborregados. Es mano pródiga que regala con cargo a un peculio que no es suyo, el cual se agandalla solapado por legisladores que protegen al amo y no a la República.

México ya no es de los mexicanos, es de quien a sangre y fuego fue tomando las plazas en una permanente guerra de cárteles. Para

ellos, **López** no tiene sino consideraciones, agradecimientos y muchos, muchos abrazos. No ha tomado decisión alguna incompatible con sus intereses y ha hecho oídos sordos a los señalamientos internacionales que soterradamente nos han venido degradando no sólo en materia aeroportuaria.

Existe una mayoría electoral identificada con los peores intereses, sí, con actividades abiertamente irregulares, ilícitas y hasta delictivas, integrada por quienes se han asumido como ganadores de un botín y no del alto honor que es gobernar. Es claro que no están dispuestos a soltar el botín. En realidad, se trata de sujetos incapaces de advertir cómo, bajo sus pies, se desvanece el suelo

parejo; la equidad, y el acceso a la justicia. Se trata de una turba capaz de aceptar el latrocinio y la vulneración del Estado de derecho, con tal de no aceptar que irresponsablemente nos impusieron al cínico dirigente del más grande aparato lavatorio de caudales que haya pisado el suelo nacional. Esto, que se puede decir de Brasil, Nicaragua, Bolivia, Cuba y Ve-

nezuela, hoy, también aplica a México.

Como todo lo humano, la sociedad también es pervertible. Fuera máscaras se trata de la 4R, ya que, resentimiento, rencor, rencilla y rapiña son la esencia misma de ese movimiento.

Existe una mayoría electoral iden-

tificada con los peores intereses, sí, con actividades abiertamente irregulares.



• El típico jugador semileal con la democracia: cuando le conviene, acepta las instituciones políticas, cuando no, las repudia.

Desde hace ya varias décadas, me gusta seguir la política en Estados Unidos. Su régimen me parece fascinante por muchas razones. En particular, ha sido interesantísimo observar lo que ha pasado en ese país desde la presidencia de **Bill Clinton** (1993-2001). Por la Casa Blanca han pasado el propio **Clinton**, **Bush** hijo, **Obama**, **Trump** y, ahora, **Biden**.

Si algo he atestiguado a lo largo de más ya casi 30 años es el proceso de polarización política en nuestro vecino del norte. Cómo se ha perdido el centro y la migración de los votantes hacia los extremos. En este contexto, fue muy triste ver cómo una horda de extremistas azuzados por el entonces presidente **Trump** tomó el Capitolio con el fin de impedir la proclamación de **Biden** como presidente por parte del Congreso. En la larga historia de una de las primeras democracias liberales del mundo, nunca se había visto un intento de subversión de este tipo.

Hace dos años, la mayoría del electorado estadounidense recuperó la cordura y sacó a **Trump** de la Casa Blanca. Se demostraba, una vez más, que la democracia tenía el poder de corregir sus errores. Sin embargo, el magnate nunca aceptó el resultado y salió con el cuento que le hicieron fraude electoral. El típico jugador semileal con la democracia: cuando le conviene, acepta las instituciones políticas, cuando no, las repudia.

Por eso eran tan importantes las elecciones intermedias que se llevaron a cabo el martes en ese país. Se trataba de la primera prueba de fuego para volver a medir la fuerza de **Trump** y el trumpismo. La buena noticia es que perdió el primero. La mala es que sobrevive con fuerza el segundo.

¿A qué me refiero?

El martes se esperaba una victoria arrasadora del Partido Republicano, liderado por **Donald Trump**. Las apuestas le daban un 90% de probabilidad a este partido de arrebatarse la Cámara de Representantes a los demócratas y 65% en el Senado. El Congreso se pintaría de rojo (el color de los republicanos). El presidente **Biden** se convertiría en un "pato cojo" sin posibilidad de gobernar el país.

Al momento de escribir este artículo, todavía no se tienen los resultados finales. Sin embargo, todo indica que los

republicanos efectivamente se quedaron con la mayoría en la Cámara de Representantes. La sorpresa ha sido el Senado donde los demócratas están más cerca de retener esa Cámara.



No hubo ola roja. **Trump** no resultó ser la máquina electoral que transformaría el panorama político estadounidense en los dos años restantes del cuatrienio de **Biden**. No está muerto (los únicos muertos en la política son los que están a tres metros bajo tierra), pero sí herido. Han bajado sus momios para convertirse en el candidato presidencial de los republicanos en 2024.

Y han subido los momios de **Ron DeSantis**, gobernador de Florida, quien el martes ganó de manera contundente su reelección conjugando una coalición amplia de votantes. Al parecer, los republicanos ya están en el ánimo de dejar atrás a **Trump**, pero no al trumpismo, esa ideología ultra conservadora con claros tintes xenófobos y racistas.

Hoy, el Partido Republicano es fundamentalmente trumpista desde el punto de vista ideológico. La pregunta es si políticos como **DeSantis** o **Greg Abbott**, gobernador de Texas, no sólo comparten la agenda más extremista de **Trump**, sino que también, como el expresidente, una actitud desleal con la democracia.

La pregunta no es ociosa. En lo personal, me parecen aberrantes las ideas del republicanismo trumpista actual. Pero una cosa es eso y otra muy diferente es que crucen la línea hacia la ilegalidad y estén dispuestos a subvertir el régimen democrático-liberal. Si **DeSantis** es candidato presidencial republicano y pierde la elección en

2024, ¿aceptaría el resultado? ¿Mandaría a sus loquitos a tomar el Capitolio para impedir la proclamación del ganador?

Lo único que sí parece predecible es que la polarización política continuará en Estados Unidos. Es un país muy dividido. Y esto complicará la gobernabilidad en esa nación, que es tan importante para nosotros, los mexicanos.

Al parecer, los republicanos ya están en el ánimo de dejar atrás a Trump, pero no al trumpismo, esa ideología ultra conservadora con claros tintes xenófobos y racistas.

EXPECTATIVAS

- Las apuestas daban un 90% de probabilidad de que el Partido Republicano ganara la Cámara de Representantes y 65% en el Senado.



Twitter: @leozuckermann



El promotor de la marcha

Nadie ha hecho mayor publicidad a las movilizaciones ciudadanas del próximo domingo en defensa del Instituto Nacional Electoral que el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Sin las constantes menciones que ha hecho en su mañana —incluidos sus insultos para los organizadores y eventuales participantes—, la protesta carecería de la tracción informativa que tiene hoy.

Con su *fatwa*, el mandatario está generando un morbo semejante al que se produjo hace dos décadas, en vísperas del estreno de *El crímen del padre Amaro*, cuando se llenaron las salas de cine ante los llamados a boicotear la película. Nada genera más interés que lo prohibido.

Es imposible predecir cuántas personas responderán a la convocatoria para marchar, pero, si los contingentes resultan numerosos **López Obrador** no podrá culpar a nadie de ese éxito, sino a sí mismo, pues lleva tres días hablando del tema.

Parte de la promoción no intencionada ha sido su discurso falsamente tolerante del derecho a la manifestación. El lunes pidió que no se impusiera a los opositores “lo que nosotros padecemos, porque estos hipócritas querían hasta reglamentar las marchas”. Caray, como si él y sus seguidores alguna vez hubieran tenido restricciones para manifestarse. Si hasta bloquearon el corredor Reforma-Zócalo, echando mano de personal sindicalizado del gobierno capitalino y vendedores ambulantes para mantener ocupadas las carpas (¿verdad, **Alejandro Encinas**?).

Si **López Obrador** creyera realmente que sus críticos merecen esa libertad, no habría sacado su rosario de descalificaciones para los convocantes a la marcha e interesados en participar en ella: racistas, clasistas, hipócritas, achichincles, aspiracionistas, despistados, fifís, cretinos, corruptazos, masoquistas, conservadores, inmorales, farsantes, alcahuetes, saqueadores, matraqueros, ladinos, etcétera.

El sueño del Presidente sería poder agregar “ternuritas” el próximo lunes. Que las marchas fracasasen, sobre todo la

que se llevará a cabo en la Ciudad de México. Ansía que se cambie el punto de destino, que ya no sea el Hemiciclo a Juárez, sino el Zócalo, con la esperanza de que las imágenes del domingo muestren una plaza semivacía.

Para atraer a los manifestantes a la Plaza de la Constitución —catedral de la protesta social en México—, el Presidente llamó a la jefa de Gobierno para que quite el diamante de beisbol actualmente montado allí, según contó ayer él mismo. Agregó que no tenía idea de que se estuviera llevando a cabo un torneo, como si ese deporte no le gustara y como si llevara días sin asomarse a la ventana de su oficina.

En buen tabasqueño, **López Obrador** está cucando a sus críticos. A ver si no le sale el chirrion por el palito.

BUSCAPIÉS

•Al presidente **López Obrador** no sólo le complacía la ciudadanización de las autoridades electorales, como lo expresó cuando era presidente nacional del PRD (1996-1999), sino que no tardó en beneficiarse personalmente de ella. Sin un fallo a su favor por parte del tribunal electoral del entonces Distrito Federal —por tres votos contra dos—, él no hubiera podido ser candidato a jefe de Gobierno en 2000 y quizá no habría llegado hasta donde llegó, pues incluso varios en su partido, como **Pablo Gómez**, hoy titular de la UIF, alegaban que no cumplía con los criterios de residencia para ocupar el cargo.

•El mandatario anunció ayer que la sección de su mañana dedicada a exponer supuestas mentiras sobre su gobierno dejará de ser semanal para volverse diaria. Curiosa decisión de un hombre al que se le han contabilizado miles de afirmaciones no verdaderas, como los señalamientos de corrupción en fondos y fideicomisos, jamás probados, que sirvieron de excusa para apropiarse del dinero que había en ellos y destinarlo a otros fines. El mismo que no se siente obligado a ofrecer disculpas a quienes han sido víctimas de acusaciones sin fundamento en su conferencia.



CONFIDENCIAL

Las indiscreciones de Raquel

Quienes conocen muy, pero muy de cerca cómo iban las consultas con EU con el T-MEC advierten que las revelaciones hechas por la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, incurren, cuando no en errores, por lo menos en indiscreciones, porque las consultas son privadas y lo que en ellas se trata no debe ventilarse en público. Y también en errores, porque en las consultas, Economía opera como abogado del gobierno y, entonces, dice o defiende lo que su representado –en este caso la Secretaría de Energía– le comunica o no. Así que, una de dos, o Buenrostro habló de más y, a veces, sin conocimiento de causa, o de plano quería “raspar” al equipo que la antecedió en la dependencia.

La oposición pierde color

Con tal de sumarse a la marcha “ciudadana” en defensa del INE del domingo, dirigentes nacionales, diputados y senadores de PAN, PRI y PRD anunciaron que se quitarán los colores de sus partidos por unas horas para sumarse a la protesta. “Eso es ridículo, es una burla y una farsa”, les respondió MC. “Los partidos de oposición no pueden perder sus colores por unas horas. Los partidos no deben participar para no distorsionar el objetivo”, protestó el diputado naranja **Jorge Álvarez Máynez**. La respuesta vino de inmediato: “¡MC es un esquirol!”, le recriminó el priista **Rubén Moreira**. Y el morenista Ignacio Mier completó: “La oposición ya perdió su color y todo; hoy ya sólo obedecen a su jefe: Claudio X. González”.

Caravanas con sombrero...

Feliz y contento llegó ayer el jefe de la bancada guinda a San Lázaro, **Ignacio Mier**, después de su visita al Presidente en Palacio Nacional. “Le fui a informar que, particularmente, yo fui quien elaboró la minería de datos de las partidas presupuestales de algunos ramos (del PEF), sobre todo de los organismos autónomos, que la verdad estaban muy abusivos (...) Y que lo que hicimos fue ajustar, por ejemplo, al INE, que se le ajustó su solicitud abusiva porque tiene un incremento real de 500 millones de pesos”. Y desde Palacio envió un saludo de campaña: “¡Saludo cariñoso a los poblanos!”.

Buscan contrarrestar

movimiento pro INE

Parece que la marcha en defensa del INE sí tiene inquietos a los protagonistas de la 4T. A la retahíla de descalificativos desde el púlpito presidencial se suma ahora –como un acto casi desesperado– el posicionamiento conjunto de los *góbers cuatroteros* en apoyo a la iniciativa del Ejecutivo. “Contrario a lo que expresan los conservadores, la reforma electoral no propone el debilitamiento del INE, sino su fortalecimiento y anclaje en la voluntad ciudadana (...)”, reza la declaratoria firmada por los mandatarios estatales y la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. ¿Pensarán que con este pronunciamiento desincentiva-

rán la manifestación del domingo?

Cabildeo empresarial

En el Senado, representantes del Consejo Nacional Agropecuario y el CCE cabildean para que no se apruebe el dictamen que establece la eliminación progresiva de plaguicidas altamente peligrosos, como el glifosato. Los empresarios buscan amedrentar con que se “caerá la producción nacional de alimentos, se incrementarán sus costos y habrá hambre en México”. No obstante, los senadores de Morena, encabezados por la vicepresidenta de la Cámara alta, **Ana Lilla Rivera**, tienen previsto convocar a las comisiones dictaminadoras el lunes 14 para aprobar dicho dictamen, pese a las presiones empresariales.

Sin derecho al voto de conciencia

El que se mueve no sale en la foto, decían en el PRI de Fidel Velázquez. Y en el PRI de *Alito* Moreno el que no se alinea no recibe recursos que le corresponden. **Yulma Rocha Aguilar**, diputada del PRI en el Congreso de Guanajuato, denunció que la coordinación de su bancada le avisó que le retirará los apoyos económicos para ejercer su función legislativa, en castigo por haber votado en contra de la reforma constitucional para ampliar la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028. “Utilizar los recursos públicos como un instrumento de represión, coacción o amenaza política para restringir derechos, es un acto perverso e ilegal”, denunció la legisladora.



No estaba muerto: estaba remuerto

EL 7 DE octubre pasado, un Juez de Control de la CdMx libró órdenes de aprehensión por el delito de fraude genérico contra cinco directivos y ex directivos del fondo de capital privado Advent International.

Asimismo, contra un ex socio de la firma de contabilidad Ernest & Young, mejor conocida ya simplemente como EY, a quienes se les atribuye un daño patrimonial de poco más de 3 mil 740 millones de pesos.

La demandante es Servicios Funerarios GG, que el año pasado compró al fondo de capital de riesgo fundado por Peter Brooke y basado en Boston el Grupo Gayosso en esa misma cantidad.

El 28 de enero de 2021 Servicios Funerarios GG adquirió de Advent International a Gayosso, pero directivos de ese fondo, con la participación de un auditor de EY, alteraron los estados financieros de la compañía.

Tanto el agente del Ministerio Pú-

blico a cargo del asunto como el Juez de Control concluyeron que los altos directivos de Advent y de EY engañaron dolosamente a los compradores.

Hicieron creer que Gayosso tenía un valor financiero y contable que no correspondía a la realidad, causando un daño patrimonial a Servicios Funerarios GG de exactamente 3 mil 740 millones 691 mil 466 pesos.

Parte de dichos recursos fueron transferidos en beneficio también del fondo canadiense CPPIB Credit Investment, uno de los gestores de pensiones más importantes de ese país.

Ese vehículo financiero prestó a Gayosso más de 2 mil 700 millones de pesos y como parte de la transacción se le pidió a la parte compradora que cubriera el préstamo a CPPIB.

La investigación continúa para conocer el destino de esos recursos y las operaciones que pudieron realizarse con los mismos, que son producto de una transacción ilícita y que podrían constituir *lavado* de dinero.

Las órdenes de aprehensión que se libraron, le decía, son contra **Enrique Pani**, quien fuera socio director de Advent de México cuando se efectuó la venta de Gayosso.

Igual contra **James Westra**, abogado general y socio de Advent; **Carlos Alfredo Paz Pérez**, director y miembro del equipo de Soporte al Portafolio, y **Alejandro Sosa Hernández**, ex directivo de Advent.

Asimismo, la denuncia de Servicios Funerarios GG alcanza a **Carlos Lukac**, quien fuera director de Gayosso durante los últimos años que estuvo bajo el control de Advent, que la adquirió en 2007.

Y también a **Marlo Arregoytia García**, ex socio ya de Auditoría de EY, el despacho contable externo de Gayosso y Advent que preparó la información contable, previa a la venta de la compañía.

EL PRESIDENTE ANDRÉS Manuel López Obrador giró instruccio-

nes al Oficial Mayor de la Secretaría de Educación Pública para que logre la mayor recuperación de los cerca de 20 mil millones de pesos del Forte que el Sindica-

to Nacional de Trabajadores de la Educación sacó del fideicomiso de Santander. Por lo que se sabe, la dependencia a cargo de **Leticia Ramírez** ya presentó denuncias penales contra quien resulte responsable. El Forte es una prestación al personal docente de educación básica y para el personal de apoyo y asistencia a la educación, de base y confianza, del catálogo institucional de puestos. El fondo, le decía ayer, es administrado por Santander, de **Ana Botín**. El

gremio que lidera Alfonso Cepeda instruyó al banco dirigido por Héctor Grisi a realizar inversiones que resultaron ruinosas, lo que generó un daño patrimonial a decenas de maestros. Va a ser imposible recuperar la totalidad de los recursos. Literal: una papa caliente este expediente.

ES MUY PROBABLE que la próxima semana la Secretaría de Marina, que capitanea el almirante José Rafael Ojeda Durán, resuelva lo de la compra de los sistemas y equipos para las aduanas marítimas, un contrato que al final rondará los 5 mil 200 millones de pesos, unos 260 millones de dólares. Como se informó aquí hace unas semanas, la asignación se paró en seco porque iba dirigida a tecnología china, lo que incomodó al gobierno de Joe Biden y a la Embajada de Estados Unidos. Pues bien, es muy probable que México atienda la recomendación de nuestros vecinos y se opte por tecnología no china. Sin embargo, no descarte a los asiáticos. Todavía tienen posibilidades porque su oferta está muy por debajo del resto. Es mucho más competitiva económicamente hablando.

CRÉDITO REAL ESTÁ negociando con tenedores de bonos y bancos no garantizados encapsular sus deudas para reestructurarlas ordenadamente. La compañía presidida por Ángel Romanos fue criticada en su momento por implementar un mecanismo poco ortodoxo que privilegió a Nafinsa que dirige Luis Antonio Ramírez y a Banorte de Carlos Hank González, BBVA de Eduardo Osuna, Santan-

der de Héctor Grisi y Scotiabank de Adrián Otero, principalmente, lo que molestó al grupo con el cual ahora se busca un esquema de liquidación que mejore el nivel de recuperación, de 11 a 25 centavos de dólar evitando llegar a un *Chapter 11*. Hasta ahora ha habido receptividad, lo cual ha mantenido en *stand-by* las audiencias que desde hace un mes debieron iniciarse en Nueva York.

POR LO QUE hace a Unifin, ayer fue seleccionado el visitador que habrá de entrar a revisar sus números, como primer paso del concurso mercantil que fue admitido el martes por la jueza Olga Borja Cárdenas. El Insti-

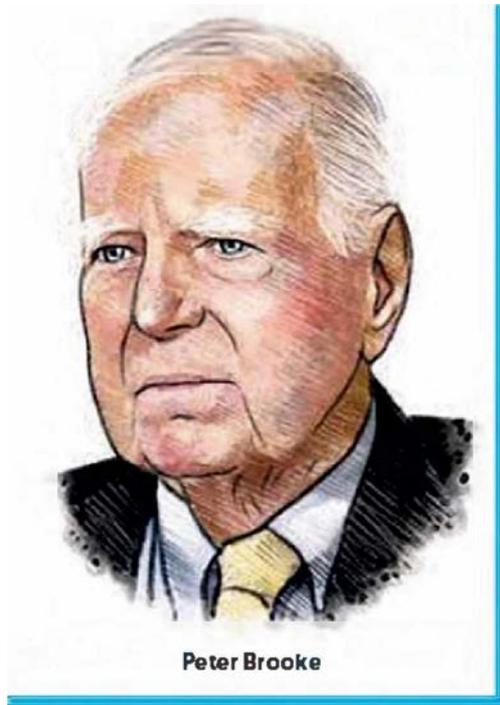
tuto Federal de Especialistas en Concursos Mercantiles designó a Gerardo Badín, quien tan pronto como la próxima semana empezará su trabajo. Estamos hablando del mismo que fue conciliador y liquidador de empresas como Mexicana de Aviación, Oro Negro, Financiera Progreseemos, Falconi, Collect Broker y Cappini Fashion, entre otras más. Unifin, que dirige Sergio Camacho, continúa junto con sus asesores diseñando una propuesta final de reestructura que maximice el valor y el plan de negocios que recién presentaron a sus acreedores.

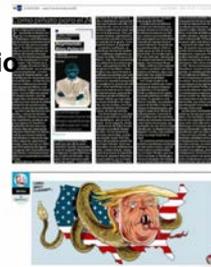
TAL Y COMO anticipamos, la Segunda Sala de la Suprema Corte

dirigió para el 16 de noviembre la constitucionalidad de la NOM 021 de etiquetado de alimentos y bebidas. La votación del proyecto de la ministra Yas-

mín Esquivel quedó pendiente. Ayer se abordaría el amparo de refrescos Barrilitos, que dirige Maximiliano García, pero se aplazó para la próxima semana porque los ministros Luis María Aguilar y Alberto Pérez Dayán quieren analizar otros asuntos más, como los de Herdez, Nutrisa y Del Fuerte de Héctor Hernández-Pons. Asimismo McCormick, que lleva Javier Rodríguez, Santa Clara que pertenece a Coca-Cola dirigida por Roberto Mercade y Mondelez-Ricolino que comanda Oriol Bonaclocha.

JOSÉ ADÁN ORTEGA Blanco, fundador y director de Tecnología y Diseño Industrial, negó cualquier parentesco con el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega. "TDI no tiene ningún tipo de filiación política, partidista o ideológica en México o ningún otro país". La empresa, con 20 años de trayectoria, está dedicada al diseño, desarrollo, manufactura y distribución de dispositivos médicos e implantes bajo el esquema de servicio integral para ortopedia y traumatología. "Nos permitimos negar categóricamente cualquier parentesco o consanguinidad con el Presidente de dicha nación o alguna otra".





Como piñata para el 24

En vísperas de la elección intermedia en Estados Unidos, el corresponsal de N+ en Washington, Ariel Moutsatsos, dijo de manera casi premonitrice: “Nos va a ir mal, pero nos puede ir peor”. Se refería a las pocas señales de que los republicanos no estaban tan fuertes como parecía, y que los demócratas podrían tener más energía para ir a votar este martes. Tras el cierre de casillas, aunque aún está en vilo el control del Senado –que se inclina hacia los demócratas– y el de la Cámara de Representantes –que se perfila para ser recuperado por los republicanos–, la frase fue probada en el laboratorio electoral y las noticias para México, si no catastróficas, tampoco son alentadoras. Con sus diferentes grados de tensión y presión, una cosa resultó clara, los demócratas y republicanos nos tomarán de piñata durante los dos próximos años, rumbo a la elección presidencial.

Las elecciones fueron muy competidas, y aunque los demócratas pudieron contener el tsunami rojo republicano, quedaron con pocos espacios de maniobra y legisladores demócratas en posiciones clave que impactan las relaciones bilaterales con México tendrán que abrazar banderas republicanas en materia de seguridad, migración, agricultura y energía, para evitar que en 2024 sean derrotados por las figuras emergentes del conservadurismo republicano o extremistas respaldados por el expresidente Donald Trump.

Martha Bárcena, exembajadora

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El corrimiento demócrata hacia las líneas republicanas tendrá que ser más activo y sonoro

de México en Estados Unidos, señaló que más allá de quién controle el Capitolio, los grandes temas de la agenda bilateral serán la migración, la seguridad fronteriza, el tráfico de fentanilo –que causó 108 mil muertes en aquel país el año pasado–, el programa

del Título 42, donde México recibe a venezolanos y centroamericanos que busquen asilo allá, y la militarización, como un tema que involucra aspectos que tienen que ver con la democracia. Y hoy, por razones distintas, republicanos y demócratas coinciden en los puntos centrales de la agenda. Como botón de muestra, la migración.

La bandera republicana, impulsada por decenas de candidatas y candidatos respaldados por Trump, fue sellar la frontera con México, como dijo el expresidente a la cadena Fox esta semana que haría, como primera acción, de recuperar la Casa Blanca. Anna Paulina Luna, una extremista republicana que arrebató una curul demócrata en el sur de Florida, incluyó en su campaña la propuesta de restablecer la construcción del muro. Si los republicanos se quedan con la mayoría en la Cámara de Representantes, quien probablemente presida el influyente Comité Judicial, que trata todos los temas criminales y de migración, será Jim Jordan, otro trumpista cofundador del Freedom Caucus, de extrema derecha.

Una de las banderas en la plataforma conservadora y radical de los republicanos –que no son lo mismo– fue la migración, donde el gobierno de Joe Biden ha sido criticado y acorralado durante dos años. Un mes antes de las elecciones intermedias, el poderoso senador texano Ted Cruz crítico del presidente Andrés Manuel López Obrador, firmó una carta junto con otro influyente senador, Lindsey Graham, amenazando al secretario de Seguridad Territorial, Alejandro Mayorkas, de juicio político, por su manejo de la frontera con México, cuyas

deficiencias caen en “incumplimiento grave del deber”.

La beligerancia republicana acorrala a los demócratas, que aunque obtuvieron victorias en los distritos fronterizos con México, tuvieron muchas dificultades para lograrlo por la mudanza sostenida de hispanos hacia el conservadurismo. En las elecciones presidenciales en 2018, el sólido apoyo de 30% de los hispanos entre 18 y 44 años cayó a 21% este miércoles. Demócratas con amplia experiencia en Washington, como el texano Henry Cuéllar, sufrieron para mantener su curul en un distrito que hace frontera con México, pese a que había sido muy crítico de la política migratoria de Biden.

Otro campo donde los demócratas se tendrán que correr todavía más hacia el universo republicano es el energético, donde su defensa de las empresas estadounidenses en México no basta. Un ejemplo es el de Vicente González, que preside el Caucus de Petróleo y Gas de la Cámara de Representantes, que elogió la queja de la Oficina de la Representante Comercial de la Casa Blanca por las presuntas violaciones mexicanas al acuerdo comercial norteamericano, que acompañó con una crítica a López Obrador por “su desprecio atroz y flagrante” a la ley, y que también estuvo en riesgo de perder su curul.

El corrimiento demócrata hacia las líneas republicanas tendrá que ser más activo y sonoro, para no verse suaves y condescendientes con López Obrador, que es la crítica creciente en Washington contra el embajador Ken Salazar, que no ha sido relevado todavía

por su cercanía con Biden. Un tema potencial de fuerte presión es el de las exportaciones de maíz modificado genéticamente, que planteó a López Obrador John Kerry, el enviado de Biden para el cambio climático, durante su reunión en Hermosillo. El Presidente no quiere saber nada del tema.

La posición de López Obrador, de acuerdo con un reciente estudio de la consultora World Perspectives, impactaría 70% de la dieta mexicana y durante una década incrementaría el precio del maíz en 19% y de la tortilla en 16%. Para la economía estadounidense, durante el mismo periodo, se tendrían pérdidas por 73 mil millones de dólares y más de 35 mil personas se quedarían sin trabajo. Estos desempleados se encuentran en las regiones rurales de Estados Unidos, que son profundamente republicanas y crecientemente trumpistas, y fueron un dolor de cabeza para los demócratas en las elecciones intermedias, que incluso podrían hacerles perder los escaños de Georgia y Wisconsin.

Las elecciones intermedias no suelen ser buenas para el presidente, y los resultados, aunque fueron tan competidos como otras, tiene como diferencia cualitativa que el trumpismo avanzó entre el electorado, y algunos republicanos que no están con Trump son más radicales. Este fenómeno ideológico provocará el desplazamiento hacia posiciones más extremas, y la necesidad demócrata de confrontar a sus adversarios con políticas, mensajes y beligerancia. Si la lucha en el 24 es por un proyecto de nación en torno a la democracia, la piñata mexicana bien vale una campaña.



TEPJF sanciona a Claudia y a Adán

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó la sanción a la jefa de Gobierno de la capital, Claudia Sheinbaum, al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y a la gobernadora de Tlaxcala, Lorena Cuéllar, por violar la ley electoral en la elección de junio de 2022.

Los magistrados confirmaron también la sanción a la candidata al gobierno de Quintana Roo, (hoy gobernadora) Mara Lezama, por beneficiarse indebidamente con la presencia de Sheinbaum en un acto de su campaña.

Según los magistrados la jefa de Gobierno “hizo expresiones que pretendieron brindar su apoyo a la candidata y ésta buscó beneficiarse de estas manifestaciones”.

La sanción impuesta a Sheinbaum consiste en una multa económica, además de que se debe dar vista al Congreso de la Ciudad de México para que determine lo que legalmente corresponda.

En el caso de Adán Augusto López y Lorena Cuéllar, la sanción fue por sus respectivas participaciones en la campaña de Hidalgo en apoyo al candidato Julio Menchaca, hoy gobernador de la entidad.

Mientras, los magistrados resolvieron que por lo que hace a los gobernadores de Tabasco y Chiapas, que participaron en actos de campaña en Quintana Roo, debe ser el INE quien reponga el procedimiento y determine si cometieron ilícitos electorales.

Finalmente, pospusieron la discusión para determinar si los muñecos y caricaturas del presidente Andrés Manuel López Obrador que se venden en los mítines y actos políticos de Morena deben ser considerados o no propaganda indebida y personalizada del titular del Ejecutivo.____ David Saúl Vela



LA FERIA

La rara estrategia de Buenrostro en T-MEC Salvador Camarena

@salcamarena



La secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, tiene una rara –por decir lo menos– forma de negociar con Estados Unidos y Canadá.

En su comparecencia de este martes en el Senado mexicano, la exjefa del SAT cometió ante los legisladores una indiscreción que habla de lo poco que domina el deber ser de las consultas que nuestro país sostiene con sus socios comerciales de Norteamérica.

Lo que se trata y se discute en esas consultas es privado y no debe ventilarse. Son negociaciones muy delicadas y parte del éxito para resolverlas es que no se haga público lo que las partes plantean. Además, todo lo que reveles puede ser usado en tu contra.

¿Qué hizo Buenrostro? Dijo a los senadores que Estados Unidos y Canadá enviaron una

lista de preguntas, que México las contestó, que la contraparte analizó las respuestas y que tras ello hubo una segunda ronda de cuestionamientos, misma que de nueva cuenta fue respondida, pero que “con esa segunda ronda de respuestas Estados Unidos y Canadá decidieron que no era satisfactorio”.

Esa declaración implicaría dos errores. La revelación de negociaciones privadas, y segundo: la máxima encargada de las consultas declara oficialmente que México habría dado información incompleta a sus socios.

En su carácter de secretaria de Economía, Buenrostro es la encargada de coordinar una defensa del Estado mexicano en arbitrajes que impliquen inversiones.

Con sus palabras del martes, quien tiene que fungir frente al extranjero como abogada de los intereses nacionales ha establecido un mal precedente: si nuestros socios reclamasen que en dos ocasiones recibieron información incompleta, tendrían como prueba su declaración.

Estas declaraciones de Buenrostro llegan cinco días después de la primera reunión virtual entre la nueva funcionaria de Economía y la embajadora Katherine Tai, representante de Comercio de Estados Unidos.

Cabe mencionar que en los últimos días de octubre, y cuando

ya estaba anunciada la entrevista virtual entre ambas, la colaboradora de Joe Biden advirtió que Washington no descarta solicitar la formación del panel para resolver el reclamo norteamericano por incumplimientos del T-MEC.

“Cuando uno es el demandante, está en el asiento del conductor”, advirtió Tai. Estados Unidos seguirá en las conversaciones “mientras esas consultas sean significativas”, dijo la funcionaria en entrevista con Bloomberg publicada en EL FINANCIERO.

No sabemos si Buenrostro dice la verdad cuando menciona que Canadá y Estados Unidos creían que México no respondía satisfactoriamente. Porque por algo seguían las consultas a pesar de que el plazo de los 75 días ya había pasado. Cosa que va en línea con lo dicho por Tai a Bloomberg, y con algo que también la nueva secretaria dijo en el Senado: que no es del interés de ninguna de las partes irse a una confrontación.

A ver si en el futuro a Buenrostro no le ocurre lo que cuentan que le pasaba a la exsecretaria Tatiana Clouthier: que su homóloga de Energía no le daba la información que se le pedía para esas consultas.

Y es que la actual titular de Economía dijo en el Senado que “resultaba que Economía no citaba o no le pedía toda la información al sector energético”; pero las versiones que corren

son distintas: que era Energía la que llegó a tratar a Tatiana como si ésta fuera representante de los intereses extranjeros. Literalmente.

Buenrostro asegura que con

ella “se retomó la coordinación” y que, a su vez, con Estados Unidos se acordó que hicieran llegar un nuevo paquete preguntas, cosa que ya habrían hecho.

Ahora a contestar el tercer paquete de preguntas, y a no

nacerías públicas. Y suerte con Rocío Nahle.

Lo que se trata y se discute en esas consultas es privado y no debe ventilarse



DESDE SAN LÁZARO

Tiran el dinero de los mexicanos

**Alejo
Sánchez
Cano**

Resulta que es más productivo el puesto de tamales de la esquina que la refinería de Dos Bocas y el aeropuerto de Santa Lucía, juntos, ya que éstos no producen un peso de utilidad; al contrario, no obstante que ambas obras han sido inauguradas, no generan ningún beneficio para la nación; una, no ha refinado nada y la otra, trabaja en números rojos.

Este es tan solo un ejemplo de cómo se tira el dinero de los mexicanos, quienes a través de los impuestos que pagan al fisco, financian el derroche de la 4T.

Ante el peor escenario económico para el próximo año por la inflación, el entorno mundial complicado y la ineptitud del gobierno, los legisladores de Morena, PT y PVEM avalaron en lo general el presupuesto que pone contra la pared a las arcas de la Federación, al tiempo de endeudar a las próximas generaciones con la autorización para contratar deuda por 1.3 billones de pesos, el techo más alto de los últimos 35 años.

Los recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023 serán para los programas clientelares del gobierno federal, los 'elefantes blancos' y

las campañas electorales locales del próximo año y párele de contar, así que esa historia de que tendremos un sistema de salud como Dinamarca, o que se bajará la inflación, que se terminará con el desabasto de medicamentos o, más aún, que

habrá independencia energética, solo quedarán como orras mentiras más del presidente López Obrador.

Y la inseguridad pública, la violencia y el avance del narcoterrorismo, pues solo quedan en las páginas del México sangriento.

Dicen los legisladores del PRD en San Lázaro, y tienen razón, que "el Presupuesto es de un solo hombre que busca tener más recursos para gastar en campaña, al destinar casi la mitad del Presupuesto a sus programas clientelares, que, por cierto, de nada han servido para la mitigación de la pobreza, ya que en este gobierno hay 4 millones más de nuevos pobres".

Este gasto significa clientela electoral y recursos públicos para utilizar en las campañas de 2023 en el Estado de México y en Coahuila. Y en el 24 para la Presidencia de la República.

Los programas de política social con tintes electorales, las tres obras emblemáticas de la terquedad, el pago del servicio de la deuda y pensiones, con el rescate de Pemex y CFE, se llevan todo el recurso público, además, claro está, del Ejército y la Marina.

En cambio, se recortaron los recursos del INE, Poder Judicial y Legislativo; órganos y poderes autónomos, en 6 mil 437.5 millones de pesos.

El gobierno planteó un gasto neto de 8.3 billones de pesos, un aumento real de 11.6% con res-

pecto al ejercicio fiscal anterior.

El diputado panista Jorge Romero Herrera presentó una propuesta alterna al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2023, a fin de reasignar 121 mil millones de pesos, en seis rubros.

Buscan la reasignación de dichos recursos para seis grandes rubros: seguridad, mujeres, sector productivo, desarrollo social, medio ambiente y sustentabilidad, así como salud.

Advierten los panistas que "el fondo que existía para estabilizar las finanzas, en el 2018 tenía 320 mil millones de pesos, hoy le quedan 25 mil millones de pesos. Lo que no hicieron cuatro gobiernos sexenales, lo hizo Morena en cuatro años: vació el Fondo de Estabilización, igual que vació los fideicomisos".

Se tiene que decir con todas sus letras, el gobierno de López Obrador "pasará como el más violento en la historia de nuestro país, pues al día de hoy suman por lo menos 138 mil muertes violentas en el todo el territorio; 45 mil personas desplazadas de sus hogares por motivo de violencia; y más de 135 mil personas desaparecidas, de las cuales 40 mil corresponden directamente a esta gestión".

Desde Acción Nacional reclaman que no haya recursos suficientes para atender la inseguridad; las policías locales, municipales, estatales, se encuentran asfixiadas presump-

ralmente y hoy este presupuesto nuevamente no vuelve a otorgar recursos adicionales.

No se apoya a las mujeres ni a las minipymes, al rescate del medio ambiente, ni a incentivar los sectores productivos del país; al contrario, se les castiga con campañas de terrorismo fiscal.

“Somos el único país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

(OCDE) que prácticamente no destina recursos en apoyo al sector productivo, lo cual tiene dos consecuencias fundamentales: que estamos siendo una fábrica de pobres y se han cerrado un millón 600 mil empresas después de la pandemia”, abundaron los blanquiazules.

El presupuesto social es el que nos ayuda a combatir los índices de pobreza y rezago social, ya que dicho presupuesto debe de

cuidar los aspectos básicos de los habitantes como son: la salud, el alimento, el trabajo y la educación, mismo que contribuyen a la reconstrucción del tejido social. Combatir la pobreza no es lo mismo que combatir la desigualdad.

Tirar los recursos públicos a un barril sin fondo no solo compromete el presente, sino por lo menos, el desarrollo por el resto de la década.



El gobierno de la “4^o transformación” ha sido especialmente destructor de aquello que quiere transformar, dejándonos con un resultado notoriamente peor del que se quiso “arreglar”. Los ejemplos abundan: cancelar el NAIM y construir en su lugar el AIFA, al tiempo de dejar caer al Aeropuerto Benito Juárez de la Ciudad de México; crear el In-sabi para reemplazar al Seguro Popular con el resultado de que casi 16 millones de mexicanos perdieron acceso al servicio de salud, y ahora se está deseando parchar con el IMSS-Bienestar, que no está diseñado para atender millones de pacientes en todo el país; disminuir el gasto en medicinas centralizando su adquisición en la Secretaría de Hacienda con el consecuente efecto de un enorme desabasto de medicamentos y desatención médica que persiste a la fecha; eliminación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, lo que ha provocado que la educación está transitando a ciegas, sin atender a 3.6 millones de jóvenes que han abandonado la escuela, y se acumulan las pérdidas de aprendizaje causadas por la pandemia y su pésima gestión; la contrarreforma energética que ha signi-

‘Dedos de oro’



SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla

ficado menos producción, más sangría de recursos fiscales para financiar las millonarias pérdidas de Pemex y la CFE, y encima generan más contaminación, y un largo etcétera.

Ahora, el presidente López Obrador pretende una reforma electoral para transformar al INE. Más allá de las intenciones reales que pueda tener el presidente para impulsar una reforma que “transforme” el sistema electoral, que si algo ha hecho es legitimar los triunfos de Morena de los últimos años, surge el temor fundado de que ante los fracasos en las transfor-

maciones emprendidas por este gobierno, las consecuencias de esta reforma sean también un desastre para la ciudadanía y la democracia. El estudio de la evidencia para planear una reforma electoral con base en un diagnóstico claro y contundente simplemente no existe, como tampoco existió un diagnóstico en los “proyectos de transformación” mencionados y que han causado catástrofes como la devastación de la selva maya, o el uso del “nuevo” aeropuerto AIFA sin haber rediseñado con éxito el espacio aéreo para que puedan funcionar simultánea-

mente ese aeropuerto y el de la Ciudad de México. Por tanto, ¿qué nos hace pensar que los resultados de la reforma electoral propuesta por el presidente vayan a resultar en un mejor sistema electoral, más equitativo, con mayor legitimidad y más democrático?

¿De verdad creemos que los consejeros electorales deben ser electos de manera popular, lo que significa que tendrán que hacer campaña, y que además los candidatos serán designados por el presidente y sus aliados en el Congreso y en la Suprema Corte de Justicia? ¿De verdad pensamos que cualquier persona puede ser consejero electoral, necesitando solamente el beneplácito del presidente de la República? Sería equivalente a que cualquier amigo-leal del presidente sea nombrado piloto de aviación y me obliguen como ciudadano a viajar en aviones piloteados por esa persona. Si no estamos dispuestos a poner nuestra vida en manos de alguien no preparado para conducir aviones, ¿por qué habríamos de dejar en manos de cualquier persona nuestro derecho a que valga nuestro voto y que garantice que la contienda electoral sea lo más pareja posible?

No me entretengo en muchos

otros elementos de la pretendida reforma electoral que constituyen una garantía de que perderemos nuestro derecho de que se cuenten bien los votos, que por cierto ha sido tan difícil y largo de conseguir. Solamente nos tomó, al menos, ¡120 años!, (70 años de hegemonía absoluta del PRI y sus antecesores, 20 del Maximato revolucionario y 30 años de la dictadura porfirista).

Las perspectivas de fracaso para los ciudadanos de esta reforma están más que anunciadas. Y no sólo por las posibles oscuras intenciones del presidente en impulsarla, sino porque ha demostrado una y otra vez que lo que toca para “transformar” lo ha desgraciado. Hace unos días Sabina Berman escribió su columna en *El Universal* (6 noviembre, 2022), argumentando que ni el INE ni nada debe estar escrito en piedra. En principio tiene razón, todo es perfectible, pero lo que no considera son los deditos de oro de quien pretende hacer esa “transformación”. Son dedos que han aniquilado instituciones en detrimento de los ciudadanos. Por eso, al menos por ahora, el INE no se toca. Y no, no somos cretinos quienes apoyamos la marcha del próximo domingo para defender nuestros derechos.



LA ALDEA

Presidente descompuesto

Leonardo Kourchenko



Desatado, sin límite ni moderación alguna. Olvidemos siquiera alguna semejanza remota con un jefe de Estado del que México carece hace 4 años.

Andrés Manuel López Obrador está perdiendo todo resabio de equilibrio al desatar una cascada de insultos y agravios a los opositores. “Racistas, clasistas, hipócritas, corruptazos y cretinos” escupió sin medida alguna hace unos días. La marcha en defensa del INE el próximo domingo, lo tiene fuera de sus casillas.

En Palacio Nacional reside un activista político, un líder social inigualable, con impacto profundo en la sociedad mexicana desde hace décadas. No un jefe de Gobierno que dirige el curso de la nación en beneficio de todos los mexicanos, que gobierna con equilibrios, pesos y contrapesos en la consolidación de la democracia.

Tampoco un jefe de Estado — ya quisiéramos — que busca y fomenta el consenso y el acuerdo de la República ante la inevitable lucha social de grupos, intereses, preferencias o inclinaciones.

Un jefe de Estado evita la división y la confrontación, porque está consciente de que quien pierde, es la patria. Enfoca toda su energía a construir puentes de diálogo y entendimiento entre grupos políticos, económicos, religiosos, culturales de toda índole.

México no tiene un jefe de Estado, tiene un activista, un fanático de ideologías viejas e inútiles que la historia ha archivado en el rincón de los fracasos.

Nuestro presidente insulta con frecuencia y soltura a quien se le antoja.

Nuestro presidente, o como él prefiere presentarse: el de sus seguidores y quienes votaron por él — que no de todos los mexicanos — antepone la descalificación constante y el señalamiento a “los otros”, esos que se atreven a pensar de forma distinta.

Nuestro presidente rechaza la expresión de todo pensamiento diferente al suyo, los califica de traidores y demás epítetos denigrantes.

¿Por qué si era digno ser opositor cuando AMLO encabezaba marchas y movimientos en contra de los gobiernos en turno? ¿Por qué si era válido expresar respeto y tolerancia desde el po-

der, pero incluso desde muchos otros grupos políticos y sectores sociales?

Hoy ese derecho está negado, pisoteado, escupido y denigrado.

Quienes se manifiestan en la defensa de un derecho constitucional, el ejercicio libre al voto soberano, avalado y escrutado por una autoridad autónoma separada y distinta al gobierno, ese es un opositor, un conservador, un fifí, un corrupto y cretino, sume usted una larga lista de calificativos.

López Obrador ha perdido toda compostura — si algún día la tuvo — como un mediano presidente de la región, que se presenta a sí mismo como un demócrata.

Ataca y escupe insultos a diestra y siniestra.

Esta misma semana le tocó al Dr. Roger Bartra — quien celebra sus 80 años de vida en estos días — con una larga carrera académica y de investigación, que en mucho ha enriquecido la reflexión de la izquierda política en México y el mundo. En EL FINANCIERO Bloomberg, el Dr. Bartra declaró hace un año: “Andrés Manuel no es de izquierda, no es liberal, y tampoco es un demócrata”. Sentencia transparente y lapidaria del hombre que hoy gobierna el país, y pretende controlarlo en todas sus dimensiones y espacios, incluso los electorales.

López Obrador pretende imponer su modelo de país, sin la consulta a la ciudadanía. Y aquí hay una trampa mortal sembrada desde el poder: ganó las elecciones (2018) con 30 millones de votos y el 53 por ciento del electorado en esa jornada. Pero nunca dijo que quería desaparecer al INE; nunca dijo que quería echar para atrás la reforma energética y nacionalizar una industria abierta a la inversión nacional y mundial; nunca dijo que destruiría el proyecto del Aeropuerto de Texcoco — con un costo a la patria de 333 mil millones de pesos—, inundado exprofeso y tirado a la basura.

¿El voto legítimo y mayoritario en las urnas otorga un cheque en blanco para que el gobernante electo haga lo que se le dé la gana?

Con toda certeza la respuesta es NO, y para eso existen las instituciones de contrapeso democrático: el Congreso, el Poder Judicial, los organismos autónomos.

Cada una de esas instancias ha sido minada por el presidente de la República. El Senado y la Cámara de Diputados, dominados por legisladores de su movimiento, serviles, abyectos y obedientes al poder presidencial, como en 1913 y la decena trágica.

La Corte, infiltrada por sus

simpatizantes, ha perdido equilibrio y objetividad.

Muchos organismos, estrangulados con el presupuesto, la incompleta renovación de consejeros o la militancia descarada de sus integrantes: Comisión Nacional de Derechos Humanos, Cofece, CRE, IFT y tantos otros.

El país enfrenta una regresión democrática de riesgos incalculables.

Queda el INE como el último bastión de la democracia. Si le mete mano, lo desaparece y nos hereda un organismo a modo del gobierno, México retrocederá 50 años de lucha democrática, de construcción de equilibrios, de consolidación de derechos y libertades.



MALABARISTA.

La Secretaría de Obras y Servicios mostró en redes sociales un video en el que presumió la limpieza de distintas bardas y espacios públicos con mensajes de apoyo a Claudia Sheinbaum, el presidente de la República mexicana, Clara Brugada y otros políticos, además de algunos grafitis, colocados en calles de la Ciudad de México. Hace unos días la senadora de Morena, Martha Lucía Micher había dicho que no había piso parejo en la limpieza de este tipo de mensajes en la ciudad y mostró un video donde barraban la frase "Con Marcelo sí", en alusión al titular de Relaciones Exteriores.



Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

Brasil, pasos hacia atrás y uno hacia adelante

Lula considera que sus prioridades gubernamentales serán la lucha contra el hambre, el incremento del salario mínimo y la defensa del medio ambiente y los recursos naturales.

Al igual que Trump, con el cual Bolsonaro se identifica, creó una gestión de gobierno y una campaña para su reelección, solo a imagen y semejanza de sí mismo. Gobernó con militares y ultraderechistas. Fue notable su carácter depredador de los recursos naturales, desdén por las instituciones y desprecio por el bienestar social.

Lula ganó con el apoyo de los estados del Nordeste que son los más pobres, a diferencia de los estados más ricos del sur como son Río de Janeiro y São Paulo que votaron por Bolsonaro. El triunfo de Lula fue cerrado con el 50.9% de los votos. A pesar del discurso conciliatorio de Lula, el fascismo que fomentó Bolsonaro está ahí para fortalecer la revancha.

Tendrá Lula que poner un ojo en el peligro futuro y otro en la amenaza presente, como aconsejaba Maquiavelo. Para evitar el fraude electoral fue importante la intervención de las instituciones de justicia, tomando previamente las decisiones pertinentes para el control del proceso. El presidente de la Cámara de Diputados reconoció la victoria de Lula.

En el Congreso brasileño predomina el "Centrao" que agrupa buena parte de los 27 partidos con representación parlamentaria, pero que hacen negocia-

ciones de votos por cargos, posiciones de gobierno, recursos públicos, inversiones y toda clase de beneficios. Son partidos pequeños de centro derecha. El "Centrao" terminará apoyando las decisiones de gobierno como ya sucedió cuando Lula gobernó en el pasado.

Los partidos hacen alianzas y fusiones a cambio de apoyos para continuar en el Congreso.

Para Lula sus negociaciones con la extrema derecha descansará en sus alianzas políticas que le abrirán caminos.

Lula considera que sus prioridades gubernamentales serán la lucha contra el hambre, el incremento del salario mínimo y la defensa del medio ambiente y los recursos naturales. También renovar el Acuerdo de Libre Comercio entre Mercosur y la Unión Europea.

Hay en estas prioridades iguales propósitos como lo hizo en los dos periodos anteriores en que gobernó, así como dotar al Mercosur de mayor protagonismo para avanzar en la integración regional latinoamericana, abandonada por los gobiernos lo que motivó que cada país se moviera por su cuenta, descuidando el potencial de hacerlo en conjunto.

El efecto que ha causado el triunfo de Lula en los países democráticos es positivo. Sobre todo porque en la campaña electoral los odios fueron recíprocos

entre los contendientes. Por un lado la alianza de Lula con importantes políticos afines y por otro los que apoyaron a Bolsonaro, básicamente empresarios que se beneficiaron de la devastadora explotación de los recursos naturales.

La democracia en su conjunto se beneficia debido a que hasta hace poco el 70% de la población mundial estaba gobernada por dictadores o gobiernos autoritarios. Uno de ellos Brasil.

También el gobierno de Lula para trascender en el modelo democrático tendrá la difícil tarea de acompañar a las medidas de beneficio social, el inicio de una convocatoria persuasiva para avanzar en la superación de la flaqueza del Estado de Derecho y garantizar un sistema de justicia civil, justicia penal, orden y seguridad, protección a los derechos de propiedad, rendición de cuentas, gobierno de leyes en vez del de los hombres.

En los países en donde es débil el Estado de Derecho se caracterizan por la inestabilidad. Se necesita el poder para establecerlo y una vez logrado, limitar el poder. En América Latina los países que están mejor posicionados internacionalmente en el Estado de Derecho, según el World Justice Project dado a conocer recientemente, son Uruguay y Chile. Todos los demás están a niveles muy bajos. El peor es Venezuela.



Columna invitada

Alfonso Muñoz de Cote Otero

El veto incentiva al desgobierno internacional

La parálisis del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas siempre tiene consecuencias desastrosas porque le impide solucionar problemas relacionados con la paz y seguridad internacionales, es decir, el veto puede provocar muertes de seres humanos.

Han existido propuestas para impedir el veto de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad: Estados Unidos, China, Rusia, Francia y Reino Unido. En especial, cuando se aborden conflictos vinculados a genocidio, crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra.

El "veto" es abordado en el artículo 27-3 de la Carta de la ONU; establece que, para que el Consejo de Seguridad tome una decisión, se requieren nueve votos afirmativos, incluidos los de los miembros permanentes, es decir, el veto se ejerce cuando un proyecto de decisión del Consejo de Seguridad cuenta con la mayoría requerida para adoptarlo (por lo menos nueve votos afirmativos), pero no con los cinco votos de los miembros permanentes. Uno o más votos en contra de cualquiera de ellos representa un veto.

En un artículo de Juan Ramón de la Fuente y Pablo Arrocha, Representante Permanente de México ante la ONU y Coordinador Jurídico y de Sanciones de la Misión Permanente de México ante la ONU, respectivamente, publicado en la revista *Foreign Affairs* Latinoamérica, señalan lo ocurrido el 8 de junio pasado, cuando la Asamblea General de

la ONU celebró una reunión inédita. Por primera ocasión en la historia, sesionó para debatir sobre el ejercicio del veto por parte de China y Rusia respecto de un proyecto de resolución del Consejo de Seguridad.

El objetivo central de la resolución es limitar el papel del veto. Resulta irresponsable el sesgo que ejercen los cinco miembros permanentes cada vez que apelan al veto, particularmente en los casos mencionados. Al hacerlo, rompen con la equidad de poder que tienen los países. De la Fuente y Arrocha recuerdan que México se opuso a la inclusión del veto en la Carta de la ONU desde 1945.

Los cinco miembros permanentes emitieron una declaración conjunta el 7 de junio de ese año, en la Conferencia de San Francisco, con la que se comprometían a lo siguiente: "No debemos asumir que los miembros permanentes, tanto más que los miembros no permanentes, podrán hacer uso voluntariamente de su poder de veto para obstruir la operación del Consejo".

Es evidente que no lo han cumplido. De la Fuente y Arrocha escriben: "El principio fue claro: el veto no era, no es un privilegio; en todo caso, se trata de una responsabilidad".

El veto no es armónico con la naturaleza del multilateralismo; es, por el contrario, una herramienta que utilizan los cinco miembros permanentes para incentivar el desgobierno global frente a la solución de graves conflictos.

Es el momento en poner fin al mundo de dos velocidades desde la ONU.



Columna invitada

Martha Delgado Peralta*
e Isaac Morales Tenorio**

Alto al tráfico de armas

Todos sabemos que la lucha contra la inseguridad y el crimen organizado es uno de los retos más complejos que tenemos en nuestro país. Si bien es cierto que este es un problema multidimensional, desde la Presidencia de la República y la Secretaría de Relaciones Exteriores, a través del canciller Marcelo Ebrard, hemos identificado el tráfico de armas como un fenómeno prioritario que debe ser prevenido y frenado, debido al enorme daño que causa y el poder de fuego que brinda a las organizaciones criminales.

Los datos relacionados con este tema son escalofriantes. Según información de Small Arms Survey, se estima que en el mundo circulan más de mil millones de armas de fuego, 85% de las cuales están en manos de civiles, en su gran mayoría de forma ilegal. Diversos estudios calculan que anualmente ingresan de manera ilícita a México más de 200 mil de estas armas procedentes principalmente de los Estados Unidos, donde la compra, posesión y registro de usuarios de tales artefactos son más laxos que en México.

En la Cancillería hemos articulado una agenda ambiciosa desde el ámbito multilateral, que contribuya a las discusiones, la modificación de narrativas y a la generación de acciones concretas de colaboración. Para lograrlo, la estrategia ha consistido en conseguir que nuestro país ejerza presidencias y vicepresidencias, y que ocupe espacios en los órganos de gobierno de los tratados y foros sobre la materia. También, hemos impulsado una

discusión más integral, que visualice la problemática de las armas en su ciclo completo de vida, desde el diseño y producción hasta la comercialización y destino final.

La estrategia del secretario Marcelo Ebrard ha dado pasos importantes en este sentido en los últimos años. Así, México logró revitalizar la Convención Interamericana contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos y Otros Materiales Relacionados (Cifta), logrando un llamado a la acción hemisférica bajo la presidencia mexicana de este instrumento regional en 2021.

También, en marzo de 2022, nuestro país impulsó ante la Comisión de Estupefacientes de la ONU la adopción de una importante resolución que reconoce la importancia de combatir los vínculos entre el tráfico de armas y el tráfico de drogas. Más adelante, en agosto pasado, México asumió la vicepresidencia del Tratado sobre Comercio de Armas (ATT), lo que ha permitido avanzar la agenda de compromisos posventa y contribuir a la prevención del desvío del comercio.

Asimismo, es importante destacar que en el marco de la Conferencia de Estados de la Convención contra la Delincuencia Organizada Transnacional de la ONU, y tras la presidencia ejercida por México en el Grupo de Trabajo sobre Armas, en octubre de 2022 en Viena, México logró la adopción de una resolución que compromete a los Estados a fortalecer la cooperación internacional contra el tráfico ilícito de armas, que de manera significativa incorpora la visión de toda la estrategia multilateral, y que se espera se traduzca en esfuerzos más concretos y orientados a la acción.

Necesitamos generar conciencia de que detrás de cada arma no solo hay un delito que perseguir, sino vidas humanas que se pierden o que se ven irremediablemente afectadas. La responsabilidad de este fenómeno no debe recaer únicamente en los gobiernos, sino también en la sociedad, así como en la industria productora y comercializadora, para prevenir prácticas negligentes y tener una mayor responsabilidad corporativa. Estamos convencidos de que esta línea de trabajo, en la que atacamos directamente el flagelo de las armas, será crucial para lograr tener un país más seguro, donde nuestras familias puedan vivir más tranquilas.

**Subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SRE*

***Coordinador de Seguridad Multidimensional de la SRE.*



Obsesión electoral

El control de los procesos electorales es sin duda una prioridad para cualquier político, y más cuando se encuentra en el poder. Los argumentos de equidad en la contienda y supervisión de los recursos públicos son distintos cuando uno es aspirante, que cuando se intenta defender la posición. En todo caso, la necesidad de imponer límites y controles a la lucha electoral es una condición indispensable en toda democracia.

Pero normalmente una vez obtenido el triunfo, la obligación de gobernar pone en segundo término la aspiración de continuar en el poder. La necesidad de ver realizados los objetivos de su proyecto de nación hace que el político gaste su capital electoral en aras de obtener logros tangibles que le permitan demostrar a la ciudadanía en general, que su elección fue correcta más allá de las diferencias partidarias.

Pero cuando no estamos hablando de demócratas, sino de individuos convencidos que ellos y su propuesta están por encima del escrutinio en las urnas, el razonamiento anterior se viene abajo. Es esto lo que pasa con la figura de López Obrador y la 4T. Su visión de la realidad no concibe la alternancia en el poder

como una posibilidad legítima, por lo que es necesario cancelar toda opción que abra el camino a esta alternativa democrática. Por ello el sexenio completo ha sido una campaña tendiente a eliminar a los contrincantes para un eventual escenario electoral.

Por ello la insistencia de AMLO de machacar con el inexistente fraude electoral del 2006 y finalmente con la determinación de convertir al INE en un órgano controlado directamente desde la Presidencia de la República. Y es que a pesar de que hoy Morena hace uso de los recursos públicos de manera descarada al estilo del priismo de antaño, un órgano electoral autónomo y un Tribunal con capacidad de evitar abusos del poder, son vistos como un riesgo intolerable para quienes no están dispuestos a abandonar el poder por la vía de las urnas.

Los ataques directos contra **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** obedecen a la respuesta permanente y frontal de estos dos Consejeros ante la sistemática descalificación del INE por parte de López Obrador y su porra y ante un silencio inexplicable por parte del resto del Consejo General. El Instituto Nacional Electoral es hoy el último dique de contención frente al embate de una marea guinda que pretende reconstruir el sistema de partido único y que para ello considera indispensable destruir a la autoridad electoral autónoma.

Ya controlan el Ejecutivo, el Legislativo, y una buena parte del poder Judicial. Su obsesión por controlar al árbitro electoral reside en su objetivo de no dejar un sólo cabo suelto para la elección del 2024.

Columna
invitada

Jorge A. Castañeda

Elecciones de EU, ¿y México?

Llegaron por fin las elecciones de Estados Unidos. A reserva de contar con los resultados finales — que pueden tardar semanas — pareciera haber dos ganadores y un derrotado. Los primeros serían **Joe Biden** y **Ron DeSantis**, gobernador de Florida, y el gran derrotado sería **Donald Trump**.

Biden ganó porque superó las expectativas, la debacle demócrata que presagiaban todos los medios, no sucedió. A excepción de Bush en el 2002, los partidos en el poder suelen ser arrollados en las elecciones intermedias perdiendo un gran número de representantes y de senadores. Bush en el 2006 perdió 32 representantes y seis senadores; Obama en el 2010 perdió 63 y seis; Obama en el 2014 perdió 13 y nueve; Trump en 2018 perdió 41 y dos. Si las tendencias se confirman, el Partido Demócrata habría perdido menos de 10 (algunos pronosticaban hasta 50) y habría ganado un senador o quedado tablas. El Partido Demócrata parece haber recuperado Michigan y Pennsylvania que les había arrebatado Trump y defiende Colorado, New Hampshire y Arizona (hasta ahora) que serán clave en el 2024. El llamado de Biden a defender la democracia frente al trumpismo parece haber surtido efecto y este éxito relativo legitima, hasta cierto punto, su agenda económica.

El gran perdedor de esta elección es Donald Trump, sobre todo hacia el interior de su partido. Trump impulsó en las primarias a candidatos al Senado como el presentador de televisión Dr. Oz en Pennsylvania, el exjugador de fútbol americano **Hershel Walker** en Georgia (que aún puede ganar en segunda vuelta), y en la Cámara a candidatos que defienden la mentira del fraude del 2020 y unos que incluso fueron parte de la insurrección del 6 de enero. Estos eran a todas luces impresentables e inelegibles en una elección que no estuviera cerrada al Partido Republicano. Haber nominado a este tipo de locos llevó al Partido Republicano a perder muchas contiendas que daban por ganadas. La larga lista de enemigos al interior del partido que Trump ha cosechado durante años está más que lista

para colgarle y cobrarle este fracaso.

Este fracaso es oro molido para Ron DeSantis, el otro ganador de esta elección. El gobernador ultraconservador de Florida arrasó en las elecciones en su estado — para términos prácticos Florida ya no es un estado competido— y es el que capitaliza la derrota del expresidente. También es un político con posturas ultraconservadoras y antiinmigrantes, pero es un *insider* del partido y por ende más tolerable para los liderazgos y para los votantes moderados. Si antes era el mejor posicionado, hoy ya no hay duda de que DeSantis es la opción para los republicanos que se quieren deshacer de Trump.

No es obvio qué implicaciones tiene todo esto para México.

Por una parte, con los republicanos con su mayoría tomarán control de los comités de *ways & means* y *appropriations* que definen impuestos y presupuestos. Desde ahí es muy probable que impulsen una línea mucho más dura y con más presupuestos a la frontera y a seguridad. También es probable que los *lobbies* agrícola y energéticos ganen poder e influencia sobre las disputas comerciales con México en el marco del TMEC.

En cuanto al Ejecutivo, estaremos ante un gobierno más fuerte por su victoria que probablemente dedique la retórica de su política exterior en esta segunda mitad a la guerra en Ucrania y al cambio climático, pero donde el verdadero tema es la disputa con China. Sin duda los dos primeros son temas espinosos en la relación bilateral, pero atendibles si dejáramos de lado telarañas mentales y nos enfocáramos en aprovechar el tercero.

Café
políticoJosé Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

La Presidencia real, no la que imaginan

Desde que el presidente **Plutarco Elías Calles** encaminó al país por la ruta de las instituciones, se empezó a consolidar la Presidencia de México que con altibajos y claroscuros le dio paz y estabilidad a la Nación, en el turbulento siglo XX.

El histórico proceso de cada sucesión implicó un entramado generacional políticamente racional que, acorde a la idiosincrasia, durante siete décadas hizo de cada presidente el hombre más poderoso, durante un sexenio.

Con talento, **José López Portillo**, ya expresidente, retrató a la presidencia real del siglo XX, muy lejana de la que imaginan los que hoy tienen el poder: "A los Presidentes, cuando llegamos, nos dan todo y cuando nos vamos, nos quitan todo".

Economía: franqueza, la mejor lealtad

Es una rara virtud que alguien por elemental lealtad diga a su inmediato superior que está equivocado y al diferir de su opinión evita que tome una decisión equivocada, pero enaltece a quienes aprecian tal virtud en sus colaboradores.

Hasta ahora, la titular de Economía **Raquel Buenrostro** ha explicado que los negociadores de la Representante Comercial de EU **Katherine Tai** prefieren un mal arreglo a un buen pleito.

¿Es propia tal conclusión o la idea de Palacio Nacional? Confiemos que, si averigua que es la conclusión equivocada, la maestra Buenrostro lo diga francamente al presidente, por el bien del Gobierno de la República, aunque al hacerlo se juegue el puesto.

Crucemos los dedos, no aumentó la inflación

Según los indicadores del Inegi la inflación no aumentó, lo cual, dicen los que saben de estas cosas de la economía, podría significar que la tendencia al alza de los precios parece haber empezado a ser contenida.

Eso significaría que, pese al escepticismo de tantos, los programas oficiales y, sobre todo, los subsidios fueron una medida acertada, aunque hayan sido decisiones adoptadas con el peculiar estilo de esta administración.

Por el empobrecimiento injusto que provoca la inflación, pues el daño es casi generalizado en la sociedad, los legos en estos temas sólo cruzamos los dedos para que haya empezado a revertirse la tendencia.

Notas de remolino

El llamado presidencial a que "no peleen" los aspirantes a la candidatura presidencial de Morena para olvidar que "las corcholatas", salvo para echarle montón a **Ricardo Monreal**, tratan de no pelear, aunque, como dice el viejo refrán: "entre mula y mula, nomás las patadas se oyen"... Ahora resultó un buen cuentista el morenista **Horacio Duarte**, quien afirma que Calderón y el PRI "manipularon al INE". Conste, lo de cuentista es un eufemismo... Al proponer a **Gerardo Esquivel** para director del BID, se abre una conveniente vacante en Banco de México, pero también "se le aleja de la Corte", como en el siglo XVII... La subsecretaria de Estado **Wendy Sherman** se reúne con el canciller Ebrard, con **Rogelio Ramírez de la O**, de Hacienda y con la titular de Economía, la maestra Buenrostro. Y, entre otras actividades, da una plática en la Universidad Lasalle... Para los que tienen arrebatos de superioridad moral, vale el consejo del histórico Primer Ministro británico **Benjamín Disraeli**: "El ejercicio de la política puede definirse con una sola palabra: disimulo"...



El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Los derechos humanos en Qatar

A partir de ayer cuando se enfrentó el seleccionado nacional mexicano al de Irak, comenzamos a respirar fútbol, ese deporte hecho industria, que al decir del escritor uruguayo **Eduardo Galeano** (1941-2015) expresa "emociones colectivas que generan fiesta compartida o compartido naufragio, y que existen sin dar explicaciones ni pedir disculpas". Estamos a 10 días del Mundial Qatar 2022.

Por esta vez el propósito de esta columna es el de comentar algunos aspectos sociales del país sede, cuyo nombre oficial es Estado de Qatar, una pequeña extensión de desértico terreno de unos 200 km. de longitud por 90 km de ancho, situado en la península Arábiga, Asia; tiene una población que apenas rebasa el millón de habitantes. Su capital es Doha, un puerto pesquero a orillas del golfo Pérsico. Es un país próspero por sus exportaciones de petróleo y gas. El idioma oficial es el árabe y la religión el islamismo. El clima es tórrido la mayor parte del año, motivo por el cual el Mundial de Fútbol que tradicionalmente se ha celebrado en verano se jugará en noviembre —otoño—.

El sistema de gobierno qatarí es una monarquía absoluta, encabezada por el emir **Tamin bin Hamad Al Thani**, Tamin para los cuates. El 25 de junio de 2013, Tamin asumió el mando y se convirtió en el líder más joven de Medio Oriente, hoy de 42 años sigue siendo un gobernante joven según se estila en la región. Sólo el príncipe heredero de Arabia Saudita, el jeque **Mohammed bin Salmán** es más joven —36 años— pero aún no ejerce el mando en su país. (Como quien dice es un jeque sin fondos).

El auge de la construcción previo al Mundial de Fútbol, ha llevado a un aumento en los casos de vio-

lación de los derechos humanos de los trabajadores expatriados. Los ocho modernos estadios donde se celebrarán los 66 encuentros de la competencia, fueron edificados, mayormente, recurriendo a la mano de obra de trabajadores emigrantes procedentes en su mayoría del sureste asiático que sufrieron explotación y abusos, llegando en ocasiones a trabajar en condiciones cercanas a la esclavitud y con un calor de la chingada.

Según el periódico *The Guardian*, la cifra de trabajadores muertos durante la construcción de los estadios desde 2010 cuando Qatar fue elegido sede mundialista hasta la actualidad es de 6,500 obreros de la construcción venidos de los países más pobres del mundo para hacer trabajos peligrosos, en una temperatura arriba de los 40 grados centígrados y a cambio de salarios muy bajos.

Según Amnistía Internacional, las mujeres en Qatar, como en los demás países islámicos, se enfrentan a discriminaciones que dictan las absurdas leyes. Las mujeres siguen subordinadas a la tutela masculina, ejercida por padres, esposos, hermanos a los cuales deben pedir permisos para decisiones importantes como casarse, estudiar o trabajar.

En Qatar existe la flagelación como castigo por el consumo de alcohol o por relaciones sexuales ilícitas (¿?). De nuevo recorro a los datos de Amnistía Internacional, durante lo que va del 2022 al menos seis extranjeros fueron condenados a recibir entre 40 y cien latigazos.

Qatar es uno de los 70 países del mundo donde están penadas, hasta por siete años de prisión, las relaciones entre personas del mismo género. De acuerdo con Human Rights Watch, existen miembros de las comunidad LGBTQ arrestados por su actividad online, y el gobierno censura de manera regular contenidos relacionados con identidad de género y orientación sexual.

Aquí es donde la hipócrita *madame* de Zurich, la FIFA, confirma su vocación crematística, le da la sede del torneo que controla a países como Rusia y Qatar donde la homosexualidad es considerada delito y se espanta y nos cobra multas de cientos de dólares porque en nuestros estadios se escucha el desmadroso jeeeeeeh puto! de mal gusto, pero sin intenciones homofóbicas. No cabe duda que poderoso caballero es don dinero.



**Signos
vitales**

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Inseguridad en América Latina

La identificación de las nuevas tendencias delictivas, pero sobre todo el análisis prospectivo a nivel global, estaba entre las prioridades de la Interpol al arranque de la década. Los organismos encargados de la aplicación de la ley —definió— tienen el imperativo de diseñar estrategias policiales anticipatorias para combatir el abanico de desafíos planteados por los generadores de amenazas, tanto de forma individual como colectiva.

Los efectos de la pandemia por el coronavirus sobre la salud y la economía mundial fueron inmediatos, pero en el mapa mundial de los delitos apenas son notorios. El cambio en las tendencias de la delincuencia motivó que la oficina central de ese organismo —ubicada en Singapur— enviara un cuestionario a los 190 países miembros, revisara las estadísticas e informes nacionales sobre la delincuencia y su banco de datos, que incluye cerca de 60,000 notificaciones rojas y difusiones, desglosadas por códigos de delitos.

De la agilidad de las organizaciones criminales para diversificar hay amplia constancia. Y en el último bienio, han emergido cinco amplios ámbitos delictivos, que dominan el panorama de las amenazas de la delincuencia a escala mundial: la delincuencia organizada, el tráfico ilícito (en el que destacan el narcotráfico, la trata de personas y el tráfico de migrantes), los delitos financieros (en particular el blanqueo de capitales, las estafas financieras y la corrupción, en tanto que crucial facilitador de delitos), los ciberdelitos (sobre todo el *ransomware*, el *phishing* y las estafas por Internet) y el terrorismo.

Para la región de las Américas y el Caribe —de acuerdo al informe de la Interpol sobre las tendencias que representan una seria amenaza para la seguridad y el bienestar de las entidades y los agentes, tanto públicos como priva-

dos— el tráfico de armas actualmente es la amenaza mayor, en el Top 10 de las tendencias delictivas. La explotación y abuso sexual de menores en Internet se situó en tercera posición.

La delincuencia organizada se sitúa en quinta posición, entre las tendencias delictivas mayoritariamente percibidas por los países miembros de la región como una amenaza alta o muy alta.

Los grupos delictivos de tipo mafioso presentes en la región constituyen un importante motor de la delincuencia organizada, reconoce la policía internacional. Y tanto los actores gubernamentales como la corrupción “probablemente desempeñan un papel fundamental en la facilitación” de la delincuencia organizada.

La narrativa de las agencias estadounidenses encargadas de combatir al crimen organizado es diametralmente distinta. Los análisis de la Interpol identifican que la producción y distribución de cocaína —y no el fentanilo— es la tendencia relacionada con drogas mayoritariamente percibida por los países miembros de la región como una amenaza alta. La trata de personas y el tráfico de migrantes constituyen asimismo los mercados delictivos más generalizados en el conjunto de la región.

Sobre los delitos financieros, la categorización es relevante: “Aunque el blanqueo de capitales es un delito en sí mismo, también es un facilitador determinante de otros delitos, y las entidades financieras de la región probablemente han desempeñado un papel decisivo en el blanqueo de unas ganancias ilícitas que sirven para apoyar y fortalecer a la delincuencia organizada”.

El *ransomware* es la tendencia de la delincuencia mayoritariamente percibida como una amenaza alta o muy alta. Los países miembros señalaron asimismo su firme convencimiento de que la mayoría de las tendencias de la delincuencia se intensificarán de aquí a entre tres y cinco años.

Efectos secundarios

AGARRÓN. Con solo cuatro votos en contra, de 19 posibles, los decanos del Colegio Nacional del Notariado validaron las dos planillas que compiten por la presidencia de ese organismo. **Guadalupe Díaz Carranza** y **Nicolás Maluf Maloff** son los aspirantes.



Rozones

El PRI apunta hacia el joven Colosio

En un nuevo episodio de choque entre el PRI y Movimiento Ciudadano, ahora fue el coordinador de los diputados tricolores, **Rubén Moreira**, quien apuntó hacia tres figuras relevantes del partido naranja. Sin embargo, a muchos llamó la atención el recargón que le dio al alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**. “Y también lo digo por el niño Colosio, ¿eh? Así se lo digo, porque Monterrey está más sucio, más descuidado, más inseguro. Nada más que sus asesores después del *marketing* le aconsejan como los patos, hacerse pato, y por eso no se mete”. No es desconocido que sobre el presidente municipal de la capital neoleonesa, algunos militantes naranjas cifran esperanzas de que con el paso de las semanas se pudiera ir consolidando como un aspirante de MC a la Presidencia en el 2024. Sin embargo, ayer quedó claro que la dirigencia priista está enganchada en el diferendo y buscando hacia dónde tirar y que se registre que tiene la mano pesada, nos comentan.

Aquí sí, coordinación

Nos hacen ver que la investigación de la muerte de la joven maestra **Mónica Citlalli**, cuyo cuerpo fue encontrado ayer en los límites de la capital del estado de Morelos, marcará una gran diferencia con los enredos y desatinos del caso **Ariadna**. De entrada, las fiscalías capitalina y del Estado de México se coordinaron hasta para dar a conocer la identidad de la víctima, sin que ninguna institución destacara por encima de la otra. En un comunicado conjunto, ambas instituciones señalaron que mantendrán la colaboración en las indagatorias. Esto es precisamente lo que debió ocurrir con la investigación del feminicidio de Ariadna, en donde la Fiscalía de Morelos se fue por su lado y para mal, invadiendo esferas y peor aún: intentando tapar el crimen, como se ha denunciado en los últimos días.

Músculo de los gobernadores de Morena

En medio de la polémica por la Reforma Electoral, quienes ayer nuevamente exhibieron músculo fueron los gobernadores de Morena, al anunciar su respaldo a la iniciativa presidencial en esta materia. Sólo para recordar y dimensionar, se trata de 22 Ejecutivos estatales, que representan al 70 por ciento de las entidades del país y, en esta ocasión, aparecieron para argumentar que la propuesta de reforma lo que a su juicio busca es “fortalecer la democracia y reducir los altos costos de los procesos electorales”. En un pronunciamiento conjunto rechazaron que se proponga el debilitamiento del INE. Para ellos lo que se pretende es lo opuesto: un fortalecimiento del organismo electoral. “Ya no más arreglos cupulares o bajo la mesa de intereses particulares y complicidad que distorsionan la limpieza, la equidad, la justicia y la transparencia que deben caracterizar a nuestra democracia”, apuntan los morenistas, en una acción que, para muchos, activa un fuerte aparato de respaldo político en un momento en el que crece la polarización.

Castigo por votar en contra

Con la novedad de que ahora fue el Senado el que emitió la declaratoria de constitucionalidad de la reforma que permitirá a las Fuerzas Armadas apoyar en tareas de seguridad a la Guardia Nacional hasta 2028. Pero resulta que los efectos de ese debate aún no llegan a su fin. Y es que en Guanajuato, donde una mayoría de legisladores del Congreso estatal rechazó la modificación, acaba de revelarse el caso de una diputada a la que su propio partido está castigando por haber votado en contra. Se trata de **Yulma Rocha**, quien acusó que la coordinación de su bancada le quitará los apoyos económicos y administrativos con los que lleva a cabo su gestión como diputada. ¿De qué partido estamos hablando? Ah pues del PRI. Ese PRI que sigue buscando a la oposición para reactivar la alianza, nos comentan. Uf.

Show de confrontación

Como se tenía previsto, el primer día de discusión de las más de dos mil reservas al Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 concluyó sin que ninguna fuera aprobada por los diputados, quienes, sin embargo, no desperdiciaron la oportunidad de convertir la sesión, una vez más, en un pleito de callejón. Bueno, nos cuentan que hubo hasta quien un guante llevó, como el emecista **Rodrigo Samperio**. Y es que en la sesión se dio un jaloneo por el tema del INE. Hubo legisladores que descalificaron a gobiernos pasados, pero también hubo reclamos por las inversiones en megaobras en la actual administración y hasta intercambios de maldiciones de unos a otros, para después pedir que se aplicaran pruebas antidoping, alcoholímetro y hasta para detectar demencia. Pobre San Lázaro, nos comentan.

Mier presume las tijeras

Y hablando del debate electoral-presupuestal, fue **Ignacio Mier** quien intentó colgarse una medallita, o al menos así lo pareció. Y es que ayer, tras informar que se reunió con el Presidente **López Obrador**, aseguró que fue él quien revisó los datos de las partidas presupuestales y los gastos en algunos ramos. Sobre todo, dijo, en algunos órganos autónomos donde estaban muy "abusivos" los recursos. Ratificó que el INE quería más de 24 mil millones de pesos, algo "desproporcionado" que, exaltó, fue frenado. No faltó quien viera en el accionar del diputado poblano la intención de hacer méritos para recibir el visto bueno de Palacio Nacional y lanzarse en pos de la gubernatura de su estado, nos señalan.

**ANTROPOCENO****¿Y A WOLDENBERG LE IMPORTA EL CLIMA?**

POR BERNARDO BOLAÑOS

José Woldenberg llama a la ciudadanía, desde hace meses, a defender al INE ante lo que considera el autoritarismo y la regresión. Algunos conocidos me han pedido que también dedique esta columna a respaldar al instituto electoral y a promover la marcha contra la reforma que irá del Ángel al Hemiciclo a Juárez el domingo 13. Pero dudé en hacerlo porque en estos momentos sucede la COP 27.

Según Woldenberg, si quienes aspiran a presidir el instituto debieran ganar a su vez una elección (como propone la iniciativa del Presidente), entonces tendrían que obtener el respaldo de los partidos políticos y no serían consejeros con autonomía. Más grave aún, según Lorenzo Córdova (antiguo asesor de Woldenberg en el IFE y hoy presidente del INE), si tuviésemos que votar por los más altos funcionarios electorales, ello significaría abrir la rendija para que el crimen organizado promueva a algunos aspirantes.

En lo personal, creo que aunque no hubiese una intención perversa del Gobierno para presentar la Reforma Electoral e incluso suponiendo que lo mueva la idea de tener elecciones más baratas, sabemos de qué pie cojea. La 4T es capaz de defender ante Estados Unidos a regímenes dictatoriales como Nicaragua, Cuba y Venezuela. Concede legitimidad a gobiernos que no llegaron al poder mediante elecciones libres. Tal vez el Presidente y

otros morenistas crean que las circunstancias de México no son las de esos países y no se proponen imitarlos. Pero, al final, les gana su corazoncito: qué tanta es tantita propaganda a favor de una consulta; qué importa si la gente aprueba una propuesta a mano alzada en una plaza. Frente a ese laxismo democrático, ese consecuentar a los dictadores cuando éstos se dicen de izquierda, necesitamos un árbitro electoral que no se amilane.

Lorenzo Córdova se fajó los pantalones y les exigió que respeten la ley. No se lo perdonan y nosotros debemos tomar nota. ¿Queremos un pelele dirigiendo al INE? Yo no.

Una vez expuestas mis razones para apoyar al instituto, yo también, como Woldenberg, llamo a la ciudadanía a defender, pero al planeta. No hay pretexto para que las élites, tan angustiadas por la democracia, no se informen de la crisis climática y del riesgo de caer en la barbarie. Si el fin de la democracia sería malo, imaginense el colapso de la actual civilización. Eso está en juego si las emisiones de gases de efecto invernadero no se mitigan. El IPCC ha explicado que el calentamiento de 1.5°C es reversible, pero no así temperaturas superiores. Estamos a punto de perder el clima templado que hizo posible la agricultura y los grandes imperios chino, egipcio, inca, entre otros, es decir, el comienzo de la civilización. Antes de esa época éramos bandas de cazadores recolectores, haciéndonos la guerra y migrando para ganarnos el sustento. Es difícil saber exactamente cómo luciría la humanidad en medio del caos climático, seguro no volveríamos a las cavernas, pero algunas regiones serían inhabitables, millones migrarían y el sistema alimentario sería insuficiente.

bernardo.bolanos@razon.com.mx

Twitter: @bernardobolanos



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

LOS RESULTADOS de la encuesta que mandó a hacer Morena no dan nuevas pistas, más bien ratifican ciertos consensos a lo que hay que sumar el reconocimiento al instituto y la credibilidad en el mismo

QUEBRADERO

EL DOMINGO

El domingo pudiera ser un indicador de hasta dónde pueden cohesionarse amplios sectores de la ciudadanía, más allá de los partidos.

PAN y PRI se van a sumar a la marcha sin entender la distancia. Le van a dar elementos al Presidente para desacreditar la manifestación, pero también tendrán que preguntarse los partidos qué rayos tienen que hacer en una marcha que es ciudadana y que el sólo hecho de que se sumen puede desacreditar más que ayudar.

Existe la impresión generalizada de que salen sobrando en esta ocasión y que bien pudieron sumarse a título individual más que a través de sus confusas dirigencias nacionales.

Pase lo que pase la manifestación tiene un objetivo muy concreto: la impugnación a la Reforma Electoral del Presidente. Pudiera ser el inicio de diversas manifestaciones, porque la reforma es un tema constante y de gran inquietud entre la ciudadanía.

No se va a perder dentro de los muchos asuntos que tenemos enfrente, porque existe una especial urgencia en aprobarla, con cambios o sin ellos, por parte del Presidente en este periodo de sesiones.

El Presidente apuesta a diario a ello. Pasa por alto todo lo que dijo y defendió sobre la autonomía del INE. Recientes videos difundidos en las redes sirven para recordar un discurso totalmente distinto al que tiene hoy López Obrador sobre el tema.

Quizá haya cambiado de opinión o quizá anda confiando en el olvido, pero lo cierto es que el reconocimiento que hizo hace algunos años sobre el INE fortaleció las propuestas y la instrumentación de cambio en el instituto, particularmente en lo referente a su autonomía y la forma en que se determinó elegir a los consejeros ciudadanos.

Independientemente de esto ahora el Presidente ve las cosas desde otra perspectiva. No reconoce los avances y coloca al Instituto como responsable de fraudes electorales en 2006 y 2012. Con el 2018 no entra en detalles, quizá por la gran cantidad de votos que obtuvo bajo el mismo sistema electoral y poco o nada repara en el proceso organizativo e instrumentado por el INE. Efectivamente no le dio el triunfo el Instituto al Presidente, lo que sí hizo es su obligación que ha cumplido durante muchos años: organizar las elecciones y ser garante de su legalidad.

Ayer nos decía el diputado por Morena Juan Ramiro Robledo que junto con la propuesta del Presidente existen 51 proyectos más. Sumemos a esto el Parlamento Abierto que llevó a una gran discusión, que bien puede ser la base temática para establecer un gran debate que fortalezca lo que tenemos más que le dé por desaparecerlo.

Se buscará, a decir del diputado, una amalgama de propuestas que permitan tomar en consideración a todas las partes; sin embargo, hay temas en los cuales será muy difícil que se alcancen acuerdos.

Como hemos referido en otras ocasiones, es clave tener un mecanismo puntual y de consensos en la elección de consejeros; es fundamental mantener la autonomía del INE, de los OPLES y redefinir los tiempos y costos de campaña para las elecciones directas de los aspirantes.

En estos temas es en los que hay desacuerdos, porque en la disminución de presupuesto para el INE y los partidos existen principios de acuerdo. Los resultados de la encuesta que mandó a hacer Morena no dan nuevas pistas, más bien ratifican ciertos consensos a lo que hay que sumar el reconocimiento al instituto y la credibilidad en el mismo.

Lo que haga el deteriorado PRI puede ser clave. Hasta ahora ha asegurado que no apoyará la reforma, pero habrá que verlos en acción, hay razones para dudarlo.

Más allá de las ironías con las que seguramente el Presidente emitirá sobre la marcha, habrá que ver de qué tamaño es y habrá que ver qué se viene en los días siguientes.

RESQUICIOS.

No le fue tan mal al presidente Biden y a su partido el martes. Una primera conclusión pasa por una derrota indirecta de Trump. Sin embargo, el escenario no queda definido del todo, crece el enigma hacia el 2024.

Twitter: @JavierSolorzano

**PULSO POLÍTICO****ESTALLA MONREAL CONTRA LAYDA; PONDERARÁ IRSE**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Mientras el Presidente Andrés Manuel López Obrador está dedicado a insultar a los convocantes, y a quienes participen en la marcha en defensa del INE el próximo domingo, con "recomendaciones" a éstos de que no acudan, Ricardo Monreal, hartado del acoso y campaña interna en su contra, acusó a la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, de presunta delincuente, exigió su desafuero para ser sometida a proceso por violar la ley e ignorar un mandato judicial, que le impedía difundir más acusaciones falsas en su contra, como lo hizo este martes, y en diciembre decidirá si renuncia a Morena.

Aseguró en conferencia de prensa el líder de ese partido en el Senado, que "no va admitir que la aspirante al Gobierno federal, Claudia Sheinbaum, esté moviendo piezas en su contra"; recordó haber advertido que la anticipada sucesión presidencial generaría conflictos y enfrentamientos; sostuvo que sin reglas claras ni piso parejo, ese proceso "será la ley de la selva" y advirtió que ante la embestida en su contra, en diciembre ponderará irse.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Esa declaración de Mario Delgado, dirigente Nacional de Morena, de que para el proceso presidencial de 2024, la oposición está hoy electoral y moralmente derrotada, salvo una "fractura" que ya está a la vista, con el riesgo de una profunda escisión por el malestar y los enfrentamientos entre sus militantes, que de tiempo atrás se han intentado ocultar.

Después de que el líder morenista dio a conocer la encuesta que ese Movimiento encargó a la empresa Parametría, en la que aseguró que el 82 por ciento de los consultados están a favor de la Reforma Electoral, disminuir el financiamiento de los partidos, bajar costos del INE y reducir el número de diputados y senadores, Lorenzo Córdova Vianello declaró que le dio "un enorme gusto" que el 76 por ciento encuestado, aprobara el desempeño del organismo que preside.

Sigue el conteo de votos en las elecciones de Estados Unidos, y el presidente demócrata, Joe Biden, felicitó a los candidatos a representantes, senadores y a gobernadores de su partido, que ganaron o van adelante, y se ufano de que "la gran ola roja republicana" que se esperaba no lo fue tanto, aunque tendrá la mayoría en la Cámara de Representantes y en el Senado, van parejos.

Por "razones personales", Alicia Bárcena, ex presidenta de la Comisión Económica para América Latina, la Cepal, que iba a ser propuesta por México para ocupar ese mismo cargo en el Banco Interamericano de Desarrollo, el BID, pidió al Ejecutivo Federal que retirara su postulación y ahora propondrá al vicegobernador del Banco de México, Gerardo Esquivel, un reconocido economista, como lo es ella.

Alarmante oleada de feminicidios en el país.

**BAJOSOSPECHA****TRUMP, EL GRAN PERDEDOR**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Si pudiéramos decir que hay un gran perdedor en las elecciones del pasado martes, durante la jornada electoral en Estados Unidos, ése es Donald Trump.

Se esperaba que el triunfo de los republicanos arrasaría, así lo habían predicho la gran mayoría de las encuestas.

Hoy, Donald Trump ya no es la única carta de los republicanos para el 2024, a pesar de que en días pasados el exmandatario estadounidense dio a conocer que el próximo 15 de noviembre dará un "gran anuncio" desde su casa en Florida, se prevé que dé a conocer sus intenciones por contender por la Casa Blanca en 2024.

Para buscar la candidatura republicana para el 2024, quien cada vez tiene mayores posibilidades es el gobernador de Florida, Ron DeSantis. Ha logrado con ventaja la reelección como gobernador de Florida, incluso le dio la vuelta al bastión demócrata del condado de Miami-Dade.

Y aunque Donald Trump se quiso adjudicar la victoria de De Santis, la realidad es que el gobernador tiene una popularidad muy alta. Florida, en términos económicos, es de los estados de la Unión Americana mejor evaluado. Durante la pandemia miles de personas se mudaron a Florida, principalmente por que los impuestos que se pagan en ese estado son bastante más bajos que los que se pagan en estados demócratas, como por ejemplo, California.

DeSantis trabajó durante la campaña con una distribución de los recursos aportados a su candidatura, que incluyó un equipo con 85 personas que trabajaron sobre el terreno, tocó casi tres millones de puertas, hizo más de cuatro millones de llamadas telefónicas y comprometió a más de 120 mil voluntarios.

Además, abrió centros comunitarios dirigidos a las comunidades hispana, afroamericana y judía en todo el estado.

A diferencia de lo que ocurre en México con

los recursos destinados a los partidos políticos, que administra el Instituto Nacional Electoral, (INE), las elecciones son fondeadas completamente por dinero privado, principalmente de donaciones privadas, organizaciones o comités interesados, y por último, el mismo candidato pone su parte.

Con más del 59 por ciento de los votos en Florida, DeSantis acumuló una gran suma que podría utilizar para la campaña presidencial, en caso de que busque llegar a la Casa Blanca, para ello deberá competir contra su mentor y quien lo apoyó en 2018: Donald Trump.

Donald Trump, el mayor referente republicano en las elecciones intermedias, falló, y lo que predijo como una victoria arrasadora se convirtió en una derrota contundente para él y sus candidatos, que en realidad no convencieron a los votantes, incluidos algunos que tenían contiendas en estados clave, perdieron ante los demócratas.

Varios de sus aliados reconocieron que los primeros resultados no cumplieron con las grandes expectativas.

A su derrota electoral hay que sumarle que el expresidente aún tiene abiertas más de una veintena de causas, tanto civiles como penales, e investigaciones por asuntos relacionados con sus negocios, por agresión a mujeres o por el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021.

Entre ellas está la investigación por posibles delitos fiscales cometidos por la Organización Trump, por la que el expresidente tuvo que acudir recientemente a declarar a la fiscalía general de Nueva York.

También está la investigación del FBI, que registró la casa del exmandatario en busca de documentos clasificados, que podría haberse llevado cuando dejó la Casa Blanca.

Según las leyes electorales de Estados Unidos, Trump, quien sólo cumplió un mandato de 4 años, podría buscar su reelección. Pero a diferencia de DeSantis, es un candidato que divide los apoyos de su partido.

Sin duda, el resultado tampoco fue el mejor para los demócratas, quienes como le he infor-

mado pierden la mayoría en la Cámara de Representantes, pero resistieron en sus bastiones y dieron muestra de una pelea, cuerpo a cuerpo, en distritos donde parecía que lo perdían todo como en Virginia, Rhode Island y New Hampshire.

El mapa político en Estados Unidos permanece dividido, porque las pequeñas victorias de ambos partidos no son suficientes para tener un verdadero control, prueba de ello son los resultados en el Senado, que el número de lugares para cada partido depende de Nevada, Arizona y Georgia.

Este último se encamina a una segunda vuelta decisiva, debido a que ni el senador demócrata Raphael Warnock ni su rival republicano, Herschel Walker, superaron el 50% de votos requerido para ganar en la primera votación. La segunda vuelta tendría lugar el 6 de diciembre y podría definir el control del Senado, como ocurrió en 2020.

Los votantes reeligieron gobernadores republicanos en Florida, Georgia y Texas. Los demócratas tienen Maryland, Massachusetts, Michigan, Minnesota, New York, Pennsylvania y Wisconsin.

Para quienes busquen impugnar estas elecciones intermedias con el argumento de "fraude electoral" será difícil. Según declaró Jen Easterly, directora de la Agencia de Seguridad de Infraestructura y Ciberseguridad de EU, dijo que el organismo de control cibernético no había visto señales de interferencia en las elecciones.

Esta frase es parte de la campaña electoral utilizada por Donald Trump y sus aliados republicanos, a quienes las encuestas daban la delantera en esta contienda, pero fue una estrategia que no funcionó ahora, ni tampoco en las elecciones presidenciales de 2020, cuando la Casa Blanca le fue arrebatada por Joe Biden.

El gran triunfo en estas elecciones se lo lleva la democracia. Los estadounidenses salieron a votar en una jornada infinitamente más tranquila de la que vimos hace dos años con el asalto al Capitolio. Estados Unidos está profundamente dividido, pero ya se empieza a dar la batalla para ver quién se quedará en la Casa Blanca a partir del 2024.

YA NO ES LA ÚNICA CARTA DE SU PARTIDO



EL EXPRESIDENTE Donald Trump habla en un mitin en apoyo a la campaña del candidato al Senado de Ohio, en el aeropuerto internacional de Dayton, el pasado 7 de noviembre del 2022.



El INE, la lucha y el enojo presidencial



En Palacio Nacional ya le dieron lectura correcta:

La marcha dominical en defensa de la democracia, simbolizada en el Instituto Nacional Electoral (INE), es el principio de una lucha.

No el final, porque la lucha de la sociedad sin signos partidistas se ubica a mediano plazo, en los comicios federales del 2024.

Representantes de las seis organizaciones convocantes repasaron en primera instancia los insultos presidenciales, cada vez más duros, cada día más ofensivos.

-Hipócritas, racistas, clasistas, cretinos...

A continuación abordaron la manzana envenenada de acudir a la Plaza de la Constitución y, aunque hubo algunas voces a favor, Claudio X. González, Marco Antonio Adame y los demás rechazaron caer en la provocación.

Pero sí modificaron las principales condiciones de la convocatoria y la ruta a seguir: no se permitirán expresiones políticas y en lugar de ir al Hemisiciclo a Juárez acudirán a la Plaza de la República.

En cuanto a expresiones políticas está una fundamental: nadie puede ir con identidad partidista, la marcha partirá con jóvenes y los asistentes -Vicente Fox entre ellos- irán atrás como parte de la masa.

CERO PARTIDISMO

En cuanto a la lucha, se centrará en la frase El INE no se toca.

Pero se desplegará en cuatro demandas:

-No a la reforma constitucional para eliminar o debilitar al Instituto.

-No a cualquier reforma legal, como se dio la vuelta en materia eléctrica cuando PAN, PRI, PRD y MC frenaron cambios a la Carta Magna.

-Ningún cambio al mecanismo para elegir consejeros electorales.

-Ninguna merma al presupuesto.

“Lo del presupuesto es inevitable. Ya le rebajaran cuatro mil 475 millones para el 2023”, digo a Marco Antonio Adame.

-Sí, pero hay que dar la pelea.

-Y frenar la reforma constitucional es una tarea titánica, sobre todo si hay traiciones en el bloque opositor...

-Pero a la vez es lo más sencillo -me corrige Adame- porque el Gobierno no tiene la mayoría calificada ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado de la República.

Se pretende una multitud vestida de blanco para no pervertir el movimiento con logos y militancias, rigidez a la cual se someterá el único orador, el histórico exconsejero José Woldenberg.

¡POBRE BÁRCENA!

1.- El avance lo dimos aquí el 2 de noviembre:

BID: no prende Alicia Bárcena y viene otra derrota.

Una candidatura nacida muerta porque, costumbre del hombre de Palacio Nacional, hace el anuncio sin generar previamente consensos.

Ni siquiera le adelantó a Bárcena su candidatura y ayer llegó el desenlace prematuro: ella renunció y en su lugar irá Gerardo Esquivel.

Era fracaso seguro -y falta ver el destino de Esquivel- como antes fueron Jesús Seade en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y Nadine Gasman en la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

En contabilidad presidencial, tres ponches y tres outs en tres turnos al bat.

Y 2.- Gracias a quien hizo la corrección de dos palabras omitidas en la columna del martes:

El primer propósito en curso del Poder Ejecutivo, decíamos, es imponer a Delfina Gómez en Edomex y “luego se verá si se le sustituye con Horacio Duarte”.

“Y Ricardo Mejía”, agregamos.

Debió decir: “y Ricardo Mejía en Coahuila”, a donde va.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



[MÁS DE 3 MIL CASOS] Reporta Salud cuatro muertes por viruela símica

La Secretaría de Salud (Ssa) reportó ayer cuatro defunciones por viruela símica e informó que hay 3 mil siete casos confirmados en el país.

De acuerdo con el informe técnico de viruela símica, se han identificado, en suma, siete defunciones (seis hombres y una mujer) en personas que durante la atención médica se identificaron con lesiones compatibles con viruela símica y que posterior a su estudio por laboratorio resultaron confirmadas.

“Cuatro se han relacionado directamente con la infección por virus de la viruela símica, dos no se relacionan directamente con esta causa y una se encuentra en análisis por un grupo de expertos clínicos en materia de infectología y epidemiología, para definir si existe asociación causal entre la defunción y la infección por virus de la viruela símica”, señala el documento.

El rango de edad de las defunciones está entre 30 y 44 años, y todas presentaron como comorbilidad la infección por VIH, 50% sífilis y 25% Diabetes mellitus.

En cuanto a la distribución por sexo asignado al nacer, el predominio es en hombres en un 97.5%, y el grupo etario 30 a 34 es el mayormente afectado con una tasa de incidencia de 7.8 por cada 100 mil habitantes con 801 de los 3 mil siete casos confirmados.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), a nivel global y hasta el 4 de noviembre se reportaron 78 mil 474 casos confirmados en 109 países, territorios y áreas en las seis regiones de la, así como 41 defunciones.

TRANSMISIÓN Y PREVENCIÓN

Esta enfermedad dura en promedio 21 días, y se transmite por contacto directo con las secreciones de una persona enferma a través de mucosas o lesiones de la piel, gotitas respiratorias y objetos contaminados con líquidos corporales.

Se puede prevenir al evitar contacto físico directo con personas enfermas o que se sospecha pudieran tener la enfermedad. El contacto sexual es una actividad que debe tomarse en cuenta, ya que

se contagia por contacto muy estrecho entre dos o más personas.

Existen prácticas que pueden incrementar el riesgo de infecciones, incluyendo la viruela símica, como: sexo con personas desconocidas, cuartos oscuros o fiestas sexuales; esto, debido al contacto estrecho entre las personas durante estas actividades. /KARINA AGUILAR



ATENCIÓN. Colectivos exigen una vacuna contra este virus, que a nivel global ha reportado 78 mil 474 casos en 109 países.



| ¿SERÁ? |

El regreso de Woldenberg

Proveniente de la **izquierda**, preso político cuando fue **sindicalista**, exintegrante del **PRD**, partido al que abandonó antes que el **Presidente** por el rumbo que estaba tomando, además de ser expresidente del IFE, **José Woldenberg**, será el único orador en la marcha del domingo, convocada en defensa del **INE**, la cual no llegará al Hemiciclo a Juárez, pero tampoco al Zócalo como se los pidió el **Presidente**, promotor de la **reforma electoral**. . . ¿Pues no que esta manifestación estaba convocada por la derecha? ¿Será?

Teatro en San Lázaro

Si no fueran lamentables, casi serían divertidas algunas intervenciones de los **diputados federales** en la discusión de las reservas al dictamen del **PEF 2023**. Ayer, la sesión por momentos parecía más un duelo de **performances** o **sketches** entre los legisladores **oficialistas** y de **oposición**. Hubo quien llevó carros de **supermercado**, otros fingieron voces o se pusieron coronas para simular ser **El rey del cash**, mientras otros cruzaron acusaciones de **corruptos**, ratas y hasta nazis. Y todo, para que nada cambie en el dictamen. ¿Será?

Matizan debate

Cuentan que el **secretario** de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, se reunió ayer con integrantes de la Asamblea Plenaria de la Conferencia del **Episcopado**

Mexicano (CEM), donde se abordaron temas como la participación de las **Fuerzas Armadas** en tareas de seguridad pública y la reforma en materia electoral. Y aunque el CEM, en días pasados externó su rechazo a la **reforma electoral**, diciendo que es “regresiva”, nos dicen que bajaron de tono los reclamos frente al secretario. ¿Será?

Deuda pendiente

Quien no cumplió su palabra fue la senadora **Citlalli Hernández**, quien el pasado 20 de octubre declaró que solicitaría licencia al **Senado** para respetar los estatutos de **Morena** que le prohíben a sus dirigentes tener dos cargos. Y es que ya pasaron 20 días desde que hizo esa declaración y sigue en sus tareas de legisladora y secretaria general de Morena. Nos dicen que no quiere renunciar a su dieta en el Senado ¿Será?

Comparecerá el fiscal de Morelos

El Congreso de Morelos entró ya al tema de **Ariadna Fernanda** y llamó a comparecer al fiscal estatal, **Uriel Carmona**, quien tendrá que presentarse a la brevedad para exponer los trabajos que realizó su institución. A pesar de que el fiscal trae una larga cola de acusaciones y de las presiones del gobierno del **Cuauh**, los veinte integrantes del pleno, nos dicen, no politizaron el tema y aseguraron que esperarán a que la **Comisión Especial** que acaban de instalar llegue a una conclusión para actuar en consecuencia. ¿Será?



Octubre rompe récord de calor en Europa



En 2022, Europa tuvo su octubre más cálido, de acuerdo con el Programa Copernicus de la Unión Europea (UE) dedicado a la observación de fenómenos terrestres. Mediante un comunicado de prensa, el Programa anunció el 7 de noviembre que dicho mes superó por casi 2°C a la temperatura promedio registrada en el periodo de referencia 1991-2020.

Durante octubre, el alza en temperaturas trajo, según el Programa, nuevos máximos mensuales particularmente preocupantes en Austria, Suiza, Francia, Eslovenia, Italia y España. En contraste, se registraron temperaturas más bajas que el promedio del periodo de referencia en el extremo este de Rusia. En Reino Unido se registró el séptimo octubre más cálido desde 1884, en parte porque 2022 apunta a superar al 2014 como el año más cálido jamás registrado en las islas británicas.

La publicación del Programa Copernicus se dio en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2022, conocida como COP-27, que se lleva a cabo del 6 al 18 de noviembre, en Egipto. No obstante, activistas estiman pocos avances en materia de políticas públicas para la reducción de emisiones contaminantes. Por ejemplo, la activista sueca Greta Thunberg, quien no asistirá, calificó el evento como un “lavado verde (...) que en realidad no pretende cambiar todo el sistema”.

Al respecto, Samantha Burgess, directora adjunta del Programa, declaró: “Las graves consecuencias del cambio climático son muy visibles hoy, y necesitamos una acción ambiciosa en la COP-27 para garantizar la reducción de emisiones y estabilizar las temperaturas al alza cerca del objetivo del Acuerdo de París de (no más de) 1.5 grados centígrados”, en comparación con niveles pre-

industriales.

Sobre la extensión de las capas de hielo en el ártico, en el hemisferio norte, el reporte advierte que en octubre pasado esta fue un 9% inferior al promedio para los meses de octubre durante el periodo 1991-2020. En el caso de la extensión del hielo antártico, en el hemisferio sur, esta fue un 4% por debajo del promedio registrado, ocupando el tercer lugar más bajo para un octubre.

Con respecto a las anomalías hidrológicas, el Programa afirmó que en octubre de 2022 el clima fue “más seco que el promedio registrado (1991-2020) en la mayor parte del sur de Europa”, mientras que “en el noroeste de la Península Ibérica, las regiones de Francia y Alemania, el Reino Unido e Irlanda, el noroeste de Escandinavia (...) y el centro de Turquía, fue más húmedo que el promedio.”



Todos los hombres del Presidente



Pues Claudia Sheinbaum acusó al fiscal de Morelos, Uriel Carmona, de encubrir el asesinato de Ariadna Fernanda, catalogado como muerte por sobredosis de alcohol por el equipo de Carmona y tipificado como feminicidio por la fiscalía chilanga, respaldada explícitamente por la jefa de Gobierno. Más allá de las turbiedades que en efecto se perciben en el caso, lo que nos recuerda esta historia es la calidad de lo que hoy, usando palabras del cine, vienen a ser “todos los hombres del Presidente”, lo que por supuesto incluye a algunas mujeres (mis disculpas por el déficit de lenguaje incluyente y los deslices machistas, que corregiré en adelante). Si la jefa se le fue a la yugular a Carmona fue, sí, porque Carmona está a su vez prendido de la yugular de Cuauhtémoc Blanco, el gobernador e hijo consen de Tepito, que carga —él y su equipo— con una cantidad llamativa de investigaciones por corrupción y sospechas documentadas de compadreo con el crimen organizado. En ese terreno, destaca incluso en el contexto de la 4T.

Cuau, como habrán notado, no solo es consen del barrio bravo: lo es del titular del Ejecutivo, como son *consens* Delfina, formalmente acusada de corrupción, el *Cuit*, con una larga lista de opositores en prisión, y Layda, a la que esta semana, sin más, Ricardo Monreal decidió llevar a

juicio y catalogar de “presunta delincuente”, en la madriza de futbol llanero que es hoy el oficialismo. Sí: del *dream team* original, ese que nos iba a llevar a utopía, se han ido cayendo Urzúa, la *tía Tatis* o Germán Martínez, que ceden su lugar en la Larga Marcha tabasqueña, aparte de los y la arriba mencionados, a Adán Augusto, acusado en el guacamayazo de fichar narcos cuando era gobernador, y al licenciado Bartlett, que, según el último corte de caja de la CFE, ya nos costó otros 467 mil millones de pesos, porque la deuda va pa’riba. Le sumaría a este orden al bat, consciente de que dejó injustamente fuera a muchos (as) cuatroteístas de prosapia, al doctor Gertz, del que no, no vamos a discutir si es autónomo, y a *Lady Inundaciones*, que al parecer le ha llevado la justicia de la revolución a varios contratistas de Dos Bocas que son cercanos a su familia.

Sí, ese es el equipazo que nos ofrece el Presidente, a cuatro años y pico, para acabar de mejorar a la patria. Pregunta leal, bienintencionada, al (la) amigo (a) chairo (a): ¿cómo voltea uno a esta nómina y se repite que, a pesar de todo, esto es mejor que las otras alternativas que nos ofrecía la boleta? Quedo atento.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Quién le debe más a quién, ¿Monreal a AMLO o viceversa?



El pleito de **Ricardo Monreal** no es en realidad con **Layda Sansores**, sino contra la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, a la que considera la autora intelectual de la guerra en su contra.

Las diferencias entre el zacatecano y la *corcholata* favorita no son nuevas y se remontan a la elección del 2018.

Monreal tenía el escenario dispuesto para ser el candidato a la Jefatura de Gobierno, a diferencia de Sheinbaum, cuya gestión al frente de la delegación Tlalpan había sido duramente cuestionada.

La caída de una parte del colegio Rébsamen, en el sismo de septiembre de 2017, que provocó la muerte de 26 personas, entre trabajadores y niños, se había convertido en el lastre de la preferida de López Obrador.

A pesar de que se demostró que los permisos irregulares para la construcción de un segundo piso en el Rébsamen habían sido otorgados por personal de la delegación que encabezaba Sheinbaum, no se les inició proceso.

En cambio, la dueña del colegio fue detenida y hoy purga una sentencia de décadas acusada de la muerte de las 26 personas ocurrida tras el sismo del 2017.

El zacatecano venía de la delegación Cuauhtémoc y había hecho méritos para obtener la candidatura a la Jefatura de Gobierno, pero

fue bajado por el propio López Obrador, que le ofreció ser el coordinador de su campaña en la segunda circunscripción territorial y la senaduría.

Monreal pataleó, pero terminó por aceptar la oferta a cambio de que lo hicieran coordinador de la bancada de Morena y por ende presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), el órgano de decisión de la Cámara alta.

Como Presidente electo, López Obrador reconoció que tenía tres compromisos que respetar, uno de ellos era cumplirle a Monreal.

Y así fue, pero eso no evitó que los desencuentros con la jefa de Gobierno se olvidaran.

Por el contrario, el resultado de la elección del 2021 en la capital del país, en la que Morena perdió nueve alcaldías, avivó las pugnas.

Sheinbaum y su equipo acusan abiertamente a Monreal de haber jugado las contras a Morena en esa elección, sobre todo en la delegación Cuauhtémoc, la sede de los tres Poderes de la Unión, por apoyar a una persona ajena al partido presidencial, **Sandra Cuevas**.

Las diferencias se profundizaron cuando López Obrador adelantó la sucesión casi tres años y le dio licencia a sus preferidos para comenzar a hacer campaña.

Hasta antes de la elección del 2021, Monreal desayunaba una vez a la semana con López Obrador.

Pero, entre las acusaciones de Sheinbaum y la imposibilidad de construir una mayoría absoluta en el Senado para sacar adelante una reforma constitucional de interés particular para el Presidente, los bonos del zacatecano comenzaron a caer.

Hace meses que no es invitado a Palacio Nacional a pesar de haber cumplido la encomienda de sacar adelante la extensión de la presencia militar en las calles hasta marzo del 2028.

Monreal ha subido el tono no solo de las protestas por la guerra nada soterrada en su contra, promovida desde su propio partido, sino también las críticas a algunas declaraciones y decisiones presidenciales.

Sobre quién le debe más a quién, el Presidente a Monreal o viceversa, está por verse.

Pero está claro que los días del zacatecano como miembro de Morena están contados; el Presidente, si no ha autorizado, ha permitido que se ataque a un colaborador que hace no mucho consideraba leal.

Si quiere estar en la boleta electoral en el 2024, Monreal sabe que no será por Morena.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Marcha en defensa de la democracia



Ante el inminente riesgo de las autoridades electorales, organizaciones ciudadanas como Frente Cívico Nacional, Unid@s, Chalecos MX, entre otros muchos, convocaron a una marcha en su defensa con el objetivo de parar la iniciativa de Reforma Electoral que el presidente López Obrador envió al Congreso.

La convocatoria es para el domingo 13 de noviembre a las 10:30 de la mañana, para partir del Ángel de la Independencia y llegar a la Plaza de la República. La consigna es defender al INE y al Tribunal Electoral.

Las reformas político-electorales de la 4T se basan en la supuesta "austeridad republicana" y pretenden el desmantelamiento del INE, la desaparición de los institutos electorales, la eliminación de cuatro lugares del Consejo General, la sustitución del servicio profesional electoral por la elección de consejeros mediante el voto directo, y la construcción del padrón electoral, por una dependencia por definir, que casi podemos

adivinar sería Gobernación.

El INE ha sido el constructor de la vida democrática contemporánea de México, ha permitido la transición democrática y el sistema legal que regula las elecciones en nuestro país. Por ello, las voces que invitan a la marcha "El INE no se toca" nos reiteran que la transición y evolución de la democracia en México nos permite actualmente hablar de pluralidad, certeza y libertad.

La definición que hizo de la iniciativa de Reforma Electoral de la 4T el morenista Porfirio Muñoz Ledo nos debe alertar, ya que lo califica como un proyecto autoritario, nada menos que un Maximato. Por ello, quienes convocan tienen el reto de convencer a quienes, temiendo la posibilidad de decidir políticamente, se abstienen.

La invitación para salir a las calles en defensa del INE es este domingo, pero la construcción de la democracia es tarea de todos.

SUSURROS

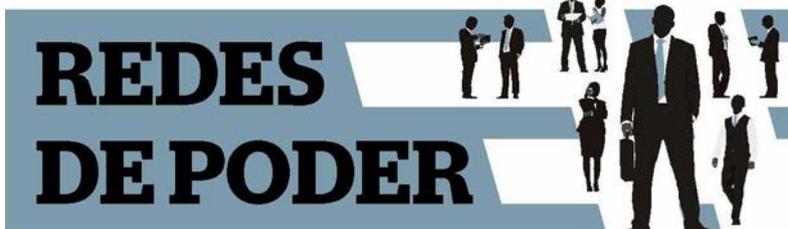
1. Seis semanas después de que la Procuraduría Estatal de Medio Ambiente de Nuevo León suspendió las operaciones de la empresa GrafTech en Apodaca, no se ha podido aclarar cuáles son las razones que justificaron esta decisión. Lo cierto es que la compañía, que lleva desde 1959 en la zona y tiene empleados a más de 550 trabajadores, ya reportó una caída en sus ventas de producción de electrodos de grafito y con ello una afectación a la cadena de

suministro de empresas nacionales e internacionales dedicadas a la producción de acero. La queja fue originalmente motivada por el presidente municipal priista, César Garza, argumentando que la compañía afecta la calidad del aire, sin embargo ésta no ha cambiado según el informe de la Secretaría de Medio Ambiente estatal, que lleva Alfonso Martínez.

2. Borr Drilling, operador de perforación de pozos a nivel internacional, anunció la firma de nuevos contratos en México, a través de su filial Perfomex con Opex, empresa integradora de servicios petroleros para Pemex, por un valor de 715 millones de dólares. La alianza con Opex es estratégica para seguir aumentando la producción diaria de petróleo que busca Pemex como parte de sus metas. Hasta ahora Opex ya ha perforado 40 pozos en aguas someras del Golfo de México.

3. WOOW, primer Marketplace especializado en seguros, con Margarita Zepeda Porraz a la cabeza, anunció su alianza con Crabi, empresa mexicana que digitaliza todo el proceso referente al seguro de auto a través de su app, desde donde se pueden contratar pólizas, hacer reclamaciones y reportar algún siniestro sin la enredada tramitología y papeleo característico en estos eventos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Se avecina la separación

Tras la embestida que se ha emprendido **en el interior de Morena** en contra suya, ejecutada visiblemente por **la gobernadora de Campeche, Layda Sansores**, el senador **Ricardo Monreal** adelantó que en el mes de diciembre definirá su permanencia en las filas del partido guinda, un mensaje que internamente **ya es un anuncio anticipado del rompimiento**. Habrá que ver las consecuencias que pueda tener en caso de confirmarse **la separación de caminos** y, sobre todo, conocer el papel que pueda tomar el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que a estas alturas parece ser el único que podría dialogar con el zacatecano, aunque también **el distanciamiento** entre ambos se ha acentuado. Ya en la previa de las elecciones de 2018, **cuando Monreal dudó** si continuar en el movimiento tras haber sido relegado de la candidatura a la **Jefatura de Gobierno**, fue el propio **López**

Obrador quien lo convenció. ¿Habrá otro intento de conciliar?

Burdo ataque de Döring

A **Federico Döring**, legislador del Congreso de la Ciudad de México, le salió contraproducente un intento de ataque en contra del **secretario de Gobierno local, Martí Batres**, después de que compartiera en sus redes sociales **una fotografía** en donde se ve al funcionario supuestamente **acompañado de Rautel "N"**, señalado por el feminicidio de la joven **Ariadna Fernanda**. Sin embargo, se puede apreciar claramente, sin ser un experto, que la imagen **es un montaje** en donde el **rostro de Rautel** está burdamente sobrepuesto. A pesar de los señalamientos que le hicieron **notar el montaje, Döring no bajó la imagen ni el texto que la acompañaba**, y hasta el cierre de esta edición seguía en **su cuenta de Twitter**. Muy mal si el legislador tomó por buena esta fotografía, pero peor si,

aun sabiendo que se trataba de un montaje, **la utilizó para intentar golpetear** y la mantuvo.

Autoritarismo en Coahuila

Aunque **el gobernador de Coahuila, Miguel Riquelme**, aseguró al inicio de esta semana que los operativos implementados por su administración han reducido **el flujo migratorio** en su entidad, bien valdría la pena no solo poner bajo la lupa los verdaderos resultados sino **la estrategia utilizada por la autoridad**, y es que la reciente agresión a un grupo de migrantes por parte de la Policía Especializada de Coahuila, la cual ya está bajo **investigación de la Comisión de los Derechos Humanos del estado**, podría dejar entrever prácticas muy cuestionables de la corporación estatal, en donde no se percibe el mínimo respeto a los derechos fundamentales de los migrantes. ¿Se destapará el lado más autoritario de **la administración de Riquelme**? Atentos.



**Gabriela
Jiménez Godoy**

Presidenta de
Que Siga la Democracia AC
@GabyJimenezMX
facebook /GabyJimenezGo

Que siga la democracia

UNA CIUDAD MÁS SEGURA PARA LAS MUJERES



En la cuarta transformación se tiene plena conciencia de que la violencia contra las mujeres es estructural y para erradicarla se debe atacar con políticas públicas que ayuden a combatir los orígenes, además del fortalecimiento de las instituciones encargadas de prevenir y atender la violencia de género.

Es por ello que Claudia Sheinbaum Pardo implementa medidas para que la Ciudad de México se vuelva más segura y las mujeres puedan acceder a derechos sin obstáculos, sin revictimización y con acciones que las apoyen a tener una vida digna y libre de todo tipo de violencia.

En 2019, por iniciativa propia, se decretó Alerta de Género en la Ciudad de México, atendiendo así años de exigencia de muchas mujeres que han sido víctimas y desde entonces se han emprendido diversas acciones.

Por un lado, se creó el Registro Público de Agresores Sexua-

les y se conformó el Banco de ADN para la investigación Forense; se reformó la legislación para reconocer la violencia digital como un delito, implementando así la Ley Olimpia. Se han recibido más de tres mil denuncias de este tipo penal.

La movilidad digna ha sido una prioridad para el Gobierno de la Ciudad, se implementó el programa Viajemos Seguras y protegidas en el Transporte Público, instalando 13 mil 973 kits de cámaras de vigilancia, GPS y botones de auxilio.

Gracias al programa Que Se Vaya El Agresor, cuando una mujer vive violencia en el hogar, es el violentador quien debe dejar el espacio, lo cual se logró gracias a la reforma a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, reconociendo así su legítimo derecho a mantener su propiedad compartida sin repercusiones legales.

Las muertes violentas de

las mujeres se han reducido 27 por ciento con respecto a 2020 y el porcentaje de captura de agresores aumentó 55 por ciento. Se construyeron las "LUNAS": una red territorial de apoyo que ha atendido a 240 mil personas.

Otro punto a destacar es la capacitación de la Policía con perspectiva de género y que debido a la intervención de 40 abogadas a los distintos ministerios públicos, 66 fiscalías territoriales y ocho fiscalías especializadas, se han abierto 46 mil 255 carpetas de investigación.

Con Claudia Sheinbaum la lucha feminista trasciende las calles y se cristaliza en políticas concretas emanadas del Gobierno de la Ciudad, porque también es parte de la transformación y de una democracia plena. Tenemos una Ciudad del lado de las mujeres, donde se prioriza la seguridad, justicia y equidad. Es tiempo de las mujeres.



ADÁN AUGUSTO Y EL 'CABALLO DE TROYA'

Es cierto que **el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández**, se presentó en el **Congreso de Jalisco** con un discurso predominantemente conciliador, y que tuvo varias deferencias hacia **el gobernador, Enrique Alfaro Ramírez**, ahí presente; sin embargo, también vertió declaraciones con una fuerte carga política que seguramente no cayeron nada bien entre **la oposición**.

En particular, debe destacarse el mensaje que le dio al **diputado Julio César Hurtado**, pues tuvo una evidente connotación electoral que dio por descartada cualquier **posibilidad de triunfo** de los partidos políticos **opositores a Morena** en las elecciones de 2024, en las cuales, por cierto, también estará en juego **la gubernatura de Jalisco**:

“Termino diciéndole: no se preocupe por la temporalidad, ahora ya se acordó que **la Fuerza Armada** permanente y **la Guardia Nacional** estarán prestando tareas de **Seguridad Pública** hasta 2028, no lo hicimos hasta el 2030 o hasta el 2040, como usted dijo, porque le digo con toda seguridad: a esta transformación ya no la detiene nadie, va a haber continuidad con cambio en el país”.

Y por si no se escuchó, **insistió el funcionario**: “Como dirían los clásicos, a estas alturas del partido suena prácticamente imposible que **los mexicanos** vivan una regresión; los mexicanos seguramente van a continuar por **el camino de la transformación**”.

Así que, conciliador o no, lo cierto es que **López Hernández** afirmó desde la tribuna del **Congreso de Jalisco** -uno de los corazones políticos del estado-, y estando ante el principal jefe político de la entidad, **Alfaro Ramírez** -quien ha señalado que en unos meses definirá si contiene o no por **la Presidencia del país**-, que **nadie vencerá a Morena** en la elección de 2024.

Fue como un **“Caballo de Troya”** tomando por sorpresa a la **clase política de Jalisco** que se hallaba reunida en el **Congreso local**

MARCAJE PERSONAL

Trasciende que, desde la puerta de ingreso, en **el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado** se le pregunta a todas las personas que se dirigen **hacia la Cuarta Sala**, que encabeza **el magistrado Armando García Estrada**, qué se les ofrece o qué

asuntos traen, lo que se está interpretando como **una medida impuesta** por los magistrados que conforman **la Sala Superior** para mantener bajo vigilancia a ese juzgador.

Y que **el guardia del ingreso** está a poco de husmear en los expedientes de **los visitantes** para corroborar **sus asuntos**. ¿Será marcaje personal solo para **uno de los magistrados** o también para el resto? Y si **la Sala Superior** vigila a las **salas unitarias** ¿quién vigila al vigilante?



FOTO: CUARTOSCLIRO

Adán Augusto López afirmó que nadie vencerá a Morena en 2024.



Sacapuntas

ARGANIS RESCATARÁ MURALES



JORGE
ARGANIS

› Nos dicen que la decisión del presidente **López Obrador** para dejar a **Jorge Nuño** como titular de la SICT y poner a **Jorge Arganis** como asesor, se debe al plan de restauración del Centro SCOP, dañado desde el sismo del 19 de septiembre de 2017. El ingeniero pretende rescatar los murales de los artistas **Juan O' Gorman**, **José Chávez Morado**, **Guillermo Monroy**, **José Gordillo**, **Jorge Best**, **Arturo Estrada**, **Luis García Robledo** y **Rosendo Soto**.



ADÁN
AUGUSTO
LÓPEZ

ADÁN, CON LA
JERARQUÍA
CATÓLICA

› El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, no sólo explica la reforma militar a legisladores. Ayer se reunió con cardenales y obispos de la Conferencia del Episcopado Mexicano, órgano que por cierto se ha pronunciado contra la reforma electoral. Lo mismo hará, nos dicen, con grupos empresariales y de la sociedad civil.



ZOÉ
ROBLEDO

ZOÉ DEMUESTRA
SOLIDEZ DEL IMSS

› Salió bien librado de la comparecencia ante comisiones del Senado el director del IMSS, **Zoé Robledo**. No hubo gritos ni sombreros, pero sí mucha rendición de cuentas. El funcionario mostró las cifras que colocan al Instituto en una sólida situación financiera, pues tiene reservas por \$401 mil millones que le permiten operar 13 años.



**WENDY
SHERMAN**

AFINAN
CUMBRE
DE LÍDERES

› Con un ojo en las elecciones de su país y otro en México está el presidente de EU, **Joe Biden**. Mientras se realizaba el conteo de los comicios del martes, mandó a su subsecretaria de Estado, **Wendy Sherman**, a Palacio Nacional, donde sostuvo encuentros privados. Vino a afinar la Cumbre de Líderes de América del Norte, a realizarse en diciembre próximo.



**IGNACIO
MIER**

MIER SE
ADJUDICA
RECORTES

› Por su *estrellita en la frente* fue ayer a Palacio Nacional el líder de los diputados de Morena, **Ignacio Mier**. Se reunió con el presidente **López Obrador** para informarle sobre la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, y de paso se adjudicó la autoría del recorte presupuestal a organismos autónomos, principalmente al INE.



● *Maluma* compartió en sus redes la historia del niño con cáncer al que ayuda y a quien le regaló una casa. El intérprete difundió el momento en que el menor Bastian recibe el regalo.



● Nelson Maidens, presunto dueño del restaurante giratorio del WTC, fue captado mientras insultaba y jalaba a un guardia de seguridad, por haberle negado el acceso uno de sus familiares.



● Miguel *El Piojo* Herrera fue despedido como DT de los Tigres, luego de los resultados obtenidos, a pesar de contar con un buen plantel. El club lo anunció tras declaraciones del ex entrenador.



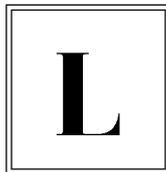
CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

A CUCHILLAZO LIMPIO, LA DISPUTA EN MORENA

La pelea violenta ya se desató en varios frentes, ni la oposición tiene la capacidad de tirarle con todo para hacer daño a los del partido en el poder



o dijo Marcelo Ebrard en una conversación reciente que tuvimos con él: “La disputa por la candidatura presidencial en Morena será a *cuchillazo limpio* si no se establecen reglas de cara a la presidencial de 2024”.

La pelea violenta ya se desató en varios frentes internos, ni siquiera la oposición tiene la capacidad de *tirarle con todo* para hacer daño a los del partido en el poder. Layda Sansores ataca a Ricardo Monreal, el senador contraataca a Layda dando como resultado que se *saquen sus trapitos al sol* y documenten cada uno que los dos *tienen más propiedades que el ajo y las espinacas*: poseen más 130 inmuebles entre ambos. Monreal amenaza con refundirla porque violó la ley para continuar atacándolo.

Como reacción al *cuchillazo limpio*, Monreal además le lanza un fuerte mensaje a Claudia Sheinbaum diciéndole que controle a su jauría, es sabido que Sansores simpatiza con ella, y mientras la jefa de gobierno acusa recibo, Marcelo Ebrard, el otro aspirante, denuncia que Sheinbaum mandó borrar las bardas en las que promocionaba su precandidatura en CDMX.

Todo es ilegal y es el papel que los puso a jugar López
Obrador a partir de cambiar la forma en que los políticos se disputan el poder para sucederlo. El Presidente confesó recientemente que sí pensó en la posibilidad de reelegirse para continuar con su supuesta transformación y seguramente la propuesta de ampliar el periodo del presidente de la SCJN fue el ensayo que no le salió. Ahora busca con un incondicional

Cada aspirante no viene solo en la lucha, detrás hay góbers, funcionarios...

alargar su proyecto y ya se *agitaron las aguas* violando de forma abierta las leyes electorales, gastando recursos públicos.

Entramos a un escenario inédito de la práctica democrática en el país. Cada aspirante no viene solo en la lucha, detrás de cada uno hay gobernadores, funcionarios, legisladores, alcaldes y empresarios que ya pusieron a *afilarse también sus cuchillos* para sacarlo en la reyerta política para tirar cuando sea necesario en medio de la selva política en que se está convirtiendo la 4T, ni siquiera se puede hablar de los demás partidos por su pobreza política. Por lo conversado con diferentes fuentes del partido, se puede decir que está creciendo la inquietud sobre la falta de reglas claras por parte de Morena para la sucesión. No tardan en salir los grupos internos a exigirle a Mario Delgado que las fije para poder competir con *piso parejo* y tiempos para renunciar a los cargos públicos. Adán Augusto López no tarda en presumir su maquinaria electoral que está armando en el centro del país para impulsar su campaña, lo harán el sábado afines a él y eso va a terminar de alborotar a los morenistas opuestos a su candidatura.

...

UPPERCUT: Le preguntaron a Rubén Moreira, coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, ahora que anda tirándole con todo a Movimiento Ciudadano por ventilar un acuerdo con Morena para sacar la Reforma Electoral, por qué no se puso intenso con Adán Augusto López por ventilar a Alejandro Moreno sobre su ofrecimiento para apoyar la militarización. No tuvo respuesta.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



#OPINIÓN

MC: "LA
POLÍTICA
NO ES, SINO
VA SIENDO"

El partido, que inició como Convergencia por la Democracia en 1997, lejos ha quedado del tiempo cuando trabajaban en conjunto, pro aliancista



En la mira se encuentra el partido Movimiento Ciudadano, liderado por Dante Delgado, luego de que el pasado viernes la bancada naranja desde San Lázaro, cuyo coordinador parlamentario es Jorge Álvarez Máynez, se manifestó en contra de la Reforma Electoral bajo la premisa de "defender al INE, es defender a México".

MC señaló directamente a los legisladores del PRI, a quienes acusó de tener una contrapropuesta que favorece a Morena mientras buscan coaliciones con el PAN para las próximas elecciones en Coahuila y el Estado de México, con candidatos priistas, lo que significa que están para ambos lados.

Inmediatamente el presidente del PRI, Alejandro Moreno, se hizo presente a través de redes sociales, y acusó a MC de negarse a trabajar en coalición, tachándolos de hipócritas. Si bien *Alito* no tiene las mejores referencias actuales y en su afán de *salvar su pellejo* ha perjudicado tanto a su partido como a sus aliados opositores, esta vez no está tan desorientada su idea.

MC parece ir en contra de la célebre frase de su fundador veracruzano, "La política no es, sino va siendo", y es que el partido que inició como Convergencia por la Democracia en 1997.

**MC tendría
que valorar y
acceder a una
coalición**

lejos ha quedado de aquel tiempo cuando trabajaba en conjunto, como fue siempre su premisa filosófica pro aliancista. Hoy, MC está tan anticoaliciones que, como lo mencionó Alito, han logrado dividir el voto opositor.

Sí, muchos creen que MC es tierra política fértil, pero en referencia a la frase de Dante Delgado, parece que se cotizan demasiado y es extraño

como este partido político es flexible para algunos temas, pero cuadrado para otros. La realidad es que en estados como Jalisco (39%) y Nuevo León (36.6%), MC tuvo gran alcance de votación en las elecciones pasadas y hoy gobierna dichas entidades, pero no todos son un Samuel García o Enrique Alfaro, y cada entidad es diferente. Si su idea es convertirse en verdaderos opositores del oficialismo que representa el presidente López Obrador, MC tendría que valorar y acceder a una coalición que podría llevar al triunfo a la oposición.

Por ejemplo, en el Estado de México es muy posible que su candidato sea Juan Zepeda, quien tiene un alto índice de aprobación, además de que cuando fue candidato a la gubernatura, en 2017, por el PRD obtuvo 17.8% de la votación. De realizarse una coalición PRI-PAN-PRD con Alejandra del Moral como abanderada, el senador Juan Zepeda aportaría los puntos decisivos para el triunfo, así que es atractivo sumar a MC a esta coalición.

Lo que es un hecho es que las campañas de difusión de MC son atractivas para el electorado mexicano. Sólo no les vaya a pasar que, por tanto aislarse a la idea de una alianza que le gane a Morena, de Mario Delgado, terminen "sin querer" convertidos en el verdadero promotor del partido que fundó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

...

ADEMÁS: Para el próximo domingo 13 de noviembre, Marko Cortés, Vicente Fox y Felipe Calderón convocaron a la marcha pacífica para la conservación del INE, en donde se espera la participación de la militancia panista y la sociedad en general.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @PUENTEELAURA



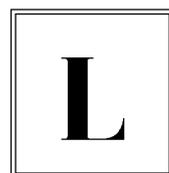
ALHAJERO



#OPINIÓN

La candidatura de Esquivel para dirigir el BID podría darle una salida honrosa al economista, dado que AMLO ya no lo quiere en el Banco de México

SE RETIRA BÁRCENA, BUSCAN SALIDA PARA ESQUIVEL



La candidatura de **Alicia Bárcena** para presidir el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) terminó en un perfecto y previsible desastre. Y no precisamente por culpa de tan respetada funcionaria.

Esta historia tuvo un origen malsano, por decirlo suavemente, por parte de la cancillería mexicana. Como ya es sabido, EU propuso el nombre de la exembajadora en Washington, **Martha Bárcena**, para encabezar el BID, cosa que no agradó ni tantito en la Relaciones Exteriores.

¿Cómo se zafaron de tal situación? Aquí viene lo absurdo y malhecho: Quisieron hacer creer que se trataba de la exsecretaria de la Cepal. Una mera "confusión", dado que ambas comparten el mismo apellido. Y metieron velocidad para evitar cualquier arreglo.

El gobierno de México soltó el nombre de **Alicia Bárcena** de manera precipitada (al tiempo que presentaba credenciales como embajadora de México en Chile), sin haber cabildeado anticipadamente con los países latinoamericanos y mucho me-

**El punto es que,
ojalá, hagan
bien la tarea
esta vez**

nos con **Joe Biden** y su equipo en EU.

Llegado el momento del análisis de las distintas candidaturas, en EU rechazaron la propuesta de la bióloga. Desde el Departamento del Tesoro avisaron claramente al secretario de Hacienda—a quien corresponde realmente manejar este nombramiento, y no a la SRE—, que esta candidatura no pasaba.

Rogelio Ramírez de la O informó al presidente **López Obrador** de la situación. Quedaba claro que la candidatura de **Alicia**—que tampoco logró el apoyo latinoamericano más que de Bolivia— no pasaría.

Buscaron entonces otra opción. Surgió el nombre de **Gerardo Esquivel**, subgobernador del Banco de México. Su candidatura al BID, pensaron, podría darle una salida honrosa al economista (**AMLO** ya no lo quiere en el Banco de México y lo más probable es que no sea ratificado en el cargo al término de su mandato a fines de diciembre próximo).

Dos nombres, ciertamente—tanto el de **Alicia** como el de **Gerardo**— que son reconocidos y respetados en sus respectivos campos. Pero el problema ahora es que a **Esquivel** le podría ocurrir lo mismo que a **Bárcena** si no se trabaja la candidatura del economista como debe de ser. Esto es, cabildeando.

A **Esquivel**, por añadidura, no lo conocen en Washington. Acaso podría contar con el apoyo del exsecretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, actualmente director global de gobierno del Banco Mundial. El punto es que, ojalá, hagan bien la tarea esta vez y dejen de llevarse entre las patas a gente con prestigio.

...

GEMAS: Obsequio de la embajadora **Alicia Bárcena**:

“Me he comunicado con el Presidente @lopezobrador_ quien ha acogido con afecto y comprensión mis razones personales por las cuales le he solicitado retirar mi candidatura al @el_BID Agradezco el apoyo recibido por @R_Ramirez_O @m_ebrard y sus equipos en este proceso”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



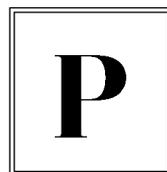
— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

*De aprobarse
la propuesta
del Presidente,
se perderá la
legitimidad de la
elección presidencial
de 2024*

CON O SIN REFORMA VAN A DEBILITAR AL INE



ronósticos sobre lo que se avecina en el debate sobre la reforma electoral han lanzado expertos en la materia, sobre todo en lo referente al destino del Instituto Nacional Electoral (INE), actualmente encabezado por Lorenzo Córdova.

La firma Integralia, del ex presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, elaboró un reporte sobre las implicaciones de esa iniciativa para modificar la Constitución, presentada por el presidente **Andrés López Obrador** a finales de abril pasado, desencadenando la batalla madre entre la oposición y el actual régimen, pues **de ser aprobada se per-**

derá la legitimidad de la elección presidencial de 2024.

Entre los 12 puntos fundamentales de la reforma que incluye el documento, los primeros tres son los que están causando mayor polarización y, de hecho, son el motivo de la marcha convocada para este domingo por organizaciones civiles en defensa del INE:

Sustituir al INE por el nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, el cual centralizaría todas las elecciones del país, desapareciendo a los OPLEs; y la elección de consejeros y magistrados electorales por la vía del voto popular.

Crear el nuevo organismo electoral que quiere el Presidente, explica Integralia, implica que **“éste perdería la atribución de conformar el padrón electoral** (solo tendría la integración de la lista nominal de electores) **y es probable que tampoco expediría la credencial para votar con fotografía**”. Ello generaría “incertidumbre respecto a quién sería el responsable de conformarlo (el padrón) y el **posible uso clientelar o político de la lista de electores**”, rompiendo así con “uno de los pilares de la integridad del sistema electoral mexicano”.

Respecto a la elección de consejeros y magistrados por voto popular, Integralia prevé que se “politizaría su perfil”, pues en lugar de expertos, colocarían a “políticos profesionales, militantes y activistas”.

La consultora también advierte que el gobierno carece de los votos necesarios (2/3 de la Cámara de Diputados) para aprobar la reforma, por lo que **es probable que sea rechazada** y el INE permanezca. En ese escenario, la predicción es: “el oficialismo aprovecha el rechazo para justificar recortes presupuestales al INE en 2023 y 2024, mismos que complican la operación del Instituto” y “se redoblan los ataques reputacionales al INE y al TEPJF”. Ambos ya ocurren.

Además, **cuatro consejeros concluyen su periodo en 2023**, por lo que la Cámara de Diputados debería nombrar a sus relevos. Integralia plantea el escenario de que la Junta

de Coordinación Política no llegue a un acuerdo, por lo que no se emite la convocatoria, no hay nombramientos y el INE operaría con sólo siete de 11 consejeros.

Otro escenario es que se emita la convocatoria “y algunos integrantes del Comité Técnico de Evaluación proponen como presidente a una persona con antecedentes ideológicos o de activismo político cercano al gobierno”. Una tercera posibilidad es que los legisladores no se pongan de acuerdo “y la Corte insacula a los cuatro nuevos consejeros de entre los finalistas”. De cualquier forma, el INE y su robusto y confiable sistema electoral salen debilitados.

...

Poco más de un mes le queda a la Cámara de Senadores para nombrar a los dos comisionados que desde marzo pasado le faltan al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. El actual periodo de sesiones termina el 15 de diciembre, y el proceso sigue entrampado. El siguiente inicia en febrero de 2023, pero en marzo, Francisco Javier Acuña termina su periodo como comisionado, con

lo que sólo quedarían cuatro. La ley establece que el Pleno funcione con al menos cinco integrantes, lo que ya **prendió alertas** de diversos sectores que **ven en riesgo el principal logro de la sociedad en materia de transparencia**.

...

EN EL VISOR: Se volverán a encontrar los dirigentes del PAN, PRI y PRD en la marcha del domingo en defensa del INE. El priista **Alejandro Moreno** confirmó que su partido se sumará a la movilización, a la que ya están confirmados el panista **Marko Cortés** y el perredista **Jesús Zambrano**, quienes le han retirado hasta el saludo. Movimiento Ciudadano, al mando de **Dante Delgado**, no ha dicho si va o no.

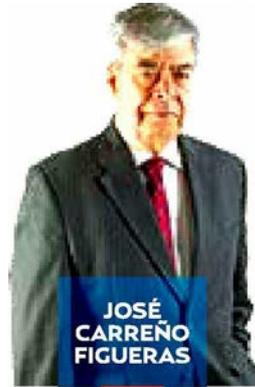
Generaría
incertidumbre
en el padrón
electoral



RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

DESDE AFUERA

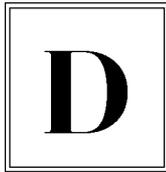
#OPINIÓN



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

¿TRUMPISMO SIN TRUMP?

El liderazgo del magnate parece ahora cuestionado y más debilitado que hace dos días, luego de que varios de sus seguidores fracasaron



De creer a la prensa estadounidense, es hora de pensar seriamente en el *trumpismo* sin Donald Trump.

Mientras los resultados de las elecciones del martes se desgranaban y la esperanza de la anunciada marea republicana enfrentaba una realidad disminuida, los

medios políticos se apresuraron a presentar el hecho como un revés para Trump, contrastante con las actitudes hacia el que puede ser su más viable competidor por la candidatura presidencial republicana, Ron DeSantis, el gobernador de Florida que fue cómodamente reelecto y no tiene el bagaje personal del controversial exmandatario.

Trump estaba listo el martes a presentarse como el artífice de la gran victoria republicana y por tanto como el hombre a vencer en la que prometía ser simbólica carrera por la nominación presidencial de un Partido Republicano que, teóricamente, habría arrasado en comicios de medio término, usualmente difíciles cuando no desastrosos para el partido en el poder.

Pero ahora Trump parece culpable de exageración, nada extraño a su forma de ser, pero al parecer no exactamente bienvenida por votantes preocupados por economía, seguridad y migración, pero también aborto, libertades personales y democracia.

"Trump es todavía la figura dominante en el Partido Republicano, pero será el favorito para ganar la nominación presidencial si, como se espera, corre otra vez", indicó un análisis del diario *político.com*.

El liderazgo de Trump parece ahora cuestionado y más debilitado que hace dos días, luego de que varios de sus seguidores fracasaron en intentos por ser electos o debieron aceptar la ayuda de corrientes tradicionales del partido para ganar. De hecho, de acuerdo con una versión ampliamente difundida, el expresidente "está lívido" de ira, "grita a todo mundo" y afirma que apoyó a malos candidatos.

Trump respaldó abiertamente a aspirantes que comparten su estilo de conservadurismo, que apoyan la idea de que hubo fraude en las elecciones presidenciales de 2020 y una versión aislacionista de la política exterior estadounidense.

En los últimos días, Trump sujetó a DeSantis a una serie de ataques, que ahora se ven como un intento de asustarlo y evitar que busque la postulación presidencial de 2024.

DeSantis, que en su campaña de reelección acumuló un fondo electoral de más de 200 millones de dólares que le vendrá bien si decide buscar la Presidencia; es considerado tan conservador, o más que Trump y no ha tenido problemas en usar temas como migración de forma demagógica como el que también pudiera ser su competidor, el texano Greg Abbott.

DeSantis se vio envuelto en una controversia cuando personas que trabajaban en su nombre "reclutaron" migrantes o solicitantes de asilo para enviarlas a estados prodemócratas del noreste, como Massachusetts y Nueva York, en busca de trabajo y de ayuda. Trump tal vez puede estar rebasado, pero el *trumpismo*, definido como nacionalismo exagerado con ribetes populistas de xenofobia y racismo, está vivo y coleando.

DeSantis es visto más conservador que Trump





— OMNIA —



#OPINIÓN

INE:
'RECORTE'
REAL DE 450
MILLONES,
NO DE 4,475

¿Se justifica un presupuesto operativo de casi 14 mmdp para un órgano electoral nacional, en un año en que no hay elección federal?



l presupuesto del Instituto Nacional Electoral (INE) está siendo un instrumento para victimizar al órgano autónomo y *demonizar* a los diputados federales porque "El INE no se toca", como claman sus defensores acrílicos. Sin embargo, al INE le reducen realmente 450 y no 4 mil 475 millones como

se ha difundido de manera generalizada. Aparentemente el presupuesto solicitado por el INE se redujo en 4 mil 475 millones, al pasar de 24,696 millones en números redondos a 20,221 millones, pero la reducción efectiva es mucho menor. Veamos las cifras del presupuesto aprobado en San Lázaro y el planteado por el INE, incluyendo el financiamiento público para los partidos políticos. Presupuesto propio del INE: \$14,437,935,663. Financiamiento a partidos: \$6,233,510,798. Presupuesto total solicitado: \$20,671,446,461. Presupuesto aprobado: \$20,221 millones, es decir 450 millones menos en números redondos.

¿De dónde surgen los 4 mil 475 millones "recortados"? Surgen —dirían los abogados— del fondeo de hechos futuros de incierta realización: un presupuesto precautorio, por \$4,025,422,288,

para el caso de que se realizara una Consulta Popular durante el ejercicio 2023. Es decir, en rigor, esa cantidad no forma parte del presupuesto propio del INE. Tan es así que en su boletín 358 (22/08/2022), en el que se da cuenta de la aprobación del anteproyecto presupuestal, se establece la mencionada cantidad de 14.4 mil millones como total y se añade que “además, las consejeras y los consejeros electorales avalaron el presupuesto precautorio” mencionado.

**El INE continúa
sin disminuir
voluntariamente
sus propuestas
presupuestales**

Los consejeros del INE sabían de antemano que esa reserva que solicitaban y que devolverían si no había Consulta Popular, seguramente le sería restada del presupuesto e incluso podría leerse que la inclusión obedecía a la intención de sembrar un elemento de victimización. No hubo tal intención, sin embargo, porque el INE estaba prácticamente obligado a solicitar el monto precautorio, debido a un criterio de la Suprema Corte, en el sentido de que el instituto debía presupuestar las consultas populares, aunque no fuera segura su realización. De acuerdo con el Dictamen de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, la reducción de 450 millones obedece a que El INE continúa sin disminuir voluntariamente sus propuestas presupuestales, en comparación con otros Organismos Constitucionales Autónomos (OCAs), lo que “atenta con los criterios constitucionales de administración de recursos federales”, en particular los de economía, racionalidad, austeridad y rendición de cuentas. En contraste, otros organismos sí se han ajustado a esos criterios y el Dictamen cita ejemplos entre 2018 y 2022: Cofece, 15.6%; CNDH, 28.3%; FGR, 6.3%; IFT, 33.9; INAI, 24.2 y Coneval, 6.3. Más allá de reducciones, ¿se justifica un presupuesto operativo de casi 14 mmdp (después de la disminución) para un órgano electoral nacional, en un año en que no hay elección federal y sólo dos estatales?

...

PLUS ONLINE: *La abundancia propicia excesos y dispendios.*

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



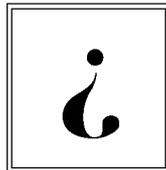
**TRES
EN
RAYA**



#OPINIÓN

**EL AIFA,
UNA FARSA
DE LA 4T**

Sus gastos de operación son mayores que sus ingresos en una proporción de 12 a uno. Cualquier negocio así, ya hubiera cerrado



Ya se puede decir?: El AIFA es una farsa. Una que resulta sumamente onerosa, tanto para el bolsillo de los contribuyentes, como por cuanto a los costos de haber cancelado el NAIM. Se le suman los problemas que se tienen con la degradación en materia de seguridad aérea en el país.

Una farsa que, en sus primeros meses (entre abril y junio), fue subsidiada casi al 100% por los impuestos de todos. Ahora que, si hablamos de la suma de lo que se le ha *inyectado* en lo que va del año (al 30 de septiembre de 2022) para que no reporte pérdidas, estaríamos mencionando la cifra de 564 millones de pesos. En otras palabras, sus gastos de operación son mayores que sus ingresos en una proporción de 12 a uno. Innecesario decir que cualquier negocio con estas características, así sea en su primer año de vida, ya hubiera cerrado.

Una farsa tan grande que, el maltrecho Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM; terminales 1 y 2) mueve en un día casi lo mismo que todo lo que en cuatro meses pudo el AIFA (Santa Lucía). La presunción de que su construcción no sobrenasó su presupuesto (casi 75 mil

**El NAIM no
hubiera tenido
estas pérdidas
y generaría
ingresos**

millones de pesos) es falsa. No se consideraron 17 mil mdp adicionales gastados de dinero público para edificar conexiones carreteras y la ampliación del Tren Suburbano; por cierto, aún no terminadas. Eso, sin dejar de lado las cuentas realizadas donde, tan sólo para mantenimiento y conservación de maquinaria, se plantean 653 millones adicionales

para el próximo año y 214 millones para mantenimiento y conservación de inmuebles. Para un aeropuerto que todavía no cumple el año, los requerimientos son estratosféricos.

Tan sólo para el próximo año, el subsidio autorizado al AIFA en la Cámara baja asciende a dos mil 630 millones. Con eso, se supone logrará "un óptimo nivel de operación", solicitado por su consejo de administración, encabezado por el general y director del AIFA, Isidoro Pastor Román. En otras palabras, considera que los ingresos propios ascenderán a 28 millones de pesos, pero se requieren más de dos mil 630 millones para que opere... Sin comentarios. Hay que agregar a lo anterior que el subsidio original para el AIFA, empresa paraestatal dependiente de Sedena, se consideraba sólo para pagar el salario de empleados, no para otros gastos del aeropuerto, como sucede ahora. Dinero que mejor debía destinarse a la compra y distribución de vacunas varias, de medicamentos, al INE...

Lo cierto es que el NAIM no hubiera tenido estas pérdidas y desde el primer día de su operación habría empezado a generar ingresos. El problema de las ocurrencias/caprichos es que terminan revelándose como caras farsas.

Se calculó que el AIFA movería 2.4 millones de pasajeros este año. Pero ya a estas alturas redujo su pronóstico a 700 mil pasajeros, es más de 70% y, viendo los pasajeros que efectivamente han utilizado Santa Lucía, probablemente su pronóstico sigue siendo alto.

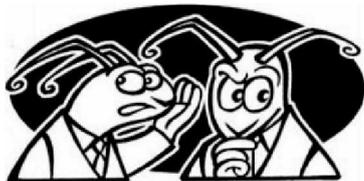
Caro, poco útil y con un pronóstico de seguir absorbiendo recursos en lugar de crearlos. Notable.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO



Pepe Grillo

La voz de Woldenberg



El hecho de que el doctor José Woldenberg sea orador único en la marcha dominical en defensa del INE, supone un cambio cualitativo en la naturaleza del evento.

Es un subidón. La marcha deja de lado los interminables jalones partidistas para convertirse, sin regateo, es un ejercicio en defensa de la democracia mexicana, amenazada por el populismo autoritario y maniqueo.

La voz de Woldenberg es la más autorizada en la materia. Es un hombre de acción y de pensamiento que es, en la actualidad, uno de los académicos más distinguidos de la UNAM.

Fue presidente consejero del IFE en el momento crucial de la transición democrática del año dos mil, de modo que sabe de lo que habla. Es un personaje apartidista, lo que sin duda lo fortalece. La marcha del domingo en defensa del INE, ya es otra.

No canta mal las rancheras

Ricardo Monreal no cargará los peregrinos como militante de Morena, partido de ayudó a fundar.

Para cuando arranquen las posadas el senador zacatecano habrá tomado la decisión de irse con su música a otra parte, acaso por eso lo anunció cantando la clásica de José Alfredo, porque no quiere comenzar el año nuevo con ese mismo amor que le hace tanto mal.

Todavía pueden pasar muchas cosas, pero lo cierto es que en los centros de poder de Morena lo ven como un adversario. Les mete mucho ruido.

Pero que se vaya es un problema que puede crecer, sobre todo porque la prioridad será sumar y no restar.

Monreal domina el oficio. Por ahora está cantando rancheras, pero cuando se pone serio suele ganar elecciones.

PRI, activo de Morena

Sube de tono la confrontación entre el MC y el PRI. O, más precisamente, con la actual cúpula del PRI, Alito-Moreira, que está enfrascada en un operativo para salvar el pellejo y el patrimonio.

Si al interior de Morena las batallas fratricidas pronto darán lugar a las primeras rupturas, en la oposición no encuentran el camino ni siquiera para sentarse a dialogar sin tirarse patadas debajo de la mesa.

No hay manera de adelantar lo que viene. Mientras no haya cambios en la dirigencia del PRI las suspicacias impedirán cualquier arreglo.

De hecho, incluso al interior del propio partido tricolor hay serias fisuras, co-

mo en los casos del Edomex y Coahuila, donde los gobernadores están tomando las decisiones políticas como si la dirigencia nacional estuviera pintada.

A este paso, el tándem tricolor será el principal activo de Morena para las elecciones 2023 y 2024.

Blanco, oportunista

La racha de feminicidios en el centro del país es escalofriante e inadmisibles, sobre todo porque la situación de alarma ante la evidente vulnerabilidad de las mujeres, es usada por políticos para tratar de salir del atolladero.

Ahí está el caso del gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, que lejos de anunciar el reforzamiento de acciones preventivas para evitar que Morelos se convierta en tiradero de cuerpos, se monta al caso para tratar de librarse del fiscal Carmona que es como una piedra afilada en el zapato.

Carmona está a la mitad del pleito entre Blanco y Graco Ramírez, y Cuauhtémoc supone que desde la capital del país le ayudarán a librarse de él para poner esa posición a uno de sus cuates.

No está demás que en la Fiscalía estatal hay varias investigaciones en marcha sobre Cuauhtémoc y personas de su entorno.

Concentrado en la grilla, sobre las víctimas de los feminicidios no dice nada. ●



ANIMALIDADES...

YA NO SÉ QUÉ DECIR O QUÉ HACER

Marielena Hoyo Bastien



Hace poco tiempo escuché una frase que se me quedó tatuada: “saquemos las pandemias del menú”, y cuánta razón tenía quien la pronunció porque no salimos de un problema sanitario cuando la humanidad ya entramos en otro a causa principal del irracional e insaciable consumo de animales de todo tipo, que además, han de sufrir estigmatización y muerte como ahora justo está pasando con gallinas de explotación a partir de ave migratoria que penetró a México portando una cepa de gripe aviáraltamente contagiosa, dado lo cual ha debido protegerse la poderosa industria avícola procediéndose drásticamente. ¿Cómo? Sencillamente con la eliminación de toda criatura infectada o sospechosa. Aquí lo malo... ¡qué digo!... lo siniestro, es que por la velocidad de contagio y el alto número de plumíferos y hasta de humanos en riesgo, su matanza no se produce ni piadosa ni compasivamente, lo que me trae pasando aceite de sólo imaginar la angustia y el terror de esas criaturas, muchas de las veces encaladas y enterradas aún con vida...

En esa crueldad andaba meditando cuando hube de sulfurarme aún más tras leer, aquí mismo en *La Crónica*, una nota de **Alejandro Paez** dando cuenta de un determinado uso del ganado por parte de grupos criminales, viéndose por ello afectados imás de un millón 200 mil ejemplares por año! que son introducidos ilegalmente a territorio mexicano por la frontera sur del país, pееero, con el plus de traerlos “cargados” con productor ilícitos. Tal “advertencia” (¿?) fue pronunciada por el mismísimo **Víctor Manuel Villalobos**, titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, quien *tan pancho* implicó al crimen organizado en ese paso ilegal de las conocidas como vacas “panzonas”, o séase, criaturas re-lle-na-das con sustancias ilegales que por medio de fistulas les son introducidas hasta el estómago. Los animales, además de ser traficados de noche, por obvias razones son fuertemente custodiados hasta llegar a su destino final con la mercancía que les importa, más a saber en qué condiciones llegan y cómo son “sacrificadas” una vez consideradas inservibles. Lo que en todo esto resulta definitivamente i-na-cep-ta-ble, es que la balandronada sea tan descarada y que ni el Secretario ni la Guardia Nacional no lo impidan, pero...

Tampoco se crean que me saltó el tema como novedad, pues hace muchos años, estando a cargo del Zoológico de Chapultepec, desde EE.UU. se dio aviso sobre un tráfico ilegal de numerosos reptiles que arribarían en avión a CD-MX. Tratándose de cargamento así, se me ordenó presentarme de inmediato en el aeropuerto BJ, acompañada de personal calificado, ya que además algunas víboras habían comenzado a salirse de los contenedores y los pasajeros estaban histéricos. Entre crías de boas, tejus y tortugas mata-mata (ninguna especie de preocupación médica) casi sumamos tres mil individuos a los que por petición estricta tuvimos que revisar uno a uno, incluso pasándolos por RX, al sospecharse que aparte de tratarse de tráfico ilícito de fauna los animales pudieran haber sido usados para contrabandear piedras preciosas! En fin, que GAD ninguno de los bichos portaba nada. Estancada en ese recuerdo...

Me llegó un tercer derrumbe emocional al comenzar a recibir información sobre un terrible hecho acontecido el pasado domingo 6, cuando a ojo de video (nunca entenderé la razón por la que quien grabó el hecho no detuvo la felonía a tiempo, pese a estar en compañía) quedó documentada la agresión a mansalva y presumiblemente mortal a un perro, cuyo único pecado fue tratar de saciar su hambre acercándose a un establecimiento con venta de comida. Pe-



ro ahí, en EL BUEN GUSTO (recuérdese borrarlo del mapa: San Miguel Ajusco, Tlalpan) su búsqueda por sobrevivir terminó, aunque en realidad no se alcanza a ver muerto. Sólo una escena final que me sigue revolviendo el estómago al verse al *chucho* arrinconado, desorientado, pero con la cabeza erguida aguantando los golpes que le propinaban, al parecer padre e hijo propietarios del changarro, y que como buenos cobardes violentadores huyeron, supongo que incluso con el cuerpo del delito, aunque segura estoy de que en la Alcaldía Tlalpan los deben tener perfectamente fichados. Sin embargo, sin el cadáver a saber si la Fiscalía correspondiente podrá proceder con todo rigor sobre esos asesinos, teniendo presente que como dijera don **Alphonse de Lamartine**, *entre la crueldad con el ser humano y la brutalidad con los animales no hay más diferencia que la víctima* •



Viene purga en la Guardia Nacional

Las prisas del presidente Andrés Manuel López Obrador para que el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional sea transferido a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), ha topado con barreras legales que podrían retrasar esa urgencia.

Más allá de que Rosa Icela Rodríguez, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, continúa negándose a acatar la orden de una jueza federal para suspender ese trámite, lo que asoma es una intensa batalla jurídica en otro flanco, el que vendrá derivado de la purga que se prepara del personal civil al interior de la corporación.

Documentos oficiales recogen los preparativos para tener disponibles recursos financieros y liquidar a los poco más de 23 mil efectivos civiles que vienen de la Policía Federal, quienes conforman el último reducto de profesionales de la seguridad pública en los que se invirtió en los últimos dos sexenios para poder contar con un cuerpo especializado en diferentes ramas.

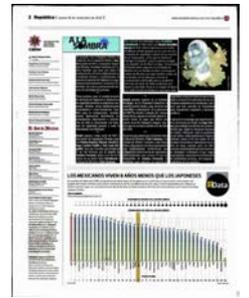
Un oficio fechado el pasado 24 de septiembre de 2022 enviado al jefe de la Unidad de Administración y Finanzas de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, es la primera evidencia de los preparativos de un despido masivo al interior de la Guardia Nacional. En el documento se solicita la intervención de ésta área ante la Secretaría de Hacienda para gestionar los recursos que serán destinados como "compensación económica" con motivo de la "terminación de la relación laboral" que ocurrirá una vez que entre en funciones las disposiciones del decreto presidencial del 9 de septiembre para que la

GN quede adscrita la Secretaría de la Defensa Nacional.

El documento pasa por alto el fallo judicial que tiene entrampado el proceso y que al paso de los días parece que se volverá en un dolor de cabeza para las urgencias presidenciales. La jueza novena de Distrito Karla María Macías Lovera advirtió que la Sedena deberá regresar el control a la SSPC y suspender todo el proceso administrativo. Las áreas que hayan iniciado ese traspaso deberán restituir todos los bienes y recursos a la dependencia. El veredicto del pasado 24 de octubre fue impugnado por el gobierno federal y un tribunal colegiado suspendió la sentencia con el argumento de que el activista de derechos humanos que promovió el amparo para detener el traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena, no tiene interés legítimo ni jurídico. Sin embargo, el fondo del asunto que se discutirá en las próximas semanas, es que las tareas de seguridad pública son de órganos de carácter civil, no militar, como señala la Constitución.

Negarse a acatar el fallo ya le costó a la titular de la SSPC un multa por 9 mil 622 pesos, de continuar Rosa Icela Rodríguez sin acatar el fallo la jueza advirtió aumentará la multa a 19 mil 244 pesos y dará visto a la Fiscalía General de la República para que inicie investigación penal por negarse a aceptar una medida judicial.

Lo que al interior de la Guardia Nacional avizoran es que el recorte del personal civil comience entre diciembre y enero, lo que implicaría el inicio de otra batalla legal ante la cantidad de personal que se ha asesorado y cuenta con amparos contra las modificaciones a la ley de la Guardia Nacional. Es decir, la purga no será tersa.



ALA SOMBRA

Nos cuentan los enterados que a **CLAUDIA SHEINBAUM** le faltó decir que **Rautel Astudillo García** también tiene empresas en la Ciudad de México, donde aparece como socio de una compañía de seguridad y detrás de la creación de un restaurante. "¿Por qué se tardan en entregar la carpeta?, ¿qué le quieren arreglar a la carpeta?, así de franco lo digo... El presurito feminicida tiene negocios en el estado de Morelos, él y su familia, es decir, no es que el estado de Morelos sea algo extraño a ellos, ya los detalles de los vínculos y demás le corresponden a la fiscalía, pero sí podemos decir que es socio de varias empresas que tienen su domicilio fiscal en el estado de Morelos", indicó la jefa de Gobierno hace unos días.



De acuerdo con el Registro Público de Comercio de la Ciudad de México, **Rautel** es parte de RCF y Asociados Seguridad Privada, Sociedad Anónima de Capital Variable, que tiene por objeto la prestación de servicios administrativos, consultoría técnica y profesionales en general en materia de vigilancia y seguridad privada industrial, comercial o individual. Así como la prestación del servicio de investigación privada.

Tiene permiso para el establecimiento de servicios de vigilancia y dispositivos de seguridad privada en comercios, empresas, oficinas, zonas habitacionales, condominios y casas habitación. También para la compraventa, arrendamiento, fabricación, distribución, representación, importación o exportación de todo lo relacionado con sistemas de seguridad privada y todo lo relacionado con blindajes.

Rautel aparece como socio de RCF y Asociados de Seguridad Privada junto con **Marina Ramírez Sinclair**, **David Enrique Cordero Padilla** y **José León Delgadillo**. Hay que recordar que él está en el ojo del huracán por la muerte de **Ariadna Fernanda**, quien a su vez es el centro de un pleito entre **Sheinbaum** y el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**.

Rautel además registró en el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial la marca Cosecha Roma, para servicios de alimentos y restaurante. En la dirección del IMPI se detalla Coahuila 221, colonia Roma Norte, espacio en donde opera Cosecha Verde, un lugar que ofrece *avocado toasts, bowl de chilaquil y bagels*. Aparece que es su marca desde el 12 de julio del 2021.

Dicen los que saben que si el pleito entre el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, y la Ciudad de México continúa como hasta ahora, únicamente terminará generando una incertidumbre institucional que obligará a la intervención de organismos internacionales para aclarar el caso de feminicidio de **Ariadna Fernanda**. El problema para expertos en materia de

seguridad, es que la forma en que se han dado a conocer los resultados de las necropsias perjudican los resultados, mismos que han carecido de formalidad para claramente responder a intereses políticos.

Cuál será la estrategia que implementará la Secretaría de Salud, de **Jorge Alcocer**, para mitigar los efectos de la desnutrición que, según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, dejó la pandemia en las niñas y niños mexicanos. Según el informe, hasta el 40 por ciento de los alumnos de primaria aumentaron su índice de masa corporal, pero con deficiencias nutrimentales que derivaron ya en obesidad y sobrepeso, lo que, según especialistas, impactará en el desarrollo de habilidades motoras, del lenguaje y cognitivas de los menores.



OPINIÓN

ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

La fotografía económica

No deja de llamar la atención, sin entrar en fanatismos, que el adjetivo del que más tildan al gobierno federal y al presidente, de irresponsabilidad y populismo, contrasta tremendamente con el análisis de los datos duros, precisamente, sobre desempeño económico y estado de las finanzas públicas. Por ejemplo, el IMSS reportó una cifra récord en la creación de empleos formales en octubre de este año, casi 208 mil plazas. Observó también que la mayor concentración de nuevas plazas se dio en el sector de transportes y comunicación, con un avance de 7.8%, en la construcción (5.9%) y en los servicios para las empresas (5.0%).

Y resulta que el principal problema del rezago de la inversión está en la construcción. Concretamente, en el rubro de maquinaria y equipo, hubo un crecimiento 8.1 por ciento por encima del cierre del sexenio pasado. Esto quiere decir que las empresas sí han realizado adquisiciones de bienes de capital para mantener su operación productiva. Pero en el rubro de la construcción, estamos 13.6 por ciento por debajo contrastado con el mismo periodo.

La tendencia anualizada ya muestra una recuperación sostenida luego del confinamiento, pero sigue por debajo de los últimos años del

sexenio pasado, ya ubicándose, digamos, en una meseta modesta.

Paradójicamente, los mejores años de inversión del pasado sexenio, fueron también los de peor aprobación del presidente Peña Nieto. Esto es, no parece haber relación entre la inversión y la popularidad presidencial; que cada quién saque las conclusiones que quiera sobre incentivos y similares. Pero bueno, con todos estos matices, podemos afirmar que, para el tamaño de la economía mexicana y la recesión global (porque eso hay, luego del rebote post pandemia y la guerra que dejó a Occidente sin combustibles y fertilizantes), los números son más alentadores que en otras latitudes de la región, y en economías comparables (salvo quizás la de Corea del Sur, que está a años luz de nosotros en decisiones inteligentes para gastar su dinero).

Que los datos del empleo formal sean tan positivos pese a que el porcentaje de trabajadores informales también haya aumentado, nos dice que no son solo trabajadores que perdieron su empleo formal y se pasaron a la informalidad, sino que sí son, muchos de ellos, nuevos puestos. Que la inversión privada se mantenga en niveles aceptables tomando en cuenta la recesión e inflación estadounidense, nos recuerda que el gobierno federal podrá ser anti empresarial en el discurso, pero no en los hechos. La ausencia de nueva legislación que regule más estrictamente

a los actores económicos y financieros, dice más que cualquier adjetivo mañanero.

Las apuestas que habrá que juzgar hasta dentro de un par de años, son los megaproyectos, porque se hicieron como fines en sí mismos, para detonar la economía del sureste. Hasta ahora, desafortunadamente, no parece que se haya logrado. El pasmo económico en el que siempre están Campeche y Tabasco, es un asunto de reflexión académica seria, porque no tiene sentido.

El resto de la estrategia gubernamental, la de haber apoyado a los consumidores en lugar de a las empresas y tener una estrategia conservadora de endeudamiento, han dado resultados positivos. Lo que falta, ahora, será valorar cuándo es buen momento para cambiar la estrategia, porque las medidas económicas para protegerse de una recesión no son las mismas que para integrarse a una recuperación. Veremos.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado

Son importantes los primeros dos rubros

porque, el primero, destaca la normalización de la movilidad y con ella, la recuperación de las actividades económicas que seguían deprimidas, precisamente, porque requieren de desplazamiento e interacción social.
El segundo, porque la construcción es un detonador de diversos sectores periféricos. Esto se relaciona con los datos del INEGI sobre inversión, porque, de hecho, esta sigue rezagada respecto del último año antes de la pandemia, aunque el consumo ya tuvo un crecimiento real.



Tiraditos

ALMENDRA ORTIZ E IMEDIC INVESTIGADOS POR FP

•Una directiva del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y una proveedora son investigadas por la falta de servicios de Rayos X y otros estudios clínicos. Según un documento confidencial del 3 de octubre pasado, elaborado por el Órgano Interno de Control (OIC) del Instituto que encabeza **Pedro Zenteno**, por las irregularidades e inconsistencias en la adjudicación del contrato de más de 124 millones de pesos, “se advierte la posible responsabilidad administrativa, civil, penal y económica”, tanto para la empresa IMEDIC, SA de CV, como para los servidores públicos que intervinieron en la asignación, pues de acuerdo con su análisis, la empresa beneficiada carecía de capacidad y experiencia en la materia. Por las fallas en el servicio 9 personas han fallecido y 2 mil 573 se encuentran graves, dice el OIC.

SCJN DEJA FIRME AMPARO A ROSARIO ROBLES

•La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dejó firme el amparo que un Tribunal Federal otorgó a

la ex titular de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), **Rosario Robles**

Berlanga, para que no sea inhabilitada como servidora pública por 10 años. Esto, luego de la impugnación de la sentencia, dictada en julio pasado, presentada por el director General de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Subsecretaría de Responsabilidades Administrativas y Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública (SFP), misma que fue desechada.

EXHIBIRAN A MENTIROSO DIARIAMENTE

•El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que ante el incremento de descalificaciones por parte de la oposición, la sección “Quién es quién en las mentiras”, que presenta **Ana Elizabeth García Vilchis**, será presentada de manera diaria durante las conferencias matutinas. Caso contrario es del Pulso de la Salud, que tras disminuir la pandemia, el informe será quincenal. Añadió que sus adversarios seguirán “mostrando el cobre, cosa que es muy buena, pues no hay peor cosa que la hipocresía, la doble moral, y ahora sí, fuera máscaras”.

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Corte y Decreto "interpretativo": tema cerrado

El pleno de la Suprema Corte conoció un proyecto de la ponencia de la Ministra Esquivel Mossa respecto de diversas Acciones de Inconstitucionalidad interpuestas por los partidos PAN, PRI, PRD y MC, así como por legisladoras y legisladores del Congreso de la Unión.

¿Acto impugnado? Aquel controvertido decreto congressional del 17 de marzo de este año por el que se "interpretó" el alcance del concepto de propaganda gubernamental, del principio de imparcialidad y de la aplicación de sanciones contenidas en la ley general electoral y en la de Revocación de Mandato.

Naturalmente, las y los quejosos demandaban la invalidez del decreto por carecer de fundamento constitucional.

En su proyecto, la ponente, la Ministra Esquivel, analizó preferentemente, la violación a la veda legislativa en materia electoral, al constituir una prohibición establecida directamente por el Poder Revisor de la Constitución, en el artículo 105 constitucional.

Como es sabido, esa norma ordena que las leyes electorales, federales y locales, deberán promulgarse y publicarse por lo menos 90 días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse y que, durante su transcurso, no podrá haber modificaciones legales fundamentales.

Esta previsión constitucional tiene por objeto que las normas en materia electoral pudieran impugnarse

ante la Corte antes del inicio del proceso respectivo, con el fin de garantizar el principio de certeza, que es uno de los retores en esta materia. Se trata de que las y los participantes conozcan las reglas fundamentales del marco legal del procedimiento comicial, con la seguridad de que todas y todos tuvieron la oportunidad de inconformarse con las modificaciones legislativas de último momento.

Esquivel determinó que la violación a la veda legislativa se actualizaba, ya que cuando el decreto interpretativo entró en vigor ya estaban en curso seis procesos electorales locales, así como el de revocación de mandato; es decir, dentro de la veda legislativa a que refiere el artículo constitucional invocado. Por ello, propuso declarar su invalidez total, y sus colegas lo aprobaron sin discusión y por unanimidad.

Esto significa que el pleno de nuestro tribunal constitucional no entró al fondo del asunto, es decir, a determinar sobre la constitucionalidad o no del contenido sustantivo del decreto. A su vez, esto implica, en sentido contrario, que es posible que el congreso pueda emitir otros decretos interpretativos y que podrían ser válidos si fueran emitidos antes del inicio de la veda.

Si para emitir un decreto como este o para emitir o reformar leyes se requieren las mismas mayorías parlamentarias (la mitad más 1) ¿No era mejor hacer lo segundo? ¿O se hizo lo primero precisamente para esquivar la veda legislativa? La Corte ya respondió.



Línea 13

ACTUACIÓN EJEMPLAR

•El coordinador de las y los diputados del PAN, en el Congreso de la Ciudad, **Christian Von Roehrich** dio a conocer que solicitará, mediante un punto de acuerdo, “a la SEP y la Secretaría de Salud federal que se reúnan con las asociaciones de colegios privados en la CDMX y ofrezcan garantías para las comunidades estudiantiles”, esto, después del fallecimiento del niño Abner en un colegio privado. El legislador, además, exigió “una actuación ejemplar de las autoridades para que no quede impune el caso del niño de 6 años que falleció durante su clase de natación en el Colegio Williams”, específicamente de la SEP y la FGJCDMX.

SIN VEHICULOS

•Prepárense porque la Comisión del Medio Ambiente del Congreso de la Ciudad aprobó prohibir la venta de vehículos de gasolina en la CDMX y se espera que, en breve, el dictamen sea presentado ante el Pleno, para que se vuelva Ley. Pero

la medida no será inmediata, pues se considera que sea aplicada en el año 2032 y que los vehículos híbridos hagan lo propio en 2037. Al respecto, el diputado **Jesús Sesma**, proponente de la iniciativa, confió en que ciudades similares a la Ciudad México adopten este tipo de medidas “para poder bajarle a los coches que utilizan el diésel o combustibles fósiles como lo es la gasolina”.

RETIRAR LICENCIA

•El diputado **Nazario Norberto**, impulsa en el Congreso de la Ciudad una Iniciativa que propone retirar de forma permanente la licencia de conducir a los choferes de transporte público y de carga que excedan los límites de velocidad permitidos en calles de la CDMX. En la propuesta el legislador expuso que, “al menos 23 mil 986 vehículos en México se vieron involucrados en algún accidente vial en carretera durante 2021” en nuestro país, y con la propuesta, se pretende disminuir el número de incidentes. Finalmente, detalló que de acuerdo a la Alianza Mexicana de

Organización de Transportistas A.C, del 80 por ciento de los percances que se registran en la carretera 57 son causados por infringir los límites de velocidad.

COMISIÓN ESPECIAL

• 15 de las y los 20 diputados del Congreso de Morelos, informaron en conferencia de prensa, que llamarán a **Uriel Carmona**, fiscal general de esa entidad, para que informe sobre el caso de Ariadna N. En el evento, los diputados de oposición al gobierno local, detallaron que crearon una comisión especial, para el seguimiento y esclarecimiento del caso y de los constantes feminicidios que se han presentado en la entidad. El diputado **Alberto Sánchez** precisó que se le citará, “para que nos informe de los avances que ha habido por cuanto, a los homicidios, y feminicidios, en las investigaciones que hay pendientes (...); y por supuesto en el tema que últimamente mediáticamente ha estado en medios nacionales, y es de conocimiento de todos, por el tema de la ciudadana **Ariadna N**”.



Malas noticias para México desde EU

Los próximos 2 años, para México serán difíciles en su relación con los Estados Unidos después de conocer los primeros resultados de las elecciones intermedias, donde se percibe un triunfo de los republicanos. Pero el peligro real para los estadounidenses no es sólo que los republicanos abran la puerta para las elecciones presidenciales en 2024, sino, un regreso de Donald Trump y alarmantemente de sus fanáticos seguidores, de los que, ya hemos visto sus alcances (sólo hay que recordar la toma del Congreso en enero de 2021).

Y bueno, de lo que suceda se marcará entonces la nueva ruta a seguir entre Estados Unidos y México.

Sin entrar en las particularidades de los resultados de las votaciones en cada uno de los 50 estados, permítame detenerme en 3 temas fundamentales en esta relación: migración, economía tanto interna como externa y, seguridad (estos 2 últimos en el marco del acuerdo comercial T-MEC).

Las relaciones entre vecinos, eso sí te puedo adelantar, sólo se endurecerán y amenazan con complicarse.

Las promesas de los demócratas, con Biden a la cabeza, de alcanzar una alternativa para los millones de no nacidos, simplemente no llegó y con los republicanos este camino simplemente no se dará y, la frontera volverá a ser una zona con fuerte presencia militar y donde la mano dura será la dominante.

Sobre temas económicos, el fin de las pláticas impulsadas por los demócratas en busca de llegar a un acuerdo, por ejemplo, en el caso del T-MEC, concluirán y el espacio para los paneles internacionales se levantarán como una pronta realidad dirigidos por los republicanos.

Y sobre seguridad, simplemente tenemos que ver los incrementos de la violencia, el tráfico de armas y el incremento en el tráfico de drogas, principalmente del mortal fentanilo.

El cambio en la relación, México-Estados Unidos, comenzará tan pronto se conformen las 2 cámaras y los gobernadores tomen las riendas. México conoció ya las intenciones, pero, sobre todo los alcances de Biden y los suyos, los republicanos, no necesariamente son una incógnita, ya hemos visto cómo es el fanatismo empujado por Trump.

Y como cereza de este proceso electoral intermedio, los estadounidenses verán como la figura de Donald Trump se fortalece, o como Joe Biden y sus seguidores hacen de todo en busca de permanecer en la casa presidencial.

Hay que destacar que los votantes salieron a manifestar sus preferencias políticas como hace mucho tiempo no sucedía, sabedores, sin duda, de que son ellos y sólo ellos quienes definen qué ruta seguir como Estado y País.

Y las relaciones internacionales de los Estados Unidos también cambiarán, dejando de lado: La globalización, la integración y el regreso de la polarización, la confusión y la mentira.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

Los diputados de Morena en la presente legislatura del Congreso de la CDMX ya se fueron, desde hace más de una semana, a la campaña de Delfina Gómez en el Estado de México. Mandaron recursos humanos y materiales, allá andan secretarios técnicos, asesores y personal de nómina de manera permanente difundiendo la imagen de la precandidata. Uno de los objetivos morenistas es el llamado corredor azul, en días pasados se trasladaron en microbuses a La Marquesa, a un evento, y hay una competencia por demostrar quien envía más gente y dinero a la campaña, hasta ahora los que se han vuelto locos mandando recursos son Janecarlo Lozano y Nazario Norberto Sánchez.

Lía Limón, alcaldesa de Alvaro Obregón, acaba de levantar la mano para ir por la jefatura de gobierno de la CDMX. Y conste que no necesita destapes de otros, ella misma dijo en viva voz que quiere contender por el puesto. Varios nerviosos de los que pueden ser candidatos para elecciones en el 2024, han comenzado a moverse en sus partidos; diputados que buscarán la reelección, alcaldes que quieren subir o al menos repetir y senadores, que saben que deben buscar una gubernatura o, trabajar al interior de sus partidos para lograr continuar en el servicio público. Nos cuentan desde las oficinas centrales

del PAN que los destapes anticipados no son bien vistos, no son tiempos ni formas, pero eso no detiene a Lía Limón para decir que si saben contar, cuenten con ella.

Oigan, dice Ricardo Monreal que será hasta diciembre cuando defina lo que va a hacer, entre otras cosas, irse o quedarse de Morena, pero, por lo pronto, le pide a Layda Sansores que mientras se dedica a defenestrarlo, Campeche se deteriora a pasos agigantados.

El presidente garantizó que los accesos al Zócalo estarán libres para la marcha en defensa del INE y pidió a la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, mover un evento para el sábado. Sarcástico dijo que "Se espera que sean muchos porque el conservadurismo tiene mucha fuerza, son millones, no son pocos, lo interesante es que se manifiesten". Bueno, la realidad es que en varios estados se están preparando caravanas que se van a concentrar cerca de Paseo de la Reforma, a la mejor no millones, pero si le caen miles.

PD: El que sigue nervioso, pese al apoyo de sus jefes, es el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas. Los militares están presionando con todo lo que tiene para salir bien librados del caso Ayotzinapa y es tema que ya trataron con el general secretario, Luis Crescencio Sandoval.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Lorenzo Córdova** ha buscado reunirse con el presidente Andrés Manuel López Obrador. Esto ha ocurrido varias veces, antes de que desde Palacio Nacional se enderezaran todas las baterías en contra del INE, en aras de lograr una reforma electoral, solo que el talante de López Obrador no es precisamente sentirse a hablar con quienes piensan distinto a él...
- **Alejandro Robles Gómez** (Morena) subió a tribuna para ir en contra de la oposición. “Calderón, por qué no usó condón” y luego con voz infantil coreó “el INE no se toca, el INE no se toca”. Hace unos días se documentó cómo el Congreso, Cámara de Diputados y Senado, se ha ido convirtiendo cada vez más en un circo.
- **Rosario Piedra** sintió la pedrada. Resulta que Jorge Saavedra, consejero de la CNDH, subió un chistoso video a *Twitter* en donde escribió que un panda rojo está “tratando de asustar a la Piedra y la Piedra no reacciona”. Y ni tarda ni perezosa la CNDH, mediante oficio, le pidió explicaciones a Saavedra de sus razones para subir semejante tuit. ¿Estuvo dura la pedrada?
- **Layda Sansores** atropella y sale impune. Quizá es porque a la gobernadora de Campeche su barrio la respalda, aunque su barrio pues es Palacio Nacional. Pero desde el PRI le mandaron una señal, de parte de Rubén Moreira: “El senador Ricardo Monreal es un político avezado y él sabrá cuál camino tomar”. ¿Hasta cuándo le va a durar la buena estrella a Layda?



Día de Carl Sagan

“El día de Carla Sagan es una celebración anual con motivo del aniversario de nacimiento del astrónomo, astrofísico, cosmólogo, astrobiólogo, escritor y divulgador científico Carl Edward Sagan (Nueva York 9 de noviembre de 1934), y que tiene como propósito incrementar el interés del público en la astronomía e investigación científica.

“El Día de Carl Sagan fue presentado en 2009 por el capítulo de Fort Lauderdale del Center for Inquiry, en Estados Unidos, y una coalición de organizaciones promotoras de la ciencia y el humanismo secular. De allí se ha extendido en los siguientes años, especialmente entre los simpatizantes del racionalismo y el escepticismo. La iniciativa en la actualidad también cuenta con el apoyo de la James Randi Educational Foundation.

Carl Sagan, inicialmente fue profesor asociado de la Universidad de Harvard y posteriormente profesor principal de la Universidad de Cornell. En esta última, fue el primer científico en ocupar la Cátedra David Duncan de Astronomía y Ciencias del Espacio, creada en 1976, y además director del Laboratorio de Estudios Planetarios.

Entre sus obras notables destacan: *El mundo y sus demonios*; *Un punto azul pálido*; *Cosmos*; *Contact*; *Cosmos: un viaje personal*; y *El cerebro de Broca*. Obtuvo importantes distinciones: Medalla de la NASA al Servicio Público Distinguido (1977); Premio Pulitzer de Literatura General No Ficción (1978); Medalla Oersted

(1990) y Medalla de Bienestar Público (1994).

“Fue defensor del pensamiento escéptico científico y del método científico, pionero de la exobiología, promotor de la búsqueda de inteligencia extraterrestres a través del proyecto SETI. Impulsó el envío de mensajes a bordo de sondas espaciales, destinados a informar a posibles civilizaciones extraterrestres acerca de la cultura humana. Mediante sus observaciones de la atmósfera de Venus, fue de los primeros científicos en estudiar el efecto invernadero a escala planetaria.

Carla Sagan, ganó gran popularidad gracias a la galardonada serie documental de TV: *Cosmos: Un viaje personal*, producida en 1980, de la que fue narrador y coautor. Fue la serie más vista en la historia de la televisión pública estadounidense, con audiencia de al menos 500 millones de personas en 60 países. Para acompañar la serie se publicó el libro *Cosmos*. También escribió la novela *Contact*, en la que basó la película del mismo nombre. Sus publicaciones, que contienen 595,000 artículos, están archivados en la Biblioteca del Congreso.

A lo largo de su vida, Sagan recibió numerosos premios y condecoraciones por su labor como comunicador de la ciencia y la cultura. Hoy es considerado uno de los divulgadores de la ciencia más carismáticos e influyentes, gracias a su capacidad de transmitir las ideas científicas y los aspectos culturales al público no especializado con sencillez no exenta de rigor científica.

Carl Sagan, falleció el 20 de diciembre de 1996, a los 62 años, en Seattle, Washington, EEUU.



Tiro por la culata a Morena: apoya 76 por ciento al INE

Parfraseando a Mario Delgado, a Morena le salió el tiro por la culata con la encuesta que mandó a hacer sobre la imagen y el trabajo del Instituto Nacional Electoral (INE) y en la que el 76 por ciento lo aprueba.

El dirigente morenista se burló así hace una semana de la que el INE mandó a hacer y en la que 78 por ciento apoya que cambie y que se escoja a los consejeros por voto popular, casi, casi a mano alzada.

Precisamente eso es lo que quiere **Andrés Manuel López Obrador**.

-Al INE le salió el tiro por la culata y en su propia encuesta el pueblo aprueba la iniciativa de reforma electoral propuesta por nuestro Presidente, tuiteó entonces.

Ayer, el egresado del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) -de esos que **Andrés Manueha** afirmó que no sirven y que son los responsables de la tragedia del país, por ser malos técnicos que se creen científicos y, además, corruptos- tuvo que tragarse sus palabras.

Ante la evidencia, pretendió matizar:

-Si bien el INE cuenta con una opinión positiva, aquí el tema central es que el pueblo concuerda en que debe reformarse:

Así, **Delgado Carrillo** y Morena hacen el ridículo. Cuando les conviene, las encuestas sirven. Cuando no, son basura, producto de calenturas de conservadores neoliberales y adversarios que atacan a su gobierno.

Evidentemente, **Lorenzo Córdova Vianello**, presidente del INE, no podía dejar pasar ese bombón que Delgado le sirvió:

-Me da enorme gusto confirmar, en las encuestas que presentó hoy @mario_delgado, que la confianza ciudadana en el @INEMexico crece cada día.

Y con eso fue suficiente.

¿Cómo argumentará ahora el inquilino de Palacio que la reforma electoral debe conseguirse?

NO FUE SU DIA

El miércoles no fue un día para Morena ni para **Andrés Manuel**.

En su matutina ofreció limpiar la plaza del Zócalo -actualmente es sede de un torneo de béisbol-para que la marcha del domingo próximo convocada en defensa de la autonomía y la existencia del INE y en la que se prevé una participación multitudinaria, pueda llegar.

Claudia Sheinbaum, jefa de gobierno, acató y ordenó desalojarle.

Pero los organizadores, "cretinos, clasistas, hipócritas, corruptos que deben irse a engañar... más lejos", lo ignoraron.

Sí, modificaron la meta de la marcha del Hemiciclo a Juárez al Monumento a la Revolución.

Y, gran acierto, designaron a **José Woldenberg**, primer presidente que tuvo el otrora Instituto Federal Electoral (IFE), como único orador.

CDMX ES CLUSTER FARMACÉUTICO

La Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos (AMELAF) está convencida de que la inversión es la clave para el crecimiento, porque genera empleo y movimiento económico.

- El anuncio de la instalación de tres plantas en la Ciudad de México, en Vallejo, Gustavo A. Madero; Azcapotzalco y Coyoacán, de Grupo Neolpharma, empresa farmacéutica ciento por ciento mexicana, es prueba de ello, dice. Y destaca que CDMX es el cluster farmacéutico.

Vámonos: Alejandro Encinas se defiende. Asegura que detrás de las críticas a las falsedades de su verdad histriónica del caso Ayotzinapa están los perpetradores. Se refiere a los militares presos.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx

Ex voto del PRI con exCFE e IFE

MAESTRO, ALITO DIJO QUE EL PRI SE SUMARÁ A LA MARCHA EN DEFENSA DEL INE

-No podía faltar, es un ex voto por los favores recibidos en 1988 para que la Comisión Federal Electoral avalara el robo de Salinas a Cárdenas, y en 2012 para que el IFE negara todo fraude de Peña.

Senadores de oposición piden garantizar la seguridad de manifestantes este domingo.

-Peligro, sólo que inviten a los extremistas del Bloque Negro a romper vidrios y vallas, porque ningún amlista piensa molestarlos y hasta tendrán el Zócalo libre.

Convocantes a la manifestación decidirán si van o no al Zócalo, porque AMLO no los manda.

-¡Qué obtusos!, ¿hasta por eso repelan?.. Eso ya es odio irracional y gratuito.

Lorenzo Córdova calificó de “preocupante” el recorte al presupuesto en 2023.

-Ni tanto: sólo habrá que decirle adiós a los exorbitantes salarios mensuales, aguinaldazos, encuestas de personalidad, seguros de vida, grandes sumas a partidos patitos, diputados sobrantes y otros gastos superfluos.

Obrador pedirá pensión al ISSSTE en cuanto concluya su gestión, porque no tiene dinero.

-Será el único -o de los muy contados- expresidentes que salga de Palacio Nacional o de Los Pinos sin volverse rico en seis años.

La librería Heidelberg organizó a un concierto neonazi en Santa María la Ribera, con música punk y gritos fascistas.

-Con 300 asistentes, rapados y con suásticas y tatuajes hitlerianos. Que las autoridades investiguen a la empresa Heil-delberg de NL, porque una cosa es la libertad de expresión y otra el desbordamiento de doctrinas racistas y antihumanistas que nadie debería desenterrar.



Colegio Williams

MURIÓ UN NIÑO AHOGADO

El Colegio Williams tiene una historia que abarca 3 siglos. Se fundó a finales del siglo XIX y constituyó un antecedente esencial en la educación laica; siempre logró un lugar privilegiado dentro de la sociedad, a ella acudieron excelentes alumnos que dejaron huella de su gran calidad, misma que trascendió fronteras. Tengamos presente que fue discípulo de tan importante Institución, el Premio Nobel de Literatura, el distinguido y notable Octavio Paz. Como él, innumerables personajes de la vida artística, académica, política y en general, destacadísimos mexicanos que han dado gloria a nuestro País.

Recientemente se ha presentado una

circunstancia deplorable, que nos une al dolor de una familia que ha perdido a un pequeño en circunstancias que habrán de esclarecerse con objetividad, sin descalificaciones y mucho menos precipitaciones. La grandeza del Colegio Williams no se puede apagar con amarillismos, ni pretender “incendiar” lo que ha sido un baluarte de la educación mexicana. Al final, la verdad tendrá que imponerse y lo real es que un gravísimo y por demás lamentable accidente, no podrá borrar nunca el esfuerzo que a favor de México ha realizado el destacado instituto académico.

Insistimos, nos unimos profundamente al dolor de la familia de un pequeño que ha perdido la vida. Hay luto y así se ha declarado la escuela, pero añoramos que pronto se restablezca la necesaria e indispensable solidaridad, donde si bien es cierto el dolor no se puede superar, le demos un sentido constructivo y al final permanezca siempre el grato recuerdo de un niño sonriente.

Hay quebrantos fúnebres, el Colegio Williams, los familiares y toda la sociedad, están heridos y lo sufren. Deseamos fervientemente la pronta resignación y digno homenaje, para un pequeño digno de nuestro amor.



MANIFIESTO

ABRAHAM MENDIETA



Se les fue otro año

Ya casi se cumplen cuatro años de gobierno del Presidente López Obrador y la oposición aun no ha encontrado el cauce para rears;cularse polí;camente: pero el ;empo se acaba, y tras desperdiciar la primera mitad del sexenio, también están tomando el mismo camino en esta segunda mitad.

Por el momento, la 4T ya ha logrado aprobar con un amplio acuerdo la Reforma Cons;tucional que más le importaba: la de la Guardia Nacional, celebrada por un 80% de la ciudadanía, mientras avanza la discusión para la Reforma Electoral, que como el propio INE nos demostró ocultando la encuesta, también está respaldada por una gran mayoría popular.

En este escenario de oposición sin propuesta ni ruta, aciertan algunos diputados del PAN que buscan romper su huelga legisla;va, y negocian la posibilidad de aprobar conjuntamente algunos temas

como el del voto electrónico, o incluso, el de una posible segunda vuelta. Por desgracia son una minoría, y no cuentan con el respaldo del pequeñito dirigente opositor Marko Cortés. Y acierta el PRI facilitando este diálogo, pero no es suficiente para ellos.

Por el momento, el Gobierno Federal logrará aprobar el presupuesto que garan;za no solo el aumento presupuestal a los apoyos sociales fundamentales como la pensión de adultos mayores: también apuntala el recurso para terminar con las obras fundamentales de su estrategia de gobierno.

Si el gobierno logra cumplir su agenda, como todo parece indicar que ocurrirá, y la oposición no consigue generar una propuesta alterna;va sobre reformas cons;tucionales, tampoco tendrán bases sólidas sobre la que construir ninguna candidatura seria o viable.

Si todo sigue así hasta 2024, juegan para perder. Se les fue otro año.



TIRO AL BLANCO

**EDGAR CERDA
MARTÍNEZ**

@edgarcerda2021



La corcholata de CDMX, ¿Brugada?

PARA LA JEFATURA DE GOBIERNO

Se ha convertido ya en una constante ver a la Jefa de gobierno de la mano de Clara Brugada, Alcaldesa de Iztapalapa, y todo pareciera indicar que la corcholata predilecta de Sheinbaum fuera Brugada, atrás habrían quedado Rosa Icela y Omar García H. Ambos de un buen perfil y en puestos de altísimo calibre, pero que en encuestas recientes parecieran quedar por detrás de la Alcaldesa de Iztapalapa.

Su labor ha sido bastante relevante, en una zona que habría quedado olvidada por sus antecesores. Es notable visitar la demarcación y encontrarse con calles muy bien iluminadas y asfaltadas, pero también se puede ver como se ha promovido los espacios de

esparcimiento, deportivos y culturales así como un programa de apoyo a jefas de familia, gente de la tercera edad mediante un sistema de vales de canjeo en tiendas de abarrotes locales.

También, de la mano de la Jefa de Gobierno, han desarrollado proyectos de alto impacto como trolebús elevado y Cablebus.

Brugada sería sin duda una candidata fuerte para tratar de conservar la ciudad para Morena al estar a cargo por dos períodos de la alcaldía más grande en cuanto a residentes se refiere dentro de la CDMX, sin embargo, no hay que perder de vista el proyecto Monreal, quién habría sido destacado para la presidencia de México, pero no hay que perder de vista que si la candidatura presidencial estuviera ocupada por Sheinbaum y en segundo plano por M. Ebrard o viceversa y la del GCDMX por Brugada, bien podría abrir camino para que el senador Monreal buscara la candidatura con otro partido, sin embargo, Monreal podría bien no contender para la presidencia sino para la Ciudad. Como dirían apunta alto para quedar en medio y pareciera que el senador podría estar en las boletas del 2024, pero NO para la presidencia sino para la CDMX.



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA



Menos derroche, más participación ciudadana

Ayer el presidente nacional de Morena, Mario Delgado, presentó en conferencia de prensa los resultados de la encuesta que el CEN pidió a la casa encuestadora Parametría, con la finalidad de compararla con la realizada por el INE en septiembre de este año y conocer la opinión de la gente sobre la iniciativa de Reforma Electoral que plantea el Presidente López Obrador. Antes de hablar de los resultados, no hay que perder de vista que se plantearon las mismas preguntas que formuló el INE, con la única diferencia que la encuesta de Parametría se realizó en viviendas y no vía telefónica para que el resultado fuera más representativo. Después de que se diera a conocer la encuesta que el INE pretendió ocultar, el consejero presidente argumentó que, para estas fechas, la opinión del pueblo sobre la iniciativa seguramente habría cambiado, sin embargo, el sondeo replicado por Morena demostró lo contrario: el 75%

está de acuerdo con reducir los recursos que se le otorgan al INE y el 62% con sustituirlo por un órgano electoral único que organice elecciones en los tres niveles de gobierno; el 80% está de acuerdo con destinar menos recursos a partidos políticos y disminuir el número de diputados y senadores; y el 88% está de acuerdo con que los consejeros y magistrados electorales sean electos por la ciudadanía. Esto nos habla de un enorme respaldo de la gente a la Reforma Electoral, y de la urgencia de terminar con los derroches millonarios e insultantes de los actuales consejeros a costa del dinero del Pueblo. En un intento tramposo de los dos personajes que se piensan dueños de nuestra democracia, por darle la vuelta a lo presentado por Morena, decidieron compartir un par de láminas en las que se mide la aprobación del Instituto -omitiendo todo lo mencionado anteriormente-.



**Andrés Manuel
López Obrador**
@lopezobrador_

Continúa la tendencia de descenso de la inflación general anual en nuestro país; bajó a 8.41 por ciento en octubre, de acuerdo con datos del INEGI. El gobierno federal seguirá impulsando la autosuficiencia energética y alimentaria, lo que contribuye al control inflacionario.

A TRAVÉS DE LAS REDES
TABASQUEÑOS
EMPUJAN LA



**Óscar Cantón
Zetina**
@oscar_canton

Con la Reforma Electoral se creará el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, garantizándose el voto libre, universal y secreto. #LAREFORMAElectoralVA.



**Adán Augusto
López H**
@adan_augusto

El secretario de #Gobernación, @adan_augusto, manifestó ante el pleno del @LegislativoJal que cuando se trata de construir en beneficio del país debe hacerse desde el diálogo y la generación de consensos de manera permanente.



Los burdos corresponsales de la derecha

A dónde caramba iremos a parar con el periodismo de opereta que se practica en los medios de comunicación corporativos. A qué fango irán a parar, con esa clase de preguntas simplonas y rupestres que plantean los emisarios de Proceso, TV Azteca, El Financiero y Reforma. Tiene razón el Presidente **López Obrador** al calificar a los periódicos de la derecha como “una vergüenza”.

El argumento que esgrime el Jefe del Ejecutivo no es descabellado: “De cien articulistas, 90 están en nuestra contra”. Tiene toda la razón. Los ataques contra el Gobierno Federal están a la orden del día y, conforme avanza el sexenio, se tornan más encarnizados. En algo más acierta **López Obrador**: a este gobierno no se le enciende incienso, como hacían **Carlos Loret**, **Joaquín López-Dóriga** y **Raymundo Riva Palacio** ante corruptazos como **Fox**, **Calderón** y **Peña Nieto**. Y es que **AMLO**, a diferencia de sus antecesores, no se comporta como el gran tlatoani de los chayoteros.

En días recientes, cierta corresponsal, cuya

ética periodística está por la calle de la amargura, fue a preguntarle al Presidente que si iba (o no) a pedirle una disculpa a **Lorenzo Córdova**. Ante el exabrupto, el tabasqueño espetó una irónica sonrisa que, al instante, desarmó a la “periodista”.

Que el consejero presidente del INE se lance al cuello del Presidente **López Obrador** es lo habitual. Desde hace mucho, no sorprenden sus ataques ni su falta de profesionalismo ni su ausencia de neutralidad. Lo que sorprende es ver y escuchar a esta clase de zopencos, dizque periodistas, haciendo cuestionamientos como si fueran parte del equipo de comunicación de **Córdova Vianello**. ¿Qué larva estará carcomiéndole el cerebro a estos desatinados corresponsales que, con el ánimo de figurar, hacen cuestionamientos de tan baja laya? Qué peligroso resulta que la gente se informe con esa clase de papanatas tendenciosos. Y si ese es el “periodismo” que, de aquí en adelante practicarán en los medios de comunicación de la derecha, entonces hay un extraordinario futuro para los medios de comunicación independientes.



Zócalo

Es difícil entender las posturas políticas. Apenas ayer los organizadores de la marcha “El INE No Se Toca” demandaron al Gobierno de la Ciudad de México garantías para que la manifestación del próximo domingo transcurra en completa calma y habían anunciado que llegarían al Zócalo capitalino; ahora resulta que siempre no.

Para los conocedores del músculo de las manifestaciones y marchas, el que se tenga al Zócalo de la Ciudad de México sin ningún obstáculo para realizar eventos políticos masivos, se podría observar si realmente hay la suficiente fuerza para decir si una manifestación es o no exitosa.

Un equipo de topógrafos

de la Facultad de Ingeniería de la UNAM, en los años que Cuauhtémoc Cárdenas (1990) llenaba el Zócalo, encontraron que en la plancha (sin las banquetas y los portales) mide 50 mil 625 metros cuadrados y al multiplicar por 4 personas el metro cuadrado, da un total de 202 mil 500 personas, ni más ni menos.

Esos eran los tiempos en los que el PRI exageraba al afirmar que un millón de personas habían vitoreado el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari en la Plancha del Zócalo, al final, fueron precisamente estudiantes de la UNAM quienes hicieron el cálculo correcto del número de personas que caben en este emblemático lugar.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

VALLE DE BRAVO, "BAJO EL YUGO" DE NARCO-DELINCUENCIA

Aunque digan lo contrario, la inseguridad en el Estado de México está que arde. Recién el **Gobierno del Estado de México** y la **Ciudad de México** reconocieron que células criminales operan en ambas entidades federativas y, supuestamente, trabajarán por bajar la incidencia delictiva; sin embargo, hay graves denuncias en municipios como **Valle de Bravo**, donde la población, hoy, literalmente vive a expensas del crimen organizado.

Recordemos que, en las pasadas elecciones, precisamente para elegir a la alcaldesa del municipio de **Valle de Bravo**, se suscitó un incidente bastante grave y desagradable cuando el crimen organizado amenazó de muerte a la candidata de la alianza **PRI-PAN-PRD**, **Zudikey Rodríguez**, para abandonar la contienda y dejar libre a la candidata de **Morena**, **Michelle Núñez**, quien gobierna actualmente.

Según se supo entonces, en pleno mitin en la **casaca Velo de Novia, en Avándaro**, dos sujetos se le acercaron y le dijeron: "**Necesito que te pares ahí abajo**", a lo que la candidata se negó, los sujetos se la llevaron a bordo de un **vehículo rumbo a Tejupilco**, en el sur del **Estado de México**.

Luego del trayecto, **Rodríguez** fue presentada ante un hombre identificado como **Johnny Hurtado Olascoaga, "El Pez"**, quien le confió: "**Mira, Zudi, me han ordenado matarte, pero voy a perdonarte la vida. Solo te pido que te escondas y que te bajes de la campaña**".

Se dice, **Olascoaga** lidera una fracción sobreviviente de **La Familia Michoacana** y que actual-

mente tiene una alianza con el **Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)**. También refiere que esta sería la primera vez que realiza una amenaza para favorecer a un candidato en específico, en este caso a **Michelle Núñez**, de **Morena**.

Desde entonces, refieren habitantes del municipio, están "**a la orden**" del crimen organizado, sin poder hacer algo que no les cueste varios miles de pesos, por lo que exigen al **Gobierno del Estado**, pero, sobre todo, al **Gobierno morenista de la república**, que **¡dejen vivir en paz a los mexicanos!**, pues hoy todo es a base de mentiras, amenazas, chantajes, además de que, con el gobierno municipal morenista de **Michelle Núñez**, nada ha cambiado en el municipio, por el contrario **¡ha empeorado su situación económica, educativa y de salud!**, incrementó el pago de piso.

Pero les va la peor, una de las quejosas y más perjudicada por este gobierno, es nada menos que la excandidata aliancista **Zudikey Rodríguez**, quien desde hace tres meses se ha visto afectada por la administración, a quien, según pudimos entender, la casa de **Zudikey Rodríguez** fue **¡demolido por personal del ayuntamiento que encabeza Michelle Núñez!**, pese a que existe un juicio pendiente ante el **Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México (TJAEM)** respecto a esa propiedad y que, el inmueble en cuestión, de acuerdo con la **carpeta 864/2022 del TJAEM**, no debía de ser demolido hasta en tanto se resolviera el juicio, pero no sucedió así.

Sin lugar a dudas, este es un capricho "**infantil, pero muy dañino**", de la alcaldesa **Michelle Núñez** quien, honestamente, ganó la alcaldía de

Valle de Bravo vía *¡la trampa y las amenazas del crimen organizado!*, este que, se ha visto, *"va de la mano de cualquier autoridad ¡morenista!, pues les abrieron la puerta para eso ¡y más!"*, hoy, la excandidata es quien se queja ante los medios, por el abuso de autoridades que ha sufrido de parte de esta administración.

Michelle Núñez no debe sentirse *"triunfadora"*, pues lo que viene haciendo en contra de los habitantes de **Valle de Bravo**, se convertirá en una factura que tendrá que pagar en **2023** y **2024**, a pesar de que, se presume, las amenazas del crimen organizado en aquella región se irán recrudeciendo, *los turistas de fin de semana huyeron de Valle de Bravo.*

Denuncian que a esa mujer *¡no le importa nada!*, es más, dicen que ni siquiera habita en **Valle de Bravo**, que hoy día la señora se la vive haciendo campaña para **2023** abandonando sus quehaceres como alcaldesa, aunque, dicho sea de paso, que esté o no en el municipio, da lo mismo, pues no ha hecho absolutamente nada por los habitantes, ni por el territorio. Es más, dicen que esta se ha dedicado a favorecer a sus familiares y amigos, en lugar de trabajar por los habitantes de **Valle de Bravo**.

Grave, muy grave esta situación, peor aun cuando, dicen, esta mujer, aliada una vez más con **Horacio Duarte**, están fraguando la misma estrategia que fue utilizada en **Valle de Bravo**, para hacer *"caer"* a los candidatos de oposición ante amenazas del crimen organizado que, al parecer *"trabajan para ellos" (o viceversa).*

Lo más triste es que la excandidata aliancista, **Zudikey Rodríguez** pidió ayuda por todos lados, sin recibir respuesta favorable, pues, dice, *"tuvieron miedo"* y la dejaron sola con la prepotencia, abuso de autoridad y amenazas de la actual presidenta municipal de **Valle de Bravo**.

Se espera, sin embargo, que las autoridades federales (que está difícil que volteen) hagan algo por los habitantes de **Valle de Bravo** pues, según las denuncias, sufren día a día el abuso de poder en *comercios, hoteles, tienditas, y los taxistas*, aún más. Los crímenes no cesan, mien-

tras que la alcaldesa, al parecer, se encuentra haciendo *"el caldo gordo"* a **Horacio Duarte**, para arrebatarle la candidatura a **Delfina Gómez**.

Por lo pronto, **Zudikey Rodríguez** **RESPONSABILIZA a Michelle Núñez Ponce de cualquier cosa que pueda sucederle a ella, a su hijo, a su esposo y a cualquier otro miembro de su familia pues, luego de lo que ella padeció siendo amenazada de muerte por el crimen organizado, esta podría esperar todo, de ahí que su denuncia vaya en ese tono o le mete las manos a Valle de Bravo el Gobierno Federal para "poner quieta" a su alcaldesa, o esta situación se agravará aún más.**

Los mexiquenses no pueden seguir soportando los abusos de *¡los morenistas!* No hay noticia buena si se habla de exautoridades o en funciones. Claros ejemplos, de lo que llegan a hacer con el poder estos pseudopolíticos: **Atzacomulco, con un José Martín Roberto Téllez Monroy**, quien literalmente *¡asaltó!* al municipio, pretendiendo *"componendas"*, luego de erigir un monumento a favor del presidente **Andrés Manuel López Obrador**; y qué decir de **Metepéc**, con una sinvergüenza como **Gabriela Gamboa**, quien se fue dejando en *¡números rojos!* al municipio y *haciendo uso, también, de la delincuencia organizada para amedrentar a los metepequenses.* O **Patricia Durán Reveles**, cuya familia vivió del panismo por décadas, hoy morenista, siendo acusada de desviar **4 mil 300 millones de pesos**; **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, quien al igual que **Durán Reveles**, vivió del panismo para luego, como morenista, *¡asaltar al municipio de Toluca!*

Y solo hablamos de unos cuantos, y mexiquenses, porque si nos vamos a toda la **república mexicana**, la situación esta peor y siempre a causa de los morenistas que ostentan el poder, muchos de ellos que llegaron por imposición, recomendación o, por ser apadrinados por el **crimen organizado, sin preparación política, carentes de probidad, ignorantes y, peor aún, ¡prepotentes y fantoches! Bien reza el dicho *"...denle poder al indio, y se volverá loco"*.**



Horacio Duarte



Michelle Núñez





DIARIO CON LA MONT

FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Una candidata presidenciable PRI Sociedad Civil *Beatriz Paredes Rangel*

¿Por qué no 2006?: Sus correligionarios piensan que la exgobernadora de Tlaxcala, **Beatriz Paredes**, quien respondió el 3 Informe de labores al 72 presidente de México, **José López Portillo**, debió ser la abanderada del tricolor en 2006, pues no requeriría ni hace dos décadas ni ahora, **antesala de la anticipada sucesión presidencial 2024 tarjetas para responder a sus rivales en un debate nacional.** Sabe la senadora que 2024 puede ser la última oportunidad y por eso desde la Facultad de Derecho, de la UNAM, busca alianzas con la sociedad civil. Conoce al actual inquilino de Palacio Nacional, **Andrés Manuel López Obrador**, y a la mayoría de los integrantes de su partido, Morena, pero también sabe que una alianza con la sociedad civil puede revertir la fortaleza del actual partido gobernante. En el crecimiento vertiginoso de su trayectoria fueron decisivos el apoyo de su gobernador, **Emilio Sánchez Piedras (1974-1980)**, **el presidente de la desaparecida Gran Comisión de la LI Cámara de Diputados, Luis Marcelino Farías, los presidentes José López Portillo, Miguel de la Madrid y hasta sus compañeros de curul de la izquierda como Pablo Gómez, Jesús Ortega, Arnoldo Martínez Verdugo** y los conservadores albiazules **Abel Vicencio Tovar y Luis Calderón Vega.** En entrevista para *Diario con La Mont*, la integrante de la Comisión Bicameral

de Seguridad y exlíder nacional del PRI, reconoció que ***en su actual aspiración se reúne experiencia en política nacional, administración pública, fue subsecretaria de Gobernación y embajadora ante Cuba y Brasil.***

¿Cómo fue su entrega de cartas credenciales en Cuba y qué impresión dejó el extinto comandante de la Revolución, **Fidel Alejandro Castro Ruz**, a quien su impulsor en el quehacer político, **Emilio Sánchez Piedras**, defendió desde Cámara de Diputados en Dónceles, aunque ello costará el envío a la congeladora durante un decenio?

Correcto inicié como diputada local cuando don Emilio era gobernador e incluso le tomé protesta como gobernador al presidir el Congreso local. Fue una enorme enseñanza el que me considera su discípula y justo encabezó el congreso federal cuando **Adolfo López Mateos** era Presidente de la República y en ese momento como líder en Donceles, y **Manuel Moreno Sánchez**, en el Senado, se decía que formaban parte de la izquierda constitucionalista como funcionarios más progresistas de esa administración. Como presidente de la Cámara, **Sánchez Piedras** pronunció un discurso de apoyo a la revolución cubana cuando está presente una delegación de congresistas estadounidenses y ese fue el conflicto. No olvidar que nuestra política exterior siempre se pronunció por el principio soberano y no intervención como sucedió en el seno de la OEA en el proceso de la consolidación del proceso cubano. Y en política interior, **Beatriz Paredes ganó la respuesta del 3 informe del presidente López Portillo, aunque su coordinador, Luis M. Farías, tenía como prospecto al guanajuatense Rafael Corrales Ayala. "Arribé a los 24 años a la LI Legislatura con la presencia de la izquierda histórica, de los movimientos sociales como el movimiento ferrocarrilero, médico, entre ellos Valentín Campa, Demetrio Vallejo, varios de ellos dirigentes que pasaron varios años encarcelados. Ello, sin olvidar a Acción Nacional como un joven intelectual e ideólogo quien después fue presidente del PAN, Carlos Castillo Pereza, quien fue nuestro compañe-**

ro junto con su coordinador, **Abel Vicencio**".

En nuestra bancada, diplomáticos **Antonio Carrillo Flores**, abogados **Antonio Rocha Cordero**, nuestro coordinador **Luis Farías**, otro gran orador **Juan Sabines Gutiérrez**, quienes mostraban respeto hacia los otros legisladores, aun los más radicales de la izquierda. En política es fundamental el respeto a los legisladores porque si no actuamos así se deteriora la vida política del país.

¿Cómo fue su presidencia de la Cámara en el recinto de Donceles? *"Tal vez las nuevas generaciones desconocen que en ese tiempo el Presidente de la República estaba obligado a presentar físicamente su informe y esa modificación fue en demérito de la democracia, pues el Ejecutivo tiene la obligación de acudir a presentar su informe.*

*"Eso es más saludable y refleja mejor una sana relación entre los poderes. Al ser electa en agosto de 1979 conté con la oportunidad de responder el informe al presidente José López Portillo". ¿Por qué rompiendo con la línea marcada desde Los Pinos no fue difícil a la diputada **Beatriz Paredes** dialogar con los diputados de oposición del Partido Comunista, **Arnoldo Martínez Verdugo**, o PAN, **Abel Vicencio Tovar**? "Y debiste agregar **Pablo Gómez**, **Carlos Sánchez Cárdenas**, **Alejandro Gascón Mercado**, una pléyade".*

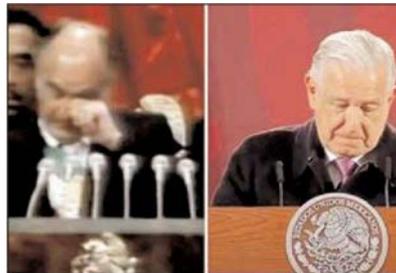
¿Por ello en su partido le ubican como representante del ala liberal o izquierda nacionalista del PRI un partido en grave crisis y sin ideología ¿Por qué tendió esos puentes aún bajo la amenaza de seguir los pasos del ostracismo que marcaron a su tutor **Sánchez Piedras?** *"Soy una política partidaria al diálogo en tanto un instrumento privilegiado de la política para escuchar, contrastar opiniones una acción consustancial a la democracia. Me parece que quienes desprecian el diálogo también a la política que es un instrumento que permite contrastar opiniones".*

¿Y qué mensaje envía a los políticos no proclives al diálogo? *"Simplemente no tiene una verdadera vocación democrática a veces puede dilatarla, pero es fundamental que cada decisión tenga el mayor grado de consenso posible. Le recuerdo que fui subsecretaria de Gobernación cuando el doctor **Jorge Carpizo** era el titular del ra-*

mo y tocó el momento de sacar al gobierno de las elecciones e instituir un órgano autónomo como fue el IFE con consejeros en esa condición".



Beatriz Paredes y Federico La Mont: "Creo en los consensos"



Jose López Portillo y Andrés Manuel López Obrador



Fidel Castro y Beatriz Paredes, embajadora en La Habana



San Lázaro en breve

Por José Vilchis Guerreo

***Aprobado en lo general, el dictamen con Proyecto de Decreto del PEF 2023.** La Cámara de Diputados aprobó en lo general el dictamen con Proyecto de Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) para el ejercicio fiscal 2023, cuyo gasto neto total previsto asciende a 8 billones 299 mil 647.8 millones de pesos, el cual representa un incremento en términos reales de 11.6% respecto a lo aprobado para 2022. El documento, ratificado por 273 votos a favor, 222 en contra y cero abstenciones, en lo general y en lo particular de los artículos y anexos no reservados, prevé un déficit presupuestario de un billón 134 mil 140.7 millones de pesos. Estima un incremento en el gasto programable pagado de 8.2% en términos reales respecto del monto aprobado para el ejercicio fiscal 2022.

***Comparece Bartlett.** Con motivo del análisis del IV Informe de Gobierno del Presidente de la República, compareció el titular de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett Díaz, ante las Comisiones Unidas de Energía e Infraestructura, presididas por los diputados Manuel Rodríguez González

(Morena) y Reginaldo Sandoval Flores (PT), respectivamente. Al iniciar los posicionamientos, la diputada Lidia Pérez Bárcenas (Morena) comentó que la CFE siempre ha mantenido una visión social, como una empresa destinada a beneficiar a la sociedad y sus costos no incluyen un margen de ganancia. Del PAN, el diputado Ignacio Loyola Vera dijo que la energía que genera la CFE es la más cara que se produce en el país.

***Busca PTCDMX combatir la discriminación laboral.** En México, la contratación laboral tiene un margen de edad en que son los jóvenes los más aptos, no así los adultos, que desde los 35 años son discriminados y vistos como incapaces para laborar en las empresas, afirmó la diputada Magdalena Núñez Monreal. La discriminación laboral por razón de edad, sentenció la Comisionada del Partido del Trabajo en la Ciudad de México, es un problema social sensible para la población en general que afectará a futuro, porque en algunos años, el nivel poblacional de adultos será importante en la sociedad si no se combate efectivamente. La edad, subrayó, no debe ser ningún impedimento para poder desarrollarse en el mundo laboral.

Página: 11

Area cm2: 317

Costo: 18,386

2 / 2

José Vilchis Guerreo





Mensaje Político

La jauría de Sheinbaum

Por Alejandro Lelo de Larrea

Cuando el martes por la noche, el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, pidió a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, que “frenara su jauría”, dice que no pretendió ofenderlos, pues utilizó la segunda acepción del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española para esa palabra.

Jauría es el “conjunto de quienes persiguen con saña a una persona o a un grupo”, lee Monreal la definición, tras preguntarle sobre esta expresión, soltada en su cuenta de Twitter minutos después de que la gobernadora Layda Sansores acusó en su programa “Martes del Jaguar”, que el zacatecano y sus 14 hermanos poseen 48 propiedades.

Evidentemente, para Monreal, la gobernadora de Campeche es integrante de esa “jauría. Ya no da nombres de otros miembros. “¿Y quiénes más? Pues es fácil verlos, las redes de Twitter, ver la composición de las redes”, dice. La jauría hoy actúa en contra de Monreal, porque en una primera etapa lo que buscan es que se vaya del partido. No quieren correrlo para no catapultar sus posibilidades en 2024, pero es una guerra que ha ido de la baja intensidad, a mediana, y seguro muy pron-

to arreciará y se irán con todo.

En este contexto, Monreal analizará en diciembre, acabado el periodo ordinario de sesiones, después del día 15, cuando tome una decisión de si ya se va de Morena.

Si Monreal renuncia al partido o lo expulsan, acaso el principal afectado sería el propio gobierno de la autodenominada 4T, pues podrían perder la mayoría absoluta en el Senado, donde Morena, junto con sus aliados, alcanza 71 senadores (60 morenistas; 6 del PVEM y 5 del PT) de 128. Ayer, en una conferencia de prensa, acompañaron a Monreal 14 senadores más él. Es decir, tiene a 15, por lo que si renuncia a Morena y este grupo se va con él, la bancada y sus aliados quedarían con 56 legisladores. Perderían la mayoría absoluta, con lo que podría haber un parálisis legislativa hacia el último tramo del gobierno de López Obrador. Por eso es que Monreal dice que esto de atacarlo es un “camino sin retorno. Quienes diseñaron esta estrategia con asesores extranjeros no saben la conclusión; y la conclusión normalmente cuando hay este tipo de divisiones y purgas, es que el movimiento se disuelva y no se logre la ratificación del triunfo electoral. Pero allá ellos, son los que han

iniciado esta guerra, y ni nos vamos a dejar, ni nos vamos a rajar.”

La prospectiva es que una vez Monreal fuera de Morena, los grupos radicales del partido, que son los que apoyan a Sheinbaum, se lanzarían con todo contra Marcelo Ebrard, quien le disputa las preferencias a Sheinbaum.

Pero no quedaría ahí. Sin importar quién de los tres, (ya incluyendo a Adán López) fuera el candidato, el paso siguiente sería previsible: que se destruirían entre ellos.

A propósito de la guerra sucia que Monreal denuncia que padece en redes sociales, mandó a elaborar un estudio de cibernética forense para demostrar que provienen de Sheinbaum e incluso son pagados con recursos públicos. Es una indagatoria más o menos parecida a la de 2006, cuando documentó que desde correos oficiales, utilizando los equipos de cómputo e internet de oficinas de gobierno, se enviaron más de 5 millones de mails de guerra sucia contra López Obrador.

En aquel entonces, los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón archivaron las denuncias de Monreal. Si la 4T es distinta, se esperaría que sí actúen. “No voy a ceder. Voy a llegar hasta las últimas consecuencias”, advierte Monreal. Lo veremos.

Página: 14

Area cm2: 236

Costo: 12,821

1 / 1

Redacción



Glorieta de Colón Autoridad SEP-CDMX: primero la *grilla* hacia 2024



El titular de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México, Luis Humberto Fernández andaba muy campante en el Senado de la República, en la *grilla* hacia 2024, en vez de atender en primera fila a los padres que protestaron en avenida Revolución, frente al Colegio Williams, para exigir justicia en el caso del fallecimiento del pequeño Abner.

Fernández anduvo este miércoles de *grillo* en las oficinas del senador César Cravioto, uno de los más visibles integrantes del bloque de los radicales de Morena, y alfil de Martí Batres, secretario de Gobierno de la Ciudad de México. Parece evidente que Fernández no aprendió de su mentor Manuel Camacho Solís, pues no hizo nada de control de daños en el caso de la tragedia en el Colegio Williams, El libreto camachista debería haber llevado al hoy funcionario de la SEP reforzar inspecciones de manera inmediata para supervisión de los protocolos de emergencia en las escuelas de educación básica.

Pero no, la *grilla* es primero para quedar bien con Claudia Sheinbaum.

FGJ, ELEFANTE REUMÁTICO

Una muestra de que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México se mue-

ve peor que elefante reumático (expresión acuñada por AMLO), es el caso de Ábner, el pequeño de 6 años que murió ahogado en El Colegio Williams, el lunes pasado.

Aún cuando la FGJ que encabeza Ernestina Godoy (aspirante a alcaldesa de Iztapalapa) debió abrir una carpeta de investigación del caso desde el lunes por la mañana, inmediato posterior de los hechos, fue apenas ayer, más de 48 horas después, cuando finalmente actuó.

BORRA GCDMX PINTAS PRO EBRARD

Mientras que hay cientos de pintas en la CDMX de apoyo a la candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum, que según ella son espontaneidad del pueblo ahí prevalecen, el gobierno capitalino comenzó a borrar las que respalden a Marcelo Ebrard, mismas que empezaron a aparecer luego de que el sábado el canciller inició sus recorridos por la capital, en busca de ser candidato de Morena en 2024. Así se llevan los de la 4T.

Aclaración: Por error, en esta columna ayer se publicó que el informe del alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada era ayer. Corregimos: será el próximo miércoles 16 de noviembre.





Valle de pasiones

Mientras Peña Nieto y Salinas prefieren España, en Edomex la oposición enfrenta a Morena

Por José Vilchis Guerrero

Caló hondo entre la clase política mexiquense la defensa del ex presidente Enrique Peña Nieto de las acusaciones en su contra por parte de la Fiscalía General de la República que lo investiga por lavado de dinero y enriquecimiento ilícito, porque repercute en la credibilidad de los partidos de la alianza opositora -en formación- rumbo a las elecciones más competidas de la historia del PRI en la entidad, por la desventaja frente a la inminente candidatura de Morena, Delfina Gómez Álvarez.

Y es que fue Peña Nieto quien favoreció a la también próxima candidata del PRI, Alejandra del Moral, a quien a los 17 años designó dirigente estatal juvenil del partido en el poder durante 92 años en la entidad y a la que protegió políticamente desde que fue alcaldesa de Cuautitlán Izcalli cuando ella tenía 24 años de edad.

En reciente entrevista concedida a *El País*, Peña Nieto negó las acusaciones de la FGR y las calificó de "absurdas", lo que provocó reacciones entre sus opositores que se preguntaron por qué igual que Carlos Salinas de Gortari y Felipe Calderón han señalado a España para refugiarse en su retiro. Y ningún político de su partido defendió su postura en las redes, pese a que declaró el ex presidente mexiquense estar dispuesto a responder a las acusaciones en su contra. Y, por supuesto, evadió el tema de Ayotzinapa, cuya responsabilidad no podría eludir.

Pero sí dijo estar muy cómodo en el país ibérico por lo que tiene planeado seguir su residencia en España por lo menos en los próximos 5 años debido a que está muy agradecido con los españoles. Sin mencionar el proceso electoral en su estado, dijo que planea seguir siendo residente legal en forma permanente y visitar México ocasionalmente.

Omitió comentar la visita de su primo hermano en Italia, el gobernador Alfredo del Mazo y la que tuvo del panista Enrique Vargas, quien viajó a Madrid para entrevistarse

con el ex presidente y ex gobernador del Estado de México, a quien puso al tanto del proceso electoral en la entidad, así como sus intenciones por pugnar por la candidatura de la alianza opositora.

Por otra parte, ante la insistencia de seguir vigente en el proceso electoral, considerando jugar en otro partido, el dueño de la franquicia Movimiento Ciudadano, Dante Delgado Rannauro, le cerró la puerta en las narices a la diputada priista Ana Lilia Herrera Anzaldo, quien ya buscaba alternativas para representar al movimiento naranja como su candidata a gobernador del Edomex. Pero... los intereses del veracruzano van por el lado de Luis Donald Colosio Riojas, alcalde de Monterrey, a quien impulsa a la contienda nacional para sustituir a Andrés Manuel López Obrador y no se ha planteado sumarse a la alianza opositora del PAN, PRI y PRD o si se abstiene de participar en la contienda en la vecina entidad. Tampoco busca candidatos externos, declaró.

Al dejar en claro que Ana Lilia no será candidata en MC, buscará la opción de lanzarse como candidata independiente, lo que tendrá que definir a más tardar el 25 de noviembre, cuando se cierra el plazo legal para que los interesados presenten su carta de intención ante el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) si continúa en su afán de aparecer en la boleta el 4 de junio de 2023. Tendrá que consultar a su padrino y protector, el ex gobernador Arturo Montiel Rojas, quien sigue impulsando su candidatura fuera de las filas priistas.

Todo parece indicar que se acerca ya la ansiada alianza PRI, PAN y PRD para el proceso electoral adelantado, según se ha dejado entrever en recientes mítines del tricolor y la versión se refuerza con la presencia del mandamás del Sol Azteca, Omar Ortega, quien se dejó fotografiar en un acto priista en el que se anunció que antes de que termine este año 600 mil amas de casa contarán con la tarjeta del salario rosa, herramienta que ha sido la más utilizada en los actos de precam-

Página: 15

Area cm2: 438

Costo: 25,404

2 / 2

José Vilchis Guerrero

paña antes de la nominación de su candidata Ale del Moral, quien declaró que seguirá pugnando por la alianza para enfrentar a la senadora Delfina Gómez Álvarez.





La Estrategia

El nuevo capitolio y la relación con México

Por Alexei Chévez Silveti

Las elecciones en Estados Unidos traen una nueva configuración de la Cámara de Representantes, Senado y gobernadores en varios estados.

Parece que los Republicanos tendrán la mayoría de diputados y no se sabe si también tendrán mayoría de senadores.

Una mayoría en ambas cámaras representa una derrota colosal para el presidente Biden y sus esperanzas de reelección, pero sobre todo hace que su agenda con México se complique mucho más. Estas elecciones fueron dominadas por la retórica republicana sobre el pésimo manejo del presidente en la migración, narcotráfico e inflación. Lo que esta derrota puede significar es el endurecimiento de la cooperación bilateral, muy probable que volvamos a oír en el Capitolio lo poco que hacemos en relación al tráfico de drogas hacia su país y el poco control que tenemos sobre la frontera y sobre los migrantes que buscan entrar ilegalmente hacia los Estados Unidos. Un discurso que gusta a sus bases y que les ha permitido ganar muchos votos.

El expresidente Trump recientemente ha propuesto otra vez la pena de muerte para narcotraficantes detenidos dentro de los EE.UU. Como lo hacen en China dijo.

Es la línea dura por la que votan hoy en día la mayoría de los republicanos y la que van a exigir aplicar a sus diputados, senadores y gobernadores.

Este nuevo orden implicaría que los fondos para los programas y apoyos que los demócratas han puesto en materia de migración serán más difíciles de aprobar si hay una mayoría republicana que los bloquea. Para las prioridades en la agenda mexicana dentro del Entendimiento Bicentenario no habrá fondos y se nos condicionarán información y

apoyos, cómo en la administración pasada.

Si, teniendo una mayoría demócrata las demandas del gobierno mexicano a los fabricantes de armas y después a las tiendas que venden este armamento para pasarlo ilegalmente hacia nuestro país no prosperaron, a pesar de un enorme esfuerzo de la cancillería y de todos los apoyos que se lograron a favor de la cusa de México. Un nuevo control político pro armamentista, anti migrante y a favor de exigir decomisos de droga de este lado de la frontera, sin buscar atacar el problema en sus calles, es poco probable que se muestren susceptibles a las preocupaciones y agenda mexicanas. Con una minoría demócrata el presidente Biden tendrá que medir sus batallas y negociar con los republicanos para poder sacar su agenda y prioridades de política exterior donde actualmente se enfrenta a Rusia y China en varios frentes y necesita seguir apoyando la defensa de Ucrania.

México no está dentro del radar geopolítico de esta super potencia, sobre todo cuando este gobierno se ha empeñado en jugar un papel disidente a la política exterior norteamericana.

El presidente de los Estados Unidos tendrá que hacer concesiones a los Republicanos y apoyar sus causas e intereses para evitar una parálisis legislativa o presupuestal dentro de lo que resta a su gobierno, muy probablemente una derrota como ésta signifique la renuncia a reelegirse para un segundo término. El gobierno mexicano debe ser consciente de todo esto y elegir cuál va a ser su postura ante esta situación.

Hoy ha regateado absolutamente todo a la administración Biden, su apuesta parece ser hacia el lado republicano. No estoy seguro que sea en el mejor interés para nuestro país. Pronto lo veremos.

Página: 17

Area cm2: 339

Costo: 19,662

2 / 2

Alexei Chévez Silveti





+ OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL NOVELO



nowel_luis@yahoo.com.mx

Gobiernos de Coalición

Vaya que se ponen interesantes los temas de alianzas y coaliciones en el Estado de México, luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aceptara la acción de inconstitucionalidad promovida por el Grupo Parlamentario de Morena en la Legislatura local, en contra precisamente de los gobiernos de coalición, y de acuerdo a los diputados morenistas, la discusión iniciará en los primeros días de diciembre, ya que el proceso electoral en el Estado de México inicia en enero.

El líder del PAN mexiquense **Anuar Azar Figueroa**, nos comentó que no hay temor en su partido sobre esta discusión en la SCJN, toda vez que el tema de los gobiernos de coalición está perfectamente bien soportado, y están seguros de que los ministros avalarán su legalidad.

En Coacalco no paran los escándalos, y en redes sociales comenzó a circular la versión de que el exalcalde **Darwin Eslava** supuestamente habría sido vinculado a proceso por fraude genérico por una juez de Chiconautla y habría pagado una fianza. El morenista dio su versión de los hechos y comentó que no ha sido detenido, que estos escándalos se suscitan a raíz de que inician los procesos electorales. Y es que con eso de que **Darwin Eslava** ya ha sido detenido en otros tiempos, pues la gente de su grupo se asusta.

Y los que buscan mesa de trabajo con la presidenta municipal **Angélica Moya** y se lo hicieron saber en la presentación de la consulta para el Plan Municipal de Desarrollo Urbano, son los vecinos de la Cuarta Sección de Lomas Verdes, que luchan contra la construcción de una gasolinera y un edificio en "El Triángulo", terreno de propiedad municipal, que mediante argucias legaloides de repente apareció en manos de particulares, pero viola toda norma de construcción y en el trienio pasado se le dieron licencias de construcción y carece del Dictamen Único de Factibilidad, entre otros requisitos legales, e incluso el diputado **David Parra** ha pedido que se investigue a los jueces que han dejado desprotegidos a los vecinos ante tantas irregularidades.




IN PRINCIPIO ERAT VERBUM®

Simón Vargas Aguilar®

✳ Analista en temas de seguridad, justicia, política y educación. Si deseas recibir mis columnas en tu correo electrónico, te puedes suscribir a mi lista en el siguiente vínculo: <http://eepurl.com/Ufj3n>

10 de noviembre, Día Mundial de la Ciencia para la Paz y el Desarrollo

"Nada en la vida es para ser temido, es sólo para ser comprendido.

Ahora es el momento de entender más, de modo que podamos temer menos".

Marie Curie

Hoy, como cada año, la Organización de las Naciones Unidas conmemora el Día Mundial de la Ciencia para la Paz y el Desarrollo. Dentro de los principales objetivos de esta fecha se mencionan: 1) Reforzar la sensibilización pública, 2) promover la solidaridad, 3) renovar el compromiso, y sobre todo, 4) mostrar los desafíos a los que se enfrenta la ciencia y fomentar el apoyo.

La ciencia ha contribuido radicalmente para transformar el mundo; hace poco se presentó un estudio de la revista *Science Robotics*, en el cual investigadores de la salud se encuentran experimentando con bacterias magnéticas para tratar los tumores cancerosos, las cuales atravesarían las paredes de los vasos sanguíneos y así ser utilizados como medio de transporte de los fármacos.

Es bien sabido que muchos de los avances más importantes han sido en el rubro médico, ya que es una de las áreas más amplias y complicadas. Prueba de ello fue la pandemia que apareció a finales de 2019 y con la que aún continuamos luchando, ya que incluso hace poco China tuvo un repunte en casos a pesar de que se han implementado las medidas pertinentes.

Si bien es cierto que el cuidado de la salud y el combate a enfermedades es un rubro sustancial, este año la ONU ha propuesto como tema: "Ciencias básicas para el desarrollo sostenible" con la finalidad de impulsar avances en rubros como la industria, la agricultura, los recursos hídricos, la planificación energética, el medio ambiente, las comunicaciones y la cultura.

Con el transcurso del tiempo una gran cantidad de empresas e instituciones han colocado a la ciencia y a la innovación como ejes fundamentales, e incluso muchos de los gobiernos han comenzado a reconocer la importancia de destinar mayores recursos, de acuerdo a datos del Informe de la UNESCO sobre la ciencia, hacia 2030: en el resumen ejecutivo se está tomando consciencia de que, para desarrollar infraestructuras modernas (hospitales, carreteras, ferrocarriles, etc.) y conseguir la diversificación económica y la industrialización, será necesaria una mayor inversión, lo que supone la constitución de una masa crítica de trabajadores cualificados.

De igual manera, el análisis menciona que las crisis medioambientales, sean de origen natural o inducidas, han influido en la política y en la gestión de la ciencia, la tecnología y la información en los últimos cinco años e incluso, la creciente preocupación por las sequías, las inundaciones y otros fenómenos naturales recurrentes ha obligado a los gobiernos a adoptar estrategias de respuesta.

En una era más digital como en la que vivimos, temas como la telemedicina y la agricultura autosustentable, así como la robótica y el Internet de las Cosas, hoy no sólo convergen con más fuerza, sino que además, han impulsado el crecimiento exponencial de la nanotecnología, la biotecnología y las ciencias cognitivas, lo que a su vez permite un desarrollo integral.

Frente a los difíciles momentos que atravesamos, estoy convencido que la ciencia, así como las y los científicos, ofrecen soluciones para los desafíos cotidianos, pero también nos ayudan a darle una posible respuesta a los misterios que envuelven a la humanidad. Vivimos una era de transformaciones y descubrimientos que han revolucionado nuestros paradigmas y modelos, por lo que hoy más que nunca es necesario continuar impulsando la investigación y la tecnología. ●



EN LA MIRA DE LOURDES MENDOZA

Sí hay de otra



Hoy les traigo todos los pormenores del destape de Lía Limón en el Centro Banamex en Santa Fe, y vaya que mostró un músculo. Catorce mil almas estuvieron en el inmueble.

Su poder de convocatoria entre los invitados especiales llamó la atención de propios y extraños, pues no sólo estuvieron todos los alcaldes de la UNA, sino el presidente del PAN, Marko Cortés, y Guadalupe Acosta Naranjo del PRD. De *Alito* no hay nada que escribir, pues su falta de palabra, siendo *Amilito*, lo explica TODO.

Andrés Atayde y Nora Arias presidentes del PAN y del PRD en la CDMX, respectivamente, no podían ocultar su sonrisa tipo colgate, así como la diputada Ana Villagrán.

A Margarita Zavala no sólo le agradeció su presencia, sino que la presentó como su gran amiga. Una de las primeras en llegar fue Beatriz Paredes, evidentemente la tuvieron que ayudar a subir al pódium porque había que subir escaleras y trae andadera, y ya no se volvió a parar, pero estaba sentada junto a Enrique de la Madrid. Y los que estábamos sentados abajo nada más los veíamos y decíamos, "¿de qué están hablando?" Y contestábamos: "Seguro, mal de *Alito*".

El más aplaudido de los presentes fue sin temor a equivocarme, después de Lía, Jorge Romero. Además, déjenme contarles que, sentaron juntos a Jorge Romero, a la secretaria del partido, Cecilia Patrón, y Margarita Zavala, y cuando veíamos a los tres platicar nos preguntábamos: "¿De qué estarán hablando?" Romero: "Ya no me caes tan mal. Ay, Margarita, qué tal la armaste de tos, pero qué bueno que ya estás de regreso. ¿Por qué te aplauden tanto, trajiste tu propia porra?"

Santiago Taboada también fue aplaudido sobre todo cuando Lía dijo: "Hemos avanzado muchísimo en el tema de seguridad siguiendo la estrategia de lo que se ha hecho bien

en Benito Juárez. Hoy me acompaña en este informe la policía Ana Laura Villasana Rivera, quien en abril de este año detuvo a un presunto violador y golpeador, después de recibir la denuncia directa de la víctima. También están los policías Sandra Nallely Ortiz Flores y Édgar Rosales Bautista, quienes en septiembre pasado detuvieron a un sujeto que secuestró un camión repartidor y a las tres personas que venían en él".

Pero cuando más aplausos se llevó fue obvio por el tema de las mujeres, pues ha demostrado, a diferencia de la regenta Sheinbaum, ser una gran aliada de las mujeres y de los niños. Ya recuperó 24 estancias infantiles, que ella creó cuando era directora en Desarrollo Social con Calderón y ganaron un premio en la Unicef.

Además, presumió los centros de atención y cuidado infantil. Cuando llegó, nada más 1 de 17 funcionaban, ahorita ya están funcionando 11 y trae una tarjeta aliada que están apoyando a madres solteras con 5 mil pesos.

Por no dejar, su segunda de a bordo, Mariana Rodríguez Mier y Terán, es igual de feminista, aguerrida y trabajadora que Lía, NO como Martí Batres.

Obvio, no dejó pasar la oportunidad. "Nosotros sí somos diferentes: en vez de gastar 90 millones de pesos en obras que no se justifican, como una escalera eléctrica que nadie usa y un funicular que no funciona, estamos invirtiendo este año casi 500 millones de pesos en mejorar nuestra infraestructura".

Minutos antes de destaparse aseguró que la ciudadanía percibe la inseguridad como el principal problema de la capital.

Por ello, ya encarrerada, se aventó "la Ciudad de México no puede ser aliada de la estrategia de abrazos y no balazos. Así como estamos blindando Álvaro Obregón, quiero blindar a toda la Ciudad de México. Se unió además a la defensa de la democracia y del INE.

"Que quede claro: nada ni nadie nos va a detener. ¡Tenemos que luchar para recuperar la Ciudad porque sí hay de otra! Sí, hay pasión, compromiso y perseverancia. ¡Sí hay de otra! Y en Álvaro Obregón lo estamos demostrando. Y con ustedes lo vamos a demostrar en la Ciudad de México".

Cómo dejar de mencionar que los aplausos para Leonel Luna (qepd) también estuvieron presentes y a Lía la vimos hasta con ojo Remi. ●

Página: 5

Area cm2: 418

Costo: 24,244

1 / 2

Julián Andrade



Confidente Emeequis

Los 40 meses del Ejército en la Corte



POR JULIÁN
ANDRADE

Las decisiones trascendentes muchas veces se cuelan en el tedio de lo cotidiano. Así ocurrió con la resolución de la Suprema Corte 1/96 que dio pie a la utilización de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública.

El pleno de ministros resolvió en marzo de 1996, que los soldados y marinos podían auxiliar a las autoridades en el combate a los delitos, aunque siempre bajo el mando y la subordinación a los civiles.

En realidad, la acción de inconstitucionalidad se había motivado por la integración de los secretarios de Defensa y Marina Armada al Sistema Nacional de Seguridad Pública. Oscar Manuel Rosado Pulido escribió un análisis bastante puntal y esclarecedor sobre el tema que se puede consultar en la página del Centro de Estudios Constitucionales de la SCJN.

Como suele ocurrir, se abrió una rendija que, con el tiempo, se convirtió en una verdadera compuerta.

Aunque es importante no perder de vista el contexto. El país había pasado por graves problemas de seguridad y homicidios de alto impacto, que, aunados a la rebelión del Ejército Zapatista, no auguraban nada bueno. Los grupos del crimen organizado se estaban adecuando a nuevas realidades y aprovechando, inclusive, las bondades de la apertura en la frontera. Recurrir al Ejército y la Marina Armada, en situaciones específicas, no era un capricho, sino una necesidad.

Llovió desde aquellos días y ocurrieron cuestiones relevantes. La Corte Interamericana de Derechos Humanos sentenció al estado mexicano y estableció medidas estrictas sobre la utilización de las fuerzas armadas, señalando que debe ser extraordinaria, subordinada, complementaria y fiscalizada.

A estas alturas, ninguno de estos aspectos se cumple, ni se cumplirán, al menos en el corto plazo, ya que la policía nacional, de carácter civil, dejó de existir.

Se tuvo que declarar inconstitucional la Ley de Seguridad Interior, que se aprobó en el gobierno de Peña Nieto, porque establecía precedentes inquietantes.

Tres y medio sexenios después, es que estamos ya en un verdadero embrollo que requiere, de nueva cuenta, de la acción de los ministros.

El asunto es que no parecen tener prisa en resolver los temas relacionados con la militarización, la que se ha profundizado desde la llegada de López Obrador al poder.

Tienen en sus ponencias, 10 asuntos pendientes, de los que cinco con acciones de inconstitucionalidad, cuatro controversias y un amparo en revisión.

El más viejo de los documentos tienen 40 meses esperando que se turne para su discusión.

El presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, presentó una solicitud de atención prioritaria para que el pleno de ministros se pronuncie, lo más pronto posible, sobre asuntos que tienen trascendencia nacional.

Es un tema de la mayor seriedad y que no se pueden dejar en el limbo. Tienen que contestar al Poder Legislativo, aunque sea para decir que seguirán meditando sobre el particular.

El ministro Arturo Zaldívar ha dicho que la falta de discusión sobre los temas que se refieren a los militares no avanza, porque en la mayoría de los asuntos no se han presentado los proyectos respectivos.

Es probable que los ministros y minis-

Página: 5

Area cm2: 418

Costo: 24,244

2 / 2

Julián Andrade

tras prefieran flotar los expedientes, en lugar de enfrentarlos de una vez. En el fondo saben que están tratado con aspectos muy delicados de la constitucionalidad misma.

Pero al mismo tiempo conocen cómo se pueden poner las cosas cuando se resuelve en sentido contrario a los deseos de Palacio Nacional.

Para el gobierno la situación es cómoda, porque la indefinición les permite continuar con su estrategia, aunque luego se presentan obstáculos, como la suspensión que se otorgó un juez para que el traslado de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa se suspenda, hasta que se defina el fondo

del litigio. La secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez ya fue multada, porque los trabajos continúan, a pesar de las resoluciones jurídicas.

Lo grave, es que este tipo de indefiniciones, afectan a la sociedad e inclusive las fuerzas armadas, las que no acaban de tener claridad ni certeza sobre su actuación, porque lo que se ha ido aprobando está impugnado y puede ser declarado inconstitucional en su momento.

Por dar un ejemplo, parece difícil que se pueda sustentar que la Guardia Nacional tendrá un mando civil, como mandata la Constitución, cuando el jefe es el secretario de la Defensa Nacional.



Página: 6

Area cm2: 497

Costo: 27,002

1 / 2

Francisco Gómez Maza



Análisis a Fondo

¿Instruye AMLO a Layda Sansores?

Por Francisco Gómez Maza

- La gobernadora de Campeche ataca a Monreal por órdenes de Claudia
- Pero la Jefa de Gobierno de la CDMX es el dedo chiquito del presidente

Es vergonzoso el espectáculo protagonizado por Claudia Sheinbaum Pardo, Layda Sansores San Román y su jauría, como la calificó el Senador Ricardo Monreal Ávila, que están persiguiendo al zacatecano como si fuese una pieza de caza y, lo más escandaloso, al parecer con la complacencia del presidente de la República. Lo rechazan como sucesor del mandatario.

Quienes se creen opositores están gozando, divirtiéndose, con el espectáculo dado por la 4T, porque ésta, en el caso, es representada por los actores de esta confrontación callejera. Y imagino lo que dirá Claudio X González y el grupo de empresarios, intelectuales periodistas conservadores que sólo esperan que López Obrador demuestre que es un pleitista callejero, como los son quienes quieren destruir la fama del líder de la mayoría morenista y presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, a quien apoyan hasta los amigos personales de AMLO, como el ex gobernador de Baja California, Jaime Bonilla.

Los enemigos de Monreal, entre los cuales destacan las gobernadoras de Campeche y de la Ciudad de México que, de repente, pareciera que no actúan solas, sino con la venia o la orden del mandatario, se ceban en la forniture espiritual, emocional y física del senador zacatecano, quien tiene que cargar hasta con los bienes de sus hermanos, que nadie ha probado que hayan sido obtenidos mediante actos de corrupción.

A Layda, la única que ha dado la cara en este pleito por desbarrancar la personalidad, la membresía y las aspiraciones políticas del líder morenista, le tiene sin cuidado; sigue su labor diabólica de desbaratar la fama personal, profesional y política del zacatecano.

Pero el senador no está cruzado de brazos. Por dignidad ya debía de haber renunciado al partido, dicen unos, pero este columnista opina que, por dignidad, debía esperar que quienes se vayan fueran quienes lo estigmatizan, lo condenan.

Y así ha estado actuando el senador. Primero ha protestado por los señalamientos de cientos de cuentahabientes verdaderos o bots de Twitter, empeñándose de que es un traidor. Así nomás. No dicen por qué es traidor. Y de que lo acusen de traidor a la 4T y de que tenga cochupos con el cretino dirigente del PRI. Sus enemigas no tienen vergüenza de que los opositores las califiquen como brazos condenadores mandados por la presidencia de la república. Pareciera que actúan con el permiso de López Obrador o por lo menos con su anuencia,

Pero Monreal Ávila no se ha quedado con los brazos cruzados. Primero denunció través de los medios de información y de las networks o redes sociales que en buen castellano deberían de llamarse redes antisociales.

Luego presentó una denuncia penal en contra de la gobernadora de Campeche por el delito de espionaje telefónico y de hacer pública presuntas conversaciones, también telefónicas, son personajes de la oposición priista, concretamente con el dirigente del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, también expuesto ilegalmente por Layda, con el uso de recursos públicos.

Pero los ataques a Monreal no cesan, siendo parte del destape temprano de la lucha por la candidatura de Morena a la presidencia de la república. Este forzado adelantamiento del proceso electoral al interior del partido es lo que ha alimentado el odio entre las llamadas corcholatas. Y es que Sansores violó, el martes pasado, un mandato judicial que le prohibía volver a atacar al Senador. La verdad es que la gobernadora actúa con toda impunidad como si contara con el apoyo total de López Obrador.

Aparte de Sheinbaum, que se ha lanzado inmisericordemente contra Monreal, mediante su brazo armado campechano, han otras dos posibles víctimas de la jefa de Gobierno, que en cualquier momento pueden convertirse en víctimas: Marcelo Enbrard Casaubón y el hermano de López Obrador, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández.

Monreal Ávila agotará todos los mecanismos legales para demostrar que Layda

Página: 6

Area cm2: 497

Costo: 27,002

2 / 2

Francisco Gómez Maza

Sansores San Román es una delincuente electoral. Y un delito electoral amerita cárcel. El senador explicó detalladamente el caso.

Primero, sobre el procedimiento de declaratoria de procedencia, dijo: por supuesto, evidentemente los únicos que pueden solicitar la declaratoria de procedencia, luego de integrar la carpeta de investigación en la que es presumible la existencia de delitos y cuando la persona tiene fuero, la Cámara de Diputados es la instancia que corresponde para que por mayoría y mediante un procedimiento que establece la Ley Orgánica y el Reglamento, suprima el fuero y se someta al funcionario a un juicio ordinario.

“Eso es lo que estoy planteando. Con la denuncia penal presentada, donde yo creo que hay los elementos del delito para poder ejercer acción penal, y que la Fiscalía General de la República no lo puede hacer, porque la protege el fuero de gobernadora; pero sí puede la Fiscalía solicitar a la Cámara de Diputados, le quite el fuero para someterla al proceso ordinario, explicó. Monreal insistió en que él esperará prudentemente a que la Fiscalía General de la República termine con las pruebas, los peritajes donde demuestro que hubo violación a la ley y que hay delito; pero que el Ministerio Público tiene que, con la carpeta de investigación, determinar y después plantearlo a la Cámara de Diputados.

“Voy a estar en espera, prudentemente, porque no hay forma de que (Sansores) se escape. Por un lado, la intervención, pero aun cuando dijera y señalara que le llegaron

vía anónima las grabaciones y las intervenciones, ella las difundió a través de un medio público y ahí se configuran dos delitos: difusión y peculado.² “No hay forma de que se escape. Es decir, para mí es una presunta delincuente y esto amerita que se separe del cargo y que sea sometida a un proceso ordinario, como cualquier mexicano o mexicana que viole la Constitución y la ley.”

Éste es un camino sin retorno.

“Yo lo dije, es un camino sin retorno. Quienes diseñaron esta estrategia con asesores extranjeros no saben la conclusión; y la conclusión, normalmente, cuando hay este tipo de divisiones y purgas, es que el movimiento se disuelva y no se logre la ratificación del triunfo electoral. Pero allá ellos, son los que han iniciado esta guerra y yo no me voy a dejar, ni me voy a dejar.”

De acuerdo con el senador, Es a partir de la sucesión adelantada, anunciada por el presidente AMLO, que se dieron estos ataques en su contra, Y eso apenas se comienza, advirtió. Pero claro que hay intereses muy fuertes, tratando de eliminar a Monreal, a la mala. Incluso, Layda se abroga el derecho de decir que Monreal se vaya sin que pueda existir un mecanismo o una razón. Monreal concluye que Morena no es propiedad de nadie, ni de los adelantados ni de las corruptas. “El partido es de todos, lo construimos todos y lo defendemos todos y todas. Entonces, vamos a resistir. No me van a doblegar, no me van a someter, voy a resistir con la Constitución y la ley en la mano.”





Tercero Interesado

El origen público del abuso de poder

Por Carlos Tercero*

Si ser un fenómeno exclusivo de México, las expresiones de abuso de poder son cotidianas, así como tema recurrente, no solo en los distintos medios de comunicación, sino de la narrativa social en cada sector y en cada zona del territorio nacional, a un grado tal, que pareciera haber diluido nuestra capacidad de asombro.

Ante esta realidad, es oportuno analizar el origen de dicha disfunción de la vida política en sociedad; y de cómo la perversión de uno de los más nobles preceptos de la humanidad –la democracia–, pudiera padecer calibraciones imperfectas que han dado paso a las serias dudas que ya desde la *Politeia* existían, en torno a los radicalismos de la democracia tendientes a la anarquía; pues, si no hay mayor poder en la democracia que el poder del pueblo, ¿es el pueblo responsable de los reiterados tropiezos e incluso retrocesos de nuestro sistema político, que entre tantos desatinos no ha logrado frenar contundentemente el abuso de poder?

La democracia, a pesar de sus imperfecciones, es el mayor logro sociopolítico con el que cuenta la ciudadanía; sin embargo, es preciso adicionar a esta ecuación el factor de la corresponsabilidad social y política de cada uno de quienes con nuestro voto, en reiteradas ocasiones, hemos dado paso a los mejores candidatos, atajando al mismo tiempo la oportunidad a mejores gobernantes.

Hasta hoy el pueblo de México, ha sido complaciente al elegir a sus representantes, displicencia que fenece al mismo minuto en que dichos gobernantes toman posesión del cargo, e instante en que muchos de ellos, comienzan su distanciamiento del noble precepto de mandar obedeciendo y, en cuanto al pueblo se le hace más fácil culpar de todo a los políticos, que reconocer su propia falta de corresponsabilidad.

Es por ello, que sin restar un ápice culpabilidad a cada persona servidora pública que

se ha desviado del mandato legal de cumplir y hacer cumplir la ley, es momento de reconocer que la apatía y la falta de vinculación entre sociedad y gobierno, es sin pretenderlo, responsable indirecta de que dichas conductas se vuelvan reiterativas. Es ahí, donde radica la involuntaria responsabilidad colectiva como *origen público del abuso de poder*.

Cómo es posible que hayamos llegado al punto, en que como sociedad podamos permitir abusos en el ejercicio del poder, cuando es en nosotros como conglomerado social, en quienes reside la potestad de otorgar el poder político al Estado; cómo es posible que, tras generaciones de crecimiento y aprendizaje como nación, no logremos entender que muchos de nuestros problemas se deben a la inacción y desinterés de una inmensa mayoría muy dispuesta a expresar su exigencia, –legítima por supuesto–, de sus derechos y que, sin embargo, poco interés y apego tiene respecto a sus obligaciones y responsabilidades ciudadanas.

No existe la menor duda de que como país, como ciudadanía no podemos tolerar una sola expresión, un solo acto más de abuso de poder, pero también en ello, debemos en lo individual y en lo colectivo, retomar nuestra obligación cívica, asumir nuestra responsabilidad política y social de acotar el poder público, siendo más severos al otorgar la confianza a quienes habrán de representarnos, de gobernarnos, siendo contundentes al fijar la condición de que han de mandar obedeciendo, debemos trascender hacia una más rigurosa selección de autoridades, quienes en consecuencia habrán de guardar mayor apego a la norma, a los preceptos legales y constitucionales, cuidando que su actuar en el servicio público se sustente en un sensible y ético ejercicio del poder.

Es momento de atender al cordial, pero enérgico llamado a hacer imperar la razón, que impida atribuir al pueblo, el origen públi-

Página: 8

Area cm2: 410

Costo: 22,275

2 / 2

CarlosTercero

co del abuso de poder.

* 3ro.interesado@gmail.com

Sacacorchos

- Las encuestas, como sucedió en Brasil, no fueron tan precisas como muchos esperaban, pero en nuestro país siguen siendo elementos de promoción de los aspirantes a la candidatura presi-

dencial, en un entorno en el que hay demasiados precandidatos y muchas casas encuestadoras, una combinación que da mucho para pensar.

- Otro tema que dará mucho de qué hablar, es el que tiene que ver con los recursos que están utilizando los aspirantes en sus recorridos por el país. No es un secreto que los espectaculares, las portadas de revistas y los mí-

tines tienen un costo que alguien debe cubrir, pues nadie hace algo así de a gratis.

Y una pregunta que también se hace es que pasará si en la campaña electoral de 2024 tenemos 4 o más candidatos presidenciales, con todo lo que eso implica en cuanto a dispersión de votos y a quien beneficiaría un escenario así, luego de que muchos han apostado a una pelea entre dos.





Se comenta sólo con...

Ariadna, botín político

Por Carlos Ramos Padilla*

En lo increíble, morboso e insostenible. Un presunto feminicidio se ha convertido en carilla política, estos momentos hay dos fiscalías estatales enfrentadas por la muerte de la joven. El peritaje continúa y debe quedar en claro si se trató de un ataque premeditado a una mujer o una bronco aspiración por intoxicación alcohólica. Sin embargo, el caso de la joven Ariadna Fernanda, presenta un jugoso pretexto para atacar a adversarios y cimentar imágenes para una candidatura. Sabemos de la intención de proteger a Cuauhtémoc Blanco porque les interesa que llegue a la Alcaldía Cuauhtémoc y de ahí se desprende que Claudia Sheinbaum se ofreciera para señalar al fiscal de Morelos, Uriel Carmona, porque se trata de un enemigo del gobernador.

No importa el desprestigio y pésima calificación del exjugador americanista, Morena sabe que pueden perder la capital del país. Si bien no llega a la Alcaldía Cuauhtémoc, se les estaría calentando una curul en el Senado de la República incluso para buscar el fuero constitucional y protegerlo de los señalamientos de los propios grupos delincuenciales que lo califican de altruistas" y enterrar las carpetas de investigación abiertas. No es casual que Blanco se matriculara oficialmente a Morena cuando llegó al gobierno por el Partido Encuentro Social. Incluso "Cuau" ya se le visto de comentarista deportivo en el

Estadio Azteca. Incluso en los pasillos de Palacio se comenta que Sheinbaum tiene la instrucción de apoyar a Rosa Icela Rodríguez para eventualmente empujarla como candidata a la jefatura de la CDMX. Para Morena Uriel Carmona estorba porque dicen es herencia del anterior gobierno en Morelos presidido por Graco Ramírez.

Es probable que el fiscal Carmona guarde en sus cajones documentos muy comprometedores contra blanco y la oportunidad para desprestigiarlo es embarrarlo en un caso muy sensible como lo es un feminicidio. Por lo pronto Urías Carmina aseguró que la necropsia practicada por la dependencia a su cargo en el cuerpo de la joven Ariadna se sustentó en procesos especializados y sus resultados (que señalaron que falleció por consumo excesivo de alcohol) fueron obtenidos por personal altamente capacitado y experimentado.

La brutalidad política y la barbarie de conducta nos muestra que los escrúpulos ya no existen y que la lucha por mantener el poder llega a niveles absurdos.

Claudia Sheinbaum evade su responsabilidad en el desplome de un tramo de la Línea Doce con 26 fallecimientos, pero se atribuye la calidad moral para entrometerse en un asunto que evidentemente cubre aspiraciones políticas.

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

@cramospadilla

Página: 9

Area cm2: 364

Costo: 21,112

2 / 2

Carlos Ramos Padilla





Morena se desmorona

Vaya que se han puesto muy "calientitas" las cosas debido a la gran fricción demostrada en las últimas semanas entre morenistas y, que en esta semana, llegó a un punto álgido en donde ya podemos vislumbrar claramente una estrecha fractura dentro del Movimiento de Regeneración Nacional.

Incluso, ha escalado tanto el conflicto, que el dirigente nacional del PRI, Alito Moreno salió de la jugada, pues fue desplazado en definitiva por las acusaciones, señalamientos y "puestas de pie" entre corcholatas y sus allegados, entre legisladores y alcaldes; y hasta entre contradicciones al mismísimo Andrés Manuel López Obrador.

Les decía, se puso bueno. Ricardo Monreal obtuvo un amparo el pasado martes con el objetivo de que Layda Sansores no volviera a publicar nada relacionado a él en su programa "Martes del Jaguar"; y como es costumbre, a la gobernadora de Campeche le valieron "dos pepinos" las órdenes judiciales y una vez más quebrantó la ley. En efecto, la ex alcaldesa de Álvaro Obregón soltó más audios en referencia al zacatecano en donde lo acusó de tener 48 propiedades y hacer uso de su puesto político para el tráfico de influencias. Ya saben, más de lo mismo.

En esta ocasión, Monreal advirtió un tono más firme, pues dijo que Sansores era una "presunta delincuente"

al violentar la legalidad y lamentó que Campeche sea gobernado por odio e impunidad. Pero, agárrense, porque eso fue lo más "relax" del comentario que colocó en Twitter. Le dio con todo a la jefa del gobierno capitalino cuando escribió: "Claudia, frena a tu jauría." Así, sin más, estos personajes se declararon la guerra de manera contundente.

Todo por la lucha a la presidencia, en la que también están involucrados Marcelo Ebrard y Adán Augusto López. El primero de gira y haciendo unos geniales TikToks -hay que aceptarlo- y el segundo también recorriendo el país con el pretexto del presupuesto de egresos 2023, pláticas privadas, visitas... Están en plena campaña anticipada y por ahora observan, pero como buenos políticos mueven piezas del ajedrez.

Mientras tanto, de visita por la Ciudad de México -porque ya casi no anda por la capital del país-, Claudia Sheinbaum también juega, pero ya no lo hace tan bien. La verdad es que al ser una de las favoritas en la sucesión presidencial, está perdiendo el control, tal y como lo dijo Monreal con referencia a "su jauría."

Díganme, ¿De quién se apoya doña Claudia? ¿En verdad, de Layda? ¿En verdad?! Y mientras se desMORENAN entre ellos, la oposición debe estar atenta y disciplinada de una vez

por todas, porque podría ser el último llamado ante el resquebrajamiento interno de Morena. Pueden aprovechar, organizarse de una vez por todas y dejar de atacar a diestra y siniestra. Hay que proponer y arriesgar para abrir una ventana de oportunidad.

Deben ver el entorno en el cual Sheinbaum se confió y ahora arriesga sin pensarlo lo que trabajó -y lo que le dieron, hay que ser honestos-. Si Claudia no tiene cuidado, lo puede perder todo. Y es que ahora también la hace de fiscal acusadora y usa el lamentable caso de Ariadna Fernanda López Díaz para sus intereses; mejor que le deje esa chamba a quien lo sabe hacer y a quien ostenta el cargo, Ernestina Godoy. Esos temas le pueden explotar en la cara a la jefa de Gobierno, de mí se acordará.

Porque hay que recordar, que si bien Sheinbaum Pardo cuenta con el respaldo de Layda, imagínese los personajes que apoyan a Monreal, Ebrard y hasta a Augusto; no es comparable. Les digo, la situación es muy interesante. El conflicto morenista puede tumbar lo que no está escrito, pero sí cantado: la sucesión presidencial.

PD: Veo que la marcha fifí tiene muy molesto al presidente López Obrador. Pase lo que pase el domingo, esto ya es un éxito de la oposición. No lo veía así desde lo de la Casa Gris.

* @CallodeHacha

Página: 4

Area cm2: 369

Costo: 20,047

2 / 2

Callo de Hacha





Indicador Político

Agenda México: republicanos regresan, demócratas fracasan



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZ

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

Como un **aviso** del corto plazo amenazante que se cierne sobre México, en pleno tiempo político de las elecciones legislativas y estatales de Estados Unidos el expresidente Donald Trump dejó entrever que pronto

anunciaría su candidatura a la presidencia para el 2024 y su principal pronunciamiento fue que **sellería** la frontera con México.

Del lado mexicano **no** se movió ningún hilo ni ninguna declaración para un poco prever el escenario político que cambiará con la victoria republicana en el Capitolio --mayoría de representantes y mínimo 50% del Senado--, dejando las expectativas de que pudiera regresarse al trato **personal** entre el presidente López Obrador y Trump.

Pero la **agenda** de la crisis estadounidense va más allá del tema de la frontera y revela cuando menos una decena de temas **fundamentales** que pasan necesariamente por México y que aquí parece no estar procesándose por la **preocupación** prioritaria de la cancillería en la posible candidatura presidencial de su titular:

1.- La guerra de Ucrania que impulsó el

presidente Biden ya se **podría** para Estados Unidos y ahora solo se están examinando los caminos para obligar al presidente Zelenski a aceptar su **derrota**.

2.- La guerra de Ucrania impulsó un **reacomodo** de nuevas estrategias de seguridad nacional militar-nuclear en la zona directa de conflicto y en áreas aledañas. La Casa Blanca estaba **esperanzada** en lograr un acuerdo con China, pero el fortalecimiento del presidente Xi Jinping se **alineó** más a la lógica de la alianza con Rusia que en la confrontación.

3.- En el **contexto** de la crisis ucraniana, de nueva cuenta apareció el factor **norcoreano** y en Estados Unidos se recordaron con insistencia las **buenas** relaciones de Trump con el líder coreano Kim Jong-un.

4.- De manera **silenciosa** pero irreversible, la crisis en la zona africana ha aumentado las tensiones bélicas y ha obligado a una **mayor** presencia semioculta de tropas estadounidenses en la región.

5.- A partir del criterio de que en América Latina **no** existe una amenaza de la izquierda marxista y que los populismos son perecederos, Washington se **desentendió** de la problemática de la región. Y a pesar de que **no** se prevén éxitos en las alianzas de los gobiernos progresistas o populistas, de todos modos la retórica **antiestadounidense** ha invadido a la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños.

6.- El **fracaso** de la estrategia de Estados Unidos de acusar a Rusia y **no** intervenir en la conflagración acción bélica directa permitió el **fortalecimiento** interno y geopolítico del presidente Putin y facilitó un acuerdo estratégico con China a partir del principio de **ajedrez** geopolítico de que el enemigo de mi enemigo es mi amigo. Putin ya se **quedó** con un pedazo de Ucrania, la parte de mayor juego estratégico marítimo.

7.- El presidente Biden y la mayoría demócrata **nunca** pudo lograr un entendimiento real o siquiera formal con México, sobre todo porque los responsables de la agenda mexicana eran **burócratas** de tercer

nivel sin juegos estratégicos de seguridad nacional. La **clave** de la solución parcial de Biden al caso México la dio en estas páginas *El Independiente* y en la revista *Nexos* el especialista Jorge G. Castañeda: **evitar** pleitos con México y **no** llegar a castigos arancelarios por el costo de aumentar la crisis que impactaría un **mayor** flujo de ilegales mexicanos hacia Estados Unidos.

8.- El tratado comercial entró en una zona de impulso **propio** por la falta de una propuesta de reorganización productiva, científica y tecnológica, del aparato de producción estadounidense y la locomotora americana tiene que dedicar más tiempo a **mantenerse** funcionando sin entender las expresiones de modernización de los bienes y servicios que la involucra.

9.- Si Trump decidió **abandonar** a la OTAN, Biden buscó la reconstrucción del bloque militar europeo, pero **sin** consolidar un liderazgo activo en la región y ante movimientos en los gobiernos europeos que están fijándose sus propias prioridades bastante **lejos** de la geopolítica de dominación imperial de la Casa Blanca. El objetivo de un **ejército** europeo fracasó y la seguridad regional **depende** de tropas estadounidenses que han estado movilizándose de manera silenciosa.

10.- Y la estrategia económica de Biden fue un **fiasco** total y rotundo y la derrota legislativa obligara a **cortar** casi de tajo todos los apoyos urgentes al consumo para provocar a finales de año y en todo 2023 una nueva fase de **recesión** con un alto costo social.

Este escenario tiene **repercusiones** en la geopolítica de México, pero la estrategia de relaciones bilaterales con Estados Unidos se basa en la **apuesta** de que regrese Trump a la Casa Blanca.

Política para dummies: la política sirve para prever, no para tapar hoyos.

Página: 3

Area cm2: 418

Costo: 24,244

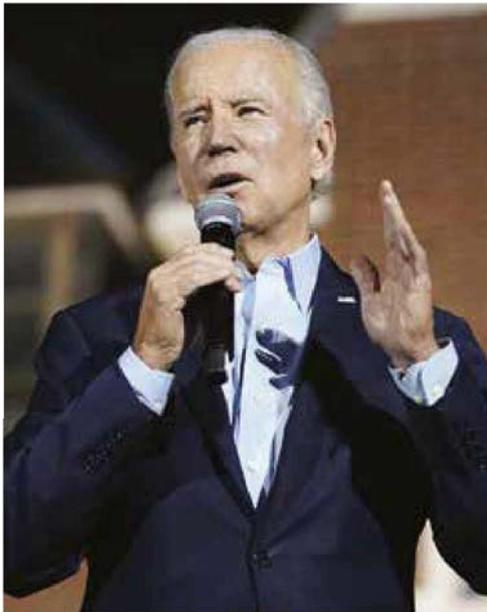
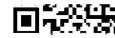
2 / 2

Carlos Ramírez

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Joe Biden y el resultado electoral en Estados Unidos.

Página: 9

Area cm2: 362

Costo: 20,996

1 / 2

Luis Soto



Agenda Confidencial

Zaldívar y Slim irónicos

Por Luis Soto*

Durante la firma de un convenio de colaboración entre la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** y la **Universidad Nacional Autónoma de México** para la entrega de becas del Bienestar, perdón, perdón, de becas del Programa de Excelencia Académica de la Facultad de Derecho, el presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, y el empresario **Carlos Slim**, quien repartió "el gordo" a varios estudiantes, hicieron sendas declaraciones que merecen un comentario por su ironía.

El ministro reconoció lo que todo México sabía: Que vivimos en un país polarizado, desigual, injusto y violento; "este país requiere que el derecho sea instrumento de cambio social, que cualquier política pública tenga como centro la justicia social... exige a los egresados de nuestra facultad a voltear a ver a los olvidados, a los oprimidos, a los invisibles". ¿Y cuál ha sido la contribución de la Corte? Pregunta el respetable.

Y siguió Zaldívar: "Cualquier cambio social, cualquier desarrollo, cualquier oportunidad como país tiene que pasar por una justicia plena y sobre todo por una justicia social; cualquier paz social que aspiremos, cualquier ambiente de concordia nacional tiene que partir del supuesto del respeto a los derechos humanos de todas las personas sin importar ninguna diferencia que pudiera haber entre ellas, porque la dignidad del ser humano no cambia", señaló.

Pues como todo lo que dijo es un sueño inalcanzable, una ilusión para millones de mexicanos, por no decir que, para la mayoría de la población, lo que recomiendan los observadores políticos, sobre todo a los jodidos, es que se consigan otro país, porque en México llevamos décadas, siglos, esperando justicia plena, justicia social, res-

peto a los derechos humanos. Y nada más no la vemos. ¡Háganle como **Carlos Salinas**, quien ya consiguió la nacionalidad española, porque en este país no habrá nada de lo que propone el presidente de la Corte. O sigan el ejemplo de **Enrique Peña Nieto** quien obtuvo su "visa de oro" porque invirtió poco más de medio millón de euros en la compra de un "pisito", recomiendan los susodichos observadores.

El que no tuvo lo que algún día dijo Nelson —no Mandela— sino Vargas, fue uno de los hombres más ricos del mundo, **Carlos Slim**, quien como dijimos líneas arriba, repartió el "gordo" a algunos estudiantes de la UNAM, consistente en la mencionada tableta. "Se aproxima una nueva etapa de crecimiento económico. Veo para todos ustedes un México boyante, con crecimiento económico sostenido; con muchas oportunidades de generación de empleos y actividades económicas". O sea "**The never-never land**", diría "**Peter Pan**".

¡**Tú le crees a Carlos!** Seguramente pensaron los estudiantes de la UNAM. ¿A Carlos Salinas? Cuestionaron algunos despistados, no, a Carlos Slim. ¡Pues a ninguno de los dos! Cuchichearon los asistentes al mencionado evento. Y no faltaron quienes comentaron: Se me hace que a Carlos "ya no le sube el agua al tinaco". ¿A cuál de los dos? Preguntan los bisoños.

AGENDA PREVIA

¡**Se los dije, se los dije!** El subgobernador del Banco de México, **Gerardo Esquivel** **NO** cargará los peregrinos en ese instituto, porque el presidente de la República no lo propondrá para un segundo periodo. Según la agencia Bloomberg, el señor Esquivel será nominado para que dirija el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). ¡Favor que le harán! Comentan algunos.* @LuisSotoAgenda

Página: 9

Area cm2: 362

Costo: 20,996

2 / 2

Luis Soto



Página: 5

Area cm2: 428

Costo: 24,824

1 / 2

Koldo Herria



Maquiavelo tenía razón

¿Narciso en la presidencia y en la élite intelectual?

Por Koldo Herria*

*No hay nada más difícil de tratar,
ni de éxito más incierto,
ni más peligroso de gestionar,
que ser responsable de un nuevo orden*

El Príncipe

El narcisismo es el amor a sí mismo. Se puede manifestar de múltiples formas, incluso antes de llegar a ser un desorden o trastorno mental. En el caso de las élites económicas u oligarcas se expresa como un menosprecio hacia las mayorías. Cuando se trata de la élite académica o intelectual, el narcisismo es directamente proporcional al tamaño del ego y se caracteriza por el deseo de ser admirado y la necesidad de fijar la agenda pública.

El poder en las democracias occidentales suele rendir cierta pleitesía a intelectuales, académicos, formadores de opinión e influenciadores, porque consideran que estar bien con ellos les ayuda a estar bien con la gente. Las dificultades comienzan cuando llega al poder alguien que se quiere más a sí mismo que ellos; y que lo hace con el apoyo de la gente que fue menospreciada. Los nuevos poderosos no ejercen el culto a personalidades del *establishment* que son reemplazadas por un líder carismático que los aglutina. Antoni Gutiérrez-Rubí, asesor extranjero de Claudia Sheinbaum, publicó en *Ethic* que "el narciso político no solo cree que es especial, sino único, elegido y llamado a dejar huella en la historia." y advirtió como los equipos acrílicos son derivas peligrosas que tiene el narcisismo del gobernante político, lo cual supone un peligro para la democracia.

La inteligencia mexicana, ese conjunto de académicos, expertos y creadores, generadores de conocimiento, de pensamiento, de ideas, se ha ido agotando. Fue reemplazada, primero, por analistas agudos sobre sus áreas de especialización, quienes, a su vez, se transformaron, poco a poco, en tertulianos de todos los temas y comentaristas,

opinadores profesionales, comentócratas.

En *La hora de opinar*, por ejemplo, en su sesión de lunes, aparecen cotidianamente Jorge G. Castañeda, lúcido compañero en estas páginas, Héctor Aguilar Camín y Javier Tello, *inmoderados* por Leo Zuckermann. Tres panelistas inteligentes, leídos, lectores, conducidos por alguien aceptado como su par, quienes expresan opiniones cercanas a la propaganda, en particular Aguilar Camín que cae en tres posibilidades: se equivoca, miente o hace campaña. Como apreciamos su inteligencia, pensamos que es lo último, pero cuando sus afirmaciones son superficiales, contradictorias y viscerales, ofende nuestra inteligencia. Castañeda aporta alguna idea en temas internacionales y Tello antepone, con moderación ante el ímpetu de sus contertulios, categorías de análisis con agudos equilibrios.

Botón de muestra: el presidente impulsa una reforma política para desaparecer al INE porque **tiene miedo** de perder la elección, afirmó Aguilar en el programa. Zuckermann se pone peor al señalar que lo que lo anima es un **deseo de venganza** por las elecciones de 2006 en las que perdió contra Calderón.

Ni miedo, ni venganza. No se necesita ser sagaz para percatarnos de que no hay a la vista una oposición visible con capacidad para competir en 2024. ¿Miedo, entonces?

No cabe duda del referente psicológico del 2006 en el ánimo presidencial, pero ¿reducir el análisis de la iniciativa a un deseo de venganza...?

La propuesta de AMLO de reforma política tiene intenciones confesadas e inconfesables que, de aprobarse como viene tendrá impactos en la vida democrática del país, pero los comentócratas no analizan las razones por las que la iniciativa representa varios pasos atrás en materia de democracia. Sólo realizan afirmaciones simplonas, excepto Tello, insisto.

Narciso, en una de las versiones mitoló-

Página: 5

Area cm2: 428

Costo: 24,824

2 / 2

Koldo Herria

gicas, en la de Ovidio, se convirtió en la flor que lleva su nombre. En otra, tras quedar embelezado al ver su imagen reflejada en el agua, se ahoga al intentar besarla.

El narcisismo presidencial lo puede convertir en flor si no es capaz de escuchar a los otros, de entender, de aprender, de corregir. Nuestros ex intelectuales, se van a ahogar por solo escucharse a sí mismos...

Un libro, una serie, un podcast:

Libro: *Los narcisos han tomado el poder* (Paidós) Marie-France Hirigoyen explica como un narcisismo sano fortalece la seguridad personal y cómo se convierte en patología apabullante.

Peli: *Argentina, 1985*. Dirigida por Santiago Mitre y protagonizada por Ricardo Darín y Alejandra Fletcher. Thriller histórico sobre la decisión de Raúl Alfonsín para juzgar a Jorge Rafael Videla, entre otros, en lo que fue el primer juicio civil a las Juntas Militares.

Podcast: *Laberinto*. (Amazon). Narraciones literarias que tienden puentes culturales.

* koldoherria@hushmail.com





Tras la puerta del poder ¿Dónde está el piloto?, pregunta Monreal ante la proliferación de la impunidad en México



POR ROBERTO
VIZCAÍNO
RVIZCAINO@
GMAIL.COM
TWITTER: @VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.
COM/RVIZCAINO

COM/RVIZCAINO

Luego de insistir que la jefa de Gobierno de la CDMX **Claudia Sheinbaum**, la *corcholata* sucesoria preferida del presidente **Andrés Manuel López Obrador** está detrás de la brutal embestida política y de descalificación en su contra para sacarlo a la mala de Morena y de la sucesión presidencial del 2024, **Ricardo Monreal** admitió que su dignidad ya casi no tiene espacio dentro del partido en el poder y, ante tanta violación a la Ley y la Constitución, pregunta:

“¿Y dónde está el piloto (de México)?... no lo sé. Es muy triste que esto esté pasando”

Pone como ejemplo de este contexto de violaciones constitucionales y transgresiones de la Ley el caso de **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche quien no sólo tiene denuncias por haber cometido actos de corrupción en su gestión como delegada de **Álvaro Obregón**, sino por caer en desacato a autoridad federal que le ordenó difundir audios y videos en contra de él, sino que además lo hizo en la televisora del

Estado de Campeche.

Detrás de esa embestida explicó existe un evidente acto de “persecución, hostilidad, descalificación y estigmatización. Todo, esos males de la democracia que afectan al desarrollo del país”, subrayó.

Por todo ello, dijo **Monreal**, la Fiscalía General de la República debería ya darle curso al expediente contra **Layda** y solicitar a la Cámara de Diputados el juicio de procedencia para que se le quite el fuero y sea sometida al proceso penal que merece.

Pero, lo cierto es que, dijo, “tenemos una violadora sistemática y contumaz de la Constitución y la ley y eso no se puede tolerar, menos abrazar; y menos felicitar, no se puede. Al contrario, se le tiene que llamar la atención y someterla a juicio, porque no hay otra forma en un Estado de Derecho, como todos debemos estar sometidos.

- ¿Usted ve viable que eso se haga, finalmente, con la gobernadora?

“No lo sé, porque *tiene muchos mantos de impunidad. Aquí hay denuncias presentadas por la alcaldesa de Álvaro Obregón, denuncias ante la Fiscalía por corrupción y por deshonestidad, por desviación de recursos, y no la han tocado ni con el pétalo de un citatorio; ¿quién la protege? ¿por qué?*

Ese es el tema de fondo. O sea, claro, la impunidad la puede cubrir hasta la Cámara de Diputados, pero *va a llegar el día en que termine y entonces nos veremos las caras.*

“... para mí es una presunta delincuente y esto amerita que se separe del cargo y que sea sometida a un proceso ordinario, como cualquier mexicano o mexicana que viole la Constitución y la ley... no deseamos funcionarios que de manera contumaz y sistemática sean violadores de la Constitución y la ley...”

“Violar la suspensión (del amparo que

le otorgó a él un juez federal) es desacato de una autoridad federal y que también es otro delito, que trae como consecuencia también el suprimir el fuero y someterlo por desacato a la autoridad que viole una suspensión.

“Como dijo el Presidente. Aquí retomo sus palabras: “*El poder atonta a los inteligentes, y a los inteligentes las vuelve locas*”.

“¡Pobre Campeche, pobre estado!, con tanta gente buena y gobernado de esta manera, con tanta insula de arrogancia y de prepotencia, con tanto autoritarismo para expulsar y para decidir qué es lo que deben de hacer los ciudadanos.

“No voy a aceptarles una sola de sus mentiras ni una sola de sus basuras, que por cierto todas son recicladas de etapas pasadas”, precisó.

- Evidente que hay tiro entre Usted y la Jefa de Gobierno. ¿a dónde va todo esto?

“Le voy a ganar a la Jefa de Gobierno... y le voy a ganar a los preferidos del Poder, porque soy un hombre limpio, porque soy un hombre con autoridad moral, porque soy un hombre honesto y porque tengo capacidad para orientar y dirigir este país hacia un desarrollo político, social y económico superiores”.

Pidió a los reporteros de su Fuente, esperar al próximo mes para definir si se queda o se va de Morena.

Y deslizó una grave amenaza:

“En diciembre platicamos, *si es que Dios nos permite la vida, porque no sabe uno, se están muriendo muchos por infarto*”.

Un **Monreal** ya sin más compromisos que con él mismo, frente a una circunstancia en la que incluso toca al propio Presidente **Andrés Manuel López Obrador** al preguntar públicamente dónde está el piloto en medio de todo este desastre de

Página: 3

Area cm2: 419

Costo: 24,302

2 / 2

Roberto Vizcaíno

violaciones constitucionales y de abierta impunidad con que se desenvuelve la gobernadora Sansores, interesante saber qué dirá en diciembre que viene. Plazo pedido a medios para definirse aunque es obvio que

no le queda más que irse por la libre y quizá como candidato de otro partido, otra alianza o independiente.

Como sea, ha dado el paso y ha señalado

sin mencionarlo como responsable de esta circunstancia a AMLO por haber adelantado su sucesión y a la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum por la embestida en su contra.

Más claridoso y definido no puede ser.

