



NO SE lo digan a nadie pero la derrota de **Morena** en **Aguascalientes** dolió mucho... en la oficina de **Claudia Sheinbaum**. En aquel estado se sabía que la **jefa de Gobierno** capitalino tenía el encargo presidencial de impulsar a **Nora Ruvalcaba**.

DE AHÍ QUE la propia Sheinbaum acudió un par de veces a levantarle la mano a la candidata morenista, pero ese no fue todo el apoyo. También le envió operadores y puso a su disposición recursos y equipamiento.

TAN ES ASÍ que diputados del **PAN** presentaron ante la **FGR** una denuncia en contra de Sheinbaum y otros morenistas, por los apoyos ilegales a Ruvalcaba.

Se sabe que por lo menos 50 funcionarios de la **CDMX** estuvieron operando en **Aguascalientes**. Y se habla de un gasto por debajo del agua no menor a los 5 millones de pesos.

SI A ESTO se suman las derrotas de **Morena** en la propia **Ciudad de México**, empieza a quedar claro que a **Claudia Sheinbaum** y su equipo como que no se les da muy bien eso de la operación electoral.

• • •

POR CIERTO que en **Aguascalientes** fue detenido el diputado **Isaac Montoya Márquez**, de **Morena**, acusado de comprar votos, tanto con dinero en efectivo, como con la entrega de despensas. Se trata de un legislador local mexiquense que es presidente de la **Comisión Electoral... ¡y de Desarrollo Democrático!**

LA DETENCIÓN cobra relevancia porque luego de los resultados del domingo, los morenistas andan

muy gallitos diciendo que ahora van por el **Estado de México**, principal bastión del **PRI**. ¿A poco van a hacerlo recurriendo a las mañas que se supone que ya no existen? Es pregunta.

• • •

Y A TODO ESTO, ¿dónde quedó **Movimiento Ciudadano**? Al revisar los resultados de las seis elecciones del domingo, es evidente que el partido naranja nomás no pinta. Su participación en los comicios fue meramente testimonial, pues contrario a lo que proclaman sus dirigentes, para nada es el fiel de la balanza en las urnas.

EL ASUNTO es que **Dante Delgado** y sus muchachos siguen creyendo que para 2024 ellos solitos pueden armar un polo opositor que le plante cara a **Morena**. Sin embargo, tal vez deberían replantearse mejor las cosas, dado que el domingo tuvieron un desempeño bastante descolorido.

• • •

CON todo el ruido de las elecciones, muy en lo oscuro quedó el anuncio de la **Secretaría de Energía** de que **México** incumplirá sus compromisos de energías limpias. Al firmar el **Acuerdo de París**, se había comprometido a que al menos el 35 por ciento de su energía saldría de fuentes renovables en 2024.

APENAS en octubre pasado, **Rocío Nahle** aseguró que esa meta se cumpliría "sin problemas". Pero, ¡ay, carbón!, el gobierno mexicano ya se arrepintió y lo mandó hasta después de 2030, pues en la **4T** pesa más la ideología que la tecnología.



CIRCUITO INTERIOR

COMO ACONSEJA la canción, "Dile que sí, pero no le digas cuándo..."

ESA ESTRATEGIA parece que aplicó José **Carlos Acosta**, Alcalde de Xochimilco, con **Jesús Sesma**, diputado del Verde.

LO MALO es que los reclamos llegaron en plena comparecencia cuando el legislador echó en cara que existía una supuesta alianza con **Morena**, pero cada que buscó una reunión de trabajo para abordar varios temas, el Alcalde le dio puras largas y hasta lo dejó plantado en un café por la zona del Zócalo.

ACOSTA NOMÁS levantó la ceja, reprochó falta de apoyo en la pasada elección y bateó cada crítica de Sesma a los

servicios de la Alcaldía.

¿SERÁ POR ESOS dimes y diretes que algunos afirman que esa comparecencia estuvo más enlodada que trajinera en época de lluvias?

...

MUCHOS ASEGURAN que a la Alcaldesa de **Cuauhtémoc** se le vio muy interesada leyendo el manual "¿Cómo abrir frentes de batalla al mismo tiempo?"

PARA MUESTRA está la movilización que trabajadores de la Alcaldía anunciaron para hoy donde expondrán diversas denuncias como acoso laboral, adeudos y falta de insumos en la administración de **Sandra Cuevas**.

ES COMO cuando la casa está más tirada que la banqueta misma...



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Estaba en una caja perdida en un rincón del cuarto donde se arrumban las cosas inútiles.

El hombre no sabe por qué entró ahí. Seguramente porque no tenía nada que hacer. Cuando no tienes nada que hacer entras a lugares a los que no debes entrar.

Le llamó la atención aquella caja y la abrió. Ahí estaba, en el fondo, como un muñeco roto, como un juguete descompuesto, como un trapo desgarrado.

Lo reconoció al verlo. No era un muñeco, ni un juguete, ni un trapo. Era un sueño. Lo tuvo en la juventud, y un día dejó de soñarlo. Luego lo olvidó. Sintió pena por su sueño cuando volvió a verlo en el fondo de la caja perdida en el rincón del cuarto donde se arrumban las cosas inútiles.

Igualmente sintió pena por él mismo. Otra habría sido su vida si hubiera luchado por cumplir aquel sueño.

Pero no luchó.

Dejó de soñar.

Ahora espera que nadie se dé cuenta de que él también es una cosa inútil.

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



Los triunfos de Morena en las elecciones del domingo no se deben al partido, sino a la popularidad de un solo hombre: AMLO.

¿El nuevo PRI?

Torna a Sorrento". El marido, de viaje desde hacía varias semanas, quedó muy intrigado al leer ese escueto mensaje que le envió su esposa. De regreso quiso saber por qué su mujer le hizo llegar el nombre de la popular canción napolitana que tan bellamente interpretaron Caruso, Schipa, Gigli, De Stefano y otros grandes tenores. "No leíste bien -le aclaró la señora-. El mensaje no decía: 'Torna a Sorrento'. Decía: 'Tornas o rento'... Al principiar la noche de bodas el novio le habló con tono evocador a su flamante desposada: "Recuerdo el día en que nos conocimos. Subiste al atestado autobús en que iba yo, y te cedí el asiento. Pues bien: ahora te toca a ti corresponder". (Nota. Ver la definición de la palabra "asiento" en el diccionario de la Academia. Gracias)... "Resignémonos a vivir durante mucho tiempo bajo un PRI de color guinda: Morena". Con esa frase iba a empezar mi comentario político de hoy. La borré de inmediato, pues me di cuenta de que tenía un error. **Mucha diferencia hay entre la Morena de hoy y el PRI de ayer.** Aquel PRI, en efecto, era una dictadura, pero una dictadura benévola. Claro, en ocasiones olvidaba su benevolencia, como hace una mansa fiera cuando se siente amenazada.

Eso sucedió en el 68, o cuando el régimen aplicaba en modo draconiano aquel nefasto delito llamado de disolución social, o cuando convertía a los políticos en delincuentes y a los delincuentes en políticos, o en los sucios años de la guerra sucia. Pero en lo general, y pese a todos sus grandes vicios y numerosas fallas, el PRI fue un partido que procuró el bien de México e hizo muchas cosas buenas en beneficio de los mexicanos. Y eso en los renglones más diversos: la salud, la educación, la cultura, las comunicaciones, la vivienda, la electrificación, la producción agrícola, la industrialización... Nos dio, sobre todo, un largo periodo de paz social y de estabilidad política en un tiempo durante el cual en América Latina todo se volvía golpes de Estado, guerras civiles, revoluciones, motines, asonadas. En la época priista nuestro país se asemejaba a una inmensa hacienda porfiriana, pacífica y productiva, con sus pobladores sometidos a un poder omnímodo, pero benevolente. No es ése el carácter de Morena. Su talante es el mismo del de su fundador y único líder, hombre agresivo y pugnaz, intolerante, y que más que buscar el bien de todos los mexicanos tiene por principal objetivo su perpetuación en el poder y la instau-

ración en la República de sus ideas, dogmas y doctrinas personales. **Sería esperanzador que Morena fuera el nuevo PRI: algo bueno podríamos esperar de ella.** El PRI era el partido de un vasto conglomerado social del cual formaban parte obreros, campesinos y gente de la clase media, todos los cuales compartían en mayor o menor medida la conducción del país a través de sus organizaciones, algunas tan poderosas como la CTM y la CNC, o de sindicatos con tanta influencia como el de los maestros, el de los burócratas o el de los petroleros. Todas esas fuerzas son ahora inexistentes. Ni siquiera Morena tiene fuerza propia como partido. Todo el poder se concentra en un solo hombre, y eso está muy cerca de la dictadura. Los incuestionables triunfos que el partido guinda obtuvo en las elecciones del domingo no se deben a Morena, cuya estructura y organización son incipientes: son victorias atribuibles a la popularidad de AMLO y a su poder personal, al parecer creciente, lo que hace temer que en un futuro cercano Morena no vaya a ser solamente la reina del sur. Resignémonos, queridos cuatro lectores míos. Por desgracia Morena no es un nuevo PRI. Desgraciadamente Morena es López Obrador... FIN.



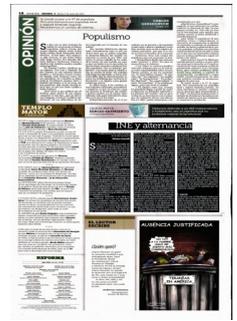
EL LECTOR ESCRIBE

¿Quién ganó?

¿Ganó Morena? ¿O ganó la campaña mediática que, infringiendo leyes, hace el Presidente desde las mañaneras? ¿Ganó Morena en Hidalgo y Oaxaca? ¿O fue la entrega cínica de Fayad y Murat? ¿Ganó Morena? ¿O perdió la oposición por la arrogancia de MC, que insiste en ir solo como si fuera omnipotente? Si PAN, PRI, PRD y MC no van juntos al 2024 no perderán ellos, sino todo el país.

Guillermo Camarena

*Huixquilucan,
Estado de México*



INE y alternancia

"La alternancia fecunda el suelo de la democracia."

Winston Churchill

Si la alternancia es la prueba de fuego de la democracia, los resultados electorales de este 5 de junio demuestran una vez más que **en México hemos construido un real sistema democrático**. Cuatro de seis gobiernos estatales fueron ganados por coaliciones de partidos que no estaban en el poder. Se fortalece así una alternancia que el país no conoció hasta que contamos con un árbitro electoral profesional e independiente.

El INE y los organismos públicos locales, OPLES, cumplieron bien con su trabajo este domingo pasado. Se han convertido en garantes de los procesos electorales. Por eso es importante rechazar la propuesta de reforma electoral del presidente López Obrador que nos daría un instituto electoral politizado y posiblemente dominado por el partido del gobierno. Tener consejeros electorales elegidos por popularidad, y no por capacidad e imparcialidad, sería un gravísimo error.

Debemos defender a un INE independiente, pero eso no significa que no podamos mejorar la ley electoral. Necesitamos eliminar, o cuando menos reducir, la censura que impide al Presidente y a otros funcionarios defender sus posiciones. Es absurdo que pretendamos prohibir a los po-

líticos hacer política. Los ciudadanos tenemos suficiente madurez para escuchar argumentos a favor y en contra de las políticas del gobierno.

Es verdad que hay una exigencia de los ciudadanos para reducir el costo de las elecciones; debemos buscar formas de lograrlo, sin afectar en lo fundamental la labor del INE. El primer paso debe ser reducir o eliminar completamente las "prerrogativas" de los partidos. No es justo que los ciudadanos tengamos que cubrir los gastos de los políticos y sus campañas. Si los partidos tienen que conseguir su propio dinero, serán mucho más cuidadosos con él. Nada más en 2022 el financiamiento público para los partidos políticos nos está costando 5,822 millones de pesos.

El trabajo del INE debe concentrarse en aquellas tareas que son realmente necesarias para su función electoral. No tiene sentido que el INE sea el responsable de emitir una identificación nacional con fotografía. Si acaso, esta función le debería corresponder a la Secretaría de Gobernación, como ocurre en muchos países europeos en los que el ministerio del interior emite el "documento nacional de identidad". En Estados Unidos no existe una identificación nacional, ni electoral ni de ninguna otra clase, y las distintas autoridades electorales estatales aceptan las que emiten otras instituciones.

Deben eliminarse, por otra parte, muchas tareas que actualmente tiene

el INE que no tienen nada que ver con su función como organizador y árbitro de elecciones. Es el caso, por ejemplo, de las actividades para "fortalecer la cultura democrática, la igualdad de género y la inclusión", que cuestan 98 millones de pesos este año; las de "fortalecer la gestión y evaluación administrativa y cultura de servicio público", con un precio de 472 millones de pesos; o las de "fortalecer la equidad y legalidad en el sistema de partidos políticos", que cuestan 106 millones. El INE hace muchas de estas tareas porque las ha ordenado el Congreso, por lo que se deben modificar las leyes para que se dedique nada más a sus tareas fundamentales.

En vez de exterminar al INE, hay que fortalecerlo. Ha hecho un buen trabajo al permitir esa alternancia de partidos en el poder que caracteriza a los regímenes democráticos. Pero debemos reconcentrar sus actividades y dejar de desperdiciar millones y millones de pesos en aquellas que no debería realizar.

• VACÍO

Coincido con el Presidente: todos los países del continente debieron haber sido invitados a la Cumbre de las Américas, incluidas las dictaduras. Pero su posición habría sido más escuchada si la hubiera externado en la propia Cumbre. Dejar un vacío en la reunión no ayuda en nada a México.



BAJO RESERVA

Monreal, un año de desdén presidencial

:::: El caso del senador morenista **Ricardo Monreal** debe ser de los pocos en el mundo en los que un líder del grupo parlamentario mayoritario no mantiene comunicación directa con el titular del Poder Ejecutivo. Nos ha-



Ricardo Monreal

cen ver que ayer, 6 de junio, se cumplió un año de las elecciones de 2021 en las que Morena perdió más de la mitad de las alcaldías de la Ciudad de México, derrota atribuida a Monreal. Desde entonces, se acabaron los desayunos en Palacio Nacional y cualquier otro tipo de interacción directa entre el coordinador de los sena-

dores de Morena y el presidente. Pese al desdén, don Ricardo, nos dicen, ha sacado adelante la agenda legislativa y mantiene interlocución con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, pero los desayunos y las charlas en Palacio Nacional se fueron.

Una visita bien recibida en Palacio Nacional

:::: Y mientras hay algunos que no quieren ver ni en pintura en Palacio Nacional, otras invitadas sí son bien recibidas por el jefe del Poder Ejecutivo. Ayer, poco antes del mediodía, por el acceso de la calle Corregidora de la sede presidencial, se registró el acceso de una visita relevante: la gobernadora del Banco de México, **Victoria Rodríguez Ceja**. Llamó la atención la presencia de doña Victoria, pues es la primera en sus seis meses de gestión, pero, sobre todo, que se da en momentos en los que el Banco Central analiza un aumento en la tasa de interés.

Inicia otra batalla entre Morena y la alianza opositora

:::: Concluida la contienda electoral, vendrá una complicada batalla entre Morena y la alianza opositora PAN-PRI-PRD. Se trata de la iniciativa de reforma electoral que, entre otras cosas, busca reestructurar el Consejo General del INE y quitarle funciones y presupuesto. Nos recuerdan que, Morena y la oposición consideraron que las discusiones sobre este tema, debería darse después de las elecciones. Sin embargo, nos dicen, luego de la pasada elección en la que tanto los órganos electorales estatales, como el INE, tuvieron un excelente desempeño, quizá no haya razón para hacer modificaciones tan radicales. A pesar de ello, el choque entre partidos está asegurado.

Cofece contrata antes de que llegue la pobreza franciscana

:::: Nos comentan que luego que el presidente López Obrador anunció que su gobierno pasará de austeridad republicana a "pobreza franciscana" varias dependencias toman previsiones antes de que lleguen las tijeras. Además de Semarnat, que entregó un contrato por un millón de pesos por la toma de muestras y diagnóstico de Covid-19 a sus empleados, otra que también licitó en el mismo sentido es la Cofece. Nos detallan que entregó un contrato a una empresa por un monto máximo de 100 mil pesos para realizar pruebas contra Covid. Así, la pobreza franciscana no impedirá que los funcionarios de la Cofece gocen de pruebas Covid con cargo al erario.



EL CABALLITO

Tarde amarga para edil de Xochimilco

:::: Nos dicen que el alcalde de Xochimilco, el morenista **José Carlos Acosta**, no la pasó del todo bien ayer en el Congreso local.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Carlos Acosta

En la última de las comparecencias de los ediles parece que los diputados —incluso sus aliados como es el PT, pero sobre todo el PVEM— lo criticaron, y hasta el diputado local **Jesús Sesma** amagó con no ir en alianza en 2024 en esa demarcación porque simplemente no lo han recibido. Don José Carlos le reviró que lo que él buscaba eran cuotas en su gobierno, lo cual no se le concedió. Nos detallan que la reunión se puso tan tensa que hasta los legisladores morenistas pidieron calma. Al final y para bajar los ánimos, el alcalde invitó al diputado del Verde a Xochimilco para “recibirlo como se merece”. Con esta imagen terminó la pasarela de los ediles por el recinto de Donceles y Allende.

¿Y ahora qué sigue con los mercados públicos?

:::: Vaya entuerto que tendrá que resolver el secretario de Desarrollo Económico local,

Fadlala Akabani, con los mercados públicos, cuyos dirigentes andan muy molestos. Y es que ayer, oficialmente canceló las normas para el funcionamiento de mercados públicos, emitidas apenas el 20 de mayo, pero que generaron una fuerte resistencia y movilización de locatarios no sólo porque, aseguraron, no se les tomó en cuenta, sino que entra



Fadlala Akabani

de lleno a la revocación de permisos por abandono. Ahora, nos detallan, don Fadlala deberá lograr consensos para emprender medidas para poner orden y regularizar la situación de estos espacios.

Alistan coordinación para ir contra el huachicoleo de agua

:::: Nos dicen que este lunes, el director general del Centro Nacional de Inteligencia, el general **Audomaro Martínez**, llamó al diputa-



**Daniel
Sibaja**

do morenista local de Ecatepec **Daniel Sibaja** para detallar la coordinación que se requiere desde el gobierno federal para coadyuvar en la detención de las bandas de huachicoleros de agua que operan en el ayuntamiento. Y es que aun cuando ya se tipificó la conducta como un delito y tiene pena de cárcel, en este municipio es-

ta situación existe. Don Daniel ha calificado que Ecatepec es el epicentro del desabasto de agua, y una de las causas es el robo del líquido, que los grupos criminales distribuyen a través de pipas y venden a familias.



KIOSKO

"Coquettea" titular de Fonatur con candidatura en el Edén

:::: El que anda "haciéndole ojitos" a la candidatura morenista a la gubernatura de Tabasco para 2024, nos platican, es el titular del Fondo Nacional para el Fomento al Turismo (Fonatur), **Javier May Rodríguez** (Morena) y para eso, cada vez son más frecuentes sus visitas al Edén. Nos relatan que don Javier no escatima en hablar maravillas de lo que será el Tren Maya y cada fin de semana, cuando la agenda lo permite, se reúne con líderes sociales e incluso, el pasado domingo anduvo muy ameno y platicador en un desayuno con periodistas tabasqueños, aunque varios comentan que por mucho que quiera empezar su campaña desde ahora, hay más de ocho morenistas haciendo fila con las mismas intenciones. ¿Será que el Tren Maya será su "as bajo la manga"?



FOTOS: ESPECIAL

Javier May Rodríguez.

Alcalde se ahorra trámite ¿o se lo complica más?

:::: Desde Sinaloa, nos comentan que a propios y extraños sorprendió la petición de licencia del alcalde de Culiacán, **Jesús Estrada Ferreiro** (Morena), pues apenas hace unos días estaba despotricando contra el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena), a quien señaló de "formar una organización delictiva con el Congreso local y la fiscalía para fregarlo". Nos indican que don Rubén, en tono mesurado, le respondió que no se puede hablar con don Jesús, "pues parece que enloqueció y ve complots por todos lados", pero ahora la bola está en el Congreso local, donde está en proceso el juicio de desafuero contra don Jesús, donde nadie tiene la mínima intención de detenerlo, ni los expedientes en la fiscalía. ¡Qué trabuco!



Jesús Estrada Ferreiro

Lo bailado quién se los quita

:::: Donde le están sacando jugo a las multas por interpretar narcocorridos en Chihuahua, nos cuentan, es en la capital, donde el ayuntamiento logró hacerse de “una lanita extra” con la presentación de los Tucanes de Tijuana en la Feria de Santa Rita. Nos detallan que la agrupación, a pesar de la prohibición, cantó 19 narcocorridos de 39 canciones que interpretaron en su concierto, pero además, durante el evento, se registró una riña entre asistentes y no se respetó el aforo ni el horario establecido, por lo que el alcalde **Marco Bonilla Mendoza** (PAN) anunció que los autores del *Tucanazo* tendrán que pagar más de 625 mil pesos, además de que les prohibieron presentarse en el municipio por un año. Ahora sí, ni *La Chona* los podrá ayudar.



Marco Bonilla
Mendoza

Con los estudiantes, no

:::: Quien dejó varias cejas levantadas en Baja California Sur, nos comparten, fue el alcalde de Los Cabos, **Oscar Leggs Castro** (Morena), pues la comunidad estudiantil siente que la dejaron en el limbo, ya que con el regreso a clases presenciales se enfrentan a problemas como la falta de alumbrado público, un deficiente servicio de transporte público y que no les respetan el descuento en el pasaje, por lo que más de un joven le pide a don Óscar dejar de hacerle al *influencer* y alejarse de los reflectores, que tanto le gustan, y mejor que se ocupe de esos problemas, pues, nos dicen, ya se están organizando protestas para ver si así tienen un poco de su atención. ¡Zas!



PODER AL DESNUDO

Armas: negocio y fundamentalismo en EU

:::: Cada vez que hay un tiroteo masivo en Estados Unidos, particularmente en alguna escuela, se oyen los mismos lamentos: esto debe parar, es hora de prohibir las armas de asalto, de elevar el mínimo de edad, de aumentar la revisión de antecedentes...

:::: La respuesta, con algunas variantes al paso de los años, se reduce a una palabra: no. "Lo único que detiene a un malo armado es un bueno armado"; "no es un problema de violencia, sino de salud mental"; "no importa cuántas restricciones pongamos a la venta de armas, los malos siempre lograrán conseguir las". "Mejor que desarmar a los estadounidenses, jarmemos a maestros! ¡y a estudiantes!".

:::: Los pretextos sobran. Las razones de fondo son, algunas por demás conocidas, otras no tanto. La venta de armas es un gran negocio, para las armerías, para los legisladores, para los grupos de cabildeo.

:::: En 2021, las ganancias del fabricante de armas Sturm, Ruger & Co., alcanzaron los 730.7 millones de dólares por ventas, un incremento respecto a los 558.9 millones de 2020. La firma de análisis IBIS World reveló que, sólo en 2018, las tiendas de armas obtuvieron ingresos de alrededor de 11 mil millones de dólares. Poco parece importar la cantidad de muertos que provoca la violencia ar-

mada —45 mil estadounidenses sólo en 2020—. El negocio es el negocio.

:::: Algunos legisladores también son "ganones" cuando de armas se trata. Como el republicano Ted Cruz, mayor beneficiario de los grupos proarmas como la poderosa Asociación Nacional del Rifle (ANR). El senador por Texas recibió, de acuerdo con un estudio de OpenSecrets, una organización sin fines de lucro que revisa el uso que se da al dinero en la política estadounidense, 442 mil 332 dólares entre 1989 y 2020. Los grupos cabilderos proarmas son conscientes del poder del dinero. En 2021, repartieron 15.8 millones de dólares; en el primer trimestre de 2022, 2 millones. La tranquilidad de que la Segunda Enmienda, que garantiza el derecho de los ciudadanos a poseer y portar armas, lo vale.

:::: Estudios demuestran que son los estadounidenses en zonas rurales los más firmes defensores de la Segunda Enmienda (casi 70% de republicanos y 33% de demócratas en zonas rurales contra 56% y 21%, respectivamente, en zonas urbanas). En esas zonas urbanas, los republicanos llevan ventaja. Por eso, su primer pensamiento en el Senado es defender los intereses de ese grupo. Es la política, es el poder, es el dinero, la prioridad de muchos políticos estadounidenses, no las vidas de los ciudadanos a los que se supone deben proteger.



Protesta contra la violencia armada, en Nueva York.



¿Y ahora qué?

El balance de la cita con las urnas de este domingo en seis estados permite al menos cinco conclusiones iniciales, con lecciones tanto para el oficialismo que encarna el presidente López Obrador como para la alianza opositora. Estas son:

1.- La ola guinda tiene sus limitaciones. La consulta por la revocación de mandato fue el primero de tres ensayos de movilización de votantes morenistas, con apego a la ley o brincándosela. Pero se jugó en solitario. En las elecciones de 2021, en cambio, alcanzó para mucho, pero no para todo, como quedó demostrado ahora. Morena y sus satélites apostaron a fondo en Aguascalientes y en Durango, pero toparon con tres tipos de resistencia: la solvencia de la autoridad electoral, sólidos operativos contrarios y el prestigio que el PAN conserva en el primer caso, y el PRI en el segundo. Esto último pudo haber provocado la diferencia en Tamaulipas.

2.- Las dudas del bloque opositor. La fractura mostrada en Quintana Roo y en Oaxaca, que debe achacarse a las dirigencias del PRI y PAN, provocó que los abanderados de Morena, respectivamente María Elena Lezama y Salomón Jara, tuvieran un día de campo, frente a adversarios dispersos, con votaciones infimas. Nadie podría firmar hoy que la alianza opositora resistirá las tentaciones de fragmentarse incluso en los comicios del próximo año en



el Estado de México y Coahuila. Más remota parece la posibilidad de que Movimiento Ciudadano se sume a ese bloque.

3.- No, todavía no hay "tiro". El presidente del PAN, Marko Cortés, exclamó por la noche del domingo que, a raíz de lo ocurrido en la jornada, la oposición puede plantar cara a Morena y a sus aliados en 2024. Pero el flanco adverso a López Obrador y al conjunto del oficialismo luce aún ayuno de rostros bien definidos, con aspecto y cartas credenciales ganadoras, que ya deberían tener presencia nacional. Tampoco ha logrado una narrativa para atraer a los millones de ciudadanos subyugados por la promesa presidencial, aun incumplida, de acabar con la corrupción y la pobreza. Sería

miope calcular que tales reclamos sociales se desvanecerán en 24 meses. Por la ruta actual, el "tiro" de 2024 derivará en seis años más de obradorismo, con el solo argumento de que los dejemos acabar el trabajo..., cualquier cosa que eso signifique.

4.- El INE, territorio bajo acoso. El mensaje de Lorenzo Córdova al abrir la jornada dominical sonó como una voz en el desierto porque ninguno de los actores centrales aquilató públicamente la celebración de un proceso más a los que ya todos estamos acostumbrados,

que resultan impecables en cuanto a organización, entrega y recuento de los votos. Pero en democracia ningún avance es irreversible. Puede darse por descontado que el acoso sobre las autoridades electorales continuará. Debe entenderse que la defensa de estas debe ser igual de consistente.

5.- Edomex, próxima estación. La entidad que gobierna Alfredo del Mazo —y en menor medida, Coahuila bajo Miguel Riquelme, también priista— representará la última llamada antes de la puesta en escena del 2024. Higinio Martínez, Delfina Gómez y Horacio Duarte —un bloque fundado por el primero hace décadas—, principales candidatos a la postulación de Morena, intentan llegar a la cita sin fracturas. Reto similar tiene el frente opositor, donde despuntan la priista Alejandra del Moral y el panista Enrique Vargas. El propio peso político y electoral del solar mexicano —más de 12 millones de votantes— supone un riesgo de desequilibrio en cualquier mesa de negociaciones, pues los actores saben de antemano todo lo que está en juego. ●

rockroberto@gmail.com

Morena tuvo un día de campo en QR y Oaxaca por la fractura opositora.



Vuelve el centralismo en las elecciones

A partir de reconocer que los triunfos de Morena en las elecciones, tanto estatales como federales, siguen siendo resultado más de la imagen y la aprobación de López Obrador, que de una estructura partidista sólida o eficiente, los resultados del pasado domingo en los seis estados que renovaron gubernaturas y otros poderes locales, confirma la tendencia creciente de un regreso al centralismo en la vida política del país, en donde los comicios locales se definen ya no por las dinámicas estatales o regionales, sino por una lógica totalmente central.

Porque en estas elecciones, igual que sucedió en las de 2021 en 15 estados del país, la figura del presidente aparece jugando un papel fundamental en la competencia estatal y, sin estar en la boleta, las votaciones en los estados se convierten en una especie de plebiscito en el que los electores contrastan la imagen presidencial contra la del gobernador saliente y su candidato. Por ejemplo, en Tamaulipas, la contienda se resolvió, más que en términos de los candidatos de Morena o de la Alianza Opositora, en términos del presidente López Obrador contra el gobernador panista Francisco García Cabeza de Vaca: algo parecido ocurría en Oaxaca, Hidalgo y Quintana Roo.



En ese sentido el presidente vuelve a ser el eje y factor en la vida política del país, por encima de intereses, problemas y dinámicas locales y regionales. Ese fenómeno de un centralismo político que va arrasando el poder en los estados, al pasar Morena de 0 a 22 gubernaturas de 2018 a la fecha, va configurando no sólo la presencia de una nueva fuerza política dominante a nivel nacional, sino también una versión actualizada del Partido de Estado que antes fue el PRI y ahora es Morena.

En esa lógica centralista en la que se dirimieron estos comicios, a los gobernadores priistas les gana su cultura institucional y presidencialista y se rinden ante el poder del presidente, mientras negocian política-

mente ya sea por posiciones (embajadas, consulados o cargos) o por protección para su séptimo año. Al final, lo que están haciendo la mayoría de los gobernadores priistas, al no enfrentarse a López Obrador y entregar sus estados sin siquiera pelearlos, no es sino aplicar la misma estrategia y la lógica que siguió el último presidente surgido del PRI: Enrique Peña Nieto, que prefirió pactar y entregar el poder para negociar su tranquilidad e impunidad.

Muy distinto ocurre con los estados que gobierna el PAN, donde los gobernadores resistieron más el embate del poder central en estos comicios. Aguascalientes y Durango, y aun Tamaulipas, donde la diferencia con la que ganó Morena es de menos de 7 puntos, la menor de las 6 elecciones del domingo, son el mejor ejemplo de cómo sí se puede enfrentar al centralismo de López Obrador y la 4T.

Al final, diría el clásico, "haiga sido como haiga sido", es un hecho que en el nuevo mapa político después de las votaciones del pasado domingo, el dominio político del lopezobradorismo y de Morena, que ya gobierna a 22 estados en apenas 4 años, se va afianzando.

Vienen el próximo año los comicios en el Estado de México y Coahuila, dos estados más que apetecibles para el presidente y su partido, el primero por ser el mayor padrón electoral del país y el segundo, por puro orgullo y porque se le ha resistido a la 4T. Si el PRI y su alianza con el PAN no pueden retener esos dos últimos bastiones que le quedan al priismo, estaríamos enfilándonos hacia la reedición del gobierno de un solo partido y del partido de Estado, y hacia la continuidad de la 4T en el 2024. ●

La figura del presidente juega un papel fundamental.



Cinco versiones de la derrota de la oposición

Primera: No perdimos, perdió Morena.

Hay varias versiones sobre lo que ocurrió en las elecciones del domingo, por ejemplo, los opositores intentan vender a la opinión pública, casi a fuerzas y con calzador, una especie de "empate" o, ya exagerando, hasta una derrota para el oficialismo debido a que Morena quedó muy lejos de ganar las seis de seis gubernaturas que había prometido.

En Morena, en cambio, están contentos, Mario Delgado tildó los resultados como un triunfo para el lopezobradorismo y tiene razón: entre Morena y aliados, hoy el presidente tiene en la bolsa prácticamente a 22 estados leales a su figura que gobernarán casi el 60% del país. Por lo demás, las declaraciones, argumentos e hipótesis de la oposición, solo provocan risas.

Segunda: Ganaron, pero perderán en 2024.

La oposición de hoy está cooptada por intereses de sus dueños y por una visión de la vieja guardia que considera las reglas del juego de hace una década aún vigentes, muy poco les importan la narrativa, la credibilidad o la realidad del país, ellos solo tienen ojos, y ánimos, para las cuentas alegres.

Dicen, por ejemplo, que en el 2016 el PAN ganó sus plazas sin problema, pero que para 2018 la división entre calderonistas y anayistas les ocasionó un descalabro

casi mortal, por lo tanto piensan que el oficialismo correrá con la misma suerte, o sea que Morena acabará con Morena y le dejará el camino abierto a la oposición, que la historia se repetirá, pero ahora a su favor, en el 2024... ¿se vale soñar!

Tercera: No entendemos que no entendemos.

Los cuadros más jóvenes en la alianza, justo a los que nadie escucha, apuntan a que su derrota nace en el poco entendimiento de los partidos frente al lopezobradorismo como un movimiento social que refleja los reclamos y resquemores de su electorado, apuestan a que ninguno de los candidatos de la oposición ha cosechado empatías y, de hecho, ven en el triunfo de Aguascalientes y Durango mucho más un rechazo a las políticas de la 4T y al mismo presidente que un triunfo propio de los candidatos.

Cuarta: Fue culpa de los gobernadores y del narco.

Cierto, también se culpa a los gobernadores de "haber

entregado la plaza", sin embargo aun con la operación política y electoral, por cierto ilegal, muy poco se habría podido hacer frente a la paliza que dio el oficialismo en estados como Hidalgo, Oaxaca o Quintana Roo.

El narco, por desgracia, se ha vuelto un pretexto común en cualquier derrota política, lo mismo es culpable de las victorias de unos que de otros. Ciertamente, no se puede negar su injerencia, pero atribuirle los más de 30 puntos con los que ganaron en Oaxaca o Hidalgo es sumamente peligroso. Si de ese tamaño es el poder de los cárteles en las elecciones, el tema ya no son las elecciones sino el Estado Fallido que está a un paso de la catástrofe, cosa que no parece importar mucho a los políticos.

Quinta: Fue culpa de Dante Delgado y/o de Alito Moreno.

Dante Delgado no quiso jugar con la alianza y acabó dividiendo el voto opositor. Sin embargo, no parece que el voto de MC tuviera tanto peso en esta elección, fue, más bien, casi testimonial.

Dicen también que los audios de un grotesco personaje como Alejandro Moreno ahuyentaron votos opositores, sin embargo, quien hoy sigue creyendo en el PRI parece más bien sordo, difícilmente que eso les costó votos.

De Colofón.- Pero salieron a decir ¡hay tiro!, ¡hay tiro!... Parece, más bien, que se estaban tirando a un barranco.

Y todavía faltan 846 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Los opositores intentan vender, casi a fuerzas y con calzador, una especie de "empate" o, ya exagerando, hasta una derrota de Morena.



Empleo, ¿causa o consecuencia?

Hay dos variables que suelen acompañarse, el crecimiento económico y el empleo. Por lo menos así ha sido hasta el momento, aunque quizás con los cambios tecnológicos y la rápida automatización de miles de procesos productivos el vínculo se haga más laxo. Hay economistas que consideran que uno es causa del otro. Que es el crecimiento el motor en la generación de empleos. O que son los empleos lo que repercute en mayor crecimiento.

Mucho se habla en México del mercado laboral dual, un mercado laboral formal con registro en algún sistema de seguridad social y las prestaciones asociadas y uno informal en el que la flexibilidad laboral predomina por la ausencia de reglas.

Ayer, el IMSS publicó la cifra de empleos formales registrados durante mayo. En el mes se eliminaron 2,855 plazas formales del registro. Mayo suele ser un mes en el que la creación de empleo es más débil debido a ciertas dinámicas agrícolas. Sin considerar 2020 por el efecto de la pandemia, el mayo más cercano en el que había habido una cifra negativa de creación de empleo fue en 2015 cuando se perdieron más de 7 mil plazas. En lo que va de 2022 se han creado 338,339 empleos y en lo que va de la administración del presidente López Obrador las plazas formales generadas son 550,561. En total, en

mayo se tienen registrados ante el IMSS 21,008,487 puestos de trabajo y es un número que debería de crecer prácticamente todos los meses debido a la dinámica poblacional.

El número total de personas ocupadas, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo más reciente, es de 56 millones 79 mil, aproximadamente. Es decir, la población que cuenta con un empleo formal registrado ante el IMSS representa únicamente 37% de todas las personas que manifiestan tener un trabajo. El otro grupo de trabajadores formales está ocupado en el gobierno y/o registrado en otros sistemas de seguridad social. El resto, casi 31 millones de personas, se encuentra laborando en la informalidad.

Si bien los salarios de los trabajadores afiliados al IMSS han visto aumentos derivado de las medidas para mejorar el poder adquisitivo del salario mínimo, el

número de personas que reportan ganar menos de un salario mínimo (o hasta un salario mínimo como lo plantea la encuesta) se ha incrementado. La ENOE más reciente revela que más de 19 millones de trabajadores manifestaron ganar hasta un salario mínimo, 40% más que los 13 millones y medio que reportaron estar en esa situación al cierre del año pasado.

Hace poco, en un foro en la Cámara de Diputados, José Ángel Gurria mencionó que era simplemente imposible que México pudiera emerger como economía y desarrollarse de mejor manera teniendo un mercado laboral informal como el que tenemos. Hace algunas semanas Santiago Levy, en la presentación del Índice de Competitividad Estatal del IMCO hizo señalamientos similares.

Sin embargo, a veces parece que hablamos de este modelo laboral como si alguien ajeno a nosotros nos lo hubiera impuesto. En realidad, es el sistema que hemos ido creando a través de regulaciones y normas que en lugar de procurar un mercado ágil y eficiente lo han partido en dos.

No sé con certeza si el crecimiento es el que genera el empleo o el empleo deriva en mayor crecimiento, lo que sí sé es que mientras tengamos un mercado laboral dual será muy difícil que este país avance y se procuren mejores condiciones para todos los mexicanos. ●

El modelo laboral se ha creado a través de regulaciones que en lugar de procurar un mercado ágil y eficiente lo han partido en dos.





No hay tiro

No entiendo por qué después de perder las elecciones de este domingo con un marcador de 4-2, un nutrido sector de la oposición festeja como si hubiera ganado y proclama como advertencia al oficialismo: “¡Hay tiro!” (en referencia de que para el 2024, la oposición está en la pelea).

No. No hay tiro. La elección de este año la perdieron 4-2. La elección del año pasado la perdieron 12-3. La elección de 2018 se las ganó con el 53% de los votos. El presidente controla 22 de los 32 gobiernos estatales, y va por dos más el próximo año. Cuenta con una estructura de 20 mil funcionarios públicos que recorren el país casa por casa repartiendo 500 mil millones de pesos de programas sociales a los más vulnerables. Este presidente puso más grave la inseguridad, rompió récord de homicidios y feminicidios, profundizó la crisis económica, tiene la mayor carestía en veinte años, manejó mal

como pocos la pandemia, dejó al país sin medicinas, también lo dejó sin gasolina y los escándalos de corrupción salpican hasta su propia familia, pero nada de eso le ha costado gravemente en popularidad ni en votación. López Obrador tiene 60% de popularidad y su partido hoy gobierna a más de la mitad de la población a nivel local. No tiene un buen resultado de gobierno que presumir, pero sigue funcionando su narrativa de culpar de todo al pasado. Tiene a los empresarios más ricos de rodillas. La mayoría de los medios de comunicación son dóciles con él. El Ejército cogobierna y se ha llenado los bolsillos de dinero durante el sexenio. Los gobernadores de oposición se le someten. Tiene mayoría en la Cámara de Diputa-

dos. Tiene mayoría en la Cámara de Senadores. Tiene al SAT, tiene a la UIF, tiene a la Fiscalía General y no tiene empacho en usarlos contra quienes considera sus enemigos políticos. Y, por si fuera poco, el crimen organizado es su nuevo aliado electoral. En todas las encuestas su partido aparece como el que va adelante en la sucesión presidencial de 2024. No hay un solo “careo” entre presidenciables que no lo gane alguna de sus “corcholatas”. La oposición no tiene figuras. El PAN está dividido en sus estados más fuertes. El PRI está en peligro de extinción. El PRD ya se extinguió, pero aún no le avisan. MC se volvió irrelevante en esta elección.

No. No hay tiro. No encuentro los elementos que mueven al optimismo opositor. Es cierto que se pueden encontrar contra-ejemplos de que cada uno de estos factores fue derrotado en las urnas. Pero no todos, tanto, y al mismo tiempo. No parece en lo absoluto que se aproxime una pelea equitativa. Veo a un boxeador de peso completo que golpea hasta con sillas y navajas, y a un peso mosca que no parece aspirar a ganar la pelea sino a salir vivo del ring. ●

historiasreportero@gmail.com

No hay tiro. La elección de este año la perdieron 4-2. La elección del año pasado la perdieron 12-3.



Otra vida que queda atrás

“ Me voy a presentar contigo, Juan de Dios, para que sepas con quién estás hablando y de qué se trata este asunto. De la misma forma espero que le pongas el peso necesario a este llamado, ya que de alguna otra manera, mis elementos se encuentran afuera de tu empresa y venimos haciendo este llamado a través de la vía pacífica, ¿verdad?”

—Sí.
—Bueno, estás hablando con tu servidor y amigo, el comandante Ramón Rojas Zárate a tus órdenes. Todo mundo me conoce aquí en Tapachula, en Comitán de Domínguez, en Chiapa de Corzo, en San Cristóbal. Me conocen como el comandante Z-24 del brazo armado del Cártel de los Zetas.
—Mira hermano, yo no tengo el gusto de conocerte, la verdad es cosa de ustedes lo que hagan a dejen de hacer. Yo no sé si tengas gente en mi oficina o no...

—A ver, yo te voy a comentar una cosa, tengo tres de mis camionetas afuera de tu domicilio. Nosotros venimos por un apoyo económico de tu parte a cambio de respetarte la paz y la tranquilidad de tu familia...”

Con esta llamada comenzó, hace tres años, la pesadilla del periodista Juan de Dios García Davish, director de la agencia Quadratin Chiapas.

Las llamadas desaparecieron durante algunos meses y regresaban de nuevo, a pe-



sar de las denuncias interpuestas por el periodista.

En todos los casos, quien llamaba conocía su domicilio, el nombre de sus familiares y sus colaboradores, la dirección en donde está ubicada su empresa.

García Davish es un periodista activo desde hace más de treinta años; una de las figuras más conocidas del periodismo en Chiapas.

Recientemente denunció la explotación masiva de niños jornaleros indígenas en plantaciones chiapanecas de café. Una denuncia suya llevó a la cárcel a siete policías municipales, acusados de explotación de menores centroamericanos. Algunos se hallan ahora en libertad, los cabecillas nunca fueron aprehendidos.

También ha visto morir,

asesinados, a compañeros previamente amenazados: Mario Gómez, en 2018, y Freddy López en 2021.

Las llamadas de amenaza regresaron el 13 de mayo pasado. Un hombre que se identificó como Arturo Valencia Díaz amenazó de muerte al periodista.

“Logró meterme en un estado de pánico. Fue muy impactante porque no solo me amenazó de muerte a mí, sino también a mi familia, a mi esposa, a mis hijos...”, relata García Davish.

Denunció, desde luego, ante la fiscalía estatal. Le ofrecieron protección, investigar, emitir medidas cautelares:

“Las medidas cautelares fueron que la policía pasó en una patrulla el primer día, que la agente del ministerio público que recibió la denuncia fue a verme con unos policías estatales para que le firmara un papel, y que la Guardia Nacional me prometió hacer patrullajes que nunca realizó...”

Mientras tanto, las llamadas seguían llegando, dos, tres, cuatro veces al día.

El gobierno federal no ha tenido ningún acercamiento: ni siquiera le han tomado una declaración.

“Ellos no hacen nada y yo no quiero hacerle al héroe, y tampoco quiero ser un número en los programas de protección a periodistas, para que alguien más justifique los recursos que se gasta”, explica.

El periodista y su esposa, María de Jesús Peters, corresponsal de EL UNIVERSAL, quien también cubre fenómenos migratorios, tomaron una decisión trágica: irse de México “porque las autoridades nos han dejado solos y ninguna garantiza nuestra seguridad”.

En un clima creciente de impunidad, treinta años de carrera y toda una vida quedan atrás. ●

“Las autoridades nos dejan solos y no garantizan nuestra seguridad”.



FRENTES POLÍTICOS

1. Colores fijos. Los triunfos electorales llegan por el trabajo coordinado, no por generación espontánea. Durango es un ejemplo. Gracias al apoyo de los gobernadores de Coahuila y Chihuahua, **Miguel Riquelme** y **Maru Campos**, con sus equipos encabezados por **Lauro Villarreal** y **Gabriel Díaz Negrete**, respectivamente, lograron frenar a Morena. Su virtud fue impedir el voto diferenciado, es decir, votaron en alianza para gobernador y para alcaldes en Gómez Palacio y Lerdo, lo que representó el 26% de los sufragios para que **Esteban Villegas** llegue a la silla de gobierno. Nunca como ahora demostraron estar unidos, la clave para detener los ímpetus morenistas de asentarse en la región. Mensaje: en el 2023 Coahuila no cambia. Trabajo y arraigo hay de sobra.

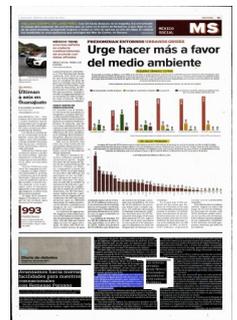
2. El juego de los números. Hay lecciones que deja el ejercicio democrático de este fin de semana. Los políticos no saben reconocer la derrota. Ninguno puede decir: nos ganaron. Es claro que la clase política no sabe perder. PAN, PRI y MC, que perdieron frente a Morena, insisten en que no es derrota. Afirman priistas y panistas que ganar 2 es más importante que ganar 4, y que obtener menos de 3% no es grave porque PRI y PAN perdieron más, según MC. Ante los factores de esta elección, se podrán matizar las derrotas y las victorias de otra manera más que un resultado aritmético. Ni tanto pesimismo ni tanto optimismo. En todo caso, las matemáticas no fallan: 4 para **Mario Delgado**, líder de Morena y la 4T, y dos para la oposición. Más claro, imposible.

3. Consolidación. Antes de 2018, Morena no tenía 3 mandatarios y, cuatro años más tarde, gobierna en 22 entidades. Eso es crecimiento y no proyecciones. El haberse posicionado en el 70% del territorio, sin embargo, no ha sido sencillo. Ayudan la maquinaria institucional y la confianza en el presidente **Andrés Manuel**

López Obrador. Los resultados muestran el fracaso de **Marko Cortés** y de **Alejandro Alito Moreno**, líderes del PAN y del PRI, respectivamente. Las diferencias PAN-PRI y Morena en Quintana Roo, Oaxaca e Hidalgo, de 2 a 1, confirman que no hicieron bien su trabajo. Los ciudadanos prefieren el estilo que ha impuesto la Cuarta Transformación, así sea a tropezones, que volver a lo mismo. El descrédito de PAN-PRI... y PRD, ya duró demasiado.

4. Sonrisa fingida. Tras convertirse en el líder nacional del PRI con más derrotas en la historia de ese instituto político otrora invencible, **Alejandro Moreno** celebró con júbilo su derrota: "¡Claro que hay tiro para el 2024! Los datos del INE muestran que #VaXMéxico representa una fuerza de 40 puntos a nivel nacional, por eso el oficialismo quiere dividir a la oposición, porque saben que si hacemos una coalición total les ganamos la Presidencia". Tiene toda la razón: el PRI sigue vivo gracias a una alianza. Si se separa se vuelve un partido moribundo. Al PRI, sus dirigentes y sus gobiernos, ya lo tienen con un pie en la tumba. El PRI por sí solo ya no gana nada. ¿De qué se ríe?

5. Descalabrados. Al sol azteca es al que peor le fue en las elecciones del 5 de junio. El PRD quedó reducido a escombros. Derivado de los resultados, el Partido de la Revolución Democrática, miembro de la coalición Va por México, perdió su registro local en 15 entidades federativas. Adiós Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa y Tamaulipas, en virtud de que no consiguieron el mínimo de votantes para poder consolidarse como partido político. Y lo que es peor, el partido dirigido por **Jesús Zambrano** fue particularmente dañado en sus alianzas con la oposición. Casi la mitad del país los desconoce. Vayan haciendo maletas...



Avanzamos hacia nuevas facilidades para nuestros connacionales con Remesas Paisano

• Con esta nueva tarjeta, los mexicanos podrán recibir las remesas que les envían desde Estados Unidos.

Las remesas son el envío de dinero que realizan las personas de un país diferente a su país de origen, como es el caso de los mexicanos que mandan dinero a sus familias desde Estados Unidos.

Tan sólo en el primer trimestre de 2022, en el estado de Puebla se recibieron 576.5 millones de dólares, según datos del Banco de México (Banxico).

El pasado 1 de junio, Banxico publicó el Reporte Analítico de Ingresos y Egresos por Remesas de abril de 2022, en el que reportó que, en ese mes, los ingresos por remesas provenientes del exterior tuvieron un aumento anual de 16.6%, ascendiendo a 4 mil 718 millones de dólares.

Por otro lado, las remesas enviadas desde México al extranjero ascendieron a 114 millones de dólares, con un incremento anual de 31.4%. De esta manera, hay un superávit de la cuenta de remesas de México con el resto del mundo, de 4 mil 605 millones de dólares.

De enero a abril de 2022, hubo un incremento anual de 17.6% del valor de los ingresos por remesas, acumulando un total de 17 mil 240 millones de dólares, monto mayor al de 14 mil 664 millones de dólares observado en el mismo periodo en 2021.

Esta cifra de abril publicada por Banxico representa, al igual que la cifra de marzo, una cifra histórica para nuestro país; reflejando no sólo el trabajo y esfuerzo de nuestros compatriotas en el exterior, sino también su compromiso con sus familias al seguir las apoyando económicamente.

La proporción de remesas que llegan a nuestro país, representa una nueva oportunidad para mejorar y facilitar su envío. Por ello, se creó la nueva tarjeta Remesas Paisano, que es parte de un convenio entre la Cancillería mexicana, Telecom y Banxico.

Con esta nueva tarjeta, los mexicanos podrán recibir las remesas que les envían desde Estados Unidos, por un monto máximo de hasta 7 mil 499 dólares, y retirarlas en las sucursales de Telecom de todo el país.

Las remesas enviadas desde México al extranjero ascendieron a 114 millones de dólares.

Asimismo, Banxico ha estado trabajando para que los envíos de remesas se puedan realizar de manera más fácil, ágil y sin costo por medio del Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI), que, a través del celular, sea posible realizar nuevos servicios de pago, generando la posibilidad de que instituciones de fondos de pago electrónico se puedan conectar al SPEI.

Anteriormente se podrían realizar este tipo de acciones con el programa Directo a México, de Banxico, que es un servicio para enviar dinero desde una cuenta en alguna institución financiera suscrita al servicio en Estados Unidos a cualquier cuenta de una institución participante en México, sin embargo, se necesitaba una cuenta que estuviera suscrita al programa y generaba una comisión por el envío.

Hay que destacar que, en este periodo, Banxico ha tenido una gran actuación para solucionar las grandes dificultades que presentan nuestros hermanos migrantes para mandar el dinero a sus familias, ofreciendo alternativas seguras y eficientes, sin criminalizar a nuestros connacionales confundiendo sus aportaciones con dinero de fuentes ilícitas, pues nuestros hermanos en el extranjero trabajan para sacar adelante a sus familias y lo que mandan se lo ganan con el sudor de su frente.

En el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado de la República, las y los senadores de la Cuarta Transformación reconocemos la gran labor que ha realizado el Banco de México y seguiremos impulsando acciones en favor de nuestros compatriotas en el extranjero.

• Senador de la República



Fuertes brazos institucionales

• El pasado domingo, el Instituto Nacional Electoral y los institutos locales demostraron una vez más que funcionan y que a ellos les debemos la salud democrática de que goza el país.

Es un necesario lugar común, pero sí es nuestro deseo expresarlo cada vez y después de una jornada electoral: ganó la democracia. Los ganadores y perdedores, desde luego relevantes, son una consecuencia de la salud democrática del país, la que permitió a todas las partes festejar sus “triumfos”, aunque luego estos quedaron zanjados con las cifras y los datos precisos: la realidad, pues. Por ello, los dirigentes de los partidos políticos, sobre todo de oposición, reconocieron la labor del INE y de los institutos electorales de cada estado. No podía ser de otra forma.

En los últimos meses, estos brazos institucionales han estado en el centro de los ataques. Constantes recriminaciones y reproches, desde el Ejecutivo y el Legislativo identificado con la 4T, se lanzaron contra el Instituto Nacional Electoral y sus funcionarios. Incluso se tiene ya cantada la advertencia de una reforma electoral que pronto tendrá su turno en el Congreso. Sin embargo, el pasado domingo, el INE y los institutos locales demostraron una vez más que funcionan y que a ellos les debemos la salud democrática de que goza el país. Lo reconocieron los presidentes nacionales de Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática... lo dijo a regañadientes **Mario Delgado**, de Morena, me lo expresó en **Imagen Radio** el domingo por la noche, cuando los conteos rápidos confirmaban que su partido obtenía cuatro de seis gubernaturas en juego:

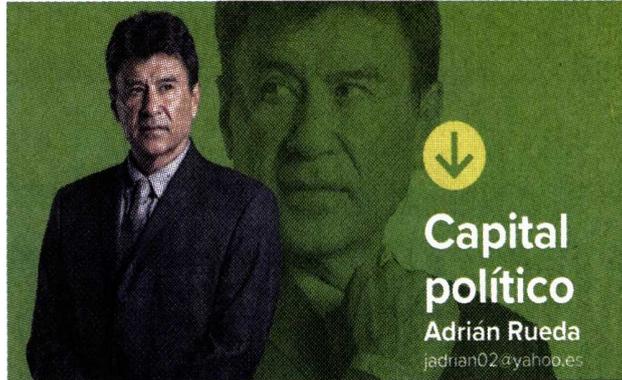
“Sí, creo que hubo una buena organización (...) Sí hubo incidentes, digamos fuera de la

autoridad electoral, ahí coincido contigo que se hizo un buen trabajo, pero sí son denuncias que deberán de presentarse. Sí son asuntos que hay que voltear a ver, porque estos capitulos de violencia ya no deben estar presentes en la democracia mexicana...”, horas después, ya en la conferencia en Palacio Nacional, sin expresarlo tal cual, López Obrador avaló el trabajo del INE al celebrar los resultados de la elección y al reconocer que este proceso se desarrolló sin mayores incidentes.



Ahora, a pensar en la nueva configuración política del país como un reto, uno lleno de absurdos: el PRI, que se quedará gobernando solo dos entidades, Coahuila y el Estado de México (y que el próximo año renovarán mando estatal), y que pasó, en las últimas décadas, de ser una hegemonía activa a ser hoy una dispersa. Los candidatos morenistas que ganaron la elección del domingo tienen un largo pasado en el tricolor, como tantos otros personajes que hoy militan en la 4T y que han encontrado ahí su permanencia en la vida política del país, como el mismo **López Obrador**. Morena como la nueva hegemonía, huir de una para configurar otra. Pero eso también es parte del juego democrático y esto es posible gracias a los brazos institucionales que tenemos, en este caso, los órganos electorales, no sólo el instituto nacional, también los locales y, desde luego, el Tribunal. Porque, pese a los señalamientos en su contra, nadie que hoy sea parte de la vida política tiene razones para denostar a estos organismos, porque es a través y gracias a ellos que pueden seguir en el escenario político.

Los dirigentes
de los partidos
políticos,
sobre todo
de oposición,
reconocieron
la labor del INE
y de los
institutos
electorales
de cada estado.
No podía ser
de otra forma.



Invade Rubalcava Álvaro Obregón

• Ha estado coqueteando con líderes que durante mucho tiempo fueron de su amigo Leonel Luna.

En su afán por posicionarse territorialmente fuera de Cuajimalpa, el priista **Adrián Rubalcava Suárez** ha comenzado a *invadir* territorios vecinos, en los que percibe que liderazgos perredistas no han sido bien atendidos.

Uno de ellos es el de su vecina **Lía Limón**, donde **Rubalcava Suárez** ha estado coqueteando con líderes que durante mucho tiempo fueron de su amigo **Leonel Luna** y que, ante la orfandad en que quedaron, los quiere adoptar.

Algunos han comentado al equipo de la alcaldesa de Álvaro Obregón sobre las acciones de su colega, pero el asunto sigue igual, pues falta operación política de la Dirección de Gobierno, a cargo de la exdiputada priista **Mariana Rodríguez Mier y Terán**.

Cuando **Luna** vivía, tenía un acuerdo político con el alcalde de Cuajimalpa para ir juntos e, incluso, compartir distritos en los que las dos demarcaciones confluyen, pero desde la trágica muerte de **Leonel** las cosas tomaron otro rumbo.

No es ningún secreto que **Lía** y **Adrián** no son precisamente los mejores amigos, pero, ahora que ambos han sido mencionados como parte de la lista de *candidateables* a encabezar la alianza opositora en la CDMX para 2024, pues aumentan los roces.

No es el único lugar donde el alcalde de Cuajimalpa quiere ampliar sus tentáculos; desde el año pasado envió "cuadrillas" para contactar a diferentes liderazgos del PRD que habían quedado sin respaldo en otras alcaldías.

Dicen que **Rubalcava** quiere estar listo para cuando la alianza Va por la Ciudad decidida quién los representará en la contienda electoral de 2024 y, si él no es el elegido, estar

en buenas condiciones para negociar otra posición.

Su intención es que le alcance al menos para el Senado de la República, además de tener la facultad de designar a su sucesor en Cuajimalpa y las candidaturas en algunos distritos locales y federales.

Y mientras **Rubalcava** intenta jalar agua a su molino, la directora de Gobierno de **Lía** está dormida en sus laureles. Ciertamente es muy activa y cuenta con muy buenas credenciales académicas, pero dicen que le falta mucho barrio.

Los líderes perredistas la ven demasiado roja, y es que como la tamaulipeca viene del PRI, quizá su corazoncito aún late por ese partido, que en estos momentos representa **Rubalcava**.

Al igual que **Lía, Mariana** es egresada de la Universidad Iberoamericana y tiene posgrado en Estados Unidos. Fue diputada federal por la vía plurinominal, pero una cosa es el Legislativo y otra muy distinta una alcaldía.

Para acabarla de amolar, en Álvaro Obregón están creciendo los reclamos por diversos servicios y en contra del ambulante, donde las autoridades no se han querido meter. Eso ha permitido que los líderes del comercio informal vendan y revendan espacios a su antojo, sin molestia alguna.



CENTAVITOS

Tarde, pero sin sueño, dicen por ahí, y eso es lo que pasó con las vacaciones forzadas que le dieron al secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, **Rafael Gregorio Gómez Cruz**, quien fue separado del cargo al ser acusado de abuso sexual por una joven a la que ofreció trabajo. Aunque la denuncia —publicada por el periodista **Salvador García Soto**— se dio a conocer desde la semana pasada, apenas ayer se tomaron cartas en el asunto, de manera provisional, mientras la carnala **Ernestina Godoy**, que ya se sabe que hará lo que le ordene su jefa, vea si hay elementos. Pero esta vez tendrá que hacerlo con cuidado, pues cualquier fallo puede provocar una reacción de los grupos feministas y eso es lo que menos le conviene a la 4T.

Rubalcava
quiere estar listo
para cuando
la alianza
Va por la Ciudad
decidida quién
los representará.

**PRECIOSOS**

Don Alfredo, ¿cuáles son los llamados metales preciosos y cómo se definen éstos, o sea, qué es lo que los hace preciosos?

R. Don Tello, todos los metales preciosos tienen tres propiedades principales:

Rareza: si bien son materiales de origen natural, son más difíciles de encontrar y se hallan en menor volumen que los metales comunes.

Brillo: una vez pulidos, los metales preciosos tienen un brillo magnífico, lo que los hace ideales para joyas.

Dúctil: este término hace referencia a la maleabilidad de una sustancia. En general, los metales preciosos se pueden adaptar a una variedad de formas de espesor diminuto sin romperse, agrietarse ni perder su durabilidad.

Del más caro al menos, éstos son los metales:

- Rodio
- Platino
- Oro
- Rutenio
- Iridio
- Osmio
- Paladio
- Renio
- Plata
- Indio

SENTIDOS

¿Es verdad que tenemos un sexto sentido no claramente identificado? Si así es, ¿cómo lo sentimos?

R. Propiocepción. Es este sentido y es la capacidad de sentir nuestros cuerpos, de sentirlos inconscientemente, se conoce como propiocepción. A veces se le conoce como el sentido secreto o *sexto sentido*. A diferencia de nuestros cinco sentidos (vista, oído, olfato, tacto y gusto), que son abiertos y obvios para nosotros, el sentido de controlar y poseer nuestros propios cuerpos está oculto. Normalmente no somos conscientes de esta sensación... a menos que algo salga mal. La propiocepción es, en pocas palabras, la conciencia de dónde está su cuerpo en el espacio. Por ejemplo, mientras camina, los receptores de sensores en la piel, las articulaciones y los músculos envían señales al cerebro que le hacen consciente de que su pie derecho está frente a usted, incluso, si sus ojos están cerrados o no está mirando hacia abajo a sus pies.

VIAJE/KIMBERLY ALISHA

¿Hay alguna sugerencia que me pueda hacer para que mi viaje largo a través de varios países sea más seguro? He viajado bastante, así que estoy al pendiente de los robabolsas, de las transas de cada país, las múltiples formas que hay para apartarlo a uno de sus sufridamente ganados pesos/dólares/euros, ¿hay algo que se me pase?

R. Doña Kimberly, un riesgo en el que no queremos pensar es el de un accidente o una enfermedad. Una sugerencia que hago a todos los que me piden opinión es la siguiente: mantenga accesible una tarjeta de emergencia en inglés.

Escriba (en su teléfono y a mano, idealmente laminada) una lista de contactos de emergencia, así como cualquier afección médica, problema de salud, medicamentos y alergia que pueda tener. Guarde la copia impresa con su identificación, en caso de emergencia. Tampoco es una mala idea buscar la traducción de cualquier consideración médica con antelación, en caso de que necesite transmitir rápidamente información a un funcionario extranjero.



Foto: Reuters

Celebra Doctrina López Obrador

Más allá de defender a Cuba, Venezuela y Nicaragua, al no asistir a la Cumbre de las Américas, el Presidente de la República defiende el principio de no intervención, afirma el canciller Marcelo Ebrard.

América para todos o la Doctrina López Obrador



• Lo que ha hecho México va más allá de defender o tomar partido por Caracas, La Habana y Managua frente a Washington.

En las últimas semanas ha tenido lugar un debate acerca de la forma en que debemos relacionarnos entre nosotros, los países de América; una nueva reflexión en cuanto a si resulta pertinente, posible y deseable un proyecto de integración entre las naciones de nuestro continente. Esta discusión fue detonada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al anunciar que condicionaría su participación en la IX Cumbre de las Américas –que se celebra esta semana en Los Ángeles– a que los anfitriones estadounidenses extendieran invitaciones a todos y cada uno de los Estados americanos.

Pese a los esfuerzos de las diplomacias mexicana, estadounidense y de los tres países excluidos para acercar posiciones no se alcanzó un punto de acuerdo y, en consecuencia, Cuba, Venezuela y Nicaragua quedaron fuera de la convocatoria a la reunión hemisférica, con el argumento de que carecen de regímenes democráticos, característicos del resto de la región. Ante esto, y según lo anunciado previamente por el presidente **López Obrador**, la representación de México en la cumbre estará a cargo de un servidor, en mi calidad de secretario de Relaciones Exteriores.

Algunos observadores han interpretado esta postura como una decisión precipitada, motivada por la ideología de izquierda de nuestro gobierno. En sus argumentaciones señalan, de manera errónea, que el presidente **López Obrador** optó por alinearse o “defender” a aquella tríada de “dictaduras latinoamericanas” en detrimento de Estados Unidos –no sólo una democracia plena, sino nuestro mayor socio comercial–, y concluyen que México perdería demasiado –el favor de nuestro vecino, que es la primera potencia económica global– a cambio de muy poco –la defensa de tres Estados autoritarios con los que no tenemos relaciones económicas de peso–. Otra línea de cuestionamiento es que México no debería expresar ni desarrollar posiciones de política exterior no ceñidas a las de Washington. Para un interlocutor sin el contexto adecuado, esto resulta persuasivo, pero se trata de planteamientos

simplistas y falaces.

Lo que ha hecho México va más allá de defender o tomar partido por Caracas, La Habana y Managua frente a Washington. El gobierno de **López Obrador** –un demócrata incuestionable– no reniega del régimen democrático y de respeto a los derechos humanos del que es el principal artífice en su fuero doméstico: lo que está haciendo México es recuperar su mejor tradición de política exterior, aquella que pondera el respeto al derecho internacional y cuya piedra angular es la defensa del no intervencionismo, ambos elementos fundamentales cuando se aspira a erigir una arquitectura continental renovada. Expresado con otras palabras, el Presidente defiende así el principio de no intervención y acusa las contradicciones del principio de intervención selectiva. Lo hace por un tema de valores y principios, sí, pero también como un cálculo estratégico y con la vista puesta en la construcción de un arreglo inédito de relaciones políticas y económicas en el continente americano para el siglo XXI.

En los siguientes apartados argumento:

I) Que la batalla por la inclusión universal es consistente con la tradición diplomática y las necesidades estratégicas de México.

II) Que la exclusión de tres países latinoamericanos de la IX Cumbre de las Américas resulta inconsistente, si no es que contradictoria con la realidad que impera en otras organizaciones internacionales de gran importancia como el G20 y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y que es cuestionable desde un tema de legalidad panamericana.

III) Que las sanciones políticas y económicas impuestas como instrumentos para el cambio de regímenes políticos han fallado en forma recurrente y, usualmente, sólo han provocado daño a la población civil.

Por último, apunto que los principios de inclusión, respeto al no intervencionismo y apego al derecho internacional son fundamentales para implementar la visión del presidente **López Obrador** y otros líderes que consideran necesaria una mayor integración de las Américas ante el ascenso económico y político de otros bloques y potencias.

En primer lugar, la posición de México en esta coyuntura recupera la mejor tradición de nuestra política exterior y se halla muy lejos de constituir una ocurrencia. A lo largo de nuestros más de 200 años de existencia como Estado independiente, sucesivas generaciones de líderes mexicanos entendieron a golpes de realidad –desde invasiones hasta pérdidas de territorio– que enfrentábamos una situación de desventaja ante Estados Unidos y potencias europeas como Francia, Reino Unido y España, dadas las diferencias en el tamaño de nuestras economías y ejércitos. Para compensar o atemperar el desbalance, nuestros dirigentes y diplomáticos comprendieron que en el interés estratégico de México se encuentra postular la prevalencia del multilateralismo, el no intervencionismo y el derecho internacional. Esa tradición tiene sus raíces en el pensamiento jurista y está consagrada en los postulados de la Constitución de 1917 y en la doctrina formulada por **Genaro Estrada** en 1930, que no sólo representan valores abstractos, sino que se desarrollaron durante decenios con base en el interés nacional.

Cuando fue secretario de Relaciones Exteriores de México (1970-1975), **Emilio Rabasa Mishkin** escribió que “nada se ha inventado nuestra política exterior, es consecuencia inmediata y lógica de la azarosa historia nacional”. Por su parte, **Bernardo Sepúlveda Amor**, durante su gestión como canciller (1982-1988), explicó de este modo la razón de ser de nuestros principios de política exterior:

México defiende algo más que meros postulados teóricos,

defiende su derecho a ser un pueblo soberano frente a los demás pueblos. Se trata, por otra parte, de principios cuya violación México ha sufrido en experiencia propia a lo largo de su historia y cuya validez universal y acatamiento constituirían un valladar para la defensa del país.

II

En segundo lugar, la exclusión de países de esta IX Cumbre de las Américas y de otros mecanismos de gobernanza continental, en especial de la Organización de los Estados Americanos (OEA), no sólo está en contra de los principios de México, sino que además resulta inconsistente, por no decir contradictoria, con la realidad que prevalece en la membresía de la mayoría de las organizaciones de gobernanza global.

En el G20, por ejemplo, durante muchos años las naciones occidentales han convivido, negociado y acordado con regímenes que ellos mismos califican, en otros foros, como no democráticos –como los excluidos de la cumbre de Los Ángeles–. ¿Por qué? Porque es necesario: así lo requiere el funcionamiento correcto de la economía global, del comercio internacional y de las relaciones políticas entre los países. En las Naciones Unidas, una mayoría de Estados miembros no son considerados por los países occidentales como democracias plenas, cuando no calificados como autoritarios. De aceptarse el postulado que se pretende imponer a la Cumbre de las Américas, no existirían la ONU ni el G20 ni el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC), o al menos tendrían una

membresía debilitada y resultarían inoperantes.

En este 2022, en que se celebrará la IX Cumbre de las Amé-

ricas en la ciudad de Los Ángeles, el gobierno de Estados Unidos –ese mismo que ha excluido de la reunión continental a tres países latinoamericanos por la naturaleza de sus regímenes– ha impulsado un acercamiento con la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental y lanzado el Marco Económico del Indo-Pacífico, en los que varios de sus integrantes carecen de regímenes con el estándar democrático exigido a Cuba o Venezuela. Se trata entonces de que la denominada cláusula democrática no se aplica por igual en todos los casos, sino sólo en algunos, cuando es conveniente.

En tercer lugar, por principio, ningún país tendría el derecho de excluir a otro de la participación en la Cumbre de las Américas. Es decir, la membresía en la Cumbre de las Américas no es –ni ha sido– una prerrogativa del país anfitrión. Puesto de otro

modo: la Cumbre de las Américas es o debería ser de todos, no de quienes la hospedan. A la letra, el artículo 10 de la Carta de la OEA reconoce que los Estados son jurídicamente iguales, disfrutan de iguales derechos e igual capacidad para ejercerlos, en tanto que el artículo 19 defiende la no intervención, un valor fundamental de convivencia entre los miembros. Y el artículo 20 complementa el principio de no intervención a una escala panamericana, al prohibir las medidas coercitivas de carácter económico y político para forzar la voluntad soberana de otro Estado. Cierto, la evolución del sistema panamericano ha puesto la promoción de la democracia como uno de sus más altos valores, sin dejar de lado el principio de no intervención. En septiembre de 2001, se aprobó la Carta Democrática Interamericana, en cuyo artículo segundo se establece que la democracia representativa es la base del Estado de derecho y los regímenes constitucionales de los Estados miembros de la OEA. No obstante, la Declaración de la Ciudad de Quebec, emanada de la III Cumbre de las Américas (2001), establece que los países acordamos “llevar consultas en caso de una ruptura del sistema democrático de un país que participe en el proceso de cumbres”. Tales consultas no tuvieron lugar antes de decidirse la exclusión para Los Ángeles, por ejemplo, de Cuba, país que ya había sido invitado a participar en las últimas dos reuniones continentales.

Aquí es pertinente apuntar que la exclusión de foros políticos forma parte de un cuerpo de sanciones más amplio, que contemplan embargos u otras medidas de boicot o presión económica, cuyo fin último es modificar el régimen político de un país. La visión de México consiste en que, además de ser expresiones de un intervencionismo inaceptable, representan herramientas inefectivas de política, cuyos efectos negativos se sienten en el largo plazo entre la población de las naciones afectadas. Estados Unidos mantiene contra Cuba el régimen de sanciones económicas más antiguo de cualquier parte del mundo. Tras más de 60 años, el principal objetivo

de las mismas no se ha conseguido; a saber: el derrocamiento del régimen revolucionario en esa nación del Caribe. Resulta

imposible calcular el costo humano del bloqueo: han sido décadas de separación de miles de familias cubanas; sin embargo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) ha cifrado en 130 mil millones de dólares las pérdidas de la economía cubana a causa de las sanciones estadounidenses: un monto superior a su PIB. En plena pandemia, el bloqueo a la isla, por ejemplo, imposibilitó a empresas vender el combustible que requerían los hospitales cubanos para operar sus plantas de electricidad.

Hasta aquí he argumentado que la decisión del presidente **López Obrador** de oponerse a la exclusión de países de la IX Cumbre de las Américas es consistente con nuestra tradición de política exterior; contradictoria con la realidad imperante en otras organizaciones e instituciones internacionales en las que participan Estados Unidos y las democracias occidentales, como la ONU y el G20, y congruente con los principios fundacionales de la OEA y lo establecido en la Declaración de Quebec.

Falta, sin embargo, señalar que es indispensable un criterio de inclusión y respeto al principio de no intervencionismo que

favorezca un nuevo orden interamericano, uno de mayor integración, como el planteado con visión de estadista por el presidente de México ante el ascenso de otras potencias y regiones. En su ya célebre discurso pronunciado el verano pasado ante cancilleres de países integrantes de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en el Castillo de Chapultepec, **López Obrador** propuso un nuevo arreglo interamericano que deje atrás la historia de agravios que caracterizó la relación de Estados Unidos con sus vecinos latinoamericanos durante buena parte de los últimos 200 años:

“La propuesta es, ni más ni menos, construir algo semejante a la Unión Europea, pero apegado a nuestra historia, a nuestra realidad y a nuestras identidades. En ese espíritu, no debe descartarse la sustitución de la OEA por un organismo verdaderamente autónomo, no lacayo de nadie, sino mediador a petición y aceptación de las partes en conflicto, en asuntos de derechos humanos y de democracia”.

Así lo expuso entonces y volvió a plantear su visión en noviembre pasado, durante la Cumbre de Líderes de América del Norte. En el Salón Este de la Casa Blanca, ante el presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, y el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, **López Obrador** alertó una vez más acerca de la posible pérdida de peso re-

vez mas acerca de la posible perdida de peso relativo que tendría la economía norteamericana y llamó a una mayor integración económica y movilidad laboral entre los países del continente.

Una escuela de pensamiento en México y América Latina ha postulado durante décadas que nuestros países deben plegarse sin cuestionar las decisiones de política exterior de Washington. Otras, en el polo opuesto, son sistemáticamente anties-tadunidenses. En el gobierno del presidente **López Obrador**, nuestra convicción es que podemos y debemos tener autonomía en nuestras decisiones de política exterior, cuando ello sea acorde a nuestros principios e intereses. Así ocurrió, por ejemplo, en 1962, cuando nos opusimos a la expulsión de Cuba de la OEA. Nuestro postulado es que el arreglo necesario para las Américas debe constituirse con base en el diálogo y el respeto a las diferencias de los países del continente.

Esta IX Cumbre de las Américas podría haber sido el momento de retomar el camino iniciado por el presidente **Barack Obama** en la cita de 2015, en la ciudad de Panamá. El acercamiento entre Estados Unidos y Cuba, bajo su administración, es el mejor ejemplo de que debemos y podemos construir en este continente políticas que beneficien a nuestros pueblos, incluso desde las más profundas diferencias.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha hablado de la urgencia de apuntalar el sistema interamericano de manera que se convierta en una comunidad de naciones soberanas, cada vez más y mejor integrada para afrontar los retos del llamado "siglo del Pacífico". Es una propuesta que abona al bienestar de las naciones latinoamericanas, pero también de Estados Unidos ante el declive de su peso relativo en la economía y la geopolítica mundial. Frente a este desafío, la disyuntiva implica permitir la prevalencia del intervencionismo y la desconfianza, o bien transitar hacia un nuevo panamericanismo fundado en el respeto para todas las naciones y que derive en mejores condiciones de bienestar para nuestros pueblos.

Para nosotros resulta claro: creemos que una América de todos y para todos es posible.

* *Secretario de Relaciones Exteriores de México*

En el interés estratégico de México está postular la prevalencia del multilateralismo, el no intervencionismo y el derecho internacional.



Foto: Especial



El factor AMLO y el 24

Hay que admitirlo. Los resultados del pasado domingo son un buen augurio para el partido gobernante y sus aliados. Morena ya gobierna 20 estados. Sus aliados, otros dos: Morelos, el PES, y San Luis Potosí, el PVEM.

Eso significa un mayor control sobre más regiones del país, recursos y estructuras locales más fuertes de cara a las elecciones presidenciales de 2024, como bien apunta Grupo Eurasia, consultor de riesgos políticos en el mundo, en su reporte sobre las elecciones en México.

Al PAN ya sólo le quedan cinco gobernadores; tres al PRI y dos a MC. Nada para celebrar y menos con una batucada. Frente a lo que se le viene, a la oposición le faltan programas, candidatos que emocionen, identidad y mensajes que conecten con el votante.

• En México ocurre un fenómeno asombroso. Los resultados en economía, seguridad y salud son desastrosos. El peso fuerte no compensa la falta de inversión y crecimiento desde diciembre de 2018. Los tres años y medio de **AMLO** han sido los más violentos desde que se llevan estadísticas. Más de 120 mil homicidios dolosos y contando. Hay 18 millones de mexicanos sin acceso a los servicios de salud y 4 millones de pobres más. Aun así, crece Morena. ¿Por qué?

Francisco Labastida, excandidato presidencial del PRI, nos da su explicación: "Por emociones, no por razones, y por los apoyos económicos a la tercera edad, a los jóvenes, a los pobres. "Está ligado al argumento de que la gente está mal económicamente porque los partidos y los políticos que han tenido el poder se han robado el dinero de los pobres. Difundido diariamente, de manera efectiva, es el coctel que les dio el triunfo".

Damián Zepeda, senador del PAN, crítico de la alianza Va por México y de la dirigencia de su partido, señala: "Lamentablemente, sigue siendo, para el ciudadano, más fuerte el sentimiento de cansancio de los abusos del pasado. "Evidentemente, no han visto (en la oposición) una alternativa viable... La suma de la alianza es muy marginal y no es determinante. De hecho, si vemos las encuestas, es más bien rechazada".

Sustenta sus afirmaciones con datos: 15.6 millones de personas están hoy gobernadas por un partido distinto a Morena, en esos seis estados. Después de que tomen posesión los candidatos electos, 12.5 millones de esos 15.6 serán gobernados

por Morena. ¡Pero dice el CEN del PAN que ganó!

Federico Berrueto, director general de la Consultoría Gabinete de Comunicación Estratégica: "**AMLO** no es Presidente. Es un referente de indignación, porque lo malo es herencia maldita del pasado. Eso no es lo que se piensa en zonas metropolitanas. "Si los electores tienen en mente a **AMLO**, votan Morena. No siempre sucede. En Durango está muy bien evaluado y no ocurrió lo mismo".

Marco Adame, diputado del PAN: "Fue una elección con baja participación, salvo en Tamaulipas, donde participó el 52% y la elección fue más cerrada..."

"Se sostuvo con clientelas de los programas sociales, en muchos casos bajo presión y amenaza de perder los apoyos. Contó con gobiernos entregados como Quintana Roo y Oaxaca, o de brazos caídos, como el de Hidalgo. Candidatos de oposición testimoniales y sin alianzas en lugares donde se perdió.

"Fue el ensayo de una elección de Estado, con todo el aparato oficial operando. Por eso valen doble las victorias en Aguascalientes y Durango", destacó.

Eurasia retoma encuestas de *El Financiero*, hechas en boca de urna, para demostrar que, en Hidalgo, Quintana Roo y Oaxaca, **López Obrador** fue "el factor decisivo" para el resultado.

"Las mismas encuestas indican que los índices de aprobación de **López Obrador**, en estos estados, alcanzan el 80%, 77% y 78%, respectivamente.

"Los márgenes por los que Morena ganó las elecciones muestran cuán estructuralmente fuerte es el oficialismo, especialmente en el sur del país", puntualiza Eurasia.

Movimiento Ciudadano (MC), un partido de oposición pequeño, pero en crecimiento, tuvo un desempeño muy pobre en la mayoría de los estados, excepto en Quintana Roo.

"MC ha estado tratando de diferenciarse de los otros partidos de la oposición, estrategia que resultó efectiva durante las elecciones de mitad de periodo del año pasado, pero que no funcionó esta vez.

"Después de los resultados de este fin de semana, es poco probable que la coalición opositora presione con mucha fuerza para que MC se una a ellos y tampoco esta semana la estrategia del partido naranja cambiará, algo que dividiría los votos de la oposición y le daría a Morena una mayor ventaja en 2024", finaliza el reporte de Eurasia.



Riesgos de perdición en el oficialismo

Toda organización, por más poderosa que sea, tiene su punto débil. Por ejemplo, la Estrella de la Muerte, de la saga de la *Guerra de las Galaxias*, considerada el arma definitiva del malévolo Imperio.

Cuando ésta se encuentra a punto de destruir con un rayo la base de la Alianza Rebelde, en el planeta Yavin, el descubrimiento de un canal de ventilación desprotegido permite a Luke Skywalker y sus muchachos utilizar esa debilidad para enviar un disparo que provoca una reacción en cadena y hace volar en pedazos la estación espacial enemiga.

Otro ejemplo de una flaqueza así —éste, en la vida real— es la puerta que los defensores de Constantinopla dejaron abierta por error durante el sitio encabezado por **Mehmed II**, en 1453, y que permitió que los otomanos tomaran la ciudad, cuyas anchas murallas la habían vuelto inexpugnable.

En el caso del Movimiento Regeneración Nacional, gran ganador de las elecciones del 5 de junio, su debilidad es la división interna. Ayer, en lugar de festejar la obtención de cuatro gubernaturas arrebatadas a la oposición, las alertas se habían prendido en la sede del partido del gobierno.

Militantes morenistas marcharon enojados hasta las oficinas de la organización en Durango para pedir las cabezas de **Otniel García**, su dirigente estatal; **Ignacio Mier**, coordinador de Morena en San Lázaro y delegado de la dirigencia nacional en la entidad, y **Mario Delgado**, presidente nacional del partido, por la derrota sufrida el domingo. Una vez que llegaron allí, los inconformes, encabezados por **Francisco Mayorga**, quemaron botargas con las fotos de los tres impugnados.

Mayorga forma parte del equipo del senador **José Ramón Enríquez Herrera**, quien ganó la encuesta para ser candidato a gobernador por Morena, pero fue desprovisto de la nominación, supuestamente para cumplir con las cuotas de paridad de género. La postulación recayó entonces en **Marina Vitela**, exdiputada federal y presidenta municipal con licencia de Gómez Palacio, priista hasta 2017, quien había arribado en tercer lugar

en la auscultación, detrás de **Enríquez** y del también senador **Alejandro González Yáñez**, alias **Gonzalo Yáñez**. El 5 de junio, **Vitela** perdió por amplio margen la elección contra **Esteban Villegas**, de la coalición PRI-PAN-PRD.

Los enriquistas acusan a la dirigencia del partido de haber vendido la candidatura, mientras que los vitelistas denuncian que aquéllos le jugaron las contras a la candidata en la campaña.

Lo cierto es que el senador **Enríquez** se quedó muy molesto con la forma en que se definió la candidatura. “La mafia del poder ya está en Morena y la representa la actual dirigencia nacional”, denunció el legislador en un mitin en la Ciudad de México, a principios de enero. “El día 23 de diciembre se abrieron los paquetes (de la encuesta), pero la Comisión Nacional de Elecciones ya tenía elegidos a los candidatos”, arengó.

Ya cerradas las casillas, los vitelistas recuerdan que connotados enriquistas apoyaron de forma encubierta e incluso abierta a **Esteban Villegas**. Y señalan a personajes como **Óscar Galván Villarreal**, quien fuera director de seguridad pública de la capital del estado cuando **Enríquez** fue presidente municipal, y a la diputada local morenista **Marisol Carrillo Quiroga**, quien, durante la campaña, se tomó una foto con **Villegas**.

“Una derrota anunciada para Morena por la corrupción, ilegalidad e imposiciones del partido desde el pasado 23 de diciembre”, escribió ella en su cuenta de Twitter ayer por la tarde. “La ciudadanía eligió al doctor **José Ramón Enríquez**, convencida del proyecto de lucha y transformación que representa para Durango”, agregó.

La división interna es la debilidad de Morena. Durante las campañas se buscó que los presidenciables **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** aparecieran juntos para apoyar a los candidatos. Incluso se encargó el tema al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, para conseguir la foto, misma que hubiera mandado mensaje de unidad de cara a la sucesión.

Lo ocurrido en Durango puede ser un aviso de lo que puede pasarle al oficialismo si no gestiona bien las ambiciones de las corcholatas.



Cesión o defensa

• Nadie puede llamarse a engaño. “Abrazos, no balazos”, expresión reiterada en muchas veces.

Sonaba descabellado, a burda propaganda en contra de Morena. Pero transcurridos más de tres años de gobierno, las acciones confirman la sospecha: el gobierno mexicano cede ante el narco.

Nadie puede llamarse a engaño. “Abrazos, no balazos” desde el inicio, expresión reiterada en muchas veces. En octubre de 2019, después de una persecución infernal, las fuerzas federales liberan al hijo del gran capo. El Presidente acepta haber tomado la decisión. En marzo de 2020, el Presidente emprende un largo trayecto que se corona con un saludo a la mamá de **El Chapo**. El azoro invadió al país. Aun así, la duda persistió.

En las elecciones de 2021 hay sucesos extraños, por ejemplo, el triunfo de Morena en entidades en las cuales las encuestas no les daban ventaja. Dos días antes de la jornada, hay operativos violentos en varios estados del occidente, operadores políticos de la oposición son detenidos y amedrentados. Las autoridades no actúan. Los *acarreos* se multiplican. El occidente se pinta de guinda. Ese mismo 2021, en Guerrero, se lleva a cabo una ofensiva farsa para imponer a la hija de **Félix Salgado Macedonio** como candidata de Morena a la gubernatura. Con independencia de los posibles méritos de ella, el mensaje es muy claro. El cuestionado personaje recibió todo el apoyo central para mantener su poder. Una hedionda burla. No sobra recordar los problemas de producción de droga y violencia en esa entidad.

Estamos en el cuarto con una escalada de violencia sin precedentes. Número de enfrentamientos entre bandas, número de muertos de ellos y también civiles, todo al alza. En contraste, la

erradicación y los aseguramientos se desploman. Cada vez más territorios gobernados por ellos. Auténticos cotos de las mafias frente al Estado mexicano. Más señales. El Presidente ha visitado en tres ocasiones Badiraguato, con alrededor de 4 mil habitantes. Si hubiera invertido la mitad del tiempo de sus visitas a atender a los niños con cáncer y sin medicamentos (alrededor de mil 600) todos se lo hubiéramos agradecido. El retén que detuvo a los elementos de prensa de la fuente en la más reciente visita, no le mereció atención. En paralelo, el presidente equipara “cuidar” a las FFAA y a los narcos. La confusión aterra. Las persecuciones de los narcos a los miembros de las FFAA y Guardia Nacional se multiplican. Es humillante. La supuesta estrategia que sigue el gobierno hiere al Estado mexicano, a las instituciones que nos gobiernan. ¿A quién se beneficia entonces?

Porfirio Muñoz Ledo lanza una aseveración que sacude al país. Advierte al Presidente que esas alianzas no son “heredables”. *Realpolitik*, una de las coordenadas de su pensamiento. Tratan de desacreditarlo por su edad, una bajeza más, pero la banderilla está puesta: contubernio, complicidad. **Francisco Labastida**, a quien nadie puede tildar de inexperto, en entrevista con **Carmen Aristegui**, periodista independiente, ahora enemiga del régimen por el hecho de informar, desnuda otro contubernio, entre el PRI y Morena en 2018. La impunidad galopa. Aparece el cuerpo de un bebé repleto de droga; un narco arranca el corazón de un rival para comérselo, es manda del CJNG. Arrojan una cabeza de cerdo frente a la casa de la alcaldesa de Atitalaquia, en Hidalgo. Pudo haber sido humana. Horas después, asesinan a un militante de Morena en Juchitán, Oaxaca. Los sucesos macabros se multiplican: estudiantes disueltos en todo el ser confundidos con narcos; Zacatecas convertida en un infierno. La degradación moral invade a México. Es su lenguaje.

Las dudas se transforman en asombro y luego en conven-

cimiento. Ya se apunta internacionalmente al jefe de Estado. Los órganos electorales viven bajo amenaza del partido en el gobierno, lo cual es suicida. El Estado mexicano está en riesgo. Las FFAA cayeron en una trampa. Con las bendiciones administrativas vienen las complicidades.

Las disyuntivas políticas se simplifican: seguir cediendo, entregar al Estado o defenderlo.

Realpolitik, una de las coordenadas de su pensamiento. Tratan de desacreditarlo por su edad.



Porfirio Muñoz Ledo, político morenista, dirigió la Cámara baja.



La jornada electoral del domingo deja varias enseñanzas a los partidos políticos que no deberían subestimarse, incluso más allá de los resultados en sí, el más notable quizás es que todos los candidatos y candidatas ganadores, cuatro de Morena y el Verde, dos de la alianza PRI-PAN-PRD, lo hicieron superando 50 por ciento de los votos, lo que habla, por una parte, de la polarización creciente en el país y de un poco más que de un incipiente bipartidismo que habrá que ver si se mantiene hacia los comicios, probablemente mucho más decisivos que los que acabamos de vivir, del 2023 en el Estado de México y Coahuila.

Primero, se certifica que las maquinarias electorales son importantes. Morena se parece en eso también cada vez más al viejo PRI: la suya se sigue significando por ser una estructura electoral eficiente, que puede operar en varios espacios diferentes, y que sabe utilizar, de todas las formas posibles, el apoyo oficial. Pero también eso ha sido válido donde las oposiciones cuentan aún con maquinaria local: Aguascalientes y Durango lo demuestran.

Pero la maquinaria electoral se diluye o pierde efectividad cuando no va de la mano de candidatos que funcionen. Y una vez más los candidatos, aunque tengan pasado partidario, pero que vienen de fuertes lazos con la sociedad a nivel local, funcionan mejor. Dos ejemplos son **Tere Jiménez** en Aguascalientes y **Mara Lezama** en Quintana Roo:

ambas fueron presidentas municipales de las principales ciudades de sus respectivos estados, con buenas relaciones partidarias, pero la gente ya las conocía por su desempeño. Una, siendo presidenta municipal de Aguascalientes, estaba muy distanciada del gobernador de su propio partido, **Martín Orozco**, que trató de impedir de todas formas que llegara a la candidatura. Literalmente se ganó la candidatura, participó y arrolló.

Lo mismo hizo **Mara Lezama**. Periodista de profesión, **Mara** fue dos veces alcaldesa de Benito Juárez, donde se encuentra Cancún, era muy conocida por su desempeño, pero no era la candidata de los sectores duros de Morena ni del aparato partidario. Ganó la candidatura por Morena, armó una estrecha alianza con el Partido Verde, que cuenta con influencia real en ese estado y ha ganado casi por tres a uno las elecciones de Quintana Roo.

Otro buen ejemplo es **Esteban Villegas** que hace seis años fue quien le disputó la candidatura al panista y actual gobernador, **José Rosas Aispuro**. Antes había sido presidente municipal de Durango. Evidentemente no era la carta del panismo gobernante en la entidad, pero **Villegas** no era, tampoco, un producto típico del aparato partidario. Logró hacer que la alianza en el estado fuera eso, una alianza, con una propuesta que tendría que aquilatarse bien: la de integrar, en forma definida desde ya,

un gobierno de coalición. Sin ello, las alianzas muchas veces pierden sentido.

Tercero. Sé que es una afirmación controvertida en estos tiempos, pero estoy convencido de que las *guerras sucias* han sido tan intensas y extendidas (se ha abusado tanto de ellas), que hace tiempo que su único efecto es básicamente mediático, sean falsas o no las muchas acusaciones. Cuando la gente tiene definida una opción, no parece estar muy atenta a las denuncias, apuesta a otras cosas. Quizás en una elección presidencial el efecto multiplicador sea otro, pero lo dudo.

Cuarto. Los partidos, todos, deben autodepurarse y corregir sus estructuras, pero, sobre todo, lo deben hacer el PRI y el PAN.

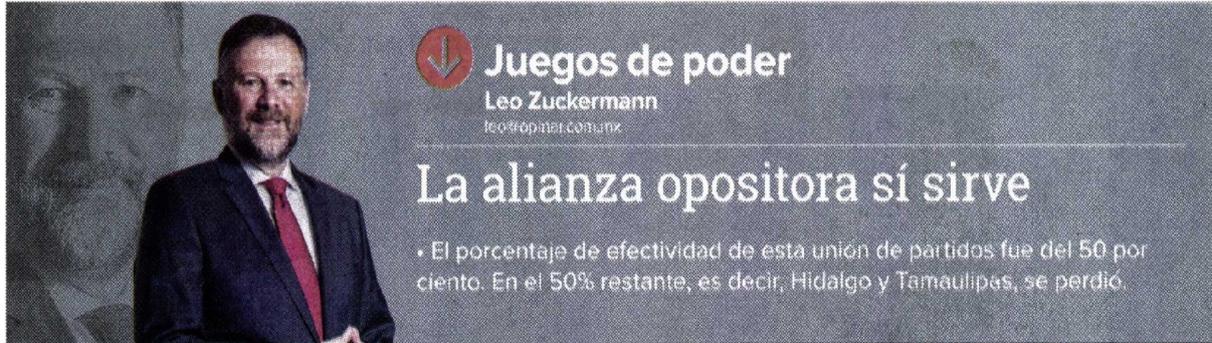
Es verdad, el oficialismo no alcanzó su añorado seis de seis, pero ellos perdieron cuatro de seis gubernaturas, algunas como Oaxaca e Hidalgo en forma ignominiosa, en estados que siempre había gobernador tricolor, que nunca habían tenido alternancia; otras, como Quintana Roo, donde se desinflaron dramáticamente e incluso el PRI puede perder el registro a nivel local por no alcanzar 3 por ciento de los votos. En Tamaulipas, el PAN perdió, junto con Quintana Roo, dos de sus estados con mayor peso e influencia. La situación del PRI, que no disimula la victoria de **Villegas**, por su propio perfil político, es dramática, no puede llegar así a 2023, donde, además, los dos gobernadores priistas que quedan,

Alfredo del Mazo y **Miguel Riquelme**, tienen diferencias profundas con buena parte de la actual dirigencia. La alianza si quiere subsistir debe superar la forma para asumir el fondo y éste debe ir más allá, como diría **Borges**, de no estar unidos por el amor, sino por el espanto. Y para eso debe revisar sus dirigencias, abrirse a nuevos personajes, espacios y continentes.

Quinto. No hay que subestimar a Movimiento Ciudadano. Es verdad que no fue determinante en esta elección, pero hace seis años no existía en cuatro de estos seis estados. Influye y podrá hacerlo aún más en comicios como los del Estado de México y, por supuesto, en las federales del 24. Tiene peso y una estrategia que va más allá de ser simplemente una tercera opción. **Tampoco, guste o no, se debe subestimar al Verde, más allá de sus bandazos históricos. Lo cierto es que gobierna San Luis Potosí, tendrá mucha influencia en Quintana Roo, mantiene una fuerte base política en Chiapas. Cuenta mucho más, por ejemplo, que un PT que se mantiene simplemente por respiración artificial.**

Ayer todos hablaron de comenzar a preparar 2024. Lo cierto es que ese escenario ya está entre nosotros y el oficialismo le lleva una gran delantera a sus opositores, aunque éstos, atendiendo a la realidad y no a los simples pactos de cúpula, podrían tener opciones. Los comicios del domingo volvieron a confirmarlo.

No hay que subestimar a Movimiento Ciudadano, aunque es verdad que no fue determinante en esta elección.



A raíz de los resultados de la elección del domingo en seis estados se ha desatado, de nuevo, el debate de si sirve o no la alianza opositora del PAN, PRI y PRD, y la conveniencia de que se les una Movimiento Ciudadano (MC). Al margen de utilizar datos individuales de encuestas de salida que serán útiles para esta discusión, presento un análisis de datos agregados de los resultados del domingo donde se demuestra que la alianza, efectivamente, suma y, por tanto, funciona.

Primer dato. Sólo en cuatro de los seis estados hubo alianza. En dos, Aguascalientes y Durango, la coalición PRI-PAN-PRD ganó, es decir, el porcentaje de efectividad de esta unión de partidos fue del 50 por ciento. En el 50% restante, es decir, Hidalgo y Tamaulipas, se perdió. En la primera entidad por un margen muy amplio, pero en el segundo por una diferencia más estrecha. De hecho, si le sumáramos a la alianza los votos que sacó el candidato de MC en Tamaulipas, hubiéramos tenido una elección muy cerrada de 51% de la coalición de Morena y sus aliados versus 49% de una hipotética del PAN-PRI-PRD-MC.

50% de efectividad en donde hubo alianzas es, sin duda, mayor que el 0% que obtuvieron los partidos de oposición en los estados donde no se coaligaron. Me refiero a Oaxaca y Quintana Roo. Ahí la oposición no le hizo ni cosquillas a Morena y sus aliados. Arrasaron. Es lógico. Me van a disculpar la tautología, pero la división, divide. Si no hay unión, no hay suma de votos, lo cual fortalece al partido dominante, en este caso, Morena.

Es muy sencillo, si Morena quiere ganar en 2023 las dos gubernaturas en juego y en 2024 la Presidencia de la República, tiene que dedicarse a que el PRI vaya sin el PAN y que MC vaya por su cuenta. Es lo que pasó en Oaxaca e Hidalgo, donde el lopezobradorismo los aplastó.

Añado un dato muy interesante. En los estados donde no hubo alianza PAN-PRI-PRD se dio la participación más baja: 38% en Oaxaca y 40% en Quintana Roo. Ante la ausencia de una competencia real, sólo salieron a votar los votantes duros de Morena y sus aliados.

En otras palabras, estos comicios se convirtieron en el sueño de la movilización electoral, donde juegan un papel muy importante los operadores naturales de los comicios, es decir, los gobernadores. Menudo regalito de Alejandro Murat y Carlos Joaquín en esta competencia. Seguramente serán premiados por López Obrador.

Entre más percepción de una competencia reñida, la gente sale a votar más. No sorprende, en este caso, que la elección donde hubo mayor participación fue la más competitiva, es

decir, Tamaulipas (53%).

El domingo, de acuerdo a los resultados de los seis PREP, se emitieron cinco millones 17 mil 649 votos válidos. De ellos, el 54% fueron para Morena y sus aliados y el 46% para la oposición, fuera o no coaligada. En esta ocasión, a diferencia del año pasado en la elección de Cámara de Diputados, tuvo más votos el lopezobradorismo. Sin duda, fue una buena jornada para ellos. Pero no son números malos para la oposición tomando en cuenta la cantidad de recursos que movilizó el gobierno federal para ganar. 46% para la oposición lo pone en un rango donde, creciendo la participación, bien podrían alcanzar.

Lo cual me lleva al tema de MC. Este partido insiste en ir solo en las elecciones del 2024. El pasado domingo, en los seis estados donde participó con sus candidatos propios, obtuvo 293 mil 773 votos, equivalentes al 5% del total de los cinco millones 17 mil 649 emitidos. A diferencia de 2021, no ganó en ningún estado. Su presencia fue testimonial. El lugar donde obtuvo una mayor votación fue en Quintana Roo (14%). Pero hubo tres estados —Hidalgo, Oaxaca y Tamaulipas— donde consiguió un escaso 3 por ciento.

Entiendo que la estrategia de MC es crear una identidad diferente a los partidos que gobiernan hoy y gobernaron en el pasado. Esto les podría reeditar buenas ganancias en 2024 con una votación mayor a su histórica. Pero difícilmente ganarán solos y lo que sí pueden generar es que el resultado en 2024 se incline hacia un lado o hacia otro, previsiblemente hacia la coalición lopezobradorista, ya que le quitarían más votos a la oposición. Bien hace MC de jugar este juego en este momento para, llegado el tiempo de decidir, vender caro su amor.

Los números son contundentes. Las alianzas sí suman y generan más participación. Su porcentaje de efectividad es 50% versus cero cuando no van PAN, PRI y PRD coaligados. La posibilidad de la oposición de ganar en 2024 depende de la cantidad de partidos que se alíen para enfrentar a la impresionante maquinaria electoral que está armando Morena y que funcionó muy bien el domingo pasado.

Entiendo que la estrategia de MC es crear una identidad diferente a los partidos que gobiernan hoy y gobernaron en el pasado.





CONFIDENCIAL

“¡No hay tiro!, ¿con quién?...”

Después del nocaut técnico que propinó a la oposición del PRI y del PAN en los comicios del domingo, Morena “no tiene rivales ya para 2024”, celebraron ayer los morenistas en San Lázaro. “¡No hay tiro, no hay con quién, no hay gallo, nada, ni gallina!”, se mofó la vicecoordinadora de la bancada guinda, **Aleida Alavez**. “Yo no entiendo de dónde o cómo vamos a tener a alguien que verdaderamente le haga frente a Morena y a sus aliados en el 2024”, remató.

Genes tricolores

Tres de los seis candidatos de Morena que compitieron en las elecciones podrán tener casaca guinda, pero sus genes son tricolores. Y es que **Marina Vitela**, de Durango, militó en el PRI 16 años hasta 2017; el hidalguense **Julio Menchaca** pasó en el otrora *partidazo* nada menos que 35 años, hasta 2015, y **Américo Villarreal** dedicó 34 años al Revolucionario Institucional, hasta 2017. Buena parte del partido que dirige Mario Delgado es algo así como la nueva faceta de *Jurassic World*, dicen algunos... Y sí, nada más que ¡aguas!, no vayan a andar criticando ese pasado priista quienes hoy apoyan a Va por México o forman parte de esa alianza, pues sería como darse un balazo en el pie o escupir para arriba.

Triunfalismo opositor

Desde la semana pasada estaba contemplado que ayer lunes los dirigentes del PAN, PRI y PRD, Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano, darían conferencia de prensa conjunta. Pese al descalabro en las urnas, los tres líderes han tenido expresiones triunfalistas de su coalición y han negado la crisis que enfrentan. Y prueba de ello es que la conferencia que estaba contemplada para ayer simplemente no se realizó. Como lo dijo el opositor al interior del propio panismo, el senador **Damián Zepeda**, la dirigencia de Acción Nacional está “fuera de la realidad”, y cuestionó que, ante los resultados negativos, salgan a cantar victoria. Por ello, el también suspirante presidencial insistió en la necesidad de “sacudir” al partido y hacer una reflexión profunda rumbo a 2024.

“Se desgañitan”

Ya en una ocasión, hablando de la “prensa fiff”, el Presidente citó la frase de Madero de “le muerden la mano a quien les quitó el bozal”. Y ayer **López Obrador** volvió a emitir un comentario... desafortunado –vamos a llamarlo así– en relación con los medios. En su queja de la prensa radiofónica, criticó a los conductores que hasta “se desgañitan”, y dijo que, así como a él le editan sus pausas para que su discurso parezca más rápido, a él le gustaría poder aplicar un ralentizador, “bajarle, retardador, para que no hablen tan rápido”.

Alito, cuestionado en San Lázaro

Diputados federales de la mayoría de Morena, PT y PVEM reclamaron que, como presidente de la Comisión de Gobernación, el diputado priista **Alejandro Moreno** “es, de verdad, una vergüenza”. “No asiste, no convoca, no trabaja la comisión”, acusa la diputada guinda Aleida Alavez. Criticó que Moreno –también dirigente nacional del PRI– “por dignidad, debería de renunciar, porque no puede ni ganar elecciones, no puede ni sesionar en comisión, no puede ni atender trabajos legislativos”... Sal a la herida, pues.

Entre líneas

Luego de la actuación de las instituciones electorales, en una jornada en la que 147 mil ciudadanos mexicanos fungieron como funcionarios de casilla, el consejero **Ciro Murayama** hizo algunas reflexiones: “Entre 2015 y 2022, el @INEMexico, junto con los OPLE, ha organizado 56 elecciones a gubernaturas. Las oposiciones han ganado 39: un índice de alternancia de 69.64%. Que en 7 de cada 10 gane la oposición muestra que en México el voto es libre. Defendamos esa libertad democrática”. Más tarde señaló: “Si algo hacemos bien las mexicanas y los mexicanos son las elecciones. Preservemos lo que funciona (...)”. Como dijera Rubén Aguilar, lo que Murayama quiso decir es “no a la reforma electoral de AMLO”.



¿Habrá tiro en 2024?



DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde

“¡Hay tiro!” es la expresión coloquial que varios líderes de la oposición usaron la noche del domingo para festejar el resultado de las elecciones y decir que darán la batalla rumbo a 2024. ¿Es esto posible?

Si las cosas siguen el curso de los últimos años, no hay “tiro” posible en 2024. El partido oficial ganaría cómodamente la Presidencia de la República y se terminaría de consolidar como la nueva hegemonía política del país.

Morena tiene la marca con mejor reputación del mercado, sobre todo en comparación a sus dos contrincantes principales (PAN y PRI). López Obrador es un presidente popular que lo seguirá siendo hasta el final de su sexenio. Aunque su aprobación no es transferible de forma lineal a los candidatos de su partido, sí les da un colchón de apoyo político que otorga una ventaja inicial.

Asimismo, Morena es la fuerza regional más potente del país, ya con dimensiones hegemónicas. Con los resultados del fin de semana, Morena

tendrá 20 gubernaturas y, de la mano de sus aliados, hasta 22, una cifra superior a la del PRI en su periodo de mayor fortaleza en el inicio del sexenio de Peña Nieto. (Por cierto, Acción Nacional jamás superó las 12 gubernaturas en los dos sexenios que controló la Presidencia de la República).

Finalmente, el gobierno hace uso clientelar de los programas sociales de manera efectiva y muchas veces ilegal. Esta coacción del voto se mantendrá hasta 2024 y –además– el presidente ha dicho que aumentará los fondos destinados a estos programas, aun si esto implica una “pobreza franciscana” en los recursos de las burocracias federal y locales.

A pesar de ello, la oposición tiene tres oportunidades para generar una elección competitiva en 2024. Primero, si construye una narrativa asequible y atractiva que emocione al ciudadano y ofrezca un mundo posible y mejor al sistema compensatorio y victimizador del obradorismo. Segundo, si va en coalición. Tercero, si definen un método para elegir a un can-

didato aceptable para las partes y atractivo para el electorado.

Si lo anterior ocurre, habría una elección competida en 2024. Si además la oposición logra entusiasmar a las clases medias urbanas para que voten masivamente (60% o más), no solo hay tiro posible, sino que la oposición puede ganar la Presidencia de la República.

Pero, para ello, la oposición debe hacer un análisis autocrítico de por qué no está convocando a la gente a las urnas, de por qué su discurso no compete con el de López Obrador y por qué su credibilidad sigue mancillada. Sin este balance, difícilmente habrá “tiro” en 2024.

Cuando la tasa de participación es baja, como lo fue en Oaxaca y Quintana Roo este fin de semana, donde votó menos del 40% de la lista de electores, el partido oficial (hoy Morena, antes PRI) gana por amplios márgenes: predominan los votos de los grupos más movilizables, vinculados a programas del gobierno o que trabajan en burocracias gubernamentales.

A mayor participación, mayor competencia electoral en 2024. Si se detona una amplia participación como ocurrió en 2021 en diversas zonas del país, sobre todo en la Ciudad de México, la elección de 2024 puede ser muy reñida. Además, si hay una alta participación, sea quien sea el candidato ganador, resultará electo por el voto convencido de la gente y no por algún tipo de mecanismo de coacción del voto. La alta participación es el mejor antídoto democrático contra el clientelismo.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Tocó techo Morena, viene el declive

Con la victoria en cuatro de seis entidades en disputa, Morena alcanzó el tope en cuanto gubernaturas, en virtud de que viene el desgaste natural de gobernar sin resultados positivos.

Tan solo basta observar cómo le va a los habitantes de los estados donde ganó Morena y sus aliados en 2021, en cuanto a un solo tema: la inseguridad pública y la violencia, para de ahí comprender mejor la premisa que argumentamos.

Los índices delictivos en Zacatecas, Colima, Michoacán, Guerrero, Sonora, Sinaloa, las Baja California y SLP (PVEM), están en niveles inéditos y por desgracia continuará esta tendencia al alza en los próximos meses.

De acuerdo al reporte más reciente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana son nueve entidades las que concentran más del 66% de los homicidios y de acuerdo a la misma fuente los cinco estados más peligrosos de México durante marzo de 2022, debido a la incidencia de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, son en su mayoría, territorios que gobiernan Morena y sus aliados.

De enero a mayo se cometieron 10838 asesinatos en territorio nacional y buena parte de ellos sucedieron en Michoa-

cán, Colima, Zacatecas, Sonora, Guanajuato, Baja California Sur, Edomex, Morelos y CDMX.

Existen otros indicadores tanto en temas económicos, de gobernabilidad, desarrollo social, como de atención médica y en ellos ocurre exactamente lo mismo; los gobernadores electos de Morena han sido un desastre.

La alternancia política que ocurrió ahora, por ejemplo, con los resultados electorales en Oaxaca e Hidalgo responde a varios factores que van desde la traición de los gobernadores priistas,

hasta el desgaste de un modelo político que representa el PRI y que ya está agotado.

Ahora ya con gobernadores de Morena la situación en ambas entidades no mejorará, al contrario, se agudizará la pobreza, marginación, la inseguridad y en general el deterioro de la calidad de vida de sus moradores.

La carencia de recursos presupuestales para todos los gobiernos estatales es una constante que se agudizará con el paso del tiempo; de hecho, la reducción de las participaciones federales, así como la limitación de flujos de circulante debido a la caída del IEPS, por el subsidio a las gasolinas, están poniendo en jaque y en déficit a las arcas de los estados.

El pago de las nóminas a los

maestros y en general a los trabajadores al servicio del Estado, además de las pensiones, pone en aprietos cada quincena a los gobernadores, quienes tienen que pedir apoyo a la Federación o de plano endeudarse para cubrir los emolumentos de la burocracia.

Sin experiencia suficiente en la administración pública, bajo perfil profesional y académico y cuestionable probidad,

la mayoría de los gobernadores morenistas que tomaron protesta el año pasado y este, se han sacado la rifa del tigre debido a que carecen de la capacidad para gobernar, en detrimento de los habitantes de los estados que ahora gobiernan.

Otro factor a considerar, es que la gestión del presidente López Obrador presenta más negativos que positivos, por decirlo de forma mesurada, y ello de suyo, tarde que temprano pasará la factura a una población vilipendiada por todos los frentes.

Vienen las elecciones en el Estado de México y Coahuila, ambas entidades gobernadas por el PRI desde "siempre" y en ellas el presidente López Obrador pondrá todo su capital político para ganarlas, en especial la joya de la corona, Edomex por ser el estado con mayor número de votantes a nivel nacional.

Por qué decimos que Morena

llegó a su tope en las entidades, pues muy sencillo, la conurbación que tiene el Estado de México con la capital del país, provoca, en un efecto dominó, el mismo rechazo que tienen los capitalinos a Claudia Sheinbaum y al propio AMLO, tan solo hay que ver cómo andan en las encuestas estos personajes, particularmente en el llamado corredor azul o lo que antes se denominaba el corredor amarillo, gobernado en ese entonces por el PRD, para sopesar su efecto en los comicios locales.

Los grandes municipios, los más poblados como Ecatepec, en donde la marginación se ha enseñoreado, las preferencias electorales son ambivalentes.

Existen innumerables factores entre los partidos políticos y en el entorno nacional e internacional que influirán en la elección del 2023, aunque si nos vamos a los más básicos, como la selección de los candidatos, pues Morena con Delfina Gómez no garantiza una victoria y en Coahuila, simple y sencillamente, el partido político

del presidente no tiene un suspirante competitivo.

“Tan solo basta observar cómo le va a los habitantes de los estados donde ganó Morena y sus aliados en 2021, en cuanto a un solo tema: la inseguridad”



TODOS SOMOS UNO

**Annayancy
Varas García**

Directora de Early Institute

Opine usted:
yancy.varas@earlyinstitute.org

@Yancyvaras

Combatir el vacío en la niñez

A los desafíos que nos presentan los tiempos actuales, se une otro más que lamentablemente ataca a niños, niñas y adolescentes. Se trata de la presencia del sentimiento de vacío, ante la carencia de atención de calidad por parte de sus padres y cuidadores.

Existen muchos factores que posibilitan que este grupo social se considere vacío, como lo señala el psicoterapeuta argentino, Lucas Raspall: “Son niños que tienen demasiado, pero que les falta lo más importante: madres y padres emocionalmente disponibles; límites claramente definidos; responsabilidades; nutrición equilibrada y un sueño adecuado; movimiento, especialmente al aire libre; espacios para el aburrimiento; menor distracción digital, y juego creativo e interacción social”.

La dotación de regalos materiales para entretenerlos y la sobreprotección son también prácticas que pueden desencadenar sentimientos de vacío en niños y niñas, que requieren más de lazos afectivos que de compensaciones externas.

“Se trata de niños sin deseos, con baja tolerancia a la espera y la frustración”, dice el también autor de varios libros sobre crianza positiva. ¿Qué hacer para evitar el sentimiento de vacío en la etapa infantil? Lo primero es convertirnos en padres y cuidadores presentes y disponibles para acompañarlos en su crecimiento; eso implica compromiso, brindar tiempo de calidad y asumir la responsabilidad de su cuidado físico, mental y emocional.

Lo siguiente es establecer límites; evitar el uso excesivo de dispositivos digitales; motivar la convivencia familiar; invitar a que se juegue; cuidar que las rutinas diarias sean respetadas, favoreciendo los tiempos de descanso y alimentación; promover su autonomía, evitando la sobreprotección y fortalecer su sentido de responsabilidad con tareas acordes con su edad.

En particular hay que evitar emplear la tecnología como método para combatir el aburrimiento, en especial en edades muy tempranas, ya que al dotarlos de estímulos inmediatos

estamos impidiendo que desarrollen sus propios recursos para ser creativos e imaginativos.

El sentimiento de vacío en niños y niñas, en palabras de Raspall, es una “tragedia silenciosa”, en tanto pareciera que va en aumento y su afectación es profunda. Es por ello que se invita a fortalecer su autoestima, fomentándoles seguridad en sí mismos mediante la atención de sus necesidades e intereses.

En Early Institute privilegiamos el interés superior de niños y niñas con el impulso de propuestas sobre su salud, educación, cuidado y protección. En este sentido, hacemos un

llamado a que padres y cuidadores asumamos la responsabilidad por velar y garantizar un adecuado estado emocional de nuestros hijos e hijas, en tanto afecta su desarrollo y bienestar. Sin duda, el establecimiento de vínculos afectivos sólidos, así como nutrirlos en lo físico y en lo mental, son tareas compartidas para combatir el enraizamiento del vacío en la primera infancia y un paso para construir una sociedad más resiliente.

“El sentimiento de vacío en niños y niñas (...) es una ‘tragedia silenciosa’, que va en aumento y su afectación es profunda”



EL GLOBO

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx



Murió Sodano

El pasado 27 de mayo falleció Angelo Sodano, cardenal de la Iglesia católica, secretario de Estado del Vaticano, nuncio apostólico y el hombre más poderoso (1990-2000) en la compleja estructura del poder eclesiástico.

Para los mexicanos, la figura de Sodano tiene una relevancia especial: es señalado por historiadores y vaticanistas como el responsable del mayor encubrimiento a los delitos de pedofilia y abuso sexual cometidos por el fundador de los Legionarios de Cristo, el sacerdote Marcial Maciel.

Sodano, de origen italiano, inició su carrera en la diplomacia vaticana en el Departamento de Relaciones Exteriores en los años 60. Ahí daba seguimiento al mundo comunista, especializado en la práctica de la fe católica en países bajo la esfera de la Unión

Soviética.

Tal vez esa experiencia es la que lo convierte en nuncio en Chile, donde acompaña al represor y anticomunista régimen de Augusto Pinochet.

Desde ahí, Sodano encabeza una lucha frontal en contra del “socialismo latinoamericano”, construyendo alianzas con prelados de la región, marginando y castigando a teólogos y obispos que simpatizaban con la izquierda creciente en América Latina.

Fue un duro fiscal en contra de la teología de la liberación y de muchos de sus representantes: Leonardo Boff, Gustavo Gutiérrez, Enrique Dussel y otros.

Es ahí donde Juan Pablo II lo descubre, y lo llama al Vaticano a servir primero como secretario de Relaciones Exteriores y después como secretario de Estado.

Sodano compartía con Juan

Pablo II su visión anticomunista. El Papa polaco, por sus duras vivencias durante su juventud y la persecución contra la Iglesia por parte del partido y los líderes comunistas. Sodano, más como una inclinación ideológica y como instrumento de poder.

Desde el Vaticano, Sodano se convirtió en una figura central para encubrir los crecientes escándalos de abusos sexuales en múltiples enclaves católicos: Irlanda, Estados Unidos, México, Latinoamérica.

Construyó una poderosa red de aliados y encubridores desde la cual escondieron, minimizaron y redujeron toda acusación de abuso por parte de sacerdotes y obispos.

En retrospectiva histórica, la mancha que afectó al pontificado de Juan Pablo II por proteger y conservar por muchos años,

dentro del Vaticano, al monstruo Marcial Maciel es responsabilidad directa de Angelo Sodano.

El poderoso Cardenal trabó amistad cercana con Pinochet y con otros dictadores latinoamericanos en los 70; desoyó denuncias y señalamientos en contra de pederastas, y respaldó carreras, obispados y elevaciones al palio cardenalicio por su simpatía con el poder, el dinero y, ahora se sabe, también con el sexo.

La perversa relación con Maciel cruza por las enormes cantidades de dinero que los Legionarios y sus colegios en el mundo entero canalizaron al Vaticano a través de Angelo Sodano. Regalos, prebendas, Mercedes Benz, viajes en aviones privados y vacaciones pagadas en exclusivos balnearios europeos. Maciel corrompió al Vaticano, y Sodano fue el artífice de ese entramado de relaciones.

En los últimos años de Maciel, en vida aún de Juan Pablo II, la espectacular Universidad de los

Legionarios en Roma fue construida ni más ni menos que por el arquitecto Sodano, sobrino del propio cardenal.

Angelo Sodano engañó a Juan Pablo II, le hizo creer que todas las acusaciones en contra de Maciel carecían de sustento y las hacían desquiciados mentales y exseminaristas resentidos. No fue sino hasta 2004 que un empleado oscuro y desconocido del Departamento de Estado en el Vaticano presentó al Papa el expediente abultado y rebosante de evidencias en contra de Maciel.

El papa Wojtyla, con una deteriorada salud en los últimos meses de su vida, es quien impone el primer castigo fulminante contra Maciel (diciembre 2004), a quien cesa como superior general de la congregación y ordena un retiro de silencio, mientras se realiza una investigación a fondo.

El Papa actuó por encima de Sodano, quien siempre había protegido a Maciel.

La muerte sorprendió a Juan Pablo II (abril 2005), pero la

fiscal austriaca (su amiga de juventud) a quien encargó la investigación cumplió su encomienda y entregó las conclusiones al sucesor, Benedicto XVI.

El mundo entero reconoce que las sanciones impuestas al fundador de los Legionarios al prelado designado como interventor de la congregación y la defenestración final de Maciel fue obra y designio de Benedicto, pero ya Juan Pablo había andado en esa dirección.

A Sodano se le señala incluso como uno de los cardenales responsables por la renuncia de Benedicto XVI, a quien persiguió y presionó hasta que el Papa alemán decidió renunciar al trono de San Pedro por primera vez en un milenio.

Sodano ejerció aún el poderoso cargo de decano del Colegio Cardenalicio en sus últimos años, hasta que el papa Francisco lo invitó al retiro hace apenas cuatro años, en consideración a su edad.

Pocas figuras con tan nefasta historia al interior del Vaticano en los últimos 40 años.

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Un vecino no confiable

Quienes observaron la mañana este lunes vieron a un Presidente muy enojado. Quienes así lo notaron, identificaron como el tema de su indignación la Cumbre de las Américas, a la que le dedicó alrededor de 26 minutos, incluidas sus parábolas tropicalizadas. Tienen razón. El presidente Andrés Manuel López Obrador ya no esperó a que Estados Unidos hiciera pública la lista de invitados para decir que no iría a la cumbre por excluir naciones. Pero no se limitó al anuncio, sino que enderezó una dura crítica, en tono y con el dedo índice como si apuntara a un blanco, a senadores republicanos que no identificó, y al presidente del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara alta, el demócrata Bob Menéndez. ¿De dónde la furia?

Es difícil saber las razones por las que se levantó López Obrador por el lado equivocado de la cama. Desde hace casi dos semanas, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, le comunicó al secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, que no esperara el presidente una respuesta de Biden, porque nunca llegaría. El jefe de la Casa Blanca ni siquiera se molestó en hablar con López Obrador, como sí lo hizo con otros presidentes latinoamericanos. Su interlocución la redujeron al cuarto nivel de la administración, sabiendo, desde la semana pasada, que el mexicano boicotearía la cumbre.

El Presidente de México antepuso su amor idílico por Cuba —al único de los tres países excluidos que se refirió en la mañana—

por encima del pragmatismo. López Obrador dice que se trata de principios, pero los suyos son como el chicle, que se estiran según como quiere que se alargue quien lo está masticando. La conclusión de casi un mes de berrinches de López Obrador no fue ninguna sorpresa. Se montó en el tema de la exclusión, aunque desde la Cumbre de las Américas de 2001 en Quebec, estaba claro que las dictaduras no serían invitadas a ese encuentro, como no lo sería ninguna nación que rompiera el orden democrático. Las excepciones que se hicieron en las dos últimas décadas fueron eso, excepciones.

En este espacio se han referido las oportunidades que tuvo López Obrador para expresar directamente a Biden su inconformidad por la exclusión de esas tres

naciones, y los mensajes públicos que dio el gobierno de Estados Unidos, sin que reparara en nada hasta la mañana siguiente de su regreso de un viaje rápido a La Habana, donde conversó con el presidente Miguel Díaz-Canel. Prefirió el pleito mañanero a la diplomacia. Optó por la ausencia en Los Ángeles en lugar de haber actuado con inteligencia política y presentar sus alegatos y defensa de la inclusión –que es un tema de fondo donde hay que estar con él– en la misma mesa americana con Biden enfrente.

En lugar de ello, como se vio ayer, explotó contra senadores, y en particular contra Bob Menéndez, lo que debería parecer extraño, pero no lo es. Desde enero pasado, Menéndez, como presidente de uno de los comités más influyentes en el Capitolio, se ha convertido en un fuerte crítico del presidente López Obrador. En una carta ese mes –a la que se sumaron otros tres senadores–, dirigida al secretario de Estado, Antony Blinken, y a la secretaria de Energía, Jennifer Granholm, condenó al Presidente mexicano por no combatir el cambio climático y les pidió a los secretarios que utilizaran su fuerza para llevarlo a una agenda climática amigable.

El 11 de marzo criticó a México por su silencio ante la invasión rusa, y dijo que López Obrador se había puesto del lado del presidente Vladimir Putin. “No me sorprende su posición, y creo que está equivocada”, agregó. Posteriormente, el 6 de abril, junto

con otros tres senadores le pidió a Blinken y al procurador general, Merrick Garland, expresar a López Obrador su preocupación por la forma como ha estado hostigando al Poder Judicial y persiguiendo a sus opositores. En aquel momento, el Presidente les dijo “mentirosos”, porque su crítica tenía motivaciones políticas.

Enfrentarse a insultos con los senadores no es una buena idea, sino es un error en el análisis de la realidad que lo rodea por sus eventuales consecuencias, como audiencias negativas sobre su gobierno. López Obrador erra al equiparar automáticamente los ejecutivos y sus congresos. En Washington, a diferencia de México, el presidente no manda en el Congreso ni en el Senado. Los legisladores tienen fuerza propia, y los comités regulan al gobierno y sirven de contrapeso.

Menéndez le respondió ayer mismo a López Obrador prudentemente, lamentando que revertiera los esfuerzos para reparar el daño que se le hizo a la relación bilateral con el gobierno de Donald Trump. López Obrador está en otra frecuencia, y de alguna manera dejó entrever en la mañana algunas posibles razones de su furia contra los senadores, cuando reculó sobre la producción de litio y dijo que hay contratos legalmente suscritos, que se van a respetar.

López Obrador había dicho otra cosa, que motivó la cadena de cartas de senadores al gobierno de Estados Unidos para frenar

las violaciones a la ley que estaba dispuesto a cometer López Obrador. Resultado de esas presiones fue una sucesión de reuniones en Palacio Nacional donde López Obrador y varios miembros de su gabinete se reunieron por más de 15 horas con Salazar y los ejecutivos de las empresas energéticas para resolver sus diferendos. El Presidente dijo que era para las nuevas inversiones que se preparaban, pero en realidad, por sus propias declaraciones sibilinas, era para evitar las demandas en paneles internacionales que se estaban preparando.

La reacción del Presidente lo convierte en un vecino no confiable. Cuando le enviaron el mensaje de que Biden no le respondería, le dijeron que su posición era interpretada en Washington como “no amistosa”. Aun así, dobló la apuesta, mostrando lo incierto del trato con él, con quien tuvieron que forcejear por días, no para ganarle nada, sino para que respete la ley y los acuerdos firmados, aunque se enoje.

El Presidente de México antepuso su amor idílico por Cuba por encima del pragmatismo

Optó por la ausencia en Los Ángeles en lugar de haber actuado con inteligencia política



LA FERIA **Salvador Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



No se equivoquen: el INE sigue en riesgo

Fiel a su costumbre, Andrés Manuel López Obrador dedicó un pedazo de la mañana de ayer a hacer campaña electoral. No desperdicia un solo día en su propósito de aventajar a sus adversarios políticos. Qué más da si para ello hace uso de recursos públicos.

Ayer, en el día después de las elecciones de este año, Andrés Manuel festejó los triunfos de su movimiento, y criticó a la oposición. Ni por una mañana pudo ser jefe de Estado y simplemente felicitar a todas y todos los ganadores, fueran del

partido que fueran, y a lo que sigue.

En vez de ello denostó a la oposición. Dijo las razones por las que, según él, sus oponentes pierden, por qué obtuvieron sólo dos gubernaturas mientras Morena y aliados, cuatro. “Les afecta mucho, se los digo de manera sincera, su clasismo, su racismo. Es que desprecian al pueblo, no le tienen amor al pueblo, ahí está la esencia de todo”, apuntó entre otras cosas el tabasqueño este lunes.

Eso lo dijo minutos después de exhibir los resultados, dados

a conocer oportunamente por el Instituto Nacional Electoral, de las elecciones dominicales en seis estados.

El Presidente puede que cite al INE para divulgar las tendencias que, mayoritariamente, favorecieron a sus correligionarios. Pero eso, en forma alguna, significa que Palacio Nacional reconozca la labor de ese instituto, y menos aún que cambiará de parecer en su intento por modificar el marco electoral vigente.

Página 13 de 18

Y –por si hiciera falta decirlo– a López Obrador no le genera ningún tipo de disonancia

cognitiva el citar al INE, tantas veces por él denostado, para exhibir los triunfos de su partido.

Él no ve, como muchos otros, que una de las notas relevantes de la jornada dominical fue que, otra vez, se probó la eficacia del actual modelo de organización comicial, uno que encima da certidumbre a las y los mexicanos.

Para AMLO las elecciones exitosas se deben únicamente a los ciudadanos, al pueblo, no a las instituciones que para tal fin la sociedad ha construido en cuatro décadas.

Y ayer mismo, a la hora de retomar los conteos de los órganos electorales, el Presidente lo hizo con la idea, machacada por él a menudo, de que si no lo daba a conocer en la mañana habría ciudadanos que no se enterarían de los resultados

dominicales, en los que –claro está– su movimiento logró cuatro de seis gubernaturas.

Porque para el Presidente lo esencial es reiterar que su movimiento hace historia venciendo las resistencias de poderosos grupos, y al INE lo identifica como una de las instituciones del pasado régimen.

Por eso dice que él tiene que informar lo que ya todo mundo sabía desde la noche del domingo, y por eso no es descartable que López Obrador pronto mencione que estos triunfos se dieron a pesar del árbitro electoral.

Tras la elección se escucharon expresiones públicas de lo bueno que es tener una normalidad electoral: campañas donde hay polarización, pero votaciones donde de manera pacífica la ciudadanía acude

a las urnas y, tras ello, se da el conteo confiable de sufragios.

Muchos pensarán así, pero no el Presidente, que este lunes reiteró que enviará su iniciativa electoral. Su comentario de ayer vino a cuento de que quiere que se den facilidades para el voto desde el extranjero, pero también es sugerente el fraseo que utilizó al entrar a ese tema: “Ya pasaron estas elecciones, nos tenían en espera, pero ya vamos a impulsar la ley electoral”.

Para él terminó la espera. Va por el INE, que nadie se equivoque.

Para AMLO las elecciones exitosas se deben únicamente al pueblo, no a las instituciones



La importancia de los archivos para hacer efectivos los derechos

Una adecuada gestión de los archivos es condición para el acceso ciudadano a la información pública, para el ejercicio del derecho a la protección de datos personales y la garantía de otros derechos humanos. Desde la responsabilidad del Estado, la información pública concentrada en documentos organizados es evidencia de una eficiente gestión administrativa y, por ende, se posiciona como un elemento probatorio para una real y efectiva rendición de cuentas. Los archivos dan testimonio de las actividades administrativas de las instituciones públicas, y son un insumo primario para construir gobiernos más ordenados y transparentes.

En el Instituto Nacional de Transparencia estamos convencidos de que, los archivos son el principio de la cadena hacia la transparencia y la garantía del derecho a saber, son elementos indispensables para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de los datos persona-

COLABORADOR INVITADO

Blanca Lilia Ibarra Cadena

Comisionada Presidente del INAI

Opíne usted:
economia@elfinanciero.com.mx



les (Derechos ARCO). Además, en un plano más amplio, la correcta documentación y un sistema archivístico que funciona adecuadamente posibilitan la construcción de un sistema futuro de información, la protección de la memoria colectiva y la documentación de nuestro presente.

Como se estableció en la Declaración Universal de los Archivos, emitida por la Unesco

en 2011, los archivos son fieles testimonios de las actividades administrativas, culturales e intelectuales, un reflejo de la evolución de las sociedades. Pues favorecen la comprensión del pasado, la documentación del presente y a preparar mejores escenarios para el futuro.

Sobre este último punto, se considera importante subrayar que la normativa mexicana, la Ley General de Archivos, destaca como uno de sus objetivos centrales, la obligación de conservar y preservar los archivos relativos a violaciones graves a los derechos humanos, así como de respetar y garantizar el derecho de acceso a esta documentación. Con ello, se fomenta el derecho a la verdad y a la memoria, y se refuerza al marco legal para la promoción y protección de los derechos humanos. En esa tesitura, se comprende la gran responsabilidad de las personas servidoras públicas, pues, al documentar correctamente sus funciones, contribuyen a una administración más transparente y abierta.

Además, dan cuenta de que se está actuando acorde a la Ley, y a favor de la ciudadanía.

En nuestro país, el avance de la armonización legislativa en la materia se trabaja desde un enfoque colaborativo. Resulta significativo considerar que, a la fecha 21 entidades federativas han concluido su proceso de armonización y en 6 estados se han instalado Consejos Estatales de Archivos. Indudablemente, además de resaltar la voluntad de los órganos legislativos locales y los gobiernos de cada entidad, debemos destacar los esfuerzos realizados por el Archivo General de la Nación (AGN) que brinda acompañamiento a las entidades federativas para la armonización y cumplimiento de la Ley General. Asimismo, en coordinación con el AGN, nuestro INAI ha implementado iniciativas para difundir el marco normativo y las obligaciones en materia de

gestión documental y archivos entre las instituciones públicas.

Este 9 de junio conmemoraremos el Día Internacional de los Archivos. Por lo que, en colaboración con el AGN, la Comisión de Archivos y Gestión Documental del Sistema Nacional de Transparencia, y el INAI llevaremos a cabo un foro en el que deliberaremos sobre el papel social de los archivos, la importancia de su organización y conservación en las políticas de transformación digital, y las nuevas habilidades digitales de las personas archivistas.

Este foro está abierto a la participación de todas y todos. Les invitamos a ser partícipes de las reflexiones en las conferencias magistrales y los paneles, a través de las transmisiones en vivo por las redes sociales del Instituto, este 9 de junio a partir de las 10:00 horas. Para conocer el programa consulta: <https://eventos.inai.org.mx/dia2022/>

“La información pública concentrada en documentos organizados es evidencia de una eficiente gestión administrativa”

“Los archivos son el principio de la cadena hacia la transparencia y la garantía del derecho a saber”



No me vengan a decir que la ley es la ley



Tatiana Clouthier

- **L GOBIERNO DE** la Cuarta Transformación empezó bien, reformando el régimen regulatorio de las normas oficiales, pero ahora el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le metió el pie a esos avances.

El ejemplo que ilustraba el fin de un modelo viejo y cooptado por los intereses industriales, fue la expedición de la polémica NOM 051 de etiquetado frontal de los alimentos y bebidas.

Hablamos de la norma que obligó a poderosos consorcios a modificar las formulaciones de sus productos y a indicar en sus empaques los contenidos de azúcares y, por ende, su alto valor calórico.

Con ello se culminaba un proceso que arrancó **Graziela Márquez** desde la Secretaría de Economía, para transitar de la vieja Ley sobre Metrología y Normalización a la Ley de Infraestructura de la Calidad.

El encargado de todo ese proyecto fue **Alfonso Guati Rojo**, hasta la semana pasada director General de Normas, y quien renunció a Economía tras de que

López Obrador desautorizara la NOM 236.

Nos referimos a la norma para la verificación físico-mecánica de los vehículos ligeros, una inspección que en otras partes del mundo es obligatoria anualmente y va amarrada a la verificación anticontaminante.

El 16 de mayo el tabasqueño explotó: “No tenía yo conocimiento, hay decisiones que toman las secretarías y no se consultan... Se va a revisar, no vamos a estar bolseando a la gente...”

Y como si lo anterior no hubiera sido suficiente, la nueva secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, se terminó inmolando: tres días después del regaño dijo que el Presidente “les jaló las orejas”.

La realidad es que la 236 estaba lista desde hace un año y el inquilino de Palacio Nacional sí la conocía, pero la censuró porque va a tener un costo para los dueños de los vehículos de unos 900 pesos, promedio.

Sin embargo la NOM, que ya fue publicada en el Diario Oficial de la Federación y tiene fecha de entrada en vigor para noviembre próximo, se convirtió ya en una papa caliente para el Gobierno federal.

Y es que por un berrinche y una declaración en la conferencia mañanera no se puede contravenir todo un proceso legal que ya se cumplió y fue suscrita por todos los actores involucrados.

Ante la salida de Guati Rojo la interrogante ahora es quién la firmará. La Secretaría de la Función Pública no puede ser omisa ni allanarse a la máxima obradorista de “no me vengan a decir que la ley es la ley”.

El desprecio de López Obrador a la NOM 236 equivale a menospreciar ese avance regulatorio en materia de normas. Hay 22 NOMs más que ya se acordaron y en proceso de emisión.

EL MIÉRCOLES DE la semana pasada hubo consejo en Birmex

(Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México). El punto principal en la orden del día fue el quebranto económico que

el organismo gubernamental registró por la compra de medicamentos entre diciembre de 2020 y marzo de 2021. **Pedro Zenteno** y los suyos adquirieron en el peor momento de la pandemia alrededor de tres millones de piezas, básicamente anticoagulantes y sedantes. Lo adquirieron en Lituania y España, a precios altísimos, y no pudieron colocar ese inventario porque el IMSS, ISSSTE e Insabi ya habían asumido compromisos con terceros proveedores. El tema es que ello se tradujo en una pérdida de aproximadamente 2 mil millones de pesos.



Pedro Zenteno

CON LA ESTREPITOSA derrota de **Carolina Viggiano** en Hidalgo

frente al morenista **Julio Menchaca** por más de 30 puntos, se cae el mito de **Rubén Moreira** como uno de los operadores

más eficaces del PRI. El coordinador de los diputados tricolores era conocido por su habilidad de movilización territorial. Junto con su hermano, **Álvaro Moreira Valdés**, legislador local en Coahuila, Rubén hizo creer que tenía el alcance suficiente para ganar la contienda del domingo. Con un claro desgaste en su capital político, en el PRI hay dudas sobre si tendrá la capacidad para operar el año próximo las elecciones en Coahuila, que gobierna **Miguel Riquelme**, o de plano mantenerlo alejado de esa elección estratégica.



Rubén Moreira

A OTRO QUE se le cayó el discurso aislacionista fue a **Dante Delgado** y a su partido Movimiento Ciudadano (MC), que

demonstró en las mismas elecciones de hace dos días que aún sigue siendo un instituto político pequeño: golpe duro a sus ínfulas electorales. Quizás por ello el político veracruzano ya empezó a hablar de la construcción de un nuevo proyecto de liderazgo colegiado que no descarta al PRI, PAN y PRD, utilizando como vehículo, eso sí, al partido naranja, haciendo a un lado los disensos.

LA 4T SIGNIFICÓ un parteaguas en la vida de los medios de comunicación. Un grupo icónico de la radio fue hasta el sexenio antepasado Radiorama, de **Adrián Pereda** y **Javier Pérez de Anda**, los Tupamarios. Hoy están separados y son sus hijos los que llevan el timón. El primero se quedó con la marca y fichó a **Salvador Pérez Habib**. Recién llegaron a un acuerdo con **Eduardo Henkel** para tomar en renta la 105.3 de FM en la CdMx. Se trata de la estación que aquél había arrendado a **José Luis Fernández** y que terminó quitándole. Ahora Pereda y Habib quieren relanzarla como parte de un proyecto político de cara a las elecciones presidenciales de 2024 con financiamiento del Partido Verde.

POR CIERTO QUE hoy podría haber noticias sobre Altán Redes.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** va a tener una reunión con **Luis Antonio Ramírez**, cabeza de Nafinsa-Bancomext,



Francisco Pérez Cisneros

que junto con Banobras, que dirige **Jorge Mendoza**, le inyectarán 150 millones de dólares a la operadora de la red compartida. Ya se confirmó nuestro adelanto de ayer: **Anthony McCarthy** y **Carlos Lerma** serán presidente y director general, respectivamente, de la empresa, cuyo control tomará el gobierno. Deloitte, que comanda **Francisco Pérez Cisneros** y Korn Ferry, que preside **José Raúl Guerrero** diseñarán la nueva estructura gerencial.



Existe una tendencia al alza en

los contagios por Covid-19 en México, por lo que la Secretaría de Salud federal oficializa la emisión de informes técnicos diarios. En la semana epistemológica 21 (22 – 28 mayo) se registraron 1,868, mientras que para la semana 22 (29 jun – 4 jun) el dato fue de 1,684. El aumento de casos se presentan en por los menos 20 estados.



Desde Palacio Nacional recomiendan a la

oposición revisar sus estrategias, consideran que el clasismo, racismo y desprecio al pueblo no les ayuda en las elecciones. Piensan que la apuesta central de la oposición es a los medios de comunicación y la manipulación porque para ellos o no existe el pueblo y la política es asunto de los políticos y de las élites o el pueblo no sabe y se le puede dar atole con el dedo.



Si algo hacemos bien las mexicanas y los

mexicanos son las elecciones, piensan al interior del INE. El consejero Ciro Murayama tiene claro que se tiene que preservar lo que funciona en el país y, desde la democracia, se tiene que enfrentar todo lo que se encuentra pendiente. Dice que entre 2015 y 2022 se han organizado 56 elecciones a gubernaturas, en las que las oposiciones han ganado 39, lo que demuestra que en México el voto es libre.



Café
político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

México levantó muro contra reforma migratoria

Es posible que, como dice afirman el embajador **Kenneth Salazar** y el canciller **Marcelo Ebrard**, el desaire del presidente López Obrador al mandatario estadounidense **Joseph Biden** no afecte la relación.

Después de todo no se desmantela de la noche a la mañana la compleja e intrincada red de vínculos financieros, comerciales, empresariales y sociales que forman la relación bilateral.

Si ya era difícil una reforma migratoria a favor de millones de indocumentados, la rijosa narrativa de Palacio Nacional contra los republicanos en estricto rigor ha levantado altísimo muro político contra una reforma migratoria en Estados Unidos.

¿Afianza MC su rol en gambito presidencial?

Hace 12 días, en este espacio se especuló sobre el eventual rol de Movimiento Ciudadano y su franquiciatario **Dante Delgado** como un gambito presidencial para debilitar o romper la Alianza opositora que forzó ajustes a la estrategia electoral.

Ayer en una entrevista con **Joaquín López Dóriga** en *Fórmula*, Delgado dio un atisbo de su plan contra el lopezobradorismo: la versión *reloaded* del Grupo San Ángel, un amplísimo frente, que giraría en torno a Movimiento Ciudadano, por supuesto.

Propuesta que rechaza "el aliancismo" y que casualmente coincide con la recomendación presidencial a los alian-

cistas: "cambien la estrategia", o sea, no más alianzas. Ah, la vida, tan llena de coincidencias, ¿no cree, usted?

¿Otra vez el "sonríe, ya ganamos" de 2006?

Los resultados electorales del pasado domingo hacen concluir a muchos analistas que el PRI agoniza y el PAN se debilita. Los mismos cuyos objetivos análisis le pavimentaron al presidente López Obrador su camino al poder.

Por eso dijeron a **Mario Delgado**, de aquí al infinito, adelante con la sucesión, pues así se refuerza la percepción de que, a dos años de las elecciones presidenciales, ya Morena, el partido oficial, es invencible.

En las democracias no hay garantía que las circunstancias económicas y políticas serán las mismas dentro de dos años, menos con las impredecibles variables económicas y de la inseguridad. Ya olvidaron las duras lecciones del 2006.

Notas en remolino

Sería ingenuo quien soslaye el error priista de apostarle a **Rubén Moreira** e ignorar al aspirante a la candidatura de Hidalgo que proponía el gobernador **Omar Fayad**. Olvidaron que hace poco el PRI arrasó al ganar casi todas las alcaldías hidalguenses... A pesar de indicios en contrario, nos dicen que la economía va bien, pero la CEPAL predice que este año en México aumentará en 2 millones y medio el número de pobres... Ya hasta el fiscal para delitos electorales **José Agustín Ortiz Pinchetti** difunde la monumental mentira de que antes del 2018 toda elección estaba plagada de fraude. El morenista alcalde de Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar** ya esgrime los mismos argumentos de sus antecesores, impotentes para contener la violencia criminal: "los criminales se matan entre ellos"... Alguien en Palacio ha malinformado al presidente. A los que ya están en Estados Unidos lo que menos les importa es votar en las elecciones de México... La paradoja de muchos hombres del poder dicha por un gran técnico de fútbol americano **Vince Lombardi**: "no perdimos el juego, sólo se nos acabó el tiempo"...



El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Va por México y la Selección de Fútbol

I de II

La semana pasada no fue precisamente una fiesta para la Selección Mexicana de Fútbol, tampoco para la alianza electoral Va por México. Ambas demostraron que tienen cuesta arriba el camino, una para el Mundial Qatar 2022 y la otra para el Gran Corcholatazo Presidencial del 2024. La primera perdió ante su similar de Uruguay 3-0 y empató con la de Ecuador a cero. La segunda, coalición del PRI-PAN y PRD —este partido es de la segunda división—, perdió contra la unión partidista que encabeza el partido en el poder Morena por 4-2.

Se me ocurre una forzada analogía entre la Selección que dirige **Gerardo el Tata Martino** y la coalición opositora que controla **Claudio X. González**. Cuando la oncenal balompédica no ganaba nada y el PAN tampoco, el partido Tricolor, mediante su estrategia: Cuatro ratones locos en la defensa, tres operaciones tamal en la línea media, y tres carruseles en la delantera, goleaba a su ahora socio blanquiazul y a quien se le pusiera por delante. Su meta quedaba invicta por lo general (al principio) y luego por lo civil, gracias a la siempre sabia, oportuna y magistral intervención de su portero el Señor Presidente de la República.

El ancestro del PRI, el Partido Nacional Revolucionario (PNR) fundado el 4 de marzo de 1929 es contemporáneo del primer Campeonato Mundial de Fútbol que se desarrolló en Uruguay en julio de 1930. Mientras que el PNR ganaba en cuanta elección se presentaba que eran todas, la selección de fútbol perdió los tres partidos de la primera ronda. El PNR siguió ganado y el seleccionado nacional perdiendo, en Italia 1934 fue eliminado por Estados Uni-

dos 4-2. No asistió a Francia en 1938. En este año el PNR se transformó en Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y siguió ganando elecciones.

El Mundial de 1950 se realizó en Brasil, en 1939 ya se había fundado el Partido Acción Nacional (PAN) institución de derecha para contrarrestar a la otra derecha, la "revolucionaria" del PRM que en 1945, se convirtió en el Partido Revolucionario Institucional (PRI). El PAN logró su primera diputación en 1946 y su primera alcaldía en Querétaro, Michoacán, en 1947. Todo lo demás lo obtuvo el PRI. En contraste, futbolísticamente perdimos los tres partidos de la primera ronda.

En 1954 en Suiza, volvimos a perder en la fase inicial, el PRI tuvo carro completo siendo presidente Ruiz Cortines, en cuyo período de gobierno la oncenal nacional ganó el primer punto en un mundial, en Suecia 1958, al empatar a un gol con País de Gales. Luego vino el Mundial de Chile, donde los tachones nacionales se cubrieron de gloria cuando las huestes del general Ignacio Trélez (aragoza) le ganaron 3 a 1 al subcampeón Checoslovaquia. El PRI era la aplanadora y López Mateos nuestro portero itinerante (se atrevió a salir del área grande más lejos y antes que **Jorge Campos**).

En el régimen de Díaz Ordaz a sangre y fuego se impuso el PRI y sus satélites PPS Y PARM, en tanto la selección empataba con Uruguay en el Mundial de Londres 66. Un año después voces panistas disidentes como la del diputado **José Ángel Conchello** comenzaban a escucharse. Fue hasta el mundial México 70 cuando nuestro seleccionado por primera vez jugó el cuarto partido luego de golear a El Salvador (4-0), ganarle a Bélgica mediante un penal, y empatar con la URSS a cero, en la inauguración del evento ante la forzada sonrisa de dominó de Díaz Ordaz que se llevó una rechifla de órdago. En 1974 México no fue a Alemania al perder el hexagonal de Haití.

En 1978, el PRI sin oponentes puso de portero a López Portillo. Cuando este dijo que nos dispusiéramos para la abundancia, nunca nos imaginamos que ésta era de goles. Perdimos 3-1 con Tunes; 3-1 con Polonia y 6-0 con Alemania. Y el PRI gane y gane.

(Continuará)



Voto particular

Benito Nacif

Twitter: @BenitoNacif

Sin novedad en el frente electoral

Un aspecto que llama la atención de las seis elecciones de gubernaturas del pasado domingo es la ausencia de sorpresas. Para los contendientes, la suerte parecía estar echada desde un principio. A lo largo de los 60 días de campaña electoral las preferencias electorales no se movieron de forma significativa. Quienes arrancaron como favoritos terminaron ganando la elección.

En algunos casos, las ventajas de los punteros eran abrumadoras. En Oaxaca, el Sen. Salomón Jara, candidato de la coalición Morena, PT y Partido Verde, arrancó con una ventaja de 40 puntos porcentuales, según la encuesta de encuestas de polls.mx. Terminó ganando la elección con 60.2% de los votos contra 25.2 de Alejandro Avilés, candidato de la coalición PRI-PRD.

En Hidalgo, el Sen. Julio Menchaca, candidato de la coalición Morena, PT y Nueva Alianza inició con una ventaja de 32 puntos porcentuales sobre su más cercana competidora, Carolina Viggiano, candidata de la coalición PRI, PAN y PRD. Menchaca ganó la elección con 61.6% de los votos, contra el 31.3% de Viggiano.

En Quintana Roo, Mara Lezama, presidenta municipal de Cancún y candidata de Morena, PT y Partido Verde, tenía al principio de la campaña una ventaja de 29 puntos porcentuales sobre su más cercana segui-

dora, la Dip. Laura Fernández, candidata de la coalición PAN y PRD. Lezama se llevó el triunfo con 56.6% de la votación, contra el 16.1% de Fernández.

Tamaulipas fue el estado en el que más se movieron las cosas, aunque no lo suficiente para cambiar el resultado. El Sen. Américo Villarreal, candidato de Morena, PT y Partido Verde, empezó con una ventaja de 21 puntos porcentuales sobre César Verástegui, candidato de la coalición PAN, PRI y PRD. Verástegui tuvo un buen cierre, pero no le alcanzó para darle la vuelta a la elección. Se quedó 6.8 puntos porcentuales debajo de Villarreal.

En Aguascalientes, las campañas sirvieron para ampliar la ventaja de la candidata puntera. La Dip. María Teresa Jiménez, candidata de la coalición PAN, PRI y PRD inició 13 puntos porcentuales arriba de la delegada del gobierno federal en el estado, Nora Ruvalcaba, candidata de Morena. Al final, Jiménez se llevó el triunfo con el 53.8% de la votación contra el 33.5% de Ruvalcaba.

Si en algún lugar cabía esperar una sorpresa, ese era Durango. Según la encuesta de encuestas de polls.mx, cuando las campañas iniciaron, Esteban Villegas, candidato de la coalición PRI, PAN y PRD, y Marina Vitela, candidata de la coalición Morena, PT y Partido Verde, se encontraban en empate técnico. Aunque Villegas tenía una mayor proba-

bilidad de triunfo, los intervalos de confianza se cruzaban.

Todo mundo esperaba un final de fotografía en Durango; la típica elección en que ni el conteo rápido del INE puede anunciar con seguridad un ganador. Sin embargo, el resultado fue anticlimático. Esteban Villegas ganó con 53.7% de la votación, 13 puntos arriba de Marina Vitela.

Después de la jornada electoral del domingo, poco parece haber cambiado. Morena reclamó en Oaxaca, Hidalgo, Quintana Roo y Tamaulipas mayorías que ya eran suyas de tiempo atrás. Su marca partidaria muestra una enorme resiliencia, a pesar de los pobres resultados del gobierno de López Obrador en materia de crecimiento económico, seguridad pública y combate a la corrupción.

Los partidos de oposición salieron airoso de la guerra sucia lanzada desde Palacio Nacional, en represalia por la derrota de la iniciativa presidencial para devolver a la CFE el poder monopólico sobre la industria eléctrica. La campaña de injurias, basada en acusaciones de traición a la patria, no tuvo ningún efecto en las elecciones locales. Por el contrario, sirvió para reforzar la identidad de la oposición como un freno a los excesos de la 4T, que en lugar de resultados produce una crisis tras otra.

*Profesor del CIDE



Signos
vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Donde falló Morena

El embrujo presidencial —**Roberto Rock** dixit— volvió a aparecer en las votaciones estatales, aunque sus efectos fueron moderados en Aguascalientes, Durango y Tamaulipas. Morena no arrasó y **Mario Delgado** faltó a su promesa de sumar seis gubernaturas al récord oficialista.

Allí queda, maltrecha, su palabra. La mejor candidata morenista fue **Nora Ruvalcaba**, en Aguascalientes, pero la peor estrategia también ocurrió allí, donde el CEN del partido guinda decidió ir sin aliados a la contienda.

Su trabajo como docente en la capital hidrocálida la llevó, hace dos décadas, a las filas perredistas; fundadora de Morena, lideresa estatal del partido y diputada local, en el sexenio lopezobradorista fungió como alta funcionaria del Indep y súper delegada en la entidad. Por primera vez en su historia, la izquierda obtuvo 35% de los votos en uno de los de los territorios donde el PAN tiene mayores fortalezas.

Tere Jiménez, la ganadora de los comicios, conquistó la nominación panista antes de recibir el respaldo de las dirigencia del PAN y del PRD, que al final de las campañas resultó definitivo para disipar los fantasmas de un conflicto postelectoral.

Una mala estrategia y la peor candidata evitaron que Morena conquistara la gubernatura de Durango, donde además fueron electos los 39 alcaldes. El fracaso morenista es extensivo a la capital, Gómez Palacio y Ciudad Lerdo —los tres municipios más importantes en la entidad—, que ganó la coalición PAN-PRI-PRD.

La abanderada morenista, **Alma Marina Vitela**, tendrá que poner punto final a dos décadas de carrera política. Los últimos cinco, en Morena. De San Lázaro a la alcaldía de Gómez Palacio, pidió licencia a esa posición para competir en el proceso interno para definir al candidato. Las encuestas del CEN pusieron al frente a los senadores **Alejandro González Yáñez** y **José Ramón Enríquez**; el ajuste por género compensó la paridad en las candidaturas, pero rompió

al morenismo en la entidad.

Vitela asumió que el respaldo de Palacio Nacional era absoluto y emprendió la campaña sin sumar a los grupos que quedaron al margen de las candidaturas. Los enviados del CEN para apoyarla —**Ignacio Mier**, en primerísima instancia— nunca pudieron con el temperamento rebelde de la candidata, quien concentró sus esfuerzos en los municipios laguneros y dejó la promoción del voto a González Yáñez, quien nuevamente fue derrotado en la capital.

La noche del domingo 5, sin el respaldo de la dirigencia morenista, Alma Marina proclamó su triunfo y el de la candidata guinda a la alcaldía de Gómez Palacio, **Betzabé Martínez Arango**; con ventajas de más de cinco puntos. Al cierre del PREP, ambas fueron derrotadas por dos dígitos, no obstante del patrocinio de Mier —quien fungió como delegado especial del CEN— y el respaldo de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

La guerra sucia promovida por sus adversarios políticos y las acciones intimidatorias de los poderes fácticos son —a juicio de Vitela— las principales determinantes de su derrota. Su equipo busca reunir las evidencias que soporten su impugnación ante las autoridades jurisdiccionales; el margen —de 15 puntos— no supone un resultado cerrado, pero los morenistas alegan inequidad en la contienda.

Durango tendrá como gobernador al exalcalde priista **Esteban Villegas**. Aguascalientes tendrá como gobernadora a la exalcaldesa Tere Jiménez. En el desglose de los datos, en Palacio Nacional están conscientes del innegable crecimiento en el voto propanista y del descontento popular, lo preocupante para la 4T es que los triunfos de Va por México en Aguascalientes y Durango fueron sobrados y dan ruta para competir en las dos elecciones restantes del sexenio. El blanquiazul se consolida como la punta de lanza de la alianza opositora, pues fue una jornada complicada para todos los institutos políticos adversos al obradorismo, sobre todo para Movimiento Ciudadano, que en solitario fue borrado de los seis estados.



En la teoría tradicional del desarrollo económico, el crecimiento y la generación de riqueza se explican por factores como la dotación y abundancia de los factores de la producción, la generación de capital físico (infraestructura de caminos y comunicación, energía, maquinaria, etcétera) y la construcción de capital humano (sistemas de educación, salud, y capacitación laboral, principalmente). Otro elemento explicativo es el grado de desarrollo de la tecnología. Finalmente, un buen sistema de intermediación financiera apoya al desarrollo.

Sin embargo, estos factores no podían explicar por qué economías con recursos similares crecen a tasas diferentes, o más aún, por qué los países más pobres a pesar de invertir masivamente en capital físico y humano tardan mucho en superar su subdesarrollo. Para encontrar la pieza faltante del rompecabezas, los economistas buscaron en la interacción de la economía con la sociología, el derecho, la ciencia política, las disciplinas cognitivas y conductuales y la construcción y solidez de las instituciones.

Este último factor generó la rama conocida como de la economía institucional para entender el papel del proceso evolutivo de las instituciones en la conforma-



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
Twitter: @frubli

Instituciones y el desarrollo

ción del comportamiento humano y así del desarrollo.

Las principales instituciones que contempla este enfoque son la organización industrial y empresarial, el sistema político, las normas jurídicas y sociales y el mercado. Los principales exponentes de esa rama recibieron el premio Nobel en diferentes momentos: Ronald Coase, Douglass North, Elinor Ostrom y Oliver Williamson. Todos ellos extendieron la perspectiva de la ciencia económica al enfocarse en las instituciones que están presentes en toda actividad.

No obstante, un economista que influyó mucho en el enfoque institucional y quien no alcanzó el galardón del Nobel fue Mancur Olson (fallecido en 1998). Intelectualmente, en muchos aspectos, se adelantó a los pensadores mencionados. Vale la pena rescatar e interpretar algunas de sus aportaciones.

Estudió sobre todo la interacción entre las instituciones y la política para determinar el desarrollo económico. Analizó cómo di-

ferentes tipos de gobierno (autoritarios, populistas, democráticos) afectan los incentivos de las personas en su comportamiento económico. Incentivos perversos conducen a la corrupción. Planteó que gobiernos disfuncionales llevan a instituciones débiles y contraproducentes para el desarrollo. Igualmente, gobiernos autoritarios y populistas temen a la institucionalidad y por ello proceden a su eliminación. La única institución válida es la persona del autócrata. Al final, el desarrollo se frustra simplemente porque la ausencia de instituciones sólidas no permite una organización óptima de las actividades económicas enfocadas al bien común.

¿Suenan familiares? En aras de consolidar su autoritarismo, López Obrador está dinamitando a las instituciones. Su transformación consiste en destruir. Logrará con ello que el crecimiento económico de su mandato sea el más bajo de los últimos cinco sexenios, pudiendo alcanzar una magra expansión promedio del PIB de quizá 0.2 por ciento.




Globali... ¿qué?
Fausto Pretelin Muñoz de Cote
 @faustopretelin

No hay política exterior, hay sobreactuación

Ya ha pasado más de la mitad de su gobierno; la premisa es evidente: al presidente López Obrador no le interesa la política exterior.

Si partimos de esta premisa será mucho más fácil comprender sus vaivenes en este tema: obsequiarle al presidente Trump el programa *Quédate en México* o proponer un mecanismo idílico de integración latinoamericana similar a la Unión Europea, en tiempos en los que ni siquiera los presidentes de Guatemala y El Salvador se hablan por teléfono.

El presidente López Obrador promueve su máxima en política exterior: la no injerencia, sin embargo, critica públicamente las decisiones del presidente de Panamá o al entorno electoral de Colombia. España ha sido su país-piñata preferido.

El presidente ha traicionado su palabra. Pocos meses antes de iniciar su gobierno prometió que respetaría al Servicio Exterior Mexicano (SEM); no utilizaría las embajadas como medallero. Sin embargo, ya ha entregado varias de oro no sólo a amigos sino a priistas que le fueron útiles. ¿Qué virtudes tienen Quirino Ordaz, Claudia Pavlovich e Isabel Arvide para haberse convertido en embajador en Madrid, y cónsul en Barcelona y Estambul, respectivamente?

El presidente López Obrador no ha dedicado ni un solo minuto de sus conferencias de prensa a las peticiones que hace un grupo de diplomáticos sobre las fallas de entrega de sus respectivos mensajes y sobre el aban-

donado sistema de promociones del SEM.

El abandono de la política exterior permea en el edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores. El secretario Ebrard viaja poco al exterior, algo inaudito en cualquier secretario o ministro de Exteriores del mundo. Esto es una muestra más del desinterés que tiene AMLO por la política exterior. En Francia o Estados Unidos, los ministros de Exteriores pasan dos de cada tres días en el exterior.

La sobreactuación de AMLO en política exterior es un síntoma no sólo de su desinterés, también del desconocimiento que tiene sobre los códigos diplomáticos. Un ejemplo es el preámbulo de la Cumbre de las Américas. El presidente ha dedicado horas a los símbolos que rodean a la reunión de Los Ángeles, pero ni un sólo minuto al contenido.

Defiende la presencia de todos los líderes de la región en la Cumbre, pero omite condenar la violación de los derechos humanos no sólo en Nicaragua, Cuba y Venezuela, sino por supuesto que en varios países más, incluyendo a México. La Unión Europea, a la que hace referencia, ha aplicado sanciones a países como Austria. Durante seis meses se congelaron relaciones diplomáticas por el ascenso del ultraderechista Partido de la Libertad a la coalición de Gobierno en el año 2000.

El presidente tampoco habla de la guerra en Ucrania. La resultante es lamentable: no tiene empatía con quienes la padecen ni un plan económico para afrontar sus consecuencias.

México, sin política exterior.



Rayuela

*¿Alguien aún duda
que hay una guerra por
el agua?
Y esto sólo es el comienzo.*



CIUDAD PERDIDA

Dos derrotas: la del PRI y la mediática

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EL PRI ENTRÓ en fase terminal. No hay esperanza. El veneno que lo tiene postrado se llama “Alito”, y contra esa ponzoña no hay remedio, aunque a decir verdad ese organismo enfermó desde hace cuatro décadas por lo menos. La sentencia la dictó José López Portillo cuando explicó: Soy el último Presidente de la Revolución.

AYER EL PRIÍSMO asestó el golpe definitivo al PRI. Sí, la militancia de ese partido, cansada de las villanías de su dirigencia, dio la espalda a un proyecto que hizo ricos, muy ricos, a sus “líderes”, y pobres, muy pobres, a quienes los apoyaban.

LO PEOR, LOS dirigentes, llenos de dinero, lo vieron enfermar, agravarse y luego caer en coma profundo sin hacer nada por él. Tal vez tienen la idea de que su tarea con el Revolucionario Institucional terminaba con una cifra abultada en el banco. *Business*, no política. De eso se trataba el juego.

Y NO HAY arrepentidos. Lo hecho, hecho está. A unos les tocó mucho, a otros sólo la vergüenza de enterarse de la buena vida de sus dirigentes.

TAMBIÉN QUEDÓ DEMOSTRADO que la mescolanza de partidos que se dice oposición no significa nada, o casi nada. La alianza no parece una opción para el 24 porque, entre otras cosas, sólo propone odio y más odio hacia el gobierno actual, y eso ya lo rechaza la gente.

Y NO ES posible dejar de lado el otro fenómeno, el mediático. El ejército de voces que atacan día con día al régimen volvieron a ser derrotados. Parece que ya no cuentan con credibilidad. Sus palabras ya no saben a verdad, sus análisis dejaron de surtir efecto. Falló la estrategia.

HOY SE INAUGURA, se diga lo que se diga, una nueva era en la política del país, y como están las cosas, ese cambio deberá ser parte de la transformación que se propone, también, hacia los organismos electorales que siguen sien-

do un eslabón del neoliberalismo y una rémora para una sociedad que exige cambios ya.

EL MAL NO duró cien años, como explica el adagio, sólo 93, comenta Mario Delgado, líder de Morena, y con ello parece no querer esperar a que se oficialice el deceso de la oposición caduca, que ya no avanza.

EN FIN, TODOS los signos nos advierten de esta nueva etapa que también tiene otros problemas, el más inmediato será hacer de Morena una opción bien organizada con rumbo y forma hacia la próxima elección. Ojalá hayan aprendido que cuando no hay raíz en la militancia, nada es seguro, y la única forma de arraigarla es con ideología, se diga lo que se diga.

De pasadita

EN DICIEMBRE DE 2018 dimos a conocer en este espacio la operación de espionaje que se efectuaba desde un edificio rentado en las calles de Manuel Márquez Sterling, en el centro de la ciudad.

POCO SE DIJO o se quiso decir en aquel entonces, pero aquí explicamos que en ese inmueble trabajaba un grupo de empleados del gobierno de la ciudad que hacían seguimiento de personajes, grababan conversaciones telefónicas y muchas otras cosas que no eran muy legales.

HOY SABEMOS QUE en el lugar operaba gente de lo que entonces era la Procuraduría General de Justicia; es más, al mando de las operaciones estaba un alto mando policiaco. El espionaje cumplía, al parecer, con las órdenes que se daban desde las esferas más altas del gobierno, según nos han contado.

HOY SON YA varios los detenidos de un grupo de cuando menos 30 personas que trabajaban en el edificio de Sterling, como se le conocía entonces, por esa actividad a todas luces ilegal. Pero no es todo, parece que en esta red están por caer algunos peces de muy respetable kilaje, ya veremos.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com



ASTILLERO

AMLO y la cumbre: congruencia // Respeto a pluralidad continental // Alito define al PRI: Meyer // Elecciones: mirada distinta

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA REITERACIÓN PRESIDENCIAL de no ir a la Cumbre de las Américas si no eran invitados todos los países del continente suministró algo de entretenimiento y parque discursivo a maltrechos opositores de la llamada Cuarta Transformación (4T) que aún no se reponen del descontrol argumental que les asestó el 4T-2 electoral de este domingo.

COMO HA SUCEDIDO en otros episodios polémicos, los contrarios a López Obrador recurrieron a la exageración, al planteamiento de escenarios catastróficos “por la osadía” de no acudir a una invitación facciosa de Washington.

EN PARTICULAR, CENTRAN sus críticas en la presunta alineación cómplice con Cuba, Venezuela y Nicaragua, sin entender que, ayer como hoy, en la historia política del México atrapado por la vecindad con el máximo poder mundial, la defensa de la pluralidad continental, en especial de las naciones acosadas o boicoteadas por Estados Unidos, es una forma de

defensa del interés mexicano.

DECLINAR LA INVITACIÓN a la reunión a celebrarse en Los Ángeles, California, es una forma de rechazo a las decisiones unilaterales que desde la Casa Blanca pretenden extender certificados de buena conducta en materia de democracia y respeto a los derechos humanos (como si el gobierno sede fuera de verdad un luminoso ejemplo de pulcritud en esos temas).

ACEPTAR QUE ESTADOS Unidos decida cuáles países pueden asistir a una reunión formal continental no es algo que honre a mandatario latinoamericano alguno, aunque cada cual ha tomado sus propias decisiones. El Presidente de México ha sido congruente con su posición, al igual que sus homólogos de Bolivia y Honduras. En todo caso, se espera que el argentino Alberto Fernández, quien sí asistirá, incluya en su discurso del próximo viernes alguna referencia a las posturas de los ausentes.

LA POSTURA DEL Presidente mexicano, sin embargo, no implica una ausencia absoluta, sino

la utilización de un relevo generalmente bien aceptado en los poderes estadounidenses por su condición amable, el canciller Marcelo Ebrard. No está de más recordar que los intereses de ese país están bien servidos aquí en materia migratoria y de inversión extranjera, incluso en proyectos estratégicos y de seguridad nacional para México, en el sur del país, con el prefecto Ken Salazar como operador de rigurosa mirada vigilante y constante diálogo en Palacio Nacional.

POR OTRA PARTE: una interpretación de curso corriente en estas horas posteriores al todavía incompleto derrumbe del Partido Revolucionario Institucional (PRI) propone que, en realidad, esta organización nacida en 1929 (con el nombre de Partido Nacional Revolucionario, luego de la Revolución Mexicana) se está reconstituyendo en Morena.

AL RESPECTO, EL historiador y académico Lorenzo Meyer dijo ayer que es virtualmente imposible a estas alturas repetir las características del PRI. Además, describió parte de la crisis actual del partido tricolor, el cual tiene una “calidad de liderazgo que refleja también

su debilidad como partido”. En los últimos tiempos, agregó, el *tricolor* “ha tenido una pésima calidad de dirigentes, y no es accidental: no es ‘ah, qué mala suerte tuvieron los priístas con estos dirigentes’. No: esos dirigentes son la esencia del PRI de ahora; no es mala suerte, es estructural”. El PRI “ya no tiene bases sociales. Tiene, sí, sindicatos, pero ya no como antes (...) es un partido relativamente chiquito” (<https://bit.ly/3tjCKBr>).

Astillas

UNA MIRADA DISTINTA diría que, en realidad, Morena ganó a sus opositores sólo en Tamaulipas, pues en Oaxaca, Quintana Roo e Hidalgo los respectivos gobernadores pavimentaron el camino al partido guinda en espera de premios de Palacio que están en camino... Y, en realidad, Acción Nacional sólo ganó por sí en Aguascalientes, con el gobernador Orozco volcado en el apoyo a Tere Jiménez, mientras en Durango fue un interescuadras priísta, con el mandatario panista Aispuro Torres (antes priísta) acusado por ambos bandos de traición o doble juego... ¡Hasta mañana!



Rozones

Respaldo al sector empresarial

Nos hacen ver que mientras en algunos espacios se mira con recelo al sector privado, ayer, durante un encuentro con los integrantes de la directiva del Consejo Coordinador Empresarial, que encabeza **Francisco Cervantes**, el gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo**, les refrendó que son aliados de la entidad que gobierna, y a la cual durante la presente administración ha llegado inversión extranjera por 10 mil 352 millones de dólares. El mandatario estatal les reconoció también a los integrantes de ese organismo que generan empleos y busquen una economía con un sentido más social. A la reunión asistieron **José de Jesús Rodríguez**, de Canaco-CDMX; **Valentín Diez Morodo**, del Comce; **Vicente Yáñez Solloa**, de la ANTAD; **Álvaro García Pimentel Caraza**, de la AMIB; **Daniel Becker Feldman**, de la ABM, y **Juan Patricio Riveroll Sánchez**, de la AMIS.

Con 100 mil votos en contra

Resulta que al cierre del PREP en Aguascalientes lo que los números arrojan es una victoria abrumadora de la candidata de la alianza PAN-PRI-PRD, **Tere Jiménez**, con más de 20 puntos porcentuales de diferencia—53.76 por ciento contra 33.52 por ciento de **Nora Ruvalcaba**. En votos, Jiménez obtuvo 249 mil 464 y la abanderada de Morena 155 mil 531. Sin embargo, resulta que la aspirante del guinda ya dijo que buscará la anulación de los comicios. Por lo pronto, nos dicen, busca construir una narrativa en el sentido de que en la entidad hubo una “elección de Estado”, “violencia institucionalizada”, una supuesta compra del voto, y hasta que las cámaras del C-5 beneficiaron a la aspirante albiazul. También dijo que realizará una gira por municipios para “agradecer la confianza”, aunque entre sus adversarios comentan que más bien tendría que ser para reclamar por los 100 mil votos que no le dieron y al final le faltaron para remontar. Uf.

Reprobado, alcalde de Xochimilco

Muy raspado, nos señalan, quedó el alcalde de Xochimilco, **José Carlos Acosta**, en el Congreso de la Ciudad de México, pues resulta que diputados locales pusieron en evidencia su mala administración. Lo más llamativo del caso es que los más incisivos al señalar las fallas y al rechazar las cifras alegres del funcionario no fueron legisladores de oposición, sino los de los partidos que forman parte de la 4T. Uno de ellos, el pevernista **Jesús Sesma**, le reclamó por el hecho de que las cifras que el alcalde presentó sobre seguridad no coinciden con la realidad. Y la petista **Circe Camacho** le echó en cara, entre otras cosas, el mal estado en que se encuentran los canales característicos de la demarcación. Ante la contundencia de los argumentos de sus compañeros de movimiento, pocos diputados de oposición intervinieron. Ya no era necesario.

Cantó muy mal Francisco Xavier

Nos hacen ver que durante los comicios del pasado domingo, a quien de plano no le fue mal, sino lo que le sigue, fue al candidato a gobernador de Hidalgo de MC, **Francisco Xavier Berganza**. Al excantante le iba muy bien antes de que escuchara el canto de las sirenas naranjas, pues era coordinador de Morena en el Congreso local, con todo lo que ello implica. Pero como el partido guinda no lo hizo candidato a gobernador, decidió jugarle las contras y postularse con la intención de, al menos, hacerle un boquete al morenismo en la entidad. Pero el flamante aspirante del partido que encabeza **Dante Delgado** al final sólo obtuvo el 3.08 por ciento de la votación, apenas el rebase del umbral mínimo para que MC no pierda el registro. O sea, no le hizo a Morena ni un rasguño. Y en cambio perdió la posición que este partido le había concedido. Como político, Francisco Xavier fue muy mal cantante. Uf.

A pelear el registro

Con todo y alianzas, los resultados electorales preliminares, nos comentan, no son favorables para algunas fuerzas políticas, incluidas varias que tienen registro nacional, pero que ahora están en riesgo de desaparecer en los estados. Entre estos partidos se cuentan el propio PRI, que a nivel nacional encabeza **Alejandro Moreno**; el PVEM, de **Karen Castrejón**; el PRD, de **Jesús Zambrano**, y el PT, de **Alberto Anaya**, que no alcanzaron el tres por ciento requerido para conservar su registro en varias de las contiendas. Todavía faltan los cómputos distritales y la etapa de impugnaciones, que podrían permitir recuentos, por lo que las expectativas que mantienen estas fuerzas políticas, nos dicen, es que todavía rasguñarán los votos para tratar de salvar el registro. Sin embargo, nos comentan, para los de la alianza opositora el solo hecho de estar en la tablita pone en duda aquello de que en el 2024 "hay tiro".

Encarrerando más el 24

Con la novedad de que, desde la conferencia matutina, el Presidente fijó reglas que deberán seguir algunos de quienes aspiran a sucederlo en el 2024. Rechazó, para empezar, que el abanderado morenista pueda ser designado con base en una elección interna, y tampoco aceptó la intervención del INE para organizar la encuesta que propuso. A diferencia de sus antecesores, dijo, no habrá guiños para ninguno de los suspirantes y quienes lo estén esperando se quedarán con las ganas. También marcó los tiempos a los que deberán sujetarse las "corcholatas" para hacer campaña: "La única cosa es que no se distraigan en sus funciones; o sea, tienen que trabajar 16 horas en el gobierno y de las ocho que les quedan, de las 24 del día, pues agarrar para hacer sus campañas unas dos o tres, y que duerman cinco horas diarias, pero que las 16 dedicadas al gobierno se mantengan". ¿Así o más encarrerada la cosa?



SUPERNIÑAS

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

A los siete años Katya Echazarreta soñó y se prometió que iría al espacio, hoy a sus 26 años se lo cumplió, y no sólo eso, el vuelo se lo dedicó a México, su país natal. Una niña inmigrante que llegó con sus padres a Estados Unidos para lograr el sueño americano y que este sábado se concretó. Katya nació en Guadalajara, Jalisco, y no sólo es la primera mexicana en ir al espacio, sino también, la estadounidense más joven en salir del planeta.

Una niña inmigrante que llegó con sus padres a Estados Unidos para lograr el sueño americano y que este sábado se concretó. Katya nació en Guadalajara, Jalisco, y no sólo es la primera mexicana en ir al espacio, sino también, la estadounidense más joven en salir del planeta.

Sin duda alguna, Katya es la inspiración y el ejemplo de miles de niñas que sueñan con llegar muy lejos, con ser grandes profesionistas, investigadoras y científicas.

México es un semillero de científicos, ganadores de competencias internacionales en matemáticas, aeroespacial, física, entre otras, pero

desafortunadamente, somos un país campeón en América Latina en la fuga de cerebros de acuerdo con la Confederación Nacional de Profesionistas y Jóvenes de México (Conapro).

Tan sólo en dos años, un millón de mexicanos con carreras concluidas y con una especialidad han migrado a otras naciones en busca de oportunidades, la gran mayoría de ellos son científicos.

Y mientras una mexicana viaja al espacio, en nuestro país la ciencia y la academia están siendo perseguidas, asfixiadas por ideologías partidistas, por un desinterés presupuestal y por una indiferencia brutal desde el Gobierno federal.

Los ataques al CIDE y a la UNAM, a sus estudiantes, académicos, científicos e investigadores son una muestra clara de que la ciencia y la tecnología es lo último que importa en el púlpito mañanero.

La brutal persecución a científicos como si se trataran de delincuentes es reprobable, pues mientras éstos son investigados, al crimen organizado se les mandan abrazos.

La historia de Katya, sin duda alguna, es una bocanada para México, sus investigadores y sus científicos, pero también, para miles de niñas a las que debemos impulsar a alcanzar sus sueños, porque son las nuevas generaciones las que harán de nuestro país una mejor nación.

Levantemos la voz por la ciencia, respaldemos al CIDE y hagamos suyas las demandas de los próximos científicos e investigadores para que haya más de una Katya.

**BAJOSOSPECHA****LÍDER DEL CÁRTEL DE CALI Y LOS SECRETOS QUE SE LLEVA**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

La historia del narcotráfico no se entiende sin hombres como Pablo Escobar o Gilberto Rodríguez Orejuela, narcotraficantes colombianos enfrentados entre sí en los años ochenta.

Pablo Escobar comandaba el Cártel de Medellín, y los hermanos Gilberto y Miguel Rodríguez Orejuela el Cártel de Cali.

Al principio del *boom* de la cocaína, ésta era exportada directamente de Colombia a Miami, pero las autoridades estadounidenses detectaron esa ruta y estos narcotraficantes buscaron alianzas con personajes mexicanos para distribuir la droga.

Eran los ochenta, el Cártel de Cali tenía toda la infraestructura para el cultivo, fabricación y distribución de drogas hasta Estados Unidos, al igual que el Cártel de Medellín, y usaban a los cárteles mexicanos como parte de su eslabón, pero no los veían como sus pares.

Los hermanos Rodríguez Orejuela trabajaban en México con Amado Carrillo Fuentes, *El Señor de los Cielos*, quien empezaba a cobrar relevancia en el tráfico de drogas.

Y comenzaron a surgir nombres de segundos al mando: Ismael *El Mayo* Zambada, y se hablaba de Joaquín *El Chapo* Guzmán, pero no eran remotamente un personaje importante en el mundo del narcotráfico en esos momentos.

Esta historia la recuerdo porque la semana pasada falleció Gilberto Rodríguez Orejuela, quien estaba preso en una cárcel de Estados Unidos. Murió a sus 83 años, en su celda tras padecer cáncer en colon y próstata.

Gilberto Rodríguez Orejuela era conocido como *El Ajedrecista*, y fue detenido porque exportaron cargamentos, principalmente de cocaína, hacia Estados Unidos en las décadas de los 80 y 90.

Las disputas entre el Cártel de Cali y el de Medellín desataron la violencia en Colombia. Los coches bomba y los atentados al edificio Mónaco, en Medellín, el cual era propiedad de Escobar, y lugar donde vivían su esposa e hijos.

Con la muerte de Pablo Escobar, en diciembre de 1993, el Cártel de Cali se convirtió en el más poderoso

de Colombia; también en esa época empezaban a cambiar los escenarios del narcotráfico en México.

Se pensaba que la familia Escobar, con su hijo Juan Pablo, quien apenas tenía 16 años, podría tomar el lugar de su padre. Cuando Juan Pablo Escobar, hijo del gran capo colombiano, sacó su libro, platicué con él, y de viva voz me contó la reunión que tuvieron que sostener él y su madre con los líderes del Cártel de Cali, mismos que lo querían matar.

“Estábamos siendo cuidadosos por ellos mismos. En el libro revelo que el Cártel de Cali tenía oficina en el mismo piso que el despacho del Fiscal General de la Nación, eran casi una entidad paralela al Estado, se manejaban como si fueran una institución necesaria para la supervivencia del Estado mismo”.

¿Una vez terminada la persecución, continúa la sociedad entre ellos?

Siguió, y lo que le trajo a Colombia fue mucha mayor violencia, porque ahí despega el fenómeno del paramilitarismo. De 20 o 30 jefes paramilitares cada uno debe tener ocho o diez mil muertes. Eso es resultado de esas alianzas macabras entre el Estado y los delincuentes, donde lo único a lo que se le da continuidad es a la impunidad que reina hasta hoy.

Nárranos un poco esta reunión a la que tu madre te lleva, ¿sabías que igual y te podrían matar?

El Cártel de Cali siempre quería hablar personalmente conmigo. Fui a esa reunión sabiendo que me matarían, claramente hice mi testamento. Seguramente no iba a ser de un tiro de gracia, pero llega un punto en la vida en el que estás harto de ser perseguido por crímenes que no has cometido, no has tenido el tiempo ni de crecer, ni de cometer tu primer delito como para que desde los siete años te persigan por muchos delitos y llegas al hartazgo y dices: ‘si me van a matar que sea de una buena vez y terminamos con este asunto’. Hice mi testamento y me fui para la reunión y llegué 24 horas antes de que me convocaran.

¿Quiénes participan?

Miguel Rodríguez Orejuela, José Santacruz Londoño, alias *Chepe*, y Pacho Herrera. Faltaba Gilberto Rodríguez. La reunión es en Cali, en un edificio al lado de Caracol Televisión. Recibo una llamada

en la que me indican que va a estar la familia de mi padre, se suponía que el único contacto del Cártel de Cali con el de Medellín era a través de mi madre. Me sorprende porque empiezo a descubrir una traición: la familia de mi padre lo había vendido a los cárteles con anterioridad a su muerte. Mi abuela vendió a mi padre, y mi tío, su hermano mayor. Todos ellos, si hoy visten y hoy se toman un café, es por cuenta de mi padre. Nunca trabajaron, nada de lo que tienen lo lograron por su propia cuenta.

¿Qué sientes que tu abuela paterna te traicione de esa manera?

Terrible. Imagínate ver a tu abuela paterna decir: 'todavía no lo maten, esperen a ver cómo nos vamos a repartir los bienes que él va a dejar', estaba más pendiente del dinero que yo estaba por dejar. Yo me preguntaba: '¿a qué hora me van a matar y cómo?' Se empieza a desvirtuar el tema central y empiezan ellos a decir: 'no, que las propiedades, que Pablo nos dijo que nos iba a dejar estos edificios y en realidad se los dejó a sus hijos'. Miguel Rodríguez interviene y hace callar a mi abuela y

le dice: 'lo que Pablo decidió en vida que era para sus hijos va a ser para ellos'. Él es quien termina defendiéndonos. Hoy tengo mayor gratitud por los jefes del Cártel de Cali, archienemigos nuestros, que por mi propia familia, porque nos trataron con más decencia que nuestra familia.

También platicué con Victoria Eugenia Henao, ella era la esposa de Escobar. Me narró cómo fue el día que les pusieron una bomba en el departamento donde estaban ella y sus hijos.

El Cártel de Cali indicó que no estaba relacionado con el ataque, pero desde ese momento las acciones de Pablo Escobar contra sus rivales fueron más violentas, pues para él ese ataque a su vivienda detonó una guerra.

Escobar provocó el incendio en la sede de una emisora que pertenecía al Cartel de Cali y trastocó su ruta de drogas en Nueva York, donde interceptaron un cargamento de dos toneladas de cocaína y se detuvo a Hernando Grajales Rizo, presunto colaborador de los Rodríguez Orejuela en esa ciudad estadounidense.

A la par de esa guerra, el Cártel de Cali usaba su dinero producto del narcotráfico como herra-

mienta para permear en casi todos los sectores de la sociedad, desde política, espectáculos, deportes y negocios.

El Ajedrecista siempre quiso convertirse en un respetable empresario, por ello, buscaba manejarse con un perfil discreto, enfocado en el establecimiento de negocios legales.

Rodríguez Orejuela fue detenido dos años después de la caída de Pablo Escobar, tenía 56 años y estaba escondido en una casa en Cali, Colombia. Su hermano Miguel no tardó en ser aprehendido.

La situación cambió en los años 90, con las caídas de ambos cárteles colombianos. Los grupos mexicanos ya no sólo eran proveedores de servicio, eran ya quienes controlaban las rutas del tráfico de drogas bajo el mando del Cártel de Sinaloa, Los Arellano Félix y Los Beltrán Leyva.

Se dice que Rodríguez Orejuela, *El Ajedrecista*, se llevó los secretos del narcotráfico a su tumba, porque desde que fue extraditado y encarcelado en Estados Unidos nunca delató a ningún miembro o socio de sus negocios ilegales, con la finalidad de no poner en riesgo nunca a su familia.



Foto Reuters

MUERE EN PRISIÓN

EL EXLÍDER del Cártel de Cali, Gilberto Rodríguez Orejuela, durante su extradición a EU en 2004. El pasado 1 de junio, el poderoso capo colombiano murió en un centro médico de Carolina del Norte.



TENDRÁ CONSECUENCIAS NO IR AMLO A CUMBRE

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Más allá del justificado triunfalismo de Morena por los resultados de las elecciones de gobernadores en cuatro de los seis estados en la jornada de este domingo que amplía su presencia en el país y de que las coaliciones partidistas opositoras confirmen que ése tendrá que ser el camino de cara al 2024, la rotunda negativa del Presidente Andrés Manuel López Obrador de asistir a la Cumbre de las Américas que se inició en Los Ángeles por no haber invitado a países gobernados por dictadores, seguramente tendrá consecuencias diplomáticas, económicas y políticas, a pesar de que hoy se niega en Washington y "entienda" esa decisión.

Además de su vecindad en la extensa frontera norte, Estados Unidos es el principal socio comercial de México, el que más productos fabricados aquí importa, con cuantiosas inversiones en diversos rubros, con el que sostiene una estrecha, aunque siempre difícil relación, que se ha mantenido en buenos términos, que no tarda en empezar a deteriorarse por las frecuentes críticas desde Palacio Nacional al gobierno del presidente Joe Biden y, sobre todo, por el empeño en mostrar

simpatía y apoyo a los gobiernos de Cuba, Nicaragua y Venezuela y su "acercamiento" a la lejana Rusia.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Conforme avanzaron y concluyeron los recuentos de votos en las elecciones dominicales en Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo, se confirmaron los triunfos que se dieron a conocer la misma noche de la jornada y la madrugada de este lunes: en las dos primeras, de las coaliciones Va por México y de Morena en las cuatro restantes, con lo que la proclama victoriosa de "6 de 6" del dirigente de éste, Mario Delgado, fue tan prematura y fallida como en anteriores comicios.

Si bien en términos generales, la jornada electoral se llevó a cabo sin el signo de violencia que privó en las de junio del año pasado en 15 entidades federativas, en la de este domingo, solamente en Durango, Oaxaca y Tamaulipas, se registraron incidentes como el arresto de compra-votos para Morena, en la primera; el asesinato de un allegado al candidato a gobernador, víspera de la jornada y quema de boletas, en la segunda, y robo de éstas por parte de grupos armados, en la tercera.

Algunos dirigentes y representantes de partidos contendientes, como en Tamaulipas, anunciaron que acudirán a instancias electorales para denunciar ilícitos que una vez que lo hagan, tendrán que ser confirmados o desechados y emitir sus resoluciones que a menos de ser consideradas graves, se desearían sin variar los resultados dados a conocer ayer en la madrugada.

Tanto el INE como las OPLES, cumplieron eficiente y satisfactoriamente el domingo su tarea, pese a permanente embestida por iniciativa de nueva ley electoral.



TEATRO DE SOMBRAS



¿VOLVER AL MODELO EDUCATIVO DEL PAN-PRI? ¡NO! POR GUILLERMO HURTADO

Como he afirmado en artículos anteriores, tengo muchos reparos sobre la reforma educativa que propone el régimen actual. Sin embargo, quiero dejar muy en claro que de ninguna manera sugiero que debamos volver a la política educativa que tuvimos antes de 2018.

A continuación, señalo cinco razones por las cuales yo pienso –desde hace varios años– que el modelo educativo adoptado por los gobiernos del PAN y del PRI es indefendible.

1.- Porque privilegió la instrucción sobre la formación.

La política educativa implementada en México a partir del 2000 respondió a un movimiento internacional que importó elementos de la capacitación laboral a la educación pública. Lo que pretendía el llamado “modelo por competencias” es que la educación estuviera al servicio de las necesidades de la economía global. Este proyecto descuidó el ideal de la escuela como un sitio de formación integral de la persona humana para concentrarse de manera desmedida en el cultivo de unas cuantas competencias matemáticas, informáticas y lingüísticas.

2.- Porque subordinó la escuela a los exámenes estandarizados.

Para asegurar que los resultados de la escuela fueran los que exigían los promotores del modelo de las com-

petencias, se les dio una enorme importancia a los exámenes estandarizados, tanto de nivel global (PISA) como nacional (ENLACE). Las escuelas tuvieron que trabajar de manera casi exclusiva –llegando al grado de estar dispuestas a hacer trampas– para obtener las mejores notas en esos exámenes, descuidando el desarrollo personal de los alumnos y la labor de los maestros.

3.- Porque a pesar de lo anterior, no logró mejorar los resultados.

Los gobiernos del PRI y PAN intentaron cumplir al pie de la letra con las instrucciones que se les dictaba desde la OECD para desarrollar el modelo de las competencias; sin embargo, los resultados de México en los exámenes internacionales casi no mejoraron. México siguió estando hasta abajo de las tablas de dichos instrumentos de medición.

4.- Porque demonizó a los maestros.

Para justificar ese fracaso, el gobierno y los poderosos grupos empresariales detrás de aquel proyecto encontraron un chivo expiatorio: los maestros. Se vendió una explicación muy simplista, si el modelo no funcionaba era por culpa de los maestros: ignorantes, incompetentes y abusivos. Si hubieran podido importar maestros de Singapur o de Finlandia, no habrían dudado en hacerlo.

5.- Porque no formó a los sujetos democráticos que requería el país.

La escuela de la alternancia democrática, es decir, del periodo que va del 2000 al 2018, no se ocupó de formar a los sujetos que requería la democracia mexicana. No les dio los elementos para razonar, debatir y participar en el foro democrático. El régimen se conformó con que el mecanismo electoral funcionara correctamente, pero hizo muy poco para que la escuela fuera el taller de la democracia mexicana. Los resultados están a la vista.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

EL PRI, EL GRAN DERROTADO

Al final no hubo sorpresas en las elecciones del domingo. Terminó pasando más o menos lo que las encuestas iban evidenciando.

Uno de los elementos a destacar es que en general los procesos se llevaron a cabo pacíficamente. Se confirma que se pueden organizar profesionalmente las elecciones. El INE y los OPLES se encargaron de ello y aunque aparezcan los detractores, son los otros ganadores del domingo.

Las elecciones estuvieron en tiempo y forma y los ciudadanos pudieron ir a votar cerca de sus domicilios, las casillas fueron instaladas en la mayoría de los casos al 100%.

En lo general Morena sigue creciendo. Si bien no tuvo el 6 de 6 como presumían sus dirigentes, funcionarios y gobernadores, el resultado lleva a que el país se siga pintando de guinda. Por más ligas que tenga con el viejo PRI, buena parte del triunfo se debió a que muchos priistas se han ido integrando al partido con todas las luces y sombras del tricolor, lo cierto es que Morena es un fenómeno en la política del país.

Quien sin duda es el gran derrotado del domingo es el PRI, no ha dejado de perder elecciones y su peso en el ámbito nacional va en franco declive, el PAN va a tener tarde que temprano que replantearse la conveniencia de mantener la alianza con el tricolor.

Morena es una organización realmente joven y en muy poco tiempo se ha hecho presente en todos los sentidos: gobierna 22 estados, tiene mayoría en diputados y senadores y va controlando también una gran cantidad de municipios y Congresos locales.

La oposición lo único que pudo demostrar el domingo es, por decirlo de manera doméstica, que "se le mueve la pata". Sus triunfos en Aguascalientes y Durango resultaron más amplios de lo que decían las encuestas, en el caso de este último estado se llegó a pensar que podía perderlo; sin embargo, el triunfo fue claro e inobjetable.

Un asunto para el análisis está en el abstencionismo. En pocos casos la participación rebasó el 50%, en Quintana Roo la participación fue considerablemente baja. Los ciudadanos no alcanzamos a encontrar motivos para participar, los partidos están lejos de nosotros y hay evidencia del hartazgo hacia la política y gobiernos.

La elección en Tamaulipas se cerró, pero nunca estuvo en riesgo el cantado triunfo de Morena. No le repercutió a su candidato su ausencia en el segundo debate. Lo que sí sucedió es que la diferencia no fue tan amplia, Américo Villarreal no hubiera perdido incluso si se hubiera establecido una alianza Va por México y MC.

Quien ahora va a quedar expuesto es el gobernador Cabeza de Vaca. Se jugó su resto con el candidato de la alianza y con todos los movimientos que previo a la elección llevó a cabo, entre los que está la orden de aprehensión contra el presidente municipal de Reynosa; presumimos que tampoco pasarán por alto para López Obrador los diversos lances que tuvo con el tamaulipeco.

Lo que también se vino a confirmar es que en Oaxaca e Hidalgo los gobernadores auténticamente entregaron la plaza, materialmente se hicieron a un lado y da la impresión de que ahora han de estar esperando a que les llame el Presidente para agradecerles con un cargo público, con un consulado o una embajada.

Como van las cosas, en las elecciones del año que entra en Edomex y Coahuila Morena podría tener un estado más. El territorio mexiquense se divide entre un panismo que se anda diluyendo y el priismo histórico que se va haciendo morenista. Será una elección peleada en preámbulo al 2024. Coahuila por ahora sigue siendo priista.

Los escenarios de futuro se van armando. Morena avanza teniendo quizá a su gran enemigo internamente. La oposición sigue siendo un enigma con tendencia a la baja.

MORENA avanza teniendo quizá a su gran enemigo internamente. La oposición sigue siendo un enigma con tendencia a la baja

RESQUICIOS.

Menos mal que con la Cumbre de las Américas aparecieron remedio y trapito. El tiempo dirá qué tanto sacudió al continente la decisión de López Obrador, lo bueno, en medio de cierto caos, es que se reunirá en julio con su homólogo de EU.



TRASCENDIÓ

Que el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, dice que dio de inmediato la vuelta a la página de la elección de este año y desde ayer se reunió con los liderazgos de su partido en Coahuila y Edomex para afinar la estrategia que seguirán de cara al proceso electoral de 2023. De entrada, ante “los buenos gobiernos” de **Alfredo del Mazo** y **Miguel Riquelme**, serán ellos quienes elijan al candidato y nombrarán a los operadores de sus entidades.

Que sin embargo, en una nueva ofensiva contra **Alito**, la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados exige ahora la renuncia del dirigente nacional y legislador del PRI a la presidencia de la Comisión de Gobernación en el Palacio de

San Lázaro, alegando omisión en el dictamen de asuntos legislativos de carácter urgente. Paradójicamente, han sido los morenistas quienes en dos ocasiones consecutivas han boicoteado a la comisión e impedido el *quorum* para desahogar el orden del día.

Que la vicecoordinadora del PAN en el Senado, **Kenia López**, propone que para 2024 continúe la alianza con PRI y PRD, pero considera que es necesario incluir también a Movimiento Ciudadano. En tanto, el senador perredista **Juan Manuel Fócil Pérez** dice que los resultados de las elecciones demuestran que es correcto que su partido participe en las alianzas de oposición, sin descartar ir solos cuando tengan buenos candida-

tos. Pequeño detalle.

Que hay otro “pero”, porque el coordinador de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados, **Jorge Álvarez Máynez**, rechazó la posibilidad de una alianza con PRI-PAN-PRD en 2023 y 2024 y en entrevista con nuestro compañero **Pedro Gamboa** en MILENIO Televisión, calificó de “patética” la actitud triunfalista del líder panista, **Marko Cortés**, quien ha asegurado que “hay tiro” para el proceso presidencial y que de ahora en adelante se enfrentarán dos proyectos, el de Va por México y el de Morena, cuando la realidad es que la coalición ha sufrido repetidas derrotas. Hay que apuntar, por cierto, que MC no pintó el domingo pasado. ■



Repita mil veces

Gamés oyó millones de veces los resultados de la elección del domingo; tal vez a esto le llamen información, pero repetir tantas veces en tantos canales de televisión, tantas estaciones de radio, tantos periódicos, puede provocar un delirio colectivo

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil pensaba en la repetición, volver a hacer una cosa que ya se había hecho, decir algo que ya se había dicho. Gamés oyó mil millones de veces los resultados de la elección del domingo. Tal vez a esto le llamen información, pero repetir tantas veces en tantos canales de televisión, tantas estaciones de radio, tantos periódicos, puede provocar un delirio colectivo. Y todos los periodistas y periodistas daban la noticia como si fuera una primicia. Gilga les tiene un entrefilete, agárrense: Morena ganó cuatro gubernaturas y la oposición dos. ¿Se le puso la gallina de pici? Al parecer, la contienda fue tremenda y muy competida. Vean si no: en Aguascalientes: 59% para la alianza opositora y 26 para Morena y los suyos; en Durango, 53% para la oposición y 39 para la alianza morena; vean esto otro: Oaxaca, 63% para Morena y 19 para los opositores; Hidalgo, 59% para Morena y 22 para PAN-PRI-PRD; Quintana Roo, 61% para Morena y su alianza y 17 para la oposición. Tamaulipas estuvo cerradísima, miren: 52% para Morena y 45 para la alianza opositora. Uff. Que elecciones tan competidas.

Por cierto, las casas encuestadoras deberían rendir cuentas de los números que ofrecen a la trompa talega, por no decir algo más fuerte. ¿No creen ustedes que los encuestadores deberían decir si sus resultados se acercaron a la realidad o fueron sólo ficción? Lana sube, lana baja, la encuesta que la trabaja.

No sé decirte cómo fue

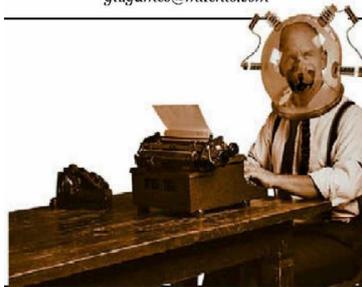
Gilga oía la primicia: cuatro gubernaturas para Morena, dos para la... zzzzzz. ¿No podríamos inventar algo después de dar la noticia cinco veces? Todos los medios, los canales de televisión, las estaciones de radio, los periódicos podrían inventar algo, pero el *rating* caería al pozo de la ignominia. En fon.

Amigues (a Gil no lo sacan del lenguaje incluyente ni los bomberos), amigues que no malquieren a Gilga, conocedores

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Las casas encuestadoras deberían rendir cuentas de los números que ofrecen a la trompa talega

del mundo electoral y la política, consideran que un partido con 22 gobernadores no dominará el entorno electoral del futuro inmediato. En cierto sentido tienen razón: las votaciones ocurren un poco sin saber del mundo, pero caramba, la mitad del territorio gobernado por un partido, ¿no se les antoja una ventaja interesante a la hora de las elecciones? Recuerden que cerrar los ojos no desaparece la realidad: Morena ha avanzado varias casillas en su oscuro camino hacia la destrucción mexicana. Ahora mal sin bien: si 22 gobernadores puestos y repuestos con todo el dinero del mundo y con una instrucción del Gran Elector no se mueven en una dirección quiere decir que no son de Morena sino de la oposición. Ups. Sí, Gil ya sabe que las elecciones no pertenecen al orden del vaticinio, sino a la provincia del presente inmediato. *Aigoei.*

Colombia

Las elecciones y sus millones de ecos repetitivos volvieron traslúcido el nuevo escándalo político en el que México se ha visto involucrado.

En la mañanera, *L(i)ópez Obrador* aseguró que Gustavo Petro, quien pasó a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, estaba enfrentando una "guerra sucia de lo más indigna (...) Todo lo que ya vimos y padecemos en México: 'Petro, un peligro para Colombia, comunista, guerrillero, Colombia va a ser como Venezuela', pero con todo, unidos todos los conservadores, y sin ética, olvidando que la política es un imperativo ético".

A esto, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia contestó y calificó como una "injerencia desobligante en los asuntos internos de nuestro país (...) Con el mismo respeto que hemos profesado por las instituciones y por el señor presidente de México, le solicitamos respetar la autonomía del pueblo colombiano para escoger a su próximo presidente sin injerencias que traten de influir en los electores".

Sin cumbre

Liópez Obrador no asistirá a la Cumbre de las Américas. Gran numerazo. Estados Unidos no invita a Cuba, a Nicaragua y a Venezuela: "yo creo en la necesidad de cambiar la política que se ha venido imponiendo desde hace siglos, la exclusión, el querer dominar sin razón alguna, el no respetar la soberanía de los países, la independencia de cada país, y no puede haber cumbre si no participan todos los países del continente". Lo que acaban de leer lo dijo el Presidente de México, defensor de los dictadores de América Latina. Mccachis. Es que de veras.

Todo es muy raro, caracho, como diría Rudyard Kipling: "La victoria y el fracaso son dos impostores, y hay que recibirlos con idéntica serenidad y con saludable punto de desdén".



POLÍTICA IRREMEDIALE

**ROMÁN
REVUELTAS RETES**

revueltas@mac.com



No voto. ¿Traducción? Hagan lo que quieran...

La mitad de los ciudadanos que podían haber votado anteayer no acudieron a las urnas. En Oaxaca, sólo cuatro de cada diez electores ejercieron la facultad de elegir a su gobernador, los demás se quedaron en casa o prefirieron ir a una comida con el compadre o antepusieron cualquier pretexto para no votar.

El abstencionismo es un fenómeno cada vez más fre-

cuenta en las sociedades contemporáneas. Resulta, muchas veces, de la postura de considerar que “todos son iguales” —los políticos, esto es— y, consecuentemente, de que da lo mismo votar o no votar porque las cosas no van a cambiar ni con los unos ni con los otros. Esta perniciosa generalización niega no sólo la realidad de que hay diferencias abismales entre la gente que atiende la cosa pública sino que expone la extrañísima desconexión que los descreídos le suponen a su cotidianidad inmediata con los servicios que puede ofrecer un gobierno. Dicho de otra manera, parecen desconocer el vínculo directísimo que existe entre su calidad de vida y las políticas públicas implementadas por una Administración.

Si todos fueran iguales no habría calles limpias y bien alumbradas en algunas ciudades sino que la totalidad de las localidades de este país serían un muladar. No habría tampoco entidades más desarrolladas que otras ni estados más industrializados o más prósperos.

Todo sería... igual. ¿Por qué? Pues, muy sencillo, porque todos los de arriba —los de la clase política, los que gobiernan, los que compiten en las elecciones y que aspiran a ocupar cargos en el aparato del Estado— todos vienen siendo “lo mismo”.

El abstencionismo es un fenómeno cada vez más frecuente en las sociedades contemporáneas

Este déficit de ciudadanía es verdaderamente nocivo para la vida pública de una nación. El fatalismo del vecino indiferente le abre la puerta, paradójicamente, al imperio de los peores, al reinado de los más mediocres y al advenimiento de los más corruptos porque, al no confrontarse con un ciudadano exigente y dispuesto a ejercer sus derechos —o sea, a defenderse, así fue-

re meramente en las urnas cuando hay votaciones— sacan un provecho inmediato: no tener que rendir cuentas.

El gobernante abusivo se regocija en su interior de la dejadez del ciudadano. Un sujeto que, al no votar, está dejando su destino en manos ajenas. Vaya renuncia tan costosa. Pero... ■■■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Cumbre borrascosa

En un anuncio más cantado que día de las madres López Obrador decidió no asistir a la Cumbre de las Américas, en curso desde ayer y por el resto de la semana, enviando en vez a su canciller que, para todo fin práctico, se ha convertido en el puente entre la cámara de ecos del interior del Palacio y el resto del mundo.

El anfitrión de cada cumbre puede invitar o desinvitar a quien se le dé la gana, aunque las 34 naciones que se turnan la sede sólo pueden ser las que componen la Organización de Estados Americanos (OEA), de donde Venezuela y Nicaragua pidieron recientemente salir y de donde Cuba fue excluida desde 1962, año en que el presidente Kennedy implementó el embargo bajo la cantata de contener el marxismo-leninismo en el continente luego del desastre de Playa Girón. En ese voto se abstuvieron Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador y México, aunque luego todos, con la excepción de nuestro país, pasaron a romper relaciones diplomáticas con la isla.

La primera Cumbre como tal se llevó a cabo en Miami, en 1994, y su declaración de principios se anunció así: “Pacto para el Desarrollo y la Prosperi-

dad: Democracia, Libre Comercio y Desarrollo Sostenible en las Américas”. Desde entonces Estados Unidos no había vuelto a servir de anfitrión, hasta hoy, cuando lo hace desde Los Ángeles. La decisión de la administración de Joe Biden de excluir a regímenes antidemocráticos y violadores de los derechos humanos —Cuba, Venezuela y Nicaragua— puede sin duda ser vista como hipócrita, pero en modo alguno es ilegítima o siquiera original: Cuba rara vez ha sido invitada de manera plena, sin cortapisas —digamos, sin comes y te vas—, y en 2018 los peruanos le retiraron lisa y llanamente la invitación a Nicolás Maduro.

Con todo, nuestro Presidente no iba a desaprovechar la magnífica ocasión de ponerse por enésima vez del lado equivocado de la historia, comprando a cambio de nada un pleito moralmente insostenible y oneroso para México: de no ser invitados todos, amenazó con no asistir. Ni tardos ni perezosos le hicieron eco Bolivia, Argentina, Honduras y el resto de las venas abiertas pero, eso sí, al final la mayoría acudió, menos López Obrador, quien en realidad nunca tuvo la intención de presentarse porque, lo sabemos, sólo se siente a gusto cuando mira de arriba hacia abajo a sus corifeos pagados.

En su pequeñez nuestro Presidente desaprovechó, una vez más, la oportunidad de sentarse a la mesa de los adultos y, por qué no, la posibilidad de discutir públicamente, entre otras cosas, la toxicidad histórica de las políticas de Washington hacia América Latina. Pero lo suyo no son las ideas, el diálogo o la construcción de acuerdos, sino los berinches y las bravuconadas que hoy han alineado a México con tres países empobrecidos, represores y marginales. Quizá sea mejor así; para nadie es un secreto que, aunque la presencia del mandatario hubiera sido más lucidora para la Casa Blanca, los negociadores sobre la mesa prefieren contender con Ebrard, quien cuando menos no se siente el gran campeón cuando ensucia los manteles. ■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



En la última gran tanda antes de los comicios de 2024 los datos muestran que la intención de voto por Morena y sus aliados ciertamente no alcanza los niveles de aprobación de López Obrador, pero se acerca lo suficiente para garantizarles un triunfo

Saldos de las elecciones, más allá de la propaganda

Es explicable el interés de la opinión pública nacional en la jornada electoral dominical, en la cual seis entidades eligieron nuevo gobernador. Es la última gran tanda, antes de los comicios presidenciales, y especialistas y clase política examinan los resultados en búsqueda de la confirmación de hipótesis sobre lo que habrá de venir. ¿Fortalecen o debilitan las probabilidades de Morena para repetir seis años más en el poder? ¿Ofrecen pistas a la oposición para construir una estrategia capaz de enfrentar con alguna probabilidad de éxito al partido de AMLO? ¿Qué nos muestran los resultados dominicales de cara a 2024?

Malas noticias para la alianza. Los resultados no descartan la utilidad de la alianza del PAN, PRI y PRD para conseguir triunfos sobre Morena, como lo demuestra el caso de Durango. Pero para efectos de una contienda nacional, el saldo del domingo es desfavorable para la alianza. Si el territorio de los seis estados hubiese sido un espacio nacional, es decir una especie de elección presidencial acotada, el ejercicio arroja resultados categóricos: Morena por sí solo habría obtenido 46 por ciento de los votos,

y en alianza con sus partidos 53 por ciento; es decir, lo que consiguió AMLO en las elecciones presidenciales de 2018. Por su parte, el PAN logró 20.1 de los votos sufragados este domingo, el PRI un poco menos con 17.1 y el PRD apenas 2.7. La suma de los partidos aliados arrojaría 39.9 es decir 40 por ciento. Trece puntos de diferencia. Si en esta ocasión la alianza logró obtener dos entidades de las seis, lo debe a la fragmentación territorial del voto, cosa que no sucedería en una elección nacional, en el cual el ganador toma todo, al menos para efectos de la presidencia.

Con AMLO o sin AMLO. La jornada dominical derrumba el argumento que sostiene que al no estar el nombre de López Obrador en la boleta, el arrastre del líder no se traslada automáticamente a otros candidatos del obradorismo. Sea por la razón que sea, los datos muestran que la intención de voto por Morena y sus aliados ciertamente no alcanza a los niveles de aprobación de López Obrador, pero se acerca lo suficiente para garantizarles un triunfo. Es decir, por ahora, ganan con AMLO o sin AMLO en la boleta.

Cambios en los usos del PRI. Este ejercicio muestra claramente que pese al derrumbe del PRI,

sigue siendo una fuerza capaz de generar poco más de 15 por ciento de los votos. En ese sentido, no debemos irnos con la imagen deplorable de un PRI que consigue menos de 3 por ciento en Quintana Roo. Pese a su desplome, está muy cerca del PAN en intención de votos. El problema para el PRI es que no luce territorialmente, porque allá donde tiene presencia Morena lo supera con creces al compartir una parte de su base territorial. Durango es una excepción, al menos por el momento, pero se trata de un estado de poca población de aporte modesto en una elección nacional. El PRI está condenado a convertirse en un partido que difícilmente ganará territorios por sí mismo, pero su activo electoral será muy apetecido por otras fuerzas. Un poco como el Partido Verde pero multiplicado por tres.

Movimiento Ciudadano, cabeza de ratón. La otra gran interrogante tiene que ver con Movimiento Ciudadano. ¿Por qué? Porque sabiéndose que el PRI, PAN y PRD sumados no dan para ganarle a Morena, la presión sobre Movimiento Ciudadano para sumarse a la alianza opositora es cada vez más fuerte. Los resultados de este domingo difícilmente harán cambiar de opinión a Dan-

te Delgado y otros líderes de la nueva organización. MC obtuvo 5 por ciento de la votación este domingo, demasiado poco para que al sumarse consiga que la alianza gane a Morena, y en cambio tendría que renunciar a la posibilidad de dar otro campanazo, como lo hizo en Jalisco y Nuevo León, al ir de manera independiente.

Jugar como local no es decisivo, pero sí importa. Morena venció con mucha holgura allá donde el gobernador en funciones no operó en su contra: Oaxaca, Hidalgo y Quintana Roo, en donde, pese a ser gobernados por la oposición, los titulares decidieron hacerse a un lado o de plano cooperar. En tales casos el candidato de Morena rondó la marca de 60 por ciento de los votos. Solo batalló en Tamaulipas, que ganó con 50 por ciento, pese a la férrea defensa que hizo el gobernador panista. Y, desde luego, el partido de AMLO perdió en Aguascalientes y Durango contra gobiernos locales que claramente apoyaban a los suyos. Jugar como local, como en el fútbol, quizá no constituya un factor definitorio, pero es evidente que influye. El

tema es importante porque este factor jugará en favor de Morena en 2024, pues gobernará en 23 o 24 entidades, que aglomerarían a casi dos tercios del electorado.

Mujeres competitivas. Con los triunfos de las candidatas de Quintana Roo y Aguascalientes, ya son nueve las entidades gobernadas por mujeres, es decir, casi un tercio de los mexicanos. Ello tendría que significar algo respecto a la absurda pregunta de si México podría o no estar preparado para tener una presidenta.

Narco. Ciertamente hubo incidentes violentos, algunos que podrían rastrearse a la participación del crimen organizado en esta jornada. Pero el peso del *narco* visiblemente fue menor al de las elecciones intermedias del año pasado en el que se registraron cientos de amenazas, y decenas de secuestros y asesinatos. En esta ocasión hubo pocos ayuntamientos en disputa electoral y quizá eso explica el menor involucramiento de las bandas del crimen, empeñadas en el control de plazas y territorios, pero de cualquier manera es un alivio que, en efecto, no estemos hablando de una nota roja el día de las elecciones.

El INE, pese a todo. En la mañana de este lunes el propio López Obrador se ufano de los resultados difundidos por el INE, en un reconocimiento implícito a la legitimidad del proceso y de la participación del árbitro. En realidad, en la vida pública de México pocas cosas funcionan con la eficacia, autoridad y consenso que otorga la actuación del Instituto Electoral. Más allá de las diferencias de personalidad o matices, la autoridad tendría que ser la más interesada en preservar el prestigio del árbitro. Si Morena va a ganar, como todo hace suponer, debería ser el más interesado en conservar la legitimidad de la institución que, en su momento, lo declare vencedor. Lo de este domingo fue impecable: para efectos prácticos, nadie chistó y así viene siendo desde hace rato. ■

Pese al derrumbe del PRI, sigue siendo una fuerza capaz de generar poco más de 15 por ciento de sufragios



Una mujer coloca su papeleta en la urna de una casilla en Hidalgo. JORGE SÁNCHEZ



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Libertad de expresión y seguridad social

En memoria de Ángel Mario Ksheratto

Uno nunca sabe cuándo escuchará una idea por primera vez y mucho menos si tendrá la oportunidad de verla convertirse en realidad.

Así me ocurre con el tema de la seguridad social para los periodistas que trabajan por su cuenta. Era el año 2010, acababa de ser electo diputado local por la Sierra Madre de Chiapas. En las semanas previas a asumir el cargo sostuve encuentros con algunos periodistas para conocer su opinión sobre el momento político de Chiapas.

Uno de ellos fue Ángel Mario Ksheratto, un destacado y crítico columnista. Le expresaba una preocupación: que en ciertos contextos la tarea del legislador se interpretara casi exclusivamente como gestión ante las dependencias y no como la vía para hacer o modificar leyes

—¿Quieres un tema para legislar, Chatito?— me preguntó con genuino interés—: *legislen para darle seguridad social a los periodistas.*

Doce años después de esa conversación, la idea de Ksheratto y de muchas personas más está a punto de volverse realidad.

El Día de la Libertad de Expresión 2022 se recordará como el día que la seguridad social dejó de ser un anhelo para los periodistas que trabajan por su cuenta.

El presidente López Obrador nos dio la tarea de diseñar este programa. Junto a la Coordinación General de Comunicación Social y Vocería del Gobierno de la República, que

El aseguramiento de trabajadores independientes abonará al porvenir del periodismo

dirige Jesús Ramírez Cuevas, retomamos el modelo de aseguramiento de trabajadores independientes para construir un programa para aquellos periodistas que no tienen una relación laboral como los que trabajan en medios públicos o en empresas periodísticas; en esos casos, los empleadores tie-

nen la obligación de asegurarlos. Aquí se trata de redactores, reporteros, columnistas, articulistas, fotógrafos y otras áreas que hacen trabajo por su cuenta, a veces en sus propios medios. La diferencia es que el aseguramiento será cubierto en su totalidad por el gobierno de México, que destinará un porcentaje del gasto en publicidad gubernamental para este fin.

El modelo de trabajador independiente es novedoso porque permite otorgar los mismos beneficios de la seguridad social que se otorgan a los trabajadores subordinados: acceso a servicios médicos, farmacéuticos, hospitalarios, incapacidades por enfermedad general o por riesgos de trabajo, acceso a guarderías y prestaciones sociales, así como el ahorro para el retiro.

Esta modalidad elimina las restricciones de contratación del esquema existente en la Ley del Seguro Social para trabajadores independientes y que tenía diversas limitaciones.

Se dispuso un procedimiento para conformar el censo nacional de periodistas por cuenta propia. Ya se cuenta con una plataforma digital de registro (<http://www.imss.gob.mx/periodistas-por-cuenta-propia>), en la que el solicitante tendrá que llenar y validar información personal, cumplir con los criterios previamente establecidos y adjuntar la evidencia solicitada de su actividad periodística. Una vez concluido el registro, la solicitud se someterá a la valoración de un Comité Consultivo que integrará el censo final.

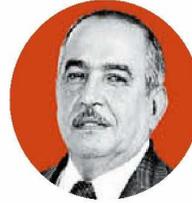
En suma, se trata de justicia para los que luchan contra las injusticias. Derechos para quienes no los tenían. Seguridad para los que solo tienen su palabra libre. Doce años después, aquella idea de Ksheratto (quien falleció en febrero de 2021) no solo es una legislación, es una realidad que fortalecerá el ejercicio de la libertad de expresión y abonará al porvenir del periodismo en México. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



El problema no es ético, sino estético

Por *legítima* que sea la convicción del presidente López Obrador de no asistir a la *Cumbre de las Américas* porque no será tal si no están los mandatarios de la totalidad de países del continente (los de Cuba y Nicaragua anticiparon que no irían y el de Venezuela dijo interesarse únicamente en ir a Nueva York para bailar salsa), su inasistencia al foro lo priva de plantear no solo sus razones, sino de la oportunidad de ventilar con sus pares cuando menos el tema de la desbordante migración que tanto dice importarle.

Al margen de que esas reuniones de poco sirvan y de que el gobierno de Joe Biden haya sido ineficaz en el armado diplomático de la que comenzó ayer en Los Ángeles, la automarginación deja al mexicano alineado a tres dictadores, sobre dos de los cuales — Daniel Ortega y Nicolás Maduro — pesan órdenes de aprehensión que, por ser materia del poder judicial estadounidense, la Casa Blanca difícilmente podría impedir que fueran *apañados*.

“No voy a asistir a la cumbre porque no se invita a todos los países de América y yo creo en la necesidad de cambiar la política que se ha venido imponiendo desde hace siglos, la exclusión, el querer dominar sin razón alguna, no respetar la soberanía de los países. No puede haber Cumbre de las Américas *si no participan* (ninguno de los tres dictadores quieren) todos

Andrés Manuel
López Obrador
queda como
abogado de
dictadores

los países del continente americano, o puede haber, pero nosotros consideramos que es seguir con la vieja política de intervencionismo, de falta de respeto a las naciones y sus pueblos”, dijo ayer en *la mañanera*.

Para la embajadora emérita Martha Bárcena, quien representó impecablemente a México ante la descocada gestión presidencial de Trump, el riesgo de que AMLO no haya ido puede generar una lamentable “pérdida de confianza”, por lo que consideró (entrevistada por *Ciro Gómez Leyva*) que la decisión de no asistir “es un error”, por más que en su representación acuda el canciller Marcelo Ebrard, ya que se frustra la ventaja de una interlocución *al más alto nivel*.

Recordó que desde las primeras *cumbres* se puso énfasis en el valor de la *democracia y los derechos humanos*.

Y como lo consignó la agencia AP, desde hace 21 años, en Quebec, los gobiernos que concurrieron “declararon que cualquier ruptura con el *orden democrático es un obstáculo insuperable*”.

Según Bárcena, en la *cumbre* deben discutirse temas importantes, para empezar la pertinencia de continuar con este tipo de encuentros.

De nada sirvió que, ante el condicionamiento del mandatario mexicano, Biden manifestara su “interés personal” en que fuera López Obrador mas, por fortuna, la vecindad y fuerza (en todos los órdenes) de la relación entre ambas naciones disminuyen la posibilidad de que aquél tome la negativa como supuesto e insuperable agravio.

Respecto a la ética política, tan válida es la de no invitar al trío de tiranos como que en la *cumbre* debieran participar “todos” los *machuchones*.

La estética es la censurable porque López Obrador queda como *abogado de dictadores*. ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



4-2

Pensé que a la oposición le iba a ir mucho peor de lo que le fue en las elecciones del domingo.

Pensé que quedarían 5-1, tal como había dicho Marko Cortés, el presidente del PAN, en una reunión partidista cuyo contenido se filtró a los medios, en los inicios del proceso electoral.

Llegué a pensar, incluso, por los pleitos internos del gobernador panista de Aguascalientes con su candidata del mismo partido que, en un

descuido, podrían hasta perder las seis elecciones.

Había razones para pensar esto. La oposición no se presentó unida a todas las contiendas, siendo esa su única opción de ser competitiva ante el oficialismo.

La competencia electoral del domingo se dio, además, en condiciones impudicamente marcadas por la intromisión del gobierno.

El Presidente se puso en campaña por sus candidatos y contra el INE, en franca violación de lo que le indica la ley electoral —le indica, digo, porque en su caso no puede exigirlo.

Vimos un despliegue de entregas de dinero en efectivo a cambio del voto exigido a los beneficiarios.

Se movilizaron ilegalmente los secretarios de Estado a hacer proselitismo en las campañas oficialistas.

El gobernador panista de Tamaulipas llegó a las elecciones de su estado sujeto a persecución judicial y a un intento de desafuero.

Los gobernadores priistas de Hidalgo y Oaxaca actuaron como si lo fueran de Morena. El de Quintana Roo, siendo PAN/PRD, apoyó a la candidata del Partido Verde, verdadero ganador en el triunfo de la alianza oficialista de aquel estado.

La oposición ganó en las dos elecciones que quedaban: Aguascalientes, en medio de la división interna, y en Durango, donde la unidad opositora prevaleció.

Las lecciones de la jornada hacia adelante siguen siendo claras para quien quiera verlas.

La oposición desunida no puede ganar.

El oficialismo unido y sumando aliados en las filas opositoras, como fueron los gobernadores priistas en esta elección, puede tener victorias holgadas.

El oficialismo celebra sus triunfos del domingo como anticipo de lo que pasará en 2024.

Si la oposición no se une para entonces, tendrán razón. Si se une, tendrán en 2024 cualquier cosa menos un día de campo. ■

La oposición no se presentó unida a todas las contiendas

adelante siguen siendo claras para quien quiera verlas. La oposición desunida no puede ganar. El oficialismo unido y sumando aliados

en las filas opositoras, como fueron los gobernadores priistas en esta elección, puede tener victorias holgadas.

El oficialismo celebra sus triunfos del domingo como anticipo de lo que pasará en 2024.

Si la oposición no se une para entonces, tendrán razón. Si se une, tendrán en 2024 cualquier cosa menos un día de campo. ■



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

La cumbre sin AMLO

La Cumbre de las Américas que esta semana se realiza aquí en Los Ángeles, California, empieza desangelada, descafeinada dirían algunos, por la ausencia de líderes de países del continente como México. El vacío que hará el presidente Andrés Manuel López Obrador sí impactará en el resultado de la misma, aunque se intente decir lo contrario.

La ausencia de los presidentes de

México y Centroamérica minimizará cualquier intento por utilizar la cumbre para poner el tema migratorio en el debate. Los funcionarios americanos del más alto nivel, encabezados por López Obrador, pudieron exigirle a Estados Unidos que les garantice derechos mínimos a sus ciudadanos que por años han aportado a este país.

Un boicot, o berrinche, en defensa de la invitación de Venezuela, Cuba y Nicaragua no era para dejar de asistir a la cumbre en la que, frente a todo el continente, se pronunciaran por la reforma migratoria que piden a gritos los millones de mexicanos y centroamericanos que trabajan, pagan impuestos y forman parte de la sociedad estadounidense. Quienes llegaron indocumentados, pero son motores de la economía de este país, y contribuyen a que se mantenga como la principal potencia mundial.

López Obrador dejó ir una ex-

traordinaria oportunidad para liderar ese llamado en conjunto frente al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, con clara dedicatoria al Congreso que no ha avanzado en la aprobación de las leyes que garantizarán que esos millones de migrantes puedan vivir tranquilos, en paz y sin temor a ser expulsados del país en el que se quieren quedar.

Los países cuyos líderes no asistirán tendrán algún representante, firmarán acuerdos, sonreirán para la foto y lograrán que EU comprometa millones de dólares en apoyos para que intenten generar desarrollo y reducir los flujos migratorios hacia el norte del continente. Pero los migrantes que ya están aquí, que mes con mes mandan las remesas de las que sus países se benefician, sabrán que sus presidentes prefirieron quedarse en casa por defender a tres dictadores, en lugar de venir a la cumbre y, juntos, exigir las garantías que merecen sus ciudadanos. ■

Los países cuyos líderes no asistirán tendrán algún representante

la foto y lograrán que EU comprometa millones de dólares en apoyos para que intenten generar desarrollo y reducir los flujos migratorios

hacia el norte del continente. Pero los migrantes que ya están aquí, que mes con mes mandan las remesas de las que sus países se benefician, sabrán que sus presidentes prefirieron quedarse en casa por defender a tres dictadores, en lugar de venir a la cumbre y, juntos, exigir las garantías que merecen sus ciudadanos. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La mentira como
recurso político

Son de los que desprecian todo lo que va con la ley, con la norma, con la razón, con el derecho. Y por eso.

Florestán

Después de escuchar a los presidentes de Morena, Mario Delgado; del PAN, Marko Cortés, y del PRI, Alejandro Moreno, a lo largo de este proceso electoral, en la jornada del domingo y al día siguiente, confirmé el rechazo por estos cargos y lo que representan.

En los previos de la jornada los escuchamos a todos: Delgado, como viejo priista, adelantaba el *carro completo*, ¡Vamos a ganar de seis, seis! en lo que le hacía segunda, sin vela en ese proceso, Claudia Sheinbaum; a Cortés reconocer que iban a perder esos mismos seis de seis: *seis-cero*, predijo; y a Moreno que no iba a dejar la dirigencia del PRI.

El domingo, Delgado pasó del seis de seis a cinco de seis, *porque no tengo los resultados completos de Aguascalientes* y también mintió con Durango, que, habiéndolo perdido, lo dio por ganado; de Cortés que estaban tres-tres, reivindicando un falso triunfo en Tamaulipas; y a Moreno hablar de una jornada victoriosa cuando el PRI perdió los dos estados en juego, Oaxaca e Hidalgo, y se quedó solo con dos, Coahuila y Estado de México, que se juegan el año que viene.

Al día siguiente, el lunes, ya todo era la elección presidencial. Delgado dio a Morena, y a López Obrador, claro, como ganadores en esa sucesión; lo mismo Cortés, quien exclamó: *¡hay tiro para el 24!*; y Moreno calificó de *derrota estrepitosa* el que Morena ganara cuatro de los seis estados en

liza, y aseguró que la oposición estaba para pelear la Presidencia.

En estas condiciones, y en la reunión editorial de Radio Fórmula, tomé la decisión de no entrevistar a los que nos mintieron antes, durante y después de las elecciones, engañando a los ciudadanos.

Allá ellos y sus mentiras, cada uno las suyas, pero todos mintiendo.

RETALES

1. MARGARITA. Un mes nos tuvo López Obrador con que si iba o no a la Cumbre de las Américas, en Los Ángeles. Anoche se anunció que Joe Biden no invitaba a los dictadores de Cuba, Venezuela y Nicaragua, no fue y lo acusó de mantener un *bloqueo genocida* contra la isla. Pero aclaró que *le mandó decir* que en julio va a la Casa Blanca. Que lo agende;

2. HORARIO. La Secretaría de Salud hizo un catálogo de los *múltiples impactos* que provoca en la salud el cambio de horario, solo para apoyar la decisión presidencial de eliminarlo. El informe carece de respaldo científico alguno, sin ningún estudio ni estadística. No entiendo cómo hemos podido sobrevivir estos 26 años con ese *peligro fatal*; y

3. ABUSADOR. El secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda de Claudia Sheinbaum, Rafael Gómez Cruz, resultó ser un repugnante depredador sexual. Es inenarrable cómo acosaba a las mujeres que trabajaban con él. La jefa de Gobierno dijo que lo había *separado* del cargo para *investigar*, cuando tenía que haberlo cesado y denunciado en la fiscalía. Les digo, hay un problema. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Movimiento de Regeneración Priista-Perredista

Morena es lo de hoy. Es el proyecto de López Obrador que domina el mapa. Es un poderoso imán o un hoyo negro que atrae y absorbe todo lo que está cerca. Es el lugar seguro para priistas, perredistas, uno que otro yunquista, más lo que se acumule. Es la expresión del pacto por ellos mismos. Es la manifestación de la victoria gracias, entre otros, a mandatarios cediendo a cambio de hueso y/o inmunidad.

Con los cuatro triunfos del domingo, gobernará 22 estados. Y el próximo año habrá cambios en Edomex y Coahuila. “¡Agárrense! Vamos a hacer mucho más”, advirtió Andrés Manuel. Y, sí.

Alostricolores Claudia Pavlovich, Quirino Ordaz, Carlos Miguel Aysa los integró al servicio exterior. Se portaron bien. Ayer confirmó que también invitará a algunos de los gobernadores salientes.

En las sobremesas circulaba el chiste: “¡Murat, no exageres! Te va a quedar corta una embajada”.

¿Está desapareciendo el PRI? ¿Perdió subastión hidalguense? ¿De verdad hubo alternancia? Formalmente, sí. Peeero...

Así algunas gubernaturas morenistas: Rubén Rocha fue hace años candidato por el PRD. Rutilio Escandón estuvo en ese partido hasta 2012. Salomón Jara, 2013. Víctor Manuel Castro, hasta 2014 al igual que Alfredo Ramírez Bedolla, Claudia Sheinbaum, Indira Vizcaíno y Cuitláhuac García.

Con fuerte ascendencia paterna priista se encuentran Layda Sansores, quien estuvo en el PRI-PRD-Convergencia y MC; Evelyn Salgado, militante del PRD hasta 2016 y Américo Villarreal, priista

hasta 2017, cuyo padre fue gobernador en el sexenio de Salinas y hoy sigue sus pasos al convertirse en el ganador del complicado y complicado Tamaulipas.

Julio Ramón Menchaca, verbo encarnado de la alternancia en Hidalgo, fue priista hasta 2015.

Los Migueles, Navarro y Barbosa, fueron primero priistas y luego perredistas.

Alfonso Durazo es “todólogo”: ex priista-panista-perredista-emecista.

Carlos Manuel Merino estuvo en el PRD hasta 2015 y en el PT hasta 2018.

Lorena Cuéllar, priista hasta 2012 y perredista hasta 2017.

David Monreal fue priista, perredista y petista.

Es decir, en general, son los mismos de siempre.

Estamos frente al movimiento que regenera, más que a una nación, a priistas y perredistas.

Aquí entre nos

Susana Harp fue clara al decir que Morena le da la vuelta a la paridad al ofrecer candidaturas donde tienen menos oportunidades de ganar. Deberían tomar nota. Mara Lezama arrasó. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El laberinto
panista hacia
el futuro

Mucho se ha discutido desde el domingo sobre las pérdidas del PRI en las elecciones que se acumulan a las muchas derrotas del partido que en estos tiempos preside Alejandro Moreno. Todas esas derrotas son ciertas.

Pero es aún la tercera fuerza electoral del país, si bien disminuida, y su posición como bisagra en cualquier alianza es

atractiva frente a cualquier invitación de alianza o, como bien deja claro alguno de los audios que hemos escuchado, los votos en el Congreso. Ya veremos cuál es el destino del tricolor de *Alito*.

Creo que el lío mayor en términos de decisiones lo tiene la segunda fuerza política del país: el PAN.

El domingo Acción Nacional retuvo con comodidad Aguascalientes, pero perdió Tamaulipas, que gobernaba, más allá de algún esfuerzo de último momento y en Durango, seamos honestos, ganó el PRI con un candidato suyo y donde la operación de campaña fue responsabilidad del priismo de Coahuila. Podrán decir muchas cosas, pero el PAN perdió Durango.

¿Le sirvió de algo la alianza con el PRI? ¿Hubiera perdido Aguascalientes? ¿Hubiera ganado Tamaulipas? Esas cosas se tendrán que preguntar rumbo al próximo año cuando Coahuila y Estado de México, ambos estados gobernados por el PRI, disputen sus gubernaturas.

Hace cinco años en Coahuila el PAN fue competitivo en la elección para gobernador, pero en 2020 y 2021 le dieron una paliza.

En el Estado de México la candidata panista quedó en lejano tercer lugar en el 2017 y en el 2021, cuando Morena y PRI compitieron en serio, ganó 3 por ciento más votos Morena pero más alcaldías el PRI, el PAN obtuvo la mitad de los votos que el tricolor, aunque le fue bien en el llamado corredor azul.

Es decir que el PRI tendrá derecho y sería lo lógico, si van en alianza, de pedir que sean ellos quienes elijan candidato. Y aunque el PAN no anda muy bien es esos estados, en algo ayudaría que se aliaran —sobre todo en Estado de México—.

Y si van en alianza y ganaran ambas elecciones, dado el tamaño y relevancia de ambas entidades y el frenesí mediático que veremos alrededor de la elección, el PRI de repente dirá haber resucitado y la negociación de la alianza frente al 2024 sería otra que la que los panistas imaginan hoy.

Ahora, si el PAN decidiera para el año que viene ir solo y el PRI perdiera ambos estados donde nadie más que ellos han gobernado. ¿Qué quedaría del PRI? ¿Qué preferirá el PAN? ■



LOS DERECHOS HOY

**ARTURO
ZALDÍVAR**

Género: el poder de la igualdad

Este año se llevó a cabo la primera entrega del Premio Interamericano a las Buenas Prácticas para el Liderazgo de las Mujeres. Se trata de una iniciativa del Task Force Interamericano sobre Liderazgo de las Mujeres, que comprende diversos organismos e instituciones del ámbito interamericano, entre ellas la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la Secretaría General Iberoamericana (Segib), ParlAmericas, IDEA Internacional, junto a otras organizaciones de la sociedad civil. El llamado contó, además, con el apoyo del Gobierno de Canadá, la Secretaría de Cumbres de las Américas y la colaboración del Departamento para la Gestión Pública Efectiva (DGPE) de la OEA.

La convocatoria buscó reconocer, destacar y amplificar las políticas públicas, así como iniciativas del sector privado y la sociedad civil tendientes a promover el aumento del número de mujeres en posiciones de liderazgo, fortalecer su empoderamiento y su capacidad de incidencia en la toma de decisiones. Todo ello para cerrar brechas y desigualdad desde una perspectiva de derechos, conside-

rando el liderazgo desde un enfoque integral de derechos con una mirada interseccional para que ninguna mujer quede atrás.

El premio constó de tres categorías: políticas públicas; iniciativas privadas en el ámbito empresarial e iniciativas de la sociedad civil; asimismo, la convocatoria previó la entrega de un reconocimiento especial para mujeres líderes del año.

En la categoría de políticas públicas, el premio fue para la Suprema Corte y el Consejo de la Judicatura Federal, con motivo del conjunto de políticas implementadas desde 2019 en materia de igualdad de género. La resolución del premio destaca las acciones realizadas desde un enfoque integral dirigido a lograr la integración paritaria en la justicia federal, transformar la cultura institucional, y juzgar y defender con perspectiva de género interseccional; asimismo, la resolución resalta el liderazgo de las funcionarias líderes del Poder Judicial de la Federación en todas las etapas del proceso.

Con este premio se reconoce, a escala internacional, la estrategia impulsada por el Poder Judicial de la Federación para erradicar la discriminación que por razón de género han padecido las mujeres en la carrera judicial.

En 2019 emprendimos un esfuerzo sin precedente para transversalizar la igualdad y la perspectiva de género en la judicatura. Gracias al conjunto de políticas implementadas a lo largo de estos tres años y medio, hemos alcanzado máximos históricos de participación de las mujeres en los cargos de jueza y magistrada federal. A través de concursos exclusivos para mujeres y concursos paritarios, nombramos 140 juezas y 48 magistradas de circuito, con lo que hoy representan 30 por ciento y 24 por ciento respectivamente.

Pero no solo se trata de que más mujeres estén a cargo de la impartición de justicia, sino de modificar las estructuras que propician los suelos pegajosos, los techos de cristal y las escaleras rotas. Se trata de revertir las condiciones históricas por las que la impartición de justicia ha estado casi exclusivamente en manos de hombres.

Así, hemos implementado medidas que buscan derribar las barreras que impiden a las mujeres escalar en la carrera judicial, tales como una política de adscripciones con perspectiva de género, un combate frontal al acoso y el hostigamiento sexual, licencias de paternidad de 90 días pagados, ampliación de los permisos de lactancia y acondicionamiento de salas para tal efecto, todo esto bajo un modelo de corresponsabilidad y de conciliación de la vida laboral y familiar.

Además, introdujimos los principios de paridad y perspectiva de género en la reforma judicial de 2021, elaborada al interior del Poder Judicial Federal, lo que blindó las políticas y asegura que, en el camino hacia una justicia federal igualitaria e incluyente, no haya marcha atrás.

Todo esto ha ido acompañado, además, de intensos esfuerzos de capacitación y sensibilización en perspectiva de género e interseccional tanto para el personal administrativo como el jurisdiccional. Queremos trastocar de raíz los prejuicios y estereotipos que mantienen intactas estructuras discriminatorias.

La igualdad de género no es una moda. Es una exigencia constitucional, un componente de legitimidad democrática y una cuestión de dignidad. Debemos deconstruir el mundo y reconstruir otro en el que las mujeres puedan perseguir sus sueños y ejercer liderazgos, sin que las limiten las reglas no escritas de una sociedad que, hasta ahora, las ha hecho a un lado. ■■■

Debemos
reconstruir otro
mundo en el que
las mujeres ejerzan
liderazgos



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Jornada electoral ejemplar

Las elecciones del pasado domingo (para elegir seis gubernaturas estatales, más un congreso local y presidencias municipales) dejaron lecciones importantes para nuestra democracia en permanente construcción.

En términos de gobernanza, se refrenda el camino de las urnas como la vía por excelencia para dirimir controversias políticas, elegir autoridades y alejar el riesgo de la violencia política.

A diferencia de lo que ocurrió en el siglo XIX, los diferendos entre las élites políticas y económicas ya no se arreglan con asonadas, golpes de Estado o levantamientos armados, sino en las urnas, de manera pacífica y civilizada (la desafortunada violencia que hoy padece el país es de carácter económico y social, no político-electoral).

Siguen existiendo algunas prácticas antidemocráticas, como las que se reportaron en Hidalgo, Oaxaca y Tamaulipas, cometidas presuntamente por las autoridades estatales, pero no fueron dominantes ni les alcanzó para frenar la alternancia a favor de la alianza encabezada por Morena.

El saldo blanco y sin violencia es, entonces, el primer resultado que debemos celebrar de las elecciones del pasado domingo.

El segundo resultado por mencionar es la buena afluencia ciudadana en las urnas. Se rebasó el promedio de una elección de titulares de ejecutivos estatales, que ronda 45 por ciento, para superar 50 por ciento en las entidades participantes.

También estuvo presente el factor asociado con la evaluación presidencial

Habría que ver los diversos factores que empujaron esta ligera participación al alza en las entidades en juego. Por ejemplo, algunas de ellas estrenaron el voto en el extranjero y la urna electrónica. El hecho de que se instalara un alto porcentaje de las urnas electorales (99 por ciento) ayudó también a este incremento.

El tercer elemento por considerar es la alternancia que se registró en esta elección. De acuerdo con los resultados preliminares, cuatro entidades federativas cambiaron de signo político (dos gobernadas por el PAN: Tamaulipas y Quintana Roo; dos, por el PRI: Hidalgo y Oaxaca), mientras que en dos estados hubo refrendo del partido gobernante: Aguascalientes y Durango, en alianzas encabezadas por PAN-PRI-PRD.

El cuarto elemento por discernir es la eficacia de las alianzas y coaliciones que se armaron en estas elecciones locales. La de mejores resultados, desde 2018, ha sido Juntos Hacemos Historia, de Morena, PT y PVEM (en algunas entidades, con partidos estatales), mientras que la coalición opositora Va por México (PAN, PRI y PRD) no ha podido ampliarse a nuevos estados del país.

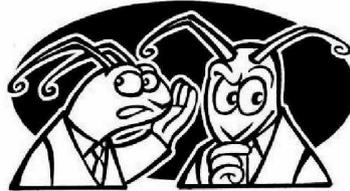
Para explicar esta relativa debilidad de la alianza de oposición a Morena, tendríamos que considerar que dos de cada tres priistas de base no desean aliarse con el PAN, mientras que solo uno de cada cuatro simpatizantes panistas aprueban vincularse con PRI y PRD.

El quinto factor que jugó en esta jornada ejemplar fue su carácter plebiscitario. Aunque se trató de elecciones locales, estuvo presente el elemento asociado con la evaluación presidencial.

En efecto, tirios y troyanos colocaron en el centro de tiendas locales el proyecto presidencial de la 4T. “¿Quieres que la 4T se instale en el estado de _____ [ponga usted el nombre] o quieres que en el estado de _____ exista una política diferente de la 4T?”. Los resultados fueron contundentes: la visión federal prevaleció sobre la política local. Hay quienes creen que puede ser “centralismo absorbente”; no obstante, para la mayoría es liderazgo nacional presidencial. ■■■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Aspirantes sonámbulos

El presidente López Obrador dio luz verde a los aspirantes de Morena para el 2024 para hacer campaña.

La autorización arranca hoy de manera que los que empezaron antes y tienen tiempo haciendo campaña se fueron por la libre. ¿Eso afectará sus aspiraciones? Claro que el presidente puso condiciones. Que hagan campaña fuera de las horas de oficina, de modo que los aspirantes con insomnio tendrán más tiempo para el proselitismo.

Los dormilones deberán entrarle a la cafeína para dormir menos y poder juntarse con sus seguidores a altas horas de la noche.

El riesgo es que, con el tiempo, Morena termine con puros aspirantes sonámbulos. ¿Y por cierto de los actos anticipados de campaña qué dice la ley electoral?

El abstencionismo estropea la fiesta

Se ha dicho poco, pero el abstencionismo rebasó el domingo los pronósticos más pesimistas.

De los seis estados donde hubo elecciones solo Tamaulipas superó, por poco, el 50 por ciento de participación.

Hubo estados importantes como Quintana Roo y Oaxaca donde más del 60 por ciento de los ciudadanos, cuyo nombre estaba en el listado nominal, prefirieron quedarse en casa. ¿Por qué?

Se trata de un fenómeno multifactorial, pero se adelanta que la propaganda de las campañas, centrada en los

lazos de los candidatos con el narco, sirvió a las agencias de publicidad, pero desalentó a los electores.

Queda planteado el reto para los partidos de cara a las elecciones del 2023 y la presidencial del 2024: conseguir que un porcentaje mayor de ciudadanos voten. Mientras más gente participe más sintonizada estará la conformación de nuevos gobiernos con la voluntad popular. El abstencionismo arruina la fiesta electoral.

El turno de las impugnaciones

Como era de esperarse varias de las elecciones del domingo ya tomaron la ruta de los tribunales.

Candidatos perdedores recurren al derecho de impugnar el resultado como lo contempla la ley. Hay de todo entre los impugnadores, algunos con elementos y otros nada más con el orgullo lastimado.

En Hidalgo, por ejemplo, la diferencia entre el primer lugar, Julio Menchaca, de Morena y el segundo lugar, Carolina Viggiano, es de 30 puntos. Una paliza.

A pesar de ello, los priistas anunciaron que impugnarán el resultado por la, dicen, descarada intromisión del gobierno federal. Todos tienen derecho al pataleo, pero ¡30 puntos! inhiben cualquier protesta.

Carro completo

Hace tiempo que no se usaba esta figura, la del carro completo, para describir el resultado de una elección, pero acaba de

ocurrir en Quintana Roo.

La alianza Morena, Verde y PT no solo ganó por amplio margen la gubernatura, sino que también triunfó en todos los distritos electorales en disputa. Ganó 15 de 15.

La oposición se quedará solo con los espacios para plurinominales.

Mara Lezama asumirá el gobierno de ese estado, potencia turística del continente, con legitimidad plena, pero también con una gran responsabilidad. La gente le entregó sin reservas su confianza. No puede fallar.

Ahora o nunca

El cambio climático supone un riesgo para el desarrollo de las naciones, advirtió la bióloga Julia Carabias, quien dijo que hay un vínculo entre el aumento de la temperatura y el incremento de huracanes, inundaciones, sequías, que provocan muertes.

México, por su ubicación geográfica, es particularmente vulnerable a los fenómenos hidrometeorológicos

El plazo para revertir esta tendencia se acorta. la ciencia ha puesto la línea roja en el año 2030. No más.

La solución requiere altas dosis de voluntad política, pues necesita instrumentar acciones que impactan a diversas áreas del quehacer nacional.

Se requiere un código de valores distinto, que no gire en torno al consumo desaforado. Para Carabias, el modelo de desarrollo sustentable es el único camino •



COLUMNISTA

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Populismo socialista

Los autores de la nueva reforma educativa, por lo visto, siguen los pasos de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987) teóricos del populismo que niegan la existencia de la sociedad como una entidad real y consideran que es la diversidad, no la unidad, su verdadero rasgo fundante.

Las ideas de Laclau-Mouffe nutrieron ideológicamente al partido Podemos de España e irradiaron después, se dice, a Venezuela. Sus ideas, al parecer, ahora inspiran ahora a AMLO para darle sustento conceptual a la nueva reforma educativa de la SEP.

La idea matriz de la teoría de Laclau es que la sociedad no es una unidad o una esencia y se integra con una diversidad de identidades colectivas manifiestas en los “nuevos movimientos sociales”. El marxismo clásico no pudo explicar ni dar sentido a esos movimientos emergentes (feminismo, ecologismo, movimientos contra la injusticia como “las madres buscadoras” y el reclamo por la presentación de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, los movimientos en defensa de los derechos humanos, movimientos de grupos que piden reconocimiento, etc.) y fue incapaz de ofrecer una perspectiva socialista en los nuevos tiempos.

Estos teóricos eliminan de su planteamiento conceptos del marxismo clásico como lucha de clases, explotación económica, revolución, comunismo, etc. y proponen, —siguiendo a Gramsci—

construir el socialismo actuando en el plano de la subjetividad o, la conciencia de las masas, sin desbordar el marco de la democracia liberal. El socialismo surgiría de articular luchas contra las diversas formas de subordinación que produce el capitalismo.

Es, sin embargo, una teoría maximalista con formulaciones que parecen contradecir su declarada vocación democrática. Un rasgo central de esta teoría es su irracionalismo. Se opone a la razón y rechaza la posibilidad de construir un consenso sobre bases racionales, de hecho, dicen, cualquier “consenso político nacional” es sólo disfraz del predominio soterrado de una fuerza política particular. La razón, dice Laclau, es un bien escaso e improbable. El hombre no es un ser racional; el pueblo no se moviliza por razones, se moviliza por mitos.

El populismo, para Laclau, es el modo de construir lo político y requiere una división dicotómica de la sociedad: élites vs pueblo. El líder es fundamental, él hace posible “el crea el vínculo con las masas que Freud consideraba inherente a la formación de un pueblo” y el discurso del líder populista va dirigido al afecto, al sentimiento, a la teatralidad y la espectacularidad.

Laclau y Mouffe defienden un *populismo de izquierda* concebido como una “guerra de posición” y como construcción de una voluntad colectiva popular a partir de una cadena de equivalencias (alianzas) y de la movilización de las

pasiones populares.

La política no está restringida al ámbito institucional, no es esfera autónoma; toda relación social es política, es absurdo separar lo público de lo privado. El corazón de la política es el discurso: el discurso no solo moviliza pasiones, sino que crea la realidad y es falso lo contrario: que la realidad crea al discurso.

El antagonismo es intrínseco, ineludible, en la política democrática. Es falso pensar que se va a superar mediante el derecho, la moral o la deliberación racional; los recursos tradicionales de la democracia son insuficientes o ineficientes para hacer frente al antagonismo. Por eso las democracias viven en permanente tensión.

La política es similar a la guerra en cuanto choque entre fuerzas antagónicas. Para explicar esto, Chantal Mouffe (2016) no duda en acudir al Karl Schmitt, ideólogo del nazismo, que también explicaba la política como antagonismo irreductible acudiendo a la metáfora de la diada amigo-enemigo.

La política es la esfera superior, ella impera sobre la moral. No hay una Moral, de la misma manera que no hay una Historia, hay, en cambio, muchas morales y muchas historias, sean individuales o de grupo. Tampoco hay instituciones neutras (caso de la escuela), pues detrás de la supuesta neutralidad se oculta el dominio de una fuerza o un bloque de fuerzas •



Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



EMPEDRADO

Lectura de las elecciones

La lectura de las elecciones de 2022 obliga a los partidos políticos a hacer reflexiones complejas, que vayan más allá de la búsqueda de la aprobación de la gayola. Sólo así podrán diseñar estrategias ganadoras rumbo a citas electorales futuras. Estas reflexiones implican hacer análisis cualitativos, pero también cuantitativos de los procesos y resultados. Las reacciones de botepronto para lo único que sirven, es para abonar en la idea de que tenemos una clase política superficial y frívola.

Van, entonces, algunas reflexiones preliminares sobre lo sucedido el domingo 5 de junio, a reserva de que habrá otras posteriores y de que toca a los partidos que quieran ser exitosos hacer un análisis detallado y sin condescendencias de lo sucedido.

Lo primero que hay que subrayar es el buen papel de las autoridades electorales en la organización y gestión del proceso electoral. Las campañas fueron vigiladas, los ciudadanos votaron, los votos se contaron y la gente se fue a dormir sabiendo cuáles eran los resultados. Fueron resultados transparentes y efectivos.

Vale decirlo y repetirlo. El INE es un gran activo que tiene México. Y también las OPLEs. La operación de campo de la estructura profesional del Instituto y la labor de los ciudadanos que ponen y vigilan las casillas, hacen que las elecciones sean una de pocas cosas que funcionan bien en este país.

Ese activo que da confianza vale la pena cuidarlo, es parte fundamental de

la transición democrática. Quienes lo torpedean, en realidad desean moverse hacia el autoritarismo. Si no se cuida, lo que sigue sale sobrando.

Pasemos a los resultados generales, que estuvieron más o menos sintonía con lo que prefiguraban las encuestas. Morena gana en cuatro estados y lo hace muy ampliamente en tres de ellos, a pesar de algunas fracturas locales. Fue muy diferente el comportamiento en el centro y sur-sureste del país que en el Bajío o el norte. Estas dos últimas regiones son lugares donde Morena puede ganar, pero por lo general le cuesta mucho más trabajo, particularmente en los centros urbanos (la excepción fueron las ciudades fronterizas de Tamaulipas). Por el otro lado, el interés de López Obrador por el sur-sureste le ha rendido frutos electorales de largo plazo a su partido.

Lo cierto es que sigue habiendo una suerte de frontera electoral, que separa al Norte, el Bajío y el Centro-Occidente del resto del país. Los comicios de 2023 serán otra prueba para ver si la tendencia se mantiene.

Un problema interno para Morena es que varios de sus principales abanderados eran priistas aun en tiempos recientes, de Peña Nieto. Esto afecta la correlación interna de fuerzas rumbo al futuro y apunta a la conversión, cada vez más evidente, del partido guinda en un doble, un *doppelgänger* del tricolor.

El perdedor más evidente fue el PRI, que, a diferencia de su partido émulo y sucesor, no pudo superar las fracturas

locales, lo que se tradujo en desidia de parte de gobernadores más interesados en no pelearse con la Federación. Pero las fracturas no explican lo precipitoso de las caídas en la votación en casi todos lados, que llega a niveles espectaculares en Quintana Roo. Hay un creciente rechazo a la vieja marca, asociada con la corrupción hasta entre sus aliados, que tiene sólo la esperanza del Edomex para no transformarse en otro PRD.

El PAN perdió, pero ganó, pero perdió. Queda con menos gubernaturas que antes, pero deja claro que es, con mucho, la fuerza dominante de la alianza Va por México. La que tendrá el sartén por el mango. Al mismo tiempo, la Alianza resultó debilitada, en términos generales.

¿Por qué digo eso? Porque sólo funcionó como tal en un estado: en Durango. El triunfo de Aguascalientes se debe prácticamente en exclusiva al PAN, que podría poner como candidato a una inerte barra de metal y ganar en Agüitas. En Tamaulipas fue medianamente competitiva gracias a Acción Nacional. En los estados donde la locomotora supuestamente era el PRI, el fracaso fue rotundo, así como aquellos en donde los partidos compitieron por separado.

En resumen, para decirlo con Perogrullo, la Alianza a veces funciona y a veces —la mayoría— no funciona. Depende de tener un candidato que no aleje a los potenciales electores de los partidos aliados y de un factor parcialmente externo: que haya más unidad que en el

bloque de Morena.

Lo curioso es que, particularmente en las fechas próximas a la elección, los simpatizantes de la Alianza se dieron más tiempo para golpearse entre sí o para culpar a Movimiento Ciudadano de la catástrofe incumbente que a pelear contra el rival a vencer, que era Morena.

Por el lado de Movimiento Ciudadano, su dirigente nacional habla de un crecimiento “exponencial”. Efectivamente, sigue creciendo, pero viendo los números, el exponente era casi siempre menor a 2. Y hubo un estado en donde decreció en porcentaje respecto a 2021: Durango.

Este datito resulta significativo. Previo a la cita electoral, la percepción era que todas las elecciones serían abiertas, salvo Durango, que se preveía mucho más cerrada de lo que fue. Una hipótesis que me parece plausible es que muchos votantes potenciales de MC se pasaron a la Alianza, en la lógica del “voto útil”. Es algo que, teóricamente, podría repetirse en otras elecciones.

Todo esto remueve, de manera interesante, las expectativas rumbo a 2024.

Por un lado, obliga a Morena a hacer cuando menos el intento de no fracturarse y olvidarse del triunfalismo. Por otro, fortalece la capacidad del PAN para ser determinante en la candidatura de la Alianza, al tiempo que lo obliga a ser cuidadoso para mantener a sus aliados. Por un tercero, pone a Movimiento Ciudadano en un dilema de difícil solución.

Lo probable es que Morena considere que el apoyo de López Obrador bastará para que su candidato(a) supere una posible fractura y se lance de manera triunfalista, pensando en un día de campo, que puede ser tal, pero también puede ser “el día de campo” del ejército ruso en Ucrania.

Posible también es que el PAN intente fagocitar al PRI tal y como lo hizo con el PRD, y lanzar un candidato afín, que abogue por las bondades de la eficiencia, el *expertise* y el mercado, para ir derecho a la derrota. Eso sí, apoyado en las redes sociales por usuarios que califican de estúpidos, de esquirolas o de operadores del narco a quienes no piensan como ellos.

Movimiento Ciudadano queda en una encrucijada. Sólo podría unirse a

la Alianza con un candidato propio, pero tendría que ser una suerte de naranja empanizada. Y sólo podría aprovechar una fractura de Morena si se queda con una parte suficientemente grande del palito roto (porque si no, pasa lo de Quintana Roo, que parecía reedición de las federales de 2018).

Y ninguna de estas especulaciones será posible si no hay una defensa a fondo del INE •



El INE es un gran activo que tiene México y también las OPLEs que hacen que las elecciones sean una de las pocas cosas que funcionan bien en este país





SUBE Y BAJA



Claudia Sheinbaum

Jefa de Gobierno de la CDMX

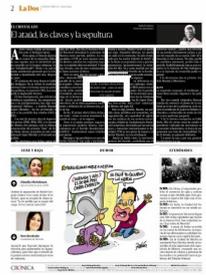
Ordenó la separación de Rafael Gregorio Gómez Cruz como titular de la Seduvi, pues es acusado de abuso sexual. “Le he pedido que se separe del cargo. El va a tomar unos días”.



Nora Ruvalcaba

Candidata de Morena

Anunció que buscará impugnar la elección para gobernador en Aguascalientes, pues dice que el triunfo de la panista estuvo manchada por actos de violencia.



EL CRISTALAZO

El ataúd, los clavos y la sepultura

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



A veces cuesta trabajo permanecer frío ante el desfiguro ajeno. Pena ajena, le llaman algunos en contra de la sensación sádica de ese regodeo ante la infelicidad ajena conocido en la lengua alemana como “schadenfreude”, frente a la cual se siente satisfacción generado por la infelicidad o humillación del otro. Regocijo, pues.

Al comienzo de estas líneas se habló del desfiguro. No se refiere al resultado electoral sino a la forma como los partidos políticos, en especial el PRI, han asumido la implacable derrota.

El dato fundamental, más allá de los malabares estadísticos, las comparaciones y las prefiguraciones, hay algo fundamental: Morena – o Andrés Manuel López Obrador--, les ha arrebatado el país a los partidos hoy aliados (PAN y PRI).

Los más de setenta años de hegemonía priista (PNR, PRM, PRI) y la docena de dislates del panismo, más la efímera resurrección del priismo “fake” de Peña Nieto, fueron arrasados en solo ocho años por López Obrador y el tsunami populista.

No olvidemos una fecha: nueve de julio del 2014. Ese día el Instituto Federal Electoral dictaminó la existencia de Morena como partido, político. Es una paradoja: el IFE no tuvo reparos cuando Morena satisfizo los requisitos legales. La comisión obró con rectitud. Y cosa hoy extraña, uno de esos comisionados se llama Lorenzo Córdova.

Pero en estos días de encono y división – elemento inseparable de su ascenso al poder--, Morena

considera a esa institución (sólo cambió el nombre), una enemiga de la democracia. Quizá podríamos decir, de su visión populista, excluyente y arbitraria de su democracia, pero ni eso.

En fin. El primer efecto físico del poder total... como en otras emociones le sucede al amor--, es la ceguera.

Pero si el poder produce ceguera, la impotencia produce falacia, especialmente en el Partido Revolucionario Institucional cuyos triunfos son ajenos.

Durango y Aguascalientes ya eran de Acción Nacional. Con todo y sus limitaciones y errores, Marko Cortés se queda con algo. Alejandro Moreno, ser queda sin nada en la contienda. Ha sido remolcado por los azules (¿Quién lo diría?) y le ha dado un argumento más a quienes pronostican (pronosticamos) la extinción del PRI, tal y como sucedió con ese fantasma llamado Partido de la Revolución Democrática a quien nadie menciona siquiera.

La diferencia es, sin embargo, triste: el PRD nunca tuvo el poder. Fue el partido de las derrotas sucesivas las de Cárdenas y las de López Obrador. Pero el PRI –bien y mal-- construyó el México del siglo XX.

Hoy es algo amorfo, blando, un partido cuyas pérdidas son constantes, sin organización, sin capacidad de aglutinar los residuos de sus sectores estruc-

turales; diluida la Confederación Nacional Campesina; derrotada por las nuevas leyes y convenios internacionales la décrepita CTM es una pieza de museo y el Sector Popular, es una entelequia.

Jamás se había visto: la secretaria general del Partido –acribillada por el gobierno estatal--, piedra una elección en un estado teóricamente priista, a pesar del respaldo de su esposo, líder de la bancada en San Lázaro. No sólo, perdió la candidata saboteada; perdió todo el partido. Simbólicamente esta es una tragedia en la historia del PRI hidalguense y su leyenda de invencible poder regional.

Y lo derrotaron dos ex priistas: Andrés Manuel y Menchaca.

ALITO

La expresión corporal, el semblante, a veces dicen mucho. Superan a las palabras.

Por eso cuando Alejandro Moreno trataba de convertir el plomo de la realidad en el oro de la palabrería, se le notaba el semblante de quien ha bebido cucharadas y cucharadas de aceite de ricino u otro poderoso purgante.

Y de la derrota oaxaqueña no había duda. Más de veinte veces ha estado el presidente vigilando las inversiones en el corredor transistmica, el único de sus proyectos con visos de racionalidad. Todo lo demás, un paquete delirante.

Y a pesar de eso, o por eso, ganaron las elecciones 4 a 2●

En fin. El primer efecto físico del poder total... como en otras emociones le sucede al amor--, es la ceguera.



ALA SOMBRA

Que no se equivoquen, el Presidente de México está muy contento con el trabajo que realiza **Mario Delgado** al frente del Movimiento de Regeneración Nacional, y todavía más en estos días después de los resultados en las elecciones en seis estados que le dieron cuatro a Morena y suman así 20 posiciones estratégicas en el país, más dos de aliados que responden al hombre de Palacio Nacional.

Sin embargo, **Claudia Sheinbaum** es la elegida por el mandatario para el 2024, es su favorita según los cercanos al círculo *amloísta*, y ella pide apoyo de su amiga **Nahle**, quien se espera deje en julio Energía para irse a su lado (o antes). La quiere como estratega, confidente y amiga.

Decían que quería irse a operar a Veracruz, pero la jefa de Gobierno de la Ciudad de México la necesita en su campaña dirigiendo a los de Morena, a su favor. Tome en cuenta que **Delgado** es un hombre que se ubica al lado de **Marcelo Ebrard**, el secretario de Relaciones Exteriores que también se apunta para ser mandatario de este país en las próximas elecciones. Los resultados del nacido en Colima son muy buenos, pero dicen que **Sheinbaum** insiste en que no le tiene confianza.

Dicen los que saben que **ROCÍO NAHLE**, la secretaria de Energía, está sepultando sus sueños de conquistar Veracruz, pues hace unos días la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, pidió al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que la considerara para dirigir Morena y a la par, ser su apoyo en su carrera rumbo al 2024. **Sheinbaum** la quiere a su lado, está confiada en su habilidad para conquistar territorios políticos, por encima de lo que hace **Mario Delgado**.

Este martes, cientos de jubilados del IMSS, que lleva **Zoé Robledo**, llevarán a cabo una marcha para reclamar el pago completo de sus pensiones pues, contrario a lo que se establece en la ley, solamente les han depositado mensualmente el equivalente a 12 días de su sueldo. La situación, dicen, es generalizada en todo el país, por lo que el personal de salud en retiro se sumará a las protestas en diversas capitales para que, a la brevedad, se resuelva la situación que llevan arrastrando varios años sin respuesta de las autoridades.

Después de los resultados del domingo, los mayores ganadores de la contienda



fueron el Instituto Nacional Electoral, de **Lorenzo Córdova**, y los respectivos órganos electorales de cada entidad, que dieron certeza durante la jornada y en los resultados.

Según los conteos que hace el propio árbitro, Morena ganó en cuatro de los seis estados donde se cambiará de gobernador próximamente, lo que dicen le pareció un buen resultado al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. La pregunta es ahora si el mandatario nacional todavía tiene la intención de dismantelar al INE y a los respectivos organismos estatales, o ¿será que ya se dio cuenta de que el sistema electoral en México sí funciona?



Alejandro Armenta

FRENTE DE BATALLA

Marca Puebla: economía, turismo y cultura

A ocho meses del lanzamiento de la campaña "Que reviva Puebla" para reactivar la economía en nuestro estado a través de eventos que incluyen la regionalización productiva y el impulso de los 217 municipios, incorporándolos a este esquema, hoy el Gobierno de Miguel Barbosa le da continuidad a este gran esfuerzo de recuperación después de la crisis de la salud por la pandemia de Covid-19.

El lanzamiento de la marca Puebla y de la gran campaña digital #TienesGanasDePuebla es un precedente en la historia y el desarrollo de nuestro estado con actividades que impulsan la reactivación económica y social además del fortalecimiento de nuestra identidad y los valores que conlleva este esfuerzo.

Sin duda, el gobierno del estado está a la altura de las circunstancias pues no se queda cruzado de brazos y, aprovechando el impacto que hoy en día tienen las redes sociales promueve las marcas estatales, potenciando las fortalezas que cada

municipio en sus recursos naturales y de vocación productiva, enmarcándolos en una dinámica de reactivación comercial y de atracción turística para la generación de actividades que repercutan en su crecimiento económica.

Este modelo de promoción deja constancia de la gran labor de los gobiernos de la 4ª Transformación que buscan el bienestar colectivo y del pueblo, por encima de los intereses privados; fomentan el respeto de nuestras costumbres, tradiciones y del trabajo de las y los poblanos en medio de los efectos de una crisis de salud que, afortunadamente, va contrarrestándose.

Tal como lo mencionó el gobernador Miguel Barbosa durante la presentación de la marca Puebla en ese contexto, "los gobiernos dejan constancia de la razón por la cual existimos, no solamente para regular la vida en sociedad sino para hacer que esa sociedad progrese, se mueva y reactive su economía".

Un gran esfuerzo del gabinete del gobierno del estado con una visión integral e incluyente de los 217 municipios para remontar situaciones adversas en la economía. Seamos enamorados de Puebla, seamos mujeres y hombres que veamos como nuestro mejor destino a nuestro estado.



Sacapuntas

Las designaciones

Se vienen nuevos nombramientos en el gobierno federal y todo indica que serán algunos gobernadores salientes. En Palacio Nacional ven que podrían irse a alguna representación en el extranjero o al mismo gobierno de la 4T, incluso no se descarta a integrantes de otros partidos, como el caso del priista oaxaqueño Alejandro Murat.



Alejandro Murat



Andrés M. López O.

Para mejor momento

Confirmó el presidente López Obrador que no acudirá a la Cumbre de las Américas, pero ayer mismo informaron desde Washington que el mandatario mexicano visitará en julio la Casa Blanca, para reunirse con Joe Biden, eliminando de esta forma cualquier resquicio de disgusto por su ausencia en la reunión de esta semana en Los Ángeles, California.

Los influyentes

Y a propósito de la Cumbre, nos hacen saber que al menos una docena de mandatarios del continente acudirán. Entre ellos se encuentran Presidentes de los países más influyentes de la región, como Jair Bolsonaro, de Brasil; Gabriel Boric, de Chile; y Alberto Fernández, de Argentina; quienes, sin duda, nos dicen, tendrán *derecho de picaporte* con el Tío Sam.



Jair
Bolsonaro



Marko
Cortés

Próximos pasos

Tras la victoria en Aguascalientes y Durango, el dirigente del PAN, Marko Cortés, prepara una gira para agradecer a la ciudadanía. Aunque no serán los únicos estados que visite. También irá a Quintana Roo, Hidalgo y Oaxaca, donde superaron las expectativas de votos, en tanto que en Tamaulipas presentarán una denuncia por la presencia del crimen organizado.

Pocas expectativas

Nada bien le salieron las cuentas a Movimiento Ciudadano, tras los resultados de la elección del domingo pasado. Nos comentan que en el partido naranja, dirigido por Dante Delgado, hay muchos que no ven al movimiento muy *echado para adelante* ni con muchas esperanzas de cara a la elección presidencial de 2024.



Dante
Delgado



#OPINIÓN

COMANDO Y CONTROL

IÑIGO GUEVARA MOYANO*



ARTILLERÍA, PETRÓLEO Y SACRIFICIO

*DIRECTOR DE LA COMPAÑÍA DE INTELIGENCIA JANES Y ACADÉMICO VISITANTE DEL ATLANTIC COUNCIL, EN WASHINGTON, D.C.

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

Estiman que el Ejército ruso ha perdido hasta 20% de su capacidad en estos 100 días de combates, su cambio de planes le permitirá acciones mucho más enfocadas

• PUTIN, QUIEN SE RUMORA SUFRE DE LEUCEMIA AVANZADA, DIJO QUE LA DONACIÓN SERÁ ENFRENTADA CON MÁS ATAQUES. EL LÍDER, COMO OTROS AUTÓCRATAS, ACOSTUMBRA ESCONDERSE EN LO AMBIGUO

Tal parece que la guerra va para largo, varios analistas consideran que el cambio de estrategia de Rusia –enfocándose en el este de Ucrania en vez de intentar conquistarla toda– le permitirá mantener operaciones hasta por seis meses en las regiones que busca eventualmente anexar. Aunque se estima que el Ejército ruso ha perdido hasta 20% de su capacidad en estos 100 días de combates, el cambio de planes le permitirá acciones mucho más enfocadas y mucho menos ambiciosas.

En este momento, Putin va por tiempo para presionar a Occidente, principalmente a Europa, a levantar las sanciones sobre la importación de energía rusa conforme el fin de año y el invierno se acerquen.

El Presidente de Rusia apuesta a que mientras más desarrollado y democrático es un pueblo, menor es su tolerancia al sacrificio... ¿Será cierto?

La apuesta es que Occidente no soportará el alto costo de vivir sin energía rusa y presionará a sus gobiernos para llegar a un acuerdo. Por el contrario, la visión de Putin es que el pueblo ruso ha estado históricamente acostumbrado a tolerar grandes sacrificios ante la adversidad: cuando Napoleón invadió Rusia y llegó a Moscú en 1812, fueron los mismos moscovitas quienes incendiaron su ciudad antes de entregarla; cuando Hitler invadió la URSS, en 1941, conforme se retiraban los soviéticos, fueron quemando sus propios campos y mataron a todas las cabezas de ganado que podrían haber servido a los invasores. En este periodo, conocido como la Gran Guerra Patriótica, murieron 27 millones de soviéticos, un símbolo del alto costo que su pueblo está acostumbrado a tolerar.

Occidente apuesta por ejercer presión significativa y rápida. En abierto desafío a Moscú, y en parte por el pobre desempeño de las fuerzas rusas, ha incrementado el tipo de armas que está dispuesto enviar a Ucrania.

Originalmente sólo accedió enviar armas pequeñas y ligeras a Kiev, en la forma de misiles antitanque y antiaéreos. En las últimas semanas, anunciaron que enviarán vehículos blindados, artillería pesada de 155 mm, así como radares contrabatería destinados a aumentar la precisión.

Francia enviará cañones autopropulsados CAESAR; Holanda y Alemania mandarían PzH2000; Bélgica y Noruega M109; Italia a los FH-70; Eslovaquia venderá sus Zuzana 2; Polonia sus nuevos KRAB y EU, cañones M777.

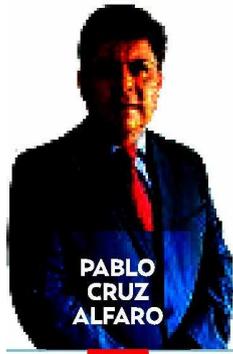
Son muchos modelos distintos de artillería, lo que ocasionará problemas logísticos a los ucranianos en el largo plazo, pero por ahora, lo que sea es bueno para continuar las operaciones, sobre todo, cuando este calibre de artillería les permitirá atacar blancos a más de 40 km de distancia.

La artillería está acompañada de sistemas de radar AN/TPQ-36, que suben su precisión. Mientras, EU dijo que entregará lanzacohetes de largo alcance M142 HIMARS. En el aire habrá adiciones, pues Chequia entregará helicópteros de ataque Mi-24; Turquía dijo que entregaría a Lituania drones Bayraktar TB2 gratis, una vez que se declaró que los donaría a Ucrania.

Putin, quien se rumora sufre de leucemia avanzada, denunció que estas donaciones serán enfrentadas con una nueva ola de ataques. El líder del Kremlin, como otros autócratas, acostumbra esconderse en lo ambiguo de la retórica, buscando que Occidente intérprete y reaccione.



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

EL LIDERAZGO DE DEL MAZO EN EL EDOMEX

Su sólida gestión permitirá definir al candidato que encabezaría la muy probable coalición PAN, PRI y PRD, que podría llevarla a un triunfo seguro

E

l pasado domingo concluyeron los procesos electorales de este año con la victoria de **Morena** y sus aliados en cuatro estados, mientras que en dos más, la coalición **PAN, PRI** y **PRD** habría logrado el triunfo y ya se avizoran los comicios de 2023, año en que estarán en juego las gubernaturas del

Estado de México y Coahuila.

Significativa para el priismo fue la derrota en el estado de Hidalgo, donde la **priista Carolina Viggiano**, sin el respaldo del gobierno estatal y apabullada por el expriista **Julio Menchaca**, quien apareció en la boleta electoral encabezando la coalición Morena-Partido del Trabajo-Nueva Alianza, no tuvo otra alternativa que salir a reconocer su derrota; en la euforia del triunfo, **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, convocó para el próximo domingo 12 de junio a sus simpatizantes en Toluca, donde comentó que arrancarán los trabajos con miras a 2023 y 2024.

En el Estado de México, hay visos de que todo será diferente, **el liderazgo** que ejerce el gobernador **Alfredo Del Mazo Maza** (que no existió en el estado de Hidalgo) y que se ha consolidado

Vargas del Villar va por la gubernatura por parte del PAN

durante los últimos meses entre la clase política estatal, **le permitirá**, sin sobresaltos, definir a la candidata o candidato que encabezaría la muy probable coalición entre el PAN, PRI y PRD, que podría llevarlos al triunfo.

AL TIEMPO.

ENTRE OTRAS COSAS: A quien se le viene la noche, es al **expresidente municipal de Ecatepec, Indalecio**

Ríos Velázquez, quien acumula un número importante de observaciones resarcitorias por parte del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (el OSFEM), debido a varias irregularidades encontradas durante el periodo comprendido entre **2016 y 2018**.

Quien ya actuó en consecuencia fue el Tribunal de Justicia Administrativa, que inhabilitó a **Raúl Ángel Otero Díaz**, quien fungió como tesorero y director de Desarrollo Económico de Ecatepec durante el trienio de Ríos Velázquez, para ocupar cargos públicos durante un año, luego de acreditarse su responsabilidad en la expedición irregular de licencias de funcionamiento.

En los próximos días serán dadas a conocer más sanciones en contra de una veintena de exservidores públicos que también habrían incurrido en actos de corrupción durante la gestión del priista.

Los hechos en que se vio implicado **Otero Díaz**, quien se ostenta como doctor en Políticas Públicas, señalan que incurrió en un abuso de funciones en perjuicio del servicio público municipal, de acuerdo con un procedimiento con número **39/2021**.

LA DE HOY: El coordinador de los diputados locales del PAN, **Enrique Vargas del Villar**, queda claro, se cuece aparte, es un líder nato. En seis años le cambió la cara a Huixquilucan y resucitó al **PAN** en el Estado de México que deambulaba sin rumbo. Su meta, ser candidato al **gobierno del Estado de México** por Acción Nacional. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



#OPINIÓN

EN LOS MARES DE LA EDUCACIÓN

ANTONIO ARGÜELLES*



MATEMÁTICAS

*COLABORADOR

@MEXICANO_ACTIVO

En educación básica la prioridad debe ser mejorar la formación matemática de los estudiantes, para facilitar su acceso a empleos mejor remunerados

• LAS EVALUACIONES ESTANDARIZADAS QUE SE HAN LLEVADO A CABO, HASTA AHORA, INDICAN QUE LAS LAGUNAS DE APRENDIZAJE ENTRE ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA SON PARTICULARMENTE SEVERAS EN LA MATERIA DE MATEMÁTICAS

En España, según reporta el diario *El País*, ocho de las 10 carreras con el acceso más difícil para los estudiantes están relacionadas con las matemáticas.

Para entrar a estos programas, los solicitantes necesitan, además de calificaciones extraordinarias, un resultado casi perfecto en la Evaluación para el Acceso a la Universidad.

Hay pocas plazas, pero es evidente que la

demanda es muy superior a la oferta.

La demanda de los estudiantes por carreras de este tipo se alimenta, en buena parte, de la necesidad que hay en el mercado laboral de contar con estos perfiles.

Los egresados, explica Ángel Gómez Nicola, decano de la Facultad de Física de la Universidad Complutense de Madrid, “encajan en todos los puestos relacionados con el desarrollo de componentes y con el análisis de datos en compañías de cualquier sector.

“Las empresas son conscientes de la versatilidad que tienen esos perfiles”.

En el nivel de educación superior, el curso de acción más obvio ante estas circunstancias consiste en ampliar la oferta educativa de calidad.

En educación básica, en cambio, la prioridad debe ser mejorar la formación matemática de los estudiantes para, por un lado, facilitar su acceso a empleos mejor remunerados, y por otro, fortalecer el mercado laboral.

En México, la pandemia nos llevó en el sentido opuesto: las evaluaciones estandarizadas que se han realizado, hasta ahora, indican que las *lagunas de aprendizaje* entre estudiantes de primaria y secundaria son particularmente severas en la materia de matemáticas.

Las causas de estas deficiencias son numerosas, pero las evaluaciones permiten identificar ciertas tendencias que, a su vez, ofrecen pistas para determinar qué hacer.

En una evaluación que se aplicó a aproximadamente a 300 mil estudiantes, en distintas entidades federativas, los reactivos con el menor porcentaje de respuestas fueron esencialmente los mismos en todo el país.

Esto es un indicio de que, en ciertos temas, hay un problema evidente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los menores de edad.

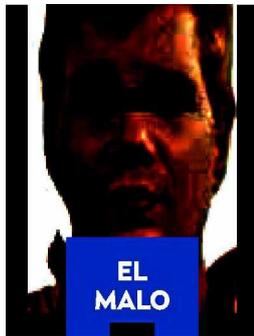
Por eso me parece que un buen primer paso es llevar a cabo un proyecto de formación dirigido a docentes de matemáticas, quizá como parte de una campaña nacional de alfabetización numérica.

Una característica clave de este proyecto sería que la formación tuviera utilidad inmediata en el aula —no hay tiempo que perder—.

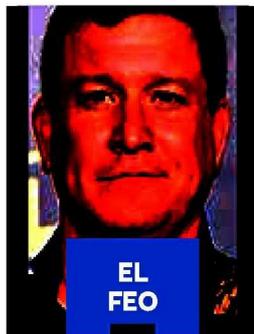
En lenguaje acuático, no podemos aspirar a ser una potencia olímpica en natación si la mayoría de los niños comete el mismo error elemental en la brazada.



● Olimpia Coral fue invitada al evento de la revista TIME y es la única mexicana en la lista de las 100 personas más influyentes; su trabajo contra la violencia de género detonó la #LeyOlimpia.



● Nelson 'N', líder de una organización que aboga por legalizar las relaciones sexuales con menores de edad, fue detenido en la CDMX. El holandés tenía pornografía infantil, al momento de su captura.



● El actor retirado Stoney Westmoreland, fue sentenciado a dos años de prisión, luego de declararse culpable de intentar seducir a un niño de 13 años a través de una aplicación de citas.



CIUDADES SUSTENTABLES



VIDAL
LLERENAS

#OPINIÓN

EL PLAN DE ATLAMPA

La idea es detonar la producción de vivienda, de distintas características, pero también proyectos de servicios educativos, culturales y comerciales

H

ace unos días, el Congreso de la capital aprobó el plan parcial de desarrollo urbano de Atlampa. Ya nos habíamos referido en este espacio del enorme potencial de esa colonia en varios sentidos, especialmente por su ubicación, la oferta de transporte y el tamaño de los predios. Un instrumento

como el plan parcial es justo lo que se requiere para socializar los beneficios privados que se generan con los nuevos ordenamientos y para alcanzar objetivos de política pública. El plan retoma tres elementos del anterior, el de Vallejo. Uno es la captura de plusvalías. Esto es, cuando se opta por incrementar los niveles, hasta 12, quien desarrolla tiene que realizar un pago que se deposita en un fideicomiso dedicado a financiar las obras de mejora de la infraestructura. La mejora del espacio urbano de Atlampa tendrá repercusiones positivas.

Otro es que, si se opta también por más niveles, 20% de los proyectos tendrán que ser de vivienda incluyente. Eso me parece fundamental, ya que es importantísimo que la ciudad haga uso de un espacio tan accesible para incrementar la oferta de vivienda, de distintas características. Por cierto, se

La mejora del espacio urbano tendrá repercusiones positivas

contempla ofrecer alternativas dignas de vivienda a las personas que habitan los legendarios asentamientos humanos que persisten en torno a las vías del tren. El tercero es que las edificaciones dejen un porcentaje de espacio abierto al público como condición para participar.

Incentivar una zona por medio de un plan parcial, es la manera adecuada de transformar de manera integral y asertiva un área completa de la ciudad. Lo que se pretende hacer en Atlampa no es lo mismo de lo que se busca en Vallejo. En Vallejo la idea es potenciar el uso industrial y otros como el comercial y de servicios corporativos, así como acercar la vivienda a los trabajadores. En Atlampa, la idea es detonar la producción de vivienda, de distintas características, pero también proyectos de servicios educativos, culturales y comerciales que contribuyan a mejorar el entorno. Es importante el acento que se pone en el plan en las eco técnicas, especialmente las que tienen que ver con la colecta de agua y los pozos de absorción, así como a la acciones de conservación del patrimonio, como el edificio de la Fábrica La Maravilla. La posibilidad de lograr los objetivos de los planes dependen en gran medida de esto.

Seguramente se utilizarán recursos públicos y los que se deriven de las llamadas medidas de mitigación para financiar los proyectos del plan, pero eso será ineficiente, ese ha sido el problema de otras zonas en las que se ha detonado la inversión en vivienda y en otras actividades, pero sin mejoras integrales del entorno. Es fundamental que la captura de plusvalías se concrete y que los recursos no se vayan a una bolsa general, sino a un fideicomiso que financie los proyectos que marca el plan aprobado. Eso requiere una ruta de implementación que, de tener éxito, marcaría el camino para mejorar zonas enteras de la capital con beneficios compartidos con todos, no solamente con quienes pueden pagar costos de vivienda cara en la capital.

LLERENASVIDAL@HOTMAIL.COM / @VIDALLERENAS



MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

DROGAS, POLÍTICA Y ECONOMÍA

La violencia, el crimen organizado y la operación de agencias estadounidenses en la lucha contra el narcotráfico radicalizan el debate

E

l libro *La Droga, verdadera historia del tráfico mexicano de drogas*, de Richard T. Benjamin, y entrevistas con el autor bosquejan hipótesis interesantes:

- La narrativa de combate al tráfico de drogas plantea una disyuntiva moral binaria, con tintes racistas: los traficantes son brutales, criminales, en tanto los agentes que los combaten, sobre todo los estadounidenses, son buenos.
- La problemática no radica en la producción de droga en México, sino en el negocio o red de protección criminal a quienes la producen y trafican, e implica la garantía de no persecución a cambio de dinero.
- En las décadas de los 20 y 30, los alcaldes y militares en la zona fronteriza y zonas de Veracruz estaban a cargo de esta red de protección.
- En los años 40 creció la producción de heroína por las necesidades de EU en la II Guerra Mundial. El control del negocio de protección se traslada a los gobernadores.

• Durante los 70, hubo una transformación por el creciente poder de los gobernadores y la existencia de guerrillas. El control pasó a las autoridades federales y les permitió contar con recursos adicionales para el combate, no sólo a los traficantes de droga, sino a los movimientos armados de izquierda. Además, se sumaron recursos provenientes de EU con su "guerra contra las drogas", lanzada en 1971.

**Necesaria,
nueva relación
de seguridad
con EU**

• Las agencias estadounidenses predecesoras de la DEA, la Oficina Federal de Narcóticos (FBN) y la Oficina de Narcóticos y Drogas Peligrosas (BNDD) fueron desmanteladas en 1968 y 1973 por sus niveles de corrupción.

• Hasta los 70, el negocio del tráfico de drogas no se caracterizó por un alto nivel de violencia. La cooperación entre los diferentes grupos era la regla.

• En los 90 se registró un cambio profundo por dos razones: a) las organizaciones colombianas dejaron de pagar en efectivo a los traficantes mexicanos y lo hicieron con droga, y b) las autoridades federales se dividieron y confrontaron, en particular con las autoridades estatales. La oposición gobierna los estados fronterizos.

• Los traficantes asumieron el control del negocio de protección a través de la extorsión y la violencia, en particular en Tijuana con los Arellano Félix y Los Zetas en el Golfo.

• El autor sostiene que el negocio de la protección necesita ser un monopolio, y de ahí el enfrentamiento brutal con las autoridades, además de que se extiende a otras áreas como el tráfico ilícito de personas y la extorsión.

Creo que lo anterior permite plantear el recrudescimiento de la lucha por el control del negocio de la protección de las redes criminales que constituye un doble sistema impositivo.

El monopolio de la autoridad del Estado requerirá la paulatina desaparición de la economía informal y la extorsión, realizar una reforma fiscal, legalizar ciertas drogas, combatir el tráfico ilícito de armas y personas, así como una nueva relación con el gobierno de EU en materia de seguridad.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA



— EL DEDO — EN LA LLAGA

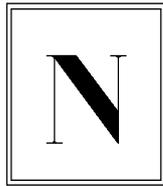


ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

OPOSICIÓN CARA E INEFICIENTE

Su problema es que no presenta un proyecto claro y propositivo de país con visión de futuro, y además no está cerca de los ciudadanos



o cambian o lo hacen para seguir igual. ¿Cómo puede la oposición dejar de perder si no supera los usos y costumbres de cuando tuvo el poder? El líder del PRI, Alejandro Moreno, con su estela de escándalos, ya dijo que no renunciará, pero sí dejó sola a Carolina Viggiano en Hidalgo.

En el partido atribuyen la derrota al coordinador de campaña, Marco Antonio Mendoza Bustamante, y a la necesidad de la candidata. Alito prefirió ir a levantarle la mano a Esteban Villegas, de extracción priista en Durango, entidad donde el todavía gobernador, José Rosas Aispuro, renunció a las filas del PRI para ser candidato del PAN, acusando a ese partido de estar asociado con el crimen organizado.

El líder de MC, Dante Delgado, dice que no se une a la alianza Va por México porque es un fracaso. Perdidos cuatro estados y ganados dos, la siguiente escala de la oposición es 2023. En Coahuila, los Moreira mantienen el dominio político. Rubén, el exgobernador más reciente de esa familia, y el también exmandatario Enrique Martínez, perfilan al exdiputado local, Manolo Jiménez Salinas, como aspirante. De concretarse, en

El PRI le cuesta este año a los mexicanos mil 84 millones de pesos

el Estado de México la candidatura del PRI, con o sin sus aliados, sería para una mujer. ¿La diputada federal Ana Lilia Herrera? ¿La secretaria de Desarrollo Social mexiquense, Alejandra Del Moral?

El desempeño del INE permitió un día limpio de incidentes importantes y los esfuerzos de la consejera Carla Humphrey fructificaron en candidaturas femeninas como nunca antes y dos virtuales gobernadoras. Luces y sombras: en Aguascalientes, la gubernatura se disputó entre sólo mujeres, mientras que en Tamaulipas no hubo espacio para ninguna. Hay quienes ven los triunfos electorales de Morena como un avance democrático y otros como la formación de un partido hegemónico.

¿Las derrotas de la oposición son un signo de retroceso o de incapacidad? Los resultados preliminares perfilan a Morena gobernando 20 de las 32 entidades federativas, 65 por ciento del territorio nacional, y 54.83 por ciento de la población. Esos números, además de la Presidencia de la República y el tamaño de sus bancadas legislativas, lo convierten indiscutiblemente en el partido mayoritario, pero no hegemónico.

Cuando el PRI sí lo fue, mantenía un control corporativo sobre los sectores obrero, campesino y popular, además de dominio total del gobierno, el Congreso y el sistema electoral.

A Morena no le conviene la hegemonía. Requeriría de un proyecto político de muy largo aliento, con un consenso casi absoluto y estaría más que expuesto a ambiciones opuestas y rupturas continuas. Hoy, la competencia electoral es real.

El problema de la oposición es que no presenta un proyecto claro y propositivo de país con visión de futuro y no está acercándose a los ciudadanos. Nada más a nivel federal, este año el PRI le está costando a los mexicanos mil 84 millones de pesos; el PAN, mil 106 millones, y el PRD, 436 millones, además de los órganos electorales de los estados.

¿Qué nos dan a cambio?

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

DE QUIRINO A MURAT

Para el oaxaqueño Alejandro Murat hay quienes avizoran una posición en la Secretaría de Comunicaciones, para supervisar el Transístmico

El 6 de junio de hace un año, **Quirino Ordaz Coppel** vio tranquilamente cómo su partido, el PRI, perdía la elección del gobierno de Sinaloa —cargo que aún ostentaba— y daba paso a Morena, el partido en el poder.

Airada, la cúpula priista lo acusó de “traición”, de haber pactado con el gobierno la “entrega” del estado. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** sonrió y le ofreció la Embajada de México en España.

El PRI amenazó a **Quirino** con expulsarlo del partido si aceptaba (lo mismo iba para el exgobernador campechano **Carlos Aysa** y la exgobernadora de Sonora, **Claudia Pavlovich**, quienes igualmente perdieron en esa misma fecha sus entidades —las ganó Morena— y **AMLO** les ofreció la embajada en la República Dominicana al primero, y el consulado de México en Barcelona, a la segunda). El sinaloense aceptó la embajada. Sus compañeros también. Los tres fueron expulsados del PRI “por indisciplina grave”.

Ayer 6 de junio, exactamente un año después de las elecciones en su estado —después de una larga y tortuosa espera por asperezas diplomáticas entre los gobiernos de México y

**Premio habrá
para priistas
que perdieron
frente a
Morena**

España—, **Ordaz Coppel** presentó al rey **Felipe VI** sus cartas credenciales como embajador extraordinario y plenipotenciario de los Estados Unidos Mexicanos en el Reino de España.

Y ayer también, pero desde la mañana en Palacio Nacional, **López Obrador** volvió a lanzar una puya semejante a la del año anterior. Adelantó que invitará a algunos de los

gobernadores salientes a trabajar para su gobierno.

Seis fueron las entidades que tuvieron elecciones: Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas. Seis gobernadores dejarán el cargo, pero difícilmente algún panista será llamado. Saltaron los nombres del oaxaqueño **Alejandro Murat** y del hidalguense **Omar Fayad**. Priistas ambos que, al igual que sus compañeros de Sinaloa, Campeche y Sonora, perdieron sus estados a manos de Morena.

—¿De Oaxaca, de Hidalgo?, inquirieron los reporteros en el Salón Tesorería.

—Sí, poco, poco a poco. Tienen experiencia, pueden representar a México en otros países...; pueden ayudar aquí—, deslizó el Presidente.

—¿En una Secretaría?

—A un encargo importante, porque aquí no hay cargos, son encargos; o son cargos con encargo.

En los corrillos políticos se menciona desde hace tiempo la posibilidad de una embajada o un consulado para estos políticos. Pero para el oaxaqueño **Alejandro Murat** hay quienes avizoran una posición en la Secretaría de Comunicaciones, para supervisar esencialmente las obras del Transístmico.

Sea como sea, premio habrá para los priistas que perdieron frente a Morena. Y en el PRI, seguirán expulsando militantes.

...

GEMAS: Obsequio de AMLO: "En estos dos años, ¡agárrense!, porque vamos a hacer mucho más, mucho más, mucho más".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



EDITORIAL

Las buenas cuentas electorales

Se ha vuelto casi lugar común que, en los procesos electorales, se afirme que el ganador es el Instituto Nacional Electoral por su organización, transparencia y eficacia. La forma a la que el país le ha apostado para realizar comicios, luego de décadas en las que el gobierno federal fue juez y parte en la materia, ha mostrado su efectividad en decenas de elecciones. La alternancia se ha consolidado y la posibilidad de alcanzar el poder es prácticamente la misma para cualquier fuerza política.

A pesar de ello, desde la Presidencia y del partido en el gobierno la queja ha sido que los órganos electorales, federal y estatales, no sirven y se encuentran al servicio de los intereses de los partidos tradicionales y de los grupos de poder económico.

La intención, hecha pública desde el Ejecutivo federal, es proponer una reforma que altere la forma en la que el INE se desempeña y en la que se eligen a los consejeros electorales.

Aunque la propuesta de reforma electoral no ha comenzado a discutirse en el Congreso, ya hay una cruzada contra el instituto. El estrangulamiento económico al que fue sometido este año es apenas una muestra. La reciente resolución de la Suprema Corte para que no

se incurra en ello o para que el Poder Legislativo lo justifique de manera clara, le da la razón al sistema electoral con el que contamos.

Sin duda hay procesos que pueden cambiarse o mejorarse, como la reducción del costo de las elecciones o la disminución de las asignaciones económicas a los partidos, pero ¿para qué modificar algo que está funcionando de manera adecuada?

La propuesta de transformar al instituto resulta paradójica y contradictoria, pues con este esquema el partido en el poder ha logrado decenas de triunfos.

El INE opera simplemente de acuerdo con lo que le establece la ley electoral.

Sus dos grandes virtudes son su autonomía y lograr en cada proceso el involucramiento genuino de un ejército ciudadano en las jornadas electorales. Trastocar esos puntos centrales significaría regresar a una época que parecía superada en la historia del país.

Si de lo que se trata es de orquestar una revancha contra la entidad que supuestamente instrumentó un fraude electoral en 2006, que no permitió ganar en esa ocasión al actual presidente del país, sería echar a la basura lo que es un gran proyecto nacional y actuar en detrimento del sistema político mexicano y de toda la población con derecho a votar y elegir a sus representantes. ●



AMLO: posicionamiento histórico

El presidente Andrés Manuel López Obrador confirmó ayer que no asistirá a la novena edición de la Cumbre de las Américas que tiene lugar en Los Ángeles debido a que el anfitrión decidió excluir a Cuba, Nicaragua y Venezuela. El mandatario consideró que realizar la Cumbre sin todos los países del continente “es seguir con la vieja política de intervencionismo, de falta de respeto a las naciones y a sus pueblos”, por lo que urgió a Washington a cambiar la política que ha venido imponiendo desde hace siglos de querer dominar sin razón alguna, de atropellar la soberanía y la independencia de cada país. Como ejemplo de esa política, el presidente López Obrador recordó el bloqueo que desde hace seis décadas Estados Unidos mantiene contra Cuba, al cual calificó como “un tipo de genocidio”, una tremenda violación de derechos humanos que priva al pueblo cubano de alimentos y medicamentos.

Sin embargo, el titular del Ejecutivo puso estos posicionamientos al margen de la relación bilateral y, de hecho, anunció que en fecha por especificar del mes entrante visitará a su homólogo Joe Biden para insistir en varios temas, como la unidad continental a fin de cumplir el sueño de Simón Bolívar sin exclusiones, la necesidad de una reforma migratoria que permita regularizar la situación de 11 millones de migrantes, y la urgencia de atajar este fenómeno en sus causas mediante apoyo directo al desarrollo de Centroamérica.

La postura del mandatario mexicano, secundada por sus pares Luis Arce, de Bolivia,

y Xiomara Castro, de Honduras, representa un auténtico parteaguas en las relaciones hemisféricas. No se trata, como lo quieren hacer ver las derechas en México y Estados Unidos, de una adhesión a los regímenes de La Habana, Managua o Caracas, sino de un rechazo firme al uso consuetudinario, por parte de Washington, de su poderío y su ascendiente económico y político para imponer su agenda a la región latinoamericana y erigirse en “certificador” de las credenciales democráticas de cada nación. Tal pretensión no sólo es contra-

ria a la legalidad internacional y violatoria de la soberanía, sino que resulta a la vez risible y execrable cuando la enarbola quien ha financiado, organizado y respaldado los más cruentos golpes de Estado y a los más sangüinarios autoritarismos que han azotado al subcontinente. Tampoco puede ignorarse que, mientras veta a gobiernos por su orientación ideológica, Washington mantiene estrechos vínculos con regímenes totalmente ajenos a las formas democráticas y a los derechos humanos, lo cual desnuda su hipocresía y las verdaderas motivaciones tras su conducta.

En este contexto, la decisión de no asistir personalmente al encuentro continental representa la inauguración de una nueva era en las relaciones entre América Latina y Washington, una en la que no se olvida la importancia de la colaboración y el entendimiento para abordar los problemas comunes, pero se marca sin ambages un alto a las imposiciones indebidas y a la idea de la superpotencia como un “hermano mayor” con la facultad de tutelar a sus vecinos.



LA ESQUINA

Inicia la Cumbre de las Américas sin la invitación a dictadores del continente y con la ausencia del presidente mexicano. El presidente López Obrador gana poco con su posición principista, pero no pragmática. Quien obtendrá reflectores, y mayor capacidad de interlocución en Estados Unidos y América Latina es su canciller, Marcelo Ebrard.



**APRENDIZAJES
DESDE LA
DIRECCIÓN**



*“Las prioridades
claras favorecen
la eficacia en una
organización. Ese
orden, sin embar-
go, ha de estar pri-
mero en la cabeza
del que dirige”.*

SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE



REDES DE PODER



¿Qué hacer con el PRD?

Es la pregunta que muchos se hacen en los pasillos de **Acción Nacional**, e incluso también del **PRI**, tras un análisis más a profundidad de los resultados electorales en las seis entidades que renovaron gubernatura, y es que la suma que realmente aporta a la ecuación el **Sol Azteca** es mínima comparación con lo que han logrado negociar. Antes de la jornada de este domingo había un preacuerdo, nos dicen, para que el **PRD** pudiera llevar mano en la definición de la candidatura de la coalición para la jefatura de Gobierno de la **Ciudad de México**, pero tras lo visto, quién sabe si sus aliados quieren mantenerse. Y en una de esas las negociaciones se tendrían que retomar y hasta con nuevos interlocutores. Atentos.

Se desacreditan solos

Si bien es cierto que el **PRI** tiene poco que festejar tras la jornada electoral del 5 de junio, y que debe que hacer una profunda reflexión de cara a los retos que tiene por delante, la situación del partido no da para que algunos persona-

jes quieran hacer "leña del árbol caído" según sus propios intereses personales. Todas las críticas internas son válidas, pero sin duda hay personajes que se desacreditan solos, como el exgobernador de **Oaxaca, Ulises Ruiz**, quien sigue arremetiendo en contra de la dirigencia nacional, de legisladores y de la propia estructura, pero que tampoco ha destacado en los últimos años por sumar al partido o por sus propuestas. Eso sin mencionar que **Ruiz Ortiz** ya está preparando el terreno para fundar su propio partido y ya ha dado los primeros pasos oficiales en la búsqueda del registro para 2024. ¿Pues no que muy priista?

Invitación con dedicatoria

Ni un día se esperó el presidente **López Obrador** para "invitar" a algunos de los gobernadores que dejarán próximamente el cargo a integrarse al Gobierno federal o al servicio exterior. Tal parece que el mensaje va dirigido específicamente a dos mandatarios tricolor, a quienes, por cierto, una parte del priismo ya les anda queriendo abrir un expediente para solicitar su expulsión del partido, y eso que todavía ni hay ofrecimiento formal.



EN ESTA VAN JUNTOS

Los preparativos del proyecto de la **Línea 4** del Tren Ligerero en **Guadalajara**, una de las obras centrales para el Gobierno de **Enrique Alfaro Ramírez**, han generado un escenario político en **Jalisco** muy peculiar, pues en esta ocasión se espera que sea la alianza entre **Movimiento Ciudadano** y **Morena** la que lleve a buen puerto la concreción de esa infraestructura.

Así como lo leyó: el financiamiento de ese proyecto que, en su mayor parte, deberá ser aportado por la iniciativa privada, depende de la alianza que, quizás de forma muy transitoria, se estableció entre los partidos **MC** y **Morena** para sacar adelante esa obra que, además del impulso de **Alfaro Ramírez**, cuenta con el visto bueno del propio presidente de **México**, **Andrés Manuel López Obrador**.

Por eso, ahora que el esquema de financiamiento de la **Línea 4** se analiza por parte del **Congreso del Estado**, las críticas contra el mismo han provenido básicamente de los legisladores de Hagamos –el brazo político de la **Universidad de Guadalajara**–, quienes insisten en que la asociación público-privada que se pretende establecer –al parecer con la firma **Mota-Engil**–, debe ser considera-

da como deuda para las finanzas del Estado.

El gobernador, sin embargo, ha negado que el proyecto, que requiere de dos mil millones de pesos del Gobierno estatal, otros dos mil millones del Gobierno federal, y cinco mil 725 millones de la iniciativa privada, se vaya a ejecutar con deuda de por medio.

LA INSTRUCCIÓN A MORENA VIENE DE 'MUY ARRIBA'

Según ha trascendido, fue el 6 de abril pasado cuando se habría cerrado el acuerdo entre el **MC** y **Morena** de apoyar legislativamente el financiamiento de la **Línea 4** (de nueve mil 725 millones de pesos en total), en una reunión entre el gobernador del estado, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, y los legisladores morenistas.

Por lo anterior, las instrucciones para las y los diputados de **Morena** con respecto al tratamiento de la **Línea 4** parecen provenir, por lo tanto, desde lo más alto del **Gobierno de México**, así que no parece que pueda haber lugar para alguna sorpresa de su parte. Aun así, habrá que ver cómo se comporta y qué le depara en un futuro a esta alianza *sui generis* entre emecistas y morenistas.



La Línea 4 del Tren Ligero requerirá una inversión total de nueve mil 725 millones de pesos.




VALOR DE LA PALABRA

Oscar Moha @oscarmoha

* Consultor en DDHH y Asociaciones Religiosas, presidente de "Libertad y Dignidad AC"

Azúcar amarga

Ministros de Culto del norte del país están preocupados por un nuevo fenómeno que está aflorando entre los jóvenes de 15 a 30 años. Se trata de intercambios económico-sexuales con personas de la tercera edad. Chicas que tienen una relación eventual con alguien mayor para que sufraguen sus gastos a cambio de favores eróticos.

Conocidas como *sugar dating* (citas dulces), las jóvenes contactan en redes sociales o medios en línea a hombres para pedir apoyo económico ofreciendo a contraentrega pláticas vía remota, encuentros románticos o material audiovisual, sin llegar a una relación sexual, con el fin de evitar delitos que pudieran involucrar legalmente a ambas partes.

Los *sugar daddies* son en su mayoría personas con recursos suficientes para pagar los servicios de una sexoservidora, pero que tienen preferencia por las estudiantes menores de 30 años que gustan de asistir a lugares exclusivos, usar ropa de marca o pagar deudas, pero que no cuentan con el dinero suficiente para cubrir la suntuosidad. Ellas, conocidas como *sugar babies*, ofrecen exhibirse con ellos en bares o restaurantes, fingiendo ser pareja, o bien mantener una aparente relación sentimental permitiendo privilegios a quien cubre los gastos.

En Europa, el fenómeno llega a convertirse en trata de personas y esclavitud sexual. La inexperiencia de ellas las lleva a pensar que se es un simple intercambio de depósitos en efectivo para fingir atracción sentimental, sin sospechar que termina en secuestros y explotación. Por ello, la organización evangélica "Diaconía España" inició una campaña denominada "Desactiva la Trata" que incluye carteles en las estaciones del metro en Madrid, alertando del peligro de obtener dinero fácil.

La moda *sugar* llegó a Estados Unidos la década pasada, donde firmas especializadas de abogados registran casos de abuso sexual y extorsión, como lo afirman directivos cristianos de The Carlson Law Firm: "esto se ha vuelto una pande-

mia, donde los proxenetas llevan la de ganar porque los delitos en que incurrir son menores, pues apelan a que son actividades consensuadas entre adultos, donde no se puede probar alguna agresión sexual ni pago de servicios".

En México, esta modalidad se disfraza como un ingenuo pasatiempo, según explica el pastor Héctor Vargas, de Nuevo León. Dice que ha atendido a chicas, incluso menores de edad, que piden consejería espiritual luego de experimentar un encuentro con gente de la tercera edad a cambio de ropa, citas en lugares exclusivos y aparatos telefónicos que llegan a costar más de 30 mil pesos, y permitieron tocamientos, insinuaciones sexuales y hasta sesiones fotográficas donde aparecen semidesnudas.

"La mayoría creen que esto es un juego de dar y recibir, sin mayor implicación que el dinero... En estas entrevistas no se acostumbra las relaciones íntimas y piensan que por ello no hay falta moral, ética y menos espiritual, pero no saben el peligro al que se enfrentan cuando son grabadas sin su consentimiento... vienen a buscar auxilio no tanto bíblico, sino además jurídico por el acoso que experimentan después de una primera cita", comenta el reverendo.

"Cada día es más frecuente la asistencia que brindamos muchos pastores a estas personas... Pero me espanta el número de ellas que buscan lujos a cambio de su integridad", concluye Héctor.

En una segunda entrega, las declaraciones de pastores y líderes de Chihuahua, Tamaulipas, Baja California y Sonora.

PALABRA DE HONOR: Resultado de las votaciones: en Hidalgo, la alianza AMLO-Fayad ganó la gubernatura con el ex priista Julio Menchaca Salazar; en Oaxaca, también obtuvo el triunfo la alianza AMLO-Murat con Salomón Jara Cruz. En Tamaulipas, el otro expriista, Américo Villarreal, llega a gobernar con un margen muy cerrado. Su padre también fue gobernador tricolor. El abstencionismo gana en Aguascalientes, Quintana Roo y Durango. Todos felices, felices, felices. ●



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

ARRANCA MORENA POR EL EDOMEX

Envalentonados por el resultado de este domingo, ayer se armó un cónclave de Morena en el EDOMEX y su líder natural, Higinio Martínez, envió un mensaje a todos aquellos que tienen algo que ver con el partido, desde concejales hasta diputados locales y presidentes municipales: es hora de ir por Toluca, algunos desvelados le quieren llamar "La marcha por el Estado de México". Según nos cuentan van a empezar por revisar sus números y sus afiliados, a revisar perfiles porque, además de intentar gobernar a los mexicanos, van a comenzar los preparativos para el 2024 a decir del senador. Ya tienen tres líneas narrativas y objetivos: promover un programa de justicia social que busca revertir la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades; reducir al PRI al mínimo posible en las zonas donde tiene menos presencia y resaltar los logros de los gobiernos de Morena. Por cierto, en la ecuación no metieron a Mario Delgado, presidente del partido.

El PAN inició lo que ellos llaman la cruzada de defensa del voto que busca evidenciar la participación del crimen organizado en las elecciones de Tamaulipas, Quintana Roo, Oaxaca e Hidalgo. Marco Cortés, presidente del partido, usará esta gira para agradecer el apoyo popular, pues

el panismo superó la votación esperada en todas las entidades. El mensaje es claro, no abandonarán a los que confiaron en la alianza. En el PAN dicen confiar en su dirigencia nacional y ya trabaja de cara a las elecciones de 2023 en Coahuila y Estado de México, donde apuesta por la clase media, la más afectada en este sexenio. Nos dicen que se preparan varias denuncias que supuestamente serán robustas e inobjectables.

La manifestación que enfrentó el Gobierno de la Ciudad por la muerte de un ciclista en avenida Marina Nacional es una más de parte de los colectivos de ciclistas que han señalado que la CDMX no tiene la infraestructura para decir que es pro uso de bicicletas. El cierre de la vialidad duró más de tres horas y el enojo de la ciudadanía es cada vez mayor, por la contradicción entre autoridades que piden a la gente usar como medio de movilidad no contaminante a la bicicleta y, por otro lado, que en lo que va de este año van 10 muertes de ciclistas en las calles de la ciudad.

PD: el tache de la jornada electoral es para Mario Delgado, quien de plano abandonó a su militancia en Durango en cuanto salieron los primeros resultados adversos.

PD2: se registraron más de 18 mil contagios por Covid-19 en México, por lo que a partir de este martes regresa el reporte diario de enfermos.



DOBLE EFECTO

FALSAS OFERTAS DE EMPLEO

PATRICIA CARRASCO

En medio de la falta de empleo, que los precios de los alimentos se disparan a diario y que haya tanta urgencia de ingresos; las falsas ofertas de empleo se han multiplicado, por el alza en la búsqueda de oportunidades laborales por redes sociales o el celular. Pero también el número de personas que caen en esos engaños.

Pese a que a diario se advierte tener cuidado o estar atento, revisar o ignorar las ofertas fáciles, comunicarse con organismos protectores o con la policía cibernética, las ofertas falsas siguen a la alza. Y aunque no se crea, muchos han caído ante esta situación sin saber que se trata de un fraude.

A muchas personas nos han llegado mensajes al celular de qué fuiste seleccionado para un trabajo de medio tiempo o de 4 horas con un excelente salario. ¡Ten mucho cuidado porque de seguro es un fraude!

Mediante el SMS envían el mensaje que indica que la persona que lo recibe ha sido seleccionada para un puesto de medio tiempo con jugoso salario diario.

O bien menciona: "su solicitud ha sido seleccionada para un trabajo completo bien remunerado", seguido de cifras sumamente altas por día, reportan usuarios en redes sociales.

En este tipo de mensajes suele venir incluido un enlace para comunicarse por WhatsApp, aunque puede redirigir a otro sitio e incluso dar pie a que la persona que ingresa sea hackeada.

En algunos casos piden hacer una llamada e indican que te debes poner en contacto por medio de un número de teléfono de tarificación (que comienzan por 803, 806, 807, 905, 907, 70X), cuidado puede tratarse de una oferta fraudulenta, señalan expertos.

Los mensajes los envías con ligas a empresas "reclutadoras" o "fantasmas". Pero, en la mayoría de los casos, son apócrifas. O bien en muchos casos piden dinero, luego de ofrecer supuestos empleos en el exterior.

A esta columnista le han llegado diversos mensajes SMS, que ofrecen medio tiempo y \$10,000 mensuales. Incluyen un número de celular para contactarlos por WhatsApp.

EN ESE TENOR. Como el espacio es corto, vamos con recomendaciones de los expertos: desconfía si te piden dinero para ingresar al empleo; duda si solicitan datos personales; checar si la oferta procede de cuentas no verificadas; poner atención a los datos de contacto del reclutador no oficiales; varias de esas ofertas tiene mala redacción u oferta incompleta. Y si te ofrecen un gran salario por no hacer "casi nada", no les creas... Vamos a cuidarnos de todos estos fraudes.



Póker político

Indiscutible avance de Morena en el país

Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

La ciencia política nos ha enseñado que, en la competencia electoral nunca, pero nunca, nadie gana todo, pero tampoco nadie pierde todo, salvo algunas excepciones, como "Alito".

Pues bien, tras la resaca electoral del 5 de junio de 2022 (apuntamos la fecha para dejar registrado a futuros investigadores), en donde tras los pronósticos alegres, **de cada cuarto de guerra, los electores decidieron quién los gobernará los próximos seis años**

Quintana Roo, Oaxaca, Hidalgo y Tamaulipas se suman a la ya larga lista de gobiernos estatales, **21**, que tienen los morenos, con la figura de **AMLO** por delante.

Pero eso no les alcanzó para ganar en Durango y Aguascalientes, lo cual tienen insatisfecho a quien manda en Palacio Nacional. (No tienen llenadera, diría mi tía chenta).

Pero, en fin. Quien estuvo pendiente todo el domingo, desde el Senado, **fue el presidente de la Jucopo, Ricardo Monreal, quien apoyó a los tres senadores con licencia que buscaron una candidatura y ¡ganaron!**

Salomón Jara, en Oaxaca; **Julio Menchaca**, en Hidalgo, y **Américo Villarreal**, en Tamaulipas. Tres sensores emanados de la bancada que coordina **Monreal**.

Por ello es que el senador líder saludó en todo lo alto el triunfo contundente de Morena y sus aliados, no solo en los tres estados, sino también en donde **ganó Mara**, la candidata a Quintana Roo.

Es así que felicitó a los candidatos de Morena y sus aliados que ganaron las gubernaturas de **Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo** en los comicios del 5 de junio.

Monreal celebró el triunfo de **Mara Lezama**, candidata de Morena, Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Fuerza por México a la gubernatura de Quintana Roo.

También destacó la victoria en Oaxaca de **Salomón Jara Cruz**, quien compitió por Morena, PT, PVEM y Partido Unidad Popular; de **Julio Menchaca Salazar**, candidato de Morena, PT y Partido Nueva Alianza a la gubernatura de Hidalgo; así como de **Américo Villarreal Anaya**, quien ganó en Tamaulipas bajo las siglas de Morena, PVEM y PT.

Jara Cruz, Menchaca Salazar y Villarreal Anaya, destacó Ricardo Monreal, son senadores de Morena con licencia y, de acuerdo con los conteos rápidos del Instituto Nacional Electoral, llevan una amplia ventaja en los resultados preliminares.

El coordinador parlamentario de Morena en el Senado también confió en que se aclaren los resultados en **Durango y Aguascalientes**.

"Felicidades a Mara Lezama y los candidatos ganadores; de ellos, tres son integrantes del Senado: Salomón Jara Cruz, Julio Menchaca Salazar y Américo Villarreal Anaya", escribió el senador en redes sociales.

"Esperamos se aclaren resultados en Durango y Aguascalientes; reconocemos a Marina Vitela y Nora Ruvalcaba y a sus equipos su enorme esfuerzo", agregó.

Una vez más, **el senador zacatecano Ricardo Monreal Avila se pronunció para que todos hagamos el esfuerzo para que impere la democracia, pues el poder popular es lo más importante para una república, que está construyendo su futuro y que está en un proceso de transición política y de cambio de régimen.**



Caminos y montañas

**Crónica de la jornada electoral duranguense
¡Ejemplo de civilidad ciudadana!**

Carmelo Galindo



Ayer decíamos que la ciudadanía no reflejaba emociones extremas ante la renovación de su gobernador y alcaldes, salvo las de los candidatos y operadores políticos -de ambos bloques-, quienes movían cielo y tierra para salir triunfadores este domingo.

En las zonas urbanas, la tendencia pacífica, se extendió durante toda mañana. Las casillas, se instalaron sin complicaciones, salvo algún funcionario de casilla faltante o casas encuestadoras tempranamente comenzaron a invadir áreas de votación; **se presentó un exceso de observadores sin la debida acreditación del INE; para evitar una posible infiltración -con objetivos desconocidos-, la autoridad electoral solicitó nuevamente sus identificaciones expedidas por dicha institución.**

Primer corte

De -08:00 a 11:00 a. m. -las 2,345 casillas se instalaron sin contratiempos, la votación inició lentamente, sin reportes de violencia, destacando mayor presencia de adultos mayores y mujeres; **una gran incomodidad fue que muchos votantes no aparecían en las listas de la casilla donde supuestamente les correspondía votar**

-cualquier falla por esos motivos corresponde al **INE** aclararla-, como ejemplo está **la sección 118, con 15 casillas**.

El gobernador, **José Rosas Aispuro**, informó **la no localización de cuatro personas** -en la ciudad capital-, pero la Fiscalía no había recibido denuncia alguna, tampoco dijo los motivos -hecho que empañó, en parte, la muestra de civilidad ciudadana porque los no localizados, sí venían participado en actividades electorales-.

Destacaremos que **las policías locales y servicios médicos, respondieron ante cualquier evento, los primeros reportaron un intento de secuestro electoral y, los segundos, dieron atención una adulta mayor que sufrió torcedura de tobillo**.

Tal problema no es menor para el **INE**, pues donde se instalan las casillas no tienen medidas de seguridad para adultos mayores, reportándose caídas y demás incomodidades, tal como sucedió en **la sección 062, donde una mujer de unos 70 años sufrió una caída y en la 321, con alta afluencia de "adultos mayores" en silla de ruedas, muletas y bastón; sin embargo, la escuela no tiene rampas y tenían su subir por pronunciados escalones**.

Otro problema del **INE**, **es la alta e inexplicable presencia de observadores**; en la gran mayoría de secciones, se reportaron hasta **5 observadores** -con credencial y toda la cosa-, auditándose unos a otros -para constatar quién era el bueno-, queda la tarea explicativa al **INE**; en tono de broma, comentó un observador: **"en mi sección, entre funcionarios de casilla y observadores somos más que el número que votantes"**.

Otros incidentes -con número menor- fue la casi nula presencia de propaganda partidista en las inmediaciones de las casillas, -en la zona urbana- y los movilizadores dejaron verse muy poco.

En el medio rural, las regiones de El Salto y Santiago Papasquiari, tampoco reportaron incidentes graves; Tepehuanes, Guanaceví, Tamazula, Rodeo, San Dimas, Comonfort, San Bernardo, Topia, Ocampo, Sta. María del Oro, Nazas, Hidalgo, San Juan, etc., vivían un proceso fluido, sin complicaciones.

Segundo corte

A partir de las 12 horas, **la tendencia de paz y tranquilidad electoral se está reconfirmando** -sin mayor

novedad; una votación ejemplar -superior a 50 %- y en completa paz, salvo dos o tres personas que acudieron con sombrillas de algún partido o ciertos acarreos en carros privados y taxis. Las empresas encuestadoras, **aceleraron su presencia y actividad, preguntando el sentido del voto y los ciudadanos -de manera abierta y educada- cooperaban con su opinión.**

Si se presentaron pequeños incidentes de militantes, que **aisladamente trataban de sorprender en las casillas -con nombramientos de sus partidos-, tomando fotos del voto emitido u otros actos, pero -repetimos- dichas acciones fueron aisladas, sin un patrón que demostrara una operación generalizada.**

A las 13:00 horas, se filtró que el CEN de Morena, prácticamente había dejado sola a **Marina Vitela**; poco a poco, sus operadores de tierra comenzaron a ceder esfuerzos; en pocas palabras, **la plaza se rindió en favor del abanderado -Esteban Villegas- de la alianza Va por Durango.**

Respecto al gobernador, **Rosas Aispuro**, seguimos rastreando la huella de su comportamiento, encontrando indicios de que -si antes no lo venía haciendo- finalmente volcó su capital político en favor de "**Va por Durango**"; dicho dato -es un supuesto- desprendido de la contundente efectividad de las policías estatales para "**torcer**" cualquier anomalía morenista.

A las 15 horas, una primera encuesta de salida daba una ventaja de 10 puntos al abanderado de **Va por México** y, faltando dos horas para el cierre electoral, **los operativos morenistas reflejaban la tristeza sabedores de su derrota.**

Comenzaron las quejas contra, los operadores enviados por la jefa de Gobierno de la CdMx, **Claudia Sheinbaum**, y **Mario Delgado**, que sin conocer la geografía y psique duranguense, tomaron hace días la operación electoral, desplazando a líderes locales y haciendo gala de amplias habilidades en materia electoral.

Mario Delgado, por extraña razón -sin descontar la contaminación el balance del gobierno de Sinaloa- se aferró que Durango fuera guinda; **no faltó quien afirmó su presencia temprana y que salió "por patas"** -una vez que su ejército estaba siendo derrotado-, posteriormente, él mismo confirmó su presencia, pero la falta de estructura estatal -Morena no existe en la entidad- mató toda esperanza.

Sirva esta lección para preparar Coahuila -en 2023- donde puede repetirse la misma historia.

Ultimo corte

A las 17:00 horas, los reportes urbanos y rurales siguieron en la misma tónica -todo en paz y saldo blanco-; en las ciudades se volvió a presentar una elevada afluencia de votación; antes del cierre, se informó -un levantamiento- de un representante de casilla del PVEM en Gómez Palacio -al cierre de esta crónica no se confirmó-.

Al cierre de casillas -6.00 p. m.-, minutos después, el Canal 12 local, anunció como triunfador a **Esteban Villegas**.

Sin más por ahora, queda demostrado que ***sin estructura propia es muy complicado hacer y ganar una contienda electoral. El partido guinda, pudo comprobar -esta ley- en Durango donde nada les funcionó.*** Hasta pronto.





¿Diario con La Mont?

Cuenta regresiva 2023 y Movimiento Naranja Federico La Mont



¿Continuidad 2024?: *No hay duda que Morena avanzó electoralmente, logró arrebatarle cuatro entidades a la oposición: Tamaulipas, Quintana Roo, Oaxaca e Hidalgo.* La alianza opositora PRI-PAN-PRD solo refrendó Aguascalientes y Durango, en este último estado por las 39 presidencias municipales en disputa electoral, lo que le permitió al actual gobernador panista y extricolor, **José Rosas Aispuro Torres**, un mayor control político de la elección, desde las campañas. Además, *el avance de Morena se dio a partir de desplazar al PRI de un coto de poder regional y ahora ya también tiene bajo su control las gubernaturas de 22 estados, más de dos terceras partes del territorio nacional.* Con el resultado del domingo, el PRI se queda con tres gubernaturas, **Coahuila, Estado de México y ahora Durango en alianza con PAN y PRD.**

¡Advertencia! El porcentaje de votos que el PRI obtuvo en las elecciones de 2021 fue cerca de 18 por ciento, lo que le permitió tener en la Cámara de Diputados la tercera fuerza partidista. Sin embargo, en términos de presencia política regional, ese por-

centaje **no se refleja y solo se percibe un virtual declive del PRI. La expectativa de Morena era lograr ganar al menos cinco estados de seis, pero avanzar cuatro de seis, sin duda que es otra victoria para Mario Delgado.** Ahora el **PAN** tiene una presencia mayor que la del PRI con más gubernaturas y se perfila como el partido que tendrá "**mano**", en caso de que se concrete la alianza opositora **PRI-PAN-PRD para 2024 y previamente Estado de México 2023.** Minutos después del cierre de las casillas, a las 18 horas, en las seis entidades las dos importantes coaliciones de partidos políticos dieron a conocer sus respectivas versiones de resultados. **Mario Delgado Carrillo, presidente nacional de Morena, daba por seguro la victoria en Durango.**

Optimismo: Por otra parte, en el Comité Ejecutivo Nacional del PAN, su dirigente, **Marko Cortés Mendoza,** daba a conocer que la coalición **Va por México, conformada por PRI-PAN-PRD, había ganado Durango y Aguascalientes.** El dirigente del PRI, **Alejandro Moreno,** acusó a Morena de realizar una elección de Estado en todo el país y adelantó que las votaciones se resolverán en los tribunales electorales. *"No quiero ser pitoniso, pero creo que vamos a mandar las seis elecciones a los tribunales, porque creo firmemente que ha habido una intromisión del Estado mexicano"*, indicó en conferencia de prensa en Hidalgo. El líder priista dijo que en las seis elecciones se registraron incidentes de compra y coacción del voto por parte de servidores públicos, comenzando por los ataques a la candidata en Hidalgo, **Alma Carolina Viggiano Austria, por lo cual presentaron sus denuncias.** A su vez, el dirigente morenista **Mario Delgado, señaló que "en Durango, Aguascalientes y Tamaulipas, el PRIAN hizo fuertes operativos de compra de votos y actuaremos hasta las últimas consecuencias".**

Delgado advirtió a las autoridades electorales de Aguascalientes, desde un céntrico hotel de la Ciudad de México, sobre el riesgo que existe en ese estado ante la posible intervención de la Policía Municipal en el traslado de las urnas y los votos tras el cierre de las casillas. Alertó que

ahí, la policía actuó impunemente y denunció que las fuerzas de seguridad de esa capital se transformaron en mapaches e intervinieron abiertamente durante la jornada electoral de ayer, sin que el gobernador panista Martín Orozco Sandoval lo evitara. "Es una cosa impresionante lo que está ocurriendo, creo que nunca vimos algo así, pero son de la fiscalía, son de la policía municipal y no pasa absolutamente nada, es alarmante ese caso".

Añadió que tienen reportes de compra masiva de votos en las zonas rurales de Tamaulipas y de la operación de grupos de choque en Durango que, durante la madrugada del domingo, llegaron a irrumpir en 17 viviendas de simpatizantes de Morena.

Morenos ¡unidos! El presidente nacional de Morena convocó a los militantes de su partido a que el próximo domingo 12 se den cita en Toluca, Estado de México, para el arranque rumbo a los comicios de 2024. **"En ese estado y en Coahuila el próximo año se renovarían las gubernaturas y terminaremos por barrer al PRI".** Sin embargo, si Morena logra ganar el Estado de México, la entidad con el mayor número de electores y una de las pocas en las cuales no se ha dado alternancia, como en Coahuila, donde tampoco se ha permitido la alternancia; **estaría en la antesala de continuar en la Presidencia de la República otro sexenio.** Mucho dependerá de los candidatos o candidatas, dependiendo de las reglas de la alternancia, por lo pronto para el Estado de México se menciona a la secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez Álvarez**, al senador **Higinio Martínez Miranda** y al titular de la Agencia Nacional de Aduanas de México, **Horacio Duarte Olivares**, en tanto que para Coahuila están apuntados la senadora **Eva Eugenia Galaz Caletti** y el subsecretario de Seguridad Pública Ricardo, **Mejía Berdeja**. La futura encuesta se definirá como consecuencias del resultado electoral de este domingo para el partido Movimiento Ciudadano y saber si persiste en su estrategia de ir solo en las siguientes elecciones estatales del próximo año, pues **serán cruciales para definir el proceso de la sucesión presidencial, que arrancará en septiembre de 2023.** Por instrucción presidencial, la ejecución operativa del proyecto insignia de

la 4^T, **la refinería de Dos Bocas o refinería Olmeca**, está a cargo de **Rocío Nahle García**, la secretaria de Energía; sin embargo, la ejecución presupuestal está a cargo de **Octavio Romero Oropeza**, director general de Pemex. Ambos gozan de la confianza del Presidente, pero mientras **Nahle** avanza en el proyecto presentando resultados semanales, **Romero Oropeza** queda a deber información y no encuentra la forma de gestionar su pasivo laboral, lo que tiene a Pemex hundida en la calificación crediticia, y es que esta semana, **la petrolera mexicana se quedó corta en el levantamiento de capital para intercambiarles deuda por bonos a sus proveedores, logrando conseguir solo 1,500 de los 2,000 millones de dólares planteados inicialmente, a pesar de haber ofrecido un rendimiento muy menor.**

No obstante esta compleja situación y a menos de un mes de la inauguración de la Refinería Olmeca, Pemex obstaculizó el proyecto, **manteniendo detenidos los pagos que han afectado a proveedores de todos los tamaños, sobre todo los pequeños**, quienes no ven la salida, pese a que la obra que abonará a la autosuficiencia en materia de combustibles, está casi terminada.



Federico La Mont, con el gobernador saliente de Durango, José Rosas Aispuru



Martín Orozco, gobernador saliente Aguascalientes, y su continuidad



Dante Delgado, ¿quiere no y sí alianza 2024?



Carolina Viggiano, excandidata de Vamos por Hidalgo, con líder del PAN, Marko Cortés



COMENTARIOS Triunfadores

LUIS MANUEL
NOVELO



Tras las elecciones en los seis estados que este domingo eligieron gobernador o gobernadora, muchos líderes políticos salen a denostar a los oponentes y hacen cuentas alegres y se dicen triunfadores. El líder nacional del PRI **Alejandro Moreno** salió a decir que Morena va para abajo, mientras que el presidente de la República **Andrés Manuel López Obrador** agradeció la confianza del electorado en los estados donde ganó su partido, y hasta agradeció a la clase media solidaria y humanista. Panistas como **Marko Cortés** salieron a hablar de las trampas de los morenistas en los estados donde no le favoreció el voto a la alianza, de la derrota del presidente, y los perredistas también hablaron de chapucerías, incluso de los del Verde, que ya aprendieron a mapachear. Morenistas mexiquenses como los diputados **Max Correa** y **Faustino de la Cruz**, celebraron que su partido se haya llevado cuatro estados y

aseguraron que sigue el triunfo en el Estado de México, pero el líder mexiquense del PRI **Eric Sevilla**, aseguró que es el tiempo del PRI, porque se debe frenar la destrucción que hace morena en el país.

Panistas como **Anuar Azar** y **Enri-**

que Vargas del Villar, mediante sus redes sociales aseguraron que "Hay tiro" en el Estado de México, porque el PAN trae con qué.

Por cierto **Anuar Azar Figueroa**, comentó que con los candidatos idóneos, el PAN demostró que se puede triunfar, en clara alusión a esta posibilidad en el Estado de México. **Azar Figueroa** continúa en sus recorridos con la militancia, y ahora acompaña a presidentes municipales al inicio o entrega de obras, como en Teoloyucan, en donde el presidente municipal **Juan Carlos Uribe Padilla** dio inicio a diversas obras de pavimentación en barrios y entregó módulos de seguridad.

En reunión con empresarios, el gobernador **Alfredo del Mazo Maza** informó que en su administración ha habido inversión extranjera por más de 10 mil 352 millones de dólares y se han generado más de 137 mil nuevos empleos, que son buenos números en medio de una pandemia.



Textos y Contextos

Elecciones 2022: una estocada más al régimen priista y la oportunidad de colaboración interestatal

Miguel Alejandro Rivera

En 1989, por primera vez un partido distinto al PRI gobernaba un estado de la República en el siglo XX: se trataba del PAN, que aprovechaba las luchas de la izquierda por generar instituciones democráticas que vigilaran las elecciones, y espacios en los que se garantizara la participación de sus organizaciones.

Reformas como la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE) de 1977 impulsada porque un año antes el candidato priista compitió sólo contra sí mismo en el camino a la presidencia, y a la postre la creación del IFE en 1990, derivado de la caída del sistema de 1988, fueron esas grietas que las luchas sociales le fueron abriendo al sistema totalitario del Partido Revolucionario Institucional que durante décadas manipuló el escenario político, económico y gubernamental del país.

Y es que a la llegada de Díaz Ordaz en 1964, ese Estado paternalista que fundó el IMSS (1943), el ISSSTE (1959), Liconsa (1944), el Conaliteg (1959), entre otras instituciones, se convirtió en un monstruo de represión y desaparición forzada, obsesionado con aniquilar, no sólo las ideas comunistas, si no cualquier amenaza de oposición a su régimen, por pequeña que esta fuera.

La historia de la lucha por transformar ese sistema vivió este 5 de junio un capítulo más, pues Morena, un movimiento fundado apenas en 2011, y convertido en partido político en 2014, ya tiene bajo su mando a 20 de las 32 entidades federativas en México.

La alianza PRI-PAN-PRD ha perdido fuerza no sólo por su extrema contradicción ideológica de combinar partidos de centro, derecha e izquierda en su pacto, si no también, por palabras como las de Santiago Creel, pieza clave

de Acción Nacional, quien dijo hace unos días: “El jefe nacional a los cuervos de la Nación, haciendo toda su labor, son recursos públicos, es con los padrones de los programas sociales. Entonces esto es un ataque a la democracia, ni en las peores épocas del PRI, hoy nuestro aliado, ya democratizado”.

A esto, se suma que Alejandro Moreno, actual líder del Revolucionario Institucional, ha sido acusado de enriquecimiento ilícito cuando fue gobernador de Campeche, así como

también sus desafortunadas declaraciones en un audio filtrado por la actual mandataria de dicha entidad, Layda Sansores, donde el dirigente afirma que a los periodistas hay que matarlos de hambre, y no a balazos.

Es decir, la mayoría de la sociedad, busca cambios profundos porque los partidos que hoy son oposición, encabezaron gobiernos caóticos, represivos y corruptos en las últimas décadas, siendo uno de los peores el de Felipe Calderón (2006-2012), pues su muy fallida estrategia de lucha contra el narcotráfico dejó consecuencias que se siguen y se seguirán arrastrando, por desgracia, muchos años más.

Por eso para Morena esta es la oportunidad de no fallar; así como desde el Congreso, su mayoría eliminó el outsourcing y garantizó la pertenencia del litio que se encuentra en territorio nacional al Estado, teniendo más de la mitad de las gubernaturas, se deben realizar alianzas estratégicas entre los mandatarios locales para impulsar el desarrollo económico, social y, sobre todo, la seguridad, por la que tanto clama la gente.

En las épocas priistas, los políticos locales llegaban al mando estatal con la clara idea de: crecer políticamente y jamás perder sus privilegios, saquear a las instituciones para enriquecer sus arcas personales y en general, ser parte de una oligarquía intocable, en la cual, idealmente, esos privilegios se heredan a la familia.

Hoy, más que nunca, Morena debe utilizar a todo tipo

de profesionales: sociólogos, economistas si acaso hasta filósofos, para que se diseñen planes de colaboración entre estados para maximizar el aprovechamiento de los recursos que existen en nuestro país, pues México, al ser megadiverso, cuenta con grandes ventanas de oportunidad, más si el norte, centro y sur pueden crear alianzas, ahora que no hay diferencias políticas, incluso sumando a Morelos, que gobierna el PES controla y San Luis Potosí, que dirige el Partido Verde.

Finalmente, las elecciones de este domingo demostraron lo que la oposición se resiste a creer: Morena se perfila a tener un segundo periodo presidencial en 2024, con lo que, de ganar también la mayoría en el Congreso, tendría un poder absoluto, más aún cuando, en 2023, podría dar el golpe final al PRI y, así como lo hizo en Hidalgo, donde terminó con 93 años de dominio tricolor, lo haga en el Estado de México.

Del partido fundado por el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, y de sus muchos miembros a los que la sociedad les está dando una oportunidad, depende de que esta sea una verdadera 4ta Transformación y sólo ellos sabrán como quieren que la historia les recuerde. Lo innegable es que la oportunidad para impulsar al país, es inmejorable.



[¿SERÁ?]

Priistas operan contra Alianza

No se lo cuenten a Alejandro Alito Moreno, Marko Cortés o Jesús Zambrano, dirigentes del PRI, PAN y PRD, respectivamente, pero durante la jornada hubo varios liderazgos de sus partidos que operaron en contra de la Alianza! En específico algunos personajes, sobre todo emanados del priismo, que incentivaron que desde varias trincheras sacaran la artillería pesada no solo contra los candidatos aliancistas, sino contra los actuales gobernadores de los estados en donde, después de los comicios, se concretará la alternancia. ¿Será?

Cuentas alegres

Y qué celebra el PRD, y en especial, Jesús Zambrano, pues prácticamente están nulificados en la mayoría del país: con los resultados del domingo ya no tienen presencia estatal en al menos 19 entidades, por lo que solo les queda aferrarse a sus 158 millones de pesos de financiamiento federal, a sus 12 diputados, la mayoría pluris, y 3 senadores. ¿Será?

Bajo evaluación

Por cierto, nos dicen que destacados priistas dejarán pronto su autoexilio y que ahora sí pedirán la renuncia de Alito ante los pobres resultados obtenidos en las elecciones del domingo y por dejar que los gobernadores emanados de su partido, sigan operando a favor de Morena. Por lo pronto, Enrique de la Madrid ya pidió hacer una autocrítica para detectar las insuficiencias. ¿Será?

Vargas como Salgado

Colonos de la zona residencial de Huixquilucan aseguran que el exalcalde y ahora diputado local panista, Enrique Vargas, ha amenazado en varias ocasiones a algunos de los vecinos más activos, porque no se "alinean" y andan denunciando problemas en el municipio; por cierto nos dicen que tanta es la injerencia del legislador, muy al estilo de Félix Salgado en el Gobierno de su hija, que él mismo contesta las denuncias ciudadanas en los chats que se supone son para el contacto directo con las autoridades municipales, que encabeza su esposa. Además, afirman que Vargas es quien decide el manejo del ayuntamiento y que su esposa Romina Contreras, actual alcaldesa, es solo el medio. ¿Será?

Broncas sindicales

La disputa por la titularidad del contrato colectivo de trabajo en la planta Teksid Hierro de México, ubicada en Monclova, Coahuila, entre la organización sindical de Napoleón Gómez Urrutia y Tereso Medina de la CTM, provocó que el Gobierno de EU vuelva a enviar un requerimiento de revisión al Gobierno mexicano sobre una presunta negación de derechos laborales... Después de esta solicitud promovida en el marco del T-MEC por Napito, la Secretaría de Economía de Tatiana Clouthier, tiene 10 días para responder. La moneda está en el aire. ¿Será?



La elección es de quien la trabaja



La elección es de quien la trabaja. Lo mismo ocurre con la seguridad y lo que llaman “el territorio”. Eso vale para lo nacional y lo local.

Cuando a los opositores de Andrés Manuel López Obrador les cuesta trabajo encontrar explicación de su fracaso electoral aducen que el Presidente hizo amañadamente “algo”. Cuando ganan, ocasionalmente, es porque la sociedad, sostienen, castiga “justamente” al mandatario o a una persona cercana a él.

Nunca se explica por qué unas veces aplica la sabiduría que castiga al mandatario o al elector. Y la clave continúa en el trabajo local.

Si el poder e imagen presidencial lo fueran todo, los opositores a la 4T habrían perdido Aguascalientes y Durango. Habrían sido seis de seis para Morena.

En el conjunto de claves de la victoria elec-

toral está la sinergia accidental o construida entre la comprensión de las necesidades populares y su satisfacción; la calidad real o percibida de las candidaturas, la inversión y dirección impresa en la campaña y la fortaleza o debilidad del adversario.

Retrospectivamente, es el caso, por ejemplo, de lo que sucede en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde el tema de la percepción de la calidad del Gobierno, el avance en seguridad, la conexión con el territorio y la misma atención concedida a los propios votantes que a los ajenos está asociado, en conjunto con los resultados registrados: el mejor cuatrimestre de los últimos ocho años, reducción de 91% en secuestro o de 71% en extorsión aunque existe, hay que decirlo, un repunte en robo a transeúnte y robo a cuentahabiente en los últimos dos meses.

Y eso también es importante. Reconocer lo que falta.

Así lo hace el alcalde Francisco Chíguil Figueroa en la reunión diaria del gabinete que encabeza para atender el tema de seguridad. Él y las alcaldesas y alcaldes de Iztapalapa, Clara Brugada, Azcapotzalco, Margarita Saldaña, y de Iztacalco, Armando Quintero, puntúan en asistencia y supervisión de sus respectivos gabinetes. La asistencia es una

variable que ayuda. Lo es la política social.

Para Chíguil es muy sencillo: “Nosotros ponemos una luminaria igualmente en Lindavista como en la colonia Vista Hermosa”, siendo la primera una colonia tendencialmente panista y la segunda morenista, allá arriba, en lo más alto del Chiquihuite, más allá de donde llega la terminal del cablebús.

Morena tendrá 20 gubernaturas. En contraste, el PRI quedará con dos. Y el próximo año las perderá. Salvo evidencia en contrario que presente lo que queda del líder del PRI, Alejandro Moreno. Esas alitas parecen ya no alcanzar para volar.

Las que son útiles son las alitas de la comprensión del Gobierno como tarea cotidiana de acercamiento con resultados. Pero también reconocimiento de problemas. Con Chíguil, estuve presente en su gabinete, se analiza y se intenta resolver. También en el caso de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quien informó que la capital nacional ganó el premio del Desafío de Ciudades. Y ya se trazan e identifican mil retos para poder volar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



La última y nos vamos



En el proceso electoral que se realizó este domingo 5 de junio se renovaron seis gubernaturas, se convocaron a 11.7 millones de electores de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.

Gracias a la logística de la autoridad electoral, tanto del INE como los OPLES, se pudo dar certeza y legalidad al ejercicio democrático, aunque se vieron afectados por los recortes presupuestales. El ataque constante a la autoridad electoral no impidió que los profesionales del quehacer electoral lograrán responder a la ciudadanía para cumplir con su derecho de ejercer su voto.

Por ello, debemos reconocer el trabajo y compromiso de Lorenzo Córdova Vianello, consejero presidente del INE, quien en su último libro que escribió con Ernesto Núñez para editorial Grijalbo con el solo título retrata la construcción de la democracia mexicana: "La Democracia no se construyó en un día".

Cuando se dice que es un profesional, es porque su especialidad en la academia como en su actividad profesional son los temas electorales. La historia personal del consejero presidente del INE destaca por su desempeño como Secretario Técnico del grupo de trabajo en el Senado de la República que en 2011 trabajó en la Reforma Política, fue asesor de José Woldenberg, miembro de la junta de gobierno del Instituto de Estudios para la Transición Democrática, entre otros muchos cargos y trabajos en materia democrática.

Esta elección, que a diferencia de la del año pasado pudiera definirse como de pequeña dimensión, se realizó con el mayor cuidado, con la logística de la autoridad y la participación de los ciudadanos que responden al llamado para ser funcionarios de casillas, que dan veracidad al proceso, que será el último que encabece Lorenzo Córdova Vianello, ya que su periodo como consejero presidente del INE concluye el 3 de abril de 2023. Y seguro veremos a un Lorenzo Córdova trabajando intensamente en defensa de la democracia en México. Ante los cada vez más graves e inminentes riesgos que provocan los actores políticos.

SUSURROS

1. La alianza 'Va por México' avan-

za rumbo a las elecciones de 2024, prueba de ello fue la jornada vivida este fin de semana, pues tal como lo anticipó PAN, PRI y PRD se quedaron con la victoria en Aguascalientes y Durango, de acuerdo con diversas encuestas de salida, por lo que la lectura es que pueden dar batalla si persisten con el avance conjunto de camino a la próxima renovación de la Presidencia. Así, el dirigente de Acción Nacional, Marko Cortés no perdió oportunidad de recalcar que Morena se quedó lejos de ganar las seis gubernaturas que adelantaba. El líder de los panistas, Cortés Mendoza, resaltó la posibilidad de denunciar la intervención ilegal, abierta y descarada del Gobierno federal en los comicios, además de su inacción ante intervenciones de grupos delictivos

2. Dante Delgado, coordinador nacional de Movimiento Ciudadano (MC), sabe que en la ruta al 2024 su partido es factor.

3. Académicos y estudiantes del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) mantienen su lucha en defensa de su institución, libertades de cátedra, investigación y autonomía, mientras su cuestionado director, José Romero Tellaeche, es acusado de plagio de investigadores turcos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Marko y Alito, ¿de qué se ríen?



Seguramente que, pasada la euforia simulada, tanto **Marko Cortés** como **Alejandro Moreno** estarán conscientes de que no tienen **nada** que celebrar.

Y que, con los números de los conteos finales, **no hay tiro** para el 2024.

Si bien la alianza Va por México (PAN-PRI-PRD) logró mantener en su poder dos de las seis gubernaturas en disputa, por donde quiera que se le vea el saldo para su sociedad fue negativo.

El PAN perdió dos estados (Quintana Roo, que ganó en alianza con el PRD hace seis años, y Tamaulipas); el PRI también perdió dos estados, Hidalgo -luego de 93 años de dominio tricolor- y Oaxaca.

El PRI ha perdido, durante la presidencia de Alejandro Moreno, 10 de las 12 gubernaturas que tenía; ahora solo gobierna en el estado de México y Coahuila, ambas entidades cambiarán de gobernador el próximo año.

A menos que las bases tricolores despierten, es muy probable que ambas entidades pasen a manos de Morena, lo que representaría la palada final de tierra en la tumba del otrora partidazo.

Para que tenga una idea del declive del PRI, en el 2015 gobernaba 20 estados; Morena no existía como partido aún.

En 7 años, el PRI pasó a gobernar sólo dos estados, igual número de entidades en manos de Movimiento Ciudadano, pero con la diferencia que las estadísticas demuestran que el partido naranja está creciendo sostenidamente mientras el PRI va en un declive que nada parece detenerlo.

El PAN pasó de tener 10 gubernaturas en el 2021 a tener 6 después de la elección del pasado domingo.

Si estos números les parecen dignos de celebración a los presidentes del PRI y el PAN, entonces ellos están viendo la realidad con otros lentes.

Pero sus otros datos, tarde o temprano, les obligarán a replantearse la conveniencia de mantener esa sociedad, que en lo legislativo se puede mantener y ser exitosa, pero en lo electoral no les ha funcionado.

La imposición de candidatos de uno u otro partido confunde y enardece a su militancia; para los priistas de a pie debió haber sido traumático ver el entusiasmo con el que Alejandro Moreno festejó la victoria de **Tere Jiménez** en Aguascalientes, una panista de viejo cuño.

Porque eso fue lo único que podía celebrar. En el PAN, cuya militancia es más conservadora, sigue sin ser aceptada del todo la alianza con el tricolor, al que después de los escándalos de Moreno ya consideran un fardo.

No, no hay nada que celebrar en ambos cuarteles -mucho menos en el del PRD, que perdió cinco registros estatales- y mucho que reflexionar de cara al 2024, si no quieren llegar como partidos testimoniales.

•••••

El nuevo mapa electoral del país queda de la siguiente forma, salvo que en el transcurso de los días el INE decida otra cosa: Morena gobernará en 20 estados, el PAN en 6; el PRI en dos; el MC en dos; el Verde en 1 al igual del difunto PES (Morelos) que está más pintado de guinda que un burro del Politécnico.

•••••

Se espera que, con estos resultados, en el PAN y en el PRI haya movimientos en las dirigencias nacionales, no producto de una reflexión de Cortés y Moreno sino de la inconformidad de la militancia.

Ahora, si no hay esos movimientos porque no hay candidatos a dirigir el PAN y el PRI, y en abono al matrimonio por conveniencia que ambos partidos sostienen, aquí una humilde propuesta: **Diego Fernández de Cevallos** al edificio de Insurgentes y Colosio, y **Miguel Osorio Chong** para el edificio de Avenida Coyoacán y Eje 8.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Desgracia de la aviación mexicana: viene otra inspección



LOS ÁNGELES.- Es una desgracia. Lejos de rehabilitarse y regresar a categoría 1 en la calificación de Estados Unidos, México está en riesgo de recibir otra descalificación.

Merecido se lo tiene.

Quizá **Mario Delgado** justifique el desvío de su vuelo Durango-México hacia la terminal aérea de Querétaro por problemas de espacio en la capital del país.

Después de todo, su posición estará cargada de ideología para justificar la cancelación de un aeropuerto de primer nivel en Texcoco.

En lugar de eso nos dieron la ampliación de la Base Aérea de Santa Lucía, rebautizada como Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

Pero lo desprecian las compañías aéreas porque carece de infraestructura para operaciones de despegue y aterrizaje, servicios internos y comunicación externa.

Por eso ni las líneas ni los usuarios quieren

usarla y **Mario Delgado** lo corroboró mientras el AICM sufre una saturación por mal administrada.

EL AICM CAE CADA DÍA MÁS

Pero ese no es nuestro tema

La nota son los riesgos que se ciernen no sólo sobre el AICM, sino en general sobre la aviación mexicana por no cumplir los requisitos ni dar garantías a empresas y pasajeros.

La Administración Federal de Aviación de Estados Unidos, conocida como FAA, rebajó a México su calificación el 21 de mayo del año pasado.

Es autoridad en Estados Unidos, pero sus decisiones condicionan a otros países el ingreso de sus aviones, nuevas rutas, uso de aeropuertos y en general los acuerdos bilaterales.

México lleva un año sin modificar sus itinerarios por esa causa.

Y así seguirá durante mucho tiempo, porque no cuenta con inspectores suficientes ni ha capacitado a más elementos de la AFAC.

Los pocos disponibles, unas cuantas decenas, son insuficientes para revisar miles de vuelos, aeronaves, rutas, garantías y demás condiciones.

La dependencia de **Jorge Arganis** pidió un año para resolver aquella insolencia, pero el subsecretario de Transportes **Carlos**

Morán se fue al AICM, llegó **Rogelio Jiménez Pons** y los problemas se han agravado.

TODOS LOS AEROPUERTOS

1.- El asunto es mayor.

La decisión de la FAA daña a la aviación mexicana porque no puede crear rutas, coordinarse mejor e incrementar las operaciones a Estados Unidos.

La gente lo sabe y el resultado es adverso a México: los viajeros prefieren viajar a través de aerolíneas estadounidenses aunque en muchas ocasiones tengan escalas.

En estas condiciones, la Organización de la Aviación Civil Internacional (OACI), dependiente de la ONU, prepara una inspección completa a México.

El riesgo es de espanto.

La FAA de Estados Unidos revisa una media de tres aspectos -anexos en el argot de la aeronavegación- y la OACI extiende sus revisiones a 17 inspecciones y son más severas.

No hay fecha, pero no tarda.

Y 2.- La Función Pública presume transparencia.

En sus archivos corrobora: 93.7% de funcionarios de alto nivel cumplieron en tiempo y forma con su declaración patrimonial, lo cual significa un millón 425 mil 436 servidores.

La dependencia de **Roberto Salcedo** dice también: de 294 dependencias registradas en DeclaraNet, 200 lograron el ciento por ciento y 82 lo lograron con más de 90%.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Hugo López-Gatell** sigue muy calladito. Aquí le expusimos el 12 de mayo que sería bueno que alguien lo sacara de su letargo debido a que las cifras de contagios por Covid estaban aumentando. Y pues ya ocurrió... la cifra de contagios ya ronda los 18 mil. ¿Qué harán, además de presentar el reporte diariamente?

• **AMLO** y la reforma electoral. Pasado ya el trago amargo de los comicios del domingo, nos dicen que van a desperezarse los legisladores para comenzar a pensar cómo entrarle al tema. Ya con derrotas y triunfos claros, ahora se verá qué tanta voluntad van a tener... a menos que en el camino se les atraviesen las próximas elecciones del 2023: Edomex y Coahuila...

• **Abstencionismo.** Por cierto, que los porcentajes de participación en las elecciones del pasado domingo fueron menores a 50%, salvo Tamaulipas que rondó el 52%, pero donde se perfila más bajo es Oaxaca, rozando el 40%. Para tomar en cuenta...

• **David Kershenobich** se despide de 10 años al frente del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán. Lo hace en medio del reconocimiento no solo de la comunidad a la que dirigió, también del gremio por mantener el nivel de atención e investigación en áreas muy sensibles de la medicina.



Triunfo arrollador

MORENA SE LLEVÓ 4 DE 6 ESTADOS

Tal como se esperaba, MORENA triunfó en la mayoría de 6 entidades, en el proceso electoral para elegir gobernador.

Como es cotidiano, las descalificaciones y ofensas entre contendientes no se hicieron esperar; “golpes bajos” al por mayor, pero aún en esa vorágine, MORENA ganó, insistimos, la mayoría de Estados de manera rotunda, simplemente arrolló y aunque perdió Aguascalientes y Durango, el porcentaje no tiene paralelo; los otros grupos políticos apenas se mostraron.

Bajo esa circunstancia Morena no tiene opositores y, los históricos partidos

apenas tienen relevancia, de tal suerte que esto pone al Jefe de la Nación al frente de una gran responsabilidad.

Tengamos presente que la ciudadanía le ha dado al Presidente de la República un respaldo impactante, ante ello lo indicado son buenos resultados. Uno de ellos, tal vez el más relevante, sea el gobernar para todos y de alguna manera, cambiar algunos objetivos, sin perder los principios que lo llevaron al poder, como lo es el apoyo ilimitado a los pobres; además, López Obrador debe incorporar en su plan de gobierno aspectos esenciales para estimular la economía nacional. Vivimos épocas complejas, donde el mundo está desquiciado y, cruzando momentos difíciles, que se han incrementado por la conflictiva Ucrania-Rusia.

En el anterior sentido, los capitales buscan acomodo, donde se les ofrezcan mejores garantías y aquí nuestro país puede ocupar un papel relevante que facilite los atractivos, lo cual debe ir de la mano con crear un marco jurídico que garantice plena seguridad para los inversionistas, particularmente extranjeros.



El Mayo ¿sigue vivo?

EL TRIÁNGULO DORADO RECLAMÓ SU ANONIMATO

El "Triángulo Dorado" reclamó su anonimato donde los lujos son discretos, no hay grabaciones de su voz, mucho menos se sabe de su paradero; todos le dicen "El Señor" y tienen prohibido mencionar su nombre. La diabetes lo tiene desgastado, aseguran ex directores de la DEA (Agencia Antidrogas de Estados Unidos) que podría morir sin pisar siquiera la cárcel.

Ismael "El Mayo" Zambada es el capo más importante de todo México pero sobre todo el más buscado en el mundo y a pesar de ello su hermano "El Rey Zambada" y su sobrino "El Vicentillo" testificaron contra el "Chapo" el año pasado y están a nada de recuperar su libertad.

El paradero de "El Rey Zambada" uno de los brazos más importantes del "Mayo" aparentemente ya se encuentra en libertad y nadie ha hablado al respecto, documentos

oficiales del gobierno de los Estados Unidos testifican que ya no está bajo custodia del gobierno de Estados Unidos lo que me hace suponer que obtuvo su libertad una vez que testificó en contra de García Luna y "El Chapo".

El "Vicentillo" hijo del "Mayo" obtendrá su libertad en el 2022 y nadie sabrá las conficciones en las que obtendrá la misma, mucho menos se sabrá sobre su paradero. Su libertad le costó demasiado pues tuvo que traicionar a su propio padre "El Mayo" quien vía telefónica durante su extradición a Estados Unidos le dejó en claro vía telefónica que hiciera lo necesario para salvarse él y salvar a su familia.

México está sufriendo muchos cambios a nivel político en la actualidad donde pasaron a ser menos importantes las detenciones de diversos narcotraficantes y hoy los nombres de García Luna o Felipe Calderón; están en la mira de se las autoridades estadounidenses.

Los golpes que se están viviendo durante la 4T serán sorprendentes y marcarán historia en nuestro país veremos caer cabezas que nunca antes nos imaginábamos y algo peculiar es que la historia legal no comenzará en México sino Estados Unidos.

Media semana ya con muchas sorpresas que me confiaron contactos cercanos al respecto de diversas posibles detenciones donde la lista es interminable y mientras "capos" de la droga obtienen su libertad por decir la verdad.



Reír llorando, para el Priankenstein...

YA SON 21 DE 32 ESTADOS DEL PAI
CON GOBIERNOS DE MORENA

-El mapa se sigue pintando de guinda, más las elecciones en 2023 del Edomex y Coahuila, serán 23, más las de 2024, más las de...

Marko Cortés salió a las 18 horas para decir que Va por México había ganado Aguascalientes, Durango y Tamaulipas.

-Intentó un albazo que no se lo creyó ni Canalla, su padre putativo (bueno, político se oye menos feo), y quedó en absoluto ridículo.

Alito hasta levantó la mano de su candidato Villegas en Durango, presumió Tamaulipas y Oaxaca, y todo era felicidad.

-“Aquí aprendemos a reír con llanto y también a llorar con carcajadas”, citó Juan de Dios Peza en su célebre poesía Reír llorando, y muy sonrientes sus pastores, pero el Va por Priankenstein y su criado Chuchigor perdieron sí no por blanqueada de 6-0, sí por goliza humillante y contundente: 4 a 2, por más que Alito disimule la golpiza con sonrisas que le da el botox. Ya es El Landrú de la Cuauhtémoc, El Barba Azul de Insurgentes Norte, porque sigue desmembrando al PRI, el gran perdedor del domingo 5. Por cierto que en Tamaulipas no hubo Truko amañado, digo truco, y ganó Américo.

Zambrano dijo que van a ganar el país dentro de dos años.

-¿Vamos, keemo sabi?.. Para entonces tal vez el PRD y el PRI ya no existan como partidos. De por sí el perredismo es ya un muerto en vida, un zombi político.

El pastor perredista llamó a Maru Campos “gobernadora de Oaxaca”, y gritó con los demás: “hay tiro para 2024”.

-A Zangano, digo Zambrano, ya se le van las cabras peor que a Labastida y Muñoz Ledo juntos.



Día D



El día 8 de junio, los capitalinos sabrán si nuevamente volverán a padecer de bloqueos y caos vial en la CDMX. Sin dar muchos datos, los integrantes de la Fuerza Amplia de Transportistas (FAT) se reunieron con dos subsecretarios de gobierno para exponer sus demandas. Pero, para ello, según refirió el secretario de Gobierno, Martí Batres, en la mesa del diálogo se pusieron por lo menos 15 puntos para mejorar el servicio, “que es una parte que les toca cumplir a los transportistas y cumplir no solo con el Gobierno, sino sobre todo, con la ciudadanía y con sus

propios usuarios”. En otras palabras, antes de pensar en aumentos tarifarios, primero deben subsanar sus deficiencias en el servicio, que en muchos casos, está del lado de ello lograrlo, un ejemplo claro: Uniformarse y no manejar como cafres. Luego de las elecciones, a menos que suceda un milagro, quienes pretendan lanzarse por el PRI para algún cargo para la Ciudad de México, llámese alcaldías, diputaciones o concejalías, de mantenerse la tendencia guinda, los suspirantes como Adrián Rubalcava tendrán que conformarse con jugar el papel de apoyo al verdadero candidato de la oposición.



Entre vulgares y mentirosos

Acusar, como lo hiciera Porfirio Muñoz Ledo, al presidente de tener vínculos con grupos de narcotráfico ha sido el colmo de los disparates.

Por ello, el pasado viernes 3 de junio, durante su conferencia de prensa, tuvo que ponerlo en su lugar: “es realmente muy corriente, muy vulgar todo esto”. Además aseguró –y así debe ser después de los años de lucha y de alguna afinidad ideológica –, “el licenciado Muñoz Ledo me conoce muy bien...El señor Labastida (Francisco) lo mismo”

AMLO no se molesta ni se hace el indignado ante la calumnia. Dimensiona perfectamente lo que llevó a ambos personajes a lanzar semejantes imputaciones y con su estilo explica: “es un asunto de nostalgia y con todo respeto, de la edad”

¿Qué mensaje les envió?, sencillo, hablan porque añoran el protagonismo perdido y por la vejez, esas dos condiciones los hace decir sandeces, así de sencillo. Por eso él habla de alejarse del todo de la política una vez concluido su sexenio; yo no haré el ridículo como ustedes y de paso alcanza a Vicente Fox, quien continuamente lo hace con declaraciones en su contra.

Ya cumplieron su ciclo, descansen, no caigan en lo grotesco, porque al mismo tiempo (Fox y Labastida) NO tienen autoridad moral pues este último incluso, aquí algo que lleva un mensaje cifrado, le llegó a decir que, por oponerse al Fobaproa, “corría peligro”

AMLO deja la pregunta al aire ¿con qué respaldo lo amenazó, qué peligro corría y quien se lo generaba? ¿El propio Gobierno Federal de entonces o algún grupo del crimen organizado al que ese gobierno pudiese pedirle “el favor”? ¿Quién más podría tener el poder y la osadía de llevar ese peligro a su última consecuencia?

¿Y estos son los que me vienen a acusar de semejante cosa?...los fulmina.

REMATE

Finaliza la mañana exhibiendo a Carmen Aristegui por su bajo nivel periodístico tras asegurar que pactó su triunfo con Enrique Peña Nieto basada, solamente, en el reconocimiento de que el expresidente no se había metido en el proceso electoral. “Ya enseñaste el cobre” es el mensaje.



Delfina Gómez, a 365 días de ser la primera gobernadora del Edomex

Seguramente algunos de los que leen estos textos, habrán escuchado sobre la separación entre la famosa cantante **Shakira** y el extraordinario jugador de fútbol del Barcelona, **Gerard Piqué**, tras el rumor de diversas infidelidades.

Será acaso que dicho ejemplo pueda ser un paralelo de lo que pasará con la famosa coalición Va por México, conformada por el PRI-PAN-PRD, debido a que las 2 entidades federativas (Aguascalientes y Durango) que ganaron, tendrán que fungir como un salvavidas económico para dotar de recursos a 3 partidos políticos, con una fuerte cantidad de gastos.

A eso habrá que sumarle las cuotas que el priísta **Alejandro Moreno** querrá imponerle al dirigente panista, **Marko Cortés**, y a la virtual gobernadora **Tere Jiménez** para enchufar en puestos clave a su gente. Por lo menos, en el caso del PRD dirigido por **Jesús Zambrano**, seguramente éste se conformará con lo que le ofrezcan.

Todo parece indicar que la famosa coalición, se encuentra a unos pasos de fracasar, ¡ah!, y lo olvidaba, por si fuera poco, ante la posibilidad que los gobernadores salientes de Quintana Roo, **Carlos**

Joaquín González, y el de Oaxaca, **Alejandro Murat**, se puedan sumar al Servicio Exterior Mexicano o al gobierno federal. ¿Alguien sabe dónde quedó la oposición?

Sin embargo, no habrá que olvidar que cuando se cierran algunos ciclos, muchos más se abren, pues ante la conclusión de los comicios electorales este 2022, quienes ya empiezan a calentar sus motores son las y los candidatos para el 23.

Por lo que no hay que perder de vista a la titular de la Secretaría de Educación Pública, la Mtra. **Delfina Gómez**, quien está a unos 365 días aproximadamente de ser la primera gobernadora del Estado de México.

En el caso de Coahuila, aún se mantiene la incógnita de quién será el candidato, **Ricardo Mejía**, subsecretario de Seguridad, o el senador **Armando Gadiana**. ¡Que empiecen las apuestas!
POST-IT Este lunes el Presidente **López Obrador** dejó claro que una de sus canciones favoritas es "El Necio", de **Silvio Rodríguez**, pero interpretada por su esposa, la Dra. **Beatriz Gutiérrez Müller**.

Envía tu opinión diegoecf@me.com



Tiraditos

AMLO IRÁ EN JULIO A VER A BIDEN A LA CASA BLANCA

•Tras decidir no acudir a la Cumbre de las Américas, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** informó que en julio irá a la Casa Blanca, a reunirse con su homólogo estadounidense **Joe Biden** para hablarle acerca de la necesidad de una nueva relación entre todos los países de América, la regulación de los migrantes mexicanos y los apoyos a los centroamericanos para evitar que salgan de su país a buscar mejor vida. Lamentó no poder encontrarse con Biden, porque no acudirá a la Cumbre de las Américas, y porque señaló que lo considera “un hombre bueno pero está sumido a fuertes presiones por los republicanos extremistas y de algunos dirigentes de la comunidad cubana en Estados Unidos que tienen mucha influencia pero ya basta de eso”.

QUIRINO ORDAZ ENTREGA SUS CARTAS CREDENCIALES

•**Quirino Ordaz** presentó sus cartas credenciales al rey de España, **Felipe VI**, que lo acreditan oficialmente como embajador de México en aquel país. En una ceremonia que se llevó a cabo en el

Palacio Real de Madrid, Ordaz presentó el documento, tras haber tomado posesión del cargo de embajador a mediados de abril. “Es un honor presentarme ante usted”, aseguró Ordaz al saludar en la Cámara Oficial al monarca, quien le respondió: “Bienvenido”.

COALICIÓN SÓLIDA

•Además de la gubernatura de Durango, Va por México se llevó los tres principales municipios de la entidad: Gómez Palacio, Durango capital y Lerdo, esto, nos dicen, por la gestión del dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, quien ha armonizado las diferentes posturas al interior de la alianza y del partido, como sucedió en el caso de Aguascalientes, donde el michoacano logró conciliar una división interna que amenazaba con el naufragio en el estado hidrocálido, con lo que se consolida como el eje articulador de la oposición. Las expectativas aliancistas, creen, mejoran para las elecciones del siguiente año en el Estado de México y Coahuila, pues ahora la experiencia comienza a ser aliada para un proceso que sin duda marcará la correlación efectiva de fuerzas para la contienda presidencial de 2024.



Línea 13

AVANCES Y DESENCUENTROS

•Este lunes ante Comisiones del Congreso de la Ciudad, compareció el alcalde de Xochimilco, **José Carlos Acosta**, quien destacó que, a través de la Coordinación de Seguridad Ciudadana “se realizaron 580 operativos Pasajero seguro y se atendieron de manera oportuna, 11 mil llamadas de emergencia”. Señaló que se realizó una inversión de 67 millones de pesos del Programa de Prevención al Delito para la contratación de 200 policías más distribuidos estratégicamente en la demarcación. Sin embargo, el diputado Jesús Sesma del PVEM, se confrontó con el alcalde y adelantó que su partido no será tapadera de nadie y que no estarán aliados en 2024.

TENSA COMPARENCIA

•La alcaldesa de Tlalpan, **Alfa González**, en su visita al Congreso de la Ciudad dijo que hay “buena coordinación” entre ella y la jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Ante diputadas y diputados locales informó que, en

aquella demarcación se invertirán más de 333 millones en pavimentación de calles, alumbrado público, drenaje, agua potable y banquetas; además de la habilitación de 44 espacios deportivos y culturales. Durante la reunión Morena le solicitó a la funcionaria la destitución del Director General de Administración, quien supuestamente, tiene una denuncia en su contra por operación de recursos de procedencia ilícita y peculado. En su oportunidad el PAN reconoció la labor de la mandataria, aunque reconoció el agua es un tema pendiente de atender.

ATENCIÓN A LA POBLACIÓN

•Al Congreso de la Ciudad también acudió a comparecer la alcaldesa de Tláhuac, **Berenice Hernández**, quien destacó que, para detonar la economía local, afectada durante la pandemia por COVID19, se retomó el programa Canasta Verde, a fin de que los productores rurales oferten su cosecha a precios accesibles a la comunidad y sin intermediario. Señaló que, a través del trabajo de 150 Promotores, se ha

atendido a 242,788 habitantes que viven en zonas consideradas con un grado de marginación de alto a muy alto. Finalmente, informó que se han reparado 4 mil 158 luminarias, de 26 mil 419 que estaban fuera de uso, con lo que se ha cubierto el 90 por ciento de la demanda ciudadana.

AVANZAN NOMBRAMIENTOS

•La Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad aprobó los dictámenes de las cédulas de evaluación de las personas aspirantes a magistraturas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. Durante la sesión, el diputado Octavio Rivero, presidente de la comisión, señaló que “el proceso cumplió con el principio de legitimidad y procedimental”, contando con la participación de todas las fuerzas políticas, esto después de que la oposición acusara que en una anterior convocatoria no se cumplía con los tiempos establecidos en la Ley. Ahora las propuestas serán turnadas al pleno del Legislativo local para su aprobación

Página: 11

Area cm2: 135

Costo: 25,566

1 / 2

Olivia Garza

**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Tiro de dos, elección 2022

Alrededor de 11.7 millones de electores acudieron a las urnas este fin de semana para elegir a los nuevos gobernadores y gobernadoras para Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.

La alianza que representa Morena y sus aliados se lleva 4 gubernaturas Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, y Tamaulipas, por el otro lado la alianza "Va por México" se lleva 2 gubernaturas Aguascalientes y Durango.

Estas elecciones sin lugar a duda también nos mostraron el premio o el castigo de los ciudadanos a los gobiernos locales, al gobierno federal y al propio presidente Andrés Manuel López Obrador.

La coalición "Va por México" del PAN, el PRI y el PRD, demostró que la contienda fue entre dos, y que la coalición sí funciona y qué hay un buen número de ciudadanos que la apoyan.

Por otro lado, creo que la oposición que representa Movimiento Ciudadano, no obtuvo buenos resultados en ninguno de los estados que se compitieron, por lo que este partido deberá de valorar el cambio de estrategia de ir solos.

El INE, a pesar del gobierno federal, hizo su tarea de manera excepcional, lo que dio la posibilidad de seguir ejerciendo el derecho de los ciudadanos de votar y ser votados. Afortunadamente, pudimos ver una jornada electoral más tranquila que la elección anterior, con menos hechos violentos, aún y cuando vimos de nueva cuenta la presencia de la delincuencia organizada.

Además de las 6 gubernaturas también se renovará tanto el Congreso local quintanarroense, y las 39 presidencias municipales, 39 síndicos, y regidores del estado de Durango, todos los ojos estaban puestos en estas elecciones, ya que estos resultados retratan el apoyo o no de los ciudadanos al partido del presidente, Morena,

Página: 11

Area cm2: 135

Costo: 25,566

2 / 2

Olivia Garza

de ahí su trascendencia tanto local como nacional, con miras al 2024.

Parece que a Morena le está funcionando el modelo electoral de la 4T, de repartir dinero de forma directa, y de utilizar los programas sociales como arma de campaña, así como montarse en la imagen de Andrés Manuel López Obrador; pero también surgen nuevas interrogantes, como si el viejo PRI está de vuelta y sólo cambio de nombre, y su nuevo nombre es Morena, porque varias de las gubernaturas que ganó Morena fueron encabezadas por candidatos ex priistas. Sin duda pudimos ver que existe una diferencia en la votación, cuando AMLO no está en la boleta.

- Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



OPINIÓN

RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

Morena jugó a ganar y ganó

La estrategia 6 de 6 de Morena era lo correcto, el discurso victorioso es fundamental para motivar en una campaña y solo Marko Cortés descalifica a su propio partido. No se confundan, los únicos que perdieron en las elecciones del pasado domingo, fueron el PRI y el PAN, y con ellos el PRD. No olvidemos que los que gobernaban las seis entidades federativas que estuvieron en disputa, eran precisamente el PRI y el PAN. Morena les arrebató 4 estados y 2 de ellos conocerán la alternancia por primera vez.

En Aguascalientes, con una elección en la que se echó a andar toda la maquinaria del gobierno estatal, Nora Ruvalcaba no logró realizar la hazaña; pero logró que Morena pasara de 3.5% en el 2016, a casi 35% este año. No la tenía fácil, en el 2018 ni siquiera Andrés Manuel López Obrador logró ganar en esa entidad.

En Durango les funcionó alternar el poder internamente (PAN-PRI) y ganó un priista de hueso colorado, con el apoyo del gobernador panista. Marina Vitela se la jugó en serio y a pesar de que Morena se lleva la mayoría de los municipios disputados, no le alcanzó para ganar la gubernatura. Vitela no obtuvo los votos del 2018, pero sí pasó de un 2.77% en el 2016, a casi 40%.

Tamaulipas lo perdió el PAN, pero el que más perdió fue el actual gobernador Francisco García Cabeza de Vaca, a pesar de haberse

metido hasta la cocina. Gobernará Américo Villarreal, con un porcentaje de votación similar al obtenido por el Presidente en 2018. Este resultado facilita la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el desafuero del gobernador, aunque realmente ya es solo cosa de tiempo, para que la justicia lo alcance.

En Hidalgo, Julio Menchaca, también alcanzó los números que tuvo Andrés Manuel y ganó dos a uno, en un estado que siempre ha sido gobernado por el PRI, por personajes como el senador Osorio Chong. Por primera vez se hizo posible la alternancia.

Oaxaca, con Salomón Jara, ratificó el apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador y ganó rebasando la barrera del 60%, porcentaje pocas veces visto en elecciones de este tipo. Y al igual que en Hidalgo, después de casi un siglo de gobiernos priistas, Oaxaca conocerá una nueva forma de gobernar. Todo a pesar de la baja participación ciudadana.

Mara Lezama, en Quintana Roo, merece mención aparte. Cumplió con las expectativas que se tenían de ella, pero a pesar de que

no alcanzó el porcentaje de votación que tuvo en el 2018 López Obrador y de la baja participación electoral, súper cómodamente la barrera del 50%, prácticamente borró a la oposición dejándola con un porcentaje aún menor del que sacaron juntos en el 2018, y de pilón, colocó la cereza del pastel ganando

todas las diputaciones de mayoría relativa para el Congreso del Estado.

ENTRE GITANOS.

1) Contenta se le vio a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, con los resultados de la jornada electoral. Y de una vez avisó que el próximo año apoyará a las candidatas o candidatos de Morena con los que ganarán Coahuila y el Estado de México, donde el presidente López Obrador tiene un alto índice de aprobación.

2) Se retomaron las comparecencias de las y los alcaldes que estaban pendientes por haber sido reagendadas, debido a la maratónica discusión en el Congreso de la CDMX, por la aprobación del recorte burocrático al IECM. La que no aguantó los cuestionamientos del diputado Carlos Hernández Mirón, fue la alcaldesa de Tlalpan, Alfa González, quien simplemente perdió el control cuando exhibieron los malos tratos de sus altos mandos, que además no son de la alcaldía.

3) En la mañana, el presidente Andrés Manuel fijó las reglas de la sucesión presidencial de la 4T y dejó claro que quien no las respete, estará jugando chueco. Y ya vimos que ningún candidato fuera del manto obradorista, podrá resultar victorioso.

•Especialista en Ciencia Política y Gobierno avilezraul@hotmail.com

Así, con estos números, resulta increíble la burla conservadora de decir que ganaron las elecciones, cuando la realidad es que el PAN perdió Quintana Roo y Tamaulipas, el PRI perdió Hidalgo y Oaxaca, y con Morena la transformación avanza.

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Corte, INE y presupuesto

El miércoles 1° de junio, la Primera Sala de la Suprema Corte resolvió la Controversia Constitucional 209/2021, interpuesta por el INE contra el recorte que la Cámara de Diputados aplicó en noviembre pasado al proyecto de presupuesto del instituto para este 2022.

En el relevante fallo, cuyo ponente fue el ministro González Alcántara Carrancá, la Sala declaró inválido (es decir, inconstitucional) el decreto por el que se expidió el presupuesto federal de egresos para este año, en lo concerniente al presupuesto asignado al instituto, anexos 1 y 32, en el ramo 22, en el que recortó 4,913 millones de pesos, algo así como el 26% de lo solicitado.

Ordenó a la Cámara analizar y determinar en sesión pública lo que corresponda, es decir, en periodo extraordinario de sesiones, respecto al anteproyecto presentado por el INE, dentro del lapso de 45 días hábiles a partir de la notificación de la sentencia, es decir, a más tardar a principios de agosto.

La Sala señaló haber advertido que la Cámara omitió motivar suficientemente la modificación a la baja que hizo al anteproyecto que dicho instituto presentó. Del mismo modo, que tal ajuste compromete las funciones de ese organismo constitucional autónomo, lo que podría traducirse en una violación de los derechos fundamentales de carácter político-electoral.

Aunque reconoció expresamente la facultad constitucional exclusiva y soberana de la Cámara para modificar libremente la cantidad originalmente solicitada por el INE, la sentencia determinó que

dicho recorte debió ejercerse mediante la aplicación de “un estándar de motivación reforzada que diera cuenta de las razones objetivas y justificadas para realizar una reducción.”

Dicho de otra manera, la Sala concluyó que la reducción careció de una motivación en la que se demostrara que los recursos finalmente asignados eran, en principio, suficientes para pagar los gastos generados en cumplimiento de las obligaciones constitucionales de ese instituto.

Instruyó también a la Cámara que, de estimar procedente la autorización de recursos adicionales, adopte las medidas indispensables para que se haga la transferencia efectiva de los recursos al instituto. En caso de que la decisión sea negativa e insista en la reducción de noviembre, la Cámara deberá presentar razones suficientes y persuasivas (“motivación reforzada”) para ello, pero advirtió: revistiendo su decisión de “rigor técnico.”

Finalmente, la Sala hizo una segunda y más severa admonición a la Cámara. Determinó que, aunque ya haya concluido el proceso de Revocación de Mandato, ello no puede ser motivo suficiente para que, en cumplimiento de lo ordenado, el cuerpo legislativo decida negar los recursos originalmente solicitados.

Falta ver cómo y cuándo acatará la Cámara esta sentencia que, además de histórica, es definitiva e inatacable. La lección por ahora es: los órganos contra mayoritarios funcionan y también son indispensables en las democracias modernas para garantizar la viabilidad constitucional de la separación de poderes.

Página: 8

Area cm2: 166

Costo: 31,437

1 / 1

Magdiel Gómez Muñiz



**MAGDIEL
GÓMEZ
MUÑIZ**

COLUMNA INVITADA

¿Quién es el enemigo?

*"Que caiga quien tenga que caer,
pero no nosotros en un teatro que nos distraiga de lo importante"*
Alma Ugarte.

En el arte de gobernar se debe tener la cabeza fría para tomar decisiones; articular el equilibrio entre los diferentes sectores sociales y acompañarse de los mejores perfiles para distribuir responsabilidades en el gabinete, eso sí, bajo ninguna circunstancia se puede dar el lujo de la improvisación. El azar no es bien visto por el poder. De ahí que no haya cabida para aficionados ni villamelones.

El que juega en el tablero de la política se debe caracterizar por su pericia en combatir a enemigos. Conviene que estos gladiadores tengan una dosis de intuición y una versatilidad muy bien definida para asumir encargos que pueden cambiar de un momento a otro y, por último, pero no menos importante: "ser alérgico a los desengaños" como diría el maestro Joaquín Sabina.

Ahora bien, gestionar la complejidad democrática no es cosa sencilla, requiere oficio político, quien decide debe asumir el costo de los resultados y casi siempre quien falla se debe separar del cargo. Reza una frase que apunta: "hay que estar preparados para ser, no ser y dejar de ser en la función pública". Por tanto, nada permite garantizar una larga estancia en el gobierno y los protagonistas (animales políticos) se mueven y consolidan en la capacidad de tejer redes de complicidades con otros depredadores y gobernantes codiciosos.

Puede ser que, al día de hoy se tengan lecturas encontradas de lo que se vive en la calle con lo que se informa desde el gobierno. Son dos visiones diferentes de realidades que no tienen un común denominador, me explico con un ejemplo, mientras las cifras de inseguridad van a la "baja", hay más familias que salen a las calles a exigir justicia y que les regresen a sus desaparecidos (el número va en aumento). El centro de gravedad se debe desplazar hacia la eficiencia de las instituciones y a la no polarización civil. A nadie conviene avistar al otro como enemigo.

Se trata entonces, de ver al que piensa distinto no como enemigo, sino como una oportunidad de co crear agendas comunes desde la

diferencia. Sin simulacros o cálculos perniciosos, se debe mantener vivo el Contrato Social externalizando los cauces de participación de todas las expresiones. Es evidente que estamos muy lejos de cumplir satisfactoriamente con las expectativas de un mejor lugar donde vivir. Se están perdiendo espacios domésticos y las familias están siendo desplazadas por una amenaza organizada que se quiere ocultar en el discurso.

Urge una buena gestión (no de aprendices) para asumir el desafío de un Estado de bienestar que se pulveriza. Nadie se puede acostumbrar a normalizar la violencia o interpretar las nuevas guerras como conflictos territoriales que balcanizan a los colectivos y sientan las bases para este "mundo irritable".

Aquí valdría la pena preguntar: ¿quién es el enemigo?, ¿no nos quedará más remedio que aprender a vivir al filo de la navaja? O ¿se pueden tener incentivos de reciprocidad ética en la confiabilidad del gobierno? El lenguaje más apropiado (conciliador) es aquel que reduce la desigualdad, las lógicas hegemónicas y las dinámicas cruzadas de odio. Eso sí, y se debe repetir hasta el cansancio. "El único poseedor legítimo de la violencia es el Estado" cuando se cede esa facultad se pierde el mando y un buque sin capitán es tan grave como un país crucificado por la violencia.

Si reservamos un poco de optimismo, nunca es tarde para replantear el rumbo. El capital social debe ser una precondition para promover una cultura de la paz, de no ser así se corre el riesgo de que la naturaleza de nuestro régimen esté en función de la coerción directa de grupos que se mueven al margen de la ley. Necropolítica.

• Colaborador de Integridad Ciudadana, Coordinador del Doctorado en Ciencia Política del Centro Universitario de la Ciénega - UDG. Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Universidad de Guadalajara, co expertis y posgrados en estudios políticos y gobierno, filosofía política y educación. @magdielgmg / @Integridad_A

**ARMANDO
HERNÁNDEZ CRUZ**

FLOR DE LOTO

Miedo a equivocarse

En nuestra cultura, se considera al error como algo indeseable, algo "malo" que hay que evadir o rechazar.

La lógica detrás de eso es mostrarnos como seres "perfectos" y por tanto infalibles.

Fallar es ser "débil", y la debilidad es algo indeseable, por lo que no puede mostrarse frente a los demás el menor rasgo o signo de debilidad, de falibilidad (si te muestras débil, puedes ser "devorado" en la jungla social, por otras especies más fuertes). Sin embargo, lo cierto es que todas las personas tenemos "debilidades" y fortalezas y, además, lo que a veces puede parecer debilidad, llega a constituir en su momento una gran fuerza a la cual recurrir. Todo está en el contexto de las circunstancias.

A veces, aceptar el error propio es sumamente doloroso. Constituye un golpe directo a nuestro "ego", a la creencia de perfección, autoimagen que construimos. Es más fácil identificar el error de otros, que reconocer el propio ("la paja en el ojo ajeno"). "Las personas podrían aprender de sus errores si no estuvieran tan ocupadas negándolos". Según el psicólogo Carl Gustav Jung, electivamente, el que se justifica, nunca rectifica. Mejor aceptar que explicar.

Todos son "chingones". Aquí nadie se equivoca. Pero en realidad, se equivocan quienes piensan así. Negar el error, es el peor error que podemos cometer.

Se atribuye a Confucio la frase: "cometer un error y no corregirlo, es un error aún mayor". "Me equivoqué" es una frase muy poderosa. No cualquiera se atreve a decirla. Se requiere mucho valor. ¿Por qué se considera un símbolo de debilidad?

Se vale equivocarse. Lo que no se vale es repetir el error de manera habitual. Convertirlo en un modo de vida ("vivir en el error").

Equivocarse es parte de un proceso natural de desarrollo: es parte del aprendizaje (ensayo y error) y así debería ser visto, pero ese proceso suele acotarse a un tiempo determinado (la llamada "curva de aprendizaje").

Incluso en las ciencias "exactas" como las matemáticas, se toma en cuenta la posibilidad de existencia de un "margen de error".

No solo debemos dejar de darle un sentido negativo al error. Deberíamos reivindicar su utilidad. Sin él, el aprendizaje no sería el mismo. El problema es que muchas veces creemos que todo en la vida es una línea recta. Ir de un punto a otro previamente determinado. Salirse del "cuadro", de los esquemas rígidos, se considera un "error" pero no necesariamente lo es. Se dice que Edison "fracasó" 10 mil veces antes de inventar la bombilla eléctrica. Y se relata que él afirmaba no haber fracasado previamente, sino haber descubierto muchas formas en que no funcionaba.

Flor de loto: Reconozco que me he equivocado. De otra forma, no habría aprendido todo lo que hasta ahora sé.

Página: 9

Area cm2: 135

Costo: 25,566

1 / 1

José Narro Céspedes

**JOSÉ NARRO
CÉSPEDES**

COLUMNA INVITADA

Integración de América a través de la política de inclusión

Una agenda política continental e incluyente. En donde se traten los aspectos que son de interés para nuestros pueblos, y no para perpetuar senadores en el poder.

De manera firme, volvió a tocar el tema de la integración del Continente Americano, y propuso que se lleve a cabo de forma gradual. Primero como una Comunidad de Estados Americanos para transitar hacia una Unión de las Américas.

Estos objetivos se han ido presentando a lo largo de los últimos doce meses en el Plan México. Pero para poder alcanzar la integración, nuestro presidente ha dejado en claro que se deben respetar los derechos humanos, el derecho a la vida y levantar el bloqueo contra Cuba, ya que, con bloqueos, y coerciones no se va a alcanzar el objetivo de la integración.

La política de odio, amenazas, bloqueos comerciales e injerencias, simplemente no lleva más que a perpetuar en el poder a personajes que no tienen el menor respeto por sus ciudadanos, mucho menos por los ciudadanos de otros países.

Las declaraciones de nuestro presidente del día de hoy fueron muy duras, y ninguna está lejos de la realidad. Las políticas de exclusión y de bloqueo económico han beneficiado a compañías y a grupos de cúpulas de poder en el mundo, principalmente en EUA.

Mientras tanto, al pueblo norteamericano que también es el pueblo de México (o al menos 30 millones sí lo son), los mantienen en una amenazante crisis que se asoma como la más grave de estos tiempos. Además, hay una creciente inflación que parece no tener freno.

Pero como lo dijo nuestro presidente, todo eso es culpa de ellos, de los que mantienen la política de cerrazón, de no apertura y de bloqueos.

Desde el senado de México nos sentimos afortunados de tener un presidente como el que tenemos, y un movimiento en el cual todos estamos en la misma sincronía: primero el pueblo, y antes que nada primero los pobres.

El día de hoy escuchamos un gran mensaje: "Ningún país, ningún pueblo, ninguna nación en crisis sale adelante, si no lleva a cabo transformaciones, cambios profundos, como lo que estamos haciendo en México."

• Senador, presidente de la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Senado de la República.

@NarroJose

Página: 15

Area cm2: 492

Costo: 28,536

1 / 2

Roberto Vizcaíno



Tras la puerta del poder Ayer AMLO amaneció claridoso

Por Roberto Vizcaíno*

Contra su costumbre, **Andrés Manuel López Obrador** no se anduvo en su mañanera de ayer con rodeos ni con evasiones. Y, en tono inusual, anuncio que no irá a la Cumbre de Las Américas de Los Ángeles porque eso sería avalar a Senadores y dirigentes Republicanos -y algunos Demócratas-, así como a radicales muy influyentes de la comunidad cubana de Miami que, afirmó, tienen presionado al presidente **Joe Biden** -que "es un hombre bueno"-, a quien imponen una agenda sectaria, de exclusión internacional, de dominación e intervencionismo, genocida, de violación de Derechos Humanos, de falta de respeto a la dignidad, historia y a la autonomía de los pueblos del continente.

Ayer, pues, **López Obrador** guardó en el fondo de su cajón la Doctrina Estrada tan mencionada por él.

Y con el mismo tono adelantó que en julio irá a la Casa Blanca a ver al presidente **Biden** a quién dirá de frente todo lo anterior, y para pedirle ir a un proceso de integración regional como el de la Unión Europea que incluya a todos los países, gobiernos y pueblos del continente.

"Lamento mucho esta situación. Lo entiendo, lo comprendo o, para decirlo mejor, entiendo su situación (la de **Biden**), pero (yo) no acepto hegemonías ni de China, ni de Rusia ni Estados Unidos. Todos los países, por pequeños que sean, son libres y son independientes.

"Y yo creo que no va a ayudar a los republicanos el que sigan con esa política. **Ya no vamos nosotros a quedarnos callados ante las ofensas a migrantes y a mexicanos**", advirtió.

Ya encarrerado afirmó que no puede ir a una Cumbre mientras eso ayude a "seguir con la **vieja política (estadounidense) de intervencionismo, de falta de respeto a las naciones y a sus pueblos**", actuar, agregó, "de manera sectaria, **traficando con el dolor de los pueblos, sacando provecho, medrando en lo político, en lo económico. Eso no**".

Al hablar de los odios en que se mueve la

comunidad cubana de La Florida, dijo:

"¡Cómo es que se va a mantener un bloqueo que impide que lleguen los alimentos al pueblo cubano, que impide que lleguen las medicinas! **Eso es un tipo de genocidio, de tremenda violación de derechos humanos... "Sería el colmo que nosotros asistiéramos a una cumbre en ese contexto. Eso es contrario a la política exterior de México, a lo que establece nuestra Constitución, a la no intervención, a la autodeterminación de los pueblos"**.

En el mismo tono comentó:

"Vamos a hablar de eso (en su próxima visita a Washington).

"Quiero también tratarle (a **Biden**) el tema de **Centroamérica**, porque **no es posible que no se atiendan las causas y todo se quiera resolver sólo con medidas coercitivas en el caso de la migración** y otros temas, el que podamos seguir trabajando juntos en la integración económica con respeto a nuestras soberanías, el poder complementarnos para enfrentar la inflación.

"Tenemos temas que tratar en lo bilateral, pero sí quiero aprovechar no sólo para hablar de México, sino del continente americano."

LA SUCESIÓN YA ESTÁ EN MARCHA

Interrogado respecto al anuncio de **Mario Delgado** de que el domingo 12 de este junio arrancarían el proselitismo de los aspirantes presidenciales de Morena, a fin de elegir al candidato presidencial de este partido, el mandatario, extrañado, afirmó que no habrá nada de eso porque su sucesión ya está en curso.

Negó que haya una sucesión muy adelantada porque, dijo, se viven momentos inéditos en la política.

"... yo creo que es parte del cambio, que no haya 'tapados', que se pueda transparentar todo y que sea el pueblo el que elija a los candidatos".

Luego de hacer un relato histórico del "tapadismo presidencial", indicó que hay quienes dentro de Morena y de su entorno siguen

Página: 15

Area cm2: 492

Costo: 28,536

2 / 2

Roberto Vizcaíno

dentro de la vieja cultura del tapadismo.

“Todavía gente cercana a nosotros no lo creen, están esperando una señal. Pues se van a quedar sentados. —no es Ricardo (Monreal)— esperando la señal.”

Con este comentario avaló el activismo de **Monreal**, quien viaja y declara abiertamente sobre su pretensión de buscar la candidatura de Morena para la presidencial del 2024.

Y respondió al zacatecano que no se va a pedir al INE que organice o intervenga en la selección del candidato presidencial de Morena, que este proceso no será por la vía de una primaria (porque eso sería abrirle la puerta a la intervención de mafias de interés), sino por encuesta y que hay personajes confiables, experimentados dentro de Morena que puedan optar por empresas serias, honestar que realicen los sondeos para escoger al aspirante más reconocido.

Revelo que espera lleguen a la final unos 15 aspirantes dentro de **“un procedimiento que sería: a ver, la primera (encuesta), vénganse todos, que los técnicos resuelvan cómo hacer la selección y que queden tres o que queden cinco para, ya la definitiva, los**

que estén mejor posicionados por la gente, y al que gane ese es al que voy a apoyar. Claro, no voy a ir a hacer campaña”.

- ¿Usted nunca va a ir a un mitin de campaña?

“No, no, no, nada más lo voy a apoyar, voy a decir: ‘Este es el candidato que yo voy a apoyar, o la candidata, mujer u hombre, hombre o mujer?’.

-Entonces, ¿es mejor una encuesta a unos comicios primarios?, ¿sería mejor una encuesta que algo abierto?

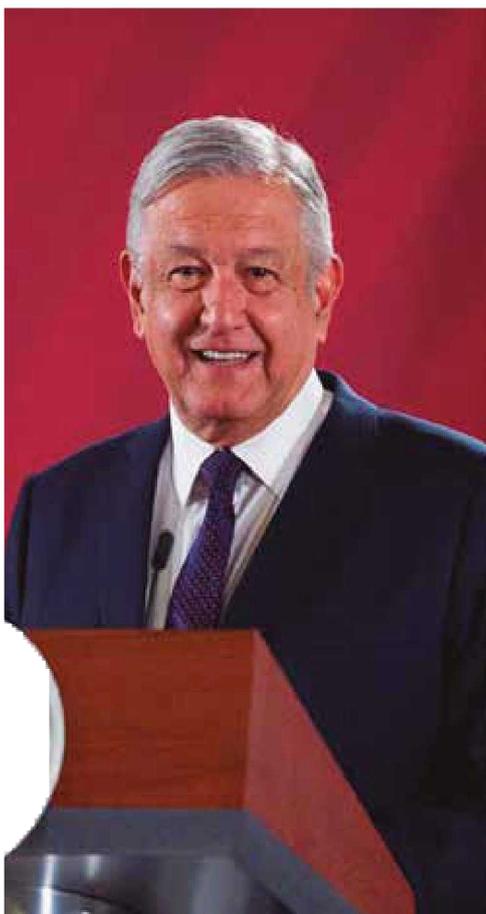
“Sí porque, hablando también con toda claridad, si se abre se mete la mafia. Nosotros hemos padecido eso, si no somos de ayer”, dijo para desechar lo que exige Monreal.

Indicó que, una vez realizadas las elecciones del domingo anterior, ahora se impulsará la reforma electoral con la que busca reorientar y readecuar el sistema electoral y a los organismos e instituciones electorales en el país.

* rvizcainoa@gmail.com

Twitter: [@_Vizcaino](https://twitter.com/_Vizcaino)

facebook.com/[rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)



Página: 14

Area cm2: 353

Costo: 19,178

1 / 2

José Antonio Chávez



Aquí en el Congreso

El festejo moreno de Fayad y Moreira

Por José Antonio Chávez*

En Hidalgo uno de los personajes más contentos por el triunfo de Julio Menchaca o la derrota de Carolina Viggiano, es sin duda el propio gobernador, **Omar Fayad**. Desde que los priistas llegaron a la entidad para imponer a la candidata, Fayad buscó evitarlo porque se corría riesgo de una ruptura a la militancia y pues simplemente fue ignorado. Su propuesta de candidatura del ex alcalde le fue negada y se impuso la ley de **Alejandro Moreno** como líder del partido y **Rubén Moreira**, líder de los diputados priistas en San Lázaro y esposo de la candidata.

Basta recordar aquella postal donde Alejandro Moreno posó con Fayad para mandar el mensaje que en Hidalgo estaban unidos y apostarían por ganar con Carolina Viggiano. El rostro del gobernador lo decía todo, cumplió posar, pero no ocultó el estar cabizbajo y encabronado. En este sentido, al conocer el escenario, **Humberto Moreira** se pronunció no estar de acuerdo y abiertamente decidió ayudar al candidato de Morena para operar en las elecciones y hacer carambola de tres bandas, es decir pegarle a su hermano con la derrota de su cuñada por esa imposición; 2, refrescarle a la dirigencia que ya son otros tiempos de cambio y no el agandalle de partido, y 3, faltarle el respeto al gobernador Omar Fayad que no fue tomado en cuenta para el proceso de designación.

Para nadie es secreto que Moreira y Fayad echaron toda la carne al asador para hacer entender a los priistas que no pueden apoderarse del partido y de las candidaturas. Entregarlas al mejor postor o a sus intereses.

Humberto Moreira desde el pasado como líder del partido había denunciado no estar a favor de esas imposiciones y los amarres con los panistas para entregar estados en común acuerdo. Michoacán, por ejemplo, se negó hacer en esos años de Peña Nieto.

En consecuencia, a Moreira lo expulsaron los peñistas y en los Tribunales les ganó la reposición de sus derechos, pero se negaron aceptar la resolución y lo dejaron fuera. Hoy Moreira sin duda se ve con un pie en Morena y Omar

Fayad se le ve un broceado más diplomático.

Por la mañana, el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** dejó entrever que algunos gobernadores que dejaran sus cargos, serán incorporados a su gabinete o a otros encargos.

Por ejemplo, **Carlos Joaquín** de Quintana Roo se perfila como un promotor de turismo y podría adjuntarse en esa área que comanda **Miguel Torruco**, ambos grandes amigos. Falta **Alejandro Murat** de Oaxaca y vetado de ese llamado, el de Tamaulipas, **Francisco Javier Cabeza de Vaca**.

Y MONREAL EL MÁS SONRIENTE POR TRIUNFO DE TAMAULIPAS

El triunfo de **Américo Villarreal** en Tamaulipas no fue mérito propio o único, no, el senador con licencia reconoció el respaldo de su bancada que le abrió el espacio para denunciar los ataques en su contra del estado.

Primero, que el líder **Ricardo Monreal** lo cobijó para llevarlo a la Junta de Coordinación Política de la Cámara Alta para hacer pública la denuncia de esos ataques del gobernador de Tamaulipas. Dos, que gracias al respaldo físico y más de otros compañeros de bancada, entre ellos el propio José Narro que se la jugó en la línea a pesar de los negativos que soltaron en contra de Villarreal, desafió para anteponer a su amigo. Y tres, que la estrategia del gobernador de hacerle una guerra sucia y echarle todo el peso del sistema de su gobierno, con patrullas, espionaje, amedrantar y amenazar a sus operadores, lejos de resultarle le salió contraproducente: lo hicieron víctima y los que estaban indecisos de votar, salieron para apoyarlo.

PERDIO MC OPORTUNIDAD CON PALAZULOS DE GOBERNAR Q. ROO

Vamos a ver si al líder de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado** le cayó el veinte que irse solo en las elecciones es más complicado ganar la batalla que irse de aliados como una sola oposición. El ejemplo más claro fue en Quintana Roo donde por dejar fuera al actor y empresario, **Roberto Palazuelos**, le representó la oportunidad de gobernar esa entidad (y la tercera para su partido) que agrupa el principal destino turístico del país Cancún y entre los cin-

Página: 14

Area cm2: 353

Costo: 19,178

2 / 2

José Antonio Chávez

co del mundo. De haber ido con Palazuelos y la senadora **Marybel Villegas** de coordinadora, como fue la propuesta, hoy en MC estuvieran celebrando, sin embargo, la cerrazón los llevó, a Don Dante y sus hablantes al oído, al fracaso.

En 2024 a ver si no se repite en la presidencial y quieran imponer, a su ley y de nueva cuenta quieran irse por la libre para llegar a lo mismo de hoy: al fracaso. **Marko Cortés**, líder del PAN, hoy por hoy les guste o no, lidera la oposición y le toca mano en esa decisión salvó dos de tres estados que Morena quiso hacer creer que ganaría por malos gobiernos.

*Jachavez77@yahoo.com



Página: 11

Area cm2: 494

Costo: 28,652

1 / 2

Teresa Gil



Libros de ayer y hoy

Muñoz Ledo, despecho y el hombre que no pudo ser

Por Teresa Gil*

El descenso de Porfirio Muñoz Ledo al insultar al presidente Andrés Manuel López Obrador, no puede entristecer o indignar a nadie. El siempre ha vivido en la contradicción y el escándalo. Es su forma de trascender. Es un personaje de relumbres y oscuridades. Quien lo llegue a analizar realmente, podrá extraer sus verdaderos méritos y discernir si realmente le ha servido al país quien trabajó con Díaz Ordaz, vivió un largo amasijo de puestos en el PRI y en determinado momento, se pasó de la izquierda a la vera del PAN. Cuando el final se acerca la dicotomía asoma su rostro. Muchos se despiden en la gloria. Otros enseñan toda la pequeñez que ocultaron en su transitar. Una pequeñez que se arropó bajo la imagen de la grandeza. Así ha sido Porfirio Muñoz Ledo, el gran diletante de la política mexicana. Algunos de sus críticos han dicho que en el libro *Porfirio Muñoz Ledo, Historia Oral* (Penguin Random House, Debate 2017), se cuenta a partir de su voz, la larga historia de su vida en la política, bajo la visión personal sujeta a dudas. No niegan esos críticos sus méritos, su larga trayectoria, en un sistema que tenía hombres orquesta a disposición. Por eso estuvo en la SEP, en el IMSS, en la secretaría laboral, fue diplomático, teórico, legislador, dirigente del PRI y del PRD. y muchas cosas más. La pregunta es ¿En que ha servido a la democracia y al avance de un país, quien ha vivido de los recursos públicos más de 50 años?

EL GRAN PERDEDOR. NI PRESIDENTE, NI GOBERNADOR, NI JEFE DE LA CDMX

De puesto en puesto, lo que de alguna manera señala el raquitismo de cuadros del PRI, Muñoz Ledo siempre quiso ser presidente y ningún dedazo lo alcanzó pese a que creyó en su momento que Luis Echeverría (LEA) lo tenía en su mira. Se habla de ese predio que mandó añadir junto a su casa, porque de acuerdo a insinuaciones de LEA,

debería tener mas espacio para seguidores. Quiso ser gobernador y fue candidato del PRD en Guanajuato, en una campaña que terminó en la famosa concertación priista-PAN y en la que solo alcanzó el 3 por ciento de la votación. En el número tres de la *Tragicomedia Mexicana* de José Agustín (Planeta 1998), el escritor cuenta como fue nominado por su partido, mientras era senador, y como los senadores priistas, sus anteriores compañeros, respiraron tranquilos cuando se fue. Porfirio ni siquiera era de Guanajuato, pero alegó derecho de sangre y logró que "Salinas ordenara que lo registraran." Hizo una campaña en contra del PRI y PAN, pero al final con "la marranada" que Vicente Fox candidato panista mencionó, porque él se adjudicaba el triunfo, Porfirio lo avaló, le levantó la mano y lo declaró vencedor. En su presidencia Fox le retribuyó el apoyo enviándolo como embajador a la Unión Europea y más tarde representante de México en la ONU. Después rompió con Fox y se incorporó muy girito, a la izquierda, en su afán chapulinesco. Ésta, también muy perdonadora, siempre lo acogió. Ahora, entre repulsas e inventos al Presidente al que le señala relación con el narco, coincidentemente en vísperas de elecciones, sigue en Morena.

LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA Y LA POCA COHERENCIA DE UNA IZQUIERDA

La divergencia dentro del priísmo, en esas diferentes corrientes que Muñoz Ledo suele señalar, llevó a la salida en 1988, de lo que fue llamada Corriente democrática o democratizadora, en la que despuntaban sobre todo Cuauhtémoc Cardenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez. El arribo a una izquierda que pasaba por diferentes instantes de descenso, le sirvió a ésta para recobrar algo de su aliento y al poco tiempo los ~~31~~ 7 de 18 personajes no solo eran admitidos, sino que fueron colocados en la palestra. Es una crítica que se hace a la izquierda, sobre todo al PCM,

Página: 11

Area cm2: 494

Costo: 28,652

2 / 2

Teresa Gil

de grandes luchas y persecuciones, el que haya permitido que priistas no solo fueran admitidos, sino colocados en la cima. Quizá de parte de los comunistas fue una respuesta al buen trato que habían recibido del general Lázaro Cárdenas. El caso es que los priistas de pronto ya eran los amos y señores de la izquierda y Cárdenas se convirtió picudo en el líder moral. A ambos, Cárdenas y Muñoz Ledo, no les gustó desde luego que aquel al que consideraban menor los fuera desgastando en ese proceso de acomodo de varios partidos y grupos de izquierda y apareciera Andrés Manuel López Obrador. La respuesta más brutal sobre todo para el ego de Cárdenas fue cuando en la elección interna por la presidencia, pese a su liderazgo moral, AMLO arrasó en la votación. Desde entonces la posición de Cárdenas está a la vista, crítico, detractor cuando puede y ahora, recientemente, negando la eficacia de la 4T. Muñoz Ledo fue más vivo, reconoció el triunfo presidencial obradorista, le puso banda presidencial y buscó acomodo como siempre lo ha hecho. En este momento, huérfano de apoyos internos, con su vida en declive, echa mano de la calumnia y el insulto. Y en esta ocasión, quizá, no habrá nadie que lo rescate ¿A la basura de la historia?

* laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



Página: 9

Area cm2: 467

Costo: 27,086

1 / 2

Callo de Hacha



No hay tiro

Las esperanzas del proyecto aliancista de Claudio X. González murieron este domingo. Morena volvió a arrasar las elecciones y se llevó 4 de los 6 estados en disputa. A partir de septiembre el partido de López Obrador gobernará a más de 70 millones de mexicanos en un total de 22 entidades, incluidas Morelos, a través del PES; y San Luis Potosí, con el verde. Y aunque la oposición logró rescatar Durango y Aguascalientes, la hemorragia ya es irreversible. Morena ganará las elecciones en el 2024. No hay tiro, aunque la oposición diga lo contrario.

Son varias las lecciones que nos deja este domingo. Así que vamos una por una:

1. En 2016, el entonces dirigente nacional del PRI, Manlio Fabio Beltrones, perdió siete estados en la elección de ese año. Al día siguiente presentó su renuncia frente al fracaso electoral. Es verdaderamente penoso ver a **Alito Moreno**, que ha perdido once estados, y ha dinamitado la reputación de su propio partido (por increíble que eso parezca) decirle a **Ciro Gómez Leyva** que “los resultados de las elecciones son una derrota monumental para MORENA (...) porque estaban soberbios al asegurar que se llevaría seis de seis gubernaturas”. En otras palabras, Morena nos goleó, pero mira qué bonito gol les metimos. Patético.

2. La propuesta “progresista” de **Movimiento Ciudadano** no convenció a nadie. El partido naranja perdió en todos los estados en los que compitió, y se quedó sin registro en cuatro. En los hechos, se termina de formalizar un bipartidismo en México: Morena vs. Acción Nacional. Todos sabíamos que tar-

de o temprano llegaría el final del PRI, lo que nunca imaginamos fue que su fin le llegaría siendo una sucursal del PAN. El más vergonzoso de todos sus finales. Manuel Gómez Morín sonríe desde el cielo (o el infierno).

3. El presidente reitera la estrategia de Morena para absorber los restos del PRI. En la mañanera, el titular del ejecutivo respondió que no descarta sumar a exgobernadores de oposición a su gobierno. Se rumora que **Murat** se incorporaría como embajador de México en Canadá y **Omar Fayad** recibiría el consulado en Río de Janeiro.

4. Aunque en redes parecería lo contrario, los números muestran que la elección de este domingo no llamó la atención del votante. Comparado con la elección del 2016, la **participación electoral** cayó 21% en Oaxaca, 14% en Quintana Roo, 13% en Hidalgo, 7% en Durango, 6% en Aguascalientes y 4% en Tamaulipas. Aunque la oposición argumenta que la emergencia en Oaxaca y los operativos del narco en Tamaulipas y Durango inhibieron el interés de los votantes, la verdad es que las propuestas de los candidatos resultaron poco atractivas.

5. **Monreal** y **Ebrard** se quedan sin plan b. Si alguno de estos dos políticos pensaba en abanderar la candidatura presidencial de la oposición en el caso de no recibir la de su partido, el plan queda desechado. La única posibilidad viable de llegar a Palacio Nacional (para cualquier político en México), se encuentra en Morena.

6. Los mercados internacionales respaldaron la jornada democrática del domingo. **El peso se mantuvo fuerte** frente al dólar y no hubo ningún sobresalto en los grandes capitales.

7. Peligra el financiamiento de **Latinus**,

Página: 9

Area cm2: 467

Costo: 27,086

2 / 2

Callo de Hacha

plataforma liderada por Carlos Loret. Detrás del financiamiento al portal de oposición está el Gobierno de Tamaulipas a cargo del panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca, así como el exgobernador Silvano Aureoles. Sin ambos en el poder, la plataforma se queda sin sus principales benefactores. 8. El Reforma, el mismo periódico que ponía a Margarita Zavala arriba en la elección presidencial del 2018 y que hoy pone a Colosio Riojas. en segundo lugar para el 2024, hizo el ridículo dándole el triunfo al PRIAN en Tamaulipas e Hidalgo. Queda al descubierto, una vez, más que **las encuestas son de quien las paga.**

Sin sorpresas, y con algunos contratiempos, se llevó acabo una elección que estaba cantada desde antes y que confirma que el único "tiro" de Morena se encuentra dentro de su propio partido.

* @CallodeHacha



Página: 8

Area cm2: 850

Costo: 46,180

1 / 3

Ricardo Alemán



Itinerario Político Gana “el viejo PRI” y pierde la democracia

Ricardo Alemán*

Típico dilema poselectoral.

¿Quién ganó en las urnas y quién perdió el domingo pasado?

¿Realmente se puede hablar de un ganador y de un derrotado? ¿Qué ganó el ganador y qué perdió el derrotado?

Para empezar por el principio, primero un ejercicio memorioso del refranero popular:

“En política no hay sorpresas, sino sorprendidos”.

“El que no quiera ver fantasmas, que no salga de noche”.

Lo cierto es que, de manera puntual, el pasado domingo se cumplió lo que pronosticamos aquí y en otros espacios.

En efecto, a pesar de quienes se dicen sorprendidos por las derrotas del PRI y –en sentido contrario–, de aquellos que ven “el fantasma” de Morena, lo cierto es que no ocurrió ninguna sorpresa y no apareció fantasma alguno.

No sorprendió a nadie que “el viejo PRI”, hoy motejado como Morena, haya ganado de manera ilegal y con las trampas de siempre en cuatro elecciones estatales; Hidalgo, Quintana Roo, Oaxaca y Tamaulipas.

No es cierto el supuesto “fantasma de Morena” y tampoco es sorpresa que los opositores de la alianza “Vamos por México”, se llevaron los estados de Aguascalientes y Durango.

Y es que está a la vista de todos que el partido Morena es lo más rancio del viejo PRI y que sólo gana elecciones mediante trampas y gracias a sus alianzas con las mafias criminales; la misma historia que en los años 60, 70 y 80 del siglo pasado

En suma, el verdadero ganador de la contienda del 2022 --igual que en la elección del 2021--, fue la cultura de la trampa de Estado, el uso del dinero público para la compra de votos, el clientelismo electorero de los programas sociales y, sin duda, la compra de votos por parte de las bandas mafiosas que ya están “en el negocio de la política”.

Y para aquellos que dan saltos de gusto por las supuestas victorias de Morena y la presunta derrota del PRI, valdría la pena que revisen el origen priísta de las y los ganadores en Tamaulipas, Hidalgo, Oaxaca y Quintana Roo; que revisen el origen priísta del primer círculo presidencial, del jefe de Morena y del propio AMLO. Por eso vamos al paso a paso de la contienda.

1.- Lo primero que se debe reconocer es que sigue viva la fuerza, la imagen y el liderazgo de López Obrador, el verdadero eje en torno al que se mueve esa fábrica de corruptos llamada Morena, a pesar del escandaloso fracaso de su gestión al frente del gobierno federal, en los primeros 43 meses de gobierno.

2.- Pero tampoco se trata de un amor ciudadano ciego o platónico por el gobierno de AMLO y por el propio López Obrador.

No, en realidad se trata de “un amor por conveniencia”. Y es que esa es la primera gran lección para los opositores de la alianza “Va por México”; la enseñanza de que la batalla del 2024 no será contra un partido o contra un gobierno; será la batalla contra todo el presupuesto federal volcado en el clientelismo electorero, la dádiva interesada y la compra de conciencias con migajas salidas de las arcas públicas, de manera ilegal.

3.- Será una batalla contra dos ejércitos poderosos, bien financiados, organizados y pertrechados en amplias regiones del país; el ejército de los “Servidores de la Nación” --convertidos en “mapaches electorales” --, y el ejército de las mafias criminales que, día a día ganan más territorio; amplían el cobro de rentas producto del crimen y de todos los negocios mafiosos.

4.- Y está claro que, gracias a ese ejército al servicio del dueño de Morena, los mayores resultados en la elección del pasado domingo fueron para el partido oficial, que junto con sus rémoras electorales se llevaron las importantes plazas de Hidalgo, Oaxaca,

Página: 8

Area cm2: 850

Costo: 46,180

2 / 3

Ricardo Alemán

Quintana Roo y Tamaulipas.

5.- Pero es igual de claro que la maquinaria del "viejo PRI" hizo ganar a Morena en todas esas entidades, gracias a una grosera elección de Estado, financiada con dinero público y cuyas pruebas son contundentes.

6.- Pero, además, en los casos concretos de Hidalgo y Oaxaca la disputa fue entre priístas --incluso entre hermanos--, además de la evidente traición al PRI por parte de los gobernadores salientes.

En efecto, en Hidalgo y en Oaxaca todos saben que Omar Fayat y Alejandro Murat, entregaron la plaza a sus hermanos de sangre, agrupados en Morena, a cambio de impunidad.

En otras palabras, los señores Omar Fayat y Alejandro Murat compraron impunidad al entregar la plaza a Morena, lo que significa que no serán perseguidos a pesar del saqueo que cometieron en esas entidades.

Peor aún, tendrán un premio de consolución, consistente en una embajada o en un puesto en el gabinete presidencial, además de acciones y una carta de "bienvenida" --el pago de la lealtad--, al nuevo cártel criminal llamado Morena.

7.- Sin embargo, la estrategia de Palacio fue distinta en los estados de Tamaulipas y Quintana Roo. ¿Y por qué distinta?

Porque en esas entidades lo que se juega es mucho más que el control político de un gobierno estatal; está en juego el rentable negocio del crimen organizado que, por pura casualidad, financió con mayor intensidad las campañas de Morena en esas dos entidades.

Y es que, por ejemplo, mientras que Tamaulipas es una plaza estratégica para el cruce de droga, armas y migrantes a Estados Unidos --todos negocios manejados por los cárteles mafiosos--, en Quintana Roo existe el mayor paraíso turístico que, a su vez, es

un edén para los vendedores de todo tipo de drogas y del manejo del no menos rentable negocio de la prostitución de menores de edad y mujeres jóvenes.

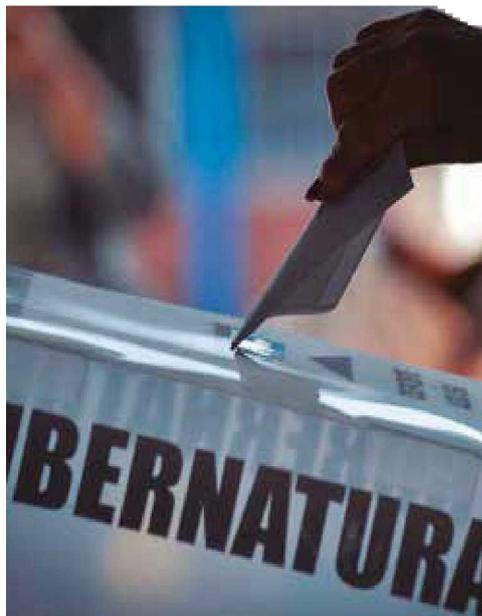
En Tamaulipas, además, fue evidente la estrategia de descrédito del gobierno estatal, de filiación panista, mediante una campaña orquestada desde Palacio contra el gobernador saliente, Francisco García Cabeza de Vaca; mandatario que terminó por entregar la plaza.

8.- Al final de cuentas, el domingo pasado quedó demostrado que Morena, que López Obrador y sus "tapado" usarán todas las tácticas tramposas del viejo PRI para ganar en el 2024.

Y es que le guste o no a López Obrador y a su claqué, Morena es hoy la peor versión "del viejo PRI"; el partido que solo ganaba elecciones mediante trampas de Estado y alianzas con la mafia del poder.

Al tiempo.

* @RicardoAlemanMX



Página: 8

Area cm2: 850

Costo: 46,180

3 / 3

Ricardo Alemán



Página: 7

Area cm2: 363

Costo: 21,054

1 / 2

Francisco Gómez



Análisis a Fondo

El nuevo Tlatoani saldrá de Toluca

Por Francisco Gómez Maza

Morena arranca el domingo 12 de junio la carrera al 2024

Extraño: crecen consumo privado e Inversión Fija Bruta

Parfraseando la cita bíblica, ¿puede salir algo bueno de Toluca?

La Biblia dice: ¿Puede Salir algo bueno de Belén? En referencia al nazaretano.

En Toluca, la capital del Estado de México, serán oficializados los nombres y apellidos de los destapados por el presidente López Obrador para, de entre ellos, mediante encuestas, elegir al candidato de Morena a la presidencia de la República para 2024.

Los nombres ya usted los conoce: Claudia Sheinbaum (en primer lugar, por ser mujer, y si la pongo en medio o al último, me van a regañar las y los feministas), Ricardo Monreal Ávila, Marcelo Ebrard Casaubón, Adán Augusto López Hernández y los que se agreguen.

¿Muy temprano en el tiempo para acelerar la sucesión presidencial?

Ni temprano, ni tarde.

A la mera hora.

Para confirmar la muerte de la moribunda alianza por México, entre PAN, PRI, PRD y los odiadores de López Obrador. El propósito de la dirigencia de Morena, encabezada por Mario Delgado Carrillo, de la elección de Toluca, es "madrugarle" a la alianza derechista, inmisericordemente apaleada en las elecciones estatales, celebradas el pasado domingo 5 de junio, en Quintana Roo, Oaxaca, Hidalgo y Tamaulipas. (Los morenistas no pudieron en Aguascalientes y Durango, porque estos estados son dos sociedades ultraconservadoras, refractarias a los cambios, sobre todo los que van en contra de los grandes privilegios otorgados por los gobiernos locales y federales. Tengo la sensación de que la ciudad de Aguascalientes es como la Colonia Benito Juárez de la Ciudad de México, panista, en la que lo único progresista es su nombre. PAN-Benito Juárez, como que es una bomba de tiempo. Mis parientes panistas aseguran que el Benemérito de las Américas fue un prominente hijo de las tinieblas. Y lo odian

con todo su corazón con la esperanza de que esté ardiendo entre las lenguas de fuego del infierno. Y todo porque Juárez separó los poderes políticos del poder clerical.

Premonitorio el anuncio hecho público, el domingo 5 de junio, al concluir la jornada electoral, por el presidente de Morena, Mario Delgado Carrillo. Como lo divulgaron los medios informativos el mismo domingo de elecciones estatales, el dirigente morenista convocó a la militancia de Morena a comenzar la organización rumbo a los comicios de 2024, el domingo 12 de junio, en la capital del estado más priista de la federación mexicana.

Un estado en el que, juran y perjuran los morenistas, ganó la maestra Delfina Gómez Álvarez en las pasadas elecciones de las que salió Alfredo del Mazo Maza, actual gobernador, heredero del "Nuevo PRI" de Enrique Peña.

Y por qué Toluca.

Ah. Pues porque es la cita electoral más próxima, junto con la de Coahuila, los dos bastiones que le quedan a un PRI desvencijado – aunque algunos dicen que el partido es como el Ave Fénix-, no sólo por la fuerza de Morena, sino por la labor de zapa de sus dirigentes, encabezados por el inefable Alito, Alejandro Moreno Cárdenas, quien, nadie se explica, por qué no ha renunciado, después de sus escándalos de corrupción hechos públicos en los audios revelados por la gobernadora de Campeche, Layda Sansores..

Y los morenistas quieren mostrar su poderío en una tierra en donde quien siempre ha mandado es el PRI, actualmente venido muy a menos y apaleado en sus propios bastiones como el estado de Hidalgo, donde el partidazo llevaba gobernando casi cien años.

"Dos elecciones -Estado de México y Coahuila- que terminarán por borrar al PRI de la realidad política mexicana," como lo pronosticó el presidente del CEN de Morena.

Toluca, la hermosa y muy politiquera capital del Estado de México, el último bastión del otrora poderosísimo PRI, será el centro de irradiación de la campaña por la sucesión presidencial 2024 de Morena. De ahí podría salir el candidato oficial.

Página: 7

Area cm2: 363

Costo: 21,054

2 / 2

Francisco Gómez

A DESFONDO

Datos interesantes y alentadores ofreció ayer el INEGI en torno al comportamiento de la economía. Consumo privado e inversión fija bruta son dos factores, cuyo comportamiento revela la buena o mala marcha de la economía. Y en marzo pasado, el Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior (IMCPMI) aumentó en términos reales 0.7 % a tasa mensual. Por componente, en marzo el consumo de bienes y servicios de origen nacional y el de bienes de origen importado incrementaron 0.7 % cada uno.

Así, a tasa anual, el IMCPMI se elevó 8.5

por ciento. A su interior, el gasto en bienes de origen importado ascendió 14.6 % y el gasto en bienes y servicios nacionales creció 7.8 % (el de los servicios subió 11.2 % y el de los bienes 4.4 por ciento). La Inversión Fija Bruta aumentó 2.9 % a tasa mensual. Por componente, los gastos efectuados en Construcción crecieron 5.2 % a tasa mensual y en Maquinaria y Equipo total, de origen nacional e importado, disminuyeron 1.3 por ciento. En marzo también, la Inversión Fija Bruta se incrementó 4.1 % a tasa anual. A su interior, los gastos en Maquinaria y Equipo total subieron 6 % y en Construcción se elevaron 1.7 por ciento.



Página: 5

Area cm2: 340

Costo: 19,720

1 / 1

Carlos Ramos Padilla

Se comenta sólo con... Aviso previo

Por Carlos Ramos Padilla*

Como previo aviso queda el riesgo que corren los dos polis turísticos más importantes de México: Acapulco y Cancún. Y es que la corrupción y la violencia se han apoderado de estos dos puertos que han perdido brillo y esplendor.

Si en el norte del país hay un triángulo de la droga, es conocido que el "corredor" que existe de Acapulco a Cuernavaca, casualmente cruzando por Chilpancingo y Ayotzina. Los brazos del crimen organizado se extienden por la costa guerrerense haciendo de la carretera Acapulco-Ixtapa una de las más peligrosas del país. Tecpán de Galeana es una región poblada en donde los narcotraficantes dominan y mandan. Acapulco ha venido a menos.

La inseguridad, los secuestros y tiroteos dejan una mala racha. Incluso la mutilación humana es cotidiana y miembros de personas han sido arrojadas en bolsas en la escalinata de acceso a las oficinas de gobierno.

Pero lo mismo se está reproduciendo en Cancún y la Riviera Maya. En lo que va del año suman 75 homicidios; los asaltos a transeúntes, negocios o instituciones bancarias y balaceras son cada vez más recurrentes. Las facturas que se cobran entre carteles, la pelea por las plazas y las rutas de la droga proveniente de Sudamérica del puerto hacia Yucatán y de ahí al resto del país multiplican la inseguridad. Hay presencia de cárteles, células y bandas criminales locales, particularmente en los municipios de Benito Juárez, Solidaridad, Othón P. Blanco, Cozumel y Felipe Carrillo Puerto; es decir, casi en la mitad del estado.

Los ubicados son el Cártel del Pacífico y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), que operan en Cancún y en Chetumal; sus células se movilizan en otros municipios. Playa del Carmen y su atracción turística más reconocida "la quinta avenida" está invadida de narcomenudistas que abiertamente ofrecen su producto a los visitantes, incluso gran parte de los taxistas sirven de "halcones" a los capos.

En Cancún la modalidad es asesinar dentro de instalaciones hoteleras y restaurantes,

incluso disparan armas automáticas desde el mar moviéndose en motos acuáticas.

Las descargas de toneladas de droga se realizan en la franja costera. En el tramo que va de Cancún a Tulum se han producido incidentes relacionados con bandas criminales en los que han muerto o resultado heridos visitantes internacionales. Estos dos puntos clave de la economía nacional, Acapulco y Cancún han quedado bajo administraciones morenistas, gobiernos que han debilitado enormemente el impacto de México en el mundo.

Prueba de ello es el menosprecio del propio presidente al descuidar conscientemente la fuerza del Tianguis Turística. Aún bajo los "optimistas" datos de SECTUR nuestro país no alcanza los niveles que mereceríamos.

Es notorio como los extranjeros deciden mejor ir a regiones más seguras y en donde han invertido enormes cantidades en infraestructura y seguridad en el centro y sur del continente. Basta asonarse a Perú, Colombia, Argentina, Chile, Brasil, Panamá o Costa Rica. El aviso está dado, Acapulco y Cancún presentan fisuras evidentes.

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 mexiquense-radio 1690 am y 1080 am martes 9,30 Edomex @cramospadilla**





Indicador Político

Mapa geopolítico 2022-2024: fin del PRI y PRD y derecha con PAN

Por Carlos Ramírez
<http://indicadorpolitico.mx>
indicadorpolitico@gmail.com
[@carlosramirezh](https://twitter.com/carlosramirezh)
Canal YouTube:
<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

La **conclusión** más certera del resultado electoral de las seis gubernaturas en disputa el domingo 5 de junio se puede resumir en **tres** escenarios: la ascunción de Morena de la vieja **hegemonía** sistémica del PRI, la revalidación con Morena del modelo de partido **hegemónico** y la **disolución** del PRI y del PRD como partidos de intermediación social.

El sistema/régimen/Estado que **fundaron** Obregón, Elías Calles, Cárdenas, Alemán y Salinas de Gortari sigue **vigente** como estructura de administración del funcionamiento de las clases sociales y las últimas oscilaciones pendulares **reconfirmaron** el modelo de interpretación del ensayista marxista José Revueltas en 1976 en el sentido de que la **clave** del funcionamiento el estructura de poder en México se sigue sustentando en el **control** total y totalizador de las relaciones sociales, antes como **sistema** en modo de caja negra, luego a través de un **partido** que regentó la lucha de clases y desde 1970 vía el **liderazgo** personal del presidente en turno de la República.

La alianza opositora y sus esfuerzos de la derecha empresarial **no** han entendido la evolución del sistema político mexicano y su error consiste en el enfoque **intelectual** de que el gran debate en México es la democracia, cuando en la

realidad el **eje** del poder radica en el control de las clases sociales mayoritarias, antes clases desposeídas y clases medias y hoy grupos sociales desclasados --el **lumpenproleta-**



Plutarco Elías Calles.

riado de Marx-- que constituyen la nueva mayoría social y sobre cuyas **necesidades** atendidas se pueden garantizar los elementos indispensables de la estabilidad nacional.

La alianza opositora **sumó** al PRI y a su versión poscardenista

como PRD, pero no pudo o **no** quiso reproducir la gestión de las relaciones sistémicas. Desde 1988, el lopezobradorismo fue haciéndose **cargo** de la administración de los sectores sociales sacrificados por la crisis económica y sobre todo el neoliberalismo de Salinas de Gortari 1980-2018.



Claudio X. González.

El **resultado** estratégico para la oposición se localiza en la conclusión de que el PRI y el PRD **per-**

dieron ya todos sus vestigios de representatividad política y se convirtieron en un **lastre** para la nueva alianza de la ultraderecha: el PAN, la Coparmex, Claudio X. González y la **internacionalización** panista a través de su incorporación al grupo neoconservador encabezado por la ultraderecha española de **Vox**.

El bastión neoconservador panista se está concentrando en la zona geopolítica e histórica del **centro** de la República: Jalisco y Nuevo León vía el neoconservador colateral Movimiento Ciudadano y el eje Guanajuato-Aguascalientes-Durango. Sin un acuerdo **orgánico** entre el PAN y MC y el desplazamiento del PRI y el PRD, los escenarios de la alianza opositora para las dos gubernaturas de 2023 y las nueve de 2024 serán **menores** y Morena mantendrá la continuidad presidencial cuando menos un sexenio más.

La verdadera **reconfiguración** del mapa geopolítico nacional se debe observar en los movimien-

tos estratégicos que haga el PAN dentro de la alianza opositora para soltar el lastre del PRI y el PRD y construir **sin** disfraces una coalición de derecha que **reproduzca** el escenario de 1938, cuando la radicalización del cardenismo convirtió al PNR en el partido corporativo de las clases sociales en disputa y el PAN nació en 1939 para **oponerse** a la nueva jerarquización sistémica.

Morena **resistió** una impresionante ofensiva opositora que culminó con el papel panista y proestadounidense de Porfirio Muñoz Ledo y sus acusaciones de pactos criminales, pero salió de las elecciones **sin** ningún raspón significativo, lo que debiera darle elementos analíticos a la oposición para **reconstruir** su estrategia de confrontación con el partido hoy dominante. El discurso antipopulista del sector conservador de los **intelectuales** también fue apabullado en las urnas como un mensaje de las prioridades ideológicas

y políticas del electorado **ajenas** a los razonamientos de los críticos. El problema **no** ha radicado en la veracidad de los argumentos, sino en la **identificación** de necesidades de la sociedad y en la implementación de programas presupuestales **asistencialistas**.

El gran **triunfador** de las elecciones del domingo pasado fue el presidente López Obrador por su capacidad de liderazgo dentro de Morena y su habilidad para utilizar los **resortes** del poder como discurso electoral; y en este sentido, el **mensaje** de las cuatro gubernaturas embuchacadas son un aviso de como estará en 2024 si la alianza opositora es **incapaz**, otra vez, de darle una lectura estratégica a procesos electorales.

Política para dummies: La política se esconde en los votos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

**Elecciones 2022.**